



รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย
ครั้งที่ ๘/๒๕๖๙
วันอังคารที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๙
ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ มธ. ศูนย์รังสิต
และโดยระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Microsoft Teams)

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.สุรพล	นิติกรพจน์	นายกสภามหาวิทยาลัย ประธาน
๒. ศาสตราจารย์วุฒิสาร	ต้นไชย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓. ศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ อธิการบดี	ชัชวาลย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
๔. นายพงศ์เทพ นายกสมาคมธรรมศาสตร์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	เทพกาญจนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
๕. ดร.กุลยา	ตันติเตมิต	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๖. นายจักรกฤตฤกษ์	พาราพันธกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. ดร.ทวีลาภ	ฤทธาภิรมย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๘. นายนนทิก	กาญจนะจิตรา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์	คูวัฒนาชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๐. นายปลันน	เทพรักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. นายพิศิษฐ์	เสรีวัฒนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. นายมานิจ	สุขสมจิตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓. นายวินิจ	ศิลามงคล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔. รองศาสตราจารย์ ดร.วีริศ	อัมระपाल	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๕. นายแพทย์โสภณ	เมฆธน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๖. นางอรวิดี	โพธิสาร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สายฝน คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ	สุเอียนทรเมธี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี
๑๘. รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิงอัจฉรา คณบดีคณะแพทยศาสตร์	ตั้งสถาพรพงษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี

๑๙. ศาสตราจารย์ ดร.ธีระ ผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์	สินเดชารักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบัน (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๒๐. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์วีระยุทธ โถวประเสริฐ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปาริยา	ณ นคร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๒๒. ศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพล ประธานสภาอาจารย์	เครือรัฐติกาล	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
๒๓. นายสิทธิชัย ประธานสภานักศึกษามหาวิทยาลัย	พันเศษ	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
๒๔. นางสาวกัญญา	คุณกิตติ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ
๒๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ดนุพันธ์ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย	วิสุธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรง ตำแหน่งรองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒๖. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์พฤษ	ต่ออุดม	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีศักดิ์	เอื้ออมรวิช	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายวิวัฒน์	เลาหพูนรังษี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาประชุม)
๒. ศาสตราจารย์ ดร.สกันธ์	วรญาณวัฒนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาประชุม)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ดำรงค์	อดุลยฤทธิกุล	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชยกฤต	อัศวิตานนท์	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติวัฒน์	จันทร์แจ่มใส	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและการนักศึกษา
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.จิรพล	สังข์โพธิ์	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์และการดิจิทัล
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีร	เจียศิริพงษ์กุล	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์รังสิต
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย	ศรีสุชาติ	รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.ม.ล.พินิตพันธุ์	บริพัตร	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.ปรียกมล	รัชกุล	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหาร การเปลี่ยนแปลง (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บวรลักษณ์	ทองทวี	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน
๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์	ภาณุวัฒน์วินัย	ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร
๑๑. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย	มิ่งมาลัยรักษ์	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและพัฒนาคุณภาพ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ

๑๒. นางสาววรรณพรรณ	นาคสังข์	ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๑๓. นางสาวรักธิณา	แสงศรี	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสภามหาวิทยาลัย
๑๔. นายอดิสร	เพชรคุ้ม	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสรรหา การประเมินผู้บริหาร และประชุมผู้บริหาร
๑๕. นายภูมินาถ	สวัสดิ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๖. นางสาวมนต์ฤทัย	โต้ตอบ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๗. นางสาวพัชรพร	ทองสุข	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๘. นางสาวชนัญชิตา	โชคธนอนันต์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๙. นางสาวชลิดา	ยันตรัตน์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่อง รายงานการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์รังสิตแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙ ได้มีมติมอบหมายให้อธิการบดีและฝ่ายบริหารศูนย์รังสิตรายงานการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๙ วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๙ นั้น

ฝ่ายบริหารศูนย์รังสิตขอรายงานการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพภายในพื้นที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑. การก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าสายสีแดงเข้ม ช่วงรังสิต - มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต (สถานีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต) จำนวน ๔ สถานี คือ คลองหนึ่ง มหาวิทยาลัยกรุงเทพ เชียงราก และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ระยะทาง ๘.๘๔ กิโลเมตร เป็นทางรถไฟระดับดิน (อยู่ด้านขวาของทางรถไฟปัจจุบัน) เริ่มงานก่อสร้างประมาณเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๙ แล้วเสร็จประมาณเดือนกรกฎาคม ๒๕๗๒ รวม ๓ ปี งบประมาณ ๖,๐๕๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๒. การเตรียมความพร้อมด้านระบบคมนาคมและการจราจรภายในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

๒.๑ การบริหารจัดการจราจรในช่วงก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าชานเมืองสายสีแดงเข้ม โดยประสานงานกับหน่วยงานเจ้าของโครงการและผู้รับจ้างก่อสร้าง เพื่อจัดทำแผนการจัดการจราจรและการเข้าถึงพื้นที่ก่อสร้าง กำหนดเส้นทางเบี่ยง จุดเข้า - ออกพื้นที่ก่อสร้าง ป้ายจราจร และมาตรการความปลอดภัยสำหรับผู้ใช้รถ คนเดินเท้า และจักรยาน โดยเฉพาะบริเวณแนวทางเข้าสถานีและถนนยูงทอง เพื่อให้การเดินทางภายในมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินได้อย่างต่อเนื่องและปลอดภัยตลอดระยะเวลาก่อสร้าง

๒.๒ การเตรียมระบบเชื่อมต่อสถานีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต กับระบบคมนาคมภายในมหาวิทยาลัย โดยพัฒนาสถานีให้เป็นจุดเชื่อมต่อการเดินทาง (Transit Hub) ระหว่างรถไฟฟ้าชานเมือง รถ EV Shuttle รถโดยสารสาธารณะ รถจักรยานยนต์รับจ้าง รถส่วนบุคคล และจักรยาน พร้อมจัดพื้นที่รับ - ส่งผู้โดยสารและจุดเปลี่ยนถ่ายการเดินทางให้เป็นระบบ ทั้งนี้ แนวคิดการพัฒนาในเอกสารโครงการได้เสนอระบบ Feeder ภายในพื้นที่ มธ. และการเชื่อมต่อกับระบบขนส่งโดยรอบสถานีไว้แล้ว

๒.๓ การเพิ่มประสิทธิภาพระบบรถ EV Shuttle ภายในมหาวิทยาลัย โดยปรับเส้นทางและความถี่ของรถให้สอดคล้องกับช่วงเวลาเปิด - ปิดเรียนและช่วงเร่งด่วน และกำหนดให้สถานีรถไฟเป็นหนึ่งในจุดเชื่อมต่อหลักของระบบ พร้อมใช้ระบบผ่านทางป้ายแสดงผลอัจฉริยะที่สถานี รวมไปถึง

แอปพลิเคชันออนไลน์ เช่น ViaBus หรือ TSBGo ซึ่งปัจจุบันสามารถแสดงตำแหน่งรถ EV Shuttle แบบ Real - time เวลารถคันถัดไป และเส้นทางที่ผ่านแต่ละป้าย เพื่อช่วยให้ผู้ใช้วางแผนการเดินทางได้สะดวกขึ้น

๓. โครงการขยายถนนปรีดี พนมยงค์ จากทางเข้าประตูพลโยธิน ๓ ถึงแยกหน้าอาคารกิตติยาการ (ถนนพิทักษ์ธรรม) จากถนน ๒ เลน เป็นถนน ๔ เลน เพื่อเพิ่มศักยภาพในการเข้าถึงโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ อาคารเรียนกลุ่มสุขศาสตร์ อาคารกิตติยาการ ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการทางพัสดุ

๔. โครงการก่อสร้างปรับปรุงถนน โชนปี และโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พื้นที่ประมาณ ๑,๒๐๐ ตารางเมตร โดยดำเนินการปรับปรุงระดับรางระบายน้ำพร้อมขยายถนนช่วงหอพัก โชนปี ปรับปรุงรั้วด้านข้างโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พร้อมปรับถนน คาดว่าจะดำเนินการได้ประมาณเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๙

๕. โครงการก่อสร้างอาคารพักอาศัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต เป็นอาคาร ๘ ชั้น จำนวน ๓ หลัง มีจำนวนห้องพัก ๖๐๐ ห้อง ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จเรียบร้อยแล้ว อาคาร A และอาคาร B โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติเป็นผู้เช่า ส่วนอาคาร C เปิดให้กับบุคลากรทั่วไปพักอาศัย

๖. โครงการพัฒนาศูนย์บริการ NGV เป็น EV และ Co-working Space มีการลงนามสัญญาเช่าที่ราชพัสดุเพื่อให้บริการพลังงานสำหรับรถ และ Co-Working Space ระยะเวลาก่อสร้าง ๒ ปี และการเช่าที่ดินระยะเวลา ๓๐ ปี เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ปัจจุบันอยู่ในระหว่างดำเนินการก่อสร้าง คาดว่าจะแล้วเสร็จประมาณเดือนมีนาคม ๒๕๗๑

๗. แผนการรองรับการเปลี่ยนแปลง คือ การจัดทำแผนบริหารจัดการด้านคมนาคมและการจราจรให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ทั้งในช่วงก่อสร้างและหลังเปิดให้บริการสถานีรถไฟฟ้าบูรณาการระบบ EV Shuttle ระบบ Feeder ทางเดินเท้าและจักรยาน เพื่อเชื่อมต่อสถานีรถไฟกับพื้นที่สำคัญภายในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงติดตามและประเมินผลกระทบด้านการจราจรและการเข้าถึงพื้นที่อย่างต่อเนื่อง พร้อมปรับเส้นทางและมาตรการให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสื่อสารข้อมูลการเปลี่ยนแปลงแก่ผู้ใช้พื้นที่ เพื่อให้การเดินทางภายในมหาวิทยาลัยมีความสะดวก ปลอดภัย และต่อเนื่องตลอดระยะเวลาการเปลี่ยนแปลง

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป ดังนี้

๑. ควรพิจารณาจัดทำแผนการดำเนินงานโครงการปรับปรุงอุทยานการเรียนรู้วัย ๑๐๐ ปี โดยเร่งดำเนินการปรับปรุงบริเวณอุโมงค์ทางลอดถนนเส้นจากศูนย์สอบธรรมศาสตร์ไปยังโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติเป็นลำดับแรก เนื่องจากพบรอยแยกที่เกิดจากการทรุดตัวของชั้นดิน แม้โครงสร้างหลักยังมีความมั่นคงแข็งแรง แต่สภาพดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อสภาพลักษณะของพื้นที่ และก่อให้เกิดความวิตกกังวลแก่ผู้สัญจร ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องดำเนินการปรับปรุงทั้งโครงการพร้อมกันก็สามารถดำเนินการได้

๒. สำหรับการปรับปรุงและขยายถนนขนาด ๒ ช่องจราจร ซึ่งปัจจุบันไม่มีพื้นที่จอดรถ พบว่าปัญหาการจราจรติดขัดส่วนใหญ่เกิดจากรถโดยสารจอดรับส่งผู้โดยสารบนผิวจราจร จึงเห็นควรพิจารณาขยายความยาวของจุดจอดรถโดยสารให้เพียงพอ เพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้า - ออกของรถโดยสาร และลดการกีดขวางการจราจร นอกจากนี้ ควรพิจารณาขยายหรือเพิ่มจุดจอดรถในบริเวณพื้นที่อื่นที่มีความเหมาะสมเพิ่มเติม เพื่อรองรับปริมาณการใช้งานและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการจราจรภายในพื้นที่

๓. ควรพิจารณาปรับปรุงสภาพภายในและระบบปรับอากาศของรถ EV Bus ให้พร้อมก่อนเปิดให้บริการจริง รวมทั้งให้ฝ่ายบริหารศูนย์รังสิตเร่งประชาสัมพันธ์ล่วงหน้ากรณีพื้นที่จอดรถลดลงจากการปรับปรุงถนน เพื่อลดผลกระทบต่อบุคลากรโรงพยาบาลฯ ตลอดจนพิจารณาขยายพื้นที่จอดรถแท็กซี่บริเวณห้วมอุทยานการเรียนรู้ป๋วย ๑๐๐ ปี ให้เพียงพอ และกั้นพื้นที่ห้ามจอดรถบนเนินอุโมงค์อย่างจริงจังเพื่อป้องกันการหลุดตัวของชั้นดินเพิ่ม

๔. ควรพิจารณาให้สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง เช่น การออกแบบเมืองและสถาปัตยกรรมเตรียมความพร้อมในระยะ ๒ – ๓ ปีข้างหน้า โดยใช้ศักยภาพและความโดดเด่นด้านโครงสร้างพื้นฐานที่มีความเป็นเมืองสมบูรณ์แบบของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ทั้งสถานีรถไฟฟ้าขนาดใหญ่และโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ มาพัฒนาหลักสูตรและสร้างเป็นต้นแบบการออกแบบเมืองสมัยใหม่ต่อไป

๕. ควรพิจารณาการใช้ประโยชน์จากพื้นที่ว่างบริเวณสถานีรถไฟฟ้ามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต (ประมาณ ๑๐๐ ไร่) โดยเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนร่วมลงทุนพัฒนาพื้นที่เชิงพาณิชย์เพื่อสร้างแหล่งรายได้ประจำให้แก่มหาวิทยาลัย และลดการพึ่งพางบประมาณแผ่นดิน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรกำหนดเงื่อนไขการใช้ประโยชน์พื้นที่ให้ชัดเจน เช่น ให้เอกชนใช้ประโยชน์พื้นที่ชั้นล่าง ส่วนพื้นที่ชั้นบนจัดไว้สำหรับใช้ในกิจกรรมของมหาวิทยาลัยต่อไป

๖. ควรพิจารณาจัดสร้าง Skywalk เชื่อมจากสถานีรถไฟฟ้าเข้าสู่มหาวิทยาลัยโดยใช้ระบบสแกนบัตรเพื่อความปลอดภัยของนักศึกษาและบุคลากร ทั้งยังช่วยเพิ่มความปลอดภัยในจุดเสี่ยงยามค่ำคืน พร้อมทั้งจัดเตรียมพื้นที่จอดรถรองรับผู้สัญจรจากชุมชนรอบนอกที่จะมาต่อรถเข้าเมือง และวางแผนบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อรองรับปริมาณผู้มาใช้บริการที่จะเพิ่มขึ้นจากการใช้งานสนามกีฬาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี และกิจกรรมต่าง ๆ ในอนาคต

๗. ควรพิจารณาวางแผนพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานและถนนภายในมหาวิทยาลัยในระยะยาว โดยกำหนดกรอบช่องทางการจราจร การวางตำแหน่งอาคารก่อสร้างใหม่ การจัดสรรพื้นที่จอดรถให้ชัดเจนและรองรับการขยายตัวในอนาคต พร้อมจัดทำทางเดินและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการใช้งานเพื่อป้องกันปัญหาจราจรและที่จอดรถที่จะเกิดขึ้นในระยะ ๒ – ๓ ปีข้างหน้า

๘. ควรพิจารณาวางแผนรองรับการจราจรหนาแน่นในอนาคตจากพื้นที่โดยรอบ โดยพัฒนาระบบขนส่งสาธารณะภายใน เช่น รถ EV Shuttle และประสานความร่วมมือกับ อบจ. ปทุมธานี ในการจัดระบบขนส่งเชื่อมโยงตั้งแต่ต้นทาง หรือพิจารณาจัดพื้นที่จอดรถภายนอกพร้อมบริการรถ Shuttle Bus รับ - ส่ง เพื่อลดการนำรถยนต์ส่วนบุคคลเข้าสู่พื้นที่มหาวิทยาลัย

๙. ควรพิจารณาสำรวจและประเมินการใช้ประโยชน์พื้นที่ภายในมหาวิทยาลัยอย่างถี่ถ้วนและรอบด้าน เพื่อปรับปรุงพื้นที่ที่ยังใช้ประโยชน์ได้ไม่เต็มประสิทธิภาพให้เกิดประโยชน์สูงสุด รวมถึงทบทวนเพื่อป้องกันการลงทุนที่เกินความจำเป็น ซึ่งก่อให้เกิดภาระค่าใช้จ่ายในการดูแลรักษาโดยไม่จำเป็น ทั้งนี้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพย์สินและการเงินของมหาวิทยาลัยให้เกิดความคุ้มค่าสูงสุด

มติที่ประชุม

รับทราบ และมอบหมายให้อธิการบดีและรองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์รังสิตรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปดำเนินการต่อไป

๑.๒ เรื่อง ขอแสดงความยินดีกับ รองศาสตราจารย์ ดร.วิริศ อัมระปาล

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วย รองศาสตราจารย์ ดร.วิริศ อัมระปาล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรักษาการแทนผู้ว่าการการยางแห่งประเทศไทย ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๙ เป็นต้นไป ในนามของสภามหาวิทยาลัยขอแสดงความยินดีกับรองศาสตราจารย์ ดร.วิริศ อัมระปาล

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๓ เรื่อง ปัญหาการจราจรในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ขณะนี้มีการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจราจรภายในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ผ่านสื่อออนไลน์เป็นจำนวนมาก จึงขอชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสถานการณ์ดังกล่าว

ปัญหาการจราจรภายในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต มีสาเหตุสำคัญจากการดำเนินโครงการก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะการวางท่อประปา ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อสภาพการจราจรในพื้นที่ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ด้วย ทั้งนี้ ในช่วงเช้า การจราจรเข้ามหาวิทยาลัยสามารถกระจายตัวผ่านประตูทางเข้าต่าง ๆ ได้ อย่างไรก็ตาม ในช่วงเย็นจะเกิดปัญหาการจราจรติดขัดมาก เนื่องจากผู้ใช้รถใช้ถนนส่วนใหญ่นิยมออกทางเพียง ๒ ประตู ซึ่งเป็นจุดที่มีความสะดวกในการเชื่อมต่อไปยังจุดกลับรถและทางแยกสำคัญที่สามารถเดินทางต่อไปได้หลายเส้นทาง

ทั้งนี้ แม้ว่ามหาวิทยาลัยจะพยายามดำเนินมาตรการต่าง ๆ เพื่อบรรเทาปัญหาการจราจรภายในพื้นที่ แต่ปัญหาหลักไม่ได้เกิดจากการบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัยโดยตรง หากเกิดจากสภาพการจราจรติดขัดจากพื้นที่ภายนอกที่ส่งผลต่อเนื่องเข้ามาภายในมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในช่วงเวลาเร่งด่วนตอนเย็น หากลองพื้นที่สังเกตการณ์ในช่วงเวลาดังกล่าว จะพบว่าปัญหาการจราจรติดขัดไม่ได้จำกัดอยู่เฉพาะภายในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต แต่มีต้นเหตุมาจากสภาพการจราจรในพื้นที่โดยรอบ ซึ่งมีปริมาณการจราจรหนาแน่นและส่งผลกระทบต่อเชื่อมโยงเข้ามาในพื้นที่มหาวิทยาลัย จึงเป็นปัญหาที่เกินกว่าขีดความสามารถของมหาวิทยาลัยที่จะสามารถแก้ไขได้เพียงลำพัง และจำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องในการหาแนวทางแก้ไขต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๑

กรกฎาคม ๒๕๖๙

ประธานแถลงว่า ด้วยคณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๙ ได้ดำเนินการตรวจรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙ (ฉบับพิจารณา) จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมดังกล่าว โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง สืบเนื่อง

๓.๑ เรื่อง ขออนุมัติในหลักการให้สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรย้ายการดำเนินงานและ การจัดการเรียนการสอนทั้งหมดจากศูนย์บางกะปิมารวมไว้ ณ ศูนย์รังสิต

ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรแถลงว่า ตามที่สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรได้เสนอเรื่องขออนุมัติในหลักการการย้ายการดำเนินงานและการจัดการเรียนการสอนทั้งหมดจากศูนย์บางกะปิมายังศูนย์รังสิตต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา โดยสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๙ มีมติอนุมัติในหลักการให้สถาบันฯ ย้ายการดำเนินงานและการจัดการเรียนการสอนทั้งหมดจากศูนย์บางกะปิมายังศูนย์รังสิต และมอบหมายให้ผู้อำนวยการสถาบันฯ รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณา และนำผลการพิจารณากลับมารายงานต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๙ ซึ่งกำหนดจัดขึ้นในวันอังคารที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙ นั้น

เนื่องจากประเด็นข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัยครอบคลุมหลายมิติ สถาบันฯ จึงจำเป็นต้องรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม เพื่อให้การชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลประกอบอย่างครบถ้วนและรอบด้าน ดังนั้น ผู้อำนวยการสถาบันฯ ได้ขอเลื่อนการนำเสนอข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัยจากการประชุมเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๙ เป็นการประชุมเดือนสิงหาคม ๒๕๖๙ เพื่อให้มีเวลาเพียงพอในการรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง และรายละเอียดที่เกี่ยวข้องสำหรับการชี้แจงตามข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัยตามบันทึกข้อความ ที่ SIIT OD-RS ๑๐/๒๖๐๗๒ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๙

สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและจัดทำรายละเอียดเพื่อประกอบการชี้แจงตามประเด็นข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัย โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

(๑) รายงานทางการเงินและต้นทุนแฝงต่าง ๆ ผ่านการจัดทำแบบจำลองทางการเงิน (Financial Model)

สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรได้จัดทำแบบจำลองทางการเงิน (Financial Model) ซึ่งประกอบด้วยงบลงทุน (Capital Expenditure: CapEx) และกระแสเงินสด (Cash Flow) รวมถึงข้อผูกพันและเงื่อนไขตามสัญญาที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ประกอบการประเมินทางเลือกและผลกระทบทางการเงินจากการย้ายการเรียนการสอนและการดำเนินงานจากศูนย์บางกะปิมายังศูนย์รังสิต

สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร โดยผู้อำนวยการ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนระยะยาวสำหรับสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร ศูนย์บางกะปิ เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อศึกษาและพิจารณาทางเลือก ตลอดจนประเมินความเป็นไปได้ในมิติต่าง ๆ โดยเฉพาะการจัดทำแบบจำลองทางการเงินเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการย้ายการเรียนการสอนและการดำเนินงานจากศูนย์บางกะปิมายังศูนย์รังสิต

ต่อมาสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร โดยผู้อำนวยการ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการบูรณาการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร เมื่อวันที่ ๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยคณะกรรมการดังกล่าวได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นจากประชาคมของสถาบันฯ รวมทั้งปรับปรุงแบบจำลองทางการเงินเดิมให้สอดคล้องกับข้อมูลและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรได้จัดทำแบบจำลองทางการเงินเพื่อประเมินผลกระทบและความเป็นไปได้ทางการเงินของแต่ละทางเลือก โดยกำหนดกรอบการวิเคราะห์ ตัวแปร และระยะเวลาในการประเมินอย่างชัดเจน ทั้งนี้ เกณฑ์ที่ใช้ในการเปรียบเทียบทางเลือก ได้แก่ มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net Present Value: NPV) และอัตราส่วนผลประโยชน์ต่อต้นทุน (Benefit-Cost Ratio: BCR)

นอกจากนั้น สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรได้กำหนดทางเลือกเพื่อใช้ในการเปรียบเทียบ จำนวน ๗ ทางเลือก โดยพิจารณาทั้งความเป็นไปได้ในการดำเนินการเรียนการสอนที่ศูนย์บางกะดีหรือย้ายการเรียนการสอนมายังศูนย์รังสิต รวมถึงแนวทางการจัดการและการใช้ประโยชน์จากที่ดินบริเวณศูนย์บางกะดี ได้แก่

ทางเลือกที่ ๑ - ๑: ย้ายการดำเนินงานและการจัดการเรียนการสอนจากศูนย์บางกะดีมายังศูนย์รังสิตในปี พ.ศ. ๒๕๗๓ และให้เอกชนเช่าที่ดินและสิ่งปลูกสร้างบริเวณที่ดินกรรมสิทธิ์ของสถาบันฯ ซึ่งประกอบด้วยลานจอดรถ อาคารบริหารและฝึกอบรม สนามแบดมินตัน และอาคารหอพัก เพื่อใช้ประโยชน์จนถึงปี พ.ศ. ๒๖๐๒

ทางเลือกที่ ๑ - ๒: ยังคงดำเนินงานและจัดการเรียนการสอนที่ศูนย์บางกะดีต่อไป โดยต่อสัญญาเช่ากับบริษัท บี ไอ พี ๑๙๙๐ จำกัด (BIP) สำหรับที่ดินบริเวณที่เป็นที่ตั้งของอาคารท่านผู้หญิงนิรมล สุริยสัจย์ และอาคารสิรินธรลัย จนถึงปี พ.ศ. ๒๖๐๒

ทางเลือกที่ ๑ - ๓: ยังคงดำเนินงานและจัดการเรียนการสอนที่ศูนย์บางกะดีต่อไป โดยจัดซื้อที่ดินจากบริษัท บี ไอ พี ๑๙๙๐ จำกัด (BIP) บริเวณที่เป็นที่ตั้งของอาคารท่านผู้หญิงนิรมล สุริยสัจย์ และอาคารสิรินธรลัย ภายในต้นปี พ.ศ. ๒๕๗๓

ทางเลือกที่ ๒ - ๑: ย้ายการดำเนินงานและการจัดการเรียนการสอนจากศูนย์บางกะดีมายังศูนย์รังสิตในปี พ.ศ. ๒๕๗๓ และจำหน่ายที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของสถาบันฯ ณ ศูนย์บางกะดีทั้งหมดภายในต้นปี พ.ศ. ๒๕๗๓

ทางเลือกที่ ๒ - ๒: ย้ายการดำเนินงานและการจัดการเรียนการสอนจากศูนย์บางกะดีมายังศูนย์รังสิตในปี พ.ศ. ๒๕๗๓ และให้เอกชนเช่าที่ดินและสิ่งปลูกสร้างบริเวณที่เป็นลานจอดรถ อาคารบริหารและฝึกอบรม สนามแบดมินตัน และอาคารหอพัก เพื่อใช้ประโยชน์ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๗๓ - ๒๖๐๒ ก่อนจำหน่ายกรรมสิทธิ์ในที่ดินและสิ่งปลูกสร้างดังกล่าวทั้งหมดในปี พ.ศ. ๒๖๐๒

ทางเลือกที่ ๒ - ๓: ยังคงดำเนินงานและจัดการเรียนการสอนที่ศูนย์บางกะดีต่อไป โดยต่อสัญญาเช่าโดยตรงกับบริษัท บี ไอ พี ๑๙๙๐ จำกัด (BIP) สำหรับที่ดินบริเวณที่เป็นที่ตั้งของอาคารท่านผู้หญิงนิรมล สุริยสัจย์ และอาคารสิรินธรลัย และภายหลังจำหน่ายที่ดินกรรมสิทธิ์พร้อมสิ่งปลูกสร้างทั้งหมดในปี พ.ศ. ๒๖๐๒

ทางเลือกที่ ๒ - ๔: ยังคงดำเนินงานและจัดการเรียนการสอนที่ศูนย์บางกะดีต่อไป โดยทำการซื้อที่ดินจากบริษัท บี ไอ พี ๑๙๙๐ จำกัด (BIP) บริเวณที่เป็นที่ตั้งของอาคารท่านผู้หญิงนิรมล สุริยสัจย์ และอาคารสิรินธรลัย และภายหลังจำหน่ายที่ดินกรรมสิทธิ์พร้อมสิ่งปลูกสร้างทั้งหมดในปี พ.ศ. ๒๖๐๒

ผลการวิเคราะห์มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net Present Value: NPV) ของทางเลือก ทั้ง ๗ ทางเลือก ภายใต้อัตราคิดลด (Discount Rate) ร้อยละ ๖ ร้อยละ ๘ และร้อยละ ๑๐ ตามลำดับ พบว่า ทางเลือกทั้ง ๗ ทางเลือกมีมูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) ติดลบ เนื่องจากการประเมินทางเลือกในครั้งนี้เป็นการประเมินโครงการของสถาบันฯ ซึ่งมีลักษณะไม่แสวงหากำไร ดังนั้น การเปรียบเทียบทางเลือกในมิติทางการเงินจึงพิจารณาจากค่า NPV โดยทางเลือกที่มีค่า NPV ติดลบน้อยกว่า จะถือว่าเป็นทางเลือกที่มีผลกระทบทางการเงินน้อยกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับทางเลือกอื่น

จากผลการวิเคราะห์พบว่า ทางเลือกที่ยังคงการเรียนการสอนและการดำเนินงาน ณ ศูนย์บางกะดี ได้แก่ ทางเลือกที่ ๑ - ๒, ๑ - ๓, ๒ - ๓ และ ๒ - ๔ โดยมีค่า NPV ติดลบน้อยกว่าทางเลือกที่มีการย้ายการเรียนการสอนและการดำเนินงานมายังศูนย์รังสิต ได้แก่ ทางเลือกที่ ๑ - ๑, ๒ - ๑ และ ๒ - ๒

อย่างไรก็ดี หากพิจารณา NPV ในลักษณะของผลกระทบทางการเงินสุทธิของแต่ละทางเลือกเมื่อเทียบสัดส่วนกับเงินสะสมของสถาบันฯ ณ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จะพบว่า เงินสะสมของสถาบันฯ ณ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีเพียงพอที่จะรองรับผลกระทบทางการเงินของแต่ละทางเลือกที่นำมาพิจารณา

ผลการวิเคราะห์อัตราส่วนผลประโยชน์ต่อต้นทุน (Benefit-Cost Ratio: BCR) พบว่า ทางเลือกทั้ง ๗ ทางเลือกมีอัตราส่วนผลประโยชน์ต่อต้นทุน (BCR) ต่ำกว่า ๑.๐๐ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) ที่มีค่าติดลบในทุกทางเลือก ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบโดยใช้ค่า BCR ทางเลือกที่มีค่า BCR ที่สูงกว่าจะสะท้อนถึงสัดส่วนของผลประโยชน์เมื่อเทียบกับต้นทุนที่สูงกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับทางเลือกอื่น จากผลการเปรียบเทียบตามเกณฑ์นี้พบว่า กลุ่มทางเลือกที่มีการย้ายการดำเนินงานและการจัดการเรียนการสอนมายังศูนย์รังสิต ได้แก่ ทางเลือกที่ ๑ - ๑, ๒ - ๑ และ ๒ - ๒ มีค่า BCR และอันดับเฉลี่ยโดยรวมสูงกว่ากลุ่มทางเลือกที่ยังคงการเรียนการสอนและการดำเนินงาน ณ ศูนย์บางกะดี ได้แก่ ทางเลือกที่ ๑ - ๒, ๑ - ๓, ๒ - ๓ และ ๒ - ๔

เมื่อพิจารณาผลการประเมินทั้งในด้านมูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) และอัตราส่วนผลประโยชน์ต่อต้นทุน (BCR) ประกอบกับข้อมูลด้านการดำเนินงานและผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาคมสถาบันฯ พบว่า การย้ายการดำเนินงานและการจัดการเรียนการสอนจากศูนย์บางกะดีมายังศูนย์รังสิตมีความเป็นไปได้ในภาพรวม โดยผลการวิเคราะห์ทางการเงิน ข้อมูลด้านการดำเนินงาน และผลการสำรวจความคิดเห็นดังกล่าว จะใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาและดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยต่อไป

(๒) โอกาสและความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม และผลกระทบต่อนักศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร ศูนย์บางกะดี ตั้งอยู่ในสวนอุตสาหกรรมบางกะดี (BIP) จังหวัดปทุมธานี การจัดการเรียนการสอนและการดำเนินงานที่ศูนย์บางกะดีในระยะแรกมีความคาดหวังที่จะส่งเสริมให้เกิดความร่วมมืออย่างใกล้ชิดระหว่างบุคลากรและนักศึกษาของสถาบันฯ กับบริษัทต่าง ๆ ในสวนอุตสาหกรรม โดยเฉพาะด้านการศึกษา การฝึกงาน และการวิจัย ซึ่งในขณะนั้นบริษัทส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์และการผลิต ในระยะเริ่มแรก เนื่องจากข้อจำกัดด้านการเดินทางและการติดต่อสื่อสาร ตลอดจนโอกาสในการสร้างความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมที่ยังมีจำกัด การตั้งศูนย์บางกะดีภายในสวนอุตสาหกรรมจึงเอื้อต่อการสร้างความร่วมมือดังกล่าว โดยเฉพาะในสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ คอมพิวเตอร์และการสื่อสาร และวิศวกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์

อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันโอกาสในการสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันฯ กับภาคอุตสาหกรรมทั้งในประเทศและต่างประเทศมีเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมและเทคโนโลยีการสื่อสารของประเทศ ซึ่งช่วยเพิ่มความสะดวกในการเดินทาง การทำงาน การประชุม และการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ส่งผลให้ข้อจำกัดด้านที่ตั้งของสถาบันฯ ต่อการสร้างและดำเนินกิจกรรมความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมลดลงอย่างมากเมื่อเปรียบเทียบกับระยะแรกเริ่ม

ปัจจุบัน สถาบันฯ ยังคงมีความร่วมมือกับบริษัทในสวนอุตสาหกรรมบางกะดีในหลายรูปแบบ ได้แก่

- อาจารย์จากสถาบันฯ ได้รับเชิญให้ไปบรรยายพิเศษให้แก่บริษัทในสวนอุตสาหกรรม
- ผู้บริหารและบุคลากรของสถาบันฯ เข้าเยี่ยมชมบริษัทต่าง ๆ ในสวนอุตสาหกรรม เพื่อหารือและแสวงหาแนวทางในการพัฒนาความร่วมมือในอนาคต
- บริษัทในสวนอุตสาหกรรมเข้าร่วมงาน SIIT Job Fair ของสถาบันฯ เป็นประจำทุกปี
- บริษัทในสวนอุตสาหกรรม เช่น บริษัท Sony Device Technology ให้การสนับสนุนทุนการศึกษาแก่นักศึกษาของสถาบันฯ สำหรับการทำโครงงานวิศวกรรม

- สถาบันฯ ส่งนักศึกษาระดับปริญญาตรีเข้าฝึกงานกับบริษัทต่าง ๆ ทั้งในรูปแบบการฝึกงานระยะสั้นในช่วงภาคฤดูร้อนและการฝึกงานระยะยาวในชั้นปีที่ ๔

สำหรับผลกระทบต่อนักศึกษาในสาขาที่มีการจัดการเรียนการสอน ณ ศูนย์บางกะดี หากพิจารณาจากข้อมูลการฝึกงานของนักศึกษาระดับปริญญาตรีของสถาบันฯ ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ เฉพาะหลักสูตรที่กำหนดให้มีการฝึกงานตามหลักสูตร ดังแสดงในตารางที่ ๑ พบว่า มีนักศึกษาจำนวน ๙ คน จากนักศึกษาที่ออกฝึกงานภาคฤดูร้อนทั้งหมด ๒๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๙๐ ที่เข้าฝึกงานในบริษัทในพื้นที่สวนอุตสาหกรรมบางกะดี

นักศึกษาดังกล่าวมาจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการวิเคราะห์ธุรกิจและโซ่อุปทาน (BA) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (CPE) และวิศวกรรมดิจิทัล (DE) และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมอุตสาหการและโลจิสติกส์อัจฉริยะ (IESL) โดยเข้าฝึกงานกับบริษัท KNS Logistics Service Co., Ltd. และบริษัท SVI Public Company Limited ซึ่งเป็นบริษัทที่มีบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับสถาบันฯ ทั้งนี้ สถาบันฯ จะยังคงส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงโอกาสฝึกงานกับบริษัทในสวนอุตสาหกรรมบางกะดีได้ต่อไป แม้การจัดการเรียนการสอนจะย้ายมายังศูนย์รังสิต

สำหรับความร่วมมือในด้านอื่น ๆ ปัจจุบันมีอาจารย์และบุคลากรจากทั้งสองศูนย์เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ และในกรณีที่ เป็นกิจกรรมที่จัดโดยสถาบันฯ กิจกรรมส่วนใหญ่มักจัดขึ้น ณ ศูนย์รังสิต ดังนั้น การย้ายการดำเนินงานและการจัดการเรียนการสอนจากศูนย์บางกะดีมายังศูนย์รังสิต คาดว่าจะมีผลกระทบต่อโอกาสในการสร้างและดำเนินความร่วมมือกับบริษัทในสวนอุตสาหกรรมบางกะดี ในระดับจำกัด ทั้งในปัจจุบันและในอนาคต เนื่องจากรูปแบบความร่วมมือในปัจจุบันมิได้พึ่งพาที่ตั้งของศูนย์บางกะดีเพียงอย่างเดียว

ตารางที่ ๑ ข้อมูลการฝึกงานของนักศึกษาระดับปริญญาตรีของสถาบันฯ ในปีการศึกษา ๒๕๖๘

ประเภทนักศึกษา	จำนวนนักศึกษา	ฝึกงานที่สวนอุตสาหกรรมบางกะดี	ร้อยละของจำนวนนักศึกษาฝึกงานในแต่ละประเภท	สาขาที่ฝึกงานที่สวนอุตสาหกรรมบางกะดี
นักศึกษาฝึกงานระยะยาว (ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๘)	๑๖๗	๐	๐.๐๐	-
นักศึกษาฝึกงานระยะสั้น (ภาคฤดูร้อน ๒๕๖๘)	๒๓๑	๙	๓.๙๐	BA, CPE, DE, IESL

หมายเหตุ: หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการวิเคราะห์ธุรกิจและโซ่อุปทาน (BA) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (CPE) และวิศวกรรมดิจิทัล (DE) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมอุตสาหการและโลจิสติกส์อัจฉริยะ (IESL)

(๓) รายละเอียดการดำเนินการด้านหอพักเพื่อรองรับบุคลากรและนักศึกษา และผลกระทบต่อสถาบันฯ

สถาบันฯ ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาคมเกี่ยวกับผลกระทบด้านที่พักอาศัยและการเดินทางที่อาจเกิดขึ้นจากการย้ายการดำเนินงานและการจัดการเรียนการสอนจากศูนย์บางกะดีมายังศูนย์รังสิต โดยแบ่งกลุ่มผู้ตอบแบบสำรวจออกเป็น ๒ กลุ่ม ได้แก่ นักศึกษาและบุคลากร เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ผลกระทบและความต้องการของแต่ละกลุ่มได้อย่างเหมาะสม

ผลสำรวจกลุ่มนักศึกษา

จากนักศึกษาที่ตอบแบบสำรวจทั้งสิ้น ๑๘๑ คน พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่เป็น นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๓๖ คน (ร้อยละ ๗๕.๑) และผู้ตอบแบบสำรวจทั้งหมดเคยเดินทางมายัง ศูนย์บางกะดีเป็นประจำหรือเป็นครั้งคราว

เมื่อพิจารณาที่พักอาศัยของผู้ตอบแบบสำรวจ พบว่า ผู้ตอบส่วนใหญ่อาศัยอยู่บริเวณใกล้ ศูนย์รังสิต จำนวน ๑๑๐ คน (ร้อยละ ๖๐.๘) ขณะที่มิผู้พักอาศัยบริเวณใกล้ศูนย์บางกะดี จำนวน ๓๐ คน (ร้อยละ ๑๖.๖) สำหรับการเดินทางมายังศูนย์บางกะดี ผู้ตอบส่วนใหญ่ใช้รถตู้หรือรถโดยสารสวัสดิการของ สถาบันฯ จำนวน ๗๗ คน (ร้อยละ ๔๒.๕) รองลงมาเป็นรถยนต์ส่วนตัว จำนวน ๖๒ คน (ร้อยละ ๓๔.๓)

เมื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านการเดินทางหากย้ายกิจกรรมมายัง ศูนย์รังสิต พบว่า ผู้ตอบส่วนใหญ่เห็นว่าการเดินทางจะสะดวกขึ้น โดยมีผู้ตอบจำนวน ๑๔๐ คน (ร้อยละ ๗๗.๓) ระบุว่าการเดินทางจะสะดวกขึ้นมากหรือสะดวกขึ้นเล็กน้อย ขณะที่มิผู้ตอบจำนวน ๒๓ คน (ร้อยละ ๑๒.๗) ระบุว่าการเดินทางอาจลำบากขึ้นเล็กน้อยหรือมากขึ้น สะท้อนว่า ในภาพรวมผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าการย้ายกิจกรรมมายังศูนย์รังสิตมีแนวโน้มช่วยลดข้อจำกัดด้านการเดินทาง

ในด้านระยะเวลาเดินทาง พบว่า หากย้ายกิจกรรมมายังศูนย์รังสิต ผู้ตอบจำนวน ๑๔๖ คน (ร้อยละ ๘๐.๗) คาดว่าจะสามารถเดินทางถึงศูนย์รังสิตได้ภายใน ๓๐ นาที เพิ่มขึ้นจากจำนวน ๑๑๗ คน (ร้อยละ ๖๔.๖) ที่ใช้เวลาเดินทางมายังศูนย์บางกะดีภายใน ๓๐ นาที ในปัจจุบัน ข้อมูลดังกล่าวจึงสะท้อนว่า การย้ายกิจกรรมมายังศูนย์รังสิต มีแนวโน้มช่วยลดระยะเวลาเดินทางของนักศึกษาที่ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่

อย่างไรก็ตาม แม้ผลสำรวจโดยรวมจะสะท้อนแนวโน้มเชิงบวกต่อการย้ายกิจกรรมมายัง ศูนย์รังสิต แต่ยังมีกลุ่มนักศึกษาบางส่วนที่อาจได้รับผลกระทบด้านที่พัก โดยมีผู้ตอบจำนวน ๓๓ คน (ร้อยละ ๑๘.๒) ระบุว่าอาจจำเป็นต้องย้ายที่พักอย่างแน่นอนหรือมีความเป็นไปได้ที่จะต้องย้ายที่พัก

สำหรับกลุ่มนักศึกษาดังกล่าว สถาบันฯ ได้พิจารณาประเด็นด้านค่าใช้จ่ายที่פקความสามารถในการรับภาระค่าเช่า และระยะเวลาในการเตรียมตัวล่วงหน้า โดยมีแนวทางในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับ ตัวเลือกที่פקแก่นักศึกษา จำแนกตามประเภทและระดับค่าใช้จ่าย ทั้งที่פקภายในและบริเวณโดยรอบ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเลือกที่פקที่เหมาะสมกับความต้องการและ ความสามารถในการรับภาระค่าใช้จ่ายของตนเอง

สำหรับนักศึกษาทุน ซึ่งส่วนหนึ่งพักอาศัยอยู่ในหอพักบริเวณศูนย์บางกะดี สถาบันฯ ได้เริ่มดำเนินการแจ้งนักศึกษาเกี่ยวกับแผนการย้าย ตลอดจนให้ข้อมูลและคำแนะนำที่จำเป็นเพื่อเตรียม ความพร้อมในการเปลี่ยนแปลงสถานที่พักอาศัย นอกจากนี้ สถาบันฯ อยู่ระหว่างการพิจารณาปรับหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขในสัญญาการรับทุน รวมถึงการพิจารณาเพิ่มการสนับสนุนค่าครองชีพ เพื่อช่วยลดภาระค่าใช้จ่าย ด้านที่พักของนักศึกษาทุนที่ได้รับผลกระทบ ทั้งนี้ สถาบันฯ จะประสานงานกับผู้ให้บริการที่פקสำหรับนักศึกษา ในบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนห้องพัก ประเภทที่ พัก และระดับค่าใช้จ่าย และนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ประกอบการวางแผนและจัดทำมาตรการรองรับด้านที่พัก ให้เพียงพอ เหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา

ผลสำรวจกลุ่มบุคลากร

จากผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มบุคลากร มีผู้ตอบแบบสำรวจทั้งสิ้น ๒๒ คน แบ่งเป็นอาจารย์/นักวิจัย จำนวน ๑๑ คน (ร้อยละ ๕๐.๐) และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน จำนวน ๑๑ คน (ร้อยละ ๕๐.๐) โดยผู้ตอบแบบสำรวจทั้งหมดปฏิบัติงานหรือทำวิจัย ณ ศูนย์บางกะดีเป็นประจำ

เมื่อพิจารณาที่พักอาศัยของผู้ตอบแบบสำรวจ พบว่า ผู้ตอบมีที่พักอาศัยกระจาย อยู่ในหลายพื้นที่ โดยมีผู้พักอาศัยบริเวณใกล้ศูนย์รังสิต จำนวน ๖ คน (ร้อยละ ๒๗.๓) ในกรุงเทพมหานคร

จำนวน ๕ คน (ร้อยละ ๒๒.๗) และบริเวณศูนย์บางกะดีหรือพื้นที่ใกล้เคียง จำนวน ๕ คน (ร้อยละ ๒๒.๗) ทั้งนี้ ผู้ตอบส่วนใหญ่ จำนวน ๑๖ คน (ร้อยละ ๗๒.๗) พักอาศัยอยู่ในบ้านของตนเองหรือบ้านของครอบครัว

หากมีการย้ายการดำเนินงานและการจัดการเรียนการสอนไปยังศูนย์รังสิต ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่ จำนวน ๑๗ คน (ร้อยละ ๗๗.๒) ระบุว่าไม่มีความจำเป็นหรือมีแนวโน้มน้อยที่จะต้องย้ายที่พักอาศัย โดยแบ่งเป็นผู้ที่ระบุว่า ไม่จำเป็นต้องย้ายที่พักอย่างแน่นอน จำนวน ๑๔ คน (ร้อยละ ๖๓.๖) และผู้ที่เห็นว่าไม่น่าจะต้องย้ายที่พัก จำนวน ๓ คน (ร้อยละ ๑๓.๖) ขณะที่ผู้ตอบอีกส่วนหนึ่งเห็นว่าอาจมีความจำเป็นต้องพิจารณาที่พักอาศัยใหม่

ในด้านการเดินทาง พบว่า ผู้ตอบส่วนใหญ่เดินทางมายังศูนย์บางกะดีโดยใช้รถยนต์ส่วนบุคคล จำนวน ๑๘ คน (ร้อยละ ๘๑.๘) สำหรับกรณีที่ย้ายการดำเนินงานไปยังศูนย์รังสิต ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสะดวกในการเดินทางมีความแตกต่างกันตามพื้นที่พักอาศัย โดยมีผู้ตอบจำนวน ๗ คน (ร้อยละ ๓๑.๘) เห็นว่าการเดินทางจะสะดวกขึ้น จำนวน ๕ คน (ร้อยละ ๒๒.๗) เห็นว่าการเดินทางจะไม่เปลี่ยนแปลง และจำนวน ๑๐ คน (ร้อยละ ๔๕.๕) เห็นว่าการเดินทางอาจมีความสะดวกลดลง ประเด็นที่ผู้ตอบมีความกังวลเป็นหลัก ได้แก่ สภาพการจราจรในช่วงเวลาเร่งด่วน และความเพียงพอของพื้นที่จอดรถ ณ ศูนย์รังสิต ซึ่งเป็นประเด็นที่สถาบันฯ ได้นำมาพิจารณาประกอบการจัดทำมาตรการรองรับ สำหรับในด้านมาตรการรองรับนั้น สถาบันฯ อยู่ระหว่างการวางแผนก่อสร้างอาคารจอดรถแห่งใหม่ภายในบริเวณศูนย์รังสิต โดยได้ดำเนินการสำรวจปริมาณความต้องการพื้นที่จอดรถของบุคลากรและผู้ใช้บริการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการออกแบบอาคารให้มีความเหมาะสมและเพียงพอต่อความต้องการภายหลังการย้ายการดำเนินงานมายังศูนย์รังสิต

นอกจากนี้ สถาบันฯ มีมาตรการการเหลื่อมเวลาปฏิบัติงาน เพื่อให้บุคลากรสามารถเลือกเวลาเริ่มและสิ้นสุดการปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับสถานการณ์และความจำเป็นด้านการเดินทางของแต่ละบุคคลได้ รวมถึงมีสวัสดิการเงินช่วยเหลือค่าที่พักเพิ่มเติมจากเงินเดือนประจำ สำหรับพนักงานสายสนับสนุนบางกลุ่ม เพื่อช่วยบรรเทาภาระด้านที่พักอาศัยของบุคลากรที่อาจได้รับผลกระทบ

จากผลการสำรวจข้างต้น จะเห็นได้ว่า ผลกระทบด้านที่พักอาศัยต่อบุคลากรโดยรวมอยู่ในระดับจำกัด อย่างไรก็ตาม ประเด็นด้านการเดินทางและพื้นที่จอดรถเป็นประเด็นสำคัญที่สถาบันฯ ต้องเตรียมมาตรการรองรับก่อนการย้ายมายังศูนย์รังสิต

โดยสรุป ผลกระทบจากการย้ายศูนย์ในด้านที่พักและการเดินทางมีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มนักศึกษาและบุคลากร โดยประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญแตกต่างกัน สถาบันฯ จึงได้กำหนดมาตรการรองรับที่สอดคล้องกับลักษณะของผลกระทบของแต่ละกลุ่ม ทั้งในด้านข้อมูลและการจัดหาที่พัก การสนับสนุนค่าครองชีพ การจัดพื้นที่จอดรถ และการบริหารจัดการเวลาปฏิบัติงาน

(๔) แผนการจัดการศึกษาเพื่อรองรับการย้ายการเรียนการสอนจากศูนย์บางกะดีมายังศูนย์รังสิต

ตามข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัย สถาบันฯ ได้ปรับแผนการย้ายการเรียนการสอนจากศูนย์บางกะดีมายังศูนย์รังสิต จากเดิมที่กำหนดไว้ในปี พ.ศ. ๒๕๓๕ เป็นปี พ.ศ. ๒๕๓๓ โดยได้จัดทำแผนการจัดการศึกษาสำหรับหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอน ณ ศูนย์บางกะดี จำนวน ๔ หลักสูตร ได้แก่

๑. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (EE)
๒. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (CPE)
๓. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมดิจิทัล (DE)
๔. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการวิเคราะห์ธุรกิจและโซลูชัน (BA)

เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการย้ายการเรียนการสอนมายังศูนย์รังสิต สถาบันฯ มีแผนดำเนินโครงการก่อสร้างห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ รวมถึงการปรับปรุงพื้นที่ว่างภายในอาคารของสถาบันฯ

ณ ศูนย์รังสิต เพื่อจัดทำเป็นห้องเรียนเพิ่มเติม โดยคาดว่าจะสามารถรองรับการทยอยย้ายการเรียนการสอน บางส่วนจากศูนย์บางกะปิมายังศูนย์รังสิตได้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๗๑

จากนั้น สถาบัน ฯ จะทยอยเพิ่มสัดส่วนการจัดการเรียนการสอนของทั้ง ๔ หลักสูตร ณ ศูนย์รังสิต ตามแผนการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้สำหรับนักศึกษาแต่ละรุ่น จนสามารถย้ายการจัดการเรียน การสอนมายังศูนย์รังสิตได้อย่างเต็มรูปแบบในปีการศึกษา ๒๕๗๓ และยุติการจัดการเรียนการสอน ณ ศูนย์บางกะปิ

เพื่อให้การย้ายการเรียนการสอนเป็นไปอย่างต่อเนื่องและไม่ส่งผลกระทบต่อ การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา สถาบัน ฯ ได้จัดทำแผนการจัดการศึกษาสำหรับนักศึกษาของทั้ง ๔ หลักสูตร โดยกำหนดการย้ายสถานที่จัดการเรียนการสอนตามชั้นปีและรหัสนักศึกษา ตั้งแต่นักศึกษา รหัส ๗๐ จนถึงนักศึกษารหัส ๗๓ เป็นต้นไป รายละเอียดปรากฏตาม ตารางที่ ๒

ทั้งนี้ แพลนดังกล่าวมุ่งให้การเปลี่ยนผ่านจากศูนย์บางกะปิมายังศูนย์รังสิตเป็นไป อย่างเป็นลำดับ โดยคำนึงถึงความต่อเนื่องของการจัดการเรียนการสอน การใช้ทรัพยากรและห้องปฏิบัติการ ตลอดจนการวางแผนการเรียนของนักศึกษาแต่ละรุ่น เพื่อให้สามารถดำเนินการย้ายได้อย่างเหมาะสมและ ไม่กระทบต่อแผนการศึกษาของนักศึกษา

ตารางที่ ๒ แผนการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาที่จะย้ายจากศูนย์บางกะปิมายังศูนย์รังสิตในปี ๒๕๗๓

หลักสูตร	รหัสนักศึกษา ๗๐	รหัสนักศึกษา ๗๑	รหัสนักศึกษา ๗๒	รหัสนักศึกษา ๗๓ เป็นต้นไป
BA	ศึกษาที่ศูนย์รังสิต ตั้งแต่ชั้นปีที่ ๔	ศึกษาที่ศูนย์รังสิต ตั้งแต่ชั้นปีที่ ๓	ศึกษาที่ศูนย์รังสิต ตลอดหลักสูตร	ศึกษาที่ศูนย์รังสิต ตลอดหลักสูตร
EE	ศึกษาที่ศูนย์รังสิต ตั้งแต่ชั้นปีที่ ๔	ศึกษาที่ศูนย์รังสิต ตั้งแต่ชั้นปีที่ ๓	ศึกษาที่ศูนย์รังสิต ตลอดหลักสูตร	ศึกษาที่ศูนย์รังสิต ตลอดหลักสูตร
CPE	ศึกษาที่ศูนย์รังสิต ตั้งแต่ชั้นปีที่ ๔	ศึกษาที่ศูนย์รังสิต ตั้งแต่ชั้นปีที่ ๓	ศึกษาที่ศูนย์รังสิต ตลอดหลักสูตร	ศึกษาที่ศูนย์รังสิต ตลอดหลักสูตร
DE	ศึกษาที่ศูนย์รังสิต ตั้งแต่ชั้นปีที่ ๔	ศึกษาที่ศูนย์รังสิต ตั้งแต่ชั้นปีที่ ๓	ศึกษาที่ศูนย์รังสิต ตลอดหลักสูตร	ศึกษาที่ศูนย์รังสิต ตลอดหลักสูตร

หมายเหตุ: ๑) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาการวิเคราะห์ธุรกิจและโซลูชัน (BA) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต

สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (EE) วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (CPE) และวิศวกรรมดิจิทัล (DE)

๒) รหัสนักศึกษา ๗๐, ๗๑, ๗๒ และ ๗๓ หมายถึงนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๗๐, ๒๕๗๑, ๒๕๗๒ และ ๒๕๗๓ ตามลำดับ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป ดังนี้

๑. สถาบันฯ ควรพิจารณาจัดทำข้อมูลให้มีความชัดเจนใน ๔ ประเด็นสำคัญ ได้แก่ ความคุ้มค่าทางการเงิน ความร่วมมือทางวิชาการ การเดินทางและที่พัก ตลอดจนแผนการจัดการศึกษา ทั้งนี้ หากการก่อสร้างอาคารแล้วเสร็จก่อนกำหนด อาจพิจารณาย้ายรายวิชาที่มีความพร้อมไปเปิดการเรียนการสอนได้ทันที เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดจากการใช้พื้นที่และทรัพยากรที่มีอยู่

๒. สถาบันฯ ควรเร่งจัดทำแผนรองรับการดำเนินงานในช่วงเปลี่ยนผ่านให้มีความชัดเจน โดยเฉพาะการย้ายบุคลากรและหน่วยงานสนับสนุนมายังศูนย์รังสิต การบริหารจัดการด้านสวัสดิการของ บุคลากรที่มีความแตกต่างกัน การบูรณาการหน่วยงานสนับสนุนเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างราบรื่น รวมถึงการจัดทำโครงสร้างการบริหารองค์กรภายหลังการควบรวม ตลอดจนการกำหนดกรอบอัตรากำลังและ การปรับโครงสร้างตำแหน่งงาน ทั้งนี้ ให้นำรายละเอียดและแผนการดำเนินงานดังกล่าวเสนอต่อคณะกรรมการ อำนวยการสถาบันฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

๓. ในกรณีที่มีการจำหน่ายที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างในพื้นที่ดังกล่าว ครอบคลุมหมายกรมการ สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ คน ได้แก่ นายวินิจ ศิลามงคล นายพิศิษฐ์ เสรีวิวัฒนา และนางอรวิดี โพธิสาร ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการในนามสภามหาวิทยาลัย โดยร่วมประชุมกับผู้อำนวยการสถาบันฯ เพื่อพิจารณากำหนดมูลค่ายุติธรรม (Fair Value) ของที่ดินและสิ่งปลูกสร้างก่อนการขายคืนให้คืนม อุตสาหกรรมบางกะดี ทั้งนี้ เพื่อให้การกำหนดราคาเป็นไปด้วยความรอบคอบ โปร่งใส และเป็นธรรม รวมทั้ง ลดความเสี่ยงจากการกำหนดราคาที่ไม่เหมาะสม เนื่องจากกรรมการทั้ง ๓ คน มีความเชี่ยวชาญด้านธุรกิจ และไม่มีส่วนได้เสียหรือความเกี่ยวข้องกับสภาอุตสาหกรรม หรือนิคมอุตสาหกรรมบางกะดี โดยเมื่อ คณะทำงานได้พิจารณาและกำหนดแนวทางการประเมินมูลค่าที่เหมาะสมแล้ว ให้นำเสนอผลการพิจารณาต่อ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอีกครั้ง

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานชี้แจงข้อสังเกตตามมติสภามหาวิทยาลัยเรื่องการขออนุมัติในหลักการ ให้สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสรีนธรย้ายการดำเนินงานและการเรียนการสอนทั้งหมดออกจากศูนย์บางกะดี มารวมไว้ที่ศูนย์รังสิต

๒. ในกรณีที่จะมีการจำหน่ายที่ดินพร้อมสิ่งก่อสร้างที่ศูนย์บางกะดี มอบหมายให้ นายวินิจ ศิลามงคล นายพิศิษฐ์ เสรีวิวัฒนา และนางอรวิดี โพธิสาร ทำหน้าที่พิจารณามูลค่ายุติธรรมของที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ในนามของสภามหาวิทยาลัย และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เพื่อพิจารณา

๔.๑ เรื่อง รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

ก่อนที่จะพิจารณาระเบียบวาระนี้ ศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ อธิการบดี ได้ออกจากห้องประชุม

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า ตามที่ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ อธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๗ ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๗ นั้น

โดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผล การปฏิบัติงานของผู้บริหาร พ.ศ. ๒๕๖๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๙ กำหนดให้ทำการประเมินผล การปฏิบัติงานของผู้บริหารเมื่อดำรงตำแหน่งครบ ๑ ปี ๖ เดือน และให้รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงาน ต่อสภามหาวิทยาลัย

เนื่องจาก ศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ อธิการบดี ได้ดำรงตำแหน่งครบ ๑ ปี ๖ เดือนแล้ว มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------|
| (๑) นายมานิจ สุขสมจิตร | ประธานกรรมการ |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| (๒) นายนนทิกร กาญจนะจิตรา | กรรมการ |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| (๓) ศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพล เครือรัฐติกาล | กรรมการ |
| ประธานสภาอาจารย์ | |
| (๔) นายสิทธิชัย พันเศษ | กรรมการ |
| ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัย | |

(๕) รองศาสตราจารย์ ดร.دنุพันธ์ วิสุวรรณ กรรมการและเลขานุการ
รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

(๖) ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ผู้ช่วยเลขานุการ

(๗) หัวหน้างานสรรหา การประเมินผู้บริหาร และประชุมผู้บริหาร ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี โดยใช้หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานตามที่ข้อบังคับฯ กำหนดไว้ และได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยมีข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณา ดังนี้

(๑) เป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานของอธิการบดี ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เมื่อครั้งเสนอตัวเข้ารับตำแหน่ง โดยเปรียบเทียบกับรายงานผลการปฏิบัติงานที่เสนอ เมื่อดำรงตำแหน่งครบ ๑ ปี ๖ เดือน

(๒) ข้อมูลที่ได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กองแผนงาน กองพัฒนาคุณภาพ และ กองนิติการ

(๓) ข้อมูลจากแบบประเมินจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/สำนักงาน ประธานสภาอาจารย์ ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัย ผู้อำนวยการกอง เลขานุการคณะ/วิทยาลัย/สถาบัน/สำนัก/สำนักงาน และนักศึกษา

(๔) ข้อมูลที่ได้จากการแลกเปลี่ยนกับอธิการบดี รองอธิการบดี และผู้อำนวยการกอง

การจัดส่งแบบประเมิน ได้จัดส่งแบบประเมินให้แก่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/สำนักงาน ประธานสภาอาจารย์ ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัย ผู้อำนวยการกอง เลขานุการคณะ/วิทยาลัย/สถาบัน/สำนัก/สำนักงาน และนักศึกษา โดยให้ตอบแบบประเมินออนไลน์ (Microsoft Forms) สรุปข้อมูลจากแบบประเมิน ดังนี้

๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ/กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ/กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ทั้งหมด จำนวน ๑๙ คน มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๑๑ จากจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ/กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ/กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ทั้งหมด

๒. รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี/คณบดี/ผู้อำนวยการสถาบัน/ผู้อำนวยการสำนัก/ผู้อำนวยการสำนักงาน/ประธานสภาอาจารย์/ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัย ทั้งหมด จำนวน ๗๒ คน มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน ๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๑๑ จากจำนวนรองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี/คณบดี/ผู้อำนวยการสถาบัน/ผู้อำนวยการสำนัก/ผู้อำนวยการสำนักงาน/ประธานสภาอาจารย์/ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัย ทั้งหมด

๓. ผู้อำนวยการกอง/เลขานุการคณะ/วิทยาลัย/สถาบัน/สำนัก/สำนักงาน ทั้งหมด จำนวน ๕๖ คน มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๑๔ จากจำนวนผู้อำนวยการกอง/เลขานุการคณะ/วิทยาลัย/สถาบัน/สำนัก/สำนักงาน ทั้งหมด

๔. นักศึกษาทั้งหมด จำนวน ๔๖,๙๘๕ คน มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน ๑๐๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๒๒ จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด

สรุปผลคะแนนเฉลี่ยจากแบบประเมิน ปรากฏผลดังนี้

(๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ/กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ/กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๔๑ อยู่ในระดับดีมาก

(๒) รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี/คณบดี/ผู้อำนวยการสถาบัน/ผู้อำนวยการสำนัก/ผู้อำนวยการสำนักงาน/ประธานสภาอาจารย์/ประธานสภานักงานมหาวิทยาลัย ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๖ อยู่ในระดับดีเด่น

(๓) ผู้อำนวยการกอง/เลขานุการคณะ/วิทยาลัย/สถาบัน/สำนัก/สำนักงาน ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๑ อยู่ในระดับดีมาก

(๔) นักศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๖๒ อยู่ในระดับดี

ผลการประเมินปรากฏดังนี้

อธิการบดี อยู่ในระดับดีเด่น (คะแนนรวม ๙๒.๙๓)

คณะกรรมการประเมินฯ ได้มีข้อเสนอ/ข้อสังเกตให้อธิการบดี ได้นำไปพิจารณาปรับปรุงแผนการบริหารงาน ดังนี้

๑. ควรพิจารณาอัตรากำลังบุคลากรที่เหมาะสม โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าด้านงบประมาณและอัตรากำลังในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

๒. ควรกำหนดแนวทางการสื่อสารภายในองค์กรให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

๓. ควรจัดให้มีกิจกรรมปฐมนิเทศในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ให้นักศึกษานำไปใช้ในการดำเนินชีวิตและการทำงาน

๔. ควรกำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกอาจารย์ชาวต่างชาติ และกำหนดผลตอบแทนที่ต่างจากอาจารย์ทั่วไป เพื่อดึงดูดให้ชาวต่างชาติมาทำงานร่วมกับมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น รวมถึงการแปลข้อมูลสำคัญของมหาวิทยาลัย เช่น ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ให้เป็นภาษาอังกฤษเพื่อให้อาจารย์ชาวต่างชาติได้ทราบ

๕. ควรพิจารณาเรื่องสวัสดิการบำนาญอย่างรอบคอบ เพื่อไม่ให้เป็นการระดมการเงินของมหาวิทยาลัยในระยะยาว

๖. ควรสนับสนุนและส่งเสริมความก้าวหน้าในการขอตำแหน่งเชี่ยวชาญของพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ

๗. ควรพัฒนาและปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยให้เสถียรและใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาจให้บริษัทเอกชนที่เชี่ยวชาญมาช่วยรับผิดชอบ

๘. ควรเร่งรัดปรับปรุงระบบฐานข้อมูลกลาง เพื่อบรรลุสู่เป้าหมาย One Data

๙. สำหรับการเพิ่มจำนวนนักศึกษาต่างชาติ ควรมุ่งเป้าไปยังประเทศที่มีประชากรต้องการศึกษาต่อในต่างประเทศ เช่น อินโดนีเซีย จีน โดยต้องให้ความสำคัญกับเรื่องของคุณภาพนักศึกษาที่จะรับ ส่วนการเพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาควรมีการพัฒนาและส่งเสริมให้หลักสูตรมีความน่าสนใจและทันสมัยมากขึ้น

๑๐. ควรต่อยอดงานวิจัยเพื่อให้มีผลในเชิงพาณิชย์มากขึ้นโดยผ่านภาคีเครือข่ายต่าง ๆ และบริษัทที่มหาวิทยาลัยก่อตั้งขึ้น

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดกิจกรรมปัจฉิมนิเทศแก่ผู้สำเร็จการศึกษา เช่นเดียวกับ การจัดปฐมนิเทศเมื่อแรกเข้า เพื่ออบรมแนวทางการประพฤติตน การวางตัว และการเข้าสังคมในฐานะบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ตามแนวปฏิบัติในอดีต แต่เนื่องจากนักศึกษามีจำนวนมาก การดำเนินงานในภาพรวม อาจทำได้ยาก จึงเห็นควรพิจารณาปรับให้ดำเนินการในระดับคณะ หรือนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดแนวทางที่เหมาะสมต่อไป

๒. มหาวิทยาลัยควรนำข้อสังเกตเรื่องอัตราการตอบแบบประเมินที่ต่ำเกินไปมาพิจารณา โดยเฉพาะกลุ่มนักศึกษาที่มีผู้ตอบเพียงหลักร้อยจากหลักหมื่น ส่วนผู้ตอบแบบประเมินที่แจ้งปัญหาความไม่สะดวก หรือร้องเรียนเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ มหาวิทยาลัยควรใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

๓. ควรพิจารณาทบทวนแนวทางการจัดทำระบบบำนาญอย่างรอบคอบ เนื่องจากจะส่งผลกระทบต่อทางการเงินและเป็นภาระผูกพันระยะยาว โดยควรมองหารูปแบบสวัสดิการอื่นที่เหมาะสมและมีผลกระทบน้อยกว่าก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

๒. มอบหมายให้อธิการบดีจัดทำแผนปรับปรุงการบริหารงานเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบภายใน ๑ เดือน

๓. มอบหมายให้อธิการบดีรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๔.๒ เรื่อง ผลการประเมินการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนขั้นค่าจ้างประจำปีงบประมาณ ๒๕๗๐ (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๙) ของผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน

นายจักรกฤष्ณ์ พาราพันธกุล ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ แถลงว่า ตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบและระบบการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๑๗ (๗) และข้อ ๑๙ กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบมีหน้าที่และความรับผิดชอบ ในการให้ข้อเสนอแนะการพิจารณาแต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง และประเมินผลงานของ ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายในต่อสภามหาวิทยาลัย

การประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนขั้นของผู้ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน เป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยโดยข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบ ตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบและระบบการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๑๙ วรรคสอง การบริหารงานทั่วไปของสำนักงานตรวจสอบภายในให้ขึ้นตรงต่ออธิการบดี เว้นแต่การแต่งตั้ง โยกย้าย ถอดถอน เลื่อนขั้นเงินเดือน และประเมินผลงานของผู้ผู้อำนวยการสำนักงาน ตรวจสอบภายใน ให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยโดยข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบ และให้อธิการบดีสั่งการให้เป็นไปตามมติของสภามหาวิทยาลัยนั้น โดยหลักเกณฑ์และวิธีการให้เป็นไปตามข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องโดยอนุโลม

คณะกรรมการตรวจสอบได้ประชุมหารือในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๙ ตามระเบียบวาระที่ ๕.๒ เพื่อพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงานของ นายจรินทร์ สุนิตย์สกุล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๙ เพื่อเลื่อนขั้นค่าจ้าง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๗๐ (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๙) และที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่วมกันโดยประเมินผลการปฏิบัติงาน ในระดับดีเด่น คะแนนรวม ๙๕ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนประเมินที่ได้
ส่วนที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ของงาน	๘๐	๗๕
ส่วนที่ ๒ สมรรถนะประจำตำแหน่ง	๑๐	๑๐
ส่วนที่ ๓ พฤติกรรมอื่น ๆ	๑๐	๑๐
คะแนนรวม	๑๐๐	๙๕

คณะกรรมการตรวจสอบ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๙
มีมติเห็นชอบต่อผลการประเมินและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบผลการประเมินการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนขั้นค่าจ้างประจำปีงบประมาณ ๒๕๗๐
(วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๙) ของผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน ตามที่เสนอ

๔.๓ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ไตรมาสที่ ๓ ปีงบประมาณ ๒๕๖๙

นายจักรกฤต พาราพันธกุล ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ แถลงว่า คณะกรรมการ
ตรวจสอบขอรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ไตรมาสที่ ๓ ปีงบประมาณ ๒๕๖๙
มีประเด็นสำคัญที่ตรวจพบปัญหาอยู่ ๒ เรื่อง คือ เรื่องผลการตรวจสอบของส่วนงาน กับความก้าวหน้าประเด็น
ค้างงานของส่วนงานต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

๑. ผลการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อการบริหารงานและบำรุงรักษาอาคารสถานที่
ของสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา

๑.๑ การใช้จ่ายเงินทุกรายการที่ตรวจสอบ จำนวน ๕๘ รายการ รวม ๕๕.๗๑ ล้านบาท
เป็นการขออนุมัติย้อนหลังต่อคณะกรรมการบริหารสำนักงานฯ และยังพบว่าการใช้จ่ายเงินกองทุนพัฒนาและ
ซ่อมแซม ปี ๒๕๖๘ จำนวน ๔๘๗ รายการ จำนวนเงินรวม ๔๒.๒๐ ล้านบาท ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน

๑.๒ การอนุมัติจัดซื้อจัดจ้างมีประเด็นปัญหาและความผิดปกติ เนื่องจากไม่ดำเนินการ
ตามระเบียบ กล่าวคือ ผู้มีอำนาจอนุมัติทุกรายการไม่มีอำนาจตามระเบียบ การจัดซื้อจัดจ้างทุกรายการใช้เพียง
วิธีเฉพาะเจาะจงหรือวิธีคัดเลือก บางรายการอ้างเหตุจำเป็นเร่งด่วนโดยไม่มีหลักฐานสนับสนุนเพียงพอ
หลายรายการพบพฤติการณ์ที่มีลักษณะเสี่ยงต่อการแบ่งซื้อแบ่งจ้างที่มีการแบ่งงานวงเงินไม่เกิน ๑ แสนบาท
และความสัมพันธ์ของผู้รับจ้างที่อาจก่อให้เกิดความขัดแย้งกันแห่งผลประโยชน์ (Conflict of Interest)
เนื่องจากมีข้อบ่งชี้ชวนสงสัยได้ว่าผู้รับจ้างอาจมีส่วนได้ส่วนเสียเชิงบริหาร เชิงทุน หรือเชิงผลประโยชน์เกี่ยวข้องกัน

๑.๓ เรื่องอื่น ๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือของรายงานสถานะเงินกองทุน
คงเหลือ โดยไม่มีการรายงานผลการใช้จ่ายเงินของกองทุน และไม่สามารถสอบทานฐานะเงินกองทุน ณ วันใดวัน
หนึ่งได้ เนื่องจากการบันทึกรายการใช้จ่ายเงินปะปนกับเงินรายได้ของสำนักงานฯ โดยไม่ได้แยกการบันทึกบัญชี

จึงมีข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย ดังนี้

(๑) มอบฝ่ายกฎหมายตรวจสอบข้อเท็จจริง/สอบสวนข้อเท็จจริง และเมื่อได้รับผล
การสอบสวนแล้วจะนำเสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง

(๒) ทบทวนและวางระบบให้มีคณะกรรมการบริหารกองทุนเป็นการเฉพาะเพื่อทำหน้าที่
กำกับดูแล วางกลไกการบริหาร และติดตามผลการใช้เงินกองทุนอย่างเป็นระบบ

(๓) ในกรณีการจัดซื้อจัดจ้างโครงการที่มีวงเงินหรือความเสี่ยงสูง ควรให้มหาวิทยาลัยเข้าไปมี
ส่วนร่วมในลักษณะการควบคุมเชิงป้องกันในขั้นตอนสำคัญ เพื่อให้ความเห็นด้านกฎหมายและความสอดคล้องกับระเบียบ

๒. ความก้าวหน้าประเด็นค่างานของส่วนงานต่าง ๆ โดยผลการติดตามความก้าวหน้าในการแก้ไขตามประเด็นข้อตรวจพบ สิ้นสุดการติดตาม วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙ ยังพบประเด็นค่างาน ได้แก่ ปี ๒๕๖๗ คงค้าง ๕ ส่วนงาน รวม ๖ ประเด็น ปี ๒๕๖๘ คงค้าง ๑๐ ส่วนงาน รวม ๒๐ ประเด็น และ ปี ๒๕๖๙ (ไตรมาส ๓/๒๕๖๙) คงค้าง ๗ ส่วนงาน จำนวน ๒๔ ประเด็น โดยมี ๑ ส่วนงาน ยังไม่รายงานผลการแก้ไข จึงเสนอให้มหาวิทยาลัยกำกับติดตามให้ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการแก้ไขปรับปรุง

๓. พิจารณาและรับทราบเรื่องอื่น ๆ

๓.๑ อนุมัติการเข้าตรวจสอบโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

๓.๒ รับทราบรายงานการติดตามการจัดส่งบททดลอง ไตรมาสที่ ๓/๒๕๖๙ ณ วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๙ ซึ่งพบว่า บางส่วนงานส่งบททดลองล่าช้า จึงมีข้อเสนอแนะให้ผู้บริหารส่วนงานและฝ่ายการคลังหาสาเหตุและแก้ไขปัญหา

คณะกรรมการตรวจสอบ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๙ มีมติเห็นชอบให้เสนอรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ไตรมาสที่ ๓ ปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป ดังนี้

๑. คณะกรรมการตรวจสอบควรพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการบริหารจัดการภายในตามข้อบังคับใหม่ที่อนุมัติให้โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์แยกโครงสร้างอิสระจากคณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ ทั้งด้านการเงิน การรับนักเรียน และอัตราค่าเล่าเรียน โดยให้ประเมินความเหมาะสมของโครงสร้างดังกล่าว พร้อมวิเคราะห์ข้อเท็จจริงบทบาทของคณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ในการกำกับดูแลโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เนื่องจากยังเป็นโครงสร้างใหม่ที่เพิ่งปรับปรุงได้ประมาณ ๑ ปี เพื่อนำความเห็นในมุมมองของคณะกรรมการตรวจสอบเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๒. จากผลการตรวจสอบการใช้เงินกองทุนของสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา ควรให้ฝ่ายบริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าไปกำกับดูแลและตรวจสอบอย่างใกล้ชิดทันทีระหว่างรอผลตรวจสอบข้อเท็จจริงจากฝ่ายกฎหมาย เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายเพิ่มเติม และไม่ปล่อยให้บริหารจัดการในรูปแบบเดิมจนกว่าการตรวจสอบจะเสร็จสิ้น เนื่องจากการบริหารจัดการกองทุนที่อาจไม่เป็นไปตามระเบียบ ทั้งการใช้เงินผิดวัตถุประสงค์ การอนุมัติโดยผู้ไม่มีอำนาจ และการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง

๓. เนื่องจากยังมีประเด็นที่ตกค้างเกือบ ๔๐ ประเด็นที่ได้มีการชี้แนะให้แก้ไขไปแล้ว แต่ยังไม่ได้ดำเนินการแก้ไข ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยควรเร่งตรวจสอบสาเหตุและระบุผู้บริหารสูงสุดของคณะหรือส่วนงานที่รับผิดชอบให้ชัดเจน พร้อมทั้งกำหนดมาตรการกำกับดูแลเชิงรุกและหลักเกณฑ์การประเมินผลงานที่เด็ดขาดกับผู้ที่ไม่ดำเนินการแก้ไขปัญหามาจากต้นเหตุ เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเพิกเฉย ทั้งนี้ หากฝ่ายบริหารยังไม่เร่งจัดการ คณะกรรมการตรวจสอบจะต้องเข้ามาดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป มิฉะนั้นจะต้องมีการนำเสนอเรื่องลักษณะนี้อยู่ตลอด และควรมีการกำหนดมาตรการที่ชัดเจนว่าจะดำเนินการอย่างไรกับผู้รับผิดชอบเหล่านั้น

๔. ควรพิจารณาเพิ่มผลการตรวจสอบของคณะกรรมการตรวจสอบ เป็นเกณฑ์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานผู้บริหารส่วนงานทั้งรอบ ๑ ปี ๖ เดือน และ ๓ ปี เพิ่มเติมจากเดิมที่พิจารณาเพียงงานตรวจสอบภายในและข้อร้องเรียน เพื่อกระตุ้นให้ผู้บริหารระดับส่วนงานแก้ไขปัญหาอย่างเป็นรูปธรรม

๕. อธิการบดีควรกำหนดกรอบระยะเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการกฎหมายฯ ให้ชัดเจน พร้อมทั้งเร่งรัดการปรับปรุงแก้ไขระเบียบและข้อบังคับที่ค้างอยู่ เพื่อลดจุดติดขัดในกระบวนการ ทั้งนี้ ความล่าช้าดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อสิทธิ สวัสดิการของบุคลากร และอาจก่อให้เกิดความเสียหาย แก่หน่วยงานได้

๖. เรื่องการให้ความสำคัญของผู้บริหารใหม่ต่อระบบการเงินและงานค้างสะสม รวมถึงปัญหาที่เกิดขึ้นซ้ำในระดับปฏิบัติงานเกี่ยวกับเงินสดย่อย การเบิกจ่าย การยืมเงิน และค่าวิทยากร ซึ่งมีสาเหตุจากเจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบ อัตราค่าจ้างไม่เพียงพอ และมีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรบ่อยครั้ง ทั้งนี้ ควรจะได้มีการกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาย่อยอย่างเป็นระบบ โดยให้ทุกภาคส่วนร่วมมือกันทบทวนและปรับปรุงระเบียบและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องให้มีความชัดเจนและพร้อมต่อการปฏิบัติงาน ตลอดจนนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) เข้ามาช่วยจัดระบบการเบิกจ่ายเงินให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ลดข้อผิดพลาด และแก้ไขปัญหาในระยะยาว

๗. มอบหมายให้อธิการบดีรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ โดยเฉพาะการนำผลการตรวจสอบไปกำหนดเป็นตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (KPI) ของผู้บริหาร เพื่อกำกับและเร่งรัดการติดตามงานตามข้อสังเกตให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม

เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ไตรมาสที่ ๓ ปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ตามที่เสนอ และมอบหมายให้อธิการบดีรับข้อสังเกตของคณะกรรมการตรวจสอบและที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๔.๔ เรื่อง รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์และคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.พีระ เจริญพร ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ดารณี จาริมิตร ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๗ นั้น

โดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร พ.ศ. ๒๕๖๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๙ ข้อ ๕ กำหนดให้ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารเมื่อดำรงตำแหน่งครบ ๑ ปี ๖ เดือน และให้รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานต่อสภามหาวิทยาลัย

เนื่องจากผู้บริหารคณะ ทั้ง ๒ ส่วนงาน ดังกล่าว ได้ดำรงตำแหน่งครบ ๑ ปี ๖ เดือนแล้ว

มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วนงานที่เกี่ยวข้องอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ วิทยาลัย สถาบัน หรือสำนัก โดยมี ศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานกรรมการฯ

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะ ทั้ง ๒ ส่วนงาน โดยใช้หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานตามที่ข้อบังคับฯ กำหนดไว้และได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยมีข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณา ดังนี้

(๑) เป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานของคณะ ทั้ง ๒ ส่วนงานที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เมื่อครั้งเสนอตัวเข้ารับตำแหน่ง โดยการเปรียบเทียบกับรายงานผลการปฏิบัติงานที่เสนอเมื่อดำรงตำแหน่งครบ ๑ ปี ๖ เดือน

(๒) ข้อมูลที่ได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กองแผนงาน กองพัฒนาคุณภาพ กองบริหารการคลังกลุ่มภารกิจ สำนักงานตรวจสอบภายใน และกองนิติการ

(๓) ข้อมูลจากแบบประเมินผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน

(๔) ข้อมูลที่ได้จากการแลกเปลี่ยนกับผู้บริหารคณะ ทั้ง ๒ ส่วนงาน
การจัดส่งแบบประเมิน ได้จัดส่งแบบประเมินในส่วนที่เป็นอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา
โดยให้ตอบแบบประเมินออนไลน์ (Google Form) สรุปข้อมูลจากแบบประเมิน ดังนี้

ก. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์

๑. อาจารย์ทั้งหมด จำนวน ๗๖ คน มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน ๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๙๕ จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด

๒. บุคลากรทั้งหมด จำนวน ๖๕ คน มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน ๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๖๙ จากจำนวนบุคลากรทั้งหมด

๓. นักศึกษาทั้งหมด จำนวน ๑,๗๓๘ คน มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน ๑๐๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๙๘ จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด

สรุปผลคะแนนเฉลี่ยจากแบบประเมินที่จัดส่งให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของ
คณะเศรษฐศาสตร์ ปรากฏผลดังนี้

(๑) อาจารย์ ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๙ อยู่ในระดับดี

(๒) บุคลากร ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๑ อยู่ในระดับดีเด่น

(๓) นักศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๖ อยู่ในระดับดีมาก

ข. คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง

๑. อาจารย์ทั้งหมด จำนวน ๗๗ คน มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๓๖ จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด

๒. บุคลากรทั้งหมด จำนวน ๕๕ คน มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน ๓๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๙๑ จากจำนวนบุคลากรทั้งหมด

๓. นักศึกษาทั้งหมด จำนวน ๑,๔๖๑ คน มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน ๗๗ คน
คิดเป็นร้อยละ ๕.๒๗ จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด

สรุปผลคะแนนเฉลี่ยจากแบบประเมินที่จัดส่งให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา
ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง ปรากฏผลดังนี้

(๑) อาจารย์ ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๓๙ อยู่ในระดับปานกลาง

(๒) บุคลากร ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๖๖ อยู่ในระดับดี

(๓) นักศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๕ อยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมินปรากฏดังนี้

(๑) คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ อยู่ในระดับดี (คะแนนรวม ๗๖.๒๗)

(๒) คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง อยู่ในระดับดี (คะแนนรวม ๗๘.๐๘)

คณะกรรมการประเมินฯ ได้มีข้อเสนอ/ข้อสังเกตให้ผู้บริหาร ทั้ง ๒ ส่วนงาน ได้นำไปพิจารณา
ปรับปรุงแผนการบริหารงาน ดังนี้

ก. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์

๑. คณะฯ ควรพิจารณาแนวทางการดำเนินงานในการสนับสนุนการสร้างผลงาน
ทางวิชาการโดยการจัดตั้งกองทุนเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษา รวมถึงนักวิจัยรุ่นใหม่ ให้นำเสนอ
ผลงานในต่างประเทศ เพื่อนำไปสู่การได้รับรางวัลในระดับนานาชาติต่อไป

๒. คณะฯ ควรพิจารณาวิธีการส่งเสริมและการอบรมให้นักศึกษาได้เรียน Research
Methodology ตั้งแต่ระดับปริญญาตรี เพื่อให้สามารถเข้าร่วมแข่งขันทางวิชาการและได้รับรางวัลต่อไปในอนาคต

๓. คณะฯ ควรพิจารณาการจัดสรรทุนเพิ่มเติมให้กับนักศึกษาระดับปริญญาโท เพื่อให้
มีจำนวนนักศึกษาต่างชาติเพิ่มมากขึ้น

๔. คณะฯ ควรพิจารณาแนวทางการพัฒนาการเขียนรายงานเพื่อเตรียมพร้อม สำหรับการรับการตรวจประเมินคุณภาพภายใน (EdPex) เพื่อให้หัวข้อที่ได้คะแนนน้อยได้คะแนนในระดับที่เพิ่มสูงขึ้น

๕. คณะฯ ควรพิจารณาส่งเสริมการนำประสบการณ์หรือความร่วมมือของอาจารย์ใน คณะเศรษฐศาสตร์ที่ไปทำงานร่วมกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก เพื่อนำมาพัฒนาให้เป็นผลงานทางวิชาการต่อไป

๖. คณะฯ ควรมีแนวทางในการสนับสนุนให้คณะกรรมการนักศึกษาของคณะฯ มีความเข้มแข็ง และรับทราบข้อมูลของคณะฯ ในด้านต่าง ๆ เพื่อเป็นช่องทางในการสื่อสารกับนักศึกษาในคณะฯ ต่อไป

๗. คณะฯ ควรพิจารณาส่งเสริมการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อให้ นักศึกษา ได้มีสถานที่ฝึกงานเพิ่มมากขึ้น หรือสามารถฝึกงานได้เร็วขึ้น

๘. คณะฯ ควรพิจารณาแนวทางในการส่งเสริมผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักศึกษา ให้ออกมาเป็นผลลัพธ์ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม และมี Impact ต่อสังคม เพื่อนำไปสู่การตีพิมพ์ของคณะฯ ที่ดีขึ้น

๙. คณะฯ ควรมีการพัฒนาหรือปรับปรุงเว็บไซต์ของคณะฯ เพื่อให้มหาวิทยาลัยคู่สัญญา องค์กร หรือหน่วยงานที่มีความร่วมมือกันในระดับนานาชาติ ได้รับทราบข้อมูลทางวิชาการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ของคณะฯ อย่างมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ คณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงท้าทายในช่วงเวลาที่เหลือ อีก ๑ ปี ๖ เดือน ดังนี้

๑. การเร่งฟื้นฟูระบบวิจัยและการระดมทุนวิจัยจากภายนอกเพื่อยกระดับระบบสนับสนุน การวิจัยของคณะให้มีทิศทางที่ชัดเจน สามารถสร้างผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ เพิ่มขีดความสามารถในการระดม ทุนจากแหล่งทุนภายนอก และเชื่อมโยงองค์ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์กับการตอบโจทย์นโยบายสาธารณะและ การพัฒนาประเทศ

เป้าหมาย มีกลุ่มวิจัยเชิงยุทธศาสตร์ (research cluster) ที่มีแผนงานและกิจกรรม ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ไม่น้อยกว่า ๔ กลุ่ม

๒. การยกระดับความเป็นนานาชาติที่ก่อให้เกิดผลลัพธ์เชิงประจักษ์พัฒนาความร่วมมือระหว่าง ประเทศจากความสัมพันธ์เชิงพิธีการไปสู่ความร่วมมือเชิงยุทธศาสตร์ที่มีกิจกรรมต่อเนื่องและก่อให้เกิดผลลัพธ์ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การแลกเปลี่ยนบุคลากร และชื่อเสียงทางวิชาการของคณะ

เป้าหมาย พันธมิตรเชิงยุทธศาสตร์ที่มีกิจกรรมร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม เช่น Visiting Scholars ที่เข้าร่วมกิจกรรมของคณะ กิจกรรมสัมมนา/รายวิชาที่จัดร่วมกับต่างประเทศ ไม่น้อยกว่า ๒ สถาบัน/หน่วยงาน

๓. การส่งเสริมผลลัพธ์และความสำเร็จของนักศึกษาให้มีความโดดเด่น เพื่อยกระดับผลลัพธ์ ของนักศึกษาให้สะท้อนทั้งความรู้ทางเศรษฐศาสตร์ ทักษะการวิเคราะห์และการใช้ข้อมูลประกอบการ ประสิทธิภาพในการทำงานจริง ความสามารถในการแข่งขัน และความพร้อมสำหรับการประกอบอาชีพหรือการศึกษาต่อ

เป้าหมาย เปิดรายวิชาใหม่ด้านพื้นฐานการทำวิจัย ด้านวิทยาศาสตร์ข้อมูล ด้าน SDGs และสิ่งแวดล้อม ๓ รายวิชา มีกิจกรรมด้านการพัฒนาอาชีพและการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงาน ไม่น้อยกว่า ๔ กิจกรรม

๔. การปรับปรุงระบบบริหารภายในให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และคล่องตัว เพื่อพัฒนาระบบ บริหารจัดการของคณะให้มีความคล่องตัว โปร่งใส ใช้ข้อมูลและเทคโนโลยีดิจิทัลสนับสนุน การตัดสินใจ ลดขั้นตอนและภาระงานที่ไม่จำเป็น และยกระดับคุณภาพการให้บริการแก่บุคลากรและนักศึกษา

เป้าหมาย มีกระบวนการบริการสำคัญที่สามารถดำเนินการและติดตามสถานะ ผ่านระบบดิจิทัล มีระบบ dashboard เพื่อสนับสนุนการบริหารและการตัดสินใจ อย่างน้อย ๑ ระบบ ที่ครอบคลุมข้อมูลสำคัญของคณะ

๕. การเร่งยกระดับชื่อเสียงทางวิชาการและการรับรู้เกี่ยวกับศักยภาพของคณะเศรษฐศาสตร์ในระดับนานาชาติ (QS Economics Strategic Acceleration) โดยให้ความสำคัญกับการนำเสนอศักยภาพของคณาจารย์ การส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการคุณภาพสูง การสื่อสารผลงานวิจัยและผลงานที่มีผลกระทบ การพัฒนาฐานข้อมูลเครือข่ายนักวิชาการ ตลอดจนการสร้างและผลักดันความร่วมมือระหว่างประเทศให้เกิดกิจกรรมและผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง

เป้าหมาย อันดับใน QS World University Rankings by Subject (สาขา Economics & Econometrics) อันดับที่ ๒ ของประเทศ และอันดับที่ ๓๐๑ – ๓๕๐ ของอันดับในโลก (ขยับขึ้น ๕๐ อันดับ)

ข. คมนบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง

๑. คณะฯ ควรพิจารณาแนวทางหรือกำหนดนโยบายการสร้าง ความมั่นคงและยั่งยืนทางการเงินให้กับคณะฯ

๒. คณะฯ ควรพัฒนาเรื่องระบบการสื่อสารทั้งภายในและภายนอกคณะฯ เพื่อให้เกิดการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพและการได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง

๓. คณะฯ ควรพิจารณาแนวทางในการพัฒนาและการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

๔. คณะฯ ควรพิจารณากำหนดนโยบายเพื่อส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานคู่สัญญา เพื่อส่งเสริมการได้งานทำของนักศึกษาเมื่อจบการศึกษา รวมถึงการสร้างความร่วมมือกับโรงเรียนมัธยมเพื่อที่จะส่งนักศึกษามาเรียนกับคณะฯ ในอนาคต

ทั้งนี้ คมนบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงท้าทาย ในช่วงเวลาที่เหลืออีก ๑ ปี ๖ เดือน ดังนี้

๑. การเพิ่มความมั่นคงทางการเงินของคณะฯ (Enhancing Financial Sustainability of the Faculty)

ค่าเป้าหมายเชิงปริมาณ รายรับจากเงินรายได้ของคณะเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ๕ ล้านบาท เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานปีงบประมาณ ๒๕๖๙

ค่าเป้าหมายเชิงคุณภาพคณะมีฐานะทางการเงินที่มั่นคงและยั่งยืนสามารถ สร้างรายได้ที่หลากหลาย ควบคุมค่าใช้จ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ และมีเงินเพียงพอสำหรับการลงทุนเพื่อพัฒนาการศึกษา บุคลากร และโครงสร้างพื้นฐานในระยะยาว

๒. การยกระดับระบบบริหารองค์กรสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์ EdPEX (Strengthening Organizational Excellence through EdPEX)

ค่าเป้าหมายเชิงปริมาณ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX เพิ่มขึ้นจาก ๑๘๘ คะแนน เป็นไม่น้อยกว่า ๒๐๐ คะแนน ภายในระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน

ค่าเป้าหมายเชิงคุณภาพ คณะสามารถบูรณาการข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ (Data-Driven Organization) โดยมีสารสนเทศพร้อมใช้ เชื่อมโยงการดำเนินงานในพันธกิจต่าง ๆ และสร้างผลการปฏิบัติงานที่ตอบวิสัยทัศน์ และพันธกิจขององค์กรได้อย่างยั่งยืน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย กล่าวว่า คณะกรรมการประเมินฯ พบปัญหาประการหนึ่ง คือหลักเกณฑ์การให้คะแนนเรื่อง EdPEX ซึ่งหากคะแนนลดลงจากปีก่อนหน้าไปเพียง ๑ คะแนน จะได้ ๐ คะแนน โดยได้หารือกับฝ่ายพัฒนาคุณภาพเกี่ยวกับการกำหนดระดับความแปรผันในการปรับลดค่าคะแนน ซึ่งจะทำให้ส่วนงานที่คะแนนลดลงจะได้ ๐ คะแนนอีกต่อไป เนื่องจากบางครั้งกระบวนการหรือผู้ประเมินที่เปลี่ยนไปอาจทำให้คะแนนเปลี่ยนแปลงได้ แต่ไม่มีนัยสำคัญต่อเรื่องคุณภาพ ซึ่งขณะนี้ได้มีการปรับปรุงแก้ไขแล้ว เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้บริหารมากขึ้น

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ และคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง

๒. มอบหมายให้คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์และคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง จัดทำแผนปรับปรุงการบริหารงานเสนอคณะกรรมการประเมินฯ ภายใน ๑ เดือน ก่อนที่จะนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

๔.๕ เรื่อง ขออนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการบริหารงานสำนักงานวิจัย ให้คำปรึกษา และฝึกอบรมแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๙ โดยมีมติให้ฝ่ายกฎหมายดำเนินการแก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารงานสำนักงานวิจัย ให้คำปรึกษา และฝึกอบรมแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. และนำเสนอ ต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง และต่อมา ในวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๙ ได้มีการประชุมหารือร่วมกัน ระหว่าง (๑) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหารการเปลี่ยนแปลง (๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการ (๓) ผู้อำนวยการกองนิติการ และ (๔) ผู้อำนวยการสำนักงานยุทธศาสตร์และการคลัง เพื่อพิจารณาและดำเนินการ ปรับแก้ไขใน (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าว ตามประเด็นข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัยแล้ว นั้น

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๒๓ (๒) กำหนดให้เป็นอำนาจ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาออกเป็นข้อบังคับมหาวิทยาลัย และมาตรา ๕๑ กำหนดให้คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งและอำนาจหน้าที่ของผู้อำนวยการสำนักงานให้เป็นไปตามข้อบังคับ

กองนิติการขอเสนอข้อมูลโดยสรุปดังนี้

(๑) การแบ่งกลุ่มงานภายในสำนักงาน ซึ่งอาจไม่สอดคล้องกับบทบาทที่แท้จริงและ อาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่นที่มีอยู่แล้วในมหาวิทยาลัยนั้น เห็นว่ากลุ่มงานด้านการตลาดและลูกค้าสัมพันธ์ได้ มีความซ้ำซ้อนกับส่วนงานใดในมหาวิทยาลัยเนื่องจากบทบาทและหน้าที่ที่มีความแตกต่างกัน และการแบ่งกลุ่มงาน ในสำนักงานเลขานุการมิใช่เป็นกรณีการแบ่งออกเป็นอีกกลุ่มงานหนึ่งแต่เป็นการกำหนดให้ภารกิจที่ต้อง เชื่อมโยงกับกลุ่มงานอื่น ๆ ในทุกกลุ่มงาน

(๒) วาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการบริหารตามข้อ ๘ ที่กำหนดให้มีวาระสองปีอาจ สิ้นเกินไปได้พิจารณาปรับแก้ไขใหม่เป็น ให้มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี

(๓) ประเด็นว่าควรให้มีการกำหนดกลไกเกี่ยวกับการจัดสรรสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาและ รูปแบบสัญญาจ้างวิจัยร่วมกับคู่สัญญาให้มีความชัดเจนนั้น เห็นว่า เนื่องจาก (ร่าง) ข้อบังคับฉบับนี้ เป็นการกำหนดในเรื่องเกี่ยวกับการบริหารสำนักงานเป็นหลัก ส่วนการจัดสรรสิทธิในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับ ทรัพย์สินทางปัญญาเห็นควรให้แยกออกเป็นข้อบังคับอีกหนึ่งฉบับที่เกี่ยวกับการนำทรัพย์สินทางปัญญาของ มหาวิทยาลัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ หรือกระบวนการแบ่งสัดส่วนความเป็นเจ้าของสิทธิการใช้งานหรือ ผลประโยชน์ตอบแทนและรวมไปถึงการรับจ้างฝึกอบรมด้วย

(๔) ดำเนินการปรับแก้ไขข้อบังคับใช้ข้อบังคับใหม่เป็น “ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๙ เป็นต้นไป ยกเว้น ข้อ ๔๒ และ ข้อ ๔๓ ให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ประกาศ เป็นต้นไป” และได้ปรับปรุงแก้ไขถ้อยคำตามมติของที่ประชุมแล้ว

(๕) อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารมีลักษณะเน้นหนักไปที่การกำกับดูแล (Governance) แต่ทิศทางของสำนักงานนี้มีแนวโน้มที่จะต้องดำเนินงานในลักษณะหน่วยธุรกิจ (Business Unit) เพื่อสร้างรายได้ในอนาคตนั้น ได้พิจารณาปรับแก้ไขความใน ข้อ ๑๒ (๔) (๖) และ (๗) ใหม่ให้ชัดเจน โดยให้คณะกรรมการบริหารเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบ

(๖) การปรับโครงสร้างของสำนักงานที่มีผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารวิจัยและนวัตกรรม และรองผู้อำนวยการฝ่ายฝึกอบรมและให้คำปรึกษา โดยมีกลุ่มงานที่อยู่ภายใต้ฝ่ายฝึกอบรมและให้คำปรึกษานั้น มีข้อสังเกตว่า การกำหนดตัวบุคคลในส่วนงานจะต้องมีกลไกที่เอื้อให้ส่วนงานนี้ปฏิบัติหน้าที่ในลักษณะที่ปรึกษา (consultant) ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับสถานะตลาดในปัจจุบัน กลุ่มบริษัทชั้นนำที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบบัญชีและให้คำปรึกษาทางธุรกิจระดับโลกต่างปรับตัวค่อนข้างมากในการเข้ามาสู่ตลาดซึ่งมหาวิทยาลัยมีข้อได้เปรียบและมีจุดแข็งในการทำเรื่องเหล่านี้อย่างมาก แต่จะดำเนินการอย่างไรให้โครงสร้างสามารถแข่งขันได้ในตลาดเมื่อมีกระบวนการควรวมนั้น เห็นว่า ในการกำหนดโครงสร้างภายในส่วนงานอยู่ในอำนาจของผู้บริหารในการกำหนดภาระงานของแต่ละกลุ่มงานได้และได้กำหนดไว้ (ร่าง) ข้อบังคับนี้แล้ว

(๗) โครงสร้างการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานในลักษณะแยกส่วนออกมาที่เน้นการให้คำปรึกษา ทำงานวิจัย และพึ่งพาตนเอง โดยมีการกำหนดระบบของพนักงานที่เป็นงานส่วนหลัง (Back office) แต่ยังไม่มีการกล่าวถึงกรณีบุคคลภายนอกที่จะเข้ามาทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาในโครงการต่าง ๆ นั้น เห็นว่า ปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้มีข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการให้บริการทำวิจัยและให้คำปรึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งกำหนดรายละเอียดการบริหารงานไว้แล้ว ซึ่งอาจจะต้องนำมาปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และการบริหารงานในปัจจุบัน

(๘) ระบบการจัดสรรรายได้และความรับผิดชอบทางการเงินมีการระบุถึงข้อผูกพันที่สำนักงานต้องนำส่งรายได้ให้แก่มหาวิทยาลัยเพียงด้านเดียว แต่ในทางกลับกันหากเกิดวิกฤตเศรษฐกิจหรือวิกฤตอื่นใดที่ทำให้สำนักงานไม่สามารถหารายได้มาเลี้ยงดูพนักงานได้ มหาวิทยาลัยจะมีข้อผูกพันในการสนับสนุนหรือช่วยเหลือในส่วนนี้อย่างไร เห็นว่า มหาวิทยาลัยจะต้องพิจารณาในเรื่องการจัดสรรงบประมาณส่วนกลางให้แก่ส่วนงานเช่นเดียวกับกรณีของส่วนงานอื่น

(๙) การกำหนดอัตราค่าจ้างและการกำหนดสิทธิประโยชน์ในร่างข้อบังคับฉบับนี้ให้อำนาจแก่สำนักงาน ในการกำหนดอัตราเงินเดือนให้แก่พนักงาน ซึ่งอาจก่อให้เกิดความคลั่งกับพนักงานมหาวิทยาลัยในภาพรวม จึงควรพิจารณาใช้บัญชีอัตราเงินเดือนเดียวกันเพื่อเป็นมาตรฐานเดียวกันนั้น เห็นว่าสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยจะเป็นการกำหนดอัตราเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย แต่สำนักงานสามารถออกประกาศของสำนักงานเพื่อกำหนดเป็นค่าตอบแทนพิเศษเพิ่มเติมได้

(๑๐) เห็นควรมอบหมายให้อธิการบดีพิจารณากำหนดกรอบการมอบหมายบุคคลซึ่งมีความสัมพันธ์กับสัญญาจ้างและค่าตอบแทน สำหรับแนวทางการจ้างและการจ่ายค่าตอบแทนที่ปรึกษาในโครงการวิจัยโดยให้พิจารณาตามข้อตกลงของแต่ละสัญญาจ้างเนื่องจากบางโครงการอาจไม่มีความจำเป็นต้องมีที่ปรึกษานั้น เห็นว่า อธิการบดีสามารถออกประกาศในเรื่องดังกล่าวเพิ่มเติมภายหลังเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การมอบหมายบุคคลโดยข้อเสนอของคณะกรรมการบริหารได้

(๑๑) เดิมการหางานวิจัยของสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มาจากการจัดหาของอาจารย์ ดังนั้น หากต้องการกำหนดบทบาทและคุณสมบัติของผู้บริหารให้ผู้อำนวยการมีหน้าที่เชิงรุกในการจัดหางานด้วย จะต้องระบุไว้ในส่วนคุณสมบัติ อำนาจหน้าที่ และกลไกการกำหนดค่าตอบแทนให้ชัดเจนนั้น เห็นว่า ได้มีการกำหนดคุณสมบัติ และอำนาจหน้าที่ของผู้บริหารไว้แล้วในหมวด ๒ ส่วนที่ ๒ แล้ว อย่างไรก็ตาม หากประสงค์จะกำหนดบทบาทหน้าที่ให้มีความชัดเจนก็สามารถกำหนดในตัวชี้วัดของสัญญาจ้างได้

(๑๒) ภารกิจหลักของสำนักงาน คือ การหารายได้ ซึ่งจำเป็นต้องมีความคล่องตัว ยืดหยุ่น และมีอิสระสูง แต่เมื่อพิจารณาข้อ ๑๒ และข้อ ๑๕ พบว่าคณะกรรมการบริหารมีอำนาจหน้าที่ถึง ๒๒ ข้อ ส่วนของผู้บริหารมีเพียง ๘ ข้อ ซึ่งทำให้ผู้อำนวยการเหมือนถูกจำกัดและอาจส่งผลให้อาจขาดอิสระในการตัดสินใจได้ ดังนั้น ควรปรับแก้ข้อ ๑๒ และข้อ ๑๕ และโครงสร้างกลุ่มงาน เพื่อเพิ่มความยืดหยุ่นและให้อิสระในการบริหารงานแก่ผู้อำนวยการอย่างเหมาะสมต่อไปนั้น เห็นว่า อำนาจหน้าที่ทั้งข้อ ๑๒ และข้อ ๑๕ มีความครอบคลุมและครบถ้วนแล้ว

(๑๓) ในการปรับเปลี่ยนโครงสร้างของสำนักงาน ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการศึกษาและเตรียมการเรื่องโครงสร้างดังกล่าวล่วงหน้าไปก่อนได้หรือไม่ เนื่องจากกระบวนการปรับปรุงจะต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งอาจต้องใช้เวลา เห็นว่า มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะทำงานการปรับโครงสร้างสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ และสำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นสูงแล้ว เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๙ เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ และรูปแบบการควมรวมส่วนงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงปรับภารกิจใหม่ เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารงานแบบใหม่ ดำเนินงานด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ เสนอยกร่างกฎหมาย ระเบียบ ประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานทั่วไป การเงิน การพัสดุ และการบริหารทรัพยากรบุคคล ที่จำเป็นต่อการบริหารงานในรูปแบบวิสาหกิจเพื่อรองรับการดำเนินงานตามโครงสร้างใหม่ตามมติสภามหาวิทยาลัย ตลอดจนเสนอการจัดการทรัพย์สิน งบประมาณ พันธะผูกพัน งบประมาณ รายได้ จัดทำแผนการโอนทรัพย์สิน วัสดุ ครุภัณฑ์ และงบประมาณคงเหลือของหน่วยงานเดิมไปสู่การบริหารจัดการในโครงสร้างใหม่เพื่อให้การดำเนินงานมีความต่อเนื่อง

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป ดังนี้

๑. การพิจารณาข้อกฎหมาย ในส่วนของคณะกรรมการบริหาร อำนาจหน้าที่ที่จะเข้าไปเกี่ยวข้องกับการพิจารณาแต่งตั้งผู้อำนวยการกลุ่มงาน และตามข้อ ๒๗ ให้คณะกรรมการบริหารเข้าไปเกี่ยวข้องในกรณีการแต่งตั้งผู้จัดการสำนักงานด้วย เพราะฉะนั้นในหมวด ๒ โครงสร้างการบริหารสำนักงาน ส่วนที่ ๑ คณะกรรมการบริหาร ข้อ ๑๒ หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการบริหาร จึงต้องใส่อำนาจหน้าที่ในส่วนนี้ของคณะกรรมการบริหารไว้ด้วย เนื่องจากใน (๑๓) (๑๔) และ (๑๖) จะกล่าวถึงเฉพาะผู้อำนวยการกลุ่มงานเท่านั้น ส่วนผู้จัดการสำนักงานซึ่งไม่ได้เป็นผู้อำนวยการกลุ่มงานจะตกไป จึงต้องปรับเพิ่มเติมในส่วนดังกล่าวให้ถูกต้องและครบถ้วน

๒. คำว่า “สำนักงาน” อาจก่อให้เกิดความสับสน เนื่องจากมีทั้งสำนักงานใหญ่ สำนักงานวิจัย และสำนักงานเลขานุการ เมื่อกล่าวถึงคำว่าสำนักงานจึงค่อนข้างสับสน เพราะเป็นคำเดียวกันแต่หมายถึงคนละองค์กร

๓. การตีความข้อ ๔๖ ในส่วนของบทเฉพาะกาล ต้องการให้เลขานุการ สำนักงานเลขานุการ สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ. ดำรงตำแหน่งอยู่ต่อไป แต่ข้อความที่ระบุ กำหนดให้เลขานุการ ดำรงตำแหน่งสำนักงานเลขานุการ ซึ่งมีใช้ตัวบุคคล จึงไม่น่าจะเป็นการดำรงตำแหน่งต่อไปได้ ความประสงค์ที่แท้จริงอาจหมายถึงเลขานุการของสำนักงานเลขานุการ

๔. อำนาจหน้าที่ของ TU-RAC ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการให้บริการทำวิจัยและให้คำปรึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งเดิมกำหนดในข้อ ๕ เรื่องการให้บริการทางวิชาการด้วยการรับจ้างหรือรับทำวิจัย แต่ข้อบังคับฉบับใหม่ไม่ได้ระบุถึงการรับจ้างเป็นที่ปรึกษา ซึ่งในช่วงรอยต่อการเปลี่ยนผ่านอาจถูกหน่วยงานผู้ว่าจ้างตั้งข้อสังเกตทางกฎหมายในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) ทั้งการจ้างเหมาบริการและจ้างที่ปรึกษา ประกอบกับช่วงที่อาจต้องรอการประกาศใช้ข้อบังคับฯ ขอมอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการนำประเด็นดังกล่าวไปเขียนขยายความในข้อย่อยของข้อ ๕ โดยปรับใช้ถ้อยคำให้ตรงตามที่จะจดทะเบียนเป็นที่ปรึกษาไว้ เนื่องจากคำว่า “รับจ้างหรือรับทำวิจัย” เป็นคำสำคัญเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ในการเข้าทำสัญญากับภาครัฐ พร้อมให้นำเรื่องนี้ไปร่วมหารือกับนายกสมาคมธรรมศาสตร์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ต่อไป

๕. ในร่างข้อบังคับฯ ยังมีถ้อยคำต่าง ๆ อีกจำนวนมากที่มีประเด็นขัดกันอยู่หลายประการ โดยเห็นควรให้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการหารือกับนายกสมาคมธรรมศาสตร์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องต่อไป

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการบริหารงานสำนักงานวิจัย ให้คำปรึกษา และฝึกอบรมแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยมีการแก้ไขตามข้อสังเกตของที่ประชุม

๒. มอบหมายให้นายกสภามคมธรรมศาสตร์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในฐานะกรรมการ สภามหาวิทยาลัย และผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการไปพิจารณาปรับแก้ไขข้อบังคับดังกล่าวและนำเสนอ นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

๔.๖ เรื่อง การปรับโครงสร้างสถาบันอาณานิคมศึกษาเพื่อการบริหารที่มีประสิทธิภาพและยั่งยืน

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า ด้วยมหาวิทยาลัยมีนโยบาย มุ่งพัฒนามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ให้เป็นสถาบันการศึกษาที่มีศักยภาพสูงในการดำเนินงานตามพันธกิจ เพื่อจะสามารถพัฒนาไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำเพื่อสังคมแห่งอนาคต โดยคำนึงถึงการบริหารงาน ที่มีประสิทธิภาพและยั่งยืน

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยโครงสร้างและการบริหารงานภายในส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๕๙ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑๑) พ.ศ. ๒๕๖๘ ข้อ ๖๐ กำหนดไว้ว่า ในการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน หรือสำนัก ต้องเริ่มกระบวนการและแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา เมื่อสถาบันหรือสำนักไม่มีผู้อำนวยการ หรือ ผู้อำนวยการในปัจจุบันเหลือเวลาการปฏิบัติหน้าที่อีกไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบวัน แต่เนื่องจากการปรับโครงสร้าง จะต้องใช้ระยะเวลาในการศึกษาและพิจารณาข้อมูลอย่างรอบด้าน และอาจส่งผลกระทบต่อ การสรรหา ผู้อำนวยการคนใหม่ด้วย ซึ่งการขยายเวลาการสรรหาผู้บริหารเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย

การปรับโครงสร้างส่วนงานของมหาวิทยาลัยเป็นกลไกสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพในการบริหารมหาวิทยาลัยให้มีความยั่งยืน และมีความมั่นคงทางการเงิน มหาวิทยาลัย จึงได้พิจารณาเสนอปรับโครงสร้างส่วนงานที่มีพันธกิจใกล้เคียงหรือมีลักษณะที่มีความซ้ำซ้อนกับส่วนงานอื่น คือ สถาบันอาณานิคมศึกษา ดังนั้น เพื่อให้การปรับโครงสร้างฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล จึงขอเสนอแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

๑. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษารูปแบบการปรับโครงสร้างสถาบันอาณานิคมศึกษา โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหารการเปลี่ยนแปลง เป็น ประธานคณะทำงาน

๒. ขยายเวลาการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษา ซึ่งผู้อำนวยการ คนปัจจุบันจะดำรงตำแหน่งครบวาระในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๙ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยโครงสร้างและการบริหารงานภายในส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๕๙ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑๑) พ.ศ. ๒๕๖๘ ข้อ ๖๐ กำหนดไว้ว่า ต้องเริ่มกระบวนการและแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา เมื่อสถาบันหรือสำนัก ไม่มีผู้อำนวยการ หรือผู้อำนวยการในปัจจุบันเหลือเวลาการปฏิบัติหน้าที่อีกไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบวัน แต่เนื่องจากการปรับโครงสร้างจะต้องใช้ระยะเวลาในการศึกษาและพิจารณาข้อมูลอย่างรอบด้าน และอาจส่งผลกระทบต่อ การสรรหาผู้อำนวยการคนใหม่ด้วย ซึ่งการขยายเวลาการสรรหาผู้บริหารเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย บริหารจัดการในโครงสร้างใหม่เพื่อให้การดำเนินงานมีความต่อเนื่อง

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป คือ ควรพิจารณาปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับของ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยเพิ่มเติมเกี่ยวกับอำนาจสภามหาวิทยาลัยในการขยายเวลาการสรรหาผู้บริหาร เพื่อสร้างความชัดเจน หากพบว่ายังไม่มีข้อบังคับระบุไว้อย่างชัดเจน เพื่อรองรับการดำเนินงานในกรณีดังกล่าว ต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในการแต่งตั้งคณะทำงานศึกษารูปแบบการปรับโครงสร้างของสถาบันอาณานิคมศึกษา โดยมีหน้าที่ศึกษารูปแบบและแนวทางการปรับโครงสร้างของสถาบันอาณานิคมศึกษา และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ทั้งนี้ มอบหมายให้อธิการบดีพิจารณาแต่งตั้งคณะทำงานต่อไป

๒. อนุมัติขยายเวลาการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษาออกไปเป็นเวลา ๖ เดือน นับจากวันที่ผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษาคนปัจจุบันครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๙

๔.๗ เรื่อง ขออนุมัติหลักสูตรใหม่ หลักสูตรความร่วมมือของสถาบันอาณานิคมศึกษาและวิทยาลัยสหวิทยาการ จำนวน ๒ หลักสูตร

อธิการบดีแถลงว่า มหาวิทยาลัยขอถอนระเบียบวาระนี้ไปพิจารณารายละเอียดอีกครั้ง จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ถอนระเบียบวาระนี้

๔.๘ เรื่อง ขออนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๗๐

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า ด้วยข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารการเงิน งบประมาณ และการบัญชี พ.ศ. ๒๕๖๔ หมวด ๖ การงบประมาณ ข้อ ๑๕ การจัดทำงบประมาณของมหาวิทยาลัยและส่วนงานเป็นไปตามปีงบประมาณแผ่นดิน โดยใช้ระยะเวลาตั้งแต่ ๑ ตุลาคมของปีหนึ่ง ถึงวันที่ ๓๐ กันยายนของปีถัดไป และใช้ชื่อปี พ.ศ. ในปีถัดไปเป็นชื่อสำหรับปีงบประมาณนั้น และงบประมาณประจำปีจะนำเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ มหาวิทยาลัยมีงบประมาณรายรับจากแหล่งต่าง ๆ จำนวน ๔๔ ส่วนงาน เป็นเงิน ๑๖,๗๙๕,๙๓๙,๙๐๐ บาท (ปีงบประมาณ ๒๕๖๙ จำนวน ๑๕,๔๕๔,๐๑๕,๕๐๐ บาท) เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ ๒๕๖๙ จำนวน ๑,๓๔๑,๙๒๔,๔๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘.๖๘ โดยแบ่งเป็น ๑) ค่าธรรมเนียมการศึกษา จำนวน ๓,๗๔๘,๐๔๒,๕๐๐ บาท ๒) ค่าธรรมเนียมบริการวิชาการ จำนวน ๖๗๒,๙๒๗,๖๐๐ บาท ๓) วิสาหกิจ จำนวน ๘๘๘,๒๖๔,๔๐๐ บาท ๔) วิจัย จำนวน ๑,๕๕๗,๐๕๔,๐๐๐ บาท ๕) รักษาพยาบาล จำนวน ๘,๕๐๘,๗๙๖,๐๐๐ บาท และ ๖) รายได้อื่น (เงินบริจาค+ค่าเช่าสถานที่+เงินลงทุน+รายได้จากการดำเนินการปกติ) จำนวน ๑,๔๒๐,๘๕๕,๔๐๐ บาท

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ มหาวิทยาลัยมีงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๔๔ ส่วนงาน เป็นเงิน ๑๗,๘๑๖,๕๑๓,๑๐๐ บาท (ปีงบประมาณ ๒๕๖๙ จำนวน ๑๖,๒๔๒,๖๐๒,๔๐๐ บาท) เพิ่มขึ้น ๑,๕๗๓,๙๑๐,๗๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙.๖๙ โดยแบ่งเป็น ๔ กลุ่ม ๑) กลุ่มคณะสำนักสถาบัน จำนวน ๖,๑๓๓,๓๒๔,๘๐๐ บาท ๒) กลุ่มวิสาหกิจ จำนวน ๙๑๗,๓๒๑,๑๐๐ บาท ๓) กลุ่มโรงพยาบาล จำนวน ๘,๙๓๔,๗๕๙,๑๐๐ บาท และ ๔) กลุ่มให้บริการและสนับสนุนการบริหารมหาวิทยาลัย+มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์ลำปาง จำนวน ๑,๘๓๑,๑๐๘,๑๐๐ บาท

โดยจำแนกตามประเภทค่าใช้จ่าย ดังนี้

หน่วย : บาท

๑. งบบุคลากร	๑,๙๖๒,๓๑๙,๓๐๐
๒. งบดำเนินงาน	๙,๗๔๒,๔๖๘,๙๐๐
๒.๑ ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ	๙,๑๘๐,๑๔๕,๐๐๐
๒.๒ ค่าสาธารณูปโภค	๔๒๙,๐๑๓,๙๐๐

๒.๓ งบรายจ่ายอื่น ๆ	๑๓๓,๓๑๐,๐๐๐	
๓. งบสวัสดิการ		๓๕๐,๗๑๐,๒๐๐
๔. งบลงทุน		๑,๒๔๒,๓๙๒,๔๐๐
๔.๑ ค่าครุภัณฑ์	๒๓๓,๖๘๘,๗๐๐	
๔.๒ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	๙๙๑,๖๗๓,๗๐๐	
๔.๓ เงินอุดหนุนการศึกษาต่อโท - เอก	๑๗,๐๓๐,๐๐๐	
๕. งบเงินอุดหนุน		๔,๕๑๘,๖๒๒,๓๐๐
รวมทั้งสิ้น		๑๗,๘๑๖,๕๑๓,๑๐๐

งบประมาณรายรับและงบประมาณรายจ่าย

ประมาณการรายรับปีงบประมาณ ๒๕๗๐ จำนวน ๔๔ ส่วนงาน เป็นเงิน ๑๖,๗๕๕,๙๓๙,๙๐๐ บาท (ปีงบประมาณ ๒๕๖๙ จำนวน ๑๕,๔๕๔,๐๑๕,๕๐๐ บาท) เพิ่มขึ้น ๑,๓๐๑,๙๒๔,๔๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘.๖๘ ประกอบด้วยเงินอุดหนุน (Block grant)/เงินอุดหนุนให้ส่วนงาน ๔๖๘,๘๔๓,๑๐๐ บาท รายได้มหาวิทยาลัย+ มธ. ศูนย์ลำปาง ๑,๕๕๔,๔๗๕,๗๐๐ บาท และรายได้ส่วนงาน ๑๔,๗๗๒,๖๒๑,๑๐๐ บาท

ประมาณการรายจ่าย เป็นเงิน ๑๗,๘๑๖,๕๑๓,๑๐๐ บาท (ปีงบประมาณ ๒๕๖๙ จำนวน ๑๖,๒๔๒,๖๐๒,๔๐๐ บาท) เพิ่มขึ้น ๑,๕๗๓,๙๑๐,๗๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙.๖๙ เป็นการทางแบบขาดดุล โดยนำเงินสะสมมาตั้งเป็นงบประมาณรายจ่าย ๑,๑๑๔,๐๗๕,๙๐๐ บาท

ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดเกณฑ์นำเงินสะสมมาใช้ตั้งเป็นงบประมาณรายจ่าย (ตามมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๒ วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๒) ดังนี้

๑) เงินสะสมที่ส่วนงานนำมาใช้นั้นควรนำไปใช้เพื่อการลงทุน

๒) งบประมาณเพื่อการลงทุน ให้หมายรวมถึง ค่าครุภัณฑ์ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างและให้รวมถึงงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรเฉพาะทุนการศึกษาต่อระดับปริญญาโทและปริญญาเอกของบุคลากรของหน่วยงาน

๓) รายการที่นำเงินสะสมมาใช้เพื่อการลงทุน ห้ามโอนย้ายงบประมาณไปใช้สำหรับงบดำเนินการ (งบดำเนินการ หมายถึง งบประมาณที่ไม่ใช่ลงทุนในข้อ (๒))

๔) กำหนดวงเงินสะสมที่ส่วนงานนำมาใช้สำหรับตั้งงบประมาณรายจ่ายเป็น ๓ ระดับ คือ

วงเงินสะสม	นำมาจัดสรรได้ไม่เกินร้อยละของเงินสะสมทั้งหมด	กรณีนำไปใช้เพื่องบดำเนินการไม่เกินร้อยละของเงินสะสมทั้งหมด
๑. ต่ำกว่า ๕๐ ล้านบาท	๑๕	๕
๒. ตั้งแต่ ๕๐ - ๓๐๐ ล้านบาท	๑๒.๕	๔
๓. ตั้งแต่ ๓๐๐ ล้านบาท ขึ้นไป	๑๐	๓

๕) กรณีที่นำเงินสะสมมาใช้เกินกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ให้ชี้แจงเหตุผลความจำเป็น ขอให้ส่วนงานจัดทำคำชี้แจงประกอบด้วย ๑) เหตุผลความจำเป็น และผลลัพธ์ที่ได้จากการนำเงินสะสมมาใช้เกินกว่าเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด ๒) แผนการบริหารเงินสะสมในอนาคต และแนวทางการหารายได้เพิ่มเติมเพื่อชดเชยเงินสะสมที่นำมาใช้อย่างไร เพื่อขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเป็นเฉพาะกรณี

ในจำนวน ๔๔ ส่วนงาน จัดทำแบบสมดุลง ๗ ส่วนงาน เกินดุล ๑๒ ส่วนงาน และขาดดุล ๒๕ ส่วนงาน และนำเงินสะสมมาตั้งเป็นงบประมาณรายจ่ายตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดเกณฑ์การใช้เงินสะสม ตามเกณฑ์จำนวน ๒๓ ส่วนงาน เกินเกณฑ์ ๒ ส่วนงาน ดังนี้

๑. โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ มีเงินสะสมทั้งหมด ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙ จำนวนเงิน ๙๑๔,๗๘๔,๑๐๐ บาท เกณฑ์การใช้เงินสะสม ต้องไม่เกินร้อยละ ๑๐ งบดำเนินการไม่เกินร้อยละ ๓

แต่ส่วนงานใช้เงินสะสม ๔๒๕,๙๖๓,๑๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๕๖ เป็นงบลงทุนทั้งหมด จึงขอชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้เงินสะสมเกินกว่าเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด ในการจัดทำงบประมาณประจำปี ๒๕๗๐ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ มีการก่อสร้างอาคาร และขยายการบริการอย่างต่อเนื่อง เป็นผลให้งบประมาณขาดดุลเท่ากับ ๔๒๕,๙๖๓,๑๐๐ บาท โดยขออนุมัติใช้เงินสะสมของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ เพื่อใช้สำหรับงบลงทุน ๔ รายการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. สมทบก่อสร้างศูนย์นวัตกรรมด้านมะเร็งและรังสีรักษา (๙๐ ปี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์)
 ๒. สมทบชุดระบบจัดยาอัตโนมัติผู้ป่วยนอก ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี
 ๓. สมทบเครื่องเร่งอนุภาคอัตราปริมาณรังสีสูง สำหรับเทคนิครังสีร่วมพิกัด SRS พร้อมระบบภาพนำวิถีและโปรแกรมการรักษาประสิทธิภาพสูง ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี
 ๔. ปรับปรุงพื้นที่ภายในระบบวิศวกรรมประกอบอาคาร อาคาร ๘๘ ปี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ระยะที่ ๒ ชั้น ๕ - ๑๒

โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ มีแผนการบริหารเงินสะสมระยะยาว โดยการใช้เงินสะสมสำหรับการลงทุนที่ได้รับผลตอบแทนระยะยาว โดยในปีงบประมาณ ๒๕๗๐ - ๒๕๗๑ คาดการณ์ว่าจะเปิดให้บริการอาคาร ๘๘ ปี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้ จึงประมาณการผู้ป่วยนอก ๘๔,๐๐๐ ครั้ง ขยายบริการเตียง ๒๔๒ เตียง ประมาณการผู้ป่วยใน ๒๕,๐๐๐ ราย เปิดให้บริการก่อสร้างอาคารเวชศาสตร์ผู้สูงอายุ (ศูนย์ธรรมศาสตร์ ธรรมรักษ์) คาดการณ์ว่าจะเปิดให้บริการได้ ๑๙๒ เตียง ในปีงบประมาณ ๒๕๗๒ - ๒๕๗๓ คาดการณ์ว่าจะเปิดให้บริการศูนย์นวัตกรรมด้านมะเร็งรังสีรักษา (อาคาร ๙๐ ปี) ประมาณการผู้ป่วยนอก ๑๗๐,๐๐๐ ครั้ง ขยายบริการเตียงได้ ๑๖๒ เตียง รวมถึงการขยายบริการอย่างต่อเนื่องของศูนย์การแพทย์ ในปี ๒๕๗๐ คาดการณ์ว่าจะมีผู้ป่วยนอก ๑๑๐,๐๐๐ ครั้ง สามารถมีเตียงรองรับได้ ๘๕ เตียง รองรับผู้ป่วยได้ ๓,๒๕๐ ราย ซึ่งเป็นการยกระดับการรักษาพยาบาล มุ่งสู่ศูนย์ความเป็นเลิศเฉพาะทาง (Excellence Center) และรองรับการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงและเข้ารับการรักษาได้

จากแผนขยายบริการในปี ๒๕๗๐ สามารถให้บริการผู้ป่วยนอกเฉลี่ย ๕,๒๐๐ รายต่อวัน และรองรับผู้ป่วยใน ๓,๖๘๐ คนต่อเดือน คาดว่าจะสามารถขยายบริการเตียงเพิ่มเป็น ๑,๑๔๒ เตียง เพื่อรองรับการรักษาพยาบาลจึงสามารถประมาณการแนวโน้มรายได้ที่เกิดขึ้นจริง มีอัตราได้ร้อยละ ๑๐.๑๕ ซึ่งอาจจะทำให้การใช้เงินสมมน้อยกว่าที่ขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

๒. สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร มีเงินสะสมทั้งหมด ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙ จำนวนเงิน ๑,๔๑๕,๘๘๕,๘๐๐ บาท เกณฑ์การใช้เงินสะสม ต้องไม่เกินร้อยละ ๑๐ งบดำเนินการไม่เกินร้อยละ ๓ แต่ส่วนงานใช้เงินสะสม ๒๑๗,๙๘๓,๘๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๔๐ เป็นงบลงทุนทั้งหมด จึงขอชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้เงินสะสมเกินกว่าเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดสำหรับงบลงทุน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. จัดซื้อครุภัณฑ์วิชาการ จำนวน ๓๐ รายการ เป็นเงิน ๙,๐๔๖,๘๐๐ บาท
๒. ค่าก่อสร้างอาคารกิจกรรม (อาคารแบบชั้นครึ่ง) เป็นเงิน ๒๐,๖๙๐,๐๐๐ บาท
๓. ค่าก่อสร้างอาคารจอดรถ เป็นเงิน ๑๗๐,๔๕๐,๐๐๐ บาท
๔. ค่าควบคุมงานก่อสร้างอาคารจอดรถ เป็นเงิน ๖,๘๑๘,๐๐๐ บาท
๕. ค่าออกแบบอาคารเรียนและสำนักงาน เป็นเงิน ๙,๘๕๖,๐๐๐ บาท
๖. ปรับปรุงภูมิทัศน์ภายนอกอาคาร เป็นเงิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท
๗. ปรับปรุงและกันห้องปฏิบัติการภาควิชา เป็นเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท
๘. ปรับปรุงระบบเครือข่าย (Network) อาคารเรียนและอาคารกิจกรรม เป็นเงิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท
๙. ปรับปรุงระบบสายสัญญาณภาพและเสียง เป็นเงิน ๔๗๓,๐๐๐ บาท

สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้จัดการเรียนการสอน ณ ศูนย์บางกะดี ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยได้รับความอนุเคราะห์ในการใช้พื้นที่จากสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ทั้งนี้ สัญญาการใช้พื้นที่ดังกล่าวจะสิ้นสุดลงในปี พ.ศ. ๒๕๗๒

สถาบันฯ ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนระหว่างการคงอยู่ ณ ศูนย์บางกะดี หรือการย้ายไปยังมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ซึ่งผลการสำรวจพบว่า ควรย้ายการจัดการเรียนการสอนมายังศูนย์รังสิต

จากผลการสำรวจดังกล่าว สถาบันฯ ได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบทางเลือกเมื่อสิ้นสุดสัญญา โดยพิจารณาทั้งกรณีการลงทุนย้ายสถานที่โดยสร้างอาคารเรียนและสำนักงานเพิ่ม กรณีการคงอยู่ ณ ศูนย์บางกะดี โดยเช่าในอัตราเช่าเทียบเคียงกับราคาตลาด และการคงอยู่ ณ ศูนย์บางกะดีโดยเลือกการซื้อที่ดินเพิ่มแทนการเช่า ซึ่งผลการวิเคราะห์พบว่า การลงทุนย้ายการจัดการเรียนการสอน โดยการสร้างอาคารเรียนและสำนักงานเพิ่ม ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต เป็นทางเลือกที่มีความคุ้มค่าและประหยัดงบประมาณมากที่สุด

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการด้านการเรียนการสอนเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้พื้นที่ภายในมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการเรียนการสอน การวิจัย และการปฏิบัติงานของบุคลากร สถาบันฯ จึงมีความจำเป็นต้องย้ายการจัดการเรียนการสอนจากศูนย์บางกะดีมายังศูนย์รังสิต

ทั้งนี้ เพื่อรองรับจำนวนนักศึกษาและบุคลากร รวมถึงการขยายตัวในอนาคต จึงมีความจำเป็นต้องดำเนินโครงการก่อสร้างอาคารเรียนและสำนักงาน และอาคารจอดรถ เพื่อให้มีพื้นที่ใช้งานและพื้นที่จอดรถอย่างเพียงพอ

โดยอาคารจอดรถ สามารถรองรับรถได้ไม่น้อยกว่า ๔๔๐ คัน มีระยะเวลาดำเนินโครงการ ๒ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ค่าออกแบบ เป็นจำนวนเงิน ๖,๘๑๘,๐๐๐ บาท) ปีงบประมาณ ๒๕๗๐ ค่าควบคุมงานก่อสร้าง เป็นจำนวนเงิน ๖,๘๑๘,๐๐๐ บาท ค่าก่อสร้าง เป็นเงิน ๑๗๐,๔๕๐,๐๐๐ บาท รวมวงเงินก่อสร้างทั้งสิ้น ๑๘๔,๐๘๖,๐๐๐ บาท

สำหรับอาคารเรียนและสำนักงาน มีระยะเวลาดำเนินโครงการแบบผูกพัน ๒ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ – ๒๕๗๑) โดยมีค่าออกแบบในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ เป็นเงิน ๙,๘๕๖,๐๐๐ บาท และจะตั้งงบประมาณ ปี พ.ศ. ๒๕๗๑ ประกอบด้วยค่าควบคุมงาน เป็นจำนวนเงิน ๙,๘๕๖,๐๐๐ บาท ค่าก่อสร้าง เป็นเงิน ๒๔๖,๔๐๐,๐๐๐ บาท รวมวงเงินทั้งสิ้น ๒๖๖,๑๑๒,๐๐๐ บาท

ทั้งนี้ งบประมาณรายรับและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๙ วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๙ และที่ประชุมคณะกรรมการด้านการวางแผนและงบประมาณ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๙

ฝ่ายวางแผนขอเสนออนุมัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ ต่อสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. งบประมาณรายรับและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐

๑.๑ งบประมาณรายรับ จำนวน ๑๖,๗๙๕,๙๓๙,๙๐๐ บาท ดังนี้

๑.๑.๑ งบคณะ/สำนัก/สถาบัน จำนวน ๕,๗๕๙,๗๐๑,๖๐๐ บาท

๑.๑.๒ งบวิสาหกิจ จำนวน ๙๗๒,๙๖๖,๖๐๐ บาท

๑.๑.๓ งบโรงพยาบาล มธ. จำนวน ๘,๕๐๘,๗๙๖,๐๐๐ บาท

๑.๑.๔ งบกลุ่มให้บริการและสนับสนุนการบริหารมหาวิทยาลัย+มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ศูนย์ลำปาง จำนวน ๑,๕๕๔,๔๗๕,๗๐๐ บาท

๑.๒ งบประมาณรายจ่าย จำนวน ๑๗,๘๑๖,๕๑๓,๑๐๐ บาท ดังนี้

๑.๒.๑ งบประมาณ/สำนัก/สถาบัน จำนวน ๖,๑๓๓,๓๒๔,๘๐๐ บาท

๑.๒.๒ งบวิสาหกิจ จำนวน ๙๑๗,๓๒๑,๑๐๐ บาท

๑.๒.๓ งบโรงพยาบาล มธ. จำนวน ๘,๙๓๔,๗๕๙,๑๐๐ บาท

๑.๒.๔ งบกลุ่มให้บริการและสนับสนุนการบริหารมหาวิทยาลัย+มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ศูนย์ลำปาง จำนวน ๑,๘๓๑,๑๐๘,๑๐๐ บาท

๒. ส่วนงานที่จัดทำงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้มหาวิทยาลัย จำนวน ๔๔ ส่วนงาน ได้แก่

๒.๑ คณะนิติศาสตร์ งบประมาณรายรับ จำนวน ๒๒๐,๑๖๘,๗๐๐ บาท และงบประมาณ
รายจ่าย จำนวน ๒๕๙,๖๗๓,๒๐๐ บาท

๒.๒ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี งบประมาณรายรับ จำนวน ๔๙๗,๗๘๔,๑๐๐ บาท
และงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๕๔๔,๐๘๔,๒๐๐ บาท

๒.๓ คณะรัฐศาสตร์ งบประมาณรายรับ จำนวน ๖๑,๑๗๔,๒๐๐ บาท และงบประมาณ
รายจ่าย จำนวน ๖๐,๙๖๒,๗๐๐ บาท

๒.๔ คณะเศรษฐศาสตร์ งบประมาณรายรับ จำนวน ๑๖๗,๘๑๗,๐๐๐ บาท
และงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๑๕๔,๐๓๖,๐๐๐ บาท

๒.๕ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ งบประมาณรายรับ จำนวน ๘๕,๓๕๕,๘๐๐ บาท
และงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๗๔,๕๗๗,๒๐๐ บาท

๒.๖ คณะศิลปศาสตร์ งบประมาณรายรับ จำนวน ๑๘๗,๕๔๐,๕๐๐ บาท
และงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๑๙๓,๐๕๙,๑๐๐ บาท

๒.๗ คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน งบประมาณรายรับ จำนวน ๖๓,๙๐๑,๗๐๐ บาท
และงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๖๘,๕๗๖,๑๐๐ บาท

๒.๘ คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา งบประมาณรายรับ จำนวน ๒๙,๙๔๙,๕๐๐ บาท
และงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๓๐,๒๐๕,๓๐๐ บาท

๒.๙ คณะศิลปกรรมศาสตร์ งบประมาณรายรับ จำนวน ๒๐,๘๙๐,๕๐๐ บาท
และงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๑๗,๘๘๓,๐๐๐ บาท

๒.๑๐ คณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ งบประมาณรายรับ จำนวน ๗๓,๘๖๙,๐๐๐ บาท
และงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๗๗,๐๗๔,๒๐๐ บาท

๒.๑๑ โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ งบประมาณรายรับ จำนวน
๑๕๕,๕๗๓,๒๐๐ บาท และงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๑๕๕,๕๗๓,๒๐๐ บาท

๒.๑๒ วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ งบประมาณรายรับ จำนวน ๓๐,๒๐๒,๖๐๐ บาท
และงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๓๘,๕๘๙,๙๐๐ บาท

๒.๑๓ สถาบันภาษา งบประมาณรายรับ จำนวน ๗๓,๔๑๕,๒๐๐ บาท และงบประมาณ
รายจ่าย จำนวน ๗๔,๒๖๑,๐๐๐ บาท

๒.๑๔ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี งบประมาณรายรับ จำนวน ๑๗๓,๗๒๗,๕๐๐ บาท
และงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๑๘๒,๙๕๖,๔๐๐ บาท

๒.๑๕ คณะวิศวกรรมศาสตร์ งบประมาณรายรับ จำนวน ๒๑๙,๘๕๓,๘๐๐ บาท
และงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๒๒๕,๔๐๕,๗๐๐ บาท

๒.๑๖ คณะแพทยศาสตร์ งบประมาณรายรับ จำนวน ๑๘๔,๘๙๐,๓๐๐ บาท
และงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๑๙๑,๕๙๖,๖๐๐ บาท

๒.๑๗ คณะทันตแพทยศาสตร์ งบประมาณรายรับ จำนวน ๒๐๔,๑๐๗,๓๐๐ บาท
และงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๒๒๓,๙๔๔,๓๐๐ บาท

๒.๑๘ คณะสหเวชศาสตร์ งบประมาณรายรับ จำนวน ๑๐๓,๘๗๖,๐๐๐ บาท
และงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๑๐๓,๘๗๖,๐๐๐ บาท

๒.๑๙ คณะพยาบาลศาสตร์ งบประมาณรายรับ จำนวน ๕๓,๕๓๖,๗๐๐ บาท
และงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๕๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๒.๒๐ คณะสาธารณสุขศาสตร์ งบประมาณรายรับ จำนวน ๔๔,๑๐๓,๙๐๐ บาท
และงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๔๓,๐๖๐,๘๐๐ บาท

๒.๒๑ คณะเภสัชศาสตร์ งบประมาณรายรับ จำนวน ๔๓,๒๔๘,๘๐๐ บาท
และงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๔๕,๕๙๘,๘๐๐ บาท

๒.๒๒ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง งบประมาณรายรับ จำนวน
๑๔๙,๖๖๕,๕๐๐ บาท และงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๑๖๒,๕๐๕,๕๐๐ บาท

๒.๒๓ วิทยาลัยนวัตกรรมการ งบประมาณรายรับ จำนวน ๘๘,๒๑๔,๘๐๐ บาท
และงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๘๘,๑๘๑,๑๐๐ บาท

๒.๒๔ วิทยาลัยสหวิทยาการ งบประมาณรายรับ จำนวน ๙๘,๓๔๒,๓๐๐ บาท
และงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๙๘,๓๔๒,๓๐๐ บาท

๒.๒๕ วิทยาลัยนานาชาติปริทัศน์ พนมยงค์ งบประมาณรายรับ จำนวน ๕๕,๒๕๖,๓๐๐ บาท
และงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๕๓,๐๔๓,๘๐๐ บาท

๒.๒๖ วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ งบประมาณรายรับ จำนวน
๒๕๕,๐๙๕,๕๐๐ บาท และงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๒๕๕,๐๙๕,๕๐๐ บาท

๒.๒๗ วิทยาลัยโลกคดีศึกษา งบประมาณรายรับ จำนวน ๓๙,๓๐๑,๕๐๐ บาท
และงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๓๖,๑๒๙,๒๐๐ บาท

๒.๒๘ สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร งบประมาณรายรับ จำนวน ๖๓๑,๖๐๗,๖๐๐ บาท
และงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๘๔๙,๕๙๑,๔๐๐ บาท

๒.๒๙ สถาบันไทยคดีศึกษา งบประมาณรายรับ จำนวน ๓,๘๐๐,๓๐๐ บาท
และงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๔,๗๔๔,๗๐๐ บาท

๒.๓๐ สถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ งบประมาณรายรับ จำนวน ๕๔,๑๕๑,๑๐๐ บาท
และงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๕๘,๙๔๕,๙๐๐ บาท

๒.๓๑ สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา งบประมาณรายรับ จำนวน ๑๕,๕๖๖,๕๐๐ บาท
และงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๑๘,๑๐๖,๕๐๐ บาท

๒.๓๒ สถาบันสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตย งบประมาณรายรับ จำนวน
๖,๔๓๐,๐๐๐ บาท และงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๖,๓๔๙,๗๐๐ บาท

๒.๓๓ สำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นสูง งบประมาณรายรับ จำนวน
๓๐,๓๘๓,๘๐๐ บาท และงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๓๔,๑๔๑,๖๐๐ บาท

๒.๓๔ สถาบันอาณานิคมศึกษา งบประมาณรายรับ จำนวน ๖,๒๕๑,๒๐๐ บาท
และงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๖,๒๕๓,๖๐๐ บาท

๒.๓๕ หอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ งบประมาณรายรับ จำนวน
๑๐๗,๑๖๒,๖๐๐ บาท และงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๑๑๕,๘๓๔,๗๐๐ บาท

๒.๓๖ สำนักงานทะเบียนนักศึกษา งบประมาณรายรับ จำนวน ๑๗,๓๗๒,๔๐๐ บาท
และงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๒๒,๐๐๑,๗๐๐ บาท

๒.๓๗ สำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร งบประมาณรายรับ จำนวน ๖,๐๖๓,๙๐๐ บาท และงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๖,๐๖๓,๙๐๐ บาท

๒.๓๘ สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (TU - RAC) งบประมาณรายรับ จำนวน ๑,๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท และงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๑,๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๒.๓๙ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ งบประมาณรายรับ จำนวน ๘,๕๐๘,๗๙๖,๐๐๐ บาท และงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๘,๙๓๔,๗๕๙,๑๐๐ บาท

๒.๔๐ สำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา งบประมาณรายรับ จำนวน ๘๙๔,๐๓๔,๙๐๐ บาท และงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๘๓๕,๔๓๙,๔๐๐ บาท

๒.๔๑ สำนักงานบริหารการพิมพ์ธรรมศาสตร์ งบประมาณรายรับ จำนวน ๗๓,๕๕๐,๐๐๐ บาท และงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๗๖,๕๕๐,๐๐๐ บาท

๒.๔๒ สำนักงานธรรมศาสตร์สัมพันธ์ งบประมาณรายรับ จำนวน ๕,๓๘๑,๗๐๐ บาท และงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๕,๓๓๑,๗๐๐ บาท

๒.๔๓ กลุ่มให้บริการและสนับสนุนการบริหารมหาวิทยาลัย (สำนักงานอธิการบดี) งบประมาณรายรับ จำนวน ๑,๕๑๓,๓๙๙,๓๐๐ บาท และงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๑,๗๙๐,๐๓๑,๗๐๐ บาท

๒.๔๔ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์ลำปาง งบประมาณรายรับ จำนวน ๔๑,๐๗๖,๔๐๐ บาท และงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๔๑,๐๗๖,๔๐๐ บาท

๓. ส่วนงานที่นำเงินสะสมมาตั้งเป็นงบประมาณรายจ่ายจำนวน ๒๕ ส่วนงาน รวมเป็นเงิน ๑,๑๑๔,๐๗๕,๙๐๐ บาท ดังนี้

๓.๑ ส่วนงานที่นำเงินสะสมมาตั้งเป็นงบประมาณรายจ่ายตามเกณฑ์ จำนวน ๒๓ ส่วนงาน เป็นเงิน ๔๗๐,๑๒๙,๐๐๐ บาท

- ๑) คณะนิติศาสตร์ จำนวน ๓๙,๕๐๔,๕๐๐ บาท
- ๒) คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จำนวน ๔๖,๓๐๐,๑๐๐ บาท
- ๓) คณะศิลปศาสตร์ จำนวน ๕,๕๑๘,๖๐๐ บาท
- ๔) คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน จำนวน ๔,๖๗๔,๔๐๐ บาท
- ๕) คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา จำนวน ๒๕๕,๘๐๐ บาท
- ๖) วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ป๋วย อึ๊งภากรณ์ จำนวน ๘,๓๘๗,๓๐๐ บาท
- ๗) คณะวิทยาการรับรู้และศึกษาศาสตร์ จำนวน ๓,๒๐๕,๒๐๐ บาท
- ๘) สถาบันภาษา จำนวน ๘๔๕,๘๐๐ บาท
- ๙) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๙,๒๒๘,๙๐๐ บาท
- ๑๐) คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๕,๕๕๑,๙๐๐ บาท
- ๑๑) คณะแพทยศาสตร์ จำนวน ๖,๗๐๖,๓๐๐ บาท
- ๑๒) คณะทันตแพทยศาสตร์ จำนวน ๑๙,๘๓๗,๐๐๐ บาท
- ๑๓) คณะเภสัชศาสตร์ จำนวน ๒,๓๐๐,๐๐๐ บาท
- ๑๔) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง จำนวน ๑๒,๘๔๐,๐๐๐ บาท
- ๑๕) สถาบันอาณานิคมศึกษา จำนวน ๒,๔๐๐ บาท
- ๑๖) สถาบันไทยคดีศึกษา จำนวน ๙๔๔,๔๐๐ บาท
- ๑๗) สถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ จำนวน ๔,๗๙๔,๘๐๐ บาท
- ๑๘) สถาบันเอเชียตะวันออกศึกษา จำนวน ๒,๕๔๐,๐๐๐ บาท
- ๑๙) สำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นสูง จำนวน ๓,๗๕๗,๘๐๐ บาท
- ๒๐) หอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน ๘,๖๗๒,๑๐๐ บาท

๒๑) สำนักงานทะเบียนนักศึกษา จำนวน ๔,๖๒๙,๓๐๐ บาท

๒๒) สำนักงานบริหารการพิมพ์ธรรมศาสตร์ จำนวน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๒๓) กลุ่มให้บริการและสนับสนุนการบริหารมหาวิทยาลัย (สำนักงานอธิการบดี)
จำนวน ๒๗๖,๖๓๒,๔๐๐ บาท

๓.๒ ส่วนงานที่นำเงินสะสมมาตั้งเป็นงบประมาณรายจ่าย เกินเกณฑ์ จำนวน ๒ ส่วนงาน
เป็นเงิน ๖๔๓,๙๔๖,๙๐๐ บาท

๑) โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ จำนวนเงิน ๔๒๕,๙๖๓,๑๐๐ บาท

๒) สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร จำนวนเงิน ๒๑๗,๙๘๓,๘๐๐ บาท

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป ดังนี้

๑. จากแนวโน้มการขาดดุลต่อเนื่องของงบประมาณมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะส่วนการจัดการศึกษา และการได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินที่ลดลง จึงควรแยกโครงสร้างงบประมาณระหว่างส่วนการจัดการศึกษาและส่วนโรงพยาบาลออกจากกันให้ชัดเจน เพื่อวางแผนจัดหารายได้ของโรงพยาบาลและบริหารงบการศึกษาให้ยั่งยืน พร้อมทั้งขอให้ฝ่ายบริหารจัดการประมาณการกระแสเงินสด ระยะ ๕ ปีข้างหน้า เพื่อประเมินสถานะทางการเงินระยะยาว และแสวงหาความร่วมมือหรือแหล่งทุนภายนอกเข้ามาสนับสนุนเพิ่มเติม

๒. ควรพิจารณาเพิ่มสัดส่วนงบประมาณด้านเทคโนโลยีขั้นสูงในการพัฒนา Super App เพื่อรวมระบบบริการของมหาวิทยาลัยไว้ในแพลตฟอร์มเดียว พร้อมตรวจสอบความชัดเจนของการจัดสรรงบประมาณในส่วนนี้ ควบคู่กับการกำหนดหลักเกณฑ์กำกับดูแลการขอใช้เงินสะสมของหน่วยงานต่าง ๆ อย่างเข้มงวด เพื่อป้องกันความเสี่ยงต่อความยั่งยืนทางการเงินในระยะยาวจากการใช้เงินสะสมต่อเนื่องตลอดจนขอให้นำเสนอข้อมูลสถานะทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ และความสัมพันธ์ทางการเงินระหว่างโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ กับมหาวิทยาลัยให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบ เพื่อใช้พิจารณาภาพรวมทางการเงินอย่างรอบด้าน

๓. ควรพิจารณาปรับปรุงการจัดสรรงบประมาณ โดยเน้นเร่งรัดการสร้างรายได้จากการบริการวิชาการ วิสาหกิจ และวิจัย ซึ่งยังไม่เติบโตเท่าที่ควร พร้อมทั้งทบทวนรายจ่ายให้มีเป้าหมายชัดเจนขึ้น โดยเฉพาะการเพิ่มสัดส่วนงบประมาณด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับโครงการสำคัญอย่าง Data Governance, One Data และ ERP สำหรับการพัฒนาในระยะยาว นอกจากนี้ ขอให้นำเสนอข้อมูลเปรียบเทียบงบประมาณรายการกิจย้อนหลัง โดยเฉพาะงบวิจัย เพื่อให้เห็นแนวโน้มและทิศทางการจัดสรรงบประมาณที่ชัดเจน

๔. ควรยกระดับการลดรายจ่ายเป็นวาระสำคัญในแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ควบคู่กับการเพิ่มรายได้ โดยขอให้วิเคราะห์สัดส่วนรายจ่ายประจำ จัดทำโครงสร้างสัดส่วนการใช้ทรัพยากร และพิจารณาควบรวมหรือยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่คุ้มค่าหรือหมดความจำเป็น พร้อมทั้งทบทวน วิเคราะห์ และควบคุมอัตรากำลังบุคลากร ทั้งการจ้างงาน เงินเดือน สวัสดิการ และค่ารักษาพยาบาล ซึ่งเป็นรายจ่ายสัดส่วนสูง เพื่อบริหารจัดการงบประมาณอย่างเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพสูงสุด

มติที่ประชุม

อนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๗๐ ตามที่เสนอ และมอบหมายให้อธิการบดีรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

**๔.๙ เรื่อง ขออนุมัติการจัดตั้งและการแบ่งส่วนงานภายในโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ
โดยเพิ่มศูนย์การแพทย์พญา**

ประธานแถลงว่า ตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย เรื่องการบริหารศูนย์พญา มหาวิทยาลัย ได้พิจารณาข้อเสนอเรื่องการเปลี่ยนโรงพยาบาลพญาให้เป็นศูนย์การแพทย์พญาในขนาดที่เล็กลง และได้เตรียมการก่อสร้าง การจัดการ การเตรียมบุคลากร ตลอดจนการเตรียมอุปกรณ์ไว้แล้ว โดยกำหนดวันเปิดในวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๙ จากการประชุมคณะกรรมการบริหารโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติร่วมกับฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยและมีความเห็นว่า เนื่องจากโครงสร้างของศูนย์การแพทย์พญา มีขนาดที่เล็กลง มีจำนวนบุคลากร แพทย์ พยาบาลและเจ้าหน้าที่ที่มีจำนวนไม่มาก ในระยะเริ่มต้น การเริ่มขอจัดตั้งโรงพยาบาลใหม่ที่ศูนย์พญา การขอเลขรหัสสำหรับการเบิกค่ารักษาพยาบาลจากสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) หรือจากสำนักงานประกันสังคม การจัดระบบใบเสร็จรับเงิน ตลอดจนการซื้อยาและเวชภัณฑ์ จนถึงปัญหาการจ่ายค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรสาธารณสุข โดยเฉพาะเงินเพิ่มสำหรับบุคลากรที่ไม่ปฏิบัติเวชปฏิบัติภายนอก และเงินเพิ่มพิเศษสำหรับการปฏิบัติงานในวอร์ดที่เกี่ยวข้องกับรังสี อาจจะมีแตกต่างจากระบบบริหารงานของศูนย์พญาโดยรวม

ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยได้หารือกับฝ่ายบริหารโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ แล้ว เพื่อขอให้ศูนย์การแพทย์พญา เฉพาะในส่วนของศูนย์การแพทย์ซึ่งมีบุคลากรทางการแพทย์และบุคลากรของโรงพยาบาลจำนวนหนึ่งเป็นส่วนหนึ่งของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติไปก่อน เพื่อตัดปัญหาเรื่องการขึ้นทะเบียน การออกใบรับรอง และการรับรองว่าผู้ป่วยมารับการรักษาที่ใด อย่างไร เพื่อใช้เบิกจ่ายตามสิทธิ โดยจะใช้โครงสร้างระบบของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติไปพลางก่อน รวมถึงประเด็นการจ่ายค่าตอบแทนในลักษณะพิเศษ ซึ่งแตกต่างจากบุคลากรศูนย์พญาโดยทั่วไปซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่บริหารและเจ้าหน้าที่การเงิน เนื่องจากบุคลากรกลุ่มนี้เป็นพยาบาล บุคลากรทางการแพทย์และเภสัชกร ซึ่งต้องมีระบบเงินเพิ่ม หากใช้เกณฑ์ของมหาวิทยาลัยจะมีปัญหามากในการจ่ายค่าตอบแทนให้เท่ากับที่บุคลากรทางการแพทย์ทั้งหลายได้รับ จึงขอให้โรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ รับผิดชอบการจัดสรรเงินในส่วนของเงินเพิ่มต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของผู้ปฏิบัติงานด้านการสาธารณสุข (พ.ต.ส.) หรือเงินค่าเสี่ยงภัยในวอร์ด ที่อาจจะต้องสัมผัสรังสี

ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยได้เคยมีมติเห็นชอบการแบ่งส่วนงานภายในของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติไปแล้ว เมื่อประมาณ ๓ - ๔ เดือนก่อนหน้านี้ ในครั้งนี้จึงเสนอเพื่อเพิ่มอีกหนึ่งส่วนงานภายในของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ คือ ศูนย์การแพทย์พญา เป็นการชั่วคราวประมาณ ๒ - ๓ ปี จนกว่าศูนย์การแพทย์พญาจะมีความพร้อมในการบริหารจัดการตนเอง เพื่อขอจัดตั้งเป็นสถานพยาบาลอีกแห่งหนึ่งแยกต่างหากจากโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติในอนาคต

รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย มิ่งมาลัยรักษ์ รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและพัฒนาคุณภาพ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ กล่าวว่า ด้วยโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติเป็นหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีพันธกิจด้านการให้บริการทางการแพทย์ การสนับสนุนการศึกษา การผลิตบัณฑิต การวิจัย และการบริการวิชาการแก่สังคม โดยที่ผ่านมาโรงพยาบาลฯ ได้มีการปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานให้สอดคล้องกับภารกิจและการขยายตัวขององค์กรอย่างต่อเนื่อง จนปัจจุบันมีโครงสร้างการแบ่งส่วนงานภายในจำนวน ๑๒ ส่วนงาน ประกอบด้วย ๙ ฝ่าย และ ๓ ศูนย์

เนื่องจากศูนย์การแพทย์พญามีความประสงค์ขอโอนย้ายมาสังกัดโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ โรงพยาบาลฯ จึงพิจารณาปรับโครงสร้างการบริหารงานภายในโดยกำหนดให้ศูนย์การแพทย์พญาเป็นส่วนงานภายใน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ การให้บริการด้านการแพทย์และสาธารณสุขในพื้นที่จังหวัดชลบุรี รองรับการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติของนักศึกษา การวิจัย และการพัฒนา

นวัตกรรมการแพทย์ รวมทั้งสนับสนุนการขยายเครือข่ายบริการสุขภาพของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น

โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติได้ดำเนินการทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานภายใน เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจและภารกิจด้านบริการทางการแพทย์ การศึกษา การวิจัย การสนับสนุนการเรียนการสอนทางการแพทย์และสาธารณสุข ตลอดจนการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลและระบบสุขภาพที่มีความซับซ้อนมากขึ้น โดยแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาโครงสร้างการบริหารงานโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ เพื่อดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำข้อเสนอแนวทางการปรับโครงสร้างให้มีความเหมาะสมกับภารกิจในปัจจุบันและอนาคต

จากผลการพิจารณาของคณะกรรมการฯ และความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารโรงพยาบาล ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๘ ได้เห็นชอบโครงสร้างการแบ่งส่วนงานภายในโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ เดิม จำนวน ๑๒ ส่วนงาน (ประกอบด้วย ๙ ฝ่าย และ ๓ ศูนย์)

คณะกรรมการบริหารโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๗ - ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๙ ได้มีมติเห็นชอบการปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนงานภายใน โดยให้ “ศูนย์การแพทย์พิทยฯ” เป็นส่วนงานภายในลำดับที่ ๑๓ ส่งผลให้โครงสร้างการแบ่งส่วนงานภายในของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ปรับเปลี่ยนเป็น ๑๓ ส่วนงาน ประกอบด้วย

(๑) ๙ ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายบริหารแผนและการคลัง ฝ่ายการแพทย์ ฝ่ายการพยาบาล ฝ่ายทันตกรรม ฝ่ายเภสัชกรรม ฝ่ายสหเวชศาสตร์ ฝ่ายสนับสนุนบริการ และฝ่ายพัฒนากายภาพ

(๒) ๔ ศูนย์ ได้แก่ ศูนย์นวัตกรรมการสุขภาพธรรมศาสตร์ ศูนย์ธรรมศาสตร์ ธรรมรักษ์ ศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ และศูนย์การแพทย์พิทยฯ

โครงสร้างเดิม	โครงสร้างใหม่
โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ	
๑. ฝ่ายบริหาร มี ๘ งาน ๑ หน่วย	๑. ฝ่ายบริหาร มี ๘ งาน ๑ หน่วย
๒. ฝ่ายบริหารแผนและการคลัง มี ๘ งาน	๒. ฝ่ายบริหารแผนและการคลัง มี ๘ งาน
๓. ฝ่ายการแพทย์ มี ๑๕ สาขา	๓. ฝ่ายการแพทย์ มี ๑๕ สาขา
๔. ฝ่ายการพยาบาล มี ๑๔ สาขา ๙๘ งาน ๑๘ หน่วย	๔. ฝ่ายการพยาบาล มี ๑๔ สาขา ๙๘ งาน ๑๘ หน่วย
๕. ฝ่ายทันตกรรม มี ๔ งาน	๕. ฝ่ายทันตกรรม มี ๔ งาน
๖. ฝ่ายเภสัชกรรม มี ๘ งาน	๖. ฝ่ายเภสัชกรรม มี ๘ งาน
๗. ฝ่ายสหเวชศาสตร์ มี ๗ งาน ๒ หน่วย ๙ หมวดงาน	๗. ฝ่ายสหเวชศาสตร์ มี ๗ งาน ๒ หน่วย ๙ หมวดงาน
๘. ฝ่ายสนับสนุนบริการ มี ๙ งาน	๘. ฝ่ายสนับสนุนบริการ มี ๙ งาน
๙. ฝ่ายพัฒนากายภาพ มี ๔ งาน	๙. ฝ่ายพัฒนากายภาพ มี ๔ งาน
๑๐. ศูนย์นวัตกรรมการสุขภาพธรรมศาสตร์ มี ๑ งาน ๓ หน่วย	๑๐. ศูนย์นวัตกรรมการสุขภาพธรรมศาสตร์ มี ๑ งาน ๓ หน่วย
๑๑. ศูนย์ธรรมศาสตร์ ธรรมรักษ์ มี ๑ งาน	๑๑. ศูนย์ธรรมศาสตร์ ธรรมรักษ์ มี ๑ งาน
๑๒. ศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์	๑๒. ศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์
	๑๓. ศูนย์การแพทย์พิทยฯ มี ๒ งาน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธานกล่าวว่า ขอเพิ่มโครงสร้างศูนย์การแพทย์พญา ซึ่งเป็นโครงสร้างภายใต้โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ เป็นโครงสร้างที่ ๑๓ โดยมีแนวทางการดำเนินงานในลักษณะเดียวกับศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ ซึ่งปัจจุบันได้เปิดดำเนินการและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนมีศักยภาพในการบริหารจัดการตนเองมากขึ้น

ทั้งนี้ ศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์มีรายได้ประมาณปีละ ๘๐๐ ล้านบาท และปัจจุบันอยู่ในระดับที่ถึงจุดคุ้มทุนแล้ว จึงคาดว่าในปีหน้าอาจเสนอเรื่องต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาปรับสถานะและแยกออกจากโครงสร้างของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ โดยอาจกำหนดข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่เหมาะสมต่อไป

อย่างไรก็ตาม ในระยะนี้ศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ยังคงอยู่ภายใต้โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ซึ่งให้การสนับสนุนด้านค่าใช้จ่าย งบประมาณ และภาระต้นทุนบางส่วน ดังนั้น ศูนย์การแพทย์พญาจะดำเนินการตามแนวทางดังกล่าว โดยในระยะแรกจะอยู่ภายใต้โครงสร้างของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ และเมื่อมีความพร้อมในการบริหารจัดการตนเอง จึงพิจารณาปรับสถานะและโครงสร้างต่อไป

มติที่ประชุม

อนุมัติการจัดตั้งและแบ่งส่วนงานภายในโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ โดยเพิ่มศูนย์การแพทย์พญา จำนวน ๑๓ ส่วนงาน (๙ ฝ่าย และ ๔ ศูนย์) ตามที่เสนอ

๔.๑๐ เรื่อง ขอความเห็นชอบโครงสร้างการแบ่งส่วนงานภายในสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร (ฉบับปรับปรุง)

ประธานแถลงว่า สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร (SIIT) มีโครงสร้างการบริหารเป็นการเฉพาะ โดยมีคณะกรรมการอำนวยการสถาบันฯ ซึ่งอธิการบดีเป็นประธาน และมีโครงสร้างความร่วมมือ ๓ ฝ่าย ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และภาคีจากประเทศญี่ปุ่น ทั้งนี้ สถาบันฯ มีคณะกรรมการอำนวยการและงบประมาณเป็นการเฉพาะของสถาบันฯ คณะกรรมการอำนวยการสถาบันฯ ได้ให้ความเห็นชอบแนวทางการปรับโครงสร้างภายในของสถาบันฯ ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงจากโครงสร้างเดิมในบางส่วน และเนื่องจากการปรับโครงสร้างดังกล่าวต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย จึงขอเชิญผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร นำเสนอสาระสำคัญของการปรับโครงสร้างภายในของสถาบันฯ โดยสังเขปว่า มีการปรับโครงสร้างในส่วนใด และมีรายละเอียดการปรับเปลี่ยนอย่างไร

ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าวว่า ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการบริหารสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑ (๔) กำหนดให้คณะกรรมการอำนวยการสถาบันฯ มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาเสนอการจัดตั้ง รวม และยุบเลิกส่วนงาน รวมทั้งการแบ่งหน่วยงานภายในสถาบันฯ เพื่อนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ นั้น

เพื่อให้การบริหารจัดการของสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรสอดคล้องกับภารกิจที่เปลี่ยนแปลง เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน และรองรับการพัฒนาสถาบันในระยะยาว คณะกรรมการอำนวยการสถาบันฯ ได้มีมติเห็นชอบการปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงานภายใน ดังนี้

๑. รวมฝ่ายอาคารและสถานที่กับฝ่ายจัดการทรัพย์สิน เป็น ฝ่ายพัฒนาระบบกายภาพและบริหารทรัพย์สิน (Facilities Management and Development Division)

๒. ปรับโครงสร้างฝ่ายการเงินและงบประมาณ โดยแยกเป็นฝ่ายวางแผนและงบประมาณ (Planning and Budget Division) และฝ่ายการเงินและการลงทุน (Financial and Investment Division)

๓. เปลี่ยนชื่อ ศูนย์คอมพิวเตอร์และโสตทัศนศึกษา เป็น ศูนย์ดิจิทัล (Digital Services Center) ทั้งนี้ ได้จัดทำโครงสร้างการแบ่งส่วนงานภายในสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร (ฉบับปรับปรุง) เพื่อให้สอดคล้องกับโครงสร้างการบริหารงานในปัจจุบันและมติของคณะกรรมการอำนวยการสถาบันฯ

คณะกรรมการอำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรมีมติเห็นชอบการปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงานภายใน ดังนี้

- ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๘ เห็นชอบการรวมฝ่ายอาคารและสถานที่กับฝ่ายจัดการทรัพยากร

- ครั้งที่ ๓/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๙ เห็นชอบการปรับโครงสร้างฝ่ายการเงินและงบประมาณ และการเปลี่ยนชื่อศูนย์คอมพิวเตอร์และโสตทัศนศึกษาเป็นศูนย์ดิจิทัล

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบโครงสร้างการแบ่งส่วนงานภายในสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร (ฉบับปรับปรุง)

ตามที่เสนอ

๔.๑๑ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙ (ฉบับพิจารณาแล้ว)

๔.๑๒ เรื่อง ขออนุมัติแก้ไขรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ (ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕) (ลับ)

๔.๑๓ เรื่อง ผลการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ลับ)

๔.๑๔ เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่ได้อยู่ในบัญชีรายชื่อ ก.พ.อ. หรือสภามหาวิทยาลัย กำหนดเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ (พนักงานมหาวิทยาลัย) (ลับ)

๔.๑๕ เรื่อง ขออนุมัติเทียบตำแหน่งทางวิชาการ (ลับ)

๔.๑๖ เรื่อง การพิจารณาตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ คณะแพทยศาสตร์ (ลับ)

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ - ๔.๑๖ รายละเอียดปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย (ฉบับพิจารณาแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง เพื่อเห็นชอบ/ทักท้วง

๕.๑ เรื่อง ขอความเห็นชอบรายวิชาที่มีความจำเป็นต้องใช้อาจารย์พิเศษมากกว่าร้อยละ ๕๐ ของคณะ/ส่วนงานต่าง ๆ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ มีมติให้ความเห็นชอบเกณฑ์และแนวทางการขออนุมัติรายวิชาที่ใช้อาจารย์พิเศษสอนมากกว่าร้อยละ ๕๐ โดยให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เป็นต้นไป และมอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาอนุมัติรายวิชาที่มีความจำเป็นต้องใช้อาจารย์พิเศษมากกว่าร้อยละ ๕๐ และรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเห็นชอบหรือทักท้วง ประกอบกับสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีข้อสังเกต ในกรณีที่คณะ/ส่วนงานเสนอแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ

เป็นจำนวนมากกว่า ๑๐ คน จะต้องชี้แจงเหตุผลความจำเป็นอย่างชัดเจนเพื่อประกอบการเสนอสมามหาวิทยาลัยพิจารณา นั้น

เนื่องจากมีคณะ/ส่วนงาน จำนวน ๓ คณะ/ส่วนงาน คือ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร และวิทยาลัยสหวิทยาการ ที่มีรายวิชาที่มีความจำเป็นต้องใช้อาจารย์พิเศษมากกว่า ร้อยละ ๕๐ รวมทั้งหมด ๓ วิชา ประกอบด้วย ภาค ๒/๒๕๖๘ จำนวน ๑ วิชา และภาค ๑/๒๕๖๙ จำนวน ๒ วิชา

ทุกคณะ/ส่วนงาน ได้ดำเนินการตามเกณฑ์และแนวทางการเสนอขออนุมัติรายวิชาที่ใช้อาจารย์พิเศษสอนมากกว่าร้อยละ ๕๐ กล่าวคือ ทุกรายวิชาเป็นวิชาที่มีเนื้อหาวิชา มีองค์ความรู้ ซึ่งอาจารย์ประจำไม่สามารถสอนได้ หรือ ต้องใช้ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง หรือประสบการณ์ ซึ่งหากไม่มีแล้วจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและส่งผลร้ายแรงต่อบัณฑิต และระบุสัดส่วนการสอนระหว่างอาจารย์พิเศษภายนอกและอาจารย์ประจำวิชา/อาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชา โดยพิจารณาจากเหตุผลและความจำเป็นในแต่ละศาสตร์ รวมทั้งผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ/วิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้คณะ/ส่วนงาน จำนวน ๓ คณะ/ส่วนงาน คือ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร และวิทยาลัยสหวิทยาการ กำหนดภาระงานสอนของอาจารย์พิเศษมากกว่า ร้อยละ ๕๐ ในภาค ๒/๒๕๖๘ จำนวน ๑ วิชา และภาค ๑/๒๕๖๙ จำนวน ๒ วิชา รวม ๓ วิชา ตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่อง เพื่อทราบ

๖.๑ เรื่อง รายงานผลการอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้เสนอสมามหาวิทยาลัยในการขออนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ โดยหนังสือเวียน ดังนี้

๑. หนังสือที่ อว ๖๗.๐๑/ว ๑๑๐๘ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๙ ขออนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นที่ ๑๑ จำนวน ๓๗๙ ราย และรุ่นที่ ๑๒ จำนวน ๑,๗๘๔ ราย รวมจำนวน ๒,๑๖๓ ราย โดยกำหนดให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทักท้วงภายในวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๒. หนังสือที่ อว ๖๗.๐๑/ว ๑๑๕๘ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙ ขออนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นที่ ๑๓ จำนวน ๑๘๘ ราย และรุ่นที่ ๑๔ จำนวน ๘๖๘ รวม รวมจำนวน ๑,๐๕๖ ราย (อนุปริญญา ๒ ราย) โดยกำหนดให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทักท้วงภายในวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๙

เนื่องจากครบกำหนดระยะเวลาดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่า ไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัย ทานใดทักท้วง จึงถือว่าสภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๓,๒๑๙ ราย (อนุปริญญา ๒ ราย) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ลำดับ ที่	เลขที่หนังสือเวียน	กำหนด ทักท้วง	รุ่นที่	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา				รวม
				ปริญญา เอก	ปริญญา โท	ปริญญา ตรี	อนุปริญญา	
							คณะนิติศาสตร์	
๑.	อว ๖๗.๐๑/ว ๑๑๐๘ สว ๑๔ ก.ค. ๖๙	๒๐ ก.ค. ๖๙	๑๑	๒	๔	๓๗๓	-	๓๗๙
			๑๒	๑๐	๑๙	๑,๗๕๕	-	๑,๗๘๔
๒.	อว ๖๗.๐๑/ว ๑๑๕๘ สว ๓๑ ก.ค. ๖๙	๕ ส.ค. ๖๙	๑๓	๒	๙๗	๘๙	-	๑๘๘
			๑๔	๖	๒๓	๘๓๗	๒	๘๖๘
รวม				๒๐	๑๔๓	๓,๐๕๔	๒	๓,๒๑๙

สำหรับการขออนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นที่ ๑๑ และรุ่นที่ ๑๒ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ได้ผ่านการตรวจสอบของคณะกรรมการกลั่นกรองตรวจสอบการขออนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙ และรุ่นที่ ๑๓ และรุ่นที่ ๑๔ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ได้ผ่านการตรวจสอบของคณะกรรมการตรวจสอบการขออนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๙ สำหรับผู้ขออนุมัติปริญญาของคณะนิติศาสตร์ จำนวน ๒ ราย เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการสมัครสอบใบประกอบวิชาชีพทนายความ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๖.๒ เรื่อง รายงานการอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ และคณบดีคณะวารสารศาสตร์และ สื่อสารมวลชน

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์วิบูรณ์ วิสารทสกุล ดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ศาสตราจารย์ ดร.สัญญา มิตรเอม ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ รองศาสตราจารย์ ดร.สายฝน สุเอียนทรมณี ดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา ปันพรานวงศ์ ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ นั้น

เนื่องจากคณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ จะดำรงตำแหน่งดังกล่าว ครบวาระ ๓ ปี ในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๙ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ และคณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน จะดำรงตำแหน่งดังกล่าวครบวาระ ๓ ปี ในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๙ ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการสรรหาผู้บริหาร ทั้ง ๔ ส่วนงานคนใหม่ ตามข้อบังคับฯ โดยจะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ และคณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน

มหาวิทยาลัยได้นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้บริหาร ทั้ง ๔ ส่วนงาน ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งแล้ว ดังนี้

ก. คณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์

- | | |
|---|------------------|
| (๑) ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์ คุ้มณาชัย | ประธานกรรมการ |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| (๒) อธิการบดี | รองประธานกรรมการ |
| (๓) ประธานสภาอาจารย์ | กรรมการ |
| (๔) นายสุนทร สถาพร | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | |
| (๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติกาญจน์ หาญกุล | กรรมการ |
| ผู้แทนคณาจารย์ประจำ วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ | |
| (๖) นางสาวสุภาวดี อินนุพัฒน์ | กรรมการ |
| ผู้แทนผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ | |
| (๗) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เอื้ออมรวนิช | เลขาธิการ |
| ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย | |

- (๘) ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
(๙) หัวหน้างานสรรหา การประเมินผู้บริหาร
และประชุมผู้บริหาร
- ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ช่วยเลขานุการ
- ข. คณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
- (๑) นายพิศิษฐ์ เสรีวิวัฒนา
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
- ประธานกรรมการ
- (๒) อธิการบดี
- รองประธานกรรมการ
- (๓) ประธานสภาอาจารย์
- กรรมการ
- (๔) พลโท ดร.รณวีร์ ทิรัญสี
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
- กรรมการ
- (๕) รองศาสตราจารย์ ดร.วีรยา นิมอ้อย
ผู้แทนคณาจารย์ประจำ คณะวิศวกรรมศาสตร์
- กรรมการ
- (๖) นางศิริมา ศังขรัตน์
ผู้แทนผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย คณะวิศวกรรมศาสตร์
- กรรมการ
- (๗) รองศาสตราจารย์ นายแพทย์พลหัส ต่ออุดม
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
- เลขานุการ
- (๘) ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
(๙) หัวหน้างานสรรหา การประเมินผู้บริหาร
และประชุมผู้บริหาร
- ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ช่วยเลขานุการ
- ค. คณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ
- (๑) นายปสันน์ เทพักษ์
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
- ประธานกรรมการ
- (๒) อธิการบดี
- รองประธานกรรมการ
- (๓) ประธานสภาอาจารย์
- กรรมการ
- (๔) รองศาสตราจารย์พรชัย ตระกูลวรานนท์
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
- กรรมการ
- (๕) รองศาสตราจารย์โอฬาร รัตนภักดี
ผู้แทนคณาจารย์ประจำ วิทยาลัยสหวิทยาการ
- กรรมการ
- (๖) นางสาวปาริชาติ ทองอยู่
ผู้แทนผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย วิทยาลัยสหวิทยาการ
- กรรมการ
- (๗) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เอื้ออมรวนิช
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
- เลขานุการ
- (๘) ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
(๙) หัวหน้างานสรรหา การประเมินผู้บริหาร
และประชุมผู้บริหาร
- ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ช่วยเลขานุการ
- ง. คณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน
- (๑) นายวินิจ ศิลามงคล
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
- ประธานกรรมการ
- (๒) อธิการบดี
- รองประธานกรรมการ

(๓) ประธานสภาอาจารย์	กรรมการ
(๔) นางมาลี กิตติพงศ์ไพศาล ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	กรรมการ
(๕) รองศาสตราจารย์รุจน์ โกมลบุตร ผู้แทนคณาจารย์ประจำ คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน	กรรมการ
(๖) นางสาวสุจิรา โลหะทัต ผู้แทนผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน	กรรมการ
(๗) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เอื้ออมรวิช ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ
(๘) ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	ผู้ช่วยเลขานุการ
(๙) หัวหน้างานสรรหา การประเมินผู้บริหาร และประชุมผู้บริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๖.๓ เรื่อง รายงานการตั้งชื่อห้องประชุม Seni Pramoj Hall คณะนิติศาสตร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีความประสงค์ดำเนินโครงการปรับปรุงห้อง I-Zone ชั้น ๔ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวได้เปิดใช้งานมาเป็นระยะเวลานาน ส่งผลให้สภาพแวดล้อมทางกายภาพ ระบบสาธารณูปโภค และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เกิดการเสื่อมสภาพตามอายุการใช้งาน ซึ่งอาจไม่ตอบสนองการสนับสนุนการเรียนรู้ การวิจัย และการปฏิบัติงานในบริบทปัจจุบัน และเพื่อเป็นการแสดงมุทิตาจิตและน้อมระลึกถึงคุณงามความดีของ ม.ร.ว.เสนีย์ ปราโมช อดีตอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิผู้มีคุณูปการ อุทิศตนด้วยสติปัญญาและความวิริยะอุตสาหะในการวางรากฐานอันมั่นคง และพัฒนาการศึกษานิติศาสตร์ของคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ให้เจริญก้าวหน้าอย่างยาวนาน และได้รับยกย่องให้เป็นหนึ่งในนักกฎหมายที่ทรงอิทธิพลที่สุด ในการวางรากฐานนิติศาสตร์ของประเทศไทย นั้น

ประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนดหลักเกณฑ์การตั้งชื่อห้อง/อาคาร/สถานที่ในมหาวิทยาลัย โดยจะต้องเสนอที่ประชุมคณบดี (ปัจจุบัน คือ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๓ มีมติมอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาการตั้งชื่ออาคาร/สถานที่ ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

คณะนิติศาสตร์พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อเป็นการแสดงมุทิตาจิตและน้อมระลึกถึงคุณงามความดีของศาสตราจารย์ ม.ร.ว.เสนีย์ ปราโมช จึงเห็นสมควรกำหนดชื่อห้อง I-Zone ชั้น ๔ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ ดังกล่าวอย่างเป็นทางการ โดยให้ชื่อภาษาไทยว่า “ห้องเสนีย์ ปราโมช” ชื่อภาษาอังกฤษว่า “Seni Pramoj Hall”

ทั้งนี้ คณะกรรมการประจำคณะนิติศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๙ อนุมัติชื่อห้อง I-Zone ชั้น ๔ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ เป็น “Seni Pramoj Hall” โดยที่ประชุมมีข้อสังเกตว่า ควรมีชื่อภาษาไทยด้วย เพราะท่านเป็นคนไทย และอยู่ในประเทศไทย และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๙ มีมติเห็นชอบตั้งชื่อห้อง I-Zone ชั้น ๔ ภาษาไทยว่า “ห้องเสนีย์ ปราโมช” ชื่อภาษาอังกฤษว่า “Seni Pramoj Hall”

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๖.๔ เรื่อง รายงานการต่ออายุงานของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการต่ออายุงานของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดให้คณะกรรมการบริหารบุคคล (ก.บ.ค.) เป็นผู้พิจารณาอนุมัติการต่ออายุงานของพนักงานมหาวิทยาลัย และรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ นั้น

ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์เสนอการต่ออายุงานของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก และหน่วยงานเห็นความจำเป็นให้ต่ออายุงาน โดยมีภาระงานสอน และผลงานทางวิชาการครบถ้วน และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะฯ จำนวน ๙ ราย ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ ดร.พินัย ณ นคร	คณะนิติศาสตร์
๒. ศาสตราจารย์ ดร.นนทวัชร์ นวตระกูลพิสุทธิ์	คณะนิติศาสตร์
๓. ศาสตราจารย์ ดร.นุรักษ์ กฤษดานุรักษ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์
๔. ศาสตราจารย์ ดร.สมชาติ ฉันทศิริวรรณ	คณะวิศวกรรมศาสตร์
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.สัญญาชัย สุกฤษณานนท์	คณะศิลปศาสตร์
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวณิต จุลวงศ์	คณะศิลปศาสตร์
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.พวงผกา คงวัฒนานนท์	คณะพยาบาลศาสตร์
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพงศ์ ตั้งเคียงศิริสิน	สถาบันภาษา
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.วีณา สุริยธรรม	สถาบันภาษา

คณะกรรมการบริหารบุคคล (ก.บ.ค.) ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๙ ได้พิจารณาการต่ออายุงานของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ที่จะเกษียณอายุงานในสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ แล้ว มีมติอนุมัติการต่ออายุงานของผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ และตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก และหน่วยงานเห็นความจำเป็นให้ต่ออายุงาน โดยมีภาระงานสอน และผลงานทางวิชาการครบถ้วน และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะฯ แล้ว ทั้งหมดจำนวน ๙ ราย ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ ดร.พินัย ณ นคร	คณะนิติศาสตร์
๒. ศาสตราจารย์ ดร.นนทวัชร์ นวตระกูลพิสุทธิ์	คณะนิติศาสตร์
๓. ศาสตราจารย์ ดร.นุรักษ์ กฤษดานุรักษ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์
๔. ศาสตราจารย์ ดร.สมชาติ ฉันทศิริวรรณ	คณะวิศวกรรมศาสตร์
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.สัญญาชัย สุกฤษณานนท์	คณะศิลปศาสตร์

- | | |
|--|-----------------|
| ๖. รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวณิต จุลวงศ์ | คณะศิลปศาสตร์ |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร.พวงผกา คงวัฒนานนท์ | คณะพยาบาลศาสตร์ |
| ๘. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพงศ์ ตั้งเคียงศิริสิน | สถาบันภาษา |
| ๙. รองศาสตราจารย์ ดร.วีจนา สุริยธรรม | สถาบันภาษา |

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๖.๕ เรื่อง การปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามเกณฑ์สำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) การปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยที่ต้องพิจารณาอนุมัติ และแจ้ง สป.อว. เพื่อพิจารณา รับทราบต่อไป โดยคณะ/หน่วยงานใช้มติสภามหาวิทยาลัยเป็นเอกสารประกอบการประเมินคุณภาพภายในระดับ หลักสูตร หากหลักสูตรที่เสนอแก้ไขยังไม่ผ่านการพิจารณารับทราบจาก สป.อว. และสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๓ ได้มีมติมอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณา อนุมัติการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร และให้รายงาน สภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ฝ่ายวิชาการพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ พ.ศ. ๒๕๕๘ และ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของ สป.อว. แล้ว สอดคล้องกับเกณฑ์ทุกประการ จึงเสนออธิการบดี พิจารณาอนุมัติ

อธิการบดีได้อนุมัติให้คณะ/หน่วยงาน จำนวน ๔ แห่ง ปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมทั้งสิ้น ๗ หลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับสถานภาพของอาจารย์และ การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ดังนี้

คณะ/หน่วยงาน	ระดับการศึกษา			รวม
	ตรี	โท	เอก	
๑. คณะนิติศาสตร์	-	๑	-	๑
๒. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑	๑	-	๒
๓. คณะสหเวชศาสตร์	-	๒	๑	๓
๔. วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์	๑	-	-	๑
รวม	๒	๔	๑	๗

ทั้งนี้ ทุกหลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๕ ของ สป.อว. ยกเว้น หลักสูตร ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายมหาชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) ของคณะนิติศาสตร์ ที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๔๘

รายชื่อหลักสูตรและรายละเอียดการแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

หลักสูตร	อาจารย์ ลำดับที่	เดิม	เปลี่ยนเป็น
๑. คณะนิติศาสตร์ ๑)* หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายมหาชน (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาค ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป)	๑	ศ.ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์	ศ.ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์
	๒	รศ.ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล	รศ.ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล
	๓	รศ.ดร.มาตาลักษณ์ เสริมธากุล	ศ.ดร.สทนต์ รัตนไพจิตร
	๔	ผศ.ดร.วิรัช อนุพันธ์กุล	-
	๕	ศ.ดร.สทนต์ รัตนไพจิตร	-
๒. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๙ เป็นต้นไป)	๒	อ.ดร.ภาวิต พุ่มประเสริฐ	อ.ดร.จตุรนต์ คำชมภู
	๒๒	-	อ.ดร.ธฤตวรรณ ไตรจิตต์
	๒๓	-	อ.ดร.มันทิรา สุขเสริฐ
	๒๔	-	ผศ.ดร.ธรรยบุญรณ์ แผลมทอง
๓. คณะสหเวชศาสตร์ ๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชากายภาพบำบัด (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาค ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๙ เป็นต้นไป)	๑๘	-	ผศ.ดร.จิตานันท์ เหล่าศิริไพศาล
	๑๙	-	ผศ.ดร.รุ่งทิพย์ ดวงแก้ว
	๒๐	-	ผศ.ดร.สุขวิดา มโนรังสรรค์
	๒๑	-	รศ.ดร.นพพล ประโมทยกุล
๒) หลักสูตรเทคนิคการแพทย์มหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาค ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๙ เป็นต้นไป)	๖	ผศ.ดร.ไข่มุกด์ ช่างศรี	อ.ดร.สุนิศา นิลเขตร์
	๘	รศ.ดร.พัชรี อิศรางกูร ณ อยุธยา	รศ.ดร.ณัฐมน นิยมเดชา
	๙	รศ.ดร.วรดา สโมสรสุข	ผศ.ดร.ไพเราะ ไพโรหิรัญกิจ
	๑๐	รศ.ดร.เสกสรรค์ สโมสรสุข	อ.ดร.วัลลภา ใช้บางยาง
	๑๑	ผศ.ดร.ดุจดาว ทรงธรรมวัฒน์	ผศ.ดร.ณัฐภรณ์ กลับทวี เอี่ยมวิจารณ์
	๑๘	ผศ.ดร.ปราโมทย์ ศรีวานิชรักษ์	ผศ.ดร.วรรณิกา ผดุงศิลป์
	๒๗	ผศ.ดร.วรรณิกา ผดุงศิลป์	-
	๒๘	ผศ.ดร.ณัฐมน นิยมเดชา	-

หลักสูตร	อาจารย์ ลำดับที่	เดิม	เปลี่ยนเป็น
	๒๙	ผศ.ดร.ไพเราะ ไพโรทธิยกิจ	-
	๓๐	ผศ.ดร.นวลพรรณ แสงเพชร	-
	๓๑	อ.ดร.วัลลภา ใช้บางยาง	-
	๓๒	อ.ดร.ณัฐภรณ์ กลับทวี	-
๓) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการฟื้นฟูและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาค ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เป็นต้นไป)	๑	รศ.ดร.กรอนงค์ ยืนยงชัยวัฒน์	รศ.ดร.สันทณี เครือขอนแก่น
	๒	รศ.ดร.เกษรา รักษ์พงษ์ศิริ	ผศ.ดร.ศศิภา บุรณพันธ์ฤกษ์
	๓	ผศ.ดร.นพวรรณ จารุสุรินทร์	ผศ.ดร.ธนวัฒน์ กิจสุขสันต์
	๔	ผศ.ดร.ศศิภา บุรณพันธ์ฤกษ์	รศ.ดร.กรอนงค์ ยืนยงชัยวัฒน์
	๕	ผศ.ดร.ธนวัฒน์ กิจสุขสันต์	รศ.ดร.เกษรา รักษ์พงษ์ศิริ
	๖	ผศ.ดร.สันทณี เครือขอนแก่น	ผศ.ดร.นพวรรณ จารุสุรินทร์
	๑๖	ผศ.ดร.ปิยาภา แก้วอุทาน	รศ.ดร.พินัยลัก ตันติลีปกร เอิร์ด
	๑๗	-	รศ.ดร.นพพล ประโมทยกุล
	๑๘	-	ผศ.ดร.จิตานันท์ เหล่าศิริไพศาล
	๑๙	-	ผศ.ดร.รุ่งทิพย์ ดวงแก้ว
	๒๐	-	ผศ.ดร.สุขविดา มโนรังสรรค์
๔. วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติ จุฬารักษ์ ๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหัวใจและทรวงอก (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาค ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป)	๑	อ.ดร.พศวีร์ มงคลปทุมรัตน์	ผศ.ดร.พศวีร์ มงคลปทุมรัตน์
	๓	อ.กิงกาญจน์ ยินมะเริง	อ.ดร.กฤษณา ทิพย์คำ
	๕	อ.นพ.กำพล จินตนาวิลาส	ผศ.นพ.กำพล จินตนาวิลาส

* ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบกรณีที่อธิการบดีอนุมัติการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรของคณะ/ส่วนงาน ๔ แห่ง จำนวน ๗ หลักสูตร

๖.๖ เรื่อง การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะของคณะ/ส่วนงานต่าง ๆ

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยคณะศิลปศาสตร์ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง เสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก รวม ๑๖ คน เพื่อแต่งตั้งเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา (ร่วม) หรือประธานกรรมการสอบ หรือกรรมการสอบ

ของวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ซึ่งเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) แล้ว มีรายละเอียด ดังนี้

รายชื่อ	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของ สป.อว.	
	คุณวุฒิ	ผลงานทางวิชาการ
คณะศิลปศาสตร์		
๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร ศรีวรกานต์*	✓	✗
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารียา หุตินทะ*	✓	✗
๓. ศาสตราจารย์เกริก ยืนพันธ์*	✗	✗
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง		
๔. อาจารย์ ดร.ชยา วรรณะภูติ*	✓	✗
๕. Asst.Prof.Aidan Wong, Ph.D.*	✓	✗
๖. ดร.กิตติพงศ์ ผลประยูร*	✓	✗
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.นที อธิคุณากร*	✓	✗
๘. นายปานศักดิ์ ศักดิ์วีโรจน์*	✗	✗
๙. ดร.คัตเขต บุณนาค*	✓	✗
๑๐. นายอนันต์กร อมรวาทิ*	✗	✗
๑๑. นายเทียนประสิทธิ์ ไชยภัทรานันท์*	✗	✗
๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาพร แก้วกอ เลี้ยวไพโรจน์*	✓	✗
๑๓. อาจารย์ ดร.ลักษณ ไมตรีมิตร**	✓	✗
๑๔. ศาสตราจารย์ฐิติพัฒน์ ประทานทรัพย์**	✗	✗
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขมิกา อีรพงษ์**	✓	✗
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมล จิราพงษ์**	✓	✗

หมายเหตุ : * เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. ๒๕๕๘, ** เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. ๒๕๖๕

: สัญลักษณ์ ✓ คือ มีตามเกณฑ์, ✗ คือ ไม่มีตามเกณฑ์

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทั้ง ๑๖ คน เป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์สูง
เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ จึงอยู่ในเกณฑ์ที่จะแต่งตั้งเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะได้
และอธิการบดีได้อนุมัติแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกของคณะศิลปศาสตร์ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
และการผังเมือง เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะแล้ว

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่แต่งตั้งเป็นผู้เชี่ยวชาญของคณะ/ส่วนงาน จำนวน ๑๖ คน

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิการศึกษา/ สถาบัน	ตำแหน่งงาน/ อายุงานปัจจุบัน	สาขาวิชา ที่เกี่ยวข้อง	รายนามนักศึกษา (เลขทะเบียน/หลักสูตร)	หัวข้อวิทยานิพนธ์
คณะศิลปศาสตร์						
๑.	รศ.ดร.ศิริพร ศรีวรกานต์ (อายุ ๕๑ ปี)	- อักษรศาสตรดุษฎีบัณฑิต (วรรณคดีและวรรณคดี เปรียบเทียบ), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (๒๕๕๑)	- อาจารย์ประจำภาควิชา วรรณคดีเปรียบเทียบ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (อายุงาน ๒๕ ปี)	- วรรณกรรมสำหรับเด็กและเยาวชน - วรรณคดีเปรียบเทียบ	๑. น.ส.อนุสรณ์ ดีหัวใจ (๖๗๐๖๓๐๑๕๔๓) หลักสูตรปรัชญาดุษฎี บัณฑิต สาขาวิชา ภาษาไทย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔)	- การสร้างสรรค์ เรื่องเล่าว่าด้วย “ความประมาททางใจ” ในวรรณกรรมสำหรับเด็กของไทย

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิการศึกษา/ สถาบัน	ตำแหน่งงาน/ อายุงานปัจจุบัน	สาขาวิชา ที่เกี่ยวข้อง	รายนามนักศึกษา (เลขทะเบียน/หลักสูตร)	หัวข้อวิทยานิพนธ์
		- อักษรศาสตรมหาบัณฑิต (วรรณคดีเปรียบเทียบ), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (๒๕๔๒) - อักษรศาสตรบัณฑิต (ภาษาเยอรมัน), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (๒๕๓๙)	- หัวหน้าภาควิชา วรรณคดีเปรียบเทียบ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (อายุงาน ๔ ปี)			
๒.	ผศ.ดร.อารียา หุดินทะ (อายุ ๕๘ ปี)	- อักษรศาสตรดุษฎีบัณฑิต (วรรณคดีและวรรณคดี เปรียบเทียบ), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (๒๕๕๑) - อักษรศาสตรมหาบัณฑิต (วรรณคดีเปรียบเทียบ), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (๒๕๓๙) - อักษรศาสตรบัณฑิต (ภาษาไทย), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (๒๕๓๓)	- อาจารย์ประจำ ภาควิชาภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (อายุงาน ๓๐ ปี) - ประธานหลักสูตร ปริญญาเอก (อายุงาน ๔ ปี) - กรรมการรางวัล วรรณกรรมพานแว่นฟ้า (อายุงาน ๙ ปี)	- วรรณกรรมปัจจุบัน - วรรณกรรมวิจารณ์ - การศึกษาวรรณกรรม แนวสตรีนิยม		
๓.	ศ. ทรียกยูงพันธ์ (อายุ ๖๗ ปี)	- การศึกษามหาบัณฑิต (ศิลปศึกษา),มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ (๒๕๓๒) - การศึกษามหาบัณฑิต (ศิลปศึกษา), มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ (๒๕๒๕)	- เจ้าของพิพิธภัณฑ์ล้าน ของเล่นกรีก ยูงพันธ์ ณ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (อายุงาน ๑๘ ปี)	- วรรณกรรมสำหรับเด็ก - วรรณกรรมไทย - หนังสือภาพสำหรับเด็ก ศิลปศึกษา		
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง						
๔.	อ.ดร.ชยา วรรณะภูติ (อายุ ๓๗ ปี)	- Ph.D. in Human Geography, King's College London, UK (๒๕๖๐) - M.Sc. in Climate Change, University of East Anglia, UK (๒๕๖๑) - B.Sc. in Geography, University of Leeds, UK (๒๕๕๐)	- ๒๕๖๒ - ปัจจุบัน: Chair, B.Sc. Programme in Geography, Department of Geography, Faculty of Social Sciences, Chiang Mai University (อายุงาน ๗ ปี) - ๒๕๖๒ - ปัจจุบัน: Member of Editorial Boards of Applied Environmental Research Journal (อายุงาน ๗ ปี) - ๒๕๕๓ - ปัจจุบัน: Researcher at Regional Center for Climate and	- Cultural and human dimensions of weather and climate change adaptation - Climate knowledge - History of climate sciences	- Mr.Noel John Joseph Endencio Sacramento (๖๗๑๖๓๐๐๓๐) หลักสูตรปริญญา ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา สหวิทยาการ สภาพแวดล้อม สร้างสรรค์ (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)	- REFRAMING CRITICAL PRAGMATISM FROM THE PERIPHERIES: PRECARITY, ENVIRONMENT AND TRANSFORMATIVE RESILIENCE IN RIVER CITY NEIGHBORHOODS OF THE PHILIPPINES AND THAILAND

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิการศึกษา/ สถาบัน	ตำแหน่งงาน/ อายุงานปัจจุบัน	สาขาวิชา ที่เกี่ยวข้อง	รายนามนักศึกษา (เลขทะเบียน/หลักสูตร)	หัวข้อวิทยานิพนธ์
			Environmental Studies (RCCES), Chiang Mai University (อายุงาน ๑๗ ปี) - ๒๕๕๓ - ปัจจุบัน: Lecturer at the Department of Geography, Faculty of Social Science, Chiang Mai University (อายุงาน ๑๗ ปี)			
๕.	Asst.Prof.Aidan Wong, Ph.D. (อายุ ๓๗ ปี)	- Doctor of Philosophy (School of Geography), Queen Mary University of London (๒๕๕๗) - Master of Social Sciences (Geography), National University of Singapore (๒๕๕๓) - Bachelor of Social Sciences with Honours (Second Upper) in Geography, National University of Singapore (๒๕๕๑)	- August ๒๕๖๕ - Present: Assistant Professor of Urban Studies (Education), College of Integrative Studies (อายุงาน ๔ ปี) - August ๒๕๖๒ - Present: Asia Studies, and Singapore Studies Coordinator, College of Integrative Studies. (อายุงาน ๗ ปี) - July ๒๕๖๖ - Present: Cultures of the Modern World Coordinator, College of Integrative Studies. (อายุงาน ๓ ปี) - August ๒๕๖๖ - Present: Urban Fellow, SMU Urban Institute. (อายุงาน ๓ ปี)	- Urban Livability - Labour Geographies - Active Citizenship - Urban Waste Management	- น.ส.เอมิกา นาควพันธ์ (๖๖๑๖๓๐๐๐๘๐) หลักสูตรปรัชญา ดุขฎิบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการ สภาพแวดล้อม สรรค์สร้าง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)	- THEORIZING URBAN INFORMALITY THROUGH THE LENS OF BANGKOK'S NIGHT MARKET; YAO WARAT
๖.	ดร.กิตติพงศ์ ผลประยูร (อายุ ๖๔ ปี)	- รัฐประศาสนศาสตร ดุขฎิบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ธนบุรี (๒๕๖๑) - รัฐประศาสนศาสตร มหาบัณฑิต คณะรัฐประศาสนศาสตร สถาบันบัณฑิตพัฒน บริหารศาสตร์ (๒๕๕๓) - นิติศาสตรบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม (๒๕๓๖)	๒๕๖๔ - ปัจจุบัน: เลขาธิการสมาคม ผู้ประกอบการค้าทรัพย์สิน แห่งประเทศไทย (อายุงาน ๕ ปี)	- การประเมินราคา ทรัพย์สิน - กฎหมายที่ดิน - การจัดการที่ดิน	- นายกษิ์เดช มณิรัตน์ (๖๗๑๖๓๐๐๐๑๔) หลักสูตรปรัชญา ดุขฎิบัณฑิต สาขาวิชา สหวิทยาการ สภาพแวดล้อม สรรค์สร้าง (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)	- โมเดลสมการ โครงสร้างของการ รับรู้ลักษณะและ ผลกระทบต่อมูลค่า อสังหาริมทรัพย์ใน ประเทศไทย

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิการศึกษา/ สถาบัน	ตำแหน่งงาน/ อายุงานปัจจุบัน	สาขาวิชา ที่เกี่ยวข้อง	รายนามนักศึกษา (เลขทะเบียน/หลักสูตร)	หัวข้อวิทยานิพนธ์
๗.	รศ.ดร.นที อริกุลการ (อายุ ๔๔ ปี)	- Ph.D. (Civil Engineering), Purdue University, Indiana, the United States of America (๒๕๕๘) - M.S.C.E. (Civil Engineering), Purdue University, Indiana, the United States of America (๒๕๕๕) - วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (๒๕๔๙) - วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (๒๕๔๔)	๒๕๖๕ - ปัจจุบัน: รองศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (อายุงาน ๔ ปี)	- Sustainable policy in infrastructure - Construction decision under uncertainty - Construction process simulation	- น.ส.ณัฏฐา สมพงษ์ (๖๗๑๖๐๓๓๐๗๘) หลักสูตรวิทยาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชา นวัตกรรม การพัฒนา อสังหาริมทรัพย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)	- การนำแนวคิด Lean Construction มาปรับใช้ในการบริหาร งานก่อสร้าง โครงการ อสังหาริมทรัพย์แนวราบ
๘.	นายปานศักดิ์ ศักดิ์วิโรจน์ (อายุ ๔๗ ปี)	- วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (นวัตกรรมการพัฒนา อสังหาริมทรัพย์) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (๒๕๖๒) - วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมโยธา- ชลประทาน) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (พ.ศ. ๒๕๔๕)	- ๒๕๖๗ - ปัจจุบัน: ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ สายงานพัฒนาทรัพย์สิน แนวราบ SC ASSET (อายุงาน ๒ ปี)	- การบริหารโครงการ หมู่บ้าน Luxury - งานก่อสร้างโครงการ หมู่บ้านจัดสรรแนวราบ - การวางแผนและ บริหารงานก่อสร้าง - การควบคุม งบประมาณในโครงการ ก่อสร้าง - การควบคุมงาน ก่อสร้างอาคารและงานระบบ - เทคนิคการก่อสร้าง วัสดุ และโครงสร้างอาคาร - การวิเคราะห์ ศักยภาพที่ดินเพื่อ พัฒนาโครงการ อสังหาริมทรัพย์ - การออกแบบวางผัง โครงการหมู่บ้านจัดสรร - กลยุทธ์การตลาด และการขายโครงการ อสังหาริมทรัพย์	- น.ส.ขวัญชนก เครือปา (๖๗๑๖๐๓๓๒๔๓) หลักสูตรวิทยาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชา นวัตกรรมการพัฒนา อสังหาริมทรัพย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)	- การศึกษารูปแบบ และลักษณะของ องค์ประกอบในงาน ภูมิสถาปัตยกรรม ในโครงการหมู่บ้าน จัดสรรระดับ Luxury เขตพื้นที่ กรุงเทพมหานคร
๙.	ดร.คัตเซต บุญนา (อายุ ๕๑ ปี)	- Doctoral Degree (Economics) Major field – Macroeconomics, Minor field – Econometrics, Michigan State University, East Lansing, MI, USA. (๒๕๔๙) - Master of Arts (Economics) Major field – International	- ๒๕๖๓ - ปัจจุบัน: หัวหน้าฝ่ายกลยุทธ์การ ลงทุน กองทุนบำเหน็จ บำนาญข้าราชการ (กบข.) (อายุงาน ๖ ปี) - ๒๕๕๙ - ปัจจุบัน: คณะกรรมการตัดสิน รางวัลผลงานวิจัยดีเด่น ด้านตลาดทุน ภายใต้ โครงการสนับสนุนทุน วิจัยด้านตลาดทุน ของ สถาบันวิจัยตลาดทุน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	- ผู้เชี่ยวชาญด้าน การเงิน และการลงทุน - การประเมินมูลค่า อสังหาริมทรัพย์	- นายทักษิณ แซ่ตั้ง (๖๗๑๖๐๓๓๒๓๕) หลักสูตรวิทยาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชา นวัตกรรมการพัฒนา อสังหาริมทรัพย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)	- การตรวจสอบสถานะ กิจการก่อนการเข้าซื้อ กรรมสิทธิ์การเข้าซื้อ กิจการโรงแรม บริษัท เลอคอนคอร์ด โฮเทล จำกัด โดยกลุ่มบริษัท แอสเสท เวิร์ดคอร์ป จำกัด (มหาชน)

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิการศึกษา/ สถาบัน	ตำแหน่งงาน/ อายุงานปัจจุบัน	สาขาวิชา ที่เกี่ยวข้อง	รายนามนักศึกษา (เลขทะเบียน/หลักสูตร)	หัวข้อวิทยานิพนธ์
		Economics, Minor field – Econometrics, Michigan State University, East Lansing, MI, USA. (๒๕๔๒) - เศรษฐศาสตร์บัณฑิต Bachelor of Economics จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (๒๕๓๙)	ประเทศไทย (อายุงาน ๑๐ ปี) - ๒๕๕๕ – ปัจจุบัน: วิทยาการรับเชิญของ หลักสูตรวิทยาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชา นวัตกรรมการพัฒนา อสังหาริมทรัพย์ (MIREĐ) คณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์และการผังเมือง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (อายุงาน ๑๔ ปี) - ๒๕๖๕ – ปัจจุบัน: อาจารย์พิเศษ วิชา เศรษฐศาสตร์การเงิน ตราสารหนี้ (Fixed Income) และเครื่องมือ การเงินผสม (Hybrid Financial Instrument) สำหรับผู้ประกอบการ (อายุงาน ๑๔ ปี) - ๒๕๖๒ – ปัจจุบัน: อาจารย์พิเศษ วิชา เศรษฐศาสตร์การเงิน ร่วมลงทุน (Venture Capital) ในหลักสูตร EEBA (Bachelor of Arts in Entrepreneur Economics) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (อายุงาน ๗ ปี)			
๑๐.	นายอนันต์กร อมรวาที (อายุ ๕๗ ปี)	- วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการ พัฒนาอสังหาริมทรัพย์ คณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์และการผังเมือง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (๒๕๕๗) - Bachelor of Science in Architecture, University of Northern Philippines (๒๕๓๕)	- ๒๕๖๘ – ปัจจุบัน: กรรมการผู้จัดการ บริษัท มาสเตอร์แพลน ๑๐๑ จำกัด (อายุงาน ๑ ปี) - ๒๕๖๘ – ปัจจุบัน: นายกสมาคมธุรกิจ รับสร้างบ้าน (อายุงาน ๑ ปี)	- งานออกแบบบ้าน - งานก่อสร้างบ้าน - ธุรกิจรับสร้างบ้าน	- นายสิปปภาส เครื่องกลาง (๖๗๑๖๐๓๓๓๑๘) หลักสูตรวิทยาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรม การพัฒนา อสังหาริมทรัพย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)	- ปัจจัยที่ส่งผลต่อ การตัดสินใจเลือก พื้นที่สร้างบ้านพัก ตากอากาศ: กรณีศึกษา อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา
๑๑.	นายเทียน ประสิทธิ์ ไชยภัทรานันท์ (อายุ ๖๑ ปี)	- MBA, Western Michigan University (๒๕๓๕) - สถาปัตยกรรมศาสตร บัณฑิต มหาวิทยาลัย ศิลปากร (๒๕๓๒)	- ๒๕๖๗ – ปัจจุบัน: นายกสมาคมโรงแรมไทย คณะกรรมการส่งเสริม และกำกับธุรกิจโรงแรม กรรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย (อายุงาน ๒ ปี)	- การบริหารจัดการ อุตสาหกรรมโรงแรมใน ประเทศไทย - ธุรกิจโรงแรมทั้งด้าน การบริหารและระดับ อุตสาหกรรม - การบริหารโรงแรม	- นายภูฟ้า ดอกรัก (๖๗๑๖๐๓๓๒๕๐) หลักสูตรวิทยาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรม การพัฒนา อสังหาริมทรัพย์	- แบบจำลองการ พยากรณ์ราคา ห้องพักต่อคืนของ โรงแรมราคาประหยัด ในประเทศไทย สำหรับลูกค้าที่จอง ห้องผ่านตัวแทนขาย

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิการศึกษา/ สถาบัน	ตำแหน่งงาน/ อายุงานปัจจุบัน	สาขาวิชา ที่เกี่ยวข้อง	รายนามนักศึกษา (เลขทะเบียน/หลักสูตร)	หัวข้อวิทยานิพนธ์
			- ๒๕๖๗ - ปัจจุบัน: คณะกรรมการส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ TCEB (อายุงาน ๒ ปี) - ๒๕๖๗ - ปัจจุบัน: คณะกรรมการลิขสิทธิ์แห่งชาติ กระทรวงพาณิชย์ (อายุงาน ๒ ปี) - ๒๕๖๗ - ปัจจุบัน: คณะอนุกรรมการ Soft Power แห่งชาติ ด้านการท่องเที่ยว (อายุงาน ๒ ปี)	เช่น Grand Diamond Suites Hotel และภัตตาคารนาฬิกา เรือดำน้ำ	(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)	แบบออนไลน์
๑๒.	รศ.ดร.สุภาพร แก้วก้อย เลี้ยวไพโรจน์ (อายุ ๕๖ ปี)	- D.Tech. Sc. Transportation Engineering สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (AIT) (๒๕๕๐) - M.Sc. Urban Planning สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (AIT) (๒๕๓๙) - สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยม อันดับ ๒) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (๒๕๓๕)	- ๒๕๔๙ - ปัจจุบัน: อาจารย์ประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (อายุงาน ๒๐ ปี)	- การวางผังเมืองและสภาพแวดล้อม - การขนส่งในเขตเมือง	- นายทวีศักดิ์ สุวรรณชาติ (๒๕๑๖-๒๕๓๑) - หลักสูตรการผังเมือง มหาวิทยาลัยมหิดล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)	- ศึกษาผลกระทบจากช่องว่างทางกฎหมายต่อการเกิดโรงงานอุตสาหกรรมกรณีศึกษาผังเมืองรวมในจังหวัดปราจีนบุรี
๑๓.	อ.ดร.ลักษณไมตรีมิตร (อายุ ๓๖ ปี)	- Ph.D. in Landscape Architecture, University of Illinois at Urbana-Champaign, USA (๒๕๖๘) - Master of Landscape Architecture, University of Illinois at Urbana-Champaign, USA (๒๕๕๖) - สดบ. (สถาปัตยกรรมไทย) มหาวิทยาลัยศิลปากร (๒๕๕๑)	- ๒๕๖๓ - ปัจจุบัน: อาจารย์ประจำสาขาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (อายุงาน ๖ ปี)	- ภูมิสถาปัตยกรรม - ภูมิทัศน์เชิงวัฒนธรรม - การวางแผนและออกแบบพื้นที่สาธารณะ	- นายธีรภัทร ศรีรัตน์ (๒๕๑๖-๒๕๓๐) - หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)	- การศึกษาประสิทธิภาพของวัสดุพื้นสำเร็จรูปในงานภูมิทัศน์เชิงของโครงการบ้านจัดสรรในการจัดการน้ำระบายผิวทาง
๑๔.	ศ.ฐิติพัฒน์ ประทานทรัพย์ (อายุ ๖๖ ปี)	- สด.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (๒๕๒๗) - สด.บ. มหาวิทยาลัยศิลปากร (๒๕๒๔)	- ๒๕๓๘ - ปัจจุบัน: อาจารย์ประจำภาควิชาเทคนิคสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	- BIM (Building Information Modeling) - Visual	- นายศุภกฤต ประชา (๒๕๑๖-๒๕๓๐) - หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต	- การพัฒนาระบบออกแบบเชิงพันธุกรรมสำหรับการวางแผนอาคารการค้า

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิการศึกษา/ สถาบัน	ตำแหน่งงาน/ อายุงานปัจจุบัน	สาขาวิชา ที่เกี่ยวข้อง	รายนามนักศึกษา (เลขทะเบียน/หลักสูตร)	หัวข้อวิทยานิพนธ์
			มหาวิทยาลัยศิลปากร (อายุงาน ๓๑ ปี)	Programming: Dynamo Revit, Grasshopper - คอมพิวเตอร์ในงาน สถาปัตยกรรม - Programming, C#, Python, Ruby	(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)	ด้วยการวิเคราะห์ ความเชื่อมโยงของ พื้นที่เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพ ทางเศรษฐกิจ
๑๕.	ผศ.ดร.เขมิกา ธีรพงษ์ (อายุ ๔๒ ปี)	- Doctor of Philosophy, Media and Communication, RMIT University (๒๕๖๐) - Master of Arts in Graphic Design, London College of Communication (๒๕๕๐) - ศิลปศาสตรบัณฑิต คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (๒๕๔๘)	- ๒๕๕๕ – ปัจจุบัน: อาจารย์ประจำ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ (อายุงาน ๑๔ ปี)	- Design for Social Innovation - Design Research - Participatory and Co-design - Creative Aging	- น.ส.ณัฐจรัส เองมหัสสกุล (๖๘๑๖๓๔๐๙๑) หลักสูตรการออกแบบ มหาบัณฑิต (หลักสูตร ใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๗)	- การออกแบบเชิง ปฏิสัมพันธ์ จากการถอด ไวยากรณ์การวาง ซ้อน ด้วยวัสดุ สำเร็จรูปของผู้ค้า ริมทางในกรุงเทพฯ ในฐานะผู้ใช้ที่ไม่ใช่ นักออกแบบ
๑๖.	ผศ.ดร.กมล จิราพงษ์ (อายุ ๕๒ ปี)	- Doctor of Philosophy in Architecture and Digital Design, Illinois Institute of Technology, Chicago, USA (๒๕๔๕) - Master of Architecture Illinois Institute of Technology, Chicago, USA (๒๕๔๐) - Bachelor of Architecture, Silpakorn University, Thailand (๒๕๓๕)	- ๒๕๖๓ – ปัจจุบัน: CEO, The Real One Co., Ltd. (อายุงาน ๖ ปี) - ๒๕๕๔-ปัจจุบัน: Dean, School of Digital Media, Sripatum University (อายุงาน ๑๕ ปี) - ๒๕๕๙ – ปัจจุบัน: Program Director, D-START-UP Sripatum University (อายุงาน ๑๐ ปี)	- Digital Media Development (ผู้เชี่ยวชาญด้านดิจิทัล คอนเทนต์) - Architectural Design Methodology (ผู้เชี่ยวชาญด้านการ ออกแบบสถาปัตยกรรม) - Green Building Specialist/TREES Associate (ผู้เชี่ยวชาญอาคารเขียว)	- น.ส.ธรีชา ปรีชาตั้งกิจ (๖๗๑๖๑๒๐๐๕๗) หลักสูตรวิทยาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการออกแบบ ธุรกิจ และเทคโนโลยี (หลักสูตรนานาชาติ/ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)	- Designing Empathy-Based Fan Meet Experiences: A Study on Supporting Fan and Artist Well- Being

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบกรณีที่อธิการบดีอนุมัติแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกของคณะ/ส่วนงาน จำนวน ๑๖ คน
จากคณะศิลปศาสตร์ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ เพื่อปฏิบัติหน้าที่
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา (ร่วม) หรือประธานกรรมการสอบ หรือกรรมการสอบวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ

๖.๗ เรื่อง กองบริหารศูนย์พัทยารายงานการได้รับอนุมัติก่อนนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๗๐ - ๒๕๗๔ รายการเช่าคอมพิวเตอร์สนับสนุนการเรียนการสอน

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีนโยบายเชิงยุทธศาสตร์ในการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล เพื่อขับเคลื่อนพื้นที่ศูนย์พัทยาให้เป็น ศูนย์กลางการเรียนรู้และการบริการทางการแพทย์ระดับสูง โดยมีเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาศักยภาพของ ศูนย์การแพทย์พัทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และการจัดการเรียนการสอนที่เน้นนวัตกรรมดิจิทัล การจัดหา เครื่องมือเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ จึงเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนภารกิจดังกล่าว นั้น

กองบริหารศูนย์พัทยาได้พิจารณาแล้วเห็นว่า มีความจำเป็นเร่งด่วนในการจัดหา เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อสนับสนุนภารกิจ ๓ ด้านหลัก ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์ การศึกษา ค้นคว้าของนักศึกษา และการสนับสนุนงานบริการสาธารณสุขของศูนย์การแพทย์พัทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยมุ่งเน้นการใช้ระบบเช่า เพื่อให้ได้เครื่องมือที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพสูงสุดในการประมวลผล จึงได้ดำเนินการเสนอขออนุมัติงบประมาณผูกพันข้ามปี

กองบริหารศูนย์พัทยามีความจำเป็นต้องดำเนินโครงการเช่าคอมพิวเตอร์สนับสนุนการเรียน การสอน จำนวน ๑๐๐ ชุด เพื่อเตรียมความพร้อมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลให้แก่ นักศึกษา คณาจารย์ รวมถึงสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน และการให้บริการของ ศูนย์การแพทย์พัทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีเครื่องมือที่ทันสมัย เพียงพอต่อการใช้งาน

โครงการนี้ได้รับการอนุมัติจัดสรรงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ ในรายการจ้างเหมาบริการต่าง ๆ ลำดับที่ ๙ วงเงินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ จำนวน ๑,๕๑๐,๐๐๐ บาท (ผูกพันงบประมาณใหม่ ๕ ปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ - ๒๕๗๔) รายละเอียดดังนี้

ปีงบประมาณ ๒๕๗๐ เป็นงบประมาณ ๑,๕๑๐,๐๐๐ บาท

ปีงบประมาณ ๒๕๗๑ เป็นงบประมาณ ๑,๕๑๐,๐๐๐ บาท

ปีงบประมาณ ๒๕๗๒ เป็นงบประมาณ ๑,๕๑๐,๐๐๐ บาท

ปีงบประมาณ ๒๕๗๓ เป็นงบประมาณ ๑,๕๑๐,๐๐๐ บาท

ปีงบประมาณ ๒๕๗๔ เป็นงบประมาณ ๑,๕๑๐,๐๐๐ บาท

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์พัทยา ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๙ ได้พิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง เช่าคอมพิวเตอร์สนับสนุน การเรียนการสอน จำนวน ๑๐๐ ชุด โดยมีมติและข้อสังเกตดังนี้

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบโครงการเช่าคอมพิวเตอร์สนับสนุนการเรียน การสอน จำนวน ๑๐๐ ชุด และอนุมัติการผูกพันงบประมาณข้ามปี เป็นระยะเวลา ๕ ปี รวมวงเงินทั้งสิ้น ๗,๕๕๐,๐๐๐ บาท

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ ที่ประชุมได้มอบหมายให้ฝ่ายบริหารศูนย์พัทยาและสุขศาสตร์ รับข้อสังเกตของกรรมการไปดำเนินการเพิ่มเติมในส่วนที่เกี่ยวข้อง ในการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของ เครื่องคอมพิวเตอร์ให้สูงตั้งแต่ต้น เพื่รองรับการใช้งานระยะยาว ๕ ปี และป้องกันปัญหาเครื่องตกทุน

ทั้งนี้ เป็นไปตามเงื่อนไขการมอบอำนาจของสภามหาวิทยาลัย ตามมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๓ ได้อนุมัติหลักการมอบอำนาจของสภามหาวิทยาลัย ให้อธิการบดีเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาอนุมัติการผูกพันงบประมาณข้ามปีงบประมาณในส่วนของงบประมาณ รายจ่ายจากเงินรายได้ ซึ่งการมอบอำนาจดังกล่าวมีเงื่อนไขระบุไว้ว่า เมื่อดำเนินการอนุมัติเรียบร้อยแล้ว ให้หน่วยงานนำเสนอรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๖.๘ เรื่อง คณะพยาบาลศาสตร์รายงานการออกประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกองทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๙

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยคณะพยาบาลศาสตร์ได้จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกองทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๙ ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะพยาบาลศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ และได้ส่งให้กองนิติการพิจารณาตรวจสอบและปรับแก้ไข (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกองทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๙ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะพยาบาลศาสตร์ได้เสนออธิการบดีลงนามในประกาศดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว โดยมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๙ เป็นต้นไป

ทั้งนี้ เป็นไปตามความในข้อ ๑๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารการเงิน งบประมาณและการบัญชี พ.ศ. ๒๕๖๔ เงินรายได้ของส่วนงานที่ได้มาจากผู้ศึกษาหรือบริจาคให้โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่วนงานใดส่วนหนึ่งโดยเฉพาะให้เป็นเงินรายได้ของส่วนงานนั้น และให้ส่วนงานนั้นจัดการตามเงื่อนไขที่ผู้ศึกษา หรือบริจาคให้กำหนดไว้ แต่หากมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขของผู้ศึกษา หรือบริจาคให้ต้องได้รับความยินยอมจากผู้ศึกษาหรือบริจาคให้ หรือทายาท หากไม่มีทายาทหรือทายาทไม่ปรากฏต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเงินและรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ เรื่อง รายงานความคืบหน้าของศูนย์พัทยา

ประธานแถลงว่า ในประเด็นสืบเนื่อง การประชุมสภามหาวิทยาลัยในเดือนธันวาคม ๒๕๖๙ ในวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๙ ซึ่งได้ตกลงกันไว้ล่วงหน้าว่าจะไปประชุมที่ศูนย์พัทยา ขณะนี้การเตรียมการในด้านต่าง ๆ มีความคืบหน้าเป็นอย่างมากและดำเนินการเรียบร้อยแล้ว โดยเฉพาะการเปิดให้บริการศูนย์การแพทย์พัทยา ซึ่งมีกำหนดเปิดดำเนินการและเริ่มให้บริการตรวจรักษาผู้ป่วยในวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๙ ในวันดังกล่าว ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยจะจัดกิจกรรม Open House มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ณ ศูนย์พัทยา โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนระดับมัธยมศึกษาในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือเข้าร่วมกิจกรรมเพื่ออำนวยความสะดวกและลดภาระการเดินทางมายังศูนย์รังสิต ทั้งนี้ กิจกรรม Open House ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่จัดขึ้น ณ ศูนย์รังสิตเป็นเวลา ๒ วัน มีผู้เข้าร่วมงานประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ คน และภายหลังการจัดงานที่ศูนย์รังสิตประมาณ ๑ สัปดาห์ จะมีการจัดกิจกรรมในรูปแบบเดียวกัน ณ ศูนย์พัทยา โดยได้ประสานงานกับโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือแล้ว เพื่อให้นักเรียนในพื้นที่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ โดยไม่ต้องเดินทางไกลมายังศูนย์รังสิต ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวจะจัดขึ้นในวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๙ เช่นเดียวกัน

นอกจากนี้ ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจะดำเนินการประสานงานและแจ้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อเข้าร่วมเยี่ยมชมความคืบหน้าของศูนย์พิพิธาตามความสะดวก โดยการเข้าร่วมในครั้งนี้มิใช่การประชุมสภามหาวิทยาลัย แต่เป็นการเยี่ยมชมและติดตามความก้าวหน้าของโครงการ โดยเฉพาะการดำเนินงานของศูนย์การแพทย์พิพิธา

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่อง กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอเสนอกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป ในวันอังคารที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๙ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมประกอบ หุตะสิงห์ อาคารเนกประสงค์ ๑ ชั้น ๓ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๔๐ น.

นางสาวพัชรพร ทองสุข

นายภูมินาด สวัสดิ์

นายอดิสร เพชรคุ้ม

นางสาวรักษิณา แสงศรี

นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์

คณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้อง

ของรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์)

ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

๒๙ กันยายน ๒๕๖๙