

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗

วันอังคารที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ อาคารโดมบริหาร ชั้น ๓ มธ. ศูนย์รังสิต
และโดยระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Microsoft Teams)

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.สุรพล	นิติไกรพจน์	นายกสภามหาวิทยาลัย ประธาน
๒. ศาสตราจารย์วุฒิสาร	ตันไชย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓. ศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ รักษาการแทนอธิการบดี	ชัชวาลย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
๔. นายจักรกฤตฤกษ์	พาราพันธกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. ดร.ทวีลาภ	ฤทธาภิรมย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๖. นายนนทิก	กาญจนะจิตรา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์	คู่พัฒนาชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. นายแพทย์โสภณ	เมฆธน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. นายพิศิษฐ์	เสรีวัฒนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๐. นายมานิจ	สุขสมจิตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๑. นายวินิจ	ศิลามงคล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. นายวิวัฒน์	เลาหพูนรังษี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.วีริศ	อัมระपाल	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๔. ศาสตราจารย์ ดร.สกนธ์	วรัญญวัฒนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๕. นางอรวดี	โพธิสาร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรียกมล คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	รัชกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรง ตำแหน่งคณบดี
๑๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี	สุภัทรกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรง ตำแหน่งคณบดี
๑๘. รองศาสตราจารย์วิทยา ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ.	ด่านธำรงกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบัน

๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปาริยา	ณ นคร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๒๐. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์วีระยุทธ โถวประเสริฐ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจน์กัญจน์ สุริยธรรม		กรรมการสภามหาวิทยาลัย
รองประธานสภาอาจารย์ คนที่ ๑		
ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาอาจารย์		
๒๒. นายเสริม	กัลยารัตน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
ประธานสภานักงานมหาวิทยาลัย		
๒๓. นางสาวถาวรณ	พันธ์ไพโรจน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากพนักงาน มหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ
๒๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ดนุพันธ์	วิสุธรรม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรง ตำแหน่งรองอธิการบดี
รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพ		เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒๕. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์พฤษ ต่ออุดม		ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒๖. รองศาสตราจารย์ ดร.อานนท์	มาเฝ้า	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายชาญศิลป์	ตรีนุชกร	กรรมการสภามหาวิทยาลัย (ลาประชุม)
นายกสมาคมธรรมศาสตร์ในพระบรมราชูปถัมภ์		
๒. ดร.กุลยา	ตันติเตมิต	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาประชุม)
๓. นายขจิต	ชัชวานิชย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาประชุม)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ดำรงค์	อดุลยฤทธิกุล	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย	ศรีสุชาติ	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รณกรณ์	บุญมี	รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.จิรพล	สังข์โพธิ์	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์และการดิจิทัล
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีร	เจียรศิริพงษ์กุล	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์รังสิต
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.สุปรียา	แก้วละเอียด	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและการคลัง
๗. ศาสตราจารย์ ดร.พทุธธา	ณ นคร	ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร
๘. นางสาววรรณพรรณ	นาคสังข์	ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๙. นางสาวรักษิณา	แสงศรี	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสภามหาวิทยาลัย
๑๐. นายอดิสร	เพชรคุ้ม	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสรรหา การประเมินผู้บริหาร และประชุมผู้บริหาร
๑๑. นายภูมินาถ	สวัสดิ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

๑๒. นางสาวชัยพร	หวานแท้	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๓. นางสาวมนต์ฤทัย	โต้ตอบ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๔. นางสาวพัชรพร	ทองสุข	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่อง การดูแลรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ผู้รักษาการแทนอธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในกรณีดังกล่าวเป็นประเด็นที่กำลังได้รับความสนใจจากประชาคม มธ. ทั้งที่เป็นบุคลากรปัจจุบัน และรวมถึงบุคลากรส่วนหนึ่งที่เกษียณอายุไปแล้ว เพราะในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา มีข่าวต่าง ๆ ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่เคยเป็นบุคลากรของ มธ. ได้ประสบกับตนเอง คือ การมีข้อมูลส่วนตัวอาจจะหลุดรอดออกไปด้วยช่องทางใดก็ตาม โดยข้อเท็จจริงแล้วอาจจะไม่ใช่หลุดรอดจาก มธ. และมีการโทรศัพท์ไปติดต่อ ส่ง Line รวมทั้งส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (Email) ในช่วงเข้ารับตำแหน่งผู้รักษาการแทนอธิการบดีในช่วงแรก ๆ ปรากฏว่า มีผู้ส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (Email) เป็นจำนวนมากไปยังบุคลากร มธ. ให้กด Link เพื่อให้ Update ข้อมูลบางอย่าง ซึ่งบังเอิญว่าข้อมูลที่ถูกจัดส่งออกไปมีความผิดพลาด ชื่อภาษาอังกฤษของตนเองสะกดผิด Email ไม่ถูกต้อง โดยสรุป คือ มธ. ได้รับผลกระทบจากเรื่องดังกล่าวค่อนข้างมาก ซึ่งฝ่ายบริหาร มธ. พยายามให้ความสำคัญกับเรื่องดังกล่าว และพยายามที่จะป้องกันระบบของ มธ. ให้ปลอดภัย เพราะฉะนั้น การประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งนี้ ขอให้ รองศาสตราจารย์ ดร.จิรพล สังข์โพธิ์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และการดิจิทัล ได้นำเสนอว่า ในปัจจุบันนี้ระบบที่ มธ. ใช้ในการป้องกันความปลอดภัยทางไซเบอร์เป็นอย่างไร และขอเรียนให้ทราบว่า เมื่อหลายปีที่ผ่านมา มธ. เคยถูกโจมตี และ มธ. พยายามแก้ไขปัญหาย่างเร่งด่วน หากกรรมการสภามหาวิทยาลัยจะให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ จะเป็นประโยชน์กับมหาวิทยาลัยอย่างมาก

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และการดิจิทัลกล่าวว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๗ ได้มีมติมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และการดิจิทัลนำเสนอภาพรวมของการดูแลรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ นั้น ฝ่ายการดิจิทัลขอนำเสนอโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. ความสำคัญของการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ในมหาวิทยาลัย

ในยุคดิจิทัลที่เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทสำคัญในการดำเนินชีวิตประจำวัน การปกป้องข้อมูลและระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยจากภัยคุกคามทางไซเบอร์เป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่ง โดยเฉพาะในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในหลากหลายด้าน ไม่ว่าจะเป็นการเรียนการสอน การวิจัย หรือการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เก็บข้อมูลที่สำคัญจำนวนมาก เช่น ข้อมูลประวัติการศึกษาของนักศึกษา ข้อมูลประวัติบุคลากร ข้อมูลสุขภาพของผู้ที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ และข้อมูลทางการเงินของมหาวิทยาลัย การรักษาความปลอดภัยของข้อมูลเหล่านี้เป็นสิ่งสำคัญเพื่อป้องกันการถูกโจมตีทางไซเบอร์และการละเมิดความเป็นส่วนตัว

การโจมตีทางไซเบอร์อาจทำให้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เกิดความเสียหายหรือไม่สามารถทำงานได้ การรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์จึงเป็นการป้องกันการหยุดชะงักของการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยมีให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การโจมตีทางไซเบอร์อาจนำไปสู่การสูญเสียทางการเงินทั้งในด้านค่าใช้จ่ายในการกู้คืนระบบและข้อมูล รวมถึงค่าใช้จ่ายที่เกิดจากความเสียหายที่ไม่สามารถกู้คืนได้ และความสูญเสียต่อชื่อเสียง การรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์จะช่วยลดความเสี่ยงเหล่านี้ของมหาวิทยาลัยได้

การมีมาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ที่ดีจะช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักศึกษา บุคลากร ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ ว่า มหาวิทยาลัยมีการปกป้องข้อมูลและระบบสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ การรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์รวมถึงการปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง เช่น พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และ พ.ร.บ. ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัยต้องปฏิบัติตามเพื่อหลีกเลี่ยงบทลงโทษและความเสียหายทางกฎหมาย

ด้วยเหตุผลเหล่านี้ การรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์จึงเป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ต้องให้ความสำคัญและดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ เพื่อปกป้องข้อมูลและทรัพย์สินทางปัญญา รักษาความต่อเนื่องในการดำเนินงาน และสร้างความเชื่อมั่นให้กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

๒. ภาพรวมด้านโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัลของมหาวิทยาลัย

ภาพรวมข้อมูลและระบบงานสารสนเทศต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามภาพด้านล่าง โดยจากภาพจะเห็นได้ว่า ระบบ Core Business ประกอบไปด้วยระบบหลัก ได้แก่ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารทางการศึกษา ระบบบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล ระบบ ERP ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ระบบบริหารโครงการวิจัย ซึ่งระบบดังกล่าวเป็นระบบที่ใช้เก็บข้อมูลสำคัญของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ข้อมูลนักศึกษา บุคลากร ผลการศึกษา ข้อมูลงานวิจัย ข้อมูลการเรียนการสอน และข้อมูลด้านการเงินและบัญชี นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังมีระบบสนับสนุนการดำเนินงาน เช่น ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ระบบ Active Directory (AD) ระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งระบบเหล่านี้ก็มีการจัดเก็บข้อมูลที่สำคัญเช่นเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลเอกสารทางราชการ และจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ที่ส่งมาถึงบุคลากรในมหาวิทยาลัย และท้ายสุด บางคณะและส่วนงานต่าง ๆ ก็ยังมีระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นเองเพื่อใช้งานภายในคณะและส่วนงาน และมีการจัดเก็บข้อมูลของนักศึกษาและบุคลากรในคณะเพิ่มเติม นอกเหนือไปจากสิ่งที่มหาวิทยาลัยจัดเก็บ

๓. โครงสร้างองค์กรและฝ่ายที่รับผิดชอบเรื่องความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์

สำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (สทส.) เป็นหน่วยงานหลักของมหาวิทยาลัยที่ทำหน้าที่จัดการระบบเครือข่ายและมีหน้าที่ดูแลความมั่นคงปลอดภัยของระบบเครือข่ายและศูนย์ข้อมูล (Data Center) ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปัจจุบัน สทส. อยู่ภายใต้การกำกับของรองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์และการดิจิทัล ซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้บริหารสูงสุดด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Chief Information Officer : CIO) และผู้บริหารสูงสุดด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Chief Security Officer : CSO)

นอกจาก สทส. แล้ว ยังมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ดูแลข้อมูลสำคัญของมหาวิทยาลัยอีก ได้แก่ สำนักงานทะเบียนนักศึกษา (สนท.) ทำหน้าที่ดูแลข้อมูลนักศึกษาและประวัติการศึกษา

โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติทำหน้าที่ดูแลข้อมูลผู้ป่วยของโรงพยาบาลฯ สถาบันเทคโนโลยี นานาชาติสิรินธร (SIIT) ทำหน้าที่ดูแลความปลอดภัยของข้อมูลของนักศึกษาและบุคลากรของ SIIT เอง หอสมุดแห่ง มธ. ดูแลข้อมูลเกี่ยวกับสื่อและสารสนเทศต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย รวมไปถึง คณะ/วิทยาลัย/ สถาบัน โดยในแต่ละส่วนงานจะดำเนินการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลให้เป็นไปตามนโยบาย ความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๖๗

๔. ความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยต่อการโจมตีทางไซเบอร์

การโจมตีทางไซเบอร์ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์นั้นสามารถกระทำได้ในหลาย รูปแบบ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑) การโจมตีแบบฟิชชิง (Phishing) – การโจมตีแบบฟิชชิง คือ การที่แฮกเกอร์ ส่งอีเมลหรือข้อความที่ดูเหมือนเป็นการสื่อสารที่ถูกต้องเพื่อหลอกลวงผู้ใช้ให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล เช่น รหัสผ่านหรือข้อมูลบัตรเครดิต

๒) การโจมตีแบบแรนซัมแวร์ (Ransomware) - แรนซัมแวร์เป็นซอฟต์แวร์ที่ เข้ารหัสข้อมูลในระบบและเรียกค่าไถ่เพื่อปลดล็อกข้อมูล ซึ่งอาจทำให้มหาวิทยาลัยสูญเสียข้อมูล สำคัญและต้องเสียค่าใช้จ่ายในการกู้คืนข้อมูล

๓) การโจมตีแบบ DDoS (Distributed Denial of Service) - การโจมตีแบบ DDoS คือ การส่งทราฟฟิกจำนวนมากไปยังเซิร์ฟเวอร์หรือเครือข่ายเพื่อทำให้ระบบทำงานช้าหรือหยุด ทำงาน ซึ่งอาจทำให้บริการออนไลน์ของมหาวิทยาลัยไม่สามารถใช้งานได้

๔) การแฮกระบบและข้อมูล (System and Data Breaches) – การแฮกระบบ และข้อมูล คือ การที่แฮกเกอร์เจาะระบบเครือข่ายเพื่อเข้าถึงข้อมูลสำคัญ เช่น ข้อมูลส่วนบุคคลของ นักศึกษาและบุคลากร ข้อมูลการวิจัย หรือข้อมูลทางการเงิน

๕) การสูญหายหรือถูกขโมยของอุปกรณ์ (Loss or Theft of Devices) – อุปกรณ์ เคลื่อนที่ เช่น แล็ปท็อป แท็บเล็ต และสมาร์ตโฟนของนักศึกษาและบุคลากรที่มีข้อมูลสำคัญอาจสูญหาย หรือถูกขโมย ทำให้ข้อมูลเหล่านั้นเสี่ยงต่อการถูกเข้าถึงโดยไม่ได้รับอนุญาต

๖) การอัปเดตซอฟต์แวร์ไม่ทันสมัย (Unpatched Software Vulnerabilities) - ซอฟต์แวร์ที่ไม่ได้รับการอัปเดตเป็นประจำ มีช่องโหว่ที่แฮกเกอร์สามารถใช้เจาะระบบ ซึ่งอาจทำให้ ระบบและข้อมูลของมหาวิทยาลัยเสี่ยงต่อการถูกโจมตี

๗) การใช้รหัสผ่านที่อ่อนแอหรือซ้ำซ้อน (Weak or Reused Passwords) – การใช้ รหัสผ่านที่อ่อนแอหรือการใช้รหัสผ่านเดียวกันในหลายบัญชี เพิ่มความเสี่ยงในการถูกแฮก ทำให้ผู้โจมตี สามารถเข้าถึงระบบและข้อมูลได้ง่ายขึ้น

๘) ความเสี่ยงจากบุคคลภายใน (Insider Threats) – ความเสี่ยงจากบุคคลภายใน เช่น บุคลากรที่มีเจตนาร้ายหรือความประมาท อาจทำให้ข้อมูลสำคัญถูกเปิดเผยหรือระบบถูกทำลาย

๙) การขาดการฝึกอบรมและความตระหนัก (Lack of Training and Awareness) - บุคลากรและนักศึกษาที่ไม่มีความรู้หรือความตระหนักเกี่ยวกับภัยคุกคามทางไซเบอร์อาจตกเป็นเหยื่อ ของการโจมตี ทำให้ระบบและข้อมูลของมหาวิทยาลัยเสี่ยงต่อการถูกโจมตี

๑๐) ความเสี่ยงจากซัพพลายเชน (Supply Chain Risks) – การใช้บริการหรือ ซอฟต์แวร์จากผู้ให้บริการภายนอกที่ไม่มีการรักษาความปลอดภัยที่เพียงพอ อาจทำให้ระบบของ มหาวิทยาลัยเสี่ยงต่อการถูกโจมตีผ่านซัพพลายเชน

๕. ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากภัยคุกคามทางไซเบอร์

๑) การสูญเสียข้อมูลสำคัญ - ข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษา เช่น ข้อมูลประวัติ การศึกษา ข้อมูลทางการเงิน และข้อมูลสุขภาพ อาจถูกขโมยหรือทำลาย ซึ่งอาจทำให้นักศึกษาต้องเผชิญกับความเสียหายทางการเงินและการขโมยตัวตน รวมไปถึงข้อมูลการวิจัยที่สำคัญและมีมูลค่าสูงอาจถูกขโมยหรือทำลาย ส่งผลต่อการดำเนินงานของโครงการวิจัยและการเผยแพร่ผลงาน

๒) การหยุดชะงักในการดำเนินงาน - การโจมตีทางไซเบอร์ที่ทำให้ระบบไอทีของมหาวิทยาลัยไม่สามารถใช้งานได้ อาจส่งผลให้การเรียนการสอนต้องหยุดชะงัก หรือไม่สามารถดำเนินการได้ตามปกติ รวมไปถึงระบบบริการต่าง ๆ เช่น ระบบการเงิน ระบบการสมัครเรียน และระบบการจัดการอื่น ๆ อาจหยุดชะงัก ทำให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยไม่สามารถดำเนินไปได้ตามปกติ

๓) ความเสียหายทางการเงิน - ความเสียหายทางการเงินประกอบไปด้วย ค่าใช้จ่ายในการกู้คืนข้อมูล : มหาวิทยาลัยอาจต้องจ่ายเงินจำนวนมากในการกู้คืนข้อมูลที่สูญหายหรือถูกทำลาย ค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงระบบ : การปรับปรุงและเสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัยของระบบสารสนเทศ อาจต้องใช้งบลงทุนเพิ่มเติม และค่าไถ่ในกรณีแรนซัมแวร์ : หากมหาวิทยาลัยถูกโจมตีด้วยแรนซัมแวร์ อาจต้องจ่ายค่าไถ่เพื่อกู้คืนข้อมูล

๔) ความเสียหายต่อชื่อเสียงและความเชื่อมั่น - การโจมตีทางไซเบอร์ที่ทำให้ข้อมูลส่วนบุคคลหรือข้อมูลการวิจัยถูกขโมย อาจทำให้ความเชื่อมั่นของนักศึกษาและบุคลากรลดลง ส่งผลต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และส่งผลกระทบต่อ การสมัครเรียนของนักศึกษาใหม่

๕) การละเมิดกฎหมายและข้อบังคับ - หากข้อมูลส่วนบุคคลถูกขโมยหรือถูกละเมิด มหาวิทยาลัยอาจต้องเผชิญกับการฟ้องร้องและการปรับทางกฎหมาย นอกจากนี้ การไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับและมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์อาจทำให้มหาวิทยาลัยต้องเผชิญกับการตรวจสอบและการลงโทษจากหน่วยงานกำกับดูแล

๖. มาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ที่มีอยู่

๑) นโยบายและแนวทางปฏิบัติ

มหาวิทยาลัยได้มีการประกาศนโยบายความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์แล้ว เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๗ ที่ผ่านมา โดยในเนื้อหาของสาระของนโยบายมีการกำหนดถึงสิ่งที่มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการและส่วนงานที่ต้องรับผิดชอบ เช่น สำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (สทส.) มีหน้าที่ดังนี้

- จัดทำนโยบายและแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

- จัดทำมาตรฐาน ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานรวมถึงเอกสารอื่นใดที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้ใช้บริการและบุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติงานให้กับมหาวิทยาลัยและส่วนงานปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

- เผยแพร่ นโยบายความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยให้แก่ผู้ใช้บริการและบุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติงานให้กับมหาวิทยาลัยและส่วนงานทราบและตระหนักถึงความสำคัญของการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย

- ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการให้เป็นไปตามนโยบายความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย
- ตรวจสอบและประเมินความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอ
- ทบทวนนโยบาย แนวทาง มาตรฐาน ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงาน รวมถึงเอกสารอื่นใดที่มีขึ้นเพื่อสนับสนุนความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกสองปีและให้ปรับปรุงทันทีเมื่อมีความจำเป็น

๒) เทคโนโลยีและเครื่องมือที่ใช้ในการป้องกัน

มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ในยุคที่เทคโนโลยีดิจิทัลมีบทบาทสำคัญในการดำเนินงานของสถาบันการศึกษา ด้วยเล็งเห็นถึงภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่มีความซับซ้อนและเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงได้ริเริ่มและดำเนินมาตรการเชิงรุกในการตรวจสอบและเฝ้าระวังภัยคุกคามทางไซเบอร์ เพื่อปกป้องข้อมูลสำคัญ ระบบสารสนเทศ และทรัพยากรดิจิทัลของมหาวิทยาลัย ตลอดจนสร้างความมั่นใจให้แก่บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยมีการดำเนินการสำคัญเกี่ยวกับการตรวจสอบเฝ้าระวังภัยคุกคามทางไซเบอร์ ดังนี้

ระบบการตรวจสอบและเฝ้าระวังภัยคุกคาม

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้นำ Single - Layer Firewall Architecture มาใช้เป็นรูปแบบพื้นฐานในการป้องกันเครือข่ายของมหาวิทยาลัย โดยระบบนี้ประกอบด้วย Firewall เพียงตัวเดียวที่ทำหน้าที่เป็นจุดควบคุมการเข้าถึงระหว่างเครือข่ายภายในของมหาวิทยาลัยและเครือข่ายภายนอก Firewall จะตรวจสอบแพ็กเกจข้อมูลที่เข้าออกและใช้กฎการกรองเพื่อตัดสินใจอนุญาตหรือปฏิเสธการสื่อสาร

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้ติดตั้งระบบ Firewall ๑ Layer สำหรับห้อง Data Center ตามมาตรฐาน ISO ๒๗๐๐๑:๒๐๑๓ เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัยให้กับระบบสารสนเทศ โดยใช้ Firewall ประสิทธิภาพสูงเพียงตัวเดียวเป็นจุดควบคุมการเข้าถึงระหว่างเครือข่ายภายในและภายนอก มีการกำหนดนโยบายการเข้าถึงที่เข้มงวดตามหลักการ "Least Privilege" และตั้งค่ากฎการกรองแพ็กเกจข้อมูลอย่างละเอียด ISO ๒๗๐๐๑:๒๐๑๓ เป็นมาตรฐานสากลที่กำหนดข้อกำหนดสำหรับระบบบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (ISMS) โดยองค์กรระหว่างประเทศว่าด้วยการมาตรฐาน (ISO) มุ่งเน้นการพัฒนาและปรับปรุงความปลอดภัยของข้อมูลอย่างเป็นระบบ มาตรฐานนี้ครอบคลุมการประเมินความเสี่ยง การกำหนดนโยบายและมาตรการควบคุมความปลอดภัย การฝึกอบรมบุคลากร การตรวจสอบภายใน และการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ยังกำหนดให้มีการจัดการเหตุการณ์ด้านความปลอดภัยอย่างมีประสิทธิภาพ การนำ ISO ๒๗๐๐๑:๒๐๑๓ มาใช้ช่วยองค์กรในการปกป้องข้อมูลสำคัญ สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และปฏิบัติตามข้อกำหนดทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยของข้อมูล ส่งผลให้องค์กรมีความพร้อมในการรับมือกับภัยคุกคามทางไซเบอร์และความท้าทายด้านความปลอดภัยสารสนเทศในยุคดิจิทัล รวมทั้งยังมีระบบบันทึกและวิเคราะห์ล็อกเพื่อตรวจจับกิจกรรมที่น่าสงสัย พร้อมทั้งเฝ้าระวังการทำงานแบบ Real - Time มีแผนการอัปเดตและบำรุงรักษาอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงการพัฒนาแผนรับมือกับเหตุการณ์ด้านความปลอดภัยและการฝึกอบรมทีมงาน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยดำเนินการตรวจสอบภายในเป็นประจำและจัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มั่นใจว่า สอดคล้องกับมาตรฐาน ISO ๒๗๐๐๑:๒๐๑๓ การใช้ Firewall ๑ Layer นี้ช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถป้องกันข้อมูลสำคัญใน Data Center ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สร้างความมั่นใจในการรักษา

ความลับ ความถูกต้องสมบูรณ์ และความพร้อมใช้งานของข้อมูล ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางสารสนเทศของมหาวิทยาลัย

Security Operation Center (SOC)

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังได้จัดตั้ง Security Operation Center (SOC) โดยจัดจ้างหน่วยงานภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการเฝ้าระวังภัยคุกคามทางไซเบอร์ การดำเนินการดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์การรักษาความปลอดภัยทางสารสนเทศเชิงรุกของมหาวิทยาลัย โดย SOC ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการตรวจจับ วิเคราะห์ และตอบสนองต่อเหตุการณ์ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์แบบ ๒๔/๗ ทีมผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือที่ทันสมัยในการเฝ้าระวังระบบเครือข่ายและแอปพลิเคชันของมหาวิทยาลัย วิเคราะห์ล็อกและพฤติกรรมผู้ใช้ ตลอดจนตรวจจับและรับมือกับภัยคุกคามที่อาจเกิดขึ้น นอกจากนี้ SOC ยังให้บริการรายงานและแจ้งเตือนแบบเรียลไทม์ รวมถึงให้คำแนะนำในการปรับปรุงความปลอดภัยแก่ทีมไอทีของมหาวิทยาลัย การจัดจ้างหน่วยงานภายนอกนี้ช่วยให้มหาวิทยาลัยได้รับประโยชน์จากความเชี่ยวชาญระดับสูง ประหยัดค่าใช้จ่ายในการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานและการฝึกอบรมบุคลากร อีกทั้งยังช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถมุ่งเน้นทรัพยากรไปที่ภารกิจหลักทางการศึกษาได้อย่างเต็มที่ โดยมั่นใจได้ว่าระบบสารสนเทศมีการป้องกันและเฝ้าระวังอย่างมีประสิทธิภาพ

ระบบสำรองข้อมูล

มหาวิทยาลัยตระหนักถึงความเสี่ยงจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ จึงได้จัดทำระบบสำรองข้อมูลของ Data Center โดยข้อมูลทั้งหมดใน Data Center จะถูกสำรองทั้งในแบบ Onsite และ Disaster Recovery (DR) site ซึ่งการสำรองข้อมูลในลักษณะนี้ทำให้มหาวิทยาลัยมีความมั่นใจได้ว่า หากระบบของมหาวิทยาลัยถูกโจมตี มหาวิทยาลัยยังมีข้อมูลสำรองที่กู้คืนเพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างต่อเนื่องได้

การดำเนินการตามมาตรฐาน ISO ๒๗๐๐๑

Data Center ของมหาวิทยาลัยได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO - ๒๗๐๐๑ ซึ่งเป็นมาตรฐานด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ ห้อง Data Center ตามมาตรฐาน ISO ๒๗๐๐๑:๒๐๑๓ เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัยให้กับระบบสารสนเทศ โดยใช้ Firewall ประสิทธิภาพสูงเพียงตัวเดียวเป็นจุดควบคุมการเข้าถึงระหว่างเครือข่ายภายในและภายนอก มีการกำหนดนโยบายการเข้าถึงที่เข้มงวดตามหลักการ "Least Privilege" และตั้งค่ากฎการกรองแพ็กเก็ตข้อมูลอย่างละเอียด ISO ๒๗๐๐๑:๒๐๑๓ เป็นมาตรฐานสากลที่กำหนดข้อกำหนดสำหรับระบบบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (ISMS) โดยองค์กรระหว่างประเทศว่าด้วยการมาตรฐาน (ISO) มุ่งเน้นการพัฒนาและปรับปรุงความปลอดภัยของข้อมูลอย่างเป็นระบบ มาตรฐานนี้ครอบคลุมการประเมินความเสี่ยง การกำหนดนโยบายและมาตรการควบคุมความปลอดภัย การฝึกอบรมบุคลากร การตรวจสอบภายใน และการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ยังกำหนดให้มีการจัดการเหตุการณ์ด้านความปลอดภัยอย่างมีประสิทธิภาพ การนำ ISO ๒๗๐๐๑:๒๐๑๓ มาใช้ช่วยองค์กรในการปกป้องข้อมูลสำคัญ สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และปฏิบัติตามข้อกำหนดทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยของข้อมูล ส่งผลให้องค์กรมีความพร้อมในการรับมือกับภัยคุกคามทางไซเบอร์และความท้าทายด้านความปลอดภัยสารสนเทศในยุคดิจิทัล นอกจากนี้ ยังมีระบบบันทึกและวิเคราะห์ Log file เพื่อตรวจจับกิจกรรมที่น่าสงสัย พร้อมทั้งเฝ้าระวังการทำงานแบบ Real - Time มีแผนการอัปเดตและบำรุงรักษาอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงการพัฒนา

แผนรับมือกับเหตุการณ์ด้านความปลอดภัยและการฝึกอบรมทีมงาน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยดำเนินการตรวจสอบภายในเป็นประจำและจัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มั่นใจว่า สอดคล้องกับมาตรฐาน ISO ๒๗๐๐๑:๒๐๑๓ การใช้ Firewall ๑ Layer ช่วยให้อมหาวิทยาลัยสามารถป้องกันข้อมูลสำคัญใน Data Center ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สร้างความมั่นใจในการรักษาความลับ ความถูกต้องสมบูรณ์ และความพร้อมใช้งานของข้อมูล ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางสารสนเทศของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ฝ่ายการดิจิทัลจะดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงนโยบายความปลอดภัยสารสนเทศให้สอดคล้องกับมาตรฐาน ISO ๒๗๐๐๑:๒๐๑๓ อย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งจัดทำแผนรับมือเหตุการณ์ด้านความปลอดภัย (Incident Response Plan) และจัดให้มีการฝึกซ้อมอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง นอกจากนี้ จะมีการสร้างกระบวนการประเมินความเสี่ยงและการจัดการช่องโหว่อย่างเป็นระบบ โดยกำหนดให้มีการประเมินทุกไตรมาส รวมถึงพัฒนาระบบการรายงานและการจัดการเหตุการณ์ด้านความปลอดภัยแบบบูรณาการ เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อภัยคุกคามได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

การอบรมและสร้างความตระหนักแก่บุคลากร

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มุ่งหวังในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านความปลอดภัยไซเบอร์อย่างต่อเนื่อง โดยจัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านความปลอดภัยไซเบอร์ให้แก่บุคลากรไอทีเป็นประจำ พร้อมทั้งสร้างทีมผู้เชี่ยวชาญภายในเพื่อประสานงานกับ SOC ภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังมีการอบรมสร้างความตระหนักต่อภัยคุกคามทางไซเบอร์สำหรับบุคลากรและนักศึกษาทั่วไป เพื่อสร้างความตระหนักรู้ทั่วทั้งองค์กร และสนับสนุนให้บุคลากรของ สทส ได้รับใบรับรองด้านความปลอดภัยไซเบอร์ระดับสากล เช่น CISSP หรือ CEH เพื่อยกระดับความเชี่ยวชาญให้ทัดเทียมมาตรฐานสากล

ความร่วมมือกับภาคส่วนอื่นด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์

ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) ด้วยการเชื่อมต่อระบบการแจ้งเตือนภัยทางไซเบอร์เพื่อยกระดับความปลอดภัยทางไซเบอร์และเพิ่มประสิทธิภาพในการรับมือกับภัยคุกคามทางไซเบอร์ การเชื่อมต่อนี้เป็นส่วนหนึ่งของความพยายามในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ระดับชาติ ระบบการเชื่อมต่อนี้ช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถรับข้อมูลการแจ้งเตือนภัยคุกคามทางไซเบอร์ล่าสุดจาก สกมช. ได้อย่างทันท่วงที ซึ่งรวมถึงข้อมูลเกี่ยวกับภัยคุกคามใหม่ ๆ แนวโน้มการโจมตี และวิธีการป้องกันที่แนะนำ ในขณะเดียวกัน มหาวิทยาลัยก็สามารถแบ่งปันข้อมูลเกี่ยวกับเหตุการณ์ด้านความปลอดภัยที่เกิดขึ้นภายในเครือข่ายของมหาวิทยาลัยกับ สกมช. ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับภัยคุกคามในภาพรวมของประเทศ

การเชื่อมต่อระบบการแจ้งเตือนภัยทางไซเบอร์กับสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) เป็นก้าวสำคัญในการยกระดับความปลอดภัยทางไซเบอร์ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ระบบนี้ช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถรับข้อมูลการแจ้งเตือนภัยคุกคามแบบเรียลไทม์ และเข้าถึงข้อมูลเชิงลึกพร้อมการวิเคราะห์จากผู้เชี่ยวชาญระดับชาติ ซึ่งช่วยให้สามารถปรับใช้มาตรการป้องกันได้อย่างรวดเร็วตามคำแนะนำของ สกมช. นอกจากนี้ การเชื่อมต่องดดังกล่าวยังเปิดโอกาสให้มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ระดับชาติ ผ่านการแบ่งปันข้อมูลและประสบการณ์ด้านความปลอดภัย ส่งผลให้มหาวิทยาลัยสามารถเพิ่มความสามารถในการตอบสนอง

ต่อเหตุการณ์ด้านความปลอดภัยได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งหมดนี้แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในการรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์และการมีส่วนร่วมในการสร้างระบบนิเวศด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ที่แข็งแกร่งของประเทศไทยการดำเนินการนี้แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในการยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยทางไซเบอร์ และการมีส่วนร่วมในการสร้างระบบนิเวศด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ที่แข็งแกร่งของประเทศไทย

นอกจาก สกมช. แล้ว มหาวิทยาลัยก็ยังมีความร่วมมือกับบริษัท Fortinet ซึ่งเป็นบริษัทรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบโลก และ Pacific Northwest National Laboratory ของสหรัฐอเมริกา ในการพัฒนาบุคลากรด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์อีกด้วย

๗. แผนการปรับปรุง

มหาวิทยาลัยตระหนักถึงความสำคัญของความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ในยุคดิจิทัลที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ด้วยความมุ่งมั่นในการปกป้องข้อมูลสำคัญ ทรัพย์สินทางปัญญา และความเป็นส่วนตัวของนักศึกษา บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย มหาวิทยาลัยจึงได้ริเริ่มแผนการปรับปรุงทางด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์อย่างครอบคลุมและเป็นระบบ แผนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับความสามารถในการป้องกัน ตรวจสอบ และตอบสนองต่อภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่มีความซับซ้อนและเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา โดยครอบคลุมทั้งด้านโครงสร้างพื้นฐาน การพัฒนาบุคลากร การปรับปรุงนโยบายและกระบวนการ ตลอดจนการนำเทคโนโลยีล่าสุดมาประยุกต์ใช้

การดำเนินการตามแผนนี้จะช่วยเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้กับระบบรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์ของมหาวิทยาลัย สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ใช้งานและพันธมิตร ตลอดจนรักษาชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยในฐานะสถาบันการศึกษาชั้นนำที่มีความสำคัญกับความปลอดภัยทางดิจิทัล แผนการปรับปรุงนี้ประกอบด้วยหลายองค์ประกอบสำคัญ ซึ่งได้รับการออกแบบให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งเน้นการสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยทางไซเบอร์ที่ยั่งยืนภายในองค์กร และการเตรียมพร้อมรับมือกับความท้าทายด้านความปลอดภัยในอนาคต ดังนี้

๑) การปรับปรุงมาตรการป้องกันทางไซเบอร์ที่มีอยู่

การยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านความปลอดภัย มหาวิทยาลัยจะปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านความปลอดภัยให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพสูงสุด โดยจะดำเนินการปรับเปลี่ยนระบบ Firewall เดิมให้เป็น Next - Generation Firewall ที่มีความสามารถในการวิเคราะห์และป้องกันภัยคุกคามขั้นสูง นอกจากนี้จะมีการติดตั้งระบบ Security Information and Event Management (SIEM) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการตรวจจับและวิเคราะห์เหตุการณ์ด้านความปลอดภัยแบบเรียลไทม์ ซึ่งจะช่วยให้ทีมรักษาความปลอดภัยสามารถตอบสนองต่อภัยคุกคามได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น พร้อมกันนี้ จะมีการพัฒนาระบบ Threat Intelligence Integration เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถรับมือกับภัยคุกคามใหม่ ๆ ได้อย่างทันทั่วทั้ง โดยอาศัยข้อมูลและการวิเคราะห์จากแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือทั่วโลก

การปรับปรุงกระบวนการและแนวปฏิบัติ มหาวิทยาลัยจะดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงแผนการตอบสนองต่อเหตุการณ์ทางไซเบอร์ให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพสูงสุด โดยจะมีการทบทวนและปรับปรุงแผนอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้สอดคล้องกับภัยคุกคามที่เปลี่ยนแปลงไป นอกจากนี้ จะมีการจัดทำและปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานมาตรฐานสำหรับการจัดการเหตุการณ์ด้านความ

ปลอดภัย เพื่อให้ทีมงานสามารถตอบสนองต่อเหตุการณ์ได้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ที่สำคัญมหาวิทยาลัยจะจัดให้มีการซ้อมรับมือเหตุการณ์ทางไซเบอร์อย่างสม่ำเสมอ อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง เพื่อให้มั่นใจว่าทีมงานและระบบมีความพร้อมในการรับมือกับภัยคุกคามจริง

การทดสอบและประเมินความปลอดภัย มหาวิทยาลัยจะเพิ่มความถี่และความครอบคลุมของการทดสอบความปลอดภัย โดยจะดำเนินการทดสอบเจาะระบบอย่างครอบคลุมทุกระบบสำคัญอย่างน้อยไตรมาสละ ๑ ครั้ง เพื่อค้นหาจุดอ่อนและช่องโหว่ที่อาจถูกใช้ในการโจมตี นอกจากนี้จะมีการประเมินช่องโหว่อย่างสม่ำเสมอและมีกระบวนการแก้ไขที่รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ เพื่อลดความเสี่ยงจากการถูกโจมตี ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยจะพัฒนาระบบการรายงานและติดตามผลการทดสอบความปลอดภัยแบบอัตโนมัติ เพื่อให้สามารถติดตามและจัดการกับปัญหาด้านความปลอดภัยได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

การปกป้องข้อมูลและการจัดการการเข้าถึง มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญสูงสุดกับการปกป้องข้อมูลและการควบคุมการเข้าถึง จึงจะดำเนินการปรับปรุงระบบการจัดการตัวตนและการเข้าถึงให้มีความแข็งแกร่งยิ่งขึ้น โดยจะนำระบบยืนยันตัวตนหลายปัจจัยมาใช้กับระบบที่สำคัญทั้งหมด เพื่อเพิ่มระดับความปลอดภัยในการเข้าถึงข้อมูลและระบบสำคัญ นอกจากนี้ จะมีการทบทวนและปรับปรุงนโยบายการจัดการข้อมูล โดยเน้นการเข้ารหัสข้อมูลที่สำคัญและการป้องกันการรั่วไหลของข้อมูล เพื่อรักษาความลับและความถูกต้องของข้อมูลสำคัญของมหาวิทยาลัย

๒) การพัฒนาความสามารถของบุคลากร

มหาวิทยาลัยตระหนักดีว่า บุคลากร คือ หัวใจสำคัญในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ขององค์กร ด้วยเหตุนี้ มหาวิทยาลัยจึงมุ่งมั่นที่จะพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในด้านนี้อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ โดยมีแนวทางการดำเนินการดังนี้

การฝึกอบรมเชิงลึก มหาวิทยาลัยจะจัดให้มีการฝึกอบรมเชิงลึกด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์สำหรับบุคลากรด้านไอทีอย่างสม่ำเสมอ โดยครอบคลุมหัวข้อที่ทันสมัยและสอดคล้องกับภัยคุกคามที่เปลี่ยนแปลงไป เช่น การวิเคราะห์มัลแวร์ขั้นสูง การตอบสนองต่อเหตุการณ์ และการรักษาความปลอดภัยบนคลาวด์

การส่งเสริมการได้รับใบรับรองมาตรฐานสากล มหาวิทยาลัยจะสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ได้รับใบรับรองมาตรฐานสากล เช่น CISSP, CEH หรือ CISM เพื่อยกระดับความเชี่ยวชาญและความน่าเชื่อถือ

การจัดตั้งทีมเฉพาะทาง มีแผนในการจัดตั้งทีม Cyber Incident Response Team (CIRT) ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อรับมือกับเหตุการณ์ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓) การลงทุนในเทคโนโลยีใหม่

เป้าหมายเพื่อให้การให้บริการในรูปแบบ Private Cloud ภายใน ทั้งบริการโครงสร้างพื้นฐานแบบ PAAS (Platform as a Services) และ IAAS (Infrastructure as a Services) พร้อมด้วยการเพิ่ม Platform เพื่อการบริการ IOT ในการเชื่อมโยงข้อมูลมาฐานข้อมูลกลาง ทั้งนี้ด้านความมั่นคงปลอดภัยส่วนนี้ คือการสร้าง Pool ของ Server พร้อมกับยกระดับการ Backup ให้เป็นไปตามมาตรฐานโดยการแยกเก็บข้อมูลเป็น ๓ ส่วน คือ (๑) ศูนย์รังสิต (๒) ท่าพระจันทร์ (๓) public หรือ ๓rd party ทั้งนี้ การ Pool รวม Server Resource เป็นหนึ่งเดียวทั้ง Campus จะช่วยให้สามารถ

บริหารจัดการการใช้ทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพและมีความมั่นคงปลอดภัยสูงสุดในการบริหารจัดการ
 เครื่องแม่ข่าย รวมไปถึงการกำหนดนโยบายสิทธิ์การเข้าถึงของ Zone ตามความเสี่ยง เช่น DMZ เป็นต้น
 นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยจะเพิ่มเติมปรับปรุงระบบ Intrusion Prevention System (IPS) และ Firewall
 ให้ทันสมัยเป็นปัจจุบัน ครอบคลุมทุกของบริการทั้งในส่วน of Web Email File Data และอุปกรณ์ IOT
 และจะดำเนินการเพิ่ม Centralize Log สำหรับรวบรวมข้อมูล Log จากอุปกรณ์เครือข่ายต่าง ๆ มาไว้ที่
 เดียวกัน เพื่อให้สามารถในการวิเคราะห์การเกิดเหตุ หรือเส้นทางของการโจมตีจากภัยคุกคามได้ทั้งระบบ

๔) แผนการลงทุน

ลำดับ	แผนปฏิบัติการ	ค่าคาดการณ์			งบประมาณ ระยะ ๑ ปี	ผู้รับผิดชอบ
		๖๘	๖๙	๗๐		
๑.	ยุทธศาสตร์ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ สร้างทีมงานด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ที่มีความเชี่ยวชาญระดับสูง และสร้างวัฒนธรรมความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ทั่วทั้งองค์กร					
๑.๑	จัดหลักสูตรฝึกอบรมเชิงลึก ๔ ครั้งต่อปี ๑. การวิเคราะห์มัลแวร์ขั้นสูง ๒. การตอบสนองต่อเหตุการณ์ ๓. การรักษาความปลอดภัยบนคลาวด์ ๔. การทดสอบเจาะระบบ KPI: จำนวนบุคลากรที่ผ่านการฝึกอบรมเชิงลึก	๗๕	๙๕	๑๑๕	๘๐๐,๐๐๐	ฝ่ายการ ดิจิทัล/ ทุก หน่วยงานใน มธ.
๑.๒	จัดตั้งทีม Cyber Incident Response Team (CIRT) ๕ คน KPI: จำนวนสมาชิกในทีม CIRT	๕	๕	๕	๒,๐๐๐,๐๐๐	ฝ่ายการ ดิจิทัล
๑.๓	จัดสัมมนาและกิจกรรมสร้างความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัยไซเบอร์ KPI: ร้อยละการลดลงของเหตุการณ์ด้านความปลอดภัยที่เกิดจากความไม่ระมัดระวังของผู้ใช้ เป้าหมาย	๖๐	๔๐	๒๐	๕๐๐,๐๐๐	ฝ่ายการ ดิจิทัล/ ทุก หน่วยงานใน มธ.
๒.	ยุทธศาสตร์ การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ พัฒนาและปรับปรุงกระบวนการด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อรองรับการตอบสนองต่อภัยคุกคามที่ซับซ้อนและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว					
๒.๑	พัฒนาและปรับปรุงแผนการตอบสนองต่อเหตุการณ์ทางไซเบอร์ KPI: ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาและปรับปรุงแผน	๘๐	๙๐	๑๐๐	๕๐๐,๐๐๐	ฝ่ายการ ดิจิทัล
๒.๒	จัดการซ้อมรับมือเหตุการณ์ทางไซเบอร์ (Cyber Drill) ๒ ครั้งต่อปี KPI: ร้อยละความสำเร็จในการจัดการซ้อมรับมือตามแผน	๘๕	๙๐	๙๕	๓๐๐,๐๐๐	ฝ่ายการ ดิจิทัล

ลำดับ	แผนปฏิบัติการ	ค่าคาดการณ์			งบประมาณ ระยะ ๑ ปี	ผู้รับผิดชอบ
		๖๘	๖๙	๗๐		
๒.๓	พัฒนาระบบบริหารจัดการการทดสอบความปลอดภัย KPI: ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาและใช้งานระบบ	๗๐	๘๕	๙๕	๖๐๐,๐๐๐	ฝ่ายการ ดิจิทัล
๒.๔	จัดทำและปรับปรุงคู่มือและแนวปฏิบัติ ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ KPI: จำนวนคู่มือและแนวปฏิบัติที่ได้รับการจัดทำ หรือปรับปรุง	๓	๕	๗	๓๐๐,๐๐๐	ฝ่ายการ ดิจิทัล
๓.	ยุทธศาสตร์ การลงทุนด้านเทคโนโลยี เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพสูง และสามารถรองรับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
๓.๑	จัดซื้อและติดตั้งระบบ Security Information and Event Management (SIEM) KPI: ร้อยละของเหตุการณ์ด้านความปลอดภัยที่ถูก ตรวจจับและวิเคราะห์โดยระบบ SIEM	-	๗๐	๘๕	๕,๐๐๐,๐๐๐	ฝ่ายการ ดิจิทัล
๓.๒	จัดซื้อและติดตั้งซอฟต์แวร์ Automated Incident Response KPI: ร้อยละของเหตุการณ์ที่ได้รับการตอบสนอง โดยอัตโนมัติ	-	๕๐	๖๕	๓,๐๐๐,๐๐๐	ฝ่ายการ ดิจิทัล
๓.๓	อัปเดตอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ที่เกี่ยวข้องกับ ความปลอดภัยทางไซเบอร์ KPI: ร้อยละของอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ด้าน ความปลอดภัยที่ได้รับการอัปเดต	๖๐	๘๒	๑๐๐	๒,๐๐๐,๐๐๐	ฝ่ายการ ดิจิทัล
๓.๔	จัดซื้อเครื่องมือทดสอบการเจาะระบบ KPI: จำนวนช่องโหว่ที่ตรวจพบและแก้ไขได้จาก การใช้เครื่องมือทดสอบการเจาะระบบ	-	๕๐	๗๕	๑,๕๐๐,๐๐๐	ฝ่ายการ ดิจิทัล
๔.	ยุทธศาสตร์ การจ้างบริการภายนอก เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ เสริมสร้างความแข็งแกร่งของระบบรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์ด้วยความ เชี่ยวชาญจากภายนอก เพื่อให้มีการเฝ้าระวังและตอบสนองต่อภัยคุกคามได้อย่างต่อเนื่องและมี ประสิทธิภาพ					
๔.๑	จ้างบริการ Security Operations Center (SOC) จากภายนอก KPI: ร้อยละของเหตุการณ์ด้านความปลอดภัยที่ถูก ตรวจจับและรายงานภายใน ๑ ชั่วโมง	๘๐	๙๐	๙๕	๒,๐๐๐,๐๐๐	ฝ่ายการ ดิจิทัล
๔.๒	จ้างบริการ Managed Security Service Provider (MSSP) สำหรับการเฝ้าระวัง ๒๔/๗ KPI: ร้อยละของเวลาที่ระบบเฝ้าระวังทำงานได้ อย่างต่อเนื่อง (Uptime)	-	-	๙๙	๑,๕๐๐,๐๐๐	ฝ่ายการ ดิจิทัล

ลำดับ	แผนปฏิบัติการ	ค่าคาดการณ์			งบประมาณ ระยะ ๑ ปี	ผู้รับผิดชอบ
		๖๘	๖๙	๗๐		
๔.๓	จ้างผู้เชี่ยวชาญภายนอกสำหรับการตรวจสอบความปลอดภัย (Security Audit) ประจำปี KPI: จำนวนข้อเสนอแนะที่ได้รับการนำไปปฏิบัติ จากผลการตรวจสอบ	-	๘๐	๓๐	๘๐๐,๐๐๐	ฝ่ายการ ดิจิทัล

๘. การดำเนินการด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ของส่วนงาน

มหาวิทยาลัยได้ทำหนังสือถึงส่วนงานที่ดูแลข้อมูลที่สำคัญของมหาวิทยาลัย และไม่ได้
อยู่ใต้ Data Center ของมหาวิทยาลัย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรจะได้ทำการตรวจสอบถึงความตระหนักของบุคลากร โดยการทดลอง
สร้างสถานการณ์โดยการส่ง Email ที่ผิดปกติ เป็นการทดสอบภายในองค์กร และต้องไม่ทำให้เกิดผล
กระทบใด ๆ จะทำให้ทราบถึงผลลัพธ์ที่จะตามมา และจะต้องดำเนินการเช่นนี้หลายรอบ จนกระทั่ง
บุคลากรทุกคนมีความตระหนักอย่างแท้จริง รวมทั้งจะต้องทำการซักถามอย่างสม่ำเสมอและ
ให้ความเอาใจใส่ในเรื่องการรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์

๒. เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีหลายหน่วยงานดำเนินการเกี่ยวกับเรื่อง Cyber Security
มหาวิทยาลัยควรจะต้องจัดให้มีหน่วยงานกลางที่มีหน้าที่รับผิดชอบในเรื่องของการทำ Security
Governance เพราะเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก และจะต้องดำเนินการอย่างจริงจังกับทุกหน่วยงานใน
มหาวิทยาลัย

๓. ในการบริหารงานของ Cyber Security จะถือเป็นการบริหารความเสี่ยงด้วย
มหาวิทยาลัยจะต้องทำการป้องกันความเสี่ยงโดยการพิจารณาว่า หน่วยงานต่าง ๆ ได้ดำเนินการหรือไม่
และมีการติดตามหน่วยงานต่าง ๆ ดำเนินการจริงหรือไม่ ต้องพยายามทำเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ และจะได้
ผลลัพธ์ออกมาเพื่อให้ทราบว่า มหาวิทยาลัยควรจะใช้งบประมาณในเรื่องใด มีเช่นนั้นงบประมาณ
อาจจะกระจายไปในเรื่องที่ไม่มีความจำเป็นทั้งหมด

๔. มหาวิทยาลัยจะมีข้อมูลในส่วนต่าง ๆ ค่อนข้างมาก โดยเฉพาะข้อมูลของสำนักงาน
ทะเบียนนักศึกษา โรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ ข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลวิทยานิพนธ์ ข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้มี
ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ต้องให้ความสนใจอย่างมาก และข้อมูลต่าง ๆ นั้นหากถูกโจมตี (Hack) จะสามารถ
กู้หรือฟื้นฟูข้อมูลกลับมาภายในเวลาเท่าใด และจะมีวิธีการป้องกันโดยใช้วิธีการใด

๕. เนื่องจากทักษะความรู้ความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) ของ
แต่ละองค์กรและหน่วยงานในมหาวิทยาลัยไม่เท่ากัน และบุคลากรของมหาวิทยาลัยโดยส่วนใหญ่มักจะมี
Digital Literacy ค่อนข้างน้อย มหาวิทยาลัยควรจะได้ทำการพัฒนาและสร้างความตระหนักในเรื่อง
ดังกล่าวให้กับบุคลากรทุกระดับ

๖. มหาวิทยาลัยควรจะได้จัดลำดับความสำคัญของชุดข้อมูล และการสร้างระบบการ
ป้องกัน (Protect) ที่มีระดับขั้นที่มีความเข้มข้นขึ้นในแต่ละกลุ่ม จะทำให้สามารถควบคุมความเสี่ยงได้ง่าย

๗. ในเรื่อง Cyber Security มหาวิทยาลัยควรจะดำเนินการให้เป็นมาตรฐานสำหรับให้หน่วยงานอื่นมาขอเข้าไปใช้ต่อไป ในรูปแบบของการทำให้กลายเป็น Model และให้หน่วยงานต่าง ๆ นำหลักเกณฑ์ดังกล่าวไปใช้งานต่อไป

๘. มหาวิทยาลัยควรจะได้มีการตรวจสอบการใช้ Software ของหน่วยงานและบุคลากรต่าง ๆ มีการใช้ Software ที่ไม่ถูกกฎหมายหรือไม่ อาจจะบางหน่วยงานหรือบุคลากรบางคนยังมีการใช้ Software ลักษณะดังกล่าว จะส่งผลทำให้เกิดความเสียหายได้โดยง่าย

๙. เนื่องจากความท้าทายของมหาวิทยาลัยที่มีหลายหน่วยงาน และหลายหน่วยงานภายในมีศักยภาพในการบริหารจัดการในเรื่อง Cyber Security แตกต่างกันเป็นจำนวนมาก ไม่ว่าในเชิงของบุคลากร งบประมาณ หรือโครงสร้างการบริหาร มหาวิทยาลัยมีความจำเป็นที่จะต้องมีความรู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในลักษณะเป็นหน่วยงานกลางในการจัดการเรื่องดังกล่าวตั้งแต่ต้นทางจนกระทั่งถึงปลายทางทั้งหมด รวมทั้งการกำกับดูแลเรื่องดังกล่าวอย่างเป็นระบบ

๑๐. มหาวิทยาลัยควรจะได้ทำการสร้างความตระหนักรู้ (Awareness) ของบุคลากรภายใน ซึ่งความหมายของบุคลากรภายในไม่ได้จำกัดแต่เฉพาะผู้ที่อยู่ภายในหรือทำงานภายในมหาวิทยาลัยเท่านั้น จะต้องรวมทั้งศิษย์เก่าและผู้ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย

๑๑. เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีศูนย์การศึกษา ๔ ศูนย์ และคณะ/หน่วยงานต่าง ๆ ไม่ได้ขึ้นอยู่กับส่วนกลาง ในการบริหารจัดการเรื่อง Cyber Security Control มหาวิทยาลัยควรจะต้องทำ Dashboard และ Dashboard เหล่านั้น ต้องสามารถที่จะระบุได้ว่า ส่วนที่มีความก้าวหน้าไปในเรื่องของการ Upgrade ต่าง ๆ ของแต่ละคณะ สำนัก มีความคืบหน้าอย่างไร และมีเหตุการณ์ใด (Incident) ที่ปรากฏขึ้นในรอบเดือน หรือ ๒ เดือน ๓ เดือนที่ผ่านมา Incident เหล่านั้น มีการดำเนินการแก้ไขอย่างไร เครื่องมือที่เป็น Dashboard จะเป็นส่วนที่มีความสำคัญและสามารถดูข้อมูลในเชิง Governance ได้ดีขึ้น

๑๒. การที่มหาวิทยาลัยนำเอาส่วนที่เป็นระบบการดูแลสุขภาพทั้งหมด รวมโรงพยาบาล ธรรมศาสตร์ฯ มาอยู่ในกลุ่มเดียวกัน จะทำให้เกิดความปลอดภัยเพียงพอหรือไม่ เพราะในส่วนของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ และส่วนที่มีความเกี่ยวข้องทั้งหมด ถือเป็นส่วนที่มีความสำคัญมากที่สุด ควรจะได้พิจารณาทำให้เป็นอิสระ รวมทั้งส่วนที่เป็นตัวระบบการศึกษาสามารถทำได้หรือไม่ เพื่อให้เกิดขอบเขตที่มีความชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบซึ่งกันและกัน เมื่อเกิดปัญหาขึ้นมา

ทั้งนี้ ในตอนท้ายประธานกล่าวว่า เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยเคยมีมติมอบหมายให้ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยได้ไปพิจารณาการปรับค่าธรรมเนียมการศึกษา และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป เห็นควรที่อธิการบดีและรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพจะได้นำเรื่องนโยบายเกี่ยวกับการปรับค่าธรรมเนียมการศึกษาเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม

๑. รับทราบและมอบหมายให้อธิการบดีรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาต่อไป

๒. มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพ และอธิการบดีนำเสนอ นโยบายเกี่ยวกับการปรับค่าธรรมเนียมการศึกษาในการประชุมครั้งต่อไป

**๑.๒ เรื่อง ขอแสดงความยินดีกับ รองศาสตราจารย์ ดร.วีริศ อัมระปาล ที่ได้รับการ
คัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการการรถไฟแห่งประเทศไทย**

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สืบเนื่องจากกรณีที่ รองศาสตราจารย์ ดร.วีริศ อัมระปาล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้รับการสรรหาให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการการรถไฟแห่งประเทศไทย โดยในกระบวนการพิจารณาแต่งตั้ง คาดว่าใช้ระยะเวลาประมาณ ๑ เดือน

ในนามของสภามหาวิทยาลัย ขอแสดงความยินดีกับ รองศาสตราจารย์ ดร.วีริศ อัมระปาล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้รับเกียรติในครั้งนี้

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

๒.๑ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๗

ประธานแถลงว่า ด้วยคณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้ดำเนินการตรวจรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ (ฉบับพิจารณา) จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมดังกล่าว โดยไม่มีการแก้ไข

๒.๒ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๗

ประธานแถลงว่า ด้วยคณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้ดำเนินการตรวจรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๗ (ฉบับพิจารณา) จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมดังกล่าว โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง เพื่อพิจารณา

**๓.๑ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานคณะกรรมการตรวจสอบ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ไตรมาสที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗**

นายจักรกฤตย์ พาราพันธกุล ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ แถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบของมหาวิทยาลัย ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ที่ ๓๑๗/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๖ ให้มีวาระการดำรงตำแหน่ง ๓ ปี ตั้งแต่วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เป็นต้นไป นั้น

คณะกรรมการตรวจสอบข้อเสนอรายงานผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ระหว่างเดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๖๗ สรุปได้ดังนี้

ผลการดำเนินงานที่สำคัญ

๑. จากการสอบทานรายงานผลการตรวจสอบแล้ว เห็นว่าเรื่องที่เป็นความเสี่ยงสูง จึงมีข้อเสนอเชิงนโยบายต่อมหาวิทยาลัยดังนี้

๑.๑ การดำเนินงานของส่วนงานที่มีการบริหารงานแบบวิสาหกิจ

๑.๑.๑ สำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา

(๑) การดำเนินงานในปัจจุบันมีการขยายไปทำหน้าที่ให้บริการวิชาการ อาจเกินไปกว่าการบริหารทรัพย์สินที่สภามหาวิทยาลัยและอธิการบดีมอบหมาย มีข้อเสนอให้ทบทวนพันธกิจ ในปัจจุบัน บทบาทหน้าที่คณะกรรมการในการกำกับดูแล ขอบเขตอำนาจของผู้อำนวยการในการทำหน้าที่ บริหารจัดการ ไม่ให้ใช้อำนาจก้าวล่วงไปใช้อำนาจของคณะกรรมการ

(๒) การเบิกจ่ายเงินโดยไม่มีประกาศ หลักเกณฑ์รองรับ หรือไม่มี รายละเอียดการเบิกจ่ายที่ชัดเจน และมีการจ่ายเงินกลับไปยังผู้ว่าจ้าง มีข้อเสนอให้วางระบบงานและ กระบวนการปฏิบัติงานที่สำคัญให้มีความรัดกุมและตรวจสอบได้ โดยให้ระมัดระวังในเรื่องต่าง ๆ เช่น

- เรื่องของหลักเกณฑ์/อัตรการจ่ายเงิน ที่จะต้องมีประกาศหรือระเบียบรองรับที่ชัดเจน เป็นปัจจุบัน และมีหลักฐานประกอบที่สมบูรณ์
- การดำเนินการใดที่ควรอยู่ในอำนาจของสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา หรือได้รับมอบหมายจากผู้มีอำนาจของมหาวิทยาลัย
- เรื่องการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามระเบียบพัสดุ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(๓) ผลการดำเนินงานตามงบการเงินย้อนหลัง ๓ ปี (ปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖) มีรายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิทุกปีต่อเนื่อง มีข้อเสนอให้ทบทวนโครงสร้างรายได้ ต้นทุนและค่าใช้จ่าย เพื่อให้มีกำไรจากการดำเนินงาน

๑.๑.๒ การบริหารสำนักพิมพ์ โรงพิมพ์ และศูนย์หนังสือ มหาวิทยาลัย

ธรรมศาสตร์ ซึ่งเมื่อพิจารณารูปแบบการบริหารจัดการและผลการดำเนินงานแล้ว เห็นว่ามีโอกาสค่อนข้างน้อยที่จะอยู่รอดทางธุรกิจได้ มีข้อเสนอให้หารือถึงแนวทางและรูปแบบการบริหารงานร่วมกับอธิการบดี เพื่อตัดสินใจวางแนวทางการบริหารจัดการต่อไป

๑.๒ ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัยในประเด็นอื่น ๆ

๑.๒.๑ ระบบ ERP ของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีความสำเร็จไปสักระยะหนึ่งแล้ว แต่การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ยังมีขั้นตอน/แนวปฏิบัติที่ไม่สอดคล้องกับข้อบังคับทางการเงินของมหาวิทยาลัย เช่น การกำหนดเงื่อนไขการจ่าย/สิทธิการเข้าถึงระบบ iCash และการตรวจสอบรายการที่ไม่ถูกต้อง จึงมีข้อเสนอให้มหาวิทยาลัยหาแนวทางพัฒนาระบบ ERP ให้มีขั้นตอนที่สามารถสอบทานการปฏิบัติงานที่ฝังอยู่ในระบบ ERP ได้

๑.๒.๒ จากผลการตรวจสอบพบว่า ส่วนงานปฏิบัติแตกต่างกันและมีจุดอ่อนของการควบคุมภายในที่ตี อาทิ เงินสดย่อย เงินฝากธนาคารและเงินลงทุน มีข้อเสนอให้มหาวิทยาลัยมอบฝ่ายการคลังกำหนดให้หน่วยงานปฏิบัติเป็นมาตรฐานเดียวกันไว้ในร่างข้อกำหนดกลางของมหาวิทยาลัย หรือ ทบทวนข้อบังคับให้เหมาะสมกับการบริหารงานในปัจจุบัน เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติ ลดข้อผิดพลาดที่เป็นความเสี่ยงจากการปฏิบัติงาน

๑.๒.๓ ระบบจัดการเรื่องร้องเรียนของมหาวิทยาลัย มีช่องทางและส่วนงานที่รับเรื่องร้องเรียนหลายส่วนงาน โดยไม่มีจุดรวมศูนย์ข้อมูล มีข้อเสนอให้สร้างระบบข้อร้องเรียนโดยใช้เทคโนโลยีเข้าช่วย ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องออกแบบช่องทางการร้องเรียนที่มี Format เดียวกัน และให้เห็นถึงกระบวนการหลักทั้งหมดที่ควรจะมี คือ ผู้ร้องเรียนต้องได้รับความปลอดภัย ได้รับการปกปิดข้อมูล มีการกำหนดระยะเวลาของกระบวนการร้องเรียน สามารถติดตามกระบวนการร้องเรียนได้ และมีการแจ้งกลับผู้ร้องเรียน

๑.๒.๔ ผลการตรวจสอบส่วนงานตามแผนการตรวจสอบไตรมาสที่ ๒ จำนวน ๗ ส่วนงาน มีประเด็นข้อตรวจพบรวม ๔๓ ประเด็น มีความเห็นเสนอมหาวิทยาลัยสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจำนวน ๒ ส่วนงาน

๑.๒.๕ ข้อตรวจพบค้างนาน ตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖ ที่ยังไม่มีความคืบหน้าในการดำเนินการ ขอให้มหาวิทยาลัยกำกับติดตามผลการแก้ไขของส่วนงานให้แล้วเสร็จโดยเร็ว เนื่องจากบางประเด็นมีความเสี่ยงสูง

๒. ผลการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบโดยสรุป

๒.๑ เชิญฝ่ายการคลังและผู้สอบบัญชีเข้าร่วมประชุมชี้แจง/ตอบข้อซักถามความคืบหน้าและปัญหาอุปสรรคการใช้งานระบบ ERP

๒.๒ เห็นชอบให้ฝ่ายการคลังเสนอรายงานผลการสอบบัญชีงบการเงินมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ต่อสภามหาวิทยาลัย

๒.๓ รับทราบกระบวนการจ้างผู้สอบบัญชีของมหาวิทยาลัยประจำปี ๒๕๖๘

๒.๔ รับทราบรายงานการติดตามการจัดส่งบทดลอง ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๗ จาก ๔๖ ส่วนงาน ซึ่งส่งทันตามกำหนดเพียง ๑๕ ส่วนงาน ส่งล่าช้ากว่ากำหนด ๒๙ ส่วนงาน และยังไม่ส่ง ๒ ส่วนงาน

๒.๕ รับเรื่องร้องเรียน/แจ้งเบาะแส จำนวน ๒ เรื่อง

๒.๖ กำหนดแนวทางการตรวจสอบภายใน จากข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัยที่เสนอให้สำนักงานตรวจสอบภายในต้องมีบุคลากรที่พร้อมจะตรวจสอบเรื่อง IT Audit มีข้อเสนอว่าในช่วงเริ่มต้นควรจ้างทีมที่ปรึกษา (outsourc) โดยขอให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนอัตราค่าจ้างและงบประมาณการจ้างทีมที่ปรึกษา/ทีมตรวจสอบ IT

คณะกรรมการตรวจสอบได้มีการประชุมในไตรมาสที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ รวม ๓ ครั้ง โดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบได้นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ โดยมีมติเห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป ดังนี้

๑. ในประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบ เมื่อพบปัญหาและได้แนะนำแนวทางแก้ปัญหา แต่ไม่มีจุดสิ้นสุดว่า ปัญหาจะจบเมื่อใดเพราะหลายปัญหาเป็นเรื่องเดิมควรจะได้พิจารณากำหนดระยะเวลาดำเนินการแล้วเสร็จที่ชัดเจน เพราะบางเรื่องเป็นปัญหาที่ยาวนานและจะทำให้แก้ไขปัญหาล่าช้าไปเรื่อย ๆ

๒. ในกรณีข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบ มหาวิทยาลัยควรจะได้กำหนดเป็น Performance Measure ในระดับคณะหรือบุคคลที่รับผิดชอบ จะทำให้สามารถเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคลได้มาก ซึ่งหลายเรื่องที่อาจจะเป็นเรื่องบ่งบอกถึงโอกาสเกิดการกระทำความผิดได้

๓. เนื่องจากบทลงโทษของหลายคณะหลายสถาบันไม่สามารถส่งได้ตามกำหนดเวลาซึ่งเป็นเรื่องใหญ่และเป็นข้อบ่งชี้เรื่องความใส่ใจ และมีสาเหตุจากสิ่งใด ไม่ควรจะให้เกิดกรณีเช่นนั้น มหาวิทยาลัยควรจะได้กำกับและเอาใจใส่กับเรื่องดังกล่าวอย่างจริงจัง

๔. มหาวิทยาลัยควรจะต้องใช้ผู้สอบบัญชีรายเดียวกันทั้งหมดและผ่านกระบวนการคัดเลือกที่เข้มแข็ง การอ้างความเป็นอิสระในการเลือกผู้สอบบัญชีของคณะและหน่วยงาน ไม่สามารถทำได้ เรื่องนี้ต้องกำหนดเป็นนโยบาย และมีความจำเป็นที่ต้องปกป้องหลายเรื่องที่จะเกิดขึ้น

๕. สืบเนื่องจากรายงานของคณะกรรมการตรวจสอบจะมีบางส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องวินัยและการกระทำความผิดบางกรณีด้วย ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ มหาวิทยาลัยควรจะได้กำหนดมาตรการเพื่อเป็นการป้องปราม และทำการสอบข้อเท็จจริงอย่างจริงจัง

๖. ในประเด็นการปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย เมื่อระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยกำหนดออกมาแล้ว ทุกหน่วยงานจะต้องปฏิบัติตาม การไม่ปฏิบัติตามอาจจะเป็นการกระทำความผิดได้ มหาวิทยาลัยควรจะได้ทำความเข้าใจกับผู้บริหารคณะ/หน่วยงานต่าง ๆ และทำให้ปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกันให้ได้

๗. ในประเด็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบในกรณีของสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา เห็นควรมอบหมายให้อธิการบดีรับไปพิจารณาและรายงานผลการดำเนินงานภายในเวลา ๓ เดือน ส่วนข้อเสนอแนะอื่น ๆ เห็นควรมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและการคลังรับไปพิจารณาและรายงานผลการดำเนินงานตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานคณะกรรมการตรวจสอบ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ไตรมาสที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๒. มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและการคลังรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบไปพิจารณาดำเนินการ และรายงานสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๓. มอบหมายให้อธิการบดีรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบในกรณีสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬาไปพิจารณาดำเนินการต่อไป และรายงานสภามหาวิทยาลัยในการประชุมเดือนตุลาคม ๒๕๖๗

๓.๒ เรื่อง ขออนุมัติหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุงของคณะ/สถาบันต่าง ๆ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ฝ่ายวิชาการขอเสนอหลักสูตรและการเปิดสอนหลักสูตรใหม่ และหลักสูตรปรับปรุงของคณะ/สถาบันต่าง ๆ จำนวน ๖ หน่วยงาน ที่ได้เสนอหลักสูตรจำนวน ๑๗ หลักสูตร ดังนี้

๑. หลักสูตรใหม่ จำนวน ๓ หลักสูตร ได้แก่

(๑) หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการศิลปะ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๘) ของคณะศิลปกรรมศาสตร์

(๒) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาความยุติธรรมทางสังคมและสิทธิมนุษยชน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๗) ของคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

(๓) หลักสูตรศิลปศาสตรและวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๗) ของวิทยาลัยสหวิทยาการ

๒. หลักสูตรปรับปรุง จำนวน ๑๔ หลักสูตร แบ่งเป็น ๓ กรณี ได้แก่

กรณีที่ ๑ หลักสูตรของคณะรัฐศาสตร์ที่ปรับปรุงหลักสูตรก่อนรอบการปรับปรุง ๕ ปี ตามเกณฑ์ของ สป.อว. จำนวน ๑ หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการระหว่างประเทศ (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘)

ทั้งนี้ เพื่อให้ให้นักศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๗ มีทางเลือกไปศึกษาในมหาวิทยาลัยคู่สัญญาในชั้นปีที่ ๓ - ๔ ตามแนวทางการศึกษาของหลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่ได้ จึงขออนุมัติโอนย้ายนักศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการระหว่างประเทศ (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) รุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๗ มาใช้หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการระหว่างประเทศ (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘) โดยรายวิชาที่นักศึกษาศึกษามาแล้วจะได้รับการบันทึกทุกรายวิชาและบันทึกตามผลการศึกษาที่ได้รับมา

กรณีที่ ๒ หลักสูตรของคณะ/ส่วนงานต่าง ๆ ที่ปรับปรุง/แก้ไข ตามข้อเสนอแนะของ สป.อว. ประเด็นให้ยกเลิกหลักสูตร กรณีจัดการศึกษาหลายศูนย์การศึกษา จำนวน ๑๑ หลักสูตร โดยไม่มีการแก้ไขประเด็นอื่น ๆ แต่อย่างใด

กรณีที่ ๓ หลักสูตรของคณะสาธารณสุขศาสตร์ที่ปรับปรุง/แก้ไข ตามข้อบังคับสภาการสาธารณสุขชุมชน ว่าด้วยการให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาสถาปัตยกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๒ หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘) และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสร้างเสริมสุขภาพเชิงนวัตกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘)

ทั้งนี้ เพื่อให้ให้นักศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๖ และ ๒๕๖๗ สามารถขอขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชนได้ จึงขออนุมัติโอนย้ายนักศึกษาทั้ง ๒ รุ่นดังกล่าวของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสร้างเสริมสุขภาพเชิงนวัตกรรม มาใช้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘) และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสร้างเสริมสุขภาพเชิงนวัตกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘) ตามลำดับ โดยรายวิชาที่นักศึกษาศึกษามาแล้วจะได้รับการบันทึกทุกรายวิชาและบันทึกตามผลการศึกษาที่ได้รับมา

คณะกรรมการนโยบายวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบหลักสูตรใหม่ และหลักสูตรปรับปรุงของคณะ/สถาบันต่าง ๆ ทั้ง ๑๗ หลักสูตร และเห็นชอบการโอนย้ายนักศึกษาของคณะรัฐศาสตร์และคณะสาธารณสุขศาสตร์ ทั้ง ๓ หลักสูตร เรียบร้อยแล้ว โดยทุกหลักสูตรเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมทั้งข้อบังคับ และแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติหลักสูตรและการเปิดสอนหลักสูตรใหม่ และหลักสูตรปรับปรุงของคณะ/สถาบันต่าง ๆ จำนวน ๑๗ หลักสูตร และอนุมัติการโอนย้ายนักศึกษา จำนวน ๓ หลักสูตร ตามที่เสนอ

๓.๓ เรื่อง ขออนุมัติใช้กฎหมายและข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฉบับภาษาอังกฤษ

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการแถลงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับต่าง ๆ ที่เป็นฉบับภาษาไทยไปแล้ว นั้น เพื่อให้กฎหมายและข้อบังคับของมหาวิทยาลัยได้แพร่หลายไปในวงกว้าง กองนิติการได้ตกลงความร่วมมือกับคณะนิติศาสตร์ในการจัดทำคำแปลกฎหมายและข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฉบับภาษาไทยเป็นฉบับภาษาอังกฤษ ซึ่งคณะนิติศาสตร์ได้ส่งมอบงานให้กองนิติการเรียบร้อยแล้ว และมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจทานคำแปลกฎหมายและข้อบังคับฉบับภาษาอังกฤษจากคณะนิติศาสตร์ในโครงการแปลกฎหมายและระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่ ๑๔๙๕/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ เพื่อดำเนินการตรวจทานความถูกต้องของกฎหมายและข้อบังคับฉบับภาษาอังกฤษก่อนรายงานอธิการบดีเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจทานความถูกต้องของกฎหมายและข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฉบับภาษาอังกฤษเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ใช้เป็นกฎหมายและข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฉบับภาษาอังกฤษต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธานกล่าวว่า เรื่องนี้เป็นประโยชน์สำหรับความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีนักศึกษาต่างชาติ และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการและสายวิชาการที่เป็นชาวต่างชาติเพิ่มขึ้น โดยสามารถนำข้อบังคับหรือ พ.ร.บ. ที่เป็นหลักทั้ง ๖ ฉบับนี้มาใช้ก่อน และการนำเรื่องนี้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อจะแจ้งให้ทราบว่า จะใช้กฎหมายและข้อบังคับเหล่านี้เป็นการแปลอย่างเป็นทางการ (Official Translation) ของ มธ. และเห็นควรกำหนดหลักเกณฑ์ในกรณีที่มีปัญหาขัดแย้งหรือปัญหาการตีความ ให้ถือข้อบังคับฉบับภาษาไทยเป็นหลัก จึงขอมติสภามหาวิทยาลัยในประเด็นนี้ด้วย

ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า คำว่าราชกิจจานุเบกษา ในฉบับแปลภาษาอังกฤษใช้คำว่า Government Gazette ซึ่งตามหลักแล้วเห็นควรใช้คำว่า Royal Gazette จึงจะมีความหมายตรงรูปคำ

ประธานกล่าวว่า ขอให้ตรวจสอบการใช้คำระหว่างคำ Government Gazette กับคำว่า Royal Gazette

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติใช้กฎหมายและข้อบังคับของมหาวิทยาลัยดังต่อไปนี้ เป็นกฎหมายและข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฉบับภาษาอังกฤษ คือ

(๑) พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘

(๒) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙

(๓) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๑

(๔) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

(๕) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยวินัยนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

(๖) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำซึ่งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๖

๒. เห็นชอบว่าในกรณีที่มีปัญหาขัดแย้งหรือปัญหาการตีความ ให้ถือข้อบังคับฉบับภาษาไทยเป็นหลัก

๓. มอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการตรวจสอบการใช้คำแปล โดยพิจารณาแนวทางการแปลของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๓.๔ เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งกรรมการอำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร (สืบแทน)

ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรแถลงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ และรองศาสตราจารย์ ดร.พิภพ อุดร เป็นกรรมการอำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร ในส่วนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยที่อธิการบดีเสนอชื่อไม่เกินสามคน นั้น

เนื่องจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗ ได้มีมติอนุมัติแต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ เป็นผู้รักษาการแทนอธิการบดี ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป และรองศาสตราจารย์ ดร.พิภพ อุดร ได้ขอลาออกจากตำแหน่งดังกล่าว ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ ซึ่งมีผลทำให้ตำแหน่งกรรมการอำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรว่างลง ๒ ตำแหน่ง

อธิการบดีได้พิจารณาแล้ว จึงขอเสนอแต่งตั้งบุคคลดังต่อไปนี้ เป็นกรรมการอำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร (สืบแทน) คือ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศรีสุชาติ เป็นกรรมการอำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร สืบแทน ศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาล

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ดำรงค์ อดุลยฤทธิกุล เป็นกรรมการอำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร สืบแทน รองศาสตราจารย์ ดร.พิภพ อุดร

โดยให้มีวาระการดำรงตำแหน่งเท่ากับคณะกรรมการอำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรชุดปัจจุบัน

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติแต่งตั้งกรรมการอำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร (สืบแทน)

ตามที่เสนอ

- ๓.๕ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๗ (ฉบับพิจารณาฉบับ)
- ๓.๖ เรื่อง รายงานผลการเสนอชื่อผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ (ฉบับ)
- ๓.๗ เรื่อง ผลการพิจารณาดำเนนงทางวิชาการ (ฉบับ)
- ๓.๘ เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีความซ้ำซ้อนของตำราของ พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ สังกัดคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี (ฉบับ)
- ๓.๙ เรื่อง ขออนุมัติเทียบตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับ)
- ๓.๑๐ เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งตำแหน่งศาสตราจารย์เกียรติคุณ คณะศิลปศาสตร์ (ฉบับ)
- ๓.๑๑ เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่ได้อยู่ในบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. หรือ สภามหาวิทยาลัยกำหนดเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ จรรยาบรรณทางวิชาการของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ (พนักงานมหาวิทยาลัย) (ฉบับ)
- ๓.๑๒ เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิสาขาวิชาใกล้เคียง เพื่อทำหน้าที่ประเมิน ผลงานทางวิชาการของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ (พนักงานมหาวิทยาลัย) (ฉบับ)

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ - ๓.๑๒ รายละเอียดปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย (ฉบับพิจารณาฉบับ)

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เพื่อทักท้วง

- ๔.๑ เรื่อง ขอความเห็นชอบรายวิชาที่มีความจำเป็นต้องใช้อาจารย์พิเศษมากกว่าร้อยละ ๕๐ ของคณะ/ส่วนงานต่าง ๆ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ มีมติให้ความเห็นชอบเกณฑ์และแนวทางการขออนุมัติรายวิชาที่ใช้อาจารย์พิเศษสอนมากกว่าร้อยละ ๕๐ โดยให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เป็นต้นไป และมอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาอนุมัติรายวิชาที่มีความจำเป็นต้องใช้อาจารย์พิเศษมากกว่าร้อยละ ๕๐ และรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเห็นชอบหรือทักท้วง โดยทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีข้อสังเกต ในกรณีที่คณะ/ส่วนงานเสนอแต่งตั้งอาจารย์พิเศษเป็นจำนวนมากกว่า ๑๐ คน จะต้องชี้แจงเหตุผลความจำเป็นอย่างชัดเจนเพื่อประกอบการเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา และสำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

ได้มีหนังสือที่ อว.๐๒๒๔/ว.๖๕๓ ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ เรื่อง ขี้แจงแนวปฏิบัติตามประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ในกรณีของอาจารย์ พิเศษ โดยกำหนดว่า สามารถกำหนดภาระงานสอนของอาจารย์พิเศษมากกว่าร้อยละ ๕๐ ได้ ในกรณีที่ รายวิชานั้นจำเป็นต้องใช้ความเชี่ยวชาญของบุคลากรภายนอก เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์สูงสุด แต่ต้องมีอาจารย์ประจำร่วมรับผิดชอบกระบวนการเรียนการสอนในรายวิชานั้น ๆ โดยต้องได้รับความ เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย นั้น

เนื่องจากคณะ/ส่วนงาน จำนวน ๙ คณะ/ส่วนงาน ที่มีรายวิชาที่มีความจำเป็นต้องใช้อาจารย์ พิเศษมากกว่าร้อยละ ๕๐ รวมทั้งหมด ๒๖ วิชา ประกอบด้วย ภาค ๒/๒๕๖๖ จำนวน ๑ วิชา ภาคฤดูร้อน/ ๒๕๖๖ จำนวน ๓ วิชา และภาค ๑/๒๕๖๗ จำนวน ๒๒ วิชา โดยมี ๒ คณะ/ส่วนงาน คือ คณะพาณิชยศาสตร์ และการบัญชีและคณะสหเวชศาสตร์ที่เสนอแต่งตั้งที่เสนอแต่งตั้งอาจารย์พิเศษเป็นจำนวนมากกว่า ๑๐ คน เนื่องจากขาดแคลนผู้สอนและอาจารย์พิเศษมีความรู้ความสามารถเหมาะสมที่จะเป็นผู้บรรยาย

ทุกคณะ/ส่วนงาน ได้ดำเนินการตามเกณฑ์และแนวทางการเสนอขออนุมัติรายวิชาที่ใช้ อาจารย์พิเศษสอนมากกว่าร้อยละ ๕๐ กล่าวคือ ทุกรายวิชาเป็นวิชาที่มีเนื้อหาวิชา มีองค์ความรู้ ซึ่งอาจารย์ประจำไม่สามารถสอนได้ หรือต้องใช้ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง หรือประสบการณ์ ซึ่งหากไม่มี แล้วจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและส่งผลร้ายแรงต่อบัณฑิต และระบุดีส่วนการสอน ระหว่างอาจารย์พิเศษภายนอกและอาจารย์ประจำวิชา/อาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชา โดยพิจารณาจากเหตุผล และความจำเป็นในแต่ละศาสตร์ รวมทั้งผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำ คณะ/วิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว

สำหรับรายละเอียดข้อมูลรายวิชาปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้คณะ/ส่วนงาน จำนวน ๙ คณะ/ส่วนงาน กำหนดภาระงานสอนของอาจารย์ พิเศษมากกว่าร้อยละ ๕๐ ในภาค ๒/๒๕๖๖ ภาคฤดูร้อน/๒๕๖๖ และภาค ๑/๒๕๖๗ จำนวน ๒๖ วิชา ตามที่ฝ่ายวิชาการเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง เพื่อทราบ

๕.๑ เรื่อง รายงานผลการอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้เสนอสภามหาวิทยาลัยในการขออนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ โดยหนังสือเวียน คือ หนังสือที่ อว ๖๗.๐๑/ว ๑๐๖๗ ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ขออนุมัติปริญญา ให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นที่ ๙ จำนวน ๖๗๓ ราย และรุ่นที่ ๑๐ จำนวน ๓,๒๓๐ ราย (อนุมัติปริญญา ๓ ราย) โดยกำหนดให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทักท้วงภายในวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ นั้น

เนื่องจากครบกำหนดระยะเวลาดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่า ไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัย ทานใดทักท้วง จึงถือว่าสภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๓,๙๐๓ ราย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ลำดับ ที่	เลขที่หนังสือเวียน	กำหนด หักท้วง	รุ่นที่	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา					รวม
				ปริญญา เอก	ปริญญา โท	ปริญญา ตรี	ป. บัณฑิต	อนุปริญญา	
								คณะ นิติศาสตร์	
๑.	อว ๖๗.๐๑/ว ๑๐๖๗ ลว ๙ ก.ค. ๖๗	๑๕ ก.ค. ๖๗	๙	๓	๕๗	๖๑๓	-	-	๖๗๓
			๑๐	๕	๒๗	๓,๑๙๕	-	๓	๓,๒๓๐
รวม				๘	๘๔	๓,๘๐๘	-	๓	๓,๙๐๓

สำหรับการขออนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นที่ ๙ และรุ่นที่ ๑๐ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ได้ผ่านการตรวจสอบของคณะกรรมการกลั่นกรองตรวจสอบการขออนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ และผู้ขออนุมัติปริญญาของคณะนิติศาสตร์ จำนวน ๓ ราย เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการสมัครสอบใบประกอบวิชาชีพทนายความ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๕.๒ เรื่อง รายงานการอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ และคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์อาสาฬห์ สุวรรณฤทธิ์ ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา ทิรคานนท์ ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศรีสุชาติ ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ นั้น

เนื่องจากผู้ช่วยศาสตราจารย์อาสาฬห์ สุวรรณฤทธิ์ จะดำรงตำแหน่งดังกล่าวครบวาระ ๓ ปี ในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา ทิรคานนท์ จะดำรงตำแหน่งดังกล่าวครบวาระ ๓ ปี ในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศรีสุชาติ ได้ขอลาออกจากตำแหน่งดังกล่าวตั้งแต่วันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการสรรหาผู้บริหารทั้ง ๓ ส่วนงาน คนใหม่ ตามข้อบังคับฯ โดยจะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ และคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์

มหาวิทยาลัยได้นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้บริหารทั้ง ๓ ส่วนงาน ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งแล้ว ดังนี้

ก. คณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง

(๑) ดร.ทวีลาภ ฤทธาภิรมย์

ประธานกรรมการ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

(๒) อธิการบดี

รองประธานกรรมการ

- | | |
|---|------------------|
| (๓) ประธานสภาอาจารย์ | กรรมการ |
| (๔) นายพุทธพร แสงรัตนเดช | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | |
| (๕) รองศาสตราจารย์อวิรุทธ์ ศรีสุธาพรหม | กรรมการ |
| ผู้แทนคณาจารย์ประจำ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง | |
| (๖) นางสาวปวีณา มลายากรณ์ | กรรมการ |
| ผู้แทนผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง | |
| (๗) รองศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ มาเม้า | เลขานุการ |
| ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย | |
| (๘) ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (๙) หัวหน้างานสรรหา การประเมินผู้บริหาร และประชุมผู้บริหาร | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ข. คณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์

- | | |
|--|------------------|
| (๑) นายนนทิกกร กาญจนะจิตรา | ประธานกรรมการ |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| (๒) อธิการบดี | รองประธานกรรมการ |
| (๓) ประธานสภาอาจารย์ | กรรมการ |
| (๔) รองศาสตราจารย์ ดร.มาลินี ดิลกวงษ์ | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | |
| (๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริรินทร์ ใจเที่ยง | กรรมการ |
| ผู้แทนผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย คณะศิลปกรรมศาสตร์ | |
| (๖) นายเทิดเกียรติภณช์ แสงมณีจรรย์นันทเดชา | กรรมการ |
| ผู้แทนผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย คณะศิลปกรรมศาสตร์ | |
| (๗) รองศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ มาเม้า | เลขานุการ |
| ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย | |
| (๘) ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (๙) หัวหน้างานสรรหา การประเมินผู้บริหาร และประชุมผู้บริหาร | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ค. คณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์

- | | |
|---|------------------|
| (๑) ศาสตราจารย์ ดร.นักรินทร์ คุ้มพัฒนาชัย | ประธานกรรมการ |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| (๒) อธิการบดี | รองประธานกรรมการ |
| (๓) ประธานสภาอาจารย์ | กรรมการ |
| (๔) นางเกศรา มัญชุศรี | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | |
| (๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันท ภูมมา | กรรมการ |
| ผู้แทนผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย คณะเศรษฐศาสตร์ | |
| (๖) นางสาวภานาถ แพทย์กุล | กรรมการ |
| ผู้แทนผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย คณะเศรษฐศาสตร์ | |

(๗) รองศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ มาเฝ้า

เลขานุการ

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

(๘) ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยเลขานุการ

(๙) หัวหน้างานสรรหา การประเมินผู้บริหาร และประชุมผู้บริหาร

ผู้ช่วยเลขานุการ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๕.๓ เรื่อง รายงานการประเมินตนเองของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศรีสุชาติ อดีตคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ และรองศาสตราจารย์ ดร.สลิธร เทพตระการพร อดีตคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศรีสุชาติ ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม
๒๕๖๖ และรองศาสตราจารย์ ดร.สลิธร เทพตระการพร ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์
ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ นั้น

เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศรีสุชาติ ได้ขอลาออกจากตำแหน่งดังกล่าว
ตั้งแต่วันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๗ และรองศาสตราจารย์ ดร.สลิธร เทพตระการพร
ได้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวครบวาระ ๓ ปี คณบดีทั้ง ๒ คน ได้จัดทำรายงานประเมินตนเองตามข้อบังคับ
ดังกล่าวเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๕.๔ เรื่อง รายงานแผนการปรับปรุงการบริหารงานของคณบดี จำนวน ๒ ส่วนงาน (คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ และคณบดีคณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการ
ประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบรายงานการประเมินผลปฏิบัติงาน
ของคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ และคณบดีคณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ และมอบหมายให้
คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ และคณบดีคณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์จัดทำแผนปรับปรุง
การบริหารงานเสนอคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน
ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วนงานที่เกี่ยวข้องอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ วิทยาลัย สถาบัน หรือ
สำนัก เพื่อพิจารณาภายใน ๑ เดือน ก่อนที่จะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป นั้น

เนื่องจากคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ และคณบดีคณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์
ได้จัดทำแผนปรับปรุงการบริหารงานเสนอคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี
ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วนงานที่เกี่ยวข้องอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

วิทยาลัย สถาบัน หรือสำนัก เพื่อพิจารณา และคณะกรรมการประเมินฯ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบแผนปรับปรุงการบริหารงานของคณบดี คณะพยาบาลศาสตร์ และคณบดีคณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์แล้ว จึงขอเสนอแผนการปรับปรุงการบริหารงานของคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ และคณบดีคณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

(๑) คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ได้จัดทำแผนการปรับปรุงการบริหารงานคณะฯ โดยสรุปดังนี้

SO๑: High Quality Education

๑. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพโดดเด่น รวมทั้งมีสมรรถนะสูงด้านการดูแลผู้สูงอายุ (GN) การดูแลแบบประคับประคอง (PCN) และการดูแลสุขภาพครอบครัว (FHN)

SO๒: High Quality Research and Innovation

๑. เพิ่มผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติที่มีคุณภาพสูง และเพิ่มผลงานนวัตกรรมทางการแพทย์ (มุ่งเน้นในด้าน GN/PCN/ FHN)

๒. เพิ่มผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ และขับเคลื่อนนโยบายสุขภาพ

SO๓: Leverage Good Health and Well Being

๑. สร้างสุขภาวะสังคมตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ตาม SDGs ๓ ด้วยการบริการวิชาการ

๒. เพิ่มรายได้ขององค์กร

SO๔: Smart Administration

๑. เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารจัดการ

๒. เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

(๒) คณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ได้จัดทำแผนการปรับปรุงการบริหารงานคณะฯ โดยสรุปดังนี้

๑. จัดทำข้อบังคับของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ให้มีอิสระในการบริหารมากขึ้นภายใต้การกำกับดูแลของคณะฯ โดยเฉพาะในส่วนงานบุคคล และการจัดการเรียนการสอน

๒. ดำเนินการให้การก่อสร้างอาคารเรียนและสิ่งแวดลอมด้านกายภาพเสร็จสิ้นสำหรับการใช้งานได้อย่างสมบูรณ์ และจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับการจัดการเรียนการสอนให้ครบถ้วนทุกระดับชั้น และทุกรายวิชา เพื่อให้การเรียนรู้ของนักเรียนเกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ

๓. แสวงหาความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ เพื่อร่วมกันพัฒนา Double Degree หรือกิจกรรมทางวิชาการระหว่างสถาบัน

๔. ระดมทรัพยากรด้านเงินทุนเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์มีทุนสนับสนุนในการเดินทางไปร่วมงานวิชาการในต่างประเทศ ทั้งการประชุมวิชาการนานาชาติ และการร่วมผลิตผลงานทางวิชาการ เพื่อสร้างความเป็นนานาชาติให้กับคณะฯ

๕. สนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารวิชาการต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น เพื่อสร้างองค์ความรู้ในระดับนานาชาติและช่วยสร้างภาพลักษณ์ของคณะให้เป็นที่ประจักษ์ชัดในการทำงานด้านการศึกษาเพื่อสร้างสังคมที่มีคุณภาพต่อไป

๖. ผลักดันการทำงานบริการวิชาการเพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงสังคมให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๕.๕ เรื่อง คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ขอปิดหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบแนวทางการลดและควบรวมหลักสูตร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพทางวิชาการ และให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๒ เป็นต้นไป โดยมีหลักเกณฑ์การปิดหลักสูตรใน ๓ องค์ประกอบ ได้แก่ ผลประเมินคุณภาพหลักสูตร จำนวนนักศึกษายืนยันสิทธิ์/ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาเทียบเป้าหมายแผนรับและผลประเมินผู้ใช้บัณฑิตและภาวะการดำเนินงานทำ และการอนุมัติปิดหลักสูตรเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย ซึ่งสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ ได้มีมติมอบอำนาจการพิจารณาให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาการปิดหลักสูตรของคณะ/วิทยาลัย/สถาบันต่าง ๆ และรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบหรือทักท้วงต่อไป และต้องแจ้งสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ นั้น

คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์เสนอขอปิดหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓) ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป ซึ่งหลักสูตรดังกล่าวไม่มีนักศึกษาคงค้าง และได้รับอนุมัติจากอธิการบดีเป็นที่เรียบร้อยแล้ว มีรายละเอียด ดังนี้

หลักสูตรดังกล่าวได้รับอนุมัติให้เปิดสอนตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๑ เป็นต้นมา และได้รับอนุมัติตั้งรับตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๘ จนถึงปัจจุบัน โดยได้รับความเห็นชอบให้ปิดหลักสูตรจากคณะกรรมการประจำคณะในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๗ และอธิการบดีอนุมัติเมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบกรณีที่อธิการบดีอนุมัติให้คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ปิดหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓) โดยให้มีผลตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

๕.๖ เรื่อง การปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามเกณฑ์สำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) การปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยที่ต้องพิจารณาอนุมัติ และแจ้ง สป.อว. เพื่อพิจารณารับทราบต่อไป โดยคณะ/หน่วยงาน ใช้นิติสภามหาวิทยาลัยเป็นเอกสารประกอบการประเมิน คุณภาพภายในระดับหลักสูตร หากหลักสูตรที่เสนอแก้ไขยังไม่ผ่านการพิจารณารับทราบจาก สป.อว. และ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๓ ได้มีมติมอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาอนุมัติการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร และให้รายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ฝ่ายวิชาการพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของ สป.อว. แล้ว สอดคล้องกับเกณฑ์ทุกประการ จึงเสนออธิการบดีพิจารณาอนุมัติ

อธิการบดีได้อนุมัติให้คณะ/หน่วยงาน จำนวน ๙ แห่ง ปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมทั้งสิ้น ๑๒ หลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ของอาจารย์และการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ดังนี้

คณะ/หน่วยงาน	ระดับการศึกษา			รวม
	ตรี	โท	เอก	
๑. คณะนิติศาสตร์	-	๑	๑	๒
๒. คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์	-	๑	-	๑
๓. คณะศิลปศาสตร์	๑	-	-	๑
๔. คณะแพทยศาสตร์	-	๑	๑	๒
๕. คณะสหเวชศาสตร์	๑	-	-	๑
๖. คณะพยาบาลศาสตร์	-	๑	-	๑
๗. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	๑	-	-	๑
๘. คณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์	-	๑	๑	๒
๙. โครงการหลักสูตรปริญญาโทออนไลน์	-	๑	-	๑
รวม	๓	๖	๓	๑๒

ทั้งนี้ ทุกหลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘ ของ สป.อว. ยกเว้น หลักสูตรของคณะนิติศาสตร์ และคณะศิลปศาสตร์ ที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้

๑. หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)
๒. หลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)
๓. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)

รายชื่อหลักสูตรและรายละเอียดการแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

หลักสูตร	อาจารย์ ลำดับที่	เดิม	เปลี่ยนเป็น
๑. คณะนิติศาสตร์ ๑) หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) (ลำดับที่ ๑ - ๓ และ ๔๗ - ๕๐ มีผลบังคับใช้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป) (ลำดับที่ ๕๑ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ เป็นต้นไป)	๑	ศ.ดร.ไพฑูริย์ เอกจริยกร	รศ.ดร.ปกป้อง ศรีสนิท
	๒	รศ.ดร.ปกป้อง ศรีสนิท	รศ.ดร.สุปรียา แก้วละเอียด
	๓	รศ.ดร.สุปรียา แก้วละเอียด	ผศ.ดร.กฤษฎาการ ว่องวุฒิกุล
	๔๗	-	ศ.ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล
	๔๘	-	ศ.ดร.ไพฑูริย์ เอกจริยกร
	๔๙	-	ผศ.ดร.เฉลิมวุฒิ ศรีพรหม
	๕๐	-	อ.ดร.พิมพ์กมล กองโภาค
	๕๑	-	ผศ.ดร.วิรัช อนุพันธ์กุล
๒) หลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) (ลำดับที่ ๑ - ๓ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป) (ลำดับที่ ๒๔ และ ๓๑ มีผลบังคับใช้ ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ เป็นต้นไป)	๑	ศ.ดร.ไพฑูริย์ เอกจริยกร	รศ.ดร.ปกป้อง ศรีสนิท
	๒	รศ.ดร.ปกป้อง ศรีสนิท	รศ.ดร.สุปรียา แก้วละเอียด
	๓	รศ.ดร.สุปรียา แก้วละเอียด	ผศ.ดร.กฤษฎาการ ว่องวุฒิกุล
	๒๔	ศ.ดร.อำนาจ วงศ์บัณฑิต	ผศ.ดร.อำนาจ ตั้งศิริพินา
	๓๑	ผศ.ดร.อำนาจ ตั้งศิริพินา	-
๒. คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ ๑) หลักสูตรสังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๓)	๘	ศ.ดร.นฤมล นิราทร	ผศ.ดร.กิตติ ขยายคกุล
	๑๓	รศ.ดร.ภุชงค์ เสนานุช	ผศ.ดร.ณัฐพัชร สโรบล
	๒๔	-	ผศ.ดร.บุญยวิวัฒน์ ไตรจุฑากาญจน์
	๒๕	-	อ.ดร.กฤษฎา ธีระโกศลพงศ์
	๒๖	-	อ.ดร.ชัยพร อุโฆษจันทร์
๓. คณะศิลปศาสตร์ ๑) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป) - วิชาเอกภาษาและวรรณคดีอังกฤษ	๑๓	ผศ.พชรวรรณ บุญพร้อมกุล	อ.มนิตา โรจน์ทินกร
๔. คณะแพทยศาสตร์ ๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาแพทย์แผนไทยประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๖ เป็นต้นไป)	๑	ศ.ดร.เภสัชกรหญิงอรุณพร อัฐรัตน์	ผศ.ดร.ศรีโสภา เรืองหนู
	๓	ผศ.ดร.ศรีโสภา เรืองหนู	ผศ.ดร.เภสัชกรอินทัช ศักดิ์ภักดีเจริญ
	๔	รศ.นพ.ไวพจน์ จันทร์วิเมลิ้ง	ศ.ดร.เภสัชกรหญิงอรุณพร อัฐรัตน์
	๑๗	ผศ.ดร.เภสัชกรอินทัช ศักดิ์ภักดีเจริญ	รศ.นพ.ไวพจน์ จันทร์วิเมลิ้ง
๒) หลักสูตรหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาแพทย์แผนไทยประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๖ เป็นต้นไป)	๑	ศ.ดร.เภสัชกรหญิงอรุณพร อัฐรัตน์	ผศ.ดร.ศรีโสภา เรืองหนู
	๓	ผศ.ดร.ศรีโสภา เรืองหนู	ผศ.ดร.เภสัชกรอินทัช ศักดิ์ภักดีเจริญ
	๔	รศ.นพ.ไวพจน์ จันทร์วิเมลิ้ง	ศ.ดร.เภสัชกรหญิงอรุณพร อัฐรัตน์
	๑๗	ผศ.ดร.เภสัชกรอินทัช ศักดิ์ภักดีเจริญ	รศ.นพ.ไวพจน์ จันทร์วิเมลิ้ง

หลักสูตร	อาจารย์ ลำดับที่	เดิม	เปลี่ยนเป็น
๕. คณะสหเวชศาสตร์ ๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นต้นไป)	๒	ผศ.เขมิกา แสนกล้า	อ.ณัฐยาภรณ์ โทณะพันธ์
	๖	อ.ณัฐยาภรณ์ โทณะพันธ์	อ.โสวิชญา ห้วคำ
	๒๑	อ.โสวิชญา ห้วคำ	-
๖. คณะพยาบาลศาสตร์ ๑) หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลจิตเวชและสุขภาพจิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๗ เป็นต้นไป)	๓	ผศ.ดร.ปริยศ กิตติธระศักดิ์	รศ.ดร.รังสิมันต์ สุนทรไชยา
	๔	รศ.ดร.รังสิมันต์ สุนทรไชยา	ผศ.ดร.ปริยศ กิตติธระศักดิ์
๗. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง ๑) หลักสูตรการออกแบบพัฒนาชุมชน เมืองบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ/ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป)	๓	ผศ.ดร.มานัส ศรีวณิช	Instructor Dr.Adrian Yat Wai Lo
	๕	Instructor Dr.Adrian Yat Wai Lo	อ.ดร.ธรรม์ เด่นดวง
๘. คณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ ๑) หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการเรียนรู้และนวัตกรรม การศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๖ เป็นต้นไป)	๒๒	-	ผศ.ดร.สทวรรษัญ พลหาญ
	๒๓	-	อ.ดร.ณัฐวัฒน์ วัชรจิตตานนท์
	๒๔	-	อ.ดร.คมสัน กิริติธรรมกุล
๒) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการเรียนรู้ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๖ เป็นต้นไป)	๒๓	-	ผศ.ดร.สทวรรษัญ พลหาญ
	๒๔	-	อ.ดร.คมสัน กิริติธรรมกุล
๙. โครงการหลักสูตรปริญญาโทออนไลน์ ๑) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมทางธุรกิจ (หลักสูตรการจัด การศึกษาทางไกลหลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๖ เป็นต้นไป)	๑๔	ศ.ดร.ศิริลักษณ์ โรจนกิจอำนวย	รศ.ดร.วิรัช วัฒนสุภา
	๒๖	ผศ.ดร.พลพี ทุมมาพันธ์	รศ.ดร.ก้องกัญญา โตชัยวัฒน์
	๓๖	-	ผศ.ดร.สทวรรษัญ พลหาญ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบกรณีที่อธิการบดีอนุมัติการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรของคณะ/หน่วยงาน ๙ แห่ง จำนวน ๑๒ หลักสูตร

๕.๗ เรื่อง การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะของคณะ/ส่วนงานต่าง ๆ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ คณะสหเวชศาสตร์ คณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ และโครงการหลักสูตรปริญญาโทออนไลน์ ฝ่ายวิชาการ เสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก รวม ๘ คน เพื่อแต่งตั้งเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา (ร่วม) หรือประธานกรรมการสอบ หรือกรรมการสอบของวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ /การค้นคว้าอิสระ ซึ่งเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของ สป.อว. แล้ว มีรายละเอียด ดังนี้

รายชื่อ	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ของ สป.อว.	
	คุณวุฒิ	ผลงานทางวิชาการ
๑. คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์		
(๑) รศ.กมลทิพย์ แจ่มกระจ่าง	✗	✓
๒. คณะสหเวชศาสตร์ จำนวน ๒ คน		
(๑) นางชนิดาภา ศรีหนองหว่า	✗	✗
(๒) นางสาวอมรรัตน์ เล็กวิชัย	✗	✗
๓. คณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์		
(๑) ผศ.ดร.รังสิพันธุ์ แข็งขัน	✓	✗
๔. โครงการหลักสูตรปริญญาโทออนไลน์ ฝ่ายวิชาการ จำนวน ๔ คน		
(๑) ผศ.ดร.กรินทร์ บุญเลิศวนิชย์	✓	✗
(๒) นายสิทธิชัย นาคสุขสกุล	✓	✗
(๓) นายมลฑล มานิตย์	✗	✗
(๔) ดร.วิศิษฐ์ องค์กรพัฒน์กุล	✓	✗

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทั้ง ๘ คน เป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ จึงอยู่ในเกณฑ์ที่จะแต่งตั้งเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะได้ และท่านอธิการบดีได้อนุมัติแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกของคณะ/หน่วยงานดังกล่าวเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะแล้ว

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่แต่งตั้งเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะของคณะ/ส่วนงานต่าง ๆ

ลำดับ	ชื่อ – สกุล	คุณวุฒิการศึกษา/สถาบัน		ตำแหน่งงาน/ อายุงานปัจจุบัน	สาขาวิชาที่ เชี่ยวชาญ	รายนามนักศึกษา (เลขทะเบียน/ หลักสูตร)	หัวข้อ วิทยานิพนธ์								
๑. คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์															
๑.	รศ.กมลทิพย์ แจ่มกระจ่าง	<table><tr><td>คุณวุฒิ</td><td>ปีที่จบ</td></tr><tr><td>สส.ม. พัฒนาชุมชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์</td><td>๒๕๓๐</td></tr><tr><td>ศศ.บ. ประวัติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์</td><td>๒๕๒๒</td></tr></table>	คุณวุฒิ	ปีที่จบ	สส.ม. พัฒนาชุมชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	๒๕๓๐	ศศ.บ. ประวัติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	๒๕๒๒		- อาจารย์พิเศษ - นักวิชาการ อิสระ	- การพัฒนา ชุมชน	นายพลภัทร แห้วเพชร ๖๔๐๕๐๓๖๐๗๗ หลักสูตรพัฒนาชุมชน มหาบัณฑิต (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓)	กระบวนการ ขับเคลื่อนการ ท่องเที่ยวชุมชน พหุวัฒนธรรม โดยใช้ประวัติ ศาสตร์ท้องถิ่น เป็นฐาน กรณีศึกษา ชุมชนกุฎีจีน กรุงเทพมหานคร		
คุณวุฒิ	ปีที่จบ														
สส.ม. พัฒนาชุมชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	๒๕๓๐														
ศศ.บ. ประวัติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	๒๕๒๒														
๒. คณะสหเวชศาสตร์															
๑.	นางชนิดาภา ศรีหนองหว้า	<table><tr><td>คุณวุฒิ</td><td>ปีที่จบ</td></tr><tr><td>วท.ม. พันธุศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์</td><td>๒๕๔๗</td></tr><tr><td>วท.บ. คหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ</td><td>๒๕๔๒</td></tr></table>	คุณวุฒิ	ปีที่จบ	วท.ม. พันธุศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๒๕๔๗	วท.บ. คหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	๒๕๔๒		นักนิติวิทยาศาสตร์ ชำนาญการพิเศษ ผอ.กองสาร พันธุกรรม สถาบัน นิติวิทยาศาสตร์ (๔ ปี)	- นิติพันธุศาสตร์ - การตรวจ พิสูจน์หลักฐาน ทางชีววิทยาและ DNA	น.ส.อามัรสา ดิตา ๖๕๑๒๐๓๑๐๘๖ หลักสูตรวิทยา ศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชานิติ วิทยาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)	การทำนาย ผลสำเร็จของดี เอ็นเอโพรไฟล์ จากปริมาณ ดีเอ็นเอ ตัวอย่างโดยใช้ ปัญญาประดิษฐ์		
คุณวุฒิ	ปีที่จบ														
วท.ม. พันธุศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๒๕๔๗														
วท.บ. คหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	๒๕๔๒														
๒.	นางสาวอมรรัตน์ เล็กวิชัย	<table><tr><td>คุณวุฒิ</td><td>ปีที่จบ</td></tr><tr><td>ปร.ด. นาโนวิทยาและนาโน เทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง</td><td>๒๕๕๘</td></tr><tr><td>วท.ม. นิติวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล</td><td>๒๕๔๙</td></tr><tr><td>วท.บ. เทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่</td><td>๒๕๓๖</td></tr></table>	คุณวุฒิ	ปีที่จบ	ปร.ด. นาโนวิทยาและนาโน เทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	๒๕๕๘	วท.ม. นิติวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล	๒๕๔๙	วท.บ. เทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๒๕๓๖		นักนิติวิทยาศาสตร์ ชำนาญการพิเศษ กลุ่มตรวจพิสูจน์ พยานหลักฐานทาง อิเล็กทรอนิกส์ กองตรวจพิสูจน์ ทางวิทยาศาสตร์ สถาบันนิติ วิทยาศาสตร์ (๗ ปี)	- การตรวจ สถานที่เกิดเหตุ การตรวจพิสูจน์ พยาน หลักฐาน ดิจิทัลเบื้องต้น - การตรวจ พิสูจน์พยาน หลักฐานดิจิทัล	น.ส. ณัฐลิมา เอกพงศ์พิสุทธิ์ ๖๔๑๒๐๓๑๐๑๒ หลักสูตรวิทยา ศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชานิติ วิทยาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)	การรับรู้ความ เสี่ยงในการทำ ธุรกรรมทาง เงินผ่านระบบ ธนาคารทาง โทรศัพท์ กรณีศึกษา : นักศึกษากลุ่ม ศูนย์สุขศาสตร์ มธ.
คุณวุฒิ	ปีที่จบ														
ปร.ด. นาโนวิทยาและนาโน เทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	๒๕๕๘														
วท.ม. นิติวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล	๒๕๔๙														
วท.บ. เทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๒๕๓๖														
๓. คณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์															
๑.	ผศ.ดร.รังสิพันธุ์ แข็งขัน	<table><tr><td>คุณวุฒิ</td><td>ปีที่จบ</td></tr><tr><td>Ph.D. Aesthetic and Music University of Delhi</td><td>๒๕๔๗</td></tr><tr><td>ศศ.ม. วัฒนธรรมศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล</td><td>๒๕๔๐</td></tr><tr><td>ค.บ. ดนตรีศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</td><td>๒๕๒๖</td></tr></table>	คุณวุฒิ	ปีที่จบ	Ph.D. Aesthetic and Music University of Delhi	๒๕๔๗	ศศ.ม. วัฒนธรรมศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล	๒๕๔๐	ค.บ. ดนตรีศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	๒๕๒๖		-	- ดนตรี - สุนทรีศาสตร์	น.ส.เบญจมาศ ไม้เกตุ ๖๔๑๙๐๓๐๐๒๕ หลักสูตรศึกษา ศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการ เรียนรู้และ นวัตกรรม การศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)	รูปแบบกระบวนการ ดนตรีสร้างสรรค์ นอกห้องเรียน สำหรับนักเรียน ประถมศึกษาเพื่อ สร้างความ ตระหนักเกี่ยวกับ อัตลักษณ์กลุ่ม ชาติพันธุ์มอญ อ. สังขละบุรี
คุณวุฒิ	ปีที่จบ														
Ph.D. Aesthetic and Music University of Delhi	๒๕๔๗														
ศศ.ม. วัฒนธรรมศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล	๒๕๔๐														
ค.บ. ดนตรีศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	๒๕๒๖														

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิการศึกษา/สถาบัน	ตำแหน่งงาน/ อายุงานปัจจุบัน	สาขาวิชาที่ เชี่ยวชาญ	รายชื่อนักศึกษา (เลขทะเบียน/ หลักสูตร)	หัวข้อ วิทยานิพนธ์
๔. โครงการหลักสูตรปริญญาโทออนไลน์ ฝ่ายวิชาการ						
๑.	ผศ.ดร.กรินทร์ บุญเลิศวิชัย	- Ph.D. (Industrial Engineering), University of Innsbruck, Austria, ๑๙๙๒ - M.Sc. (Industrial Engineering) Georgia Institute of Technology, USA, ๒๐๐๐ - M.B.A., Devry University, USA, ๒๐๐๕ - วศ.บ. (วิศวกรรมเครื่องกล) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, ๒๕๔๒	ผู้ช่วยกรรมการ ผู้จัดการสายงาน การเงินและ ควบคุม/ธนาคาร กสิกรไทย (๗ ปี)	- การวิเคราะห์ ทางสถิติเพื่อการ ตัดสินใจทางการ จัดการ (Statistical Analysis for Management Decision) - สถิติขั้นสูงเพื่อ การวิจัย (Advanced Statistics)	นายวิริยะ ศิริวัฒน์ (๖๖๓๓๑๔๕๓๗๗) หลักสูตร บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรม ทางธุรกิจ (หลักสูตรการจัด การศึกษาทางไกล/ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓)	ผลกระทบต่อ ราคาหุ้นของ CEO เร็ว
๒.	นายสิทธิชัย นาคสุขสกุล	- Ph.D. (Civil engineering) Yokohama National University, Japan. ๒๐๐๖ - M.Eng. (Construction engineering and Management) Asian Institute of Technology, Thailand. ๒๐๐๒ - วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, ๑๙๙๘	Researcher under Innovation Institute at PTT Public Company (Limited), (๑๓ ปี)	IN OFFSHORE ENGINEERING CONSTRUCTION ENGINEERING AND MANAGEMENT	นายวีรพงศ์ สุขยศ (๖๖๓๓๑๔๕๓๘๕) หลักสูตร บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรม ทางธุรกิจ (หลักสูตรการจัด การศึกษาทางไกล/ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓)	DEVELOPMENT OF BALANCE SCORECARD
๓.	นายมลชล มานิตย์	- ปริญญาตรีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเนชั่น, ๒๕๖๕ - บธ.ม. มหาวิทยาลัยปทุมธานี, ๒๕๖๔	ประธาน กรรมการบริหาร บริษัท มิตรไมตรี การแพทย์ จำกัด (๒๙ ปี)	- การจัดการ สถานพยาบาล	นายสุภา ธรรมพิทักษ์ (๖๖๓๓๑๔๕๔๔๓) หลักสูตร บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรม ทางธุรกิจ (หลักสูตรการจัด การศึกษาทางไกล/ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓)	การศึกษาความ คุ้มค่าทาง เศรษฐศาสตร์ต่อ การใช้งาน การแพทย์ทางไกล (telemedicine) ของโรงพยาบาล ส่งเสริมสุขภาพ ตำบล ในบริบท การกระจาย อำนาจการ ให้บริการ สาธารณสุขของ ประเทศไทย โดย ใช้กระบวนการ Soft Systems Methodology

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิการศึกษา/สถาบัน	ตำแหน่งงาน/ อายุงานปัจจุบัน	สาขาวิชาที่ เชี่ยวชาญ	รายนามนักศึกษา (เลขทะเบียน/ หลักสูตร)	หัวข้อ วิทยานิพนธ์
๔.	ดร.วิศิษฐ์ องค์พัฒนกุล	- Doctor of Business Administration Focus on corporate finance, Asian Institute of Technology, ๒๐๑๐. - Master of Arts (Business Law) Focus on the legal aspects of corporate control, project financing, Chulalongkorn University, ๒๐๐๑. - M.B.A. Major in finance and marketing, University of Florida, ๑๙๙๒. - B.Sc. (Pharmacy), Chulalongkorn University, ๑๙๘๘.	กรรมการผู้จัดการ Trinity Securities Co.,Ltd (๒๓ ปี)	- ตลาดทุน ตลาดหุ้น การประเมิน มูลค่า การเงิน บริษัท	น.ส.ชนิดาภา สะวิสัย (๖๖๓๓๑๔๕๐๗/๐) หลักสูตร บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรม ทางธุรกิจ (หลักสูตรการจัด การศึกษาทางไกล/ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓)	การศึกษา ผลกระทบ ที่มีต่อราคาหุ้น กรณีมีการปรับ การเงินย้อนหลัง ของบริษัทมหาชน ในตลาด หลักทรัพย์แห่ง ประเทศไทย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบกรณีที่อธิการบดีอนุมัติแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน ๘ คน จากคณะ
สังคมสงเคราะห์ศาสตร์ คณะสหเวชศาสตร์ คณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ และโครงการหลักสูตร
ปริญญาโทออนไลน์ ฝ่ายวิชาการ เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเพื่อปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา (ร่วม) หรือ
ประธานกรรมการสอบ หรือกรรมการสอบของวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ

๕.๘ เรื่อง คณะแพทยศาสตร์รายงานผลการดำเนินงานโครงการร่วมลงทุนการจัดตั้ง องค์กรเพื่อการวิจัยทางคลินิกแห่งประเทศไทย ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าตามที่คณะแพทยศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้ลงนามในสัญญาร่วมทุนในโครงการการจัดตั้งองค์กรเพื่อการวิจัยทางคลินิก
แห่งประเทศไทย (Thailand Clinical Research Enterprise) กับ บริษัท คลินิกเซอร์ จำกัด และ
คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยอื่น ๆ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นองค์กร
“One Stop Service” ที่มีหน้าที่ให้บริการด้านการวิจัยทางคลินิก การเพิ่มพูนองค์ความรู้ และศักยภาพของ
บุคลากรทางการแพทย์ในการวิจัยด้านคลินิก นั้น

ทั้งนี้ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการร่วมลงทุนเพื่อประโยชน์แก่กิจการ
ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๑๔ (๔) ได้กำหนดให้คณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงาน
โครงการร่วมลงทุนรายงานผลการดำเนินงาน ความคืบหน้า ปัญหา และแนวทางการแก้ไขในการดำเนิน
โครงการร่วมลงทุนตามที่กำหนดในสัญญาร่วมลงทุนต่อสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยหกเดือนต่อหนึ่งครั้ง

รายงานผลการดำเนินงานโครงการร่วมลงทุนการจัดตั้งองค์กรเพื่อการวิจัยทางคลินิกแห่ง
ประเทศไทย เป็นการรายงานความก้าวหน้าของโครงการฯ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๑
มีนาคม ๒๕๖๗ โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการบริหารงานวิจัยกับลูกค้าปัจจุบัน โดยมีโครงการต่อเนื่องและ
โครงการใหม่ จำนวน ๑๓ โครงการ มีโครงการใหม่สำหรับลูกค้าใหม่ในประเทศ ๑ โครงการ และลูกค้า

ใหม่ในต่างประเทศ ๑ โครงการ ซึ่งร้อยละ ๖๐ ของโครงการทั้งหมดเป็นโครงการเกี่ยวกับโรคติดเชื้อและโรคมะเร็ง นอกจากนี้ยังมีลูกค้าที่ให้ความสนใจในบริการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยอยู่ระหว่างช่วงการเจรจาเงื่อนไขและขอบเขตของงานที่เกี่ยวข้องอีกประมาณ ๑๐ - ๑๕ โครงการ ซึ่งบริษัทฯ ยังได้ดำเนินการเพื่อขอการรับรองคุณภาพ มาตรฐาน ISO ๙๐๐๑ (for Clinical Research Service) และได้รับการรับรองมาตรฐานเมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ ในขณะนี้ทางบริษัท ได้อยู่ในขั้นตอนเพื่อขอรับรองการจัดการความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ มาตรฐาน ISO ๒๗๐๐๑ เพื่อปกป้องชื่อเสียงองค์กรจากภัยคุกคามด้านความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล และบริษัทฯ ได้มีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนการอบรมบุคคลด้านงานวิจัย เพื่อเสริมสร้างความร่วมมือ พัฒนาความรู้ และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างหน่วยงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้นในวงการวิจัย โดยได้มีการจัดอบรม Clinical Research Associate (CRA) Academy แล้วทั้งสิ้น ๓ Season และปัจจุบันอยู่ในช่วงการจัดอบรม Season ๔ และโครงการ Clinical Research Coordinator (CRC) Academy แล้วทั้งสิ้น ๓ Season นอกจากนี้ยังมีการจัดอบรม Clinical Project Management (CPM) เป็น Season แรกอีกด้วย ทั้งนี้รูปแบบของการอบรมมี ๒ ส่วน คือ ในรูปแบบ Online Training ผ่านทาง Google Classroom และได้มีการฝึกการทำงานจริง (Onsite Training) กับทางศูนย์วิจัย สำหรับหลักสูตรที่ใช้อบรมของโครงการ CRA Academy และโครงการ CRC Academy มีทั้งหมด ๙ หน่วยการเรียนรู้ โดยหลักสูตรดังกล่าวได้มีการรับรองจากองค์กรการศึกษาทางวิจัยทางคลินิกระหว่างประเทศ (Accreditation Council for Clinical Research & Education: ACCRE) ซึ่งจะได้รับความรู้จากวิทยากรเพื่อนำไปต่อยอดกับวิชาชีพต่อไป โดยผู้เข้าร่วมโครงการไม่เสียค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรการอบรม ทั้งนี้บริษัทฯ มีการขยายเครือข่ายศูนย์วิจัย (Clinical Research Center Network) เพิ่มขึ้นนอกเหนือจากกลุ่มพันธมิตรผู้ถือหุ้น ๘ สถาบัน โดยมีการเซ็น MOU กับโรงพยาบาล ศูนย์วิจัย และสถาบันอาหาร จำนวน ๕ แห่ง ความร่วมมือนี้รวมถึงความช่วยเหลือเรื่องการฝึกอบรมบุคลากรการพัฒนาสถานที่วิจัยให้ได้คุณภาพ และการจัดสรรงานวิจัยไปดำเนินการตามความเหมาะสม เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีสถาบันที่ให้ความสนใจที่เป็นเครือข่ายของบริษัทและกำลังอยู่ระหว่างการพิจารณา MOU อีกจำนวน ๖ - ๗ สถาบัน

คณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานโครงการร่วมลงทุนการจัดตั้งองค์กรเพื่อการวิจัยทางคลินิกแห่งประเทศไทยของคณะแพทยศาสตร์รับทราบผลการดำเนินงานโครงการร่วมลงทุนการจัดตั้งองค์กรเพื่อการวิจัยทางคลินิกแห่งประเทศไทย ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗ จึงขอรายงานผลการดำเนินงานโครงการร่วมลงทุนการจัดตั้งองค์กรเพื่อการวิจัยทางคลินิกแห่งประเทศไทยเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป คือ ในกรณีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีการเปิดร้าน Bake @ Dome เหตุใดจึงไม่มีการรายงานผลการดำเนินงานดังเช่นที่คณะแพทยศาสตร์เสนอ เห็นความหมายให้เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบกรณีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการจัดตั้งบริษัทใดหรือไม่ที่จะต้องมีการรายงานผลการดำเนินงานตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการร่วมลงทุนเพื่อประโยชน์แก่กิจการของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๑๔ (๔) และรายงานผลการตรวจสอบต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ และมอบหมายให้เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๕.๙ เรื่อง คณะแพทยศาสตร์รายงานการออกประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หลักเกณฑ์และอัตราค่าธรรมเนียมการใช้สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์ของ คณะแพทยศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๗

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยคณะแพทยศาสตร์ได้จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าธรรมเนียมการใช้สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์ของคณะแพทยศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นการกำหนดหลักเกณฑ์และอัตราค่าธรรมเนียมการใช้สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์ ของคณะแพทยศาสตร์ขึ้นใหม่ทั้งฉบับ เพื่อใช้ในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมแก่ผู้มาใช้บริการสอดคล้องกับการดำเนินงานของคณะแพทยศาสตร์และสภาวการณ์ปัจจุบัน

ทั้งนี้ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารการเงิน งบประมาณ และการบัญชี พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๙ วรรคสอง กำหนดว่า อัตราค่าธรรมเนียม ค่าบำรุง ค่าตอบแทน เบี้ยปรับ ค่าบริการในการให้บริการภายในอำนาจหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและส่วนงานตามข้อ ๘ (๔) นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมการศึกษาตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามที่อธิการบดีกำหนด โดยออกเป็นประกาศมหาวิทยาลัยและรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ เรื่อง การดำเนินการพัฒนาสมรรถนะหลัก (Core Competency) ของมหาวิทยาลัย

นายวินิจ ศิลามงคล แถลงว่า เนื่องจากได้อ่านบทสัมภาษณ์ของนายกสภามหาวิทยาลัย ในประเด็นที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการพัฒนาสมรรถนะหลัก (Core Competency) สำหรับกลุ่มบุคลากร และสมรรถนะด้านการบริหาร (Managerial Competency) สำหรับกลุ่มผู้บริหาร ซึ่งจะมีผลงานออกมาหรือไม่ และได้ข้อสรุปอย่างไร รวมทั้งประเด็นต่าง ๆ ที่สามารถแบ่งปันให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ทราบ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป คือ ในกรณีดังกล่าวมหาวิทยาลัยได้มีการมอบหมายให้บริษัทที่ปรึกษา ซี เอส อาร์ กรุ๊ป จำกัด เพื่อดำเนินการพัฒนาสมรรถนะหลัก (Core Competency) สำหรับกลุ่มบุคลากร และสมรรถนะด้านการบริหาร (Managerial Competency) สำหรับกลุ่มผู้บริหาร และเมื่อดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว เห็นควรรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

มอบหมายให้อธิการบดีรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่อง กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอเสนอกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป ในวันอังคารที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมประกอบ หุตะสิงห์ อาคารอเนกประสงค์ ๑ ชั้น ๓ มธ. ท่าพระจันทร์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๕ น.

นางสาวพัชรพร ทองสุข

นายภูมินาถ สวัสดิ์

นางสาวรักษิณา แสงศรี

นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์

คณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของ

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์)

ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๗