

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒

วันจันทร์ที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๒

ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ อาคารโคมบริหาร ชั้นสาม มธ. ศูนย์รังสิต

ผู้มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ	อธิการบดี
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติ เจริญลาภนพรัตน์	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๓. ศาสตราจารย์แพทย์หญิง อรพรรณ โพชนุกูล	รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา
๔. ศาสตราจารย์ ดร.พันตแพทย์หญิง ศิริวรรณ ลีนานุการณ์	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติ ประเสริฐสุข	รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.คณพันธ์ วิสุวธรรม	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สุภัทรกุล	รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง
๘. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ กัมมมาล กุมาร ปาวา	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรพล สังข์โพธิ์	รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ
๑๐. ศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัฐอมฤต	คณบดีคณะนิติศาสตร์
๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.พิภพ อุดร	คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิดา กมลเวชช	คณบดีคณะรัฐศาสตร์
๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ชยันต์ ตันติวัตตการ	คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพงศ์ ศรีพิจารณ์	คณบดีคณะศิลปศาสตร์
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อารดา กรุจิต	แทนคณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน
๑๖. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุสรณ์ อุณโณ	คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
๑๗. รองศาสตราจารย์ ปกรณ์ เสริมสุข	รักษาการแทนในตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๘. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีร เจียศิริพงษ์กุล	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
๑๙. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ คิลก กิโยทัย	คณบดีคณะแพทยศาสตร์

๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทันตแพทย์ สุธิ์ สุขสุเดช แทนคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์
๒๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ไพจิตร ภัทธานนท์ แทนคณบดีคณะสหเวชศาสตร์
๒๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรเดช ห่านิธิสัย คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาสาฬห์ สุวรรณฤทธิ์ คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง
๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สรรพจน์ มาพบสุข แทนคณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์
๒๕. รองศาสตราจารย์ ดร.สสิธร เทพตระการพร คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์
๒๖. ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ สาริสุต คณบดีคณะเภสัชศาสตร์
๒๗. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุชาติ พวงสำลี คณบดีคณะวิทยาการเรี ยนรู้และศึกษาศาสตร์
๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวิทย์ เขมะสุนันท์ คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรม
๒๙. รองศาสตราจารย์ ดร.เดชา สังขวรรณ คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ
๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธินันท์ วิสเวศวร คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปริดิ พนมยงค์
๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติ มงคลชัยอรัญญา คณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์
๓๒. ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์ อติศว์ ทัศนรงค์ คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์
๓๓. ศาสตราจารย์ ดร.นันทวรรณ วิจิตรวาทการ คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา
๓๔. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกวิษณุ นันทจิรววัฒน์ แทนผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติ สิรินคร
๓๕. อาจารย์ ดร.พิมพ์ศิริ เทเลอร์ แทนผู้อำนวยการสถาบันภาษา
๓๖. อาจารย์ เชษฐา พลายชุม แทนผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา
๓๗. อาจารย์ ดร.สันทณี เครือขอนแก่น แทนผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษา และทรัพยากรมนุษย์
๓๘. รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพล เครือรัฐติกาล ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
๓๙. รองศาสตราจารย์ สุภัช สุขกลางชัย ผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษา
๔๐. ศาสตราจารย์ ดร.อัมพร ชำรงลักษณะ ประธานสภาอาจารย์
๔๑. นายสิทธิชัย พันเศษ ประธานสภานักงานมหาวิทยาลัย

๔๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์
และศูนย์พัทยา

รักษาการแทนในตำแหน่งคณบดีคณะสังคม
สงเคราะห์ศาสตร์

เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญ์ เทวานฤมิตรกุล

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหาร
ศูนย์รังสิต

๒. ศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ กัมพูสิริ

รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและบริหาร
ศูนย์ลำปาง

๓. รองศาสตราจารย์ อานนท์ มาเฝ้า

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการบริหาร
มหาวิทยาลัย

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เยาวดี เต็มธนาภักดิ์

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพ

๒. รองศาสตราจารย์ ชุมพจน์ อมาตยกุล

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนัญ ผลประไพ

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์รังสิต

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณภา ตีระสังขะ

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์

๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระ สิ้นเดชารักษ์

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

๖. นายบุญสม อัครธรรมกุล

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายศิษย์เก่าสัมพันธ์

๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรถสิทธิ์ พานแก้ว

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร

๘. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ พุทธิศ ต่อดุคม

ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์

เฉลิมพระเกียรติ

๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยณรงค์ จักรธรานนท์

ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษา

๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอกรินทร์ ยลระบิล

ผู้อำนวยการหอสมุดแห่ง มธ.

๑๑. อาจารย์ ดร.ปกป้อง ส่องเมือง

ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์เทคโนโลยี
สารสนเทศและการสื่อสาร

๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.พิษณุ ตู้จินดา		ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นสูง
๑๓. นางสุพิน	หิรัญยะวสิต	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานบริหารทรัพยากรมนุษย์และกฎหมาย
๑๔. นางนุชรินทร์	ชะลูดคง	ผู้อำนวยการกองทรัพยากรมนุษย์
๑๕. นางสาววรรณพรรณ	นาคสังข์	หัวหน้างานสภามหาวิทยาลัย รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงาน สภามหาวิทยาลัย
๑๖. นางอัจฉรา	วีระสัมพันธ์	หัวหน้างานบริหารงานบุคคลและทะเบียนประวัติ
๑๗. นางสาวสรินยา	สุวรรณวิช	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานแผน ทรัพยากรมนุษย์และสารสนเทศ
๑๘. นายอดิสร	เพชรคุ้ม	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสรรหา การประเมินผู้บริหาร และประชุมผู้บริหาร
๑๙. นางสาวพรอำนวยการ	บำรุงศิลป์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๒๐. นางสาวณรรธพร	ทองมาก	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๒๑. นางสาวมัยพร	หวานแท้	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๑๕ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่อง การจัดงานเลี้ยงรับรองครบรอบ ๘๕ ปี วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒

ณ โรงแรมดิโอกระ เพสทีจ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยได้กำหนดจัดงานครบรอบ ๘๕ ปี วันสถาปนามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ โดยเริ่มตั้งแต่ช่วงเช้าจะมีการจัดพิธีสงฆ์ พิธีมอบเข็มเกียรติยศ โล่เกียรติยศ โล่เกียรติคุณให้กับผู้มีอุปการคุณ ผู้ที่ประสบความสำเร็จ ศิษย์เก่า รวมถึงอดีตคณบดีและผู้บริหารที่ทำคุณประโยชน์แก่มหาวิทยาลัย และการแสดงปาฐกถาของกิตติยาจารย์แห่ง มธ. และในช่วงเย็นจะมีการจัดงานเลี้ยงรับรอง เพื่อเป็นการ

แนะนำผู้บริหารและเล่าถึงความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัย และเพื่อเป็นการแสดงถึงการรับรู้ว่ามีบุคคลกลุ่มต่าง ๆ มาช่วยงานของมหาวิทยาลัยเป็นจำนวนมาก

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์กล่าวว่า ขอเชิญผู้บริหารทุกท่านเข้าร่วมงานเลี้ยงในวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ ณ ห้องแกรนด์บอลรูม โรงแรมดิโอคุระ เพรสทีจ เริ่มตั้งแต่เวลา ๑๘.๐๐ น. เป็นต้นไป บัณฑิตได้จัดส่งให้ผู้บริหารทุกคนแล้ว และจะมีบัตรเชิญพิเศษสำหรับผู้ให้การสนับสนุนและผู้มีอุปการคุณของแต่ละคณะ/สถาบันด้วย ซึ่งจะได้นำส่งให้ตามรายชื่อที่คณบดี/ผู้อำนวยการสถาบันได้ส่งมา สำหรับผู้ที่มาร่วมงานในวันดังกล่าวจะมีเอกอัครราชทูต องค์การระหว่างประเทศ ภาคเอกชน และบุคลากรทางการเมืองมาร่วมงานด้วย

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กรกล่าวว่า ขณะนี้มีผู้ตอบรับร่วมงานประมาณ ๑๕๐ คน หากรวมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และผู้บริหารมหาวิทยาลัย จะมีจำนวนประมาณ ๒๐๐ คน หัวข้อการจัดงาน คือ ๘๕ Year Now ๘๕ Year Forward ซึ่งจะกล่าวถึงเรื่องราว ๘๕ ปี มธ. จากอดีตถึงปัจจุบันดำเนินการสิ่งใดมาบ้าง และอีก ๘๕ ปี จะไปในทิศทางใดและอนาคตด้านการศึกษาจะเป็นอย่างไร สิ่งสำคัญในงาน คือ อธิการบดีจะกล่าวถึงเรื่องของ ๘๕ Year Forward ของมหาวิทยาลัยและการศึกษาไทย การจัดงานครั้งนี้ มิใช่เป็นเพียงการจัดงานเลี้ยงรับรอง แต่จะมีการสัมภาษณ์จากสื่อมวลชน ลักษณะงานจะเป็นแบบเรียบง่ายและไม่มีการแสดงบนเวที และภายในงานจะมีการจัดแสดงข้อมูลทั้ง ๕ ด้านของมหาวิทยาลัย เรื่องนักศึกษา วิจัย นวัตกรรม สิ่งแวดล้อม และเรื่องพื้นฐานของมหาวิทยาลัย

ประธานกล่าวว่า ขอเรียนเชิญผู้บริหารทุกท่านไปร่วมงาน และร่วมกันต้อนรับแขกผู้มีเกียรติที่มาร่วมงาน เนื่องจากแต่ละคณะมีการเชิญแขกของตัวเองด้วยเช่นกัน รวมถึงคณาจารย์ผู้บรรยายพิเศษที่เชิญมาบรรยาย ผู้ที่ได้รับเข็มเกียรติยศ โล่เกียรติยศ โล่เกียรติคุณ ต้องให้คณบดีเป็นผู้รับรองเพื่อสร้างความอบอุ่น เมื่อมางานเลี้ยงแล้วได้พบผู้ที่รู้จักคุ้นเคย นอกจากนี้จะขอขอบคุณผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กรที่ช่วยดำเนินการในเรื่องนี้

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๒ เรื่อง เอกสารที่หน่วยงานนำมามอบในที่ประชุม

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า หน่วยงานนำเอกสารมามอบในที่ประชุม ดังนี้

๑. หนังสือ มุทิตาปริณญาแห่งธรรม จัดทำโดยวิทยาลัยนานาชาติปริติ พนมยงค์

๒. ข่าวประชาสัมพันธ์การจัดประชุมวิชาการนานาชาติ AAS-IN ASIA ๒๐๑๕

๓. ข่าวประชาสัมพันธ์การจัดงาน TU DX DAY โดยฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๓ เรื่อง การลงนามทำความร่วมมือ (MOU) ระหว่าง มธ. กับ University of Health Sciences ณ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว)

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า อธิการบดีและคณะผู้บริหารจากคณะสาธารณสุขศาสตร์ ได้เดินทางไปลงนามความร่วมมือ (MOU) และเจรจาความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยที่สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) หรือ University of Health Sciences มหาวิทยาลัยที่เน้นเรื่อง วิทยาศาสตร์สุขภาพโดยตรง จะขอให้คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์อธิบายถึงความเป็นมา เหตุใดจึงได้ไปทำความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยแห่งนี้ และมีรายละเอียดอย่างไรเพื่อเผยแพร่ข้อมูลให้กับคณะต่าง ๆ

คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์กล่าวว่า เนื่องด้วยทางคณะสาธารณสุขศาสตร์มีความเชื่อมโยงกับ University of Health Sciences ที่สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) เป็นเวลายาวนาน และมีอาจารย์ชาวต่างชาติสองคนที่ช่วยในเรื่องนี้ และมีคนหนึ่งที่มีภรรยาอยู่ที่ สปป.ลาว และได้อาศัยอยู่ที่ สปป.ลาว เป็นอาจารย์อยู่ที่มหาวิทยาลัยนี้เป็นระยะเวลานาน จึงมีความไว้วางใจ และทราบว่ามีหลายคณะที่พยายามติดต่อให้มี MOU ซึ่งต้องใช้เวลาอย่างมาก University of health sciences (UHS) ขึ้นอยู่กับกระทรวงสาธารณสุข จึงได้รับการดูแลควบคุมโดยกระทรวงสาธารณสุข และได้มีการประสานงานกับรองอธิการบดีของมหาวิทยาลัยดังกล่าว ในที่สุดจึงได้ทำความร่วมมือกันในการทำ MOU รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ได้แนะนำว่า เนื่องจาก UHS มีความเกี่ยวข้องกับหลายคณะในกลุ่มสาธารณสุขของ มธ. จึงได้เชิญชวนในที่ประชุมคณบดีศูนย์สุขภาพศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และได้รับความร่วมมือจากคณบดีคณะแพทยศาสตร์ และศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.ประกิตพันธุ์ ทมทิศวงศ์ ผู้แทนจากคณะสหเวชศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ ร่วม

เดินทางไปด้วย คณะสาธารณสุขศาสตร์ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ผลิตนักศึกษาจาก สปป.ลาว ใน หลักสูตร MPH จำนวน ๑๗ คน และมีบางคนที่ทำงานอยู่ UHS เมื่อทราบว่า มธ. จะไปลงนาม จึง ติดต่อขอเข้ามาพบอธิการบดีและผู้บริหารของคณะสาธารณสุขศาสตร์ โดยมีตัวแทนมาทั้งหมด ๘ คน อธิการบดีจึงถือโอกาสในการประเมินผลว่า การมาเรียนที่ มธ. ได้ผลอย่างไรบ้าง ได้ใช้สิ่งอำนวยความสะดวกของมหาวิทยาลัยอย่างไรบ้าง ปรากฏว่า นักศึกษาได้ใช้สิ่งอำนวยความสะดวกทั้งหมด เช่น ห้องสมุด ศูนย์การเรียนรู้ โรงยิม ทั้ง ๑๗ คน เมื่อกลับไปก็มีจำนวนหนึ่งที่ได้รับการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น หลังจากจบหลักสูตร MPH หลายคนได้ใช้ความรู้มาก แม้จะทำงานทางด้านการเงิน แต่ในการที่จะพิจารณาโครงการหรืออนุมัติโครงการของกระทรวงสาธารณสุขจำเป็นต้องมีความรู้ทางด้าน Public Health และนำความรู้ที่ได้ศึกษาไปใช้ประโยชน์ได้ ประเด็นถัดมา คือนักศึกษาทั้ง ๑๗ คน ได้ทุน ADB ซึ่งให้กับ สปป.ลาว ส่วน มธ. ก็ได้ Engagement ข้อหนึ่ง คือ จะมีเงินทุนใหม่ในปี พ.ศ. ๒๐๒๐ ทาง สปป.ลาว ได้เชิญนักศึกษาที่ได้รับทุนไปเรียนกับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ มีทั้งมหาวิทยาลัยมหิดล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ มธ. ปรากฏว่า ผลการประเมินโดยหัวหน้ารุ่นที่เป็นผู้ดูแลด้าน HR โดยสรุป คือ จะส่งนักศึกษาที่ได้รับทุนใหม่อีกดล่าวมาเรียนที่ มธ. ซึ่งถือเป็นผลประกอบการที่ดี เพราะทาง สปป.ลาว เห็นคุณภาพของมหาวิทยาลัย มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อประโยชน์ และนักศึกษาสามารถจบได้ตามแผนที่กำหนด เพราะอาจารย์ได้ให้ความทุ่มเทกับนักศึกษา ซึ่งเป็นผลที่ได้รับตามมา

ประธานกล่าวว่า นักศึกษาที่มาเรียนที่ไปอยู่หอพักกอล์ฟวิว ซึ่งได้รับคำชมก่อนข้างมาก ในขณะที่ มธ. ไม่ได้ดูแลในเรื่องนี้ แต่นักศึกษาประทับใจและเล่าให้ฟังว่า หอพักแห่งนี้มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น สถานที่ออกกำลังกาย ลู่วิ่ง อุปกรณ์ออกกำลังกายต่าง ๆ มีใช้อย่างสะดวกสบาย และสิ่งแวดล้อมที่จัดไว้ให้มีความสะอาด พร้อมทั้งมีรถรับส่งเข้ามาถึงในมหาวิทยาลัย และมีการดูแลเอาใจใส่ หากมีนักศึกษาแลกเปลี่ยนสามารถแนะนำหอพักดังกล่าวได้

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๔ เรื่อง การเข้าถึงเอกสารการประกอบการประชุม ก.บ.ม.

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และศูนย์พักพิงกล่าวว่า สืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ คณะบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา

ได้ให้ความเห็นในประเด็นเรื่องการรักษาความลับของระเบียบวาระในการประชุม ก.บ.ม. ซึ่งได้หารือกับสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ (สทส.) โดยมีรายละเอียด คือ (๑) วาระการประชุมและเอกสารการประชุมสามารถกำหนดสิทธิ์เข้าถึง (Permission) โดยสร้างกลุ่มคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (๒) บุคลากรที่สามารถเข้าถึงวาระการประชุมและเอกสารการประชุม ต้องอยู่ในกลุ่มดังกล่าวเท่านั้น (๓) Account Email Tu ของมหาวิทยาลัยเท่านั้นที่สามารถเข้าถึงได้ (๔) บุคลากรเกษียณและบุคลากรภายนอกไม่สามารถเข้าใช้งานระบบได้ เนื่องจากกำหนดสิทธิ์การเข้าใช้ระบบเฉพาะบุคลากรปัจจุบันเท่านั้น (๕) กรณีบุคคลภายนอก สทส. สามารถสร้าง Account ให้ได้โดยทำหนังสือมายัง สทส. พร้อมข้อมูล ชื่อ-นามสกุล เลขบัตรประชาชน และวันสิ้นสุดการเป็นกรรมการของบุคคลภายนอกด้วย

หากที่ประชุมเห็นด้วยจะได้ยึดเป็นแนวปฏิบัติในการที่จะดำเนินการเกี่ยวกับวาระและเอกสารการประชุม เนื่องจาก ก.บ.ม. ได้ปรับเปลี่ยนระบบการประชุมเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ ประเด็นคือ เรื่องชื่อของบุคคลหรือความลับต่าง ๆ ในการประชุมไปปรากฏสู่สาธารณะ ส่วนหนึ่งเป็นประเด็นสืบเนื่องการที่ไม่ได้ควบคุมสิทธิ์ของผู้ที่จะเข้าถึงเอกสารในการประชุม เพราะฉะนั้นจึงขอเสนอแนวปฏิบัติ โดยการจำกัดสิทธิ์ในการเข้าถึงเอกสารระเบียบวาระการประชุม ซึ่งจะอนุญาตเฉพาะผู้ที่มีฐานะเป็นคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และผู้บริหารที่มหาวิทยาลัยเชิญเข้าร่วมในการประชุม ก.บ.ม. เท่านั้น นอกเหนือจากนั้นจะกำหนดไม่ให้มีสิทธิ์เข้าถึงเอกสารประกอบการประชุมได้ เว้นแต่หลังจากนั้นเป็นรายงานการประชุมที่ได้รับการรับรองแล้วก็จะเผยแพร่ตามปกติ เพราะหากไม่ใช่ระเบียบวาระลับต้องเผยแพร่ ตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ เพราะฉะนั้นเรื่องที่เป็นเอกสารระเบียบวาระการประชุมจะขอกำหนดสิทธิ์ให้เข้าถึงเอกสารได้เฉพาะผู้บริหารที่มีฐานะเป็นคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และผู้บริหารที่เชิญเข้าร่วมประชุมเท่านั้น กรณีนี้ทางฝ่ายเลขานุการ ก.บ.ม. จะขอ username กับ Password ของทุกคนที่ใช้ในการเข้าถึงเอกสารอยู่แล้ว ซึ่งเดิมไม่มีการจำกัดสิทธิ์ในส่วนนี้ไว้ หากเห็นด้วยจะขอเป็นมติและรับไปดำเนินการต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. คณะบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า สำหรับข้อ ๕ กรณีบุคคลภายนอก สทส. สามารถสร้าง Account ให้ได้โดยทำหนังสือมายัง สทส. พร้อมข้อมูล ชื่อ

นามสกุล เลขบัตรประชาชน และวันสิ้นสุดการเป็นกรรมการของบุคคลภายนอกด้วย ซึ่งข้อ ๔ ยังเป็นเรื่องที่เข้าใจได้ แต่ข้อ ๕ หมายถึงบุคคลใด เนื่องจากการกล่าวถึงการประชุม ก.บ.ม.

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และศูนย์พักพิงกล่าวว่า ข้อ ๕ บุคคลภายนอก หมายถึง บุคคลภายนอก ก.บ.ม. เช่น รองคณบดีที่คณบดีมอบหมายให้มาประชุม เป็นครั้งคราว และต้องขอชื่อ และ ID เพราะคณบดีบางคนไม่ได้มาเองก็มอบหมายรองคณบดีมาแทน ซึ่งต้องขอกำหนดสิทธิ์เป็นครั้ง ๆ ไป เพื่อเข้าถึงเอกสารประกอบการประชุม

คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า ควรเขียนให้ชัดเจนว่า ในกรณีที่มิใช่กรรมการ ก.บ.ม. ประเด็นที่ ๒ เรื่องระเบียบวาระการประชุมและเอกสารประกอบการประชุม เห็นด้วยกับแนวทางนี้ แต่รายงานการประชุมควรให้สามารถสืบค้นได้อยู่แล้ว

๒. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า ในบางครั้งจะมีเอกสารบางเรื่องที่คณบดีไม่ทราบรายละเอียดและต้องไปปรึกษาทีมงานก่อนที่จะมาประชุม กรณีนี้จะเป็นปัญหาหรือไม่ หากระบุว่าเป็นเรื่องลับทั้งหมด อาจจะเป็นปัญหาได้ ควรระบุให้ชัดเจนว่า เอกสารใดเป็นเรื่องลับไม่สามารถเผยแพร่ได้

รองอธิการบดีบริหารทำพระจันทร์และศูนย์พักพิงกล่าวว่า โดยปกติระเบียบวาระลับจะเป็นการประชุมลับอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นเรื่องใดก็ตามที่ไม่เป็นระเบียบวาระลับก็ถือเป็นความรับผิดชอบของคณบดี หากคณบดีไปหารือกับทีมงานบริหารและข้อมูลถูกเผยแพร่ออกไป เพราะจะกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงระเบียบวาระและเอกสารประกอบการประชุมเฉพาะตัวคณบดีเท่านั้น

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบแนวทางการเข้าถึงเอกสารประกอบการประชุม ก.บ.ม. ตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๒

ประธานแถลงว่า ตามบันทึกสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยได้เสนอขอรับรองรายงานการประชุมโดยหนังสือเวียน คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๒ โดยกำหนดให้แก้ไขภายในวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ นั้น เนื่องจากได้พ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้วปรากฏว่า ไม่มีการเสนอขอแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารงานบุคคล

๓.๑ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบและทักท้วง

๓.๑.๑ เรื่อง ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์รายงานจำนวนอัตรากำลังบุคลากร

ทุกประเภท ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อมูล ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ขอรายงานอัตรากำลังบุคลากรมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อมูล ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ ดังนี้

๑. จำนวนบุคลากร รวมทั้งสิ้น ๘,๘๐๕ คน (รวมโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ)

จำแนกตามสาย

๑. สายวิชาการ ๒,๒๕๐ คน (ร้อยละ ๒๖)

๒. สายสนับสนุนวิชาการ ๖,๕๕๕ คน (ร้อยละ ๗๔)

- โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ๓,๐๖๔ คน

- หน่วยงานอื่น ๆ ๓,๔๙๑ คน

จำแนกตามประเภท

- พนักงานมหาวิทยาลัย (รวมข้าราชการเปลี่ยนสถานภาพ) เป็นบุคลากรที่มีมากที่สุด จำนวน ๔,๒๐๒ คน (ร้อยละ ๔๗.๖๐)

- พนักงานเงินรายได้ จำนวน ๓,๔๙๕ คน (ร้อยละ ๓๙.๕๙) เป็นชาวต่างประเทศ ๖๖ คน และชาวไทย ๓,๔๒๙ คน

- พนักงานมหาวิทยาลัย (ส่วนงาน) มีจำนวน ๖๑๘ คน (ร้อยละ ๗.๐๒)

- ข้าราชการ เหลือเพียง ๑๗๕ คน (ร้อยละ ๒.๐๓)

- ลูกจ้างประจำ จำนวน ๑๗๔ คน (ร้อยละ ๑.๙๘)

- ลูกจ้างชั่วคราวแบบคลัง จำนวน ๑๒๖ คน (ร้อยละ ๑.๔๓) เป็นชาวต่างประเทศ

๕๐ คน และชาวไทย ๓๖ คน

- อาจารย์ประจำตามสัญญา จำนวน ๓๑ คน (ร้อยละ ๐.๓๕)

๒. บุคลากร สายวิชาการ จำนวน ๒,๒๕๐ คน

จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

- ตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน ๘๑ คน (รวมรอโปรดเกล้าฯ) คิดเป็นร้อยละ ๓.๕๔ ของจำนวนบุคลากร สายวิชาการ มากกว่า ข้อมูล ณ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๒ จำนวน ๒ คน (วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๒ จำนวน ๗๙ คน รวมรอโปรดเกล้าฯ) คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๓

- ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๓๗๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๔๒ ของจำนวนบุคลากร สายวิชาการ มากกว่า ข้อมูล ณ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๒ จำนวน ๒๒ คน (วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๒ จำนวน ๓๕๔ คน) คิดเป็นร้อยละ ๖.๒๑

- ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๗๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๔๔ ของจำนวนบุคลากร สายวิชาการ มากกว่า ข้อมูล ณ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๒ จำนวน ๑๙ คน (วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๒ จำนวน ๗๒๔ คน) คิดเป็นร้อยละ ๒.๖๒

- ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน ๑,๐๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๖๐ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการ น้อยกว่า ข้อมูล ณ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๒ จำนวน ๒๕ คน (วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๒ จำนวน ๑,๑๑๕ คน) คิดเป็นร้อยละ ๒.๒๔

จำแนกตามวุฒิการศึกษา

- วุฒิปริญญาเอก จำนวน ๑,๕๐๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๘๑ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการ เพิ่มขึ้น จากวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๒ จำนวน ๑๒ คน (วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๒ จำนวน ๑,๔๙๕ คน) คิดเป็นร้อยละ ๐.๘๐

โดยภาพรวมบุคลากรสายวิชาการยังมีสัดส่วนวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ที่กำหนดสัดส่วนบุคลากรสายวิชาการ ต้องมีวุฒิระดับปริญญาเอกไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด ซึ่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีสัดส่วนวุฒิการศึกษามากกว่าเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ ๕.๘๑

- วุฒิปริญญาโท จำนวน ๗๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๐๕ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการ เพิ่มขึ้น จากวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๒ จำนวน ๕ คน (วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๒ จำนวน ๗๐๖ คน) คิดเป็นร้อยละ ๐.๗๑

- วุฒิปริญญาตรี จำนวน ๗๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๑๔ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการ เพิ่มขึ้น จากวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๒ จำนวน ๑ คน (วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๒ จำนวน ๗๑ คน) คิดเป็นร้อยละ ๑.๔๑

๓. บุคลากร สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน ๓,๔๕๕ คน (ยกเว้นโรงพยาบาล ธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ)

ข้าราชการ จำนวน ๑๕ คน (ร้อยละ ๐.๕๕ ของจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ) จำแนกตามระดับตำแหน่ง

ก. ระดับตำแหน่งปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน ๑๔ คน แบ่งเป็น

- ระดับปฏิบัติการ จำนวน ๑ คน (ร้อยละ ๗.๑๔)
- ระดับชำนาญการ จำนวน ๘ คน (ร้อยละ ๖๔.๒๘)
- ระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน ๕ คน (ร้อยละ ๓๘.๕๘)

ข. ระดับตำแหน่งต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน ๕ คน แบ่งเป็น

- ระดับชำนาญงาน จำนวน ๕ คน (ร้อยละ ๑๐๐)

พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๑,๓๑๓ คน รวมข้าราชการที่เปลี่ยนสถานภาพ (ร้อยละ ๓๘.๑๒ ของจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ) จำแนกตามระดับตำแหน่ง

ก. ระดับตำแหน่งผู้อำนวยการสำนัก หรือเทียบเท่า จำนวน ๒ คน

ข. ระดับตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า จำนวน ๓๗ คน

ค. ระดับตำแหน่งปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน ๑,๒๑๐ คน แบ่งเป็น

- ระดับปฏิบัติการ จำนวน ๘๒๘ คน (ร้อยละ ๗๘.๔๓)
- ระดับชำนาญการ จำนวน ๒๗๒ คน (ร้อยละ ๒๒.๔๘)
- ระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน ๑๐ คน (ร้อยละ ๐.๘๙)

ง. ระดับตำแหน่งต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน ๖๖ คน แบ่งเป็น

- ระดับปฏิบัติงาน จำนวน ๕ คน (ร้อยละ ๗.๖๔)
- ระดับชำนาญงาน จำนวน ๕๒ คน (ร้อยละ ๗๘.๗๙)
- ระดับชำนาญงานพิเศษ จำนวน ๕ คน (ร้อยละ ๗.๕๗)

พนักงานเงินรายได้ จำนวน ๑,๔๐๖ คน (ร้อยละ ๔๐.๖๘)

พนักงานมหาวิทยาลัย (ส่วนงาน) จำนวน ๕๔๕ คน (ร้อยละ ๑๕.๘๕)

ลูกจ้างชั่วคราววงบคต จำนวน ๑ คน (ร้อยละ ๐.๐๓)

ลูกจ้างประจำ จำนวน ๑๖๓ คน (ร้อยละ ๔.๗๒)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปริดี พนมยงค์ กล่าวว่า ขอแก้ไขเอกสารประกอบการประชุมหน้า ๑๑ และ ๑๒ เนื่องจากวิทยาลัยนานาชาติปริดี พนมยงค์ มีผู้ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ๒ คน คือ ลำดับที่ ๗๒ จะต้องเป็น ศาสตราจารย์ ดร.จาง ซี เจิ้น และลำดับที่ ๗๓ Prof. Yang Baoyum ซึ่งรายชื่อที่ปรากฏในเอกสารเป็นรายชื่อที่ซ้ำกัน

๒. ผู้รักษาการแทนในตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ๑ คน เป็นอาจารย์ประจำตาม สัญญาจ้าง ขอให้เพิ่มข้อมูลในส่วนนี้ด้วย

๓. ประธานกล่าวว่า ขอให้ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ตรวจสอบข้อมูลและแก้ไขข้อมูลเพิ่มเติมให้ครบถ้วน

มัตที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๓.๑.๒ เรื่อง ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แจ้งประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่ออายุงานของพนักงาน

มหาวิทยาลัย สายวิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี

งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์เสนอขอแจ้งประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่ออายุงานของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยหลักเกณฑ์ยังคงเดิม ไม่มีการเปลี่ยนแปลงมาก โดยมีสาระสำคัญ คือ (๑) ต้องเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ซึ่งสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ที่จะเกษียณอายุภายในวันสิ้นปี ๒๕๖๒ (๒) ต้องเป็นไปตามความต้องการของมหาวิทยาลัย มิใช่สิทธิของผู้ขอต่ออายุงาน

(๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ซึ่งได้ยื่นขอตำแหน่งรองศาสตราจารย์ไว้แล้วนั้น การพิจารณาการต่ออายุงาน จะได้รับการต่ออายุงานเมื่อได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ก่อนสิ้นปีงบประมาณที่เกษียณอายุ (๔) รองศาสตราจารย์ที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ซึ่งได้ยื่นขอตำแหน่งศาสตราจารย์ไว้แล้วนั้น การพิจารณาต่ออายุงานจะได้รับการต่ออายุงานเมื่อได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นตำแหน่งศาสตราจารย์ก่อนสิ้นปีงบประมาณที่เกษียณอายุ (๕) ผู้ที่ได้รับการต่ออายุงานต้องปฏิบัติหน้าที่งานสอนหรืองานวิจัย ไม่สามารถดำรงตำแหน่งบริหาร (๖) ไม่เคยถูกลงโทษทางวินัยซึ่งเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยตรง (๗) มีภาระงานสอนและผลงานทางวิชาการย้อนหลัง ๓ ปี จนถึงวันสิ้นปีงบประมาณของปีที่เกษียณอายุงานตามมาตรฐานภาระงานขั้นต่ำของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีภาระงานสอนไม่น้อยกว่า ๔ วิชาต่อปี วิชาละ ๓ หน่วยกิต (๘) มีผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพเผยแพร่ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด (๙) กรณีรองศาสตราจารย์ให้ลดบทความทางวิชาการเฉลี่ยปีละไม่น้อยกว่า ๒ เรื่อง เรื่องนี้มีมติ ก.บ.ค. สำหรับการต่ออายุพนักงานมหาวิทยาลัยตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป ก.บ.ค. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๒ มีมติปรับเปลี่ยนหลักเกณฑ์ คือ (๑) ผู้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ซึ่งอยู่ระหว่างการยื่นขอตำแหน่งรองศาสตราจารย์ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ก่อนวันที่กองทรัพยากรมนุษย์รับเรื่อง แต่เดิมเมื่อยื่นแล้วจึงมีสิทธิ แต่ในปัจจุบันต้องมีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (๒) ผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์กรณียื่นผลงานทางวิชาการที่เป็นบทความให้มีบทความทางวิชาการปีละไม่น้อยกว่า ๓ เรื่อง เท่ากับตำแหน่งศาสตราจารย์

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. คณะบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า การเพิ่มหลักเกณฑ์ของผู้ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ อาจจะต้องกล่าวถึงที่มาที่ไปและการดำเนินการว่า เหตุใดจึงปรับหลักเกณฑ์ของรองศาสตราจารย์ให้เท่ากับศาสตราจารย์ในเรื่องจำนวนผลงาน ประเด็นที่ ๒ การจ้างผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศ ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์เคยแจ้งว่า จะกลับไปพิจารณาเรื่องเกณฑ์การจัดสรรใหม่ทั้งหมด ไม่ทราบว่าเรื่องนี้ดำเนินการอยู่ในขั้นตอนใดแล้ว

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า นโยบายของ ก.บ.ค. เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีสิทธิ์ที่จะเลือกผู้ที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพสูง การต่ออายุงานจึงไม่ใช่เป็นสิทธิ์ของผู้ขอต่ออายุงาน มหาวิทยาลัยจึงมีสิทธิ์เลือก ทิศทางของมหาวิทยาลัย คือ การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ตั้งเป้าเป็นมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ ก.บ.ค. จึงพิจารณาว่า เรื่องนี้จะพัฒนาสู่ความเป็นเลิศได้อย่างไร กรณีการกำหนดจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ เป็นรองศาสตราจารย์ กรรมการ ก.บ.ค. ให้ความเห็นว่าจะ หาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดำรงตำแหน่งมา ๑๐ ปีแล้ว ยังไม่ทำผลงานต่อ เมื่อต่ออายุงานแล้วจะทำงานใด ประเด็นที่ ๒ กรณีบทความวิชาการนั้นเพื่อเป็นยกระดับมาตรฐานมหาวิทยาลัยให้สูงขึ้น

คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า กรณีการยกระดับมาตรฐานให้สูงขึ้นทุกคนเห็นด้วย แต่การกำหนดให้มีผลงานเท่ากันกับศาสตราจารย์ ไม่น่าจะทำได้ เดิมมีการกำหนดจำนวนผลงานลดหลั่นกันมาตลอด และเมื่อมีการกำหนดให้รองศาสตราจารย์ทำผลงานมากขึ้น เห็นว่า อาจจะเป็นประเด็นปัญหาได้

๒. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า ประกาศ ฉบับนี้จะประกาศใช้ในปี ๒๕๖๒ หรือปีถัดไป

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า ประกาศหลักเกณฑ์จะประกาศใช้ในปี ๒๕๖๓

คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า หลักเกณฑ์ข้อ ๖.๒ ภาระงาน ผลงานทางวิชาการ และการเผยแพร่ หากเป็นตำรา หนังสือ งานวิจัย ในส่วนของตำราถือว่า นับได้ งานวิจัย ๑ เรื่อง ถูกระบุได้ หรือบทความวิชาการเฉลี่ยปีละ ๓ เรื่อง หากตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ ๓ เรื่อง กับ ๑ งานวิจัย สิ่งใดยากกว่ากัน หากตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่มีคุณภาพ เหตุใดจึงเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ที่ไม่ใกล้เคียงกัน หลักเกณฑ์ต้องอยู่ในระดับที่สมเหตุสมผลหรือใกล้เคียงกัน หากให้เวลาเพียง ๑ ปี ในการผลิตบทความ ๓ บทความ ใน ๑ ปีข้างหน้า หากจะเปลี่ยนเกณฑ์ลักษณะนี้ ต้องใช้เวลาปรับตัวพอสมควร เหมือนกับ TCAS จะดำเนินการอย่างไรต้องแจ้งล่วงหน้าก่อน ๓ ปี เพื่อให้มีเวลาเตรียมตัว เพราะผู้ที่ได้รับผลกระทบไม่สามารถปรับตัวได้ทัน

๓. คณบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีนี้ต้องการสนับสนุนมหาวิทยาลัย โดยข้อเท็จจริงแล้วทุกคนทราบล่วงหน้า มิใช่ปีต่อไป เมื่อจะต่ออายุงานแล้ว จึงทราบข้อมูล การกำหนดว่าต้องเขียนบทความทางวิชาการไม่ว่าจะ ๓ บทความ หรือ ๒ บทความ หรือบทความเดียว ทุกคนทราบล่วงหน้า และไม่ได้ระบุว่า ต้องทำในปีเดียว แต่เป็นเรื่องของการเฉลี่ย การเขียนบทความทั้ง

๓ บทความ จะจัดทำปีละบทความก็ได้ในช่วง ๓ ปีสุดท้ายก่อนเกษียณอายุ หรือจะทำวิจัยในปีเดียวกัน ๓ เรื่อง แต่เฉลี่ยก็คือ ปีละเรื่อง กล่าวคือ งานวิจัย ๑ ชิ้น เท่ากับบทความ ๓ เรื่อง คือ เขียนบทความปีละเรื่องแล้วทำวิจัยอีก ๒ เรื่องก็ได้ครบตามเกณฑ์แล้ว มิได้หมายความว่า ต้องทำบทความ ๓ เรื่อง ทำวิจัยอีก ๓ เรื่อง หากทำวิจัย ๑ เรื่อง หรือ ๒ เรื่อง และเขียนบทความอีก ๓ เรื่อง ในช่วง ๓ ปี ก็ครบแล้ว หลักเกณฑ์เพียงแต่ไปเพิ่มจากตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่ทำน้อยกว่า ให้ไปทำเท่ากับผู้ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ที่จะต่ออายุงาน ขณะนี้ตนเองมีงานวิจัย ๒ ชิ้น ตำรา ๑ ชิ้น ซึ่งถือว่า มีผลงานครบตามเกณฑ์แล้ว แต่หากมีผลงานเพียง ๒ ชิ้น ต้องมีบทความอีก ๓ เรื่อง ซึ่ง ๓ เรื่องนั้น จะทำปีสุดท้าย หรือจะทำตั้งแต่ ๓ ปี ก่อนเกษียณอายุ เฉลี่ยปีละหนึ่งเรื่องก็ได้ ซึ่งเกณฑ์เดิมรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ทำผลงานเพียง ๒ ชิ้น แต่กรณีนี้ให้ทำผลงานเพิ่มเป็น ๓ ชิ้น

คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า หากเป็นไปตามที่คณบดีคณะนิติศาสตร์กล่าว การเขียนว่าต้องมีผลงาน ๓ เรื่องต่อปี จะเขียนลักษณะนี้ไม่ได้ ต้องเขียนว่าในช่วง ๕ ปีมีผลงานใดบ้าง แต่หากเขียนว่า มี ๓ เรื่องต่อปี และทำปีละชิ้นแล้วมานับเป็นปีสุดท้าย ๓ เรื่อง ไม่สามารถทำได้ ควรเขียนให้ชัดเจนและควรกำหนดระยะเวลาในการพิจารณาให้ชัดเจน เช่น ๓ ปีสุดท้าย หรือ ๕ ปีสุดท้ายที่จะพิจารณามีผลงานใดบ้าง ให้นับรวมกัน

๔. คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษากล่าวว่า ผลงานวิจัยใช้คำนิยามของ สกอ. หรือนิยามของมหาวิทยาลัย เพราะหากพิจารณาเรื่องการขอตำแหน่งทางวิชาการของ สกอ. การวิจัยต้องผูกกับเรื่องของการตีพิมพ์ จึงจะเรียกว่า วิจัย แต่บทความวิชาการ คือ นอกเหนือจากนั้น การวิจัยมิใช่เพียงทำงานวิจัยแล้วก็จบ แต่ สกอ. กำหนดให้เมื่อวิจัยแล้วต้องมีการตีพิมพ์ จึงจะนับว่าเป็นผลงานวิจัย จึงต้องการให้ตีความเรื่องการวิจัยในประกาศฯ ของ มธ. เป็นอย่างไร

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า ในปี ๒๕๖๒ การวิจัยไม่ได้กำหนดให้ตีพิมพ์ ให้ทำเพียงเล่มวิจัย การตีพิมพ์มีส่วนหนึ่งในกลุ่มสังคมศาสตร์ยังไม่ได้ตีพิมพ์ จึงไม่ได้ปิดช่องนี้

๕. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า กรณีงานวิจัยที่ผ่าน สกว. ที่มีผู้วิจารณ์เป็นบุคคลแน่นอน มีกระบวนการ Peer Review ถือว่าได้ แต่หากเป็นงานวิจัยที่ไปส่งผลงานให้องค์กรต่าง ๆ แล้วมีเพียงการตรวจรับ ลักษณะนี้ไม่ได้ หากต้องการยกระดับมาตรฐานของมหาวิทยาลัยขึ้นมาอีก

๖. คณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ กล่าวว่า ในกรณีนี้มีความกังวลว่า

หาก มธ. ต้องการไปสู่ความเป็นเลิศและเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ก็ควรจะเป็น แต่ มธ. มีประวัติศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับประชาชนของประเทศ เรื่องของความเหลื่อมล้ำ เรื่องความเป็นธรรมในสังคม จึงต้องการให้มหาวิทยาลัยเปิดช่องทางอื่นด้วย เพราะเมื่อกล่าวถึงงานวิจัย ความเป็นเลิศทางวิชาการในสายอื่น ๆ ไม่แน่ใจ แต่ในสายสังคมศาสตร์โดยเฉพาะสายที่จะต้องไปทำงานจริง ๆ จะพูดเรื่อง CSR การพัฒนาชุมชน จากประสบการณ์ที่อยู่มา ๒ คณะ ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องเหล่านี้ ไม่ได้เป็นนักวิจัยที่เก่งและไม่ค่อยขอตำแหน่งทางวิชาการ แต่ปัจจุบันจะรับคนที่เก่งในด้านนี้ ซึ่งไม่มีผู้ใดเรียนมาตรงสาย และไม่มีบุคคลใดจบปริญญาเอก เพราะฉะนั้น สาขาวิชาต่าง ๆ เหล่านี้ หากจะต้องทำงานด้วยเพราะต้องไปกระจายอำนาจสู่ประชาชน มธ. ควรเปิดช่องนี้ไว้เพื่อให้ผู้ที่มีความสามารถเหล่านี้ให้อยู่กับมหาวิทยาลัย เพราะต้องช่วยประเทศชาติในเรื่องเหล่านี้อีกมาก

ประธานกล่าวว่า เรื่องนี้หากตีความแล้วถือปฏิบัติ อาจเกิดความลักลั่นได้หรือไม่ตรงกับเจตนารมณ์ตามที่เขียนไว้ในวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ ช่วงบ่ายจะมีการประชุม ก.บ.ค. อยู่แล้ว จึงขอให้นำเรื่องนี้กลับไปพิจารณาใน ก.บ.ค. และจะนำมาเสนอใน ก.บ.ม. อีกครั้งในการประชุมครั้งต่อไป

๓. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า เรื่องเกณฑ์ผู้เชี่ยวชาญปรากฏว่า ขณะนี้ที่ได้กำหนดไว้คือ จะเริ่มสัญญาตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม โดยจะแบ่งออกเป็นทั้งหมด ๒ กลุ่มจ้างมาเพื่อสอน จ้างมาเพื่อวิจัย จะกำหนดสัดส่วนที่ยังไม่ได้คิดไว้ ทางสำนักงบประมาณแจ้งว่า ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ใช้งบประมาณ ๔๕ ล้านบาท แต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ลดเหลือ ๓๕ ล้านบาท แต่ได้อัตราเท่าเดิม จะรับจำนวนเท่าใดก็ได้ ซึ่งเป็นเรื่องที่สำนักงบประมาณแจ้งมา แต่ยังไม่มีความชัดเจนอย่างเป็นทางการ แต่แนวโน้มสำนักงบประมาณจะลดงบประมาณให้เหลือ ๓๕ ล้านบาท ดังนั้นจึงต้องมาหารือใน ก.บ.ม. อีกครั้ง ซึ่งมีข้อจำกัดในทุก ๆ ด้าน โดยจะนำมาพิจารณาในครั้งต่อไปว่า จะดำเนินการอย่างไรก่อนที่จัดสรรอัตราแต่ต้องได้รับการยืนยันตัวเลข ๓๕ ล้านบาท ก่อนว่า รัฐบาลจะให้จำนวนงบประมาณเท่านี้

ประธานกล่าวว่า ขณะนี้เรื่องงบประมาณก็ยังไม่ชัดเจน เนื่องจากมีการตั้งรัฐบาลใหม่ อาจจะต้องพิจารณางบประมาณใหม่อีกครั้ง

๔. คณบดีคณะเภสัชศาสตร์กล่าวว่า หากจะพิจารณาเรื่องการต่ออายุราชการหรือการต่ออายุงานของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการส่งเสริมกับเรื่องที่คุณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ กล่าวถึงเรื่องการทำงานรับใช้สังคมเป็นผลงานทางวิชาการอื่นได้ เพราะฉะนั้นขอ

เสนอว่า ในข้อ ๖.๒ (๒) มธ. อาจพิจารณาเพิ่ม เช่น ตำรา หนังสือ งานวิจัย และผลงานทางวิชาการ รับใช้สังคม ซึ่งเป็นเรื่องที่เป็นทางการอยู่ใน อว. (สกอ. เดิม) ซึ่งสามารถใช้ได้ จึงเสนอว่า อาจารย์ที่ ทำเกี่ยวกับเรื่องสังคม จะได้มีผลงานที่ใช้ได้ นอกจากตำรา หนังสือ งานวิจัย หรือผลงานวิชาการ ลักษณะอื่น ๆ สกอ. เดิมได้กำหนดไว้ประมาณ ๑๐ ประเภท ซึ่งมีจำนวนมาก และอาจารย์สามารถ เข้าไปในนั้นได้ ซึ่งคงใช้เกณฑ์มาตรฐาน โดยข้อเท็จจริงแล้วเกณฑ์นี้เป็นเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. ในปี ๒๕๕๗ ในกรณีนี้ขอเสนอให้เพิ่มส่วนนี้เข้าไปเพื่อทำให้เป็นปัจจุบันมากขึ้น

ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้จะพิจารณาเพิ่มเติมในการทำงานเพื่อสังคม

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์รับข้อสังเกตของที่ ประชุมไปพิจารณา และนำเข้าไปเสนอใน ก.บ.ค. เพื่อพิจารณา ก่อนนำกลับมาแจ้งใน ก.บ.ม. อีกครั้งหนึ่ง

๓.๑.๓ เรื่อง แนวปฏิบัติเกี่ยวกับขั้นตอนการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย

สายวิชาการ

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายบริหาร ทรัพยากรมนุษย์ขอเสนอแนวปฏิบัติเกี่ยวกับขั้นตอนการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ เพื่อ ลดขั้นตอนเวลา เพราะขณะนี้การรับอาจารย์ใช้เวลาอย่างน้อย ๕๐-๑๒๐ วัน ซึ่งล่าช้าเกินไป จึงได้ กำหนดหลักเกณฑ์ในการลดขั้นตอน หลักเกณฑ์ของการลดขั้นตอน คือ มอบอำนาจให้อธิการบดี ลงนามได้ทันทีสำหรับเรื่องนี้ และขั้นตอนที่ประสานงานกับโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระ เกียรติกับการตรวจพิเศษเพิ่มเติม จะขอไปหารือกับโรงพยาบาลฯ เพื่อให้เกิดความชัดเจน หาก เป็นไปตามกระบวนการนี้ น่าจะบรรจุได้ภายใน ๔๕-๖๐ วัน ซึ่งจะเป็นเรื่องแรกๆ ที่ดำเนินการและจะ มีการลดขั้นตอนอีกหลายเรื่องเพื่อให้การดำเนินงานเร็วขึ้น

ขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ

ระดับ	หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนการดำเนินการ	ระยะเวลาการ ดำเนินการ
๑	ส่วนงาน	ดำเนินการประกาศรับสมัคร	ภายใน ๑๕ วันทำการ
๒	ส่วนงาน	ดำเนินการคัดเลือก/สัมภาษณ์	๑ วัน
๓	ผู้สมัคร	เข้ารับการตรวจสุขภาพจิตที่โรงพยาบาล ธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ	๗ วัน

ระดับ	หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนการดำเนินการ	ระยะเวลาการ ดำเนินการ
๔.	ผู้สมัคร	เข้ารับการตรวจความฉลาดทางอารมณ์ โดยใช้คณะกรรมการตรวจ EQ / แบบทดสอบกรมสุขภาพจิต	ตรวจทุกวันแรก ของเดือน
๕.	ส่วนงาน	ส่งเรื่องการจ้างให้กองทรัพยากรมนุษย์ ตรวจสอบข้อมูลเอกสารหลักฐานการ สมัคร	ก่อนวันที่ ๑๕ ของ เดือน
๖.	คณะกรรมการ กลั่นกรองฯ	ตรวจสอบกลั่นกรองฯและเสนอ ความเห็นเกี่ยวกับการจ้าง	ประชุมทุกวันที ๒๐ ของเดือน
๗.	กองทรัพยากร มนุษย์	เสนอเรื่องการจ้างต่ออธิการบดีเพื่ออนุมัติ	ภายในวันที่ ๒๕ ของ เดือน
๘.	กองทรัพยากร มนุษย์	บรรจุ/แต่งตั้งพนักงานมาวิทยาลัย	วันที่ ๑ – ของเดือน ถัดไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. คณะบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษากล่าวว่า กรณีที่คณะกรรมการกลั่นกรองพิจารณาเห็นสมควรจ้างให้นำเสนออธิการบดีเพื่ออนุมัติ หากคณะกรรมการกลั่นกรองพิจารณาไม่เห็นสมควรจ้าง ต้องนำเสนอ ก.บ.ม. พิจารณา กรณีนี้ ก.บ.ม. มีบทบาทอย่างไรจากกรณีที่คณะกรรมการกลั่นกรองพิจารณาแล้วไม่เห็นสมควรจ้าง จะเห็นตามที่คณะกรรมการกลั่นกรองเสนอหรือพิจารณาให้ความเห็นใหม่

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า เพื่อลดเวลาในการพิจารณา ก่อนเสนอ ก.บ.ม. สองสัปดาห์ กรณีที่ไม่มีข้อโต้แย้งของคณะกรรมการกลั่นกรอง อธิการบดีจะลงนามอนุมัติโดยไม่มีข้อสงสัย ส่วนกรณีที่มิข้อโต้แย้ง คณะกรรมการกลั่นกรองไม่เป็นเอกฉันท์ กรณีนี้เป็นอำนาจอธิการบดีในการสั่งการให้นำเสนอ ก.บ.ม. หรือไม่นำเสนอ ก.บ.ม.

ประธานกล่าวว่า กรณีที่มีข้อโต้แย้งให้นำเสนอ ก.บ.ม. เป็นผู้พิจารณา หากไม่มี

ข้อได้แย้งของคณะกรรมการกลั่นกรอง ให้นำเสนอ ก.บ.ม. เพื่อทราบ

๒. คณะบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา กล่าวว่า แนวปฏิบัติเกี่ยวกับขั้นตอนการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ กระบวนการนี้จะรับเฉพาะผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก และไม่พิจารณาผลการศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท แต่พิจารณาผลการศึกษาเฉพาะระดับปริญญาเอก แต่มีผู้ที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทและได้รับการพิจารณาไม่แน่ใจว่า เกณฑ์ใหม่มีผลใช้บังคับแล้วหรือไม่ หรือกรณีนี้ คือ เกณฑ์เก่า

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า กรณีนี้อยู่ในบทเฉพาะกาล การที่คณะอยู่ระหว่างการสรรหาและอยู่ในช่วงที่กำลังจะใช้เกณฑ์ใหม่ จะเขียนไว้ในบทเฉพาะกาล ซึ่งเหลือกลุ่มนี้เป็นกลุ่มสุดท้าย

ประธานกล่าวว่า หลักเกณฑ์ใหม่จะเป็นอย่างไร

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า หลักเกณฑ์ใหม่จะรับแต่วุฒิปริญญาเอก และจะนำไปพิจารณาในที่ประชุม ก.บ.ค. สำหรับวุฒิปริญญาโท โดยจะหาหรือว่าจะยินยอมให้รับในสาขาขาดแคลนหรือไม่ ซึ่งได้เวียนไปตามคณะแล้ว ขณะนี้ในกระบวนการคัดเลือกจะรับวุฒิปริญญาเอก และเรื่องของระดับปริญญาโทต้องผ่านการพิจารณาของ ก.บ.ค. ก่อน และจะมีอีกกลุ่มหนึ่ง คือ กลุ่ม Talent ซึ่งมีผลงานดี ๆ กลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่กองทรัพยากรมนุษย์พิจารณาว่า จะมีหนทางสนับสนุนอย่างไร เช่น หากมีตำแหน่งทางวิชาการสามารถรับได้ทันที ไม่ต้องพิจารณา หากไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ อาจจะพิจารณารายละเอียดของเนื้อหา กรณีของคณะพาณิชยศาสตร์ และการบัญชีที่รับอาจารย์ชาวต่างชาติมี Curriculum Vitae (CV) ดีมาก มีผลงานวิจัย ๙-๘ เรื่อง ที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus คณะกรรมการกลั่นกรองก็ไม่มีข้อสงสัยในเรื่องคุณภาพ

๓. คณะบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า กรณีที่ไม่ต้องพิจารณาผลการศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโท เป็นเรื่องที่ดีในแง่การลดภาระในการพิจารณา แต่ในทางปฏิบัติทำให้ดูเหมือนเกณฑ์อาจจะเข้มข้นน้อยลง ในกรณีของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีหากผลการศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโทไม่ถึงเกณฑ์ก็ต้องนำผลงานตีพิมพ์ ผลงานวิจัย มาชดเชยแทน หรือหากจบจากมหาวิทยาลัยชั้นนำ จะบ่งบอกถึงการผ่านเกณฑ์ในการกลั่นกรองในการสอบเข้า และการจบจากสถาบันเหล่านั้น หากปรับเกณฑ์ทั้งหมดมาเป็นการรับเฉพาะผู้ที่จบระดับปริญญาเอกอย่างเดียว เห็นว่า ไม่ค่อยเหมาะสม อาจจะทำให้เกณฑ์การรับอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพลดลง ควรมีเกณฑ์บางอย่างที่บ่งบอกว่า บุคคลนั้นมีความสามารถ มีผลงานวิจัย มี

Track Record ในบางอย่าง ยกเว้นกลุ่มมหาวิทยาลัย TOP ๑๐ แต่ต้องมีการกำหนดเกณฑ์บางอย่าง

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า เกณฑ์นี้เป็นเกณฑ์ที่สืบเนื่อง จากสมัยอธิการบดี ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ ซึ่งได้ร่างหลักเกณฑ์ไว้แล้วโดยได้ตกลง กันใน ก.บ.ม. แต่เนื่องจากมีผู้ทักท้วงเรื่องการรับของคณะกรรมการกลั่นกรองว่า มีปัญหาเรื่องการ ใช้ดุลพินิจในการพิจารณากลั่นกรอง ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ จึงได้ร่างหลักเกณฑ์ไว้ แต่ยังไม่ได้ประกาศใช้ และเมื่อตนเองดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์จึงได้ ปรับปรุงใหม่ทั้งหมด ข้อสังเกตของคณะบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีต้องนำไปใช้ใน กระบวนการพิจารณา แต่ไม่ได้ง่ายตามที่ทุกคนเข้าใจ จะทำกระบวนการให้ง่ายขึ้นและพยายามปิด ช่องปริญญาโทกับปริญญาตรีที่ไม่ต้องการรับ แต่มีความจำเป็นในบางสาขา จากการสอบถามไปยัง คณะต่าง ๆ แล้วมีประมาณ ๑๐ กว่าสาขาในทุกคณะที่ยังมีความจำเป็น ซึ่งจะนำไปพิจารณาใน ก.บ.ค. ต่อไป

๔. ประธานกล่าวว่า เป็นประเด็นข้อมูลเพื่อนำไปพิจารณาในที่ประชุม ก.บ.ค. ต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์รับข้อสังเกตของ ที่ประชุมไปพิจารณาต่อไป

๓.๑.๔ เรื่อง คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาได้รับอนุมัติให้จ้างพนักงาน มหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน ๑ ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณะสังคมวิทยา และมานุษยวิทยาเสนอขอจ้าง นายสิทธิโชค ชาวไร่เงิน เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาโท อัตราเลขที่ ๕๖๗๕ อัตราค่าจ้าง ๒๗,๑๓๐ บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ เป็นต้นไป

ในการประชุม ก.บ.ม. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมมี มติมอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาการอนุมัติจ้างพนักงาน มหาวิทยาลัย สายวิชาการ ฝ่าย บริหารทรัพยากรมนุษย์ได้เสนออธิการบดีพิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว อธิการบดีอนุมัติจ้างนายสิทธิโชค ชาวไร่เงิน เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะสังคมวิทยาและ มานุษยวิทยา ตามที่เสนอ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๓.๑.๕ เรื่อง คณะทันตแพทยศาสตร์ได้รับอนุมัติให้จ้างพนักงานมหาวิทยาลัย
สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน ๒ ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณะทันต
แพทยศาสตร์เสนอขอจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาตรี อัตรา
ค่าจ้าง ๒๗,๕๔๐ บาท จำนวน ๒ ราย ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป (ซึ่งเป็น
วันที่มีรายงานตัวปฏิบัติงาน เนื่องจากเป็นทันตแพทย์ผู้ทำสัญญาชดใช้ทุน) ๒ ราย ดังนี้

๑. นายภุมเรศ บุตตะจิน อัตราเลขที่ ๔๔๖๘

๒. นางสาวทวีพร ลิ้มปรีชามาร อัตราเลขที่ ๕๓๕๔

ในการประชุม ก.บ.ม. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมมี
มติมอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาการอนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ฝ่าย
บริหารทรัพยากรมนุษย์ได้เสนออธิการบดีพิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว อธิการบดีอนุมัติจ้างพนักงาน
มหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน ๒ ราย สังกัดคณะคณะทันตแพทยศาสตร์ ตามที่
เสนอ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๓.๑.๖ เรื่อง วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ได้รับอนุมัติให้จ้างพนักงาน
มหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน ๑ ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า วิทยาลัย
แพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์เสนอขอจ้าง นางสุภาพร กุลธินิ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สาย
วิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาเอก อัตราเลขที่ ๖๔๐๐ อัตราค่าจ้าง ๓๕,๗๐๐ บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่
วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ เป็นต้นไป

ในการประชุม ก.บ.ม. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมมีมติมอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาการอนุมัติจ้างพนักงาน มหาวิทยาลัย สายวิชาการ ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้เสนออธิการบดีพิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว อธิการบดีอนุมัติจ้างนางสุภาพร กุลธินี เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ ตามที่เสนอ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม
ที่ประชุมรับทราบ

๓.๑.๗ เรื่อง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองได้รับอนุมัติให้จ้าง
พนักงานเงินรายได้ สายวิชาการ ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ ชาวต่างประเทศ
จำนวน ๓ ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองเสนอขอจ้างพนักงานเงินรายได้ สายวิชาการ ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศ ระดับ ๓ อัตราค่าจ้างเดือนละ ๓๗,๑๒๐ บาท ค่าเช่าบ้านเดือนละ ๘,๐๐๐ บาท โดยเบิกจ่ายจากงบประมาณรายจ่ายจากรายได้หน่วยงาน (จ้างต่อ) จำนวน ๓ ราย ดังนี้

๑. Mr. Kaylen Amande Moore มีกำหนดการจ้าง ๒ ปี ตั้งแต่วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๔

๒. Mr. Isaac Adam Jamieson มีกำหนดการจ้าง ๑ ปี ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒

๓. Mr. Alexander Lehmann มีกำหนดการจ้าง ๑ ปี ตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ในการประชุม ก.บ.ม. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมมีมติมอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาการอนุมัติจ้างพนักงานเงินรายได้ สายวิชาการ ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้เสนออธิการบดีพิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว อธิการบดีอนุมัติจ้างพนักงานเงินรายได้ สายวิชาการ ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ ชาวต่างประเทศ จำนวน ๓ ราย สังกัดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง ตามที่เสนอ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๓.๑.๘ เรื่อง คณะสาธารณสุขศาสตร์ได้รับอนุมัติให้จ้างผู้มีความรู้ความสามารถ
พิเศษ เป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย จำนวน ๑ ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณะสาธารณสุข
ศาสตร์เสนอขอจ้าง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กำพล นันทพงษ์ เป็นผู้มีมีความรู้ความสามารถพิเศษ
อัตราค่าจ้าง ๒๖,๔๘๐ บาท โดยเบิกจ่ายจากเงินงบประมาณแผ่นดิน (งบคลัง) ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

ในการประชุม ก.บ.ม. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมมี
มติมอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาการอนุมัติจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ เป็นอาจารย์
ในมหาวิทยาลัย ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้เสนออธิการบดีพิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว อธิการบดี
อนุมัติจ้าง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กำพล นันทพงษ์ เป็นผู้มีมีความรู้ความสามารถพิเศษ สังกัดคณะ
สาธารณสุขศาสตร์ ตามที่เสนอ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๓.๑.๙ เรื่อง วิทยาลัยโลกคดีศึกษาได้รับอนุมัติให้จ้างลูกจ้างชาวต่างประเทศ
ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ ระดับ ๓ จำนวน ๑ ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า วิทยาลัยโลกคดี
ศึกษาเสนอขอจ้าง Mr. Seyed Hassan Ghiassi อายุ ๓๒ ปี สัญชาติอเมริกัน เป็นลูกจ้างชาวต่างประเทศ
ที่มีสัญญาจ้าง ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ ระดับ ๓ ค่าจ้างเดือนละ ๓๗,๑๒๐ บาท โดยเบิกจ่ายจากเงิน
งบประมาณแผ่นดิน (งบคลัง) ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดการจ้าง ๔ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๒
ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

ในการประชุม ก.บ.ม. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมมีมติมอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาการอนุมัติจ้างลูกจ้างชาวต่างประเทศ ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้เสนออธิการบดีพิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว อธิการบดีอนุมัติจ้างลูกจ้างชาวต่างประเทศ สังกัดวิทยาลัยโลกคดีศึกษา ตามที่เสนอ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม
ที่ประชุมรับทราบ

๓.๑.๑๐ เรื่อง วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ ได้รับอนุมัติให้แต่งตั้ง
พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ เป็นผู้รักษาการในตำแหน่ง
เลขานุการ

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ เสนอขอแต่งตั้ง นางสาวสุภาวดี อินนุพัฒน์ พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งนักวิชาการศึกษาชำนาญการ อัตราเลขที่ ๕๓๔๕ หัวหน้างานวิชาการและวิจัย เป็นผู้รักษาการในตำแหน่งเลขานุการวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ อีกหน้าที่หนึ่ง ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ เป็นต้นไป

ในการประชุม ก.บ.ม. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมมีมติมอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาการอนุมัติแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ เป็นผู้รักษาการในตำแหน่งเลขานุการ ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้เสนออธิการบดีพิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว อธิการบดีอนุมัติแต่งตั้งนางสาวสุภาวดี อินนุพัฒน์ พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ เป็นผู้รักษาการในตำแหน่งเลขานุการวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ อีกหน้าที่หนึ่ง สังกัดวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ ตามที่เสนอ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม
ที่ประชุมรับทราบ

๓.๑.๑๑ เรื่อง สำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นสูงได้รับอนุมัติให้แต่งตั้ง
พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการเป็นผู้รักษาการในตำแหน่ง
หัวหน้างานบริหารสำนักงาน

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงาน
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นสูงเสนอขอแต่งตั้ง นางสาวสุพรรณิ พิกุลทอง พนักงานมหาวิทยาลัย
สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ อัตราเลขที่ ๖๑๓๕ งานบริหาร
สำนักงาน ให้เป็นผู้รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานบริหารสำนักงาน อีกหน้าที่หนึ่ง ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่
๖ มิถุนายน ๒๕๖๒ เป็นต้นไป

ในการประชุม ก.บ.ม. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมมี
มติมอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาการอนุมัติแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน
วิชาการเป็นผู้รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างาน ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้เสนออธิการบดี
พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว อธิการบดีอนุมัติแต่งตั้ง นางสาวสุพรรณิ พิกุลทอง พนักงาน
มหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ เป็นผู้รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานบริหารสำนักงาน อีก
หน้าที่หนึ่ง สังกัดสำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นสูง ตามที่เสนอ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม
ที่ประชุมรับทราบ

๓.๒ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๓.๒.๑ เรื่อง คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย
สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ ซึ่งมีผลการศึกษต่ำกว่าเกณฑ์ จำนวน
๑ ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี
เสนอขอจ้าง Mr. MD. Tareq BIN Hossain เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์
วุฒิปริญญาเอก อัตราค่าจ้าง ๓๕,๗๐๐ บาท อัตราเลขที่ ๗๓๖๓ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติ
เป็นต้นไป

ประเด็นเพื่อพิจารณา เนื่องจากผลการศึกษาระดับปริญญาตรี และปริญญาโทของ

บุคคลดังกล่าวต่ำกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด คณะฯ จึงได้แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อประเมินผลงานทางวิชาการ ผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิอยู่ในระดับดีมาก ๒ ราย และระดับพอใช้ ๑ ราย ซึ่งฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองได้เสนอเรื่องการจ้างบุคคลดังกล่าว ต่อคณะกรรมการกลั่นกรองเพื่อพิจารณาโดยหนังสือเวียน ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรอง จำนวน ๑๒ ราย ได้พิจารณาแล้ว เห็นควรจ้าง จำนวน ๑๑ ราย และอีก ๑ ราย ให้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองอีกครั้ง ซึ่งประธานคณะกรรมการกลั่นกรองพิจารณาแล้ว เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) เพื่อพิจารณา

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้าง Mr. MD. Tareq BIN Hossain เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ตามที่เสนอ

๓.๒.๒ เรื่อง คณะวิศวกรรมศาสตร์ขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย

(ส่วนงาน) สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ ซึ่งมีผลการศึกษต่ำกว่าเกณฑ์
จำนวน ๑ ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์เสนอขอจ้าง นายเนรมิต จิรกาญจน์ไพศาล เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย (ส่วนงาน) สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาโท อัตราค่าจ้าง ๒๓,๑๓๐ บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

ประเด็นเพื่อพิจารณา เนื่องจากบุคคลดังกล่าวมีผลการศึกษาระดับปริญญาตรีต่ำกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองพิจารณาแล้วเห็นว่า สมควรจ้างเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย เนื่องจากมีผลงานทางวิชาการมาชดเชยผลการศึกษาที่ต่ำกว่าเกณฑ์และผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิเป็นไปตามเกณฑ์

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้าง นายเนรมิต จิรกาญจน์ไพศาล เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย (ส่วนงาน) สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามที่เสนอ

๓.๒.๓ เรื่อง วิทยาลัยนวัตกรรมการออกแบบดิจิทัลสำนักงานมหาวิทยาลัย (ส่วนงาน)
สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาเอก ซึ่งมีผลการศึกษต่ำกว่า
เกณฑ์ จำนวน ๑ ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า วิทยาลัยนวัตกรรมการออกแบบนางสาวอัจฉรา ภู่อ่าง เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย (ส่วนงาน) สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาเอก อัตราค่าจ้าง ๓๕,๗๐๐ บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

ประเด็นเพื่อพิจารณา เนื่องจากบุคคลดังกล่าวมีผลการศึกษาระดับปริญญาตรีต่ำกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองพิจารณาแล้วเห็นว่า สมควรจ้างเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย เนื่องจากมีผลงานทางวิชาการมาชดเชยผลการศึกษาที่ต่ำกว่าเกณฑ์และผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิเป็นไปตามเกณฑ์

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างนางสาวอัจฉรา ภู่อ่าง เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย (ส่วนงาน) สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดวิทยาลัยนวัตกรรมการออกแบบตามที่เสนอ

๓.๒.๔ เรื่อง กองกิจการนักศึกษาขออนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัย
สายสนับสนุนวิชาการ ลาออกจากตำแหน่งหัวหน้างานบริการและให้
คำปรึกษาและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ เป็น
ผู้รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานบริการและให้คำปรึกษา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า กองกิจการนักศึกษาเสนอขอดำเนินการ ดังนี้

๑. อนุมัติให้ นางสาวศิริกุล บุญรักษา พนักงานมหาวิทยาลัย (ข้าราชการเปลี่ยนสถานภาพ) สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งนักวิชาการศึกษานำนายการพิเศษ อัตราเลขที่ ๑๒๘๔ หัวหน้างานบริการและให้คำปรึกษา กองกิจการนักศึกษา ผู้รักษาการแทนผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษา ลาออกจากตำแหน่งหัวหน้างานบริการและให้คำปรึกษา ตามความประสงค์

๒. อนุมัติแต่งตั้ง นายวิรัช เกตุงาม พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งนักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ อัตราเลขที่ ๔๓๑๗ งานกิจกรรมนักศึกษา กองกิจการนักศึกษา

เป็นผู้รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานบริการและให้คำปรึกษา อีกหน้าที่หนึ่ง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติให้นางสาวศิริกุล บุญรักษา ผู้รักษาการแทนผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษา ลาออกจากตำแหน่งหัวหน้างานบริการและให้คำปรึกษา และแต่งตั้ง นายวิรัช เกตุงาม เป็นผู้รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานบริการและให้คำปรึกษา สังกัดกองกิจการนักศึกษา ตามที่เสนอ

๓.๒.๕ เรื่อง กองบริหารศูนย์ลำปางเสนอผลการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้าง

ของพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน ๑ ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ขอถอนระเบียบวาระการประชุมดังกล่าว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๓.๒.๖ เรื่อง โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติขออนุมัติให้พนักงาน

มหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งทันตแพทย์ปฏิบัติการ

ลาศึกษาต่อหลักสูตรฝึกอบรม สาขาทันตกรรมทั่วไป สำหรับทันตแพทย์

ทั่วไป โดยใช้เวลาราชการเต็มเวลาเป็นกรณีพิเศษเฉพาะราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติเสนอขอให้ นายศดาญฐา ปนาเวท พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งทันตแพทย์ปฏิบัติการ ลาศึกษาต่อหลักสูตรฝึกอบรมสาขาทันตกรรมทั่วไป ระยะเวลา ๓ เดือน สำหรับทันตแพทย์ทั่วไป เรื่อง “Advanced restorative concept for GPs” ณ คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ด้วยทุนส่วนตัว ตั้งแต่วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ โดยใช้เวลาราชการเต็มเวลาเป็นกรณีพิเศษ

ประเด็นเพื่อพิจารณา คือ บุคคลดังกล่าวเคยได้รับอนุญาตให้ลาศึกษาภายในประเทศ ตั้งแต่วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ซึ่งต่อมาขอยุติการศึกษาและรายงานตัวกลับเข้าปฏิบัติงาน ตั้งแต่วันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๒ เนื่องจากต้องการเปลี่ยนแปลงสาขาวิชาที่ศึกษา ทำให้การขออนุญาตลาศึกษาภายในประเทศครั้งใหม่ไม่เป็นไปตามประกาศหลักเกณฑ์การลาศึกษาฯ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด เนื่องจากประกาศมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ อำนาจพิจารณาอนุญาต การลา และการได้รับค่าจ้างระหว่างลา ของพนักงานมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ ข้อ ๓๕ ระบุว่า “พนักงานมหาวิทยาลัยที่เคยได้รับอนุญาตให้ไปศึกษา หรือฝึกอบรมที่มีระยะเวลาเกินกว่า ๙๐ วัน ตามประกาศฉบับนี้ หรือระเบียบอื่นมาแล้ว จะต้องเป็นผู้มีเวลาปฏิบัติราชการภายหลังจากจบการศึกษา ฝึกอบรมมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ปี จึงจะมีสิทธิขออนุญาตไปศึกษา ฝึกอบรม ภายในประเทศได้ เว้นแต่เป็นการศึกษาต่อเนื่องกับสาขาที่เคยได้รับอนุญาตเดิม”

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติให้นายศตายุ ฐาปนาเวท พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งทันตแพทย์ปฏิบัติการ สังกัดโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ลาศึกษาต่อหลักสูตรฝึกอบรมสาขาทันตกรรมทั่วไป สำหรับทันตแพทย์ทั่วไป โดยใช้เวลาราชการเต็มเวลาเป็นกรณีพิเศษเฉพาะราย ตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านวิชาการ

๔.๑ เรื่อง การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์แห่งมหาวิทยาลัย

ธรรมศาสตร์ (พิจารณาลับ)

รายละเอียดปรากฏในรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ฉบับพิจารณาลับ)

๔.๒ เรื่อง ประเด็นปัญหาการดำเนินงาน TCAS

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า สืบเนื่องจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ มีมติมอบหมายให้ฝ่ายวิชาการจัดการประชุมเพื่อสรุปบทเรียน TCAS ๖๒ และเตรียมการรับมือ TCAS ๖๓ ฝ่ายวิชาการจึงได้จัดการประชุมหารือร่วมกับสำนักงานทะเบียนนักศึกษา และผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่จาก ๓ คณะที่มี

จำนวนหลักสูตรและจำนวนรับเข้าค่อนข้างมาก ได้แก่ คณะพาณิชยศาสตร์ฯ คณะศิลปศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ฯ เพื่อสรุปประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นในการรับเข้านักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา ๒๕๖๒ (TCAS ๖๒) เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ ณ ห้องโคม ๑ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

จากการหารือในที่ประชุมดังกล่าวข้างต้น ได้ข้อสรุปประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการดำเนินงาน TCAS ๖๒ ดังนี้

รอบที่ ๑

๑. รอบที่ ๑ ในช่วงแรกที่ระบบการลงทะเบียนผู้สมัครของ ทปอ. ยังไม่พร้อม มธ. ได้เปิดระบบการลงทะเบียนผู้สมัครคู่ขนานกับระบบของ ทปอ. ทำให้เสียเวลาในการตรวจสอบข้อมูลและการรวบรวมฐานข้อมูลผู้สมัครทั้งที่ ทปอ. และ มธ. เนื่องจากผู้สมัครกรอกข้อมูล ๒ แห่งไม่ตรงกัน

รอบที่ ๓

๒. มีการคำนวณคะแนนผิดในการเรียงลำดับคะแนนของผู้สมัครรอบที่ ๓ เช่น ไม่ใช้คะแนนที่ดีที่สุดมาคำนวณ

๓. มีการเรียงคะแนนไม่เป็นไปตามเกณฑ์และองค์ประกอบที่ประกาศไว้ โดยใช้องค์ประกอบอื่นที่ไม่ได้ประกาศมาเรียงลำดับด้วย เช่น ใช้ลำดับการเลือกสาขาวิชามาจัดลำดับด้วย

๔. เกณฑ์การรับเข้าที่ประกาศไว้ไม่ชัดเจน ทำให้เรียงลำดับคะแนนไม่ได้ เช่น รับเข้ารหัสเดียว แต่มีกลุ่มคะแนนรับเข้า ๒ รูปแบบ แต่ไม่ได้กำหนดจำนวนรับของแต่ละรูปแบบ

๕. เกณฑ์รับเข้ามีความหลากหลายมาก ทำให้การตรวจสอบคุณสมบัติทำได้ยากหรือไม่ทันเวลา ยากในการคำนวณ และทำให้นักเรียนสับสน ส่งผลกระทบให้มีผู้ขาดคุณสมบัติซึ่งต้องตกสัมภาษณ์และเสียสิทธิไป

๖. นักเรียนที่มาสัมภาษณ์ผ่านแล้ว ไปสละสิทธิ์ภายหลัง ทำให้จัดการยอดรับในรอบต่อไปทำได้ยาก

๗. ทปอ. ใช้เวลาในการทำงานของคณะและสาขาต่าง ๆ น้อยมาก (๔๘ ชั่วโมง) ทำให้ตรวจสอบคุณสมบัติไม่ทันและก่อให้เกิดความผิดพลาด

๘. ปฏิทินการสอบวิชาเฉพาะในรอบที่ ๓ ชนกับการสอบกลางภาค

รอบที่ ๔

๕. เกณฑ์ของคณะต้องการให้มีการสอบครบทุกวิชา ซึ่งมีนักเรียนบางคนสอบไม่ครบ แต่คะแนนรวมผ่านก็สอบติดได้

หลักสูตรนานาชาติ

๑๐. นักเรียนเทียบวุฒิ (เช่น GED, GCE) ไม่มี GPAX ส่งมาด้วย จึงไม่สามารถนำไปเรียงลำดับเพื่อรับเข้าได้

๑๑. รอบ Inter ๓ คณะส่งชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเพื่อให้นักเรียนยืนยันสิทธิ์ในรอบ TCAS ๒ แต่นักเรียนเข้าใจว่า ต้องกดยืนยันสิทธิ์ในรอบ TCAS ๓ เนื่องจากชื่อรอบ Inter ๓ ไปพ้องกับ TCAS ๓

๑๒. รอบ Inter ๓ ต้องการเปิดช่องใช้คะแนนมาตรฐานต่างประเทศ แต่ทำไม่ได้ ยกเว้นต้องเปิดรับแบบ manual อื่น ๆ

๑๓. คะแนนกลาง และ GPAX จากฐานข้อมูลของ ทปอ. มาไม่ครบ เช่น นักเรียนไม่ได้สอบ สพฐ. ไม่ส่ง GPAX โรงเรียนไม่ส่งคะแนน GPAX ๕ เทอม หากนักเรียนมี GPAX ๖ เทอมแล้ว

๑๔. ทปอ. มีการเปิดเพิ่มให้ปรับยอดรับแต่ละหลักสูตรบ่อยมาก ไม่เป็นรอบตามจำนวนครั้งปฏิทินที่ ทปอ. กำหนดแต่ต้น ทำให้คณะต้องคอยตอบสนองปรับยอดใหม่

ผลจากการหารือที่ประชุมดังกล่าวข้างต้น มีข้อเสนอและแนวทางการแก้ไขเสนอ ก.บ.ม. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. ปรับเกณฑ์การคัดเลือกรอบที่ ๓ รับตรงร่วมกัน โดยกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกกลางของมหาวิทยาลัย เพื่อลดความซับซ้อนและความหลากหลายของเกณฑ์การคัดเลือกแต่ละหลักสูตร และจะช่วยให้ผู้สมัครไม่สับสน และเข้าใจง่ายขึ้น

๒. กรณีหลักสูตรใดมีเกณฑ์การคัดเลือกมากกว่า ๑ รูปแบบ ให้แยกรหัสการรับเข้าตามรูปแบบ และกำหนดจำนวนรับของแต่ละรูปแบบให้ชัดเจน

๓. ในการคัดเลือกรอบที่ ๓ ให้คณะส่งเกณฑ์องค์ประกอบการคัดเลือกและคะแนนสอบวิชาเฉพาะ (ถ้ามี) ให้ฝ่ายรับเข้าศึกษาเป็นผู้ประมวลผลการคัดเลือกตามเกณฑ์การคัดเลือกกลางของมหาวิทยาลัยและคณะแล้วส่งให้คณะตรวจทาน

๔. ให้ฝ่ายรับเข้าศึกษามีสิทธิ์ในการปรับเพิ่มจำนวนรับได้ในช่วงที่ ทปอ. เปิดระบบ โดยให้นำจำนวนที่ขาดในรอบก่อนหน้ามาบวกเพิ่มได้ เพื่อให้ผู้สมัครได้ทราบจำนวนรับที่ปรับใหม่

ได้ทันกับเวลาการสมัครในระบบ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า สิ่งที่สำคัญ คือ การกำหนดความต้องการ เรื่องคะแนนสอบว่าจะใช้วิชาใดบ้าง และกำหนดค่าน้ำหนักอย่างไร เช่น วิชาภาษาอังกฤษยังใช้ผลการสอบ SAT ได้สำหรับทุกสาขาวิชา แต่เมื่อวัดผลด้วยภาษาไทย อาจจะจัดสอบในชุดความรู้ที่ต้องการ ๒ วิชาหรือไม่เกิน ๓ วิชา ในข้อสอบที่จะวัด หากกำหนดหลายวิชาจะทำให้เกิดความสับสนและไม่เลือกมธ. หรืออาจจะเลือกแล้วเกิดความผิดพลาด หรือต้องเขียนเรียงความ หากไม่ผ่านก็ไม่สามารถไปสอบในขั้นตอนต่อไปได้ เป็นไปได้หรือไม่ที่จะกำหนดวิชาที่มีอยู่แล้วและสามารถวัดความคิดที่เป็นระบบและนำเสนอผ่านการเขียนได้ ควรทำให้ไม่ซับซ้อน จะเป็นสิ่งที่ดีที่สุด

๒. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีนี้เห็นด้วยในเรื่อง GPAX ซึ่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ในการสอบรอบ ๕ มีนักศึกษาที่ได้คะแนน GPAX สูงมาที่คณะ แต่พบว่าได้คะแนน PAT ๑ และ PAT ๒ น้อยมาก จึงไม่ติดรอบแอดมิชชัน และ GPAX ปัจจุบันหากเป็นโรงเรียนในเมืองหรือในกรุงเทพฯ คะแนนจะไม่สูงมาก เมื่อเทียบกับต่างจังหวัด ไม่ทราบว่า จะขัดแย้งกับที่ ทปอ. กำหนดหรือไม่ แต่เห็นด้วยกับที่รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเสนอ

๓. คณบดีคณะศิลปศาสตร์กล่าวว่า เห็นด้วยกับแนวทางของฝ่ายวิชาการโดยเฉพาะเรื่องความซับซ้อนของเกณฑ์ เช่น เรื่องวิชาเฉพาะได้พยายามเจรจากับทางสาขาวิชาให้ลดน้อยลง แต่จะเป็นห่วงข้อเสนอมติที่ ๓ ว่า ทางมหาวิทยาลัยจะเป็นผู้คำนวณคะแนนให้ ไม่ทราบว่าหากมีกรอบเวลาที่ค่อนข้างเร่งด่วน มหาวิทยาลัยจะดำเนินการได้ทันและส่งคะแนนกลับไปยังคณะ จะทำให้เพิ่มเวลาและขั้นตอนหรือไม่

ประธานกล่าวว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้ง่ายกว่าคณะมากอยู่แล้ว

๔. คณบดีคณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์กล่าวว่า ในรอบที่ผ่านมามีนักศึกษาที่เสียสิทธิเพราะ สกอ. ส่งรายชื่อนักศึกษาที่ผิดเกณฑ์มาให้ ทำให้ต้องตัดสิทธิของนักศึกษา ทปอ. จะมีการเยียวยาในกรณีนี้อย่างไร ประเด็นที่สอง นัยยะของข้อเสนอหมายความว่า ในปี ๒๕๖๓ ระบบจะเหมือนเดิม แต่ ทปอ. จะมีการลดรอบการสอบเหลือ ๓ รอบ ควรจะทำให้ระบบลดความซ้ำซ้อนลงหรือไม่ และควรจะมีการส่งข้อเรียกร้องไปยัง ทปอ.

๕. คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา กล่าวว่า ขอให้อธิบายข้อ ๓ เรื่องมีการเรียงคะแนนไม่เป็นไปตามเกณฑ์และองค์ประกอบที่ประกาศไว้ โดยใช้องค์ประกอบอื่นที่ไม่ได้ประกาศมาเรียงลำดับด้วย เช่น ใช้ลำดับการเลือกสาขาวิชามาจัดลำดับด้วย

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ปกติในรอบ ๓ เป็นรอบรับตรงร่วมกัน แต่ละหลักสูตรมีเกณฑ์ของตัวเอง นักศึกษาสมัครเลือก ๖ อันดับ เมื่อนักศึกษาเลือกคะแนนไม่ว่าอันดับใดก็ตาม จะได้รายชื่อนักศึกษาค้นนั้นมา เมื่อนำนักศึกษาค้นที่เลือกคะแนนของตัวเองทั้งหมดมาอยู่ในไฟล์เดียวกัน จะคำนวณคะแนนตามองค์ประกอบที่ประกาศล่วงหน้า เพื่อเรียงลำดับคนสูงสุดไปสุดท้าย หากมีคนเลือก ๑,๐๐๐ คน ต้องนำคะแนนทั้ง ๑,๐๐๐ คน มาเป็นคะแนนรวมตามองค์ประกอบค่าถ่วงน้ำหนัก จากนั้นนำคะแนนที่เรียงเสร็จเรียบร้อยแล้วส่งพร้อมลำดับหมายเลขแต่ละคนกลับไปให้ ทปอ. โดยผ่านสำนักงานทะเบียนนักศึกษา ในการทำเช่นนี้หลายคณะมีการทำผิดพลาด เช่น การดึงคะแนน GAT PAT ไม่ได้ดึงคะแนนจากครั้งล่าสุดหรือครั้งที่มียะคะแนนสูงสุด เพราะคะแนนจะมีหลายคอลัมน์มาก ทุกคนจะมีคะแนนทุกคอลัมน์หรือว่างบ้าง ไม่มีคะแนนบ้าง ในการเรียงคะแนนนำเฉพาะผู้ที่เลือกคะแนนของตัวเองมาเรียงเป็นอันดับ ๑ ก่อน ซึ่งไม่ใช่ข้อตกลงให้นักศึกษาทราบตั้งแต่แรก และไม่สามารถทำได้ ความผิดพลาดเช่นนี้ ในปี ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยในฐานะส่วนกลางซึ่งมีคะแนนของทุกคนทุกคณะอยู่แล้ว และมีเกณฑ์ของทุกโครงการหรือทุกหลักสูตรอยู่แล้ว จะดำเนินการเรียงลำดับและส่งผลที่เรียงเสร็จแล้วกลับไปยังคณะ หากคณะเห็นชอบตามนี้ก็จะส่งผลไปที่ ทปอ. โดยไม่ให้คณะเป็นผู้เรียงลำดับ

๖. คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองกล่าวว่า เรื่องการเรียกจำนวนในรอบถัดไปที่มีการสละสิทธิ ในส่วนของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองมีการยืนยันสิทธิประมาณ ๕๐-๖๐% เมื่อเรียกเพื่อเพียง ๑๐% จะกระทบกับจำนวนรวม และต้องการขออนุญาตมหาวิทยาลัยว่า ในการพิจารณาเรียกยอดในรอบถัดไป ควรพิจารณาร่วมกับคณะมากกว่ากำหนดเป็นมาตรฐานกลาง

๗. ผู้รักษาการแทนในตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า เห็นด้วยกับมหาวิทยาลัยที่จะทำให้ง่ายขึ้น แต่ไม่เห็นด้วยกับ ทปอ. ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ ก็ใช้เกณฑ์แบบหนึ่ง ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ก็ใช้เกณฑ์อีกแบบหนึ่ง ซึ่งไม่เป็นผลดีกับนักศึกษา และในปีต่อไปไม่ทราบว่า จะมีการกำหนดเกณฑ์ใหม่อีกหรือไม่ ในปีที่ผ่านมาเลือกได้ ๔ คณะ และไม่เรียงลำดับ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ เลือกได้ ๖ อันดับ เรียงลำดับ ปีต่อไปไม่ทราบว่า จะเป็นอย่างไร

เกณฑ์มีการเปลี่ยนไปทุกปี และนักศึกษาจะมีผลกระทบต่อชีวิตและการเรียนมาก มข. ในฐานะมหาวิทยาลัยที่เป็นผู้นำ น่าจะมีบทบาทที่จะทำให้เกิดมาตรฐาน ซึ่งควรดำเนินการอย่างน้อย ๓ ปีแล้ว จึงมีการเปลี่ยนแปลง

๘. คณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า เห็นด้วยกับการให้นำคะแนน GPAX ออก เพราะไม่มีมาตรฐานที่เพียงพอ ส่วนการสอบรอบที่ ๓ เมื่อนักศึกษาสามารถเลือกได้ ๖ อันดับ ทำให้เกิดปัญหาผู้ที่คะแนนสูงมาเลือกอันดับ ๕ หรือ ๖ เพื่อกันพลาด และแย่งตำแหน่งผู้ที่เลือกอันดับ ๑ – ๓ ของคณะที่ต้องการเข้าจริง ๆ แต่รอบ ๓ เป้าหมายคือ เลือกผู้ที่ต้องการมาเข้าคณะนั้นจริง ๆ ซึ่งอาจจะไม่มีคะแนนไปสู่กับนักศึกษาที่มีคะแนนสูงได้ แต่ต้องการเข้าคณะนั้น ข้อดีคือ จะได้ผู้ที่ต้องการเข้ามาเรียนจริง ๆ เป้าหมายไม่ได้ต้องการรับนักศึกษามาก แต่ต้องการรับผู้ที่ต้องการเรียนจริง ๆ ส่วนรอบ ๔ คือ การสอบแอดมิชชันเดิม และเห็นด้วยว่าควรทำให้ง่ายไม่ซับซ้อน และไม่ควรเลือกได้ถึง ๖ อันดับ แต่ควรประกาศล่วงหน้า ๑ ปีว่า จะทำรูปแบบนี้ เมื่อมีข้อผิดพลาดก็แก้ไข มิฉะนั้นนักศึกษาก็ปรับตัวไม่ถูก แต่หากสอบถามว่า ระบบ TCAS จะแก้ไขในครั้งถัดไป เห็นว่าการให้เลือก ๔ อันดับ น่าจะเพียงพอในรอบ ๓ แต่ก็ยังไม่ควรเปลี่ยนในปี ๒๕๖๓ แต่ควรเปลี่ยนในปีถัดไป และแจ้งให้นักศึกษาทราบว่า จะดำเนินการเช่นนี้ไปอีก ๑ ปี มิฉะนั้นจะกลายเป็นต้องแก้ไขทุกปี ประเด็นที่สอง ระยะเวลาในการประกาศผลถึงวันสอบสัมภาษณ์สั้นมาก และพบปัญหาว่า ไม่แน่ใจว่า นักศึกษาจะทราบผลหรือไม่ และจะเดินทางมาทันหรือไม่จากต่างจังหวัด ต้องการให้บันทึกปัญหานี้ไว้ เมื่อไปหารือกับ ทปอ. จะได้ปรับแก้ในเรื่องนี้ด้วย แนวทางข้อ ๓ เมื่ออ่านแล้วยังข้อสงสัย คือ ต่อไปจะมีเกณฑ์กลางอย่างเดียว หรือแต่ละคณะจะมีเกณฑ์ด้วย

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า กรณีข้อ ๓ คือ การเรียงคะแนน ต้องใช้ค่าถ่วงน้ำหนักตามที่แต่ละหลักสูตรกำหนด เรื่องค่าถ่วงน้ำหนักในเกณฑ์การเรียงลำดับรอบ ๓ มหาวิทยาลัยเพียงแค่ใช้เกณฑ์ที่คณะกำหนดในการคิดคะแนนรวมและเรียงลำดับให้

คณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า เป็นผู้ประมวลการคัดเลือกตามเกณฑ์คัดเลือกกลางของมหาวิทยาลัยหมายความว่าอย่างไร

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า เกณฑ์คัดเลือกกลางจะประกอบไปด้วยเกณฑ์ของทุกคณะว่า แต่ละคณะใช้ค่าน้ำหนักเท่าใด เพื่อประกาศให้ผู้สมัครทราบล่วงหน้า ซึ่งจะใช้เกณฑ์นี้ในการคำนวณคะแนนรวมค่าถ่วงน้ำหนักที่ทุกคณะได้เสนอมานี้

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้เป็นเกณฑ์ของแต่ละคณะ เพียงแต่เกณฑ์ของคณะเห็นว่า

ไม่ควรมีมาก เพราะมีถึง ๒๗ คณะ ๑๖๕ หลักสูตร หากลดความซับซ้อนและจัดให้อยู่ในกลุ่ม จะทำให้จำได้ง่ายและนักศึกษาทุกคนก็มีคะแนนเหล่านี้อยู่แล้ว และโอกาสที่นักศึกษาจะเลือก มธ. จะมีมากขึ้น

๘. คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา กล่าวว่า ในกรณีคำว่า เกณฑ์การคัดเลือกกลางของมหาวิทยาลัย ควรตัดคำว่า กลาง ออกหรือไม่ เพราะจะทำให้เกิดความสับสน โดยข้อเท็จจริงเป็นการคัดเลือกของแต่ละคณะ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ไม่มีปัญหาใด แต่วิธีการคือ การนำเกณฑ์ของทุกคณะมารวมกันเป็นเกณฑ์กลาง และเกณฑ์กลางจะถูกใช้ในการกำหนดรอบ ๓ ซึ่งเป็นการลดความซ้ำซ้อนและทำให้ง่ายขึ้น แต่สามารถตัดคำว่า กลาง ออกได้ เพราะเนื้อใน คือ เกณฑ์ของคณะอยู่แล้ว

๑๐. คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์กล่าวว่า เนื่องจากวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์เป็นหลักสูตรนานาชาติทั้งหมด เมื่อเปรียบเทียบกับก่อนและหลังเข้าโดยระบบ TCAS มีปัญหาค่อนข้างมาก เมื่อรับผ่านระบบ TCAS จะรับได้ในรอบ ๑ และรอบ ๕ ไม่มีรอบ ๒-๔ และเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมานักศึกษาที่คะแนนสูงจะหายไปจำนวนมาก และในการรับนักศึกษารอบ ๕ เมื่อสละสิทธิมาจากที่อื่นและทำการสัมภาษณ์พบว่า นักศึกษาคนนั้นเสียเงินไปเป็นจำนวนมากในหลายสถาบันก่อนจะมาเลือก มธ. และเกณฑ์ของวิทยาลัยฯ จะใช้คะแนนสอบแยกต่างหาก ซึ่งต่างจากคณะอื่น ๆ ในปีที่ผ่านมาหลักสูตรแพทยศาสตร์เหลือรอบ ๕ เพียง ๒ คน และในปี ๒๕๖๒ เหลือที่ว่างถึง ๑๓ ที่ และนักศึกษาที่ได้คะแนนก็ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา ทำให้เสียนักศึกษาที่มีคะแนนสูง ๆ ไปจำนวนมาก ในปี ๒๕๖๓ ทางวิทยาลัยฯ จะขอไม่รับนักศึกษาผ่านระบบ TCAS เพราะเมื่อทำตามนโยบายของมหาวิทยาลัยแล้ว จะเห็นได้ชัดเจนว่า ประสิทธิภาพในการรับนักศึกษาลดลง

๑๑. ผู้อำนวยการหอสมุดแห่ง มธ. กล่าวว่า ในเรื่องการสอบจะมีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่ เดิมนักศึกษาสอบ ONET GET PAT ต่าง ๆ สอบ ๘ วิชา และ ๓ วิชาสามัญ ซึ่งซ้ำซ้อนกันมาก ไม่แน่ว่า ทปอ. ได้พิจารณาเรื่องนี้หรือไม่ว่า จะมีการปรับเปลี่ยนการสอบวิชาที่ซ้ำซ้อนเหล่านี้

๑๒. คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ กล่าวว่า ต้องการความชัดเจนของนโยบายในปี ๒๕๖๓ ด้วย เพราะในปี ๒๕๖๒ หลักสูตรนานาชาติออกจากระบบ TCAS หลายคณะ

หลายหลักสูตร และยังคงนโยบายนี้หรือไม่ กรณีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ การไม่อยู่ในระบบ TCAS สามารถรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมาย และมีผลการทำงานดีกว่าช่วงที่รับผ่านระบบ TCAS มาก

๑๓. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า สำหรับเรื่อง GPAX เนื่องจากรอบ ๓ เป็นเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย สามารถใช้หรือไม่ใช้ GPAX ก็ได้ เป็นทางเลือก ส่วนรอบ ๔ เป็นเกณฑ์ที่ตกลงล่วงหน้า ๓ ปี เป็นรอบแอดมิชชัน หากอยู่ในกลุ่ม GPAX ก็ต้องใช้ GPAX ต่อไป จนกว่าจะมีการประกาศเปลี่ยน และรอบ ๔ ยังคงต้องใช้ GPAX แต่รอบที่ ๓ ไม่สามารถใช้ได้ ส่วนเรื่องการเรียกเพื่อ ไม่ใช่เป็นเกณฑ์กลางที่ใช้เกณฑ์เดียวทั้งมหาวิทยาลัย แต่เป็นเกณฑ์ที่หลักสูตรต่าง ๆ ตกลงกับฝ่ายรับเข้าไว้ล่วงหน้า เช่น หากยอดนักศึกษามาหรือเกินจำนวนเท่าใด จะเรียกเพื่อเท่าใด เปอร์เซนต์ต่าง ๆ คณะจะตกลงไว้ล่วงหน้า จะไม่ตกลงกันเฉพาะหน้า ต้องตกลงกันตั้งแต่อ่อนรอบ ๑ ว่า จะเรียกเพื่ออย่างไรหรือจะทยอยดที่ขาดไปอย่างไร แต่จะไม่มีการสอบถามระหว่างหน้างานแล้ว เพื่อให้การปรับยอดทำได้ในทันที ส่วนเรื่องการลดความซ้ำซ้อนในระบบของ ทปอ. กรณีนี้จะเห็นในปี ๒๕๖๕ ซึ่งจะประกาศ ๓ ปีล่วงหน้า โดยจะประกาศในปี ๒๕๖๒ เพื่อให้ปี ๒๕๖๕ มีการดำเนินการเป็นระบบที่ลดความซ้ำซ้อนลงมากยิ่งขึ้น ในเรื่องของ TCAS ๒๕๖๑ มีปัญหาเรื่องเกี่ยวกับไม่เรียงลำดับในรอบ ๓ ทำให้มีการกันที่นั่งเป็นจำนวนมาก และมีการแก้ไขปัญหาในปี ๒๕๖๒ คือ เรียงได้ ๖ อันดับ การเรียง ๖ อันดับ ในรอบที่ ๓ จะมีผู้สมัคร ผู้ผ่านการคัดเลือก ผู้ยืนยันสิทธิ์ในวันสอบสัมภาษณ์ ผู้ขาดสอบไม่ประสงค์เข้าศึกษา ผู้สละสิทธิ์หลังจากสอบสัมภาษณ์ และเหลือคนที่เข้ามาเรียนจริง ๆ จะสังเกตว่า ผู้ที่เลือก มธ. อันดับ ๑ จะมาเรียนกับ มธ. ร้อยละ ๘๒ หากเลือกอันดับ ๒ จะมาเรียนกับ มธ. ร้อยละ ๖๕ หากเลือกอันดับ ๓ จะมาเรียนที่ มธ. ร้อยละ ๖๑ ส่วนอันดับ ๔ จะมาเรียนกับ มธ. ร้อยละ ๕๓ ส่วนผู้ที่เลือก มธ. ในอันดับท้าย ๆ โอกาสจะมาเรียนกับ มธ. ในตอนท้ายค่อนข้างน้อย คือ สละสิทธิ์บ้าง ไม่มาสัมภาษณ์บ้าง จึงเห็นว่า ให้ตัดอันดับใหม่ที่ร้อยละ ๕๐ จะเห็นได้ว่า อันดับ ๑-๔ อัตราการเข้าศึกษาต่อเกินร้อยละ ๕๐ หมายความว่า อันดับที่ ๕ และ ๖ กันที่นั่งไว้เลย ๆ จึงเห็นว่าในปี ๒๕๖๓ จะมีการเปลี่ยนจำนวนอันดับของรอบ ๓ ให้เหลือเพียง ๔ อันดับ ไม่สามารถเลือกได้ถึง ๖ อันดับ นอกจากนั้นในการคัดเลือกผ่านระบบ TCAS ปี ๒๕๖๓ รอบ ๑ และ ๒ เดิมไม่มีการจำกัดจำนวนสาขาวิชาที่เลือก ทำให้ผู้ที่มีฐานะดีสามารถยื่น Portfolio ได้จำนวนมาก ก็มหาวิทยาลัยก็ได้ และรอบสองก็เช่นเดียวกัน จะสมัครก็มหาวิทยาลัยก็ได้ สถิติที่ผ่านมา มีนักศึกษาหนึ่งคนยื่นใบสมัคร Portfolio ไป ๒๑ ที่นั่ง และผู้ที่สอบติดสูงสุดในระบบ

คือ ๘ ที่นั่ง และยืนยันสิทธิ์ ๑ ที่นั่ง ทำให้กันสิทธิ์ไปแล้ว ๑ ที่นั่ง เพื่อให้ลดความเหลื่อมล้ำเรื่องการกันที่นั่งและการสมัครจำนวนมาก จึงจำกัดจำนวนรอบ ๑ ให้ยื่นได้ไม่เกิน ๔ ที่นั่ง รอบ ๓ และ ๔ ก็ยื่นได้ไม่เกิน ๔ ที่นั่ง ทุกรอบจะไม่เกิน ๔ ที่นั่ง ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงใน TCAS ๒๕๖๓ ที่จะเกิดขึ้น ในกรณีนี้มีความพยายามที่จะรวมรอบ ๓ และ ๔ เข้าด้วยกัน และให้เลือกได้ ๘ อันดับ ซึ่งจะก่อให้เกิดความสับสนมากขึ้นและได้ผลลัพธ์ที่เหมือนเดิม เพียงแต่การทำงานจะลดลงและสัมภาษณ์รอบเดียวจบ การทำงานของมหาวิทยาลัยจะน้อยลง แต่จะก่อให้เกิดความสับสนและเป็นประเด็นอยู่ จึงพยายามทำให้รอบ ๑-๔ มีกระบวนการเหมือนเดิม เพียงแต่เปลี่ยนเล็กน้อยเรื่องจำนวนโควตาที่ให้เลือกได้ก็อันดับ ส่วนกรณีข้อสอบ TCAS ๒๕๖๓ จะเป็นเหมือนเดิมหรือไม่ มีวิชาที่ต้องสอบจำนวนมากและมีความซ้ำซ้อนกัน ที่ประชุม ทปอ. มีความกังวลเรื่องนี้อยู่แล้วและไม่สามารถปรับการสอบได้ทันที เพราะต้องแจ้งล่วงหน้า ๓ ปี ข้อสอบทั้งหมดที่ต้องสอบในปัจจุบันมีอยู่ ๒๒ วิชา หากต้องการมีคะแนนสอบในทุกรอบก็ต้องสอบประมาณ ๑๕-๒๒ วิชา ทปอ. เห็นว่า ในปี ๒๕๖๕ จะปรับจำนวนวิชาใหม่ทั้งหมดเหลือเพียง ๑๔ วิชา ซึ่งจะลดไป ๑ ใน ๓ โดยนักศึกษาสอบเพียง ๑ วิชา ก็สามารถเข้ารอบ ๑ ได้แล้ว และรอบ ๓ บางคณะสอบเพียง ONET อย่างเดียวก็เข้าได้ ยกเว้นผู้ที่สมัครให้ครบทุกรอบต้องสอบ ๑๔ วิชา จำนวนวิชาที่ซ้ำซ้อนจะถูกปรับลดใน TCAS ๒๕๖๕ ซึ่งจะประกาศให้ทราบล่วงหน้าในปี ๒๕๖๒ ส่วนเรื่อง TCAS รอบ ๔ ที่เป็นแอดมิชชัน อาจจะไม่มีในอนาคต จะเหลือเพียงรอบ ๓ รอบเดียว เรื่องเกณฑ์คะแนนจะลดความซับซ้อนลงไปมาก เหลือเกณฑ์รอบเดียว คือ รอบ ๓ ส่วนรอบ ๑ และ ๒ เป็นเรื่องของโอกาสอยู่แล้ว ซึ่งคงไม่สามารถลดได้ เพราะเป็นการรับคนละรูปแบบ รอบ ๑ เป็นการรับแบบ Portfolio มีความโดดเด่นและมีทักษะต่าง ๆ และความถนัด รอบ ๒ เป็นโควตาพื้นที่ รอบ ๓ เป็น Content Based โดยจะมี ๓ รอบ รับ ๓ รูปแบบ รอบ ๔ เป็นรอบรับตรงอิสระต่างคนจะไปดำเนินการเอง

ปัญหาในรอบ ๓ กรณีวันประกาศผลและวันสอบสัมภาษณ์ติดกันหรือเป็นวันถัดไป จากวันประกาศผล กรณีนี้ทาง ทปอ. ทราบข้อมูลแล้ว จะปรับปรุงปฏิทินในปี ๒๕๖๓ ส่วนเรื่องหลักสูตรนานาชาติจะเข้า TCAS หรือไม่ ทาง ทปอ. และ มธ. มีทางเลือกว่า จะเข้าร่วมหรือไม่เข้าร่วม TCAS ก็ได้ และใช้ระบบ Inter ๑-๔ และเข้าร่วม TCAS รอบ ๓ และ ๔ ก็ยังสามารถทำได้ มีการเปิดโอกาสให้อยู่แล้ว มหาวิทยาลัยไม่ได้ปิดกั้นว่า หากใช้ระบบ Inter ๑-๔ แล้วจะเข้าระบบ TCAS ไม่ได้ โดยข้อเท็จจริงแล้วสามารถเข้าได้ สามารถนำรหัสไปเข้าระบบ TCAS ในรอบ ๓ และ ๔ ได้ และสามารถรับอิสระผ่านระบบ Inter ๑-๔ ได้ด้วย ในปี ๒๕๖๔ จะยังไม่มีเปลี่ยนแปลง

ระบบ Inter ส่วนปี ๒๕๖๕ อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงระบบ Inter หลักสูตรนานาชาติทุกโครงการ ต้องเข้าระบบ TCAS โดย TCAS จะทำเป็นภาษาอังกฤษทั้งหมดในปี ๒๕๖๕ เพื่อให้หลักสูตรนานาชาติมาเข้าระบบ TCAS

คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา กล่าวว่า กรณีนี้จะสามารถรวมรอบ ๔ และ ๕ เข้าด้วยกันได้หรือไม่ เพื่อให้เหลือ ๔ รอบ เพราะเวลาค่อนข้างใกล้เคียงกัน

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ กล่าวว่า กรณีนี้จะเสนอ ทปอ. ให้แก้ไขใน TCAS ปี ๒๕๖๕ เพราะจะพยายามคงโครงสร้างเดิมให้ครบ ๓ ปี ซึ่งเหลือปี ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔ และประกาศใช้ใหม่ในปี ๒๕๖๕

คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา กล่าวว่า หากเป็นเช่นนั้นจะขอคำยืนยันว่า หากหลักสูตรนานาชาติไม่เข้าระบบ TCAS ก็ยังสามารถทราบชื่อนักศึกษาที่เลือกหรือไม่เลือกคณะนั้น ๆ ประเด็นที่สอง หากจะพิจารณาให้เข้าระบบ TCAS ทั้งหมดและเป็นภาษาอังกฤษ นักศึกษาต่างชาติค่อนข้างมีปัญหาเกี่ยวกับระบบ TCAS

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ กล่าวว่า กรณีที่ต้องการทราบรายชื่อนักศึกษาสามารถทราบได้ตลอดเวลา ส่วนกรณีนักศึกษาต่างชาติให้ยกเว้นนักศึกษาที่ไม่มีเลขบัตรประจำตัวประชาชนอาจจะไม่ต้องเข้าระบบ TCAS มีอีกประเด็นที่ฝ่ายวิชาการจะขอเสนอในเรื่องของโครงการ Uni SAT เนื่องจากทาง ทปอ. ได้เล็งเห็นปัญหาในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระบบ TCAS รอบ Portfolio หลายโครงการในหลายมหาวิทยาลัยนิยมใช้คะแนนมาตรฐานสากล เพราะไม่มีคะแนนสอบมาก่อน ไม่มีการสอบใด การจะเข้า TCAS รอบ ๑ ได้ หลายมหาวิทยาลัยจึงใช้คะแนน SAT เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือก แต่ปัญหาของเกณฑ์ SAT คือ ระบบของประเทศไทย การสอบ GAT PAT ไม่มีภาษาอังกฤษ จึงไม่สามารถใช้วัดผลได้ ทำให้ต้องใช้คะแนน SAT ซึ่งมีค่าสอบที่ค่อนข้างสูง ประกอบกับจำนวนที่นั่งมีจำกัด บางคนต้องเดินทางไปต่างประเทศเพื่อสอบ ทำให้เป็นภาระกับนักศึกษา เมื่อมีปัญหาเหล่านี้ จึงได้เสนอให้มีการจัดตั้งเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาข้อสอบความถนัดทางวิชาการที่เรียกว่า GSAT - General Scholastic Aptitude Test ซึ่งเป็นคะแนนสอบที่มีรูปแบบใกล้เคียงกับ SAT และจัดทำเองภายในประเทศไทย และขอให้มหาวิทยาลัยที่จะยอมรับผลคะแนนสอบ GSAT เข้าร่วม คือ เครือข่ายที่มีชื่อว่า Uni SAT ซึ่งเครือข่ายนี้ มธ. เป็นผู้จัดตั้ง และหากเข้าร่วมในเครือข่ายนี้ จะใช้คะแนน GSAT เทียบเท่ากับคะแนน SAT โดยผลการสอบใช้ได้ไม่เกิน ๒ ปี มหาวิทยาลัยที่จะเข้าร่วมต้องมีอย่างน้อย ๑ คณะที่ใช้คะแนน GSAT จึงจะ

เข้าร่วมได้ โดยการดำเนินการในปีแรก เนื่องจากปี ๒๕๖๒ จะสอบ SAT ในเดือนสิงหาคม กันยายน ตุลาคม พฤศจิกายน ทีละรอบเพื่อนำคะแนนมายื่นในเดือนธันวาคม เพื่อรับ รอบ ๑ Portfolio ซึ่งต้องทำค่อนข้างเร็ว โดยจะมีคณะกรรมการดำเนินการกลางทำหน้าที่ออกข้อสอบ จัดการสอบให้สม่ำเสมอ และประกาศล่วงหน้า มีการสอบหลายแห่งทั่วทุกภูมิภาค โดยในปีแรกจะขอให้ มธ. เป็นเจ้าภาพในการบริหารจัดการ และร่วมออกข้อสอบกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพราะทั้งสองมหาวิทยาลัยมีข้อสอบ SAT ที่เคยออกมาอยู่แล้ว คือ SMART และ SWU-SET จะทำให้ข้อสอบมีมาตรฐานสากลมากยิ่งขึ้น และการดำเนินการดังกล่าวจะใช้ทีมคณะกรรมการของ ทปอ. เป็นผู้กำหนดนโยบาย เพราะฉะนั้น มธ. จะเป็นตัวตั้งต้นของเครือข่ายนี้ จึงนำเรื่องนี้มาหารือกับที่ประชุม ก.บ.ม. เพื่อพิจารณาในประเด็นนี้ว่า จะสามารถใช้คะแนน GSAT ในหลักสูตรนานาชาติของ มธ. ทุกโครงการได้หรือไม่ ที่เคยใช้ SAT เดิมอยู่แล้ว ให้ใช้ GSAT ควบคู่ไปด้วยได้หรือไม่ หากทุกโครงการเสนอมาตรงกันทั้งหมดว่า ใช้ GSAT หากเข้าร่วมและใช้แทนได้ก็จะไปแสดงจุดยืนที่ ทปอ. ว่า ทุกโครงการของ มธ. ยินดีรับคะแนน GSAT รูปแบบ GSAT จะคล้ายกับ SAT ยกเว้นค่าสมัครสอบจะถูกกว่าครึ่งหนึ่ง

๑๔. คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา กล่าวว่า สำหรับข้อสอบ SAT มีการหารือกันในประเทศสหรัฐอเมริกาว่า ค่อนข้างจะ Bias ต่อผู้ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจที่ค่อนข้างดี เพราะมีคำถามหลายคำถามที่คนกลุ่มเล็ก ๆ ไม่สามารถตอบได้ ซึ่งจะมี Bias ในตัวเองอยู่แล้ว ประเด็นที่สอง ค่าสอบที่ค่อนข้างสูงมาก แม้จะลดเหลือครึ่งหนึ่งก็จะมีบางกลุ่มที่ไม่สามารถสอบได้อีก เพราะปัจจุบัน TU-GET ค่อนข้างถูก และหลักสูตรนานาชาติก็ใช้ TU-GET ในการวัดผล กรณีนี้จะขอสอบถามว่า TU-GET ใช้วัดผลได้หรือไม่ และการที่จะออกข้อสอบที่เป็นมาตรฐานต้องใช้เวลาหลายปี และต้องทดสอบว่า สามารถตอบโจทย์ได้ ประเด็นที่สาม ข้อสอบ SAT ที่สร้างขึ้นมานบนพื้นฐานของการศึกษาที่ประเทศสหรัฐอเมริกาในหลักสูตรต่าง ๆ หากจะนำมาเป็นพื้นฐานในการเรียนการสอนระดับมัธยมและประถมศึกษาในประเทศไทย เห็นว่าไม่เหมือนกับประเทศสหรัฐอเมริกาเท่าใด หากจะออกข้อสอบให้คล้ายกันก็ยังมีข้อกังวล

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ข้อเสนอสำหรับโครงการหลักสูตรที่ใช้คะแนน SAT เดิม ให้ยอมรับคะแนน GSAT เพิ่มด้วย เทียบเท่ากับคะแนน SAT เดิม ส่วนคณะที่ไม่ได้ใช้ SAT เดิมก็ทำแบบเดิมต่อไป กรณีนี้ใช้กับกลุ่มที่ใช้ SAT เดิมอยู่แล้ว ซึ่งข้อสอบ SAT มีหลายองค์กรให้การยอมรับ และเห็นว่า คนไทยก็น่าจะทำข้อสอบขึ้นมาเองได้และสามารถเก็บค่า

สอบเองได้ คณะที่ร่วมในโครงการ เมื่อรับคะแนน GSAT ๑ คน จะได้เงิน ๕๐ บาท และจะมีเงินรายได้จากโครงการเข้ามาด้วย เพราะมีการแบ่งรายได้ให้ทุกโครงการที่เข้าร่วมใช้ GSAT และค่าสอบก็ลดให้ครึ่งหนึ่งอยู่แล้ว สำหรับผู้ที่เรียนหลักสูตรนานาชาติต้องมียกประมาณพอสมควร

ประธานกล่าวว่า หากเป็นเช่นนั้นให้ทำข้อสอบ SAT ภาควิชาภาษาไทย และทุกคนที่จะเข้า มธ. ให้สอบ SAT ไม่ต้องสอบข้อสอบอื่น ๆ

๑๕. คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์กล่าวว่า การสอบ SAT หากเป็นต่างประเทศ เมื่อสอบ SAT ผ่าน จะยกเว้นให้ไม่ต้องเรียน ๑ ปี ทางวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์เคยมีนักศึกษานำคะแนน SAT มาสมัคร และวิทยาลัยฯ ให้ผ่านขึ้นไปเรียนปี ๒ ในกรณีนี้ต้องมีการหาคำตอบไว้รูดด้วย

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า เนื่องจากคะแนน SAT ใช้ประกอบการพิจารณาคุณสมบัติรับเข้า ไม่ได้เกี่ยวกับการเทียบวุฒิ ซึ่งไม่อนุญาตอยู่แล้ว แม้จะเป็นที่ยอมรับในประเทศสหรัฐอเมริกาก็ตาม แต่ในประเทศไทยยังไม่ยอมรับ SAT จึงสร้าง GSAT ขึ้นมาเพื่อแทนที่ SAT ในที่สุด และข้อสอบ ปี ๒๕๖๕ รูปแบบใหม่มีแนวโน้มที่จะใกล้เคียงรูปแบบ SAT เช่นเดียวกัน คือ มี Quantitative และ Verbal

๑๖. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า สำหรับ SAT จะมี ๒ รูปแบบ ที่เป็น Verbal และ Math ในกรณีนี้จะทำทั้งสองส่วนหรือไม่ ทุกอย่างเป็นภาษาอังกฤษ แต่ทำโดย มธ. และความยากง่ายจะเหมือน SAT เก่า หรือ SAT ใหม่ เพราะเพิ่งมีการเปลี่ยนเมื่อไม่นานที่ผ่านมาและตนเองยังไม่คุ้นเคยกับของใหม่ ซึ่งยากพอสมควรและมีการเปลี่ยนนโยบาย เพราะเรื่องนี้ต้องทำไประยะหนึ่ง หากคนเดียวกันไปสอบสองแห่งแล้วคะแนนจะใกล้เคียงกันหรือไม่ ในปีแรก ๆ จะเป็นการทดลอง กรณีที่ไม่ผ่านแล้วได้เงินคืนเฉพาะ มธ. ใช่มั้ย

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า เป็น SAT ใหม่ มีการเดิมคำ ๑๓ ข้อ ส่วนการให้เงินคืน จะให้คืนทุกมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วม ผู้ที่สมัครจะระบุก่อนว่า จะเลือก ๔ คณะใดในมหาวิทยาลัยทั่วประเทศที่รับคะแนน GSAT คณะที่เข้าร่วมจะได้รับเงิน ๕๐ บาท/คน แม้จะมาสอบ ๕ รอบ ก็จะได้ ๕๐ บาททุกรอบ คะแนนจะไม่มีการส่งผ่านมือ นักศึกษามาที่อาจารย์ แต่คะแนนจะส่งจากศูนย์กลางของ GSAT ไปที่คณะโดยตรง จะไม่มีการปลอมแปลงคะแนนได้

๑๗. คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์กล่าวว่า สำหรับ SAT ใหม่ จะเป็น SAT ตามมาตรฐานประเทศไทย ไม่ใช่มาตรฐานประเทศสหรัฐอเมริกา เพราะหากเป็นข้อสอบ

ตามมาตรฐานประเทศสหรัฐอเมริกา จะต้องยกเว้นการเรียนให้หนึ่งปี เพราะข้อสอบจะยากกว่าที่เรียนจบเกรด ๑๒ ตามมาตรฐานที่มีการวัดผล และนักเรียนมัธยมปลายของไทยเรียนมากเกินไป หากใช้ SAT จากต่างประเทศมาสมัครหลักสูตรนานาชาติ ต้องมีการยกเว้นให้ แต่เมื่อเป็น SAT ของไทย จะทำให้มีความแตกต่าง

๑๘. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า เมื่อตอนเริ่มการสอบวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ใช้เกณฑ์ของประเทศอังกฤษ คือ BMAT ไม่ใช่ SAT เพราะ BMAT เหมาะกับสายวิทยาศาสตร์ ประเทศอิตาลีพยายามนำข้อสอบ BMAT เข้าประเทศ แต่ทางประเทศอิตาลีไม่ยอมรับ จึงตั้งคำว่า IBMAT ขึ้นมา และมีแกนนำในการช่วยเหลือคือ ประเทศอังกฤษ วิธีที่ทำ คือ การนำชื่อไปใส่ไว้ที่มหาวิทยาลัยเคมบริดจ์และมหาวิทยาลัยออกซ์ฟอร์ด เหมือนกับความร่วมมือต่างประเทศ ประสบการณ์ในตอนที่ได้ตัดสินใจใช้ BMAT เพราะอาจารย์ของวิทยาลัยฯ ออกข้อสอบแล้ว นักศึกษาต่างชาติไม่เข้าใจ และเมื่อแปลภาษาไม่ได้หรือไม่เข้าใจ นักศึกษาก็จะแจ้งว่า ทำข้อสอบไม่ได้เพราะข้อสอบไม่ดี จึงต้องตัดสินใจนำข้อสอบจากต่างประเทศมาช่วย ในเรื่องหนึ่งหากจะทำ ต้องแน่ใจเรื่องภาษาและเรื่องต่าง ๆ เพราะเมื่อนักศึกษาสอบจะสะท้อนเรื่องเหล่านี้กลับมา เรื่องที่สอง ในโครงสร้างการบริหารมหาวิทยาลัยมีโครงสร้างหนึ่งที่ยังไม่ได้ดำเนินการต่อ คือ ศูนย์ทดสอบ ซึ่งเขียนอยู่ในโครงสร้าง หากจำเป็นจะได้นำโครงสร้างดังกล่าวมาใช้เพราะเหลือเพียงโครงสร้างเดียวที่ยังไม่ได้ปฏิบัติ และในแง่ของราคาเป็นเรื่องของการทำให้เกิดความแตกต่างระหว่างผู้มีฐานะและผู้ที่ขาดแคลนคุณทรัพย์ ซึ่งต้องพิจารณาว่า ได้ผลอย่างไร เมื่อดำเนินการแล้ว สำหรับเรื่องการใช้ข้อสอบ GSAT นั้นเห็นด้วย แต่ต้องกำหนดมาตรฐานให้ดี เพื่อให้เชื่อมโยงกับต่างประเทศให้ได้ เพราะเมื่อนักศึกษาต่างชาติมาจะต้องมีคู่แข่ง นักศึกษาต่างชาติจะสอบ SAT และไม่มาสอบที่ประเทศไทย ขอให้พิจารณาประเด็นนี้ด้วย

๑๙. ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้ได้รับฟังความเห็นที่เป็นประโยชน์และขอมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการนำข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาว่า เรื่องใดสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ในกรณีข้อสอบ GSAT ฝ่ายวิชาการจะส่งข้อมูลไปให้แต่ละโครงการว่า ยินดีรับคะแนน GSAT หรือไม่ ซึ่ง มธ. มีประสบการณ์ในการออกข้อสอบ SAT อยู่แล้ว ตั้งแต่ข้อสอบ SMART และตัวข้อสอบเดิมก็มีอยู่แล้ว และหากไม่รวมทุกหลักสูตร ก็ไม่มีปัญหาใด ต้องมีอย่างน้อย ๑ คณะ ส่วนที่เหลือจะใช้ SAT ไปก่อนก็ได้

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้จะเป็นการเพิ่มทางเลือกให้กับแต่ละคณะ และทำให้นักศึกษาประหยัด ไม่ต้องเดินทางไปสอบที่ประเทศสิงคโปร์ ซึ่งกรณีนี้มีทางเลือกให้แต่ละคณะ แต่หากดำเนินการไปในทิศทางเดียวกันได้ จะเป็นเรื่องที่ดี มิฉะนั้นจะกลายเป็นว่า หากมหาวิทยาลัยกำหนดให้สอบ แต่ต้องยกเว้นคณะใดคณะหนึ่ง อาจจะไม่เหมาะสม

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

๑. ปรับเกณฑ์การคัดเลือกรอบที่ ๓ รับตรงร่วมกัน โดยกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกกลางของมหาวิทยาลัย เพื่อลดความซับซ้อนและความหลากหลายของเกณฑ์การคัดเลือกแต่ละหลักสูตร และจะช่วยให้ผู้สมัครไม่สับสน และเข้าใจง่ายขึ้น

๒. กรณีหลักสูตรใดมีเกณฑ์การคัดเลือกมากกว่า ๑ รูปแบบ ให้แยกรหัสการรับเข้าตามรูปแบบและกำหนดจำนวนรับของแต่ละรูปแบบให้ชัดเจน

๓. ในการคัดเลือกรอบที่ ๓ ให้คณะส่งเกณฑ์องค์ประกอบการคัดเลือกและคะแนนสอบวิชาเฉพาะ (ถ้ามี) ให้ฝ่ายรับเข้าศึกษา เป็นผู้ประมวลผลการคัดเลือกตามเกณฑ์การคัดเลือกกลางของมหาวิทยาลัยและคณะแล้วส่งให้คณะตรวจทาน

๔. ให้ฝ่ายรับเข้าศึกษามีสิทธิในการปรับเปลี่ยนจำนวนรับได้ในช่วงที่ ทปอ. เปิดระบบ โดยให้นำจำนวนที่ขาดในรอบก่อนหน้ามาบวกเพิ่มได้เลย เพื่อให้ผู้สมัครได้ทราบจำนวนรับที่ปรับใหม่ได้ทันกับเวลาการสมัครในระบบ

๕. ให้คณะที่มีหลักสูตรนานาชาติและใช้คะแนน SAT พิจารณาว่า จะใช้คะแนน GSAT ควบคู่ไปด้วยได้หรือไม่ และให้แจ้งกลับมาที่ฝ่ายวิชาการเพื่อดำเนินการต่อไป

๔.๓ เรื่อง การเลื่อนเปิดภาคการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ตามที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) มีมติให้สถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศเปิด-ปิด ภาคเรียนตามสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มประเทศอาเซียน ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๖ เป็นต้นมา แต่ทั้งนี้ให้การเลือกเปิด-ปิดภาคการศึกษาตามอาเซียนนั้น ถือเป็นดุลยพินิจของแต่ละมหาวิทยาลัย ซึ่งการเปิด-ปิดภาคเรียนของโรงเรียน ประถมศึกษา มัธยมศึกษา รวมทั้งอาชีวศึกษา ไม่ได้เลื่อนเปิดภาคการศึกษาตามอาเซียน ส่งผลให้เกิดปัญหาในการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะสายคณะครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ ซึ่งหากพิจารณาจากงานวิจัยบางฉบับแล้วพบว่า การเปิดภาคการศึกษาดังกล่าวไม่เหมาะสมกับบริบทของประเทศ

ไทยแต่ก็มีหลายมหาวิทยาลัยที่สนับสนุนการเปิดภาคการศึกษาให้ตรงกับประเทศอาเซียน เพื่อเอื้อต่อการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับต่างประเทศ และนักศึกษามีเวลาเตรียมตัวก่อนเปิดการศึกษา แต่อย่างไรก็ตามบัดนี้พบว่า มีมหาวิทยาลัยหลายแห่งได้กลับไปเปิดภาคการศึกษาตามรูปแบบเดิม ด้วยเหตุผลคือ การปรับเปลี่ยนการเปิดภาคการศึกษาตามประเทศอาเซียนไม่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย

๑. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เริ่มดำเนินการเปิด-ปิดภาคศึกษาตามประเทศอาเซียน ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๗- ปัจจุบัน ซึ่งผลสำรวจที่มีต่อเรื่องการเปิดภาคตามอาเซียนของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีดังนี้

๑) ด้านการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อพบว่า นักเรียนร้อยละ ๕๕.๗ เห็นว่า การเปิดภาคการศึกษา แบบเดิม เดือนมิถุนายน แบบใหม่ เดือนสิงหาคม ไม่ส่งผลต่อการเลือกมหาวิทยาลัยในการเข้าศึกษาต่อ

๒) ด้านการฝึกงานพบว่า บริษัทสามารถรับนักศึกษาเพื่อเข้ารับการฝึกงานได้ทั้งสองช่วงเวลา (ทั้งแบบเดิมและแบบใหม่)

๓) ด้านการรับเข้าทำงานพบว่า บริษัทร้อยละ ๕๒ เห็นว่า ไม่แตกต่างในด้านการรับบัณฑิตเข้าทำงาน เพราะมีกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกตลอดทั้งปี

๔) สร้างความสอดคล้องการเปิดภาคการศึกษาของประเทศเป้าหมาย เช่น ยุโรป อเมริกา จีน ใต้หวัน อินเดีย เวียดนาม กัมพูชา พม่า เป็นต้น พบว่า การเปิด-ปิดการศึกษาตามประเทศอาเซียนจะสอดคล้องกับการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยมากกว่าแบบเดิม

๒. การเปิด-ปิดภาคการศึกษาของมหาวิทยาลัยในสังกัด ทปอ. ปีการศึกษา ๒๕๖๑

๓. ความคิดเห็นของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่มีต่อการเปิดปิดภาคตามอาเซียน

มหาวิทยาลัย	ความเห็น	เหตุผล
๑. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	คงเดิมตามประเทศอาเซียน	การกลับไปเป็นแบบเดิมยังไม่เกิดประโยชน์สำหรับนิสิตและหากเหตุผลที่ควรเปลี่ยนมีสาเหตุจากอาจารย์ก็ไม่เห็นด้วยที่จะเปลี่ยน
๒. มหาวิทยาลัยมหิดล	คงเดิมตามประเทศอาเซียน	การเปิดภาคการศึกษาตามประเทศอาเซียนเพิ่งดำเนินการได้ไม่นาน ซึ่งไม่สามารถสรุปได้ว่าดีหรือไม่ อีกทั้งมหาวิทยาลัยได้ปรับตัวให้เข้ากับการเปิดภาคการศึกษาแบบใหม่แล้ว

มหาวิทยาลัย	ความเห็น	เหตุผล
๓. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	คงเดิม ตามประเทศอาเซียน	เพื่อให้การแลกเปลี่ยนนักศึกษากับประเทศอาเซียนมีความคล่องตัว และนักศึกษามีเวลาเตรียมตัวก่อนเปิดการศึกษา
๔. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	คงเดิม ตามประเทศอาเซียน	นักศึกษาสามารถเชื่อมต่อกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศทั้งในยุโรปและเอเชีย และปัจจุบันพบว่ามือนักศึกษาจากต่างประเทศเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น
๕. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	เปลี่ยนเป็นแบบเดิม	กระทบการเรียนการสอนด้านการเกษตรและประมง
๖. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	เปลี่ยนเป็นแบบเดิม	-
๗. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เปลี่ยนเป็นแบบเดิม	เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยและสภาพภูมิอากาศ
๘. มหาวิทยาลัยศิลปากร	เปลี่ยนเป็นแบบเดิม	เรียนวิชาปฏิบัติการสตูดิโอไม่ได้เพราะไม่ได้ติดเครื่องปรับอากาศ

๔. เหตุผลสนับสนุนและข้อโต้แย้งที่มีต่อการเปิดปิดภาคตามอาเซียน

เปิดภาคการศึกษาตามประเทศอาเซียน		เปิดตามแบบเดิม	
สนับสนุน	ข้อโต้แย้ง	สนับสนุน	ข้อโต้แย้ง
๑. ทุกองค์กร/มหาวิทยาลัยเริ่มปรับตัวเข้ากับรูปแบบการเปิดภาคการศึกษาตามประเทศอาเซียนแล้ว	๑. หากรูปแบบใหม่เกิดปัญหาในทางปฏิบัติก็ควรกลับไปสู่แบบเดิม	๑. ระยะเวลาดังกล่าวอยู่ในช่วงฤดูร้อนส่งผลให้สิ้นเปลืองพลังงานในการจัดการเรียนการสอน	นศ.ต้องทำงานในช่วงฤดูร้อน ซึ่งควรปรับตัวให้ได้
๒. ส่งผลกระทบต่อนักศึกษาปัจจุบันที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง	๒. ผลกระทบจะเกิดเพียงชั่วคราว ๑-๓ รอบปี	๒. คิดวันหยุดราชการหลายวัน การเรียนการสอนไม่ต่อเนื่อง	มหาวิทยาลัยในต่างประเทศกำหนดให้หยุดกลางภาค ๑๐ วันและไม่ปรากฏปัญหา ซึ่งการเปิดแบบเดิมก็มีช่วงวันหยุดยาวระหว่างภาคการศึกษาเช่นกัน

เปิดภาคการศึกษาตามประเทศอาเซียน		เปิดตามแบบเดิม	
สนับสนุน	ข้อโต้แย้ง	สนับสนุน	ข้อโต้แย้ง
๓. นักศึกษาแลกเปลี่ยนจะเกิดผลกระทบ เช่น ในบางประเทศนักศึกษาจะมาศึกษาประเทศไทยไม่ได้ และในทางกลับกัน นักศึกษาไทยก็จะไปศึกษาในบางประเทศไม่ได้	๓. นักศึกษากลุ่มนี้เป็นเพียงส่วนน้อย	๓. นักศึกษาเริ่มเรียนช้า จึงจบช้าทำให้เสียเปรียบ และได้เริ่มทำงานช้า	การสมัครงานมีกระบวนการตั้งแต่ต้นปี ซึ่งบริษัทส่วนใหญ่มีกระบวนการรับสมัครคัดเลือกตลอดทั้งปี
๔. สอดคล้องกับระบบรับเข้า TCAS ที่ไม่เร่งรีบจนเกินไปทำให้มีเวลาในการจัดกิจกรรม เช่น Pre-University เป็นต้น	-	๔. มีปัญหาการฝึกงานไม่ตรงกับมหาวิทยาลัยอื่น	ถือเป็นข้อดีเพราะเป็นการกระจายนักศึกษาให้ฝึกงานไม่ชนกัน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

๑. คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีนี้ ทปอ. ให้มหาวิทยาลัยตัดสินใจ ซึ่งแสดงให้เห็นประสิทธิภาพของ ทปอ. เช่น คณะวิศวกรรมศาสตร์ เมื่อนักศึกษาจบการศึกษา จะเข้าทำงาน มหาวิทยาลัยที่กลับไปใช้การเปิดปิดภาคการศึกษาแบบเดิม จะได้เข้าทำงานก่อน บริษัทหรือองค์กรต่าง ๆ จะรับนักศึกษาที่จบไปก่อนแล้ว เมื่อใดก็ตามที่ทำไม่เหมือนกัน ปัญหาเหล่านี้จะเกิดขึ้นและต้องติดตามแก้ไขในภายหลัง กรณีนี้ ทปอ. ควรแก้ปัญหา มิใช่มหาวิทยาลัย

๒. คณะบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษากล่าวว่า สำหรับมหาวิทยาลัยในทวีปยุโรปน่าจะเหมือนกับมหาวิทยาลัยในประเทศสหรัฐอเมริกา คือ นักศึกษาสามารถไปเรียนต่อได้โดยไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการเปิดภาคการศึกษาในปัจจุบัน หากจะใช้เกณฑ์นี้ในการตัดสินใจ จึงต้องการให้ข้อมูลที่ถูกต้อง กรณีที่จะเลื่อนการเปิดปิดภาคการศึกษา มธ. มีสิทธิเลือกใช่หรือไม่ และการที่แต่ละมหาวิทยาลัยให้เหตุผลในการกลับมาใช้การเปิดปิดภาคศึกษารูปแบบเดิม ทาง ทปอ. มีการทักท้วงหรือไม่ว่า ไม่ตรงประเด็น โดยเฉพาะประเด็นที่แต่ละมหาวิทยาลัยให้เหตุผลในการกลับมาใช้การเปิดปิดภาคศึกษารูปแบบเดิม เพราะเหตุผลที่ให้นั้นไม่สมเหตุสมผล จึงไม่แน่ใจว่า การมีการเปิดปิดภาค

การศึกษาหลายช่วง จะทำให้นักศึกษาเกิดความสับสนหรือไม่ และไม่เป็นมาตรฐาน

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า เหตุผลของแต่ละมหาวิทยาลัยนั้นได้รวบรวมมาจากการแถลงข่าว การขออนุมัติเปิดปิดภาคการศึกษา ไม่มีการขออนุมัติจาก ทปอ. ซึ่ง ทปอ. เป็นเพียงสมาคมที่รวบรวมอธิการบดีเท่านั้น ไม่มีอำนาจในเชิงกฎหมายที่สามารถสั่งการได้ ลักษณะของการทำงาน ทปอ. เป็นลักษณะของความร่วมมือ มิใช่การใช้กฎหมายที่จะต้องสั่งให้ดำเนินการ

๓. คณะบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา กล่าวว่า เดิมเข้าใจว่า ในชั้นของการตัดสินใจที่จะเลื่อนการเปิดปิดภาคการศึกษา ไม่ได้มีกระบวนการที่จะสอบถามความรู้หรือความเห็นหรือการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เข้าใจว่า ในการเลื่อนการเปิดปิดภาคการศึกษาในปี ๒๕๕๗ ทปอ. ได้บังคับให้มหาวิทยาลัยต่าง ๆ เลื่อนการเปิดปิดภาคการศึกษา และมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ต้องปรับตัวไปตามนั้น กรณีนี้ถือเป็นเรื่องที่ดีถึงการปรับตัวของ ทปอ. ที่ให้มหาวิทยาลัยได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และในเมื่อได้โอกาสที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเรื่องนี้ ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาไทยประสบปัญหาและมีความท้าทายหลายข้อด้วยกัน ไม่แน่ว่า ปัญหาหรือความท้าทายใด จึงเลือกการเลื่อนการเปิดปิดภาคการศึกษามาเป็นทางออกเพื่อเป็นตัวแก้ไข ยังไม่มีความชัดเจนในเรื่องนี้ ประเด็นที่สอง ที่ผ่านมาปัญหาหรือข้อท้าทายที่ใช้การเลื่อนการเปิดปิดภาคการศึกษาเป็นตัวตอบโต้หรือไม่แน่ว่า ได้มีการประเมินหรือไม่ แก้ไขปัญหาได้จริงหรือไม่ จำนวนนักศึกษาที่จะไปเรียนต่อหรือเข้ามาเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่ หรือการแลกเปลี่ยนทางวิชาการของอาจารย์ จะเป็น Content ก็ดีเปลี่ยนไปอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่กับต้นทุนกับงบประมาณที่ต้องจ่ายไปหรือไม่ อย่างไร ทาง ทปอ. มีการประเมินเรื่องเหล่านี้ว่าเป็นระบบหรือไม่ เพราะโจทย์ในการเชื่อมโยงเครือข่ายระดับโลกหรือการเชื่อมต่อกันด้วยความรู้และเครือข่าย ปัจจุบันมีความก้าวหน้าของเทคโนโลยีข่าวสารค่อนข้างมาก และไม่จำเป็นต้องปรับโครงสร้างใหญ่เช่นนั้นก็ได้ แต่ควรอาศัยเทคโนโลยีหลายข้อประกอบเข้าด้วยกัน กรณีนี้เป็นการตอบโต้เฉพาะคนบางกลุ่มหรือไม่ เพราะเหมือนมีเพียงนักศึกษบางกลุ่มที่จะสามารถจ่ายในราคาที่ไปต่อต่างประเทศได้ การทำให้นักศึกษาจำนวนหนึ่งที่มีไม่มากเท่าใดที่อยู่ในระดับอุดมศึกษาและมาตัดสินใจว่า สามารถจะไปต่อได้ ต้องคำนึงถึงจุดนี้ด้วยว่า แทนที่จะเลือกเฉพาะนักศึกษาจำนวนหนึ่งที่มีความสามารถด้านงบประมาณที่จะสามารถไปต่อต่างประเทศได้ เป็นตัวตัดสินใจกับระบบทั้งหมดที่จะต้องเปลี่ยน กรณีนี้ต้องตั้งคำถามให้ชัดกับ ทปอ. รวมไปถึงเหตุผลที่จะยกขึ้นมาในการตัดสินใจ ต้องคำนึงถึงส่วนนี้ด้วยว่า มิได้คำนึงถึงเฉพาะนักศึกษาจำนวนหนึ่งเท่านั้น แต่หมายถึงระบบอุดมศึกษาไทยทั้งหมดที่

จะได้ประโยชน์จากเรื่องนี้ ต้องมีความชัดเจน นอกเหนือจากการประเมินอย่างเป็นระบบ การปรับเปลี่ยนนั้นตอบโจทย์ที่กำหนดไว้ในอนาคตหรือไม่ อย่างไร และราคาที่ต้องจ่ายคือ เท่าใด ปัญหาและผลกระทบอย่างน้อยที่สุด ๕ ปีที่ผ่านมาเพียงพอที่จะรวบรวมได้แล้วระดับหนึ่ง หากเรื่องนี้มีความชัดเจนก็จะไม่ต้องมีการปรับตัวตั้งแต่แรก แต่เมื่อโจทย์ผิด จึงทำให้ต้องมีการปรับตัว ในส่วนนี้ต้องกลับไปพิจารณาว่า ปัญหาและผลกระทบคือ เรื่องใด ต้องมีการประเมินอย่างเป็นระบบ จากการพิจารณาข้อมูลที่มาจากการแถลงข่าว เข้าใจว่า น่าจะมีความซับซ้อนมากกว่านี้ตั้งแต่แรก เป็นไปได้หรือไม่ที่จะเรียนรู้ปัญหาจากแต่ละมหาวิทยาลัยว่า ลักษณะเฉพาะคือ อย่างไร และประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในส่วนใด เพื่อเข้าใจร่วมกัน นอกเหนือจากที่แถลงต่อสื่อมวลชน โดยอาจจะยกประเด็นที่โดดเด่นและมีผลต่อสาธารณะ และเรื่องนี้ ทปอ. ได้ให้เป็นดุลพินิจของแต่ละมหาวิทยาลัยว่า จะตัดสินใจอย่างไร สิ่งที่พบคือ มีการกระจายตัวค่อนข้างมากกับการเปิดภาคการศึกษา ซึ่งเมื่อมีการรวบรวมข้อมูลแล้วพบว่า มีการเปิดภาคการศึกษาไม่ตรงกัน จึงทำให้เกิดความสับสน หากเป็นเช่นนั้นแล้วในแต่ละมหาวิทยาลัยอาศัยสภาพภูมิอากาศและสภาพแวดล้อมเป็นตัวตัดสินใจ หาก มธ. จะใช้โอกาสในการเปิดภาคการศึกษาให้รับกับลักษณะหรือธรรมชาติของ มธ. ควรจะกำหนดในเรื่องใด เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วม ควรให้กลับไปสู่ระดับคณะได้หรือไม่ ซึ่งแต่ละมหาวิทยาลัยได้ผ่านประสบการณ์เหล่านี้มาแล้ว เพื่อที่จะได้มีข้อมูลมากขึ้น แทนที่จะมารวมตัดสินใจเรื่องนี้ตั้งแต่ต้น ควรส่งกลับไปให้คณะ เพราะคณาจารย์และบุคลากรอาจจะมีภาวะคือหรือร้อนที่ต้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เช่น นอกเหนือจากส่วนของระบบอื่นที่ไม่เปลี่ยนแปลง คือ ระบบการศึกษาโดยรวมของประเทศไม่ได้เปลี่ยนแปลงตามมหาวิทยาลัย และเรื่องของปีงบประมาณที่ต้องจัดสรรงบประมาณ การกรอกข้อมูลเลื่อนขึ้นเงินเดือนที่มีเวลาเหลื่อมกัน ซึ่งต้องการให้ส่งเรื่องเหล่านี้กลับไปพิจารณาในระดับคณะด้วย

๔. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า เรื่องการเปิดปิดภาคการศึกษาที่เคยเสนอใน ก.บ.ม. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ทางสภาอาจารย์ได้มีการหารือกันและ ปอมท. ได้สำรวจข้อมูลจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ และมีการสรุปว่า ผลการปรับเปลี่ยนการเปิดปิดภาคการศึกษาเมื่อปี ๒๕๕๙ เป็นอย่างไร และได้ข้อสรุปจาก ปอมท. ซึ่งได้พบข้อมูลใดบ้าง และข้อมูลที่ยังรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการนำเสนอที่น่าสนใจ แต่ขอให้แยกแยะว่า ข้อมูลที่นำเสนอเป็นข้อมูลของหลักสูตรนานาชาติ มิใช่หลักสูตรภาษาไทย กรณีที่ได้รับผลกระทบมาก คือ หลักสูตรภาษาไทย ข้อมูลล่าสุด ปอมท. มีสมาชิก ๒๘ มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยที่มีการเปิดปิดภาคการศึกษาแบบ

ปัจจุบัน คือ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มหาวิทยาลัยมหิดล สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกำลังพิจารณาปรับเปลี่ยนในเรื่องนี้ ส่วนที่เปลี่ยนไปแล้ว คือ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพะเยา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด มหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งหมด มหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยทักษิณ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยนครพนม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม รวมทั้งหมด ๑๑ มหาวิทยาลัยที่เปลี่ยนไปแล้ว ต้องการให้ฝ่ายวิชาการ แยกระหว่างหลักสูตรภาษาไทยและหลักสูตรนานาชาติ ขอเสนอหลักสูตรภาษาไทยที่ได้รับผลกระทบในเรื่องภูมิอากาศ เมื่อเปิดปิดภาคการศึกษา ผู้ที่ได้รับผลกระทบ คือ ผู้เรียนและผู้สอน ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสียสำคัญ ในสายสังคมศาสตร์นักศึกษาได้ไปต่างประเทศช่วงต้นเดือนเมษายนและกลับมาปลายเดือนเมษายน เพราะมหาวิทยาลัยตั้งหยุดในช่วงเทศกาลสงกรานต์ แต่นักศึกษาก็กลับมาในช่วงปลายเดือน ซึ่งมีผลกระทบกับผู้สอนและผู้เรียนโดยตรง และในเรื่องของ Mobility ข้อมูลตัวนี้ก็น่าสนใจ เพราะไม่ได้แจ้งจำนวนนักศึกษาต่างชาติที่มาเรียนในประเทศไทย และไม่เห็นจำนวนนักศึกษาไทยที่ไปเรียนที่ต่างประเทศ ตนเองก็เคยเป็นกรรมการสัมภาษณ์นักศึกษา แลกเปลี่ยนไปต่างประเทศ เห็นว่าจำนวนที่ไปมีจำนวนเพิ่มขึ้นจริง แต่เป็นการไปแบบกระจายและไปเรียนสาขาวิชาใด ต้องพิจารณา Content ด้วย เพราะเนื้อหา Content อาจจะไปด้วยกันไม่ได้ และมีน้อยมากที่ไปและแลกเปลี่ยนได้บางหน่วยกิตและบางวิชาเท่านั้น และประเด็นเรื่องการจ้างงาน นักศึกษาไม่มีใบแจ้งจบการศึกษา มีนักศึกษา ๑๐ คน ไม่ได้เรียกไปสัมภาษณ์ทั้งที่จบการศึกษาแล้ว และที่มีผลกระทบคือ องค์กรภาครัฐ รวมถึงการฝึกงานภาครัฐก็ได้รับผลกระทบ นักศึกษาฝึกงานไป ฝึกงานล่าช้ากว่ามหาวิทยาลัยอื่น ซึ่งยังไม่ต้องกล่าวถึงวัฒนธรรมประเพณี หากผู้บริหารหรือคณบดี คนใดสนใจ สภาอาจารย์มีข้อสรุปการศึกษาข้อมูลของ ปอมท. ที่ได้ทำวิจัยไว้ ทางสภาอาจารย์สามารถจัดส่งข้อมูลให้ได้ และได้เคยส่งให้อธิการบดีไปแล้ว

๕. ประธานกล่าวว่า มหาวิทยาลัยขอรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาและนำมา เสนออีกครั้งหนึ่ง และให้แต่ละคณะกลับไปหารือกันว่า มีความคิดเห็นในเรื่องนี้อย่างไรด้วยความ รอบคอบ เพื่อที่จะได้ไม่ต้องเปลี่ยนแปลงไปมา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติให้คงการเปิด – ปิด ภาคการศึกษาเหมือนในปัจจุบันไปก่อน แต่มอบหมายให้ฝ่ายวิชาการรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณา และให้แต่ละคณะกลับไปหารือกันภายในคณะและจัดส่งข้อสรุปให้ฝ่ายวิชาการพิจารณาก่อนนำเสนอ ก.บ.ม. ให้กลับมาพิจารณาอีกครั้งอย่างรอบคอบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารมหาวิทยาลัย

๕.๑ เรื่อง การจัดทำงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพิ่มเติมระหว่างปี ครั้งที่ ๒

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑๒,๔๗๘.๓๒ ล้านบาท ประกอบด้วย ดังนี้

๑. งบประมาณรายจ่ายจากรายได้มหาวิทยาลัย (สำนักงานอธิการบดี) ๑,๗๐๒.๕๐ ล้านบาท

๒. งบประมาณรายจ่ายจากรายได้หน่วยงาน ๑๐,๗๗๕.๘๒ ล้านบาท

ทั้งนี้สภามหาวิทยาลัย มีนโยบายให้จัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมได้ปีละ ๒ ครั้ง โดยในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมนั้น หน่วยงานสามารถจัดทำงบประมาณรายจ่ายจากประมาณการรายได้เพิ่มเติม หรือนำเงินสะสมมาใช้ โดยสภามหาวิทยาลัย ได้กำหนดเกณฑ์การนำเงินสะสมมาใช้ตั้งเป็นงบประมาณรายจ่าย (ตามมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๒ วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๒) ดังนี้

๑.ให้นำเงินสะสมมาใช้ในการลงทุน ได้แก่ ค่าครุภัณฑ์ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง และทุนการศึกษาต่อระดับปริญญาโทและเอก

๒. กำหนดเพดานค่าร้อยละของเงินสะสมที่นำมาตั้งเป็นงบประมาณรายจ่ายที่แตกต่างกันตามวงเงินสะสมที่แต่ละหน่วยงานมี โดยแยกเป็นเพดานวงเงินรวม และเพดานเป็นงบดำเนินงาน ดังนี้

วงเงินสะสม	ร้อยละของเงินสะสมที่นำมาเป็นงบประมาณรายจ่าย	
	วงเงินรวม	วงเงินที่นำมาใช้เป็นงบดำเนินการ
๑. ต่ำกว่า ๕๐ ล้านบาท	ไม่เกิน ๑๕	ไม่เกิน ๕
๒. ตั้งแต่ ๕๐-๓๐๐ ล้านบาท	ไม่เกิน ๑๒.๕	ไม่เกิน ๔
๓. ตั้งแต่ ๓๐๐ ล้านบาท ขึ้นไป	ไม่เกิน ๑๐	ไม่เกิน ๓

โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติงบประมาณเพิ่มเติมระหว่างปี ครั้งที่ ๑ เป็นงบประมาณรายได้ จำนวนเงิน ๔๖,๔๕๐,๖๐๐ บาท เป็นงบประมาณรายจ่าย จำนวนเงิน ๖๕,๕๒๑,๕๐๐ บาท

ซึ่งครั้งนี้เป็นการพิจารณาการจัดทำงบประมาณเพิ่มเติมระหว่างปี ครั้งที่ ๒ เป็นงบประมาณรายได้ จำนวนเงิน ๘๓,๔๕๕,๕๐๐ บาท เป็นงบประมาณรายจ่าย จำนวนเงิน ๕๔,๐๔๓,๕๐๐ บาท (ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณางบประมาณ มธ. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ วันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๒)

ประเด็นเพื่อพิจารณา : อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพิ่มเติมระหว่างปี ครั้งที่ ๒ เป็นงบประมาณรายได้ จำนวนเงิน ๘๓,๔๕๕,๕๐๐ บาท เป็นงบประมาณรายจ่าย จำนวนเงิน ๕๔,๐๔๓,๕๐๐ บาท ดังนี้

๑. กลุ่มหน่วยงานที่จัดทำงบประมาณรายจ่ายจากประมาณการรายได้เพิ่มเติมและจากเงินงบประมาณเกินดุล ๘ หน่วยงาน เป็นงบประมาณรายได้ จำนวนเงิน ๘๓,๔๕๕,๕๐๐ บาท เป็นงบประมาณรายจ่าย จำนวนเงิน ๕๑,๐๔๓,๕๐๐ บาท

๑.๑ กลุ่มบริการและสนับสนุนการบริหาร (สำนักงานอธิการบดี)

- งบประมาณรายได้เดิม ๑,๔๖๑,๓๑๘,๓๐๐ บาท เพิ่มเติมครั้งที่ ๒ จำนวน ๒๘,๕๖๒,๕๐๐ บาท รวม ๑,๔๘๙,๘๘๐,๘๐๐ บาท

- งบประมาณรายจ่ายเดิม ๑,๓๐๒,๕๐๓,๖๗๕ บาท เพิ่มเติมครั้งที่ ๒ จำนวน ๒๘,๕๖๒,๕๐๐ บาท รวม ๑,๓๓๑,๐๖๖,๑๗๕ บาท

๑.๒ คณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์

- งบประมาณรายได้เดิม ๖๕,๑๕๐,๐๐๐ บาท เพิ่มเติมครั้งที่ ๑ จำนวน ๑๕,๕๔๑,๖๐๐ บาท เพิ่มเติมครั้งที่ ๒ จากเงิน

- งบประมาณเกินดุล จำนวน ๖,๕๔๐,๐๐๐ บาท รวม ๘๗,๑๓๑,๖๐๐ บาท

- งบประมาณรายจ่ายเดิม ๕๕,๕๓๒,๖๐๐ บาท เพิ่มเติมครั้งที่ ๑ จำนวน ๑๕,๕๒๘,๒๐๐ บาท เพิ่มเติมครั้งที่ ๒ จำนวน ๖,๕๔๐,๐๐๐ บาท รวม ๗๗,๕๐๐,๘๐๐ บาท

๑.๓ คณะทันตแพทยศาสตร์

- งบประมาณรายได้เดิม ๑๑๒,๕๔๕,๓๐๐ บาท เพิ่มเติมครั้งที่ ๑ จำนวน ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท เพิ่มเติมครั้งที่ ๒ จำนวน ๘๕๐,๐๐๐ บาท รวม ๑๑๖,๒๙๕,๓๐๐ บาท

- งบประมาณรายจ่ายเดิม ๑๒๐,๒๓๔,๑๐๐ บาท เพิ่มเติมครั้งที่ ๑ จำนวน ๑๔,๓๐๐,๐๐๐ บาท เพิ่มเติมครั้งที่ ๒ จำนวน ๘๓๓,๔๐๐ บาท รวม ๑๓๕,๓๖๗,๕๐๐ บาท

๑.๔ วิทยาลัยโลกคดีศึกษา

- งบประมาณรายได้เดิม ๓๖,๐๔๓,๐๐๐ บาท เพิ่มเติมครั้งที่ ๒ จำนวน ๗,๖๘๖,๖๐๐ บาท รวม ๔๓,๗๒๙,๖๐๐ บาท

- งบประมาณรายจ่ายเดิม ๓๗,๔๑๕,๐๐๐ บาท เพิ่มเติมครั้งที่ ๒ จำนวน ๖,๗๕๐,๘๐๐ บาท รวม ๔๔,๑๖๕,๘๐๐ บาท

๑.๕ มธ. ศูนย์ลำปาง

- งบประมาณรายได้เดิม ๖๔,๑๐๔,๖๐๐ บาท เพิ่มเติมครั้งที่ ๒ จำนวน ๑,๓๕๖,๘๐๐ บาท รวม ๖๕,๔๖๑,๔๐๐ บาท

- งบประมาณรายจ่ายเดิม ๖๔,๑๐๔,๖๐๐ บาท เพิ่มเติมครั้งที่ ๑ จำนวน ๖๐๕,๐๐๐ บาท เพิ่มเติมครั้งที่ ๒ จำนวน ๑,๓๕๖,๘๐๐ บาท รวม ๖๖,๐๖๖,๔๐๐ บาท

๑.๖ โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

- งบประมาณรายได้เดิม ๕๔,๘๐๐,๐๐๐ บาท จัดทำงบประมาณเกินดุล จำนวน ๑,๖๐๐,๐๐๐ บาท รวม ๕๔,๘๐๐,๐๐๐ บาท

- งบประมาณรายจ่ายเดิม ๕๓,๒๐๐,๐๐๐ บาท เพิ่มเติมครั้งที่ ๒ จำนวน ๑,๖๐๐,๐๐๐ บาท รวม ๕๔,๘๐๐,๐๐๐ บาท

๑.๗ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ

- งบประมาณรายได้เดิม ๔,๐๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพิ่มเติมครั้งที่ ๒ จำนวน ๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท รวม ๔,๐๔๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท

- งบประมาณรายจ่ายเดิม ๔,๑๒๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท เพิ่มเติมครั้งที่ ๒ จำนวน ๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท รวม ๔,๑๔๖,๒๐๐,๐๐๐ บาท

๑.๘ สำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

- งบประมาณรายได้เดิม ๑,๑๘๕,๙๕๒,๓๐๐ บาท เพิ่มเติมครั้งที่ ๒ จำนวน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท รวม ๑,๒๐๕,๙๕๒,๓๐๐ บาท

- งบประมาณรายจ่ายเดิม ๑,๑๘๕,๙๕๒,๓๐๐ บาท เพิ่มเติมครั้งที่ ๒ จำนวน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท รวม ๑,๒๐๕,๙๕๒,๓๐๐ บาท

๒. หน่วยงานที่ขออนุมัติใช้เงินสะสมมาจัดทำงบประมาณรายจ่าย โดยใช้เงินสะสมเป็นไปตามเกณฑ์ จำนวน ๒ หน่วยงาน เป็นงบประมาณรายจ่าย จำนวนเงิน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ดังนี้

๒.๑ สำนักงานทะเบียนนักศึกษา

- งบประมาณรายได้เดิม ๒๐,๓๓๘,๐๐๐ บาท

- งบประมาณรายจ่ายเดิม ๑๕,๐๕๘,๐๐๐ บาท เพิ่มเติมครั้งที่ ๑ จากงบประมาณเกินดุล จำนวน ๑,๒๘๐,๐๐๐ บาท และจากงบประมาณรายจ่ายจากเงินสะสม จำนวน ๑๒๐,๐๐๐ บาท รวม ๑,๔๐๐,๐๐๐ บาท เพิ่มเติมครั้งที่ ๒ จากงบประมาณรายจ่ายจากเงินสะสม จำนวน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท รวม ๒๓,๔๕๘,๐๐๐ บาท

๒.๒ สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

- งบประมาณรายได้เดิม ๑๖,๘๓๐,๐๐๐ บาท ปรับลดรายได้ ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท และปรับเพิ่มรายได้ ๕๕๐,๐๐๐ บาท เป็นประมาณการรายได้รวม ๑๒,๓๘๐,๐๐๐ บาท

- งบประมาณรายจ่ายเดิม ๑๖,๓๓๔,๓๐๐ บาท ปรับลดรายจ่าย ๓,๘๑๑,๓๐๐ บาท เป็นประมาณการรายจ่ายรวม ๑๒,๕๒๓,๔๐๐ บาท ใช้เงินสะสมรวม ๑๘๓,๔๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑.๓๓ (เป็นไปตามเกณฑ์การใช้เงินสะสมได้ไม่เกินร้อยละ ๑๕)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพิ่มเติมระหว่างปี ครั้งที่ ๒ ตามที่เสนอ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

๖.๑ เรื่อง รายงานรายรับจริงและรายจ่ายจริงจากงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๒ (ตุลาคม ๒๕๖๑ – มีนาคม ๒๕๖๒)

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า งบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ ๑) งบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของหน่วยงาน และ ๒) งบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของมหาวิทยาลัย ทั้ง ๒ ส่วน รวม ๔๖

หน่วยงาน โดยมหาวิทยาลัยมีการจัดกลุ่มหน่วยงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงานเป็น ๔ กลุ่ม ดังนี้

๑. กลุ่มหน่วยงานที่ให้บริการการศึกษาและวิชาการ ได้แก่คณะ สำนัก สถาบัน ทั้งหมด ๓๖ หน่วยงาน ประกอบด้วยกลุ่มคณะ/วิทยาลัย/สถาบัน ๒๘ หน่วยงาน กลุ่มให้บริการ ๓ หน่วยงาน และสถาบันสำนักให้บริการวิชาการ ๕ หน่วยงาน

๒. กลุ่มวิสาหกิจ ๘ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานที่มีภารกิจเฉพาะ มีหน้าที่หลักด้านการให้บริการหรือจัดหารายได้ซึ่งมีการบริหารงานแบบวิสาหกิจ เช่น สำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นสูง สำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นต้น

๓. กลุ่มหน่วยงานให้บริการด้านการรักษาพยาบาล ได้แก่ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ

๔. กลุ่มสำนักงานอธิการบดี

การรายงานรายรับจริงและรายจ่ายจริง ณ ไตรมาส ๒ สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

๑. ประมวลการรายรับ ๖,๐๐๓.๖๔๑ ล้านบาท มีรายรับจริง ๖,๐๐๑.๕๕๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ รายละเอียดประมวลการรับและรายรับจริงแยกตามประเภทของรายได้พบว่า รายได้หลักของมหาวิทยาลัยมาจากรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาในกลุ่มคณะ/สำนัก/สถาบัน และสำนักงานอธิการบดี สำหรับรายได้ของกลุ่มหน่วยงานที่มีภารกิจเฉพาะ เช่น รายได้จากการให้บริการรักษาพยาบาล และรายได้จากการวิจัยในกลุ่มวิสาหกิจ มีรายรับจริงมากกว่าประมวล รายได้ ณ สิ้นไตรมาส ๒

๒. ประมวลการรายจ่าย ๕,๑๔๗.๓๗๕ ล้านบาท มีรายจ่ายจริง ๔,๒๒๒.๘๐๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๐ แสดงประมวลการรายจ่ายและรายจ่ายจริง แยกตามหน่วยงานพบว่า หน่วยงานที่มีรายจ่ายจริงสูงกว่ารายรับจริง มีบางหน่วยงานจัดทำงบประมาณขาดดุลโดยนำเงินสะสมมาตั้งเป็นงบประมาณ และได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว ได้แก่ วิทยาลัยนานาชาติ ปรีดี พนมยงค์ วิทยาลัยสหวิทยาการ หอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สถาบันเอเชีย ตะวันออกศึกษา กรณีหน่วยงานที่ไม่ได้ขออนุมัติใช้เงินสะสมจากสภามหาวิทยาลัย ได้แก่ สำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษา และสำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นสูง นั้น หน่วยงานต้องติดตามและควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณไม่ให้รายจ่ายเกินกว่ารายรับจริง และไม่เกินงบประมาณรายจ่ายที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในไตรมาส ต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม
ที่ประชุมรับทราบ

๖.๒ เรื่อง รายงานการนำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๑ และรายงานการเงิน
ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๒

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สำนักงานตรวจสอบ
ภายในได้รับมอบหมายให้ติดตาม รายงานการนำส่งงบการเงินประจำปี และรายงานการเงิน
ประจำเดือนของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบ และรายงานคณะกรรมการบริหารของ
มหาวิทยาลัยทุก ๓ เดือน และในกรณีที่หน่วยงานนำส่งล่าช้าให้ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นนั้น

ในการนี้ สำนักงานตรวจสอบภายใน ขอรายงานการนำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๑
และรายงานการเงินประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๒ ดังนี้

๑. การนำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๑ จำนวน ๔๖ หน่วยงาน ตามระเบียบต้องนำส่ง
งบการเงินประจำปีเสนออธิการบดี ภายใน ๖๐ วันนับตั้งแต่วันสิ้นปีงบประมาณ (ครบกำหนด ๓๐
พฤศจิกายน ๒๕๖๑) ซึ่งหน่วยงานนำส่งครบแล้ว ๔๖ หน่วยงาน โดยนำส่งภายในระยะเวลาที่
กำหนด จำนวน ๒๕ หน่วยงาน และนำส่งล่าช้า จำนวน ๒๑ หน่วยงาน

๒. การนำส่งรายงานการเงินประจำเดือน สิ้นสุดเดือนมีนาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๔๖
หน่วยงาน ตามระเบียบต้องนำส่งรายงานการเงินประจำเดือน ภายในวันที่ ๒๐ ของเดือนถัดไป จาก
การติดตาม ณ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๒ โดยสรุปการนำส่งดังนี้

๒.๑ หน่วยงานนำส่งภายในระยะเวลาตามระเบียบกำหนด จำนวน ๓๖
หน่วยงาน

๒.๒ หน่วยงานนำส่งล่าช้าไม่เป็นปัจจุบัน จำนวน ๑๐ หน่วยงาน โดย
หน่วยงานได้ชี้แจงสาเหตุที่ส่งรายงานการเงินประจำเดือนล่าช้า ดังนี้

ที่	หน่วยงาน	ระยะเวลาค้างส่ง	เหตุผลความจำเป็น
๑	กองบริหารศูนย์ลำปาง	ต.ค. ๖๑ – มี.ค. ๖๒	เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานลาออก
๒	สำนักงานสัญญา ธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตย	ม.ค. ๖๒ – มี.ค. ๖๒	
๓	คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	ธ.ค. ๖๑ – มี.ค. ๖๒	

ที่	หน่วยงาน	ระยะเวลาอ้างส่ง	เหตุผลความจำเป็น
๔	คณะนิติศาสตร์	ต.ค. ๖๑ – มี.ค. ๖๒	เจ้าหน้าที่จัดทำเอกสารให้ ผู้ตรวจสอบของ สำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดิน (สตง)
๕	คณะศิลปศาสตร์	มี.ค. ๖๒	
๖	คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	ก.พ. ๖๒ – มี.ค. ๖๒	
๗	คณะทันตแพทยศาสตร์	ธ.ค. ๖๑ – มี.ค. ๖๒	
๘	คณะพยาบาลศาสตร์	ม.ค. ๖๒ – มี.ค. ๖๒	
๙	วิทยาลัยสหวิทยาการ	ต.ค. ๖๑ – มี.ค. ๖๒	
๑๐	คณะแพทยศาสตร์	ก.พ. ๖๒ – มี.ค. ๖๒	เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานลาคลอด

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม
ที่ประชุมรับทราบ

๖.๓ เรื่อง แผนปฏิบัติการดิจิทัล ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (พ.ศ. ๒๕๖๓
– ๒๕๖๕)

รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้จัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัล (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) เพื่อเป็นกรอบในการดำเนินการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย โดยแผนดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการดิจิทัล ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๒ และผ่านการทำประชาพิจารณ์ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒ แล้ว นั้น โดยแผนดิจิทัลฯ ๔ ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ปรับเปลี่ยนจากมหาวิทยาลัยที่มีการเรียนการสอนเฉพาะบน Campus เป็นมหาวิทยาลัยที่สามารถเข้าถึงได้จากทุกที่ ทุกเวลา

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพในการทำงานของบุคลากรด้วย AI เพื่อส่งเสริมการทำงานให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ขอบข่ายการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานให้มีความชาญฉลาดในการใช้เทคโนโลยีและข้อมูล

เมื่อแผนดังกล่าวได้ดำเนินการให้สำเร็จ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่มจะสามารถเห็นการเปลี่ยนแปลง โดยนักศึกษาจะสามารถเข้าถึงเนื้อหาและบริการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยได้ผ่าน Online channel อย่างครบถ้วน อาจารย์ผู้สอนจะสามารถทำการสอนผ่านระบบ Online รวมถึงความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วย AI ประชาชนทั่วไปสามารถเรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านหลักสูตรและการบริการของมหาวิทยาลัย ส่วนผู้บริหารมีข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจ และบุคลากรจะสามารถทำงานได้จากทุกที่ทุกเวลา และมีแนวทางขับเคลื่อนและมีแผนที่สนับสนุนจากหน่วยงานภายใน มธ. ซึ่ง ๒๕ หน่วยงาน ได้ส่งแผนย่อยมาให้กับส่วนกลางเพื่อประโยชน์ในการของบประมาณต่อภาครัฐต่อไป เพื่อเป็นการโปรโมทแผนฉบับนี้ จึงมีการจัดงาน TU DX Day vol.๐ ในวันศุกร์ที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๓๐ น. – ๑๕.๐๐ น. ณ ศูนย์ทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจ หอสมุดป๋วย อึ๊งภากรณ์ มธ. ศูนย์รังสิต ซึ่งในงานจะมีการนำเทคโนโลยีการพัฒนา Campus Smart Security WiFi และเรื่องของการพัฒนาระบบงานภายใน หรือระบบ Workflow ซึ่งในงานจะมีผู้สนับสนุน จะนำ Huawei T๓๐ มาเป็นรางวัลสำหรับผู้โชคดีและยังมีรางวัลอื่น ๆ อีกจำนวนมาก ซึ่งได้จัดส่งหนังสือเชิญร่วมงานไปยังหน่วยงานต่าง ๆ เรียบร้อยแล้ว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๖.๔ เรื่อง มหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สืบเนื่องจากการที่มธ. ได้กำหนดให้เป็นมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ และเป็นวาระที่ได้เคยนำมาเสนอแล้ว ในครั้งนี้จะรายงานความคืบหน้าว่า ในมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ Zero Tolerance Areas คือ เรื่องสถานที่สูบบุหรี่ ซึ่งมีนักศึกษา เจ้าหน้าที่ และอาจารย์ร้องเรียนเป็นจำนวนมาก รวมถึงเรื่องการสวมหมวกนิรภัย จึงขอเสนอความคืบหน้าเรื่องการจัดสถานที่สูบบุหรี่ของนักศึกษา เจ้าหน้าที่ และนักกีฬา เดิมมีสถานที่สูบบุหรี่เพียง ๒ ที่ หลังจากนั้นอธิการบดีได้ให้งบประมาณในการจัดสถานที่สูบบุหรี่ให้เพียงพอเพราะมหาวิทยาลัยปลอดบุหรี่ หมายถึง การที่สูบบุหรี่ในที่ที่ควรสูบ เพื่อไม่ให้เป็นการ

รบกวนบุคคลอื่น ขณะนี้ มธ. ศูนย์รังสิตมีสถานที่สูบบุหรี่ทั้งหมดประมาณ ๖ ที่ แต่ มธ. ทำพระจันทร์ ยังหาข้อสรุปเรื่องสถานที่สูบบุหรี่ไม่ได้ เนื่องจากมีผู้สูบบุหรี่ที่กระจัดกระจายกัน และนักศึกษาไม่ต้องการสูบบุหรี่ในที่ที่จัดไว้ แต่ต้องการสูบบุหรี่ในที่ที่ต้องการสูบ จึงอยู่ระหว่างการดำเนินการ ส่วน มธ. ศูนย์ลำปาง ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์กับนักศึกษาว่า ต้องการให้จัดสถานที่สูบบุหรี่บริเวณใด เรื่องอัตราการใส่หมวกนิรภัยมีสถิติเพิ่มขึ้น ๕๐% จากเดิม ๕% และมีการจัดกิจกรรมต่อเนื่อง ประเด็นสำคัญอีกเรื่อง คือ เรื่อง AED ซึ่งถือเป็นวาระแห่งชาติและพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว ในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ มีพระราชดำรัสถึงเรื่องนี้ด้วยว่า ต้องการให้มีอุปกรณ์ช่วยชีวิตให้มีจำนวนมากขึ้น ขณะนี้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยที่มีเครื่องช่วยชีวิตมากที่สุด หากดำเนินโครงการแล้วเสร็จ อธิการบดีจะอนุมัติงบประมาณ และ มธ. จะเป็นมหาวิทยาลัยที่มีเครื่องช่วยชีวิตมากที่สุดในประเทศ จะติดตามจุด ต่าง ๆ ที่ควรคิดและมีระเบียบระบุว่า ต้องเป็นอาคารที่มีบุคคลอยู่จำนวนเท่าใด ขณะนี้ได้รับอนุมัติงบประมาณและเริ่มติดตั้งแล้วที่ศูนย์รังสิต ประมาณ ๓ จุด ทำพระจันทร์ ประมาณ ๓ จุด รวมถึงศูนย์ลำปางและศูนย์พัทลุงด้วย ถือว่ามีครบทุกศูนย์การศึกษาและมีแผนฝึกอบรมเกี่ยวกับเครื่อง AED และจะมีการสอนนักศึกษาในการปฐมพยาบาล ส่วนห้องพยาบาลนักศึกษาที่อยู่อาคารเรียนรวมกลุ่มสังคมศาสตร์ (ตึก SC) ก่อนข้างแคบและนักศึกษามาใช้บริการเป็นจำนวนมาก จึงได้สร้างขึ้นใหม่เป็นศูนย์ Thammasat Wellbeing Center ซึ่งศูนย์นี้เป็นคลินิกที่เน้นเรื่องการป้องกัน มิใช่เน้นเรื่องการรักษาสุขภาพ ในคลินิกนี้ประกอบไปด้วย (๑) คลินิกอดบุหรี่ ได้รับความร่วมมือจากคณะสาธารณสุขศาสตร์และอาจารย์จากคณะแพทยศาสตร์ (๒) คลินิกทันตกรรม โดยมีทันตแพทย์มาดูแลเรื่องสุขภาพฟัน และ (๓) คลินิกที่ปรึกษาด้านจิตใจ เพื่อลดระยะเวลาการรอคอยจิตแพทย์ และจะมีนักศึกษาที่ต้องการศึกษาเรื่องเพศศึกษา ซึ่งคลินิกนี้จะมีการตรวจ HIV และให้คำแนะนำในการป้องกันตัวเองที่ถูกต้อง และเป็นคลินิกให้คำแนะนำเรื่องอาหาร น้ำหนัก และภาวะอ้วน เป็นคลินิกที่เน้นเรื่องสุขภาพ ซึ่งจะเปิดในช่วงเปิดภาคการศึกษา ๑/๒๕๖๒ และสุดท้ายคือ ศูนย์ Happiness Center จะช่วยดูแลเรื่องจิตใจ นักศึกษาที่มีภาวะโรคซึมเศร้า หรือต้องการฆ่าตัวตาย จะอยู่บริเวณหอพัก พร้อมทั้งให้คำปรึกษานักศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาด้านจิตใจและทางด้านการรักษาด้วย รวมถึง Call Center ซึ่งเป็นแผนที่จะดำเนินการ Wellbeing Mental และ Physical Wellbeing

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ประธานกล่าวว่า การฝึกใช้เครื่องมือช่วยชีวิต ขั้นต้นควรให้คนบดี รองคนบดีไป
ฝึกอบรมการใช้เบื้องต้นด้วย

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๖.๕ เรื่อง ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา

๒๕๖๑ รอบ ๙ เดือน (ณ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายพัฒนาคุณภาพ
รายงานผลการดำเนินงานตาม TU Excellence KPI ปีการศึกษา ๒๕๖๑ รอบ ๙ เดือน เพื่อเป็นข้อมูล
ประกอบการบริหารและตัดสินใจของผู้บริหารในการส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย
ไปสู่ระดับชาติและนานาชาติ โดยนำเสนอตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับผลงานของคณาจารย์ และนักศึกษา
ดังนี้

ข้อมูลที่ใช้ในการรายงานเป็นข้อมูลซึ่งคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอนได้
รายงานผ่านระบบ TU QA Online ของฝ่ายพัฒนาคุณภาพ และผ่านระบบฐานข้อมูลด้านความเป็น
นานาชาติของฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ ณ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ และฐานข้อมูลภายนอกอื่นที่ฝ่าย
พัฒนาคุณภาพสืบค้นเพิ่มเติม (ฐานข้อมูล Scival)

ตัวบ่งชี้และช่วงเวลาของข้อมูลที่ใช้ในการรายงานครั้งนี้ ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่รายงาน	ช่วงเวลาของข้อมูล
๑. เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๑ ต.ค. ๖๑ – ๓๐ เม.ย. ๖๒ (๓ เดือน)
๒. ผลงานอาจารย์และนักวิจัยที่ตีพิมพ์บนฐานข้อมูล ระดับชาติ และนานาชาติ	๑ ม.ค. - ๓๑ ธ.ค. ๖๑ (ครบปี)
๓. ผลงานอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติ และนานาชาติ	๑ ต.ค. ๖๑ - ๓๐ เม.ย. ๖๒ (๙ เดือน)
๔. กิจกรรมโครงการบริการวิชาการที่ไม่เสีย ค่าธรรมเนียม	๑ ต.ค. ๖๑ - ๓๐ เม.ย. ๖๒ (๙ เดือน)
๕. เงินทุนการศึกษาของนักศึกษา	๑ ต.ค. ๖๑ - ๓๐ เม.ย. ๖๒ (๙ เดือน)
๖. ผลงานนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ตีพิมพ์บน ฐานข้อมูลระดับชาติ และนานาชาติ	๑ ม.ค. - ๓๑ ธ.ค. ๖๑ (ครบปี)

ตัวบ่งชี้ที่รายงาน	ช่วงเวลาของข้อมูล
๓. ผลงานนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ	๑ ต.ค. ๖๑ - ๓๐ เม.ย. ๖๒ (๕ เดือน)
๔. กิจกรรมจิตอาสา	๑ ต.ค. ๖๑ - ๓๐ เม.ย. ๖๒ (๕ เดือน)

การนำเสนอจะเปรียบเทียบกับผลการดำเนินการของปีการศึกษา ๒๕๖๑ (รอบ ๕ เดือน) กับผลการดำเนินงานย้อนหลัง ในช่วงเวลาเดียวกัน และแสดงผลการดำเนินงานรอบ ๑๒ เดือน ของปีการศึกษา ๒๕๖๐ โดยพิจารณาทั้งในภาพรวม จำแนกตามกลุ่มสาขา และพิจารณา จำแนกผลการดำเนินงานระดับคณะ

ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับผลงานของคณาจารย์ ดังนี้

๑. เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ : แสลงผลการดำเนินงานเป็น ๒ ลักษณะ ได้แก่ ๑) สัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยปฏิบัติงานจริง กับ ๒) ร้อยละของจำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด

๑.๑ สัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยปฏิบัติงานจริง : ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น ๑๓๓% โดยกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีค่าสูงสุด

คณะที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ๒ อันดับของแต่ละกลุ่มสาขา ได้แก่

HS คณะสหเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์

TS คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร

SS วิทยาลัยโลกคดีศึกษา วิทยาลัยนวัตกรรม

๑.๒ ร้อยละของจำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด : ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น ๕% โดยกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพมีค่าสูงสุด

คณะที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ๒ อันดับของแต่ละกลุ่มสาขา ได้แก่

HS คณะสหเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์

TS สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และผังเมือง

SS คณะวิทยาศาสตร์การเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยสหวิทยาการ

๒. ผลงานอาจารย์และนักวิจัยที่ตีพิมพ์บนฐานข้อมูลระดับชาติ และนานาชาติ : แสดงผลการดำเนินงานเป็น ๒ ลักษณะ ได้แก่ ๑) ร้อยละของจำนวนผลงานอาจารย์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ และวารสารบนฐานข้อมูลระดับชาติ และนานาชาติ ๒) ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่ตีพิมพ์ในวารสารบนฐานข้อมูล Scopus

๒.๑ ร้อยละของจำนวนผลงานอาจารย์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ และวารสารบนฐานข้อมูลระดับชาติ และนานาชาติ : ผลการดำเนินงานลดลง ๖% โดยกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีค่าสูงสุด

คณะที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ๒ อันดับของแต่ละกลุ่มสาขา ได้แก่

HS คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์

TS สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร คณะวิศวกรรมศาสตร์

SS คณะศิลปกรรมศาสตร์ วิทยาลัยนวัตกรรม

๒.๒ ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่ตีพิมพ์ในวารสารบนฐานข้อมูล Scopus : ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น ๒% โดยกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีค่าสูงสุด

คณะที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ๒ อันดับของแต่ละกลุ่มสาขา ได้แก่

HS วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ คณะแพทยศาสตร์

TS สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร คณะวิศวกรรมศาสตร์

SS วิทยาลัยนวัตกรรม คณะรัฐศาสตร์

๓. จำนวนผลงานอาจารย์ที่ได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ : ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น ๔๕% โดยกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพมีค่าสูงสุด

คณะที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ๒ อันดับของแต่ละกลุ่มสาขา ได้แก่

HS คณะสหเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์

TS คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

SS คณะนิติศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์

๔. ร้อยละของจำนวนกิจกรรมโครงการบริการวิชาการที่ไม่เสียค่าธรรมเนียม : ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น ๑๕% โดยกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีค่าสูงสุด

คณะที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ๒ อันดับของแต่ละกลุ่มสาขา ได้แก่

HS คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะสหเวชศาสตร์

TS คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

SS คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน วิทยาลัยสหวิทยาการ คณะวิทยาการเรียนรู้และ
ศึกษาศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ วิทยาลัยนานาชาติปริทัศน์ พนมยงค์ คณะศิลปศาสตร์ คณะศิลปกรรม
ศาสตร์

ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับผลงานของนักศึกษา ดังนี้

๕. จำนวนทุนการศึกษาที่จ่ายให้นักศึกษา: ผลการดำเนินงานลดลง ๑๒ % โดยกลุ่ม
สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์มีค่าสูงสุด

คณะที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ๒ อันดับของแต่ละกลุ่มสาขา ได้แก่

HS คณะพยาบาลศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์

TS คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์

SS คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

๖. ร้อยละของจำนวนผลงานนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ตีพิมพ์ในรายงาน
สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ/วารสารบนฐานข้อมูลระดับชาติ นานาชาติ และการเผยแพร่
ลักษณะอื่น : ผลการดำเนินงานลดลง ๑% โดยกลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์มีค่าสูงสุด

คณะที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ๒ อันดับของแต่ละกลุ่มสาขา ได้แก่

HS คณะสหเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์

TS คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

SS วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ สถาบันภาษา

๗. จำนวนผลงานนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ: ผลการ
ดำเนินงานเพิ่มขึ้น ๑๕๑% โดยกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพมีค่าสูงสุด

คณะที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ๒ อันดับของแต่ละกลุ่มสาขา ได้แก่

HS คณะสหเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์

TS สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

SS คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน

๘. ร้อยละของกิจกรรมจิตอาสาต่อจำนวนกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด: ผลการ
ดำเนินงานเพิ่มขึ้น ๒% โดยกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีค่าสูงสุด

คณะที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ๒ อันดับของแต่ละกลุ่มสาขา ได้แก่

HS คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์

TS คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ขณะนี้ผลงานโดยรวมดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาเพียงแต่เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยที่เป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus เพิ่มขึ้นแต่ยังไม่เท่ากับมหาวิทยาลัยคู่แข่ง

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า ขอให้แต่ละคณะช่วยกันผลักดันผลงานตีพิมพ์ของมหาวิทยาลัยให้มีจำนวนมากขึ้น หากคณะใดมีผลงานตีพิมพ์เป็นจำนวนมากขึ้น จะมีการพิจารณารางวัลให้

๒. คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษาว่า จากข้อมูลตัวชี้วัดผลการดำเนินงานจะสอดคล้องกับตัวที่ต้องรายงานว่า ต้องเลือกรายงานข้อใดที่จะไปพิจารณา แต่มีข้อสงสัยว่า จำนวนผลงานวิจัย Academic Staff ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๐.๕ : ๑ เมื่อคำนวณแล้วไม่สมเหตุผลเท่าใด และการตีความผลงานวิจัย เข้าใจว่าต้องเป็นงานวิจัยที่มีการตีพิมพ์ จึงจะเรียกว่าผลงานวิจัย

ประธานกล่าวว่า ขอให้ฝ่ายพัฒนาคุณภาพรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณา และให้คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษาไปหารือกับผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๖.๖ เรื่อง สรุปผลการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ระดับปริญญาตรี ระบบ TCAS ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษาแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) มีการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ (Thai University Central Admission System : TCAS) เริ่มมาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๑ เป็นต้นไป มีการรับสมัครทั้งสิ้น ๕ รอบ

รอบที่ ๑ การรับแบบ Portfolio โดยไม่มีการสอบข้อเขียน

รอบที่ ๒ การรับแบบโควตาพื้นที่ / โครงการความสามารถพิเศษ / โครงการกระจายโอกาสทางการศึกษา

รอบที่ ๓ การรับตรงร่วมกัน

รอบที่ ๔ การรับ Admissions

รอบที่ ๕ การรับตรงอิสระ

โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ได้ดำเนินการสมัครคัดเลือก ดังนี้

๑. รอบที่ ๑ – รอบที่ ๔ มีจำนวนผู้ยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษา แยกเป็น

๑.๑ หลักสูตรภาษาไทย หลักสูตรภาษาอังกฤษ และหลักสูตรทวิภาษา รอบ ๑-๔ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว

รอบรับสมัคร	จำนวนรับ	จำนวนผู้สมัคร	จำนวนผู้ยืนยันสิทธิ์
รอบที่ ๑	๑,๒๕๔	๖,๘๕๐	๘๓๖
รอบที่ ๒	๕๓๕	๘,๐๓๓	๔๖๔
รอบที่ ๓	๔,๑๔๑	๔๕,๔๓๓	๓,๐๔๓
รอบที่ ๔	๒,๐๔๐	๒๕,๐๘๕	๓,๓๐๓
รวม	๘,๓๖๐	๘๕,๔๘๑	๗,๖๕๐

จำนวนผู้ยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษาทั้งหมด (รอบที่ ๑ – ๔) ๗,๖๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๔๐ ของแผนรับ

ต่ำกว่าแผนรับ

๗๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๖๐ ของแผนรับ

รวม

๘,๓๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของแผนรับ

๑.๒. หลักสูตรนานาชาติ ที่มหาวิทยาลัยดำเนินการเอง รอบ Inter ๑-๓ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว

รอบรับสมัคร	จำนวนรับ	จำนวนผู้สมัคร	จำนวนผู้ยืนยันสิทธิ์
Inter ๑	๘๓๓	๑,๑๑๓	๕๒๖
Inter ๒	๕๘๕	๑,๒๑๕	๔๘๘
Inter ๓	๕๑๐	๑,๓๓๑	๓๕๔
รวม	๑,๙๒๘	๓,๖๖๙	๑,๔๐๘

จำนวนผู้ยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษาทั้งหมด (รอบที่ ๑ – ๓) ๑,๔๐๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๕๔ ของแผนรับ

ต่ำกว่าแผนรับ

๕๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๔๖ ของแผนรับ

รวม

๑,๙๖๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของแผนรับ

ทั้งนี้ รอบ Inter ๔ (Program-Admission ๒) คณะ/โครงการ/สถาบัน อยู่ระหว่างกระบวนการประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก และจะดำเนินการส่งรายชื่อดังกล่าวเข้าระบบ TCAS ภายในวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ โดยกำหนดให้ยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษาผ่านระบบ ทปอ. ในวันที่ ๑๗-๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

๒. การรับรอบที่ ๕ รับตรงอิสระ ดำเนินการรับสมัครผ่านระบบสำนักงานทะเบียนนักศึกษา กำหนดการรับสมัคร วันที่ ๓๐ พฤษภาคม – ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๒ และส่งรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าระบบ TCAS ภายในวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ จำนวนแผนรับ ๓๒๓ คน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ประธานกล่าวว่า หากจำนวนรับนักศึกษาเป็นไปตามข้อมูลนี้ จะถือว่า เป็นจำนวนที่ค่อนข้างมาก อาจจะมีปัญหาเรื่องการเรียนวิชาปีหนึ่งที่เป็นวิชาเรียนรวม

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๖.๗ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานด้านทรัพย์สินทางปัญญา

ผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นสูงแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในช่วงที่ผ่านมาของปี ๒๕๖๒ มีการขายสิทธิบัตรและจำนวนสิทธิบัตรทางการประดิษฐ์มีค่อนข้างน้อย เมื่อเทียบกับสิทธิบัตรการออกแบบ ซึ่งต้องรอผลงานจากทางคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในเรื่องการขายสิทธิบัตรและลิขสิทธิ์ ในปี ๒๕๖๒ ขายลิขสิทธิ์ได้เป็นปีแรก เช่น การเปิดเผยเทคโนโลยีจะอยู่ที่ ๒๕๐,๐๐๐ บาท และอีกรูปแบบหนึ่งจะได้ยอดขายด้วย ซึ่งคิดเป็นร้อยละ แต่อัตราเท่าใดจะพิจารณาโดยคณะกรรมการทรัพย์สินทางปัญญา ในปัจจุบันราคาของลิขสิทธิ์ทั้งหมดสมมติเป็น ๑๐๐% จะไปที่ผู้วิจัย ๕๐% ไปที่คณะต้นสังกัด ๒๕% และศูนย์ทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจ เก็บ ๒๕% เพื่อเป็นค่าดำเนินการ ขณะนี้มีแผนการเพื่อให้บริษัทโอเมจินเข้ามาเป็นเหมือนกับพ่อค้าคนกลาง โดยนำสิทธิบัตรที่มีอยู่ไปขายให้ และนำโจทย์จากภาคอุตสาหกรรมมาให้อาจารย์ ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะเสร็จภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๒ และจะนำเสนอ ก.บ.ม. ในครั้งต่อไป เพราะจะได้ขายลิขสิทธิ์ได้มากขึ้น และคณะมีเงินเก็บมากขึ้น อีกส่วนหนึ่งเป็นส่วนที่สำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นสูงต้องการสร้างความมั่นใจให้กับคณาจารย์และ

หน่วยงาน คือ ได้ตั้งระบบในการตรวจสอบความก้าวหน้าของทรัพย์สินทางปัญญาที่ได้นำเสนอไป และผลงานหายไปหลักร้อยละผลงานก่อนหน้านี้ แต่เมื่อตนเองกับศาสตราจารย์ ดร.อาณัติ ลิ้มคเดช ได้เข้ามารับตำแหน่ง จึงได้จัดทำระบบในการตรวจสอบและมีระบบติดตามผลให้กับทุกคน ขอให้ไว้ใจและให้มาใช้บริการกับศูนย์ทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจ โดย ๕๐% ไปที่ผู้วิจัย ๒๕% ไปที่คณะ และอีก ๒๕% เป็นค่าดำเนินการของศูนย์ทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจ

ข้อมูลผลการดำเนินงานของหน่วย TLO ดังนี้

กิจกรรมของสถาบัน	ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	๒๕๕๘	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒
๑. การยื่นจดทรัพย์สินทางปัญญา (จำนวน...ครั้ง)					
๑.๑ สิทธิบัตรการประดิษฐ์	๑๒	๘	๒๒	๑๐	๕
๑.๒ สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์	๘๓	๑๐๓	๓๐	๑๓๕	๔๘
๑.๓ อนุสิทธิบัตร	๒๕	๓๒	๓๑	๔๐	๕๒
๑.๔ ลิขสิทธิ์	๖๒	๒๓	๒๐	๒๖	๕
๑.๕ พันธุ์พืช	-	-	-	-	-
๑.๖ สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์	-	-	-	-	-
๑.๗ เครื่องหมายการค้า	-	๑	-	-	-
๑.๘ ทรัพย์สินทางปัญญาประเภท อื่นๆ (โปรดระบุ)	-	-	-	-	-
๒. การอนุญาตให้ใช้สิทธิ (จำนวน...สัญญา)					
๒.๑ การอนุญาตให้ใช้สิทธิ (ค่าเปิดเผยเทคโนโลยี (บาท))	-	๑ (๓๐,๐๐๐)	๔ (๕๓๐,๐๐๐)	-	๕ (๓๕๕,๐๐๐)
๒.๒ การถ่ายทอดเทคโนโลยี (ค่าตอบแทน (ล้านบาท))	-	-	๑ (๐.๕)*	๑ (๐.๕)*	-

หมายเหตุ : * ดำเนินการด้านสัญญาเรียบร้อยแล้ว แต่ยังไม่ได้รับค่าตอบแทน

** ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารทรัพย์สินทางปัญญาเรียบร้อยแล้ว

กำลังดำเนินการ ด้านสัญญาและรับเงินค่าตอบแทนต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม
ที่ประชุมรับทราบ

๖.๘ เรื่อง รายงานผลการพิจารณาการอนุญาตให้ใช้สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา
ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ผู้แทนผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นสูงแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า
ด้วยศูนย์ทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในคราวประชุมคณะกรรมการบริหารทรัพย์สินทางปัญญา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ได้
พิจารณาอนุมัติการอนุญาตให้ใช้สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตาม
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการมีสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาและการจัดหา
ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๖๑

ทั้งนี้ มีงานทรัพย์สินทางปัญญาที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติทั้งหมด ๕ เรื่อง ดังนี้

๑. อนุสิทธิบัตร คำขอที่ ๑๗๐๓๐๐๒๒๔๘ เรื่อง เครื่องช่วยฝึกเดิน พร้อมระบบพวง
นำหนักตัวบางส่วน

ผู้อนุญาต : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ผู้ประดิษฐ์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บรรยงค์ รุ่งเรืองด้วยบุญ และคณะ

ผู้ขอรับอนุญาต : บริษัท เมคคิวบ์ จำกัด

ขออนุญาตให้ใช้สิทธิแบบ : Non Exclusive

ระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้สิทธิ : ๕ ปี นับจากวันเซ็นสัญญา

ค่าเปิดเผยเทคโนโลยี (Disclosure fee) : ๑๕๐,๐๐๐ บาท

ค่าตอบแทนการอนุญาตให้ใช้สิทธิ (Royalty fee): ร้อยละ ๓ ของยอดขายสุทธิ

ในแต่ละปี

๒. อนุสิทธิบัตร คำขอเลขที่ ๑๖๐๓๐๐๒๒๓๔ เรื่อง สูตรและกรรมวิธีการผลิตไรซ์
เบอร์รี่สเปรด

ผู้อนุญาต : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้ประดิษฐ์ : อาจารย์ ดร.สุธีรา วัฒนกุล และคณะ

ผู้ขอรับอนุญาต : บริษัท เคซีจี คอร์ปอเรชั่น จำกัด

ขออนุญาตให้ใช้สิทธิแบบ : Exclusive

ระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้สิทธิ : ๓ ปี นับจากวันเซ็นสัญญา

ค่าเปิดเผยเทคโนโลยี (Disclosure fee) : ๒๕๐,๐๐๐ บาท (มธ. ๓๐% : มก. ๓๐%)

ค่าตอบแทนการอนุญาตให้ใช้สิทธิ (Royalty fee): -

๓. สิทธิบัตรการประดิษฐ์ คำขอเลขที่ ๑๘๐๑๐๐๓๕๖๕ เรื่อง กรรมวิธีการผลิตอนุภาคนาโนคอมโพสิตของซิลเวอร์-ไททานเนียมไดออกไซด์จากพอลิยูรีเทนสูตรน้ำชนิดแอนไอออนิก

ผู้อนุญาต : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ผู้ประดิษฐ์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิศุทธิ์ สวัสดิ์ ชิติโชติปัญญา และคณะ

ผู้ขอรับอนุญาต : บริษัท อาร์ต คลับ จำกัด

ขออนุญาตให้ใช้สิทธิแบบ : Non Exclusive

ระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้สิทธิ : ๓ ปี นับจากวันเซ็นสัญญา

ค่าเปิดเผยเทคโนโลยี (Disclosure fee) : ๒๐๐,๐๐๐ บาท

ค่าตอบแทนการอนุญาตให้ใช้สิทธิ (Royalty fee): ร้อยละ ๒ ของยอดขายสุทธิในแต่ละปี

๔. อนุสิทธิบัตร คำขอเลขที่ ๑๖๐๓๐๐๒๒๒๕ เรื่อง เครื่องดื่มจากสารสกัดใบไผ่และกรรมวิธีการผลิต

อนุญาต : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ผู้ประดิษฐ์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภกร บุญยืน

ผู้ขอรับอนุญาต : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภกร บุญยืน

ขออนุญาตให้ใช้สิทธิแบบ : Non Exclusive

ระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้สิทธิ : ๓ ปี นับจากวันเซ็นสัญญา

ค่าเปิดเผยเทคโนโลยี (Disclosure fee) : ๓๐,๐๐๐ บาท

ค่าตอบแทนการอนุญาตให้ใช้สิทธิ (Royalty fee): ร้อยละ ๒ ของยอดขายสุทธิในแต่ละปี

๕. ลิขสิทธิ์ เรื่อง Parallel Random Forest with IPython Cluster และ Thammasat University Data Integration Platform

ผู้อนุญาต : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ผู้ประดิษฐ์ : อาจารย์ ดร. วสิศ ลิ้มประเสริฐ และคณะ

ผู้ขอรับอนุญาต : บริษัท โลจิสติกส์ จำกัด

ขออนุญาตให้ใช้สิทธิแบบ : Non Exclusive

ระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้สิทธิ : ๒ ปี นับจากวันเซ็นสัญญา

ค่าเปิดเผยเทคโนโลยี (Disclosure fee) : ๒๐๐,๐๐๐ บาท

ค่าตอบแทนการอนุญาตให้ใช้สิทธิ (Royalty fee): ไม่ขอจ่ายค่าตอบแทนการ
อนุญาตให้ใช้สิทธิ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ เรื่อง พิธีบวงสรวงและสักการะสิ่งศักดิ์สิทธิ์ เนื่องในวันสถาปนามหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์ครบรอบปีที่ ๘๕

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และศูนย์พัทยาแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วย
มหาวิทยาลัยได้กำหนดจัดพิธีบวงสรวงและสักการะสิ่งศักดิ์สิทธิ์ภายในมหาวิทยาลัยฯ เพื่อความ
เป็นสิริมงคลแก่คณาจารย์ บุคลากร และมหาวิทยาลัย เนื่องในวันสถาปนามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ครบรอบปีที่ ๘๕ ในวันอังคารที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒ ตั้งแต่เวลา ๐๕.๐๐ น. เป็นต้นไป ณ บริเวณ
โถงหน้าพระบรมฉายาลักษณ์ รัชกาลที่ ๕ ตึกโดม ชั้น ๒ มธ. ทำพระจันทร์ จึงขอเชิญผู้บริหารและ
ผู้ที่สนใจร่วมพิธีในวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่อง กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และศูนย์พัทยาแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า

มหาวิทยาลัยขอกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ ในวัน
จันทร์ที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง มธ.
ท่าพระจันทร์

นอกจากนี้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้กำหนดจัดประชุม ก.บ.ม. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ ใน
วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ในวันดังกล่าวเป็นช่วงวันหยุดต่อเนื่อง ผู้บริหารอาจจะไม่สะดวกหรือ
ติดภารกิจ จึงขอเปลี่ยนแปลงกำหนดวันประชุม จากวันจันทร์ที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เป็น
วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ อาคารโดมบริหาร ชั้นสาม มธ.
ศูนย์รังสิต

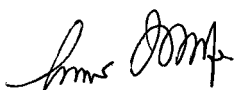
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.

นางชมัยพร	หวานแท้	
นายอดิศร	เพชรคุ้ม	ผู้บันทึกรายงานการประชุม
นางสาววรรณพรรณ	นาคสังข์	
รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์	ชัชวาลย์	ผู้ตรวจรายงานการประชุม


วันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒