

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๒

วันจันทร์ที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๒

ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง มธ. ทำพระจันทร์

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุกสวัสดิ์ ชัชวาลย์ | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์
และศูนย์พักยา
เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
ทำหน้าที่ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติ เจริญลาภนพรัตน์ | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
รักษาการแทนในตำแหน่งคณบดีวิทยาลัย
สหวิทยาการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ กัมมมาล กุมาร ปาวา | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล | รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหาร
ศูนย์รังสิต |
| ๕. ศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ กัมพูสิริ | รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและบริหาร
ศูนย์ลำปาง |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรพล สังข์โพธิ์ | รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร.มนินทร์ พงศาปาน | คณบดีคณะนิติศาสตร์ |
| ๘. รองศาสตราจารย์ ดร.รุธิร์ พนมยงค์ | คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิดา กมลเวชช | คณบดีคณะรัฐศาสตร์ |
| ๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.ชยันต์ ตันติวัศดาการ | คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ |
| ๑๑. ศาสตราจารย์ ระพีพรรณ คำหอม | คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพงศ์ ศรีพิจารณ์ | คณบดีคณะศิลปศาสตร์ |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา ปิ่นทรานูวงศ์ | คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ เจริญศรี | คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา |

๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐชนน หงส์วริทธิ์ธร คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพบุษย์ เอกแสงศรี รักษาการแทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์ สิริระ นันทพิศาล แทนคณบดีคณะแพทยศาสตร์
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทันตแพทย์หญิง ดร.กมลพรรณ ภัคดี รักษาการแทนคณบดีคณะ
ทันตแพทยศาสตร์
๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ไพจิตร สัทธานนท์ คณบดีคณะสหเวชศาสตร์
๒๐. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรเดช ห่านิรัตชัย คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาสาฬห์ สุวรรณฤทธิ์ คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
และการผังเมือง
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สรรพจน์ มาพบสุข รักษาการแทนคณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์
๒๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สลิสร เทพตระการพร คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์
๒๔. รองศาสตราจารย์ ดร.เกษียร อรัณย์ เกษฎาณานเมธา คณบดีคณะเกษตรศาสตร์
๒๕. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุชาติ พวงคำลี คณบดีคณะวิทยาการรับรู้และศึกษาศาสตร์
๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คม คัมภีรานนท์ รักษาการแทนคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการ
๒๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธินันท์ วิสเวศวร คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปริทัศน์ พนมยงค์
๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติ มงคลชัยอรัญญา คณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์
๒๙. ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์ อดิษฐ์ ทัศนรงค์ คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์
๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภาภรณ์ ดิทยานนท์ มงคลวนิช คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา
๓๑. ศาสตราจารย์ ดร.พญทรา ณ นคร ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร
๓๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ ตั้งเกียรติศิริสิน ผู้อำนวยการสถาบันภาษา
๓๓. รองศาสตราจารย์ โรจน์ คุณเอนก ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา
๓๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา ศรีสุชาติ ผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษา
และทรัพยากรมนุษย์
๓๕. รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพล เครือรัฐติกาล ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
๓๖. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภัช สุภขลาชัย ผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษา
๓๗. ศาสตราจารย์ ดร.อัมพร ชำรงลักษณ์ ประธานสภาอาจารย์
๓๘. นางสาวสุภาวดี อินนุพัฒน์ แทนประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัย

๓๘. รองศาสตราจารย์ อานนท์ มาเฝ้า

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหาร

มหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ

อธิการบดี

๒. ศาสตราจารย์ แพทย์หญิง อรพรรณ โพชนุกูล

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา

๓. ศาสตราจารย์ ดร.ทันตแพทย์หญิง ศิริวรรณ สืบบุญธรรม รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม

๔. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติ ประเสริฐสุข

รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์

๕. รองศาสตราจารย์ ดร.คณพันธ์ วิสุวรรณ

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพ

๖. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สุภัทรกุล

รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. อาจารย์ ดร.อดิสร จันทรสุข

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

๒. อาจารย์ ดร.สุรพิชัย พรหมสิทธิ์

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

๓. รองศาสตราจารย์ ดร.เยาวดี เต็มธนาภักดิ์

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพ

๔. รองศาสตราจารย์ ชุมพจน์ อมาตยกุล

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณภา ตีระตั้งจะ

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์

๖. นายบุญสม อัครธรรมกุล

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายศิษย์เก่าสัมพันธ์

๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรถสิทธิ์ พานแก้ว

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร

๘. นางสาวสมสมัย ดวงแข

แทนผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์วิจัยและ
ให้คำปรึกษาแห่ง มธ

๙. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ จิตตินันต์ หะวานนท์ แทนผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์
เฉลิมพระเกียรติ

๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยณรงค์ จักรธรานนท์ ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษา

๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอกรินทร์ ยลระบิล

ผู้อำนวยการหอสมุดแห่ง มธ.

๑๒. อาจารย์ ดร.ปกป้อง ส่องเมือง

ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์เทคโนโลยี
สารสนเทศและการสื่อสาร

๑๓. นางสาววรรณพรรณ	นาคสังข์	หัวหน้างานสภามหาวิทยาลัย รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงาน สภามหาวิทยาลัย
๑๔. นางสาวสรินยา	สุวรรณวิช	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานบริหารงาน บุคคลและทะเบียนประวัติ
๑๕. นางสาวจันทร์ภัสสร	ต๋วยสิมา	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานแผน ทรัพยากรมนุษย์และสารสนเทศ
๑๖. นายอดิสร	เพชรคุ้ม	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสรรหา การประเมินผู้บริหาร และประชุมผู้บริหาร
๑๗. นางสาวณรรธพร	ทองมาก	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๘. นางสาวพรอำนวยการ	บำรุงศิลป์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๙. นายภูมิณาด	สวัสดิ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๒๐. นางสาวรักยิณดา	แสงศรี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๒๑. นางสาวชมัยพร	หวานแท้	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๑๐ น.

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และศูนย์พักพิงแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า
อธิการบดีขอลาประชุม และมอบหมายให้ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม เนื่องจากอธิการบดีไปชี้แจง
งบประมาณต่อคณะกรรมการงบประมาณ

หลังจากนั้น ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ
ตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ๑.๑ เรื่อง ขอเชิญร่วมเฝ้ารับเสด็จฯ สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภาฯ และ
ร่วมพิธีเปิดอาคารอุทยานเรียนรู้ ป่วย ๑๐๐ ปี

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอเชิญเฝ้าทูลละอองพระบาท
รับเสด็จฯ สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภาฯ นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร
มหาวัชรราชธิดา ซึ่งจะเสด็จฯ ทรงเป็นประธานพิธีเปิดอาคารอุทยานเรียนรู้ ป่วย ๑๐๐ ปี และสวนผัก
อินทรีย์ลอยฟ้า ในวันอังคารที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ มธ. ศูนย์รังสิต

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า สำหรับพิธีเปิดอาคาร

อุทยานเรียนรู้ ป่วย ๑๐๐ ปี สำนักพระราชวังได้กำหนดประชุมร่วมกับมหาวิทยาลัยเพื่อเตรียมงานพิธีดังกล่าวในวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๒ ซึ่งจะมีการตรวจดูสถานที่จริง และจัดทำกำหนดการพิธีฯ โดยรายละเอียดกำหนดการ จะแจ้งให้ทราบในภายหลัง

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๒ เรื่อง การคัดแยกขยะหลังการจัดงานเอื้องฟ้า ๘๑/๑๘ อีกครั้ง : All Gen Enjoy

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สืบเนื่องจากการจัดงานสังสรรค์ศิษย์เก่าเอื้องฟ้า ๘๑ ปี ซึ่งคณะบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีจัดให้มีการคัดแยกขยะ และใช้ระบบที่เป็นการล้างจาน ล้างช้อน ล้างแก้ว และภาชนะทุกอย่าง หากคณะบดีคณะต่าง ๆ มีความประสงค์จะจัดงานของคณะที่เป็นงานในลักษณะเดียวกับที่คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีจัด คณะสามารถแจ้งความประสงค์ได้ที่ฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิต ซึ่งมีความยินดีที่จะเข้าไปให้ความช่วยเหลือ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๓ เรื่อง เอกสารและสิ่งของที่หน่วยงานนำมามอบในที่ประชุม

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า หน่วยงานนำเอกสารมามอบในที่ประชุม ดังนี้

๑. รายงานประจำปี ปีการศึกษา ๒๕๖๒ คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน

๒. บัตรเชิญร่วมเฝ้ารับเสด็จฯ สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภาฯ และร่วมพิธีเปิดอาคารอุทยานเรียนรู้ ป่วย ๑๐๐ ปี

๓. แผ่นประชาสัมพันธ์การจัด International Conference ของสถาบันอาณานิคมศึกษา

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษากล่าวว่า สำหรับการจัดงานมี ๒ งานที่จัดต่อเนื่องกัน คือ ในวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ จะเป็นการจัดงานร่วมกันระหว่างสถาบันอาณานิคมศึกษา

ศึกษา ศูนย์ออสเตรเลียศึกษา Australian National University และ Australian Embassy เป็นการจัดสัมมนา เรื่อง Australia – Thailand Relations in a Changing Region และการสัมมนาดังกล่าวค่อนข้าง Executive แต่หากผู้บริหารคนใดสนใจสามารถติดต่อสถาบันอาณานิคมศึกษาได้ และจะรับผู้เข้าร่วมประมาณ ๕๐ คน และผู้เข้าร่วมเป็นชาวออสเตรเลียประมาณ ๒๐ คน งานที่สอง คือ THAMMASAT ANNUAL ACADEMICS & POST GRADUATE INTERNATIONAL CONFERENCE ๒๐๑๕ ในหัวข้อเรื่อง Pacific Rim in the Next Decade สำหรับงานดังกล่าวจะจัดขึ้นในวันที่ ๑๒-๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ที่จังหวัดเชียงใหม่ จะมีผู้สนับสนุนร่วมจัดงานดังกล่าวจาก มธ. คือ คณะรัฐศาสตร์ วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ป๋วย อึ๊งภากรณ์ สถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ และมหาวิทยาลัยต่างประเทศ จำนวน ๔-๕ แห่ง คือ Australian National University, Kyoto University, Waseda University, Meiji University โดยจะมี Area Study ในเรื่องต่าง ๆ จำนวนหลายเรื่องตามโครงการ ซึ่งมีข้อมูลอยู่ในเว็บไซต์ของสถาบันฯ จะมีผู้เข้าร่วมสัมมนาทั้งหมดจำนวน ๘๐ คน และเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท-เอก จากภูมิภาค จำนวน ๔๐ คน และเป็นอาจารย์จากมหาวิทยาลัยที่มีความเกี่ยวข้อง จำนวน ๔๐ คน และหากผู้บริหารคนใดสนใจเข้าร่วมสามารถติดต่อสถาบันอาณานิคมศึกษาได้ และมีมหาวิทยาลัยที่ร่วมเป็นผู้สนับสนุนอีก ๑ มหาวิทยาลัย คือ National Chengchi University (NCC University) จากประเทศไต้หวัน และมีประเด็นที่น่าสนใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็น Mainland Southeast Asia - Southern China Integration

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๔ เรื่อง แนะนำผู้บริหารมหาวิทยาลัยใหม่

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัยใหม่ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ เจริญศรี คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา

ในนามของมหาวิทยาลัย ขอแสดงความยินดีและต้อนรับผู้บริหารมหาวิทยาลัยใหม่

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ประธานแถลงว่า ตามบันทึกสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยได้เสนอขอรับรองรายงานการประชุมโดยหนังสือเวียน คือ รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ โดยกำหนดให้แก้ไขภายในวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ นั้น เนื่องจากได้พ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่า ไม่มีการเสนอขอแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารงานบุคคล

๓.๑ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบและทักท้วง

๓.๑.๑ เรื่อง ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แจ้งหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการเสนอ
ขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ให้แก่ผู้ทำประโยชน์ให้แก่
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่ คณะกรรมการพิจารณาการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์อันเป็นที่สรรเสริญยิ่งดิเรกคุณาภรณ์ ได้พิจารณาบุคคลที่สมควรได้รับการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ตระกูล ดิเรกคุณาภรณ์ให้แก่ผู้ที่ทำคุณประโยชน์หรือกระทำความดีความชอบที่เกิดจากการบริจาคทรัพย์สินให้แก่มหาวิทยาลัย ประจำปี ๒๕๖๓ เพื่อเป็นการตอบแทนคุณความดีความชอบที่มีส่วนร่วมในการช่วยราชการแผ่นดิน นั้น เนื่องจากอธิการบดีพิจารณาเห็นว่า ปัจจุบันมีผู้บริจาคทรัพย์สินเพื่อสาธารณประโยชน์ให้แก่หน่วยงานในมหาวิทยาลัยจำนวนมาก แต่หน่วยงานยังไม่ทราบว่า สามารถเสนอขอพระราชทานเครื่องราชฯ ตระกูลดังกล่าวให้แก่ผู้ทำคุณประโยชน์ได้

ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้สรุปหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์อันเป็นที่สรรเสริญยิ่งดิเรกคุณาภรณ์ และได้นำขึ้นบนเว็บไซต์ของกองทรัพยากรมนุษย์เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกัน ซึ่งหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ ดังนี้

๑. คุณสมบัติของบุคคลที่พึงได้รับการพิจารณาเสนอขอพระราชทาน จะต้องเป็นผู้ที่

๑.๑ มีความประพฤติดี

๑.๒ ไม่เคยต้องโทษจำคุก โดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษ
สำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

๑.๓ ไม่เคยถูกเรียกคืนเครื่องราชอิสริยาภรณ์ตามกฎหมายนี้หรือกฎหมายอื่น
เว้นแต่เป็นการต้องส่งคืนเนื่องจากได้รับพระราชทานชั้นสูงขึ้น

๒. การกระทำความดีความชอบอันมีผลงานอันเป็นประโยชน์แก่ประเทศ ศาสนา
และประชาชน มี ๒ ประเภท คือ

๒.๑ การกระทำความดีความชอบที่มีผลงานอันเป็นประโยชน์แก่ประเทศ ศาสนา
และประชาชน จะต้องเป็นผลงานดีเด่น หรือเป็นแบบอย่างอันควรแก่การสรรเสริญ หรือเป็นการ
กระทำที่ฝ่าอันตราย หรือเสี่ยงภัยเพื่อปกป้องชีวิตหรือทรัพย์สินเป็นประโยชน์ต่อสังคมหรือประเทศ

๒.๒ การกระทำความดีความชอบที่เกิดจากการบริจาคทรัพย์สินเพื่อ
สาธารณประโยชน์ จะต้องมียุทธศาสตร์และอยู่ภายใต้เงื่อนไข

๓. หากเป็นการบริจาคให้แก่หน่วยงานตั้งแต่สองหน่วยงานขึ้นไป ให้หน่วยงานที่
ได้รับบริจาคมมากที่สุดเป็นผู้พิจารณาเสนอขอพระราชทาน

๔. จำนวนทรัพย์สินที่บริจาคแล้วจะเสนอขึ้นตราตามมูลค่าของทรัพย์สิน

๕. หากผู้บริจาคเคยได้รับพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ฯ ดิเรกคุณาภรณ์มา
ก่อนก็สามารถรวบรวมยอดเงินที่เคยบริจาคเพื่อเสนอขึ้นสูงในโอกาสต่อไปได้ (ต้องเป็นยอดเงินที่
ไม่เคยนำไปใช้เสนอขอพระราชทานจนได้เครื่องราชอิสริยาภรณ์มาก่อน)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๓.๑.๒ เรื่อง ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แจ้งการอนุมัติการจ่ายเงินประจำ

ตำแหน่งทางวิชาการและค่าตอบแทนทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย

สายวิชาการที่บรรจุจากผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามประกาศ

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราเงินประจำตำแหน่งและค่าตอบแทนทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ พ.ศ.๒๕๖๐ ข้อ ๕ และข้อ ๖ กำหนดให้พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการที่ได้รับการบรรจุแต่งตั้งจากผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการและค่าตอบแทนทางวิชาการ ตามอัตราที่มหาวิทยาลัยกำหนด กรณีที่มหาวิทยาลัยยังไม่ได้มีการจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานงบประมาณเพื่อจ่ายเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการและค่าตอบแทนทางวิชาการฯ ให้ส่วนงานจ่ายเงินดังกล่าวจากเงินรายได้ไปจนกว่ามหาวิทยาลัยจะได้รับการจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานงบประมาณ นั้น

ส่วนงานต่าง ๆ พิจารณาเห็นว่า ประกาศเรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราเงินประจำตำแหน่งและค่าตอบแทนทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ พ.ศ.๒๕๖๐ จะขัดกับนโยบายของมหาวิทยาลัยที่ต้องการให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการ และผู้ที่มีความรู้ความสามารถมาพัฒนามหาวิทยาลัย และตั้งข้อสังเกตหลายประการโดยสรุปดังนี้

๑. นโยบายมหาวิทยาลัยประสงค์ให้ส่วนงานบรรจุพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ วุฒิปริญญาเอก เป็นผู้ที่มิมีชื่อเสียง เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และหากได้ผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการได้ยิ่งส่งผลดีต่อมหาวิทยาลัย แต่กลับให้ส่วนงานจ่ายเงินดังกล่าวจากเงินรายได้ไปจนกว่ามหาวิทยาลัยจะได้รับการจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานงบประมาณ

๒. กรณีคณาจารย์ของส่วนงานที่ปฏิบัติงานอยู่ก่อนแล้ว และต่อมาขอตำแหน่งทางวิชาการได้ มหาวิทยาลัยดำเนินการเบิกจ่ายเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการและค่าตอบแทนทางวิชาการให้กับผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ซึ่งในกรณีนี้มหาวิทยาลัยไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้รองรับ แต่สามารถเบิกจ่ายเงินดังกล่าวข้างต้นได้

๓. ส่วนงานบางแห่งสามารถสรรหาผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ และเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ แต่เนื่องจากส่วนงานไม่มีงบประมาณเพื่อรองรับการเบิกจ่ายเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการได้ถึง ๒ ปีงบประมาณ ส่งผลให้ส่วนงานไม่อาจจ้างผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ เพราะไม่สามารถแบกรับภาระได้ เช่น คณะเภสัชศาสตร์

ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ขอเสนอข้อมูลดังนี้

๑. ตั้งแต่วันที่ประกาศมหาวิทยาลัยมีผลใช้บังคับ (วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐) จนถึงปัจจุบัน มหาวิทยาลัยดำเนินการบรรจุพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๑๒ ราย และในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเบิกจ่ายเงินประจำตำแหน่งทาง

วิชาการและค่าตอบแทนทางวิชาการให้แก่อาจารย์ที่บรรจุที่มีตำแหน่งวิชาการไปแล้ว จำนวน ๕ ราย

๒. นโยบายของมหาวิทยาลัยในการให้ส่วนงานบรรจุพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ วุฒิปริญญาเอก เป็นผู้ที่มีชื่อเสียง เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และหากได้ผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการได้ยิ่งส่งผลดี กับแนวทางปฏิบัติของมหาวิทยาลัย ไม่ได้ไปในทิศทางเดียวกัน

ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีจำนวนผู้ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น และได้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถมาพัฒนามหาวิทยาลัย จึงเห็นควรยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราเงินประจำตำแหน่งและค่าตอบแทนทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ พ.ศ.๒๕๖๐ โดยมหาวิทยาลัยจะเริ่มดำเนินการเบิกจ่ายเงินประจำตำแหน่งและค่าตอบแทนทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป โดยไม่มีผลย้อนหลัง

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

๑. คณะบดีคณะศิลปศาสตร์กล่าวว่า เรื่องดังกล่าวหมายถึงเฉพาะอาจารย์ที่คณะรับเข้าใหม่ใช่หรือไม่ และในส่วนของพนักงานเงินรายได้หน่วยงาน และอาจารย์ที่เปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย กรณีดังกล่าวรวมถึงส่วนนี้ด้วยหรือไม่ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยจะเป็นผู้จ่ายเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า ขอให้พิจารณาจากเอกสารประกอบการประชุม และอีกเรื่องหนึ่งมหาวิทยาลัยมีแนวความคิด คือ พนักงานเงินรายได้ที่เป็นสายวิชาการ ต้องการให้เปลี่ยนสถานะเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อที่จะดำเนินการในรูปแบบเดียวกันได้

ประธานกล่าวว่า หากเป็นเช่นนั้นจะหมายความว่า เรื่องดังกล่าวเป็นการรวบรวมพนักงานเงินรายได้ของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งต่อมากมีการเปลี่ยนสถานะเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยและมีตำแหน่งทางวิชาการติดตัวมา มหาวิทยาลัยจะจ่ายเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการให้

๒. คณะบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ กล่าวว่า กรณีที่รับอาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางวิชาการ มีตำแหน่งทางวิชาการ และที่ผ่านมามหาวิทยาลัยแจ้งว่า ไม่ได้สำรองเงินไว้ และ

ให้คณะจ่ายเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการไปก่อน ขณะนี้ได้จ่ายเงินค่าประจำตำแหน่งทางวิชาการไปก่อนจนถึงปัจจุบัน ในกรณีนี้ตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๖๓ คณะไม่ต้องจ่ายเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการแล้วใช่หรือไม่ และมหาวิทยาลัยจะเป็นผู้จ่ายเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการแทนใช่หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า เป็นเช่นนั้น และข้อมูลการจ่ายเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเอกสารประกอบการประชุม

ประธานกล่าวว่า สำหรับข้อมูลการเบิกจ่ายเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ มีรายละเอียด คือ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภูซังค์ เสนานุช) คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จำนวน ๓ ราย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เกตุวดี สมบูรณ์ทวี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุธิณี ฤกษ์จำ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศาวิตรี สุทธิจักร) วิทยาลัยสหวิทยาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วัลลภ ทองอ่อน) วิทยาลัยโลกคดีศึกษา (Assoc.Prof.Mathew Eric O'Lemmon) วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุภาวดี ขุนทองจันทร์) คณะศิลปศาสตร์ จำนวน ๒ ราย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดุลยภาค ปรีชวัชช และผู้ช่วยศาสตราจารย์ เกตุขพรรณ คำพุฒ) คณะวิศวกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เปรมปราณีรัชต์) คณะเภสัชศาสตร์ จำนวน ๒ ราย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นมนต์ หิรัญ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ อดิเรก คณาเนรมิตร) ทั้งหมด ๑๒ ราย ที่ทำการสำรวจในเบื้องต้นโดยฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์

๓. คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนกล่าวว่า กรณีอาจารย์ของคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนที่ยังไม่ได้เปลี่ยนสถานภาพแต่ยังคงเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย (ส่วนงาน) จะเข้าข่ายนี้หรือไม่ ที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จ่ายเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการให้

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า สำหรับกรณีดังกล่าวขอชี้แจงว่า การจ่ายเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการยังไม่ครอบคลุม และสำหรับการจ่ายเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๑๒ ราย เฉพาะงบคลังเท่านั้น และ มธ. กำลังคิดเรื่องดังกล่าว โดยข้อเท็จจริงแล้วเมื่อ มธ. เปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ แต่ยังคงใช้โครงสร้างเงินเดือนราชการ ซึ่งทำให้ มธ. ต้องแยกเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการออกจากเงินเดือน ซึ่งทำให้ มธ. ต้องใช้เงินงบประมาณของมหาวิทยาลัยเอง และ มธ. ต้องใช้เงิน ประเด็นนี้ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กำลังทำการวิเคราะห์โครงสร้างตัวเงินเดือนตั้งแต่ มธ. เปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ เป็นต้นไป

๔. ประธานกล่าวว่า ในเบื้องต้นมีรายชื่อ จำนวน ๑๒ ราย ที่ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้เสนอเรื่องมา ประเด็นสำคัญ คือ หากเป็นพนักงานเงินรายได้ของหน่วยงาน การจ่ายเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยไม่ได้จ่ายให้ แต่หากเป็นพนักงานเงินรายได้ที่เปลี่ยนสถานะเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยแล้วและมีตำแหน่งทางวิชาการติดตัวมา มหาวิทยาลัยจะจ่ายเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการให้

๕. ผู้แทนผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกล่าวว่า ในเอกสารได้มีการระบุหมายเหตุไว้ว่า ได้มีการจ่ายเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการไปแล้ว ๕ ราย สำหรับ ๕ รายนี้ รวมอยู่ใน ๑๒ รายหรือไม่ หรือแยกต่างหาก

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า สำหรับ ๕ รายนั้นเป็นกรณีเดียวกับ ๑๒ ราย ซึ่ง ๕ ราย ได้รับการจัดสรรงบประมาณมาแล้ว ส่วนอีก ๗ ราย ยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๓.๒ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๓.๒.๑ เรื่อง คณะพยาบาลศาสตร์ขออนุมัติจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย กรณีจ้างต่อเนื่องเกิน ๕ ปี และมีอายุเกิน ๖๕ ปี บริบูรณ์ จำนวน ๒ ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะพยาบาลศาสตร์เสนอขออนุมัติจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ โดยเป็นกรณีการจ้างต่อเนื่องเกิน ๕ ปี และมีอายุเกิน ๖๕ ปี บริบูรณ์ โดยเบิกจ่ายจากเงินงบประมาณแผ่นดิน (งบคลัง) ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๒ ราย ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ ดร.ประนอม โอทกานนท์ อายุ ๗๘ ปี อัตราค่าจ้างเดือนละ ๕๗,๗๒๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญใจ ศรีสถิตยัณรากร อายุ ๖๖ ปี อัตราค่าจ้างเดือนละ ๕๓,๘๘๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๒

เนื่องจากการจ้างบุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ เป็นการขออนุมัติจ้างในกรณีจ้างต่อเนื่องเกิน ๕ ปี กรณีนี้อำนาจการอนุมัติเป็นอำนาจของ ก.บ.ม.

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย กรณีจ้างต่อเนื่องเกิน ๕ ปี และมีอายุเกิน ๖๕ ปี บริบูรณ์ จำนวน ๒ ราย สังกัดคณะพยาบาลศาสตร์ ตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านวิชาการ

๔.๑ เรื่อง การดำเนินการคัดเลือกผู้สมควรได้รับรางวัล Active Learning ประจำปี ๒๕๖๒

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ด้วยมหาวิทยาลัยมีนโยบายในการสนับสนุนให้อาจารย์ปรับเปลี่ยนการสอนเป็นแบบ Active Learning โดยจัดสรรรางวัลให้แก่อาจารย์หรือกลุ่มอาจารย์ที่สามารถพัฒนารูปแบบการสอนแบบ Active Learning โดยแบ่งออกเป็น ๓ สาขา ได้แก่ สาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จัดสรรรางวัลให้แต่ละสาขา ๆ ละ ๓ รางวัล ๆ ละ ๕๐,๐๐๐ บาท

ระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการให้รางวัล Active Learning พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๖ กำหนดไว้ว่า ให้คณะกรรมการมีหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์ ประเภท จำนวน และวิธีการเสนอขอรับรางวัลในแต่ละปีเสนออธิการบดีเพื่อออกเป็นประกาศมหาวิทยาลัย และดำเนินการคัดเลือกรายวิชาที่มีลักษณะตามที่กำหนดไว้ ในข้อ ๕ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) เพื่อพิจารณาให้รางวัล Active Learning

ฉะนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการให้รางวัล Active Learning พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๖ ในปี ๒๕๖๒ คณะกรรมการคัดเลือกผู้สมควรได้รับรางวัล Active Learning ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติกำหนดหลักเกณฑ์ ประเภทจำนวน และวิธีการเสนอขอรับรางวัล และฝ่ายวิชาการได้ประกาศรับสมัครอาจารย์หรือกลุ่มอาจารย์ที่จัดการเรียนการสอนตามแนวทาง Active Learning ตั้งแต่วันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๒ และมีอาจารย์หรือกลุ่มอาจารย์ที่สมัครเข้ารับการคัดเลือกรวมทั้งสิ้น จำนวน ๑๘ คน และจำนวน ๒ กลุ่ม ดังนี้

สาขา/คณะ	รายชื่อ
๑. สาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	
๑.๑ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี	๑) ศาสตราจารย์ ดร.นภดล ร่มโพธิ์ ๒) อาจารย์ สรรพศักดิ์ ชัชวาลย์

สาขา/คณะ	รายชื่อ
๑.๒ คณะศิลปศาสตร์	๓) อาจารย์ ศิริมา ศิริทรัพย์สถิต
๑.๓ คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน	๕) รองศาสตราจารย์ รุ่งนั โกลบุตร
๑.๔ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรกร แก้วลาย
๑.๕ คณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์	๖) กลุ่มอาจารย์ผู้สอนวิชา LSE ๒๐๕ community engagement การมีส่วนร่วมกับชุมชน
๑.๖ สถาบันภาษา	๗) Joshua D. Bernstein
	๘) อาจารย์ เกรียงไกร สกุลประเสริฐศรี
๑.๗ วิทยาลัยสหวิทยาการ	๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งนภา เทพภาพ
๒. สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
๒.๑ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๐) อาจารย์ ดร.สุชีรา วัฒนกุล
๒.๒ คณะวิศวกรรมศาสตร์	๑๑) อาจารย์ สุรศักดิ์ เพ็ชรหมื่น
๒.๓ วิทยาลัยนวัตกรรมการ	๑๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาษา ตั้งจิตสมคิด
๓. สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
๓.๑ คณะแพทยศาสตร์	๑๓) รองศาสตราจารย์ ปนัดดา โรจน์พิบูลสถิต
	๑๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพ.ณรงค์กร ชัยโพธิ์กลาง
	๑๕) กลุ่มอาจารย์ผู้สอนวิชา พศ. ๒๑๕ ระบบทางเดินปัสสาวะและสืบพันธุ์
๓.๒ คณะพยาบาลศาสตร์	๑๖) อาจารย์ พิลิฐ รุ่งโรจน์วัฒนศิริ
๓.๓ คณะเภสัชศาสตร์	๑๗) อาจารย์ ดร.เภสัชกรหญิงกรกช กังวานทัศน์
๓.๕ วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์	๑๘) รองศาสตราจารย์ พญ.นันตรา สุวันทรัตน์
	๑๙) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หยาดนภา ผาเจริญ
	๒๐) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิตกานต์ นัคพบสุข

๒. คณะกรรมการคัดเลือกผู้สมควรได้รับรางวัล Active Learning ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๒ ได้พิจารณาจากผู้ที่มิคุณสมบัติครบตามประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง รับสมัครผู้ขอรับรางวัล Active Learning ประจำปี ๒๕๖๒ ดังต่อไปนี้

๒.๑ เป็นอาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษของมหาวิทยาลัย

๒.๒ เป็นอาจารย์ผู้สอน หรือกลุ่มอาจารย์ผู้สอนรายวิชาที่จัดการสอนแบบ

Active Learning ภายในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และเป็นรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๐-๒๕๖๑

๒.๓ ใช้กิจกรรมสร้างสรรค์ นวัตกรรมการเรียนรู้ หรือสิ่งประดิษฐ์เพื่อการเรียนรู้ กระตุ้นให้ผู้เรียนใช้การคิดระดับสูง ได้แก่ การวิเคราะห์ การประเมินค่า การสังเคราะห์ และการสร้างการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองตามแนวทางการจัดการสอนแบบ Active Learning ไม่น้อยกว่าร้อยละ หกสิบของชั่วโมงการสอนของรายวิชานั้น

๒.๔ ไม่เป็นกรรมการคัดเลือกผู้สมควรได้รับรางวัล Active Learning

๒.๕ ไม่เป็นผู้ที่เคยได้รับรางวัล Active Learning อย่างน้อยเป็นเวลา ๒ ปี

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการฯ มีมติให้ผ่านการคัดเลือกรอบที่ ๑ และมีสิทธิเข้ารับการพิจารณาในรอบที่ ๒ จำนวน ๖ คน และ ๒ กลุ่ม ดังนี้

สาขา/คณะ	รายชื่อ
๑. สาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	
๑.๑ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี	๑) ศาสตราจารย์ ดร.นภดล ร่มโพธิ์
๑.๒ คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน	๒) รองศาสตราจารย์ รุ่งนัฏ โกลบุตร
๑.๓ คณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์	๓) กลุ่มอาจารย์ผู้สอนวิชา LSE ๒๐๕ community engagement การมีส่วนร่วมกับชุมชน
๑.๕ สถาบันภาษา	๕) Joshua D. Bernstein
๒. สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
๒.๑ คณะวิศวกรรมศาสตร์	๕) อาจารย์ สุรศักดิ์ เพ็ชรหมณี
๒.๒ วิทยาลัยนวัตกรรม	๖) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาษา ตั้งจิตสมคิด
๓. สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
๓.๑ คณะแพทยศาสตร์	๗) กลุ่มอาจารย์ผู้สอนวิชา พศ. ๒๑๕ ระบบทางเดินปัสสาวะและสืบพันธุ์
๓.๒ คณะเภสัชศาสตร์	๘) อาจารย์ ดร.เภสัชกรหญิง กรกช กังวาลทัศน์

๓. คณะกรรมการคัดเลือกผู้สมควรได้รับรางวัล Active Learning ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาจากรูปแบบการสอนที่ได้รับการพัฒนา โดยให้ผู้สมัครขอรับรางวัลที่ผ่านการคัดเลือกจากรอบที่ ๑ นำเสนอผลงาน ตามประกาศ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง รับสมัครผู้ขอรับรางวัล Active Learning ประจำปี ๒๕๖๒ ดังนี้

๓.๑ มีการสร้างสรรค์กิจกรรม นวัตกรรม หรือสิ่งประดิษฐ์ประกอบการสอน

๓.๒ สามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองให้มากขึ้น รูปแบบการเรียนรู้ต้องประกอบด้วย การคิด วิเคราะห์ การสืบค้นข้อมูล

๓.๓ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะสอดคล้องกับเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตให้มีทักษะ อย่างน้อย ๑ ประการ จากทักษะ ๖ ประการ (GREATS) ของมหาวิทยาลัย

๓.๔ เกิดสัมฤทธิ์ผลด้านการเรียนรู้แก่ผู้เรียนตามเป้าหมายของรายวิชา

๔. คณะกรรมการคัดเลือกผู้สมควรได้รับรางวัล Active Learning ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ได้พิจารณาแล้ว มีมติคัดเลือกผู้สมควรได้รับรางวัล Active Learning ประจำปี ๒๕๖๒ ดังนี้

สาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ จำนวน ๓ รางวัล คือ

คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี	ศาสตราจารย์ ดร.นภดล ร่มโพธิ์
คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน	รองศาสตราจารย์ รุ่งนั โกลบุตร
คณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์	กลุ่มอาจารย์ผู้สอนวิชา LSE ๒๐๕ community engagement การมีส่วนร่วม ร่วมกับชุมชน

สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ยังไม่มีผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะได้รับการคัดเลือก

สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน ๑ รางวัล คือ

คณะแพทยศาสตร์	กลุ่มอาจารย์ผู้สอนวิชา พศ. ๒๐๕ ระบบทางเดินปัสสาวะและสืบพันธุ์
---------------	--

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

๑. คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า กรณีที่ไม่ได้รับรางวัลมีคำอธิบายหรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ผู้ที่ยังไม่ได้รับรางวัลยังมีโอกาสสมัครใหม่ในปีหน้า ส่วนที่คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า ยังไม่ควรได้รับรางวัล เนื่องจากเงื่อนไขข้อหนึ่งที่มีความยาก คือ การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning จะต้องสร้างให้เกิดการเรียนรู้ใน

ระดับสูง ซึ่งการเรียนรู้ระดับสูง Define จาก Bloom's Taxonomy Level ๓ ขึ้นไป Remember และ Understanding ยังไม่ได้ ต้องเป็น Level ๓ การวิเคราะห์ความสามารถในการออกแบบ เพราะฉะนั้น ส่วนนี้จึงเป็นจุดที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ส่วนเรื่องถัดมา คือ วิชาที่ส่งเข้ามา หากไม่ได้รางวัลอาจจะเป็นการจัดการเรียนการสอนที่เป็นรูปแบบเดิม ๆ อยู่แล้ว ซึ่งเคยเห็นรูปแบบนี้มาก่อน ไม่ได้เป็นรูปแบบใหม่ที่มีความแตกต่างจากที่เคยสร้างสรรค์กิจกรรมและนวัตกรรมต่าง ๆ

๒. รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า กรณีนี้เป็น Model ของ National University of Singapore (NUS) โดยจะให้รางวัลกับอาจารย์ที่สอน Active Learning และจะให้กับทุกคน หากคนใดเห็นควรที่จะให้เหมือนกับ NUS รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการคงไม่ขัดข้อง เพราะ NUS ให้คนละหนึ่งคน และเกณฑ์ไม่ได้เข้มงวดมาก แต่ให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด ในคณะในแต่ละปีก็ถือว่า ใช้ได้ โดยเน้นไปที่การส่งเสริม การมีส่วนร่วมและการเรียนรู้ และของ NUS อาจารย์ที่ได้รับรางวัลต้องเป็นที่เลื่องลือให้อาจารย์ที่เข้าใหม่ของแต่ละคณะ และจะนำผู้ที่ได้รับรางวัลมาเป็นที่เลื่องลือหรือวิทยากรให้กับคณะอื่นในระดับมหาวิทยาลัยด้วย จะทำให้มีผู้ได้รับรางวัลมากขึ้น ซึ่งจะไม่ใช่เพียงเรื่องการแข่งขัน แต่เป็นการส่งเสริม จึงเสนอคนดีและรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ หากปีต่อไปยังดำเนินการให้มีรางวัลสำหรับทุกคนและขึ้นบัญชีไว้ว่า แต่ละคณะมีบุคคลใดบ้าง

๓. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพกล่าวว่า เนื่องจากเป็นกึ่ง Best Practice อยู่แล้ว ในกรณีนี้จะมีการให้คำแนะนำหรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า กลุ่มผู้ได้รับรางวัลจะมีลักษณะของการที่จะต้องมานำเสนอ โดยจะจัดกิจกรรมต่าง ๆ รวมถึงการจัด Work Shop ด้วย ให้อาจารย์ผู้สนใจที่จะเรียนรู้แนวทางของอาจารย์ที่ได้รับรางวัล โดยอาจจะเข้าร่วมและนำทักษะที่ได้ไปปรับปรุงการเรียนการสอนของวิชาตัวเองได้

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้มีการทำเป็นคลิปวิดีโอหรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ในกรณีนี้อาจารย์ที่ได้รับรางวัลมีการจัดส่งคลิปวิดีโอมาอยู่แล้ว และสามารถเผยแพร่ได้

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบการให้รางวัล Active Learning ประจำปี ๒๕๖๒ รวมทั้งสิ้น ๔ รางวัล ตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารมหาวิทยาลัย

๕.๑ เรื่อง การเรียนการสอนและการทำงานแบบเหลื่อมเวลาเพื่อแก้ปัญหาการจราจร

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตแถลงว่า กรณีนี้เป็นเรื่องที่ได้เคยหารือกันมาแล้วครั้งหนึ่งเกี่ยวกับมาตรการในการแก้ปัญหาจราจรใน มธ. ศูนย์รังสิต สำหรับมาตรการที่จะแก้ปัญหาจากภายนอก ซึ่งได้หารือกับแขวงทางหลวงปทุมธานี แต่มีปัญหาติดขัดเล็กน้อย เนื่องจากผู้อำนวยการแขวงทางหลวงปทุมธานีที่ร่วมงานกับ มธ. ถูกย้ายไปจังหวัดแม่ฮ่องสอน และคนใหม่ที่มารับหน้าที่ต้องใช้เวลาในการประสานงาน ซึ่งได้มีการนัดหมายเพื่อหารือกันแล้ว โดยจะทำทางกลับรถออกจากสะพานสูงด้านหลังมหาวิทยาลัยเลียบทางรถไฟและขึ้นสะพานกลับรถไปทางด่วนได้ เป็นทางเลือกที่ทำให้ไม่ต้องเสียเวลาไปกลับรถ ซึ่งขณะนี้ได้ออกแบบเสร็จแล้วและจะหารือเรื่องงบประมาณ หากแขวงทางหลวงแจ้งว่าต้องรองบประมาณปีถัดไป มหาวิทยาลัยจะไม่รอเพราะคาดว่าจะใช้งบประมาณไม่เกิน ๔-๕ ล้านบาท จะใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัย

เรื่องที่สอง คือ จุดกลับรถใต้ทางยกระดับบางชั้น ซึ่งจะเพิ่มอีก ๑ ช่องทาง รวมเป็น ๒ ช่องทาง จะทำให้คลองตัวมากขึ้น เรื่องที่สาม มาตรการบังคับใช้กฎหมาย เพราะจุดที่เป็นทางออกประตูเชิงรอก ๑ เมื่อเลี้ยวซ้ายไปทางหอพักทรงพิเชฐ จะมีการจราจรซ้อนคัน ทำให้เกิดการจราจรติดขัด และผู้ที่จอดคือ นักศึกษาของ มธ. จึงได้ขอ สก.คลองหลวง ให้ดำเนินการ แต่ได้รับข้อมูลว่า เมื่อทำการล็อคล้อจะมีประเด็นปัญหาบางประการ มีผลทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเดือดร้อน ซึ่งได้แจ้งกับ สก.คลองหลวงว่า มหาวิทยาลัยจะช่วยเรื่องนี้ หากผู้ใดจอดซ้อนคันอีก จะขออนุญาตนำชื่อเจ้าของรถและขอความร่วมมือกับคณะ เพื่อจะทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถบังคับใช้กฎหมาย สำหรับกรณีนี้ได้นัดประชุมหารือกับสารวัตรจราจร สก. คลองหลวง และหอพักทรงพิเชฐเรียบร้อยแล้ว โดยในสัปดาห์ถัดไปจะดำเนินการมาตรการนี้ ส่วนมาตรการที่แก้ไขโดยมหาวิทยาลัย คือ มาตรการที่ได้เคยหารือกันมาแล้ว จะขอหารือที่ประชุมอีกครั้งหนึ่ง คือ การทำงานและการเรียนการสอนแบบเหลื่อมเวลา ซึ่งการเริ่มงานเวลา ๐๘.๓๐ น. - ๑๖.๓๐ น. และมารดติดพร้อมกันช่วงเลิกงานนั้น มีหนทางที่จะสามารถ Flexible กับเวลาเริ่มงานและเวลาเลิกงานได้หรือไม่ เพราะการทำงานในปัจจุบันไม่จำเป็นต้องมาทำงานพร้อมกันก็ได้ หรือในอนาคตอาจจะมีการทำงานที่บ้านเดือนละ ๑-๒ วันก็ได้ แต่เบื้องต้นขอให้เริ่มในเรื่องการทำงานแบบเหลื่อมเวลาก่อน แทนที่จะเริ่มเวลา ๐๘.๓๐ น. เปลี่ยนเป็น ๐๖.๓๐ น. หรือ ๐๗.๓๐ น. ได้หรือไม่ และเลิก ๑๔.๓๐ น. หรือ ๑๕.๓๐ น. โดยให้ทำงานครบ ๘ ชั่วโมงเหมือนเดิม หรือเช้างาน ๑๐.๓๐ น. และเลิกงาน ๑๘.๓๐ น. จะทำให้ปัญหาการจราจรลดน้อยลง และการเรียนการสอนจะสามารถเริ่มเร็วขึ้นและเลิกในช่วงเย็นได้ จึงจะขอเสนอในส่วนของการเรียนการ

สอนก่อน

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ฝ่ายวิชาการได้ทดลองทำโมเดลและพบว่า เวลาที่รถติดส่วนมากจะเป็นเวลา ๑๖.๓๐ น. – ๑๘.๐๐ น. ซึ่งเวลาที่รถติดจะเป็นช่วงเวลาที่ไม่ได้เรียนแล้ว โดยในคาบเรียนที่ ๕ จะไม่ค่อยมีผู้เรียน ปัจจุบันนี้จะจบโดยส่วนใหญ่ที่คาบที่ ๔ หากพิจารณาคาบที่ ๔ จะเห็นว่า เริ่มที่ ๑๕.๐๐ น. – ๑๖.๓๐ น. และทำให้การจราจรติดขัดในช่วง ๑๖.๔๕ น. เป็นต้นไป และจะไปประจวบกับเจ้าหน้าที่และอาจารย์จะกลับเวลานั้นด้วย จึงทำให้การจราจรในช่วงนั้นติดขัด จึงเสนอให้ปรับเวลาคาบเรียน ซึ่งมีสองรูปแบบ รูปแบบแรกจะเริ่มตั้งแต่ ๐๘.๓๐ น. และทุกคาบจะเร็วขึ้น ๑ ชั่วโมง แทนที่คาบ ๔ จะจบที่ ๑๖.๓๐ น. จะมาจบที่ ๑๕.๓๐ น. แทน คาบ ๔ ถือเป็นคาบหลัก โดยอาจารย์มักจะเลือกคาบ ๒ คาบ ๓ และคาบ ๔ ซึ่งเป็นคาบยอดนิยม ส่วนคาบ ๕ และคาบ ๑ มีอาจารย์เลือกค่อนข้างน้อย ซึ่งอาจจะต้องเปลี่ยนไปเลือกคาบ ๑ บ้าง รูปแบบที่สอง จะปรับเวลาครึ่งชั่วโมง คือ จากเริ่ม ๐๘.๓๐ น. เปลี่ยนเป็นเริ่ม ๐๘.๐๐ น. เพื่อให้อาจารย์สนใจคาบ ๑ มากขึ้น เพราะหากเปลี่ยนเป็น ๐๘.๓๐ น. อาจารย์อาจจะมาไม่ทัน หรือนักศึกษาก็อาจจะมาไม่ทัน รูปแบบที่สองมีข้อดีที่ไม่ต้องเริ่มเช้ามาก แต่ผลไม่ได้มากเหมือนรูปแบบที่หนึ่ง เพราะจะเลิกเรียนคาบ ๔ เวลา ๑๖.๐๐ น. ซึ่งยังเป็นเวลาที่เหลื่อมกับเจ้าหน้าที่ประมาณหนึ่งชั่วโมง ทำให้เวลาจริงของรูปแบบที่สองเหมือนกับที่ทำพระจันทร์ เพราะจัดเวลาเรียน คือ ๐๘.๐๐ น. – ๑๒.๐๐ น. และ ๑๓.๐๐ น. – ๑๖.๐๐ น. อยู่แล้ว ซึ่งในแต่ละรูปแบบมีข้อดีข้อเสีย ในรูปแบบที่หนึ่ง เริ่ม ๐๘.๓๐ น. คาบ ๔ เลิก ๑๕.๓๐ น. มีเวลาระบายรถของนักศึกษาประมาณ ๑ ชั่วโมง แต่ข้อเสีย คือ ต้องเริ่มเรียนช่วงเช้า คือ ๐๘.๓๐ น. ซึ่งต้องปรับตัวมากและอาจารย์อาจจะไม่เลือกสอนในเวลา ๐๘.๓๐ น. รูปแบบที่สอง คาบ ๑ เริ่ม ๐๘.๐๐ น. จะปรับเวลาเพียงครึ่งชั่วโมง และจะส่งผลไม่มากในช่วงเช้าเพราะต้องมาเรียนเช้าขึ้นครึ่งชั่วโมง ส่วนคาบ ๔ เลิก ๑๖.๐๐ น. เหลื่อมเวลาครึ่งชั่วโมง ทำให้ลดการจราจรได้เล็กน้อย ซึ่งรูปแบบที่สองจะดีกว่ารูปแบบที่หนึ่งหรือไม่ ขอให้ที่ประชุมแสดงความคิดเห็นในประเด็นนี้ หรือจะเสนอรูปแบบอื่นก็ได้

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

๑. คณะบดีคณะรัฐศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีนี้เห็นด้วยกับสิ่งที่ดำเนินการ แต่หากจะทำการเหลื่อมเวลาจริง ๆ จะเริ่มพร้อมกันทุกคณะหรือต่างคณะต่างเลือก และจะกำหนดเวลาไปนานเพียงใด เช่น อีก ๒-๓ ปี ค่อยเริ่มดำเนินการ ประเด็นที่สอง คาบเรียนของคณะรัฐศาสตร์มี ๓ ชั่วโมง

หากเริ่ม ๐๕.๓๐ น. ถึง ๑๒.๓๐ น. ซึ่งมีปัญหาเพราะช่วง ๐๘.๐๐ น. – ๐๕.๓๐ น. เรียนอยู่ที่คณะเศรษฐศาสตร์ หรือ ๐๘.๐๐ น. – ๐๕.๓๐ น. เรียนอยู่ที่สถาบันภาษา หมายความว่า นักศึกษากำหนดตารางสอนแบบนำเวลาชั่วโมงครึ่งของคณะอื่นมาเป็นวิชาโท ซึ่งไม่ทราบว่านักศึกษาจะเลือกอย่างไร และเป็นเรื่องยาก ต้องมีการกำหนดเวลาในการทำให้งานนี้เกิดขึ้นหรือไม่ ขอให้พิจารณาสองประเด็นนี้ด้วย

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า คณะก็มีความยืดหยุ่นอยู่แล้วในการกำหนดเรื่องนี้ เพียงแต่ฝ่ายวิชาการต้องจัดให้สอดคล้องกัน เช่น ตนเองสอนวิชารัฐธรรมนูญ เริ่มสอน ๐๘.๐๐ น. คณะนิติศาสตร์ก็จัดให้สอนได้ ต้องทำอย่างไรให้สามารถเรียนข้ามคณะได้โดยที่เวลาไม่ตรงกัน เป้าหมายอยู่ตรงที่ทำไมอย่างนี้ให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้นในเรื่องการทำให้ลดการจลาจลติดขัดหรือหนาแน่น เพราะเลิกงานพร้อมกัน เป้าหมายมีเพียงเรื่องเดียว คือ ทำให้การจราจรสะดวกขึ้น ซึ่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการจะรับความคิดเห็นของคณบดีคณะรัฐศาสตร์ไปพิจารณา

๒. คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า ในกรณีนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ยังไม่ได้แก้ที่ต้นเหตุของการจราจร เพราะเรื่องนี้ คือ การแก้ปัญหาจราจรโดยการทำให้เห็นว่าส่วนหนึ่งมาจากการกำหนดเวลาของคาบเรียน แม้จะเปลี่ยนในส่วนนี้แล้ว ผลที่ตามมาจะเห็นได้ชัดเจนหรือไม่ จะดีขึ้นมากน้อยเพียงใด เพราะคำถามหนึ่งที่สอบถามอยู่ตลอดเวลา คือ ในการเรียน ๔๕ ชั่วโมง มีความจำเป็นจริงหรือไม่ เหตุใดไม่เรียน ๒๐ ชั่วโมง และอีก ๒๐ ชั่วโมง ทำกิจกรรมอื่น อาจจะต้องมีความยืดหยุ่นให้ได้ในส่วนนี้ หากจะดำเนินการเช่นนี้เหมือนแก้ปัญหาไม่ถูกจุดในเรื่องของการจราจร ซึ่งเข้าใจว่า มุ่งเน้นในการแก้ปัญหาจราจร แต่การเหลื่อมเวลาคาบเรียนเป็นอีกเรื่องหนึ่ง อาจจะทำให้ดีขึ้น แต่คุ้มค่ากับความวุ่นวายที่จะตามมาหรือไม่ เพราะเมื่อมีการเปลี่ยนในเรื่องของตารางเรียน จะเกิดปัญหาตามมาเพราะไม่ทราบข้อมูลในเรื่องนี้

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า วิธีการที่ง่ายที่สุด คือ ไม่เปลี่ยนแปลงของเดิม แต่ยืดเวลาให้มากขึ้น เช่น ช่วงเช้าและช่วงเย็น ซึ่งจะเป็นทางเลือก ไม่ต้องเปลี่ยนโครงสร้างเดิม แต่มี Section ที่เข้าหรือเย็นไปเลย จะไม่กระทบกับตารางเรียนเดิม กรณีนี้เหมือนกับการแก้ปัญหาจราจรในกรุงเทพฯ ซึ่งปัญหารถติดของศูนย์รังสิตมาจากถนนภายนอกเป็นเรื่องหลัก และการระบายรถจากในมหาวิทยาลัยทำได้ลำบาก เพราะรถติดจากภายนอก ไม่ใช่เพียง มธ. เลิกงานพร้อมกัน แต่บุคคลทั่วไปภายนอกมหาวิทยาลัยก็เลิกงานพร้อมกันด้วย และมีผู้ที่

ต้องการขึ้นทางด่วนฝั่งตรงข้ามมหาวิทยาลัยจำนวนมาก รวมถึงรถที่วิ่งผ่านมหาวิทยาลัยเพื่อข้ามไปคลองหลวงก็มีจำนวนมาก ทำให้การจราจรติดขัด ในกรณีนี้หากเปลี่ยนแปลงตารางเรียนอาจจะทำให้วุ่นวายตามที่คณะกรรมการพิจารณา และการบัญชีเสนอ ขอให้ใช้โครงสร้างเดิมแต่เพิ่มคาบเรียนในช่วงเวลาเช้าและช่วงเย็นเข้าไป จะทำให้ง่ายขึ้น

คณะกรรมการพิจารณาและการบัญชีกล่าวว่า การแก้ปัญหาจราจรที่ผ่านมาไม่เคยทำได้ เพียงแต่เป็นการลดปัญหาการจราจร กรณีนี้อาจจะทำให้ลดปัญหาได้ แต่ความวุ่นวายที่จะตามมาคู่กับสิ่งที่จะทำให้หรือไม่ ตามที่รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตเสนออีกไม่ผิด หากมีการเพิ่มทางเลือกให้ อาจจะบรรเทาปัญหาการจราจรได้ในระดับหนึ่ง แต่หากมีการปรับเปลี่ยนคาบเรียน จะมีปัญหาตามมาแน่นอน และหากต้องการให้นักศึกษาเรียนข้ามคณะได้

๓. คณะบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยากล่าวว่า หากกล่าวถึงการบรรเทาปัญหาจราจร ไม่แน่ว่าจะมีการสำรวจหรือไม่ว่า มีนักศึกษาที่ส่วนใหญ่อยู่หอพักภายนอกรอบมหาวิทยาลัย จะทำอย่างไรให้นักศึกษาที่อยู่หอพักภายนอกไม่ใช้รถยนต์ส่วนตัว

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า ขณะนี้มีมาตรการที่จะนำรถสองแถวที่วิ่งภายในมหาวิทยาลัยจะให้ไปรับนักศึกษาจากหอพักภายนอกที่ร่วมมือกับมหาวิทยาลัย โดยให้มีค่าบริการที่ต่ำที่สุด ซึ่งจะถูกลงกว่ารถจักรยานยนต์รับจ้างและปลอดภัย และสามารถแก้ปัญหาจราจรรถจักรยานยนต์รับจ้างได้ด้วย ในเรื่องนี้มีแผนที่จะดำเนินการไว้แล้ว สำหรับเรื่องนี้ไม่ได้เป็นการแก้ปัญหาจราจร แต่จะอยู่กับปัญหาอย่างไรอย่างฉลาดขึ้น การที่ต้องออกไปรถติดกับบุคคลทั่วไป ก็เปลี่ยนเป็นเลิกงานให้ช้าลงหรือเริ่มเช้าขึ้นเพื่อให้ไม่ต้องรถติด ไม่ได้เป็นการแก้ปัญหาจราจรภายนอก แต่จะทำอย่างไรให้เสียเวลารถติดน้อยลง ส่วนเรื่องกายภาพได้เคยเสนอไปแล้วว่า จะดำเนินการอย่างไร เรื่องเร่งด่วนที่สุดที่จะดำเนินการภายใน ๓ เดือน คือ จะทำประตูทางออกเพิ่มอีก ๓ ประตู คือ ประตูตรงข้ามคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ เป็นประตูไปออกทางชุมชนที่นักศึกษาจะต้องใช้เข้าออกมาก ขณะนี้ได้ทำสะพานข้ามคลองเรียบร้อยแล้วเหลือเพียงทางลงเท่านั้น และประตูเปิดปิดทางด้านหอพักทวินทาวน์ตรงข้ามสถานีขนส่ง จุดที่สองอยู่ตรงหอพักชุมชนด้านเมนสเตเดียม จุดที่สาม คือ ตรงหอพักทรงพิเศษฐ์ เป็นการแก้ปัญหาจราจรรถจักรยานยนต์รับจ้างที่จับขึ้นตัดหน้ารถยนต์ เพราะต้องเลี้ยวข้ามมหาวิทยาลัย เป็นการสร้างประตูเพื่อให้ตรงกับสี่แยกที่จะเลี้ยวไปทางอิมเนเซียม ๔-๖ จะแก้ปัญหาในเรื่องของการที่มีรถจักรยานยนต์วิ่งตัดหน้าได้ ซึ่งจะดำเนินการให้เสร็จภายใน ๓ เดือน ทั้งหมด

๔. คณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า ถนนที่เข้าจากถนนพหลโยธินจะมีทางอีกเส้นหนึ่งที่ไม่ค่อยได้ใช้ที่วิ่งผ่านอุทยานเรียนรู้ปวย ๑๐๐ ปี จะทำเป็นสองช่องทางได้ ให้สามารถวิ่งสวนกันได้หรือไม่ เพราะเข้ามาจะเป็นทางเดินรถทางเดียวจนถึงสี่แยก จะทำอย่างไรที่จะขยายถนนนั้นและมีเกาะกลางเพื่อให้รถวิ่งได้คล่องตัวทั้งสองช่องทาง การเข้าออกจะได้เร็วขึ้น

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า ขอรับประเด็นนี้ไปพิจารณา เพราะต้องหารือเรื่องสภาพรอบอุทยานเรียนรู้ปวย ๑๐๐ ปี ทั้งหมด รวมถึงลานจอดรถ ซึ่งปัจจุบันนำสนามฟุตบอลสองสนามมาใช้เป็นลานจอดรถให้นักศึกษาสายสุขภาพ ด้วยเหตุที่ว่าขณะนั้นมีการสร้างอาคารจอดรถของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ทำให้ที่จอดรถน้อยลง จึงใช้สนามฟุตบอลเป็นลานจอดรถชั่วคราว และในระยะยาวจะแก้ปัญหาเรื่องนี้อย่างไร ต้องพิจารณาถึงสภาพการจอดรถของบุคลากรด้วย จึงจะขอรับความคิดเห็นของคณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์ไปพิจารณา

คณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า หากเข้ามาแล้วเป็นลานจอดรถขนาดใหญ่ และภายในมหาวิทยาลัยมีระบบขนส่งที่ดี จะไม่ต้องขับรถมาถึงภายในและการเข้าออกก็จะเร็วขึ้น โดยหลักการของมหาวิทยาลัยขนาดใหญ่ที่จอดรถควรจะอยู่บริเวณประตูทางเข้าออก เมื่อเข้ามาแล้วสามารถจอดรถแล้วนั่งรถที่ให้บริการภายในมหาวิทยาลัยที่ต้องทราบเวลาการเดินทางที่แน่นอนและมีการวิ่งที่ถี่พอสมควร หากทำในส่วนนี้ได้ จะลดปัญหาในระยะยาว แต่ไม่ได้ทำในทันที ต้องการให้พิจารณาในเรื่องนี้ด้วยหากเป็นไปได้

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า เรื่องของรถ Shuttle Bus ในศูนย์รังสิต บริษัทเดิมที่ดูแลรถเอ็นจีวีภายในศูนย์รังสิตจะหมดสัญญาในเดือนกันยายน ๒๕๖๓ และในเดือนมกราคม ๒๕๖๓ จะทำประชาพิจารณ์เพื่อหาบริษัทใหม่ที่ตอบโจทย์ของมหาวิทยาลัยได้ดีกว่าเดิม อาจจะทำเป็นรถไฟฟ้าที่สวयงามและวิ่งได้มีประสิทธิภาพมากกว่าเดิม ส่วนเรื่องที่จอดรถอยู่ในแผนของผังแม่บทที่กำหนดไว้ คือ ตามประตูต่าง ๆ จะมีที่จอดรถ แต่เนื่องจาก มธ. พื้นที่เริ่มลดลงไปเรื่อย ๆ จึงต้องสร้างเป็นอาคารจอดรถ ปัญหาในการทำอาคารนั้นไม่ยาก แต่การจอดรถจะต้องเสียค่าใช้จ่ายเพราะมีการลงทุน เมื่อเสียค่าใช้จ่ายบุคลากรก็จะเห็นว่าเหตุใดต้องเสียเงินและมีปัญหาเรื่องเหล่านี้ตามมา จึงขอรับประเด็นนี้ไปพิจารณา

๕. ประธานกล่าวว่า เนื่องจากระเบียบวาระนี้เป็นการเสนอเพื่อพิจารณาการเรียนการสอนและการทำงานแบบเหลื่อมเวลาเพื่อแก้ปัญหาการจราจร ซึ่งต้องพิจารณาในสองประเด็นนี้

ส่วนปัญหาเรื่องการจราจรก็สามารถอภิปรายได้ โดยรองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตจะรับข้อมูลไปพิจารณากำหนดเป็นแผนในการแก้ปัญหาอีกครั้งหนึ่ง แต่ในครั้งนีขอให้พิจารณาเรื่องการเรียนเหลื่อมเวลาก่อน ขอให้อภิปรายในประเด็นนี้ก่อนว่า ต้องการให้ปรับเวลาขยายคาบเรียนออกไปในช่วงเช้าและช่วงเย็น โดยไม่ต้องกระทบกับคาบเรียนเดิม หากเห็นด้วยกับหลักการนี้ จะให้ฝ่ายวิชาการไปดำเนินการต่อว่า ช่วงเช้าจะเริ่มเรียนเวลาใดและช่วงเย็นต้องเลิกเรียนเวลาใด ขอให้พิจารณาเรื่องตารางเรียนก่อน

๖. ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าวว่า กรณีนี้เป็นการแก้ปัญหารถจราจรอย่างหนึ่ง เพราะการจราจรต้องพิจารณาจาก Demand ต่อเวลากับ Capacity ต่อเวลา สิ่งที่รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการจะดำเนินการ คือ การกระจายเวลาต่อ Demand ให้ Distribute ซึ่งเป็นเทคนิคหนึ่งในการแก้ปัญหารถจราจร ขณะนี้ สถาบัน SIIT. ได้ให้นักลากลือเลือกเวลาการทำงานได้เพื่อแก้ปัญหารถจราจร เห็นว่าหากให้นักศึกษาเวลาเลิกเรียนไม่ตรงกับอาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ จะช่วยได้แน่นอน แต่ไม่ทราบว่ามากนักน้อยเพียงใด

๗. รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า ขอเพิ่มประเด็นเพื่อให้หารือในคราวเดียวกัน คือ เรื่องการเหลื่อมเวลาในการทำงาน มหาวิทยาลัยจะดำเนินการในส่วนกลางก่อน จะมีเฉพาะบุคลากรศูนย์รังสิตที่ต้องเดินทางโดยรถสวัสดิการที่อาจจะปรับได้ลำบาก แต่ผู้ที่ขับรถยนต์มาเองและผู้ที่อยู่หอพัก หากไม่ต้องการรถติดเพื่อกระจายปริมาณรถตามที่ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรได้กล่าวไป มหาวิทยาลัยจะดำเนินการในเรื่องนี้ทันทีกับการเข้างานเวลา ๐๗.๓๐ น. และเลิกงานเวลา ๑๕.๓๐ น. หรือเข้างานเวลา ๐๘.๓๐ น. และเลิกงานเวลา ๑๖.๓๐ น. เรื่องที่จะขอเป็นหลักการ คือ หากเห็นชอบมหาวิทยาลัยจะมีหลักการปฏิบัติจากอธิการบดีไปถึงทุกคณะว่า สามารถให้ทำได้ หากที่ประชุมไม่คัดค้าน จะขอดำเนินการในเรื่องนี้ด้วย แต่กรณีนี้เป็นทางเลือก ไม่ได้เป็นการแจ้งว่าต้องทำ แต่จากนี้ไปหากต้องการแก้ปัญหาบุคลากรที่ไม่ต้องการออกมารถติดพร้อมกัน ก็สามารถเข้างานเช้าหรือเข้างานสาย และต้องทำงานให้ครบตามเวลาที่กำหนดได้

๘. ประธานกล่าวว่า ประเด็นเรื่อง Flexi Hour ในสมัยที่ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะรัฐศาสตร์ ได้พยายามทำเรื่องนี้ที่คณะให้เป็น Flexi Hour โดยให้เริ่มได้ตั้งแต่ ๐๗.๐๐ น. และให้เลิกงานได้ถึง ๑๗.๐๐ น. หรือ ๑๘.๐๐ น. ประเด็นที่ทำไม่ได้เพราะเจ้าหน้าที่ไม่ยอมทำ ซึ่งให้เหตุผลว่าหากมาเข้าในเวลาที่หน่วยงานอื่นไม่มา จะไม่เกิดประโยชน์ เช่น หากเริ่มงาน ๐๗.๐๐ น. แต่

หน่วยงาน เช่น สำนักงานอธิการบดีเริ่มงาน ๐๘.๓๐ น. และเลิกงาน ๑๖.๓๐ น. ก็จะไม่เกิดประโยชน์ หากมาทำงานเช้า ในกรณีนี้หากจะต้องทำทั้งมหาวิทยาลัยและต้องเป็นนโยบายว่า หากทำ flexi Hour ต้องทำทุกหน่วยงานในสังกัด เพียงแต่จะเริ่มตั้งแต่กี่โมงถึงกี่โมงให้บุคลากรเลือกเวลาเข้าและเลิกงาน หากทำหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งและหน่วยงานอื่นไม่ทำ ก็จะไม่เกิดประโยชน์ และช่วงเช้าก็ไม่สามารถประสานงานกับหน่วยงานอื่นได้ อีกเรื่องหนึ่ง คือ เรื่อง Work from Home เคยหารือกับบุคลากรคณะรัฐศาสตร์ว่า จะทดลองการทำงานแบบ Work from Home ในบางหน่วยงาน บางคน หรือบางแผนก ที่ไม่จำเป็นต้องมานั่งทำงานทุกวัน ก็มีประเด็นในเรื่องนี้ อีกว่า การ Work from Home บางคนได้ทำ บางคนไม่ได้ทำ เพราะบางคนงานเป็นงานบริการต้องมาทำงานตลอดเวลา จึงเกิดความได้เปรียบเสียเปรียบ ก็ไม่ทำ จึงเห็นว่า คณบดีหรือหัวหน้าหน่วยงานต้องไปสื่อสารกับคณะว่า จะทำอะไรให้ร่วมมือกัน มิฉะนั้นจะไม่เกิดประโยชน์เพราะเคยพยายามทำที่คณะรัฐศาสตร์ แต่เจ้าหน้าที่ไม่ต้องการที่จะเข้าระบบนี้ ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญ

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า กรณีนี้เป็นเหตุผลที่ต้องเสนอ ก.บ.ม. แต่วิธีการการดำเนินการ คือ เริ่มต้นด้วยความสมัครใจ และเรื่อง Work from Home ก็ต้องการให้ มธ. เริ่มต้นได้ คือ หากมี Flexi Hour และ Work from Home มธ. จะเป็นที่แรกที่ทำในระดับมหาวิทยาลัย ประเด็นคือ ในส่วนของมหาวิทยาลัยจะเริ่มต้นด้วยความสมัครใจ แต่จะมีผู้แย้งว่า เปลืองค่าไฟฟ้า แต่เมื่อคำนวณแล้ว หากเทียบการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ระหว่างรถติดนั้นสร้างก๊าซเรือนกระจกน้อยกว่า และประหยัดเวลาที่สูญเสียดีกว่า ในส่วนของมหาวิทยาลัยที่ศูนย์รังสิตจะเริ่มเรื่อง Flexi Hour ก่อน แต่จะเริ่มด้วยความสมัครใจ ไม่ได้บังคับเพื่อไม่ให้เกิดปัญหา แต่เรื่องของ Work from Home จะพิจารณาอีกครั้งว่าจะทำอะไร โดยข้อเท็จจริงแล้วสามารถดำเนินการไปด้วยกันได้ หากเป็นไปตามที่ประธานกล่าว คือ หากพร้อมใจกันทำจะเกิดผลในภาพรวมได้

๕. ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษากล่าวว่า ในขณะนี้เมื่อนักศึกษาเริ่มลงทะเบียนเรียนแล้ว และตารางสอนได้กำหนดและแจ้งไปแล้ว ประเด็นที่สอง ต้องการทราบว่า หากให้เห็นผลสัมฤทธิ์ การเหลื่อมเวลาต้องใช้จำนวนวิชาที่วิชา หรือจำนวนนักศึกษาเท่าใด มิฉะนั้นจะทำไปและวัดผลไม่ได้ และต้องกลับมาพิจารณาในเรื่องแรก คือ ต้องจัดตารางสอนใหม่ เพราะนักศึกษาเริ่มทราบแล้วว่า ต้องลงทะเบียนวิชาใดเมื่อใด

๑๐. คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ กล่าวว่า สำหรับตารางสอนใหม่นั้น

เห็นด้วยที่จะมีการปรับตาราง ซึ่งทำให้เกิดความคล่องตัวและกระจายการจราจรได้ดีกว่าเดิม แต่มีเงื่อนไขหนึ่ง คือ หากจะปรับต้องปรับทั้งมหาวิทยาลัย จะเป็นคณะใดคณะหนึ่งหรือเลือกเองไม่ได้ เพราะเห็นด้วยกับคณบดีคณะรัฐศาสตร์ว่า นักศึกษาต้องมีโอกาสที่จะเลือกเรียนวิชาของคณะอื่นด้วย เพราะฉะนั้นต่อให้คณะต่าง ๆ ยังเรียนคาบละ ๓ ชั่วโมง เมื่อปรับแล้วจะเป็น ๓ ชั่วโมง ตั้งแต่ ๐๕.๐๐ น. – ๑๒.๐๐ น. หรือ ๐๘.๓๐ น. – ๑๑.๓๐ น. ขอให้เป็น Slot ตามที่รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเสนอ ประเด็นที่สอง หากจะปรับขอเลื่อนไปเป็นปีการศึกษาถัดไป หรืออีกหนึ่งปีการศึกษา เพราะนักศึกษาส่วนใหญ่จะวางแผนการศึกษาไว้แล้วล่วงหน้า ๔ ปี จากตารางสอนที่ได้รับมาตั้งแต่ศึกษาชั้นปีที่ ๑ หากปรับในขณะนี้จะมีผลกระทบมาก และอาจจะกลายเป็นผลเสียด้านอื่นแทนที่จะแก้ปัญหาการจราจรได้ ประเด็นที่สาม ขอให้ความเห็นเรื่อง Flexi Hour ว่า วิทยาลัยนานาชาติปรีดีพนมยงค์ ได้ให้เจ้าหน้าที่เลือก Flexi Hour และเจ้าหน้าที่มีความสุขมากในการเลือกเวลาทำงาน คือ ๐๗.๓๐ น. ๐๘.๓๐ น. หรือ ๐๙.๓๐ น. โดยนับเวลาทำงาน ๘ ชั่วโมง เลิกงานเวลา ๑๕.๓๐ น. ๑๖.๓๐ น. และ ๑๗.๓๐ น. ตามลำดับ ปรากฏว่า มีการเลือกเวลา ๐๗.๓๐ น. และ ๐๙.๓๐ น. ไม่มีผู้เลือกเวลา ๐๘.๓๐ น. และผู้ที่มาเวลา ๐๗.๓๐ น. เป็นผู้ที่ทำงานเกี่ยวกับการให้บริการ เช่น การเรียนการสอนซึ่งเริ่มเรียนเวลา ๐๘.๐๐ น. เพราะฉะนั้นกลุ่มนี้จะเลิก ๑๕.๓๐ น. ส่วนกลุ่ม ๐๙.๓๐ น. เลิก ๑๗.๓๐ น. ซึ่งให้บริการนักศึกษาได้ ส่วนหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยที่เริ่มทำงาน ๐๘.๓๐ น. เจ้าหน้าที่ของวิทยาลัยนานาชาติปรีดีพนมยงค์ มีความรู้สึกว่า ไม่มีปัญหาใด เพราะจะติดต่อกับหน่วยงานของมหาวิทยาลัยในช่วงเวลา ๑๐.๐๐ น. หรือ ๑๑.๐๐ น. ขณะนี้ถือว่าค่อนข้างที่จะประสบความสำเร็จในการบริหารจัดการภายใน แต่พยายามจะจูงใจให้มาทำงานเวลา ๐๘.๓๐ น. ด้วยกลุ่มหนึ่ง และแจ้งว่า ๖ เดือน จะมีการปรับเปลี่ยนครั้งหนึ่งและให้เจ้าหน้าที่ตกลงกันเองว่าบุคคลใดจะปรับหรือไม่ปรับ ส่วนเรื่อง Work from Home ปัจจุบันยังไม่ค่อยเข้ากับวัฒนธรรมขององค์กรเท่าใด เพราะบางคนอาจจะคิดว่า บุคคลอื่นได้เปรียบ ส่วนกลุ่มที่ทำงานกับนักศึกษาต่างชาติ นั้นจะมีความสุขมากกับการทำงานแบบ Work from Home เพราะจะทำ ๒๔ ชั่วโมง และทำเวลาใดก็ได้ เนื่องจากต่างชาติต้องติดต่อกับต่างประเทศ ขณะนี้ได้ทดลองโดยอาจจะให้ Work from Home ๑ วัน แต่เฉพาะผู้ที่ทำงานส่วนที่ติดต่อกับต่างประเทศ

๑๑. คณบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า สำหรับ Flexi Hour ที่จะเริ่มจากความสมัครใจ ในส่วนนี้เป็นการตัดสินใจของบุคลากรรายบุคคลหรือไม่ เนื่องจากมีลักษณะงานที่ไม่เหมือนกัน หากแผนกหนึ่งหรือส่วนงานหนึ่งตกลงใจมาทำงาน ๐๗.๓๐ น. และกลับเวลา ๑๕.๓๐ น. และ

หลังจากนั้นจะไม่มีติดต่อกัน หรือจะเป็นสิทธิของคณะที่จะพิจารณาว่า ต้องมีสัดส่วนเท่าใดหรือ ต้องมีคนทำงานในช่วงเวลาใดเท่าใด

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า ในกรณีนี้สถาบัน SIIT. เป็น Best Practice ในเรื่องนี้ จะขอให้ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรชี้แจง รายละเอียด

ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าวว่า ในกรณีของสถาบัน SIIT. เจ้าหน้าที่เป็นผู้เลือก และต้องเสนอหัวหน้างานพิจารณา ผู้อนุมัติ คือ ผู้อำนวยการทุกกรณี และในหน่วยงานหนึ่งจะเลือกทุกคนไม่ได้เพราะหน่วยงานต้องให้บริการได้เหมือนเดิม ซึ่งเป็นที่ได้รับความนิยมมาก เพราะบางคนมีธุระที่ต้องไปส่งและรับบุตรหลานก็จะสามารถบริหารจัดการชีวิตได้ง่ายขึ้น ซึ่งหัวหน้างานต้องพิจารณาและเสนอผู้อำนวยการอนุมัติ และไม่สามารถขอ Flexi Hour ทั้งแผนกได้ และยังไม่เคยมีการขอเริ่มทำงานเช้าทั้งแผนก

๑๒. คณะบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า กรณีนี้ต้องการให้มีความชัดเจน เพราะหากมหาวิทยาลัยเปิดช่องหรือมีนโยบายกว้าง ๆ ว่าเป็นความสมัครใจและไม่มีการกั้นกรอบก่อนระดับหนึ่ง จะเกิดปัญหาได้

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า จะเป็นลักษณะที่ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าว ในกรณีที่มหาวิทยาลัยจะดำเนินการ ไม่ใช่ทุกคนจะทำได้ตามความต้องการ แต่การทำงานและการให้บริการของหน่วยงานต้องไม่บกพร่อง โดยต้องหารือกันตั้งแต่ระดับหัวหน้างานถึงผู้อำนวยการแล้วจึงดำเนินการ ในทำนองเดียวกันคณะก็จะดำเนินการเช่นนี้

๑๓. คณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า สำหรับตารางเรียนที่ศูนย์รังสิตหากเลื่อนต้องเลื่อนทั้งหมด เพราะนักศึกษาต้องลงเรียนข้ามคณะไม่สามารถเหลื่อมเวลาได้ หากเลื่อนเวลาก็ต้องเลื่อนทั้งหมด การเลื่อนเป็นไปได้ยาก เพราะการมาเข้าเป็นเรื่องยาก ต้องเดินทางค่อนข้างไกล ในปัจจุบันที่คณะเศรษฐศาสตร์ดำเนินการ คือ เพิ่มการสอนในช่วงเช้าและช่วงเย็น คือ เริ่ม ๐๘.๐๐ น. และหยุดช่วง ๐๙.๓๐ น. เพื่อที่จะมาเพิ่มในช่วงนี้สำหรับผู้ที่พร้อมจะมาเร็วหรือมีที่พักอยู่ที่ศูนย์รังสิต และเลือกบางวิชาที่ได้รับความนิยม คือ เมื่อย้ายมาเรียนช่วงเช้าแล้วนักศึกษาไม่ได้หายไป ซึ่งพอทำได้ แต่หากเลือกวิชาที่ไม่ได้รับความนิยมแล้วย้ายมาเรียนเวลา ๐๘.๐๐ น. วิชานั้นจะหายไป หากขยายด้วยวิธีนี้ก็กระจายไป แต่หากเปลี่ยนทั้งหมด จะไม่สามารถไปคณะใดคณะหนึ่งได้ ซึ่ง

จะ Flexi ไม่ได้ ประเด็นที่สอง การเลื่อนเวลาทำงานสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับทำพระจันทร์ได้ดี เพราะทำพระจันทร์มีการเรียนการสอนระดับปริญญาโทในวันเสาร์และวันอาทิตย์ ซึ่งสามารถให้หยุดงานวันธรรมดาได้ และต้องมาเน้นวันเสาร์และวันอาทิตย์ จึงควรมีวันหยุดในรอบ ๗ วัน หรือบางงานที่ไม่เกี่ยวกับบุคคลอื่น เช่น ศูนย์บริการวิชาการของคณะเศรษฐศาสตร์ ซึ่งไม่ต้องติดต่อกับหน่วยงานอื่นมาก อาจจะมา ๐๕.๐๐ น. และเลิกเวลา ๑๗.๐๐ น. หรือ ๑๘.๐๐ น. บางครั้งอาจจะเกิน ๑๘.๐๐ น. กรณีนี้ต้องเลือกหน่วยงานที่จะทำ และต้องทำแบบสถาบัน SIIT. ที่มีความชัดเจน เพราะต้องมีผู้ที่ให้บริการบางเรื่องอยู่ตลอดเวลา ไม่ใช่บุคคลใดจะทำก็ได้ ต้องมีระบบและหาข้อสรุปกันภายในหน่วยงาน สำหรับศูนย์รังสิตเห็นว่าทำได้ยาก เพราะค่อนข้างไกลและงานส่วนใหญ่ต้องประสานกันตลอดเวลา และบุคลากรที่ทำพระจันทร์บางคนต้องไปส่งบุตรหลานช่วงเช้า จะมาถึงที่ทำงานไม่เกิน ๐๗.๐๐ น. อยู่ดี และบุตรหลานก็จะเลิกเรียนเวลา ๑๕.๐๐ น. ซึ่งจะสอดคล้องกันพอดี ส่วนศูนย์รังสิตมีปัญหาเรื่องระยะทางที่จะทำให้ดำเนินการเรื่องนี้ได้ยาก แต่ไม่ใช่ทำไม่ได้ ต้องเลือกเฉพาะงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับบุคคลอื่น จะสามารถทำได้ ส่วนเรื่อง Work from Home ปัญหาใหญ่ คือจะติดตามการทำงานได้อย่างไร หลายงานไม่สามารถติดตามได้ เมื่อทำงานที่บ้านแล้ว ผลงานคือสิ่งใด หากเป็นงานบริการนั้นไม่สามารถทำได้ และงานที่นำกลับไปทำที่บ้าน เช่น การคำนวณเรื่องการเงินอาจจะทำได้ เรื่องนี้ยากพอสมควรในแง่การติดตามงาน หากคิดระบบในเรื่องนี้ได้ก็สามารถทำได้

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า สำหรับเรื่อง Flexi Hour มหาวิทยาลัยจะทำบนพื้นฐานหลักการเดียวกับสถาบัน SIIT. ซึ่งทำเป็น Best Practice ไว้แล้ว คือ ประสิทธิภาพการทำงานต้องไม่ลดน้อยลงและต้องเป็นการพิจารณาตามลำดับขั้นขึ้นมา และในส่วนคณะใช้รูปแบบเดียวกัน ประเด็นที่เสนอที่ประชุมนั้นให้คณะพิจารณาตามที่เห็นสมควร ไม่ได้ระบุว่า ทุกคณะต้องทำ แม้จะต้องการให้ทุกคณะทำ แต่ด้วยความพร้อมที่มีมากน้อยต่างกัน หากหน่วยงานใดพร้อมก็เริ่มดำเนินการได้ แต่ในส่วนของกองบริหารศูนย์รังสิตเริ่มดำเนินการก่อน และเชิญชวนหน่วยงานอื่น ๆ ของสำนักงานอธิการบดีด้วย

๑๔. ประธานกล่าวว่า กรณีนี้หากจะดำเนินการต้องการให้ดำเนินการทั้งมหาวิทยาลัย แต่การทำทั้งมหาวิทยาลัยต้องเป็นดุลพินิจของแต่ละหน่วยงานด้วย โดยมหาวิทยาลัยต้องประกาศหลักการว่า สามารถกำหนดเวลาเข้าและออกในการปฏิบัติงานได้ตั้งแต่เวลา ๐๗.๐๐ น. – ๑๘.๐๐ น. ทั้งนี้รายละเอียดให้แต่ละคณะพิจารณา และนับเวลาการทำงานให้ครบ ๘ ชั่วโมง และไม่ให้

หมายความว่า ทุกคนต้องมา ๐๗.๐๐ น. และเลิก ๑๕.๐๐ น. ต้องไปเลื่อนเวลาหรือพิจารณาว่า งานของแต่ละคนจะทำงานอย่างไร ในกรณีหากผู้บริหารไม่ได้โต้แย้งในประเด็นนี้สามารถประกาศแบบนี้ได้ และหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดีก็ทำทั้งสำนักงาน หากทำเฉพาะกองบริหารศูนย์รังสิตและกองอื่น ๆ ไม่ทำ ก็ไม่สามารถขับเคลื่อนได้ หากจะมีมติต้องเป็นมติให้ดำเนินการทั้งมหาวิทยาลัย ส่วนหน่วยงานใดพร้อมจะเริ่มเมื่อใดก็ให้เริ่มได้ทันที ส่วนหน่วยงานใดที่ยังไม่พร้อมก็ยังไม่ต้องดำเนินการ ต้องไปหารือกันให้ดี แต่จะมีประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ไว้ว่า จะให้เริ่มปฏิบัติงานได้ตั้งแต่ ๐๗.๐๐ น. – ๑๘.๐๐ น. และนับไปให้ครบ ๘ ชั่วโมง ส่วนประเด็นเรื่อง Work from Home ในภาคเอกชนที่ดำเนินการมีเงื่อนไขว่า งานต้องเสร็จ หมายความว่า เมื่อได้รับมอบหมายงานไปแล้ว ต้องดำเนินการให้เสร็จ และต้องติดต่อได้ตลอดเวลา ไม่ใช่ Work from Home แล้วหายไป เมื่อโทรศัพท์ไปเมื่อใดต้องรับโทรศัพท์ อีเมลล์และไลน์ต้องติดต่อได้ทันทีในช่วงเวลางานของบุคคลนั้น ซึ่งเป็นกติกาของ Work from Home แต่ไม่ใช่ทุกวัน บางแห่งให้เพียงหนึ่งในหนึ่งสัปดาห์ ไม่ใช่ Work from Home ทั้ง ๓๐ วัน เช่น ผู้ที่อยู่ฝ่ายวิจัยสามารถทำงานที่บ้านได้ ๑ วัน ในหนึ่งสัปดาห์โดยไม่ต้องเข้ามาสแกนบัตร แต่ในช่วงที่ไม่อยู่ต้องสามารถติดต่อได้ เช่น รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรมติดต่อไปต้องรับสายทันที และหากไม่รับสายจะมีความผิด เพราะฉะนั้นจะมีกติกา

๑๕. คณะบดีคณะรัฐศาสตร์กล่าวว่า จากประสบการณ์ของคณะรัฐศาสตร์เมื่อเปลี่ยนตารางสอนมาเป็น ๓ ชั่วโมง จะสังเกตว่า วันอังคารและวันพุธที่จอครดไม่เพียงพอ ซึ่งจะสะท้อนว่าคนเลือกวันอังคารและวันพุธมาก หมายความว่า หาก Flexi Hour จะมีชั่วโมงที่ได้รับความนิยมเหมือนเดิม หากให้คณะปรับต้องกลับไปสอนคาบละ ๑ ชั่วโมงครึ่งหรือไม่เพื่อให้สอดคล้องกับ Section แบบนี้ ซึ่งกรณีนี้คณะรัฐศาสตร์ก็ต้องการทำ แต่ยังไม่ทราบว่า จะดำเนินการอย่างไร ในปัจจุบันนี้การกำหนดตารางสอนต้อง Compensate คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะเศรษฐศาสตร์และสถาบันภาษาสูงมาก ด้วยเวลา ๓ ชั่วโมง เพื่อให้ให้นักศึกษาเรียนในคณะเหล่านี้ได้ ขอให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการพิจารณาเรื่องนี้ด้วย ประเด็นที่สอง สำหรับโครงการนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่คณะมี Work from Home ๒ คน แต่มีประเด็นที่บุคคลอื่นอาจจะไม่ชอบ และผู้ที่ไม่ต้องมาทำงานนั้นเริ่มสุขภาพจิตเสียที่ไม่ได้มาทำงาน และคิดว่าตัวเองจะถูกตัดออกจากคณะ จึงถูกให้ Work from Home เพราะไม่ค่อยมีความสำคัญ จึงไม่ต้องมาทำงาน ซึ่งเรื่องข้อมูลเกี่ยวกับการสื่อสารกับผู้ที่ทำ Work from Home นั้นเป็นเรื่องจริง ประเด็นที่สาม เรื่องรดสวัสดิการ ที่ศูนย์รังสิตคณะจะให้ทำงานนอกเวลา โดยจะจ่ายเงินค่าล่วงเวลาให้อยู่ต่อเพื่อดูแลเรื่องต่าง ๆ แต่เมื่อ Flexi

Hour ก็ไม่ต้องการที่จะออกจากมหาวิทยาลัยเช้า เพราะค่อนข้างเหนื่อยล้า บางคนบ้านอยู่ไกลต้องออกจากบ้านตั้งแต่เวลาไม่ถึง ๐๕.๐๐ น. และต้องใช้เวลาเดินทางสองชั่วโมง อาจจะต้องคิดเรื่องรถสวัสดิการให้ Flexi Hour ตามไปด้วยและมีจำนวนที่รองรับได้

๑๖. คณะบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า ในกรณีนี้เป็นการหารือเรื่อง Flexi Hour แต่ต้องพิจารณาย้อนกลับมาอีกมุมหนึ่งในเรื่องของ Service Level ลักษณะการให้บริการว่า สิ่งใดคือ เงื่อนไขหรือหลักเกณฑ์ และสุดท้ายค่อยพิจารณาในรายละเอียดว่า จะทำ Flexi Hour อย่างไร เพื่อจะได้ต่อเนื่องได้ทั้งหมด ไม่ใช่คนหนึ่งอยู่ อีกคนหนึ่งไม่อยู่และไม่สามารถทำงานได้ ควรจะกำหนดกรอบนั้นก่อนและมาพิจารณา Flexi Hour ภายหลัง ไม่ควรจะนำ Flexi Hour มาเป็นตัวตั้ง ต้องพิจารณาว่า ให้บริการเรื่องใดและดำเนินการไปตามนั้น ซึ่งคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีได้ทำเช่นนี้มานานแล้ว และได้มีประเด็นใดในส่วนนี้ เพียงแต่จะมีเรื่องที่จะจอตลอดไม่เพียงพอ

๑๗. รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศกล่าวว่า เรื่อง Flexi Hour เห็นด้วยกับคณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์ว่า ติดตามผลได้ยาก จึงขอเสนออีกทางเลือกหนึ่ง นอกจากการทำ Flexi Hour คือ การอนุญาตให้ทำ Extra Hour เมื่อทำงานครบแล้วให้หยุด ๑ วัน ซึ่งที่องค์การสหประชาชาติ ทำในลักษณะนี้ คือ ทำงาน Extra Hour ในช่วงเช้าและช่วงเย็น เมื่อทำครบจะได้หยุด ๑ วัน

๑๘. ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษาว่า ขณะนี้กำลังมีการหารือกันในสองประเด็นเรื่อง Flexi Hour คือ Flexi Hour ของเจ้าหน้าที่ กับ Flexi Hour ในการจัดการเรียนการสอน หาก Flexi Hour ระดับเจ้าหน้าที่อาจจะยังมีการอภิปรายกันมากและยังมีข้อโต้แย้งกัน แต่สิ่งที่น่าจะทำได้ คือ กรณีการเรียนการสอน หากจะทำไม่ควรเป็น Optional เพราะจะไม่มีผู้เลือกสอนตอนเช้า เพราะจะมีความเคยชินว่า ต้องสอน ๐๘.๓๐ น. เพราะทุกเรื่องเป็นเรื่องของความเคยชิน แต่จะมีปัญหาสำหรับนักศึกษาที่ต้องเรียนข้ามคณะ หากจะเปลี่ยนต้องเปลี่ยนทั้งหมดว่า ต้องเริ่มเรียน ๐๘.๓๐ น. ให้เป็นเรื่องปกติในรูปแบบใหม่ จึงจะมีเอกภาพตรงกัน

๑๙. ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษาว่า เรื่องการจรรยาบรรณจะพิจารณาแบบที่ ๑ หรือ ๒ เห็นว่าต้องสอบถาม สวทช. และ AIT เพราะเดิมจากการสอบถามพบว่า ทั้งสองหน่วยงานต้องการที่จะเหลื่อมเวลาเช่นเดียวกัน ซึ่งต้องพิจารณาทั้งสองหน่วยงานนั้นด้วย มิฉะนั้นอาจจะเหลื่อมเวลาไปตรงกัน อาจจะทำให้ปัญหาหนักขึ้น และยังมีโรงเรียนด้วย การเหลื่อมเวลาต้องพิจารณาว่า โรงเรียนเช้าและเลิกเวลาใด ซึ่งต้องพิจารณาเรื่องเหล่านี้ด้วย ประเด็นที่สอง ในกรณีที่

กล่าวว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นเกิดจากกรณีภายนอก จึงทำให้ในมหาวิทยาลัยติดด้วยนั้น ไม่ค่อยเห็นด้วย เพราะเมื่อปิดภาคการศึกษานั้นก็จะโล่ง ทั้งที่ มธ. หยุดไม่ตรงกับโรงเรียน และสิ่งที่ไปหารือกับ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมและต้องการทำ คือ เรื่องการติดตั้งสัญญาณไฟจราจร และเปิดใช้ เฉพาะช่วงเวลาเลิกงาน จะทำให้ระบายรถได้เร็ว ซึ่งเคยหารือกับตำรวจและได้รับการยืนยันว่า ระบายรถได้เร็วและการจราจรจะติดขัดไม่นาน ส่วนการทำสะพานกลับรถนั้นเห็นด้วย แต่ทางออก ด้านหลังถนนเลียบทางรถไฟมีปัญหา หากรถไฟสายสีแดงเข้ามา ถนนจะหายไปครึ่งหนึ่งและจะทำให้จอดด้านหลังไม่ได้ ในระยะยาวต้องพิจารณาเรื่องการติดตั้งสัญญาณไฟจราจรอีกครั้งหนึ่ง

๒๐. ผู้อำนวยการหอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์กล่าวว่า เรื่อง Flexible Time ไม่ใช่เรื่องใหม่ เพราะคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีและหอสมุดแห่ง มธ. ทำอยู่ และไม่น่าจะมี ปัญหาใด เพียงแต่หากสำนักงานอธิการบดีจะทำ ต้องการได้ Service Level Agreement (SLA) หาก ประกาศ SLA แล้วสามารถเข้าทำงานเวลาใดก็ได้ ไม่น่ามีปัญหาใด และไม่ใช่เรื่องใหม่ แต่เรื่องของ Work From Home เป็นเรื่องที่ควบคุมได้ยากและยังไม่ต้องหารือในเรื่องนี้ ควรหารือเรื่อง Flexible Time ก่อน และในเรื่องของตารางสอนจากรูปแบบที่ให้เป็นทางเลือกของคณะก็จริง แต่จะกลายเป็น การบังคับนักศึกษาให้มาเข้ามากในบางวิชา หากไม่กำหนดเป็นวิชาบังคับห้ามเปิดเข้ามากหรือห้าม เปิดช่วงเย็นมาก ขอฝากในเรื่องตารางสอนและต้องพิจารณาในภาพรวมเพราะมีการเรียนข้ามคณะ ไปมาจำนวนมาก

๒๑. คณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ป๋วย อึ๊งภากรณ์ กล่าวว่า ขอฝากรองอธิการบดีฝ่าย วิชาการพิจารณาเสนอระเบียบวาระเพื่อหารือเรื่องการปิดเปิดภาคการศึกษาใหม่หรือไม่ เพราะเดิม วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ป๋วย อึ๊งภากรณ์ ไม่มีผลกระทบมาก แต่เมื่อจัดตารางสอนที่มีระบบสหกิจ ศึกษา ปรากฏว่า นักศึกษาไปทำสหกิจศึกษาได้น้อยมาก เพราะบริษัทที่รับทำสหกิจศึกษาจัด ปฐมนิเทศให้กับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ไปหมดแล้ว ส่วนของ มธ. ต้องไปภายหลังเพราะเปิดปิดภาค การศึกษาไม่ตรงกัน หากจะให้มาจัดปฐมนิเทศให้วิทยาลัยฯ ที่ส่งไปเพียง ๑-๒ คน ก็ทำให้ไม่ได้ จึง ทำให้นักศึกษาของวิทยาลัยฯ ถูกปิดกั้น โอกาสที่จะไปเรียนรู้กับองค์กรต่าง ๆ ขอให้พิจารณาใน ประเด็นนี้ด้วย

๒๒. ประธานกล่าวว่า จากการหารือขอสรุปว่า การที่รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการได้ นำเสนอเรื่องการปรับตารางสอนเป็นการนำเสนอข้อมูลเพื่อสนับสนุนเรื่องของรองอธิการบดีฝ่าย ความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตในการแก้ปัญหาจราจรที่ศูนย์รังสิต ในกรณีนี้จะนำความเห็น

ต่าง ๆ ซึ่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและรองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตจะนำไปหารือกัน เพื่อให้ได้ข้อสรุปว่า ช่วงเวลาเรียนคาบแรกจะเป็นเวลาเท่าใดและคาบสุดท้ายเป็นเวลาเท่าใด และจะนำกลับมาเสนอที่ประชุมอีกครั้งหนึ่ง เพราะโดยหลักการต้องพิจารณาว่า การจัดตารางสอนจะจัด Slot แบบใดอย่างไร และรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและรองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตจะพิจารณาว่า จะจัด Slot อย่างไร ซึ่งเห็นว่า ในคาบเรียนเช้า ๐๘.๐๐ น. จะมีอาจารย์ที่สอนประจำ อาจจะไม่ใช้วิชาบังคับ แต่จะมีอาจารย์ที่สอนเป็นประจำโดยอาจจะขอให้เปิดช่วงเวลานี้ ส่วนช่วงเย็นอาจจะเลิกเย็นได้ โดยให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและรองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตนำไปพิจารณา ซึ่งเข้าใจว่า จะเริ่มปีการศึกษา ๒๕๖๓ ใช้อย่างไรหรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า ในกรณีนี้ต้องการดำเนินการให้เร็ว แต่หากยังมีเสียงทักท้วงมาก จะเริ่มในปีการศึกษา ๒๕๖๓ และให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการรับไปพิจารณาภายใต้ข้อกังวลหรือข้อเสนอแนะของที่ประชุม ในส่วนของ Flexi Hour เป็นสิ่งที่ตนเองและอธิการบดีได้เห็นชอบในเรื่องนี้ สำนักงานอธิการบดีจะดำเนินการไปก่อน และไม่ใช่เรื่องใหม่ เพราะสถาบัน SIIT. ดำเนินการอยู่ภายใต้หลักการประสิทธิภาพการทำงานและการให้บริการของหน่วยงานต้องไม่ลดลง และต้องได้รับการอนุมัติจากผู้บริหารก่อน ไม่ใช่เปลี่ยนแปลงได้เอง ส่วนเรื่อง Work from Home ก็ไม่ใช่เรื่องใหม่ หลายคณะได้ทำไปแล้ว แต่ไม่ได้ทำทุกวัน อาจจะเดือนละครั้งหรือสองครั้ง และผู้บริหารพิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นงานเฉพาะที่สามารถ Work from Home ได้ ส่วนข้อเสนอของรองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเรื่องที่ดี อาจจะมีปัญหาบ้าง แต่ก็น่าทดลองทำ

ประธานกล่าวว่า กรณีที่รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศเสนอ คงต้องนำไปพิจารณาก่อน เพราะคงเป็นเรื่องที่ใกล้เคียงกับ มธ. เกินไป แม้เรื่อง Work from Home บางคนก็ยังกังวลได้ยาก หากให้ทำงาน ๔ วัน และหยุด ๓ วัน คงเป็นเรื่องที่ลำบาก แต่มหาวิทยาลัยจะหารือกันอีกครั้งหนึ่ง และเรื่อง Flexi Hour เป็นเรื่องของฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งจะต้องรับไปพิจารณาว่า จะให้เริ่มงาน ๐๗.๐๐ น. และเลิกงานเวลาใดก่อนประกาศให้ทราบอีกครั้งหนึ่ง ในกรณีนี้ข้อสรุปว่า ที่ประชุมได้อภิปรายในหลายประเด็น แต่ไม่มีบุคคลใดทักท้วง โดยหลักการจะดำเนินการและนำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาและแจ้งให้ที่ประชุมทราบอีกครั้งหนึ่งว่า การกำหนดตารางสอนจะเป็นอย่างไรและจะเริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

สำหรับเรื่องตารางสอน ส่วนเรื่องการทำงานของบุคลากร สำนักงานอธิการบดีจะเป็นหน่วยงานนำร่อง หากทำเสร็จเมื่อใด จะเริ่มเลยโดยไม่ต้องรอถึงปีการศึกษา ๒๕๖๓ หากเสร็จทันอาจจะเริ่มในเดือนมกราคม ๒๕๖๓ และจะประกาศให้ชัดเจนว่า กรอบระยะเวลาในการปฏิบัติงานเริ่มตั้งแต่วิทยาเขตใดถึงวิทยาเขตใด แต่ทั้งนี้ให้เป็นเงื่อนไขของแต่ละคณะไปพิจารณา ส่วนเรื่อง Work From Home อาจจะยังไม่ต้องทำ หากคณะใดมีความพร้อมก็สามารถทำได้ แต่มหาวิทยาลัยยังไม่ประกาศหลักเกณฑ์ในเรื่องนี้ หากคณะใดต้องการทำก็สามารถทำได้ไม่มีปัญหาใด โดยข้อเท็จจริงแล้วระเบียบวาระนี้เป็นการหารือในสองประเด็นในเรื่องตารางสอนและตารางในการทำงานจะทำอย่างไรเพื่อเป็นมาตรการหนึ่งในการลดหรือบรรเทาปัญหาจราจรศูนย์รังสิต

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบในหลักการการเรียนการสอนและการทำงานแบบเหลื่อมเวลาเพื่อแก้ปัญหาจราจร ดังนี้

๑. กรณียการเรียนการสอน ให้เริ่มในปีการศึกษา ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

๒. กรณียการทำงาน ให้เริ่มดำเนินการได้

๓. มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและรองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณา และนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

๖.๑ เรื่อง รายงานรายรับจริงและรายจ่ายจริงงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และหน่วยงาน ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ตุลาคม ๒๕๖๑ – กันยายน ๒๕๖๒)

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ขอดอนระเบียบวาระดังกล่าวเพื่อนำไปแจ้งเพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๖.๒ เรื่อง ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน และระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๑ แนวทางการพัฒนา ปีการศึกษา ๒๕๖๒

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้จัดตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ระดับหน่วยงาน จำนวน

๑๘ หน่วยงาน ประกอบด้วยหน่วยงานที่ใช้ EdPEx ๑๖ หน่วยงาน และ ใช้ IQA ๒ หน่วยงาน ในช่วงวันที่ ๑ สิงหาคม – ๒๗ กันยายน ๒๕๖๒ และรับการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๑๖ – ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ นั้น ฝ่ายพัฒนาคุณภาพขอเสนอผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงานและระดับมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. ผลการประเมินคุณภาพหน่วยงานจัดการเรียนการสอนที่ใช้เกณฑ์ของ สกอ. และ มธ. (IQA) จำนวน ๒ หน่วยงาน ได้แก่ คณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ มีผลการประเมิน ดังนี้

คณะ	ผลคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ							
	สกอ. (๑๓ ตัวบ่งชี้)		มธ. (๘ ตัวบ่งชี้)		สกอ. + มธ. (ไม่มีค่าน้ำหนัก)		สกอ. + มธ. (สกอ.๘๐% + มธ. ๒๐%)	
	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๐	๒๕๖๑
คณะวิทยาการ การเรียนรู้และ ศึกษาศาสตร์	๕.๐๓ (ระดับดี)	๕.๐๕ (ดี)	๒.๑๘ (ต้อง ปรับปรุง)	๑.๘๘ (ต้อง ปรับปรุง)	๓.๓๕ (ระดับ พอใช้)	๓.๒๒ (พอใช้)	๓.๖๕ (ระดับดี)	๓.๖๑ (ดี)
คณะนิติศาสตร์	๓.๘๖ (ระดับดี)	๓.๓๓ (พอใช้)	๒.๘๑ (ระดับ พอใช้)	๓.๐๖ (พอใช้)	๓.๕๖ (ระดับ พอใช้)	๓.๒๓ (พอใช้)	๓.๖๕ (ระดับดี)	๓.๒๘ (พอใช้)

๒. ผลการประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนที่ใช้เกณฑ์ EdPEx จำนวน ๑๕ หน่วยงาน ซึ่งเป็นหน่วยงานที่เริ่มใช้ EdPEx ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำนวน ๙ หน่วยงาน ปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำนวน ๙ หน่วยงาน และ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ (ภาคสมัครใจ) จำนวน ๑ หน่วยงาน โดยมีรายละเอียดดังนี้

๒.๑ คะแนนผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEx ในภาพรวม

- หมวดกระบวนการ ๑- ๖ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๘๑.๓ จากคะแนนเต็ม ๕๕๐ (ร้อยละ ๑๕) อยู่ใน Band Score ๐ – ๑๕๐ (Early Development) ซึ่งหมายถึง มีการดำเนินการตามแนวทางของข้อกำหนดพื้นฐานของ EdPEx ในระดับเริ่มต้น

- ผลลัพธ์หมวด ๗ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔๖.๖ จากคะแนนเต็ม ๔๕๐ (ร้อยละ ๑๐) อยู่ใน Band Score ๐ – ๑๒๕ (Early Development) ซึ่งหมายถึง มีการรายงานผลการดำเนินงานเพียงบางตัวที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx แต่ส่วนใหญ่ยังขาดการ

แสดงแนวโน้มและข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ และในภาพรวมหมวด ๑ – ๓ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๑๒๓.๕ จากคะแนนเต็ม ๑,๐๐๐ อยู่ในระดับ Early Development

๒.๒ ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEx รายหมวด โดยหมวด กระบวนการ ๑ – ๖ หน่วยงานส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ใน Band ๒ รองลงมาเป็น Band ๑ ส่วนผลลัพธ์ หมวด ๗ หน่วยงานส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ใน Band ๒ รองลงมาเป็น Band ๑ แนวทางการพัฒนา ปีการศึกษา ๒๕๖๒ เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEx ของระดับ มหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงานมีความก้าวหน้ามากขึ้น ฝ่ายพัฒนาคุณภาพ ขอเสนอแนวทางการพัฒนาในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ตามที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เสาวลักษณ์ สุขประเสริฐ ประธาน คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ได้ให้ข้อเสนอไว้ ๑๐ ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ กำหนดความเป็นเลิศให้ชัดเจน โดยการทบทวนวิสัยทัศน์ ว่าวิสัยทัศน์ที่กำหนดมีความชัดเจนเพียงพอที่จะสื่อให้ทุกคนในองค์กร เข้าใจและจับต้องได้หรือไม่ กำหนดให้ชัดเจนว่าความเป็นเลิศตามวิสัยทัศน์ที่กำหนด ประกอบด้วยกี่ด้าน อะไรบ้าง และกำหนดให้ชัดเจนว่าความเป็นเลิศที่ต้องการไกลเพียงใด และ เมื่อใด

ขั้นตอนที่ ๒ กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่สะท้อนความเป็นเลิศให้ชัดเจน โดยกำหนดตัวชี้วัดปลายทางที่สะท้อนความเป็นเลิศขององค์กร คู่เทียบที่สะท้อนให้เห็นความเป็นเลิศ ขอให้ผู้บริหารสื่อสารตัวชี้วัดความสำเร็จที่สะท้อนความเป็นเลิศให้ชัดเจน เพื่อให้เป็นเป้าหมายร่วมกันของคนทั่วทั้งองค์กร

ขั้นตอนที่ ๓ วิเคราะห์บริบทขององค์กร โดยเฉพาะบริบทเชิงกลยุทธ์ขององค์กร โดยกำหนดให้ชัดเจนว่า บริการขององค์กรคืออะไร ลูกค้า/ผู้รับบริการสำคัญ/คู่ความร่วมมือสำคัญ คือใคร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ ความต้องการและความคาดหวังของพวกเขาคืออะไร ใครคือ คู่แข่งขันสำคัญ ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ คืออะไร

ขั้นตอนที่ ๔ วางระบบงานและระบบการนำองค์กร กำหนดระบบงานที่สำคัญและ ผู้รับผิดชอบ

ขั้นตอนที่ ๕ ทบทวนและวางแผนกลยุทธ์ขององค์กร เพื่อให้มั่นใจว่า ตอบสนอง ความท้าทาย และสามารถบรรลุวิสัยทัศน์และความเป็นเลิศที่กำหนด

ขั้นตอนที่ ๖ ทบทวนและปรับปรุงระบบการทำงานในทุกด้านขององค์กร เพื่อให้

มั่นใจว่าระบบการทำงานมีความเป็นระบบ มีขั้นตอนชัดเจน วัตถุประสงค์ ทำซ้ำได้ และมีประสิทธิผลดี เพียงพอที่จะตอบสนองความต้องการขององค์กร มีเป้าหมาย ตัววัดที่ชัดเจน และมีกลไกในการ ทบทวนและปรับปรุงอย่างเป็นระบบ และระบบที่วางไว้ บูรณาการกับความต้องการขององค์กร กลยุทธ์ และเชื่อมโยงส่งเสริมความสำเร็จกับกระบวนการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนที่ ๓ ทบทวนตัวชี้วัดขององค์กรให้สอดคล้องและบูรณาการกัน มีความครอบคลุมทั้งด้านการกระจายกลยุทธ์ และตัววัดในการดำเนินการประจำวัน สร้างความเชื่อมโยง ของตัวชี้วัดตั้งแต่ระดับองค์กร ลงสู่บุคลากร รวมทั้งใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมในการ รวบรวม และวิเคราะห์ตัวชี้วัด

ขั้นตอนที่ ๔ วางระบบองค์กรให้มีการเรียนรู้และปรับปรุง สร้างนวัตกรรม การจัดการความรู้ และ Best Practice โดยกำหนดให้ชัดเจนว่าผู้บริหารแต่ละระดับ ควรติดตามตัวชี้วัด ใดบ้าง กำหนดวงรอบการติดตามผลการดำเนินการในทุกระดับ นำผล KPI มาทบทวนและหา โอกาสในการปรับปรุง กระตุ้นให้เกิดการปรับปรุงผลการดำเนินการให้ดีขึ้น โดยใช้เครื่องมือพัฒนา คุณภาพ เก็บบทเรียนที่ได้รับ และรวบรวม Best Practices และหาทางขยายผลอย่างมีประสิทธิภาพ

ขั้นตอนที่ ๕ ทบทวนและปรับปรุงระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ เพื่อให้เกิดการ บูรณาการกับความสำเร็จขององค์กร กลยุทธ์ และเกิดการมุ่งเน้นลูกค้า และสร้างความผูกพัน ตลอดจนส่งผลให้เกิดผลการดำเนินการขององค์กรที่ดีอย่างแท้จริง

ขั้นตอนที่ ๑๐ หมั่นทบทวนประสิทธิผลของการบริหารเทียบกับความเป็นเลิศที่ ต้องการ และหาทางปรับปรุงให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ ในระดับมหาวิทยาลัย จะดำเนินการในขั้นตอนที่ ๑ - ๓ โดยการสัมมนา ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ในวันที่ ๑๐ - ๑๑ มกราคม ๒๕๖๓ ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์พัทยา และจะดำเนินการในขั้นตอนต่อไปหลังจากการสัมมนาผู้บริหารมหาวิทยาลัยดังกล่าว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

๑. ผู้อำนวยการหอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์กล่าวว่า กรณีนี้ในภาพรวมมี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๑๒๗.๗ จากคะแนนเต็ม ๑,๐๐๐ อยู่ในระดับ Early Development ได้ ๑๐% จาก คะแนนเต็ม ซึ่งเป็นคะแนนที่น่าตกใจ และมหาวิทยาลัยแห่งอื่นได้คะแนนเท่าใด เช่น มหาวิทยาลัย

มหิดล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีผู้ใดทราบหรือไม่

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพกล่าวว่า ขณะนี้ในระดับมหาวิทยาลัย ที่ผ่าน Total Quality Control (TQC) ระบบการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร ต้องได้คะแนน ๓๕๐ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑,๐๐๐ คะแนน โดยปีการศึกษา ๒๕๖๒ จะมีหน่วยงานจัดการเรียนการสอนที่จะเริ่มใช้ EdPEx ๒๐๐ จำนวน ๗ หน่วยงาน เพื่อที่จะทำให้มหาวิทยาลัยผ่านเกณฑ์ คะแนน ๒๐๐ อย่างน้อย จะได้มีคณะที่ผ่านเกณฑ์ ๒๐๐ บางกลุ่ม

ประธานกล่าวว่า มหาวิทยาลัยใดที่ได้คะแนนเท่ากับ ๒๐๐ ก็ถือว่าเป็นคะแนนที่ดีแล้ว

ผู้อำนวยการหอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์กล่าวว่า หากเป็นเช่นนี้ มธ. ยังจะใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษา EdPEx อยู่หรือไม่ เมื่อพิจารณาว่า Performance โดยรวมดี แต่เมื่อวัดผล ประเมินออกมาเป็นเช่นนี้แล้วยังจะดำเนินการต่อไปหรือไม่ ยังมีทางเลือกอื่นอีกหรือไม่ หากจะสะท้อนคุณภาพของมหาวิทยาลัยจริง ๆ มิฉะนั้นจะเหมือนเป็นการทำไปตามหลักปฏิบัติที่ต้องทำ Report ประจำปี เป็นประจำทุก ๆ ปี และไม่เห็นประโยชน์ใดเกิดขึ้น เพราะคะแนนที่ออกมาเช่นนี้เป็นเรื่องที่น่ากังวล

๒. ประธานกล่าวว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ ก.บ.ม. ต้องช่วยกันตัดสินใจ เพียงแต่ฝ่ายพัฒนาคุณภาพต้องดำเนินการตามมติ ก.บ.ม. และสภามหาวิทยาลัยเคยมีมติให้ มธ. ดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา EdPEx ส่วนตัวในฐานะที่เคยดำรงตำแหน่งคณบดีคณะรัฐศาสตร์ ได้นำร่องเกณฑ์คุณภาพการศึกษา EdPEx มาดำเนินการในคณะ จึงเห็นว่ามีเกณฑ์หลายข้อที่มีปัญหามาก เพราะ EdPEx คือ เกณฑ์คุณภาพที่ใช้กับเอกชนมาก่อน เมื่อนำเข้ามาใช้กับมหาวิทยาลัย จะมีหลายเกณฑ์ที่ลำบากในการดำเนินการ ซึ่งขึ้นอยู่กับแต่ละคณะตัดสินใจว่า จะเลือกใช้เกณฑ์ EdPEx แบบเดิมหรือไม่ หรือจะกลับไปใช้ระบบ Internal Quality Audit (IQA) หรือ ระบบ ASEAN University Network Quality Assurance (AUNQA) หรือเกณฑ์ใดก็ตามที่จะเป็นระบบประกันคุณภาพจริง ๆ เป็นเรื่องที่ต้องตัดสินใจร่วมกัน หากหลายคนมีข้อกังวลมาก ๆ ฝ่ายพัฒนาคุณภาพต้องเสนออธิการบดีว่า ให้จัดระเบียบวาระเพื่อนำไปทบทวนใหม่ว่า ทิศทางมหาวิทยาลัยจะเป็นอย่างไร เกณฑ์ EdPEx ที่นำมาจากระบบเอกชนหรือ Total Quality Management (TQM) จะมีปัญหา คือ มธ. ไม่เหมือนภาคเอกชน เพราะภาคเอกชน CEO รับผิดชอบกับกรรมการบริหารองค์กร และ CEO ก็มีสัญญาชัดเจนว่าอยู่ที่ปี เอกชนจะมีทิศทางที่ชัดเจนว่าเป้าหมายคืออะไร แต่มหาวิทยาลัยมีข้อกังวล คือ คณะเปลี่ยนผู้บริหารทุก ๓ ปี หรืออย่างมาก ๖ ปี หากจะดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพ จะทำได้ลำบาก จะ

กลับไปกลับมาเพราะนโยบายเปลี่ยน วิธีการประเมินต้องมาอธิบายทำความเข้าใจกันใหม่ ซึ่งสุดท้ายอาจจะไม่เห็นว่ามีการพัฒนาขึ้น กรณีนี้เคยทักท้วงไว้นานแล้ว จึงต้องช่วยกันพิจารณาในเรื่องนี้เพราะองค์ประกอบ ก.บ.ม. ก็เปลี่ยนใหม่ และที่ผ่านมามาดูจะเห็นว่า EdPEx เหมาะกับ มธ. แต่ก่อนอาจจะถูกทำให้เข้าใจว่า มหาวิทยาลัยกำหนดตัวชี้วัดเอง จึงใช้ระบบนี้ แต่เมื่อนำมาใช้จริงก็มีข้อจำกัดมาก

๓. คณะบดีคณะรัฐศาสตร์กล่าวว่า คณะรัฐศาสตร์เริ่มใช้ EdPEx ตอนแรกตั้งแต่รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และศูนย์พัฒนาคำรณรงค์คณะบดี จนถึงปัจจุบันนี้ก็ยังไม่ผ่านเกณฑ์คะแนน ๒๐๐ ซึ่งการประเมินตามเกณฑ์ EdPEx เป็นเรื่องที่ยากมาก แต่ด้วยความที่เข้ามาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ในความพยายามที่จะทำ EdPEx จึงทำให้รู้ว่าปัญหาของคณะอยู่ตรงจุดใด การใช้ EdPEx ทำให้ได้กลับมาทบทวนปัญหา แต่บางเรื่องไม่สามารถแก้ปัญหาได้ ส่วนหนึ่งเกิดจากการที่ EdPEx ไม่เหมาะกับคณะจริง ๆ ในบางเรื่อง เช่น การให้ถือว่านักศึกษาเป็นลูกค้า ซึ่งเป็น External ในขณะที่กิจกรรมของนักศึกษาเป็น Internal อยู่กับคณะ เรื่องลักษณะนี้ไม่เข้าไปในแนวทางเดียวกัน การให้มีการสืบทอดหรือสืบทอดการนำองค์การซึ่งทำไม่ได้ในระบบประชาธิปไตยเต็มขั้น ในขณะเดียวกันการพิจารณาหลายเรื่องไม่เหมาะสม แต่การผ่าน EdPEx คะแนน ๒๐๐ อยู่ระหว่างการพิจารณาว่า จะลงดำเนินการเป็นครั้งสุดท้าย เพราะได้ดำเนินการด้วยตนเองเกือบทุกขั้นตอน หากดำเนินการด้วยตนเองแล้วยังทำไม่ได้ก็จะเลิกทำ EdPEx ที่คณะอย่างถาวร ขณะนี้กำลังพิจารณาว่า ที่ผ่านมามีไม่ได้ใส่ใจทำหรือไม่จึงไม่ผ่าน เพราะคะแนน ๒๐๐ ไม่ได้ตรวจคุณภาพ ตรวจเพียงมีกลไก แม้จะแยกที่สุดประเมินของ สกอ. ได้ ๓.๕๑ คะแนน และผลการประเมินผ่านพอดี อาจจะได้คะแนน EdPEx ๒๐๐ จากการพิจารณา คือ การทำให้มี แต่จุดบอดที่ทุกคณะมีคือ คณะกำหนดตัวชี้วัดแบบไม่ใช่ Objectives and key results (OKR) และไม่ใช่ Key Performance แต่ไปกำหนดตัวชี้วัดแบบ Performance Indicator กำหนดแบบรายกิจกรรม จึงทำให้คณะไม่ผ่านเกณฑ์ ๒๐๐ เพราะเรื่องนี้ ข้อเสนอคณะไม่มีข้อมูลย้อนหลัง ๓ ปี กับคู่เทียบ ซึ่งไม่สามารถหาข้อมูลในส่วนนี้ได้ เพราะฉะนั้นจึงแจ้งว่ารอบนี้ที่ดำเนินการเพื่อจะให้ทราบว่า หากไม่สามารถดำเนินการได้จริง ๆ ก็จะยกเลิกระบบ EdPEx ของคณะ เพราะเนื่องจากได้มาดำเนินการเองในเรื่องนี้ อีกประมาณ ๓-๕ เดือนจะให้คำตอบอีกครั้งว่า จะดำเนินการต่อหรือไม่

๔. ผู้อำนวยการหอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์กล่าวว่า โดยส่วนตัวเห็นว่าควรยกเลิกเกณฑ์ EdPEx ในขณะที่เข้ามารับตำแหน่งผู้อำนวยการหอสมุดแห่ง มธ. ได้ใช้ EdPEx และได้หารือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ ซึ่งไม่รู้จัก EdPEx คืออะไร สกอ. ได้นำ EdPEx ไปแปลและ

โดยไม่ใช่ International และเห็นว่า ไม่มีความสำคัญ สกอ. เพียงรู้สึกว่าได้รับการต่อว่าเรื่องการประกันคุณภาพระบบ IQA จึงคิดเกณฑ์ใหม่และนำไปแปลเป็นภาษาไทย หอสมุดแห่ง มธ. จึงได้ปิดการใช้ EdPEx และนำระบบอื่นมาใช้ ซึ่งเป็นที่รู้จัก คือ ระบบบริหารคุณภาพ ISO ได้ดำเนินการก็เป็นประโยชน์ต่อองค์กรจริง ๆ การผ่านและการทำให้ผ่านจะทราบว่าเป็นอย่างไร เห็นว่า มธ. ได้ดำเนินการเกณฑ์ EdPEx มาหลายปี ไม่มีประโยชน์ใดทั้งสิ้น เช่น การให้ Define คู่แข่ง ซึ่งมหาวิทยาลัยไม่มี มีแต่ Partner ไม่มีคู่แข่ง นักศึกษาก็ไม่ใช่ลูกค้า ส่วนตัวเห็นว่าได้หารือให้ยกเลิกเกณฑ์ EdPEx มาหลายปีแล้ว แต่ก็ยังไม่ได้ยกเลิก

๕. คณะบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์กล่าวว่า คณะได้จัดอบรมเรื่อง EdPEx เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา เรื่องหลักที่พบ คือ เรื่อง Benchmarking และเรื่องคู่แข่งที่เป็นประเด็นมาก ๆ จึงเห็นว่า คณะไม่เหมาะกับ EdPEx จริง ๆ เมื่อพิจารณาแล้ว หากจะประเมินตามเกณฑ์ EdPEx แต่ละสาขาที่มีต้องเข้าไปใน QS เพื่อกรอกข้อมูล ซึ่งมีตัวชี้วัดอยู่เช่นเดียวกัน หากคณะไม่ได้กรอกข้อมูลเหล่านั้น จะไม่สามารถไปถึงเป้าหมายนั้นได้ เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่า เกณฑ์ EdPEx ไม่เหมาะกับ มธ. ซึ่ง TQA น่าจะเหมาะกับ มธ. มากกว่า เพราะ EdPEX มีการกำหนดหลักเกณฑ์ว่าทำอะไรจะได้คะแนนมากน้อยเพียงใด แต่ทุกอย่างเป็นเรื่องของการจัดทำข้อมูลทั้งหมด แต่สิ่งที่สำคัญ คือ คณะไม่มีข้อมูลครบถ้วนทั้งหมด จึงเป็นปัญหาและเห็นว่า EdPEx ไม่เหมาะกับคณะ แต่หากแต่ละคณะพยายามทำ TQA ให้บรรลุเป้าหมาย และผ่านการประเมินคุณภาพตัวนั้น จะตอบโจทย์มากกว่าและเทียบเคียงกับ Valid ได้ จึงเห็นด้วยว่าเกณฑ์ EdPEx ไม่เหมาะกับการนำมาใช้กับมหาวิทยาลัย

๖. ประธานกล่าวว่า เนื่องจากเป็นระเบียบวาระเพื่อทราบและที่ประชุมก็รับทราบผล จึงขอฝากผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพนำประเด็นที่ที่ประชุมตั้งข้อสังเกตไปพิจารณา และมหาวิทยาลัยจะต้องรับประเด็นนี้พิจารณาด้วย เนื่องจากมีหลายหน่วยงานที่สะท้อนประเด็นปัญหาว่า EdPEx อาจจะ ไม่เหมาะกับมหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้นอาจจะต้องขอให้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพไปพิจารณาว่า มีระบบประเมินใดบ้างที่ สกอ. ยอมรับ หรือหน่วยงานภายนอกให้การยอมรับ และต้องมีตัวอย่างมานำเสนอว่า หาก มธ. ไม่ใช่เกณฑ์ EdPEx แล้ว จะมีทางเลือกใดบ้าง ซึ่งจะหารือกับอธิการบดีและนำเรื่องนี้เสนอ ก.บ.ม. อีกครั้งหนึ่งก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป หาก ก.บ.ม. จะเปลี่ยนแปลงเกณฑ์ สภามหาวิทยาลัยก็ไม่ขัดข้องในเรื่องนี้ เพราะสภามหาวิทยาลัยเห็นว่าเป็นเรื่องการบริหารมหาวิทยาลัย ในกรณีนี้ขอให้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพไปหารือกับอธิการบดีและพิจารณาระบบการประเมินต่าง ๆ และจัดทำตัวอย่างว่า มธ. จะใช้การประเมินรูปแบบ

ใด เพราะหากฝืนทำไปแบบนี้ หน่วยงานอื่น ๆ ก็ไม่เห็นด้วยเท่าใด ซึ่งโดยส่วนใหญ่เป็นเช่นนั้น แต่สุดท้ายหากระบุว่า ต้องใช้เกณฑ์ EdPEx ต่อไป จะเป็นอีกเรื่องหนึ่ง และต้องนำเรื่องนี้กลับมาหารือใน ก.บ.ม. อีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาและนำเสนอที่ประชุมอีกครั้งหนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ เรื่อง การยืมตัวพนักงานมหาวิทยาลัยไปปฏิบัติงานช่วยราชการเป็นครั้งคราว

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.รัชเฉลิม สุทธิพงษ์ประชา พนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดวิทยาลัยสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นที่ปรึกษา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จึงประสงค์ขอยืมบุคลากรช่วยราชการเป็นครั้งคราว ดังหนังสือกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว ๐๑๐๐/๕๗ ลงวันที่ ๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งวิทยาลัยสหวิทยาการพิจารณาแล้วไม่ขัดข้อง เนื่องจากการไปปฏิบัติงานดังกล่าว ไม่ใช่ตำแหน่งข้าราชการการเมือง จึงไม่เข้าข่ายต้องห้าม และการปฏิบัติงานในตำแหน่งดังกล่าวมีความถี่ประมาณ ๑ ครั้ง หรือ ๓ ชั่วโมง ต่อสัปดาห์ ซึ่งไม่ใช่การปฏิบัติงานเต็มเวลา ย่อมไม่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตามภารกิจของอาจารย์ และจะไม่ได้รับเงินเดือนหรือค่าตอบแทนใด ๆ โดยมีกำหนดตั้งแต่วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ จนถึงวันที่มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ้นจากตำแหน่ง รายละเอียดตามบันทึกวิทยาลัยสหวิทยาการ ที่ อว ๖๗.๕๑/๗๒๖ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น

ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้ตรวจสอบแล้ว ปรากฏว่าตามระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๗ กำหนดให้การยืมตัวพนักงานมหาวิทยาลัยที่เกินกว่าหกเดือนเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้มีมติมอบอำนาจให้แก่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณาเรื่องการขออนุมัติยืมตัวพนักงานมหาวิทยาลัยไปปฏิบัติงาน ณ หน่วยงานนอกและรายงาน

สภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ดังนั้น จึงเห็นควรนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) เพื่อพิจารณาขอยืมตัว รองศาสตราจารย์ ดร.รัชเฉลิม สุทธิพงษ์ประชา พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สังกัดวิทยาลัยสหวิทยาการ ไปปฏิบัติงานที่กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ๑ ครั้ง (๑ ชั่วโมง) มีกำหนดตั้งแต่วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ จนถึงวันที่มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ้นจากตำแหน่ง โดยดำรงตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ทั้งนี้ ให้ได้รับค่าจ้างจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เต็มจำนวน และไม่ได้รับเงินเดือนหรือค่าตอบแทนอื่นใดจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติให้ยืมตัว รองศาสตราจารย์ ดร.รัชเฉลิม สุทธิพงษ์ประชา พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สังกัดวิทยาลัยสหวิทยาการ ไปปฏิบัติงานที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามที่เสนอ และรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

๗.๒ เรื่อง แนวทางการดำเนินงานระบบคลังหน่วยกิตระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒

คณบดีคณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากได้รับหนังสือเวียนจากรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเป็นประกาศของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เรื่องแนวทางการดำเนินงานระบบคลังหน่วยกิตระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยเห็นว่าได้มีการติดตามเรื่องนี้ระดับหนึ่ง และไม่แน่ใจว่าคณบดีแต่ละคณะได้อ่านประกาศฉบับนี้แล้วหรือไม่ ซึ่งเป็นกรอบใหม่ที่เปิดกว้างมากและในฐานะของ มธ. น่าจะร่วมมือกันสร้างโอกาสในการพิจารณาระบบการศึกษาของ มธ. ขณะนี้จากการพิจารณาประกาศฉบับนี้เห็นว่า มีการเปิดช่องให้เกิดการจัดการศึกษาในรูปแบบใหม่ ๆ เป็นจำนวนมาก อาจจะเป็นโอกาสเพื่อเป็นการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงในมุมต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องที่พยายามจะไปสู่การเป็น Frontier School หรือตลาดวิชา ซึ่งมีการดำเนินการไปบางส่วนแล้วหรือแม้กระทั่งระบบ Online แต่โดยข้อกำหนดของตัวประกาศนี้มีลักษณะให้เกิดการเทียบโอนจากประสบการณ์

ภายนอกเข้าไปสู่ระบบมหาวิทยาลัยด้วย การที่แต่ละหน่วยงานย่อยจะดำเนินการเพื่อให้ปริญญที่เกิดขึ้นภายใต้ระบบคลังหน่วยกิตคงจะมีความยุ่งยาก และแต่ละแห่งอาจมีความลักลั่นกันพอสมควร จึงเห็นว่า เรื่องนี้ควรจะเป็นการเริ่มต้นที่เกิดขึ้นในระดับมหาวิทยาลัยและทำไปในทิศทางเดียวกัน และอาจจะใช้เรื่องนี้เป็นโอกาสบางอย่างในการปรับเปลี่ยนระบบการศึกษาที่กำลังถูกรบกวนในขณะนี้

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

๑. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า เรื่อง Credit Bank โดยข้อเท็จจริงแล้วมหาวิทยาลัยได้ศึกษารายละเอียดของประกาศที่คณะบดีคณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ได้กล่าวถึง และฝ่ายวิชาการได้สรุปเป็นข้อมูลภาพอินโฟกราฟฟิกและได้ส่งในกลุ่มไลน์ ก.บ.ม. แล้ว และแผนภาพจะอธิบายถึงประกาศดังกล่าว สำหรับผู้เรียนสามารถสำหรับเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยและการศึกษาต่าง ๆ ในสถาบันอุดมศึกษาได้ ๓ รูปแบบ (๑) ในระบบ (๒) นอกกระบบ (๓) ตามอัธยาศัย เมื่อเรียนแล้วจะได้รับ ๒ สิ่ง คือ (๑) ผลลัพธ์การเรียนรู้ (KSA) ได้แก่ ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) เจตคติ (Attitude) (๒) ได้รับประสบการณ์บุคคล ได้แก่ ความสามารถหรือสมรรถนะ มหาวิทยาลัยจะมีหน้าที่จัดการทำระบบการเทียบโอน ไม่ว่าจะเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้หรือประสบการณ์บุคคล เพื่อนำไปสะสมในระบบคลังหน่วยกิต โดยการสะสมในระบบคลังหน่วยกิตไม่ใช่ นำราย Transaction ไปเก็บอย่างเดียว แต่หมายถึงต้องมีระบบในการรองรับว่า หน่วยกิตที่ได้มาไปอยู่ในหลักสูตรใด หมายความว่าผู้เรียนจะต้องเลือกหลักสูตรที่เป็น Template ของตัวเอง ซึ่งสามารถเลือกได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร เช่น สนใจหลักสูตรนิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ และไปเรียนวิชา A จากการเลือกไว้ ๓ หลักสูตร วิชา A จะไปปรากฏเป็นสัญลักษณ์สีเขียวของแต่ละหลักสูตร เปรียบเหมือนการไปซื้อของที่ร้านสะดวกซื้อแล้วได้รับแถมไปสะสมในสมุดเก็บแถมเพื่อที่จะนำไปแลกสิ่งของอย่างใดอย่างหนึ่ง ในระบบคลังหน่วยกิตจะแสดงว่า หากเลือกหลักสูตร A หมายความว่าสะสมได้กี่เปอร์เซ็นต์ของหลักสูตรแล้วและยังขาดอีกเท่าใด โดยหลักสูตรที่จะนำมาทำเป็นระบบคลังหน่วยกิตได้ มีเงื่อนไขอยู่ ๕ ข้อ คือ (๑) สกอ. รับทราบและเปิดดำเนินการแล้ว/ใหม่ (เฉพาะ) (๒) องค์กรวิชาชีพรับรองแล้ว (ถ้ามี) (๓) มีระเบียบข้อบังคับหรือกลไกการเทียบโอน (๔) มีหน่วยงานเฉพาะในการดำเนินงานสะสมหน่วยกิต (๕) มีมาตรฐานตรวจสอบติดตามผลต่อเนื่อง หลังจากได้สะสมหน่วยกิตเข้าไปในคลังหน่วยกิตแล้วก็จะสมัครเข้า

ในหลักสูตรนั้น เมื่อมีความพร้อมและมีคุณสมบัติครบ ถึงแม้จะสมแล้วก็ยังต้องมียังน้อย ๑ ใน ๔ ของหน่วยกิตของหลักสูตรที่ต้องเรียนในระบบ หมายความว่าต้องเรียนในมหาวิทยาลัยอยู่ดี ไม่สามารถเรียนจน ๑๐๐% แล้วมารับปริญญา ซึ่งไม่สามารถทำได้ ต้องเรียนได้สูงสุดไม่เกิน ๗๕% แล้วก็นำอีก ๒๕% มาคำนวณเป็น GPA ผู้ที่จบในระบบคลังหน่วยกิตจะไม่มีสิทธิ์ได้รับเกียรตินิยม และจะระบุในทรานสคริปต์ด้วยว่า เรียนมาในระบบสะสมหน่วยกิต ตัวผู้เรียนไม่จำกัดอายุ ไม่จำกัดวุฒิ ไม่จำกัดระยะเวลาในการสะสม ไม่จำกัดระยะเวลาในการเรียน สะสมหน่วยกิตได้มากกว่า ๑ สถาบัน หากต้องการพิจารณารายละเอียดเพิ่มเติมสามารถพิจารณาได้ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๖ ตอนพิเศษ ๒๗๔ ง หน้า ๓๒ วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้สุดท้ายแล้วมหาวิทยาลัยต้องออกเป็นประกาศหรือข้อบังคับอีกครั้งใช่หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ในกรณีนี้มหาวิทยาลัยจะต้องมีลักษณะของระบบการเทียบโอน ซึ่งขณะนี้ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้วและนำมาพิจารณาใน ก.บ.ม. ครั้งที่ผ่าน มา ทั้งเทียบโอนแบบในระบบ นอก ระบบและตามอรรถาธิบาย ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ต่อมา ระบบคลังหน่วยกิต ซึ่งมหาวิทยาลัยได้เตรียมการทำเรื่องนี้อยู่แล้ว หมายความว่า มีระบบคลังหน่วยกิต แต่ ยังไม่ได้ผูกโยงกับหลักสูตร เพราะฉะนั้นจะต้องนำระบบคลังหน่วยกิตที่มีอยู่ไปผูกโยงกับหลักสูตร ต่าง ๆ หลักสูตรที่จะเข้ามาผูกโยงกับระบบคลังหน่วยกิตนั้น จะต้องมีความพร้อมในระดับคณะด้วย เพราะฉะนั้นฝ่ายวิชาการได้หารือกับคณบดีคณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ว่า น่าจะทำ Workshop ร่วมกันเพื่อทำความเข้าใจเรื่องนี้ให้ตรงกัน และหลักสูตรใดที่จะประสงค์เปิดในระบบคลังหน่วยกิตระดับปริญญาตรี สามารถดำเนินการได้ทันที เพราะตามประกาศกระทรวงฯ ฉบับนี้ได้ เปิดช่องให้เรียบร้อยแล้ว และจะมีกระบวนการที่ต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบในเรื่อง หลักสูตรใดบ้าง

ประธานกล่าวว่า สำหรับกรณีนี้มหาวิทยาลัยจะไปจัดทำข้อบังคับ และจัด Workshop ในเรื่องดังกล่าว ๑-๒ ครั้ง และกระบวนการในการดำเนินการต้องเสนอให้ ก.บ.ม. พิจารณาหรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ไม่ต้องเสนอ ก.บ.ม. พิจารณา แต่ให้ คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านวิชาการพิจารณาและนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

๒. คณบดีคณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์กล่าวว่า ประเด็นที่ฝ่ายวิชาการสรุป

ให้มันเป็นสิ่งดีมาก แต่ประเด็นที่กล่าวขึ้นมาเพื่อจะเตือนว่า ระบบตัวหลักสูตรที่จะรองรับการให้ปริญญาตัวนี้ อาจจะเป็นหลักสูตรที่มีอยู่หรือเป็นหลักสูตรใหม่ หากไม่สามารถสร้าง Platform อื่น ๆ ที่รองรับได้ ซึ่งกรณีนี้จะต้องพิจารณาในระดับมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานร่วมกัน ประเด็นที่สอง การที่กล่าวถึงโอกาสในกรณีของหลักสูตรนานาชาติของ มธ. ซึ่งมีจำนวนไม่น้อย อาจจะเป็นโอกาสที่เทียบโอนนักศึกษาจากต่างประเทศเข้ามา และเข้าใจว่าใน มธ. มีการให้บริการวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ มากมาย เช่น กรณีของสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์มีโครงการโรงเรียนผู้สูงอายุ การทำเรื่องนี้หมายถึงเมื่อเปลี่ยนตรงนี้ให้กลับมาเป็นจำนวนนับหน่วยกิตได้ก็หมายความว่า สามารถที่จะสร้างแรงจูงใจเพิ่มขึ้น นอกจากจะได้ Certificate ในตัวของผู้เรียนเองแล้วยังสามารถนำมาสะสมใน Credit Bank เพื่อที่จะนำไปสู่ปริญญาในอนาคต

ประธานกล่าวว่า เป็นข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ ขอฝากคณบดีแต่ละคณะนำประเด็นดังกล่าวไปพิจารณาในหน่วยงานของตัวเอง

๓. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า การทำ Credit Bank นี้สามารถใช้กับนักศึกษาต่างชาติได้ด้วยหรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า สำหรับ Credit Bank นี้สามารถใช้กับนักศึกษาต่างชาติได้ โดยข้อเท็จจริงแล้วการได้ Credit Bank ไม่จำเป็นต้องศึกษาที่ มธ. สามารถศึกษาที่มหาวิทยาลัยอื่นหรือศึกษานอกระบบก็ได้ หมายความว่าไม่ได้เรียนตามโรงเรียนที่อยู่ในสังกัดกระทรวง หรือแม้กระทั่งเป็นประสบการณ์เชิงวิชาชีพ เช่น การไปปฏิบัติงานหรือไปทำหน้าที่ที่นำประสบการณ์เหล่านั้นมาเทียบเป็นหน่วยกิต ซึ่งอยู่ในระบบ Credit Bank สิ่งที่คณบดีคณะวิทยาการ เรียนรู้และศึกษาศาสตร์กล่าวถึงเรื่องการฝึกอบรม ปกติแล้วในระบบ Gen Next Academy หากเปิดฝึกอบรมสามารถขอเทียบโอนหน่วยกิตได้ แต่หน่วยกิตนั้นยังไม่ได้ระบุว่าอยู่ในหลักสูตรใด เพราะฉะนั้นผู้ที่สะสมหน่วยกิตไว้ อาจจะไม่ได้อ่านว่า โดยข้อเท็จจริงแล้วตนเองสามารถเลือกเรียนหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่งและนำหน่วยกิตที่ได้ไปลดระยะเวลาการเรียนได้ ซึ่งหากมีระบบ Credit Bank ที่เชื่อมโยงกับหลักสูตรที่เปิดบนระบบ Credit Bank แล้ว จะทำให้ผู้เรียนมีเส้นทางว่า จะต้องเรียนอีกเท่าใด จึงจะได้ปริญญา

๔. คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์กล่าวว่า หากเป็นหลักสูตรที่อยู่ในวิชาชีพ ในแผนภาพระบุว่า หากหลักสูตรปริญญาตรีรับรองโดย สกอ. แล้ว แต่หากเป็นหลักสูตรของวิชาชีพ หลักสูตรบางหลักสูตรที่มีอบรมอยู่ และจะมีการให้กำหนดหน่วยคะแนน หมายความว่า ต้องผ่านทั้งสอง

รูปแบบพร้อมกัน หรือให้ยึด สกอ. เป็นหลัก เพราะวิชาชีพก็มีการให้คะแนนอยู่เหมือนกัน กรณีนี้จะมาเทียบเคียงอย่างไร

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า หากปลายทางไม่ใช่ปริญญาบัตร จะไม่อยู่ในประกาศนี้ หากสมมติอบรมวิชาชีพเพื่อจะได้ไปประกอบวิชาชีพเช่นนี้ สามารถที่จะใช้ระบบอื่น ๆ ที่ไม่ใช่ระบบ Credit Bank ที่เป็นไปตามประกาศฉบับนี้ เพราะประกาศฉบับนี้เน้นในเรื่องของการเรียนระดับอนุปริญญาและระดับปริญญาตรี

คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีนี้หากต้องการจะต่อในระดับอนุปริญญา

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ในกรณีนี้จะต้องมีตัวหลักสูตรอนุปริญญาอยู่ในระบบ Credit Bank เมื่อได้ Credit จากการอบรมการฝึกอบรมต่าง ๆ แล้วนำมานับเป็นหน่วยกิตเทียบโอนไปเป็นหน่วยกิตที่อยู่ในอนุปริญญา นั้น จะเห็นเส้นทางว่าจะไปอนุปริญญาได้อย่างไร

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๗.๓ เรื่อง ติดตามเรื่องการจัดสรรอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

ผู้อำนวยการหอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า จากการประชุม ก.บ.ม. ครั้งที่ผ่านมามีประเด็นสอบถามเรื่องอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการในเรื่องการจัดสรรอัตราคืนให้ในกรณีของบุคลากรที่ลาออก และเกษียณอายุ และฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้แจ้งว่า จะรายงานในการประชุมครั้งนี้ แต่ไม่มีในระเบียบวาระการประชุม จึงขอทวงถามว่า ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์จะมีนโยบายในการดำเนินการเรื่องนี้อย่างไร

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ประธานกล่าวว่า เนื่องจากฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ไม่อยู่ในที่ประชุม ฝ่ายเลขานุการจะรับเรื่องนี้ไปประสานกับฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ และจะให้ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์นำเรื่องดังกล่าวมาเสนอในที่ประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่อง กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๒ วันจันทร์ที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ อาคาร โคมบริหาร ชั้นสาม มธ. ศูนย์รังสิต
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๕๐ น.

นางสาวชมัยพร หวานแท้

นายอดิสร เพชรคุ้ม ผู้บันทึกรายงานการประชุม

นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์

รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ ผู้ตรวจรายงานการประชุม



๖ มกราคม ๒๕๖๓