

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓

วันจันทร์ที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๓

โดยระบบการประชุม Microsoft Team

ผู้มาประชุม

- | | | |
|--|-----------------|---|
| ๑. รองศาสตราจารย์ เกศินี | วิฑูรชาติ | อธิการบดี |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาลี | เจริญลาภนพรัตน์ | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ |
| | | รักษาการแทนในตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ |
| ๓. ศาสตราจารย์ แพทย์หญิง อรพรรณ | โพชนกุล | รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา |
| ๔. ศาสตราจารย์ ดร.ทันตแพทย์หญิง ศิริวรรณ | สีบุญการณ | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติ | ประเสริฐสุข | รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ดนุพันธ์ | วิสุวรรณ | รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพ |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย | สุภัทรกุล | รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง |
| ๘. ศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ | กัมพูสิริ | รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและบริหาร |
| | | ศูนย์ลำปาง |
| ๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ | ชัชวาลย์ | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ |
| | | และท่าพระจันทร์ |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรพล | สังข์โพธิ์ | รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.มนินทร์ | พงศาปาน | คณบดีคณะนิติศาสตร์ |
| ๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.รุจิรี | พนมยงค์ | คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิดา | กมลเวชช | คณบดีคณะรัฐศาสตร์ |
| ๑๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ชยันต์ | ตันติวิสตาการ | คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ |
| ๑๕. ศาสตราจารย์ ระพีพรรณ | คำหอม | คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพงศ์ | ศรีพิจารณ์ | คณบดีคณะศิลปศาสตร์ |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา | ปัญชรานวงศ์ | คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ | เจริญศรี | คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา |
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐชนน | หงส์วริทธิ์ธร | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดามพ์เมษ | บุญยะเวศ | แทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| ๒๑. รองศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ ดร.สำเริง | อินกล้า | คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ |
| ๒๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ไพวรรณ | สัทธานนท์ | คณบดีคณะสหเวชศาสตร์ |
| ๒๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรบุษ | ห้านิวัติชัย | คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ |
| ๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาสาฬห์ | สุวรรณฤทธิ์ | คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ |
| | | และการผังเมือง |
| ๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา | ทีรคานนท์ | คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ |

๒๖. รองศาสตราจารย์ ดร.สสิธร เทพตระการพร	คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์
๒๗. รองศาสตราจารย์ ดร.เกสัชกร อรั้มซ์ เจริญฐานเมธา	คณบดีคณะเภสัชศาสตร์
๒๘. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุชาติ พวงสำลี	คณบดีคณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์
๒๙. อาจารย์ ดร.ชยกฤต อัครจิตานนท์	คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรม
๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธินันท์ วิศเวศวร	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์
๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติ มงคลชัยอรัญญา	คณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์
๓๒. ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์ อติศว์ ทศณรงค์	คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์
๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภาภรณ์ ติวยานนท์ มงคลวนิช	คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา
๓๔. ศาสตราจารย์ ดร.พฤธา ฦ นคร	ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร
๓๕. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพงศ์ ตั้งเคียงศิริสิน	ผู้อำนวยการสถาบันภาษา
๓๖. รองศาสตราจารย์ โรจน์ คุณอนเณก	ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา
๓๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศรีสุชาติ	ผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษา และทรัพยากรมนุษย์
๓๘. รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพล เครือรัฐติกาล	ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
๓๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิช ศุภชลาศัย	รักษาการแทนในตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบัน อาณานิคมศึกษา
๔๐. ศาสตราจารย์ ดร.อัมพร อารังลักษณ์	ประธานสภาอาจารย์
๔๑. นายสิทธิชัย พันเศษ	ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัย
๔๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล	รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิต เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
๔๓. รองศาสตราจารย์ อานนท์ มาเฝ้า	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ กัมมัล กุมาร ปาวา	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ
๒. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดิลก ภักดิ์โยทัย	คณบดีคณะแพทยศาสตร์

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. อาจารย์ ดร.สุรพิชัย พรหมสิทธิ์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปาริยา ฦ นคร	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๓. อาจารย์ ดร.อติศร จันทรสกุล	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ชุมเขต แสงวงเจริญ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัตน์ ทิรมาภิบาล	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.เยาวดี เต็มธนาภักดิ์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.ณภัทร สรอัทธ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์

๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราณีศา บุญคำ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืน
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณภา ตีระสังขะ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์
๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.อรรถสิทธิ์ พานแก้ว	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร
๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยณรงค์ จักรธรรานนท์	ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษา
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอกรินทร์ ยลระบิล	ผู้อำนวยการหอสมุดแห่ง มธ.
๑๓. อาจารย์ ดร.ปกป้อง ส่องเมือง	ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
๑๔. รองศาสตราจารย์ ดร.พิษณุ ตูจินดา	ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นสูง
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพล แสงอรุณ	วิทยาลัยสหวิทยาการ
๑๖. นางสาววรรณพรหม นาคสังข์	หัวหน้างานสภามหาวิทยาลัย
	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๑๗. นายอดิสร เพชรคุ้ม	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสรรหา
	การประเมินผู้บริหาร และประชุมผู้บริหาร
๑๘. นายภูมิณาด สวัสดิ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๙. นางสาวพรอำนวยการ บำรุงศิลป์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๒๐. นางสาวรักธิมา แสงศรี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๒๑. นางสาวชมัยพร หวานแท้	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๕ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่อง แนวทางการประชุม ก.บ.ม. ออนไลน์ผ่านระบบ Microsoft Team

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์วิจัยสถิติแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากในการประชุม ก.บ.ม. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ วันจันทร์ที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๓ เป็นการประชุมออนไลน์ผ่านระบบ Microsoft Team เป็นครั้งแรก ซึ่ง ก.บ.ม. มีองค์ประกอบทั้งหมด ๔๕ คน จึงต้องมีผู้เข้าร่วมประชุมอย่างน้อย ๒๓ คนขึ้นไป ขณะนี้มีกรรมการเข้าสู่ระบบการประชุมออนไลน์แล้วจำนวน ๓๕ คน และสามารถเปิดประชุมได้ สำหรับประเด็นตามประกาศ คสช. ที่ ๗๔/๒๕๕๗ ที่ยังบังคับใช้เป็นกฎหมาย ที่กำหนดให้การประชุมทางอิเล็กทรอนิกส์ต้องมีผู้อยู่ในสถานที่เดียวกันจำนวน ๑ ใน ๓ ขององค์ประชุม ซึ่งเท่ากับจำนวน ๑๕ คนขึ้นไปนั้น เนื่องจากจะต้องป้องกันการแพร่ระบาดได้ จึงไม่ได้เตรียมการให้มีผู้เข้าร่วมประชุม ๑๕ คนในสถานที่เดียวกัน แต่ไม่มีปัญหาในทางกฎหมาย เนื่องจากเรื่องที่ต้องมีมติทางกฎหมายมีเพียงระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพิ่มเติมระหว่างปี ครั้งที่ ๑ และระเบียบวาระที่ ๔.๒ เรื่อง กรอบยุทธศาสตร์การจัดทำงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เท่านั้น ซึ่งรองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยี

สารสนเทศได้ทำแบบฟอร์มการลงมติในระบบ Microsoft Team ให้กรรมการได้ลงคะแนนผ่านระบบดังกล่าวไว้แล้ว โดยจะเทียบเคียงกับการขอมติเวียน โดยขอความเห็นชอบด้วยวาจาและให้กรรมการให้ความเห็นชอบผ่านช่องทางดังกล่าว เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาทางกฎหมาย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๒ เรื่อง คณะเศรษฐศาสตร์ มธ. ได้รับการอนุมัติให้จัดตั้งศูนย์ SDSN แห่งประเทศไทย

คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องด้วยคณะเศรษฐศาสตร์ มธ. ได้มีความร่วมมือจาก ๒ มหาวิทยาลัย และ ๑ องค์กร คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สวทช. และ มธ. สำหรับ มธ. โดยศูนย์ SDG Move ศูนย์วิจัยนโยบายด้านเศรษฐกิจสีเขียวของคณะเศรษฐศาสตร์ มธ. ทาง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คือ ศูนย์ศึกษาสันติภาพและความขัดแย้ง โดยยื่นไปที่ Network Strategy Council และได้รับการอนุมัติเรียบร้อยแล้ว ให้เป็นศูนย์ SDSN ประเทศไทย ซึ่งจะมีเพียงศูนย์เดียวต่อไปนี้เรื่องใดที่เกี่ยวข้องกับ Sustainable Development ภายใต้ SDSN ทางศูนย์นี้จะเป็นผู้ Coordinate และ มธ. จะเป็นแกนหลัก ซึ่งต้องขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชล บุนนาค คณะเศรษฐศาสตร์ มธ. ศาสตราจารย์ สุริชัย หวันแก้ว ศูนย์ศึกษาสันติภาพและความขัดแย้ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ ดร.จิตติ มงคลศิริ ที่ช่วยประสานงาน ซึ่งจะต้องมีการลงนาม MOU และขอเชิญอธิการบดีร่วมลงนามด้วย โดยจะมีการประสานงานในเรื่องนี้ต่อไป แต่คงต้องรอให้พ้นช่วงสถานการณ์ Covid ไปก่อน เพราะขณะนี้ได้ตั้งศูนย์ดังกล่าวสำเร็จแล้ว โดยมี มธ. เป็นแกนหลัก

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรมกล่าวว่า สืบเนื่องจากที่คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ ได้กล่าวถึงโครงการเครือข่าย SDG จะมี Opportunity อีกช่องทางหนึ่ง คือ สามารถเสนอข้อเสนอวิจัยเชิงนโยบาย ซึ่งดูแลโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พูลศักดิ์ โกษียาภรณ์ สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ซึ่งจะปิดรับข้อเสนอโครงการในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ ถือเป็นโอกาสดีที่เครือข่ายนี้จะได้นำข้อเสนอโครงการเพราะจะสามารถนำมาสร้างเป็นข้อเสนอเชิงนโยบายได้ต่อไป

๒. ประธานกล่าวว่า เป็นโครงการที่ดีและขอขอบคุณคณะเศรษฐศาสตร์ที่เป็นเจ้าภาพดูแลในเรื่องนี้มาโดยตลอด

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๓ เรื่อง ประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง การปิดมหาวิทยาลัยถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าตามที่อธิการบดี ได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นไปตามประกาศของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและ ผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานีว่า ให้ปิดสถานที่ราชการและสถานศึกษา รวมถึงสถานที่อื่น ๆ ถึงวันที่ ๑๒

เมษายน ๒๕๖๓ และให้เปิดในวันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๖๓ แต่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้มีประกาศเพิ่มเติมให้ปิดสถานที่ไปจนถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ และโดยที่ มธ. มีการเปลี่ยนเป็นการเรียนการสอนออนไลน์ไปแล้วตั้งแต่วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๓ อธิการบดีจึงขยายเวลาให้ปิด ที่ทำการต่าง ๆ และการเรียนการสอนปกติในชั้นเรียนไปจนถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ ส่วนกรณี มธ. ศูนย์รังสิต เนื่องจากมีนักศึกษาอยู่ในหอพักและสะดวกที่จะเรียนออนไลน์จากหอพัก จำนวนประมาณ ๓,๐๐๐ คน และยังมีบุคลากรที่ Work from Home จากหอพักบุคลากรอีกจำนวนหนึ่ง ทั้งยังมีโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติในรั้วมหาวิทยาลัย และยังมี สวทช. ที่ใช้เส้นทางผ่านเข้ามาในมหาวิทยาลัย ศูนย์รังสิตจึงปิดเฉพาะการเรียนการสอนและสำนักงานต่าง ๆ และปิดประตูเข้า-ออกไป ๒ ประตูเท่านั้น ทั้งนี้จนกว่าที่จะมีมาตรการของรัฐบาลที่จะเข้มข้นมากไปกว่านี้ โดยได้ปฏิบัติตามประกาศที่รัฐบาลออกตามพระราชกำหนดสถานการณ์ฉุกเฉินทุกประการ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓

เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตแถลงว่า ตามบันทึกสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยได้เสนอขอรับรองรายงานการประชุมโดยหนังสือเวียน คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ โดยกำหนดให้แก้ไขภายในวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๓ นั้น เนื่องจากได้พ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่า ไม่มีการเสนอขอแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านวิชาการ

๓.๑ เรื่อง การปรับการเรียนการสอนเป็นแบบออนไลน์

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า สำหรับการรับมือสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid-๑๙) ขณะนี้รัฐบาลได้ประกาศให้มีพระราชกำหนดสถานการณ์ฉุกเฉินและจำกัดการเดินทางแล้ว ฝ่ายวิชาการจึงขอหารือเรื่องการจัดการเรียนการสอนภาคฤดูร้อน โดยจะให้การเรียนการสอนแบบในห้องเรียนปกติทุกวิชาและจะเปิดเฉพาะวิชาที่สอนออนไลน์ได้เท่านั้น โดยสำหรับวิชาฝึกงานอาจให้มีการปรับรูปแบบการฝึกงาน หรือให้ฝึกงานแบบออนไลน์หรือสถานที่ที่มีความปลอดภัย โดยให้นักศึกษาแสดงหลักฐานประกอบพิจารณาสถานที่ฝึกงานเพื่อขออนุมัติเป็นรายกรณี ส่วนภาคการศึกษา ๑/๒๕๖๓ เสนอว่า หากสถานการณ์กลับมาคืออยู่ในระดับ S ๑ (Best) จะงดการเรียนการสอนเฉพาะห้องเรียนขนาดใหญ่เกิน ๑๐๐ คน ทุกวิชา และเปิดเฉพาะ (๑) วิชาขนาดเล็ก และ (๒) วิชาที่สอนและสอบ

ออนไลน์ได้เท่านั้น ส่วนกรณี S ๒ (Most Likely) ให้นักเรียนการสอนในห้องเรียนทุกวิชา และเปิดเฉพาะวิชาที่สอนออนไลน์เท่านั้น ส่วนกรณี S ๓ (Worst) ที่ไม่สามารถออกจากบ้านหรือเคหสถานได้อาจจะต้องเลื่อนการเปิดภาคการศึกษา ๑/๒๕๖๓ ออกไป ซึ่งเป็นเรื่องที่เตรียมการไว้แล้ว

ข้อเสนอการดำเนินการด้านวิชาการ ฝ่ายวิชาการได้มีการสำรวจความคิดเห็นจากอาจารย์ถึงการดำเนินการของวิชาว่า เข้ารูปแบบใด และสิ่งที่ต้องการให้สนับสนุนหรือเครื่องมือที่จำเป็น ปรากฏว่ามีผลแสดงการใช้ Microsoft Team ของทุกมหาวิทยาลัย จะเห็นได้ว่า มธ. มีการใช้งานผ่านระบบดังกล่าวถึง ๒๑,๔๑๒ คน ซึ่งสูงที่สุดในประเทศไทย หมายความว่า มีความนิยมใช้ Microsoft Team มากเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยในประเทศไทย ส่วน Platform ที่อาจารย์นิยมเลือกใช้ อันดับแรก คือ Microsoft Team จากผู้สำรวจทั้งหมด ๕๐๐ กว่าคน มีจำนวน ๕๕% ที่ใช้ Microsoft Team และใช้ Zoom ๓๒% และใช้ Facebook ๒๕% ซึ่งอาจารย์แต่ละคนสามารถตอบได้หลายข้อ ผลรวมเปอร์เซ็นต์จึงไม่เป็น ๑๐๐ สำหรับรูปแบบการสอน อาจารย์จะใช้วิธีการผสมผสาน มีทั้งการ Live สด และการให้ไปดูวิดีโอการสอนด้วย เรียกว่า Blended Learning มีผู้ใช้วิธีนี้ประมาณ ๖๐% หากสอน Live Interactive มีประมาณ ๒๙% แต่หากเป็น Self Learning มีประมาณ ๑๐% คือ ให้ดูวิดีโอและเรียนรู้ด้วยตนเอง ไม่ได้มีการโต้ตอบกัน ส่วนอีก ๒% ใช้รูปแบบอื่น ๆ

ส่วนปัญหาที่คณาจารย์พบ คือ สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ค่อยเสถียร แต่เนื่องจากคณาจารย์บางคนหรือหลายคนใช้อินเทอร์เน็ตที่บ้าน ความเสถียรของสัญญาณจึงขึ้นอยู่กับพื้นที่ที่อยู่อาศัย ร้อยละ ๕๗ พบปัญหาเรื่อง Internet Connection เรื่องความยากง่ายในการใช้ Software เพื่อเรียนรู้และสร้างการเรียนรู้ Platform ต่าง ๆ ๙% เรื่องความยากในการถ่ายทอดความรู้เพราะการสอนออนไลน์จะถ่ายทอดความรู้ได้ยากกว่าปกติ กรณีนี้มีปัญหาประมาณ ๘% อุปกรณ์ไม่พร้อม ๖% ปัญหาอื่น ๆ ๑๔% กรณีไม่มีปัญหา ๑๓% ส่วนที่มหาวิทยาลัยสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอนระบบที่จะให้อาจารย์ใช้ คือ หากเป็นการสอนแบบ Real time Interactive เสนอให้ใช้ Microsoft Team เพราะมี Function Meet now และมีเจ้าหน้าที่สนับสนุนและมีความรู้ในการใช้โปรแกรมดี และ icttuhelpdesk เปิดให้บริการถึงเวลา ๒๐.๐๐ น. สามารถสอบถามข้อมูลได้ ส่วน E-Learning หากเป็นแบบ Self-Learning ยังสนับสนุน TU Moodle กับ Gen Next Academy เป็นสอง Platform ที่สามารถเข้าถึงได้ ซึ่งเปิดช่องให้อาจารย์ใช้สำหรับให้นักศึกษา Self Learning ส่วนการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา มหาวิทยาลัยได้เปิดให้นักศึกษามาลงทะเบียนรับซิมการ์ดแล้ว คาดว่าในสัปดาห์ถัดไป นักศึกษาจะได้รับซิมการ์ดและแพคเกจต่าง ๆ ตามสถิติที่ลงทะเบียนในช่วงสองวันที่ผ่านมา มีผู้ลงทะเบียนทั้งสิ้น ๒,๔๐๐ กว่าคน ซึ่งมหาวิทยาลัยได้เตรียมงบประมาณไว้ประมาณ ๖,๐๐๐ ซิมการ์ด หากซิมการ์ดเหลืออาจจะแจกให้กับนักศึกษาปริญญาโทและเอก แต่ต้องรอนักศึกษาปริญญาตรีลงทะเบียนรอบสองและสามก่อน สำหรับรายละเอียดของซิมการ์ดจะมีความเร็ว ๔ Mbps ไม่จำกัดการใช้งาน มีระยะเวลา ๓ เดือน รูปแบบการรับมีทั้งแบบรับเป็นซิมการ์ดและรับแบบ USSD คือ รับเป็น Code ไปอัปเดตเอง จำนวนที่เตรียมไว้ คือ ๖,๐๐๐ – ๘,๐๐๐ ซิมการ์ด ขึ้นอยู่กับราคาที่จะได้ในแต่ละบริษัท ซึ่งขณะนี้จะได้ประมาณ ๖,๐๐๐ ซิมการ์ด หรือ ๔๐๐ บาท /๑ ซิมการ์ด การลงทะเบียนรับซิมการ์ดจะเปิดเป็นรอบ ๆ รอบที่หนึ่งได้ผ่านไปแล้ว ส่วนรอบที่สองจะเปิดวันที่ ๑-๒ เมษายน ๒๕๖๓ และได้รับซิมการ์ดวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๓ รอบที่สาม เปิดวันที่ ๘-๙ เมษายน ๒๕๖๓ และจะได้รับซิมการ์ดในวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๓

เรื่องของการสอบปลายภาคและการประเมินผลรายวิชา ฝ่ายวิชาการเสนอให้แต่ละอาจารย์มีการประเมินผลระหว่างการสอนให้มากขึ้น เพราะหากจะไปสอบปลายภาคทั้งหมด ปัญหาจะตามมาค่อนข้างมาก เช่น ในระหว่างการสอนอาจจะให้มีการนำเสนอ การให้การบ้าน การให้ทำรายงาน เป็นต้น เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์การสอบ ส่วนการสอบปลายภาคจะดำเนินการสอบเฉพาะการสอบออนไลน์ เข้าใจว่าอาจารย์หลายคนยังมีความกังวลว่า จะไม่สามารถจัดการสอบแบบออนไลน์ได้ เพราะไม่มีทักษะในการทำสิ่งเหล่านี้ ขณะนี้ฝ่ายวิชาการกำลังพิจารณาหาทีมในการช่วยเหลืออาจารย์แบบรายบุคคลว่า จะช่วยทำข้อสอบให้อาจารย์เป็นแบบออนไลน์และส่งลิงค์ให้อาจารย์เพื่อส่งต่อนักศึกษา และช่วยตรวจข้อสอบให้ โดยพยายามจะช่วยอาจารย์ให้ได้มากที่สุด ขณะนี้กำลังหาทีมอาจารย์ที่มีจิตอาสาช่วยอาจารย์ที่ไม่ถนัดเรื่องไอทีให้สามารถจัดสอบปลายภาคแบบออนไลน์ได้ ในส่วนของการปรับการให้เกรดเป็น ACC/F แทนการให้เกรด A-F เดิมแต่ละวิชาที่เป็นเกรด A B C D F เกรดเหล่านี้หากวัดผลด้วยการสอบออนไลน์ อาจารย์อาจจะไม่มั่นใจว่า A ที่ให้ไปเป็น A ที่แท้จริงหรือไม่ อาจจะมี Option โดยให้เกรดเป็น ACC และ F แทนการให้เกรด A-F หรือการให้ผ่านหรือตก แต่คำว่า ACC หมายถึงการ Accredit เปรียบเสมือนการไปเรียนที่ต่างประเทศและกลับมาประเทศไทย หรือไปเรียนมหาวิทยาลัยอื่นและกลับมา Transcript ที่ มธ. สามารถโอนมาเป็น ACC ได้ สาเหตุที่ไม่ใช้ S กับ U เพราะ S กับ U ต้องไปแก้เล่มหลักสูตร แต่ ACC ไม่ต้องแก้เล่มหลักสูตร ในกรณี ACC หากอาจารย์ประสงค์จะดำเนินการ ให้หารือกับประธานหลักสูตร หากเห็นชอบตรงกันสามารถดำเนินการได้ทันที และแนวทางที่สอง อาจจะต้องหารือกับนักศึกษาในห้องเรียนว่า หากจะใช้เกรด ACC นักศึกษาในห้องเรียนจะมีปฏิกิริยาอย่างไร เพราะจะมีผลเสียในกรณีนักศึกษาที่ติด Probation หากเกรดที่ได้ในภาคการศึกษานี้เป็น ACC ทั้งหมด เกรดจะเท่าเดิม เพราะ ACC นับคำนวณหน่วยกิตเพื่อจบได้ แต่ไม่สามารถนับคำนวณเกรดเฉลี่ยได้ เพราะฉะนั้น การให้ ACC หมดทุกวิชา นักศึกษาที่ติด Probation ก็ไม่สามารถหลุด Probation ได้ อาจจะต้องให้ข้อกำหนดเพิ่มว่า Probation ขยายออกไปอีกหนึ่งภาคการศึกษา และผู้ที่จะได้เกียรตินิยม ACC จะไม่เพิ่มเกรดหรือลดเกรด ดังนั้นหากได้ ๓.๔๙ หรือได้เกียรตินิยม เกรดเฉลี่ยจะเท่าเดิม ซึ่งอาจจะเป็นข้อเสีย จึงขอให้ ก.บ.ม. พิจารณาประเด็นนี้ว่า จะเปิดช่อง ACC ไว้ให้หรือไม่ หากเปิดจะให้เงื่อนไขอย่างไรบ้าง และหากเป็นไปตามที่เสนอจะเพียงพอหรือไม่

ประเด็นอื่น ๆ ที่กำลังดำเนินการ คือ การขยายระยะเวลาการยื่นจบการศึกษา การหมดระยะเวลาศึกษาของบัณฑิต ซึ่งขณะนี้ในระดับปริญญาโทและเอก ไม่สามารถที่จะทำการทดลอง ไม่สามารถส่ง Paper ไป Conference ได้ และในระยะเวลาที่จะจบก็จะไม่สามารถทำได้ จึงได้เสนอเรื่องไปที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ว่า จะขอทั้งประเทศให้ขยายออกไปอีก ๑-๒ ภาคการศึกษาในการยื่นจบ ขึ้นอยู่กับสถานการณ์ หากสถานการณ์ยังร้ายแรง จะให้ยื่นจบล่าช้าไปได้หนึ่งปี ผู้ที่จะหมดอายุการศึกษาอยู่แล้วก็ต่อเวลาไปได้อีกหนึ่งปี ส่วนอีกเรื่องที่มหาวิทยาลัยดำเนินการอยู่ คือ เรื่องประกาศแนวทางการสอบปลายภาคแบบออนไลน์และจะส่งประกาศให้แต่ละคณะต่อไป และการเตรียมระบบสนับสนุนอาจารย์จะต้องมี Professional Learning Community ช่วยเหลืออาจารย์ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการสอบปลายภาคและการให้คำปรึกษากันและกัน เรื่องสุดท้ายเป็นการช่วยเหลือนักศึกษาในกรณีอื่น ๆ นอกจากเรื่องของซิมการ์ด นักศึกษายังมีปัญหาอื่น ๆ อีก จึงเห็นว่าต้องจัดทำเรื่องของการรับข้อร้องเรียนต่าง ๆ ด้วย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

๑. คณะบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า เรื่องการปรับการให้เกรดให้เป็น ผ่าน (ACC) กับ ตก (F) เห็นว่า ไม่ควรทำ ถ้ายังให้ขึ้นอยู่กับอาจารย์แต่ละคน จะเกิดปัญหามากขึ้นไปอีก

๒. ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าวว่า ในกรณีนี้เห็นด้วยกับการให้ ACC กับ F เพราะขณะนี้การวัดผลจะวัดตามปกติไม่ได้ หากมหาวิทยาลัยกำหนดให้เกรดแบบ ACC และ F ขอเสนอว่าให้งดกระบวนการรีไทร์ไว้ก่อน ทั้ง Warning ๑ Warning ๒ และ Probation

๓. ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษากล่าวว่า ในส่วนของ ACC และ F ในกรณีของตนเอง ส่วนใหญ่นักศึกษาที่เรียนจะเป็นวิชาเลือกเสรี นักศึกษาจะมีทั้งสองส่วน คือ กลุ่มที่มีคะแนนดีและต้องการมาทำเกรดให้ดีขึ้น กรณีหากกำหนดเป็น ACC และ F จะสร้างความลำบากให้กับนักศึกษากลุ่มนี้เช่นกัน แต่สิ่งที่ต้องการให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการพิจารณาในเรื่องการทำข้อสอบเป็นเรื่องที่ดีมากเพราะอาจารย์หลายคนจะไม่ถนัดที่จะดำเนินการ

๔. ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษากล่าวว่า ในกรณีนี้อาจจะมีการกำหนดเวลาว่า วิชาใดจะกำหนดเกรดเป็น ACC เพราะสำนักงานทะเบียนนักศึกษาได้กำหนดให้เป็น A B C D F ไปก่อน หากแจ้งกำหนดเวลาว่า จะเปลี่ยนระบบ จะได้เพิ่มวิชาเข้าไป มิฉะนั้นอาจารย์จะส่งเกรดไม่ได้ ประเด็นที่สอง ในเรื่องของการส่งผลการศึกษา มีอาจารย์สอบถามว่า ช่วงนี้อาจารย์จะจัดสอบเอง ระยะเวลาในการส่งเกรดจะนับเวลาอย่างไร จะนับตั้งแต่เริ่มสอบไป ๔๕ วัน หรือให้สอบตามตารางและนับ ๓๐ วัน

๕. คณะบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีนี้ควรมีการทำให้ระบบการเรียนการสอนใกล้เคียงกับปกติมากที่สุด การใช้ระบบออนไลน์จะต้องทำให้การดำเนินการเรียนการสอนเหมือนปกติได้มากที่สุด และเห็นปัญหาในเรื่องของการวัดผล มีปัญหาเรื่องความน่าเชื่อถือ ความเที่ยงตรง แต่ปัญหานี้จะแก้ไขได้โดยที่มหาวิทยาลัยอนุญาตให้มีการปรับเปลี่ยนวิธีการวัดผลให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น เห็นด้วยกับคณะบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีว่า การเปลี่ยนระบบปรับเกรดเป็น ACC กับ F จะทำให้ระบบปกติรวนไปทั้งหมดและเกิดความยุ่งยาก เห็นว่าควรจะใช้อย่างจำกัดเท่านั้น และหากต้องใช้ควรให้เป็นดุลพินิจของแต่ละคณะในการพิจารณาจากภาพรวมของแต่ละคณะว่า มีปัญหาใดหรือไม่ มหาวิทยาลัยไม่ควรเข้าไปกำหนด แต่ควรปล่อยให้คณะใช้ดุลพินิจเอง เห็นว่าหากไม่จำเป็นไม่ควรเปลี่ยนระบบการให้เกรด และต้องคงระบบปกติไว้ให้มากที่สุด ไม่ว่าจะเป็นเรื่องปฏิทินการศึกษา หรือเรื่องอื่น ๆ เพราะไม่ทราบว่าจะสถานการณ์นี้จะจบเมื่อใด หากจบเร็วก็จะกลับไปสู่ภาวะปกติได้อย่างง่ายดาย หากทำให้ระบบรวนจะต้องเสียเวลาปรับระบบใหม่อีกหลังจากที่สถานการณ์สิ้นสุดลงไป

๖. รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า ขอสรุปหลักการในเรื่องนี้คือ กรอบเวลาในการสอบยังกำหนดเวลาเหมือนเดิม แต่ต้องปรับเป็นออนไลน์หรือวิธีอื่นที่แต่ละคณะพิจารณา ส่วนประเด็นที่จะหารือในเรื่องของการให้เกรด ขอให้เป็นไปตามแนวทางที่คณะบดีคณะนิติศาสตร์เสนอโดยให้เป็นดุลพินิจของคณะ อาจารย์จะทำเองไม่ได้ ต้องให้คณะบดีให้ความเห็นชอบ หากมีการเปลี่ยนแปลงในวิชาใดที่คณะบดีเห็นชอบ ต้องแจ้งสำนักงานทะเบียนนักศึกษาทราบ และหากมีการใช้ ACC และ F เมื่อใด คณะนั้นหรือวิชานั้นจะต้องไม่นับเรื่อง Probation หากใช้แนวทางเช่นนี้ น่าจะดำเนินการได้

ประธานกล่าวว่า ขอให้ดำเนินการตามที่รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์
รังสิตสรุป

ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษากล่าวว่า หากไม่นับ Probation และมี ๑ ใน
วิชาที่นักศึกษาเรียนและนับเกรดเป็น ACC จะหมายถึงนักศึกษาคณันหรือนักศึกษาทั้งหมดที่จะไม่นับ
Probation

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า กรณีนี้ต้องเป็นทั้งวิชาและ
คนบติต้องให้ความเห็นชอบ ประเด็นนี้เป็นเรื่องที่ดีเพราะหากนักศึกษาต้องการให้ได้ A เพื่อทำเกรดให้ดีขึ้น
จะทำไม่ได้ หากนับการให้เกรดเป็น ACC และ F แนวทางในเรื่องนี้ คือ ต้องช่วยเหลือ หากคณะใดอนุญาต
ให้วิชาใด นักศึกษาที่ลงวิชานั้นและได้เกรดเป็น ACC จะไม่นับในภาคการศึกษานั้นและไม่นำมาคิดเกรด
เฉลี่ย ส่วนเรื่องการติด Probation หรือ Warning ก็ภาคการศึกษาแล้ว

๗. ประธานกล่าวว่า โดยสรุปคือ เห็นชอบในหลักการที่ได้มีการหารือกัน ส่วนรายละเอียด
ให้รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตไปประสานกับผู้ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียน
นักศึกษาและคณะต่าง ๆ ต่อไป

๘. คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนกล่าวว่า เห็นด้วยกับคณบดีคณะ
นิติศาสตร์ว่า เรื่องการประเมินผล คณะได้มีการปรับรูปแบบการประเมินผลให้ยืดหยุ่นและสามารถ
ประเมินผลได้ในระบบปกติ จึงต้องการให้มีการประเมินแบบปกติ ประเด็นที่สอง มีบางวิชาที่มีปัญหาในเรื่อง
ของการปฏิบัติงานของนักศึกษา เช่น การถ่ายภาพยนตร์ มีความจำเป็นที่จะต้องขยายระยะเวลาในการ
จัดทำกิจกรรมออกไปก่อน ส่วนเรื่องของการติด I หากขยายเวลาออกไปไม่ได้จะทำอย่างไร และประเด็น
นักศึกษาปี ๔ ที่ต้องสำเร็จการศึกษา ต้องการขอแนวทางของมหาวิทยาลัยว่า จะดำเนินการอย่างไร

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการตอบว่า กรณีวิชาที่มีภาคปฏิบัติหรือวิชาใดที่ไม่สามารถสอน
ตามปกติได้และต้องติด I เมื่อถึงเวลาที่ต้องส่งเกรดปลายภาคการศึกษา ให้ส่งเกรด I ทั้งวิชา และจะมีการ
ขยายเวลาในการแก้เกรด I จนถึงเดือนตุลาคม ๒๕๖๓ เมื่อกลับมาสู่ภาวะปกติ ให้รับดำเนินการให้วิชานั้น
จบสิ้นได้ และส่งเกรดแก้ I มาให้ทันก่อนเดือนตุลาคม ๒๕๖๓ หากรายวิชานั้นเป็นกรณีพิเศษ เช่น เป็นวิชา
จบของนักศึกษาชั้นปี ๔ และไม่สามารถดำเนินการได้ให้คณะพิจารณาหาแนวทางอื่นในการจัดรายวิชาแทน
การปฏิบัติ เช่น ทำรายงานวิจัยหรือเรื่องการมอบหมาย Assignment เพื่อที่จะให้วิชานั้นสามารถจบได้
อาจจะจบได้สำหรับนักศึกษาชั้นปี ๔ เท่านั้น ส่วนนักศึกษาอื่นให้กลับมาเรียนตามปกติ แม้จะเป็นวิชา
เดียวกันสามารถแยกได้เป็นสองรูปแบบ

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า โดยหลักการแล้วคณะไม่
ต้องการให้วิชาภาคปฏิบัติเลื่อนเกรดไปถึงเดือนตุลาคม ๒๕๖๓ สามารถปรับรูปแบบในการเรียนและการ
วัดผล จะได้จบได้ในภาคการศึกษานี้ แต่หากมีเหตุจำเป็นอย่างยั้งที่ต้องวัดผลในรูปแบบที่ต้องมาพบกันหรือ
ต้องลงชุมชน ต้องปฏิบัติ เป็นข้อยกเว้นที่คณะสามารถส่งเกรดเป็น I และมีเวลาถึงเดือนตุลาคม ๒๕๖๓ ซึ่ง
ถือเป็นข้อยกเว้น โดยหลักการคือ ปรับรูปแบบให้จบในภาคการศึกษานี้ จะดีที่สุด

๙. คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์กล่าวว่า สำหรับภาคฤดูร้อน คณะสังคมสงเคราะห์
ศาสตร์จะขอเปิด ๔ วิชา เพราะในภาคฤดูร้อนปกติจะเปิดได้ ๒ วิชา โดยจะเปิดเป็นการสอนออนไลน์
ทั้งหมด ๔ วิชา

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า กรณีนี้เป็นเรื่องของ การลงเงินหน่วยกิต โดยปกติภาคฤดูร้อนจะกำหนดไว้ที่ ๖ หน่วยกิต หากต้องการจะลงเงิน ๖ หน่วยกิต สามารถขออนุมัติได้

คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์กล่าวว่า มีประเด็นที่คณะกรรมการหลักสูตรปริญญาตรีของคณะขอหารือ คือ เดิมค่าหน่วยกิตจะประมาณ ๔,๐๐๐ กว่าบาท หากลงหน่วยกิตเพิ่มจะขอให้คิดตามค่าหน่วยกิตเดิมได้หรือไม่ หรือกำหนดเป็นข้อยกเว้นได้หรือไม่ เพื่อเป็นการช่วยเหลือนักศึกษา

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ปกติตามระเบียบฯ สามารถทำได้อยู่แล้ว หากลงทะเบียนเงิน ๖ หน่วยกิต ให้คิดเพียง ๖ หน่วยกิต คือ ๔,๓๒๐ บาท รายได้จะลดลง เพราะลง ๑๒ หน่วยกิต แต่คิด ๔,๓๒๐ บาท เช่นเดิม ซึ่งเป็นไปตามระเบียบที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบไว้อยู่แล้วในเรื่องการเหมาจ่ายค่าหน่วยกิต

ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษา กล่าวว่า ในกรณีของคณะสังคมสงเคราะห์ นักศึกษาที่จะลงเรียนเงิน ๖ หน่วยกิต เฉพาะนักศึกษาชั้นปี ๓ ชั้นปี ๔ ใช่หรือไม่

คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์กล่าวว่า กรณีนี้อาจจะต้องปรับทั้งชั้นปี ๒ และปี ๓ เพราะมีความติดพันในเรื่องของการฝึกงาน เพราะนักศึกษาชั้นปี ๒ ต้องฝึกงานในภาคการศึกษา ๑ ขณะนี้คณะได้ย้ายการฝึกงานภาคปฏิบัติ ๑ ๒ และ ๓ ไปไว้ในปี ๒๕๖๔ ทั้งหมดแล้ว เพื่อจะให้นักศึกษาได้จบทันการรอบปีการศึกษาของนักศึกษา ซึ่งเป็นข้อกังวลของนักศึกษา จึงต้องปรับแผนการเรียนให้ โดยจัดให้มีการเรียนการสอนในภาคฤดูร้อน

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า โดยสรุปคือ สามารถทำได้ หากคณบดีมีข้อติดขัดประการใด ให้ประสานกับรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษา เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน

๑๐. คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองกล่าวว่า สำหรับกำหนดปฏิทินการศึกษาที่เดิมกำหนดให้หยุดในช่วงวันสงกรานต์ แนวทางของมหาวิทยาลัยจะให้ยกเลิกการหยุดในช่วงนั้นหรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า กรณีนี้ได้มีประกาศมหาวิทยาลัยฉบับล่าสุด จากเดิมที่ให้หยุดถึงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๓ ให้ขยายวันหยุดออกไปถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ ดังนั้นประเด็นเรื่องของการเรียนการสอนออนไลน์สามารถดำเนินการต่อไปได้ จะหยุดเฉพาะสำนักงาน ห้องเรียน การเรียนการสอนแบบ Face to Face ซึ่ง มธ. จะเรียนเหมือนเดิมและสอบเหมือนเดิมทุกประการ

คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองกล่าวว่า กรณีนี้การเรียนในภาคเรียนที่สองจะสั้นลงกว่าเดิมหรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า กรณีนี้กรอบเวลาในการเรียนการสอนและการสอบเหมือนเดิมทั้งหมด แต่เปลี่ยนเป็นออนไลน์แทน

คณบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า การคงปฏิทินการศึกษาให้เหมือนเดิมไว้เป็นวิธีที่ดีที่สุด วันสุดท้ายของการสอน คือ วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๓ แต่คณะจะขอความร่วมมือให้อาจารย์มาสอนในช่วงสงกรานต์เพื่อให้การเรียนการสอนหยุดลงก่อนหนึ่งสัปดาห์ก่อนที่จะเริ่มมีการสอบ เพื่อให้นักศึกษามีโอกาสได้ทบทวน จึงพยายามให้การเรียนการสอนเสร็จในวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๓ และมีเวลาหนึ่งสัปดาห์ให้

นักศึกษาได้พบทวนการเรียนการสอน ซึ่งการสอบก็จะเกิดขึ้นตามเวลาที่กำหนดไว้ปกติ คือ หลังวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๓

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า ในกรณีนี้เข้าใจข้อสอบถามของคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองแล้วว่า ในช่วงสงกรานต์จะสอนออนไลน์ได้หรือไม่ เรื่องนี้เป็นเรื่องของอาจารย์แต่ละคนในการนัดหมาย สามารถยืดหยุ่นได้เพราะเป็นเรื่องของอาจารย์และนักศึกษาอยู่แล้ว หากอาจารย์เห็นว่า ไม่สะดวกที่จะเรียนหรือสอนในวันสงกรานต์ก็สามารถนัดหมายในวันอื่นได้ เป็นดุลพินิจของอาจารย์แต่ละคนอยู่แล้วในการนัดหมายนักศึกษาโดยตรง

๑๑. รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์กล่าวว่า เมื่อสองสัปดาห์ที่ผ่านมาได้มีการหยุดการเรียนการสอนไปประมาณหนึ่งสัปดาห์ ในช่วงสงกรานต์จึงเป็นช่วงที่ชดเชยเวลาที่หยุดไปพอดี แต่ก็ยังเป็นไปตามที่รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า หากไม่เรียนในช่วงสงกรานต์ก็สามารถนัดหมายเพิ่มเติมได้ แต่ในช่วงสัปดาห์สงกรานต์สามารถจัดการเรียนการสอนชดเชยช่วงที่หยุดก่อนหน้านั้นได้

๑๒. รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า กรณีนี้จะสรุปและจัดส่งให้กรรมการได้ทราบข้อมูลทางไลน์กลุ่มการประชุม ก.บ.ม.

๑๓. คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนกล่าวว่า เห็นด้วยกับคณบดีคณะนิติศาสตร์ที่ต้องการให้คงไว้ในเรื่องของปฏิทินการศึกษา เพราะมีการรอบในเรื่องของการทำงานของเจ้าหน้าที่ที่จะต้องทำการเบิกจ่ายค่าสอนต่าง ๆ ในกรณีของอาจารย์พิเศษต้องมีความชัดเจนว่า ช่วงนี้เป็นการเรียนปกติ หรือเป็นวันหยุด เพราะหากมีการรอบที่เป็นทางการ จะทำให้เจ้าหน้าที่ทำการเบิกจ่ายได้ตามที่กำหนดไว้ จึงต้องการให้มีความชัดเจนในเรื่องนี้ด้วย

ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้ขอมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตรับไปดำเนินการและจะจัดส่งข้อมูลให้กับคณบดีทุกคณะต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

๑. เห็นชอบการปรับการเรียนการสอนเป็นแบบออนไลน์ ตามที่เสนอ
๒. ให้คงปฏิทินการศึกษาไว้ตามเดิม
๓. การให้เกรดในแต่ละรายวิชา ให้เป็นดุลพินิจของคณะ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารมหาวิทยาลัย

๔.๑ เรื่อง งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพิ่มเติมระหว่างปี ครั้งที่ ๑

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพกล่าวว่า การจัดทำงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพิ่มเติมระหว่างปี ครั้งที่ ๑ เรื่องนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจาก ก.บ.ม. ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป และหากสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ จะทำให้หน่วยงานสามารถใช้เงินได้ตามที่ขออนุมัติไว้ โดยปกติสภามหาวิทยาลัยมีนโยบายที่จะให้หน่วยงานจัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมได้ปีละ ๒ ครั้ง กรณีนี้เป็นครั้งที่ ๑ ครั้งที่ ๒ จะยื่นได้ไม่เกินวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ และจะได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยและสามารถใช้เงินได้ในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๓ โดยปกติแล้วรูปแบบของการจัดทำงบประมาณเข้ามา จะมี ๓ กรณีที่เป็นงบประมาณเพิ่มเติม

ระหว่างปี คือ หน่วยงานมีรายรับเพิ่มเติมเข้ามาและขอใช้เงินจากรายรับนั้น หรือประเด็นที่สอง คือ หน่วยงานไม่ได้มีรายรับเข้ามา แต่ตอนต้นปีตั้งงบประมาณเกินดุลไว้ จึงขอตั้งงบประมาณรายจ่ายโดยใช้งบประมาณส่วนที่เกินดุล หรือแบบที่สาม คือ มีการขอตั้งงบประมาณรายจ่ายที่ขอใช้เงินสะสม แต่การขอใช้เงินสะสมนั้นต้องเป็นไปตามเกณฑ์ว่า มีเงินสะสมเท่าใด และเกณฑ์ที่ใช้ คือ พิจารณาจากวงเงินรวมและวงเงินที่นำมาใช้เป็นงบดำเนินการ ทั้งนี้จะขอเสนอรายละเอียดดังนี้

๑. หน่วยงานที่จัดทำงบประมาณรายจ่ายจากประมาณการรายได้เพิ่มเติมและหรือจากเงินงบประมาณที่เกินดุล จำนวน ๔ หน่วยงาน ได้แก่

(๑) กลุ่มบริการและสนับสนุนการบริหาร (สำนักงานอธิการบดี) ๗.๓๒ ล้านบาท มีการขอตั้งงบประมาณรายรับจากการเปิดหลักสูตรแบบไม่สังกัดคณะ คือ Frontier และการสอนแบบออนไลน์ และมีการตั้งงบประมาณรายจ่ายด้วย เมื่อพิจารณาทั้งปีแล้ว จะทำให้ขาดดุลน้อยลงจากงบประมาณเดิม

(๒) คณะรัฐศาสตร์ ๒.๕๙ ล้านบาท ในการขอเพิ่มเติมรอบที่ ๑ จะมีโครงการเพิ่มประสิทธิภาพให้กับหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งมีรายได้เพิ่มขึ้น และมีการขอตั้งรายจ่ายเพิ่มขึ้นด้วย แต่โดยรวมทั้งปีจากทั้งงบประมาณเกินดุลอยู่แล้ว จะเกินดุลมากกว่าเดิม

(๓) คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา ๐.๖๓ ล้านบาท ไม่มีการตั้งงบประมาณรายรับเข้ามาเพิ่มเติม แต่มีการขอตั้งงบประมาณรายจ่ายในเรื่องเงินอุดหนุนและครุภัณฑ์ ซึ่งส่งผลให้ทั้งปีงบประมาณเกินดุล และเงินจะน้อยลงกว่าเดิม

(๔) สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา ๓.๐๖ ล้านบาท มีการตั้งงบประมาณรายรับเข้ามาเพิ่มเติมจากการเปิดสอนภาษาจีน เกาหลี ญี่ปุ่น และมีการตั้งงบประมาณรายจ่ายด้วย โดยรวมจากเดิมที่ขาดดุลกลายเป็นเกินดุล

๒. หน่วยงานที่ขออนุมัติใช้เงินสะสมมาจัดทำงบประมาณรายจ่าย โดยใช้เงินสะสมเป็นไปตามเกณฑ์ จำนวน ๓ หน่วยงาน ได้แก่

(๑) วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ ๖.๘๐ ล้านบาท ไม่มีการตั้งงบประมาณรายรับขึ้นมา แต่มีรายจ่ายเพิ่มขึ้น ซึ่งผล คือ จากเดิมสมดุล กลายเป็นขาดดุล ๖.๘๐ ล้านบาท จึงจำเป็นต้องขอใช้เงินสะสมในจำนวนดังกล่าว แต่เมื่อพิจารณาแล้วยังเป็นไปตามเกณฑ์

(๒) สำนักงานทะเบียนนักศึกษา ๑.๕๐ ล้านบาท ไม่มีรายได้เพิ่มเติม แต่มีรายจ่ายเข้ามาจากการทำโครงการสัมมนาเครือข่ายสำนักงานทะเบียนนักศึกษาทั่วประเทศ ทำให้จากเดิมที่งบประมาณเกินดุล กลายเป็นสมดุล

(๓) สำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นสูง ๓.๓๕ ล้านบาท มีการประมาณการรายรับเข้ามาจากค่าธรรมเนียมการให้บริการ และมีการประมาณการรายจ่ายที่จะเกิดขึ้นด้วยในหมวดค่าดำเนินงาน ค่าตอบแทน ค่าสาธารณูปโภค จึงทำให้ต้องนำเงินสะสมมาใช้ด้วย แต่ก็ยังเป็นไปตามเกณฑ์

สำหรับหลายโครงการที่มีการประมาณการว่า จะได้รายรับเพิ่มเติมเข้ามาในช่วงกลางปี เมื่อพิจารณาแล้วเป็นโครงการฝึกอบรม หากรายได้ไม่ได้เข้ามาจริงเพราะไม่ได้จัดหรือรายได้ไม่เป็นไปตามเป้าที่กำหนดไว้ จะไม่สามารถนำเงินสะสมมาทดแทนรายได้ที่ไม่เข้าเป้าเพื่อที่จะเป็นรายจ่ายได้ การใช้เงินสะสมต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา จึงขอให้ผู้บริหารหน่วยงานที่ประมาณการรายรับเข้ามาพิจารณาว่า มีแนวโน้มว่าจะเป็นไปตามเป้าที่กำหนดไว้หรือไม่เพื่อที่จะได้ไม่ต้องนำเงินสะสมมาใช้ หากจำเป็นต้องใช้

เงินสะสม สามารถขอได้ในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพิ่มเติมระหว่างปี ครั้งที่ ๒ ซึ่งเสนอเรื่องมาได้ถึงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า หากที่ประชุมไม่มีข้อทักท้วงถือว่า ที่ประชุมให้ความเห็นชอบในระเบียบวาระนี้

๒. รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า ในกรณีนี้เพื่อหลีกเลี่ยงข้อกฎหมาย โดยข้อเท็จจริงแล้วองค์กรที่เป็นทางการที่ต้องการปฏิบัติตามกฎหมายของ มธ. มีเพียงสภามหาวิทยาลัย แต่เพื่อไม่ให้เกิดข้อปัญหาเพราะต้องเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยด้วย และเพื่อไม่ให้มีผู้ทักท้วงได้ว่า การประชุม ก.บ.ม. ไม่เป็นไปตามประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๗๔/๒๕๕๗ แล้วจะเกิดข้อท้วงติงในภายหลังได้ ส่วนมติที่ต้องนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไปในเรื่องนี้ จึงขออนุญาตให้กรรมการได้ลงมติเห็นชอบในระบบการประชุมออนไลน์ (Microsoft Team) ซึ่งจะเหมือนมติเวียนตามปกติและเห็นชอบด้วยกฎหมาย โดยสามารถเลือกเห็นชอบ ไม่เห็นชอบ งดออกเสียง แต่ในการประชุมระเบียบวาระนี้ ที่ประชุมได้เห็นชอบไปแล้วจากการปรึกษาหารือตามที่อธิการบดีได้สรุป การออกเสียงเห็นชอบเพื่อเป็นการปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อกฎหมาย ในกรณีนี้เป็นมติเปิดเผยจึงไม่ต้องประชุมลับ การประชุมลับเป็นเรื่องของการเลือกตัวบุคคล ซึ่งไม่มีการประชุมครั้งนี้ แต่หากมีก็จะต้องลงมติลับในเรื่องดังกล่าว

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพิ่มเติมระหว่างปี ครั้งที่ ๑ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

๔.๒ เรื่อง กรอบยุทธศาสตร์การจัดทำงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพแถลงว่า กรอบยุทธศาสตร์การจัดทำงบประมาณรายจ่ายจากรายได้มหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ช่วงเวลาที่สามารถใช้งบประมาณได้ คือ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ แต่ขณะนี้ใกล้เวลาที่หน่วยงานจะต้องจัดทำงบประมาณรายจ่ายที่เป็นเงินรายได้หน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ส่งมาให้ส่วนกลางแล้ว แต่ด้วยความกังวลว่า รายรับรายจ่ายของแต่ละหน่วยงานอาจจะไม่ค่อยปกติ โดยเฉพาะรายรับ เช่น โครงการปริญญาโทภาคพิเศษ ไม่แน่ใจว่ารายรับจะเป็นไปตามเป้าที่กำหนดหรือไม่ แต่เดิมตามที่สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดกรอบยุทธศาสตร์การจัดทำงบประมาณที่เป็นงบประมาณหน่วยงานร่วมกับ Block Grant ไม่นับงบคลัง และต้องกำหนดรายจ่ายไม่น้อยกว่า ๑๐% ของรายได้ให้ไปเป็นงบประมาณเพื่อการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ ๕ ด้าน เพราะสภามหาวิทยาลัยไม่ต้องการเห็นมหาวิทยาลัยใช้เงินไปกับงบดำเนินการ งบ Rule teen แต่ต้องการเห็นการพัฒนาการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ๕ ด้าน คือ (๑) สร้างบัณฑิตที่มีคุณลักษณะ GREATS ทักษะผู้ประกอบการ และ ๓ ภาษา (๒) สร้างสรรค์งานวิจัย และนวัตกรรมเชิงพัฒนาต่อสังคมและโลก (๓) สร้างเครือข่ายความร่วมมือในและต่างประเทศ (๔) มุ่งเน้น

คุณภาพการให้บริการวิชาการและบริการสุขภาพแก่ชุมชนและสังคม (๕) มุ่งสู่ความมั่นคงและยั่งยืน ด้วยการจัดการที่ทันสมัย จึงได้กำหนดแนวนโยบายลักษณะนี้ออกมา แต่ปรากฏว่าเมื่อได้ดำเนินการแล้วพบว่า มีปัญหาเช่นเดียวกัน เช่น คณะที่มีรายได้ไม่มาก ต้องตั้ง ๑๐% เป็นงบพัฒนายุทธศาสตร์ ๕ ด้านนี้ ซึ่งเป็นเรื่องลำบาก ด้วยงบที่ต้องดำเนินการค่าใช้จ่าย ค่าตอบแทน ค่าวัสดุ หรือค่าสาธารณูปโภค ต้องใช้งบประมาณพอสมควร หากไปจัดสรรไว้ในส่วนงบพัฒนายุทธศาสตร์ ๑๐% ของรายได้ เป็นเรื่องที่ลำบาก หรือเป็นปัญหากับคณะที่มีรายได้มากอีก เพราะรายได้อาจจะเข้ามาจำนวนมาก ๑๐ เปอร์เซ็นต์ของรายได้ก็เป็นเงินที่สูงมาก เพราะฉะนั้นจึงมีผู้เสนอมาที่ตนเองว่า ให้ทบทุนในเรื่องนี้ด้วย ฝ่ายวางแผนจึงได้เสนอคณะกรรมการพิจารณางบประมาณและได้ขอเสนอตามเอกสารประกอบการประชุม โดยจะมีเกณฑ์ตามประเภทของหน่วยงาน กลุ่มหน่วยงานจัดการเรียนการสอน (คณะ วิทยาลัย) ขอเปลี่ยนเกณฑ์ที่กำหนดว่า จากงบประมาณเพื่อการพัฒนายุทธศาสตร์ ๕ ด้าน ไม่น้อยกว่า ๑๐% ของรายได้ ขอเสนอใหม่เป็นไม่น้อยกว่า ๑๐% ของรายได้ที่เป็นงบดำเนินการ คือ ไม่รวมครุภัณฑ์และงบลงทุนทั้งหลาย ซึ่งคณะจะลดภาระในส่วนนี้ลงมาก และจะขอให้คณะต้องมีการพัฒนายุทธศาสตร์ครบทั้ง ๕ ด้าน แต่ไม่ได้กำหนดว่า ยุทธศาสตร์ด้านใดต้องมากหรือน้อย แต่ต้องพัฒนาให้ครบทั้ง ๕ ด้าน รวมแล้วไม่น้อยกว่า ๑๐% ของรายได้ที่เป็นงบดำเนินการ หากเป็นหน่วยงานประเภทกลุ่มวิจัย โรงพยาบาล หน่วยงานบริการและวิสาหกิจ ด้วยพันธกิจอาจจะไม่ครบทั้ง ๕ ด้าน จึงขอให้ดำเนินการตามที่ปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม

หลักเกณฑ์ใหม่จะลดภาระให้กับคณะที่อาจจะต้องมีรายจ่ายที่ต้องสมทบให้กับการสร้างอาคาร เช่น งบลงทุนหากต้องสมทบ ๓๕% ของค่าใช้จ่ายในการสร้างอาคารทั้งหมด และหากต้องจ่าย ๑๐% ของรายได้จะเป็นเงินก้อนใหญ่ กรณีนี้จะไม่นับเงินลงทุน เฉพาะ ๑๐๐% ที่เป็นงบดำเนินการและจัดสรร ๑๐% จาก ๑๐๐% ให้มาจ่ายเป็นงบพัฒนาตามยุทธศาสตร์ทั้ง ๕ ด้าน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

๑. คณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองกล่าวว่า งบดำเนินการเป็นงบดำเนินการทั้งหมดของคณะ หรืองบดำเนินการส่วนกลางของคณะ เช่น หากแยกไปตามสาขาวิชาก็นับรวมด้วยหรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพกล่าวว่า กรณีนี้ให้นับรวมด้วย มหาวิทยาลัยไม่ได้พิจารณาในระดับภาคหรือโครงการ แต่จะพิจารณาจากภาพรวมของคณะ

๒. รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า ระเบียบวาระนี้ก็เช่นเดียวกับระเบียบวาระที่ ๔.๑ ที่ต้องมีมติเห็นชอบ จึงขอให้กรรมการ ก.บ.ม. ให้ความเห็นชอบ ไม่เห็นชอบ หรือออกเสียง ผ่านระบบออนไลน์ (Microsoft Team) เพื่อให้เป็นไปตามขั้นตอนทางกฎหมายต่อไป

ประธานกล่าวว่า โดยสรุปที่ประชุมให้ความเห็นชอบระเบียบวาระนี้ และขอให้ที่ประชุมเข้าไปดำเนินการให้ความเห็นชอบผ่านระบบออนไลน์ (Microsoft Team) ด้วย

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบกรอบยุทธศาสตร์การดำเนินงานงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อ

พิจารณาต่อไป

๔.๓ เรื่อง กำหนดวันเปิด – ปิด ภาคการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษาแถลงว่า สำนักงานทะเบียนนักศึกษาได้จัดทำ กำหนดวันเปิด - ปิดภาคการศึกษา พร้อมปฏิทินการศึกษา (กิจกรรม) ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๓ วันเปิดภาคการศึกษา ภาคการศึกษา ๑ เปิดภาควันจันทร์สัปดาห์ที่ ๒ ของเดือนสิงหาคม ของแต่ละปีการศึกษา คือ วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ ภาคการศึกษา ๒ เปิดภาควันพุธที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๔ เปิดหลังกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยสิ้นสุดการแข่งขัน (วันที่ ๑๐ - ๑๙ มกราคม ๒๕๖๔) เพื่อให้เป็นไปตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและนักศึกษาที่เข้าร่วมในการแข่งขันกีฬา สามารถศึกษาได้ครบตามระยะเวลาที่ปรากฏตามแผนการศึกษา ซึ่งโดยหลักการเดิมภาคการศึกษาที่ ๒ จะเปิดภาควันจันทร์สัปดาห์ที่ ๒ ของเดือนมกราคม สำหรับภาคการศึกษาสองดการเรียนการสอน ๑ สัปดาห์ ช่วงเทศกาลสงกรานต์ คือ วันที่ ๑๒-๑๘ เมษายน ๒๕๖๔ (ตามความเหมาะสมของเทศกาล) และขออนุมัติวันจัดสอบกลางภาค ๒ เป็นเริ่มวันพุธที่ ๑๐ - วันพุธที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๔ ในกรณีนี้ไม่กระทบต่อชั่วโมงการจัดการเรียนการสอน (ไม่น้อยกว่า ๑๕ สัปดาห์) ภาคฤดูร้อนเปิดภาคการศึกษา วันจันทร์สัปดาห์ที่ ๒ ของเดือนมิถุนายน ตามรายละเอียดดังนี้

กิจกรรม	หลักการ	ภาค ๑	ภาค ๒	ภาคฤดูร้อน
วันเปิดภาค การศึกษา	ภาค ๑ เปิดภาควันจันทร์สัปดาห์ที่ ๒ ของเดือนสิงหาคมของแต่ละปี การศึกษา ภาค ๒ เปิดภาควันพุธ หลังกีฬา มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยสิ้นสุด การแข่งขัน (วันที่จัดการแข่งขัน ๑๐- ๑๙ มกราคม ๒๕๖๔) เพื่อให้เป็นไป ตามที่ประชุม ก.บ.ม. และนักศึกษาที่ เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาสามารถศึกษา ได้ครบตามระยะเวลาที่ปรากฏตาม แผนการศึกษา ภาคฤดูร้อน เปิดภาควันจันทร์ สัปดาห์ที่ ๒ ของเดือนมิถุนายน	๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓	๒๐ มกราคม ๒๕๖๔	๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๔
วันสอบกลางภาค	ภาค ๑ สัปดาห์ที่ ๘ ของภาค การศึกษา ภาค ๒ สัปดาห์ที่ ๘ ของภาค การศึกษา ภาคฤดูร้อน จัดตามความเหมาะสม ของรายวิชาที่เปิดสอน	๒๗ กันยายน ถึง ๔ ตุลาคม ๒๕๖๓	๑๐-๑๗ มีนาคม ๒๕๖๔	-

กิจกรรม	หลักการ	ภาค ๑	ภาค ๒	ภาคฤดูร้อน
วันสุดท้ายของภาคการศึกษา	ภาค ๑ วันเสาร์สัปดาห์ที่ ๑๖ ของภาคการศึกษา ภาค ๒ วันพุธสัปดาห์ที่ ๑๗ ของภาคการศึกษา (หยุดเทศกาลสงกรานต์ ๑ สัปดาห์) ภาคฤดูร้อน เรียน ๖ สัปดาห์	๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓	๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๔	๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔
วันปิดภาคและวันสำเร็จการศึกษา	ถัดจากวันสุดท้ายของภาคการศึกษาของแต่ละภาค	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓	๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔	๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

๑. รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า สำหรับวันเปิดภาคการศึกษา ๑/๒๕๖๓ เป็นวันที่เท่าใด

ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษากล่าวว่า วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า กรณีนี้จะเป็นการกำหนดกรอบทั้งภาคการศึกษา ๑ และ ๒/๒๕๖๓ ซึ่งเป็นไปตามแผนปฏิทินการศึกษาที่กำหนดไว้ แต่หากมีสถานการณ์ที่ทำให้ต้องเปลี่ยนแปลงกำหนดการ ให้พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งตามแผนจะเปิดภาคการศึกษา ๑/๒๕๖๓ ในวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ ซึ่งสถานการณ์การแพร่ระบาดของ Covid ๑๙ คงคลี่คลายแล้วในขณะนั้น แต่หากสถานการณ์ยังไม่ดีขึ้นค่อยพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

๒. คณะบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า เห็นด้วยตามข้อเสนอของรองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิต เรื่องนี้มหาวิทยาลัยต้องมีการสื่อสารให้ชัดเจนทั้งภายในและภายนอก ภายใน คือ หากกำหนดตามตารางปกติและเห็นด้วยกับการกำหนดการเปิดภาคการศึกษาตามปกติ ในภาคการศึกษา ๑ และ ๒/๒๕๖๓ ให้ประกาศไปตามปกติเพื่อให้แต่ละคณะ/หน่วยงานต่าง ๆ จะได้เตรียมการดำเนินงานให้ชัดเจนในเรื่องต่าง ๆ ส่วนภายนอกจะต้องประกาศให้สาธารณชนทราบให้ชัดเจนว่า มธ. จะดำเนินการตามปกติ หากสถานการณ์กลับมาเป็นปกติ จะจัดการเรียนการสอนปกติในช่วงเวลาปกติ แต่หากสถานการณ์โรคระบาดไม่สิ้นสุดก็สามารถสอนออนไลน์ได้ตามตารางปกติ ในสถานการณ์เช่นนี้ต้องทำให้บุคคลภายนอกมั่นใจว่า มธ. จะดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้ปกติทุกอย่างและมีความพร้อมทุกสถานการณ์

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า เพื่อให้เกิดความชัดเจนขอสรุปว่า วันเปิดภาคการศึกษา ๑/๒๕๖๓ คือ วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ หากสถานการณ์การแพร่ระบาดไวรัสโควิด ๑๙ ยังไม่คลี่คลาย ก็สามารถจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบกำหนดวันเปิด – ปิด ภาคการศึกษา ประจำปี

การศึกษา ๒๕๖๓ ตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

๕.๑ เรื่อง วิธีการคำนวณประมาณการเงินสะสมของหน่วยงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๓

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า วิธีการคำนวณประมาณการเงินสะสมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ โดยปกติเงินสะสมจะนำไปใช้ในการคำนวณการกำหนดงบประมาณว่า สามารถนำเงินสะสมมาใช้ได้จำนวนเท่าใด และในปัจจุบันมี พ.ร.บ. ประกาศออกมาว่า หน่วยงานจะต้องมีการเปิดเผยเงินสะสมของหน่วยงาน ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะด้วย ไม่สามารถปกปิดหรือให้ข้อมูลที่ไม่จริงได้ มิฉะนั้นจะเป็นปัญหา เพราะฉะนั้นจึงเป็นเรื่องที่ต้องมาพิจารณาเงินสะสม แต่ปรากฏว่าเมื่อพิจารณาแล้ว ความเข้าใจในเรื่องการคำนวณเงินสะสมของแต่ละหน่วยงานยังเข้าใจไม่ตรงกัน ยังมีความคลาดเคลื่อนกัน ในส่วนนี้หากวิธีการคำนวณออกมาไม่เหมือนกัน หรือเข้าใจไม่ตรงกัน จะได้ตัวเลขที่คลาดเคลื่อน หากมีการระบุว่า มีตัวเงินสะสมเป็นจำนวนมาก อาจจะผลักรายจ่ายมาให้มหาวิทยาลัย เพราะเห็นว่า มหาวิทยาลัยมีเงินสะสม ควรจะต้องใช้เงินของตัวเอง แต่โดยข้อเท็จจริงแล้วหากส่วนนั้นเป็นกองทุนที่มีวัตถุประสงค์การใช้เฉพาะ มิใช่เรื่องที่จะผลักภาระมาให้มหาวิทยาลัยได้ เพราะฉะนั้นจึงจำเป็นต้องชี้แจงรายละเอียดว่า เงินสะสมใช้ได้จริงเท่าใด มีวัตถุประสงค์การใช้เฉพาะหรือไม่ หรือเป็นเงินที่จะต้องถูกนำไปชำระต่อ ซึ่งจะกระทบยอดเงินสะสมปลายปี จึงจะขอชี้แจงถึงวิธีการคำนวณเงินสะสมที่ถูกต้องและให้เข้าใจตรงกัน โดยส่วนนี้จะขอให้รองอธิการบดีฝ่ายการคลังอธิบายวิธีการคำนวณประมาณการเงินสะสมของหน่วยงานดังกล่าว

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า ฝ่ายการคลังและฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพได้หารือกันเพื่อพัฒนาแบบฟอร์มเพื่อความสะดวกของแต่ละคณะในการคำนวณเงินสะสมให้อยู่ในเกณฑ์เดียวกัน หากคณะพิจารณาวิธีการคำนวณประมาณการเงินสะสมของหน่วยงาน ข้อมูลเงินสะสมสามารถที่จะดึงข้อมูลได้จากงบการเงินปกติที่คณะดำเนินการอยู่แล้ว ซึ่งเป็นตัวเลขของเงินสะสมที่ปรากฏในงบการเงิน คือ ในส่วนของจำนวนเงินรวมตามงบการเงิน คือ การนำองค์ประกอบของ (๑) เงินรายได้หน่วยงาน (๒) กองทุนบริจาค (๓) กองทุนอื่น ๆ (๔) งบแผ่นดิน มารวมกันขึ้นอยู่กับระบบข้อมูลของแต่ละคณะ ในการที่จะชี้แจงว่า สถานะการเงินของคณะมีเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด เงินลงทุนระยะสั้น ลูกหนี้และรายได้ค้างรับ เงินลงทุนระยะยาว รวมถึงหนี้สินที่เป็นตัวหารในแต่ละกองทุนที่เป็นเงินรายได้หน่วยงาน กองทุนบริจาค กองทุนอื่น ๆ และงบแผ่นดินเป็นจำนวนเงินเท่าใด ซึ่งคณะอาจจะไม่มี ในส่วนนี้จะป็นข้อมูลที่ดึงมาจากงบการเงินได้ แต่ตัวที่จะใช้เป็นการคำนวณเงินสะสมเพื่อใช้สำหรับการจัดสรรงบประมาณจะเป็นเฉพาะเงินรายได้ของหน่วยงาน หลังจากหักหนี้สินและงบประมาณกันไว้เบิกเหลือในปีที่ไม่ทัน จะได้เป็นเงินสะสม ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ หากใช้ในการจัดสรรเงินเพื่อนำเงินสะสมมาใช้ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ จะต้องคำนวณโดยการนำเงินสะสม ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ บวกด้วยงบประมาณรายได้ปี ๒๕๖๓ ตามที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และหักด้วยงบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๖๓ ตามที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และจะได้ประมาณการเงินสะสมที่แต่ละคณะจะมี ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ซึ่งจะป็นตัวที่จะใช้ในการพิจารณาในการนำมาใช้สำหรับปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ได้ จึงขอให้คณะคำนวณตาม Template นี้ เพื่อให้เป็นรูปแบบเดียวกันสำหรับการพิจารณา และข้อดีที่รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพได้กล่าวไป คือ สำนักงบประมาณค่อนข้างจะเคร่งครัดเรื่องเงินสะสมมาก การที่คณะให้ข้อมูลลักษณะนี้กับทางส่วนกลางที่เป็นเงินรายได้ของคณะในส่วนของกองทุนต่าง ๆ ขณะนี้

มหาวิทยาลัยได้รวบรวมข้อมูลไปหารือกับสำนักงบประมาณ ก็จะอธิบายได้มากขึ้นว่า กรณีที่มีเงินจำนวนมากเป็นเงินที่มีข้อจำกัดในการใช้ ไม่สามารถนำมาใช้ในเรื่องของการดำเนินงานได้ ซึ่งสำนักงบประมาณก็นำไปพิจารณาเพื่อที่จะจัดสรรงบประมาณให้กับมหาวิทยาลัยมากขึ้น

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๕.๒ เรื่อง รายงานรายรับจริงและรายจ่ายจริงจากงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ มธ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๑ (ตุลาคม ๒๕๖๒ – ธันวาคม ๒๕๖๓)

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า รายงานรายรับจริงและรายจ่ายจริงจากงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้มหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๑

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีหน่วยงานในสังกัดทั้งสิ้น ๔๖ หน่วยงาน มีการจัดกลุ่มหน่วยงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงานเป็น ๔ กลุ่ม ดังนี้

๑. กลุ่มหน่วยงานที่ให้บริการการศึกษาและวิชาการ ได้แก่ คณะ/สำนัก/สถาบัน จำนวน ๓๖ หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานที่มีภารกิจด้านการจัดการเรียนการสอน ๒๘ หน่วยงาน หน่วยงานที่มีภารกิจด้านการให้บริการวิชาการ ๕ หน่วยงาน และหน่วยงานที่มีภารกิจด้านการให้บริการ ๓ หน่วยงาน

๒. กลุ่มวิสาหกิจ จำนวน ๘ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานที่มีภารกิจเฉพาะ มีหน้าที่หลักด้านการให้บริการหรือจัดหารายได้ซึ่งมีการบริหารงานแบบวิสาหกิจ เช่น สำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นสูง สำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา สำนักพิมพ์ โรงพิมพ์ และศูนย์หนังสือ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นต้น

๓. กลุ่มหน่วยงานให้บริการด้านการรักษาพยาบาล ได้แก่ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ

๔. กลุ่มหน่วยงานให้บริการและสนับสนุนการบริหารมหาวิทยาลัย (สำนักงานอธิการบดีเดิม) (ประกอบด้วย ๒ สำนักงาน และ ๑๔ กอง)

มหาวิทยาลัยมีงบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของมหาวิทยาลัยจากทั้ง ๔๖ หน่วยงาน โดยงบประมาณดังกล่าวประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ งบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของหน่วยงาน และงบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของมหาวิทยาลัย

ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๑ มหาวิทยาลัยมีประมาณการรายรับและรายจ่าย เมื่อเปรียบเทียบกับรายรับจริงและรายจ่ายจริง ดังนี้

๑. ประมาณการรายรับ ๓,๒๘๗.๑๑ ล้านบาท โดยมีรายรับจริง ๓,๒๙๑.๗๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๑๐ รายละเอียดประมาณการรับและรายรับจริงจำแนกตามประเภทของรายได้ เมื่อพิจารณารายรับจริงตามกลุ่มหน่วยงาน พบว่า กลุ่มหน่วยงานที่มีรายรับจริงมากที่สุด คือ กลุ่มคณะ/สำนัก/สถาบัน ส่วนใหญ่เป็นรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาภาคพิเศษและเงินอุดหนุนทั่วไปจากมหาวิทยาลัย ๑,๐๘๔.๒๖ ล้านบาท (ร้อยละ ๓๒.๙๔) รองลงมาคือ โรงพยาบาลฯ ๑,๐๓๑.๔๓ ล้านบาท (ร้อยละ

๓๑.๓๓) กลุ่มวิสาหกิจ เป็นรายได้จากการวิจัยและวิสาหกิจ ๖๗๕.๐๙ ล้านบาท (ร้อยละ ๒๐.๕๑) และกลุ่มหน่วยงานให้บริการและสนับสนุนการบริหารมหาวิทยาลัย (สำนักงานอธิการบดีเดิม) มีรายรับจริงน้อยที่สุด ส่วนใหญ่เป็นรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาภาคปกติและโครงการบริการสังคม ๕๐๐.๙๒ ล้านบาท (ร้อยละ ๑๕.๒๒)

เมื่อเปรียบเทียบประมาณการรายรับกับรายรับจริง พบว่า กลุ่มหน่วยงานที่มีรายรับจริงมากกว่าประมาณการมี ๓ กลุ่มหน่วยงาน ได้แก่ กลุ่มวิสาหกิจ (รายได้จากการวิจัยและรายได้จากวิสาหกิจ) โรงพยาบาลฯ และกลุ่มหน่วยงานให้บริการฯ (สำนักงานอธิการบดีเดิม)

๒. ประมาณการรายจ่าย ๒,๕๗๒.๕๗ ล้านบาท โดยมีรายจ่ายจริง ๒,๐๙๙.๑๗ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๖๐ รายละเอียดประมาณการรายจ่ายและรายจ่ายจริงจำแนกตามกลุ่มหน่วยงาน เมื่อพิจารณารายจ่ายจริงตามกลุ่มหน่วยงาน พบว่า กลุ่มหน่วยงานที่มีรายจ่ายจริงมากที่สุดคือ กลุ่มคณะ/สำนัก/สถาบัน ๕๙๖.๓๑ ล้านบาท (ร้อยละ ๒๘.๔๑) รองลงมา คือ กลุ่มโรงพยาบาลฯ ๕๔๗.๐๔ ล้านบาท (ร้อยละ ๒๖.๐๖) กลุ่มวิสาหกิจ ๕๔๒.๒๖ ล้านบาท (ร้อยละ ๒๕.๘๓) และกลุ่มหน่วยงานให้บริการและสนับสนุนการบริหารมหาวิทยาลัย (สำนักงานอธิการบดีเดิม) มีรายจ่ายจริงน้อยที่สุด ๔๑๓.๕๕ ล้านบาท (ร้อยละ ๑๙.๗๐)

ทั้งนี้ หากพิจารณารายหน่วยงาน พบว่ามี ๘ หน่วยงานที่มีรายจ่ายจริงสูงกว่ารายรับจริง และจัดทำงบประมาณขาดดุลโดยนำเงินสะสมมาตั้งเป็นงบประมาณ ซึ่งได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ได้แก่ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ กรณีหน่วยงานที่ไม่ได้ขออนุมัติใช้เงินสะสมจากสภามหาวิทยาลัย ได้แก่ วิทยาลัยสหวิทยาการ วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ โรงพิมพ์ มธ. ศูนย์หนังสือ มธ. นั้น หน่วยงานต้องติดตามและควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณในไตรมาสต่อไป

โดยขณะนี้รายงานรายรับจริงและรายจ่ายจริงจากงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ มธ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นไตรมาสที่ ๑ แต่เมื่อถึงไตรมาสที่ ๔ มธ. มีหน้าที่ต้องบริหารงบประมาณรายรับรายจ่าย ปัญหาจะเกิดขึ้นเมื่อหากงบประมาณรายจ่ายตั้งเอาไว้ แต่จ่ายจริงเกินงบประมาณรายจ่าย กรณีนี้จะผิวนัยการเงินและจะต้องขอสัตยาบัน หรือกรณีที่หากมีการจ่ายจริงมากกว่าการรับจริง และมีการนำเงินสะสมมาใช้โดยที่ไม่ได้ขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยไว้ จะเป็นการผิวนัยทางการเงินด้วยเช่นกัน และจะนำไปสู่เรื่องของการขอสัตยาบัน แต่ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นปีที่อาจจะมีความไม่ปกติในเรื่องของรายรับและรายจ่าย คือ รายรับอาจจะไม่เข้าไปในส่วนของการพิเศษและรายจ่ายอาจจะจำเป็นที่จะต้องจ่ายเงินไปในเรื่องการเยียวยาหลาย ๆ เรื่องที่ไม่ใช่สภาวะปกติ จึงขอแนะนำผู้บริหารว่า จนถึงจบไตรมาสที่ ๔ อาจจะต้องการควบคุมงบประมาณรายจ่ายที่ไม่ได้จ่ายจริงไปเกินงบที่ตั้งเอาไว้ และไม่ให้อาจจะเกินไปกว่ารายรับจริงโดยที่ไม่ได้ขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย หากมีการควบคุมงบประมาณแล้ว มีความจำเป็นจริง ๆ ที่จ่ายเงินไปแล้ว หากมีปัญหาที่สามารถที่จะขอเงินสะสมมาใช้ในรอบที่ ๒ ภายในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ และขอให้ไปทำตามเกณฑ์การใช้เงินสะสมด้วย หรืออาจจะแก้ปัญหาอีกแนวหนึ่ง คือ การแปลงงบประมาณรายจ่าย อาจจะมีการตั้งงบประมาณรายจ่ายในรายการที่ยังไม่จำเป็นที่จะต้องใช้ในปี ๒๕๖๓ ก็สามารถที่จะแปลงมาใช้ในโครงการจำเป็นของโครงการที่เร่งด่วน เช่น เรื่องการดำเนินการต่าง ๆ ในช่วงการระบาดของโรค COVID-๑๙ การแปลงงบประมาณรายจ่ายนี้หากต่ำกว่า ๑ ล้านบาท เป็นอำนาจที่คณบดีสามารถอนุมัติได้ แต่หากแปลงมาเป็นวงเงินเกินกว่า

๑ ล้านบาท จะเป็นอำนาจของอธิการบดี สำหรับเอกสารที่เกี่ยวข้องและจำเป็นต้องใช้จะส่งให้ในไลน์กลุ่ม ประชุม ก.บ.ม. ต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๕.๓ เรื่อง สถานการณ์นักศึกษาขาเข้า - ขาออก

รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สถานการณ์นักศึกษาขาเข้า - ขาออก ที่ต่างประเทศ ในส่วนที่เป็นข้อกังวล คือ นักศึกษาขาออกที่เดินทางไปแล้ว ขณะนี้จะเป็นอย่างไร ในต่างประเทศ ในปี ๒๕๖๓ มีนักศึกษาขาออกทั้งหมด จำนวน ๒๖๑ คน ที่อยู่ทั้งในสัญญาของมหาวิทยาลัย และสัญญาระดับคณะ จำนวน ๒๖๑ คน นับตั้งแต่ที่เดินทางไปตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๒ และ ๒/๒๕๖๒ ภาคการศึกษาเดียว ปัจจุบันมีนักศึกษาเดินทางกลับมาแล้ว จำนวน ๑๒๒ คน คงเหลือนักศึกษา อยู่ที่ต่างประเทศ จำนวน ๑๓๙ คน ตัวเลขอาจจะมีการเปลี่ยนแปลงเพราะเป็นการตรวจสอบในสัปดาห์ที่ผ่านมา โดยเฉพาะคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีมีจำนวนนักศึกษาที่ไปแลกเปลี่ยนต่างประเทศ จำนวน ๑๐๑ คน กลับมาแล้วจำนวน ๖๓ คน เหลืออยู่ที่ต่างประเทศ ๓๘ คน ในฐานะที่มีนักศึกษาขาออกเป็น จำนวนมาก เพราะฉะนั้น นักศึกษาที่กลับมาโดยเฉพาะอย่างยิ่งอันดับแรกนักศึกษาที่เดินทางกลับมาจาก ประเทศอิตาลีต้องทำการกักตัว ซึ่งทางคณะก็มีการจัดการเรียนการสอนให้แล้ว และในส่วนของ มหาวิทยาลัยก็มีการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ให้ด้วย ส่วนนักศึกษาขาออกที่อยู่ในประเทศสเปนก็มี นักศึกษากลับมาเช่นกัน ส่วนประเทศญี่ปุ่นส่วนมากจะมีนักศึกษาที่ยังศึกษาอยู่ต่อ แต่จะมีบางมหาวิทยาลัย ที่ขอให้ นักศึกษากลับมาและได้เดินทางกลับมาแล้ว ในส่วนของจำนวนนักศึกษาเดินทางไปประเทศใดบ้าง ในประเทศที่มีนักศึกษาเดินทางไปและมีการระบาดของโรค Covid ๑๙ มาก คือ ประเทศฝรั่งเศส ๑๔ คน ประเทศเยอรมัน ๒๐ คน ประเทศอิตาลี ๙ คน กลับมาทั้งหมดแล้ว ประเทศญี่ปุ่น ๔๙ คน กลับมาบางส่วน แล้ว ประเทศเกาหลี ๕ คน ประเทศสิงคโปร์ ๖ คน และประเทศสเปน ๑ คน ได้เดินทางกลับมาแล้ว

ในส่วนของนักศึกษาขาเข้า มีทั้ง Degree Program และแลกเปลี่ยน ประมาณ ๗๐๐ คน เป็นนักศึกษาที่เป็น Degree Program ๔๙๑ คน นักศึกษาแลกเปลี่ยนขาเข้า ๒๒๕ คน ในส่วนของ นักศึกษาแลกเปลี่ยนก็เดินทางกลับประเทศบ้างแล้ว โดยเฉพาะในส่วนของ University of California ได้ เดินทางกลับไปแล้วเพราะได้ยุติโครงการไปแล้ว แต่ยังมีการติดตามและเรียนออนไลน์อยู่ และนักศึกษาของ ประเทศฝรั่งเศสก็กลับประเทศไปหลายคนแล้ว แต่ขณะนี้ก็มีประเด็นหนึ่ง คือ มีนักศึกษาประเทศฝรั่งเศสที่ติด ค้างอยู่ที่ประเทศพม่า เพราะประเทศพม่ายกเลิกเที่ยวบิน ทำให้เดินทางกลับมาไม่ได้ เพราะไม่มีเครื่องบินที่จะเดินทางกลับ และเมื่อเดินทางกลับมาแล้ว ต้องมีประกันสุขภาพมูลค่า ๑ แสนดอลลาร์สหรัฐ จึงต้อง ยอมรับสภาพและอยู่ที่ประเทศพม่าเหมือนเดิม ซึ่งเป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยนของคณะพาณิชยศาสตร์และการ บัญชี แต่หากเครื่องบินเปิดให้เดินทางได้ จะมีการเจรจากับทางตำรวจตรวจคนเข้าเมืองว่า จะสามารถ ยืดหยุ่นเรื่องการประกันสุขภาพได้หรือไม่

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

๑. คณะบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า นักศึกษาแลกเปลี่ยนจากประเทศฝรั่งเศสที่เดินทางไปเที่ยวประเทศพม่าแล้วเดินทางกลับไม่ได้ ซึ่งเป็นนักศึกษาของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ทางคณะได้ประกาศไม่อนุญาตให้นักศึกษาแลกเปลี่ยนเดินทางออกนอกประเทศไทย ตั้งแต่ต้นเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ แต่นักศึกษาก็ยังเดินทางไป กรณีนี้เป็นปัญหาของนักศึกษาเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษาสัญชาติฝรั่งเศส นักศึกษาจึงควรที่จะรับผิดชอบตัวเอง ซึ่งคณะได้ออกประกาศห้ามเดินทางไปแล้ว ทางคณะจึงได้ส่งหนังสือไปถึงมหาวิทยาลัยต้นสังกัดของนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่ติดค้างอยู่ที่ประเทศพม่าว่า ขณะนี้นักศึกษาได้ประสบกับเหตุการณ์ใด เข้าใจว่าเป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยนและต้องการเดินทางไปท่องเที่ยว แต่ทางคณะได้ประกาศแจ้งไว้แล้วว่าห้ามเดินทาง ซึ่งนักศึกษาทำผิด โดยข้อเท็จจริงแล้วนักศึกษาสามารถเดินทางกลับได้ประเทศเดียวคือ ประเทศฝรั่งเศส แต่นักศึกษาคนดังกล่าวได้เรียนอยู่ที่ประเทศแคนาดา จึงไม่ทราบว่า จะเดินทางไปไหน และเห็นว่า มหาวิทยาลัยให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดีแล้ว

รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์กล่าวว่า ในกรณีนี้เข้าใจพฤติกรรมของนักศึกษาต่างชาติว่า ค่อนข้างควบคุมได้ลำบาก ในส่วนของนักศึกษาประเทศจีนที่เรียนอยู่ มธ. ไม่มีนักศึกษาที่แลกเปลี่ยน แต่จะมีนักศึกษาที่เป็น Degree Program ๔๔ คน ส่วนใหญ่ไม่ได้เดินทางไปสถานที่ใด มีบางคนที่เดินทางกลับประเทศและไม่มีปัญหาใดมาก

๒. ประธานกล่าวว่า นักศึกษาแลกเปลี่ยนในปี ๒๕๖๓ เป็นอย่างไร มีจำนวนน้อยกว่าทุกปีหรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์กล่าวว่า ในปี ๒๕๖๓ ได้ทำการสอบคัดเลือกไปแล้ว มีจำนวนนักศึกษาขาออกมากกว่าปีที่ผ่านมา เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้เดินทางไปประชาสัมพันธ์ตามคณะต่าง ๆ ทำให้นักศึกษามีความสนใจมากขึ้น และได้รับทุน ISEP เพิ่มมากขึ้น แต่ไม่แน่ใจว่าจะส่งไปได้หรือไม่ ทางมหาวิทยาลัยคู่สัญญาในต่างประเทศก็สอบถามมาว่า จะสามารถส่งนักศึกษาไปได้หรือไม่ แต่ มธ. ก็ยังยืนยันตามกำหนดเดิม ซึ่งไม่แน่ใจว่าสถานการณ์จะเป็นอย่างไร มหาวิทยาลัยบางแห่งก็ชะลอการแลกเปลี่ยนนักศึกษาไป เพราะฉะนั้น การแลกเปลี่ยนนักศึกษาอาจจะน้อยลงอย่างมีนัยยะสำคัญ

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้เป็นเรื่องที่ยอมรับได้ แต่ต้องพยายามดูแลนักศึกษาให้ดีที่สุด

๓. คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ ปรีดี พนมยงค์ กล่าวว่า นักศึกษาขาออกของวิทยาลัยฯ ยังค้างอยู่ ๒ คน ในต่างประเทศ ขณะนี้ทุกคนได้กลับมาทั้งหมดแล้วและได้ปฏิบัติตามมาตรการทุกอย่าง และอยู่ระหว่างการกักตัว การดูแลตามมาตรการต่าง ๆ นักศึกษาสองคนนี้เดินทางกลับมาจากประเทศอินเดีย ต้องขอขอบคุณสถานทูตอินเดียที่สามารถนำนักศึกษากลับมาได้ก่อนวันสุดท้ายที่รัฐบาลประเทศอินเดียจะประกาศการยกเลิกวีซ่าทั้งหมด ส่วนนักศึกษาที่กลับมาในช่วงระหว่างภาคการศึกษา ก็ยังไม่ได้กลับไป และให้เรียนออนไลน์ทั้งหมด

๔. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า เนื่องจากสถานการณ์ไวรัสโคโรนา (COVID-๑๙) ไม่ทราบจะสิ้นสุดเมื่อใด แต่ขณะเดียวกันมหาวิทยาลัยก็ยังดำเนินการในเรื่องของการแลกเปลี่ยน เพราะจะมีกระบวนการสัมภาษณ์นักศึกษาแลกเปลี่ยน ในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๓ ซึ่งตนเองก็อยู่ในกระบวนการนั้น และประเทศที่จะเดินทางไปเป็นประเทศทางยุโรปตะวันออก ค่อนข้างเป็นห่วงนักศึกษา และประเทศญี่ปุ่นขณะนี้สถานการณ์ยังไม่คลี่คลาย หากสมมติไม่สามารถที่จะแลกเปลี่ยนได้ จะมีแผนสำรองไว้ให้นักศึกษาเหล่านี้หรือไม่ เพราะจะมีนักศึกษาจำนวนหนึ่งที่อยู่ในกระบวนการและต้องดำเนินการภายใน ๑-๒ วัน

รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์กล่าวว่า เรื่องนักศึกษาแลกเปลี่ยนได้ดำเนินการไปแล้วก่อนที่สถานการณ์โรคระบาดจะรุนแรงเช่นนี้ สำหรับนักศึกษาแลกเปลี่ยนรอบนี้เป็นรอบที่ ๒ ซึ่งเป็นรอบเพิ่มเติมจะมีนักศึกษาจำนวนน้อย เห็นว่าน่าจะดำเนินการไปก่อน เพราะแม้กระทั่งรอบแรกจะเดินทางไปได้หรือไม่ ยังไม่ทราบได้ ส่วนแผนสำรองคงดำเนินการได้ยาก เพราะเป็นการแลกเปลี่ยนนักศึกษา แผนสำรองอาจจะยกยอดนักศึกษาแลกเปลี่ยนทั้งหมดไปปิดไป เพื่อเป็นการช่วยเหลือนักศึกษาที่จะต้องไปแลกเปลี่ยนในปี ๒๕๖๓

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า กรณีนี้จะมีการปรับตัวกันทั่วโลก การแลกเปลี่ยนจะเป็นการแลกเปลี่ยนแบบออนไลน์กันมากขึ้น จึงเสนอให้รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ดำเนินการในเรื่องนี้ จะทำให้เกิดประโยชน์อย่างมาก คือ การแลกเปลี่ยนในแบบออนไลน์ การไปลงทะเบียนเรียนกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ แต่เป็นระบบออนไลน์เหมือนที่ มธ. ทำอยู่ในขณะนี้ เพราะทั้งโลกกำลังรอผู้นำที่จะเริ่มทำในเรื่องนี้ ซึ่งฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ควรจะดำเนินการ

ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า กรณีนี้ต้องการให้มีความชัดเจน และไม่ควรรอให้สถานการณ์รุนแรงแล้ว จึงพิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไร แต่ควรพิจารณาให้ชัดเจนว่า จะต้องดำเนินการอย่างไร เพื่อให้เกิดความชัดเจนกับนักศึกษาด้วย

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า สำหรับมหาวิทยาลัยที่ติดต่อไปแล้วว่า จะมีการแลกเปลี่ยนกัน ให้ประสานงานกันว่า จะเป็นการแลกเปลี่ยนแบบออนไลน์และเดินทางไปโดยให้สามารถ Accredited ได้

๕. ประธานกล่าวว่า ขอให้แต่ละคณะช่วยกันพิจารณาว่า จะเปลี่ยนรูปแบบเรื่องของโครงการ Exchange ต่าง ๆ ให้ Active มากขึ้น จะเปลี่ยนรูปแบบอย่างไร เพื่อที่จะนำมาหารือกันอีกครั้งหนึ่ง ขณะนี้ได้รับทราบสถานการณ์เรื่องของโครงการแลกเปลี่ยน ตลอดจนปัญหาที่เกิดขึ้น

๖. รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์กล่าวว่า สำหรับหัวใจของการแลกเปลี่ยน มีใช้การเรียนในห้องเรียนอย่างเดียว แต่เป็นเรื่องการมีประสบการณ์นอกห้องเรียน เพราะฉะนั้นการที่จะ Actual Presence ในต่างประเทศมีความจำเป็น วิกฤตครั้งนี้ทำให้คนรับการออนไลน์ได้มากขึ้น และน่าจะสนับสนุนวิธีการแลกเปลี่ยนออนไลน์มากขึ้น อาจจะเป็นบางวิชา ไม่ใช่ทุกวิชา แต่การเดินทางไปศึกษาที่ต่างประเทศยังมีความจำเป็น เพราะการแลกเปลี่ยนนักศึกษา Actual Presence เป็นเรื่องสำคัญ หากการแลกเปลี่ยนไม่สำคัญ และใช้ระบบการเรียนออนไลน์ การไปดูงานต่างประเทศของหน่วยงานราชการก็ไม่จำเป็นไปด้วย เพราะมีลักษณะเดียวกัน ส่วนมาตรการเยียวยานั้น หากเป็นนักศึกษาชั้นปี ๒ ก็ให้เลื่อนไปปิดไป ส่วนนักศึกษาปี ๔ ที่ไม่มีโอกาสแล้วก็ให้แลกเปลี่ยนออนไลน์แทน

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๕.๔ เรื่อง ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์

รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์เป็นความพยายามในการที่จะช่วยในเรื่องของเจ้าหน้าที่ เพื่อให้สามารถที่จะส่งเอกสารถึงกัน ไม่ว่าจะเป็นเอกสารราชการ เอกสารระหว่างหน่วยงาน โดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพราะเรื่องการเรียนการสอนได้ดำเนินการและลดปัญหาไปได้มากแล้ว แต่เรื่องเอกสารราชการ และเอกสารที่หน่วยงานส่งถึงกัน

ส่วนใหญ่ยังใช้กระดาษ สำหรับเรื่องนี้เป็นความพยายามที่จะพัฒนาระบบร่วมกันระหว่างสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กองบริหารงานศูนย์ท่าพระจันทร์ และกองบริหารศูนย์รังสิต ซึ่งระบบนี้ตั้งใจให้นำมาใช้ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ แต่สถานการณ์ที่ค่อนข้างฉุกเฉิน จึงพยายามที่จะเร่งรัดเพื่อให้มีระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ขึ้นมา และได้มีการจัดการอบรมให้กับผู้บริหารและบุคลากรไปแล้วเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ภาพรวมของระบบจะเป็นลักษณะคล้าย ๆ กับอีเมล เพียงแต่ในตัวระบบเป็นการส่งเอกสารหนังสือราชการจากผู้ส่งไปยังผู้รับ แต่ระหว่างทางจะมีการ Integrate Workflow เข้าไปด้วย หมายความว่าเอกสารสามารถจะเวียนได้และผ่านขั้นตอนต่าง ๆ ที่จำเป็นได้ และเมื่อไปถึงผู้รับก็สามารถที่จะส่งการต่อได้ ส่งปิดงานหรือแจ้งเวียนต่อได้ ระบบนี้เป็นระบบเดียวกับระบบลงทะเบียนที่จอดรถ BUILT ON K๒ WORKFLOW PLATFORM ระบบนี้เปิดใช้งานและมีผู้เข้ามาใช้งานหลายหน่วยงานแล้ว สำหรับ Key Features จะมีตั้งแต่การสร้าง รับ - ส่งหนังสือ และประกาศของมหาวิทยาลัย ส่งการ/เกษียร/ส่งต่อ ลงนามทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ หากมี Ipad ก็สามารถลงนามได้ทันที ส่วนที่สำคัญสามารถกำหนดเส้นทางการไหล/อนุมัติเอกสารได้ว่า จะเวียนเอกสารไปทางใดก่อน บุคคลใดเป็นผู้รับผิดชอบในแต่ละประเภทของเอกสาร ผู้บริหารสามารถอนุญาตให้เลขานุการทำการแทนได้ ในกรณีที่ไม่ต้องการเข้าระบบเอง และสุดท้ายเอกสารที่ถูกเวียนเข้ามาในระบบสามารถที่จะค้นหาย้อนหลังได้ การทำงานสำหรับผู้บริหารที่จะทำงานในระบบจะมี ๔ เรื่อง คือ (๑) รับ/สร้างหนังสือ การสร้างหนังสือคือการ Compose new Email โดยมีการกำหนดผู้รับ (๒) ลงนามในหนังสือ สามารถลงนามจากลายเซ็นที่ SCAN หรือการลงนามจริงบนหน้าจอ ในการลงนามอาจจะมีการส่งเวียนหนังสือให้ตรวจสอบความถูกต้องก่อนก็ได้ (๓) ส่งการและติดตาม เมื่อผู้รับหนังสือก็จะมีคำสั่งการ/เกษียรหนังสือต่อ จะคล้ายกับการส่งต่ออีเมล และ (๔) ส่งการ ทำการแทน ผู้บริหารสามารถกำหนดเส้นทางการเอกสาร โดยสามารถกำหนดให้เอกสารไหลไปตามลำดับที่กำหนดไว้ล่วงหน้า เช่น เอกสารคำร้องทั่วไปให้ไหลไปที่เลขานุการคณะ -> รองคณบดีที่กำกับดูแล เอกสารจะไหลไปตามเส้นทางที่กำหนด ไปยังผู้ที่หนังสือนำเสนอเรียนถึง พร้อมทั้งสามารถกำหนดไว้ล่วงหน้า หรือกำหนดเป็น Template เพื่อใช้ซ้ำ และสามารถที่จะติดตามเอกสาร ค้นหาย้อนหลังได้

ในช่วงแรกอาจจะยังไม่สะดวกบางหน่วยงานที่สำเร็จเพราะจะให้ผู้บริหารลงนามในกระดาษก่อน แล้วเจ้าหน้าที่จะนำเข้าไปกรอกในระบบให้เพื่อให้เอกสารไปต่อได้ โดยผู้บริหารสามารถกำหนดได้ว่า จะให้บุคคลใดทำการแทน ซึ่งส่วนใหญ่จะให้เลขานุการของตนเอง ซึ่งสามารถส่งการแทนผู้บริหารได้ทันที และอีกเรื่องหนึ่งที่น่าสนใจ คือ การกำหนดเส้นทางการเอกสาร เนื่องจากคณะมีเอกสารหลายประเภทและมีเส้นทางของเอกสาร เช่น เอกสารใบคำร้องที่จะต้องเดินทางไปโต๊ะ ๑ ๒ และ ๓ สามารถกำหนดได้ว่าเอกสารจะไปเส้นทางใดได้บ้างก่อนที่จะมาถึงผู้รับผิดชอบ วิธีการกำหนดสามารถกำหนดล่วงหน้าได้ หรือกำหนดคณะที่จะส่งได้ หรือกำหนดว่า บุคคลใดต้องทำหน้าที่ตรวจเอกสารก่อนที่จะไปถึงผู้รับเอกสารปลายทาง และสุดท้ายสามารถที่จะติดตามเอกสารย้อนหลังได้ เมื่อเอกสารทุกอย่างที่ส่งออกไปแล้วหรือรับเข้ามาแล้ว ขณะนี้อยู่ที่บุคคลใดหรือขั้นตอนใดแล้ว สามารถตรวจสอบได้ทันที ซึ่งเป็นสิ่งที่น่าจะเป็นประโยชน์หากทุกหน่วยงานร่วมมือกัน

แนวทางการใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ หน่วยงานที่ต้องใช้ คือ (๑) เวียนภายในหน่วยงานตนเอง (๒) เอกสารระหว่างหน่วยงาน และ (๓) หน่วยงานภายนอก เอกสารเข้า - ออกในมหาวิทยาลัย ก็สามารถที่จะนำมาใช้ได้ทันที แผนการใช้งานจากการหารือกัน ในวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๓ เอกสารเวียนภายใน หน่วยงานนำร่อง/สมัครใจ สามารถใช้ได้ทันที แต่ก่อนหน้านั้นจะต้องมีการอบรมว่า

จะต้องดำเนินการอย่างไรบ้าง และหากหน่วยงานนำร่องและหน่วยงานที่สมัครใจใช้ได้แล้ว เอกสารระหว่างหน่วยงานเหล่านี้จะเริ่มใช้ได้ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ ส่วนวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ เอกสารรับเข้าและส่งออกจากมหาวิทยาลัยจะสามารถใช้ได้ ซึ่งขณะนี้ระบบได้มีการรองรับและสามารถใช้ได้แล้ว แต่ขึ้นอยู่กับความพร้อมและบุคลากรที่มีความสามารถในการใช้งานระบบ และในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ จะสามารถใช้งานได้เต็มระบบ เพื่อให้เกิดการใช้งานกับหน่วยงานนำร่องและหน่วยงานที่สมัครใจ สทส. ได้จัดอบรมระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ในวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๓ เวลา ๙.๐๐ น. - ๑๒.๐๐ น. ผ่านระบบ Microsoft Team หน่วยงานที่สนใจสามารถลงทะเบียนที่ <http://eregister.ipied.tu.ac.th/> ในวันที่ ๓๐ มีนาคม - ๑ เมษายน ๒๕๖๓ ในขณะนี้ต้องการให้หน่วยงานนำข้อมูลตั้งต้นว่า บุคคลใดทำหน้าที่สารบรรณตรวจทานเอกสาร ซึ่งต้องเข้าไปตั้งค่าในระบบของหน่วยงานก่อนและกำหนดว่าบุคคลใดมีสิทธิใช้และมีสิทธิลงนาม หรือจะใส่ลายเซ็นต์ผู้บริหารเข้าไปอย่างไร ซึ่งจะอบรมให้ในวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๓

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์วิจัยสถิติกล่าวว่า รายละเอียดในการที่จะเข้าร่วมอบรมและการใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ ขอให้สรุปรายละเอียดแจ้งไปในไลน์กลุ่มการประชุม ก.บ.ม. อีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้ทราบว่าจะมีการอบรมในวันใดและบุคคลใดบ้างที่ควรเข้าร่วมอบรม

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ เรื่อง การให้ความช่วยเหลือนักศึกษาและบุคลากรในช่วงวิกฤตโรค Covid ๑๙

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในขณะนี้มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการช่วยเหลือนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยไปหลายเรื่อง ในส่วนของนักศึกษาได้มีการแจกซิมการ์ดสำหรับใช้อินเตอร์เน็ต และการทำประกัน Covid ให้กับนักศึกษาและบุคลากรทั้งหมด นอกจากนี้ได้จัดสรรทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรี โครงการปกติ โดยในส่วนนี้จะขอให้รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษานำเสนอว่า มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรทุนให้กับนักศึกษาอย่างไร และใช้งบประมาณจำนวนเท่าใด ซึ่งมหาวิทยาลัยจะช่วยดูแลในเรื่องนี้และจะจัดสรรกลับไปให้คณะตามสัดส่วนของจำนวนนักศึกษา ส่วนการคัดเลือก นักศึกษาคนใดควรจะได้รับการจัดสรรทุน หรือจะได้ทุนจำนวนเท่าใด หรือคณะจะไปเพิ่มทุนให้อีกก็สามารถดำเนินการได้

รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษากล่าวว่า ทุนดังกล่าวเป็นทุนส่งเสริมการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี โครงการปกติ ซึ่งจัดสรรให้ทั้งหมด ๕,๐๐๐ ทุน โดยแบ่งสัดส่วนตามเปอร์เซ็นต์ของคณะหรือคิดเป็น ๑% ของจำนวนนักศึกษาแต่ละคณะ ทุนที่ให้จำนวน ๕,๐๐๐ ทุน จะมีแพลตฟอร์มออนไลน์ให้แต่ละคณะและนักศึกษาได้เข้ามาลงทะเบียนที่ฝ่ายการนักศึกษา ซึ่งจะตรวจสอบเอกสารก่อนและทำการคัดเลือก โดยคณะอาจจะคัดเลือกโดยการสัมภาษณ์ผ่านระบบออนไลน์และตรวจสอบเอกสารเพื่อให้เกิดความชัดเจนก่อนส่งมาที่ฝ่ายการนักศึกษา ซึ่งเบื้องต้นได้คำนวณค่าใช้จ่ายสำหรับการจัดสรรทุน ๕,๐๐๐ ทุน จะใช้เงินประมาณ ๑๕ ล้านบาท โดยใช้เงินจากกองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษา สำหรับรายละเอียดจะส่งให้แต่ละคณะต่อไป จะมีการเปิดรับสมัคร ๒ รอบ ในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ และวันที่

๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ฝ่ายการนักศึกษาจะเป็นผู้กำหนดระเบียบและเป็นผู้ Submit แบบฟอร์มออนไลน์ แต่ให้คณะเป็นผู้คัดเลือกแล้วส่งมาที่ฝ่ายการนักศึกษาอีกครั้งหนึ่ง

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า ในส่วนนี้ใช้งบประมาณทั้งหมด ๑๕ ล้านบาท และกองทุนนี้ยังช่วยในเรื่องของการทำประกัน Covid ด้วย ซึ่งใช้เงินไปเกือบทั้งหมด ทำให้กองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษาเหลือเพียง ๑ ล้านบาทบาท แต่ในส่วนนี้จะขอให้รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพไปพิจารณาว่า ขณะนี้มีเงินงบประมาณส่วนใดเหลือบ้างเพราะบางรายการที่ไม่ได้ใช้ อาจจะนำกลับมาไว้ในกองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษาเป็นกรณีพิเศษ และขอให้ไปพิจารณาว่า มีเงินงบประมาณส่วนใดที่ไม่ได้มีการใช้จ่ายในขณะนี้ เช่น งบเดินทางไปต่างประเทศภายในสิ้นเดือนกันยายน ๒๕๖๓ ซึ่งอาจจะไม่ได้เดินทางไป โดยอาจจะนำงบประมาณส่วนนี้ ๗๐-๘๐% ของเงินที่ยังไม่ได้ใช้มาไว้ในกองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษา จะทำให้บริหารงานได้อย่างยืดหยุ่นและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป เพื่อที่ฝ่ายการนักศึกษาจะได้มีงบประมาณ หากมีความจำเป็นที่จะต้องใช้ในเรื่องอื่น ๆ เพิ่มเติม

รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษากล่าวว่า ในกรณีนี้ได้หารือกับรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพและรองอธิการบดีฝ่ายการคลังแล้วว่า อาจจะมีการนำเงินมารวมไว้ที่ส่วนกลางสำหรับใช้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ทราบว่า มีเงินจำนวนเท่าใดและอยู่ในส่วนใด สำหรับเงินที่ใช้ในการจัดกิจกรรมนักศึกษาก็พยายามหางบประมาณเพื่อดำเนินการในส่วนนี้ ซึ่งนักศึกษาก็เข้าใจ

๒. คณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ป๋วย อึ๊งภากรณ์ กล่าวว่า เรื่องของนักศึกษาโครงการพิเศษจะมีโอกาสได้รับทุนในส่วนนี้หรือไม่

ประธานกล่าวว่า โครงการพิเศษเป็นความรับผิดชอบของแต่ละคณะ จึงขอให้คณะช่วยนักศึกษาโครงการพิเศษ ส่วนมหาวิทยาลัยจะช่วยนักศึกษาโครงการปกติ

รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษากล่าวว่า ในส่วนของนักศึกษาโครงการพิเศษมหาวิทยาลัยได้ทำประกัน Covid ให้แล้ว รวมถึงนักศึกษาระดับปริญญาโทและเอกด้วย แต่หากเป็นเรื่องทุนการศึกษานั้นอาจจะขัดกับระเบียบฯ ประกอบกับมหาวิทยาลัยมีเงินที่จะจัดสรรทุนได้ไม่เพียงพอแก่นักศึกษาทั้งหมด เพราะต้องนำไปทำประกัน Covid และจัดซื้อซิมการ์ดสำหรับใช้อินเทอร์เน็ตให้นักศึกษา จึงทำให้ไม่สามารถจัดสรรทุนให้ครอบคลุมกับนักศึกษาโครงการพิเศษได้

คณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ กล่าวว่า หากเป็นเช่นนั้นนักศึกษาโครงการพิเศษ คณะหรือวิทยาลัยต้องดำเนินการเองใช้หรือไม่

ประธานกล่าวว่า ขอให้คณะไปพิจารณาความเหมาะสมว่า นักศึกษามีความขาดแคลนหรือมีความจำเป็นหรือไม่ แต่ละโครงการต้องไปพิจารณาว่า นักศึกษามีความจำเป็นมากน้อยเพียงใด หากนักศึกษาสามารถดูแลเรื่องค่าใช้จ่ายได้ เนื่องจากมาจากครอบครัวมีฐานะและความพร้อมก็ไม่มีปัญหาใด

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า เงินกองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษาที่เก็บจากนักศึกษานั้น ๗๐% เก็บไว้ที่คณะ อยู่ที่ส่วนกลางเพียง ๓๐% แนวทาง คือ คณะสามารถพิจารณานำเงิน ๗๐% มาช่วยเหลือนักศึกษาได้ทันที โดยคณบดีและคณะกรรมการบริหารคณะสามารถพิจารณาและดำเนินการได้ เพราะทุนที่จัดสรรให้นักศึกษาในกรณีนี้เป็นเงินส่วนกลางที่คณะจัดสรรเข้ามา ซึ่งจะกระจายกลับไป ส่วนเงิน ๗๐% ของคณะนั้น คณะสามารถนำมาช่วยนักศึกษาเพิ่มเติมได้อีก หรือ

ช่วยเหลือในส่วนที่ยังขาดอยู่ในทุกเรื่อง เพราะเงิน ๗๐% นี้ เก็บมาจากนักศึกษาของแต่ละคณะอยู่แล้ว คณะบดีสามารถนำเงินส่วนนี้มาใช้ได้โดยตรง

คณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ กล่าวว่า เมื่อวิทยาลัยขออนุมัติผ่าน คณะกรรมการประจำวิทยาลัย จะต้องเสนอเรื่องให้รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาที่ดูแลเรื่องกองทุน ค่าธรรมเนียมการศึกษาอีกครั้งใช่หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษากล่าวว่า โดยข้อเท็จจริงแล้วสามารถดำเนินการได้ทันที หากไม่ได้ใช้เงินกองทุนค่าธรรมเนียม แต่ละคณะสามารถจัดสรรทุนหรือดำเนินการอื่น ๆ ได้ทันที

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า หากเป็นเงิน ๗๐% ในส่วนของคณะเพียงแต่ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ และแจ้งรองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา เพื่อทราบว่า จะขอใช้เงินในส่วนนี้

๓. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า การสนับสนุนซิมการ์ดสำหรับใช้อินเตอร์เน็ตให้กับนักศึกษา จะให้เฉพาะนักศึกษาปริญญาตรีใช่หรือไม่ ส่วนนักศึกษาปริญญาโทและเอกจะจัดสรรให้หรือไม่ เพราะหลายโครงการไม่ใช่หลักสูตรสำหรับนักศึกษาที่ทำงานแล้ว แต่เป็นนักศึกษาที่เรียนจบปริญญาตรีแล้ว ต่อปริญญาโท ซึ่งไม่มีรายได้ ในกรณีนี้จะดำเนินการอย่างไร หรือให้คณะเป็นผู้ดูแลในส่วนนี้

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้ขอให้คณะเป็นผู้ดูแลนักศึกษากลุ่มนี้ด้วย

๔. รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า สำหรับเรื่องการให้ความช่วยเหลือนักศึกษาในเรื่องค่าหอพัก นักศึกษาคนใดที่จ่ายค่าหอพักไปแล้ว มหาวิทยาลัยก็จะคืนค่าหอพักให้สำหรับหอพักในมหาวิทยาลัยได้มีการเรียกเก็บล่วงหน้า ๑ ปี ซึ่งจะคืนส่วนนี้ให้กับนักศึกษา ส่วนผู้ที่ยังอยู่ต่อและในปีการศึกษาต่อไปก็ยังจะอยู่ต่อ จะได้ส่วนลดสองเดือนสำหรับค่าหอพักปีต่อไป ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ หรือปีต่อไปจะไม่อยู่หอพักในแล้ว จะคืนให้ ๓ เดือน หรือ ๕๐% ส่วนวิธีการคืนเงินให้รอประกาศอย่างเป็นทางการจากสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬาอีกครั้งหนึ่ง ส่วนหอพักนอกได้มีการเจรจาให้ลดค่าห้องพักแล้ว ซึ่งจะมีการลดค่าหอพักให้แน่นอน แต่จะลดเท่าใดนั้นขึ้นอยู่กับเจ้าของหอพักแต่ละแห่ง และจะไม่มีการคืนเงิน จะเป็นการลดค่าหอพักแต่ละเดือนให้กับนักศึกษา เพราะเจ้าขอหอพักนอกก็มีข้อสงสัยว่า เมื่อปีต่อมหาวิทยาลัยแล้วยังจะมีการเรียนการสอนอยู่หรือไม่ จึงได้อธิบายว่ายังมีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ หากนักศึกษาที่สะดวกจะอยู่หอพักนอก ขอให้ลดค่าหอพักให้กับนักศึกษากลุ่มดังกล่าว

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติให้ความเห็นชอบในการให้ความช่วยเหลือนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบทางเศรษฐกิจในช่วงวิกฤตโรคโควิด-๑๙ ดังนี้

๑. จัดสรรทุนจำนวน ๕,๐๐๐ ทุน รวมเป็นเงิน ๑๕ ล้านบาท ให้แก่นักศึกษาโครงการปกติ โดยจัดสรรให้คณะต่าง ๆ ตามสัดส่วนจำนวนนักศึกษา ทั้งนี้ ให้ใช้เงินจากกองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษา

๒. สำหรับนักศึกษาโครงการพิเศษ ให้คณะที่มีโครงการพิเศษเป็นผู้ให้ความช่วยเหลือ โดยใช้เงินจากกองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษาในส่วน ๗๐% ของคณะ

๓. มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพได้พิจารณาจัดหาเงินงบประมาณในส่วนอื่นที่ยังไม่ได้มีการใช้จ่ายในขณะนี้ เพื่อนำมาสมทบกองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับใช้จ่ายในกรณีที่มีความจำเป็นและกรณีฉุกเฉิน และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

๖.๒ เรื่อง แนวทางการดำเนินงานด้านวิจัยผ่านระบบออนไลน์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรมแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายวิจัยและนวัตกรรมได้มีการทำงานผ่านระบบออนไลน์ และในเรื่องของทุนต่าง ๆ กรณีมติที่ประชุมจะใช้การเวียนรับรองจากคณะอนุกรรมการ เช่น ทุน Fast Track ซึ่งเป็นทุนวิจัยโครงการเดี่ยวของอาจารย์แต่ละคน หรือทุนวิจัยเฉพาะทางสำหรับอาจารย์สองคนขึ้นไป และ Center of Excellence (COE) สำหรับ ๕ คนขึ้นไป ได้เปิดพิจารณาทั้งปียอยู่แล้ว และยังมีพิจารณากรอบเป็นรายเดือน และในเดือนเมษายน ๒๕๖๓ จะประกาศผลการพิจารณากรอบแรกด้วย ซึ่งไม่มีปัญหาติดขัดแต่อย่างใด ประกอบกับในขณะนี้กำลัง Subscribe ไปยัง City Program ซึ่งเป็นโปรแกรมออนไลน์สำหรับการสอนและฝึกอบรมทางด้านการทำวิจัยเป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งได้ชำระค่าใช้จ่ายไปแล้ว และรอทาง Owner จะทำการ Setup ระบบให้ เมื่อเสร็จเรียบร้อยแล้วจะแจ้งให้ทราบต่อไป เพื่อให้อาจารย์ นักวิจัย นักศึกษาชาวต่างชาติจะได้เข้าไปเรียนในระบบออนไลน์ City Program ซึ่งเป็นภาษาอังกฤษและครอบคลุมการวิจัยทางด้านสังคมศาสตร์ด้วย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษากล่าวว่า นักวิจัยโดยส่วนใหญ่ของสถาบันไทยคดีศึกษาใช้การสัมภาษณ์ค่อนข้างเป็นหลัก ปัญหา คือ ผู้ถูกสัมภาษณ์ไม่ได้มีศักยภาพที่จะออนไลน์ได้ทุกคน เช่น การไปสัมภาษณ์ชาวบ้าน ซึ่งช่วงนี้มีการวางแผนที่จะต้องออกไปสัมภาษณ์ในพื้นที่ จึงจะขอขยายเวลาในการดำเนินงาน

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรมกล่าวว่า กรณีนี้ไม่มีปัญหาใด

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๖.๓ เรื่อง การจัดงานวันสัญญา ธรรมศักดิ์ ประจำปี ๒๕๖๓

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การจัดงานวันสัญญา ธรรมศักดิ์ ประจำปี ๒๕๖๓ ในวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๓ ณ ลานอนุสาวรีย์ ศาสตราจารย์ สัญญา ธรรมศักดิ์ มธ. ศูนย์รังสิต โดยปกติจะมีการวางแผนและจัดเสวนา แต่ในปี ๒๕๖๓ จะงดและไม่มีการจัดงานดังกล่าว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๖.๔ เรื่อง ประชาสัมพันธ์การใช้แอปพลิเคชัน TU COVID ๑๙

ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สำนักงานศูนย์เทคโนโลยีและการสื่อสารได้มีการพัฒนาแอปพลิเคชัน TU COVID นั้น ขณะนี้ได้พัฒนาแอปพลิเคชันดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว และได้เริ่มประชาสัมพันธ์ให้ใช้งานแล้วและมีผู้เข้าใช้ระบบประมาณ ๑,๐๐๐ คน ซึ่งมีนักศึกษาที่เริ่มมีอาการป่วย และนักศึกษาที่เริ่มกังวลเพราะอยู่คนเดียวเป็นเวลานานจำนวนมากพอสมควร จึงขอให้ผู้บริหารได้ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมให้กับเจ้าหน้าที่ อาจารย์และนักศึกษาที่กักตัวอยู่บ้านลงทะเบียน TU COVID ๑๙ เพื่อให้ส่งข้อมูลเข้ามาว่า ทุกคนยังปกติหรือไม่ และ

จะติดตามสำหรับผู้ที่มีปัญหาและจะทำ Dashboard เพื่อสรุปข้อมูลของแต่ละคณะว่า มีบุคคลใดเจ็บป่วย
อยู่ในเกณฑ์ระดับใด ซึ่งแบ่งเป็นสีแดง สีเขียว สีเหลือง และจะสรุปผลเสนอ ก.บ.ม. อีกครั้งหนึ่ง
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่อง กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหาร
มหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ วันจันทร์ที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๓ เวลา ๑๐.๐๐ น. โดยระบบการประชุม
Microsoft Team

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๕๐ น.

นางสาวชมัยพร	หวานแท้	
นายอดิศร	เพชรคุ้ม	ผู้บันทึกรายงานการประชุม
นางสาววรรณพรพรรณ	นาคสังข์	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญ์ เทวานฤมิตรกุล ผู้ตรวจรายงานการประชุม		


(น.ส.วรรณพรพรรณ นาคสังข์)
ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
11 8 พ.ค. 2563