

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓

วันอังคารที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓

ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ชั้นสอง มธ. ท่าพระจันทร์

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|---|
| ๑. รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ | อธิการบดี |
| ๒. ศาสตราจารย์ ดร.ทันตแพทย์หญิง ศิริวรรณ สืบบุญการณ | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติ ประเสริฐสุข | รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
รักษาการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.دنุพันธ์ วิสุวรรณ | รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สุภัทรกุล | รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง |
| ๖. ศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ กัมพูสิริ | รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและบริหารศูนย์ลำปาง |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
และท่าพระจันทร์ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรพล สังข์โพธิ์ | รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รณกรณ์ บุญมี | แทนคณบดีคณะนิติศาสตร์ |
| ๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.รุจิรี พนมยงค์ | คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิดา กมลเวช | คณบดีคณะรัฐศาสตร์ |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศรีสุชาติ | คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ |
| ๑๓. ศาสตราจารย์ ระพีพรรณ คำหอม | คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพงศ์ ศรีพิจารณ | คณบดีคณะศิลปศาสตร์ |
| ๑๕. รองศาสตราจารย์ กัลยกร วรกุลลัญฐานีย์ | คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ เจริญศรี | คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐชนนท์ หงส์วิทธิธร | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพบุษย์ เอกแสงศรี | แทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| ๑๙. รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิง อัจฉรา ตั้งสถาพรพงษ์ | แทนคณบดีคณะแพทยศาสตร์ |
| ๒๐. รองศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ ดร.สำเริง อินกล้า | คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ |
| ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพงษ์ ทะนงศักดิ์ศรีกุล | แทนคณบดีคณะสหเวชศาสตร์ |
| ๒๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรณัฐ ห่านิวัติชัย | คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ |
| ๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาชัญญ์ บุญญานันต์ | แทนคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง |
| ๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สรรพจน์ มาพบสุข | แทนคณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ |
| ๒๕. รองศาสตราจารย์ ดร.สสิธร เทพตระการพร | คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ |
| ๒๖. รองศาสตราจารย์ ดร.เกษักร อรัณย์ เกษภูยานเมธา | คณบดีคณะเภสัชศาสตร์ |
| ๒๗. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุชาติ พวงสำลี | คณบดีคณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ |

๒๘. อาจารย์ ดร.ชยกฤต อัครวิชิตานนท์ คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรม
๒๙. รองศาสตราจารย์ ดร.สายฝน สุเอียนทรเมธี คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ
๓๐. นายปรีชา โพธิ์ แทนคณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์
๓๑. อาจารย์ ดร.กนกวรรณ พวงประยงค์ แทนคณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์
๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุรพล สิงห์นา แทนคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์
๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภาภรณ์ ติวยานนท์ มงคลวนิช คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา
๓๔. ศาสตราจารย์ ดร.พฤทธา ณ นคร ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร
๓๕. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพงศ์ ตั้งเคียงศิริสิน ผู้อำนวยการสถาบันภาษา
๓๖. รองศาสตราจารย์ ไรจน์ คุณอนเนก ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา
๓๗. อาจารย์ ดร.สุรพิชัย พรหมสิทธิ์ ผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์
๓๘. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภขลาชัย ผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษา
๓๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารี เทเลอร์ ประธานสภาอาจารย์
๔๐. นายสิทธิชัย พันเศษ ประธานสภาพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัย
๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิต
เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ แพทย์หญิง อรพรรณ โพชนุกูล รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา
๒. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ กัมมาล กุมาร ปาวา รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพล เครือรัฐติกาล ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
๔. รองศาสตราจารย์ อานนท์ มาเฝ้า ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปาริยา ณ นคร ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.พิสุทธิ์ กุลธนวิทย์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร จันทรสุนัข ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัตน์ ทิรมาภิบาล ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนัญ ผลประไพ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์รังสิต
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระ สิ้นเดชารักษ์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
๗. นายบุญสม อัครธรรมกุล ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายศิษย์เก่าสัมพันธ์
๘. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์พลุ่ส ต่ออุดม ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยณรงค์ จักรธรรณนท์ ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษา
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอกรินทร์ ยลระบิล ผู้อำนวยการหอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๑๑. อาจารย์ ดร.ปานนท์ ลาซโรจน์ แทนผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

๑๒. นางสาวกานติมา	พงษ์ศักดิ์	แทนผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์วิจัย และให้คำปรึกษาแห่ง มธ.
๑๓. นางนุชรินทร์	ชลุดตง	ผู้อำนวยการกองทรัพยากรมนุษย์
๑๔. นางสาววรรณพรรณ	นาคสังข์	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงาน สภามหาวิทยาลัย
๑๕. นางสาวสรินยา	สุวรรณวนิช	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานบริหารงาน บุคคลและทะเบียนประวัติ
๑๖. นางสาวจันทร์ภัตสร	ต๋อยสิมา	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานแผน ทรัพยากรมนุษย์และสารสนเทศ
๑๗. นางสาวนันท์นัช	ตันติวงศ์พิศาล	รักษาการในตำแหน่งหลักสูตรและมาตรฐาน การศึกษา
๑๘. นายอดิสร	เพชรคุ้ม	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสรรหา การประเมินผู้บริหาร และประชุมผู้บริหาร
๑๙. นางสาวพรอำนวยการ	บำรุงศิลป์	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสภามหาวิทยาลัย
๒๐. นายภูมินาถ	สวัสดิ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๒๑. นางสาวณรรธพร	ทองมาก	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๒๒. นางสาวรักธิมา	แสงศรี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๒๓. นางสาวชัมย์พร	หวานแท้	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๑๐ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่อง แนะนำผู้บริหารมหาวิทยาลัยใหม่

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัยใหม่ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิสุทธิ์ กุลธนวิทย์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๒. รองศาสตราจารย์ กัลยกร วรกุลสถฐานีย์ คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีร เจียศิริพงษ์กุล คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพงศ์ ตั้งเคียงศิริสิน ผู้อำนวยการสถาบันภาษา

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเลือกประธานสภาอาจารย์คนใหม่ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ปรากฏว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารี เทเลอร์ ได้รับเลือกเป็นประธานสภาอาจารย์
ในนามของมหาวิทยาลัย ขอแสดงความยินดีกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยใหม่ และประธานสภา
อาจารย์คนใหม่

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๒ เรื่อง เอกสารและสิ่งของที่หน่วยงานนำมามอบในที่ประชุม

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า หน่วยงานนำเอกสารมามอบในที่ประชุม ดังนี้

๑. ปฏิทินประจำปี ๒๕๖๔ มอบโดยสำนักงานธรรมศาสตร์สัมพันธ์

๒. แผ่นประชาสัมพันธ์การจัดสัมมนาทางวิชาการของสถาบันอาณานิคมศึกษา

๓. แผ่นประชาสัมพันธ์การจัดงาน “ศึกษา รักษา ต่อยอด ตามรอยพระราชปณิธาน” จัดโดยสถาบันไทยคดีศึกษา

ผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษากล่าวว่า สถาบันอาณานิคมศึกษากำหนดจัดสัมมนาทางวิชาการ TU – CAPS ๒๐๒๐ Thammasat Annual Academics and Postgraduate International Conference on Asia-Pacific Studies ในวันที่ ๑๗ – ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ ณ โรงแรม Sheraton Hua Hin เป็นลักษณะ Hybrid Conference: Combining Online and Offline Attendees โดยจัดงานร่วมกับ สกอ. คณะรัฐศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ และมหาวิทยาลัยจากต่างประเทศ คือ Aichi Gakuik University, Australian National University, Meiji University, Waseda University จึงขอเชิญผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมงานในวันและเวลาดังกล่าว และสามารถลงทะเบียนออนไลน์ได้

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๓ เรื่อง การชี้แจงต่อผู้แทนนักศึกษาและคณะกรรมการบัณฑิต ในวันจันทร์ที่ ๓๐

พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สืบเนื่องจากกรณีนักศึกษาและคณะกรรมการบัณฑิต มธ. ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ มีข้อซักถามและประสงค์จะทราบข้อมูลเกี่ยวกับการจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ รวมถึงเรื่องที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้รับฟังประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นและชี้แจงข้อมูลต่อนักศึกษาและคณะกรรมการบัณฑิต และมหาวิทยาลัยได้จัดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๓ (นัดพิเศษ) เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว และที่ประชุมมีมติให้ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยชี้แจงเกี่ยวกับการจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ต่อผู้แทนนักศึกษาและคณะกรรมการบัณฑิต ในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น มหาวิทยาลัยได้เชิญผู้แทนสภานักศึกษา ผู้แทนองค์การนักศึกษา มธ. และคณะกรรมการบัณฑิต มธ. ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ เพื่อชี้แจงตามกรณีดังกล่าวเมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ แล้ว ในส่วนของมหาวิทยาลัยที่ไปร่วมชี้แจง คือ รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและบริหารศูนย์ลำปาง และผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย โดยได้แจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตรและประเด็นสืบเนื่องที่เป็นข้อกังวลใจจากหลายฝ่าย รวม ๕ ประการ ดังนี้

๑. ประเด็นการรักษาความปลอดภัยในงาน

มหาวิทยาลัยขอเรียนว่า การกราบบังคมทูลเชิญพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเพื่อเสด็จพระราชดำเนินมายังมหาวิทยาลัยในการพระราชทานปริญญาบัตร มหาวิทยาลัยในฐานะเจ้าของพื้นที่จำเป็นต้องให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทำหน้าที่ถวายการอารักขาในการเสด็จพระราชดำเนินและเข้าประทับในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รวมถึงการรักษาความปลอดภัยแก่บัณฑิต พ่อแม่พี่น้องของบัณฑิต และบรรดา

ผู้แสดงความยินดีแก่บัณฑิต เพื่อให้เกิดความเรียบร้อยและป้องกันเหตุต่าง ๆ ที่ไม่อาจคาดคิดได้ มหาวิทยาลัยขอเรียนอย่างตรงไปตรงมาว่า การที่ประมุขของประเทศเสด็จพระราชดำเนินมาประทับในสถานที่ของมหาวิทยาลัย เป็นเรื่องตามปกติที่เจ้าหน้าที่ตำรวจจะทำหน้าที่ประเมินและเลือกใช้มาตรการรักษาความปลอดภัยตามความเหมาะสมแก่สถานการณ์

ข้อร้องเรียนว่าการรักษาความปลอดภัยในงานปีนี้เป็นไปอย่างเข้มงวดมากกว่าปีก่อน ๆ มหาวิทยาลัยต้องขออภัยในความไม่สะดวกที่เกิดขึ้น แต่ขอเรียนให้ทราบเพื่อโปรดเข้าใจมหาวิทยาลัยว่า ความเข้มงวดของมาตรการทั้งหลายเป็นเรื่องการดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งพวกเขาก็มีความรับผิดชอบต่อการถวายการรักษาประมุขของประเทศและรักษาความปลอดภัยแก่ผู้อยู่ในบริเวณงานทุกคน

๒. ประเด็นข้อมูลส่วนบุคคล

สำหรับข้อกังวลว่า มหาวิทยาลัยได้ละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลของบัณฑิตหรือผู้เข้าร่วมงานหรือไม่ ขอเรียนยืนยันตามที่ได้ออกแถลงการณ์เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายนที่ผ่านมาว่า ในการดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลในงานพระราชทานปริญญาบัตรนั้น มหาวิทยาลัยได้ส่งเฉพาะรายชื่อผู้จะเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อวัตถุประสงค์ในการรักษาความปลอดภัยเท่านั้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวปฏิบัติที่ได้ดำเนินการมาโดยปกติ มหาวิทยาลัยขอยืนยันว่า มิได้ส่งข้อมูลผู้ไม่เข้าซ้อมและผู้ไม่เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร รวมถึงข้อมูลส่วนบุคคลอื่น ๆ ตามที่ปรากฏในข่าวให้กับองค์กรหรือหน่วยงานใด

๓. ประเด็นการยึดอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรม

สำหรับกรณีอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมโดยกลุ่มบัณฑิตธรรมศาสตร์ของราชฏานั้น ที่ทางเจ้าหน้าที่ฝ่ายความมั่นคงและมหาวิทยาลัยได้ประสานผ่านทางคณะกรรมการบัณฑิตขอให้คณะกรรมการบัณฑิตได้ช่วยเก็บไป เป็นกระดามีมูลค่า ๑,๙๒๐ บาท นั้น มหาวิทยาลัยได้ประสานกับนายศุภณัฐ กิ่งแก้ว ซึ่งเป็นเจ้าของกระดาดังกล่าวเพื่อโอนเงินจำนวน ๑,๙๒๐ บาท ซึ่งเป็นเงินส่วนตัวของอธิการบดี ให้แก่นายศุภณัฐ กิ่งแก้ว เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

มหาวิทยาลัยขอเรียนว่า การจัดกิจกรรมในวันพระราชทานปริญญาบัตร มหาวิทยาลัยได้ให้เสรีภาพแก่ผู้จัดกิจกรรมและผู้ร่วมกิจกรรมรวมถึงให้มีการตั้ง Standby ได้ในระยะเวลาหนึ่ง ทั้งนี้ เมื่อเห็นว่าได้มีการถ่ายภาพและได้ใช้เวลาพอสมควรแล้ว ประกอบกับใกล้เวลาเสด็จพระราชดำเนิน ซึ่งมีบางฝ่ายทักท้วงถึงความไม่เหมาะสมในการมีการตั้งภาพดังกล่าวในขณะที่กำลังจะมีการพระราชทานปริญญาบัตร มหาวิทยาลัยจึงได้ขอให้เคลื่อนย้ายออกจากที่ตั้งเดิมไปเสียและขอให้ยุติการจัดกิจกรรมดังกล่าว

๔. แนวทางการดูแลนักศึกษาที่ถูกดำเนินคดีการเมือง

สำหรับแนวทางการดูแลนักศึกษาที่ถูกดำเนินคดีการเมือง มหาวิทยาลัยขอเรียนว่า มหาวิทยาลัยห่วงใยและให้การดูแลนักศึกษาที่ถูกดำเนินคดีอันเนื่องมาจากการแสดงออกทางการเมืองมาโดยตลอด โดยได้ดำเนินการตามแนวทาง ดังนี้

- (๑) ให้ผู้บริหารฝ่ายการศึกษาคอยติดตามและช่วยเหลือนักศึกษาทุกรายที่ถูกดำเนินคดี
- (๒) ร่วมมือกับศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชนและเครือข่ายภาคนักกฎหมายหลายแห่ง โดยขอความอนุเคราะห์เรื่องทนายความให้กับนักศึกษาทุกรายที่ถูกดำเนินคดี
- (๓) จัดหาหลักประกันสำหรับนักศึกษาที่ถูกออกหมายจับ แต่ศาลปล่อยตัวโดยมีเงื่อนไขเรื่องหลักประกัน ทั้งโดยการประสานงานกับคณาจารย์ที่ประสงค์เอาตำแหน่งเป็นประกัน และโดยการที่มหาวิทยาลัยจัดหาเงินมาเป็นประกัน

๕. จุดยืนเกี่ยวกับการเคลื่อนไหวทางการเมืองของนักศึกษา

มหาวิทยาลัยขอยืนยันท่าทีเกี่ยวกับการเคลื่อนไหวทางการเมืองของนักศึกษาว่า มหาวิทยาลัยยืนยันในการเป็นสถาบันการศึกษาที่สนับสนุนการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข โดยยอมรับสิทธิและเสรีภาพในการแสดงออกของนักศึกษา และจะพยายามป้องกันไม่ให้เกิดความขัดแย้ง โดยเชื่อในแนวทางการปรึกษาหารือกันแบบสันติวิธี ทั้งนี้ ดังปรากฏในมติสภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓

นักศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ทุกคนมีเสรีภาพในการแสดงออกซึ่งความคิดเห็นทางการเมืองหรือเคลื่อนไหวทางการเมือง โดยในกรณีที่จัดกิจกรรมทางการเมืองภายในพื้นที่มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยก็ได้ได้กีดกันตั้งแต่ต้น ขอแต่ต้องมีการประสานกับฝ่ายการนักศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อร่วมกันพิจารณาสิ่งที่อาจเป็นประเด็น คบคู่ไปกับการดูแลสวัสดิภาพและความปลอดภัยของนักศึกษา ทั้งนี้ ตามประกาศมหาวิทยาลัย ฉบับลงวันที่ ๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓

มหาวิทยาลัยขอยืนยันว่า ในฐานะสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ มหาวิทยาลัยมีภาระหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติตาม แต่อย่างไรก็ดี ในฐานะเป็นแหล่งเรียนรู้ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยขอยืนยันในวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ขององค์กรแห่งนี้ที่จะเคียงข้างและสนับสนุนเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของนักศึกษาตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข โดยเชื่อเป็นอย่างยิ่งว่า นักศึกษาทุกคนมีเจตนาดีต่อชาติบ้านเมือง

ข้อสรุปคือ จะนำข้อสรุปจากการประชุมในวันนั้นมาประกอบการดูแลเรื่องการจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตรของมหาวิทยาลัยในครั้งต่อไป และให้มีการประสานกับหน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับงานดังกล่าวเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความสะดวกเรียบร้อย และระมัดระวังการกระทำที่อาจจะกระทบต่อข้อมูลส่วนบุคคลของผู้เข้าร่วมงาน เพราะนักศึกษาได้ให้ความเห็นในเรื่องบทเรียนและความไม่สะดวกต่าง ๆ ซึ่งมหาวิทยาลัยจะนำบทเรียนนั้นมาใช้ในการประกอบการวางแผนหรือพิจารณาในการดำเนินการเรื่องที่เกี่ยวข้องต่อไป และการพูดคุยหารือกับนักศึกษาก็จบลงด้วยดี และขอขอบคุณ ก.บ.ม. ที่ให้คำแนะนำและช่วยกันคิด

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า มีประเด็นเพิ่มเติมจากความคิดเห็นคณบดีคณะรัฐศาสตร์ว่า มธ. ควรจะทำหนังสือถึงสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่า เรื่องของรายชื่อบัณฑิตที่ส่งให้กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่ทำให้ตรวจสอบได้ว่า บุคคลใดมารับปริญญาบ้าง ผู้ที่ไม่รับปริญญาจะไม่ได้รับผลกระทบใด ๆ เพราะการไม่รับปริญญาอาจเกิดจากเหตุอื่น เช่น Covid - ๑๙ และการเว้นช่วงการรับปริญญาบัตรไปนาน หรืออยู่ต่างประเทศบ้าง ต่างจังหวัดบ้าง ผู้ที่ไม่รับปริญญาอาจจะไม่ได้เกี่ยวกับเรื่องการเมือง กรณีนี้น่าจะมีหนังสือจากมหาวิทยาลัยไปถึงสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่า ไม่ดำเนินการใด ๆ ต่อในเรื่องนี้และไม่มีผลกระทบใด

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้เป็นการชี้แจงให้ ก.บ.ม. ทราบว่า ได้ไปดำเนินการพบกับนักศึกษาและนักศึกษาเกิดความเข้าใจแล้วทำเอกสารสรุปชี้แจงนักศึกษา และแจ้งต่อที่ประชุม ก.บ.ม. ให้รับทราบ ส่วนมหาวิทยาลัยจะดำเนินการต่อไป จะมีการไปปรึกษาหารือและดำเนินการ หากมีข้อมูลใดเพิ่มเติมจะแจ้ง ก.บ.ม. เป็นระยะ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง พิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ และครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตแถลงว่า ตามบันทึกสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยได้เสนอขอรับรองรายงานการประชุมโดยหนังสือเวียน คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ และครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ โดยกำหนดให้แก้ไขภายในวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ และวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ เนื่องจากได้พ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่า ไม่มีการเสนอขอแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว

สำหรับรายงานการประชุมครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๓ (นัดพิเศษ) ที่ได้ส่งให้ผู้บริหารพิจารณาได้มีการทำให้กระชับขึ้น แต่ไม่ได้ตัดเนื้อหาสาระออก ในกรณีนี้จึงจะขอเวียนให้พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง เพราะมีการเปลี่ยนแปลงจากการเวียนรับรองในคราวแรก โดยขอให้ผู้บริหารแจ้งมาที่ตนเองหรือฝ่ายเลขานุการ หากต้องการแก้ไขรายงานดังกล่าวต่อไป ส่วนมติที่ประชุมครั้งดังกล่าวตามที่ได้เคยหารือกันในไลน์กลุ่ม ก.บ.ม. มี ๓ ข้อ แต่ในเวลาต่อมาทางผู้บริหารและอธิการบดีเห็นว่า หากแต่งตั้งกรรมการเพื่อหาข้อเท็จจริง มีข้อโต้แย้งว่าจะใช้ข้อใด และอาจจะทำให้นักศึกษาเห็นว่า ต้องการถ่วงเวลาหรือไม่ ควรจะดำเนินการทันทีดีกว่า ดังนั้นจึงเห็นว่า ควรจะนำมติในข้อที่มีการแต่งตั้งกรรมการออกไปจากมติที่ประชุม และเป็นการแก้ไขจากในส่วนที่เคยหารือไปแล้ว ดังนั้นสิ่งที่ต้องขอความเห็นชอบว่า จะขอตัดมติที่ประชุมออกไป ๑ ข้อ จากเดิม ๓ ข้อ จะเหลือเพียง ๒ ข้อ เพราะในการดำเนินการได้จบไปแล้ว เมื่อไปชี้แจงกับนักศึกษาเมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เพราะหากไม่ตัดออกแล้วมีมติให้แต่งตั้งกรรมการ แต่ไม่ได้แต่งตั้ง อาจเกิดปัญหาตามมาได้ เนื่องจากได้ชี้แจงข้อเท็จจริงกับนักศึกษาไปทั้งหมดแล้ว โดยฝ่ายเลขานุการจะขอเวียนรับรองรายงานการประชุม ก.บ.ม. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๓ (นัดพิเศษ) เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ให้พิจารณาต่อไป หากมีข้อแก้ไขสามารถแจ้งได้ที่ตนเองหรือฝ่ายเลขานุการ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารทรัพยากรมนุษย์

๓.๑ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบและทักท้วง

(๑) เรื่อง รายงานแนวปฏิบัติการพิจารณาการเสนอขอพระราชทาน

เครื่องราชอิสริยาภรณ์ ปี ๒๕๖๑ - ปี ๒๕๖๓

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่คณะกรรมการพิจารณาการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ประจำมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้มีการประชุมเมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เพื่อพิจารณาการเสนอขอพระราชทานเครื่องราช

อิสริยาภรณ์ ประจำปี ๒๕๖๔ ให้แก่ผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนในวันเฉลิมพระชนมพรรษา (๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔) และฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้รายงานให้ที่ประชุมได้ทราบว่า ผู้ที่มีสิทธิ์ที่ได้รับการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ จะต้องมีความสมบัติเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ฯ พ.ศ.๒๕๓๖ คือ

๑. ต้องเป็นบุคคลที่ได้กระทำความดีความชอบเป็นประโยชน์แก่ราชการหรือสาธารณชน จนถึงขนาดควรเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์

๒. ระยะเวลาเพื่อเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ เลื่อนขั้นตราให้สูงขึ้น เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด หากผู้ขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ถูกลงโทษทางวินัยในปีใด ให้เพิ่มระยะเวลาการเสนอขอพระราชทานฯ อีก ๑ ปี ยกเว้นโทษภาคทัณฑ์

นอกจากนั้น ในการพิจารณาเสนอขอพระราชทานฯ ตั้งแต่ปี ๒๕๖๑-๒๕๖๓ สำนักเลขาธิการสำนักนายกรัฐมนตรีแจ้งให้มหาวิทยาลัยจัดส่งผลการปฏิบัติงานย้อนหลัง ๕ ปี ของผู้ที่ได้เสนอขอพระราชทานฯ ไปด้วย และต่อมาให้มหาวิทยาลัยนำรายชื่อผู้ที่ได้เสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ไปตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ เสนอขอไปใหม่ในคราวเดียวกันในปี ๒๕๖๓ และต้องเป็นผู้ที่มีผลการประเมินการปฏิบัติงานตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป ทั้งนี้ สำหรับการนำผลการประเมินการปฏิบัติงานมาร่วมพิจารณาการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า อยู่ระหว่างการพิจารณาปรับเปลี่ยนหลักเกณฑ์และวิธีการส่งการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ประจำปี

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๓.๒ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

(๑) เรื่อง ขอความเห็นชอบแผนอัตรากำลัง ๔ ปี (ปีงบประมาณ ๒๕๖๔-๒๕๖๗) ของพนักงานมหาวิทยาลัย (ชื่อส่วนงาน)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์แถลงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้มีประกาศฯ เรื่อง หลักเกณฑ์การเปลี่ยนสถานภาพ พนักงานเงินรายได้ไปเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย (ชื่อส่วนงาน) พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยเบิกจ่ายจากเงินรายได้ของส่วนงาน และแผนอัตรากำลัง ๔ ปี (ปีงบประมาณ ๒๕๖๐-๒๕๖๓) ของพนักงานมหาวิทยาลัย (ชื่อส่วนงาน) สิ้นสุดลงในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ส่วนงานต้องจัดทำแผนอัตรากำลัง ๔ ปี (ปีงบประมาณ ๒๕๖๔-๒๕๖๗) ของพนักงานมหาวิทยาลัย (ชื่อส่วนงาน) ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำส่วนงาน และส่งให้กองทรัพยากรมนุษย์เพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ให้ความเห็นชอบต่อไป นั้น

บัดนี้ มีส่วนงานที่จัดทำแผนอัตรากำลัง ๔ ปี (ปีงบประมาณ ๒๕๖๔-๒๕๖๗) ของพนักงานมหาวิทยาลัย (ชื่อส่วนงาน) ที่จะรับใหม่และเปลี่ยนสถานภาพจากพนักงานเงินรายได้ไปเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย (ชื่อส่วนงาน) เสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๑๓ หน่วยงาน ดังนี้

๑. คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ๑๒๕ อัตรากำลัง

๒. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๔๐	อัตรา
๓. คณะวิศวกรรมศาสตร์	๗๐	อัตรา
๔. คณะสหเวชศาสตร์	๒๒	อัตรา
๕. คณะพยาบาลศาสตร์	๒๓	อัตรา
๖. คณะศิลปกรรมศาสตร์	๑๑	อัตรา
๗. วิทยาลัยนวัตกรรม	๖๘	อัตรา
๘. สถาบันภาษา	๒๔	อัตรา
๙. สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา	๑๑	อัตรา
๑๐. สถาบันสัญญา ธรรมศักดิ์ เพื่อประชาธิปไตย	๑๑	อัตรา
๑๑. หอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	๔	อัตรา
๑๒. สถาบันไทยคดีศึกษา	๘	อัตรา
๑๓. สำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นสูง	๙	อัตรา

ทั้งนี้ หากส่วนงานใดไม่สามารถดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้จัดทำไว้ สามารถขอปรับแผนอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย (ชื่อส่วนงาน) ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ - ๒๕๖๗ ได้ปีละ ๑ ครั้ง โดยส่วนงานจะต้องเสนอขอปรับแผนฯ ในช่วงวันที่ ๑ สิงหาคม ถึงวันที่ ๑๕ กันยายนของแต่ละปี

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. คณะบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า จากการหารือเรื่องการรับอาจารย์ระดับปริญญาโทเป็นผู้ช่วยสอน ขณะนี้ได้ดำเนินการถึงขั้นตอนใดแล้ว เพราะคณะมีผู้ที่ต้องการรับอยู่แล้ว

๒. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์กล่าวว่า กรณีนี้ทางคณะสามารถดำเนินการได้เลย หากระเบียบดำเนินการเสร็จเมื่อใด จะดำเนินการคู่ขนานให้ทันที เห็นว่าน่าจะ
สามารถประกาศใช้ได้ทันภายในไตรมาสแรกของปี ๒๕๖๔

มติที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบแผนอัตรากำลัง ๔ ปี (ปีงบประมาณ ๒๕๖๔-๒๕๖๗) ของพนักงานมหาวิทยาลัย (ชื่อส่วนงาน) ของส่วนต่าง ๆ จำนวน ๑๓ ส่วนงาน ตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาลับ

๔.๑ เรื่อง การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์พิเศษแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายละเอียดปรากฏในรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ฉบับพิจารณาลับ)

ระเบียบวาระที่ ๕ เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านวิชาการ

๕.๑ เรื่อง ร่างเกณฑ์การเชิญอาจารย์พิเศษภายนอกมาสอนรายวิชาเกินร้อยละ ๕๐

และแนวทางการขออนุมัติรายวิชาที่ใช้อาจารย์พิเศษสอนเกินร้อยละ ๕๐

ผู้รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ ได้พิจารณาเรื่องขออนุมัติรายวิชาที่มีความจำเป็นต้องใช้

อาจารย์พิเศษมากกว่าร้อยละ ๕๐ ของคณะ/หน่วยงานต่าง ๆ และมีประเด็น/ข้อสังเกต โดยได้มอบหมายให้ฝ่ายวิชาการรับข้อสังเกตไปพิจารณาต่อไป นั้น ฝ่ายวิชาการได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ พิจารณา โดยที่ประชุมเห็นชอบให้ฝ่ายวิชาการประชุมหารือกับรองคณบดีด้านวิชาการของคณะ/หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อยกร่างเกณฑ์การเชิญอาจารย์พิเศษภายนอกสอนในวิชามากกว่าร้อยละ ๕๐

ฝ่ายวิชาการได้ประชุมหารือกับรองคณบดีด้านวิชาการของคณะ/หน่วยงานต่าง ๆ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เพื่อยกร่างเกณฑ์การเชิญอาจารย์พิเศษภายนอกสอนในวิชามากกว่าร้อยละ ๕๐ และแนวทางการขออนุมัติรายวิชาที่ใช้อาจารย์พิเศษสอนมากกว่าร้อยละ ๕๐ โดยให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เป็นต้นไป โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เกณฑ์การเชิญอาจารย์พิเศษภายนอกสอนในวิชามากกว่าร้อยละ ๕๐ ดังนี้

๑.๑ เนื้อหาวิชาที่สอน มีความรู้/ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง หรือต้องอาศัยประสบการณ์ทำงานจริงในวงการ หรือ

๑.๒ อาจารย์ประจำอยู่ระหว่างการพัฒนาวิชา/เนื้อหา (ทดแทนอาจารย์ประจำที่เกษียณ/เลิกจ้าง) เพื่อสอนในปี/ภาคการศึกษาถัดไป หรือ

๑.๓ อาจารย์ประจำที่มีเหตุจำเป็นกะทันหัน เช่น ป่วย หรือลาออกกะทันหัน ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ หรือ

๑.๔ อาจารย์ประจำทุกท่านมีภาระงานครบตามภาระงานแล้วและไม่สามารถจ้างอาจารย์ใหม่ได้ทัน โดยต้องเสนอแผนพัฒนากำลังคนประกอบ

ทั้งนี้ จำนวนวิชาที่เชิญอาจารย์ภายนอกมากกว่าร้อยละ ๕๐ ต้องไม่เกินร้อยละ ๒๐ ของจำนวนกลุ่มบรรยาย (section) ที่เปิดทั้งหมดต่อหลักสูตรต่อปีการศึกษา

๒. แนวทางการขออนุมัติรายวิชาที่ใช้อาจารย์พิเศษภายนอกสอนในวิชามากกว่าร้อยละ ๕๐ ดังนี้

๒.๑ ประธานหลักสูตร/ผอ.โครงการ/หัวหน้าภาควิชา ประชุมหารือพิจารณาความจำเป็นในการเชิญอาจารย์พิเศษภายนอกตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และกลั่นกรองคุณสมบัติอาจารย์พิเศษ โดยพิจารณาจากประวัติและผลการประเมินการสอน (ถ้ามี) และเสนอต่อรองคณบดีฝ่ายวิชาการของคณะ

๒.๒ เสนอที่ประชุมคณะกรรมการที่ดูแลด้านวิชาการระดับคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ

๒.๓ เสนอเรื่องขออนุมัติมายังฝ่ายวิชาการ เพื่อเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบล่วงหน้าเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๙๐ วัน ก่อนวันเปิดสอน

๒.๔ รายวิชาใดที่ได้รับอนุมัติตามเกณฑ์ในข้อ ๑.๑ แล้ว มิต้องเสนอขออนุมัติใหม่ ส่วนรายวิชาใดที่ได้รับอนุมัติตามเกณฑ์ในข้อ ๑.๒-๑.๔ และคณะ/ส่วนงานยังมีความจำเป็นให้เสนอขออนุมัติใหม่ทุกครั้ง

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ผู้แทนคณบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า กรณีนี้ในข้อ ๒.๓ เขียนว่า ต้องเสนอให้สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๙๐ วัน แต่เหตุที่ขอในข้อ ๑.๓ อาจารย์ประจำมีเหตุจำเป็นกะทันหัน ป่วย หรือลาออกกะทันหัน อาจจะไม่สามารถคล้อยกัน เพราะกรณีข้อ ๑.๑ เป็นไปได้

แต่ข้อ ๑.๓ อาจจะไม่ลำบาก

ผู้รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า กรณีนี้เห็นประเด็นว่า หากป่วยกะทันหันแล้ว จะให้สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๔๐ วัน ได้อย่างไร แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นสามารถขอเป็นกรณีพิเศษไม่เข้าเงื่อนไข ๔๐ วันได้ แต่ไม่ควรเขียนออกมาชัดเจน เพราะหากเขียนชัดเจนแล้ว จะมาใช้ช่องทางนี้ทั้งหมด จึงจะต้องขอเป็นกรณีพิเศษ

๒. คณะบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า เนื่องจาก Nature ของแต่ละคณะไม่เหมือนกัน หากพิจารณาในเชิงของวิชาชีพ สำหรับบางคณะจำเป็นที่จะต้องมีการมีบุคคลภายนอกที่มารับผิดชอบในส่วนนี้ โดยข้อเท็จจริงแล้ว สกอ. เดิมได้มีการยกเลิกประเด็นของตัว ๕๐% ในส่วนนี้ ทราบว่ากรณีนี้ได้มีการหารือกับรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการมาแล้ว และรองคณบดีฝ่ายวิชาการของคณะได้มาหารือกับตนเองด้วย หากทำแบบนี้เข้าใจว่าพยายามทำให้ง่ายขึ้นและจบที่ระดับคณะ แต่เมื่อพิจารณาเกณฑ์ในการเชิญซึ่งมีบางวิชาที่ไม่สามารถสอนได้ แต่จำเป็นต้องมี เพราะต้องเป็นไปตามกฎของวิชาชีพในส่วนนี้ หากเขียนเช่นนี้เหมือนกับว่า กำลังทำอะไรอยู่ทั้งที่ความเป็นจริงไม่สามารถทำได้ ต้องการให้พิจารณาว่า ต้องเพิ่มเติมในประเด็นใดอีกหรือไม่ เพราะเป็นเรื่องของวิชาชีพเฉพาะที่คณะไม่มีและต้องเชิญบุคคลจากภายนอกมาสอน

ผู้รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า กรณีข้อ ๑.๒ จะครอบคลุมหรือไม่

คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า ไม่ครอบคลุม เนื่องจากอาจารย์สอนไม่ได้ และเป็นเรื่องของวิชาชีพที่มากครอบคลุมดูแลอยู่ในส่วนนี้ ในกรณีนี้ต้องพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง เพราะ Nature หรือวัฒนธรรมของแต่ละคณะไม่เหมือนกัน

๓. ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้อนุมัติในหลักการและขอมอบหมายให้ฝ่ายวิชาการรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณา โดยอาจเพิ่มประเด็นของคณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

๔. ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าวว่า ในกรณีของสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรจ้างอาจารย์จำนวนพอติดกับหลักสูตร เพราะฉะนั้นเมื่ออาจารย์ไปทำงานบริหารก็จะลดการสอน และไม่ได้จ้างอาจารย์จากภายนอกจำนวนมาก เหตุผลหนึ่งที่เกิดขึ้นได้จริง คือ อาจารย์ไปบริหารและลดการสอน หากไปจ้างอาจารย์ประจำแล้วอาจารย์ก็ไปทำหน้าที่บริหารหมดวาระและอาจารย์คนอื่นไปทำหน้าที่บริหารอีกไม่สามารถทำได้ เพราะฉะนั้นตำแหน่งบริหารจะทำให้บางสายขาดหายไปบางคณะ ณ ช่วงเวลานั้นควรจะจ้างอาจารย์จากภายนอกได้โดยที่ไม่มีปัญหาใด เพราะเมื่ออาจารย์ในสถาบันหมดวาระก็กลับมาสอนและอาจารย์คนอื่นไปทำหน้าที่บริหารต่อก็อาจจะจำเป็นต้องจ้าง แต่ในส่วนของสถาบันมีจำนวนอาจารย์พอติดกับหลักสูตรและไม่สามารถจ้างอาจารย์จำนวนมากได้ เพราะมีปัญหาเรื่องการเงิน

ผู้รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า กรณีนี้จะมีการเพิ่มเกณฑ์ในการเชิญอาจารย์พิเศษจากภายนอกบางส่วน เช่นเดียวกับกรณีของคณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีในระยะต่อไปหากจะขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย ในขั้นตอนการเสนอเรื่องมาที่ฝ่ายวิชาการสามารถเขียนเหตุผลดังที่กล่าวมาได้ และเห็นว่าสภามหาวิทยาลัยคงไม่ขัดข้องแต่อย่างใด

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติเกณฑ์การเชิญอาจารย์พิเศษภายนอกมาสอนรายวิชา มากกว่าร้อยละ ๕๐ และแนวทางการขออนุมัติรายวิชาที่ใช้อาจารย์พิเศษสอนมากกว่าร้อยละ ๕๐ ตามที่ฝ่ายวิชาการเสนอ ทั้งนี้ ให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เป็นต้นไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารมหาวิทยาลัย

๖.๑ เรื่อง พิจารณาร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำซึ่งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๓

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแถลงว่า สืบเนื่องจากสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ส่งประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยประกาศนี้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ เป็นต้นไป เพื่อให้ การดำเนินการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปโดยความเรียบร้อย มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ได้มีคำสั่งที่ ๗๙๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการ พิจารณาทบทวนข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้ง และถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำซึ่งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อทำหน้าที่พิจารณาทบทวนข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และ วิธีการแต่งตั้งและถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำซึ่งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาทบทวนข้อบังคับดังกล่าวแล้ว เห็นสมควรให้แก้ไข เพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งและถอด ถอนตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำซึ่งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการเปิดทางเลือก ในการใช้คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งวิชาการที่เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และได้ยกร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๓ เสนอมาด้วย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำซึ่งเป็นพนักงาน มหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามที่เสนอ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

๗.๑ เรื่อง รายงาน Thammasat Open House & Sustainability Festival ๒๐๒๐

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่ ก.บ.ม. ได้เคยมีมติอนุมัติเรื่องการจัดงาน Thammasat Open House & Sustainable Festival ระหว่างวันที่ ๒๖ -๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ โดยเน้นเป็นการจัดงานแบบออนไลน์ และคาดหวังให้ผู้มาร่วมงาน ๓,๐๐๐ - ๕,๐๐๐ คนต่อวัน แต่ปรากฏว่า มีผู้ลงทะเบียนจำนวน ๕๘,๐๐๐ กว่าคน ซึ่งสอดคล้องกับที่ มธ. ได้แชมป์ใน

เรื่องของการเป็นมหาวิทยาลัยที่นักเรียนมัธยมปลายต้องการเรียนมากที่สุดต่อเนื่องอีกหนึ่งปี เมื่อไม่ได้เตรียมการสำหรับรองรับผู้เข้าร่วมงานหลักหมื่นคนและมหาวิทยาลัยไม่ได้ปิด เพราะปกติการจัดงานใหญ่ เช่น ธรรมศาสตร์วิชาการหรือ Open House ต้องหยุดเรียน ทำให้มาตรการเรื่องของการเตรียมการเรื่องรถติดมีปัญหาค่อนข้างมาก แต่แก้ปัญหาไปได้ดี

การเปิดงานเน้นเรื่องการเป็นมหาวิทยาลัยยั่งยืนและจริงจังกับเรื่องการใช้รถไฟฟ้า และขอขอบคุณผู้บริหารทุกคนที่ไปร่วมในการเปิดงานที่คอนเสิร์ตฮอลล์ อาคารปวย ๑๐๐ ปี ในการจัดงานห้องคอนเสิร์ตฮอลล์ครึ่งเช้าเต็มทั้ง ๓ วัน และนักศึกษาและนักเรียนมัธยมปลายที่มาร่วมให้ความสนใจเป็นอย่างดี โปรแกรมในช่วงเช้าของวันพฤหัสบดีที่ ๒๖ และวันศุกร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เน้นเรื่องของอนาคตอุดมศึกษาการใช้เวลาเรียนให้คุ้มค่า และกับจุดแข็งของ มธ. ที่ในช่วงหลังที่ไม่ได้มีเฉพาะเรื่องรักประชาชน แต่มีเรื่องของความยั่งยืนด้วย ส่วนเรื่องจักรยานที่เพิ่งเริ่มนำกลับมาอีกครั้งหนึ่งโดยได้บริษัท เอนีวีล จำกัด จากประเทศสิงคโปร์ได้มาให้บริการในงาน และบริษัทดังกล่าวรู้สึกตื่นเต้นมากเพราะไม่เคยพบสถานที่ใดที่มีการใช้งานจักรยานมากเท่าที่ มธ. มาก่อน และมีบูธ การออกร้านต่าง ๆ ที่เน้นเรื่องการให้มีขยะน้อยที่สุด โดยนักเรียนที่มาร่วมงานจะได้เป็นส่วนหนึ่งของการที่จะไปเชื่อมโยงกับความยั่งยืนด้วย ในส่วนของบูธ ด้วยความตั้งใจที่จะให้นักเรียนไปคณะหรือออนไลน์อยู่บ้าน ทำให้บูธมีเพียงโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ ไม่มีเจ้าหน้าที่เฝ้า และคณะใดมีเจ้าหน้าที่เฝ้าบูธ จะมีนักเรียนให้ความสนใจ ซึ่งต้องขอขอบคุณคณาบดีทุกคณะที่ส่งเจ้าหน้าที่มาประจำบูธ และมีกิจกรรมรองรับที่คณะ ทำให้การจัดงานผ่านไปได้อย่างดี และในส่วนของความยั่งยืนเป็นช่วงบ่ายของการจัดงานวันแรก ซึ่งเป็นหัวข้อปัญหาเรื่องขยะและภาวะโลกร้อน ซึ่งได้เอกอัครราชทูตประเทศญี่ปุ่นเป็นองค์ปาฐก ซึ่งได้มีความประทับใจกับสวนผักที่ปลูกบนหลังคาและสมาร์ทฟาร์ม และมีการ Workshop ในหัวข้อต่าง ๆ ที่มีนักเรียนเข้าร่วมค่อนข้างมากเกี่ยวกับเรื่องของการลดขยะ เรื่องการ Reuse เรื่องการ Upcycle ต่าง ๆ การจัดกรณียะ วันที่สองเป็นเรื่องของการลงมือทำเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ ภาวะโลกร้อน โดยมีเอกอัครราชทูตประเทศเยอรมัน ซึ่งเป็นผู้ที่เชี่ยวชาญเรื่อง Climate Action ซึ่งก็ประทับใจกับสวนหลังคาและ SDG Lab ที่เปิดในวันนั้น ส่วนวันที่สามเรื่องของ UN SDG เพื่อจะทำเรื่องนี้อย่างจริงจังโดยได้ United Nations Resident Coordinator in Thailand (UNRC) คุณกิตติ ชัยบรรพต มาปาฐกถาและได้รับฟังการนำเสนอโครงการ Climate Action ของนักศึกษา โดยให้นักศึกษาเตรียมนำเสนอเป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งเดิมจะอยู่ฟังสองโปรเจกต์ แต่อยู่จนเสร็จสิ้นจนถึงมอบรางวัล เพราะมีความประทับใจมากกับสิ่งที่ มธ. ทำ และงานนี้ทำให้ส่วนของบรรดาทูตานุทูตและทูต UN ได้รับทราบถึงสิ่งที่มหาวิทยาลัยทำอยู่ว่า ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและขับเคลื่อนได้จริง และมีความตื่นตัวทั้งกับสวนหลังคา SDGs Lab การประกวดโปรเจกต์ของนักศึกษา เรื่องของ Climate Action เรื่องของการลดพลาสติกหรือการเลิกใช้พลาสติกครั้งเดียวทิ้ง และเรื่องความยุติธรรม ซึ่งเป็นข้อหนึ่งของ SDGs คือ ข้อ ๑๖ จึงนำเรื่องโครงการของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ชั้นปี ๔ ที่เป็นเรื่องของความยุติธรรมช่วยผู้ที่ได้รับปัญหาจากกฎหมายมาแข่งขันกัน โดยมีกระทรวงยุติธรรม ผู้พิพากษาจากศาลฎีกา และคณาบดีคณะนิติศาสตร์มาเป็นกรรมการ โดยสรุปคืองานแม้จะมีปัญหาต้องมาแก้ไขงานบ้างเพราะไม่ได้เตรียมการไว้สำหรับจำนวนผู้เข้าร่วมงานมากเช่นนี้ แต่ก็แก้ปัญหาได้ดีและต้องขอบคุณคณาบดีทุกคณะ สำหรับปี ๒๕๖๔ หากจะจัดอีกคงต้องทำเหมือนงานธรรมศาสตร์วิชาการ คือ ต้องให้หยุดเรียนเพื่อจะได้ดำเนินการจัดงานได้อย่างเต็มที่ และการจัดงานมีนักเรียนมาร่วมงานจำนวนมากทุกครั้ง สำหรับรูปแบบการจัดงานที่ดีที่สุด คือ การออกบูธและมีเจ้าหน้าที่เฝ้านักศึกษาประจำบูธ จะได้รับความสนใจมาก แต่ในคราวนี้เป็นการจัดงานในสถานการณ์ที่ยังมีโควิด-๑๙ อยู่ด้วย ทำให้มี

ความซุกซลักอยู่บ้าง แต่ทำได้ดีทุกอย่างต้องขอขอบคุณผู้บริหารและคณบดีทุกคน
สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๗.๒ เรื่อง ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒

ผู้รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๗ เป็นต้นมา มหาวิทยาลัยเริ่มประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร (IQA) ของสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) ซึ่งประกอบด้วยตัวบ่งชี้ใน ๖ องค์ประกอบ โดยแต่ละหลักสูตรจะต้องเริ่มประเมินในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ซึ่งมี ๑๐ ตัวบ่งชี้ก่อน (ระดับปริญญาตรี ๕ ตัวบ่งชี้ และระดับบัณฑิตศึกษา ๑๐ ตัวบ่งชี้) โดยใช้เกณฑ์ คือ ผ่าน กับ ไม่ผ่าน และมีข้อกำหนดว่าหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์ในองค์ประกอบที่ ๑ เท่านั้น จึงจะประเมินในองค์ประกอบที่ ๒-๖ ต่อไป

เนื่องจากสถานการณ์ Covid-๑๙ ฝ่ายวิชาการได้จัดทำแนวทางการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตร โดยให้หน่วยงานเลือกใช้ผลการประเมินตนเอง (SAR) ได้ หรือเชิญ คณะกรรมการประเมินคุณภาพ (CAR) ได้เช่นกัน โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีหลักสูตรเปิดสอนทั้งหมด ๒๘๖ หลักสูตร มี ๒๔๖ ที่ประเมินด้วย IQA ของ สป.อว. ส่วนที่เหลืออีก ๔๐ หลักสูตร ใช้ระบบประกันคุณภาพ ของสภาวิชาชีพหรือระบบมาตรฐานสากล เช่น WFME สภาการพยาบาล AACSB AUNQA โดยใน ๒๔๖ หลักสูตร ที่ใช้ IQA ของ สป.อว. มี ๑๒๐ หลักสูตร (๔๘.๘%) เลือกใช้ผลการประเมินตนเอง (SAR) และ มี ๑๒๖ หลักสูตร (๕๑.๒%) ที่เชิญคณะกรรมการประเมินคุณภาพ (CAR) ผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

๑. ผลประเมินในองค์ประกอบที่ ๑

ทุกหลักสูตรจะต้องประเมินเกณฑ์องค์ประกอบที่ ๑ ผลประเมิน พบว่า หลักสูตรที่เปิด สอนทั้งหมด ๒๘๖ หลักสูตร ผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐานในทุกหลักสูตร

๒. ผลประเมินในองค์ประกอบที่ ๒ - ๖ (มี ๑๓ ตัวบ่งชี้) ประเมินเป็นคะแนน คะแนนเต็ม ๕.๐๐ การแปลค่าคะแนน มี ๔ ระดับ คือ

ระดับคุณภาพ	คะแนน
ดีมาก	๔.๐๑ - ๕.๐๐
ดี	๓.๐๑ - ๔.๐๐
ปานกลาง	๒.๐๑ - ๓.๐๐
น้อย	๐.๐๑ - ๒.๐๐

คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ เฉพาะหลักสูตรที่ใช้ระบบ IQA และเชิญคณะกรรมการประเมิน คุณภาพ (CAR) จำนวน ๑๒๖ หลักสูตร เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ระดับปริญญาตรี ๓.๖๕ คะแนน ระดับ ปริญญาเอก ๓.๖๕ คะแนน ระดับปริญญาโท ๓.๖๐ คะแนน และระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ๓.๕๗ คะแนน หากแปลค่าคะแนน พบว่า ทุกระดับมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” จำแนกรายตัวบ่งชี้ ได้ดังนี้

ลำดับ	ตัวบ่งชี้	ค่าเฉลี่ย (๑๒๖ หลักสูตร)	ป.ตรี (๕๔หลักสูตร)	ป.บัณฑิต (๑ หลักสูตร)	ป.โท (๕๒ หลักสูตร)	ป.เอก (๑๙หลักสูตร)
๑.	๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๙๗	๔.๙๖ ★	๕.๐๐ ★	๔.๙๘ ★	๔.๙๔ ★
๒	๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๔.๖๐	๔.๔๙	๔.๕๘	๔.๗๑	๔.๗๒
๓	๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๔๕	๔.๔๒	๔.๒๙	๔.๔๓	๔.๖๙
๔	๒.๒ การดำเนินงานทำหรือ ผลงานวิจัยของผู้สำเร็จ การศึกษา	๔.๒๐	๔.๓๖	-	๓.๙๗	๔.๓๗
๕	๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๕๓	๓.๕๕	๔.๐๐	๓.๔๘	๓.๖๓
๖	๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓.๔๓	๓.๓๗	๓.๐๐	๓.๔๖	๓.๕๖
๗	๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓.๓๑	๓.๔๕	๔.๐๐	๓.๒๓	๓.๐๖
๘	๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๒๘	๓.๑๖	๓.๐๐	๓.๓๕	๓.๔๔
๙	๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	๓.๒๘	๓.๓๕	๓.๐๐	๓.๒๔	๓.๑๙
๑๐	๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการ จัดการเรียน การสอน	๓.๒๓	๓.๒๗	๓.๐๐	๓.๒๓	๓.๑๓
๑๑	๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๑๘	๓.๓๓	๓.๐๐	๓.๐๓	๓.๐๖
๑๒	๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๑๒	๓.๒๔	๔.๐๐	๒.๙๘	๓.๑๓
๑๓	๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๒.๗๘	๒.๗๕ ▼	๒.๐๐ ▼	๒.๗๗ ▼	๒.๙๔ ▼
ค่าเฉลี่ย		๓.๖๓	๓.๖๕	๓.๕๗	๓.๖๐	๓.๖๕

หมายเหตุ : ๑. ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ ระดับปริญญาตรี ประเมินการดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ระดับ
บัณฑิตศึกษา ประเมินผลงานของนักศึกษาที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่

๒. จากตารางข้างต้น พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนสูงสุด (★) เหมือนกันทั้ง ๔ ระดับ คือ ตัวบ่งชี้
๕.๔ ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามกรอบ TQF

ตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนต่ำสุด (▼) เหมือนกันทั้ง ๔ ระดับ คือ ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา
สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องอื่น ๆ

๘.๑ เรื่อง การเตรียมการเป็นเจ้าภาพจัดประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.)

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องด้วยที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ได้มีการประชุมหมุนเวียนไปตามมหาวิทยาลัยต่าง ๆ และมีการประชุมทุกสองเดือน ซึ่งมีผู้เข้าร่วมประชุมประมาณ ๑๐๐ คน ประกอบด้วยอธิการบดีของทุกมหาวิทยาลัยทั้งภาครัฐและเอกชน และในวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ จะมีการไปจัดประชุมที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่วน มธ. จะเป็นเจ้าภาพในเดือนมกราคม ๒๕๖๔ เพราะฉะนั้น ทปอ. จะมาประชุมที่ มธ. โดยจะจัดประชุมที่ศูนย์รังสิต จึงจะขอความร่วมมือผู้บริหารให้พิจารณาว่า จะเลือกห้องประชุมหรืออาคารสถานที่ใดจัดประชุมดังกล่าว และต้องการนำเสนอสถานที่ใดที่โดดเด่น เช่น อาคารปวย ๑๐๐ ปี และสามารถจัดห้องประชุมสำหรับ ๑๐๐ คน ได้หรือไม่ จึงขอแจ้งเพื่อทราบให้มีการเตรียมตัวว่า จะมีการจัดประชุมดังกล่าว และมีการคาดหวังทุกครั้งโดยจะเชิญอธิการบดี รองอธิการบดี รวมถึงคณบดีของมหาวิทยาลัยที่เป็นเจ้าภาพไปร่วมสังเกตการณ์และแนะนำให้รู้จักผู้บริหารมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ทั่วประเทศ

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า มธ. เพิ่งได้รับรางวัลร่วมกับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยสวนจุฬา ๑๐๐ ปี และสวนปวย ๑๐๐ ปี ได้รับรางวัลร่วมกันจาก UN ในด้าน Sustainability

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๘.๒ เรื่อง การจัดสัมมนาทางวิชาการหรือเสวนาพิเศษ เรื่อง สืบสาน รักษา และต่อยอด

ตามรอยพระราชปณิธาน

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องด้วยในวันจันทร์ที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ จะมีการประชุม ก.บ.ม. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ อาคารโดมบริหาร ชั้นสาม มธ. ศูนย์รังสิต แต่เนื่องจากการจัดสัมมนาทางวิชาการหรือเสวนาพิเศษ เรื่อง สืบสาน รักษา และต่อยอดตามรอยพระราชปณิธาน ซึ่งจะจัดในวันจันทร์ที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐ น. - ๑๒.๐๐ น. จะขอเสนอเปลี่ยนแปลงเวลาการประชุม ก.บ.ม. ไปเป็นเวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดมชั้นสอง มธ. ท่าพระจันทร์ และจะขอความร่วมมือผู้บริหารทุกคนไปร่วมรับฟังการเสวนาดังกล่าวด้วย โดยมีศาสตราจารย์พิเศษ ดร.เอนก เหล่าธรรมทัศน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จะกล่าวถึงเรื่องพระมหากษัตริย์กับความเป็นไทย และรับประทานอาหารว่าง หลังจากนั้น หม่อมหลวง ปนัดดา ดิศกุล สมาชิกวุฒิสภา จะกล่าวในเรื่องของการสืบสานพระราชปณิธานของรัชกาลที่ ๙ และจะมีเวลาให้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ๑๕ นาที และรับประทานอาหารกลางวันร่วมกัน จึงขอเชิญผู้บริหารร่วมงานในวันและเวลาดังกล่าว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๘.๓ เรื่อง ข้อปฏิบัติในการเข้าสอบของนักศึกษา

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำหรับเรื่องการสอบที่มีการรณรงค์ของนักศึกษาในกลุ่มหนึ่งที่ยกประเด็นว่า ตามข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาไม่ได้บังคับให้ใส่ชุดนักศึกษา เหตุใดตอนสอบต้องแต่งด้วย ซึ่งต้องขอขอบคุณรองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการที่ช่วยแก้ปัญหาที่เตรียมการได้เร็วมากและขอขอบคุณคณบดีทุกคณะที่อนุโลมให้นักศึกษาเข้าสอบ เพราะหากในขณะนั้นไปห้ามไม่ให้เข้าสอบ จะกลายเป็นประเด็นที่เป็นข่าวและจะถูกโจมตีได้มาก และจากการหารือกันใน ก.บ.ม. ก็เป็นไปได้ด้วยดีว่า แยกกันระหว่างหลักการและสิทธิในการได้รับการศึกษากับเรื่องของการแต่งกายถูกระเบียบหรือไม่ ต้องแยกออกจากกันว่าสิทธิในการได้รับการศึกษาเป็นสิทธิตามรัฐธรรมนูญ ส่วนการแต่งกายเป็นเรื่องระเบียบของแต่ละคณะ ทำให้สามารถยืดหยุ่นได้

ผู้รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า สำหรับข้อมูลที่ได้ต้องขอขอบคุณคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ที่รับส่งข้อมูลมาให้จนถึงเมื่อวันจันทร์ที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๓ ว่า มีนักศึกษาแต่งกายชุดไปรเวทเข้าสอบประมาณกี่คนหรือกี่เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเป็นข้อมูลคร่าว ๆ ทำให้เห็นภาพรวม จะเห็นว่าไม่ค่อยมีปัญหาเท่าใดในหลาย ๆ คณะ คณะที่มีนักศึกษาแต่งตัวไปรเวทมาเยอะ แต่เรื่องการแต่งกายไม่สุภาพจะไม่ค่อยเป็นปัญหาเท่าที่ควร เช่น ใส่รองเท้าแตะ เพราะเรื่องการแต่งกายสุภาพหรือไม่สุภาพเป็นเรื่องที่พิจารณาได้ยาก และเก็บข้อมูลได้ค่อนข้างยาก แต่เท่าที่ประเมินไม่ได้มีปัญหาเยอะ คณะที่จะมีนักศึกษาแต่งไปรเวทมาเยอะ ๆ เช่น คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาลัยสหวิทยาการ ส่วนใหญ่จะเป็นสายสังคมศาสตร์ ส่วนสายวิทยาศาสตร์ที่มีนักศึกษาแต่งไปรเวทมาเยอะจะเป็นคณะสาธารณสุขศาสตร์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า สำหรับประเด็นนี้มีสองเรื่อง เรื่องแรกคือ จะขอให้เดินหน้าไปตามนี้จนกว่าจะผ่านการสอบครั้งนี้ สิทธิในการได้รับการศึกษารวมไปถึงการสอบด้วย หากไม่ได้เข้าสอบด้วยเหตุแต่งกายไม่ถูกระเบียบ มหาวิทยาลัยจะไปแพ้ที่ศาลปกครองอย่างแน่นอน เรื่องที่สอง ส่วนในประเด็นระเบียบของมหาวิทยาลัยจะต้องปรับแก้หรือไม่ในข้อนี้ เป็นเรื่องที่ต้องหารือในครั้งนี้อาจจะหารือในเบื้องต้นหรือไม่อย่างไร ซึ่งในส่วนของระเบียบฯ จะมีสองแนวทาง คือ (๑) ไม่ต้องดำเนินการใด ๆ (๒) แก้ไขระเบียบฯ ให้ถูกต้อง ซึ่งมีระเบียบข้อบังคับเกี่ยวข้องอยู่ ๓ ข้อบังคับ คือ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยวินัยนักศึกษา ซึ่งออกโดยสภามหาวิทยาลัย ข้อ ๑๓ กำหนดว่า ให้นักศึกษามธ. แต่งกายสุภาพเหมาะสมแก่กาลเทศะหรือแต่งเครื่องแบบนักศึกษา ซึ่งข้อบังคับที่ออกโดยสภามหาวิทยาลัยก็เหมือนรัฐธรรมนูญ คือ ในส่วนนี้สามารถให้เลือกได้ แต่เมื่อมาถึงตัวระเบียบที่ออกโดยอธิการบดี ตั้งแต่สมัยศาสตราจารย์ ดร.สุรพล นิติไกรพจน์ เป็นอธิการบดี ระเบียบการเข้าสอบข้อ ๒ เขียนว่าในการเข้าสอบต้องแต่งกายถูกต้องตามระเบียบมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องไปดูระเบียบการสอบประกอบด้วย ข้อ ๖ ของระเบียบการสอบ ในการสอบไม่ว่าจะเป็นการสอบไล่หรือสอบกลางภาค ข้อ ๖ (๓) เขียนว่า ต้องใส่เครื่องแบบหรือแต่งกายตามประกาศ แต่ในกรณีคณะกำหนดให้เป็นอย่างอื่นให้เป็นไปตามที่คณะกำหนด กรณีในปี ๒๕๕๙ เป็นการประนีประนอมกัน ขึ้นอยู่กับคณะจะพิจารณา เพราะหากยึดตามข้อบังคับ

นักศึกษาจะต้องเลือกได้ แต่ปัญหาของเรื่องในทางกฎหมายมีข้อเดียว คือ ระเบียบต่ำกว่าข้อบังคับเพราะระเบียบออกโดยอธิการบดี แต่ข้อบังคับออกโดยสภามหาวิทยาลัย ในเมื่อข้อบังคับไม่ได้บังคับและให้เลือกได้ เรื่องนี้จะมีปัญหาได้ หากไปปฏิบัติตามระเบียบอย่างเดียวโดยไม่ให้เข้าสอบก็จะแพ้ในศาลปกครองอย่างแน่นอน ในทางปฏิบัติมีสองวิธีคือ ดำเนินการไปตามที่เคยปฏิบัติมา หรือแก้ไขระเบียบ

๒. ผู้แทนคณบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีนี้มีข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยวินัยนักศึกษาปี ๒๕๔๗ แต่มีการอ้างอิงถึงข้อ ๑๓ โดยข้อเท็จจริงแล้วในข้อบังคับนั้นมีข้อ ๑๒ ด้วย ข้อ ๑๓ ว่าด้วยการแต่งกายเป็นการกำหนดทั่วไปเรื่องการแต่งกาย แต่ในข้อ ๑๒ ของข้อบังคับว่าด้วยวินัยนักศึกษาเขียนว่า เรื่องการสอบให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัย ทำให้ในวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๔๙ ศาสตราจารย์ ดร.สุรพล นิติไกรพจน์ อธิการบดี ได้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์พร้อมกัน ๒ ฉบับ ฉบับแรกอ้างถึงอำนาจข้อ ๑๓ ของข้อบังคับว่าด้วยวินัยนักศึกษากล่าวถึงเรื่องการแต่งกายทั่ว ๆ ไป และวันเดียวกันนั้นออกระเบียบว่าด้วยเรื่องการสอบ เพราะฉะนั้นเรื่องการสอบมีเฉพาะอยู่ในข้อ ๑๒ และเขียนว่า ให้แต่งชุดนักศึกษา ในข้อ ๖ (๓) หรือแต่งกายอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด เพราะหากไม่เขียนเช่นนี้ก็จะเกิดปรากฏการณ์ที่ประหลาดมากกว่า ต้องบังคับนักศึกษาปริญญาโท ปริญญาเอก นักศึกษาภาคบัณฑิต นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษาแต่งเครื่องแบบนักศึกษา ทุกคณะจึงต้องไปออกประกาศว่า จะกำหนดการแต่งกายอย่างไร เช่น คณะนิติศาสตร์กำหนดว่า นักศึกษาปริญญาตรีแต่งชุดนักศึกษา หากเป็นภาคบัณฑิตหรือปริญญาโทแต่งกายชุดสุภาพ แต่หากคณะใดไม่ออกประกาศต้องเป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยปี ๒๕๔๙ ว่า ต้องแต่งกายชุดนักศึกษา อย่างไรก็ตามประเด็นของรองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิต น่าสนใจ คือ ตัวข้อบังคับอยู่ภายใต้รัฐธรรมนูญ ทั้งเรื่องสิทธิการศึกษา เรื่องการแสดงออกตัวตน จากทั้งหมดแม้หากนักศึกษาแต่งกายไม่สุภาพมาตามข้อ ๖ หรือไม่แต่งชุดนักศึกษามา ยังมีการโต้แย้งกันอยู่ ในทางกฎหมาย เห็นว่าไม่มีอำนาจในการไม่ให้เข้าสอบ เป็นอำนาจได้เพียงเรื่องวินัย เรื่องการตักเตือนไล่ตามลำดับไป ขณะนี้คณะนิติศาสตร์กำลังพิจารณาเรื่องนี้และกำลังจะออกประกาศฉบับใหม่ โดยกำหนดว่า สุภาพและเหมาะสมกาลเทศะ โดยไม่บังคับชุดนักศึกษาแล้ว แต่สุภาพเหมาะสมกาลเทศะ คือ ต้องไม่มีข้อความที่ดูถูกบุคคลอื่น ต้องไม่แต่งกายที่ทำให้ไม่สามารถยืนยันตัวตนได้ ต้องไม่ใช้การแต่งกายที่ไปกระทบศาสนา ความเชื่อ และต้องไม่เป็นเรื่องเปิดเผยเนื้อตัวร่างกายจนเกินสมควร ซึ่งใช้ทั้งเพศชายและเพศหญิง

๓. รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า โดยสรุปแนวทาง คือ ต้องแยกเป็นสองเรื่อง เรื่องสิทธิในการได้รับการศึกษาซึ่งเป็นสิทธิตามรัฐธรรมนูญ และเรื่องของระเบียบซึ่งเป็นเรื่องวินัย รัฐธรรมนูญนั้นเป็นกฎหมายสูงสุดคุ้มครองประชาชนทุกคน นักศึกษาจึงต้องมีสิทธิในการเข้าเรียนและเข้าสอบ แม้จะแต่งกายไม่ถูกระเบียบ การไม่ถูกระเบียบเป็นเรื่องของการดำเนินการทางวินัยที่แต่ละคณะก็ดำเนินการไปตามระเบียบฯ ปี ๒๕๔๙ ที่ได้ตกลงไว้เช่นนั้น ดังนั้นจึงต้องให้นักศึกษาเข้าสอบ ส่วนที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบของคณะเป็นเรื่องที่คณะต้องไปพิจารณาว่า จะดำเนินการอย่างไรที่เหมาะสม ไม่ให้เกิดการต่อต้านหรือการประท้วง เห็นว่าเรื่องนี้ควรทำแบบไปข้างหน้าเพราะต้องมาถึงทุกมหาวิทยาลัยอย่างแน่นอน จึงควรเตรียมการไว้ก่อน ซึ่งก็มีประเด็นที่ต้องให้พิจารณาระดับหนึ่งอยู่แล้ว เช่น การกำหนดให้นักศึกษาต้องแต่งเครื่องแบบ แต่นักศึกษาปริญญาโทไม่ต้องแต่ง ปริญญาเอกก็ไม่ต้องแต่ง หรือที่คณะนิติศาสตร์มีภาคบัณฑิตก็ไม่ต้องแต่ง ข้อหารือ คือ (๑) จะต้องแก้ไขระเบียบการสอบปี ๒๕๔๙ หรือไม่ หรือ (๒) ปลดปล่อยให้แต่ละคณะดำเนินการเอง ซึ่งเป็นวิธีที่ง่ายที่สุดคือ ไม่ต้องดำเนินการใด ๆ โดยให้คณะพิจารณาเรื่องนี้ตามระเบียบที่กำหนดว่า ให้คณะดำเนินการทางวินัยให้เหมาะสม ซึ่งไม่ต้องแก้ไขเพราะมีการเปิดช่องให้คณะ

ดำเนินการอยู่แล้ว

๔. ประธานกล่าวว่า กรณีนี้ขอให้แต่ละคณะไปดูแล และนำกติกาเดิมที่ใช้อยู่ในปัจจุบันเป็นหลัก

ผู้รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า การให้แต่ละคณะดูแล เกณฑ์ความ
สุภาพของแต่ละคณะ เกณฑ์การดำเนินการของแต่ละคณะ จะแตกต่างกันหรือไม่ และจะกลายเป็นว่าเป็นคน
ละเกณฑ์กัน

ประธานกล่าวว่า ที่ผ่านมาก็ทำได้ไม่มีปัญหาใด ให้ยึดแนวปฏิบัติเดิมไม่ควรไปปรับเปลี่ยน
เพราะอาจจะมีปัญหาในภายหลังได้ แต่ให้คนบติดูแลความเรียบร้อยอย่างใกล้ชิด หากพูดคุยกับนักศึกษาที่จะ
ไม่มีปัญหาเพราะนักศึกษาต้องการแต่งกายที่มีความเหมาะสมอยู่แล้ว

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า ข้อนี้เป็นการหารือตั้งแต่ปี
๒๕๔๙ ประเด็นคือ แต่ละคณะอาจจะมีวิธีปฏิบัติที่แตกต่างกันได้ จึงให้อำนาจคนบติไปพิจารณาตามที่เห็น
ควร ดังนั้นจึงไม่ต้องการสร้างหลักเกณฑ์ขึ้นมาในขณะนั้น เพราะปี ๒๕๔๙ เจตนารมณ์เป็นเช่นนั้น สิ่งสำคัญ
คือ ทำอย่างไรไม่ให้เกิดปัญหา หลักการเรื่องนี้ คือ ดำเนินการอย่างไรก็ได้เพื่อไม่ให้เกิดปัญหา เพราะขณะนี้
มหาวิทยาลัยมีปัญหาอื่นให้แก้ไขค่อนข้างมากอยู่แล้ว ซึ่งเป็นแนวทางที่อธิการบดีเห็นนโยบายไว้

๕. คนบติคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยากล่าวว่า กรณีที่ให้แต่ละคณะกำหนด คณะต้อง
ออกประกาศหรือไม่ โดยอาจจะยึดของคณะนิติศาสตร์เป็นตัวอย่างก็ได้

๖. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า กรณีหากเป็นวิชาศึกษาทั่วไป เช่น วิชา TU ต่าง ๆ เพราะมี
นักศึกษาสอบถามว่า วันสอบใส่ชุดไปรเวทได้หรือไม่ หรือต้องใส่ชุดนักศึกษาเพราะเห็นจากประกาศ ซึ่งไม่
ทราบจะตอบนักศึกษาอย่างไร เพราะเป็นความรับผิดชอบหากตอบไปแล้ว จึงขอสอบถามฝ่ายวิชาการที่เป็น
ผู้ดูแลการสอบว่า ในกรณีนี้จะดำเนินการอย่างไร

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้ให้ยึดตามระเบียบของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้ และให้ยึดความ
สุภาพเป็นที่ตั้ง

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า กรณีนี้ได้สั่งการไปในส่วน
ของเจ้าหน้าที่ที่ดูแล และได้ขอให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทุกศูนย์ว่า ต้องแยกเรื่องสิทธิในการได้รับ
การศึกษากับเรื่องการแต่งกายออกจากกัน เรื่องของการแต่งกายหรือไม่แต่งกายถูกระเบียบเป็นเรื่องทางวินัย
ซึ่งต้องไปพิจารณาแยกกัน ส่วนเรื่องการสอบต้องให้เข้าสอบ เหตุการณ์เฉพาะหน้าเป็นเช่นนั้น ส่วนเรื่องของการ
หารือระยะยาวแนวทางเป็นไปตามที่ประธานได้สรุปไปแล้ว

๗. คนบติคณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์กล่าวว่า ที่ผ่านมามีระเบียบ
เหล่านี้ แต่ต่อไปจะต้องจัดทำประกาศขึ้นมาและจะไปขัดแย้งกับระเบียบมหาวิทยาลัยที่มีอยู่หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า สำหรับระเบียบข้อ ๑๒
กำหนดว่าให้สามารถไปดำเนินการตามที่เห็นควรได้ หากคณะไม่ได้กำหนดไว้ ข้อ ๑๓ เป็นหลักทั่วไป ส่วน
ข้อ ๑๒ เป็นบทเฉพาะตอนสอบ หมายถึงไม่ต้องกังวลว่าต้องออกระเบียบ หลักการคือ เคยดำเนินการอย่างไร
มาแล้วไม่เกิดปัญหาก็ดำเนินการต่อไป

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้ให้ยึดตามระเบียบของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้ และให้ยึดความ
สุภาพเป็นที่ตั้ง แต่กรณีที่เป็นการสอบไล่หรือสอบปลายภาคควรใส่เครื่องแบบให้ถูกต้อง ส่วนรายละเอียดให้
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รณกรณ์ บุญมี ไปพิจารณารายละเอียดและพิจารณาว่า คณะนิติศาสตร์จะ
ดำเนินการอย่างไร

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๘.๔ เรื่อง การจัด Provisional Agenda Launch of Global Human Development Report ปี ๒๐๒๐

คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษาแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องด้วยทางสหประชาชาติได้ให้เกียรติ มร. เป็ดตัว Global Human Development Report ปี ๒๐๒๐ เป็นครั้งแรกที่ UN ได้ร่วมมือกับทางสถาบันการศึกษาในการนำเสนอ Report นี้ทั่วโลกพร้อมกัน ในวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓ โดยได้รับเกียรติจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นายวราวุธ ศิลปอาชา เป็นตัวแทนของประเทศไทยในการรับตัว Report จากทาง UN ในวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๐.๐๐ น. - ๑๒.๐๐ น. ณ หอประชุมศรีบูรพา มธ. ท่าพระจันทร์ จึงขอเชิญผู้บริหารและผู้ที่สนใจร่วมงานในวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๙ เรื่อง กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๓ วันอังคารที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๔.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสัญญาธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง มธ. ท่าพระจันทร์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า ตามนโยบายของอธิการบดีในการประชุมครั้งต่อไป จะไม่มีการกำหนดที่นั่งของ ก.บ.ม. โดยกรรมการ ก.บ.ม. สามารถหยิบป้ายชื่อและเลือกที่นั่งได้ เพราะในกรณีที่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยใหม่จะได้ทำความรู้จักกัน

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๓๐ น.

นางสาวชมัยพร

หวานแท้

นายอดิสร

เพชรคุ้ม

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

นางสาววรรณพรรณ

นาคสังข์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญ์ เทวานฤมิตรกุล ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์)

รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔