

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔

วันจันทร์ที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง มธ. ทำพระจันทร์
และโดยระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Microsoft Teams)

ผู้มาประชุม

- | | | |
|--|-----------------|---|
| ๑. รองศาสตราจารย์ เกศินี | วิฑูรชาติ | อธิการบดี |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาลี | เจริญลาภนพรัตน์ | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๓. ศาสตราจารย์ แพทย์หญิง อรพรรณ | โพชนกุล | รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา |
| ๔. ศาสตราจารย์ ดร.ทันตแพทย์หญิง ศิริวรรณ | สีบนการณ | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุปราณี | ลิสวัสดิ์ | แทนรองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ธนพันธ์ | วิสุวรรณ | รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพ |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย | สุภัทรกุล | รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง |
| ๘. ศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ | กัมพูสิริ | รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและบริหารศูนย์ลำปาง |
| ๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ | ซัซวาลย์ | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
และทำพระจันทร์ |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรพล | สังข์โพธิ์ | รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.มนินทร์ | พงศาปาน | คณบดีคณะนิติศาสตร์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.รุจิรี | พนมยงค์ | คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิดา | กมลเวชช | คณบดีคณะรัฐศาสตร์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย | ศรีสุชาติ | คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ |
| ๑๕. ศาสตราจารย์ ระพีพรรณ | คำหอม | คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพงศ์ | ศรีพิจารณ | คณบดีคณะศิลปศาสตร์ |
| ๑๗. รองศาสตราจารย์ กัลยกร | วรกุลลักษณ์ | คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ | เจริญศรี | คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐชนน | หงส์วรสิทธิ์ | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๒๐. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีร | เจียศิริพงษ์กุล | คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |

๒๑. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดิลก ภิกขุโยทัย คณะบดีคณะแพทยศาสตร์
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทพญ.ดร.กมลพรรณ รักดี แทนคณะบดีคณะทันตแพทยศาสตร์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๒๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ไพจิตรธรรม สัทธานนท์ คณะบดีคณะสหเวชศาสตร์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๒๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรณัฐ ห่านิธิติชัย คณะบดีคณะพยาบาลศาสตร์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาสาพร สุวรรณฤทธิ์ คณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา ทิรคานนท์ คณะบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์
๒๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สสิธร เทพตระการพร คณะบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๒๘. รองศาสตราจารย์ ดร.เกสัชกร อรัณย์ เกษฏาญานเมธา คณะบดีคณะเภสัชศาสตร์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๒๙. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุชาติ พวงสำลี คณะบดีคณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์
๓๐. อาจารย์ ดร.ชยกฤต อัศวิตานนท์ คณะบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการ
๓๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายฝน สุเอียนทรเมธี คณะบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อัครพงษ์ คำคุณ คณะบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์
๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธินันท์ วิศเวศวร คณะบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๓๔. ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์ อติศว์ ทศมรงค์ คณะบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภาภรณ์ ติวานนท์ มงคลวนิช คณะบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๓๖. ศาสตราจารย์ ดร.พฤทธา ณ นคร ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๓๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพงศ์ ตั้งเคียงศิริสิน ผู้อำนวยการสถาบันภาษา
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๓๘. รองศาสตราจารย์ วิจารณ์ คุณอนเนก ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา
๓๙. อาจารย์ ดร.สุรพิชัย พรหมสิทธิ์ ผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๔๐. รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพล เครือรัฐติกาล ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
๔๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภชลาคัย ผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษา
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

๔๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารี เทเลอร์

ประธานสภาอาจารย์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

๔๓. นายสิทธิชัย พันเศษ

ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัย
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

๔๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญ์ เทวานฤมิตรกุล

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิต
เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

๔๕. รองศาสตราจารย์ อานนท์ มาเฝ้า

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ กัมมัล กุมาร ปาวา

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปาริยา ณ นคร

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร จันทรสข

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัตน์ ทิรมาภิบาล

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน

๔. รองศาสตราจารย์ ดร.เยาวดี เต็มธนาภักดิ์

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพ
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ณภัทร สรอัทธ

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์

๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนัญ ผลประไพ

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์รังสิต
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราณิศา บุญคำ

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืน
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

๘. รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมินทร์ บุตรอินทร์

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย ศูนย์ลำปาง
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

๙. อาจารย์ ดร.ณัฐดนัย พรรณเจริญวงศ์

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์พัทยา

๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.มนวิภา ผดุงสิทธิ์

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.อรรถสิทธิ์ พานแก้ว

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร

๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยณรงค์ จักรธรานนท์

ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษา
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอกรินทร์ ยลระบิล

ผู้อำนวยการหอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

๑๔. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย วิทยาเกียรติเลิศ

แทนผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์เทคโนโลยี
สารสนเทศและการสื่อสาร
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

๑๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระ สิ้นเดชารักษ์

ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ.
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

๑๖. รองศาสตราจารย์ ดร.พิษณุ ตู๋จินดา	ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นสูง
๑๗. นายยรรยง อัครจินดานนท์	ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารทรัพยากรสิ้นและกีฬา
๑๘. นางนุชรินทร์ ชลุดตง	ผู้อำนวยการกองทรัพยากรมนุษย์
๑๙. นางสาวทิพวรรณ กมลพัฒนานันท์	ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิชาการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๒๐. นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงาน สภามหาวิทยาลัย
๒๑. นางสาวนันท์นัช ตันตวิวงศ์พิศาล	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานหลักสูตร และมาตรฐานการศึกษา
๒๒. นางสาวทิชฌา อยู่ยัง	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานหลักสูตรนานาชาติ และหลักสูตรแนวใหม่
๒๓. นางสาวสรินยา สุวรรณณิข	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานบริหารบุคคล และทะเบียนประวัติ
๒๔. นายอดิสร เพชรคุ้ม	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสรรหา การประเมินผู้บริหาร และประชุมผู้บริหาร
๒๕. นางสาวพรอำนวยการ	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสภามหาวิทยาลัย
๒๖. นายภูมิภาณ สวัสดิ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๒๗. นางสาวณรรธพร ทองมาก	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๒๘. นางสาวรักษิณา แสงศรี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๒๙. นางสาวชฌัยพร หวานแท้	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่อง โครงการเตรียมงานฉลอง ๑๐๐ ปี วันประสูติสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ

เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ (๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖)

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า โครงการเตรียมงานฉลอง ๑๐๐ ปี วันประสูติสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอเจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ ซึ่งจะครบ ๑๐๐ ปี วันประสูติในวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มธ. จะจัดการเฉลิมฉลอง และจะดำเนินการให้องค์การวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (ยูเนสโก) ประกาศยกย่องและร่วมเฉลิมพระเกียรติคุณเป็นบุคคลสำคัญของโลก โดยกำหนดจัดงานในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นโครงการที่ได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีแล้ว โดยได้รับงบประมาณทั้งหมดประมาณ ๒๓๐ ล้านบาท

คณบดีคณะศิลปศาสตร์กล่าวว่า ในปี ๒๕๖๖ จะเป็นปีครบรอบ ๑๐๐ ปี วันประสูติสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนากรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ ซึ่งพระองค์ทรงมีคุณูปการกับประเทศไทยหลาย ๆ ด้าน ทรงอุปถัมภ์สมาคมและหน่วยงานต่าง ๆ จำนวนมาก และที่สำคัญได้ทรงเป็น

พระอาจารย์ที่คณะศิลปศาสตร์ระยะเวลาหนึ่งด้วย เพราะฉะนั้น คณะศิลปศาสตร์ มธ. ร่วมกับสถาบันดนตรี วิทยาลัยนาฏศิลป์ ซึ่งปัจจุบันนี้ประธาน คือ รองศาสตราจารย์ คุณหญิงวงจันทร์ พิณยนิติศาสตร์ ซึ่งเป็นอดีต คณบดีคณะศิลปศาสตร์ด้วย และมูลนิธิการกุศล ก.ว. ซึ่งมีร้อยเอก จิทัศ ศรสงคราม เป็นทายาทของท่านผู้หญิงทัศนาวลัย ศรสงคราม เป็นประธานมูลนิธิ และทั้ง ๓ หน่วยงาน เมื่อ ๒-๓ ปีที่ผ่านมาได้หารือ ร่วมกันว่า ใน พ.ศ. ๒๕๖๖ จะจัดงานเฉลิมฉลองพระองค์ครบรอบ ๑๐๐ ปี และรองศาสตราจารย์ ดร.ดำรงค์ อุดลยฤทธิกุล อดีตคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่ง เพื่อทำวิจัยศึกษาพระราช ประวัติของพระองค์ และได้ร่วมกันหน่วยงานต่าง ๆ จัดทำแผนเฉลิมฉลองขึ้น ในส่วนของการจัดกิจกรรม เฉลิมฉลองเป็นเรื่องที่ต้องการเสนอพระนามพระองค์ให้ยูเนสโกประกาศยกย่องเป็นบุคคลสำคัญของโลก ในสาขาการศึกษา วิทยาศาสตร์พื้นฐานและวัฒนธรรม ซึ่งในกรณีที่พระบรมวงศานุวงศ์ต้องขอพระบรม ราชานุญาตจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวก่อน เมื่อได้รับพระบรมราชานุญาตแล้ว จะเข้าสู่กระบวนการ เพื่อขอยกย่องเป็นบุคคลสำคัญของยูเนสโก ซึ่งขณะนี้ได้รับพระบรมราชานุญาตจากพระบาทสมเด็จพระ เจ้าอยู่หัวแล้ว และคณะทำงานได้ยื่นใบสมัครเพื่อให้ยูเนสโกประกาศยกย่องเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ ในกระบวนการต่อไป องค์การยูเนสโกจะมีการประชุมสมัชชาใหญ่ในช่วงกลางปี ๒๕๖๔ และจะมีมติว่าจะพิจารณายกย่องหรือไม่ ตามหลักเกณฑ์หากได้รับเสียงสนับสนุนจากสมาชิกอย่างน้อย ๒ ประเทศขึ้นไป ก็สามารถนำเข้าสู่กระบวนการได้ ซึ่งขณะนี้ได้รับเสียงสนับสนุนจาก ๖ ประเทศแล้ว กระบวนการภายในไม่มีปัญหาใด เพียงแต่ต้องรอผลอย่างเป็นทางการในช่วงกลางปี ๒๕๖๔ และ คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับเป็นเจ้าภาพการเฉลิมฉลองแล้ว และหลาย ๆ หน่วยงานเริ่มทำแผนส่งมาแล้วว่า จะเริ่มการเฉลิมฉลองตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ เป็นต้นไป รวมถึงปี ๒๕๖๖ ที่จะเป็นปีฉลองหลัก จะจัดกิจกรรมใดบ้าง งบประมาณทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติประมาณ ๒๓๐ ล้านบาท ซึ่งในส่วนของ มธ. หลังจากนี้จะขอความร่วมมือ หลาย ๆ หน่วยงานมาร่วมเป็นคณะทำงานของ มธ. เพื่อเตรียมจัดกิจกรรมเฉลิมฉลองและตั้งงบประมาณใน ส่วนที่เกี่ยวข้องด้วย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ประธานกล่าวว่า นายกสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการว่า จะมีทั้งหมดกี่ชุด เพราะสถาบันวิทยาลัยนาฏศิลป์จะมาร่วมจัดกิจกรรมเฉลิมฉลองกับ มธ. โดยจะแต่งตั้ง คณะกรรมการร่วมกัน หรือแบ่งออกเป็น ๒ ชุด และในขณะเดียวกันอาจจะมีการชุดใหญ่ แต่มี จำนวนกรรมการไม่มาก เพื่อที่จะกำกับดูแลเรื่องต่าง ๆ ขอมอบหมายให้คณบดีคณะศิลปศาสตร์พิจารณาว่า การจัดงานในลักษณะนี้ที่ผ่านมา เช่น สมัย ศาสตราจารย์ ดร.ปรีดี พนมยงค์ นั้น มธ. ดำเนินการบริหาร จัดการกิจกรรมเหล่านี้โดยใช้โครงสร้างการทำงานรูปแบบใด

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

- ๑.๒ เรื่อง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นเจ้าภาพในการประชุมสามัญที่ประชุมอธิการบดี แห่งประเทศไทยและสมาคมที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ และการประชุมสามัญ สอ. ประเทศไทย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔**

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องด้วย มธ. จะเป็นเจ้าภาพในการประชุมสามัญที่ประชุม

อธิการบดีแห่งประเทศไทยและสมาคมที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ และการประชุมสามัญ สอ. ประเทศไทย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ ซึ่งกำหนดจัดในวันอาทิตย์ที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ โดย มธ. เป็นเจ้าภาพ บุคคลที่จะเข้าร่วมการประชุม คือ อธิการบดีของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยทั้งหมด และอีกกลุ่มหนึ่งคือ กลุ่มอธิการบดีที่เป็นมหาวิทยาลัยเอกชน ที่เรียกชื่อว่า สอ. ซึ่งเป็นงานที่ค่อนข้างใหญ่และต้องเตรียมงานให้ดี เพราะแต่ละแห่งที่ไปร่วมประชุม เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่เป็นเจ้าภาพล่าสุด ได้จัดการประชุมอย่างยิ่งใหญ่เป็นพิเศษทั้งในส่วนของ การจัดเลี้ยงรับรอง รูปแบบการจัดสัมมนา และของที่ระลึกต่าง ๆ

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพกล่าวว่า โดยปกติในการเป็นเจ้าภาพการประชุม ทปอ. ก่อนวันประชุมจะมีการจัดกิจกรรมก่อน และจะเชิญอธิการบดีมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ เช่น การจัดประชุม ทปอ. ที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นเจ้าภาพ จะมีการจัดงานเลี้ยง และมี Theme เป็นคาวบอย มีการพาไปชมฟาร์ม ซึ่งเป็นรูปแบบการจัดงานของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ครั้งถัดมาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นเจ้าภาพ ซึ่งมีอุทยาน ๑๐๐ ปี และโดม และมีกิจกรรมการแสดงแสง สี เสียง ภายในโดม ซึ่งเป็นรูปแบบการจัดงานที่ยิ่งใหญ่มาก และมีการจัดงานเลี้ยงในบรรยากาศ Out Door ในบริเวณอุทยาน ๑๐๐ ปี จุฬาฯ สำหรับรูปแบบการจัดงานของ มธ. คงต้องหาประเด็นที่จะสร้างความประทับใจพร้อมกับให้เห็นจุดยืนของ มธ. ว่า มีอัตลักษณ์เช่นนี้ที่จะเผยแพร่ออกไปให้ทุกคนได้เห็น ซึ่งเรื่องดังกล่าวจะต้องผ่านกระบวนการคิดและออกแบบกิจกรรม และ Theme ของงาน อาจจะต้องขอความร่วมมือจากทุกคน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ประธานกล่าวว่า มหาวิทยาลัยจะแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่ง เพื่อพิจารณารูปแบบและรายละเอียดการจัดงานว่า ควรจะมีรูปแบบใดบ้างอย่างไร ซึ่งขอมอบหมายให้ รองศาสตราจารย์ ดร.อนุชาติ พวงสำลี คณบดีคณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ เป็นผู้ดำเนินการ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๓ เรื่อง การเปิดสถานปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชน (ร้านยาโฮสโตม)

คณบดีคณะเภสัชศาสตร์กล่าวว่า คณะเภสัชศาสตร์ มธ. ได้รับความอนุเคราะห์ที่ดินของมหาวิทยาลัย บริเวณฝั่งตรงข้ามประตูเชียงราก ๑ เพื่อใช้ในการก่อสร้างเป็นสถานปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชนหรือคณะเภสัชศาสตร์เรียกชื่อสั้น ๆ ว่า โฮสโตม ซึ่งเป็นร้านยาที่สร้างขึ้นมาก็เพื่อที่จะให้บริการวิชาการแก่ชุมชนที่อยู่โดยรอบมหาวิทยาลัย และปัจจุบันคณะเภสัชศาสตร์มีร้านยาอยู่แล้วจำนวน ๑ ร้าน ชื่อร้านยาโฮสโตม ๑ ตั้งอยู่ที่บริเวณอินเตอร์โซน ให้บริการกับบุคลากรและนักศึกษาในหอพัก ซึ่งดำเนินการมาหลายปีแล้ว ในขณะนี้มหาวิทยาลัยต้องการให้คณะเภสัชศาสตร์ให้บริการใกล้ชิดกับชุมชนมากขึ้น จึงให้ใช้พื้นที่บริเวณฝั่งตรงข้ามกับประตูเชียงราก ๑ มีพื้นที่ประมาณ ๓๐๐ ตารางเมตร เพื่อใช้ในการก่อสร้างอาคาร ๒ ชั้น และมีพื้นที่ใช้สอยประมาณ ๑๗๐ ตารางเมตร และในสถานปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชนจะให้บริการนอกจากด้านสุขภาพ คือ การที่ชุมชนโดยรอบจะเข้ามาเพื่อใช้บริการ หากเจ็บป่วยจะเข้ามาใช้บริการเพื่อปรึกษา ขอคำแนะนำในการใช้ยาเพื่อรักษาตัวเองเบื้องต้นก่อนที่จะไปพบแพทย์หรือไปโรงพยาบาล นอกจากนี้จะเป็นแหล่งบริการวิชาการ เช่น ใช้เป็นที่ประชุม หรือใช้เป็นสถานที่ตรวจหาสารแปลกปลอมในยา อาจจะมีการตั้งเป็นสถานที่รับตรวจหาสารสเตียรอยด์ที่ปนเปื้อนมาจากยาลูกกลอนด้วย ซึ่งเป็นการบริการ

ชุมชน และจะสร้างความร่วมมือกับคณะอื่น ๆ เช่น หากคณะใดในมหาวิทยาลัยมีช่องทางในการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ใด ๆ ไม่ว่าจะเป็นผลิตภัณฑ์ทางด้านแพทย์แผนไทยหรือเครื่องสำอางค์ คณะเภสัชศาสตร์มีความยินดีที่จะให้สถานที่สำหรับจำหน่ายสินค้าภายในสถานปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชนดังกล่าวด้วย ขอขอบคุณอธิการบดีและมหาวิทยาลัยที่ให้ความอนุเคราะห์กับคณะเภสัชศาสตร์ด้วย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ประธานกล่าวว่า หวังว่าสถานปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชน (ร้านยาโฮสโอดม) จะประสบความสำเร็จและสามารถจำหน่ายยาได้เป็นจำนวนมาก และจะเสนอโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติเพื่อจะเป็นแหล่งซื้อยา ในกรณีที่บุคลากรหรือนักศึกษาไปตรวจรักษาที่โรงพยาบาลฯ และหากต้องรอการจ่ายยาเป็นเวลานาน อาจจะทำให้มารับยาได้ที่ร้านโฮสโอดม

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๔ เรื่อง เอกสารที่หน่วยงานนำมามอบในที่ประชุม

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า หน่วยงานนำเอกสารมามอบในที่ประชุม ดังนี้

๑. จุลสารธรรมศาสตร์

๒. จุลสารกองทุนทำบุญวันเกิดกับธรรมศาสตร์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๕ เรื่อง ประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง มาตรการและคำแนะนำการป้องกัน

ควบคุมโรคไวรัสโคโรนา ๑๙ (COVID-๑๙)

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษา ๒/๒๕๖๓ จะจัดในรูปแบบออนไลน์ หรือการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบผสมผสานบางส่วน มหาวิทยาลัยได้จัดประชุมและเตรียมการในรายละเอียดทุกอย่างเรียบร้อยแล้ว และขอให้รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพได้ชี้แจงว่า แนวทางในการดำเนินการเป็นอย่างไร และหากเกิดปัญหาจะแก้ไขปัญหาอย่างไร

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพกล่าวว่า สืบเนื่องจากที่ได้มีการปรึกษาหารือร่วมกันใน ก.บ.ม. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๔ ว่า สถานการณ์โควิด-๑๙ ค่อนข้างดีขึ้น และจากการที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เชิญอธิการบดีทั่วประเทศประชุม โดยรองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาเป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุม เนื่องจากอธิการบดีติดภารกิจต้องร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัย ซึ่งหลังจากนั้น อว. ได้ประกาศออกมา ตามมาด้วยประกาศของ ทปอ. และประกาศของจังหวัดปทุมธานี ประกาศทั้ง ๓ ฉบับ มีเนื้อหาสาระสำคัญที่ตรงกัน คือ สถาบันการศึกษาที่ตั้งอยู่ในที่ตั้งทั้งหมดของมหาวิทยาลัยสามารถจัดการเรียนการสอนได้ภายใต้มาตรการของการควบคุมโรคอย่างเคร่งครัด ซึ่งจาก ๓ ประกาศดังกล่าว มธ. ได้นำมาร่างประกาศของมหาวิทยาลัยในเรื่องนี้ โดยได้ให้คณบดีคณะต่าง ๆ

ได้เสนอความคิดเห็นที่จะปรับถ้อยคำแล้ว โดยมีประเด็นใหม่เพิ่มเติมขึ้นมา คือ มหาวิทยาลัยให้มีการจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยได้ โดยขอให้คณะ วิทยาลัย สถาบัน ปฏิบัติตามมาตรการทางด้านสาธารณสุขของกระทรวงสาธารณสุข ศบค. กระทรวง อว. และประกาศของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้โดยขอให้มีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์คู่ขนานกันไปด้วย เพื่อที่นักศึกษาทุกคนจะสามารถเรียนได้ หรือจัดให้มีการบันทึกเทปเพื่อเผยแพร่ให้นักศึกษาได้ติดตามการสอนได้ หรือด้วยวิธีการอื่นใดที่เหมาะสม ประเด็นนี้มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้คณะได้พิจารณาวางแผนและตัดสินใจถึงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับบริบท หรือข้อจำกัดของแต่ละคณะ และส่วนที่เพิ่มเติมขึ้นมากจากการประชุมครั้งที่ผ่านมาที่ได้พิจารณาร่วมกัน คือ ในข้อ ๑.๒ ที่ระบุว่า ให้คณะสามารถอนุญาตให้นักศึกษาเข้ามาทำวิจัย ทำการทดลอง ทำโครงการได้ กรณีนี้มีการเพิ่มเติมเนื้อหาในเรื่องต้องอยู่ภายใต้มาตรการด้านสาธารณสุขเข้าไป ซึ่งไม่มีประเด็นใด แต่ข้อ ๑.๓ เป็นประเด็นที่ ทปอ. กำหนดขึ้นมา โดยระบุว่าในกรณีที่เป็นการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ ผู้สอนควรจัดการเรียนการสอนในช่วงเวลาตามตารางสอนของรายวิชา เนื่องจากในทางปฏิบัติจริงที่ผ่านมา อาจจะเป็นภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๓ พบว่ามีประเด็นข้อสังเกตเรื่องของการสอนออนไลน์ แต่ผู้สอนไม่ได้สอนตามเวลาในตารางสอนจริง เช่น ไปสอนในช่วงหัวค่ำ ซึ่งนักศึกษาเป็นนักศึกษาภาคปกติ หรือสอนวันเสาร์-อาทิตย์ ตามที่ผู้สอนสะดวก ปรากฏว่าปัญหาเกิดขึ้นเมื่อไม่สอนตามตาราง บางครั้งเวลาเรียนของนักศึกษาไปตรงกับวิชาอื่น ทปอ. จึงออกมาตรการดังกล่าว ตนเองได้นำข้อความจากประกาศของ ทปอ. มาใส่ไว้ในประกาศของมหาวิทยาลัย เป็นเรื่องที่ต้องให้ผู้สอนต้องยึดตามตารางสอนด้วย ในการประชุมครั้งที่ผ่านมา จากประเด็นดังกล่าวขอให้คณะ วิทยาลัย หรือสถาบัน แจ้งแผนการดำเนินงานของคณะกลับมาให้มหาวิทยาลัยทราบด้วยว่า คณะต่าง ๆ จะจัดการเรียนการสอนอย่างไร และต้องการให้ทราบไปถึงรายวิชาว่า รายวิชาใดจะจัดการเรียนการสอนในสถานที่ เป็นออนไลน์หรือผสมผสาน ซึ่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการจะกำหนดว่า ให้คณะแจ้งกลับมาเมื่อใด สำหรับประกาศ มธ. จะประกาศให้ทราบโดยทั่วไปในวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ โดยในประกาศกำหนดว่า ให้ถือปฏิบัติตั้งแต่วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ สาเหตุที่เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เพราะเกี่ยวข้องกับการเดินทางของนักศึกษา การเตรียมความพร้อม นักศึกษาจะตัดสินใจว่าจะเดินทางกลับมา หรือเรียนในรูปแบบออนไลน์ จึงกำหนดช่วงเวลาให้นักศึกษาตัดสินใจและเตรียมการในเรื่องต่าง ๆ จึงให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ทั้งนี้ขอให้คณะสื่อสารกับนักศึกษาด้วยว่า จะกลับมาจัดการเรียนการสอนในรายวิชาใด โดยขอให้สื่อสารกับนักศึกษาอย่างรวดเร็ว เพราะหากประกาศออกในวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และนักศึกษาพบว่า วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยให้จัดการเรียนการสอนในห้องเรียนได้ แต่ปรากฏว่า เมื่อนักศึกษากลับมาเรียน แต่รายวิชาไม่กลับมาจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน จะทำให้เกิดความสับสน ประเด็นที่สอง การสอบวัดผล ข้อ ๒.๑ และ ๒.๒ มีการหารือกันไปแล้วในการประชุมครั้งที่ผ่านมา ในส่วนข้อ ๓ เป็นเรื่องเพิ่มเติมขึ้นมาจากประกาศของ ทปอ. ที่กำหนดว่า ต้องการให้สื่อสารให้นักศึกษาได้ทราบและเข้าใจให้ชัดเจนว่า รูปแบบการจัดการเรียนการสอนและรูปแบบการสอบของแต่ละรายวิชาจะเป็นอย่างไร หากมีการจัดสอบโดยให้นักศึกษามานั่งสอบในห้องเรียน หรือจะจัดการเรียนการสอนรูปแบบใด ขอให้แจ้งให้นักศึกษาทราบตั้งแต่ต้นด้วย ไม่ใช่เรียนไปแล้วแจ้งให้นักศึกษาทราบในตอนสอบ เรื่องดังกล่าว ทปอ. ขอให้แจ้งให้นักศึกษาทราบตั้งแต่ต้น ข้อ ๔ ได้คัดลอกถ้อยคำของ ทปอ. คือ เรื่องการคัดเลือกนักศึกษาใหม่ เนื่องจากปัจจุบันนี้เป็นภาคการศึกษาที่สอง และจะเข้าสู่ช่วงของการรับนักศึกษาใหม่ของภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๔ เพราะฉะนั้นจะมีเรื่องของการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) และการ

คัดเลือกโดยสถาบันอุดมศึกษาเองในประกาศ ทปอ. กำหนดว่า กิจกรรมที่จะใช้ในการคัดเลือกที่ประกอบด้วย การรับสมัคร การสอบข้อเขียน การสอบสัมภาษณ์ การสอบปฏิบัติ หรือวิธีอื่นใดที่เกี่ยวกับการคัดเลือกบุคคล เข้าศึกษา ทปอ. ขอให้ใช้วิธีการผ่านช่องทางออนไลน์เท่าที่ทำได้ กล่าวคือ ต้องการให้ใช้ช่องทางออนไลน์เป็นหลัก และสื่อสารให้ผู้สมัครทราบว่า วิธีการเป็นอย่างไรและมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมอย่างไร ขอให้ผู้ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการรับเข้านักศึกษาใหม่ปฏิบัติตามประเด็นดังกล่าว ทปอ. แจ้งว่า กรณีที่มีความจำเป็นที่ผู้สมัครต้องเข้ามาที่มหาวิทยาลัย เช่น จะต้องมาสอบปฏิบัติ เป็นต้น ขอให้หลักสูตรที่รับผิดชอบแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบ ทั้งนี้ต้องดำเนินการตามมาตรการควบคุมโรคอย่างเคร่งครัดด้วย

ประเด็นสุดท้าย ที่เพิ่มเติมขึ้นมา คือ ข้อ ๖ ซึ่งได้คัดลอกถ้อยคำจากประกาศ อว. คือ ขอให้หลีกเลี่ยงการจัดกิจกรรมที่มีบุคคลเข้าร่วมเป็นจำนวนมาก เรื่องดังกล่าวอาจจะเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหรือกิจกรรมอื่น ๆ เช่น การฝึกอบรม แต่ระบุว่า หากมีความจำเป็นที่ต้องจัดกิจกรรมดังกล่าว ให้ผู้จัดขออนุมัติโครงการพร้อมมาตรการในการป้องกันโรค ตั้งแต่ข้อ ๖.๑ ถึง ๖.๕ ขอให้ปฏิบัติตามประกาศเช่นนี้ และรองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาจะชี้แจงในประเด็นเรื่องของการจัดการสถานที่ที่จะมีการจัดการเรียนการสอนในกรณีที่กลับมาเรียนที่มหาวิทยาลัย คือ แนวทางของมหาวิทยาลัยจะจัดการอย่างไร และขอให้คณบดีคณะต่าง ๆ ที่รับผิดชอบพื้นที่ของแต่ละคณะได้จัดการในรูปแบบที่สอดคล้องกัน และขอให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการชี้แจงในเรื่องของการแจ้งกลับมาที่มหาวิทยาลัยว่า รูปแบบการจัดการเรียนการสอนและการสอบจะจัดอย่างไร จะแจ้งกลับอย่างไรและจะแจ้งกลับเมื่อใด หากประเมินแล้วพบว่า นักศึกษากลับมาเป็นจำนวนมาก และประสบปัญหาในเรื่องการ Physical Distancing ทำให้พื้นที่ไม่เพียงพอ ขอให้คณบดีแจ้งมาที่มหาวิทยาลัยว่า ต้องการห้องเรียนขนาดใหญ่ขึ้น หรือหากเป็นกรณีที่จำเป็นต้องมีการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน หมายความว่า นักศึกษาบางส่วนเรียนในห้องเรียน นักศึกษาบางส่วนเรียนออนไลน์ที่บ้านแล้วผู้สอนอยู่ในห้อง ปรากฏว่า อุปกรณ์ที่จะสนับสนุนการสอนรูปแบบออนไลน์ไปให้นักศึกษาที่บ้านได้เรียนไปพร้อมกัน หากติดปัญหาในเรื่องดังกล่าว ขอให้คณบดีประเมินและแจ้งกลับมาที่มหาวิทยาลัย เพื่อที่มหาวิทยาลัยจะให้ความสนับสนุนเรื่องอุปกรณ์ต่อไป

รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษากล่าวว่า ขอเพิ่มเติมข้อมูลจากที่รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพกล่าวว่า ลักษณะมาตรการทางสาธารณสุขมีหลักคิดอย่างไร รวมถึงจะเน้นเรื่องของการจัดกิจกรรมด้วย ประเด็นหลัก ๆ คือ มหาวิทยาลัยเปิดทำการตามปกติตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ซึ่งในส่วนของคุณภาพสามารถเข้ามาปฏิบัติงานได้ แต่ในลักษณะ Work From Home ให้ขึ้นอยู่กับหน่วยงาน หากเป็นบุคลากรที่อยู่ในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร และพื้นที่ที่มีความเสี่ยงสูงสุด คือ จังหวัดสมุทรสาครเท่านั้น เน้นให้ปฏิบัติงานในรูปแบบ Work From Home หากทำได้ แต่หากมีความจำเป็นจริง ๆ สามารถทำได้และไม่ต้องกักตัว ขณะนี้ในทุก ๆ ประกาศของทุกมหาวิทยาลัยและทุกหน่วยงานที่เดินทางมาจากจังหวัดสมุทรสาคร ไม่ต้องกักตัว เพียงแต่ต้องเดินทางมาโดยรถยนต์ส่วนตัว ลงทะเบียนผ่าน Application TU Covid และมีการตรวจประเมินตนเอง ซึ่งมาตรการทางสาธารณสุขเหมือนกับที่เคยการออกประกาศทั่ว ๆ ไป เช่น จุดคัดกรอง ในเรื่องจุดคัดกรองหรือเครื่องวัดอุณหภูมิ หรือเจลแอลกอฮอล์ หากหน่วยงานใดมีไม่เพียงพอ ฝ่ายการศึกษามีอยู่ส่วนหนึ่ง รวมถึงคณะแพทยศาสตร์นำมาบริจาคให้ฝ่ายการนักศึกษาด้วยสำหรับเครื่องวัดอุณหภูมิ และฝ่ายการนักศึกษาซื้อมาไว้ส่วนหนึ่ง หากหน่วยงานใดมีไม่เพียงพออาจจะมาขอที่ฝ่ายการนักศึกษาได้ รวมถึงนักศึกษาและบุคลากรที่เดินทางมาจากจังหวัดสมุทรสาครสามารถมายืมเครื่องวัดไข้จากฝ่ายการนักศึกษาได้ หน้ากากอนามัยของนักศึกษา หากไม่เพียงพอฝ่ายการนักศึกษาได้เตรียมไว้ให้แล้ว

หากคณะหรือหน่วยงานใดมีความต้องการจัดกิจกรรม และในส่วนของบุคลากร คือ เปิดทำการตามปกติ และขอให้คณะดำเนินการเอง หากให้ปฏิบัติงานในรูปแบบ Work from Home ต้องใช้รูปแบบผสมผสาน สำหรับประเด็นเรื่องการจัดการเรียนการสอน รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพได้นำเสนอที่ประชุมไปแล้วว่า จะใช้รูปแบบผสมผสาน เรื่องการจัดการกิจกรรมต่าง ๆ การจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยได้เตรียมให้มีจุดคัดกรองทุกพื้นที่ มีจุดทำความสะอาด และจะมีป้ายแจ้งว่าต้องปฏิบัติตัวอย่างไรบ้าง เรื่องการรายงานตัว ซึ่งในแบบฟอร์มรายงานตัวที่เป็น Application TU Covid จะมีทีมงานของผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีและการสื่อสาร (สทส.) ทีมงานของฝ่ายการนักศึกษา และทีมแพทย์ที่โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ทำการ Monitor ว่า ในปัจจุบันนี้บุคลากรของ มธ. ภาพรวมอยู่ในพื้นที่เสี่ยงจำนวนกี่คน มีใช้กี่คน ติดเชื้อกี่คน หากเป็นไปได้แต่ละคณะหากให้สแกน QR Code ของ Application TU Covid จะช่วยให้เห็นภาพรวมของทั้งมหาวิทยาลัยมากขึ้น เพราะเรื่องดังกล่าวเป็น Personal live ของบุคลากรของ มธ. โดยเฉพาะ หากเดินทางมาจากพื้นที่เสี่ยงกำหนดให้วัดอุณหภูมิเข้า-เย็น มาตรการด้านการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ไม่ได้ห้ามไม่ให้จัดกิจกรรม เพราะประกาศของ ทปอ. หรือ อว. กำหนดให้หลีกเลี่ยงคนจำนวนมาก และให้สามารถจัดกิจกรรมได้ แต่ต้องขออนุมัติ บุคคลที่จะขออนุมัติ คือ หน่วยงานต้นสังกัด หรือกรณีของนักศึกษา ให้เสนอมาที่รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา โดยที่จะมีการระบุว่า สามารถมีผู้เข้าร่วมได้กี่คน แต่ประกาศของจังหวัดปทุมธานีมีการกำหนดให้มีผู้ร่วมกิจกรรมจำนวนไม่เกิน ๑๐๐ คน หรือมากกว่า ๑ คน ต่อ ๑ ตารางเมตร หรือ ๕๐% ของพื้นที่ ซึ่งประกาศแต่ละแห่งจะไม่เหมือนกัน และหากเป็นพื้นที่ขนาดใหญ่ก็ไม่เกิน ๑๐๐ คน หรือพิจารณาจำนวนบุคคลต่อพื้นที่ เพราะฉะนั้นหากจะให้นักศึกษาจัดกิจกรรมและไม่ทราบว่าจะดำเนินการอย่างไร อาจจะมอบหมายให้รองคณบดีฝ่ายการนักศึกษาเป็นผู้พิจารณาก็ได้ว่า จะจัดได้หรือไม่ เพื่อทำให้ง่ายขึ้นสำหรับผู้บริหาร เพราะตามประกาศแต่ละหน่วยงานจะมีการเปลี่ยนแปลงไปเรื่อย ๆ และจะต้องมีการติดตามข้อมูลประกาศของจังหวัดปทุมธานีปัจจุบันเป็นอย่างไร หากเป็นการจัดกิจกรรมของนักศึกษา อาจจะส่งมาที่ตนเองก็ได้ หากไม่มั่นใจว่าควรจะให้จัดกิจกรรมหรือไม่ แต่หลักการที่กำหนดไว้ คือ ผู้เข้าร่วมในแต่ละกิจกรรมไม่เกิน ๑๐๐ คน หรือประมาณ ๕๐% ของพื้นที่ และต้องขออนุญาตทุกครั้ง และเรื่องการทำ Work Shop และการฝึกงาน เรื่องการทำ Work Shop มหาวิทยาลัยให้จัดได้ แต่เรื่องการฝึกงานให้ขึ้นอยู่กับอาจารย์ที่เป็นผู้รับผิดชอบรายวิชาหรือคณบดีเป็นผู้อนุมัติว่า จะให้นักศึกษาไปฝึกงานภายนอกหรือไม่ เรื่องเหล่านี้เป็นมาตรการทางสาธารณสุขในเบื้องต้น และจะเปิดโอกาสให้สำหรับนักศึกษาเมื่อมหาวิทยาลัยเปิดแล้วให้ทำกิจกรรมได้ และส่วนใหญ่ได้ตรวจสอบแล้ว พบว่านักศึกษายังอยู่ในหอพักประมาณ ๙๐% มีเพียง ๑๐% ที่คืนหอพักไปแล้ว ซึ่งได้หารือกับผู้อำนวยการสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬาแล้ว หากนักศึกษากลับมาจะพิจารณาให้เป็นอันดับแรก เหตุผลสำคัญที่นักศึกษาต้องการกลับมาเพราะได้ทำกิจกรรม ซึ่งจะมีการจัดกิจกรรมภายใต้การควบคุมอย่างเคร่งครัด และหน่วยงานหรือบุคคลใดจะจัดกิจกรรมต้องเขียนโครงการ และในโครงการต้องมีรายละเอียดเรื่องพื้นที่และจำนวนคนด้วย คือ มาตรการทางด้านสาธารณสุข หากผู้บริหารมีข้อสงสัยอาจจะหารือกับตนเองเพื่อแจ้งให้ทราบว่า สามารถจัดกิจกรรมได้หรือไม่ และทำให้เกิดความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น และไม่ต้องเกิดความกังวล

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า เรื่องการแจ้งวิธีการจัดการเรียนการสอน ตามประกาศของ มธ. ที่มีการประกาศตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ แต่มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ดังนั้น ช่วงเวลาดังกล่าวต้องการให้คณะปรึกษาหารือและสำรวจนักศึกษาว่า จะจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีใดจึงจะเหมาะสม หากได้แผนในการปฏิบัติการแล้ว ขอให้ส่งให้มหาวิทยาลัยทราบ เพราะมหาวิทยาลัยจะได้

จัดเตรียมในเรื่องของสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น ห้องเรียน อุปกรณ์ สัญญาณ Wifi และต้องการให้ส่งแผนสุดท้ายที่ได้หารือกันเรียบร้อยแล้วมาที่มหาวิทยาลัยโดยเร็วภายในสิ้นเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ คือ วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้รวบรวมไว้และใช้ในการบริหารจัดการต่อไป หรือหากส่งได้เร็วกว่านั้นจะเป็นเรื่องที่ดี

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพกล่าวว่า การสนับสนุนเรื่องห้องเรียนและอุปกรณ์จากคณะต่าง ๆ ขอมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการรวบรวมต่อไป

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า จะรวบรวมข้อมูลและพยายามจัดหาให้

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพกล่าวว่า ขอให้คณะ และหน่วยงานต่าง ๆ แจ้งข้อมูลที่รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการได้ในประเด็นดังกล่าว

๒. ประธานกล่าวว่า โดยสรุป คือ ให้คณะจัดส่งแผนการจัดการเรียนการสอนหรือการทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่ต้องใช้สถานที่ และต้องการขอใช้พื้นที่จากมหาวิทยาลัย ได้ส่งข้อมูลมาให้มหาวิทยาลัยภายในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เพื่อจะได้ประสานงานและทำงานร่วมกันต่อไป

๓. คณบดีคณะศิลปศาสตร์กล่าวว่า ห้องเรียนที่ศูนย์รังสิต ไม่แน่ใจว่ามีข้อมูลของส่วนกลางแสดงให้เห็นว่า มีห้องเรียนใดที่มีความพร้อมที่จะใช้จัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานได้ทันที ห้องเรียนใดที่คณะอาจจะต้องมีอุปกรณ์ เช่น ต้องนำกล้องไปเสริม และความจุสูงสุดสามารถนั่งได้จำนวนเท่าใด ไม่ทราบว่า มีระบบที่สามารถจองห้องเรียนผ่านระบบ Online ได้หรือไม่ อาจารย์หลายคนต้องการที่จะจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน แต่ห้องเรียนจะมีจำนวนขนาดเพียงพอแก่นักศึกษา และมีความพร้อมใช้งานจริงหรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศกล่าวว่า กรณีที่รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบในเบื้องต้นว่า เรื่องการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานจะมีรูปแบบการสอน คือ หากอาจารย์อยู่ในห้องเรียน ประเด็นที่สำคัญที่สุด คือ อินเทอร์เน็ต ซึ่งปกติแต่ละห้องเครื่องคอมพิวเตอร์ที่อยู่ประจำห้องเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตผ่านสาย Lan อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นเรื่องดังกล่าวไม่ได้มีประเด็นปัญหาใด เพียงแต่อุปกรณ์ที่ขาด คือ กล้อง Web Cam ซึ่งมหาวิทยาลัยจะพยายามสนับสนุนให้เร็วที่สุด และจะมีบางห้องเรียนที่ก่อนหน้านี้มหาวิทยาลัยโดย สทส. ได้ช่วยติดตั้งระบบรองรับการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน ๑๐๐% นั้นหมายความว่า เมื่ออาจารย์เดินเข้าไปในห้องเรียนที่อาคาร SC ๑ จะมีจำนวน ๒๑ ห้อง ที่มีระบบดังกล่าว คือ จะมี Instruction แนะนำวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน จะทำอย่างไร คือ ห้องดังกล่าวจะมีระบบกล้องที่จับหน้าอาจารย์ ระบบเสียงที่สามารถ Live ขึ้น Microsoft Teams ได้โดยอัตโนมัติ ซึ่งมีประมาณ ๒๐ ห้องที่อาคาร SC๑ และอาคาร SC๓ มีห้องขนาด ๖๐๐ ที่นั่งจำนวน ๑ ห้อง ซึ่งตนเองจะส่งให้ในกลุ่ม Line ก.บ.ม. ว่า ห้องใดที่มีระบบดังกล่าวพร้อมแล้ว ส่วนห้องที่เหลือหมายความว่า หากอาจารย์ไปสอนที่ห้องเรียนสามารถใช้คอมพิวเตอร์ที่อยู่ประจำห้อง Broadcast ขึ้นไปได้ หรือสามารถใช้เน็ตบุคของอาจารย์ในการ Live Streaming ผ่าน Microsoft Teams ได้ แต่โดยระบบมหาวิทยาลัยลงทุนไปทั้งหมด ๓๗ ห้อง ที่ศูนย์พญา ศูนย์ลำปาง และศูนย์รังสิต ประมาณ ๓๒ ห้องที่มหาวิทยาลัยลงทุนแบบเต็มรูปแบบ ซึ่งหากคณะสนใจทำวิธีดังกล่าวสามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้

ประธานกล่าวว่า ข้อมูลเหล่านี้รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศจะโพสต์ข้อมูลไปในระบบให้ได้ข้อมูลทั้งหมดตามที่ได้อธิบายมา หากคณะใดสนใจและต้องการใช้ ขอให้วางแผนและส่งข้อมูลกลับมาให้มหาวิทยาลัยอาจจะภายใน ๓ - ๕ วัน เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้จัดเตรียม หากขาดเหลือสิ่งใดจะได้จัดหาอุปกรณ์เพื่อให้ห้องเรียนมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า ในส่วนของศูนย์รังสิตมีความพร้อมที่จะช่วยจัดการให้ และนำทุกห้องที่มีความพร้อมเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้ทั้งหมด คือ ๓๐ กว่าห้อง และหากต้องใช้ห้องมากกว่านี้ อาจารย์สามารถใช้โน้ตบุ๊กในการจัดการเรียนการสอนได้ เพราะกล้อง Web Cam ไม่มีทุกห้อง แต่โน้ตบุ๊กมีกล้อง Web Cam ที่สามารถใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้ทั้งหมด โดยสอนในห้องเรียนและออนไลน์ไปพร้อมกันได้ เพียงแต่อาจารย์ต้องนั่งอยู่หน้าคอมพิวเตอร์ตนเอง โดยสำหรับห้องเรียนที่มีระบบพร้อมแล้วจำนวน ๓๐ กว่าห้อง จะขอหารือกับรองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศและผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษาว่า จะสามารถจองผ่านสำนักงานทะเบียนนักศึกษาได้หรือไม่ และใช้หลักการว่า บุคคลใดจองก่อนมีสิทธิก่อน แต่ขออนุญาตผ่านสำนักงานทะเบียนนักศึกษาเพราะจะมีข้อมูลว่าวิชาใดมีจำนวนนักศึกษากี่คน

รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศกล่าวว่า ห้องเรียนเหล่านี้ในการจอง หากจองผ่านระบบ จะเหมือนเป็นการล็อคที่บุคคลอื่นทั้งหมด หากจองผ่านสำนักงานทะเบียนนักศึกษาซึ่งระบบของสำนักงานทะเบียนนักศึกษามีอยู่แล้ว เมื่อไปสอนที่ห้อง อาจารย์สามารถเลือกอุปกรณ์ที่จะใช้ในการ Live และจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานได้ทันที สมมติอยู่หน้าห้องแล้วเชื่อมต่อในห้องเรียนดังกล่าว ซึ่งสามารถทำได้อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นการจองห้องผ่านระบบสำนักงานทะเบียนนักศึกษาจะเหมาะสมกว่าการจองผ่านระบบอื่น

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า ในกรณีนี้ได้หารือกับทีมงานของกองบริหารศูนย์รังสิตมีความเห็นว่า หากอาจารย์มาจองห้องเรียนโดยตรงจะค่อนข้างยุ่งยากมาก แต่หากจองผ่านสำนักงานทะเบียนนักศึกษา ซึ่งมีระบบ มีฐานข้อมูล มี Database ที่จะบริหารจัดการได้ง่ายกว่า

ประธานกล่าวว่า การจองห้องเรียนขอให้จองผ่านสำนักงานทะเบียนนักศึกษา และข้อมูลทั้งหลาย ขอให้รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า แต่ละห้องมีเครื่องมือและอุปกรณ์เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างไรบ้าง

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า ในส่วนของวิธีการใช้อุปกรณ์ อาจารย์อาจจะไม่ทราบ และแม้ว่าแต่ละห้องมีคู่มือวิธีการใช้อุปกรณ์ในห้องเรียนแต่อาจารย์อาจจะไม่ได้อ่าน ศูนย์รังสิตจะจัดฝึกอบรม และมีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำในแต่ละห้อง แต่ขั้นตอนในการจองห้องเรียนขอให้จองผ่านสำนักงานทะเบียนนักศึกษา โดยถือหลักจองก่อนมีสิทธิก่อน หากมีจำนวนห้องเรียนไม่เพียงพอ ขอให้ใช้โน้ตบุ๊กของตนเองในการสอน ซึ่งวิธีการเช่นนี้สามารถดำเนินการได้ทันที

ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษากล่าวว่า กรณีนี้ได้ประสานกับกองบริหารศูนย์รังสิต และหารือกับผู้อำนวยการกองบริหารศูนย์รังสิตเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา ในห้องเรียนได้จัดเตรียมไว้แล้ว เพียงแต่ที่นั่งของนักศึกษาอาจจะนั่งไม่ได้เท่าเดิม ผู้อำนวยการกองบริหารศูนย์รังสิตจะนำเก้าอี้ออกเพื่อให้มีระยะห่าง ในส่วนของห้องเรียนที่สามารถจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ได้ที่มีกล้อง เข้าใจว่าจะมีเพียงอาคาร SC๑ แต่ระบบการจองห้องซึ่งมีระบบการจองห้องผ่านระบบ Online ซึ่งคณะใช้อยู่แล้ว และยังไม่ทราบว่า แต่ละรายวิชาจะจองเป็นแต่ละครั้ง หรือจะจองตลอดภาคการศึกษา เพราะจำนวนห้องมีจำกัด ใน

กรณีนี้เห็นว่าควรจะต้องแบ่งกัน เช่น ในแต่ละสัปดาห์รายวิชาใดต้องการจะใช้ห้องก็สามารถจองผ่านระบบซึ่งเจ้าหน้าที่คณะทราบอยู่แล้ว และจะทราบว่าจำนวนที่นั่งในห้องเรียนจะเหลือเท่าใด และจำนวนที่เหลือนักศึกษาจะเรียนผ่านระบบออนไลน์เท่าใด

๔. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพกล่าวว่า มีประเด็นกังวลและต้องขอย้ำอีกครั้งในเรื่องการส่งข้อมูลเรื่องแผนการสอนไปที่ฝ่ายวิชาการ และสิ่งที่จะสื่อสารกับนักศึกษานั้นมีกำหนดระยะเวลาที่แตกต่างกัน คือ กรณีที่ขอให้คณะแจ้งเรื่องแผนไปที่ฝ่ายวิชาการ ขอให้แจ้งภายในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ซึ่งต้องการข้อมูลที่หารือกันจนได้ข้อสรุปแล้ว จึงแจ้งไปที่มหาวิทยาลัย แต่กรณีของนักศึกษาหากคณะประกาศล่าช้าออกไป เช่น หากนักศึกษาเห็นประกาศของมหาวิทยาลัยแล้วจะเข้าใจว่า จะได้กลับมาเรียนที่มหาวิทยาลัย หากคณะมีความประสงค์จะให้วิชาใดกลับมาจัดการเรียนการสอนที่มหาวิทยาลัย นักศึกษามีความจำเป็นที่จะวางแผนได้เร็ว จึงต้องแจ้งข้อมูลให้นักศึกษาทราบโดยเร็ว

๕. ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา กล่าวว่า ประกาศเหล่านี้เมื่อประกาศออกไปจะต้องมีประเด็นต่าง ๆ เกิดขึ้นตามมา เห็นว่าหากจะมีการประกาศ ควรจะพิจารณากลุ่มเป้าหมายว่าเป็นบุคคลใด เช่น ประกาศที่รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพนำเสนอ กลุ่มเป้าหมาย คือ อาจารย์และผู้บริหารงาน จะประกาศเป็นการภายในได้หรือไม่ กล่าวคือ ไม่ควรนำประกาศทุกฉบับไปโพสต์ผ่านเฟซบุ๊ก ซึ่งจะมีการเผยแพร่กันต่อไปอย่างรวดเร็ว

๖. ประธานกล่าวว่า ประเด็นที่รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพนำเสนอ มหาวิทยาลัยจะออกเป็นประกาศมหาวิทยาลัยและเผยแพร่ทันที

๗. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า เนื่องจากเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา TU ๑๐๘ มีนักศึกษาประมาณ ๕๐๐ คน และหากจะมาจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน จะรองรับนักศึกษาได้ประมาณ ๒๕๐ คน ซึ่งในกรณีดังกล่าวได้เตรียมแผนว่า จะจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Online Streaming และจะไปดูห้องเรียนเพื่อเตรียมการจัดการเรียนการสอนและทดสอบระบบกันเอง ในกรณีนี้สามารถแจ้งนักศึกษาได้เลยใช้หรือไม่ว่า นักศึกษาคนใดที่ประสงค์จะเข้ามาเรียนในห้องเรียนสามารถแจ้งนักศึกษาได้เลยใช้หรือไม่ว่า จะรับนักศึกษาที่มาเรียนในห้องจำนวนเท่าใด เพราะนักศึกษาสอบถามเรื่องดังกล่าวมาเป็นจำนวนมากว่า จะจัดการเรียนการสอนอย่างไร ประเด็นที่สอง ในวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ จะมีการจัดบรรยายเรื่อง COVID-๑๙ โดยมีผู้เข้าร่วมไม่เกิน ๓๐ คน ที่ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ อาคารโดมบริหาร ชั้น ๓ มธ. ศูนย์รังสิต และผ่านระบบ Ms-Teams ด้วย ในกรณีนี้จะต้องทำหนังสือขออนุญาตหรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพกล่าวว่า หากเป็นประเด็นเรื่องการจัดกิจกรรม ควรจะต้องทำตามประกาศมหาวิทยาลัย คือ หากเป็นกรณีที่มีผู้เข้าร่วมเป็นจำนวนมาก ขอให้ดำเนินการตามประกาศของมหาวิทยาลัย ส่วนประเด็นที่สอบถามว่า จะแจ้งกับนักศึกษาอย่างไร โดยส่วนตัวเห็นว่า บางครั้งหากสมมติจำนวนนักศึกษาที่จะกลับมาเรียนในมหาวิทยาลัยมีจำนวนมาก ในกรณีนี้หากสำนักงานทะเบียนนักศึกษาหาห้องที่รองรับขนาดใหญ่ขึ้นได้ อาจจะลองหาห้องที่มีขนาดใหญ่ขึ้นให้ได้ก่อนก่อนที่จะแจ้งนักศึกษาว่าสามารถรับได้เพียง ๒๐๐ คนเท่านั้น เพราะยังมีห้องขนาด ๑,๐๐๐ ที่นั่ง อาจจะเป็นเรื่องของการแจ้งเปลี่ยนห้องเรียนแทนที่จะแจ้งนักศึกษาว่า สามารถเข้าเรียนในห้องเรียนได้ไม่เกิน ๒๐๐ คน เพราะหากแจ้งนักศึกษาเช่นนั้นก็ต้องมีคำถามต่อไปว่า นักศึกษาคนใดที่จะได้มาหรือไม่ได้มา

ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า อาจจะต้องพิจารณาเรื่องห้องเรียน เพราะจากข้อมูลยังมีอีกรายวิชาหนึ่ง คือ TU ๑๐๒ จะใช้ห้องเรียนขนาด ๑,๐๐๐ คน ในกรณีนี้จะลองทำตามคำแนะนำของ

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพก่อน แต่หากไม่มีห้องเรียนจะให้ดำเนินการอย่างไรต่อไป

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพกล่าวว่า คงจะต้องใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน หรือหากนักศึกษาต้องการเข้าเรียนในห้องเรียน ไม่ทราบว่าจะเป็นไปได้หรือไม่ที่จะจัดการสอนสดอยู่ ๑ ห้อง และถ่ายทอดสดผ่านไปอีก ๑ ห้อง ซึ่งอยู่ใกล้ ๆ กัน แต่ใช้รูปแบบออนไลน์อย่างน้อยจะทำให้นักศึกษาลดความสับสนว่า จะเรียนแบบออนไลน์หรือเรียนในห้องเรียน เพราะการที่แจ้งว่าให้นักศึกษาสามารถเข้าเรียนในห้องเรียนได้ ๒๐๐ คน จะทำให้นักศึกษาเกิดความรู้สึกว่า จะมีการคัดเลือกอย่างไรสำหรับนักศึกษาที่เข้าเรียนในห้องเรียนได้จำนวน ๒๐๐ คน

ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า เมื่อเกิดการระบาดของโควิด-๑๙ ครั้งที่ผ่านมา ตนเองได้ทดลองใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ห้องเรียนทั้งหมด ๔ ห้อง คือ ห้องที่จัดการเรียนการสอนโดยอาจารย์ คือ ห้อง บร. ๒๐๑ ส่วนที่เหลือจะเป็นห้องย่อย ๆ ให้นักศึกษาเข้าเรียน จำนวน ๓-๔ ห้อง หากเป็นลักษณะของการจัดการเรียนการสอนที่เป็นการนั่งบรรยายเพียงอย่างเดียว และไม่ได้มีกิจกรรมสามารถทำได้ โดยผู้สอนจะต้องนั่งอยู่บริเวณหน้าโน้ตบุ๊กของตนเองและไม่สามารถย้ายที่ได้ เพราะเมื่อขยับตัวเสียงจะหาย ทำให้ห้องอื่น ๆ ไม่ได้ยินเสียงอาจารย์ ในกรณีที่มีการนำเสนอต่าง ๆ จะดำเนินการได้ลำบาก ที่ผ่านมามีการใช้ผู้สอนประมาณ ๖ คน และประจำอยู่ในห้องย่อย ๆ ช่วงที่มีการบรรยายรวม เปิดให้นักศึกษารับฟังจากห้องเรียนใหญ่ ในช่วงที่ทำกิจกรรมจะให้อาจารย์ผู้สอนในห้องย่อย ๆ ช่วยดูแล ซึ่งใช้อาจารย์ผู้สอนประมาณ ๕-๖ คน และจะมีข้อจำกัดในเรื่องของ Active Learning พอสมควร ในความคิดเห็นส่วนตัว คือ หากอาจารย์ไปสอนในห้องเรียนใหญ่กับการสอนจากที่บ้าน ซึ่งสอนสดเช่นเดียวกันและอัดเป็นวิดีโอการสอนและนำไปโพสต์ไว้ให้นักศึกษาติดตามในภายหลัง ค่อนข้างจะใกล้เคียงกัน แต่หากเป็นการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน จะมีประเด็นปัญหาเกิดขึ้นตามที่ได้นำเสนอที่ประชุม

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า ตามประกาศมหาวิทยาลัยที่จะประกาศในวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ โดยกำหนดวันที่มีผลใช้บังคับ คือ วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เนื่องจากต้องจัดการเรื่องห้องเรียนด้วย ประเด็นที่สอง แนวทางปฏิบัติ คือ ให้แต่ละคณะซึ่งหมายรวมถึงอาจารย์ของแต่ละคณะสำรวจความประสงค์ของนักศึกษาด้วย ซึ่งจะทำให้ดำเนินการได้สะดวกขึ้น เพราะจะทราบว่าคณะใดจะจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนจำนวนเท่าใด และมหาวิทยาลัยจะจัดห้องตามจำนวนนั้น ซึ่งจะเหมาะสมกว่าที่จะแจ้งว่า สามารถรองรับนักศึกษาได้จำนวนเท่าใด และต้องพิจารณาว่านักศึกษาคณะใดจะได้มาเรียนในห้องเรียน จะทำให้เกิดปัญหามากยิ่งขึ้น ขอเสนอให้ใช้วิธีการสำรวจจะเหมาะสมกว่า นักศึกษามีความประสงค์เข้าเรียนในห้องเรียนจำนวนกี่คนแล้วจัดห้องเรียนตามนั้น

ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า เห็นด้วยกับประกาศที่จะมีผลใช้บังคับในวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เพราะจะครบระยะเวลา ๑๔ วัน หากนักศึกษาเดินทางกลับมาในช่วงดังกล่าว ถือว่าเป็นการดูแลตัวเองหรือกักตัวที่บ้านพอดี

ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษากล่าวว่า เห็นด้วยกับข้อสังเกตของรองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิต เนื่องจากก่อนที่มหาวิทยาลัยจะปิดทำการในช่วงโควิด-๑๙ สำนักงานทะเบียนนักศึกษาได้จัดห้องเรียนไว้แล้ว แต่อาจจะมียะห่างที่ติดกันเกินไป และในแต่ละรายวิชาจะมีห้องเรียนของตัวเอง แต่จำนวนที่นั่งจะลดลง หากอาจารย์ต่อสาย Lan และใช้โน้ตบุ๊กเห็นว่าจะสามารถสอนในห้องเรียนได้ และทราบความจุว่าแต่ละห้องเรียนสามารถรับนักศึกษาที่จะมาเรียนในห้องเรียนได้กี่คน ประเด็นที่สอง สมมติบางวิชาต้องการสอนในรูปแบบออนไลน์ ซึ่งเห็นว่าทุกวิชาควรจะต้อง

แจ้งกลับมาที่สำนักงานทะเบียนนักศึกษา เพื่อให้สามารถจัดห้องได้ เพราะปัจจุบันจะไม่ทราบว่า ห้องใดที่ประสงค์จัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์บ้าง ห้องใดที่มีความประสงค์จะจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนบ้าง เพราะวิชาใดที่สอนออนไลน์ อาจจะนำห้องเรียนไปให้วิชาที่จำเป็นต้องสอนในห้องเรียน

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๖ เรื่อง ขอร้องเรียนของสภานักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องด้วยมีหนังสือร้องเรียนจากสภานักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต เสนอเรื่องร้องเรียนผ่านอธิการบดี และเลขานุการ ก.บ.ม. เพื่อเสนอต่อ ก.บ.ม. ซึ่งมีทั้งหมด ๓ ประเด็น แต่เป็นการร้องเรียนตามประกาศฉบับแรก และนักศึกษายังไม่ทราบสถานการณ์ของประกาศที่จะออกต่อจากนี้ จึงได้เสนอข้อร้องเรียนมา ๓ ข้อ คือ (๑) ให้ทางมหาวิทยาลัยและคณะปรับเปลี่ยนแผนการเรียนการสอนจากการสอนออนไลน์เต็มรูปแบบทั้งภาคการศึกษา ๒/๒๕๖๓ เป็นการจัดการเรียนการสอนที่มีการสอนออนไลน์เป็นรูปแบบหลัก และมีการสอนในห้องเรียนเป็นทางเลือก สำหรับนักศึกษาที่ต้องการกลับมาเรียนในห้องเรียน ซึ่งจะตรงกับแนวทางของ ก.บ.ม. ที่หารือกัน คือ ให้ใช้รูปแบบออนไลน์เป็นหลักและการเรียนในห้องเรียนให้เป็นไปตามความสมัครใจ หากเป็นเช่นนี้จะไม่กระทบกับบุคคลใด ผู้ที่ต้องการกลับมาเรียนก็กลับมาได้ ผู้ที่ไม่ต้องการกลับมาก็ไม่มีปัญหาใด ส่วนที่คืนหอพักไปแล้วก็จะไม่ได้รับผลกระทบ (๒) เรื่องค่าเทอม หากรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบปกติเกิดขึ้นไม่ได้จริง สภานักศึกษาฯ ขอให้มีการพิจารณาเยียวยาอย่างเหมาะสม และเรื่องค่าเทอมนักศึกษาจำนวนมากเห็นว่า การลดค่าเทอมเพียง ๑,๕๐๐ บาท ไม่เพียงพอต่อการเยียวยา แต่หากมีความจำเป็นประการใดที่คืนมากกว่านี้ไม่ได้ ขอให้มีการตัวเลขแสดงให้เห็น (๓) หากการจัดการเรียนการสอนแบบปกติเกิดขึ้นไม่ได้ ขอเสนอไปยังสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬาผ่าน ก.บ.ม. ว่า หากยังเป็นเช่นนี้ต่อไปการลดค่าเช่า ๒๐% อาจจะไม่เพียงพอและต้องการความช่วยเหลือเพิ่มเติม

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ประธานกล่าวว่า มหาวิทยาลัยรับทราบข้อร้องเรียนของสภานักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต และจะพยายามทำให้ดีที่สุดภายใต้ข้อจำกัดที่มีอยู่ ซึ่งมหาวิทยาลัยพิจารณาปรับแก้รายละเอียดของประกาศก่อนประกาศให้ทราบต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง พิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ประธานแถลงว่า ตามบันทึกสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยได้เสนอขอรับรองรายงานการประชุมโดยหนังสือเวียน คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ โดยกำหนดให้แก้ไขภายในวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๔ เนื่องจากได้พ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่าไม่มีการเสนอขอแก้ไขรายงานการ

ประชุมดังกล่าว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารทรัพยากรมนุษย์

๓.๑ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

(๑) เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการ

พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และทำพระจันทร์แกลงว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๓ ได้มีมติอนุมัติหลักเกณฑ์การต่อเวลาราชการของข้าราชการ และฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งใช้บังคับแล้ว นั้น

เนื่องจากในประกาศฯ ข้อ ๔.๕ (ข) กำหนดให้ผู้ที่จะได้รับการต่อเวลา “มีผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพและเผยแพร่ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐” แต่ปัจจุบัน ก.พ.อ. ได้ออกประกาศฯ หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และได้ยกเลิกประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ กอรปกับ ก.พ.อ. มีแนวโน้มจะออกประกาศฯ หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔

ดังนั้น เพื่อให้ประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๓ สามารถใช้ได้ตลอด ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์จึงขอแก้ไขความในข้อ ๔.๕ (ข) จากเดิม เป็น “มีผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพและเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดสำหรับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ...”

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า มีสาระสำคัญในการเปลี่ยนแปลงอย่างไร

๒. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และทำพระจันทร์กล่าวว่า สาระสำคัญของหลักเกณฑ์ คือ หากมหาวิทยาลัยไม่แก้ไขหลักเกณฑ์นี้ เมื่อประกาศ ก.พ.อ. เปลี่ยนหลักเกณฑ์สำหรับการขอตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยจะต้องมาปรับประกาศของตนเองทุกครั้ง เช่น ก.พ.อ. ประกาศหลักเกณฑ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ เปลี่ยนเป็น พ.ศ. ๒๕๖๓ และขณะนี้กำลังจะประกาศหลักเกณฑ์ พ.ศ. ๒๕๖๔ ฉะนั้นเมื่อมหาวิทยาลัยมีการ

ปรับประกาศเช่นนี้ หมายความว่า แม้ประกาศของ ก.พ.อ. จะปรับเปลี่ยนอย่างไรก็ตาม ประกาศมหาวิทยาลัยฉบับนี้จะสามารถใช้ได้เพราะล้อยตามเกณฑ์ของ ก.พ.อ.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติให้ความเห็นชอบแก้ไขความในข้อ ๔.๕ (ข) ของประกาศหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านวิชาการ

๔.๑ เรื่อง หลักเกณฑ์และมาตรการในการแก้ไขคะแนนหรือเกรด

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้พิจารณาเรื่องหลักเกณฑ์และมาตรการในการแก้ไขคะแนนหรือเกรด และมีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์และมาตรการในการแก้ไขคะแนนหรือเกรดตามที่ฝ่ายวิชาการเสนอกำหนด โดยให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๓ เป็นต้นไป และให้ฝ่ายวิชาการนำข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาปรับแก้ไขเพื่อจัดทำเป็นประกาศของมหาวิทยาลัยต่อไป นั้น ฝ่ายวิชาการได้ร่างประกาศเรื่อง หลักเกณฑ์และมาตรการในการแก้ไขคะแนนหรือเกรด พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามข้อ ๑ เสนอรองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและบริหารศูนย์ลำปางพิจารณา เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ โดยรองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและบริหารศูนย์ลำปางได้มีบันทึกที่ อว ๖๗.๐๕.๒/๗๔๗ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ แจ้งฝ่ายวิชาการเรื่อง ข้อพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หลักเกณฑ์และมาตรการในการแก้ไขคะแนนหรือเกรด พ.ศ. โดยให้ฝ่ายวิชาการดำเนินการตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๔๕ (๒) และ (๔) ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการประจำคณะหรือวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ในการวางระเบียบและออกประกาศทางการศึกษาของคณะ รวมไปถึงวางหลักเกณฑ์และกำกับดูแลการวัดผลการประเมินผลและควบคุมมาตรฐานการศึกษาของคณะหรือวิทยาลัยด้วย

ฝ่ายวิชาการสรุปประเด็น ดังนี้

๑. ตามมติ ก.บ.ม. ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ฝ่ายวิชาการจัดทำประกาศเรื่องหลักเกณฑ์และมาตรการในการแก้ไขคะแนนหรือเกรดของมหาวิทยาลัย แต่หากพิจารณาตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ฉบับดังกล่าว ตามมาตรา ๔๕ (๒) และ (๔) คณะกรรมการประจำคณะหรือวิทยาลัยเป็นผู้มีอำนาจในการออกประกาศหลักเกณฑ์และการแก้ไขเกรด

๒. ฝ่ายวิชาการได้ร่างประกาศเรื่องหลักเกณฑ์และมาตรการในการแก้ไขคะแนนหรือเกรด พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งสาระสำคัญเป็นไปตามมติ ก.บ.ม. ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อให้คณะ/ส่วนงาน นำไปเป็นแนวทางดำเนินการจัดทำประกาศหลักเกณฑ์ของตนเองโดยมีสาระสำคัญตามประกาศร่างดังกล่าว และอาจพิจารณาเพิ่มเกณฑ์ที่มีความเหมาะสมและรัดกุมมากขึ้นได้ รวมทั้งกำหนดกลไกการตรวจทานการส่งคะแนนหรือเกรดเพื่อลดความผิดพลาดได้ตามสมควร เช่น การประกาศคะแนนหรือเกรดให้นักศึกษาทราบก่อนเพื่อให้นักศึกษาตรวจสอบ/ทักท้วง ก่อนที่จะส่งคะแนนหรือเกรดลงระบบของสำนักงานทะเบียนนักศึกษา ทั้งนี้ ต้องส่งสำเนาประกาศของคณะ/ส่วนงาน มายังฝ่ายวิชาการเพื่อทราบต่อไป

๓. เนื่องจากตามมติ ก.บ.ม. ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดให้มีผลบังคับหลักเกณฑ์และมาตรการในการแก้ไขคะแนนหรือเกรด ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๓ เป็นต้นไป แต่เนื่องจากระยะเวลาได้ล่วงเลยมาแล้ว จึงขอเสนอให้เปลี่ยนแปลงผลบังคับใช้เป็นมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๔ เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า โดยข้อเท็จจริงแล้วปรากฏว่า มีการแก้ไขคะแนนหรือเกรดค่อนข้างมาก ขึ้นเรื่อย ๆ เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ แต่ปัจจุบันมีการให้ความสำคัญลดน้อยลงและมีการแก้ไขคะแนนหรือเกรดจำนวนมาก เมื่อจะให้คณะเป็นผู้รับผิดชอบแล้ว จึงต้องการให้แต่ละคณะกำชับหรือหาวิธีการทำให้อาจารย์ในคณะตรวจสอบให้ดี ไม่ควรให้มีการผิดพลาดอยู่เป็นประจำ

๒. ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษากล่าวว่า ควรมีการกำหนดกรอบเวลาในการขอแก้ไขเกรด หากอาจารย์ตรวจข้อสอบผิด จะเกิดผลเสียต่อนักศึกษา แต่หากอาจารย์ไม่รีบตรวจก็ส่งผลเสียต่อนักศึกษาอีก เช่น ตัวอย่างที่พบ คือ นักศึกษาควรจะจบการศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๒ แต่นักศึกษาอาจจะอุทธรณ์หรือไม่ทราบผลสอบ ซึ่งอาจารย์ไปตรวจพบในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๓ นักศึกษาควรจะจบการศึกษาไปแล้ว กรณีนี้จะส่งผลเสียกับนักศึกษา จึงเห็นว่าควรมีกรอบเวลาในการขอแก้ไขเกรด ซึ่งไม่ควรจะล่าช้าถึงสองภาคการศึกษา

ประธานกล่าวว่า ควรจะต้องดำเนินการให้เสร็จสมบูรณ์ภายในแต่ละภาคการศึกษา ไม่ควรให้ผ่านไประยะไปจนถึงภาคการศึกษาต่อ ๆ ไป เรื่องนี้แต่ละคณะต้องพิจารณาดำเนินการเอง

ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษากล่าวว่า ที่ผ่านมามีกรณีล่าช้าถึงสองภาคการศึกษา แต่นักศึกษาก็ลงทะเบียนเรียนภาคการศึกษาต่อไป และบางกรณีนักศึกษาอุทธรณ์แล้วไม่ผ่าน จึงเกิดประเด็นว่า นักศึกษาต้องรักษาสถานภาพหรือไม่เพราะเหลืออีกวิชาเดียวจะจบการศึกษา เช่น ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๒ นักศึกษาตรวจสอบคะแนนหรือเกรดน่าจะผ่าน แต่อาจารย์ไม่ให้ผ่าน นักศึกษาก็ไม่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๓ นักศึกษาก็ไปทำเรื่องอุทธรณ์ เมื่อทราบผลอุทธรณ์ในปลายภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๓ หรือปลายภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๓ ซึ่งกลายเป็นการทำให้นักศึกษาเสียสิทธิ

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้เป็นความรับผิดชอบของอาจารย์ในแต่ละคณะที่ดำเนินการ ต้องมีความรอบคอบ มีการตรวจทาน เพราะต้องรับผิดชอบต่อนักศึกษาที่ตัวเองสอน

๓. คณบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า จากตัวอย่างประกาศที่รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเสนอ มีการกำหนดระยะเวลาในการแก้ไขคะแนนไว้แล้ว คือ นักศึกษาต้องเขียนคำร้องต่ออาจารย์ประจำวิชาเพื่อขอดูผลคะแนนหรือเกรดที่ได้รับภายใน ๓๐ วัน และโดยคณะมีระยะเวลาดำเนินการนับตั้งแต่วันรับคำร้องของนักศึกษาอีก ๔๕ วัน และคณะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑๐๕ วัน ซึ่งเป็นร่างประกาศที่ฝ่ายวิชาการกำหนดมาแล้ว แต่ละคณะสามารถนำไปปรับแก้ไขได้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า เป็นเช่นนั้น ส่วนประเด็นที่ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษากังวล ต้องการฝากให้คณะกรรมการประจำคณะนำไปพิจารณา หากทำตามร่างประกาศที่ฝ่ายวิชาการเสนอ และที่ประชุม ก.บ.ม. พิจารณาเมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๓ จะไม่มีปัญหาใด แต่ปรับเวลาแตกต่างจากนั้นต้องนำประเด็นของผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษาเข้ามาพิจารณาร่วมด้วย

คณะบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า จากร่างประกาศข้อ ๔.๑ หากให้คณะจัดทำประกาศเอง คือ การแก้ไขคะแนนหรือเกรดที่มีผลให้เปลี่ยนแปลงสถานภาพของนักศึกษา เช่น จากถูกถอนชื่อ เป็นไม่ถูกถอนชื่อ จากไม่สำเร็จการศึกษา เป็นสำเร็จการศึกษา จากไม่ได้รับเกียรตินิยม เป็นได้รับเกียรตินิยมสูงขึ้น เป็นต้นคุณประโยชน์ของอธิการบดี กรณีนี้เป็นการกำหนดตายตัวหรือไม่ หรือคณะสามารถปรับแก้ได้ เพราะเป็นเรื่องที่มีความแตกต่างกันและข้ามจากระดับคณะขึ้นไปในระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งหากบางคณะไม่มีจะเป็นเรื่องที่เป็นปัญหาได้

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า มหาวิทยาลัยไม่ได้กำหนดตายตัว คณะสามารถที่จะปรับแก้ได้ ซึ่งตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดให้สามารถทำแตกต่างกันได้

ประธานกล่าวว่า หากพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดเช่นนั้นก็สามารถให้ยืดหยุ่นได้ แต่คณะกรรมการประจำคณะแต่ละคณะต้องไปรับผิดชอบด้วย

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์และมาตรการในการแก้ไขคะแนนหรือเกรด ดังนี้

๑. เห็นชอบให้คณะ/ส่วนงาน ดำเนินการจัดทำประกาศหลักเกณฑ์การแก้ไขคะแนนหรือเกรด ของตนเองโดยขอให้มีความสำคัญตามร่างที่ฝ่ายวิชาการจัดทำขึ้น และอาจพิจารณาเพิ่มเกณฑ์ที่มีความเหมาะสมและรัดกุมมากขึ้นได้ รวมทั้งกำหนดกลไกการตรวจทานการส่งคะแนนหรือเกรดเพื่อลดความผิดพลาดได้ตามสมควร เช่น การประกาศคะแนนหรือเกรดให้นักศึกษาทราบก่อนเพื่อให้นักศึกษาตรวจสอบ/ทักท้วง ก่อนที่จะส่งคะแนนหรือเกรดลงระบบของสำนักงานทะเบียนนักศึกษา และต้องส่งสำเนาประกาศของคณะ/ส่วนงานมายังฝ่ายวิชาการเพื่อทราบต่อไป

๒. เห็นชอบให้เปลี่ยนแปลงผลบังคับใช้ จากเดิม ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๓ เป็นต้นไป เปลี่ยนเป็น ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๔ เป็นต้นไป

๔.๒ เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๖

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ด้วยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) กำหนดหลักเกณฑ์ให้ทุกหลักสูตรต้องมีการพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัย สามารถผลิตบัณฑิตให้มีคุณสมบัติตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน ซึ่งการพัฒนาหลักสูตรต้องดำเนินการเป็นระยะ ๆ อย่างน้อยตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ ๕ ปี เนื่องจากหลักสูตรระดับปริญญาตรี ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑ จะครบรอบการปรับปรุงใน พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบกับ สป.อว. ได้มีการปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี ซึ่งคาดว่าจะประกาศใช้ใน ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ฝ่ายวิชาการจึงได้กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ โดยพิจารณาให้สอดคล้องตามบริบทการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงาน ซึ่งเน้นให้เกิดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับการเปลี่ยนแปลงสังคม เน้นการเรียนรู้โดยฝึกปฏิบัติงาน (CWIE corporate work integrated) ซึ่งเป็นนโยบายสำคัญของกระทรวง อว. และสร้างบทบาทตามแนวทางของมหาวิทยาลัยในการเชื่อมโยงกับการพัฒนาประเทศ

ฝ่ายวิชาการได้นำร่างหลักเกณฑ์และแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ เสนอต่อที่ประชุมต่าง ๆ ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๓

๒. การประชุมหารือระหว่างฝ่ายวิชาการกับรองคณบดีฝ่ายวิชาการของคณะ/หน่วยงาน เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ฝ่ายวิชาการได้นำ ๓ ยุทธศาสตร์ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม คือ life long learning Curriculum standard และ Demand driven design มาวิเคราะห์ทิศทางและแนวโน้มทางการศึกษาในปัจจุบัน โดยได้นำ ๑๖ keywords สำคัญ จากทั้ง ๓ ยุทธศาสตร์ดังกล่าว คือ Self design, Multidiscipline, Future skill/GREATS, Work integrated, Modular/concentration, Micro credential, Competency based, Blended learning, Credit bank, Non degree, Active learning, Diversity evaluation, Diversity/respect Difference, Exchange Diploma/concentration, Reskill upskill และ Prerequisite พิจารณาควบคู่กับ (ร่าง) เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ของ สป.อว. ที่คาดว่าจะประกาศใช้ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ มาพิจารณาจัดทำเป็นร่างหลักเกณฑ์และแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีรายละเอียด ดังนี้

๑. โครงสร้างและองค์ประกอบหลักสูตร

๑) หลักสูตรระดับปริญญาตรี ๔ ปี กำหนดจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๑๒๐ หน่วยกิต และไม่เกิน ๑๕๐ หน่วยกิต โดยหลักสูตรที่ไม่มีสาขาวิชาซึ่งกำกับต้องกำหนดจำนวนหน่วยกิตรวมไม่เกิน ๑๓๕ หน่วยกิต เฉพาะหลักสูตรที่มีสาขาวิชาซึ่งกำกับเท่านั้นที่สามารถกำหนดจำนวนหน่วยกิตรวมเกิน ๑๓๕ หน่วยกิตได้

๒) โครงสร้างหลักสูตรประกอบด้วย

๒.๑) วิชาศึกษาทั่วไป ๒๔ หน่วยกิต แบ่งเป็น

๑.๑ ส่วนที่ ๑ (รายวิชาของมหาวิทยาลัย) ๑๘ หน่วยกิต

๑.๑.๑ บังคับ ๖ หน่วยกิต คือ วิชา มธ. ๑๐๔ การคิด อ่าน และเขียนอย่างมีวิจารณญาณ และ มธ. ๑๐๕ ทักษะการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ

๑.๑.๒ บังคับเลือก ๑๒ หน่วยกิต

- หมวดสังคมศาสตร์ บังคับเลือกอย่างน้อย ๑ วิชา ๓ หน่วยกิต (มธ. ๑๐๐ พลเมืองกับการลงมือแก้ปัญหา มธ. ๒๐๐ พลเมืองกับการลงมือแก้ปัญหาโดยออกแบบการเรียนรู้เอง มธ. ๓๐๐ การทำโครงการบริการสังคมแบบผสมผสานความรู้ (สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๓ ขึ้นไปลงทะเบียนเรียน)

- หมวดมนุษยศาสตร์ บังคับเลือกอย่างน้อย ๑ วิชา ๓ หน่วยกิต (มธ. ๑๐๒ ทักษะชีวิตทางสังคม มธ. ๑๐๘ การพัฒนาและจัดการตนเอง)

- หมวดวิทยาศาสตร์กับคณิตศาสตร์ บังคับเลือกอย่างน้อย ๑ วิชา ๓ หน่วยกิต (มธ. ๑๐๓ ชีวิตกับความยั่งยืน มธ. ๑๐๗ ทักษะดิจิทัลกับการแก้ปัญหา)

- บังคับเลือกอย่างน้อย ๑ วิชา ๓ หน่วยกิต (มธ. ๑๐๑ โลก อาเซียน และไทย มธ. ๑๐๖ ความคิดสร้างสรรค์และการสื่อสาร มธ. ๑๐๙ นวัตกรรมกับกระบวนการคิดผู้ประกอบการ)

๑.๒ ส่วนที่ ๒ วิชาบังคับเลือกข้ามคณะ ๖ หน่วยกิต (เลือกจากรายวิชาในส่วนที่ ๑.๒ ที่ยังมิได้เลือกศึกษา หรือเลือกศึกษาจากรายวิชาที่คณะต่าง ๆ เสนอเพื่อบรรจุในหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป โดยนักศึกษาไม่สามารถเลือกเรียนรายวิชาที่เป็นรหัสคณะของตนเอง และจะไม่นับหน่วยกิตเป็นวิชาศึกษาทั่วไปส่วนที่ ๒ หากเรียนรายวิชาที่เป็นรหัสคณะของตนเอง)

๒.๒) วิชาเฉพาะไม่น้อยกว่า ๘๐ หน่วยกิต กรณีหลักสูตรที่ไม่มีสภาวิชาชีพกำกับ จำนวนหน่วยกิตวิชาเฉพาะต้องไม่เกิน ๑๐๕ หน่วยกิต องค์ประกอบมีดังนี้

๒.๑ หมวดวิชาแกนหลัก

๒.๑.๑ วิชาบังคับ/วิชาพื้นฐาน

๒.๑.๒ วิชาเอก (ถ้ามี)

๒.๒ หมวดวิชาโท (นอกคณะ) ๑๕ – ๑๘ หน่วยกิต

๒.๓ หมวดวิชาบังคับเลือก (เลือกจากรายวิชา/กลุ่มวิชา ที่คณะกำหนด)

๒.๔ หมวดวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต จำนวนชั่วโมงไม่น้อยกว่า ๒๗๐ ชั่วโมง รูปแบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ประกอบไปด้วย ฝึกงาน ฝึกประสบการณ์ ฝึกปฏิบัติงาน สหกิจศึกษา และกรณี Project based learning ต้องมี Supervisor ที่มาจากหน่วยงานภายนอกร่วมจัดการเรียนการสอน

๒.๓) วิชาเลือกเสรี ๖ หน่วยกิต

๒. รายละเอียดของหลักสูตร

๒.๑ วิชาโท ทุกหลักสูตรต้องจัดทำชุดวิชาโทอย่างน้อย ๑ ชุดวิชาโท การสร้างวิชาโทอาจนำวิชาที่มีอยู่เดิมมาจัดหมวด เป็นชุดละ ๑๕-๑๘ หน่วยกิต โดยใน ๑ หลักสูตร จะจัด ๑ ชุด หรือมากกว่าได้ อาจจัดเป็น Option/สาขาย่อย และรายวิชาที่กำหนดในชุดวิชาโทต้องไม่มีการกำหนด Prerequisite แต่อาจมีข้อมูลความรู้พื้นฐานที่พึงมีสำหรับผู้เรียน เช่น ต้องมีความรู้ภาษาจีนระดับ ๑ จึงจะสามารถศึกษาวิชานี้ได้ เป็นต้น

๒.๒ เงื่อนไขการศึกษาวิชา (Prerequisite) ยกเว้นหลักสูตรที่มี มคอ.๑ หรือสภาวิชาชีพกำกับ กำหนดหลักเกณฑ์ดังนี้

๑) ลดปริมาณรายวิชาที่กำหนด Prerequisite ให้มีจำนวนเหลือน้อยที่สุด

๒) หากรายวิชาใดมีความจำเป็นต้องกำหนด Prerequisite ต้องกำหนดวิชา Prerequisite ไม่เกิน ๒ วิชา กล่าวคือ กรณีใช้ “และ” ต้องกำหนดไม่เกิน ๒ วิชา กรณีใช้ “หรือ” สามารถกำหนดเกิน ๒ วิชาได้

๓) สามารถกำหนด Prerequisite เป็นชั้นปีได้ เช่น เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ ๓

๔) หากนำรายวิชากำหนดเป็น Prerequisite ต้องระบุ “สอบผ่านวิชา...”

๕) ยกเลิกการกำหนด Co Requisite

๒.๓ การเปิดสอนรายวิชาที่มีได้เป็นศาสตร์ของตนเอง ให้ดำเนินการตรวจสอบความซ้ำซ้อนของรายวิชา โดยส่งข้อมูลเนื้อหาวิชานั้น ๆ ให้คณะต้นทาง/เจ้าของศาสตร์ ตรวจสอบความซ้ำซ้อน หากพบว่ามีเนื้อหาซ้ำซ้อนเกินร้อยละ ๗๐ ต้องใช้รหัสวิชาของคณะต้นทาง/เจ้าของศาสตร์นั้น

๒.๔ รหัสวิชา ปรับรหัสวิชาใหม่เป็นรูปแบบอักษร ๓ ตัว และตัวเลข ๓ ตัว ยกเลิกรหัสวิชา

ภาษาไทย เช่น “ABC๑๒๓” โดย “A” หรือ “AB” แทนคณะ “C” หรือ “BC” แทนภาควิชา/สาขา “ABN” แทนคณะที่ไม่มีภาควิชา/สาขา

๓. การจัดการเรียนการสอน

๓.๑) การเรียนการสอนแบบ Active learning กำหนดวิชาที่จัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ในหลักสูตรอย่างน้อย ๒๕% ของหน่วยกิตทั้งหมด (ไม่นับวิชาปฏิบัติการ และวิชาในหมวดฝึกประสบการณ์) ซึ่งจะมีการกำหนดรูปแบบประเมินผลการสอนเฉพาะและต้องส่ง มคอ. ๓ ให้ฝ่ายวิชาการ ของคณะตรวจสอบและอนุมัติก่อนเปิดสอนตามหลักเกณฑ์ของฝ่ายวิชาการ

๓.๒) การพัฒนาหลักสูตรให้ได้รับการยอมรับให้ได้ International Accreditation สำหรับหลักสูตรที่พร้อม บางหลักสูตรอาจไม่มีช่องทาง International Accreditation สำหรับหลักสูตรที่ไม่มีช่องทางนี้ให้มาสู่ช่องทางที่ ๒ คือ ใช้เกณฑ์คุณภาพหลักสูตรที่เป็นนานาชาติ เช่น เกณฑ์ AUN-QA หรือ ABET ซึ่งจะช่วยยกระดับตัวหลักสูตร และคณะสามารถพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานนานาชาติได้ เช่น การทำความร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศ จัดทำหลักสูตรร่วม หรือการเปิดสอนบางรายวิชาโดยใช้ภาษาอังกฤษในการสอน เพื่อเปิดโอกาสให้หลักสูตรมีผู้เรียนจากต่างประเทศมาแลกเปลี่ยนได้ ในขณะเดียวกันผู้เรียนในหลักสูตรก็สามารถพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษได้ด้วย อย่างน้อย ๑-๒ วิชาต่อปี

๓.๓) Life Long Learning พัฒนารายวิชาในหลักสูตรให้เริ่มจัดการเรียนการสอนเป็น Online เช่น วิชาที่เน้นเนื้อหาความรู้เป็นหลัก ส่งเสริมคณาจารย์ให้จัดการเรียนการสอนเป็น Blended Learning ให้มากขึ้น พัฒนารายวิชาที่มุ่งสอนเพื่อสร้างทักษะและสมรรถนะใหม่ ๆ ที่จำเป็น

๔. ลำดับการเสนอหลักสูตรปรับปรุง จำนวน ๒๖ คณะ รวม ๑๓๖ หลักสูตร จะเสนอเป็น ๔ ช่วงเวลา แต่ละช่วงเริ่มจากที่คณะเสนอหลักสูตรจนถึงขั้นตอนสภามหาวิทยาลัยพิจารณา โดยแบ่งตามสาย คือ

กลุ่มที่ ๑ หลักสูตรที่มีสาขาวิชาชีพกำกับ จำนวน ๒๕ หลักสูตร (พ.ค. ๒๕๖๔ - เม.ย. ๒๕๖๕)

กลุ่มที่ ๒ หลักสูตรสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ จำนวน ๓๖ หลักสูตร (ก.ค. ๒๕๖๔ - มิ.ย. ๒๕๖๕)

กลุ่มที่ ๓ หลักสูตรสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสายวิทยาศาสตร์สุขภาพ/ สุขศาสตร์ (ก.ย. ๒๕๖๔ - ส.ค. ๒๕๖๕)

กลุ่มที่ ๔ หลักสูตรนานาชาติ จำนวน ๔๕ หลักสูตร (พ.ย. ๒๕๖๔ - ต.ค. ๒๕๖๕)

๕. ประเด็นข้อสังเกตและความเห็นของคณะ/หน่วยงาน ต่อร่างหลักเกณฑ์และแนวทางในการ ปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ในการประชุมร่วมกับฝ่าย วิชาการ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ สรุปได้ดังนี้

ประเด็นความเห็นของคณะ/หน่วยงาน	คำชี้แจงฝ่ายวิชาการ
การกำหนด Prerequisite ๑. ในบางรายวิชาภาคปฏิบัติของคณะพยาบาลศาสตร์กำหนด เงื่อนไขวิชาบังคับก่อน คือ ต้องเรียนวิชาภาคทฤษฎีมากกว่า ๒ วิชา จึงจะสามารถเรียนวิชาภาคปฏิบัติได้ การจำกัดจำนวน วิชาบังคับก่อน จึงไม่สอดคล้องกับที่สภาวิชาชีพกำหนด	๑. กรณีหลักสูตรที่สภาวิชาชีพกำกับให้ ดำเนินการตามที่สภาวิชาชีพกำหนดไว้ สำหรับวิชาทางด้าน ภาษา ของ คณะ ศิลปศาสตร์ให้ระบุให้ชัดเจนว่า “มีความรู้ใน

ประเด็นความเห็นของคณะ/หน่วยงาน	คำชี้แจงฝ่ายวิชาการ
นอกจากนี้ในวิชาทางด้านภาษาของคณะศิลปศาสตร์อาจต้องได้รับการอนุมัติจากผู้บรรยายก่อนเรียน เนื่องจากนักศึกษานำผลการสอบวัดภาษาจากภายนอกมาเทียบระดับความรู้	ภาษาระดับX” เพื่ออำนวยความสะดวกตรวจสอบของสำนักงานทะเบียนนักศึกษา
การตรวจสอบความซ้ำซ้อนของเนื้อหา ๑. การเปิดสอนรายวิชาที่ไม่ใช่ศาสตร์ของตัวเองโดยกำหนดให้ตรวจสอบความซ้ำซ้อน หากพบว่ามีเนื้อหาซ้ำซ้อนเกินร้อยละ ๗๐ ต้องใช้รหัสวิชาของคณะต้นทาง/เจ้าของศาสตร์นั้น ๆ อาจทำให้เกิดปัญหากับบางหลักสูตร เช่น สหวิทยาการที่มีการนำวิชาของคณะอื่นมาใช้ และอาจทำให้สูญเสียอำนาจการดูแลตนเอง เนื่องจากเป็นวิชาของคณะอื่น นอกจากนี้ไม่ได้นิยามเรื่องนี้ตั้งแต่แรก นอกจากนี้หากมหาวิทยาลัยจะมุ่งไปสู่สหสาขาวิชา ก็ไม่ควรจะกำหนดให้ต้องไปตรวจสอบหรือขอให้คณะต้นสังกัดเป็นผู้ดูแลควบคุมวิชา	การตรวจสอบเรื่องนี้เป็นนโยบายของมหาวิทยาลัย เพื่อลดความซ้ำซ้อนของรายวิชา และการเปิดสอนในรายวิชาเดียวกันเนื้อหาเดียวกัน ควรมีคุณภาพที่ใกล้เคียงกัน การให้คณะเจ้าของศาสตร์เป็นผู้ดูแลจึงเป็นเรื่องที่ดี แต่เพื่อให้การดำเนินงานของคณะคล่องตัวในกรณีที่มีการตรวจสอบแล้วพบว่ามีความซ้ำซ้อนเกินร้อยละ ๗๐ อาจต้องหาแนวทาง เช่น ให้คณะต้นทางเขียนคำอธิบายรายวิชาที่เปิดช่องให้สามารถนำเนื้อหาของคณะตนเองไปผนวกรวมได้ แต่ทั้งนี้เรื่องนี้จะหารือในที่ประชุม ก.บ.ม. ต่อไป
๒. การให้คณะเจ้าของศาสตร์เป็นผู้ดูแล/จัดการเรียนการสอนให้ อาจเกิดปัญหาเนื่องจากปัญหาบุคลากรภายในคณะที่ขาดแคลนและมีภาระงานดูแลวิชาภายในคณะเป็นจำนวนมาก นอกจากนี้ในปัจจุบันหลายคณะต้องการ Integrate เนื้อหาของคณะอื่น มีความเป็นไปได้หรือไม่ที่จะให้แต่ละคณะจับคู่แก้ปัญหากันไปก่อน	การตรวจสอบความซ้ำซ้อนของรายวิชาที่เกินร้อยละ ๗๐ ต้องใช้รหัสวิชาของคณะต้นทาง/เจ้าของศาสตร์ เนื่องจากในบางรายวิชามีเนื้อหาร่วมกัน อาจไม่สามารถระบุเจ้าของศาสตร์วิชาได้ กรณีนี้ฝ่ายวิชาการได้เสนอความเห็นให้รายวิชาที่ตรวจสอบความซ้ำซ้อนเกินร้อยละ ๗๐ ต้องใช้รหัสวิชาของคณะต้นทาง/เจ้าของศาสตร์ แต่ทั้งนี้ให้แต่ละรายวิชาเขียนคำอธิบายรายวิชาให้คณะอื่นสามารถนำเนื้อหารายวิชามาผนวกรวมได้
๓. ในบางรายวิชาที่มีลักษณะผนวกจากหลายศาสตร์ จึงเป็นเรื่องยากที่จะระบุว่าใครเป็นเจ้าของวิชา เจ้าของศาสตร์ เช่น วิชาเศรษฐศาสตร์การเมือง ซึ่งมีเนื้อหาของเศรษฐศาสตร์และรัฐศาสตร์อย่างละครึ่ง นอกจากนี้วิชาเดียวกันผู้สอนจะมีรูปแบบการสอนที่แตกต่างกันไปตามลักษณะของผู้เรียน/หลักสูตร ในเรื่องนี้ฝ่ายวิชาการเคยมีการศึกษาเรื่องความซ้ำซ้อนในรายวิชาอย่างน้อยเพียงใด	เคยมีการศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์ด้วยการนำ Course Description ใส่ในระบบเพื่อหา Knowledge base และหาความซ้ำซ้อนพบว่าร้อยละ ๒๕ ของวิชาในมหาวิทยาลัยซ้ำซ้อนกันKeyword ชื่อวิชา Course Description เหมือนกัน

ประเด็นความเห็นของคณะ/หน่วยงาน	คำชี้แจงฝ่ายวิชาการ
การกำหนดวิชา Active Learning /วิชาโท/หมวดวิชา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ๑. ความเหมาะสมในการไม่นับวิชาปฏิบัติการ เป็น Active Learning	สาเหตุที่ไม่นับวิชาปฏิบัติการเป็น Active Learning เนื่องจากวิชาปฏิบัติการจะทำตาม กระบวนการที่กำหนดไว้ล่วงหน้า นักศึกษา อาจไม่ต้องใช้ความคิดสร้างสรรค์มากนัก เนื่องจากปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนด นอกจากนี้หากนับวิชาปฏิบัติการ อาจต้องนับ รวมทุกวิชาทุกหลักสูตร ซึ่งบางวิชาอาจไม่ได้ เป็น Active Learning ทั้งหมด เช่น วิชา ปฏิบัติการทางภาษา เป็นต้น ดังนั้นจึงแยก วิชานี้ออก
๒. หลักสูตรโครงการเลี้ยงตัวเองไม่มีการกำหนดวิชาโทไว้ คณะต้องดำเนินการอย่างไร	คณะสามารถนำวิชาที่มีอยู่เดิม วิชาที่ใกล้เคียง กันมาจัดเป็นวิชาโทได้ กรณีที่กำหนดให้ นักศึกษาต้องไปเรียนวิชาโทนอกคณะให้ระบุ เฉพาะเงื่อนไขในส่วนของวิชาขึ้นอยู่กับเจ้าของ วิชาโทที่นักศึกษาไปเลือกเรียน
๓. การกำหนดจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต บางคณะไม่สามารถดำเนินการได้ ประสบปัญหาหาที่ฝึกงานยาก บางสาขาวิชาไม่เอื้อต่อการทำ โปรเจกภายนอกได้ นอกจากนี้ บางหลักสูตรกำหนดเพียงวิชา ภาคนิพนธ์ ซึ่งวิชาภาคนิพนธ์ของบางหลักสูตรเป็นเพียง การศึกษารวบรวมผ่านเอกสาร มิได้ดำเนินการจากนำปัญหา จากภายนอกมาศึกษา จึงไม่สามารถนำมาตีความได้ว่าเป็นวิชาที่ อยู่ในข่ายหมวดวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	หากคณะไม่สามารถกำหนดหมวดวิชาฝึก ประสบการณ์วิชาชีพได้ ตามโครงสร้างที่ กำหนดให้เสนอขอให้ กบม .และ คณะกรรมการนโยบายวิชาการพิจารณาเป็นราย กรณี
การพัฒนาหลักสูตรเพื่อเป็นที่ยอมรับใน International มหาวิทยาลัยมุ่งพัฒนาหลักสูตรให้เป็นที่ยอมรับในระดับ Internationalization แต่กระบวนการรับเข้า TCAS ยังเป็น ระบบที่รับเฉพาะนักศึกษาไทย	คณะสามารถรับนักศึกษาโดยใช้เกณฑ์รับ นานาชาติในรอบ Portfolio และรอบที่ ๕ ได้

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

๑. คณะบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า เรื่องของการเปิดสอนบางรายวิชาการ เป็น Internationalization เป็นนโยบายที่ดี แต่เมื่อเป็นวิชาในลักษณะที่เป็นเอกบังคับ ไม่สามารถแปลงเป็น ภาษาอังกฤษได้ จึงต้องมีทางเลือกให้กับนักศึกษา หากเป็นวิชาเอกเลือกจะไม่มีปัญหาใด ในกรณีนี้อาจจะต้อง

ระบุหรือมหาวิทยาลัยต้องประกาศว่า วิชาเอกบังคับก็สามารถเป็นภาษาอังกฤษอย่างเดียวก็ได้ แต่ต้องระมัดระวังเพราะนักศึกษาที่เข้ามาเป็นหลักสูตรภาษาไทย ซึ่งต้องมีทางเลือกในเรื่องนี้ให้ด้วย

๒. คณะบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์กล่าวว่า หลักสูตรที่จะปรับปรุง หัวหน้าภาควิชาได้แจ้งกับคณะฯ ว่า ฝ่ายวิชาการขอให้ทำเป็นคลิปวิดีโอยาว ๓ นาที นำเสนอก่อน ก่อนที่จะมาทำ มคอ. ๒ กรณีนี้มีความชัดเจนอย่างไรสำหรับหลักสูตรที่ปรับปรุงและหลักสูตรที่เสนอใหม่ เพราะปกติเมื่อทำหลักสูตรเสร็จก็เสนอไปที่ฝ่ายวิชาการ แต่ไม่ทราบว่านโยบายมหาวิทยาลัยต่อไปนี้ได้ขอให้ทำคลิปวิดีโอไปเสนอคณะกรรมการก่อนเพื่อให้เห็นภาพรวมและพิจารณาทิศทาง ในกรณีนี้มีข้อเท็จจริงอย่างไร

๓. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า กรณีวิชาเอกบังคับหรือวิชาเอกเลือกเป็นเอกสิทธิ์ของกรรมการหลักสูตรว่า จะเลือกรายวิชาใดมาสอนเป็นภาษาอังกฤษ ส่วนเรื่องของคณะบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ กระบวนการในเรื่องของการทำหลักสูตรยังไม่ได้กำหนด แต่เป็นเรื่องดี หากมี มคอ.๒ ฉบับร่างมา นำเสนอก่อนและรับข้อเสนอแนะก่อนนำไปทำฉบับจริง ในส่วนนี้อาจจะนำไปกำหนดต่อไปว่า ขั้นตอนต่าง ๆ จะเป็นอย่างไรต่อไป ขณะนี้ยังไม่มีเป้าหมายหรือวิธีการที่ชัดเจน อาจจะต้องรอเรื่องของหลักเกณฑ์ให้เสร็จก่อน ส่วนเรื่องของกระบวนการจะตามมาในภายหลัง

๔. ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา กล่าวว่า เรื่องการใช้วิชาข้ามคณะ โดยปกติหากข้ามคณะจะใช้รหัสวิชาของคณะต้นทางอยู่แล้ว จึงเกิดความสับสนเพราะตามข้อเสนอระบุว่า ต้องตรวจสอบความซ้ำซ้อน ขณะนี้วิชาที่ไม่ได้เรียนข้ามคณะ แต่เปิดรายวิชาและมีเนื้อหาซ้ำซ้อนกันจะรวมอยู่ในข้อนี้ด้วยหรือไม่ และคณะใดจะเป็นเจ้าของรหัสวิชาต้นทาง เพราะมีความซ้ำซ้อนกันมานานแล้ว

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า สำหรับวิชาข้ามคณะ หากใช้รหัสของคณะต้นทาง เช่น คณะวิศวกรรมศาสตร์ใช้วิชา Management มาอยู่ในหลักสูตรของตนเอง หากใช้รหัสวิชา Management ของวิชาต้นทาง ไม่มีปัญหา แต่หากมาตั้งวิชาใหม่ เช่น วิชา Management for Engineer หรือ Low for Engineer เป็นต้น กรณีนี้จะต้องตรวจสอบว่า ซ้ำซ้อนกับวิชาที่มีอยู่แล้วเกิน ๗๐% หรือไม่ หากเกิน ๗๐% ต้องเปลี่ยนไปใช้วิชานั้นแทน เพราะฉะนั้นจะกำหนดวิชาเป็นของตนเองได้ก็ต่อเมื่อเนื้อหาวิชาใหม่ที่กำหนดไม่ซ้ำซ้อนกับวิชาต้นทางเกินร้อยละ ๗๐ ส่วนบุคคลใดจะเป็นผู้แจ้งว่า เกินหรือไม่เกินนั้นได้พิจารณาถึงแนวทางที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาในแต่ละสายและแต่ละศาสตร์ไว้ และพิจารณาว่าซ้ำซ้อนเกิน ๗๐% หรืออาจจะให้คณะต้นทางเป็นผู้ประเมินว่า เกินร้อยละ ๗๐ หรือไม่

ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา กล่าวว่า ต้นทางก็มีการซ้ำซ้อนกันมานานแล้วจนไม่ทราบว่า คณะใดเป็นต้นทาง

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า อาจจะต้องมีการหารือกันว่า คณะใดจะดูแลรหัสวิชาต้นทางใหม่

๕. ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา กล่าวว่า ในกรณีที่มีการซ้ำซ้อนกันของวิชาคงจะไม่สามารถให้คณะใดคณะหนึ่งเป็นเจ้าของได้ เพราะ Nature ที่มาที่ไปของแต่ละหลักสูตรมีความแตกต่างกัน เช่น กรณีที่วิทยาลัยสหวิทยาการ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตและเศรษฐศาสตร์ จะมีวิชาที่ซ้ำซ้อนกับหลายคณะ เช่น มีการเมืองเบื้องต้น การเมืองการปกครองไทย ซ้ำซ้อนกับคณะรัฐศาสตร์ และเป็นวิชาบังคับของวิทยาลัยสหวิทยาการ คือ หลักสูตร PPE หากจะโอนวิชานั้นให้เป็นของคณะรัฐศาสตร์ จะเปลี่ยนที่มาที่ไปของหลักสูตรไปพอสมควร บางครั้งเรื่องความซ้ำซ้อนจะวินิจฉัยยากเพราะมีความซ้ำซ้อนด้วยเหตุใด หรือต้องค้นหาที่มาที่ไปของเรื่อง

๖. คณบดีคณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์กล่าวว่า ความซ้ำซ้อนจะเกิดขึ้นกับทุกคณะ คือ วิชา Research Methodology ทั้งหลาย วิชาสถิติที่ทุกคณะสามารถเป็นเจ้าของได้เพราะหลักการจะมาจากที่เดียวกัน ประเด็นที่สอง จะมีวิชาที่เป็น Seminar วิชากลาง ๆ ที่เปิดไว้เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่น หรือวิชา Public Forum จะเป็นประเด็นว่า คณะใด คือ เจ้าของวิชา

๗. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ขอรับประเด็นนี้ไปพิจารณาต่อไป

๘. คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีนี้ เช่น วิชา English for Social work เนื้อหาวิชาต้องการให้อาจารย์ในคณะฯ ไปสอน เนื่องจากอยู่ในกลุ่มของภาษา คณะฯ จึงไม่สามารถไปสอนได้ อาจจะต้องพิจารณารายละเอียดว่า หากบางวิชาที่คณะฯ มีความพร้อมสอนได้ น่าจะเปิดโอกาสให้อาจารย์เข้าไปช่วยสอน เพราะมีบางวิชาที่ต้องเข้าไปตรวจสอบ หากคณะฯ มีความพร้อมต้องการให้คณะฯ เป็นผู้รับผิดชอบในการสอนวิชานั้น หรือบางครั้งจะมีวิชาที่สอนแบบสหศาสตร์ร่วมกัน แต่เนื่องจากอาจจะไม่ได้หารือกัน จึงเปิดวิชาของแต่ละคณะไป

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า การใช้รหัสของคณะต้นทาง ไม่ได้หมายความว่าต้องให้อาจารย์ของคณะนั้นมาสอน แต่หมายความว่าให้อาจารย์ของคณะตนเองไปสอนหรือหาอาจารย์พิเศษไปสอนก็ได้ เพียงแต่ต้องใช้รหัสของคณะต้นทาง เนื่องจากวิชามีความซ้ำซ้อนของเนื้อหาเกิน ๗๐% แต่เรื่องการเรียนการสอน เนื่องจากรหัสเดียวกัน ดังนั้น ผู้สอนหรือ TQF ๓ ตัว Course Syllabus จึงต้องการให้คณะต้นทางเห็นด้วย เพราะมีฉะนั้นอาจจะรู้สึกว่าการใช้รหัสเดียวกัน แต่มีเนื้อหาวิชาที่แตกต่างกันมาก จะได้ให้คำแนะนำหรือขอให้คณะช่วยพิจารณาข้อปรับปรุง แต่ไม่ใช่หากใช้รหัสของคณะต้นทางแล้ว ต้องให้อาจารย์คณะนั้นสอน ในกรณีนี้จะจัดการเรียนการสอนเหมือนเดิม

๙. คณบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนให้เป็นรูปแบบ Active Learning กำหนดไว้ให้ไม่ต่ำกว่า ๒๕% ของจำนวนหน่วยกิตทั้งหมด ไม่รวมวิชาปฏิบัติและไม่รวมวิชาในหมวดประสบการณ์ หมายความว่า เป็น ๒๕% ของวิชาที่ไม่รวมจำนวนหน่วยกิตทั้งหมด

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า รวมหน่วยกิตทั้งหมด เช่น มี ๑๒๐ หน่วยกิต หาร ๔ จะได้ ๓๐ หน่วยกิต ซึ่งจะต้องมี ๓๐ หน่วยกิต ที่เป็นวิชา Active Learning ซึ่ง ๓๐ หน่วยกิตนั้นจะต้องไม่ใช่วิชาปฏิบัติและการและวิชาฝึกประสบการณ์

คณบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีที่หลักสูตรมีวิชาปฏิบัติหรือวิชาฝึกประสบการณ์มีจำนวนหน่วยกิตที่มาก การใช้เปอร์เซ็นต์คนละฐานคำนวณกัน จะมีผลทำให้มีจำนวนวิชา Active Learning ๕๐-๖๐% ของรายวิชาที่ไม่ใช่วิชาฝึกปฏิบัติ หากจะเลือกคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ต้องเลือกเหมือนกันทั้งสองประเภท

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า หากเป็นวิชา Active Learning จำนวนมากก็เป็นเรื่องที่ดี เพราะวิชา GenEd เป็น Active Learning เกือบทั้งหมด เฉพาะวิชา GenEd มี ๒๔ หน่วยกิตแล้ว ซึ่งในช่วงที่หารือกันเห็นว่า จะไม่นับวิชา GenEd ด้วย

คณบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า เป็นเช่นนั้น แต่วิธีการเขียนในกรณีนี้อาจจะไม่ตรงไปตรงมา

๑๐. คณบดีคณะรัฐศาสตร์กล่าวว่า กรณีการพิจารณาความคล้ายกัน เพราะวิชาทางสังคมศาสตร์บางวิชาสอนเรื่องเดียวกันที่เป็นหัวข้อเล็ก แต่ผู้สอนเรียนคนละสถาบันก็สอนคนละแบบ ดังนั้นจึงเป็นเรื่องยากในการพิจารณา ประเด็นที่สอง การปรับแก้เนื้อหาและระบุว่าเป็นการเทียบเคียงก็เป็นเรื่องยาก

และไม่แน่ใจว่าการใช้รหัสเดียวกัน ซึ่งในตอนแรกมีความกังวลว่า จะใช้ผู้สอนจากคณะใด แต่รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแจ้งว่า ไม่ต้องใช้ผู้สอนจากคณะวิชาหลัก หากเป็นเช่นนี้จะทำเพื่อเหตุใด ด้วยความต้องการสอนแบบ Active Learning สัดส่วนของนักศึกษาต้องมีไม่มาก และต้องยินยอมให้มีจำนวนผู้สอนมากขึ้น หากสอนแล้วเข้าไปในลักษณะวิชาของผู้สอนคนนั้น และใช้กรณีศึกษาได้ดีกว่า เช่น วิชาการเมืองไทยที่สอนแบบรัฐศาสตร์ และการเมืองไทยแบบเศรษฐศาสตร์ หรือวิทยาลัยสหวิทยาการ อาจจะมีมุมมองที่แตกต่างกัน ประเด็นที่สาม บางวิชาเป็นสหศาสตร์และมีความจำเป็นที่จะต้องแบ่งสัดส่วนวิชา เช่น วิชาภัยพิบัติ สามารถแบ่งเป็น ๓๐:๗๐ โดย ๓๐% สอนวิชาวิทยาศาสตร์เบื้องต้น แต่หากจะให้แบ่งอัตราส่วนที่ชัดเจนนั้น ไม่สามารถทำได้เพราะหากไม่เรียนก็ไม่ได้ การรวมรหัสวิชาเป็นเพราะเพื่อให้นักศึกษาสะดวกขึ้นหรือลงทะเบียนได้มากขึ้น ในกรณีนี้ควรให้ฝ่ายบริหารจัดการทำการเทียบเคียงวิชาโดยรหัสต่อรหัสมากกว่าจะใช้รหัสใดรหัสหนึ่ง เพราะในอนาคตอาจจะเกิดความสับสนอีก หากมีรหัสวิชาเดียวกัน แต่เรียนกับอาจารย์คนละคนและต่างคณะกัน ซึ่งเป็นเรื่องของความยุ่งยากและเรื่องจิตวิทยาด้วย

๑๑. ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าวว่า ในส่วนของคณะที่เลี้ยงตัวเอง ๑๐๐% จากค่าเล่าเรียน ขณะนี้เก็บค่าเล่าเรียนตามหน่วยกิตและมีแผนที่จะเปลี่ยนเป็นเหมาจ่ายเช่นเดียวกัน หากถูกบังคับให้ลดจำนวนหน่วยกิตทันทีจาก ๑๕๐ หน่วยกิต เหลือ ๑๓๕ หน่วยกิต หรือคิดเป็น ๑๐% รายได้จะลดลงไป ๑๐% ทันที ซึ่งต้องการเสนอว่า หากเป็นคณะที่เลี้ยงตัวเอง ๑๐๐% ต้องการค่อย ๆ ให้ลดจำนวนหน่วยกิตลง ไม่ใช่ลด ๑๐% ทันที เพราะถือว่าเป็นจำนวนมากและสถาบันฯ ไม่ได้มีอิสระที่จะทำได้เช่นนั้น ส่วนเรื่องวิชาที่ซ้ำซ้อนกัน กรณีของสถาบัน SIIT ชั้นปี ๑ จะเป็นวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์ค่อนข้างมาก เดิมกรณีนี้เข้าใจว่าต้องยกให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดำเนินการให้ ซึ่งหากไม่ใช่ก็เป็นเรื่องที่ดีเพราะสถาบัน SIIT ต้องการจัดวิชาของชั้นปี ๑ โดยเชิญอาจารย์จากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาช่วยสอน

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า สามารถจัดได้เกิน ๑๓๕ หน่วยกิต กรณีมีวิชาที่สภาวิชาชีพกำหนด หมายความว่า หลักสูตรอย่างน้อย ๗ หลักสูตร จาก ๑๑ หลักสูตรของสถาบัน SIIT ก็สามารถจัดได้เกิน ๑๓๕ หน่วยกิตอยู่แล้ว ซึ่งกรณีนี้สถาบัน SIIT ต้องการขอให้จัดวิชาได้เกิน ๑๓๕ หน่วยกิตใช้หรือไม่

ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าวว่า สถาบัน SIIT ต้องการลดจำนวนหน่วยกิต เพราะการเรียนที่มีจำนวนหน่วยกิตมากเกินไปก็อาจจะไม่ดี

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า อาจจะค่อย ๆ ทดลองปรับรูปแบบเป็นการเหมาจ่ายก็ได้ เพราะกว่าจะเริ่มใช้ก็ปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖

ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าวว่า สถาบันฯ ได้วางแผนเป็นการเหมาจ่ายในปี ๒๕๖๕ เพียงแต่หากจ่ายเงินค่านวนจาก ๑๕๐ หน่วยกิต แต่ให้นักศึกษาเรียน ๑๓๕ หน่วยกิต นักศึกษาก็จะทราบว่า การจ่ายค่าเทอมแบบเหมาจ่ายสูงกว่าเพราะค่านวนมาจาก ๑๕๐ หน่วยกิต

ประธานกล่าวว่า อาจจะเป็นข้อมูลสำหรับวิทยาลัยนวัตกรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานเลี้ยงตัวเองเช่นเดียวกัน และขอให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการรับประเด็นดังกล่าวไปพิจารณาด้วย

๑๒. ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษา กล่าวว่า วิชา Pre-Requisite นับตามจำนวนปีการศึกษา ในกรณีนี้ยังสับสน ควรจะเป็นนักศึกษาเรียนผ่านวิชานี้ก่อนแล้วค่อยไปเรียนวิชาที่สอง แต่นับจำนวนหน่วยกิต ซึ่งนักศึกษาอาจจะยังไม่ได้ผ่านวิชาที่อาจารย์ต้องการให้ไปเรียนก่อน ประเด็นที่สอง เรื่องของรหัสวิชาค่อนข้างกังวล เพราะเกรงว่านักศึกษาจะลงผิด Section หรือใส่ชื่ออาจารย์ผิด Section ซึ่งรหัส

วิชาน่าจะเหมือนกัน หากเนื้อหาวิชาใกล้เคียงกัน ๗๐% และเรื่องการเรียนข้ามโครงการ จะยิ่งทำให้สับสน และสุดท้ายขณะนี้ระบบการลงทะเบียนของสถาบัน SIIT จะลงทะเบียนเองก่อน แต่ในอนาคตอาจจะเป็นไปได้ในการรวมเข้าด้วยกัน ซึ่งวิชาของสถาบัน SIIT และคณะวิศวกรรมศาสตร์หลักสูตรภาษาอังกฤษ จะมีรหัสวิชาเดียวกัน และนักศึกษาจะสับสนในการลงทะเบียน ประเด็นสุดท้ายเรื่องของรหัสวิชาเดียวกัน เห็นว่ามีความสับสนในการตรวจโครงสร้างหลักสูตร เช่น คณะบดีคณะรัฐศาสตร์แจ้งว่า เป็นวิชาของคณะรัฐศาสตร์ แต่วิชาเหมือนกับของวิทยาลัยสหวิทยาการหรือของสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษาที่ตาม ซึ่งนักศึกษาอาจจะลงทะเบียนผิดพลาดโดยไม่ได้เจตนา เนื่องจากรหัสวิชาเหมือนกัน

๑๓. คณะบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ กล่าวว่า ประเด็นเรื่องการเรียนข้ามหลักสูตร ต้องการสนับสนุนรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการว่า การเรียนข้ามหลักสูตรเป็นเรื่องที่ดีและเป็นปรัชญาที่ดี และน่าที่จะพยายามอำนวยความสะดวกให้เรียนข้ามคณะกัน สามารถทำได้ด้วยความยืดหยุ่น สิ่งหนึ่งที่เห็นเป็นปัญหา คือ คณะเศรษฐศาสตร์มีบางวิชาที่หลายคณะจะเรียนเป็นวิชาพื้นฐานหรือเป็นวิชาที่อาจจะไปปรับใช้กับสาขาของตัวเองบ้าง ซึ่งจะให้อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์ไปสอนทั้งหมดคงไม่ได้เพราะอาจารย์ไม่เพียงพอ ในกรณีนี้เป็นไปได้หรือไม่ที่คณะอื่นที่มีลักษณะวิชาคล้ายกัน และอาจจะต้องการได้รับความรู้แบบนั้นและไปเรียนด้วยกัน เป็นไปได้หรือไม่ที่แต่ละคณะจะมี Workshop ให้คณาจารย์ที่จะสอนวิชานั้นเพื่อที่จะได้นำหลักหรือแนวคิดไปใช้ประกอบ เพราะท้ายที่สุดแล้วไม่ว่าจะเป็นกรณีศึกษาหรือตัวอย่างต่าง ๆ ก็ต้องสอดคล้องกับศาสตร์ของนักศึกษาที่เรียน เช่น ปัจจุบันวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ ก็มีวิชาเศรษฐศาสตร์พัฒนา แต่ไม่ใช่เศรษฐศาสตร์พัฒนาที่เป็นทฤษฎีตรง ๆ ซึ่งต้องเป็นการพัฒนาที่ประยุกต์ในแนวคิดของชุมชน แนวคิดของการพัฒนาชนบทหรือพัฒนาสังคม เพราะฉะนั้นจะมีรูปแบบของการเรียนการสอนที่ไม่ได้เน้นทฤษฎีเต็มที่ ดังนั้น การไปเรียนโดยใช้รหัสของคณะเศรษฐศาสตร์ก็เกินไปไม่ได้ เพราะเนื้อหาจะไม่สามารถทำให้เหมือนกันได้ หรือจะให้ถึง ๗๐% ก็คงเป็นไปได้ แต่อาจจะกำหนดเป็น ๕๐% และอีก ๕๐% จะสอดคล้องกับศาสตร์ของตัวเอง เป็นไปได้หรือไม่ที่แต่ละคณะจะได้ Workshop ด้วยกันสำหรับอาจารย์ที่ทำการสอนวิชาใกล้เคียงกัน อาจจะมาร่วมหารือกันว่า จะสอนในวิชานั้น ๆ กับคณะต่าง ๆ อย่างไร ประเด็นที่สอง การเรียนบางวิชาเป็นภาษาอังกฤษ ขอสนับสนุนว่าเป็นช่องทางที่ดีมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักสูตรภาษาไทยที่นักศึกษามีพื้นฐานทางภาษาอังกฤษค่อนข้างน้อย แต่เพื่อให้เกิดการทำงานได้ก็ต้องเป็นภาระของคณะว่า อาจจะต้องเปิดคู่ขนานกัน คือ มีห้องหนึ่งเป็นภาษาไทย อีกห้องหนึ่งเป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งห้องที่เป็นภาษาอังกฤษอาจจะมีนักศึกษาเพียง ๕-๑๐ คนที่สามารถเรียนได้ แต่ประเด็นเพื่อเป็นการให้รางวัลนักศึกษาที่มาเรียนเป็นภาษาอังกฤษ และให้ระบุในทรานสคริปต์ว่า นักศึกษา ๕-๑๐ คนนี้เรียนวิชาเดียวกันหรือรหัสเดียวกันเป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นการเรียนคู่ขนานกันไป และบางภาคการศึกษาหากไม่พร้อม ไม่ต้องเปิดวิชานั้นเป็นภาษาอังกฤษ ให้เปิดเฉพาะภาษาไทย ประเด็นสุดท้าย คือ เรื่องที่จะให้มี Appreciation ตามสากล ไม่แน่ว่าหากเป็นหลักสูตรภาษาไทยจะทำได้หรือไม่ เพราะ Appreciation ตามสากล เช่น AUNQA ต้องเป็นหลักสูตรภาษาอังกฤษ หากเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัยแล้ว จะกลายเป็นคณะที่มีแต่หลักสูตรภาษาไทยจะไม่มีทางออก อาจจะต้องอาศัยเกณฑ์เทียบเคียงและยังใช้หลักเกณฑ์หลักสูตรภาษาไทยอยู่

ประธานกล่าวว่า ข้อมูลเหล่านี้มหาวิทยาลัยจะรับไปพิจารณาในประเด็นสำคัญ ๆ

๑๔. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า เนื่องจากตนเองเป็นผู้ประเมินหลักสูตรด้วย หากพิจารณา

ในเรื่องของระยะเวลาที่ทุกหลักสูตรต้องทำทั้งหมด แม้จะยังไม่ครบ ๕ ปี และต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรใช้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า กรณีนี้เฉพาะหลักสูตรที่ครบ ๕ ปี ซึ่งส่วนใหญ่จะทยอยครบในปี ๒๕๖๕ และ ๒๕๖๖

ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า หากพิจารณาจากระยะเวลาจะอยู่ที่ประมาณหนึ่งปีถึงหนึ่งปีครึ่งที่ จะมีเวลาในการเตรียมตัวปรับปรุงหลักสูตร ประเด็นสำคัญ คือ เรื่องของการสื่อสารไปยังคณาจารย์ทุกคนที่ดูแลหลักสูตรต่าง ๆ ให้ชัดเจนว่า จะปรับเป็นรูปแบบใดบ้าง ประเด็นที่สอง การประเมินหลักสูตร AUN-QA เนื่องจากตนเองเป็นผู้ประเมิน AUN-QA ของ ทปอ. ซึ่ง AUN-QA สามารถใช้กับหลักสูตรภาษาไทยได้ด้วย หากหลักสูตรภาษาไทยต้องการได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ สามารถใช้ AUN-QA ได้ ในกรณีที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดการอบรมเพื่อให้เป็นผู้ประเมิน AUN-QA ของมหาวิทยาลัยให้มีจำนวนมากขึ้น ขณะนี้ในมหาวิทยาลัยมีจำนวนไม่ถึง ๑๐ คน ที่เป็นผู้ประเมิน AUN-QA ต้องการให้มีการเตรียมการไว้ก่อนที่หลักสูตรทุกหลักสูตรปรับให้เป็น Internationalization ส่วนเรื่องการใช้รหัสวิชาเดียวกัน ต้องการให้แต่ละวิชาหรืออาจารย์แต่ละคนที่ร่วมสอนในรหัสวิชาเดียวกันได้มีการหารือกัน โดยเฉพาะในเรื่องการประเมินผล ต้องการให้ออกมาในรูปแบบที่ใกล้เคียงกันมากที่สุด เพราะเป็นรายวิชาเดียวกันด้วยแนวคิดของหลักสูตรในเมื่อเป็นรายวิชาเดียวกัน ควรมีรายละเอียดที่ค่อนข้างใกล้เคียงกัน โดยเฉพาะแนวทางของการประเมินผล

๑๕. คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนกล่าวว่า ค่อนข้างมีความกังวลในเรื่องของรหัสวิชากรณีที่มีความซ้ำซ้อนเกิน ๗๐% การเรียนข้ามคณะ/หลักสูตร รวมทั้งเรื่องของภาษาอังกฤษด้วย หากเป็นหลักสูตรภาษาไทย แต่โดยข้อเท็จจริงแล้วหากให้นักศึกษาต่างชาติมาแลกเปลี่ยน เช่น คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนหรือคณะอื่น ๆ จะมีหลักสูตรเหล่านี้ หากเป็นวัตถุประสงค์ของการใช้ภาษาอังกฤษทั้งรายวิชา หลาย ๆ คณะ น่าจะมีหลักสูตรภาษาอังกฤษที่รองรับอยู่แล้ว แต่หากเป็นเรื่องของรายวิชาที่ต้องการให้นักศึกษาไทยได้คุ้นชินกับภาษาอังกฤษมากขึ้น มีความเป็นไปได้หรือไม่ที่จะไม่บังคับทั้งรายวิชา แต่ควรจะมีห้องที่มีอาจารย์ต่างชาติแลกเปลี่ยนมาสอนและบรรจุในเนื้อหาวิชา หรือคิดเป็น ๒๐% ของรายวิชาที่ต้องเป็นภาษาอังกฤษ จะบริหารจัดการได้ง่ายกว่า และในเรื่องของ Active Learning ที่ระบุว่า รูปแบบประเมินการสอนโดยเฉพาะสำหรับ Active Learning อาจจะต้องมีการชี้แจงว่า คำว่ารูปแบบการประเมินโดยเฉพาะหมายความว่าอย่างไร ส่วนเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เสนอในครั้งนี้ หลายเรื่องเป็นเรื่องที่ดี ฝ่ายวิชาการอาจจะมีการจัดสัมมนาเพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน จะได้จัดผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เข้าเกณฑ์ที่ต้องประเมินเข้ามาร่วมนำหารือและอธิบายรายละเอียดต่าง ๆ เพิ่มเติม

๑๖. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า เรื่องของวิชา Pre-Requisite ที่นับปี เช่น วิชาฝึกงาน บางคณะกำหนดว่าต้องอย่างน้อยชั้นปีที่ ๓ ขึ้นไป ซึ่งวิชาเหล่านี้สามารถกำหนดแบบเดิมได้ คือ ต้องอย่างน้อยชั้นปีที่ ๓ ขึ้นไป จะมีจำนวนหน่วยกิตขั้นต่ำที่จะระบุว่า ชั้นปีที่ ๓ หรือไม่ ซึ่งวิชาเหล่านี้สามารถทำต่อไปได้ การใช้รหัสเดียวกันในระบบจะมีตัวแยกลงไปอีก ในรหัสเดียวกันจะมีเรื่องของการคิดเงินว่า รหัสนี้หรือ Section นี้จะไปที่คณะใด ซึ่งจะมีตัวรหัสที่ซ่อนอยู่ในระบบของสำนักงานทะเบียนนักศึกษา และรหัสจริงจะยาวกว่า ๖ ตัวอักษร ส่วนเรื่องของการนับหน่วยกิตเพื่อจบการศึกษา ไม่ต้องกังวลเพราะรหัสเดียวกันสามารถนับได้ทุกหลักสูตร ส่วนเรื่องการขอให้มีการ Workshop ขอรับไปพิจารณา ซึ่งตรงกับที่ประธานสภาอาจารย์ขอให้มีการจัดสัมมนาให้กับผู้ที่สอนวิชาใกล้เคียงกัน หรือรหัสวิชาเดียวกันเข้าด้วยกัน ส่วนเรื่อง AUN-QA

สามารถใช้ได้ทุกหลักสูตร สำหรับเรื่องการสื่อสารกับประธานหลักสูตร หลังจากทีสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแล้ว จะดำเนินการสื่อสารให้ทราบรายละเอียดต่อไป และสัมมนากับอาจารย์ประจำหลักสูตร ส่วนเรื่องผู้ประเมิน AUNQA ขอรับไปพิจารณาว่าต้องมีการเพิ่มจำนวน

๑๗. ประธานกล่าวว่า มหาวิทยาลัยขอรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไป พิจารณา และฝ่ายวิชาการจะไปจัดทำแผนในเรื่องการจัด Workshop และการดำเนินการด้านต่าง ๆ ในภาพรวมทั้งหมด

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์และแนวทางการปรับปรุง หลักสูตรระดับปริญญาตรี ปี พ.ศ.๒๕๖๕ เพื่อใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ตามที่เสนอ

๔.๓ เรื่อง ข้อเสนอการเยียวยาด้านวิชาการให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์โรคโควิด ๑๙

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ด้วยสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ส่งผลกระทบต่อทุกภาคส่วน รวมทั้งนักศึกษาที่มีเวลาการศึกษาเป็นปีการศึกษาสุดท้าย ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ซึ่งอาจไม่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ทันตามกำหนดเวลาเดิม ด้วยเหตุที่ยังไม่สามารถ ดำเนินการตามเกณฑ์เพื่อสำเร็จการศึกษาได้ หรือนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจำนวนมากไม่สามารถ ดำเนินการวิจัย เก็บข้อมูล และการทดลองได้ตามแผนการที่วางไว้ หรือไม่สามารถเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ในลักษณะการนำเสนอในที่ประชุมวิชาการตามเกณฑ์การสำเร็จศึกษา เนื่องจากที่ประชุมวิชาการเลื่อน กำหนดการจัดงานหรืองดการเดินทางทั้งในและต่างประเทศ หรือไม่สามารถสอบ/ยื่นคะแนนคะแนนมาตรฐาน ภาษาอังกฤษ เนื่องจากศูนย์สอบเลื่อนกำหนดสอบ

ฝ่ายวิชาการขอเสนอมาตรการเยียวยาด้านวิชาการให้แก่นักศึกษา ใน ๒ กรณี ดังนี้

กรณี	มาตรการเยียวยา
๑. การสอบ/ยื่นคะแนน มาตรฐานภาษาอังกฤษ เพื่อสำเร็จการศึกษา ประกอบด้วย ๑. ๑ นักศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ กำหนดให้สอบ/ยื่นคะแนนมาตรฐานภาษาอังกฤษ ๑.๒ นักศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาโท แผนการศึกษา แผน ข (ศึกษารายวิชาและ ทำการค้นคว้าอิสระ) ซึ่งข้อบังคับฯ มิได้กำหนดเกณฑ์ ให้ต้องสอบผ่านภาษาต่างประเทศก่อนการสอบ ค้นคว้าอิสระ	ขยายเวลาการสอบ/ยื่นคะแนน มาตรฐาน ภาษาอังกฤษ เพื่อสำเร็จการศึกษา ให้แก่นักศึกษา ที่ครบระยะเวลาการศึกษาในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๓ จากเดิมระดับปริญญาตรีภายในวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ และระดับปริญญาโท ภายในวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เป็นภายใน วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๔ ทั้งระดับปริญญาตรี และปริญญาโท เพื่อให้สำเร็จการศึกษาได้ในภาค การศึกษาที่ ๑/๒๕๖๓

๒. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ครบระยะเวลาการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๓	ขยายเวลาการศึกษาให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ครบระยะเวลาการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๓ อีก ๑ ภาคการศึกษา คือนักศึกษาที่ครบระยะเวลาการศึกษา ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๓ จะได้รับการขยายเวลาจนถึง ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๓ และนักศึกษาที่ครบระยะเวลาการศึกษา ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๓ จะได้รับการขยายเวลาจนถึง ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๔
--	--

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบข้อเสนอมาตรการเยียวยาด้านวิชาการให้นักศึกษาผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์โรคโควิด ๑๙ ตามที่เสนอ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

๕.๑ เรื่อง การเพิ่มผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูลนานาชาติ

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรมแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า จากการประชุมเรื่องการเพิ่มผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูลนานาชาติ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๔ การประชุมจัดขึ้นโดยกองพัฒนาคุณภาพและกองบริหารการวิจัย และกองพัฒนาคุณภาพได้เชิญคณบดีคณะที่มีบทความตีพิมพ์ในฐานข้อมูลนานาชาติสูง เข้าร่วมประชุมแลกเปลี่ยนประสบการณ์แนวทางการเพิ่มผลงานตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลนานาชาติตีพิมพ์ จากการเพิ่มผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูลนานาชาติ จะเห็นว่าใน มธ. มีจำนวนผลงานตีพิมพ์ที่สูงขึ้นอย่างก้าวกระโดด โดยในปี ๒๐๒๐ มธ. อยู่ลำดับที่พันกว่าบทความ อย่างไรก็ตามหากเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่เป็นวารสารนานาชาติ International Research Publications พบว่ามีการเพิ่มปริมาณการตีพิมพ์อย่างสูงด้วยเช่นกัน ไม่ว่าจะเป็นมหาวิทยาลัยมหิดล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นต้น ซึ่งเป็นข้อมูลจาก www.scival.com ส่วนเรื่องของ International Research Citation ในแต่ละปี มธ. จะมีผลงานตีพิมพ์ที่ขึ้นลง แต่โดยภาพรวมยังสูงกว่ามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ หากทำได้มากกว่านี้จะเป็นเรื่องที่ดี เพราะข้อมูลในเรื่องของผลงานตีพิมพ์และ Citation ซึ่งนำไปเป็น KPI ตัวสำคัญ ในเรื่องการจัด World University Ranking ๒๐๒๑ ซึ่งเป็นตัวเลขล่าสุดและเป็นผลงานของปี ๒๐๑๙ QS Ranking University มธ. จะอยู่ในลำดับที่ ๓ หากดูตัวเลขที่ค่อนข้างที่จะต่ำ คือ เรื่องของ Citations Per Faculty อยู่ที่ ๒.๘ ซึ่งต่ำมากเมื่อเปรียบเทียบกับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยมหิดล Time Higher Education มธ. จะอยู่ในลำดับที่ ๕ ค่อนข้างจะเป็น

ตัวเลขที่ต่ำเมื่อเทียบกับอีกหลายมหาวิทยาลัย ในเรื่องของ Research อยู่ที่ ๑๓.๓ และ Citation อยู่ที่ ๑๑.๒ ซึ่งที่ประชุมดังกล่าวจึงได้ให้ข้อเสนอแนะจากคณบดีที่เข้าร่วมประชุม ดังนี้

๑. ควรตั้งเป้าหมายจำนวนอาจารย์ที่ตีพิมพ์บทความใน Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมดในคณะ

๒. การเพิ่มจำนวนบทความใน Scopus จากการทำ Double Branding โดยกำหนดเงื่อนไขหรือขอความร่วมมือจากผู้ที่ได้รับทุน Bualuang ASEAN Chair Professor ตีพิมพ์ผลงานของผู้ได้รับทุนในช่วงเวลาที่ได้รับทุน ให้ระบุชื่อ Affiliation เป็น มธ. ด้วย

๓. ควรพิจารณาต่อว่าหลังจากตีพิมพ์แล้ว จะต้องทำอย่างไรให้บทความที่ตีพิมพ์นั้นได้รับการอ้างอิงด้วย

๔. การสนับสนุนทุน Post Doc ซึ่งจะทำให้มีผู้ช่วยทำผลงาน

๕. การผลักดันให้ Center of Excellence ที่ตั้งมาเป็นระยะเวลานาน ไม่พึ่งพาแหล่งเงินทุนจากในมหาวิทยาลัย/คณะอย่างเดียว ควรมองหาแหล่งเงินทุนจากภายนอกด้วย เพื่อช่วยในการหาเงินเข้าคณะ/มหาวิทยาลัย อีกทั้งยังเป็นการสะท้อนการยอมรับต่อบุคคลภายนอกอีกด้วย

๖. มหาวิทยาลัยสามารถกระตุ้นให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานได้ ๒ แนวทาง คือ

๑) ผ่านมาตรการบังคับ โดยการกำหนดเงื่อนไขการต่อสัญญาของอาจารย์ต้องมีจำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus ตามจำนวนที่กำหนด แต่เงื่อนไขนี้อาจไม่เป็นธรรมกับสายสังคมศาสตร์ที่ใช้ระยะเวลาในการทำผลงานนานกว่าสายวิทยาศาสตร์ ดังนั้น ควรพิจารณาจำนวนตามธรรมชาติของคณะด้วย

๒) ผ่านการส่งเสริม โดยการให้การสนับสนุนเพิ่ม อาทิ การให้ทุนค่าใช้จ่าย ทุนการทำวิจัยสำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่มีเงื่อนไขการจะต้องตีพิมพ์ผลงานลงในฐานข้อมูล Scopus รวมถึงการของบประมาณจากภายนอกสถาบันมาช่วยสนับสนุนในการทำผลงาน

๗. หลายคณะจึงให้โดยการสนับสนุนทั้งในด้าน In Kind และ In Cash มีการให้รางวัลกับอาจารย์ผู้ที่มีการตีพิมพ์ผลงานในฐานข้อมูล Scopus เป็นเงิน Top up ตามขั้นต่าง ๆ

๘. การตีพิมพ์บทความในสายสังคมศาสตร์มีความยาก เนื่องจากอาจารย์มักเลือกทำผลงานในหัวข้อที่ตนเองหรือสังคมกำลังสนใจ ซึ่งมักเป็นเรื่องที่มีประเด็นเฉพาะ มีความละเอียดอ่อนและต้องอาศัยระยะเวลานาน ในสถานการณ์ปัจจุบันมีการระบาดโรคโควิดก็ส่งผลให้งานวิจัยที่ต้องลงภาคสนามไม่สามารถดำเนินการได้ นอกจากนี้บางคณะยังมีวัฒนธรรมไม่ตีพิมพ์ผลงานร่วมกัน ด้านภาระงานสอน รวมถึงผลตอบแทนด้านรางวัลที่มีจำนวนจำกัดและไม่น่าดึงดูด ทำให้มีแต่อาจารย์ที่เคยตีพิมพ์เท่านั้นที่ส่งผลงานตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง

๙. คณะรับอาจารย์ใหม่ที่มีศักยภาพในการทำผลงานตีพิมพ์ แต่อาจารย์กลุ่มนี้ต้องเจอกับภาระงานที่หนัก ต้องรับภาระสอนวิชาพื้นฐาน ปฏิบัติการ

๑๐. งานวิจัยสายสุขภาพศาสตร์จะใช้เวลาในการดำเนินการวิจัยค่อนข้างนาน เนื่องจากมีหลายขั้นตอน เช่น ผ่านการขอจริยธรรมการวิจัยในคน/ขอความปลอดภัยทางชีวภาพ/ขอจรรยาบรรณการใช้สัตว์ทดลอง รวมถึงปัญหาการได้รับทุนวิจัยที่จากบางแหล่งทุนที่กำหนดอัตราการจ่ายให้สถาบันต้นสังกัดไม่เกิน ๑๐% ของงบประมาณที่ไม่รวมค่าครุภัณฑ์หรือค่าจ้างบุคลากร ซึ่งไม่สอดคล้องกับระเบียบของ TURAC ซึ่งคิด ๑๐% ของงบประมาณยอดรวมทั้งหมด

๑๑. คณะที่มีโอกาสรับอาจารย์ใหม่วุฒิปริญญาเอกที่มีศักยภาพด้านการวิจัยและการตีพิมพ์ และได้รับทุนอรรถวิภาณกวีวิจัยรุ่นใหม่ของ วช. ซึ่งผู้สมัครต้องมีผลงานตีพิมพ์ใน Scopus และ Q๑ หรือ Q๒ ไม่น้อยกว่า ๔ เรื่อง มี H-Index ไม่น้อยกว่า ๓ และได้รับการ Citation ไม่น้อยกว่า ๕๐ ครั้ง ภายในระยะเวลา ๕ ปี

จากที่ประชุมอธิการบดีมีข้อสรุปความเห็น ดังนี้

๑. ควรนำโมเดลของคณะแต่ละคณะมาปรับเป็นแนวทางการปรับปรุงแผนเพื่อเพิ่มจำนวนการตีพิมพ์บทความให้มากยิ่งขึ้น

๒. การตีพิมพ์ร่วมกัน Double Branding โดยขอให้ Professor จากมหาวิทยาลัยต่างประเทศที่ได้รับทุนจาก มธ. ใส่ชื่อ มธ. ไปในผลงานของเขาทุกผลงานที่ตีพิมพ์ในช่วงที่รับทุนจาก มธ.

๓. การเพิ่มเงื่อนไขในการจบการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้ตีพิมพ์ใน Scopus

๔. การรับนักวิจัยหลังปริญญาเอก (Post Doc) มาช่วยงานวิจัยให้กับอาจารย์

๕. การทำวิจัย/ตีพิมพ์บทความในลักษณะ Multidiscipline ทำอย่างไรให้อาจารย์หลายคณะมารวมกลุ่มทำงานร่วมกันมากขึ้น ต้องการเห็นคณะมีความร่วมมือด้านการทำวิจัยร่วมกันไม่ว่าจะเป็นกับนักศึกษา/อาจารย์ต่างคณะหรือสถาบัน

๖. ขอให้คณะกลับไปหารือภายในว่า ต้องให้มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนในส่วนใด ทั้งนี้จะพยายามติดต่อหาหน่วยงานภายนอกเพื่อมาร่วมเป็น Chair Professor รวมถึงการจัด Research Forum และทำวิจัย/ตีพิมพ์แบบ Multidiscipline

๗. ขอให้อาจารย์ในคณะลงทะเบียนใน Research Gate, Google Scholar และ ORCID

๘. ให้ประชุมหารือกับทาง TURAC เพื่อหาแนวทางการดำเนินการช่วยสนับสนุนการทำงานของผู้นำวิจัยที่ผ่าน TURAC รวมถึงการช่วยหาทุนวิจัยจากภายนอกแบบเชิงรุกเพิ่มขึ้น

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้สนับสนุนกองทุนการวิจัย จำนวน ๑๖ ทุนรางวัล โดยทุนล่าสุดคือ Postdoc จึงขอให้ประชาสัมพันธ์ไปโฆษณาได้ในเว็บไซต์ภาควิชาในคณะเพื่อดึงดูดให้นักวิจัยที่จบปริญญาเอกที่มีศักยภาพสูงตามข้อกำหนดมาสมัครและจับคู่กันมาทำวิจัย และมาสมัครของมหาวิทยาลัยได้ ซึ่งมีเงินเดือนที่ค่อนข้างมากพอสมควร

แนวทางการจัดสรรงบประมาณ ววน. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้

๑. ทุนสนับสนุนงานเชิงกลยุทธ์ Strategic Fund ๖๐% กำหนดกรอบและจัดสรรงบประมาณตามแผนงานโปรแกรม และแผนงานสำคัญ ซึ่งบริหารจัดการโดยหน่วยงานบริหารและจัดการกองทุน (PMU) เพื่อนำไปสนับสนุนทุน (Granting) แก่หน่วยงานระดับปฏิบัติ โดยต้องทำเป็นการทำวิจัยที่เน้นตอบยุทธศาสตร์และแผนด้าน ววน. ของประเทศ

๒. ทุนสนับสนุนพื้นฐาน Fundamental Fund ๔๐% โดยมีสองประเด็น ดังนี้

๒.๑ Basic Research Fund กำหนดกรอบและจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนงานวิจัยพื้นฐานที่เป็นการพัฒนานักวิจัย และสร้างความเข้มแข็งของการวิจัยและบริหารงานวิจัยของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อตอบโจทย์ประเทศ

๒.๒ Function-based Research Fund กำหนดกรอบและจัดสรรงบประมาณตรงไปที่หน่วยงานที่มีภารกิจเฉพาะ (ที่ไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษา) เพื่อสร้างความเข้มแข็งหน่วยงานและสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ

ทั้งนี้ ขอประชาสัมพันธ์กรณีที่ฝ่ายวิจัยและนวัตกรรมได้กำหนดจัดเวทีวิจัย Thammasat Research Forum - Episode ๑ ในหัวข้อ LOGISTICS AND SUPPLY CHAIN RESEARCH ในวันพุธที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ตั้งแต่เวลา ๑๙.๐๐ น. – ๒๐.๓๐ น. เป็นการถ่ายทอดสด Facebook Live and Zoom ID ๘๕๗ ๗๖๗๐ ๓๓๕๖ และจะมีการจัด Thammasat Research Forum เดือนละครั้งในวันพุธ โดยได้เชิญ รองศาสตราจารย์ ดร.รุธิร์ พนมยงค์ คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ผู้จัดโดย ศาสตราจารย์ ดร. ทันทแพทย์หญิง ศิริวรรณ สืบบุญการณ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม จึงขอเชิญผู้บริหารและผู้ที่สนใจ ร่วมรับฟังในวันเวลาดังกล่าว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า มหาวิทยาลัยจะพยายามประชาสัมพันธ์เรื่องวิจัยให้มากขึ้น และจะมีการเชิญ รองศาสตราจารย์ ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม มาอธิบายแลกเปลี่ยนการวิจัย เพื่อให้ มธ. ได้ทราบว่า ผู้สนับสนุนทุนวิจัยคิดอย่างไร และต้องการเห็นสิ่งใด หาก มธ. ทำได้ตามความต้องการ อาจจะได้เงินสำหรับช่วยสนับสนุนงานวิจัยของ มธ. และขอให้คณบดีไปเชิญชวนอาจารย์ในคณะเรื่องของการจ้าง Postdoc อาจารย์ที่จบปริญญาเอกที่มีคุณภาพที่สูง มารับเงินเดือนจากมหาวิทยาลัยและช่วยทำวิจัย ในกรณีนี้มีการกำหนดช่วงเวลาในการดำเนินการไว้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรมกล่าวว่า สามารถสมัครและจัดส่งข้อมูลได้ถึงเดือน สิงหาคม ๒๕๖๔ โดยจะมีการพิจารณาเป็นช่วง ๆ

๒. ประธานกล่าวว่า หากเป็นเช่นนั้นผลงานที่มีคุณภาพดีก็จะได้รับพิจารณาก่อน เพื่อเป็นการกระตุ้นให้อาจารย์ต้องการทำงานวิจัย และมีการให้เงินเดือนได้เพื่อสนับสนุนงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ เรื่อง กำหนดการจัดบรรยาย เรื่อง ทันกระแส : วัคซีน COVID-๑๙

ประธานสภาอาจารย์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยสภาอาจารย์กำหนดจัดการบรรยาย เรื่อง ทันกระแส : วัคซีน COVID-๑๙ ในประเด็นเสวนาสถานการณ์การแพร่ระบาดในปัจจุบัน แนวทางการป้องกันตัวเอง แนวคิดและชนิดของวัคซีน Covid-๑๙ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๐๐ น. - ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ มธ. ศูนย์รังสิต และมีการถ่ายทอดไปแต่ละศูนย์การศึกษา และผ่านระบบ MS TEAMS วิทยากรโดย อาจารย์ นายแพทย์ สุทธิชัย วิสุทธิชัยกิจ หน่วยโรคติดเชื้อ ภาควิชาอายุรศาสตร์ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ผู้ดำเนินรายการโดย อาจารย์ ดร.นายแพทย์ พลวัฒน์ ตั้งเพ็ชร จากสถานวิทยาศาสตร์ฟรีคลินิก คณะแพทยศาสตร์ มธ. และขอเชิญอธิการบดีเป็นประธานเปิดการบรรยาย จึงขอเชิญผู้บริหารและผู้ที่สนใจร่วมรับฟังในวันและเวลาดังกล่าว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๖.๒ เรื่อง กำหนดการจัดเสวนาออนไลน์ เรื่องรัฐประหารพม่า ๒๐๒๑ : เพื่อนบ้านด้านตะวันตก เหตุการณ์ไม่เปลี่ยนแปลง

ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษาแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ได้มีการเกิดรัฐประหารที่ประเทศพม่า ผู้บัญชาการทหารสูงสุดจึงประกาศภาวะฉุกเฉิน ๑ ปี ซึ่งทหารเข้าควบคุมอำนาจการปกครองในประเทศพม่า สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษาร่วมกับวิทยาลัยนานาชาติปริดี พนมยงค์ และคณะศิลปศาสตร์ ได้กำหนดจัดเสวนาออนไลน์ เรื่องรัฐประหารพม่า ๒๐๒๑ : เพื่อนบ้านด้านตะวันตก เหตุการณ์ไม่เปลี่ยนแปลง ในวันพฤหัสบดีที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เวลา ๑๔.๐๐ น. และถ่ายทอดสดทาง facebook ของสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา จึงขอเชิญผู้บริหารและผู้ที่สนใจร่วมรับฟังในวันและเวลาดังกล่าว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ประธานกล่าวว่า การที่มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมเรื่องที่ทันต่อสังคมโลกก็เป็นเรื่องที่ดี กรณีนี้รวมถึงประเทศสหรัฐอเมริกาที่มีการเปลี่ยนแปลงประธานาธิบดีที่ต้องให้ความสนใจและติดตามด้วย

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่อง กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ วันจันทร์ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมปริดี พนมยงค์ อาคารโดมบริหาร ชั้นสาม มธ. ศูนย์รังสิต และโดยระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Microsoft Team)

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๑๐ น.

นางสาวชมัยพร

หวานแท้

นายอดิสร

เพชรคุ้ม

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

นางสาววรรณพรรณ

นาคสังข์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญญา เทวานฤมิตรกุล ผู้ตรวจรายงานการประชุม