

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘

วันอังคารที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๘

ณ ห้องประชุม ๒ ชั้น ๑๐ อาคารศูนย์การแพทยศาสตร มธ. ศูนย์รังสิต
และโดยระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Microsoft Teams)

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.สุรพล	นิติไกรพจน์	นายกสภามหาวิทยาลัย ประธาน
๒. ศาสตราจารย์วุฒิสาร	ตันไชย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓. ศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ อธิการบดี	ชัชวาลย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
๔. ดร.กุลยา	ตันติเตมิต	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. นายจักรกฤษณ์	พาราพันธกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. ดร.ทวีลาภ	ฤทธาภิรมย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. นายนนทิก	กาญจนะจิตรา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์	คู่พัฒนาชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. นายแพทย์โสภณ	เมฆธน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. นายพิเชษฐ์	เสรีวิวัฒนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. นายมานิจ	สุขสมจิตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. นายวินิจ	ศิลามงคล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓. นายวิวัฒน์	เลาหพูนรังษี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔. รองศาสตราจารย์ ดร.วีริศ	อัมระपाल	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๕. ศาสตราจารย์ ดร.สกันธ์	วรัญญูวัฒนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๖. นางอรวดี	โพธิสารโร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๗. รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิงอังฉนา ตั้งสถาพรพงษ์ คณบดีคณะแพทยศาสตร์		กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรง ตำแหน่งคณบดี
๑๘. รองศาสตราจารย์ ดร.สายฝน คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ	สุเอียนทรเมธี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรง ตำแหน่งคณบดี
๑๙. ศาสตราจารย์ ดร.ธีระ ผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์	สินเดชารักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบัน
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปาริยา	ณ นคร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๑. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์วีระยุทธ โถวประเสริฐ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๒. ศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพล	เครือรัฐติกาล	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
ประธานสภาอาจารย์		

๒๓. นายสิทธิชัย ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัย	พิเศษ	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
๒๔. นางสาวกัญญา	คุณิตติ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากพนักงาน มหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ
๒๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ดนุพันธ์ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย	วิสุพรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรง ตำแหน่งรองอธิการบดี เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย
๒๖. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์พฤษ ต่ออุดม		ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย
๒๗. รองศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ มาเฝ้า		ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายชาญศิลป์ นายกสมาคมธรรมศาสตร์ในพระบรมราชูปถัมภ์	ตรีสุขกร	กรรมการสภามหาวิทยาลัย (ลาประชุม)
๒. นายจิตติ	ชัชวานิชย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาประชุม)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ดำรงค์	อดุลยฤทธิกุล	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย	ศรีสุชาติ	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รณกรณ์	บุญมี	รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.สุปรียา	แก้วละเอียด	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและการคลัง
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ปรียกมล	รัชกุล	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหาร การเปลี่ยนแปลง
๖. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์จิตตินันต์ หะวานนท์		ผู้อำนวยการศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชล	บุญนาค	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความยั่งยืน
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.นิลุบล	เลิศนุวัฒน์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการคลัง
๙. นางสาวรณพรพรรณ	นาคสังข์	ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๑๐. นางสาวรัชชิตา	แสงศรี	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสภามหาวิทยาลัย
๑๑. นายอดิสร	เพชรคุ้ม	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสรรหา การประเมินผู้บริหาร และประชุมผู้บริหาร
๑๒. นายภูมินาถ	สวัสดิ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๓. นางสาวมนต์ฤทัย	โต้ตอบ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๔. นางสาวพัชรพร	ทองสุข	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๕. นางสาวชนัญชิตา	โชคธนาอนันต์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๖. นางสาวชลิตา	ยันตรัตน์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๗. นางสาวพิไลพร	ปลอดภัย	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่อง รายงานความคืบหน้าการดำเนินการศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์

รองศาสตราจารย์ นายแพทย์จิตตินันต์ หะวานนท์ ผู้อำนวยการศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ขอนำเสนอเรื่องศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ในภาพรวม ศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ อยู่ภายใต้โครงสร้างของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ โดยมี Motto ว่า “ส่งมอบบริการการรักษา โดยอาจารย์แพทย์ ด้วยบริการระดับพรีเมียมที่เข้าถึงได้” ซึ่งผู้ที่ให้บริการที่ศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์จะต้องเป็นแพทย์ที่มีมาตรฐาน เป็นผู้เชี่ยวชาญมาแล้วทุกท่าน ส่วนใหญ่จะเป็นอาจารย์จากคณะแพทยศาสตร์ที่มาให้บริการที่ศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ เพราะฉะนั้น มาตรฐานการรักษาพยาบาลทางการแพทย์ถือว่าได้รับมาตรฐานการรักษาที่สูง โดยมีวิสัยทัศน์และพันธกิจดังนี้

วิสัยทัศน์ : สถาบันทางการแพทย์ที่เป็นเลิศ บริการด้วยคุณภาพและคุณธรรม

พันธกิจ : ให้บริการทางการแพทย์ที่เป็นเลิศ ด้วยกระบวนการคุณภาพ และนวัตกรรม การให้บริการ บริหารระบบงานอย่างโปร่งใส นำผลประโยชน์คืนกลับสู่ประชาชน หมายความว่า รายได้จาก ศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์จะกลับไปสนับสนุนโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ เพื่อให้โรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ สามารถให้บริการกับประชาชนในทุกระดับได้

สืบเนื่องจากการที่สภามหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วย ศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ยึดถือข้อบังคับดังกล่าว ในการบริหารงานศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ ทำให้การบริหารงานของศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ มีความคล่องตัวการบริหารจัดการทั้งหมดสามารถดำเนินการได้ภายในศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ โดยมีคณะกรรมการบริหารศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ เพียงแต่กรณีที่จะต้องขออนุมัติ จากคณะกรรมการบริหารโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ คือ การขออนุมัติในหลักการ เป็นลักษณะของการอนุมัติ ในหลักการ เช่น การขออัตรา การจ้างบุคลากรจำนวนเท่าใด ศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์จะต้องดำเนินการ ขออนุมัติในหลักการจากคณะกรรมการบริหารโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ เมื่อคณะกรรมการบริหารโรงพยาบาล ธรรมศาสตร์ฯ อนุมัติเรื่องดังกล่าว ศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ก็สามารถจ้างได้ ซึ่งการจ้างในกรอบการจ้าง ของศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ จะมีความแตกต่างไปจากที่อื่น ๆ ศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์จะมีพนักงาน ของศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นบุคลากรอีกกลุ่มหนึ่งที่แยกออกจากพนักงานของโรงพยาบาล ธรรมศาสตร์ฯ และหลาย ๆ เรื่องที่กำหนดไว้ในข้อบังคับดังกล่าว ทำให้เกิดความคล่องตัวกับการทำงานของ ศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์อย่างมาก อีกประเด็นหนึ่งที่ค่อนข้างมีความสำคัญ คือ เรื่องเกี่ยวกับการจัดซื้อ โดยทั่วไปแล้วแต่ละหน่วยงานจะมีงานพัสดุเพียงแห่งเดียว แต่เนื่องจากศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ มีการบริหารงานที่เฉพาะ และแยกออกมาจากโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ เพราะฉะนั้น ทำให้สามารถที่จะจัดซื้อ เองได้ แต่โดยหลักการจะต้องจัดซื้อผ่านโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ ก่อน แต่หากโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ ไม่มีหรือมีจำนวนไม่เพียงพอ ศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ก็สามารถจัดซื้อเองได้ เรื่องดังกล่าวเป็นความคล่องตัว ทั้งหมดที่สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติข้อบังคับฉบับดังกล่าวให้กับศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ หลังจากนั้น ก็มีการออกประกาศศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคลพนักงานศูนย์การแพทย์ ธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๗

สำหรับผลการดำเนินงานของศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ มีดังนี้

ในปี ๒๕๖๑ ได้รับงบประมาณเพื่อก่อสร้างอาคารศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ และได้ก่อสร้างแล้วเสร็จ ส่งมอบอาคารเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑

ในเดือนมีนาคม ๒๕๖๑ ใช้เวลาประมาณ ๑ ปีเศษ ศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์เริ่มบริหารจัดการด้วยตนเอง โดยเริ่มจากการบริหารงบประมาณด้วยตนเอง เริ่มรับบุคลากรด้วยตนเอง เพราะฉะนั้น วันที่มีความสำคัญกับการบริหารงานศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์เกิดขึ้นเมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๑ ที่เริ่มบริหารงานแล้ว ศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ได้เตรียมตัวบริหารงานมาเป็นเวลาหลายปี ตั้งแต่ก่อนการแพร่ระบาดของโควิด - ๑๙ และภายหลังจากการแพร่ระบาดของโควิด - ๑๙ ก็ได้เปลี่ยนการบริหารงานของศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ และพร้อมที่จะให้บริการ เพราะฉะนั้น แม้กระทั่งอาคารยังไม่ส่งมอบพื้นที่ ก็ได้แจ้งให้ส่งมอบพื้นที่ในบางชั้น เพราะศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์จะได้เร่งเปิดการให้บริการ โดยที่ศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ได้ทำข้อตกลงกับคณะกรรมการตรวจการจ้าง และผู้รับเหมาว่าจะขอใช้พื้นที่

ในวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ขอรับมอบพื้นที่ชั้น ๑ - ๒ และชั้น ๖ อาคารศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์มี ๑๐ ชั้น และมีพื้นที่ชั้นใต้ดินเป็นที่จอดรถอีก ๑ ชั้น

ในวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๑ เริ่มเปิดให้บริการ

ในวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๑ ศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ได้จัดพิธีเปิดเป็น Soft Opening เพื่อเฉลิมฉลองในวันครบรอบ ๙๐ ปี ของการสถาปนามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยได้เรียนได้เชิญ นายชวน หลีกภัย เป็นประธานในพิธีฯ ซึ่งศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ถือว่าเป็นอาคารที่มีความภาคภูมิใจ และในโอกาสที่สร้างอาคารศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ขึ้นมาเป็นอีกนวัตกรรมหนึ่งของ มธ.

ในเดือนธันวาคม ๒๕๖๑ ได้รับส่งมอบพื้นที่อาคารศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์

อาคารศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์สร้างด้วยงบประมาณทั้งหมดประมาณ ๒,๓๐๐ ล้านบาท รวมครุภัณฑ์ทางการแพทย์เกือบ ๔๐๐ ล้านบาท ซึ่งได้รับอนุมัติงบประมาณทั้งอาคารพร้อมกับครุภัณฑ์ทางการแพทย์ เมื่อก่อสร้างแล้วเสร็จและส่งมอบพื้นที่ สามารถเปิดให้บริการได้ทันที อาคารแห่งนี้เป็นอาคารเขียว ไม่เพียงแต่เป็นอาคารที่อนุรักษ์พลังงาน แต่ได้รับรางวัลอาคารเขียวระดับสูงสุด คือ ระดับ Platinum กล่าวคือทั้งอาคารจะต้องอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การก่อสร้าง สี ขยะ วัสดุต่าง ๆ จะต้องอยู่ในกรอบมาตรฐานอาคารเขียว (Green Building) ซึ่งได้ถูกออกแบบอย่างพิถีพิถัน สร้างและดำเนินการโดยคำนึงถึงการใช้ทรัพยากรพลังงาน และสภาพแวดล้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพ การออกแบบและก่อสร้างอาคารให้เป็นอาคารอนุรักษ์พลังงาน ศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ได้ผ่านการประเมินมาตรฐานในระดับ Platinum ประเภทโรงพยาบาลแห่งแรกในประเทศไทยเพื่อลดผลกระทบต่อสภาพแวดล้อม ลดการก่อมลภาวะ ลดการใช้พลังงาน ลดการใช้น้ำ และสร้างสรรค์พื้นที่ที่มีคุณภาพ และส่งมอบประสบการณ์ที่มีส่วนช่วยในการเสริมสร้างความยั่งยืนทั้งในด้านสุขภาพของผู้รับบริการ และคุณภาพชีวิตของบุคลากรทางการแพทย์ให้ดียิ่งขึ้น แต่ในส่วนของอาคารสำนักงาน มีความเข้าใจว่า มีบางอาคารเป็นอาคารที่ไม่ใช่โรงพยาบาล เป็นอาคารของหน่วยงานราชการอาจจะประมาณ ๒ - ๓ อาคาร แต่ภาคธุรกิจมีหลายอาคาร อาคารศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์เป็นอาคารโรงพยาบาลที่ได้ผ่านการประเมินมาตรฐานและได้รับการรับรองมาตรฐานในระดับ Platinum รองลงมา คือ ระดับ Good มีโรงพยาบาลเอกชนบาง Section ที่ได้ผ่านการประเมินมาตรฐานและได้รับการรับรองมาตรฐานในระดับ Good แต่เป็นโรงพยาบาลเอกชนเท่านั้น เพราะฉะนั้น การได้รับรางวัลดังกล่าว ทำให้ศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์มีความภาคภูมิใจ อาคารศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์มีระบบกรองอากาศ ฝุ่นจากภายนอก ฝุ่นละอองในระดับ

๑๐ - ๒๐ ไมครอน จะถูกกรองอย่างแน่นนอน แต่ฝุ่นละอองขนาดเล็ก หรือ PM ๒.๕ ยังไม่สามารถกรองได้ถึงระดับนั้น แต่เรื่องดังกล่าวอาจจะมีความเป็นไปได้

สำหรับงบประมาณทั้งหมด โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติให้ความช่วยเหลือในการก่อสร้างอาคารแห่งนี้ขึ้นมาด้วย เพราะงบประมาณศูนย์การแพทยธรรมศาสตร์จะต้องสมทบร่วมกับสำนักงบประมาณอีก ๓๕% โดยโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ ให้การสนับสนุนงบประมาณจำนวน ๘๘๕,๒๐๐,๐๐๐ บาท ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ได้รับเงินสนับสนุนจากโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ เพื่อเริ่มดำเนินการ จำนวน ๒๐๗,๓๐๐,๐๐๐ บาท และปีงบประมาณ ๒๕๖๘ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ ได้ให้เงินอุดหนุนศูนย์การแพทยธรรมศาสตร์เพื่อการดำเนินการ จำนวน ๑๑๓,๔๐๐,๐๐๐ บาท รวมทั้งสิ้น ๑,๒๐๕,๙๐๐,๐๐๐ บาท ที่โรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ ให้การสนับสนุนในการก่อสร้างอาคารและครุภัณฑ์ทางการแพทย์ของศูนย์การแพทยธรรมศาสตร์

พื้นที่ให้บริการศูนย์การแพทยธรรมศาสตร์ แบ่งออกเป็น

ชั้นใต้ดิน เป็นลานจอดรถ

ชั้นที่ ๑ OPD คลินิกหู คอ จมูก คลินิกศัลยกรรม คลินิกกระดูก และข้อ

ชั้นที่ ๒ OPD คลินิกอายุรกรรม คลินิกหัวใจ

ชั้นที่ ๓ OPD คลินิกกุมาร คลินิกสูติ - นรีเวชกรรม คลินิกจิตเวช คลินิกจักษุ

ชั้นที่ ๔ OPD คลินิกผิวหนัง เปิดให้บริการเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๘

THAMC Health Clinic เปิดให้บริการวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๘

ทันตกรรม เปิดให้บริการเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๘

ศูนย์การแพทยธรรมศาสตร์สามารถรองรับผู้ป่วยที่มาใช้บริการได้ประมาณ ๑,๒๐๐

- ๑,๕๐๐ คน

ชั้นที่ ๕ เปิดการรักษาที่เป็น Specialty ประกอบไปด้วย ห้องผ่าตัด (OR)

ห้องส่องกล้อง (Scope)

ห้อง ICU

ศูนย์ Cath Lab เปิดให้บริการในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๘

ห้อง Lasik เปิดให้บริการในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๘

ห้องคลอด

ชั้นที่ ๖ - ๙ เป็นหอผู้ป่วย IPD

ชั้น ๖ : หอผู้ป่วย/Sleep Test/กายภาพบำบัด

ชั้น ๗ - ๙ : หอผู้ป่วย

ชั้นที่ ๑๐ Office สำนักงานผู้บริหาร สำนักงาน และพื้นที่ห้องประชุม

คลินิกผู้ป่วยนอก (OPD)

ชั้น ๑ - ๒ ประกอบไปด้วย คลินิกกระดูกและข้อ คลินิกศัลยกรรม คลินิกหู คอ จมูก และมี X - Ray และห้องปฏิบัติการเจาะเลือด ซึ่งอยู่ในชั้นที่ ๑ ชั้นที่ ๒ ประกอบไปด้วย คลินิกหัวใจ คลินิกอายุรกรรม

ชั้น ๓ - ๔ ประกอบไปด้วย คลินิกกุมาร คลินิกสูติ - นรีเวชกรรม คลินิกจิตเวช คลินิกจักษุ คลินิกผิวหนัง (เปิดให้บริการในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๘) คลินิกทันตกรรม (เปิดให้บริการในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๘) และมีคลินิกที่ศูนย์การแพทยธรรมศาสตร์มีความภาคภูมิใจ คือ ศูนย์ตรวจสุขภาพ

(THAMC Health Clinic) เป็น One Stop Service ให้เป็นบริการในระดับ Platinum ซึ่งจะมีอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการตรวจ รวมทั้งการตรวจ X – Ray การตรวจเต้านมด้วยวิธีแมมโมแกรม (Mammogram Ultrasound) และการบริการการเจาะเลือดอยู่ในพื้นที่เดียวกัน

ชั้นที่ ๕ บริการเฉพาะทาง ห้อง ICU และห้องผ่าตัด ซึ่งเปิดให้บริการแล้ว

ชั้นที่ ๖ ห้องผู้ป่วย แบ่งออกเป็น หอผู้ป่วย ๖B

ปัจจุบันเปิดให้บริการทั้งหมด ๓ รูปแบบ จำนวน ๑๘ ห้อง ดังนี้

ห้อง Suite ราคา ๑๓,๙๐๐ บาท จำนวน ๓ ห้อง

ห้อง Deluxe ราคา ๑๑,๐๐๐ บาท จำนวน ๔ ห้อง

ห้อง Superior ราคา ๗,๒๐๐ บาท จำนวน ๑๑ ห้อง

สำหรับชั้นที่ ๖ พื้นที่อีกฝ่ายหนึ่ง จะมีพื้นที่หอผู้ป่วย ๖A แบ่งออกเป็น กายภาพบำบัด และศูนย์ตรวจการนอนหลับ (Sleep Test) เพราะเล็งเห็นความสำคัญของ Sleep Test มีความจำเป็นและจะเป็นการดูแลทางด้านสุขภาพที่ดีขึ้น ปัจจุบันศูนย์ Sleep Test ที่โรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ มีอยู่ ๕ ห้อง แต่ด้วยการจองคิวของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ ในการเข้าทำ Sleep Test มีการจองคิวอยู่ที่ประมาณ ๖ เดือน ทำให้เล็งเห็นถึงความจำเป็นที่จะต้องขยายการให้บริการศูนย์ Sleep Test ศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ จึงเปิดให้บริการศูนย์ Sleep Test จะมีทั้งหมด ๑๑ ห้อง

Outsource ภายนอก ศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ได้ทำความร่วมมือกับบริษัทภายนอก เพื่อเข้ามาให้บริการโดยมีการทำความตกลงเกี่ยวกับผลประโยชน์ที่เกิดขึ้น ประกอบไปด้วย

๑. ศูนย์เลสิก บริษัท อาร์เอ็กซ์ จำกัด ซึ่งปัจจุบันยังคงตั้งอยู่ที่อาคาร ม.ร.ว. สุวพรรณ สนิทวงศ์ ชั้น ๒ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ แต่มีแผนที่จะย้ายมาเปิดให้บริการที่อาคารศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ ศูนย์เลสิกให้บริการทุกอย่างเกี่ยวกับเลสิก ได้เปิดบริการวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ จำนวนห้องผ่าตัด ๑ ห้อง แบ่งออกเป็น ๑. Femto Lasik ๒. Lasik ๓. Trans PRK ๔. PRK

๒. ศูนย์ภาพวินิจฉัย บริษัท เอ็กซ์เรย์ คอมพิวเตอร์ อรุณพงษ์ จำกัด เปิดบริการวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ Mammogram/BMD/CT - Scan/MRI ชนิดละ ๑ เครื่อง X - ray/Ultrasound ชนิดละ ๓ เครื่อง

๓. ศูนย์ตรวจการนอนหลับ บริษัท เอสเอ็มดี สิปายะ จำกัด เปิดบริการวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๑๑ เตียง

ลูกค้าของศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ (Targeting)

๑. ลูกค้าทั่วไป กลุ่มลูกค้าที่เขามารักษากับทางศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์

๒. กลุ่มลูกค้า บริษัทประกัน แบ่งเป็น ประกันเดี่ยว กับประกันกลุ่ม

๓. กลุ่มประชาคมธรรมศาสตร์ ผู้ที่ปฏิบัติงานใน มธ./ศิษย์เก่า/ผู้มีอุปการคุณ

๔. กลุ่มลูกค้าบริษัทคู่สัญญา

โดยที่ศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ให้ความสำคัญกับกลุ่มลูกค้า บริษัทประกันเป็นสำคัญ ศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ให้บริการทุกคน แต่มีการให้สิทธิสำหรับสิทธิ ๓ กลุ่ม นอกจากนั้น ผู้ใช้บริการจะต้องจ่ายค่าบริการไปก่อน และเบิกหน่วยงานต้นสังกัด

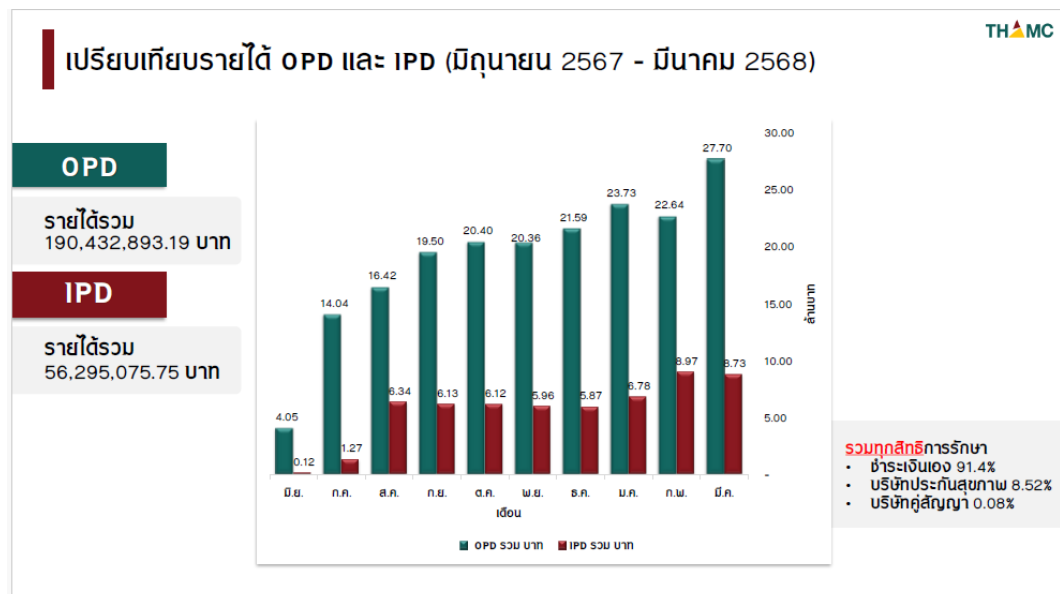
บริษัทประกันทำสัญญาร่วมกับศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ และในเครือของบริษัทประกัน ทั้งหมดปัจจุบันมีอยู่ ๑๖ บริษัท

หน่วยงานที่ทำสัญญาร่วมกับศูนย์การแพทยธรรมศาสตร์

๑. บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
๒. บริษัท โอสิค (ประเทศไทย) จำกัด
๓. บริษัท สยามคูโบต้า คอร์ปอเรชั่น จำกัด
๔. วัดพระธรรมกาย

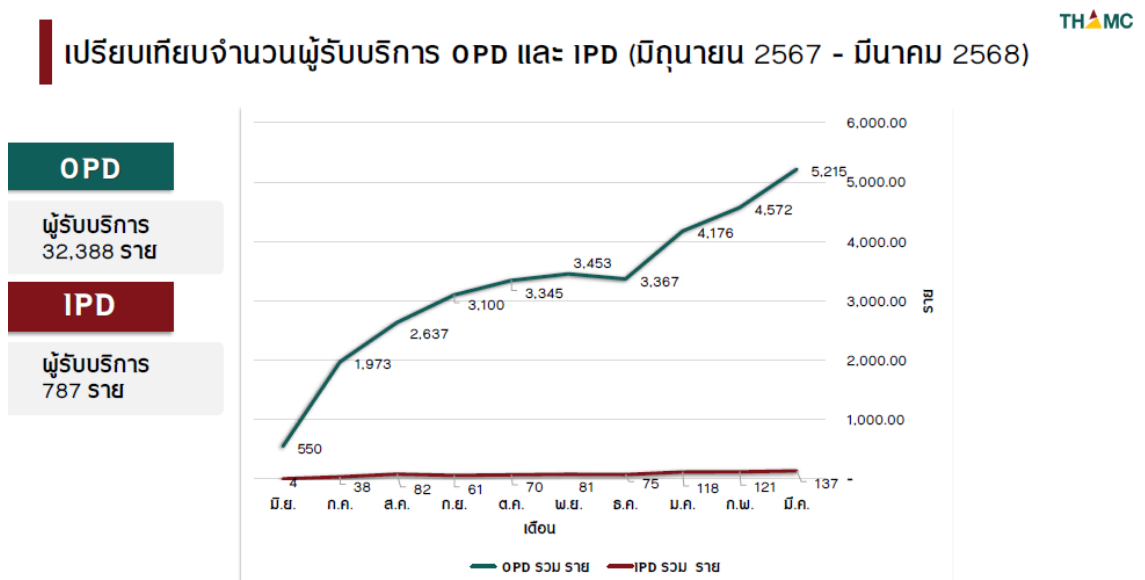
และจะมีหน่วยงานที่ทำสัญญาร่วมกับศูนย์การแพทยธรรมศาสตร์เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการจัดทำสัญญาและการเตรียมการ

เปรียบเทียบรายได้ผลประกอบการ OPD และ IPD ซึ่งศูนย์การแพทยธรรมศาสตร์เปิดให้บริการตั้งแต่เดือนมิถุนายน ๒๕๖๗ - มีนาคม ๒๕๖๘



รายได้รวมของผู้ป่วยใน (IPD) ยอดที่ปรากฏในแต่ละเดือนมีรายได้รวมเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ สำหรับรายได้ในปัจจุบันรวมทั้งผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยในอยู่ที่ประมาณเดือนละ ๓๔ - ๓๕ ล้านบาท รวมทุกสิทธิการรักษา แบ่งออกเป็น ชำระเงินเอง ๙๑.๔% บริษัทประกันสุขภาพ ๘.๕๒% บริษัทคู่สัญญา ๐.๐๘% ในส่วนผู้ป่วยที่มีประกัน แต่เดิมมีจำนวนน้อย ปัจจุบันศูนย์การแพทยธรรมศาสตร์ได้ปรับเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ตัวเลขในไตรมาสที่ ๑ อยู่ที่ประมาณ ๖% ปัจจุบันมีจำนวนเพิ่มขึ้นเป็นประมาณมากกว่า ๘% แล้ว

เปรียบเทียบจำนวนผู้รับบริการ OPD และ IPD (มิถุนายน ๒๕๖๗ - มีนาคม ๒๕๖๘)



จำนวนผู้ป่วยที่มาใช้บริการศูนย์การแพทยธรรมศาสตร์ ในช่วงระยะเวลาที่เปิดให้บริการถึงปัจจุบัน ประมาณเกือบ ๑๐ เดือน จะเห็นว่า จำนวนผู้ป่วย OPD มีจำนวนเพิ่มขึ้น และมีจำนวนผู้ป่วยลดลงอยู่ช่วงหนึ่งในช่วงประมาณปลายปี ๒๕๖๗ สาเหตุมาจากมีวันหยุดค่อนข้างมาก ภายหลังจากวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ จำนวนผู้ป่วย OPD ขยายตัวค่อนข้างเร็ว เพราะศูนย์การแพทยธรรมศาสตร์เปิดให้บริการถึงเวลา ๒๐.๐๐ น. ช่วงแรกเปิดให้บริการถึงเวลา ๑๖.๐๐ น. ตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๖๘ ศูนย์การแพทยธรรมศาสตร์เปิดให้บริการถึงเวลา ๒๐.๐๐ น. เพราะฉะนั้น อัตราการขยายตัวจึงเพิ่มขึ้น และในปัจจุบันผู้ป่วย OPD เฉลี่ยประมาณ ๓๐๐ คนต่อวัน สำหรับผู้ป่วย IPD ในช่วงเดือนมกราคม ๒๕๖๘ มีผู้ป่วยเพิ่มขึ้น แต่เนื่องจาก IPD ศูนย์การแพทยธรรมศาสตร์เปิด Ward เพียง ๑ Ward ทำให้ไม่เพียงพอและอัตราครองเตียงก็สูง และในวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๘ ศูนย์การแพทยธรรมศาสตร์เปิดให้บริการเพิ่มขึ้นอีก ๑ Ward เพื่อรองรับผู้ป่วย IPD ที่ขยายตัว

จำนวนอัตรากำลังบุคลากรศูนย์การแพทยธรรมศาสตร์ (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๘)
รวมจำนวนบุคลากร Full Time จำนวน ๒๑๕ คน

๑. บุคลากรแพทย์ ส่วนใหญ่ คือ แพทย์ (Part Time) ที่ปฏิบัติงานอยู่ที่โรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ และคณะแพทยศาสตร์ จำนวน ๒๒๖ คน และพนักงานศูนย์การแพทยธรรมศาสตร์มีบุคลากรแพทย์ที่เป็น Full Time จำนวน ๙ คน และ Part Time จำนวน ๓ คน รวม ๒๓๕ คน

๒. พยาบาล เป็นบุคลากรที่ปฏิบัติงานจากโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ เป็น Full time จำนวน ๑๒ คน แต่พนักงานศูนย์การแพทยธรรมศาสตร์มีพยาบาลเป็น Full time จำนวน ๖๓ คน และ Part time จำนวน ๑๐ คน รวม ๘๕ คน

๓. ผู้ช่วยพยาบาล เป็นบุคลากรที่ปฏิบัติงานจากโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ เป็น Full time จำนวน ๗ คน พนักงานศูนย์การแพทยธรรมศาสตร์ มีผู้ช่วยพยาบาลเป็น Full time จำนวน ๔๓ คน และ Part time จำนวน ๙ คน รวม ๕๙ คน

๔. เภสัชกร เป็นบุคลากรที่ปฏิบัติงานจากโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ เป็น Full time จำนวน ๑ คน พนักงานศูนย์การแพทยธรรมศาสตร์ มีเภสัชกรเป็น Full time จำนวน ๔ คน และ Part time จำนวน ๗ คน รวม ๑๒ คน

๕. นักกายภาพ/นักวิทยาศาสตร์ เป็นบุคลากรที่ปฏิบัติงานจากโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ เป็น Full Time จำนวน ๒ คน พนักงานศูนย์การแพทยธรรมศาสตร์ มีนักกายภาพ/นักวิทยาศาสตร์ เป็น Full time จำนวน ๒ คน รวม ๔ คน

๖. Back Office เป็นบุคลากรที่ปฏิบัติงานจากโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ เป็น Full Time จำนวน ๘ คน พนักงานศูนย์การแพทยธรรมศาสตร์ เป็น Full time จำนวน ๔๖ คน รวม ๕๔ คน

๗. พนักงานเภสัชกรรม เป็นพนักงานศูนย์การแพทยธรรมศาสตร์ เป็น Full time จำนวน ๗ คน รวม ๗ คน

๘. พนักงานเคลื่อนย้ายผู้ป่วย เป็นพนักงานศูนย์การแพทยธรรมศาสตร์ เป็น Full time จำนวน ๑๐ คน รวม ๑๐ คน

๙. พนักงานกายภาพบำบัด เป็นพนักงานศูนย์การแพทยธรรมศาสตร์ เป็น Full time จำนวน ๑ คน รวม ๑ คน

๑๐. นักจิตวิทยา เป็นบุคลากรที่ปฏิบัติงานจากโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ เป็น Part Time จำนวน ๑๐ คน รวม ๑๐ คน

โดยภาพรวมแล้ว โรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ ได้ส่งบุคลากรของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ ที่มาช่วยงานที่ศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ โดยมีข้อตกลงให้มาช่วยปฏิบัติงานเป็นเวลา ๒ ปี โดยที่ยังมีสถานภาพของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ หลังจากนั้น หากมีความต้องการปรับสถานภาพมาเป็นพนักงานศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ ก็สามารถทำได้ หรือจะกลับไปโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ ก็สามารถทำได้ บุคลากรจำนวนนี้ที่มาช่วยงานที่ศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ จำนวน ๓๐ คน เท่านั้น ที่มาเป็น Full Time ช่วยงานศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ ข้อมูลดังกล่าวเป็นตัวเลข ณ ปัจจุบัน หากพิจารณาจำนวนบุคลากร Full Time มีอยู่จำนวน ๒๑๕ คนเท่านั้น ส่วนใหญ่จะเป็น Part Time

การบริการศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ที่กำลังจะเปิดให้บริการในอนาคต

๑. ศูนย์ Cath Lab เปิดให้บริการในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๘ มีจำนวนห้องเปิดให้บริการ ๒ ห้อง ซึ่งได้รับการบริจาคจากวัดพระธรรมกาย กำลังจะทำการปรับปรุงศูนย์ดังกล่าว เพื่รองรับผู้ให้บริการและปัจจุบันโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ มีห้อง Cath Lab จำนวน ๓ ห้อง ซึ่งก็ไม่เพียงพอ และการเปิดให้บริการศูนย์ Cath Lab ที่ศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์จะขยายการให้บริการห้องตรวจหัวใจ

๒. ศูนย์ Lasik เปิดให้บริการในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๘ (ปัจจุบันเปิดบริการที่ชั้น ๒ อาคาร ม.ร.ว. สุพรรณ สนิทวงศ์)

๓. ห้องคลอด

๔. ศูนย์ส่องกล้อง ปัจจุบันให้บริการของห้องผ่าตัด

ในปัจจุบันส่วนที่ไม่มีการให้บริการที่ศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์

๑. ห้องฉุกเฉิน ศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ไม่ได้มีการให้บริการฉุกเฉิน เนื่องจากมีสถานที่ตั้งอยู่ติดกับโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ อยู่แล้ว

๒. ห้องคลอด ในอดีตที่ผ่านมาการจัดห้องคลอดไว้ เนื่องจากมีความจำเป็นที่จะต้องขยายตัวในปัจจุบันศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ยังไม่ให้บริการ จะรับฝากครรภ์ แต่ยังไม่รับทำคลอด ซึ่งในระยะเวลาต่อไปคงจะรับทำคลอด โดยที่สามารถทำคลอดได้ในเร็ว ๆ นี้ และในอนาคตคงจะเปิดให้บริการห้องทำคลอดได้

ส่วนลดสิทธิการรักษาศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์

ศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ให้ส่วนลดกับบุคลากรทุกระดับ โดยเฉพาะบุคลากรหรือศิษย์เก่าของ มธ.

ส่วนลดของกรรมการสภามหาวิทยาลัย คือ ส่วนลดค่ายาและเวชภัณฑ์ ๕% และค่าห้อง (ไม่รวมค่าอาหาร) ๒๐% ซึ่งรวมทั้งผู้บริหาร มธ. ระดับคณบดีหรือเทียบเท่าขึ้นไป ได้แก่ อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และคณบดี หรือเทียบเท่า คณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งโดยคณะกรรมการบริหารโรงพยาบาลฯ ที่ปรึกษาผู้อำนวยการที่ได้รับการแต่งตั้งจากผู้อำนวยการโรงพยาบาลฯ กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และเห็นว่าแม้เป็นศิษย์เก่า หากแจ้งว่าเป็นศิษย์เก่า มธ. มาใช้บริการที่ศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ก็มีส่วนลดให้ จะมีประเด็นคำถามว่า ต้องไปตรวจสอบชื่อหรือไม่ไม่จำเป็นเพียงแต่แจ้งว่า เป็นศิษย์เก่าธรรมศาสตร์รุ่นใด ศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ก็มีส่วนลดมอบให้กับศิษย์เก่าทุกคน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า ศูนย์การแพทยธรรมศาสตร์ได้กำหนดเป้าหมายไว้ว่า ภายในระยะเวลา ๑ ปี หรือภายในสิ้นปี ๒๕๖๘ ศูนย์การแพทยธรรมศาสตร์จะสามารถเลี้ยงตัวเองได้ และหากมีผลประกอบการที่ดี จะนำรายได้ไปสนับสนุนโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ เพื่อช่วยเหลือผู้ป่วยที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ และไม่สามารถจ่ายค่ารักษาพยาบาลได้ อีกส่วนหนึ่งจะจัดสรรให้กับมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

๒. เนื่องจากศูนย์การแพทยธรรมศาสตร์มีความจำเป็นต้องจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ทางการแพทย์ที่ทันสมัย เพื่อให้สามารถให้บริการทางการแพทย์ที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมต่อผู้รับบริการ ศูนย์การแพทยธรรมศาสตร์จึงควรพิจารณากำหนดแนวทางหรือแผนการจัดหาทุนสำหรับวัตถุประสงค์ดังกล่าว พร้อมทั้งพิจารณาการกำหนดสิทธิประโยชน์แก่ผู้บริจาค เพื่อสร้างแรงจูงใจในการสนับสนุน ทั้งนี้ ควรมีการเชิญชวนหรือขอความร่วมมือจากศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในการช่วยประชาสัมพันธ์หรือประสานหาแหล่งเงินบริจาคเพื่อสนับสนุนศูนย์การแพทยธรรมศาสตร์

๓. จากเป้าหมายที่ศูนย์การแพทยธรรมศาสตร์ได้ตั้งไว้ ศูนย์ฯ ควรรายงานฐานะทางการเงินอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้ ควรมีการกำหนดแนวทางการให้บริการทางการแพทย์เฉพาะด้าน ที่โดดเด่น เพื่อสร้างชื่อเสียงให้กับศูนย์ฯ เพิ่มเติมจากการให้บริการรักษาพยาบาลทั่วไป ทั้งนี้ ผู้รับบริการ โดยเฉพาะผู้ที่ชำระค่ารักษาพยาบาล มีความคาดหวังที่จะได้รับบริการที่มีคุณภาพ ซึ่งประกอบด้วย (๑) ความเชื่อมั่นในตัวแพทย์ (๒) ความพร้อมของอุปกรณ์ทางการแพทย์ และ (๓) การให้บริการที่ดี

๔. เนื่องจากสถานที่ตั้งของศูนย์การแพทยธรรมศาสตร์อยู่บริเวณชานเมือง ซึ่งแตกต่างจากโรงพยาบาลอื่น ๆ ที่อยู่ใจกลางเมือง ศูนย์การแพทยธรรมศาสตร์จึงควรจะใช้จุดแข็งนี้ให้เป็นประโยชน์ อีกทั้งเมื่อเปรียบเทียบกับโรงพยาบาลอื่น ๆ แล้ว ศูนย์การแพทยธรรมศาสตร์น่าจะไม่มีคู่แข่งชั้นที่อยู่ในพื้นที่เดียวกัน

๕. ในเรื่องของโอกาสในการหารายได้ในช่วง ๓ ปี ถือว่าเป็นประเด็นที่มีความสำคัญอย่างมาก ศูนย์การแพทยธรรมศาสตร์ควรพิจารณาการทำ Outsource กับกลุ่มผู้ให้บริการเครื่องมือทางการแพทย์ต่าง ๆ ซึ่งจะเป็นแนวทางที่ช่วยควบคุมต้นทุน แบ่งกำไร และลดภาระของศูนย์การแพทย์ได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ ปัจจุบันบริษัทต่าง ๆ ส่วนใหญ่มีแนวโน้มลดค่าใช้จ่ายด้วยการใช้ประกันสุขภาพเป็นตัวช่วย แต่อย่างไรก็ตาม ยังมีบริษัทขนาดใหญ่หลายแห่งที่ยังคงใช้ระบบสวัสดิการพนักงานอยู่ ซึ่งประเด็นนี้สามารถเป็นโอกาสทางการตลาดของศูนย์การแพทยธรรมศาสตร์ โดยการเข้าไปสร้างความร่วมมือกับบริษัทเหล่านี้ผ่านเครือข่ายศิษย์เก่า ซึ่งน่าจะเป็นจุดขายที่ดี

๖. เนื่องจากในช่วงที่ศูนย์การแพทยธรรมศาสตร์เปิดให้บริการในระยะแรก ๆ ได้เกิดปัญหาการเชื่อมต่อข้อมูลระหว่างโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ กับศูนย์การแพทยธรรมศาสตร์ ดังนั้น การส่งข้อมูลเชื่อมต่อควรเป็นแบบ Premium ตลอดสาย ไม่ควรมีจุดสะดุดในการเชื่อมต่อ เพราะหากเกิดการสะดุด อาจส่งผลกระทบต่อ การส่งข้อมูลของผู้ป่วย

๗. ในการทำสัญญากับบริษัทเอกชนที่เข้ามาให้บริการ ศูนย์การแพทยธรรมศาสตร์จะต้องพิจารณาเรื่องคุณภาพและราคาด้วย เพราะเรื่องดังกล่าวเป็นวัตถุประสงค์ของการให้บริการ

มติที่ประชุม

รับทราบ และมอบหมายให้อำนวยการศูนย์การแพทยธรรมศาสตร์รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปดำเนินการต่อไป

๑.๒ เรื่อง พิธีเปิดสวนอนุสรณ์ ศาสตราจารย์ คุณหญิงนงเยาว์ ชัยเสรี

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติได้ดำเนินการก่อสร้าง “สวนอนุสรณ์ ศาสตราจารย์ คุณหญิงนงเยาว์ ชัยเสรี” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นอนุสรณ์แห่งคุณความดี เป็นเครื่องยึดเหนี่ยวจิตใจ สร้างขวัญกำลังใจ และเป็นแรงบันดาลใจแก่ชาวธรรมศาสตร์และประชาชนทุกคนที่จะได้มาชมสวนอนุสรณ์ ศาสตราจารย์ คุณหญิงนงเยาว์ ชัยเสรี ได้ศึกษาประวัติและผลงานของท่าน และใช้สถานที่นี้ในการพักผ่อนหย่อนใจ อันจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งซึ่งการดำเนินการก่อสร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว

โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติจึงขอเรียนเชิญร่วมพิธีเปิดสวนอนุสรณ์ ศาสตราจารย์ คุณหญิงนงเยาว์ ชัยเสรี ในวันอังคารที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๘ เวลา ๑๒.๓๐ น. ณ สวนอนุสรณ์ ศาสตราจารย์ คุณหญิงนงเยาว์ ชัยเสรี บริเวณพื้นที่ด้านหน้าอาคารกิตติวัฒนา หลังการประชุมสภามหาวิทยาลัยเสร็จสิ้น เพื่อเป็นการระลึกถึงอธิการบดีที่เริ่มจัดการเรียนการสอนที่ มธ. ศูนย์รังสิต และเป็นผู้ก่อตั้งโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ศาสตราจารย์ คุณหญิงนงเยาว์ ชัยเสรี ได้ถึงแก่กรรมที่โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ โดยมีกำหนดการดังนี้

เวลา ๑๒.๓๐ น. - พร้อมกันที่สวนอนุสรณ์ ศาสตราจารย์ คุณหญิงนงเยาว์ ชัยเสรี

เวลา ๑๒.๔๕ น. - ชมวีดิทัศน์ความเป็นมาของการสร้างสวนอนุสรณ์

ศาสตราจารย์ คุณหญิงนงเยาว์ ชัยเสรี

เวลา ๑๓.๐๐ น. - รองศาสตราจารย์ นายแพทย์พฤษ ต่ออุดม

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์สุขศาสตร์ กล่าวรายงานความเป็นมา

เวลา ๑๓.๑๐ น. - ศาสตราจารย์อรุณ ชัยเสรี เปิดม่านคลุมอนุสาวรีย์ และวางช่อดอกไม้

เวลา ๑๓.๑๕ น. - TU Chorus เพลง “คนดีมีค่า” และเพลง “มอญดูดาว”

เวลา ๑๓.๓๐ น. - กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย กรรมการมูลนิธิ

เพื่อโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ กรรมการบริหาร

โรงพยาบาล ผู้บริหารโรงพยาบาลฯ และศิษย์ของศาสตราจารย์

คุณหญิงนงเยาว์ ชัยเสรี วางดอกไม้คารวะ ณ อนุสาวรีย์

ศาสตราจารย์ คุณหญิงนงเยาว์ ชัยเสรี

เวลา ๑๓.๕๐ น. - เสร็จพิธี

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๘

ประธานแถลงว่า ด้วยคณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๘ ได้ดำเนินการตรวจรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๘ (ฉบับพิจารณา) จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมดังกล่าว โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง เพื่อพิจารณา

๓.๑ เรื่อง รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา และคณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.ประภาภรณ์ ดิวนานนท์ มงคลวนิช ดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม
๒๕๖๕ และ รองศาสตราจารย์ ดร.ปิเตอร์ รักธรรม ดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์
ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ นั้น

โดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผล
การปฏิบัติงานของผู้บริหาร พ.ศ. ๒๕๖๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ กำหนดให้
ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารเมื่อดำรงตำแหน่งครบ ๑ ปี ๖ เดือน และให้รายงานผล
การประเมินการปฏิบัติงานต่อสภามหาวิทยาลัย

เนื่องจากผู้บริหารวิทยาลัยฯ ทั้ง ๒ ราย ดังกล่าว ได้ดำรงตำแหน่งครบ ๑ ปี ๖ เดือนแล้ว
มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการ
สถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วนงานที่เกี่ยวข้องอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ วิทยาลัย
สถาบัน หรือสำนัก โดยมี ศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็นประธานกรรมการฯ

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารวิทยาลัยฯ
ทั้ง ๒ ราย โดยใช้หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานตามที่ข้อบังคับฯ กำหนดไว้และได้ดำเนินการ
เสร็จสิ้นแล้ว โดยมีข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณา ดังนี้

(๑) เป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานของผู้บริหารวิทยาลัยฯ ทั้ง ๒ ราย ที่เสนอต่อ
สภามหาวิทยาลัยเมื่อครั้งเสนอตัวเข้ารับตำแหน่ง โดยการเปรียบเทียบกับรายงานผลการปฏิบัติงานที่เสนอ
เมื่อดำรงตำแหน่งครบ ๑ ปี ๖ เดือน

(๒) ข้อมูลที่ได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กองแผนงาน กองพัฒนาคุณภาพ
กองบริหารการคลังกลุ่มภารกิจ สำนักงานตรวจสอบภายใน และกองนิติการ

(๓) ข้อมูลจากแบบประเมินผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน

(๔) ข้อมูลที่ได้จากการแลกเปลี่ยนกับผู้บริหารวิทยาลัยฯ ทั้ง ๒ ราย

ผลการประเมินปรากฏดังนี้

(๑) คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา

เมื่อพิจารณาข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้รับอย่างครบถ้วนแล้ว มีข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้

๑. คณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า คะแนนผลการประเมิน
ในเชิงปริมาณจากผลการดำเนินงานตามข้อตกลงการปฏิบัติงาน (Performance Agreement: PA)
อยู่ในระดับดีมาก อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาประกอบกับข้อมูลเชิงคุณภาพจากแบบประเมินความคิดเห็น

ของคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา รวมทั้งผลจากการสัมภาษณ์ และข้อร้องเรียนจากประชาคมภายใน พบประเด็นปัญหาที่สะท้อนถึงข้อจำกัดในการบริหารงานภายใน จึงมีความจำเป็นต้องพิจารณาผลการประเมินในภาพรวมให้ครอบคลุมทั้งสองมิติ

๒. จากข้อมูลเชิงคุณภาพ คณะกรรมการประเมินฯ พบปัญหาหลัก ได้แก่

(๑) อัตราการลาออกของคณาจารย์ที่อยู่ในระดับสูง

(๒) ความล่าช้าในการบริหารจัดการ การขาดการทุ่มเทเวลาในการบริหารและการตอบสนองต่อปัญหาไม่ทันทั่วถึง

(๓) ข้อร้องเรียนจากนักศึกษาซึ่งส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาต่างชาติ โดยเฉพาะในด้านการบริหารจัดการการเรียนการสอน ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงปัญหาในระดับโครงสร้างการบริหารภายในของหน่วยงาน

๓. แม้จะมีการดำเนินการของฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยในการติดตามและเข้าไปมีบทบาทในการแก้ไขปัญหาบางประเด็น รวมทั้งได้มีการหารือและให้แนวทางในการปรับปรุงแผนงานร่วมกับคณบดีแล้ว แต่ผลที่ได้รับหลังจากระยะเวลาที่เหมาะสม ยังไม่แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการหรือการปรับเปลี่ยนเชิงบวกอย่างชัดเจน

๔. คณะกรรมการประเมินฯ เห็นว่า การนำเสนอผลการประเมินต่อสภามหาวิทยาลัยในครั้งนี้ ควรแยกผลการประเมินเป็น ๒ ส่วน ซึ่งจะทำให้สภามหาวิทยาลัยสามารถเห็นภาพรวมของสถานการณ์ได้อย่างครบถ้วนและสมดุล ได้แก่

(๑) เชิงปริมาณ : ตามตัวชี้วัดข้อตกลงการปฏิบัติงานมีค่าเฉลี่ยในระดับดีมาก

(๒) เชิงคุณภาพ : พบข้อจำกัดด้านการบริหารภายในที่ส่งผลกระทบต่อความสามัคคี และความเชื่อมั่นของประชาคมภายในหน่วยงาน ซึ่งส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงาน และการพัฒนาของวิทยาลัยฯ โดยคณะกรรมการประเมินฯ เห็นว่าผลเชิงคุณภาพอยู่ในระดับควรปรับปรุง

(๒) คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ อยู่ในเกณฑ์ดี

คณะกรรมการประเมินฯ ได้มีข้อเสนอ/ข้อสังเกตให้ผู้บริหารวิทยาลัยฯ ทั้ง ๒ รายได้นำไปพิจารณาปรับปรุงแผนการบริหารงาน ดังนี้

ก. คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา

๑. เรื่องการลาออกของคณาจารย์ในวิทยาลัยฯ ที่มีอัตราการลาออกที่สูง ควรมีการกำหนดแนวทางหรือวิธีการแก้ไขปัญหามาตรฐานเพื่อให้มีจำนวนอาจารย์ลาออกเพิ่มขึ้น

๒. จากข้อร้องเรียนของบุคลากรในเรื่องการบริหารงานที่มีความล่าช้า การให้เวลากับการบริหารงานในการทุ่มเทการเข้าสำนักงานและการตอบสนองต่อการแก้ปัญหาในการทำงานมีปัญหา ควรมีการกำหนดแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

๓. เนื่องจากมีนักศึกษาจำนวนมากที่ร้องเรียนเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา และนักศึกษาของวิทยาลัยฯ ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาต่างชาติ ควรมีการกำหนดทิศทางการบริหารการศึกษาที่ชัดเจนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน

ข. คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์

๑. ควรพิจารณาเร่งรัดดำเนินการในนโยบาย/แผนงานต่าง ๆ ที่ยังไม่สำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ภายในระยะเวลาที่เหลืออยู่ในวาระการดำรงตำแหน่ง รวมทั้งสิ่งที่ต้องการดำเนินการต่อด้วย

๒. คณบดีแสดงถึงความมุ่งมั่นตั้งใจในการพัฒนาวิทยาลัยฯ อย่างไรก็ตามยังมีปัญหาเรื่องการบริหารภายใน โดยเฉพาะเรื่องการสื่อสาร และเรื่องการสร้างเป้าหมายร่วมกันของวิทยาลัยฯ ที่จะทำให้เกิดความเห็นพ้องต้องกันที่จะทำให้ขับเคลื่อนและยอมรับการเปลี่ยนแปลงสู่การพัฒนา ควรมีการกำหนดแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจนในการขับเคลื่อนเรื่องเหล่านี้ให้บรรลุเป้าหมาย

๓. คณบดีแสดงให้เห็นถึงความตั้งใจในการหารายได้เพิ่มขึ้น การผลักดันให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น รวมทั้งการรับนักศึกษาที่มีคุณภาพสูงขึ้นและเหมาะสมมากขึ้น ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์หรือวิธีการเพื่อสร้างความยั่งยืนในเรื่องเหล่านี้ให้กับวิทยาลัย

๔. วิทยาลัยฯ ควรพิจารณาให้การบริหารงานในรูปแบบกระจายอำนาจหรือมอบอำนาจในการบริหารงานให้เกิดความรับผิดชอบที่ชัดเจนในระดับรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี รวมถึงหัวหน้างาน เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมและงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวว่า กรณีนี้อาจจะเป็นครั้งแรกที่เห็นความชัดเจนในเรื่องของการประเมินรูปแบบเดิม โดยเฉพาะในกรณีของคณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา เนื่องจากการประเมินด้วยเชิงปริมาณจะถูกวัดด้วยข้อมูลเชิงปริมาณทั้งหมด และผลออกมาจะมีความขัดแย้งกับข้อเท็จจริงหลายเรื่อง ในส่วนนี้คณะกรรมการประเมินฯ ได้มีการใช้เวลาไว้เพื่อเชิญคณบดีมาให้ข้อมูลและให้เวลาไปแก้ไขปรับปรุงแนวทางการบริหารวิทยาลัยฯ โดยที่มอบหมายให้ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย คือ อธิการบดี ไปพิจารณาอีกครั้งหนึ่งในการทำงาน ผลการประเมินจึงรายงานมาล่าช้า เพราะฉะนั้น กรณีนี้จะเป็นครั้งแรกที่คณะกรรมการประเมินฯ เสนอผลการประเมินออกมาเป็นสองนัยเพื่อให้เห็นข้อมูลทั้งหมดและสิ่งที่ต้องการเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอกำหนดแนวทางต่อไป คือระบบการประเมินนี้ตามที่เคยได้แจ้งว่า กำลังเปลี่ยนแปลงระบบใหม่ และการประเมินจากนี้ไปของผู้บริหารทั้งหมดจะเริ่มต้นเข้าสู่การประเมินด้วยระบบใหม่แล้ว ซึ่งระบบใหม่นั้นยังคงเชิงปริมาณไว้แต่ลดสัดส่วนของน้ำหนักลง จะไปเพิ่มเรื่องของการทำงาน Performance Agreement (PA) ซึ่งจะเป็นเรื่องของ challenge ระหว่างผู้บริหารกับมหาวิทยาลัย กล่าวคือ ผู้บริหารทุกคนเมื่อได้รับการคัดเลือกจากสภามหาวิทยาลัยและมีการเสนอนโยบาย จะต้องกลับไปหารือกับฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดแนวทางและตัวชี้วัดร่วมกัน กลุ่มนี้จะเป็นทั้งสองส่วน คือ ทิศทางของมหาวิทยาลัยที่อธิการบดีและฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยต้องการให้กำหนดเฉพาะในหน่วยงานนั้นกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยรวมว่า คณะหรือสำนักจะสนองสิ่งเหล่านี้ได้มากน้อยเพียงใดเพื่อให้เป็นแนวทาง ในขณะที่เดียวกันก็เป็นการแก้ปัญหาของคณะที่คณบดีหรือผู้บริหารนั้นเข้ามาและสัญญาไว้กับสภามหาวิทยาลัยว่า จะทำสิ่งใดสองเรื่องนี้จะถูกผนวกขึ้นมาเป็นตัววัดที่จะมีน้ำหนักสัดส่วนที่มากขึ้นและคณะกรรมการประเมินฯ จะให้ความสำคัญกับเรื่องนี้มากขึ้น ซึ่งเป็นแนวทางใหม่ที่กำลังจะเริ่มในรอบใหม่นี้แล้ว ด้วยระบบการประเมินซึ่งจะประเมินทุก ๑ ปี ๖ เดือน หรือการประเมินเมื่อดำรงตำแหน่งครบวาระ ไม่ได้มีผลเชิงการบริหารเท่าใดกับเรื่องของการทำงานให้คุณให้โทษ และเรื่องของการกำหนดทิศทางโดยส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องของคำแนะนำเสนอแผนและไปติดตามแผน เป็นแนวทางของการประเมินรูปแบบเดิม จึงขอความคิดเห็นจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากจะได้เป็นแนวทางให้กับผู้ประเมินและฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยด้วยว่า หากมีผลการประเมินเป็นอย่างไรแล้ว ผลที่ตามมาของการประเมินโดยเฉพาะการประเมิน

๑ ปี ๖ เดือน ซึ่งยังมีโอกาสที่จะทำให้เกิดการปรับปรุงหรือการเปลี่ยนแปลงสิ่งใดบางอย่างที่จะทำให้เกิดทิศทางที่ถูกต้องโดยไม่เสียเวลาไปอีก ๑ ปี ๖ เดือน ควรจะทำได้ เนื่องจากข้อบังคับและระเบียบต่าง ๆ ไม่ได้กำหนดไว้ เพียงแต่เมื่อประเมิน ๑ ปี ๖ เดือนแล้วให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาผลการประเมิน และหลังจากนั้น ๑ เดือน ให้จัดทำแผนปรับปรุงและเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ และเมื่อดำรงตำแหน่งครบวาระ ๓ ปี ก็ประเมินอีกครั้งหนึ่ง จึงต้องการทราบในแนวทางหรือหลักการคร่าว ๆ เพื่อที่คณะกรรมการประเมินฯ จะได้หารือร่วมกับฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยในการที่จะดำเนินการต่อไป และแนวทางนี้คณะกรรมการประเมินฯ ได้มอบให้ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยไปหารือกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยทั้งหมดใน ก.บ.ม. ถึงสิ่งที่จะดำเนินการต่อไป และทราบว่ามีการตั้งคำถามเช่นกันว่า หากทำไม่ได้จะมีผลอย่างไร ในกลุ่มคณบดีทั้งหลายที่ถูกประเมินด้วยระบบใหม่ ซึ่งเห็นว่าคณะกรรมการประเมินฯ ไม่ได้มีอำนาจที่จะไปกำหนดว่า แนวทางควรเป็นอย่างไร ผู้ที่จะมีอำนาจนั้นคงจะเป็นสภามหาวิทยาลัยจึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอทราบแนวทางเบื้องต้นและนำไปจัดทำรายละเอียดต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป ดังนี้

๑. กรณีการประเมินคณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา ซึ่งผลการประเมินเชิงคุณภาพอยู่ในระดับควรปรับปรุง ถือเป็นกรณีแรก และอาจเป็นจุดเริ่มต้นที่สภามหาวิทยาลัยจะส่งสัญญาณอย่างชัดเจนไปยังผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้ตระหนักและให้ความสำคัญกับการประเมินอย่างจริงจัง สำหรับกรณีนี้ เห็นควรมอบหมายให้ประธานคณะกรรมการประเมินฯ และอธิการบดีร่วมกันหารือกับคณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา เพื่อจัดทำแผนปรับปรุงการบริหาร พร้อมกำหนดระยะเวลาดำเนินการภายใน ๒ เดือน และให้นำเสนอผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมเดือนมิถุนายน ๒๕๖๘

๒. ในกรณีที่ประธานคณะกรรมการประเมินฯ และอธิการบดี ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรง เห็นว่าแนวทางหรือข้อเสนอตามที่คณะกรรมการประเมินฯ เสนอให้คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษาไปดำเนินการปรับปรุงไม่น่าจะเกิดการเปลี่ยนแปลงหรือมีผลในทางที่ดี สภามหาวิทยาลัยอาจพิจารณาว่าคณบดีควรดำรงตำแหน่งต่อไปหรือไม่

๓. เนื่องจากการประเมินผู้บริหารจะเริ่มใช้ระบบใหม่ และสภามหาวิทยาลัยได้ส่งสัญญาณที่ชัดเจนในเรื่องนี้ จึงควรมอบหมายให้อธิการบดีพิจารณากำหนดมาตรการเกี่ยวกับผลการประเมินเพื่อจัดทำหลักเกณฑ์สำหรับการให้คุณให้โทษในตำแหน่งบริหาร โดยให้หารือร่วมกับ ก.บ.ม. และเสนอต่อคณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย

๔. ในกรณีที่มีการตัดสินใจยุติการดำรงตำแหน่งคณบดี มิได้เป็นเพราะคณบดีบกพร่องในการปฏิบัติหน้าที่ แต่เนื่องจากไม่สามารถปฏิบัติงานให้เป็นไปตามความคาดหวังของสภามหาวิทยาลัยได้ โดยสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดความคาดหวังบางประการไว้ตั้งแต่การแต่งตั้ง หากไม่สามารถดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด สภามหาวิทยาลัยก็มีอำนาจในการยุติการดำรงตำแหน่งได้ ไม่ว่าจะเหลือระยะเวลาดำรงตำแหน่งเท่าใด ทั้งนี้ เป็นการดำเนินการตามกลไกการบริหาร ไม่ถือเป็นการลงโทษและไม่มีผลกระทบต่อสถานภาพความเป็นอาจารย์หรือภารกิจด้านการสอนแต่อย่างใด

๕. ในการติดตามผลการบริหารงานหรือการประเมินผู้บริหาร ควรมอบอำนาจให้อธิการบดีติดตามผลงานอย่างใกล้ชิด และการประเมิน ๓๖๐ องศา เป็นเรื่องที่สำคัญมาก มหาวิทยาลัย

ควรจะได้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงในการที่จะต้องทำเรื่องเหล่านี้และตัวชี้วัดต้องชัดเจน ไม่ควรเน้นเรื่องเชิงปริมาณมาก ควรใช้กลวิธีในการบริหารให้มากเพราะเป็นเรื่องการบริหารงานทั้งหมด

๖. ในการประเมินและถอดถอนบุคคลออกจากตำแหน่ง ควรคำนึงถึงข้อบังคับหรือหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เนื่องจากในระบบราชการ การถอดถอนบุคคลออกจากตำแหน่งถือเป็นเรื่องสำคัญ และมีผลกระทบต่อสิทธิของบุคคล จึงไม่สามารถดำเนินการได้โดยง่าย โดยทั่วไปต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงหรือคณะกรรมการสอบสวนเพื่อพิจารณาอย่างรอบคอบ ทั้งนี้ การดำเนินการควรอยู่ภายใต้กฎข้อบังคับหรือระเบียบที่ชัดเจน หากข้อบังคับหรือกฎเกณฑ์ไม่ชัดเจน การใช้ดุลยพินิจของสภามหาวิทยาลัยเพียงลำพัง อาจก่อให้เกิดปัญหาตามมาในภายหลัง

๗. กรณีดังกล่าวมิใช่การลงโทษทางวินัยข้าราชการ เนื่องจากไม่ได้ทำให้ออกจากการเป็นอาจารย์ มธ. แต่เป็นเพียงการถอดถอนจากตำแหน่งบริหาร ซึ่งมีวาระการดำรงตำแหน่งและการแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยเท่านั้น

๘. ในกรณีที่จะมีการปรับระบบการประเมินใหม่ที่มีความเข้มข้น ควรให้มหาวิทยาลัยพิจารณาปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับฯ ให้ชัดเจน รวมทั้งควรพิจารณาการปรับอัตราค่าตอบแทนของผู้บริหารใหม่ด้วย

๙. การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางบริหารในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ มหาวิทยาลัยหลายแห่งได้มีข้อหารือกับคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว และคำตอบที่ได้เป็นบรรทัดฐานเดียวกันว่า ผู้ที่มีอำนาจในการสถาปนา ตำแหน่งใดก็สามารถมีอำนาจในการล้มล้างได้โดยไม่จำเป็นต้องมีกฎระเบียบเพิ่มเติม หากสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจในการแต่งตั้งคณบดี ก็สามารถปลดคณบดีได้ หรือหากมีอำนาจในการแต่งตั้งอธิการบดี ก็สามารถปลดอธิการบดีได้ แต่การตัดสินใจดังกล่าวต้องมีเหตุผลที่สามารถอธิบายได้

มติที่ประชุม

๑. ให้ความเห็นชอบรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา และคณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์

๒. มอบหมายให้คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ จัดทำแผนปรับปรุงการบริหารงานเสนอคณะกรรมการประเมินฯ ภายใน ๑ เดือน ก่อนที่จะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

๓. มอบหมายให้ประธานกรรมการประเมินฯ และอธิการบดีไปหารือกับคณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษาเกี่ยวกับแนวทางในการปรับปรุงการบริหารงาน และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมเดือนมิถุนายน ๒๕๖๘

๔. มอบหมายให้อธิการบดีได้พิจารณากำหนดมาตรการเกี่ยวกับผลการประเมินเพื่อสร้างหลักเกณฑ์ที่จะมีผลต่อการให้คุณให้โทษกับตำแหน่งบริหาร โดยจะต้องไปหารือกับ ก.บ.ม. และเสนอคณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๓.๒ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ไตรมาสที่ ๒ ปีงบประมาณ ๒๕๖๘

นายจักรกฤษณ์ พาราพันธกุล ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ แถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบของมหาวิทยาลัย ตามคำสั่ง

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ๓๑๗/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๖ ให้มีวาระการดำรงตำแหน่ง ๓ ปี ตั้งแต่วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เป็นต้นไป นั้น

ทั้งนี้ ตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ และหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขถึงฉบับที่ ๔ พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบ และระบบการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๑๗ (๙) กำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง ต่อสภามหาวิทยาลัย และกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ข้อ ๗.๑ ให้คณะกรรมการตรวจสอบจัดทำรายงานผลการตรวจสอบพร้อมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยทุกไตรมาส

คณะกรรมการตรวจสอบขอรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ไตรมาสที่ ๒ ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ สรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญได้ดังนี้

๑. จากการรับทราบและพิจารณาสรุปประเด็นข้อตรวจพบจากการตรวจสอบ มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ดังนี้

๑.๑ ข้อเสนอแนะในการใช้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ (back office) ร่วมกันของส่วนงานขนาดเล็ก ซึ่งส่วนงานขนาดเล็กหลายส่วนงานมีปัญหาสะสมเรื่องความเพียงพอของอัตรากำลังและความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ เช่น ผู้ปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชี พัสดุ พบประเด็นข้อบกพร่องในเรื่องคล้าย ๆ กัน และตรวจพบบ่อยครั้ง ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบเคยให้ข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยไว้แล้ว เมื่อการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ โดยเสนอให้มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาแนวทางการใช้บุคลากรร่วมกัน ดังนั้นในคราวนี้เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาที่เป็นรูปธรรม มหาวิทยาลัยควรมีแผนดำเนินการเรื่องดังกล่าวเพื่อการวางแผนอัตรากำลังคนและแผนงบประมาณ

๑.๒ ข้อเสนอแนะในการบริหารเงินกองทุนบริจาค

จากผลการตรวจสอบเริ่มพบว่า ส่วนงานมีออกระเบียบ/แก้ไข หลักเกณฑ์การบริหารเงินกองทุน และมีหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินบริจาคแตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับข้อบังคับมหาวิทยาลัย กองทุนขนาดเล็กไม่มีการเคลื่อนไหวงาน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรสื่อสารให้ทุกส่วนงานต้องพิจารณาว่า จะบริหารเงินกองทุนให้เป็นไปตามข้อบังคับ/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง หรือทบทวนยุบกองทุนขนาดเล็กที่ไม่มีการเคลื่อนไหว หรือให้มีการนำเงินบริจาคผ่านระบบงบประมาณของส่วนงาน/มหาวิทยาลัย

๑.๓ ข้อเสนอแนะกรณีการกำหนดพันธกิจของสำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นสูง

โดยมหาวิทยาลัยอาจมีนโยบายที่จะเปลี่ยนสถานะส่วนงานจาก “สำนักงาน” เป็น “สถาบัน” จึงมีข้อเสนอแนะประกอบการพิจารณาของมหาวิทยาลัย กล่าวคือ มหาวิทยาลัยอาจต้องทบทวนภารกิจเดิมหรือภารกิจที่จะให้ดำเนินการภายหลังการเป็นสถาบัน เป็นการต่อยอดสร้างความเข้มแข็ง เช่น การจะเป็นศูนย์บริการเครื่องมือวิทยาศาสตร์ขั้นสูงที่สามารถแข่งขันได้ จะต้องมีการมีเครื่องมือที่ทันสมัย และได้รับรองมาตรฐานทุกปี ซึ่งมีค่าใช้จ่ายเพื่อการรับรองเครื่องมือทุกปี ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงควรสนับสนุนให้มีการรวบรวมเครื่องมือวิจัยขั้นสูงที่กระจายกระจายตามส่วนงานในการบริหารจัดการร่วมกัน มีการบริหารงานเชิงรุก เช่น อาจต้องมีการตลาด ต้องออกไปสำรวจ

งานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ของอาจารย์ที่กำลังดำเนินการอยู่มีความโดดเด่นพอที่จะสามารถจดทรัพย์สินทางปัญญาและสร้างรายได้ เช่น เครื่องมือทางการแพทย์ อีกทั้งการพิจารณาจัดสรรอัตราค่าจ้างรองรับภารกิจเพิ่มเติม หากต้องมีการปฏิบัติงานสนับสนุนการเรียนการสอนร่วมกับส่วนงานทางด้านวิทยาศาสตร์

๑.๔ ข้อเสนอแนะการใช้ประโยชน์จากงบทดลอง ซึ่งในปัจจุบันผลการติดตามพบว่าหลายส่วนงานส่งงบทดลองล่าช้า ดังนั้น นอกจากการติดตามการส่งงบทดลองจะช่วยเร่งรัดให้การลงบัญชีครบถ้วนเป็นปัจจุบัน จึงเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรใช้ประโยชน์จากข้อมูลทางการเงินในงบทดลอง เช่น ใช้เป็นข้อมูลวิเคราะห์สัดส่วนทางการเงิน (Ratio) ในการบริหารประเด็นที่เป็นความเสี่ยงได้ชัดเจนขึ้น หรือใช้บริหารเพื่อการตัดสินใจทางด้านงบประมาณ หรือใช้บริหารเงินสดและเงินฝากธนาคารให้มีสัดส่วนที่เหมาะสม และกำกับติดตามให้การลงทุนอยู่ในแนวทางของมหาวิทยาลัย เป็นต้น เพื่อลดประเด็นที่พบว่าส่วนงานเก็บเงินฝากประเภทออมทรัพย์มากเกินไป หรือลงทุนกระจุกตัวในประเภทการลงทุน/สถาบันการเงินแห่งใดแห่งหนึ่ง ไม่อยู่ในแนวทางการลงทุนของมหาวิทยาลัย

๑.๕ จากการติดตามความก้าวหน้าการแก้ไขตามประเด็นข้อตรวจพบ ได้รับทราบผลการติดตาม ณ วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๘ มีประเด็นข้อตรวจพบค้างนานตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ จำนวน ๒ ส่วนงาน รวม ๔ ประเด็น ที่ยังไม่สามารถปิดประเด็นการตรวจสอบได้ ซึ่งประเด็นสำคัญ คือ การที่ส่วนงานไม่มีเอกสารเพื่อการปรับปรุงรายการทางบัญชี

๒. ผลการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบโดยสรุป

๒.๑ รับทราบรายงานการติดตามการจัดส่งงบทดลอง ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ไตรมาสที่ ๑/๒๕๖๘ จาก ๔๖ ส่วนงาน มีส่วนงานส่งทันตามกำหนดทุกเดือน ๑๖ ส่วนงาน ส่งทันบ้างช้าบ้าง ๑๖ ส่วนงาน ส่งล่าช้าทุกเดือน ๑๔ ส่วนงาน

๒.๒ พิจารณาเรื่องร้องเรียน/แจ้งเบาะแส จำนวน ๒ เรื่อง

๒.๓ รายงานผลการดำเนินงานปี ๒๕๖๘ ไตรมาสที่ ๑/๒๕๖๘ และไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๘ ต่อสภามหาวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจสอบ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบให้เสนอรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ไตรมาสที่ ๒ ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ไตรมาสที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

ในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ คณะกรรมการตรวจสอบมีการประชุมในไตรมาสที่ ๒ ตั้งแต่เดือนมกราคม ถึงมีนาคม ๒๕๖๘ รวม ๓ ครั้ง สรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑. การประชุมและการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบ โดยคณะกรรมการตรวจสอบได้เข้าร่วมประชุมครบองค์ประชุมทั้ง ๓ ครั้ง

๒. จากการรับทราบและพิจารณาสรุปประเด็นข้อตรวจพบจากการตรวจสอบ ผ่านการรายงานผลการตรวจสอบของสำนักงานตรวจสอบภายใน ตามแผนการตรวจสอบไตรมาสที่ ๒ ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ดังนี้

๒.๑ การใช้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ (back office) ร่วมกันของส่วนงานขนาดเล็ก

จากรายงานผลการตรวจสอบพบว่า ส่วนงานขนาดเล็กหลายส่วนงานมีปัญหา สะสมเรื่องความเพียงพอของอัตรากำลังและความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ เช่น ผู้ปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชี พัสดุ พบประเด็นข้อบกพร่องในเรื่องคล้าย ๆ กัน และตรวจพบบ่อยครั้ง ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบเคยให้ข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยไว้แล้ว เมื่อการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ โดยเสนอให้มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาแนวทางการใช้ บุคลากรร่วมกัน ดังนั้น ในคราวนี้เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาที่เป็นรูปธรรม มหาวิทยาลัยควรมีแผน ดำเนินการเรื่องดังกล่าวเพื่อการวางแผนอัตรากำลังคนและแผนงบประมาณ

๒.๒ การบริหารเงินกองทุนบริจาค

จากผลการตรวจสอบเริ่มพบว่า ส่วนงานมีการออกระเบียบ/แก้ไข หลักเกณฑ์ การบริหารเงินกองทุน และมีหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินบริจาคแตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับข้อบังคับ มหาวิทยาลัย กองทุนขนาดเล็กไม่มีการเคลื่อนไหว ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรสื่อสารให้ทุกส่วนงานต้อง พิจารณาว่าจะบริหารเงินกองทุนให้เป็นไปตามข้อบังคับ/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง หรือทบทวนยุบกองทุน ขนาดเล็กที่ไม่มีการเคลื่อนไหว หรือให้มีการนำเงินบริจาคผ่านระบบงบประมาณของส่วนงาน/ มหาวิทยาลัย

๒.๓ การกำหนดพันธกิจของสำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นสูง

จากผลการตรวจสอบสำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นสูง พบว่า มหาวิทยาลัยอาจมีนโยบายที่จะเปลี่ยนสถานะส่วนงานจาก “สำนักงาน” เป็น “สถาบัน” จึงมีข้อเสนอแนะประกอบการพิจารณาของมหาวิทยาลัย กล่าวคือ มหาวิทยาลัยอาจต้องทบทวน ภารกิจเดิมหรือภารกิจที่จะให้ดำเนินการภายหลังการเป็นสถาบัน เป็นการต่อยอดสร้างความเข้มแข็ง เช่น การจะเป็นศูนย์บริการเครื่องมือวิทยาศาสตร์ชั้นสูงที่สามารถแข่งขันได้ จะต้องเครื่องมือที่ทันสมัย และ ได้รับรองมาตรฐานทุกปี ซึ่งมีค่าใช้จ่ายเพื่อการรับรองเครื่องมือทุกปี ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงควรสนับสนุน ให้มีการรวบรวมเครื่องมือวิจัยชั้นสูงที่กระจัดกระจายตามส่วนงานในการบริหารจัดการร่วมกัน มีการบริหารงานเชิงรุก เช่น อาจต้องมีนักการตลาด ต้องออกไปสำรวจงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ของ อาจารย์ที่กำลังดำเนินการอยู่มีความโดดเด่นพอที่จะสามารถจดทรัพย์สินทางปัญญาและสร้างรายได้ เช่น เครื่องมือทางการแพทย์ อีกทั้งการพิจารณาจัดสรรอัตรากำลังรองรับภารกิจเพิ่มเติมหากต้องมีการกิจ ด้านสนับสนุนการเรียนการสอนร่วมกับส่วนงานทางด้านวิทยาศาสตร์

๒.๔ การใช้ประโยชน์จากงบทดลอง

จากที่ผู้ตรวจสอบภายในติดตามการส่งงบทดลอง ซึ่งในปัจจุบันผลการติดตาม พบว่าหลายส่วนงานส่งงบทดลองล่าช้า ดังนั้น นอกจากการติดตามการส่งงบทดลองจะช่วยเร่งรัด ให้การลงบัญชีครบถ้วนเป็นปัจจุบัน จึงเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรใช้ประโยชน์จากข้อมูลทางการเงิน ในงบทดลอง เช่น ใช้เป็นข้อมูลวิเคราะห์สัดส่วนทางการเงิน (Ratio) ในการบริหารประเด็นที่เป็น ความเสี่ยงได้ชัดเจนขึ้น หรือใช้บริหารเพื่อการตัดสินใจทางด้านงบประมาณ หรือใช้บริหารเงินสดและ เงินฝากธนาคารให้มีสัดส่วนที่เหมาะสม และกำกับติดตามให้การลงทุนอยู่ในแนวทางของมหาวิทยาลัย เป็นต้น เพื่อลดประเด็นที่พบว่าส่วนงานเก็บเงินฝากประเภทออมทรัพย์มากเกินไป หรือลงทุนกระจุกตัว ในประเภทการลงทุน/สถาบันการเงินแห่งใดแห่งหนึ่ง ไม่อยู่ในแนวทางการลงทุนของมหาวิทยาลัย

๒.๕ จากการติดตามความก้าวหน้าการแก้ไขตามประเด็นข้อตรวจพบ ได้รับทราบ ผลการติดตาม ณ วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๘ มีประเด็นข้อตรวจพบค้างนานตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖

จำนวน ๒ ส่วนงาน รวม ๔ ประเด็น ที่ยังไม่สามารถปิดประเด็นการตรวจสอบได้ ซึ่งประเด็นสำคัญ คือ การที่ส่วนงานไม่มีเอกสารเพื่อการปรับปรุงรายการทางบัญชี

๓. ผลการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบโดยสรุป

๓.๑ รับทราบรายงานการติดตามการจัดส่งงบทดลอง ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ไตรมาสที่ ๑/๒๕๖๘ จาก ๔๖ ส่วนงาน มีส่วนงานส่งทันตามกำหนดทุกเดือน ๑๖ ส่วนงาน ส่งทันบ้าง ช้าบ้าง ๑๖ ส่วนงาน ส่งล่าช้าทุกเดือน ๑๔ ส่วนงาน

๓.๒ พิจารณาเรื่องร้องเรียน/แจ้งเบาะแส จำนวน ๒ เรื่อง

๓.๓ รายงานผลการดำเนินงานปี ๒๕๖๘ ไตรมาสที่ ๑/๒๕๖๘ และไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๘ ต่อสภามหาวิทยาลัย

ในภาพรวม คณะกรรมการตรวจสอบเห็นว่า ผู้บริหารมหาวิทยาลัยและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้ให้ความสำคัญกับข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ โดยได้ตระหนักถึงการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ภายใต้การกำกับดูแลที่ดี เพื่อให้มีการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายในด้านการเงินที่เหมาะสมเพียงพอ ทั้งนี้ คณะกรรมการตรวจสอบขอขอบคุณผู้บริหาร และทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องสำหรับความร่วมมือและสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบเป็นอย่างดีมาโดยตลอด

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป คือ เนื่องจากคณะกรรมการตรวจสอบได้เสนอ ข้อเสนอแนะหลายประการ ควรมอบหมายให้อธิการบดีรับไปพิจารณาต่อไป โดยเฉพาะข้อเสนอแนะ ข้อ ๑.๑ และข้อ ๑.๒ และรายงานเสนอสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ไตรมาสที่ ๒ ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ตามที่เสนอ

๒. มอบหมายให้อธิการบดีรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบไปพิจารณาต่อไป โดยเฉพาะเรื่องดังนี้

(๑) การตรวจสอบกองทุนหรือเงินบริจาคที่มีอายุยาวนานและไม่มีความเคลื่อนไหว เช่น ๑๐ ปี หรือ ๕ ปี โดยเฉพาะกองทุนย่อยทั้งหลาย

(๒) การควบคุมหน่วยงานขนาดเล็กในส่วนของคณะ สำนัก สถาบัน ซึ่งจะต้องไปพิจารณาเป็นรายหน่วยงาน

(๓) เมื่อดำเนินการรวบรวมข้อมูลเสร็จแล้วให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

๓.๓ เรื่อง การนำส่งเงินรายได้ของสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ให้กับมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและการคลังแถลงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้จัดตั้งสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการ

ด้านการบริหารงานวิจัยและดำเนินการในนามมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งการดำเนินงานของสถาบันฯ จะต้องนำส่งเงินให้กับมหาวิทยาลัยใน ๒ ลักษณะ ได้แก่

๑) รายรับตามจำนวนที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

๒) เงินกำไรสะสมที่เหลือจากการดำเนินการของสถาบันฯ เมื่อสิ้นปีงบประมาณ

ในการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีมติให้สถาบันฯ ปรับปรุงรายการทางบัญชีกำไรสะสมเป็นหนี้สินหมุนเวียนค่าบำรุงมหาวิทยาลัย ค่าใช้จ่ายจำนวนเงิน ๒๒๘,๒๙๗,๑๑๘.๕๐ บาท เนื่องจากสถาบันฯ วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ไม่สามารถเก็บกำไรสะสมได้ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยตรวจสอบแล้วพบว่า สถาบันฯ มีรายการค่าบำรุงมหาวิทยาลัยค่าใช้จ่าย ซึ่งเป็นกำไรสะสม จำนวน ๒๖๒,๖๑๘,๑๕๖.๔๒ บาท (สองร้อยหกสิบสองล้านหกแสนหนึ่งหมื่นแปดพันหนึ่งร้อยห้าสิบหกบาทสี่สิบสองสตางค์) ที่ยังมิได้นำส่งเงินให้กับมหาวิทยาลัยมาตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ – ๒๕๖๗ ในการนี้ กองคลังได้มีหนังสือติดตามทวงถามให้สถาบันฯ วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์นำส่งเงินกำไรสะสมดังกล่าวให้มหาวิทยาลัย ต่อมาอธิการบดีในฐานะประธานคณะกรรมการอำนวยการสถาบันฯ ได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการสถาบันฯ และได้ทวงถามเรื่องดังกล่าวแล้ว และสถาบันฯ ได้มีหนังสือชี้แจงการนำส่งเงินให้มหาวิทยาลัย ตามหนังสือที่ อว ๖๗.๑๑/๑๑๕๗ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ โดยขอนำส่งเงินให้กับมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๘๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นรายไตรมาส ๆ ละ ๔๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนที่เหลือสถาบันฯ วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จะต้องมีเงินหมุนเวียนเพื่อเป็นเงินยืมแก่นักวิจัยเงินค้ำประกันสัญญา ค่าปรับและค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน อย่างไรก็ตาม จนถึงปัจจุบันสถาบันฯ วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ยังมิได้มีการนำส่งเงินให้กับมหาวิทยาลัยแต่อย่างใด

กองคลังได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องแล้ว จึงได้เสนอความเห็นต่ออธิการบดีตามประเด็นที่สถาบันฯ ชี้แจงมา ดังนี้

๑. การจัดตั้งกองทุนนั้น เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย ซึ่งจะต้องปฏิบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารการเงิน งบประมาณ และการบัญชี พ.ศ. ๒๕๖๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หากในอนาคต กองบริหารการวิจัยจะจัดตั้งกองทุน มหาวิทยาลัยจะเป็นผู้ดำเนินการและจัดสรรเงินของมหาวิทยาลัย ซึ่งรวมถึงเงินสะสมที่สถาบันฯ วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์นำส่งมาเพื่อประโยชน์ในงานวิจัยเป็นทุนของกองทุนนั่นเอง จึงไม่มีเหตุที่สถาบันฯ วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จะไม่นำส่งเงินให้มหาวิทยาลัย

๒. กองคลังได้ตรวจสอบยอดเงินนำส่งค่าใช้จ่าย จำนวน ๒๖๒,๖๑๘,๑๕๖.๔๒ บาท แล้วพบว่า สถาบันฯ วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มิได้จัดทำแผนการนำส่งเงินให้กับมหาวิทยาลัย จึงได้กำหนดแผนการนำส่งเงินให้ชัดเจน โดยให้สถาบันฯ นำส่งเงินให้กับมหาวิทยาลัย จำนวน ๔ งวด ๆ ละ ๔๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนที่เหลือให้นำส่งภายในวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๘

๓. กรณีสถาบันฯ วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์แจ้งว่า การนำส่งเงินให้กับมหาวิทยาลัยนั้น สถาบันฯ มิได้กำหนดไว้ในงบประมาณรายจ่ายประจำปี ซึ่งกองคลังได้ตรวจสอบกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่า การนำส่งเงินสะสมให้กับมหาวิทยาลัยนั้นไม่ต้องตั้งงบประมาณรายจ่ายแต่อย่างใด เนื่องจากเป็นเงินที่เหลือจากการดำเนินงานของสถาบันฯ ซึ่งเหลือจากการใช้จ่ายตามงบประมาณที่สะสมต่อเนื่องเป็นกำไรสะสมที่นำมาปรับปรุงรายการเป็นค่าบำรุงมหาวิทยาลัยค่าใช้จ่าย

ดังนั้น การนำส่งกำไรสะสมของสถาบันฯ ให้กับมหาวิทยาลัย จึงมิใช่รายจ่ายในการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่จะต้องตั้งเป็นงบประมาณรายจ่าย

ในกรณีนี้ อธิการบดีพิจารณาแล้ว เห็นสมควรเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารการเงิน งบประมาณ และการบัญชี พ.ศ. ๒๕๖๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๑๒ กำหนดให้อธิการบดีโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยอาจกำหนดให้ส่วนงานส่งเงินรายได้ของส่วนงานในวงเงินที่เหมาะสมกลับมาเป็นรายได้ส่วนกลางของมหาวิทยาลัยก็ได้ แต่ทั้งนี้ ต้องไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อการดำเนินงานของส่วนงาน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป คือ กรณีที่สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ค้างชำระเงินแก่มหาวิทยาลัย จำนวน ๒๖๒,๖๑๘,๑๕๖.๔๒ บาท และได้ทำข้อตกลงกับมหาวิทยาลัยที่จะชำระให้แก่มหาวิทยาลัยได้ประมาณ ๑๘๐ ล้านบาท โดยขอแบ่งส่งงวดละ ๔๕ ล้านบาท จำนวน ๔ งวด และส่วนที่เหลือให้นำส่งภายในวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๘ ซึ่งถือเป็นการส่งเงินคืนคลังตามปกติ มิใช่เป็นการไปตั้งงบประมาณรายจ่าย สถาบันฯ จึงต้องส่งเงินให้กับมหาวิทยาลัย และการจัดตั้งกองทุนก็เป็นเรื่องของมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์นำส่งเงินกำไรสะสมที่ค้างส่งให้กับมหาวิทยาลัยตามที่ฝ่ายการคลังเสนอ

๓.๔ เรื่อง ขออนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยโครงการบริการสังคม พ.ศ.

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและการคลังแถลงว่า เนื่องด้วยข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารการเงิน งบประมาณ และการบัญชี พ.ศ. ๒๕๖๔ มิได้กำหนดเรื่องเกี่ยวกับโครงการบริการสังคมของมหาวิทยาลัย ประกอบกับระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยโครงการบริการสังคมของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๔ และประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติสำหรับการดำเนินโครงการบริการสังคมของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๓ ออกไว้ก่อนที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ มีผลบังคับใช้ ดังนั้น จึงได้ปรับแก้ไขระเบียบ/ประกาศเดิม เป็นข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยโครงการบริการสังคม พ.ศ.

โดยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๒๓ (๒) บัญญัติไว้ว่า ให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย อำนาจหน้าที่เช่นว่านี้ ให้อำนาจถึงการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย และอาจมอบหมายให้ส่วนงานใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ สำหรับส่วนงานนั้นเป็นเรื่อง ๆ ไปก็ได้

ฝ่ายการคลังได้นำเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม พ.ศ. ต่อคณะกรรมการการเงินของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๘ แล้ว ซึ่งมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญ ดังนี้

๑. การปรับแก้ประเภทของโครงการบริการสังคมให้สอดคล้องกับประเภทของโครงการบริการสังคมที่มีรูปแบบที่หลากหลาย (ข้อ ๙)

๒. การกำหนดวิธีการในการบริหารเงินรายได้ของโครงการบริการสังคมให้มีความชัดเจน (หมวด ๒)

๓. การปรับเพิ่มจำนวนเงินรายได้ของโครงการบริการสังคม ในกรณีที่มีการจัดโครงการตามข้อ ๙ (๒) (๒.๑) เช่น การฝึกอบรม การจัดสัมมนาทางวิชาการ จากอัตราร้อยละ ๗ ของรายได้ที่จัดเก็บไว้ก่อนหักค่าใช้จ่าย เป็นอัตราร้อยละ ๘ ของรายได้ที่จัดเก็บไว้ก่อนหักค่าใช้จ่าย (ข้อ ๑๙)

๔. การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการขออนุมัติโครงการบริการสังคมให้มีความชัดเจน และลดกระบวนการในการขออนุมัติที่ไม่จำเป็น (หมวด ๓)

จากนั้นฝ่ายการคลังแจ้งให้กองนิติการนำเสนอร่างข้อบังคับฉบับดังกล่าวต่อคณะกรรมการด้านยกร่างและแก้ไขระเบียบ/ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

คณะกรรมการด้านยกร่างและแก้ไขระเบียบ/ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. ปรับแก้ไขชื่อ (ร่าง) ข้อบังคับใหม่ เป็น “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยโครงการบริการสังคม พ.ศ.”

๒. ปรับแก้ไขคำนิยามคำว่า “โครงการบริการสังคม” ให้ชัดเจนขึ้น เพื่อให้สอดคล้องและครอบคลุมถึงโครงการบริการสังคมทุกประเภทที่กำหนดไว้ตามข้อ ๙

๓. การกำหนดให้ใช้ชื่อข้อบังคับคล้ายระเบียบฉบับเดิมแล้ว ไม่จำเป็นต้องกำหนดบทยกเลิกกฎหมายไว้ในร่างข้อบังคับฉบับนี้

จากประเด็นความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ดังกล่าวข้างต้น กองนิติการได้ดำเนินการปรับแก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยโครงการบริการสังคม พ.ศ. เรียบร้อยแล้ว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยโครงการบริการสังคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามที่ฝ่ายการคลังเสนอ

๓.๕ เรื่อง ขอบความเห็นชอบประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง อำนาจหน้าที่และการแบ่งหน่วยงานภายในสำนักงานบริหารศูนย์ลำปาง พ.ศ.

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและการคลังแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติอนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์ลำปาง พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งมีผลบังคับใช้ในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป โดยมีสำนักงานบริหารศูนย์ลำปางเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่หลักด้านการสนับสนุนการดำเนินงานในศูนย์ลำปาง และมีหน้าที่จัดการศึกษา ทำวิจัย นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ รวมถึงการให้บริการวิชาการ ซึ่งเป็นหน้าที่เช่นเดียวกันกับคณะหรือวิทยาลัย

อีกหน้าที่หนึ่ง และมีหน่วยงานภายในแบ่งเป็น ๓ หน่วยงาน ได้แก่ กองบริหารศูนย์ลำปาง ศูนย์บริหารวิชาการ และศูนย์วิจัยและการบริการวิชาการแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ศูนย์ลำปาง)

ตามข้อ ๖ วรรคสามของข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์ลำปาง พ.ศ. ๒๕๖๗ กำหนดให้การแบ่งส่วนงานภายในของสำนักงานบริหารศูนย์ลำปาง ให้คณะกรรมการบริหารพิจารณาให้ความเห็นชอบและเสนออธิการบดีเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติและออกเป็นประกาศ

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์ลำปาง ได้มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง อำนาจหน้าที่และการแบ่งหน่วยงานภายในของสำนักงานบริหารศูนย์ลำปาง พ.ศ. ... ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๘

(ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง อำนาจหน้าที่และการแบ่งหน่วยงานภายในของสำนักงานบริหารศูนย์ลำปาง พ.ศ. ... สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. กองบริหารศูนย์ลำปาง แบ่งหน่วยงานภายใน ออกเป็น ๔ งาน ดังนี้

(๑) งานบริหารสำนักงานศูนย์ลำปาง มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบในการควบคุมดูแลการบริหารสำนักงาน การวิเคราะห์นโยบายและแผน การบริหารบุคคลและสวัสดิการต่าง ๆ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การประชุมและพิธีการของศูนย์ลำปาง สนับสนุนด้านเครือข่ายสารสนเทศ การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข่าวสารของมหาวิทยาลัย การประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมที่ศูนย์ลำปาง และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

(๒) งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษาศูนย์ลำปาง มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านบริการการศึกษา สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ดำเนินงานด้านทะเบียนนักศึกษา กิจการนักศึกษา สวัสดิการนักศึกษา กิจกรรมกีฬาและนันทนาการ วินัยและพัฒนานักศึกษา และแนะแนวการศึกษาและอาชีพ การบริหารวิจัยสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย การให้บริการพื้นที่สนับสนุนการเรียนรู้ ศิษย์เก่าสัมพันธ์ วิเทศสัมพันธ์ การประกันคุณภาพ และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

(๓) งานคลังและพัสดุศูนย์ลำปาง มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบในการควบคุมดูแลการรับจ่ายเงิน การจัดสรรเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาของศูนย์ลำปาง การจัดหารายได้ การเก็บรักษาเงิน การจัดทำบัญชีและรายงานทางการเงิน การบริหารงบประมาณ การดำเนินการเกี่ยวกับการพัสดุของศูนย์ลำปาง และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

(๔) งานอาคารสถานที่และยานพาหนะศูนย์ลำปาง มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบก่อสร้าง การซ่อมบำรุง และบริหารจัดการ ด้านอาคารสถานที่ อาคารเรียน อาคารปฏิบัติการ อาคารอเนกประสงค์และสนามกีฬาในร่ม และพื้นที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานบริหารศูนย์ลำปาง การรักษาความสะอาดภายในศูนย์ลำปาง รวมถึงระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ ดูแลเรื่องที่ดิน ภูมิทัศน์ สภาพแวดล้อม ให้บริการยานพาหนะ โสตทัศนูปกรณ์ การรักษาความปลอดภัยและการจราจรของศูนย์ลำปาง และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

๒. ศูนย์บริหารวิชาการ แบ่งหน่วยงานภายใน ออกเป็น ๒ งาน ดังนี้

(๑) งานวิชาศึกษาทั่วไป มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบด้านการจัดการศึกษาวิชาศึกษาทั่วไป การประสานงานการจัดการเรียนการสอน ทักษะและประสบการณ์และวิชาต่าง ๆ ที่สำนักงานเปิดสอน และที่อยู่ในความรับผิดชอบของส่วนงานอื่นที่มหาวิทยาลัย หรือสภามหาวิทยาลัยมอบหมายให้

สำนักงานทำหน้าที่จัดการศึกษา หรือตามข้อตกลงระหว่างสำนักงานกับส่วนงานที่รับผิดชอบการจัดการศึกษานั้น และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

(๒) **งานหลักสูตร** มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบกำกับการพัฒนาหลักสูตรและหลักสูตรแนวใหม่ที่สอดคล้องกับยุคสมัย เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่เกี่ยวข้อง กำกับการผลิตบัณฑิตให้เป็นไปตามหลักสูตรและตามข้อบังคับและระเบียบของมหาวิทยาลัย และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

๓. **ศูนย์วิจัยและการบริการวิชาการแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ศูนย์ลำปาง)** มีอำนาจหน้าที่ในการให้บริการวิจัย ให้คำปรึกษา และให้บริการออกแบบกับองค์กรหรือหน่วยงานภาครัฐ องค์กรพัฒนาเอกชน หน่วยงานของเอกชน องค์กรระหว่างประเทศ หน่วยงานหรือองค์กรอื่น หรือแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่งที่มีมหาวิทยาลัยเป็นคู่สัญญาโดยผู้อำนวยการเป็นผู้มอบหมายอำนาจจากอธิการบดี ตลอดจนให้บริการวิชาการสู่สังคมและชุมชน และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

ศูนย์วิจัยและการบริการวิชาการแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ศูนย์ลำปาง) แบ่งหน่วยงานภายในออกเป็น ๒ งาน ดังนี้

(๑) **งานบริหารการวิจัย** มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการด้านอำนวยการให้บริการวิจัย ให้คำปรึกษา และให้บริการออกแบบ รวมถึงการจัดทำแผนงาน การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน การวิเคราะห์และจัดทำข้อมูลสนับสนุนการดำเนินโครงการ และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

(๒) **งานบริการวิชาการ** มีอำนาจหน้าที่ในการให้บริการวิชาการและความรู้แก่ประชาชน ในลักษณะโครงการฝึกอบรม สัมมนา การบรรยายพิเศษ การอภิปราย และการให้บริการความรู้ทางวิชาการผ่านสื่อต่าง ๆ และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง อำนาจหน้าที่และการแบ่งหน่วยงานภายในของสำนักงานบริหารศูนย์ลำปาง พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามที่เสนอ

๓.๖ เรื่อง พิจารณาสถานะทางกฎหมายของโรงเรียนอนุบาลแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และขออนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการจัดตั้งและแบ่งส่วนงานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการแถลงว่า เนื่องจากโรงเรียนอนุบาลแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้มีบันทึกถึงอธิการบดีเพื่อขอแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการจัดตั้งและการแบ่งส่วนงานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยขอให้ตัดโรงเรียนอนุบาลฯ ออกจากข้อบังคับดังกล่าว โดยเห็นว่าการดำเนินการตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด เช่น ด้านการวางแผนงบประมาณ การเงิน การบัญชี หรือการขอรับเงินอุดหนุนนั้น เป็นภาระงานที่เข้าซ้อนกับการบริหารงานของโรงเรียนอนุบาลฯ ประกอบกับโรงเรียนอนุบาลฯ มีกฎหมายสำหรับการบริหารงานของโรงเรียนอนุบาลฯ เป็นการเฉพาะ และการดำเนินการต่าง ๆ ของโรงเรียนอนุบาลฯ จะต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๐ และมีสถานะเป็นนิติบุคคลแยกต่างหากจากมหาวิทยาลัย

อย่างไรก็ตาม โรงเรียนอนุบาลฯ ยังประสงค์ให้มหาวิทยาลัยให้สิทธิแก่โรงเรียนอนุบาลฯ และผู้ปฏิบัติงานของโรงเรียนอนุบาลฯ เช่น การเข้าร่วมประกันวินาศภัยกับมหาวิทยาลัย การเชื่อมต่อเครือข่ายในระบบ WiFi กับมหาวิทยาลัย การใช้งานโปรแกรม Microsoft Office การเข้าร่วมในกองทุนของมหาวิทยาลัย การใช้บริการสถานที่หรือยานพาหนะของมหาวิทยาลัย การเข้าพักในหอพักของมหาวิทยาลัย การเป็นสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ การให้สิทธิแก่บุตรในการเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนประถมศึกษาธรรมศาสตร์และโรงเรียนธรรมศาสตร์คลองหลวงวิทยาคม การใช้สิทธิประกันสังคมและสิทธิส่วนลดในการเข้ารับรักษาพยาบาลในโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ การเป็นสมาชิกและเข้าใช้บริการห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ การเข้าร่วมประชุมวิชาการ อบรมในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนอนุบาลฯ เป็นต้น

พร้อมกันนี้ โรงเรียนอนุบาลฯ ประสงค์จะขอใช้พื้นที่ที่ดินตามโฉนดเลขที่ ๑๑๑๐ และโฉนดเลขที่ ๑๔๑๔ รวมถึงทรัพย์สินบนที่ดินดังกล่าวต่อไป

โดยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๑๔ บัญญัติว่า “มหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่กระทำการต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๗ อำนาจเช่นนี้ให้รวมถึง

(๑๐) ปกครอง ดูแล บำรุงรักษา จัดการ ใช้ และจัดหาประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยและที่ราชพัสดุตามกฎหมายว่าด้วยที่ราชพัสดุ”

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๙ วรรคสาม กำหนดให้การจัดตั้ง การรวม การเปลี่ยนแปลง การยุบเลิกส่วนงาน และการแบ่งส่วนงาน ให้ทำเป็นข้อบังคับมหาวิทยาลัยและประกาศในราชกิจจานุเบกษา

เพื่อให้มหาวิทยาลัยถอดโรงเรียนอนุบาลแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ออกจากการเป็นส่วนงานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการจัดตั้งและการแบ่งส่วนงานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๙

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป ดังนี้

๑. โรงเรียนอนุบาลแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ถือเป็นโรงเรียนสวัสดิการสำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัย ซึ่งได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้อนุญาตให้โรงเรียนอนุบาลฯ ใช้พื้นที่เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงาน โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยไม่ต้องเสียค่าเช่าพื้นที่ อย่างไรก็ตาม พื้นที่ที่อนุญาตให้ใช้ไม่ได้ครอบคลุมทั้งโฉนดเลขที่ ๑๑๑๐ และโฉนดเลขที่ ๑๔๑๔ ซึ่งเป็นพื้นที่ขนาดใหญ่ แต่เป็นเพียงบางส่วนตามที่โรงเรียนอนุบาลฯ ได้ร้องขอใช้ประโยชน์เท่านั้น

๒. เนื่องจากโรงเรียนอนุบาลฯ มีสถานะเป็นเอกชน จะต้องมีความสัมพันธ์ระหว่างเอกชนกับ มธ. หากไม่มีความสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยคงไม่มีสิทธิที่จะให้เอกชนมาใช้พื้นที่โดยไม่มีค่าตอบแทน ควรจะต้องพิจารณาประเด็นดังกล่าว

๓. ในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตโรงเรียนอนุบาลฯ คือ อธิการบดี มธ. และเพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงกันระหว่างโรงเรียนอนุบาลฯ และ มธ. ควรที่สภามหาวิทยาลัยจะได้มีมติกำหนดให้ให้อธิการบดีที่พ้นจากตำแหน่งลงนามในการเปลี่ยนแปลงผู้รับใบอนุญาตให้อธิการบดีคนใหม่ทุกครั้ง

นอกจากนี้ ในกรณีที่มีสิทธิประโยชน์ใดที่ไม่เคยมีอยู่เดิมและยังไม่ครอบคลุมหรือต้องกำหนดขึ้นใหม่ ควรมอบหมายให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาอนุมัติ และรายงานสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้โรงเรียนอนุบาลแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ใช้ประโยชน์ในที่ดินซึ่งเป็น ที่ราชพัสดุของมหาวิทยาลัยและทรัพย์สินเพื่อดำเนินกิจการของโรงเรียนในการจัดการศึกษาต่อไป

๒. อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการจัดตั้งและการแบ่งส่วนงานของ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามที่เสนอ

๓. ในกรณีที่มีสิทธิประโยชน์ใดที่ไม่เคยมีอยู่เดิมและยังไม่ครอบคลุมหรือต้องกำหนด ขึ้นใหม่ มอบหมายให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาอนุมัติ และรายงานสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

๔. ให้อธิการบดีที่พ้นจากตำแหน่งลงนามในการเปลี่ยนแปลงผู้รับใบอนุญาตให้แก่ อธิการบดีคนใหม่ทุกครั้ง

๓.๗ เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งกรรมการด้านยกร่างและแก้ไขระเบียบ/ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย (สืบแทน)

ประธานแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้ง นางภานุมาศ สิทธิเวคิน เป็นกรรมการ ด้านยกร่างและแก้ไขระเบียบ/ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย รายละเอียดเป็นไปตามเอกสารประกอบการ ประชุม นั้น

เนื่องจาก นางภานุมาศ สิทธิเวคิน ได้ถึงแก่กรรม ทำให้ตำแหน่งกรรมการด้านยกร่าง และแก้ไขระเบียบ/ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยว่างลง ฉะนั้น เพื่อให้การพิจารณากลับกรอง และเสนอความเห็นเกี่ยวกับระเบียบหรือข้อบังคับของมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นไป อย่างเรียบร้อยและต่อเนื่อง กองนิติการจึงขอเสนอแต่งตั้ง นางสาวศิริพร เอี่ยมธงชัย เป็นกรรมการ ด้านยกร่างและแก้ไขระเบียบ/ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย สืบแทน นางภานุมาศ สิทธิเวคิน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติแต่งตั้ง นางสาวศิริพร เอี่ยมธงชัย เป็นกรรมการด้านยกร่างและแก้ไขระเบียบ/ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย สืบแทน นางภานุมาศ สิทธิเวคิน ตามที่เสนอ

๓.๘ เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ วิทยาลัย สถาบัน หรือสำนัก (สืบแทน)

ประธานแถลงว่า ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ๕๒๕/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๖ แต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.พฤทธา ณ นคร ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร ผู้แทน คณบดีจากสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการ สถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ วิทยาลัย สถาบัน หรือสำนัก ไปแล้ว นั้น

เนื่องจาก ศาสตราจารย์ ดร.พทุธธา ณ นคร ได้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยี นานาชาติสิรินธร ครบวาระในวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๘ ซึ่งมีผลทำให้ต้องพ้นจากตำแหน่งกรรมการประเมิณฯ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเสนอชื่อกรรมการประเมิณฯ จากผู้แทนคณบดีจากสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สืบแทน ศาสตราจารย์ ดร.พทุธธา ณ นคร เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๘ ปรากฏว่า ศาสตราจารย์ ดร.สัญญา มิตรเอม คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการประเมิณ ผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ วิทยาลัย สถาบัน หรือสำนัก ในฐานะผู้แทนคณบดีจากสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยขอเสนอแต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.สัญญา มิตรเอม คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ผู้แทนคณบดีจากสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นกรรมการประเมิณผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ วิทยาลัย สถาบัน หรือสำนัก สืบแทน ศาสตราจารย์ ดร.พทุธธา ณ นคร ทั้งนี้ ตั้งแต่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ เป็นต้นไป และขอเสนอเป็นหลักการมอบอำนาจให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งกรรมการ ประเมิณผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่อ อย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ วิทยาลัย สถาบัน หรือสำนัก (สืบแทน) และรายงานสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติแต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.สัญญา มิตรเอม คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ผู้แทน คณบดีจากสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นกรรมการประเมิณผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการ สถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ วิทยาลัย สถาบัน หรือสำนัก สืบแทน ศาสตราจารย์ ดร.พทุธธา ณ นคร ทั้งนี้ ตั้งแต่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ เป็นต้นไป

๒. อนุมัติในหลักการมอบอำนาจให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้ง กรรมการประเมิณผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วน งานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ วิทยาลัย สถาบัน หรือสำนัก (สืบแทน) และรายงาน สภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

๓.๙ เรื่อง ขออนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารความเสี่ยงและ การควบคุมภายใน พ.ศ.

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหารการเปลี่ยนแปลงแถลงว่า ด้วยฝ่ายพัฒนา คุณภาพและบริหารการเปลี่ยนแปลงขอเสนอข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหาร ความเสี่ยงและการควบคุมภายใน พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อบังคับใช้ภายในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และ ส่วนงานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ให้สอดคล้องตาม มาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒

“มาตรา ๒๑ นายกสภาสถาบันอุดมศึกษาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา ต้องเป็น แบบอย่างในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีธรรมาภิบาล

ให้สถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง จากบุคคลซึ่งเป็นกลางและได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง เพื่อทำหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับว่าด้วยธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษา”

โดยฝ่ายพัฒนาคุณภาพฯ ได้นำเสนอข้อบังคับดังกล่าวต่อกองนิติการ และผ่านการดำเนินการตรวจสอบและปรับแก้ไขโดยเป็นไปตามมติที่ประชุมของกองนิติการเรียบร้อยแล้ว

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรฐานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สอดคล้องตามความในมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๗๙ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ หลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ และหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหารการเปลี่ยนแปลงจึงขอเสนอข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน พ.ศ. ๒๕๖๘ และเนื่องจากในข้อบังคับฯ ข้อ ๓๐ วรรคสอง กำหนดว่า “ให้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในตามข้อบังคับนี้ให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ข้อบังคับนี้มีผลใช้บังคับ” ซึ่งมหาวิทยาลัยได้เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการทั้ง ๒ ชุดดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัยเมื่อเดือนมกราคม ๒๕๖๘ ไปแล้ว จึงขอเสนอให้มอบอำนาจให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในที่สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติแต่งตั้งไปแล้ว เป็นคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในตามข้อบังคับดังกล่าว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามที่เสนอ

๒. มอบอำนาจให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในที่สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติแต่งตั้งไปแล้ว เป็นคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในตามข้อบังคับดังกล่าว

๓.๑๐ เรื่อง ขออนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารงานสำนักงาน ธรรมศาสตร์สัมพันธ์ พ.ศ.

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการแถลงว่า ด้วยปัจจุบันสำนักงานธรรมศาสตร์สัมพันธ์ยังคงใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยสำนักงานศิษย์เก่าสัมพันธ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๔๕ และมีได้มีการทบทวน ยกเลิก ปรับปรุง แก้ไขกฎระเบียบให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ กอปรกับการประสบปัญหา

เรื่องขอบเขตอำนาจของสำนักงานในการบริหารการคลัง (งบประมาณ การเงิน บัญชี และพัสดุ) เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๔ จนถึงปัจจุบัน สำนักงานจึงได้กำหนดยกร่างดังกล่าวเพื่อแก้ไขปัญหาด้านการบริหารงาน ต่อไปนี้

๑. ปัญหาเรื่องความไม่ชัดเจนในสถานะของสำนักงานธรรมศาสตร์สัมพันธ์ ซึ่งสำนักงานประสงค์จะกลับไปดำเนินงานรูปแบบวิชาชีพ เพื่อความคล่องตัวและประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงาน
๒. ปัญหาเรื่องการแบ่งส่วนงานที่ไม่สอดคล้องกับพันธกิจในปัจจุบัน
๓. ปัญหาเรื่องขอบเขตอำนาจของสำนักงานในการบริหารการคลัง (งบประมาณ การเงิน บัญชี และพัสดุ) ซึ่งเป็นปัญหาต่อเนื่องจากความไม่ชัดเจนในสถานะของสำนักงาน
๔. ปัญหาเรื่องเนื้อหาข้อบังคับ/ระเบียบหรือประกาศสำนักงานที่ไม่ชัดเจน เห็นควรปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจในปัจจุบัน
๕. ปัญหาเรื่องการตรวจสอบ และกำหนดกรอบการทำงานให้สอดคล้องกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัย

๖. ปัญหาเรื่องการบริหารบุคคล และสวัสดิการพนักงาน
การเสนอพิจารณาร่างข้อบังคับฉบับนี้มีเนื้อหาสาระสำคัญว่าด้วยการบริหารงาน สำนักงานธรรมศาสตร์สัมพันธ์ อันได้แก่

- การกำหนดวัตถุประสงค์ อำนาจหน้าที่ของสำนักงาน
- องค์ประกอบ วาระ หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการบริหารสำนักงาน
- การบริหารงานบุคคล
- การบริหารเงินรายได้ของสำนักงาน
- การบัญชีและการตรวจสอบ
- บทเฉพาะกาล

คณะกรรมการด้านยกร่างและแก้ไขระเบียบ/ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาปรับแก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าว โดยมีข้อสังเกต ดังต่อไปนี้

๑. กรณีกำหนดให้สำนักงานมีหน้าที่และอำนาจในการดำเนินการและจัดให้มีการบริการทางด้านการผลิตและจำหน่ายของที่ระลึกที่มีเครื่องหมาย สัญลักษณ์ และตราของมหาวิทยาลัยนั้น คณะกรรมการฯ เห็นว่าเพื่อให้ไม่เป็นการกำหนดหน้าที่และอำนาจซ้ำซ้อนกับภารกิจของศูนย์หนังสือแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จึงเห็นควรแก้ไขถ้อยคำใหม่โดยกำหนดให้มีหน้าที่และอำนาจในการดำเนินการและจัดให้มีการบริการทางด้านการผลิตและจำหน่ายของที่ระลึกที่มีเครื่องหมาย สัญลักษณ์ และตราของมหาวิทยาลัยเพื่อการระดมทุนการศึกษาและจัดหารายได้ของสำนักงานเท่านั้น

๒. กรณีกำหนดโครงสร้างหน่วยงานภายในของสำนักงานไว้ในร่างข้อบังคับฉบับนี้นั้น คณะกรรมการฯ เห็นว่าโดยหลักแล้วการแบ่งส่วนงานภายในของสำนักงานเป็นอำนาจของคณะกรรมการบริหารสำนักงานและสำนักงานสามารถแบ่งหน่วยงานภายในโดยออกเป็นประกาศมหาวิทยาลัยได้ และไม่จำเป็นต้องกำหนดไว้ในร่างข้อบังคับฉบับนี้

๓. กรณีกำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุอธิการบดีมีคำสั่งให้พ้นจากตำแหน่งนั้น คณะกรรมการฯ เห็นว่าควรกำหนดให้ชัดเจนว่า อธิการบดีอาจมีคำสั่งให้พ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุใด

๔. กรณีสำนักงานเสนอให้แก่อำนาจของคณะกรรมการบริหารสำนักงานตามข้อ ๘ (๑) โดยกำหนดให้คณะกรรมการบริหารสำนักงานมีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาวางแผนงาน และการบริหารของสำนักงานให้สอดคล้องกับแนวนโยบายของสำนักงานนั้น คณะกรรมการฯ เห็นว่า หน้าที่และอำนาจของกรรมการบริหารสำนักงานตามข้อ ๘ (๑) ดังกล่าว เป็นการกำหนดความสัมพันธ์ ระหว่างสำนักงานและมหาวิทยาลัย ดังนั้น จึงเห็นสมควรกำหนดให้คณะกรรมการบริหารสำนักงาน มีหน้าที่และอำนาจพิจารณาวางแผนงาน และการบริหารงานของสำนักงานให้สอดคล้องกับ แนวนโยบายของมหาวิทยาลัยเพื่อเสนออธิการบดีพิจารณาอนุมัติตามเดิม ส่วนสำนักงานจะกำหนด นโยบายในการดำเนินงานของสำนักงานอย่างไรนั้น ย่อมเป็นอำนาจโดยทั่วไปของคณะกรรมการบริหาร สำนักงาน

๕. กรณีสำนักงานเสนอให้ผู้อำนวยการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปีนั้น คณะกรรมการฯ เห็นว่าโดยหลักแล้วมหาวิทยาลัยจะพิจารณากำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของผู้บริหาร ส่วนงานไว้เป็นระยะเวลาสามปี ทั้งนี้ โดยเป็นไปตามวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี คณะกรรมการฯ จึงเห็นสมควรกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของผู้อำนวยการไว้โดยมีระยะเวลาสามปี

สำนักงานธรรมศาสตร์สัมพันธ์ได้แจ้งเวียนเพื่อขออนุมัติเห็นชอบหรือให้ความเห็นชอบ หรือเพิ่มเติมข้อคิดเห็นต่อ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารงานสำนักงาน ธรรมศาสตร์สัมพันธ์ พ.ศ. จากคณะกรรมการบริหารสำนักงานธรรมศาสตร์สัมพันธ์ ในวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๘ และให้ตอบกลับภายในวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๘ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามที่ สำนักงานได้เสนอ โดยมีข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการระบุวาระผู้อำนวยการว่า ไม่ควรระบุเป็นวาระ ดังนี้

๑. การจัดจ้างตำแหน่งผู้อำนวยการของสำนักงานเป็นการจัดจ้างบุคคลภายนอกเข้ามา ทำงานเต็มเวลา ต้องคอยตัดสินใจและแก้ปัญหาเฉพาะหน้าบ่อยครั้ง เพราะกิจกรรมที่สำนักงานทำ มีความยืดหยุ่นสูง และต้องคอยตรวจสอบงานอย่างละเอียดรอบคอบ โดยเฉพาะด้านบัญชีการเงิน

๒. มีการประเมินผลการทำงานปีต่อปีจากคณะกรรมการบริหารสำนักงานธรรมศาสตร์ สัมพันธ์ว่าควรดำรงในตำแหน่งต่อหรือไม่

๓. เมื่อมีการกำหนดวาระแล้ว หากหมดวาระแล้วผู้อำนวยการจะทำอะไร

๔. ผู้ที่จะมาสมัครเป็นผู้อำนวยการ จะรู้สึกว่าจะไม่มีความมั่นคง

๕. ค่าตอบแทนของผู้อำนวยการที่สำนักงานไม่ได้ดึงดูดความสนใจที่จะมาเสี่ยง (ที่ผ่านมา การรับสมัคร (ผู้สมัครจะขอรับค่าตอบแทน ๖ หลัก แต่สำนักงานจ่ายได้เพียง ๕ หลักกลาง ๆ)

๖. สำนักงานจะขาดผู้นำองค์กรที่มีความสามารถและทุ่มเทงานที่จะนำองค์กรสู่ ความเจริญก้าวหน้า

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธานกล่าวว่า เห็นควรอนุมัติข้อบังคับดังกล่าวตามความเห็นของคณะกรรมการ ด้านยกร่างและแก้ไขระเบียบ/ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม

อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารงานสำนักงานธรรมศาสตร์ สัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยให้กำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของผู้อำนวยการสำนักงานฯ ๓ ปี

๓.๑๑ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๘ (ฉบับพิจารณาลับ)

๓.๑๒ เรื่อง ผลการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ลับ)

๓.๑๓ เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่ได้อยู่ในบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. หรือ สภามหาวิทยาลัยกำหนดเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ (พนักงานมหาวิทยาลัย) (ลับ)

๓.๑๔ เรื่อง ขออนุมัติเทียบตำแหน่งทางวิชาการ (ลับ)

๓.๑๕ เรื่อง ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงวันแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ กรณีผู้ขอตำแหน่ง ศาสตราจารย์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี (ลับ)

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๑ – ๓.๑๕ รายละเอียดปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย (ฉบับพิจารณาลับ)

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เพื่อทราบ

๔.๑ เรื่อง รายงานการประเมินตนเองของ ศาสตราจารย์ ดร.อรรถกฤต ปัจฉิมนันท์ ผู้อำนวยการสถาบันสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตย ดำรงตำแหน่งครบวาระ ๓ ปี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.อรรถกฤต ปัจฉิมนันท์ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันสัญญาธรรมศักดิ์ เพื่อประชาธิปไตย ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ นั้น

เนื่องจาก ศาสตราจารย์ ดร.อรรถกฤต ปัจฉิมนันท์ ผู้อำนวยการสถาบันสัญญาธรรมศักดิ์ เพื่อประชาธิปไตย ได้ดำรงตำแหน่งครบวาระ ๓ ปี และได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ทั้งนี้ เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร พ.ศ. ๒๕๖๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ ข้อ ๑๔ กำหนดว่า เมื่อครบปีหรือผู้อำนวยการสถาบัน หรือผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วนงานที่ เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ลาออกจากตำแหน่งก่อนครบวาระ หรือดำรงตำแหน่งครบวาระ สามปี ให้จัดทำรายงานการประเมินตนเองเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

**๔.๒ เรื่อง รายงานแผนปรับปรุงการบริหารงานของคณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี
คณบดีคณะรัฐศาสตร์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณบดีคณะสังคมวิทยา
และมานุษยวิทยา**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบรายงานการประเมินผล การปฏิบัติงานของคณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณบดีคณะรัฐศาสตร์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี และคณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา และมอบหมายให้คณบดี คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณบดีคณะรัฐศาสตร์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา จัดทำแผนปรับปรุงการบริหารงานเสนอคณะกรรมการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วนงานที่ เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ วิทยาลัย สถาบัน หรือสำนัก เพื่อพิจารณาภายในหนึ่งเดือน ก่อนที่จะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป นั้น

เนื่องจากคณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณบดีคณะรัฐศาสตร์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา ได้จัดทำแผน ปรับปรุงการบริหารงานเสนอคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ วิทยาลัย สถาบัน หรือ สำนักเพื่อพิจารณา และคณะกรรมการประเมินฯ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๘ ได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบแผนปรับปรุงการบริหารงานของคณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และ การบัญชี คณบดีคณะรัฐศาสตร์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณบดีคณะสังคมวิทยาและ มานุษยวิทยา และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

**๔.๓ เรื่อง คณะวิศวกรรมศาสตร์ขอปิดหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต จำนวน
๓ หลักสูตร**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบแนวทางการลดและควบรวมหลักสูตร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพทางวิชาการ และให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๒ เป็นต้นไป โดยมี หลักเกณฑ์การปิดหลักสูตรใน ๓ องค์ประกอบ ได้แก่ ผลประเมินคุณภาพหลักสูตร จำนวนนักศึกษายืนยัน สิทธิ/ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาเทียบเป้าหมายแผนรับ และผลประเมินผู้ใช้บัณฑิตและภาวการณ์มีงานทำ โดยการอนุมัติปิดหลักสูตรเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย ซึ่งสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ ได้มีมติมอบอำนาจการพิจารณาให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณา การปิดหลักสูตรของคณะ/วิทยาลัย/สถาบันต่าง ๆ และรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบหรือทักท้วง ต่อไป และต้องแจ้งสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ นั้น

หลักสูตร	ข้อมูลโดยสรุป	การอนุมัติให้ปิดหลักสูตร
คณะวิศวกรรมศาสตร์		
๑. วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)	- เปิดสอนตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๗ - งดรับตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๕ - ปัจจุบัน - ปัจจุบันมีนักศึกษาคงค้าง จำนวน ๗ คน - อธิการบดีมีมติเห็นชอบให้ปิดหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นต้นไป และให้ปิดโดยสมบูรณ์เมื่อนักศึกษาคนสุดท้ายของหลักสูตรสำเร็จการศึกษา	- ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗ ธ.ค. ๒๕๖๔ - ได้รับอนุมัติจากอธิการบดีเมื่อวันที่ ๑๐ มี.ค. ๒๕๖๘
๒. วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) (หลักสูตรสองสถาบัน)	- เปิดสอนตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๓๙ - งดรับตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๖ - ปัจจุบัน - ปัจจุบันมีนักศึกษาคงค้าง ๙ คน - อธิการบดีมีมติเห็นชอบให้ปิดหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นต้นไป และให้ปิดโดยสมบูรณ์เมื่อนักศึกษาคนสุดท้ายของหลักสูตรสำเร็จการศึกษา	- ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ พ.ย. ๒๕๖๕ - ได้รับอนุมัติจากอธิการบดีเมื่อวันที่ ๑๗ มี.ค. ๒๕๖๘
๓. วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)	- เปิดสอนตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๔๕ - งดรับตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๖ - ปัจจุบัน - ปัจจุบันมีนักศึกษาคงค้าง ๑๕ คน - อธิการบดีมีมติเห็นชอบให้ปิดหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นต้นไป และให้ปิดโดยสมบูรณ์เมื่อนักศึกษาคนสุดท้ายของหลักสูตรสำเร็จการศึกษา	- ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ พ.ย. ๒๕๖๕ - ได้รับอนุมัติจากอธิการบดีเมื่อวันที่ ๑๗ มี.ค. ๒๕๖๘

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบกรณีที่อธิการบดีอนุมัติให้คณะวิศวกรรมศาสตร์ปิดหลักสูตร จำนวน ๓ หลักสูตร โดยให้มีผลตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ให้หลักสูตร ทั้ง ๓ หลักสูตรดังกล่าวปิดหลักสูตรโดยสมบูรณ์เมื่อนักศึกษาคนสุดท้ายสำเร็จการศึกษาและให้คณะวิศวกรรมศาสตร์ จัดการเรียนการสอนแก่นักศึกษาที่ยังคงค้าง ในหลักสูตรจนกว่านักศึกษาจะสำเร็จการศึกษา

๔.๔ เรื่อง การปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามเกณฑ์สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) การปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยที่ต้องพิจารณาอนุมัติ และแจ้ง สป.อว. เพื่อพิจารณารับทราบต่อไป โดยคณะ/หน่วยงานในชั้นมติสภามหาวิทยาลัยเป็นเอกสารประกอบการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร หากหลักสูตรที่เสนอแก้ไขยังไม่ผ่านการพิจารณารับทราบจาก สป.อว. และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๓ ได้มีมติมอบอำนาจให้

อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาอนุมัติการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร และให้รายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ฝ่ายวิชาการพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของ สป.อว. แล้ว สอดคล้องกับเกณฑ์ทุกประการ จึงเสนออธิการบดีพิจารณาอนุมัติ

อธิการบดีได้อนุมัติให้คณะ/ส่วนงาน จำนวน ๗ แห่ง ปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมทั้งสิ้น ๑๕ หลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับสถานภาพของอาจารย์และการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ดังนี้

คณะ/หน่วยงาน	ระดับการศึกษา			รวม
	ตรี	โท	เอก	
๑. คณะเศรษฐศาสตร์	-	๓	๑	๔
๒. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑	-	-	๑
๓. คณะสหเวชศาสตร์	-	-	๑	๑
๔. คณะศิลปกรรมศาสตร์	-	๑	-	๑
๕. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	๒	๒	-	๔
๖. วิทยาลัยสหวิทยาการ	๑	๒	-	๓
๗. โครงการหลักสูตรปริญญาโทออนไลน์	-	๑	-	๑
รวม	๔	๙	๒	๑๕

ทั้งนี้ ทุกหลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๕ ของ สป.อว. ยกเว้นหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘ ดังนี้

๑. หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) คณะเศรษฐศาสตร์

๒. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมทางธุรกิจ (หลักสูตรการจัดการศึกษาทางไกล/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓) โครงการหลักสูตรปริญญาโทออนไลน์

รายชื่อหลักสูตรและรายละเอียดการแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

หลักสูตร	อาจารย์ ลำดับที่	เดิม	เปลี่ยนเป็น
๑. คณะเศรษฐศาสตร์ *๑) หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๓ เป็นต้นไป)	๒๒	รศ.ดร.นิรมล สุธรรมกิจ	ผศ.ดร.วานิสสา เสือนิล
	๔๒	ศ.ดร.อารยะ ปรีชาเมตตา	ผศ.ดร.กิตติชัย แซ่ลิ้

หลักสูตร	อาจารย์ ลำดับที่	เดิม	เปลี่ยนเป็น
๒) หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๗ เป็นต้นไป)	๒๓	รศ.ดร.นิรมล สุธรรมกิจ	ผศ.ดร.วานิสสา เสือนิล
	๔๙	ศ.ดร.อารยะ ปรีชาเมตตา	ผศ.ดร.กิตติชัย แซ่ลี้
๓) หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๗ เป็นต้นไป)	๒๕	รศ.ดร.นิรมล สุธรรมกิจ	ผศ.ดร.วานิสสา เสือนิล
	๔๙	ศ.ดร.อารยะ ปรีชาเมตตา	ผศ.ดร.กิตติชัย แซ่ลี้
๔) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์ (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๗ เป็นต้นไป)	๒๕	รศ.ดร.นิรมล สุธรรมกิจ	ผศ.ดร.วานิสสา เสือนิล
	๔๙	ศ.ดร.อารยะ ปรีชาเมตตา	-
๒. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา คณิตศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาค ๒/๒๕๖๗ เป็นต้นไป)	๑	วิชาเอกการจัดการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ ผศ.บุปผา ไกรสัย	วิชาเอกการจัดการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ ผศ.ดร.สิริพงศ์ ศิริสุข
	๓	ผศ.ดร.สิริพงศ์ ศิริสุข	อ.ดร.ชยธร วนาสวัสดิ์
๓. คณะสหเวชศาสตร์ ๑) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา การฟื้นฟูและวิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๗) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาค ๒/๒๕๖๗ เป็นต้นไป)	๑๑	-	ผศ.ดร.ศศิภา บุรณพันธ์ฤกษ์
	๑๒	-	ผศ.ดร.เฉลิมพงศ์ ไพนุพงศ์
	๑๓	-	ผศ.ดร.ธีรพัฒน์ ลัดดาวงศ์
๔. คณะศิลปกรรมศาสตร์ ๑) หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะ การออกแบบ และเศรษฐกิจ สร้างสรรค์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาค ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นต้นไป)	๓	ผศ.ดร.กิตติพงษ์ เกียรติวิภาค	ผศ.ดร.อาทรี วณิชตระกูล
	๑๑	ผศ.ดร.อาทรี วณิชตระกูล	รศ.วีระจักร์ สุเอียนทรเมธี
	๑๒	รศ.วีระจักร์ สุเอียนทรเมธี	อ.ดร.ธีรศักดิ์ สะกล
	๑๓	อ.ดร.ธีรศักดิ์ สะกล	อ.ดร.วิรุฬห์ วุฒิฤทธากุล
	๑๔	อ.ดร.วิรุฬห์ วุฒิฤทธากุล	-
๕. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง ๑) หลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นต้นไป)	๔	รศ.ดร.ชุมเขต แสงวงเจริญ	อ.ณัฐวดี เตมียกุล
๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการออกแบบ ธุรกิจ และเทคโนโลยี (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นต้นไป)	๑	ผศ.อาสาฬห์ สุวรรณฤทธิ์	ผศ.ดร.สุรพิชัย พรหมสิทธิ์
	๒	Associate Prof. Kim Neil Irvine, Ph.D.	Hyun Wook Hwangbo, Ph.D.
	๕	Hyun Wook Hwangbo, Ph.D.	Associate Prof. Kim Neil Irvine, Ph.D.
๓) หลักสูตรการออกแบบมหาบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๗)	๑	ผศ.ดร.ชาวี บุษยรัตน์	รศ.ดร.ชุมเขต แสงวงเจริญ
	๒	ผศ.ดร.ศิวาพร กลิ่นมัลย์	ผศ.ดร.ชาวี บุษยรัตน์

หลักสูตร	อาจารย์ ลำดับที่	เดิม	เปลี่ยนเป็น
(มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นต้นไป)	๓	ผศ.ดร.อลิษา สหวัชรินทร์	ผศ.ดร.ศิวพร กลิ่นมาลัย
	๔	ผศ.ดร.จิรัฐพร วงศ์วัชรไพบูลย์	ผศ.ดร.อลิษา สหวัชรินทร์
	๕	รศ.ดร.ชุมเขต แสงวงเจริญ	ผศ.ดร.จิรัฐพร วงศ์วัชรไพบูลย์
	๑๑	-	รศ.ดร.พัทมน เสดานนท์
๔) หลักสูตรการออกแบบพัฒนาชุมชนเมือง มหาดบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นต้นไป)	๑๔	-	ผศ.ดร.ชมพูนุท คงพูนพิน
๖. วิทยาลัยสหวิทยาการ ๑) หลักสูตรศิลปศาสตรและวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๗) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๗ เป็นต้นไป)	๒๕	ผศ.ดร.ศรัณย์ กุลยานนท์	ผศ.ดร.สมเกียรติ โกศลสมบัติ
	๒๖	อ.ดร.ธนพรพรณ เทียรรัตน์	อ.ดร.ทวีวัฒน์ เหลืองวิริยะ
๒) หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา สตรี เพศสถานะ และเพศวิถีศึกษา (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๗ เป็นต้นไป)	๑๙	-	รศ.ดร.จันทิมา อังคพนิชกิจ
๓) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตรและนวัตกรรมข้อมูล (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป)	๑	ผศ.ดร.ศรัณย์ กุลยานนท์	ผศ.ดร.วลิต ลิ้มประเสริฐ
๗. โครงการหลักสูตรปริญญาโทออนไลน์ *๑) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมทางธุรกิจ (หลักสูตรการจัด การศึกษาทางไกล/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาค ๒/๒๕๖๗ เป็นต้นไป)	๒๐	ผศ.ดร.เขียนศักดิ์ แสงเกลี้ยง	ผศ.ดร.อลงกรณ์ ธนศรีธัญญากุล
	๒๒	ผศ.ดร.ศรัณย์ กุลยานนท์	รศ.ดร.กิริยา กุลกลการ
	๓๗	-	ผศ.ดร.ชญาณี ชวะโนทัย
	๓๘	-	รศ.ดร.สุวดี ทองสุกปลั่ง ธรรมชาติสุขสัน
	๓๙	-	ผศ.ดร.สุกุลพัฒน์ คุ้มไพศาล
	๔๐	-	ผศ.ดร.รัชฎา คงคะจันทร์
	๔๑	-	อ.ดร.ทวีวัฒน์ เหลืองวิริยะ
	๔๒	-	ผศ.ดร.ลัมพาพรณ พันธ์ชูจิตร
	๔๓	-	ผศ.ดร.นพณิษฐ์ โชติสาร

* ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบกรณีที่อธิการบดีอนุมัติการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
และอาจารย์ประจำหลักสูตรของคณะ/ส่วนงาน ๗ แห่ง จำนวน ๑๕ หลักสูตร

๔.๕ เรื่อง การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะของคณะ/ส่วนงานต่าง ๆ

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ว่า ด้วยคณะนิติศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะศิลปกรรมศาสตร์ เสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก รวม ๗ คน เพื่อแต่งตั้งเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา (ร่วม) หรือประธานกรรมการสอบ หรือกรรมการสอบของวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ซึ่งเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) แล้ว มีรายละเอียด ดังนี้

รายชื่อ	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของ สป.อว.	
	คุณวุฒิ	ผลงานทางวิชาการ
คณะนิติศาสตร์		
*๑. ผศ.ดร.อัครวิทย์ ลิ้มปมนต์	✓	✗
๒. ดร.ไกรจักร ชีรตยาคินันท์	✓	✗
๓. ดร.ภาณุมาศ สิทธิเวคิน	✓	✗
คณะเศรษฐศาสตร์		
๔. นายเชษฐพล ดุษฎีโหนด	✗	✗
*๕. ดร.ลัทธพร รัตนวรารักษ์	✓	✗
คณะศิลปกรรมศาสตร์		
*๖. ศ.สุธี คุณาวิชยานนท์	✗	✗
*๗. รศ.ดร.น้ำฝน ไส้ศัตรูไกล	✓	✗

หมายเหตุ สัญลักษณ์ ✓ คือ มีตามเกณฑ์, ✗ คือ ไม่มีตามเกณฑ์, *ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ ๒๕๖๕

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทั้ง ๗ คน เป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ จึงอยู่ในเกณฑ์ที่จะแต่งตั้งเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะได้ และอธิการบดีได้อนุมัติแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกของคณะนิติศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะศิลปกรรมศาสตร์ เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะแล้ว

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่แต่งตั้งเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะของคณะ/ส่วนงานต่าง ๆ จำนวน ๗ คน

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิการศึกษา/สถาบัน	ตำแหน่งงาน/อายุงานปัจจุบัน	สาขาวิชาที่เชี่ยวชาญ	รายนามนักศึกษา (เลขทะเบียน/หลักสูตร)	หัวข้อวิทยานิพนธ์
คณะนิติศาสตร์						
*๑	ผศ.ดร.อัครวิทย์ ลิ้มปมนต์ (อายุ ๔๔ ปี)	- Doctor of Business Administration (Innovation Management), Lee Kong Chian Business School, Singapore University. Singapore. (๒๐๒๓)	อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ วิชาเอกการตลาดและการเป็นผู้ประกอบการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (๑๖ ปี)	- การตลาดและการเป็นผู้ประกอบการ - การตลาดพฤติกรรม ผู้ บริ โภ ค ต ล า ด ผู้บริโภค - การเป็นผู้ประกอบการ - นวัตกรรมและการเขียนแผนธุรกิจ - การวางกลยุทธ์ทาง	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารกระบวนการยุติธรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) - น.สพจนา พะเนียงเวทย์ (๖๕๐๓๐๕๐๘)	การจำกัดเสรีภาพในการประกอบอาชีพ: ศึกษากรณี การแทรกแซงการกำหนดราคาโดยรัฐ

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิการศึกษา/ สถาบัน	ตำแหน่งงาน/ อายุงานปัจจุบัน	สาขาวิชาที่ เชี่ยวชาญ	รายนามนักศึกษา (เลขทะเบียน/หลักสูตร)	หัวข้อวิทยานิพนธ์
		- Master in Marketing (MIM) International Program, Thammasat Business School, Thammasat University, Thailand. (๒๐๐๗) - U-MAP Scholarship Exchange Student Copenhagen Business School, Denmark. (๒๐๐๒) - Bachelor's Degree in Accounting, Thammasat Business School, Thammasat University, Thailand. (๒๐๐๒)		ธุรกิจ - การออกแบบนโยบายการตั้งราคาและผลิตภัณฑ์ - ธุรกิจเพื่อสังคมและการออกแบบธุรกิจเพื่อความยั่งยืน		
๒	ดร.ไกรจักร ธีรตยาคินันท์ (อายุ ๔๓ ปี)	- Doctor of Laws (international trade law) London School of Economics and political Science (LSE), UK. (๒๐๑๐) - Master of law (International Law), University of Cambridge, UK. (๒๐๐๖) - Bachelor of law, University of Cambridge, UK. (๒๐๐๕)	นักการทูตชำนาญการ (ที่ปรึกษา) กระทรวงการต่างประเทศ (๑๔ ปี)	- กฎหมายเศรษฐกิจระหว่างประเทศ - กฎหมายระหว่างประเทศ - ประชาคมอาเซียน/ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายธุรกิจ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) - นายคริสเตียน เบเนดิกต์ ออฟเฟอร์มันน์ (๖๖๐๑๐๔๐๑๕๔)	MODE ๔ PLUS: INTERNATIONAL ECONOMIC MIGRATION REFORM THROUGH THE LENS OF COSMOPOLITAN LAW
๓	ดร.ภาณุมาศ สิทธิเวคิน (อายุ ๕๖ ปี)	- Doctor of law (International Law), Université de Paris. France. (๑๙๙๓) - Bachelor of law, Chulalongkorn University, Thailand. (๑๙๘๖)	- รองเลขาธิการ คณะกรรมการกฤษฎีกา - คณะอนุกรรมการการกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (๒ ปี) - กรรมการร่างกฎหมายประจำ (นักกฎหมายกฤษฎีกาทรงคุณวุฒิ) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (๑๗ ปี)	- กฎหมายระหว่างประเทศ - กฎหมายเอกชน - กฎหมายธุรกิจ	หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายธุรกิจ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) - น.ส.ปฐวีสร เต็นสกุล (๖๕๐๑๐๔๐๑๗๑)	THE DUTY AND LIABILITY OF E-COMMERCE PLATFORM FOR TRADEMARK INFRINGEMENT: A COMPARATIVE ANALYSIS OF TRADEMARK INFRINGEMENT IN THAILAND, CHINA, AND THE UNITED

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิการศึกษา/ สถาบัน	ตำแหน่งงาน/ อายุงานปัจจุบัน	สาขาวิชาที่ เชี่ยวชาญ	รายนามนักศึกษา (เลขทะเบียน/หลักสูตร)	หัวข้อวิทยานิพนธ์
					- น.ส. ปิณฑชิต สรรเสริญ (๖๕๐๑๐๔๐๒๑๒) - นายธาดา วัฒนอดม (๖๕๐๑๐๔๐๑๐๖)	STATES PROTECTION OF NEW PLANT VARIETIES UNDER THE THAI PLANT VARIETY PROTECTION ACT B.E. ๒๕๔๒ (PVP): A STUDY ON ESSENTIALLY DERIVED VARIETIES (EDVS) LEGAL PROBLEMS ON COLLECTION OF LAWYER FEES: A COMPARATIVE STUDY BETWEEN THAI AND U.S. LAWS
คณะเศรษฐศาสตร์						
๔	นายเชษฐพล ดุขุภักดิ์ (อายุ ๕๐ ปี)	- M.A. IN ECONOMICS, UNIVERSITY OF EAST ANGLIA, U.K. (๒๕๔๓) - M.A. IN FINANCE, SHEFFIELD HALLAM UNIVERSITY, U.K. (๒๕๔๒) - เศรษฐศาสตรบัณฑิต คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (๒๕๓๙)	- รองประธานเจ้าหน้าที่ บริหาร บริษัท ฟู้ดโมเมนต์ จำกัด (มหาชน) พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๘ (๒ ปี) - กรรมการสมาคม โกพันธุ์แห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๘ (๒ ปี) - กรรมการบริษัท บริษัท ฟู้ดโมเมนต์ จำกัด (มหาชน) พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๘ (๒ ปี) - กรรมการบริษัท บริษัท เอฟแอนด์เอฟ เฟ็ดฟู้ด จำกัด พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘ (๕ ปี) - กรรมการบริษัท บริษัท เอฟแอนด์เอฟ ฟู้ด จำกัด พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๘ (๑๐ ปี) - กรรมการบริษัท บริษัท ทีเอฟเอ็ม ฟาร์ม จำกัด พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๘ (๑๐ ปี) - กรรมการบริษัท บริษัท สปริงคิทเซ็น จำกัด พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๘	ด้านธุรกิจสินค้า เกษตร โดยเฉพาะ พืชไร่ มันสำปะหลัง ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ถั่วเหลือง และปศุสัตว์	หลักสูตรเศรษฐศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) - นางสาวปวีณนุช ไกรทอง (๖๖๐๔๐๑๐๐๖๓)	ผลกระทบมาตรการ การควบคุมของ รัฐบาลที่ส่งผลกระทบต่อ อุตสาหกรรม อาหารสัตว์ กรณีศึกษา ระเบียบ กระทรวงพาณิชย์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการขออนุญาตและ การอนุญาตให้นำข้าว สาลีในราชอาณาจักร (มาตรการข้าวโพด เลี้ยงสัตว์ในประเทศ ๓ ส่วนต่อการนำเข้า ข้าวสาลี ๑ ส่วน)

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิการศึกษา/ สถาบัน	ตำแหน่งงาน/ อายุงานปัจจุบัน	สาขาวิชาที่ เชี่ยวชาญ	รายนามนักศึกษา (เลขทะเบียน/หลักสูตร)	หัวข้อวิทยานิพนธ์
			(๑๐ ปี)			
*๕	ดร.ลัทธพร รัตนวรารักษ์ (อายุ ๓๙ ปี)	- เศรษฐศาสตรดุษฎี บัณฑิต หลักสูตร นานาชาติ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย (๒๕๖๐) - M.Sc. in Finance (with Distinction), Imperial College London, UK, (๒๕๕๒) - เศรษฐศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับ ๑) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (๒๕๕๐)	- Puey Ungphakom Institute for Economic Research, Bank of Thailand พ.ศ. ๒๕๖๐ – ปัจจุบัน (๘ ปี) - Principal Researcher พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๗ (๑ ปี) - Senior Researcher พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๖ (๕ ปี) - Researcher พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๑ (๑ ปี) Research areas: household debt, farmer debt, financial development Expertise: big data analytics	- หนี้ครัวเรือนและ หนี้เกษตรกร - Big data analytics	หลักสูตรเศรษฐศาสตร มหาบัณฑิต (หลักสูตร นานาชาติ/หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) - นายพชร กัลปนิก (๖๖๐๔๐๔๐๐๕๒)	Causality between Digital Finance and Household Debt in Thailand: An Empirical Approach
คณะศิลปกรรมศาสตร์						
*๖	ศ.สุธี คุณาวิชยานนท์ (อายุ ๕๙ ปี)	- Master of Arts (Visual Arts), Sydney College of the Arts, University of Sydney, Australia (๒๕๓๖) - ศิลปบัณฑิต (ภาพพิมพ์) คณะจิตรกรรม ประติมากรรมและ ภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร (๒๕๓๒)	- อาจารย์ คณะจิตรกรรม ประติมากรรมและ ภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. ๒๕๓๗ – ปัจจุบัน (๓๑ ปี)	จิตรกรรม ทัศนศิลป์ ภาพพิมพ์	หลักสูตรศิลปกรรม ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะ การออกแบบ และ เศรษฐกิจสร้างสรรค์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) น.ส.อิชานะ เสาวณะ (๖๗๑๕๐๓๐๐๒๖)	๒๗ สถานที่และ สีผ่านมุมมอง ของภาวะ อวัตพากย์
*๗	รศ.ดร.นำพน ไธศรีตรึงกุล (อายุ ๕๓ ปี)	- Doctor of Philosophy (Textile) Birmingham Institute of Art and Design University of Central England, Birmingham, UK (๒๕๔๘) - Certificate De Stage Encole Nationale Superiere De Creation Industrial, Paris France (๒๕๔๑) - Master of Visual Arts (Visual Arts) University of South Australia, Adelaide, Australia	- ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา บทความทางวิชาการ วารสารศิลปะ สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง, มหาวิทยาลัยกรุงเทพ พ.ศ. ๒๕๔๙ – ปัจจุบัน (๑๙ ปี) - ผู้ก่อตั้ง Devant BKK Co, Ltd พ.ศ. ๒๕๕๘ – ปัจจุบัน (๑๐ ปี) - หัวหน้าโครงการวิจัย โครงการบริหารจัดการ พิพิธภัณฑ์ศิลปกรรม แห่งชาติ โดยสถาบัน	การออกแบบสิ่งทอ	หลักสูตรศิลปกรรม ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะ การออกแบบ และ เศรษฐกิจสร้างสรรค์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) น.ส.อิชานะ เสาวณะ (๖๗๑๕๐๓๐๐๒๖)	๒๗ สถานที่และ สีผ่านมุมมอง ของภาวะ อวัตพากย์

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิการศึกษา/ สถาบัน	ตำแหน่งงาน/ อายุงานปัจจุบัน	สาขาวิชาที่ เชี่ยวชาญ	รายนามนักศึกษา (เลขทะเบียน/หลักสูตร)	หัวข้อวิทยานิพนธ์
		(๒๕๔๐) - ศิลปบัณฑิต (ประยุกต์ศิลปศึกษา) คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (๒๕๓๖)	“ธัชชา” วิทยสถานด้าน สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และ ศิลปกรรมศาสตร์แห่ง ประเทศไทย (Thailand Academy of Social Science Humanities and Arts) กระทรวงการ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๓ – ปัจจุบัน (๕ ปี)			

หมายเหตุ * ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบกรณีทื่อธิการบดีอนุมัติแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกคณะนิติศาสตร์
คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน ๗ คน เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเพื่อปฏิบัติหน้าที่เป็น
อาจารย์ที่ปรึกษา (ร่วม) หรือประธานกรรมการสอบ หรือกรรมการสอบวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์
/การค้นคว้าอิสระ

๔.๖ เรื่อง ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๖

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๗
เป็นต้นมา มหาวิทยาลัยเริ่มประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรด้วยเกณฑ์ IQA ของสำนักงาน
ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

ฝ่ายวิชาการกำหนดปฎิทินประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรให้คณะ/ส่วนงาน
ดำเนินการเป็นประจำทุกปี โดยปีการศึกษา ๒๕๖๖ กำหนดให้คณะ/ส่วนงานประเมินหลักสูตรให้แล้วเสร็จ
ภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๗ และฝ่ายวิชาการสรุปผลการประเมินหลักสูตรต่อที่ประชุมคณะกรรมการ
บริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบ ในช่วงเดือนพฤศจิกายน - ธันวาคม ๒๕๖๗
ตามลำดับ

ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นปีแรกที่หลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖
ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการปรับเปลี่ยนระบบประกัน
คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เป็น ๒ ระบบ คือ

- ๑) ระบบคุณภาพระดับสากล (International Accreditation)
- ๒) ระบบคุณภาพโดยสภาวิชาชีพ (Professional Accreditation)

โดยการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวส่งผลให้หน้าเล่มหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๖ ปรับเปลี่ยนระบบ
ประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรจากเกณฑ์ TUQA เป็นเกณฑ์ AUN-QA ซึ่งฝ่ายวิชาการ

ได้ขยายระยะเวลาการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากเดิมต้องรายงานให้แล้วเสร็จภายใน เดือนกันยายน ๒๕๖๗ เป็น ให้รายงานผลการประเมินภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๘

สำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘ ยังคงประเมินหลักสูตร ด้วยเกณฑ์ IQA ของ สป.อว. จนกว่าจะมีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่

ปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีทั้งหมด ๒๙๐ หลักสูตร ที่ใช้ระบบคุณภาพจำแนกตามเกณฑ์ ดังนี้

- ๑) IQA จำนวน ๑๓๔ หลักสูตร
- ๒) AUN-QA จำนวน ๑๓๓ หลักสูตร
- ๓) AACSB, AMBA, EQUIS จำนวน ๑๗ หลักสูตร
- ๔) WFME จำนวน ๓ หลักสูตร
- ๕) สภาวิชาชีพ จำนวน ๓ หลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๖

๑. ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา โดยมีผล การประเมินเฉพาะเกณฑ์ IQA และเกณฑ์ AUN-QA ดังนี้

๑.๑ ผลการประเมินเกณฑ์ IQA ของ สป.อว. จำนวน ๑๓๔ หลักสูตร (คะแนนตาม เกณฑ์ ๕ คะแนน) สรุปได้ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยระดับมหาวิทยาลัย ๓.๘๙ คะแนน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ระดับปริญญาเอก ๓.๙๕ คะแนน ระดับปริญญาโท ๓.๙๑ คะแนน ระดับปริญญาตรี ๓.๘๐ คะแนน และ ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ๓.๗๙ คะแนน โดยทุกหลักสูตรมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” จำแนก รายตัวบ่งชี้ ได้ดังนี้

ตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย (๑๓๔ หลักสูตร)	ป.ตรี (๓๒ หลักสูตร)	ป.บัณฑิต (๑ หลักสูตร)	ป.โท (๗๐ หลักสูตร)	ป.เอก (๓๑ หลักสูตร)
๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๙๕ ↑	๔.๙๔	๕.๐๐	๔.๙๖	๔.๙๔
๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๔.๘๔	๔.๗๓	๔.๕๐	๔.๘๖	๔.๘๗
๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๕๔	๔.๓๘	๔.๙๘	๔.๖๐	๔.๗๒
๒.๒ การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	๔.๓๐	๔.๘๐	-	๓.๘๙	๔.๗๔
๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๘๖	๓.๗๕	๔.๐๐	๓.๘๔	๔.๐๐
๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๓.๗๙	๓.๕๙	๔.๐๐	๓.๘๓	๓.๙๐
๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	๓.๖๙	๓.๕๐	๔.๐๐	๓.๗๔	๓.๗๗
๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ การจัดการเรียนการสอน	๓.๕๘	๓.๔๔	๓.๐๐	๓.๖๙	๓.๖๓
๕.๑ สารระของรายวิชาในหลักสูตร	๓.๕๘	๓.๕๓	๔.๐๐	๓.๖๔	๓.๕๐
๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๕๔	๓.๒๕	๒.๐๐	๓.๖๙	๓.๕๕
๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๕๔	๓.๒๕	๓.๐๐	๓.๕๐	๓.๕๓
๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๔๘	๓.๓๘	๔.๐๐	๓.๕๖	๓.๓๑
๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓.๐๐ ↓	๒.๙๑	๓.๐๐	๓.๐๙	๒.๙๐

ตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย (๑๓๔ หลักสูตร)	ป.ตรี (๓๒ หลักสูตร)	ป.บัณฑิต (๑ หลักสูตร)	ป.โท (๗๐ หลักสูตร)	ป.เอก (๓๑ หลักสูตร)
ค่าเฉลี่ย	๓.๘๙	๓.๘๐	๓.๗๙	๓.๙๑	๓.๙๕

หมายเหตุ :

๑. คะแนนเฉลี่ยระดับมหาวิทยาลัยปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ เรียงตามลำดับ ดังนี้ ๓.๗๐, ๓.๗๗ และ ๓.๘๓

๒. ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ ระดับปริญญาตรี ประเมินการดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ระดับบัณฑิตศึกษา ประเมินผลงานของนักศึกษาที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่

จากตารางสรุปคะแนนข้างต้น พบว่า

๑. ตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนสูงสุดทั้ง ๔ ระดับ คือ ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามกรอบ TQF

๒. ตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนต่ำสุด เหมือนกันทั้ง ๔ ระดับ คือ ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา โดยตัวบ่งชี้นี้ดังกล่าว พิจารณาจากอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร ความพึงพอใจของนักศึกษาและการจัดการข้อร้องเรียน และในระดับบัณฑิตศึกษา จะพิจารณาเพิ่มในเรื่องนักศึกษามีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง (รายละเอียดนิยามและเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓)

ฝ่ายวิชาการได้เสนอแนวทางดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อให้มีผลประเมินในตัวบ่งชี้ดังกล่าวสูงขึ้น ดังนี้

๑) หลักสูตรอธิบายและแสดงผลการดำเนินงานใน ๓ เรื่องหลัก คือ อัตราคงอยู่ อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร และความพึงพอใจของนักศึกษาและการจัดการข้อร้องเรียน (ความพึงพอใจจะเกิดจากการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ และ ๓.๒ เช่น มีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา การให้คำแนะนำให้คำปรึกษา การพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะความรู้)

๒) หลักสูตรนำเสนอข้อมูลผลการดำเนินงานใน ๓ เรื่องหลัก เปรียบเทียบให้เห็นแนวโน้มกับปีก่อนย้อนหลังประมาณ ๓ ปี เพื่อให้เห็นผลการดำเนินงาน

๓) หลักสูตรนำผลการดำเนินงานเทียบเกณฑ์ประเมิน หากมีแนวโน้มผลการดำเนินงานดีขึ้น ในบางเรื่องจะอยู่ในเกณฑ์ระดับ ๓ กล่าวคือ “มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ และมีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง” แต่หากหลักสูตรใดมีแนวโน้มที่สูงขึ้นในทุกเรื่องจะได้เกณฑ์ประเมินในระดับ ๔

อย่างไรก็ตาม ในระดับบัณฑิตศึกษายังคงมีปัญหาในเรื่องอัตราคงอยู่ และอัตราสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร ดังนั้น หากหลักสูตรมุ่งเน้นในหัวข้อผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและการจัดการข้อร้องเรียนให้มีผลการดำเนินงานที่ดี ก็จะทำให้คะแนนประเมินได้ที่เกณฑ์ระดับ ๓ เพราะเป็นส่วนที่หลักสูตรสามารถควบคุมและบริหารจัดการได้

ทั้งนี้ จากข้อเสนอแนวทางดังกล่าว ส่งผลให้มีค่าเฉลี่ยคะแนนตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง จากเดิมปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ คะแนนเฉลี่ย ๒.๙๒, ๒.๙๙ เป็น ๓.๐๐ ในปีการศึกษา ๒๕๖๖

๑.๒ ผลการประเมินด้วยเกณฑ์ AUN-QA จำนวน ๑๓๒ หลักสูตร (Overall verdict Score คะแนน ๗ ระดับ) (หลักสูตรสังคมสงเคราะห์ศาสตรบัณฑิต ประเมินรวมศูนย์รังสิตและศูนย์ลำปาง) สรุปได้ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	Score ๒	Score ๓	Score ๔
๑. สังคมศาสตร์	๑๐	๒๕	๑
๒. มนุษยศาสตร์	๖	๘	-
๓. วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	๓	๔๓	๒
๔. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	๕	๒๔	๕
รวม	๒๔	๑๐๐	๘
	๑๓๒ หลักสูตร		

โดยหลักสูตรที่มีผลการประเมิน ๔ คะแนน จำนวน ๘ หลักสูตร จำแนกเป็น

๑. หลักสูตรที่ประเมินด้วยเกณฑ์ AUN-QA มากกว่า ๑ ปี จำนวน ๕ หลักสูตร จาก ๓ คณะ ดังนี้

๑.๑ หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (นานาชาติ) คณะเศรษฐศาสตร์

๑.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพและการแปรรูปเคมีชีวภาพ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน ๓ หลักสูตร

๑.๓ หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ

๑.๔ หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลจิตเวชและสุขภาพจิต

๑.๕ หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน

๒. หลักสูตรที่ประเมินด้วยเกณฑ์ AUN-QA เป็นปีแรก จำนวน ๓ หลักสูตร จาก ๓ คณะ ดังนี้

๒.๑ หลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง

๒.๒ หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต คณะทันตแพทยศาสตร์

๒.๓ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์

จากผลการประเมินทั้งหมด จำแนกคะแนนตาม Criteria ได้ดังนี้

Criteria	Score/จำนวนหลักสูตร							รวม
	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	
๑. Expected Learning Outcomes	๔	๔๐	๘๐	๘	-	-	-	๑๓๒
๒. Programme Structure and Content	๑	๓๓	๘๔	๑๔	-	-	-	๑๓๒
๓. Teaching and Learning Approach	-	๑๓	๑๐๓	๑๖	-	-	-	๑๓๒
๔. Student Assessment	-	๒๙	๘๙	๑๔	-	-	-	๑๓๒
๕. Academic Staff	-	๘	๘๔	๔๐	-	-	-	๑๓๒
๖. Student Support Services	๑	๙	๙๘	๒๓	๑	-	-	๑๓๒
๗. Facilities and Infrastructure	๒	๑	๖๙	๖๐	-	-	-	๑๓๒
๘. Output and Outcomes*	๔	๗๙	๔๒	๒	-	-	-	๑๒๗

*Criteria ๘ มีจำนวน ๕ หลักสูตรที่กรรมการให้ผลประเมิน N/A

จากตารางผลการประเมิน พบว่า ผลการประเมินใน Criteria ที่ ๑ - ๔ และ ๘ มีหลักสูตรที่มีระดับคะแนน ๑ - ๒ คะแนน จำนวนมาก โดยทั้ง ๕ Criteria จะเป็นเรื่องเกี่ยวกับหลักสูตรที่มีความสัมพันธ์กันตั้งแต่การออกแบบหลักสูตร การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น สถานประกอบการ รวมถึงตัวนักศึกษา การดำเนินงานและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

โดยฝ่ายวิชาการมีแนวทางดำเนินงาน เพื่อให้ทุกหลักสูตรมีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น ดังนี้

๑. จัดทำแนวปฏิบัติที่ดีโดยพิจารณาจากหลักสูตรที่ได้คะแนน ๔ คะแนน เป็นต้นแบบ
๒. จัด Clinic ให้คำปรึกษา
๓. จัดประชุมรับฟังปัญหาเพื่อนำมาวางแผนการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป
๔. จัดอบรมการเขียนรายงานการประเมินตนเองด้วยเกณฑ์ AUN-QA

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๖ โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. วางแผนการ Grooming หลักสูตรที่มีผลการประเมินระดับ ๔ คะแนน เข้าสู่การประเมินคุณภาพระดับอาเซียน

๒. จัด Clinic ให้คำปรึกษา หลักสูตรที่มีคะแนนประเมินอยู่ในระดับ ๑ - ๒ คะแนน ซึ่งจากผลคะแนนปัญหาหลักที่เหมือนกันในหลาย ๆ หลักสูตร คือ การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ การออกแบบหลักสูตร

๓. เชิญหลักสูตรที่มีผลการประเมินระดับ ๔ คะแนน มาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมมีมติรับทราบผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๖ สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๔.๗ เรื่อง รายงานความตกลงร่วมมือที่อธิการบดีหรือคณะกรรมการประจำคณะให้ความเห็นชอบ/อนุมัติระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม ๒๕๖๗

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ได้มีมติมอบอำนาจให้อธิการบดีหรือผู้ที่อธิการบดีมอบหมาย เป็นผู้ลงนามในความตกลงร่วมมือทางวิชาการฯ (MOU) และให้อธิการบดีรายงานการดำเนินงานดังกล่าวเสนอสภามหาวิทยาลัย นั้น

ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ อธิการบดีหรือคณะกรรมการประจำคณะ ได้ให้ความเห็นชอบ/อนุมัติการทำ ความตกลงร่วมมือทางวิชาการ จำนวน ๑๑๓ ฉบับ กับหน่วยงานต่าง ๆ จำนวน ๑๔๔ แห่ง ดังนี้

ระดับของความตกลง ร่วมมือ	ความตกลงร่วมมือ (ฉบับ)					จำนวนคู่ตกลงตามลักษณะหน่วยงาน (แห่ง)				
	Asia	EU	North America	Oceania	รวม	สถาบัน การศึกษา	หน่วยงาน ภาครัฐ	หน่วยงาน เอกชน	อื่น ๆ*	รวม
(๑) มหาวิทยาลัย	๓๓	๑๓	๓	๑	๕๐	๔๖	๒๓	๙	๔	๘๒
(๒) คณะ/สถาบัน	๔๑	๑๙	๐	๓	๖๓	๔๗	๖	๘	๑	๖๒
คณะรัฐศาสตร์	๑	๑๓			๑๔	๑๐				๑๐
คณะวิทยาการเรียนรู้และ ศึกษาศาสตร์	๘	๒		๑	๑๑	๖	๒	๒		๑๐
คณะทันตแพทยศาสตร์		๑			๑	๑				๑
คณะแพทยศาสตร์	๑				๑			๑		๑
สถาบันเทคโนโลยี นานาชาติสิรินธร	๑๐	๒			๑๒	๑๒				๑๒
คณะวิศวกรรมศาสตร์	๓				๓	๒		๑		๓
คณะศิลปกรรมศาสตร์	๓				๓	๖	๑	๑	๑	๙
คณะสังคมวิทยาและ มานุษยวิทยา	๑				๑	๑				๑
โรงเรียนสาธิตแห่ง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	๑๒	๑		๒	๑๕	๘	๓	๒		๑๓
สำนักวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีขั้นสูง	๒				๒	๑		๑		๒
รวมทั้งหมด (๑)+(๒)	๗๔	๓๒	๓	๔	๑๑๓	๙๓	๒๙	๑๗	๕	๑๔๔

*อื่น ๆ เช่น องค์การระหว่างประเทศ สมาคม มูลนิธิ

**ข้อตกลงบางฉบับเป็นข้อตกลงแบบพหุภาคี

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป คือ การลงนามข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการของ คณะแพทยศาสตร์ ซึ่งเอกสารประกอบการประชุมระบุไว้เพียง ๑ ฉบับ ในปี ๒๕๖๗ โดยข้อเท็จจริงแล้ว คณะแพทยศาสตร์ได้ดำเนินการลงนามข้อตกลงความร่วมมือไปแล้วจำนวน ๑๐ ฉบับ ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะฯ แล้ว ได้แก่ Asia จำนวน ๗ ฉบับ EU จำนวน ๑ ฉบับ และ North America จำนวน ๒ ฉบับ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๔.๘ เรื่อง โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์รายงานการออกประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการทำบัตรประจำตัวนักเรียนและผู้ปกครองของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้ดำเนินการจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการทำบัตรประจำตัวนักเรียนและผู้ปกครองของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๘ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ และ ๔ และผู้ปกครองของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

โดยผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียน ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการทำบัตรประจำตัวนักเรียนและผู้ปกครองของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๘ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ และ ๔ และผู้ปกครองของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

ทั้งนี้ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๗ หมวด ๕ การบริหารเงินรายได้ของโรงเรียน ข้อ ๒๙ วรรคสอง อัตราค่าธรรมเนียม ค่าบริการในการให้บริการภายในอาณาหน้าที่ของโรงเรียน นอกจากค่าธรรมเนียมการศึกษาตามวรรคหนึ่งหรือที่ได้จากสัญญาต่าง ๆ ของโรงเรียน ให้เป็นไปตามที่ผู้อำนวยการโรงเรียน โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียนกำหนดและออกเป็นประกาศมหาวิทยาลัยและรายงานต่ออธิการบดีและสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม
รับทราบ

๔.๙ เรื่อง สำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นสูงรายงานการโอน หรือเปลี่ยนแปลงวงเงินงบประมาณข้ามยุทธศาสตร์หรือแผนงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นสูงได้รายงานการโอน หรือเปลี่ยนแปลงวงเงินงบประมาณข้ามยุทธศาสตร์หรือแผนงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ให้อธิการบดีเพื่อทราบ และอธิการบดีให้สำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นสูงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. สำนักงานเลขานุการ สำนักงานวิทยาศาสตร์ฯ จำนวน ๔๘,๑๕๗ บาท
โอนจาก สำนักงานเลขานุการ แผนงานบริหาร งบบุคลากร หมวดเงินเดือน
รายการพนักงาน มธ. (ส่วนงาน) จำนวน ๒๙,๖๙๖.๓๒ บาท
โอนจาก สำนักงานเลขานุการ แผนงานบริหาร งบดำเนินงาน หมวดค่าใช้สอย
รายการค่าจ้างเหมาบริการ (ปลวก/มด/แมลงฯ) จำนวน ๑๘,๔๖๐.๖๘ บาท
ไปยัง สำนักงานเลขานุการ แผนงานพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ งบเงินอุดหนุน หมวดเงินอุดหนุนทั่วไป รายการ โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร จำนวน ๔๘,๑๕๗.๐๐ บาท

๒. ศูนย์สัตว์ทดลอง สำนักงานวิทยาศาสตร์ จำนวน ๑๕,๖๗๕ บาท
โอนจาก ศูนย์สัตว์ทดลอง แผนงานบริหาร งบดำเนินงาน หมวดค่าใช้สอย
รายการค่าจ้างเหมาบริการปรับปรุงภูมิทัศน์ จำนวน ๑๕,๖๗๕.๐๐ บาท
ไปยัง ศูนย์สัตว์ทดลอง แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม งบเงินอุดหนุน
หมวดเงินอุดหนุนทั่วไป รายการ โครงการอบรมให้ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์
จำนวน ๑๕,๖๗๕.๐๐ บาท

ทั้งนี้ เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารการเงิน
งบประมาณ และการบัญชี พ.ศ. ๒๕๖๔ แก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๗ ข้อ ๒๒ กำหนดว่า
การโอน หรือเปลี่ยนแปลงวงเงินงบประมาณข้ามยุทธศาสตร์หรือแผนงานจะทำได้เฉพาะกรณีที่จำเป็น
และต้องได้รับอนุมัติจากผู้มีอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) หัวหน้าส่วนงาน ในวงเงินงบประมาณไม่เกินห้าล้านบาท

(๒) อธิการบดีในวงเงินงบประมาณเกินห้าล้านบาท

เมื่อผู้มีอำนาจตาม (๑) อนุมัติการโอนหรือเปลี่ยนแปลงวงเงินงบประมาณข้ามยุทธศาสตร์หรือ
แผนงานแล้วให้รายงานอธิการบดีและให้อธิการบดีรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

๕.๑ เรื่อง รายงานการดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างโรงพยาบาลธรรมศาสตร์

ศูนย์แพทย

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป
จะขอมอบหมายให้อธิการบดีนำเสนอเรื่องที่สำคัญ คือ รายงานการดำเนินงานเกี่ยวกับโรงพยาบาล
ธรรมศาสตร์ศูนย์แพทย ซึ่งเป็นอาคารสูง ๑๐ ชั้น ได้รับงบประมาณในการก่อสร้างประมาณ
๑,๙๐๐ กว่าล้านบาท มหาวิทยาลัยได้ตัดสินใจยกเลิกสัญญาการก่อสร้างไปแล้ว ทำให้โครงการนี้
หยุดชะงักลงเป็นระยะเวลาหลายปี พร้อมทั้งนำเสนอภาพถ่ายประกอบ โดยเฉพาะประเด็นที่เป็นปัญหา
และแผนงานที่จะดำเนินการต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

มอบหมายให้อธิการบดีรายงานการดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการก่อสร้าง
โรงพยาบาลธรรมศาสตร์ ศูนย์แพทย ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๘
(๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘)

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่อง กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอเสนอกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป ในวันอังคารที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมประกอบ หุตะสิงห์ อาคารอเนกประสงค์ ๑ ชั้น ๓ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.

นางสาวพัชรพร ทองสุข

นายภูมินาถ สวัสดิ์

นางสาวรัชชิตา แสงศรี

นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์

คณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของ

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์)

ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘