

# มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

## รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗

วันเสาร์ที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๗

ณ ห้อง D๓ - ๒๐๑ อาคารศูนย์นวัตกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์พัทยา จังหวัดชลบุรี

### ผู้มาประชุม

|                                                   |                                                                                    |
|---------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์             | อธิการบดี ประธาน                                                                   |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ดำรงค์ อดุลยฤทธิกุล          | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ<br>และรักษาการแทนในตำแหน่งคณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์           |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ดนุพันธ์ วิสุวรรณ            | รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพ                                               |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศรีสุชาติ         | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์<br>และรักษาการแทนในตำแหน่งคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รณกรณ์ บุญมี             | รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการ                                              |
| ๖. รองศาสตราจารย์ ดร.จิรพล สังข์โพธิ์             | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์และการดิจิทัล                                    |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สุปรียา แก้วละเอียด          | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและการคลัง                                         |
| ๘. รองศาสตราจารย์รณิดา พิชราวณิช                  | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์พัทยาและวิสาหกิจสัมพันธ์                                |
| ๙. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์พลหิสร ต่ออุดม          | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์สุขภาพศาสตร์                                            |
| ๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.ม.ล.พินิตพันธุ์ บริพัตร     | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม                                                   |
| ๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุปรียา ฤทธิรงค์            | รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์                                                      |
| ๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ปกป้อง ศรีสนิท              | คณบดีคณะนิติศาสตร์                                                                 |
| ๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ภูริ พวงค์เจริญ             | คณบดีคณะรัฐศาสตร์                                                                  |
| ๑๔. รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา ชลาชนานาวิน          | คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์                                                       |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพงศ์ ศรีพิจารณ์      | คณบดีคณะศิลปศาสตร์                                                                 |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา ปันพารานวงศ์     | คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน                                                |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ เจริญศรี         | คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา                                                   |
| ๑๘. รองศาสตราจารย์ ดร.สุเพชร จิระจกุล             | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี                                                    |
| ๑๙. ศาสตราจารย์ ดร.สัญญา มิตรเอม                  | คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์                                                             |
| ๒๐. รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิง อัจฉรา ตั้งสถาพรพงษ์ | คณบดีคณะแพทยศาสตร์                                                                 |
| ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทันตแพทย์สุธี สุขสุขเดช | คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์                                                             |
| ๒๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ไพจิตรธรรม สัทธานนท์        | คณบดีคณะสหเวชศาสตร์                                                                |
| ๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาสาห์ สุวรรณฤทธิ์          | คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง                                            |
| ๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สร้อยสุดา เกสรทอง       | คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์                                                            |
| ๒๕. รองศาสตราจารย์ ดร.เกษกรธอร์มย์ เกษฏาญานเมธา   | คณบดีคณะเภสัชศาสตร์                                                                |
| ๒๖. รองศาสตราจารย์ ดร.สายฝน สุเอียนทรเมธี         | คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ                                                            |
| ๒๗. รองศาสตราจารย์ ดร.ปิเตอร์ รักธรรม             | คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์                                                 |

๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีรบูรณ์ วิสารทสกุล
๒๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ พิระพงค์ กิติมาวงศ์
๓๐. ศาสตราจารย์ ดร.พฤธา ณ นคร
๓๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภกรณ์ ภูเจริญศิลป์
๓๒. รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวธาร โพธิ์กลัด
๓๓. ศาสตราจารย์ ดร.ธีระ สิ้นเดชารักษ์
๓๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ มีสินฐาน
๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญพร สุนทรธรรม
๓๖. นายเสริม กัลยารัตน์
๓๗. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีร เจียศิริพงษ์กุล

### ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สุภัทรกุล
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรียกมล รัชกุล
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร จันทรสขุ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชยกฤต อัครวิชิตานนท์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภาภรณ์ ติวยานนท์ มงคลวนิช คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา
๖. รองศาสตราจารย์วิทยา ด้านธำรงกุล
๗. ศาสตราจารย์ ดร.อรรถกฤต ปังฉิมนันท์
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัจน์กัญจน์ สุริยธรรม
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ มาเม้า

### ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ศราวุธ แรมจันทร์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชฎา คงคะจันทร์
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ทพญ.ณัฐริรา สุขสุเดช
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บวรลักษณ์ ทองหวี
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชล บุนนาค
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติวัฒน์ จันทร์แจ่มใส
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรภาพ แก้วสวัสดิ์วงศ์
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภกิจ พุกษอรุณ

คณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์  
คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์  
ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร  
ผู้อำนวยการสถาบันภาษา  
ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา  
ผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์  
ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา  
ผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษา  
ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัย  
รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์รังสิต  
เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี  
คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์  
คณบดีคณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์  
คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรม  
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษา  
แห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์  
ผู้อำนวยการสถาบันสัญญาธรรมศักดิ์  
เพื่อประชาธิปไตย  
รองประธานสภาอาจารย์ คนที่ ๑  
ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาอาจารย์  
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการ  
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ  
และการสื่อสาร  
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ  
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ  
รักษาการแทนในตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดี  
ฝ่ายวางแผน  
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความยั่งยืน  
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และ  
พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ  
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์รังสิตและสุขศาสตร์  
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์รังสิตและสุขศาสตร์

๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐดนัย พรรณเจริญวงศ์  
๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.สุปราณี ลิขิตวิสต์  
๑๑. อาจารย์ ดร.อุษณีย์ เลิศรัตนานนท์  
๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยยุทธ ถาวรานุรักษ์  
๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.อรรถสิทธิ์ พานแก้ว  
๑๔. ดร.อภิชาติ ทองอยู่

๑๕. นางสาวณิชากร ทองเปลว

๑๖. นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์

๑๗. นายอดิสร เพชรคุ้ม

๑๘. นางสาวรักษิณา แสงศรี

๑๙. นายภูมินาด สวัสดิ์

๒๐. นางสาวณรรธพร ทองมาก

๒๑. นางสาวชมัยพร หวานแท้

๒๒. นางสาวพิไลพร ปลอดภัย

๒๓. นางสาวมนต์ฤทัย โตตอบ

๒๔. นางสาวพัชรพร ทองสุข

๒๕. นางสาวชนัญชิตา โชคชนอนันต์

๒๖. นางสาวสุภาวีย์ คำประโคน

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์พัทยา

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายศิษย์เก่าสัมพันธ์

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ

ประธานคณะกรรมการประสานงานด้านการพัฒนา

บุคลากรในเขตพิเศษภาคตะวันออก

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาบุคลากรและ

การศึกษาสำนักงานคณะกรรมการนโยบาย

เขตพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.)

ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสรรหา การประเมินผู้บริหาร

และประชุมผู้บริหาร

รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสภามหาวิทยาลัย

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ

### เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๕ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

#### ๑.๑ เรื่อง ทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์พัทยา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์พัทยาและวิสาหกิจสัมพันธ์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มธ. ศูนย์พัทยา ตั้งอยู่ในพื้นที่เขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ หรือเรียกว่า EEC ซึ่งมีพื้นที่เขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมด ๗ แห่ง คือ (๑) การแพทย์จีโนมิกส์ (EECG) คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี (๒) ศูนย์อุตสาหกรรมและนวัตกรรมดิจิทัล (EECD) อยู่ที่อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี (๓) ศูนย์นวัตกรรมทางการแพทย์ครบวงจร ตั้งอยู่ที่ มธ. ศูนย์พัทยา (EECMD) อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี (๔) เขตส่งเสริมเมืองการบินภาคตะวันออก (EECA) อยู่ที่สนามบินอู่ตะเภา อำเภอเมือง จังหวัดระยอง (๕) เขตส่งเสริมศูนย์นวัตกรรมดิจิทัลและเทคโนโลยีขั้นสูงบ้านฉาง (EEC Tech Park) อยู่ที่ตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง (๖) เขตส่งเสริมนวัตกรรมระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ ภาคตะวันออก (EECI) ป.ต.ท. อำเภอวังจันทร์ จังหวัดระยอง (๗) พื้นที่รอบ ๆ เขตเศรษฐกิจพิเศษ จะมีเขตส่งเสริมรถไฟความเร็วสูงเชื่อมสามสนามบิน (EECH) ตลอดแนวโครงการตั้งแต่สนามบินดอนเมืองถึงสนามบินอู่ตะเภา

รวมพื้นที่พัฒนาบริเวณสถานีมักกะสันและศรีราชา มธ. ศูนย์พญา ตั้งอยู่ในพื้นที่เขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษจะได้รับการส่งเสริมเพื่อกิจการอุตสาหกรรม รูปแบบนิคมอุตสาหกรรม ซึ่งมีจำนวนนิคมอุตสาหกรรมทั้งหมดประมาณ ๒๖ นิคมอุตสาหกรรม เช่น นิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) จะตั้งอยู่บริเวณด้านล่าง EEC Tech Park นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร นิคมอุตสาหกรรม WHA นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง นิคมอุตสาหกรรมเครือสหพัฒน์ เป็นต้น

สถานที่ตั้งของ มธ. ศูนย์พญา อยู่ห่างจากสถานที่สำคัญ ๆ คือ แหลมฉบัง Port ๒๗ กิโลเมตร ห่างจากพัทยาใต้ ๑๕ กิโลเมตร อำเภอสัตหีบ Port ๔๘ กิโลเมตร สนามบินอู่ตะเภา ๔๐ กิโลเมตร และอำเภอมายาปุด ๔๒ กิโลเมตร ซึ่งเป็น Location ของ มธ. ศูนย์พญา

มธ. ศูนย์พญา มีแผนงานด้านการพัฒนาศูนย์การแพทย์ครบวงจร (Thammasat EECmd) ทำให้ได้สิทธิประโยชน์การลงทุนทางภาษี หากมีหน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ มาลงทุนร่วมกับ มธ. จะได้สิทธิประโยชน์ลดหย่อนภาษีเงินได้นิติบุคคลจากกำไร ๑๑ – ๑๓ ปี และได้รับการลดหย่อนภาษีอากรขาเข้า โดยเฉพาะวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ที่ใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก สามารถได้รับลดหย่อนภาษีอากรขาเข้า และสามารถใช้สิทธินำผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศที่มาให้คำปรึกษาพร้อมครอบครัว และมีสิทธิซื้อคอนโดมิเนียมได้ ส่งผลทำให้ศูนย์พญามีเป้าหมายการพัฒนาเป็น Digital Hospital เป็นศูนย์กลางทางการแพทย์ ๕ ด้าน คือ (๑) พัฒนาโรงพยาบาลที่ทันสมัยให้บริการชุมชน (๒) ผลิตบุคลากรทางการแพทย์ (๓) วิจัยและสร้างความก้าวหน้าทางการแพทย์ (๔) ตั้งศูนย์สุขภาพรองรับผู้สูงอายุ และ (๕) เป็นฐานสร้างความร่วมมือกับภาครัฐ ต่างประเทศและเอกชน

มธ. ศูนย์พญา ได้รับความร่วมมือกับ EEC HDC คือ Haier Education ทางด้าน Upskill Reskill และในครั้งนี้ศูนย์พญาได้เชิญ ดร.อภิชาติ ทองอยู่ ประธานคณะทำงานประสานงานด้านการพัฒนาบุคลากรในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC HDC) และนางสาวณิชากร ทองเปลว ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาบุคลากรและการศึกษา (HRD) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาภาคตะวันออก (สกพอ.) มาร่วมให้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ Upskill และ Reskill และจะสร้างความร่วมมือกับ มธ. ศูนย์พญา อย่างไร

ดร.อภิชาติ ทองอยู่ ประธานคณะทำงานประสานงานด้านการพัฒนาบุคลากรในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก กล่าวว่า ในช่วงแรกของการก่อตั้ง EEC MD ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๒ ในขณะที่เริ่มยกร่างพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑ ขึ้นมา มีความจำเป็นต้องยกระดับประเทศอย่างจริงจัง ในขณะนั้น ดร.สมคิด จาตุศรีพิทักษ์ รองนายกรัฐมนตรี ได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอที่ประชุมคณะรัฐมนตรี และประกาศเป็นพระราชบัญญัติออกมา ตนเองจึงได้เข้ามาดูแลเรื่องดังกล่าวตั้งแต่นั้น เพราะโครงสร้างของประเทศเมื่อเริ่มดำเนินการจำเป็นต้องมีพื้นที่ในการยกระดับ เพราะฉะนั้น EEC จึงเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษที่มีสิ่งต่าง ๆ ครบวงจรในการพัฒนาทั้ง Eco System ปรับ Landscape การลงทุนใหม่ ดึงเอาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมในระดับ ๔.๐ เพราะโลกมีการเปลี่ยนแปลงไปเป็น Industry Revolution ๔.๐ ซึ่งประเทศไทยไม่มีฐานรองรับและเป็นประเด็นปัญหาสำคัญ เพราะฉะนั้น EEC ได้ดำเนินการ ๓ เรื่อง คือ เรื่องที่ ๑ การสร้างเขตการลงทุนใหม่ ดังนั้น Infrastructure ใน EEC ต้องปรับ และประกาศออกมา ๓ จังหวัด คือ จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง และจังหวัดฉะเชิงเทรา จึงมีความจำเป็นต้องปรับโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ เช่น ถนน ไฟฟ้า น้ำประปา ระบบเครือข่ายความเร็วสูง ๕G มีความจำเป็นต้องดำเนินการส่งเสริมอย่างเต็มที่เพื่อที่จะทำให้การลงทุนสามารถแข่งขันกับโลกได้ รวมทั้งปรับกฎหมาย ซึ่ง EEC จะมีกฎหมายพิเศษและเป็นกฎหมายที่เข้มแข็งมาก หากเป็นประกาศของ EEC ทุก ๆ หน่วยงานต้อง

ปฏิบัติตาม ซึ่งครอบคลุมเฉพาะใน ๓ จังหวัด ในทุกด้าน เพื่อที่จะทำให้ Direction ของการพัฒนาไปในทิศทางเดียวกัน ในขณะที่เกิด EEC เป็นการเกิดขึ้นในช่วงที่ประเทศไทยเกิดการขัดแย้งขึ้นอย่างรุนแรงและไม่มีการสะสมเทคโนโลยี ทำให้ไม่สามารถแข่งขันกับโลกได้ เปรียบเสมือนอดีตที่ผ่านมาประเทศไทยมีอีสเทิร์นซีบอร์ด คล้าย ๆ กับมีร้านขายของชำ แต่เมื่อโลกเปลี่ยนแปลงไปเป็นห้างสรรพสินค้ามี E - Commerce แล้ว ยังคงใช้ร้านขายของชำเลี้ยงครอบครัว ทำให้ต้องตั้ง EEC ขึ้นมา เพราะฉะนั้น EEC จึงต้องมีกฎหมายที่เข้มแข็งในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว

ในส่วนที่เป็น Infrastructure ทั้งหมดก็มีการดำเนินการต่อไป เช่น การก่อสร้างถนน ๘๐ กว่าเส้นทาง รถไฟความเร็วสูง สนามบิน ท่าเรือแหลมฉบัง ท่าเรือมาบตาพุด ในเฟส ๒ และ ๓ ก็ดำเนินการไปตามนั้น แต่มีสิ่งหนึ่งที่มีความสำคัญมากที่สุดในการลงทุน คือ ต้องมีบุคลากร ตนเองได้รับมอบหมายให้ดำเนินการเรื่องบุคลากร เรื่องการศึกษา ในช่วงเวลาดังกล่าว นายแพทย์ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ กำลังจะทำการก่อตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ให้ ดร.สุวิทย์ เมษินทรีย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นประธานการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาศักยภาพบุคลากรตามแนวทาง อีอีซี โมเดล ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ และศาสตราจารย์พิเศษ ดร.เอนก เหล่าธรรมทัศน์ เข้ามาดำรงตำแหน่งต่อ กล่าวคือ ในช่วงนั้นได้มีการระดมสมองกันเพราะการลงทุนใน EEC จะต้องเป็นการลงทุนที่ไทยเทคโนโลยี ไม่ใช่เป็นการลงทุนรูปแบบเดิม ๆ จึงมีความจำเป็นต้องทำ Infrastructure เรื่อง ๕G ให้ครบวงจร มิฉะนั้น จะไม่สามารถแข่งขันกับโลกได้ และ Logistics ทั้งหมดต้องปรับใหม่ จะเห็นว่าการก่อสร้างถนนต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก ดังนั้น การสร้างบุคลากรก็เป็นภาระของตนเอง ในขณะนั้น พลอากาศเอกประจิน จั่นตอง เป็นรองนายกรัฐมนตรี ซึ่งรับผิดชอบกำกับดูแลเรื่องดังกล่าวก็เรียกตนเองเข้าพบ และแจ้งว่ามีสิ่งที่จำเป็นต้องทำใหม่ คือ บุคลากรต้องผลิตใหม่เป็น ๔.๐ นำเข้าไปใช้งาน ในช่วง ๒ ปี คือ ในช่วง พ.ศ. ๒๕๖๒ เกิดวิกฤติเศรษฐกิจ และได้พิจารณาว่ามีจำนวนบัณฑิตที่ไม่มีงานทำประมาณ ๕ แสนคน ซึ่งเป็นผลผลิตของระบบการศึกษาไทย เมื่อพิจารณาตัวเลขบัณฑิตที่มีงานทำ ปรากฏว่าเกือบครึ่งมีงานทำที่ไม่ตรงกับสาขาวิชาที่เรียนมา ทำให้มีความหนักใจเพราะการจะดำเนินการในรูปแบบใหม่ มีความจำเป็นที่จะต้องใช้กระบวนการในระบบใหม่ทั้งหมด ทั้ง Eco System, Landscape องค์ความรู้ และประสบการณ์ใหม่ทั้งหมดเข้ามา เพราะ EEC จะผลิตบุคลากรที่ทำงานไม่ได้ มิฉะนั้น การลงทุนจะไม่เกิดขึ้น หากสมมุติว่ามีบริษัทที่จะมาลงทุนเรื่อง Semiconductor จำเป็นที่จะต้องมีความรู้ในเรื่อง Semiconductor หรือมีบริษัทที่จะมาลงทุนเรื่อง Data Technology จะต้องมีความรู้ในเรื่อง Data Technology หรือมีบริษัทที่จะมาลงทุนเรื่อง Logistics จะต้องมีความรู้ในเรื่อง Logistics ซึ่งมีความรู้ความสามารถตรงตามความต้องการ แต่มีประเด็นปัญหา คือ ในช่วงนั้นมีบัณฑิตที่ไม่มีงานทำประมาณปีละ ๕ แสนคน ระบบการศึกษาของประเทศไทยฝังตัวอยู่ในโลกเก่ามาเป็นระยะเวลานาน ระบบ ระเบียบ วิธีคิด เทคโนโลยี Landscape และสมรรถนะโดยรวม ผลิตบัณฑิตออกมาที่ไม่มีผู้รับหรือรับเข้าทำงาน แต่ก็มีเสียงตำหนิ เช่น ได้สอบถามนักศึกษาที่เข้ามาทำงานด้านบัญชีว่า จบจากสาขาใด ได้รับคำตอบว่าจบนิเทศศาสตร์หรือรัฐศาสตร์ ซึ่งไม่ตรงกับงานที่ทำ เป็นปัญหาที่เผชิญอยู่ในขณะนั้น เพราะฉะนั้น ทำให้มีความจำเป็นที่จะต้องปรับโลกที่เปลี่ยนไปเป็นอุตสาหกรรม ๔.๐ เกิดจากการเปลี่ยนแปลงในเรื่องของเทคโนโลยีและเรื่องของภูมิรัฐศาสตร์ที่ต้องทำให้สมรรถนะโดยรวม และผลผลิตของกระบวนการของการศึกษา ต้องสร้างบุคลากรให้มีความรู้ เพราะสิ่งที่พบบุคลากรที่ไม่มีงานทำหรือทำงานไม่ตรงกับสาขาวิชา ก็คือความสูญเปล่าทางการศึกษาที่เผชิญอยู่ ในกรณีนี้ได้ดำเนินการปรับสร้างขึ้นมาใหม่ โดยออกแบบและปรึกษาร่วมกับ ดร.สุวิทย์ เมษินทรีย์

อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยแจ้งว่าอาจจะปรับทั้งประเทศไม่ได้ จะขอดำเนินการเฉพาะ EEC ก่อน เพื่อให้บุคลากรมีงานทำ การปรับเรื่องแรก คือ การปรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้เรียนเรื่อง Stem Coding และมี ๓ ภาษา คือ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาธุรกิจ ไม่ว่าจะเป็นภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น หรือภาษาอื่น ๆ ก็ตาม เพราะฉะนั้น โรงเรียน ๘๐๐ กว่าแห่งในพื้นที่ EEC โรงเรียนที่จัดการศึกษาพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา ประถมศึกษา จะมีการศึกษาเรื่อง Stem Coding และมี ๓ ภาษา จากนั้นก็ปรับสร้าง Eco System ของการศึกษา ให้หลักสูตรจากรูปแบบเดิมปรับเป็นหลักสูตรแบบ Module ออกมา ให้มี Credit Bank ให้มี Short Course ให้มีการศึกษารูปแบบ Online สำหรับ Lifelong Education ก็เริ่มดำเนินการมา และทำเป็น EEC Model Type A กับ Type B เพื่อที่จะผลิตบุคลากรเข้าไปสู่ระบบงานทั้งหมด และสร้างศูนย์เครือข่ายความเชี่ยวชาญเพื่อพัฒนาบุคลากร โดยรัฐบาลกำหนดในช่วงนั้นไว้เป็นภาคอุตสาหกรรม จำนวน ๑๒ อุตสาหกรรมเป้าหมาย เดิมประเทศไทยไม่เคยมีการกำหนดว่า ต้องการอุตสาหกรรมใด หรือไม่ต้องการอุตสาหกรรมใด ผู้ใดมาก่อนก็ทำก่อน ทำไปเรื่อย ๆ ไม่มีทิศทาง เพราะฉะนั้น EEC จึงได้กำหนดแนวทางดังกล่าวขึ้นมา ถือว่าเป็นปฐมเหตุที่มี EEC Education Model ขึ้นมา

นอกจากนี้ ได้ศึกษาถึงความต้องการของแรงงานในเป้าหมายการลงทุนของ EEC ใน ๑๒ อุตสาหกรรมเป้าหมาย ใน Mode ของ Industry ๔.๐ ต้องการบุคลากรจำนวนเท่าใด ซึ่งจะศึกษาระบบแรงงานรูปแบบเดิมที่มีอยู่ไม่ได้ เพราะการศึกษาไทยในขณะนั้นอยู่ในยุค ๑.๐ - ๒.๐ เท่านั้น ไม่ใช่เป็นการศึกษาในยุค ๔.๐ เพราะฉะนั้น จึงได้ทำการศึกษาดังกล่าวออกมาและพบว่า ใน ๑๒ อุตสาหกรรมเป้าหมายต้องการจำนวนแรงงานตามการลงทุนทั้งหมด ๔๗๐,๐๐๐ กว่าคน ใน ๑๒ อุตสาหกรรมเป้าหมาย และหากเป็นเช่นนั้นสมรรถนะมีการเปลี่ยนแปลงและเคลื่อนไหวอย่างไร เพื่อที่จะต้องทำให้การศึกษาของประเทศไทยสามารถตอบโจทย์การทำงานเปลี่ยนจาก Supply push ที่สถาบัน สถานศึกษา ครู อาจารย์ มีความถนัดอย่างไรก็สอนเช่นนั้น ไปสู่ Demand Level คือ ความต้องการของระบบการทำงานยุคใหม่เป็นอย่างไร ทำแล้วนักศึกษามีงานทำอย่างไร ก็พบว่า มีโครงสร้างของการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและระบบสมรรถนะอยู่ ๔ ระบบด้วยกัน การศึกษาที่เคยชินและทำมาโดยตลอด คือ เป็นแบบ Labor Intensive กล่าวคือ ใช้บุคลากรตลอดในทุกกระบวนการ เพราะฉะนั้น โครงสร้างองค์กร คือ การบริหารจัดการเรื่องบุคลากร พิจารณาเรื่องบุคลากร เมื่อไปติดต่อ ธนาคารก็จะมีผู้มากดบัตรคิว และจะมีแผนต่าง ๆ เช่น สินเชื่อ ติดตามสินเชื่อ จนกระทั่งถึงผู้จัดการ รูปแบบดังกล่าวเป็นโครงการแบบ Labor Intensive ในช่วงต่อมาก็มีเพิ่มขึ้นมาเป็นแผนกคอมพิวเตอร์ และไอที หลังจากนั้น เมื่อเข้ายุค ๔.๐ มีลักษณะเป็น Digital Platform และกำลังจะก้าวข้ามไปสู่ AI Driven เพราะฉะนั้น หมายความว่าในการปรับทักษะสมรรถนะที่จะสร้างบุคลากรเข้าไปสู่ระบบงานตรงนี้ Supply Chain ตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำใช้ไม่ได้เลยในระบบการศึกษา ๑.๐ หรือ ๒.๐ จะต้องเข้าไปสู่โลกของ Digital Platform และต้องเรียนรู้ขั้นต่อไป Advance ไปสู่ AI Driven หากจะทำให้บุคลากรมีงานทำและเรียนแล้วมีคุณค่ากับประเทศ สามารถยกระดับประเทศได้ จึงได้จัดทำโครงสร้างดังกล่าวออกมา ในอดีตจะเห็นว่าโครงสร้างการพัฒนาอุตสาหกรรมยุคก่อนเป็นรูปแบบ Labor Intensive ก็มีความจำเป็นที่ต้องใช้บุคลากร แต่ปัจจุบันไม่ใช่เช่นนั้น ปัจจุบันโครงการพัฒนาบุคลากรยุคอุตสาหกรรมในยุคใหม่มีลักษณะเป็นองค์กรแบบ ๔.๐ เชื่อมโยงกันด้วยตั้งแต่การออกแบบ การใช้ Data การเชื่อมโยงกันด้วย Algorithm ไปสู่ระบบการผลิต การบริการ จนกระทั่ง End Product ซึ่งอยู่ในระบบเศรษฐกิจคนละ Layers กัน สำหรับ Layers แรก เป็น Content Product and Service แต่ปัจจุบันเป็นเรื่องของการสร้าง Operation และเป็นเรื่องของการสร้าง Eco Systems สำหรับการพัฒนาในภาพรวมและ

การยกระดับการพัฒนา สำหรับฐานของการจัดการ จึงได้ดำเนินการให้ระบบการศึกษาเป็นแบบ EEC Model ไปทำงานร่วมกับภาคอุตสาหกรรม จาก Supply Push เป็น Demand Driven คือ การทำความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมจัดทำหลักสูตรร่วมกันและผลิตบุคลากรร่วมกัน Design ร่วมกัน และสร้างประสบการณ์ในการเรียนการสอนร่วมกัน เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วก็รับไปทำงาน ซึ่งเป็นระบบที่ได้ดำเนินการเรียกว่า Demand Driven หากดำเนินการเต็มหลักสูตร ตั้งแต่ A ถึง Z จะเรียกว่า EEC Model Type A คือ ภาคอุตสาหกรรมทำความร่วมมือกับคณะต่าง ๆ หรือภาควิชาใดก็ได้ และออกแบบการเรียนการสอนร่วมกัน และจัดการเรียนการสอนไปในระบบโรงเรียนและโรงงานอยู่ด้วยกันจนสำเร็จการศึกษา เมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาแล้ว โรงงานก็รับนักศึกษาเข้าไปทำงานทันที การดำเนินการลักษณะนี้ทำอยู่ใน EEC Model Type A ในพื้นที่ EEC ทำความร่วมมือกับวิทยาลัยอาชีวศึกษาประมาณ ๒๐ แห่ง และมหาวิทยาลัยต่าง ๆ จำนวน ๗ - ๘ แห่ง นักเรียนและนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาออกมาได้งานทำทันที ๑๐๐% ไม่มีบุคคลใดว่างงาน เช่น วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่ายผลิตนักศึกษาประมาณ ๓,๐๐๐ กว่าคน นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยดังกล่าวมีงานทำทุกคน และในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มีรายได้ประมาณ ๒๐,๐๐๐ บาท ในขณะที่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีมีรายได้ประมาณ ๑๕,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ EEC Model Type A ในส่วนของ EEC Model Type B คือ การทำข้อตกลงร่วมกับภาควิชาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย มีเป้าหมาย คือ พัฒนาบุคลากรในภาคอุตสาหกรรม และทำความร่วมมือร่วมกันสร้าง Short Course ออกมา เพื่อที่จะทำการพัฒนาหลักสูตรในหลักสูตรระยะสั้น ฝึกอบรมบุคลากรในระบบงานเพื่อยกระดับขึ้นมา ภาครัฐจ่าย ๕๐% และภาคผู้ประกอบการจ่าย ๕๐% ได้มีการทำความร่วมมือร่วมกับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ จำนวน ๗ - ๘ แห่ง เช่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ก็เคยมีการทำความร่วมมือกัน ๑ ครั้ง และมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์และวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีต่าง ๆ สิ่งเหล่านี้ คือ การทำความร่วมมือร่วมกันและให้ภาคเอกชนจ่าย ๕๐% และ EEC จ่าย ๕๐% และเข้ามหาวิทยาลัยทั้งหมด ภาควิชาใดหรือกลุ่มใดทำรูปแบบดังกล่าว จะเรียกว่าเป็น EEC Model Type B Short Course Training อาจจะทำการฝึกอบรมเป็นระยะเวลา ๓ วัน ๕ วัน ๗ วัน หรือ ๑ เดือน EEC ก็จะสนับสนุนให้ ๕๐% เพื่อทำให้มหาวิทยาลัยเปิดโลกทำงานร่วมกับภาคอุตสาหกรรมและสามารถสร้างบุคลากรได้จริง และมีการพัฒนาร่วมกันอย่างต่อเนื่องในระยะยาว รูปดังกล่าวเป็นระบบ EEC Model Type B คือ เมื่อจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นร่วมกัน ก็มาขออนุมัติหลักสูตร เมื่อทาง EEC ให้การอนุมัติหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นแล้ว ก็นำไปฝึกอบรมทันที โดยจัดเก็บค่าฝึกอบรมจาก EEC ๕๐% และจากผู้ประกอบการ ๕๐%

ในกรณีนี้จะมีศูนย์เครือข่ายความเชี่ยวชาญเพื่อพัฒนาบุคลากรและการศึกษา (ศูนย์ EEC Nets) และศูนย์ความเชี่ยวชาญของ มธ. ศูนย์พญา อาจจะต้องเร่งดำเนินการในเรื่องของ EEC MD ที่เป็นเรื่องของการแพทย์ครบวงจร และได้แจ้งให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์พญา และวิสาหกิจสัมพันธ์ให้ทราบแล้วว่า อาจจะต้องเร่งดำเนินการเพราะ EEC ได้กำหนดไว้ว่า อาจจะต้องเป็น Medical Hub ของอาเซียนและเชื่อมโยงไปถึงประเทศลาว กัมพูชา พม่า ที่จะเข้าสู่ Digital และ Telemedicine ทั้งหมดได้ทำการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ ประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ กว่าคน ในช่วงที่ผ่านมา ทั้ง Type A และ Type B และจะทำการขยาย Model เหล่านี้ คือ ได้เคยหารือร่วมกับศาสตราจารย์พิเศษ ดร.เอนก เหล่าธรรมทัศน์ อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ว่า เมื่ออาจารย์ในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ปรับตัวไม่ทันจะอย่างไร ซึ่งได้รับ

คำตอบว่า มหาวิทยาลัยต่าง ๆ มีระบบในการส่งไปศึกษาต่อต่างประเทศ ซึ่งเห็นว่าไม่เหมาะสมเพราะหากไปเรียนต่อ ๕ ปี เมื่อเดินทางกลับมาเทคโนโลยีต่าง ๆ จะล้าสมัย เพราะฉะนั้น วิธีที่สั้นที่สุดและดีที่สุด คือ การทำความร่วมมือและทำงานร่วมกับภาคอุตสาหกรรม เช่น ทำงานกับ Google ทำงานกับ AWS ทำงานกับองค์กรที่มี Eco Systems และมี Operation ที่ชัดเจน ไม่ว่าจะเป็นสาขาใดก็ตาม เพราะฉะนั้น นักเรียนและนักศึกษาที่ EEC ผลิต ขอรับรองว่าได้งานทำ ๑๐๐% ผู้ที่จบ ปวช. ได้รับค่าจ้างเริ่มที่ ๒๐,๐๐๐ บาท ปวส. ได้รับค่าจ้างเริ่มที่ ๒๕,๐๐๐ บาท และปริญญาตรีได้รับค่าจ้างเริ่มที่ ๓๐,๐๐๐ บาท ดังนั้น ทุกภาคอุตสาหกรรมทราบเป็นอย่างดีว่า หากดำเนินการเช่นนี้จะได้แรงงานที่ตรงกับความต้องการและภาคอุตสาหกรรมมีส่วนร่วม และนักศึกษาสามารถสร้างประสบการณ์ได้ในกรณีนี้ทาง EEC ได้ประมาณการความต้องการบุคลากรในด้านต่าง ๆ ใน ๑๒ อุตสาหกรรมเป้าหมายที่จัดทำไว้ ในช่วงปี ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘ มีจำนวนตัวเลขอยู่ที่ ๑๔๕,๒๗๖ คน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า ปัจจุบันมีประมาณการบุคลากรที่มีความต้องการและสาขาวิชาที่สามารถระบุให้ชัดเจนได้หรือไม่ จะเป็นสาขาวิชาใดและมีบุคลากรจำนวนเท่าใด

ดร.อภิชาติ ทองอยู่ ประธานคณะทำงานประสานงานด้านการพัฒนาบุคลากรในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก กล่าวว่า สำหรับสาขาวิชาที่มีความต้องการ อุตสาหกรรมยานยนต์แห่งอนาคตมีความต้องการบุคลากร จำนวน ๓๘,๐๐๐ กว่าคน และอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์มีความต้องการบุคลากร จำนวน ๕๑,๐๐๐ กว่าคน แต่ Semiconductor หรือ Smart Electronic กำลังดำเนินการใหม่ เพราะบุคลากรไม่มี แต่ด้วยภูมิรัฐศาสตร์ ประเทศได้หันมาลงทุนที่ประเทศไทยในปัจจุบันนี้ แต่ละบริษัทที่เข้ามามีความต้องการบุคลากรจำนวน ๕,๐๐๐ – ๑๐,๐๐๐ คน ทำให้ EEC ต้องเร่งดำเนินการ EEC Model Type C คือ EEC จ่าย ๑๐๐% และทำการ Design ออกมาด้วยกัน ซึ่ง ดร.นิชากร ทองเปลว ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาบุคลากรและการศึกษา จะรับผิดชอบดูแลเรื่องระบบดังกล่าวทั้งหมด และเรื่องของการจัดสรรงบประมาณสนับสนุน เช่น มธ. เมื่อพิจารณาแล้ว พบว่ามีสาขาวิชาต่าง ๆ ที่มีความต้องการที่จะผลิต จำนวน ๑,๐๐๐ คน และต้องการงบประมาณ ๓๐ ล้านบาท ในปีนี้ ก็แจ้ง ดร.นิชากร ทองเปลว ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาบุคลากรและการศึกษา เพื่อบริหารจัดการระบบภายในและจ่ายงบประมาณเป็นงวด ๆ และผลิตบุคลากรไปตามความต้องการ ซึ่งก็จะได้ประโยชน์กับทุกฝ่าย สำหรับ มธ. คณะจะได้เรียนรู้กับภาคอุตสาหกรรม ได้รับเงินด้วย และได้ผลิตบุคลากร และได้เปิดโลกประสบการณ์ใหม่ คือ EEC ต้องการทำให้สมรรถนะของบุคลากรทางด้านการศึกษาเติบโตขึ้นด้วย เพราะประเทศไทยไม่สามารถผลิตบุคลากรได้ทันกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม เนื่องจากตนเองมีประสบการณ์ตรง คือ ในช่วงที่เกิดวิกฤตโควิด – ๑๙ ทุกคนคงทราบว่า ตัวเลข ๕๐% ของ GDP มาจาก ๓ อุตสาหกรรมหลัก คือ ท่องเที่ยว ยานยนต์ และอิเล็กทรอนิกส์ ในประเทศไทยเมื่อเกิดวิกฤตโควิด – ๑๙ ส่งผลทำให้อุตสาหกรรมยานยนต์ ซึ่งมีขนาดใหญ่ที่สุดและมีมูลค่า ๒.๒ ล้านล้านบาท ได้รับผลกระทบอย่างรุนแรงและไม่สามารถจำหน่ายได้ จึงทำให้ภาคอุตสาหกรรมยานยนต์ทำการปลดบุคลากร ปัจจุบันมีบุคลากรอยู่ในระบบดังกล่าวประมาณกว่า ๑ ล้านคน ภาคอุตสาหกรรมปลดคนงานไปเดือนแรกประมาณ ๓ แสนคน เหลือระยะเวลาก่อนอีก ๓ เดือน หาก Cash in Hand หมด จะปลดคนงานอีกประมาณ ๔ แสนกว่าคน ซึ่งจะส่งผลทำให้ประเทศไทยได้รับความเสียหายอย่างรุนแรง และได้เชิญผู้เกี่ยวข้องมาหารือเพื่อจัดการฝึกอบรมโดยขอเงินทุนสนับสนุนจากสำนักงานสภาพัฒนาการ



เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติประมาณ ๒๐๐ ล้านบาท และฝึกอบรมบุคลากรประมาณ ๑ หมื่นคน เข้าไปสู่ Industry ๔.๐ และหลังจากวิกฤตโควิด - ๑๙ อุตสาหกรรมยานยนต์จะได้เติบโตเพิ่มขึ้นได้ ทำให้มีการทำข้อตกลงร่วมกัน ตนเองได้เชิญคณะวิศวกรรมศาสตร์ในภาคตะวันออกมาประชุมร่วมกัน เมื่อสภาพัฒน์ฯ อนุมัติงบประมาณมา แต่อาจารย์ทำไม่ได้ จึงต้องขอความช่วยเหลือภาคอุตสาหกรรมที่ ผลิตรถยนต์ที่มีผู้เชี่ยวชาญอยู่ด้วย ซึ่งจะมี Platform ๔.๐ และ ๕.๐ เตรียมไว้ โดยขอให้มาถ่ายทอดและ เพิ่มเติมองค์ความรู้ให้กับอาจารย์ก็สามารถดำเนินการไปได้ หากต้องการข้อมูลเพิ่มเติม ขอให้ติดต่อกับ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์แพทย์และวิสาหกิจสัมพันธ์ และ ดร.นิชากร ทองเปลว ที่จะช่วยหาข้อมูล ให้ในทุกส่วน ในเรื่องนี้ต้องการให้ มธ. ทำอย่างมากเพราะตั้งอยู่ในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ที่ศูนย์แพทย์

๒. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า สำหรับบางหลักสูตรหากร่วมกันทำเพื่อสร้าง บัณฑิตออกไป เช่น หลักสูตรระดับปริญญาตรีเพื่อรองรับภาคอุตสาหกรรมต่าง ๆ ทางศูนย์ EEC จะสนับสนุนในส่วนของบุคลากร เช่น สามารถร่วมทำการสอนได้หรือไม่ มีแหล่งงบประมาณร่วมทุน ด้วยได้หรือไม่

ดร.อภิชาติ ทองอยู่ ประธานคณะทำงานประสานงานด้านการพัฒนาบุคลากร ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก กล่าวว่า หากเป็นหลักสูตรครบวงจร มธ. ต้องหา Partner ในภาคอุตสาหกรรม เช่น บริษัท สยามมิชลิน จำกัด ต้องการปรับฐานเทคโนโลยี และมีความต้องการ ช่างในแต่ละสาขา จำนวน ๑๐ - ๒๐ คน ปัจจุบันให้ทำความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ตะวันออก ซึ่งได้มีการออกแบบหลักสูตรร่วมกัน และบริษัท สยามมิชลิน จำกัด จะจ่ายให้ ๑๐๐% และเมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาแล้วจะมีงานทำทันที และอาจารย์จะได้องค์ความรู้ใหม่ และ EEC พยายามทำความร่วมมือกับกระทรวง อว. แต่ผลประโยชน์ที่อาจารย์ได้รับหลังจากอาจารย์ทำ ความร่วมมือตลอดหลักสูตร ก็จะสามารถทำหลักสูตรระยะสั้นได้ เพราะภาคอุตสาหกรรมต่าง ๆ จะมีความเชื่อมั่นและอาจจะขอให้ช่วยจัดฝึกอบรมให้ โดยภาคอุตสาหกรรมออกค่าใช้จ่ายให้ ๕๐ % และ EEC ออกค่าใช้จ่ายให้ ๕๐% ทำการฝึกอบรม ๓ วัน ทำให้มีเงินเข้าคณะ มีเงินให้อาจารย์ คือ EEC ต้องการ Support ให้อาจารย์มีรายได้มากขึ้น และเปิดโลกทัศน์ให้กว้างขึ้น และสามารถ Support เพื่อยกระดับประเทศ มิฉะนั้นประเทศจะอยู่ที่เดิม

๓. คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์กล่าวว่า ในส่วนของ Medical Digital Hub ภาพที่แสดงออกมาเป็นลักษณะใด เช่น การใช้ Telemedicine อย่างเดียว หรือนำกลุ่ม การศึกษาเข้าไปประยุกต์ใช้ในรูปแบบใด ต้องปรับปรุงหลักสูตรหรือสร้างเป็น Model หรือทำเป็น Short Course

ดร.อภิชาติ ทองอยู่ ประธานคณะทำงานประสานงานด้านการพัฒนาบุคลากร ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก กล่าวว่า สามารถทำได้ทั้งหมด คือ ปัจจุบันด้วยฐานที่มีอยู่ เป็นฐาน ๑.๐ - ๒.๐ แต่เมื่อเข้าไปสู่ ๔.๐ ทำให้มีภาพกว้าง สามารถดำเนินการในเรื่องดังกล่าวโดยทำเป็น Short Course และนำเสนอ เห็นว่ามากไปกว่านั้นหากเป็น Medicine ในด้านนี้ EEC สามารถจ่ายได้ ๑๐๐% เพราะทำใน Model Type C และ ดร.นิชากร ทองเปลว เป็นผู้พิจารณาเพื่อนำข้อมูลดังกล่าว ไปทำเป็น Proposal ว่า โครงการดังกล่าวจะออกเป็น Model Type C เพราะเป็น New Coming ของ เทคโนโลยีที่จะต้องเตรียมบุคคลและอุปกรณ์ต่าง ๆ ซึ่งเรื่องที่มีมหาวิทยาลัยฯ จะต้องพิจารณาทั้งหมด และตัดออกมาเป็นส่วน ๆ ว่า Telemedicine เป็นส่วน ๆ ออกมา และทำการฝึกอบรม เป็น Short Course ออกมา ในส่วนที่ต้องการดำเนินการระยะยาว หากมีบริษัทหรือโรงพยาบาล

ที่ต้องการบุคลากรแบบเบ็ดเสร็จเช่นนี้ จะต้องไปเจรจา โดย EEC จะช่วยเหลือในเรื่องสิทธิประโยชน์เพิ่มเติม สมมติมีบริษัทที่รู้จักจากต่างประเทศที่ต้องการลงทุน และเคยได้สิทธิปลอดภาษีจาก BOI เป็นระยะเวลา ๘ ปี และมาขอ EEC เพิ่มอีก ๕ ปี ได้หรือไม่ ก็สามารถพิจารณาต่อรองเป็นกรณีได้

๔. ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าวว่า หลักสูตรหรือการผลิตบุคลากรที่ EEC ให้การสนับสนุนงบประมาณ EEC มีกลไกอย่างไรเพื่อทำให้เกิดความมั่นใจว่า บุคคลนั้นจะทำงานใน EEC ภายหลังจากการสำเร็จการศึกษาแล้ว

ดร.อภิชาติ ทองอยู่ ประธานคณะทำงานประสานงานด้านการพัฒนาบุคลากรในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก กล่าวว่า เนื่องจาก EEC มีเงื่อนไข Model Type B คือ มีอุตสาหกรรมสมมติบริษัท โตโยต้า จำกัด ต้องการปรับปรุงเทคโนโลยี เพราะฉะนั้น บริษัทต้องทำการปรับบุคลากรไปสู่เทคโนโลยีใหม่ และต้องการจำนวน ๒๐ คน ก็จะมาทำความร่วมมือกับ มธ. ศูนย์พญา และออกแบบว่าจะฝึกอบรมบุคคลเหล่านี้เป็นระยะเวลา ๓ – ๕ วัน และนำหลักสูตรดังกล่าวมาขึ้นกับ EEC และ EEC จะมีคณะทำงานพิจารณาหลักสูตรเหล่านี้ ตรงหรือไม่ หากได้รับการอนุมัติแล้วก็สามารถจัดการฝึกอบรมได้ EEC จะจ่ายให้ ๕๐% บนเงื่อนไขว่าเมื่อฝึกอบรมเสร็จแล้ว บริษัท โตโยต้า จำกัด ต้องรับบุคคลเหล่านั้นให้ทำงานอย่างน้อยเป็นเวลา ๑ ปี ยกเว้นสาขาพาณิชย์นาวี ซึ่งมีหลักเกณฑ์สากลกำหนดไว้ว่า ต้องปฏิบัติงานในทะเลได้ ๖ เดือน และต้องขึ้นมาพักก่อนกลับไปใหม่ ซึ่งเป็นกฎสากล เพราะฉะนั้น เป็นข้อยืนยันว่าทุกคนจะมีงานทำใน EEC Model ทุก Type ยกเว้น Type C

๕. คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ กล่าวว่า เข้าใจว่า EEC มีการ Matching ของมหาวิทยาลัยในต่างประเทศด้วย เช่น ประเทศจีนที่มีความสนใจและมีบริษัทที่ประเทศไทยจำนวนมาก และต้องการให้มหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงที่ประเทศจีนมาทำความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงในประเทศไทย เพราะการที่จะส่งบัณฑิตไปทำงานในบริษัทต่างชาติ เช่น จีน ญี่ปุ่น หากมีมหาวิทยาลัยของประเทศนั้น ๆ มาทำความร่วมมือ จะเพิ่มความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น ซึ่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีอยู่แล้วที่มาเปิดศูนย์ต่าง ๆ ร่วมกับมหาวิทยาลัยของประเทศจีนและประเทศญี่ปุ่น ซึ่งถือว่าเป็นอีก Model หนึ่ง หรือไม่

ดร.อภิชาติ ทองอยู่ ประธานคณะทำงานประสานงานด้านการพัฒนาบุคลากรในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก กล่าวว่า โครงการของ EEC ส่วนใหญ่ ทำความร่วมมือผ่านภาคอุตสาหกรรม เช่น บริษัท Safran ที่ผลิตชิ้นส่วนเครื่องบิน ซึ่งทำงานร่วมกับมหาวิทยาลัยปักกิ่ง และหากต้องการความเชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัยในประเทศไทย หากได้รับการติดต่อมาเช่นนั้น EEC จะหา Partner ให้ ต้องไปติดต่อที่ใด หรือหาก มธ. มีความเชี่ยวชาญทางด้านใดสามารถแจ้ง EEC ก็ได้ และหากมีอุตสาหกรรมให้ความสนใจ จะแนะนำไปว่าให้ติดต่อกับ มธ. โดยตรงเพื่อดำเนินการร่วมกันต่อไป ปัจจุบันมหาวิทยาลัยดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ได้ค่อนข้างลำบาก เพราะต้องดำเนินการภายใต้กฎของกระทรวง อว. และต้องเผชิญกับโลกที่ผันแปรตลอดเวลาด้วยเทคโนโลยี และ Geopolitics ต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา หากไม่ปรับตัวก็必将มีความลำบาก

๖. ประธานกล่าวว่า ขอขอบคุณ ดร.อภิชาติ ทองอยู่ ประธานคณะทำงานประสานงานด้านการพัฒนาบุคลากรในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC HDC) อย่างมาก ที่ได้กรุณาจัดสรรเวลาให้กับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในการประชุมครั้งนี้ และมหาวิทยาลัยจะทำการปรึกษาหารือร่วมกัน และขอมอบหมายให้ รองศาสตราจารย์รณิศา พัทธวานิช รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์พญาและวิสาหกิจสัมพันธ์ เป็นผู้ประสานงาน เพื่อทำหน้าที่ Matching ระหว่าง มธ. กับ EEC

๗. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์พญาและวิสาหกิจสัมพันธ์กล่าวว่า สำหรับโครงการ EEC จะได้สิทธิประโยชน์ทางภาษี โดยยกเว้น – ลดหย่อนภาษีเงินได้นิติบุคคล ๑๑ – ๑๓ ปี ยกเว้นภาษีอากรขาเข้า หากคณะต่าง ๆ ชื้ออุปกรณ์ผ่านทางศูนย์พญา สำหรับศูนย์พญาในอนาคตจะมีการพัฒนาที่พักอาศัยผู้สูงอายุ แหล่งทำวิจัย หรือการทำเกษตรขั้นสูง ซึ่งเป็นแผนที่เคยเสนอ EEC ไว้เมื่อ ๕ ปีที่ผ่านมา และต้องการเป็น Medical Hub โดยจะมี Hospital & Wellness, Senior Living, Specialist Hospital, Cancer Center สำหรับ Education จะมี Internationalization, Digital Education และสุดท้าย Health Technology จะมี Digital Health, Precision Health, Future Food, Future Energy ศูนย์พญามีโรงพยาบาลที่กำลังก่อสร้างขนาด ๓๐๐ เตียง พื้นที่ประมาณ ๗๖,๐๐๐ ตารางเมตร ปัจจุบันอยู่ในระยะที่ ๑ หากดำเนินการแล้วเสร็จจะมี ๑๐๐ เตียง ใช้งบประมาณ ๙๘๐ ล้านบาท ซึ่งไม่เพียงพอและต้องหางบประมาณอีกเท่าตัวเพื่อให้สมบูรณ์ในเฟสแรก พื้นที่ของศูนย์พญาทั้งหมด ๕๘๕ ไร่ แต่ปัจจุบันยังใช้ประโยชน์ไม่ถึงครึ่งหนึ่งของพื้นที่ ซึ่งได้รับบริจาคที่ดินจาก ดร.ถาวร พรประภา ในปี ๒๕๓๐ และมีหลักสูตรวิศวกรรมเทคโนโลยียานยนต์และระบบอัตโนมัติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มาเปิดหลักสูตรในปี ๒๕๕๘ ปี ๒๕๖๒ ได้เข้าร่วมโครงการ EECmd และในปี ๒๕๖๔ ได้เริ่มก่อสร้างโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ ศูนย์พญา รวมถึงมีอาคาร ห้องแล็บ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ สำหรับนักศึกษา และศูนย์พญายังเป็นพื้นที่ที่อยู่ศูนย์กลางในการจัดแข่งขันกีฬาทั้งระดับโลกและระดับประเทศ เช่น ชีมน้ำ กอล์ฟ แข่งรถ ในปัจจุบันบุคลากรสังกัดกองบริหารศูนย์พญามี ๑๓ คน คณะวิศวกรรมศาสตร์ ๑๒ คน สำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา ๒๒ คน

ศูนย์พญาต้องการความร่วมมือ ซึ่ง EEC ต้องการความร่วมมือจากศูนย์พญา และ มธ. ก็มีอาจารย์และนักศึกษา ซึ่งในอนาคตจะมีการทำความร่วมมือกับ ๙๐ องค์กรใหญ่ ซึ่งจะรับนักศึกษาทำงานและฝึกงาน มีการทำการวิจัยและฝึกอบรมกับภาคเอกชนและภาครัฐ โดย EEC จะมีงบประมาณ ๒๐๐ ล้านบาท จึงขอให้เร่งรัดการของงบประมาณในส่วนนี้ และหลังจากทำวิจัยผ่านสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ. หวังว่าจะได้สิทธิบัตรทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งกำลังหาหรือเพื่อทำเป็น Industrialize หรือ Commercialized ในระดับอุตสาหกรรมเพื่อหารายได้อีกช่องทางหนึ่ง ซึ่ง มธ. ได้ตั้งบริษัททางด้านทรัพย์สินทางปัญญาแล้วเพื่อดูแลด้านนี้ด้วยงบลงทุนประมาณ ๑ ล้านบาท ทิศทางการพัฒนาศูนย์พญาจะก้าวไปข้างหน้าไม่ได้ หากขาดความร่วมมือจากคณะและหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการร่วมกันพัฒนาศูนย์พญา

๘. ประธานกล่าวว่า เหตุที่จัดประชุม ก.บ.ม. ที่ศูนย์พญา เพื่อให้เห็นภาพรวมว่า ศูนย์พญาเป็นอย่างไร และให้เห็นบริบทแวดล้อมเป็นอย่างไร ซึ่งต้องการให้ผู้บริหารคณะ หน่วยงาน ได้มาเห็นภาพและนำไปพิจารณาเป็นแนวทางว่า จะร่วมกันใช้ประโยชน์ที่ศูนย์พญาได้มากน้อยเพียงใด ซึ่งสภาพแวดล้อมค่อนข้างเงียบสงบ เพราะที่ดินโดยรอบเป็นของตระกูลพรประภา จึงไม่มีชุมชนที่อยู่โดยรอบมหาวิทยาลัย แต่ในอนาคตอีก ๓ – ๕ ปี จะมีการก่อสร้างโรงเรียนนานาชาติ และมี Community mall ติดกับศูนย์พญา รวมถึงที่ทำการศาลและอัยการ เพราะฉะนั้น การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบ จะมีการเปลี่ยนแปลงไปพอสมควร โดยแนวทางศูนย์พญาได้รับการสนับสนุนจาก EEC ให้เป็นเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษเพื่อกิจการพิเศษสำหรับกิจการการแพทย์ครบวงจร หรือ EECmd ซึ่ง md ยังมีสาขาวิชาที่เกี่ยวพันกันได้ เช่น หากต้องการทำเรื่องการแพทย์แบบทันสมัย การแพทย์แบบก้าวหน้า ต้องทำเรื่อง Science & Technology มาช่วยในเรื่องการทำ Medical Hub ด้วย

๙. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า ต้องการให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์รังสิต อดีตคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้รายงานให้ทราบว่า ๖ ปีที่ผ่านมาในการบริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่ศูนย์พัทยาเป็นอย่างไร

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า ปัญหาที่ใหญ่ที่สุดที่ผ่านมา คือ เรื่องอาหารการกินของนักศึกษา เพราะการจัดอาหารให้นักศึกษา คณะต้องจ่ายเงินสมทบครึ่งหนึ่งและคณะต้องตั้งงบประมาณสำหรับสมทบค่าอาหารให้นักศึกษาปีละประมาณ ๕ แสนบาท ซึ่งไม่ควรเป็นเช่นนั้น และในช่วงเวลากลางคืนนักศึกษาก็จะออกไปนอกมหาวิทยาลัยและเกิดอุบัติเหตุ รวมถึงจะมีกลุ่มวัยรุ่นรวมตัวกันภายนอกมหาวิทยาลัยค่อนข้างมาก คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้มาจัดการเรียนการสอนที่ศูนย์พัทยาเพียงคณะเดียวในปัจจุบัน ซึ่งศูนย์พัทยาที่ผ่านมามีพัฒนาได้ค่อนข้างยากและคณะต่าง ๆ ก็รออยู่ เช่น มีปั้มน้ำมันบางจากเปิดบริเวณด้านหลังมหาวิทยาลัย แต่ร้านค้าในปั้มน้ำมันจะปิดเวลา ๑๙.๐๐ น. หรือตู้จำหน่ายสินค้าของเซเว่น อีเลฟเว่นเคยมาวางจำหน่ายในศูนย์พัทยา แต่ระยะหลังไม่มีเวลามาเติมสินค้าก็ต้องเลิกไป ส่วนการจะของบประมาณจากมหาวิทยาลัยก็ทำได้ยาก เนื่องจากมีข้อจำกัดเรื่องงบประมาณที่ไม่เพียงพอ แต่เมื่อมีศูนย์การศึกษาเกิดขึ้นแล้ว มหาวิทยาลัยก็ต้องพิจารณาในส่วนนี้ด้วย

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า เรื่องนี้เป็นสิ่งที่บุคลากรในคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้กล่าวกันมาโดยตลอดระยะเวลาเกือบ ๑๐ ปี และคณะได้รับข้อมูลจากมหาวิทยาลัยว่า จะมีคณะมาจัดการเรียนการสอนที่ศูนย์พัทยาเพิ่ม ก็ยังไม่มี และคณะรู้สึกสงสารนักศึกษาที่เรียนที่ศูนย์พัทยาที่คาดหวังว่า จะพบสภาพแวดล้อมที่เป็นมหาวิทยาลัย แต่ความเป็นจริงจะมีนักศึกษาเพียงรุ่นละ ๓๐ - ๔๐ คน รวม ๔ ปี ไม่ถึง ๒๐๐ คน บรรยายภาศความเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยจึงไม่มี และนักศึกษาเหล่านี้ไม่เคยได้ใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยจริง ๆ เพราะในปัจจุบันนักศึกษาของคณะวิศวกรรมศาสตร์เหมือนมาเรียนในโรงเรียนกวดวิชาในชุมชนเล็ก ๆ ไม่มีความเป็นมหาวิทยาลัย ไม่แน่ใจว่ามหาวิทยาลัยจะมีแนวทางผลักดันให้เป็นมหาวิทยาลัยที่ไม่ต้องสมบูรณ์แบบเหมือนศูนย์รังสิต แต่อย่างน้อยควรต้องมี Community ที่เหมาะสม ซึ่งต้องขอให้คณะอื่น ๆ มาร่วมจัดการเรียนการสอนที่ศูนย์พัทยา เช่น คณะทางสายสุขภาพที่มีแผนว่า จะมีการเปิดโรงพยาบาลหากเกิดขึ้นได้ จะเป็นสิ่งที่ดีมาก และสาขาทางสังคมศาสตร์ก็น่าจะเห็นผลที่จะเกิดขึ้นได้ หากมีความหลากหลายมากขึ้นและมีความพร้อมมากขึ้น แต่ต้องมีการเริ่มต้นเหมือนศูนย์รังสิตในอดีต หากมีหลาย ๆ คณะมาจัดการเรียนการสอนที่ศูนย์พัทยา จะสร้างความคึกคักมากขึ้น

๑๐. คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์กล่าวว่า การที่จะนำหลักสูตรแพทย์มาลงที่โรงพยาบาลธรรมศาสตร์ศูนย์พัทยาเป็น Requirement ของแพทยสภา ซึ่งกำหนดว่าต้องมี ๓๐๐ เตียงขึ้นไป หากมีเพียง ๑๐๐ เตียง อาจจะไม่เพียงพอ และต้องมีการสร้างอาจารย์แพทย์และบุคลากรต่าง ๆ ขึ้นมา ต้องมีการวางแผนระยะยาว หากสร้างเพียง ๑๐๐ เตียง จะไม่เห็นผลในอีก ๕ ปีข้างหน้า เห็นว่าอย่างน้อยต้องมี ๓๐๐ เตียงขึ้นไป

๑๑. คณบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า สำหรับคณะแพทยศาสตร์ เรื่องที่จะสามารถร่วมมือได้ทันที คือ ศูนย์วิจัยสมุนไพร เพราะคณะแพทยศาสตร์มีแพทย์แผนไทยประยุกต์ และมีนักศึกษาระดับปริญญาโทและเอกที่มีงานวิจัยค่อนข้างมากและมีสิทธิบัตร ซึ่งขณะนี้มีการวิจัยที่ได้รับการจดสิทธิบัตรเป็นจำนวนมาก และต้องการต่อยอดในเชิงพาณิชย์ จึงเห็นว่าเป็นโอกาสและต้องมีการหารือกันอีกครั้งหนึ่ง รวมถึงงานวิจัยอื่น ๆ ด้วย

๑๒. ประธานกล่าวว่า ในกรณีของคณะวิศวกรรมศาสตร์เป็นเรื่องจริง หากเปรียบเทียบชีวิตนักศึกษา มธ. ทั้งหมด ก็เห็นใจนักศึกษาที่ศูนย์พญา และขอขอบคุณ คณะวิศวกรรมศาสตร์ที่จัดการเรียนการสอนที่ศูนย์พญาที่นักศึกษาต้องขาดการใช้ชีวิตใน มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญสำหรับนักศึกษา ในกรณีนี้จะคล้ายกับศูนย์รังสิตช่วงก่อตั้งใหม่ ซึ่งมีการ อภิปรายใหญ่ในสายสังคมศาสตร์ว่า จะจัดการเรียนการสอนที่ศูนย์รังสิตหรือไม่ สุดท้ายเมื่อทุกคณะย้าย มาที่ศูนย์รังสิตก็เกิดความเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ศูนย์พญาก็เช่นกัน แต่ด้วยจำนวนนักศึกษาและ สภาพสังคมในปัจจุบัน คงจะไม่เหมือนศูนย์รังสิต แต่จะเป็นศูนย์การศึกษาที่มีขนาดย่อมกว่า และเป็นเรื่องของ Medical Hub เพราะฉะนั้น อาจจะไม่มีทุกสาขาวิชาที่จัดการเรียนการสอนที่ศูนย์พญา ซึ่งภาพในอนาคตจะเป็นลักษณะเช่นนั้น หากก่อสร้างโรงพยาบาลแล้วเสร็จก็สามารถที่จะดำเนินการ กิจการโรงพยาบาลต่อไปได้ หลาย ๆ สิ่งจะตามมา วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์หรือคณะ อื่น ๆ ก็อาจจะต้องการมา ในปัจจุบันนโยบายมหาวิทยาลัยจะต้องเดินหน้าต่อไปในการเป็น Medical Hub ในพื้นที่ EEC มีปัญหาเรื่องการก่อสร้างโรงพยาบาลที่ล่าช้า เนื่องจากต้องปรับปรุงแบบเพราะในช่วง ก่อสร้างมีปัญหาพอสมควร ทำให้โครงการล่าช้า เมื่อโรงพยาบาลแล้วเสร็จ เชื่อว่าหลายสิ่งที่ศูนย์พญาจะ เปลี่ยนไป เพราะฉะนั้น ระหว่างทางหากคณะแพทยศาสตร์จะนำศูนย์วิจัยแพทย์แผนไทยมาเปิดที่ ศูนย์พญา ก็เป็นเรื่องที่น่ายินดี เพราะมีสิ่งอำนวยความสะดวกและอาคารรองรับอยู่แล้ว ซึ่งอาคารมูลค่า กว่า ๖๐๐ ล้านบาท แต่ยังใช้พื้นที่ได้เพียงเล็กน้อยเท่านั้น จึงได้ให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยและคณบดีคณะ ต่าง ๆ มาเยี่ยมชมศูนย์พญา หากจะนำหลักสูตรการฝึกอบรมหรือแล็บวิจัยมาใช้พื้นที่ที่มีอยู่ให้เกิด ประโยชน์สูงสุด โดยสามารถติดต่อรองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์พญาและวิสาหกิจสัมพันธ์ได้ หรือ คณะสหเวชศาสตร์ที่มีสาขาวิทยาศาสตร์การกีฬา พื้นที่โดยรอบจะมีสนามกีฬาที่เป็นกีฬาระดับโลก เช่น กอล์ฟ ชีมน้ำ ซึ่งมีสนามชีมน้ำระดับโลกขนาด ๒,๐๐๐ ไร่ ซึ่งเจ้าของยินดีให้ มธ. ไปใช้สถานที่ได้ หรือ เรือยาว แข่งรถ อาจจะมีการตั้งทีมเพื่อแข่งขัน แต่ต้องมีการดำเนินการให้ปลอดภัยเพื่อความปลอดภัยของ ผู้ปกครอง ขอให้คณบดีพิจารณาว่า มีเรื่องใดที่จะช่วยทำให้ศูนย์พญาเปลี่ยนไปในทางที่ดีขึ้น โรงพยาบาลธรรมศาสตร์ศูนย์พญาจะเป็นจุดสำคัญที่ทำให้ภาพของศูนย์พญาเห็นความเปลี่ยนแปลงได้ อย่างชัดเจน

๑๓. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์พญาและวิสาหกิจสัมพันธ์กล่าวว่า ฝ่ายบริหาร ศูนย์พญาได้สำรวจความต้องการเกี่ยวกับคณะที่เกี่ยวข้อง เช่น วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ คณะแพทยศาสตร์ คณะสหเวชศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณบดีคณะเภสัชศาสตร์ ศูนย์พญา มีความต้องการในเรื่องเกี่ยวกับแพทย์แผนไทย สมุนไพร การวิจัยขั้นสูง Telemedicine และ Aging ซึ่งบริเวณโดยรอบไปจนถึงจังหวัดระยองจะมีหมู่บ้านที่ชาวต่างชาติพักอาศัยประจำหลักหมื่นคน ซึ่งมีความต้องการเรื่องเหล่านี้ จึงมาเชื่อมโยงกับสถาบันภาษาและสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ หรือวิทยาลัยสหวิทยาการ รวมถึงภาษาต่าง ๆ กันจะมาสสร้างความร่วมมือได้ เช่น คณะศิลปศาสตร์ วิทยาลัยนานาชาติปริติ พิณมยงค์ วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ป๋วย อึ๊งภากรณ์ ซึ่งปัจจุบันชาวต่างชาติต้องการ มาเรียนภาษาไทยเพื่อใช้ในชีวิตประจำวัน ส่วนสถาบัน SIIT และคณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยเฉพาะ ภาควิชาวิศวกรรมโยธา และวิศวกรรมอุตสาหการ เป็นที่ต้องการมากเพราะจะมีการก่อสร้างที่มีมูลค่า เป็นจำนวนมากในบริเวณโดยรอบ เช่น การก่อสร้างอาคารศูนย์ EEC บนเนื้อที่ ๗,๐๐๐ ไร่ ส่วนคณะ นิติศาสตร์ ผู้เกี่ยวข้องมีความสนใจเรื่องการจดสิทธิบัตรก่อนที่จะเข้ามาลงทุน คณะรัฐศาสตร์ต้องการ การอบรมท้องถิ่น ซึ่งในพื้นที่มีบุคคลจำนวนมาก คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ด้านการพัฒนาชุมชน

คณะกรรมการศาสตร์และสื่อสารมวลชน ศูนย์พญาได้รับงบประมาณเป็น Film Festival ระดับโลก ซึ่งเป็นข้อมูลที่ศูนย์พญาได้สำรวจไว้ก่อนที่ ก.บ.ม. จะมาร่วมประชุมที่ศูนย์พญา

๑๔. คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า สำหรับ Projection ของ EEC จะเติบโตเป็นระยะเวลาเท่าใด และสุดท้ายจะขยายตัวสูงสุดที่จุดใด

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์พญาและวิสาหกิจสัมพันธ์กล่าวว่า การขยายตัวจะใช้เวลา ๑๕ - ๒๐ ปี และจะมีประมาณ ๑.๕ ล้านคนที่จะมาอยู่ในอุตสาหกรรมของ EEC ซึ่งภาคอุตสาหกรรมจะย้ายจากจังหวัดระยองมาอยู่ที่พญา เนื่องจากจุดเดิมเป็นอุตสาหกรรมที่ล้าสมัยแล้ว และในปัจจุบันโรงงานรถยนต์ในประเทศญี่ปุ่นเปลี่ยนมาผลิตเครื่องมือแพทย์ จึงต้องย้ายฐานการผลิต ซึ่งหากทางรัฐบาลไทยลงทุนในเรื่องนี้อุตสาหกรรมจากประเทศญี่ปุ่นหรือประเทศอื่น ๆ ก็มั่นใจว่าจะมาลงทุนที่ EEC ได้

### มติที่ประชุม

รับทราบ

#### ๑.๒ เรื่อง แนะนำผู้บริหารมหาวิทยาลัยใหม่

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัยใหม่ จำนวน ๓ ราย ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์พีระพงศ์ กิติภาวงศ์ คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ดำรงค์ อุดุลยฤทธิกุล รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้รักษาการแทนในตำแหน่งคณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ อีกตำแหน่งหนึ่ง

๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ มีสำนฐาน ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา ในนามของมหาวิทยาลัย ขอแสดงความยินดีกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยใหม่  
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

### มติที่ประชุม

รับทราบ

#### ๑.๓ เรื่อง พระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๗

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

### มติที่ประชุม

รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง พิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย**  
**ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๗**

เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแถลงว่า ตามบันทึกสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยได้เสนอขอรับรองรายงานการประชุมโดยหนังสือเวียน คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๗ โดยกำหนดให้แก้ไขภายในวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๗ นั้น เนื่องจากได้พ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่าไม่มีการเสนอขอแก้ไขรายงานการประชุม

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม  
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

**มติที่ประชุม**

รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

**ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง คณะอนุกรรมการนโยบายการดำเนินงานด้านวิชาการและการจัดการเรียน**  
**การสอน**

ไม่มี

**ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง คณะอนุกรรมการนโยบายการดำเนินงานด้านวิจัยและบริการวิชาการ**  
ไม่มี

**ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง คณะอนุกรรมการนโยบายการดำเนินงานด้านกายภาพ พัฒนาคุณภาพ**  
**ชีวิตของนักศึกษา และโครงสร้างพื้นฐานมหาวิทยาลัย**

**๕.๑ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ**

**๕.๑.๑ เรื่อง รายงานการทำงานด้านส่งเสริมสุขภาพของกองกิจการนักศึกษา**  
**ประจำเดือนกันยายน ๒๕๖๗**

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิตินการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การดูแลนักศึกษาเป็นเรื่องที่สำคัญทั้งในเรื่องของสภาพกายและสภาพจิต มธ. ทั้ง ๔ ศูนย์การศึกษา มีพยาบาลที่ดูแลอาการเจ็บป่วยทางร่างกายที่ศูนย์รังสิตมี ๔ คน ท่าพระจันทร์มี ๒ คน ศูนย์ลำปางมี ๒ คน และศูนย์พัทยาไม่มี ในส่วนของนักจิตวิทยาประจำที่ศูนย์รังสิตมี ๓ คน ศูนย์ลำปางมี ๒ คน ท่าพระจันทร์และศูนย์พัทยาไม่มี แต่ท่าพระจันทร์มีนักจิตวิทยาฝึกงานจำนวน ๕ คน ที่มาดูแลนักศึกษา เพียงแต่ไม่ได้อยู่ประจำกับ มธ. มาฝึกงานเพียงอย่างเดียว แต่อยู่ภายใต้้นักจิตวิทยาที่เป็นอาจารย์ นักจิตวิทยาทั้ง ๓ ประเภท คือ นักจิตวิทยาประจำ นักจิตวิทยา Part – time และนักจิตวิทยาฝึกงานเป็นนักจิตวิทยาสำหรับให้คำปรึกษาทั้งหมด ซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง สิ่งที่ มธ. ต้องการ คือ นักจิตวิทยาคลินิกที่สามารถบอกโรคและรักษาโรคได้ ไม่ใช่เพียงให้คำแนะนำทั่วไป ศูนย์รังสิตมีนักจิตวิทยาคลินิก ๑ คน และ ๒ คน จบทางด้านการแนะแนว ซึ่งยังไม่ตอบสนองกับภาระงาน ในส่วนของศูนย์ลำปางและศูนย์พัทยาใช้ Teleconference เข้ามาช่วย ในปี ๒๕๖๖ มีผู้ใช้บริการ ๓,๔๓๓ คน คิดเป็นประมาณ ๘% ของนักศึกษาทั้งหมด ๔๓,๐๐๐ คน ซึ่งต้องการให้เข้ามาใช้บริการมากกว่านี้ เพราะโดยข้อเท็จจริงแล้วมีนักศึกษาที่เข้ารับการปรึกษาปัญหาสุขภาพจิตมากกว่านี้ และต้องการให้เข้ามาปรึกษามากกว่า เพราะตัวเลขแฝงจะสูงกว่าที่อยู่ในระบบ จาก ๓,๔๓๓ คน ได้มีการจัดหมวดหมู่แล้วพบว่าจำนวน ๒ ใน ๓ คือ ๑,๙๙๘ คน เป็นกรณีที่มีโรค กล่าวคือ มีสภาวะโรค ซึ่งการให้คำปรึกษาไม่สามารถ

แก้ไขปัญหาได้ จึงต้องการนักจิตวิทยาคลินิก ซึ่ง มธ. มีเพียง ๑ คน และต้องการจ้างบุคลากรเพิ่มขึ้น กองทรัพยากรมนุษย์ได้อนุมัติอัตราเพิ่มอีก ๒ อัตรา ซึ่งจะรับดำเนินการต่อในปี ๒๕๖๗ เดือนมกราคม – กันยายน ๒๕๖๗ มีนักศึกษาเข้าสู่ระบบจำนวน ๒,๒๔๑ คน คิดเป็นประมาณ ๕% ของนักศึกษาทั้งหมด ซึ่งลดลงไปเพียงเล็กน้อย เมื่อเทียบกับสัดส่วนแล้ว หากตัวเลขยังคงนิ่งอยู่ เมื่อถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๗ อาจจะมีประมาณ ๓,๐๐๐ คน ซึ่งสถิติไม่ได้แตกต่างกันมากกับปีที่ผ่านมา คณะที่มาใช้บริการมากที่สุด เป็นการรวบรวมข้อมูลเฉพาะของส่วนกลาง ซึ่งแต่ละคณะจะมีการดูแล นักศึกษาของตนเองที่แตกต่างกัน บางคณะมีการจ้างนักจิตวิทยาโดยเฉพาะ บางคณะใช้วิธีการ outsource แต่กรณีนี้จะพิจารณาเฉพาะข้อมูลส่วนกลาง และพบว่านักศึกษาที่มาใช้บริการมากที่สุด คือ คณะศิลปศาสตร์ จำนวน ๓๕๕ ครั้ง อาจจะเพราะจำนวนนักศึกษามีจำนวนมาก รองลงมา คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๒๑๗ ครั้ง คณะรัฐศาสตร์ จำนวน ๑๒๐ ครั้ง คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ จำนวน ๑๑๙ ครั้ง คณะนิติศาสตร์ จำนวน ๑๑๗ ครั้ง และคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๑๑๒ ครั้ง จากการที่นักศึกษามารับคำปรึกษาได้มีการเก็บสถิติย้อนหลังในปี ๒๕๖๗ เดือนมกราคม – กันยายน ๒๕๖๗ กรณีที่นักศึกษาต้องการที่จะนัดขอคำปรึกษาสามารถนัดผ่าน ไลน์วอตส์แอปป์ ซึ่งอยู่ในเฟซบุ๊กหรือ TU Great App หากต้องการปรึกษาแบบเจอหน้ากัน เฉพาะศูนย์รังสิต ใช้เวลาประมาณสองสัปดาห์ แต่หากต้องการนัดออนไลน์สามารถใช้ได้ทั้ง ๔ ศูนย์การศึกษา ซึ่งใช้งบประมาณซื้อระบบประมาณ ๑,๖๐๐,๐๐๐ บาท สามารถปรึกษาได้ ๑,๕๐๐ เคส ขณะนี้ยังไม่ครบจำนวนที่กำหนด หากต้องการปรึกษาแบบออนไลน์และเร่งด่วนสามารถยืนยันได้ว่า ภายใน ๒๔ ชั่วโมง จะมีคนโทรกลับทันที แต่ในกรณีที่ไม่ได้เร่งด่วนมากและสามารถรอได้ใช้เวลาประมาณ ๔ - ๕ วัน ซึ่งทางออนไลน์จะได้คิวที่เร็วกว่าการปรึกษาแบบเจอหน้ากัน ในกรณีที่พบจิตแพทย์ที่โรงพยาบาลทั่วไป รอประมาณ ๒ ปี แต่หากพบที่โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ รอคิวประมาณ ๙ เดือน กองกิจการนักศึกษาได้มีการจ้างจิตแพทย์มีคิวรอประมาณ ๒ - ๓ เดือน ซึ่งเป็นกรณีที่ต้องได้รับยา ปัจจุบันจิตแพทย์ได้ลาออกไป ขณะนี้กำลังดำเนินการจ้างคนใหม่เพิ่มเติม ทำให้ปัจจุบันมีปัญหาในเรื่องของการจ่ายยาล่าช้าพอสมควร จากจำนวนนักศึกษาที่มาใช้บริการในปี ๒๕๖๖ และปี ๒๕๖๗ พบว่ามีความพึงพอใจอยู่ที่ ๔.๗๖ คะแนน จาก ๕ คะแนน อยู่ในระดับดีมาก นักศึกษาที่เข้ามาใช้บริการกับฝ่ายการนักศึกษาได้มีการติดตามผลและนักศึกษาพึงพอใจกับการเข้ารับบริการ โดยขั้นตอนในการลงทะเบียนจะมีคิวอาร์โค้ดให้สแกนเพื่อที่จะสามารถเลือกวันเวลาที่สะดวกในการเข้ารับบริการ แต่หากยังไม่มั่นใจว่าตนเองมีอาการหรือไม่ สามารถเข้าไปใน TU Great App จะมี TU Future Wellness University ซึ่งในขณะนี้ต้องมีการล็อกอินทั้งหมด ๒ ครั้ง แต่ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๗ จะเป็นการล็อกอินเพียง ๑ ครั้ง นักศึกษาสามารถจองคิวปรึกษาหรือสามารถ ทำแบบทดสอบประเมินตนเองได้ มธ. ได้ทำความร่วมมือกับ DMIND by AIMET Chula ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการที่มีแบบสอบถามที่ให้ประเมินตนเองได้ หากทดสอบแล้วผลออกมาเป็นสีแดงหรือสีเหลือง จะส่งต่อไปยังศูนย์ Viva City นักจิตวิทยาจะโทรหานักศึกษาภายใน ๒๔ ชั่วโมง ในช่วงเวลา ๔ เดือนที่ผ่านมา มี ๑๑ รายที่เป็นสีแดง ภายใน ๒๔ ชั่วโมง นักจิตวิทยาจะโทรหานักศึกษา หากเป็นสีเขียวหมายความว่าสุขภาพจิตดี หากนักศึกษาไม่ต้องการทำแบบประเมิน แต่ต้องการนัดพบนักจิตวิทยา ก็สามารถนัดได้เช่นกัน

ในเรื่องของสุขภาพภายในปี ๒๕๖๖ มีผู้มาใช้บริการมากที่สุดในเรื่องของการทำผลทั้งหมด ๑๐,๐๖๙ ครั้ง แบ่งเป็นนักศึกษา ๘,๗๘๗ ครั้ง บุคลากร ๑,๑๔๖ ครั้ง ในอนาคตจะขอหารือกับรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ เพราะงบประมาณที่ใช้ในศูนย์ Viva City และ TU Well



Being Center มาจากงบของนักศึกษา ฝ่ายการศึกษามีความตั้งใจว่า จะรวมกันทั้ง ๒ ศูนย์ เพื่อบริการบุคลากร เนื่องจากในขณะนี้ นักศึกษาหลายประเภททั้งนักศึกษาปริญญาตรี ซึ่งเป็นผู้จ่ายเงินโดยตรง แต่นักศึกษาปริญญาโท นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา นักเรียนโรงเรียนสาธิตแห่ง มธ. นักเรียนที่มาร่วมสร้างของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งไม่ได้ร่วมจ่ายในส่วนนี้ ต้องการที่จะบริการทั้ง ๕ กลุ่มนี้ แต่ผู้จ่ายเงินมีเพียงนักศึกษาระดับปริญญาตรีเพียงกลุ่มเดียว จะหาวิธีการอย่างไรให้สามารถดูแลบุคลากรได้ทั่วถึง แต่ในขณะนี้ฝ่ายการศึกษายังใช้งบประมาณที่มีอยู่บริหารจัดการได้ ความพึงพอใจของการใช้บริการ TU Well Being Center อยู่ในระดับที่พึงพอใจมากที่สุด แต่สิ่งที่นักศึกษาต้องการ คือ การขยายเวลาทำการ ต้องการให้เปิดถึงเวลา ๑๘.๐๐ น. และเปิดในวันเสาร์ – อาทิตย์ ในขณะนี้ TU Well Being Center ปิดทำการเวลา ๑๖.๓๐ น. แต่นักศึกษาต้องการให้ขยายไปถึงเวลา ๑๘.๐๐ น. ในเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ ฝ่ายการศึกษากลับมาขยายเวลาปิดจนถึงเวลา ๒๐.๐๐ น. และดำเนินการเก็บข้อมูล หากมีนักศึกษามาใช้บริการน้อยอาจมีการปรับเวลาปิดเป็นเวลา ๑๙.๐๐ น. หรือเวลา ๑๘.๐๐ น. ปัจจุบันที่ปิดให้บริการเวลา ๑๖.๓๐ น. เนื่องจากหากนักศึกษามีปัญหาสามารถไปที่โรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ ได้ แต่ในการไปโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ ต้องรอคิวค่อนข้างนาน หากสามารถให้บริการนักศึกษาที่อาคาร SC๑ ได้ จะสะดวกกับนักศึกษามากกว่า โดยไม่ต้องไปถึงหน้ามหาวิทยาลัย รวมถึงมีแผนที่จะเปิดให้บริการในวันเสาร์ – อาทิตย์ เช่นเดียวกัน

กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินฝ่ายการศึกษาก็กำหนดว่า หากเกิดเหตุการณ์ใดขึ้นสามารถติดต่อกับทางสายด่วนแต่ละสายได้ทันที ซึ่งหากต้องการพัฒนาข้อมูลให้มากกว่านี้ตามนโยบายของอธิการบดี ภายใน ๓ ปี ต้องดำเนินการเรื่องสุขภาพจิตให้ดี สิ่งที่ต้องมี คือ ข้อมูล ซึ่งถือเป็นส่วนที่สำคัญที่จะวางแผนดูแลนักศึกษาเพื่อที่จะใช้ในการคำนวณว่า ต้องจ้างบุคลากรเท่าใด เวลาใด ต้องจ้างแบบใด เมื่อดำเนินการเก็บข้อมูล ทำให้ทราบว่าสิ่งที่ต้องการในขณะนี้ คือ นักจิตวิทยาคลินิก แต่ข้อมูลยังจำกัดเกินไป ภายในสัปดาห์ถัดไปจะส่งบันทึกข้อความไปหาคณบดีทุกท่าน รวมถึงจะมีคิวอาร์โค้ดของระบบจะขอให้คณบดีช่วยประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาและอาจารย์ โดยการนำคิวอาร์โค้ดไปใส่ไปในข้อมูลเอกสารหรือ Course Syllabus ในภาคการศึกษา ๒/๒๕๖๗ ที่แจกนักศึกษาว่า ก่อนเปิดภาคการศึกษาจะขอให้ช่วยทำแบบประเมินใน TU Future Wellness University เพื่อที่จะได้ข้อมูลเพิ่มเติม ในช่วงแรกหากแสดงความคิดเห็นในฐานะนักกฎหมาย เห็นว่าควรแก้ไขข้อบังคับและให้นักศึกษาทุกคนต้องกรอกข้อมูลนี้ก่อนเพื่อจะได้ทราบปัญหาสุขภาพจิต เมื่อทราบว่านักศึกษาคนใดมีปัญหาสุขภาพจิตจะได้แก้ไข ก่อนนักศึกษาจะลงทะเลเป็นได้ ต้องให้ข้อมูลในส่วนนี้ก่อน แต่เมื่อหารือกับแพทย์หลายคนได้แจ้งว่า หากบังคับให้กรอกข้อมูลอาจจะได้ข้อมูลที่ผิดพลาดส่งผลให้คาดคะเนได้ยาก เพราะฉะนั้น จึงขอความร่วมมือให้นำคิวอาร์โค้ดไปใส่ไปใน Course Syllabus และเอกสารต่าง ๆ เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษากรอกข้อมูลให้มากที่สุด ปัจจุบันมีนักศึกษาใหม่เข้ามา ๑๐,๐๐๐ คน และมีการจัดบูธแจกของเมื่อวันปฐมนิเทศ แต่มีนักศึกษามากรอกข้อมูลเพียง ๗๐๐ คน ซึ่งถือว่าน้อยมาก ฝ่ายการศึกษามีความต้องการข้อมูลจำนวนมาก หากนักศึกษามีประมาณ ๔๐,๐๐๐ คน ต้องการข้อมูลอย่างน้อย ๑๐,๐๐๐ คน เพื่อที่จะได้คาดคะเนข้อมูลได้ ผลจากการสำรวจจากแบบประเมิน DMIND by AIMET Chula จำนวน ๔๖ คน มีนักศึกษาจำนวน ๑๑ คน ที่เป็นสีแดง ๑๖ คน ที่เป็นสีเหลือง ซึ่งจะดูแลทันทีภายใน ๒๔ ชั่วโมง ในขณะนี้สามารถดูแลได้ทั้ง ๒ ส่วน แต่หากช่วงใดที่มีนักศึกษาที่สีแดงมาก จะดูแลก่อนเป็นอันดับแรก และมีนักศึกษาจำนวน ๑๙ คน ที่เป็นสีเขียว หมายถึงมีสุขภาพจิตที่ดี ฝ่ายการศึกษามีบุคลากรทั้งนักจิตวิทยา Part – time มีบุคลากรที่พร้อมรับสายโทรศัพท์ นักศึกษาทุกศูนย์การศึกษาสามารถติดต่อได้ตลอด ๒๔ ชั่วโมง ในการดูแลสุขภาพจิต

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม  
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ  
ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. คณะบดีคณะทันตแพทยศาสตร์กล่าวว่า หาก มธ. มีการจัดทำระบบที่ดีที่ให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงการให้บริการแล้ว จะมีเจ้าหน้าที่หรืออาจารย์ที่อาจจะขอเข้ามาใช้บริการด้วยเช่นกัน เนื่องจากเจ้าหน้าที่และอาจารย์ก็มีความเครียดเช่นเดียวกัน ประเด็นที่สอง เห็นด้วยอย่างยิ่งที่จะมีระบบคัดกรองตั้งแต่ช่วงแรก และหากสามารถดำเนินการให้เป็นระบบเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย จะเป็นเรื่องที่ดีมาก ซึ่งคณะทันตแพทยศาสตร์มีการทดสอบสุขภาพจิตนักศึกษาในทุกปี และเฝ้าสังเกตนักศึกษาแต่ละคนในทุกปี รวมถึงได้มีการหารือกันภายในคณะฯ ว่า เมื่อเทียบเคียงปัญหาสุขภาพจิตกับปัญหาสุขภาพอื่น ๆ ต้องบริการนักศึกษาเมื่อเทียบเคียงปัญหาสุขภาพจิตกับปัญหาสุขภาพอื่นถึงขั้นใด ต้องบริการไปจนถึงสิ้นสุดกระบวนการหรือไม่ หรือมีทางเลือกเพื่อที่จะจัดการกับสภาวะฉุกเฉินและส่วนอื่น ๆ สามารถปล่อยให้ไปตามระบบได้ แม้จะเข้าถึงได้ยาก โดยนำทรัพยากรมาใช้กับนักศึกษากลุ่มสีแดงก่อน ส่วนกลุ่มอื่นให้ไปไปตามระบบสุขภาพตามปกติ คณะฯ ได้มีการหารือกันว่า จัดการกับสภาวะของนักศึกษาตามที่จัดเตรียมไว้ มีทั้งแบบออนไลน์และออนไลน์ ลักษณะคล้ายกับที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ ซึ่งหากคณะฯ ไม่สามารถบริหารจัดการได้ นักศึกษาก็ต้องไปตามช่องทางที่สะดวกที่จะเข้าถึงได้เร็ว และอาจจะมีการตั้งกองทุนเพื่อที่จะช่วยในเรื่องของค่าใช้จ่าย ซึ่งเป็นการดีกว่าที่คณะฯ จะต้องมาจัดการปัญหาสุขภาพจิตทั้งหมด และคณะฯ ต้องดูแลเองทั้งหมด เพราะระบบภายนอกที่นักศึกษาที่มีปัญหารุนแรงที่ต้องการจะเข้าถึงอย่างต่อเนื่องและรักษาในระยะยาว อาจจะได้มีจำนวนมากเท่าใด ซึ่งควรที่จะให้ความสำคัญกับเรื่องเร่งด่วนฉุกเฉินและรุนแรงเพื่อป้องกันไว้ก่อน

๒. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความยั่งยืนกล่าวว่า ขอชื่นชมฝ่ายการนักศึกษาเพราะประเด็นนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก และต้องการที่จะได้รับการแก้ไข สิ่งที่ฝ่ายการนักศึกษาต้องการแก้ปัญหาที่กระบวนการและความรวดเร็ว ซึ่งเป็นการแก้ปัญหาที่ตรงจุด และขอเสนอแนะ ๒ ประเด็น ประเด็นแรก คือ ข้อมูลของนักศึกษาที่ใช้บริการ ซึ่งเป็นคณะศิลปศาสตร์ที่มาใช้บริการมากที่สุด แต่อาจมี Bias ในเชิงของจำนวนนักศึกษาเช่นกัน หากจัดทำข้อมูลที่ตัด Bias จำนวนนักศึกษาออกไป เช่น ทำเป็นสัดส่วนต่อนักศึกษาหนึ่งร้อยคน เป็นต้น จะเห็นได้ว่าหากนักศึกษาเท่ากัน ความหนาแน่นของนักศึกษาที่มาใช้บริการจะมากในส่วนใด ซึ่งจะเห็นภาพที่ต่างออกไป อาจไม่ใช่คณะศิลปศาสตร์ แต่เป็นคณะที่มีขนาดเล็กกว่าที่มีสัดส่วนมากกว่า ซึ่งจะเห็นความเข้มข้นของปัญหาได้ชัดเจนยิ่งขึ้น และจะสามารถเจาะลึกลงไปว่า การที่มีผู้มาใช้บริการมากเป็นเพราะปัจจัยใด อาจจะเป็นเพราะฝ่ายการนักศึกษามีการประชาสัมพันธ์ที่ดีมากในกลุ่มนักศึกษาในกลุ่มคณะนี้ นักศึกษาจึงมาใช้บริการจำนวนมาก หรือเป็นเพราะปัจจัยของคณะทั้งในเรื่องของการเรียนหรือเรื่องอื่นที่ส่งผลให้เกิดความกดดัน หากทราบปัจจัยที่ทำให้เกิด จะสามารถหารือกับคณะเพื่อที่จะแก้ไขปัญหาดังต่อไป ประเด็นที่สอง คือ ในเรื่องของการได้ข้อมูลทั้งหมดเป็นประเด็นที่ท้าทาย เห็นว่ามี ๒ ระดับ ระดับแรก คือ การได้ข้อมูลมาเพื่อทราบว่า บุคคลใดมีปัญหาและทำการแก้ไขปัญหา อีกระดับหนึ่ง คือ ไม่ต้องการทราบว่าบุคคลใด แต่ต้องการทราบว่าสภาพปัญหาโดยรวมเป็นอย่างไร ซึ่งแบบแรกมีประเด็นในเรื่องของ PDPA เข้ามาเกี่ยวข้องอย่างแน่นอน ประเด็นที่สองจึงจะมีความเสี่ยงน้อยกว่า หากมุ่งเน้นประเด็นที่สอง เป็นไปได้หรือไม่ที่ศูนย์ของมหาวิทยาลัยจะประสานกับโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ซึ่งคาดว่าจะมีการได้รับคนไข้กรณีคล้ายแบบนี้เช่นกัน เพื่อที่จะเข้าใจสภาวะทางด้านสุขภาพจิตของนักศึกษาได้อย่างครบถ้วนและได้มีการตรวจสอบข้อมูลว่า หากมีการนับซ้ำกันจะได้ตัดออกเพื่อที่จะได้เห็นภาพของข้อมูล

สุขภาพจิตของนักศึกษาได้ชัดเจนมากขึ้น และหากสามารถประสานข้อมูลและตัดข้อมูลซ้ำออก จะทำให้เห็นสภาพของสถานการณ์สุขภาพจิต และจะสามารถจัดการปัญหาที่เกิดขึ้นได้

๓. ผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษาบอกว่า สำหรับแอปพลิเคชันได้จัดทำในส่วนของนักศึกษา แต่ในส่วนของ TU Greats Staff เจ้าหน้าที่และอาจารย์ก็สามารถใช้งานได้ ซึ่งประเด็นสืบเนื่องจากที่คณะบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ได้กล่าวไว้ คือ นักศึกษามีช่องทางที่เชื่อมโยงไปถึง Viva City และ Well Being แต่หากเป็นของบุคลากรจะง่ายกว่าของนักศึกษา เนื่องจากมีประกันสังคมและมีสวัสดิการอื่น หากสามารถพัฒนาแอปพลิเคชัน TU Greats Staff ในส่วนของ Well Being ให้สามารถเชื่อมโยงไปที่โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติได้ คาดว่าจะประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น

๔. ประธานกล่าวว่า คณะบดีได้รับข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นจากนักศึกษาอย่างไรในเรื่องของระบบดูแลสุขภาพ

คณะบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์กล่าวว่า คณะฯ ได้รับข้อเสนอแนะจากนักศึกษาหลักสูตรนานาชาติว่า ต้องการระบบดูแลสุขภาพที่เป็นภาษาอังกฤษ และเรื่องของช่วงระยะเวลาที่นักศึกษาจะมีปัญหาทางด้านของสุขภาพจิต ส่วนใหญ่จะอาการหนักในช่วงเวลากลางคืน หากเป็นไปได้ควรมีการจัดให้บริการในช่วงเวลากลางคืนด้วย

คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า ในส่วนของคณะวิศวกรรมศาสตร์พบว่า นักศึกษาที่มีปัญหา คือ อาจารย์ได้พูดคุยแล้วรู้สึกละอายใจที่นักศึกษามีปัญหา แต่นักศึกษาไม่ยอมรับว่ามีปัญหา ซึ่งโดยหลักแล้วไม่ควรบอกนักศึกษาว่า นักศึกษาควรที่จะไปหานักจิตวิทยาหรือจิตแพทย์ ต้องให้นักศึกษาตัดสินใจที่จะไปพบเอง คณะฯ ทำได้เพียงประชาสัมพันธ์โดยกว้างและตัดสินใจที่จะไปเอง เพราะพบหลายกรณีที่เห็นได้ชัดว่า มีปัญหามาก ๆ อาจจะเป็นเรื่องส่วนตัวหรือเรื่องอื่น ๆ ล่าสุดมีกรณีที่นักศึกษามากล่าวหาอาจารย์ว่า อาจารย์รังแกตัวเอง ไม่เป็นธรรม แต่เมื่อได้พูดคุยสัมภาษณ์และมือนักจิตวิทยาอยู่ด้วยแล้ว พบว่านักศึกษามีปัญหา แต่คณะฯ ยังไม่มีขั้นตอนที่จะให้นักศึกษาเข้าสู่กระบวนการนี้ได้ เห็นว่านักศึกษาที่เข้าสู่กระบวนการค่อนข้างที่จะปลอดภัย แต่มีความกังวลกับนักศึกษาที่ปฏิเสธที่จะเข้าสู่กระบวนการรักษา ซึ่งอาจจะไม่ต้องการถูกมองว่า มีปัญหาสุขภาพจิตหรืออาจจะไม่ได้สนใจในประเด็นดังกล่าว

คณะบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์กล่าวว่า ในส่วนของคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ นักศึกษาไม่เข้าระบบและมีการจัดกิจกรรมที่เรียกว่า เพื่อนช่วยเพื่อน รวมถึงมีการอบรมนักศึกษาในเรื่องของการสังเกตเบื้องต้นและเข้าไปช่วยเหลือเพื่อน รวมถึงให้อาจารย์หรือรองคณบดีฝ่ายการนักศึกษาเข้าไปช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหา ซึ่งเป็นสิ่งที่คณะฯ กำลังดำเนินการ

ประธานกล่าวว่า จำนวนนักศึกษา ๓,๐๐๐ คน จาก ๔๐,๐๐๐ คน คิดเป็น ๘% ของนักศึกษาทั้งหมด ถือว่าเป็นจำนวนที่มาก หากพิจารณาว่านักศึกษา มธ. มีความต้องการการดูแลปัญหาสุขภาพจิตแบบนี้ ๓,๐๐๐ คน เปรียบเสมือนโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ ๑ โรงเรียน และเห็นตรงกันกับคณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ที่กล่าวว่า มีนักศึกษา ๓,๐๐๐ คนที่เข้าระบบ แต่ไม่ทราบว่านักศึกษาที่มีปัญหา แต่ไม่เข้าระบบอีกจำนวนเท่าใด ซึ่งต้องมีระบบคัดกรองแต่ยังไม่สามารถคัดกรองได้ ๑๐๐% ตนเองได้ให้คนไปทดลองทำแบบประเมินโดยให้ตอบคำถามแบบมีปัญหาที่สุด ซึ่งผ่านมาแล้ว ๓ เดือน ยังไม่มีระบบที่จะติดตามกลับยังผู้ทำแบบประเมิน เมื่อไปพูดคุยกับนักศึกษาไม่มีความเห็นกลับมาว่า ระบบมีความเร็วขึ้น ทุกคนแจ้งว่ายังคงล่าช้าเหมือนเดิม ซึ่งได้ยืนยันบ่อยครั้ง แต่ในความจริงระบบอาจจะไม่ล่าช้าก็ได้ แต่ได้รับความเห็นว่า ล่าช้ามาโดยตลอด นักศึกษาที่ไม่เข้าระบบ จะมีเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ จากข้อมูลที่มีนักศึกษาจาก ๓,๐๐๐ คน เหลือ ๒,๐๐๐ คน เป็นตัวเลขจริง

หรือไม่ เพราะอาจมีนักศึกษาที่ต้องการได้รับความช่วยเหลือ แต่เมื่อเพื่อนบอกว่า ล่าช้าต้องรอการตอบกลับมา ๓ เดือน และไม่มีสิ่งใดเกิดขึ้น ส่งผลให้นักศึกษาไม่เข้าระบบ ซึ่งเป็นสิ่งที่มีความกังวลในเรื่องนี้

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการกล่าวว่า ในกรณีของนักศึกษา ๑๑ คน ที่ได้ให้ข้อมูลและเป็นเคสสีแดง ซึ่งได้ตรวจสอบข้อมูลและพบว่าได้ติดต่อทั้ง ๑๑ คนนี้แล้ว แต่จะตรวจสอบข้อมูลอีกครั้งหนึ่งเพราะอาจมีผู้ที่ให้ข้อมูลไม่ตรงกัน

ประธานกล่าวว่า ในช่วง ๓ - ๔ เดือนที่ผ่านมา ได้รับฟังปัญหานี้โดยตลอด ซึ่งยังไม่มีบุคคลใดแจ้งว่า ระบบรับคำปรึกษาดีขึ้น ต้องการรับฟังจากหลายคณะว่า ในความจริงแล้วระบบนี้ดีขึ้นหรือไม่ จากข้อมูลจำนวนนักเรียนของโรงเรียนสตรีวิทยา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย พบว่ามีนักเรียนประมาณ ๓,๐๐๐ คน หากเปรียบเทียบกับ มธ. คือ มีนักศึกษา ๑ โรงเรียนที่มีปัญหาสุขภาพจิต เพราะปัจจุบันมีนักศึกษาที่มีปัญหาสุขภาพจิต ๓,๐๐๐ คน รู้สึกไม่สบายใจที่เห็นว่า มีนักศึกษาที่มีปัญหาอยู่เป็นจำนวนมาก และระบบที่ดูแล้วยังมีความล่าช้า สิ่งที่สำคัญ คือ เรื่องระบบให้คำปรึกษา คือ ปลายทาง สิ่งที่ต้องทำ คือ ควรหาวิธีการใหม่ที่จะทำให้อยู่ใน มธ. ได้อย่างมีความสุข โดยที่นักศึกษาไม่ต้องเข้าสู่ระบบการให้คำปรึกษา มากกว่าการที่อยู่ใน มธ. และรอว่าจะมีการบริการที่ดีหรือไม่ ซึ่ง มธ. ไม่ต้องการที่จะให้มีการจ้างนักจิตวิทยาเพิ่ม เพราะไม่มีความจำเป็นที่จะต้องจ้าง จะทำอย่างไรให้ มธ. เป็นเช่นนั้น เนื่องจากหากจ้างนักจิตวิทยาเพิ่ม คือ การที่มีนักศึกษามีปัญหาสุขภาพจิตเพิ่มขึ้น จะทำอย่างไรให้ มธ. ไม่ต้องจ้างนักจิตวิทยาเพิ่ม และในส่วนคณะทางด้านสุขภาพศาสตร์ไม่ติดอันดับเพราะคณะดำเนินการในเรื่องนี้

คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์กล่าวว่า จากการตรวจสอบ ปัญหาส่วนใหญ่ที่พบ คือ ปัญหาเศรษฐกิจประมาณ ๕๐%

ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้เกิดขึ้นได้จากทุกปัญหา แต่มหาวิทยาลัยต้องมองถึงปัญหาทั้งระบบ ในช่วงแรกมีความเชื่อมั่นในการคัดกรอง ในระยะยาวอาจจะดี หากดำเนินการในรูปแบบที่รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์สุขภาพศาสตร์และผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษาช่วยกันพัฒนาในแอปพลิเคชัน ซึ่งจะได้ผลดีในระยะยาว แต่ปัจจุบันควรที่จะแก้ไขในเรื่องของการบริการที่กำลังมีปัญหาอยู่ในขณะนี้ ซึ่งมีข้อสงสัยว่า จำนวนนักศึกษาที่มีปัญหาตามข้อมูลที่ปรากฏ คือ จำนวนจริงหรือไม่ หากเป็นจำนวนจริง ถือว่าเป็นจำนวนนักศึกษาที่มาก ประเด็นถัดมา คือ การบริการเร็วขึ้นจริงหรือไม่ เพราะจากความคิดเห็นที่ได้รับกลับมายังไม่เร็วขึ้น และเมื่อได้ทดลองใช้พบว่าปัญหายังไม่ได้รับการแก้ไข

คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ กล่าวว่า ประเด็นที่หารือกันในขณะนี้ อาจจะเป็นปัญหาปลายเหตุ แต่การที่จะป้องกันควรขอความร่วมมือกับอาจารย์คณะแพทยศาสตร์ คือ การ Preventive medicine ที่จะสามารถแยกประเภทได้หรือไม่ว่า นักศึกษามีความเครียดในเรื่องใด เช่น เรื่องเศรษฐกิจ ความรัก ความเครียด ความคาดหวัง ซึ่งอาจมีงานวิชาการที่กล่าวถึงเรื่องนี้ หากสามารถแยกประเภทได้แล้วสามารถนำมาพัฒนาเป็นนโยบายที่อย่างน้อยจะช่วยคัดกรองในการจำแนกว่า นักศึกษามีปัญหาในเรื่องใด เพื่อที่แต่ละคณะจะได้เตรียมตัวในการที่จะป้องกันปัญหาที่จะเกิดเนื่องจากหากไปสอบถามนักศึกษาวามีปัญหาหรือไม่ ส่วนใหญ่จะแจ้งว่าไม่มีปัญหา เพราะฉะนั้น ควรมุ่งไปในงานวิชาการมากกว่า เนื่องจากได้มีโอกาสฟังการบรรยายในประเด็นเรื่องเบาหวาน หากเป็นเบาหวานไม่ควรไปแก้ไขในตอนที่เป็นเบาหวาน แต่ควรจะป้องกันการกินอาหารเพื่อไม่ให้เป็นโรค ซึ่งถือเป็นการป้องกันอีกอย่างหนึ่ง ซึ่งในประเด็นที่ได้มีการหารือกันควรที่จะดำเนินการไป ควรหาวิธีป้องกันในระดับคณะว่า นักศึกษาเครียดเรื่องใด งานวิจัยที่ตนเองทำ คือ เรื่องโซเซียลมีเดีย มีผลต่อการที่เด็กมีปัญหาโรคซึมเศร้า เมื่อมีโซเซียลทำให้มองเห็นในหลายอย่างและทำให้เกิดโรคซึมเศร้าได้ หากจะลงลึกไป

กว่านั้น คือ เรื่องปัญหาครอบครัวที่บ้าน เศรษฐกิจ ความคาดหวัง หากทราบปัญหาจะได้กลับมากำหนดนโยบายเบื้องต้นในระดับคณะเพื่อที่จะป้องกันและแก้ไข

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความยั่งยืนกล่าวว่า ประเด็นดังกล่าวอาจจะต้องการการกระจายอำนาจเรื่องการแก้ไขปัญหานี้ คือ การดำเนินการเป็นเครือข่ายของคณะที่มีสิ่งอำนวยความสะดวกร่วมกับส่วนกลาง เพียงแต่ดำเนินการให้เป็นมาตรฐานที่ใกล้เคียงกันและมีการเก็บข้อมูลที่เป็นรูปแบบเดียวกัน เพื่อที่จะเห็นสถานการณ์ของมหาวิทยาลัยทั้งหมด และส่วนกลางจะช่วยสนับสนุนระดับคณะในการดูแลสิ่งอำนวยความสะดวกส่วนนี้ ดังนั้น จะไม่ใช่ทุกอย่างมารวมที่ส่วนกลาง แต่มีส่วนที่คอยรับเรื่องอยู่ตามคณะ และมีการกระจายอำนาจให้คณะดำเนินการ ซึ่งนักศึกษาอาจจะสนใจที่จะปรึกษากับคณะมากกว่า ด้วยความที่มีความใกล้ชิดกับเจ้าหน้าที่หรือมีความใกล้ชิดกับเพื่อน แต่ส่วนกลางจะเป็นอีกทางเลือกหนึ่ง หากทำเป็นเครือข่ายของศูนย์ที่ดูแลนักศึกษาโดยส่วนกลาง ดำเนินการให้มีมาตรฐาน Empower ทุกคนและเก็บข้อมูลให้เป็นมาตรฐานเดียวกันเพื่อจะได้เห็นภาพรวมของมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจจะเป็นอีกวิธีการหนึ่งก็ได้

ประธานกล่าวว่า ประเด็นในเรื่อง Decentralization หรือ Centralization อาจจะอภิปรายกันในภายหลัง ส่วนตัวยังมีคำถามเกี่ยวกับข้อมูลในชุดนี้ว่าเป็นจริงหรือไม่ จำนวนตัวเลขนักศึกษาที่มีปัญหา จำนวน ๓,๐๐๐ คน หรือ ๒,๐๐๐ คน อาจจะจริงก็ได้ แต่ปัญหา คือ สิ่งที่อยู่บนฐานข้อมูลที่จริงหรือไม่ เห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญเพราะการคัดกรองมีความสำคัญตั้งแต่ต้น แต่การคัดกรองอาจจะไม่จริง เพราะทุกคนพยายามแจ้งว่า ตนเองไม่มีปัญหาใด แต่สุดท้ายตนเองเครียด มีความกังวล มีความวิตก แต่ไม่ยอมไปพบจิตแพทย์หรือนักจิตวิทยาเพราะทุกคนแจ้งว่าล่าช้า ซึ่งประเด็นนี้เหมือนกำลังแก้ไขปัญหายอยู่บนฐานที่ไม่ทราบ ว่า ข้อมูลชุดนี้จริงหรือไม่ เชื่อถือได้มากนักน้อยเพียงใด แต่สิ่งที่กำลังเกิดขึ้น คือ มีนักศึกษาที่ทำร้ายตนเอง ฆ่าตัวตาย ซึ่งเป็นผลกระทบที่เกิดขึ้น และไม่ใช่สิ่งที่ควรจะประนีประนอมกับปัญหานี้

คณบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า ประเด็นนี้เป็นประเด็นที่ทุกคนเห็นว่า เป็นปัญหาที่สำคัญ ซึ่งทิศทางการแก้ปัญหา น่าจะสามารถพัฒนาไปได้ทั้งในระดับของคณะและมหาวิทยาลัย ในส่วนที่คณะฯ ดำเนินการ หากมีความกังวลในส่วนของนักศึกษาที่ไม่ได้เข้าสู่ระบบ คณะฯ มีการจัดอบรมอาจารย์และบุคลากรให้ทราบถึงสัญญาณเบื้องต้นที่ทำให้เกิดความสงสัยว่า นักศึกษาคนใดที่มีปัญหา เพื่อที่จะพูดคุยกับนักศึกษา ก่อน ซึ่งแต่ละเคสไม่จำเป็นต้องเป็นอาจารย์คนใด อาจจะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ประจำชั้นปี อาจารย์ที่สนิท ฝ่ายการนักศึกษาหรือเป็นเพื่อนที่สนิท ซึ่งจะมีกลยุทธ์ที่จะพูดคุยกับนักศึกษา หากเห็นว่าอาจจะได้ประโยชน์จากการเข้าสู่ระบบแล้วนักศึกษาไม่เห็นด้วย ในบางเคสจะต้องมีการติดต่อหรือปรึกษากับผู้ปกครองในบางกรณี เพื่อให้มีการรับรู้เอาไว้ แต่ขึ้นอยู่กับผู้ปกครองพิจารณา ในบางเคสนักศึกษาไม่ต้องการให้ผู้ปกครองทราบเรื่อง เพราะฉะนั้น จุดที่เหมาะสมในการแก้ไขปัญหาในทุกเรื่อง ปัญหาที่เกิดขึ้นต้องการการสังเกตหรือติดตามจากทุกภาคส่วน ในส่วนที่คณะฯ กำลังดำเนินการ คือ หากพบว่านักศึกษาคนใดมีปัญหาและสามารถเข้าสู่ระบบได้ คณะฯ จะเป็นผู้ติดต่อ หากระบบมีผู้ใช้บริการจำนวนมาก แต่อาจจะเป็นคนๆ ที่อยู่ในสายสุขภาพ จิตใจจะพานักศึกษาไปพบพยาบาล นักจิตวิทยา ซึ่งอาจจะพานักศึกษาเข้าไปในกรณีที่เป็นเคสที่เร่งด่วนหรือรอไม่ได้ หากนักศึกษาไปถึงในจุดที่ตัดสินใจที่จะทำร้ายตัวเองหรือมีภาวะที่เป็นโรคซึมเศร้ามาก ๆ จะมีองค์ประกอบของปัญหาที่มากกว่าหนึ่งปัญหาแล้วมาพบกันหลายครั้ง ในหลายเคสจะเป็นในลักษณะที่มีปัญหาความรักมาพอดีกับมีปัญหาการเรียนและไม่สามารถปรึกษาที่บ้านได้ เมื่อติดต่อที่บ้านพบว่าที่บ้านมีปัญหาเช่นกัน เช่น พ่อแม่ไม่ได้อยู่ด้วยกัน แต่อยู่กับญาติ ซึ่งไม่พร้อมรับผิดชอบ จะเป็นเคสที่เป็นในลักษณะที่มีความซับซ้อน

โดยข้อเท็จจริงแล้วปัญหาโรคซึมเศร้า ไม่ใช่ปัญหาที่จะหลีกเลี่ยงได้ ในบางครั้งไม่ได้เป็นปัญหาที่อยู่ในบริบทที่มหาวิทยาลัยจะป้องกันได้เช่นนั้น นอกจากจะกล่าวถึงศูนย์ Viva City ในการแก้ไขปัญหาแล้ว อาจพิจารณาว่าการเสริมให้มีความเข้มแข็ง เมื่อประสบปัญหาทำอย่างไร เช่น ในด้านความรักเมื่อพบปัญหาแล้ว มีคนคอยสอนหรือเล่าเรื่องเหล่านี้ให้ฟังโดยให้เป็นไปตามธรรมชาติ ซึ่งเป็นอีกเรื่องหนึ่งที่ถือเป็นการสร้างความเข้มแข็ง สร้างภูมิคุ้มกันให้กับนักศึกษา โดยทำเป็นเรื่องปกติที่มหาวิทยาลัยจะดำเนินการในส่วนของการฝ่ายการนักศึกษาในภาพรวม มีความเชื่อว่าประเด็นเหล่านี้ในระดับคณะพยายามที่จะดำเนินการด้วยเช่นกัน คาดว่าน่าจะไปในทิศทางที่ช่วยลดปัญหานี้หรือช่วยลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้

๕. คณะบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนกล่าวว่า คณะฯ มีโครงการชื่อว่า Small room เป็นลักษณะที่อาจารย์ในคณะฯ จะอาสาสมัครกันเข้ามาและเป็นห้องเล็ก ๆ ที่ให้พื้นที่พูดคุยเรื่องใดก็ได้ที่นักศึกษาต้องการที่จะมาพูดคุย ซึ่งอาจจะเป็นปัญหาที่เกี่ยวกับสุขภาพจิตและปัญหาทั่วไป อาจจะช่วยคัดกรองในเบื้องต้นได้ในระดับหนึ่ง เพียงแต่ปัญหาของคณะฯ คือ การเป็นอาสาสมัครของ Small room แต่ไม่สามารถที่จะให้คำแนะนำได้ ทำได้เพียงรับฟังเท่านั้น เพราะการที่ให้คำแนะนำเป็นสิ่งที่ต้องมีการฝึกฝน เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ซึ่งอาจารย์ที่คณะฯ มีความกังวลว่า หากให้คำแนะนำอาจจะไม่ถูกต้อง ซึ่งการดำเนินการเบื้องต้น คือ การรับฟังเท่านั้น ขณะนี้มีการรวบรวมสถิติ จะไปสัมพันธ์กับเรื่องของการที่นักศึกษาจะต้องลาออกหรือลาพักการศึกษาหรือไม่ หากเกิดลักษณะแบบนี้จะเป็นจุดเริ่มต้นที่คณะฯ มีระบบแบบนี้ก่อนและต้องการการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยในการที่จะเข้ามาช่วยเหลือ เช่น ให้คำแนะนำในการที่จะให้คำปรึกษานักศึกษาอย่างไร จึงจะถูกต้องเหมาะสมตามหลักการ และยินดีที่จะรับการสนับสนุนในส่วนนี้เพื่อเป็นเครือข่ายให้กับมหาวิทยาลัย ซึ่งถือเป็นจุดเริ่มต้นที่คณะฯ พยายามที่จะดำเนินการ

๖. คณะบดีคณะทันตแพทยศาสตร์กล่าวว่า จากประสบการณ์ในเรื่องนี้มาเป็นเวลานาน เห็นว่าในปัจจุบันระบบในการดูแลนักศึกษาดีขึ้นมากกว่าในอดีต ซึ่งในอดีตคณะฯ เป็นผู้ตั้งรับเพียงอย่างเดียว แต่ในปัจจุบันมีการคัดกรองนักศึกษาในเบื้องต้น รวมถึงมีวิธีการที่จะทำให้สามารถเข้าถึงบริการได้เพิ่มขึ้นได้หลากหลายช่องทาง เริ่มมีการติดตามผล ซึ่งคณะฯ ขอเป็นกำลังใจให้กับฝ่ายการนักศึกษา ซึ่งการสร้างระบบเป็นสิ่งที่ดีที่สุด เมื่อมีข้อมูลเข้ามาในระบบ จะทำให้ได้เรียนรู้ว่า ในแต่ละเรื่องต้องเน้นตรงส่วนใด หรือเรื่องใดที่ไม่จำเป็นที่จะต้องเน้นมาก และขอยืนยันว่านักศึกษาที่มีปัญหาสุขภาพจิต ๘% ของนักศึกษาทั้งหมด ไม่ใช่ตัวเลขที่มากเกินไป เนื่องจากในบางครั้งคณะฯ เคยมีนักศึกษาที่มีปัญหาสุขภาพจิตสูงสุดมากกว่า ๑๐% ซึ่งจากจำนวนนักศึกษาที่อยู่ในระบบ ไม่ใช่ทุกคนที่มีอาการหนัก เพราะนักศึกษาที่ร้องขอการเข้าถึงบริการในบางครั้ง เพียงมีความกังวลใจหรือบางครั้งมีปัญหาทะเลาะกับแฟน ปัจจุบันทัศนคติการเข้ารับบริการทางจิตวิทยากลายเป็นเรื่องการให้บริการทั่วไป ในบางครั้งมีอาการอัดอั้นกังวลใจและต้องการที่ระบายเท่านั้น จากที่คณะฯ ได้เก็บข้อมูลปัญหาในเรื่องการเรียนมีน้อยกว่าปัญหาในเรื่องความรักประมาณ ๒ เท่า

๗. ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัยกล่าวว่า จากการได้หารือกับหลายมหาวิทยาลัย ปัญหาในเรื่องสุขภาพจิตเป็นเรื่องที่มีปัญหาในทุกมหาวิทยาลัยและมีสถิติที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ สิ่งที่ต้องการคือการบดฝอยการนักศึกษาและนิสิตและการฝ่ายการนักศึกษาได้ดำเนินการมีการเปลี่ยนแปลงไปจากอดีตเป็นอย่างมาก ซึ่งการเปลี่ยนแปลงระบบในช่วงแรกอาจจะยังไม่ได้เห็นผลทันที แต่ในระยะยาวจะเห็นผลอย่างแน่นอน และขอยืนยันว่ามีการเปลี่ยนแปลงพอสมควร และสถิติเรื่องการสูญเสียส่วนใหญ่คือ นักศึกษาที่ไม่ได้เข้ามาในระบบ แต่อยู่นอกระบบ ซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่สามารถติดตามได้ รวมถึงหลายหน่วยงานมีระบบเป็นของตนเองและนักศึกษาไปให้คำปรึกษาไม่มาก ในบางคณะมีการจ้างนักจิตวิทยา

จึงขอเสนอให้มีการแชร์ระบบร่วมกัน จะอย่างไรหากระบบของส่วนกลางมีนักศึกษาเข้ามาใช้บริการเป็นจำนวนมาก แต่ในบางคณะอาจยังรับมือได้เพราะมีนักจิตวิทยาให้คำปรึกษาโดยตลอด

ประธานกล่าวว่า ประเด็นที่ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัยได้กล่าวไปเป็นประเด็นที่มีความกังวล เนื่องจากเห็นว่าข้อมูลชุดดังกล่าวเป็นเพียงส่วนเดียว เพราะเมื่อนักศึกษาเข้าสู่ระบบแล้วไม่เกิดปัญหา แต่กังวลในส่วนของนักศึกษาที่ไม่ได้เข้าระบบ ซึ่งคือคนส่วนใหญ่ ที่ไม่ใช่ ๓,๐๐๐ คน ที่เข้าสู่ระบบอยู่ในขณะนี้เพราะระบบยังคงดูแล แต่สิ่งที่กังวล คือ นักศึกษาที่ไม่ได้เข้าระบบ ในกรณีนี้ต้องหารือกันบนฐานข้อมูลที่เป็นจริง ซึ่งเป็นสิ่งที่ต้องช่วยกันแก้ไขและต้องพยายามดำเนินการจากการรับฟังเห็นว่า แต่ละคณะมีวิธีการจัดการปัญหานี้อย่างไร ภายในปีแรกต้องการเห็นระบบที่มีประสิทธิภาพมากกว่านี้ ส่วนกลางจะดำเนินการหรือจะดำเนินการเป็นเครือข่ายร่วมกับคณะก็ได้ เพราะบางครั้งหากคณะมีกลไกที่ช่วยแก้ไขปัญหานี้ เช่น การมี Small room การจ้างนักจิตวิทยา การให้อาจารย์ช่วยสังเกต ซึ่งอาจเป็นเครือข่ายของมหาวิทยาลัยกับคณะที่ช่วยสังเกตการณ์ในปัญหาเรื่องสุขภาพจิต แต่ต้องพัฒนาให้เป็นระบบ เพราะฉะนั้น กระบวนการหรือระบบในการดูแลสุขภาพจิต นักศึกษาของ มธ. จะทำอย่างไร เพื่อให้สามารถดำเนินการไปตามเป้าหมายได้ ขอมอบหมายให้ฝ่ายการศึกษานำเรื่องระบบการดูแลสุขภาพจิตของนักศึกษามารายงานในที่ประชุมทุก ๓ เดือน เพื่อจะได้ทราบว่า จำนวนนักศึกษาที่มีปัญหาเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร เป็นปัญหาแบบเดิมหรือไม่ ซึ่งจะให้คนไปทดลองใช้ระบบ มีประสิทธิภาพจริงหรือไม่ สามารถติดตามผลได้ทันทีหรือไม่ และจะสอบถามนักศึกษาไปเรื่อย ๆ ว่า ผลเป็นอย่างไร หากให้ความเอาใจใส่ จะทำให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีขึ้น เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญและควรช่วยกันออกแบบระบบกลไกที่ดี แต่ในท้ายที่สุด สิ่งที่ไม่ต้องการเห็น คือ การจ้างนักจิตวิทยาเพิ่ม สิ่งที่ต้องการ คือ การที่ไม่ต้องใช้นักจิตวิทยา แต่ให้นักศึกษาสุขภาพจิตดีด้วยตนเอง ซึ่งอาจจะเป็นไปได้ยาก หากนักศึกษาสุขภาพจิตดี แต่บุคลากรอาจมีปัญหาได้

๘. คณบดีคณะเภสัชศาสตร์กล่าวว่า นักศึกษาบางส่วนที่เข้ารับการรักษาต้องทานยา และส่วนใหญ่จะรับยาที่ร้านโฮสโอดม เนื่องจากต้องนำไปส่งยาไปรับยาที่ร้านโฮสโอดม นักศึกษาบางส่วนต้องทานยาระยะยาว บางคนได้รับยาต้านซึมเศร้า ยาคลายกังวล และส่วนหนึ่งได้ยานอนหลับ มีส่วนน้อยที่ได้ยาประเภทที่ออกฤทธิ์รักษา Hallucination ซึ่งปัญหาที่เกิดขึ้นไม่ได้จบเพียงให้คำปรึกษา แต่มีนักศึกษาจำนวนหนึ่งกว่า ๑,๐๐๐ คนที่ต้องได้รับยารักษา และยาอาจจะมีผลข้างเคียง เช่น ทำให้ง่วงนอน นอนไม่หลับ และส่งผลต่อการเรียนของนักศึกษา

### มติที่ประชุม

รับทราบ

### ๕.๑.๒ เรื่อง รายงานความคืบหน้าการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๕๐ (ธรรมศาสตร์เกมส์)

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์รับเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๕๐ เนื่องในโอกาสเฉลิมฉลองครบรอบ ๕๐ ปี แห่งวันสถาปนามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยจะจัดการแข่งขันทั้งสิ้น ๓๗ ชนิดกีฬา และมีสถาบันการศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬารายการดังกล่าว จำนวน ๑๒๒ สถาบัน นักกีฬาเข้าร่วมจำนวน ๑๘,๐๐๐ คน ซึ่งจะจัดการแข่งขันขึ้นในวันที่ ๙ - ๑๘ มกราคม ๒๕๖๗ ณ มธ. ศูนย์รังสิต ซึ่งได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน ๕๒ ล้านบาท รวมเงินที่ได้รับบริจาคจากโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ

นวัตกรรม (อว.) อีก ๑๒ ล้านบาท ซึ่งเงินจำนวน ๕๒ ล้านบาท ใช้สำหรับการจัดการแข่งขันกีฬา และอีก ๙ ล้านบาท ได้มอบให้สำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬานำไปปรับปรุงสนามกีฬาต่าง ๆ เพื่อเตรียมจัดการแข่งขัน รวมงบประมาณทั้งหมด ๖๑ ล้านบาท จากการประมาณการงบประมาณของคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ จำนวน ๑๗ ฝ่าย และคณะอนุกรรมการอีก ๓๕ ฝ่าย งบประมาณจะอยู่ที่ ๙๐ กว่าล้านบาท จึงต้องจัดประชุมหลายรอบเพื่อปรับลดงบประมาณหลายส่วน อย่างไรก็ตาม จะจัดงานให้สมศักดิ์ศรี เพราะเนื่องจากการเฉลิมฉลองครบรอบ ๙๐ ปี มธ. ด้วย และได้เคยเป็นเจ้าภาพมาหลายครั้งแล้ว ซึ่งขณะนี้ได้มีการปรับลดงบประมาณลงมาอยู่ที่ ๖๑ ล้านบาท รวมกับ ๙ ล้านบาท ของสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา รวมเป็น ๗๐ ล้านบาท และขณะนี้งบประมาณยังขาดอยู่อีกประมาณ ๑๐ ล้านบาท และอาจจะต้องของบประมาณเพิ่มอีก ๑๐ ล้านบาท และในฐานะที่อยู่ในฝ่ายสิทธิประโยชน์ก็ได้ไปขอรับการสนับสนุนจากบริษัท เอฟบีที เป็นจำนวน ๖ ล้านบาท จะไม่ได้เป็นเงินสด แต่จะได้เป็นสิ่งของแทน ซึ่งจะพยายามให้มหาวิทยาลัยใช้งบประมาณน้อยที่สุด ขณะนี้งบประมาณที่ต้องใช้อยู่ที่ ๖๒ ล้านบาท และสิ่งที่ต้องกังวล คือ งานจะจัดในเดือนมกราคม ๒๕๖๘ แต่งบประมาณยังไม่ผ่านการอนุมัติจากฝ่ายการคลัง จึงยังไม่ได้ทำการจัดซื้อจัดจ้าง ในช่วงนี้จะพยายามเร่งดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ อย่างเต็มที่ และต้องขอขอบคุณผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นระยะ ๆ ซึ่งจะพยายามจัดซื้อจัดจ้างเอง แต่หากไม่ได้จริง ๆ จะหารือกับรองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและการคลังเพื่อให้คณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการฝ่ายต่าง ๆ แยกการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อให้ดำเนินการได้คล่องตัวที่สุด ในส่วนของพิธีเปิดและพิธีปิดได้ขออนุมัติงบประมาณล่วงหน้าเพราะได้เงินบริจาคจากโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ และได้เริ่ม E - Bidding แล้ว แต่ส่วนอื่น ๆ ยังไม่ได้ดำเนินการ และจะมีการจัดงานแถลงข่าวและจับฉลากแบ่งสาย ในวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ซึ่งจะต้องใช้งบประมาณก่อน เช่น การจัดแถลงข่าวของฝ่ายสื่อสารองค์กร และเรื่องการติดต่อผู้แทนของคณะกรรมการ การจัดทำของที่ระลึกประจำการแข่งขัน คือ น่องโดม รวมถึงการจัดทำเหรียญรางวัลที่ได้มีการออกแบบเรียบร้อยแล้ว เพื่อให้งบประมาณอยู่ในกรอบสุดท้าย ต้องมีการตัดสินใจว่า เดิมจะจ่ายเงินให้กับผู้ที่จะช่วยงานวันละ ๒๕๐ บาท จะขอตัดเหลือวันละ ๒๐๐ บาท และค่าอาหารจากมื้อละ ๘๐ บาท เหลือมื้อละ ๖๐ บาท แต่จะมีการขอรับการสนับสนุนเรื่องอาหารต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ตามที่ได้รับมอบหมายจากที่ประชุมเรื่องนักศึกษาที่จะมาช่วยงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยในเรื่องการได้หน่วยกิต ฝ่ายวิชาการได้ออกแบบมาแล้วสองรายวิชา หากช่วยงาน ๔๕ ชั่วโมง จะได้ ๑ หน่วยกิต หาก ๙๐ ชั่วโมง จะได้ ๒ หน่วยกิต ซึ่งอยู่ระหว่างการขออนุมัติจากอธิการบดี

### มติที่ประชุม

รับทราบ

### ๕.๑.๓ เรื่อง รายงานผลการประชุมคณะกรรมการบริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์สุขภาพศาสตร์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานขึ้นสืบแทนคณะกรรมการที่หมดวาระ ตามคำสั่งที่ ๑๒๑๔/๒๕๖๗ ลงวันที่



๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ พร้อมทั้งจะได้นำโครงการมหาวิทยาลัยสุขภาพะดีแห่งอนาคต (TU FUTURE WELLNESS UNIVERSITY) เข้าร่วมขับเคลื่อนไปพร้อมกับการบริหารงานของคณะกรรมการชุดนี้ และคณะกรรมการฯ ได้จัดการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๗ โดยมีสาระสำคัญที่นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. เสนอจัดตั้งหน่วยงานความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน

ตามกฎกระทรวง การจัดให้มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน บุคลากร หน่วยงาน หรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินการด้านความปลอดภัยในสถานประกอบกิจการ พ.ศ. ๒๕๖๕

หมวด ๓ หน่วยงานความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

ข้อ ๓๙ นายจ้างในสถานประกอบกิจการตามบัญชีที่ ๒ ที่มีลูกจ้าง ๒๐๐ คนขึ้นไป ต้องจัดให้มีหน่วยงานความปลอดภัยเพื่อดูแลและปฏิบัติงานด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของสถานประกอบกิจการ ภายใน ๖๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ลูกจ้างครบจำนวนดังกล่าว

บัญชี ๒ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

| ลำดับ | สถานประกอบกิจการ                                                    |
|-------|---------------------------------------------------------------------|
| ๔๖    | โรงพยาบาล                                                           |
| ๔๗    | การทดสอบและวิเคราะห์การปฏิบัติการทางกายภาพ เคมี ชีวภาพ หรือวิศวกรรม |

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นสถานประกอบกิจการในบัญชีที่ ๒ ลำดับที่ ๔๖ และ ๔๗ และลูกจ้างมากกว่า ๒๐๐ คน จึงต้องจัดให้มีหน่วยงานความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด ทำหน้าที่ ควบคุม ดูแล ติดตาม ประเมินและให้คำปรึกษาด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานให้กับส่วนงาน

หน่วยงานความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน นอกจากหน้าที่ตามกฎหมายแล้ว ยังมีหน้าที่ดูแลความปลอดภัยโดยภาพรวมของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ดูแลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานทุกระดับ และดำเนินงานเพื่อให้ส่วนงานสามารถดำเนินงานได้ด้วยความปลอดภัยมีมาตรฐาน

๒. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเพิ่มขึ้น

เสนอแต่งตั้งผู้อำนวยการกองทรัพยากรมนุษย์เข้าร่วมคณะกรรมการบริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเพิ่มเติม เพื่อสนับสนุนข้อมูลของบุคลากรมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เช่น การลาป่วย การลาเนื่องจากบาดเจ็บจากการทำงาน การตรวจสุขภาพประจำปี และการจัดอบรมให้บุคลากรในเรื่องที่เกี่ยวข้อง

๓. กำหนดผู้บริหารหน่วยงาน หรือผู้แทนเข้าร่วมประชุม คณะกรรมการบริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

ขอให้คณบดีคณะ/ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน หรือผู้แทนหน่วยงาน เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการบริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อรับทราบนโยบาย รายงานปัญหา อุปสรรค และผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องของหน่วยงาน รวมถึงติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการด้านความปลอดภัย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

## มติที่ประชุม

รับทราบ

### ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่อง คณะอนุกรรมการนโยบายการดำเนินงานด้านพัฒนาระบบบริหารสู่ความยั่งยืน

#### ๖.๑ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

##### ๖.๑.๑ เรื่อง ขออนุมัติขยายระยะเวลาการประเมินทดลองปฏิบัติหน้าที่พนักงาน มหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน ๒ ส่วนงาน

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ ประธานคณะอนุกรรมการนโยบายการดำเนินงานด้านพัฒนาระบบบริหารสู่ความยั่งยืน แถลงว่า ตามที่ส่วนงาน จำนวน ๒ ส่วนงาน เสนอขออนุมัติขยายระยะเวลาการประเมินทดลองปฏิบัติหน้าที่ ครั้งที่ ๒ ของพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ คือ

๑. กองกิจการนักศึกษาขอขยายระยะเวลาการทดลองปฏิบัติหน้าที่ของ นายไกรยสิทธิ์ เวกสูงเนิน พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งนักสังคมสงเคราะห์ปฏิบัติการ ครั้งที่ ๒ (ระหว่าง ๔ - ๖ เดือนแรกของการปฏิบัติงาน) ส่วนงานได้ประเมินทดลองปฏิบัติหน้าที่ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

คณะอนุกรรมการฯ มีมติให้ขยายระยะเวลาการประเมินทดลองปฏิบัติหน้าที่ พนักงานมหาวิทยาลัย เนื่องจากบุคคลดังกล่าวยังมีผลงานที่ไม่บรรลุผลตามที่กองกิจการนักศึกษามอบหมาย และยังไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่บริการให้คำปรึกษาและติดตามเคสทางสังคมสงเคราะห์ได้ตามเป้าหมายและความคาดหวังของหน่วยงาน การทำงานประสานการดูแลสุขภาพจิตนักศึกษากับทีมงานยังไม่ราบรื่นเท่าที่ควร ส่วนงานจึงประสงค์ขอขยายระยะเวลาในการประเมินทดลองปฏิบัติหน้าที่

๒. กองวิเทศสัมพันธ์ขอขยายระยะเวลาการทดลองปฏิบัติหน้าที่ของ นางสาววาสนา สุขสุวรรณ พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ ครั้งที่ ๒ (ระหว่าง ๔ - ๖ เดือนแรกของการปฏิบัติงาน) ส่วนงานได้ประเมินทดลองปฏิบัติหน้าที่ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗

คณะอนุกรรมการฯ มีมติให้ขยายระยะเวลาการประเมินทดลองปฏิบัติหน้าที่พนักงานมหาวิทยาลัย เนื่องจากผลการปฏิบัติงานของบุคคลดังกล่าวไม่เป็นไปตามที่ได้รับมอบหมาย และบุคคลดังกล่าวยังขาดทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน เช่น การวางแผนการปฏิบัติงาน การสื่อสาร การประสานงานกับบุคคลภายนอกและภายในหน่วยงาน รวมถึงการปรับปรุงคุณลักษณะในการปฏิบัติงาน ทักษะ (mindset) การตอบสนองต่อการสั่งการ หน้าที่ที่รับผิดชอบ ให้รวดเร็วตามเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถสนับสนุนภารกิจของกองวิเทศสัมพันธ์และสอดคล้องกับลักษณะงานของส่วนงาน ส่วนงานจึงประสงค์ขอขยายระยะเวลาในการประเมินทดลองปฏิบัติหน้าที่

หลักเกณฑ์ตามระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๓๑/๑ กำหนดให้จะต้องขยายก่อนครบกำหนดการประเมินทดลองปฏิบัติหน้าที่ ไม่น้อยกว่า ๖๐ วัน จึงไม่เป็นไปตามที่ระเบียบฯ กำหนด

คณะอนุกรรมการนโยบายการดำเนินงานด้านการพัฒนาระบบบริหารสู่ความยั่งยืน ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๗ พิจารณาเห็นชอบให้ส่วนงาน ทั้ง ๒ ส่วนงาน ขยายระยะเวลาการทดลองปฏิบัติหน้าที่ ครั้งที่ ๒ ของพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ได้ตามที่เสนอและให้เสนอ ก.บ.ม. เพื่อพิจารณาต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

## จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

อนุมัติขยายระยะเวลาการทดลองปฏิบัติหน้าที่ ครั้งที่ ๒ ของพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน ๒ ส่วนงาน ดังนี้

๑. กองกิจการนักศึกษาขอขยายระยะเวลาการทดลองปฏิบัติหน้าที่ของ นายไกรยสิทธิ์ เวกสูงเนิน พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งนักสังคมสงเคราะห์ปฏิบัติการ ออกไป ๓ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

๒. กองวิเทศสัมพันธ์ขอขยายระยะเวลาการประเมินทดลองปฏิบัติหน้าที่ของ นางสาววาสนา สุขสุวรรณ พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ ออกไป ๓ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

## ๖.๒ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

### ๖.๒.๑ เรื่อง ร่างประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง มาตรฐานภาระงานและภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ และเรื่องมาตรฐานภาระงานและภาระงานขั้นต่ำของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ประเภทนักวิจัย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ ประธานคณะกรรมการนโยบายการดำเนินงานด้านพัฒนาระบบบริหารสู่ความยั่งยืน แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดให้คณาจารย์ประจำ และนักวิจัยมีภาระงานซึ่งประกอบไปด้วย งานสอน งานวิจัย งานบริการวิชาการ งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม งานพัฒนานักศึกษา รวมถึงภาระงานอื่น ๆ ซึ่งต้องออกเป็นประกาศมหาวิทยาลัยฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์จึงดำเนินการจัดทำร่างประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง มาตรฐานภาระงานและภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ และเรื่อง มาตรฐานภาระงานและภาระงานขั้นต่ำของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ประเภทนักวิจัย

ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้เสนอคณะกรรมการบริหารบุคคล (ก.บ.ค.) เพื่อพิจารณา และมีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์ตามที่เสนอ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่

๑) ประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง มาตรฐานภาระงานและภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ

๒) ประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง มาตรฐานภาระงานและภาระงานขั้นต่ำของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ประเภทนักวิจัย

๑. กำหนดมาตรฐานภาระงานและภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ ดังนี้

๑.๑ ให้กำหนดภาระงานขั้นต่ำ ๓๕ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ โดยแบ่งเป็นภาระงานสอน ๑๘ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และภาระงานผลงานทางวิชาการ ๑๗ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ดังนี้

(๑) ภาระงานสอน ไม่น้อยกว่า ๑๘ ชั่วโมง ต่อหนึ่งสัปดาห์ ต่อหนึ่งภาคการศึกษาปกติ โดยสามารถเฉลี่ยได้ทั้งภาคการศึกษาที่ ๑ และ ๒

(๒) ภาระงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ

(๓) ภาระงานบริการวิชาการ

(๔) ภาระงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

(๕) ภาระงานพัฒนานักศึกษา

(๖) ภาระงานอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย

ภาระงานตามวรรคหนึ่ง (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖) รวมกันแล้วต้องไม่น้อยกว่า ๑๗ ชั่วโมงต่อหนึ่งสัปดาห์

๑.๒ ให้คณาจารย์ประจำมีภาระงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ แยกตามตำแหน่งทางวิชาการ ดังต่อไปนี้

(๑) ผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ต้องมีภาระงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ ๑ หน่วยต่อหนึ่งรอบการนับภาระงาน

(๒) ผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องมีภาระงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ ๒ หน่วย ต่อหนึ่งรอบการนับภาระงาน

(๓) ผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ต้องมีภาระงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ ๓ หน่วย ต่อหนึ่งรอบการนับภาระงาน

(๔) ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ต้องมีภาระงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ ๔ หน่วย ต่อหนึ่งรอบการนับภาระงาน

๑.๓ การเทียบเคียงภาระงานสอน หรือผลงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

๒. กำหนดมาตรฐานภาระงานและภาระงานขั้นต่ำของนักวิจัย ดังนี้

๒.๑ กำหนดให้นักวิจัยต้องมีภาระงานขั้นต่ำรวมกัน ไม่น้อยกว่า ๓๕ ชั่วโมง ต่อหนึ่งสัปดาห์ อันประกอบด้วย

(๑) ภาระงานวิจัยไม่น้อยกว่า ๑๘ ชั่วโมง ต่อหนึ่งสัปดาห์ ต่อหนึ่งภาคการศึกษาปกติ โดยสามารถเฉลี่ยได้ทั้งภาคการศึกษาที่ ๑ และ ๒

(๒) ภาระงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ

(๓) ภาระงานบริการวิชาการ

(๔) ภาระงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

(๕) ภาระงานสอน และภาระงานพัฒนานักศึกษา

(๖) ภาระงานอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย

ภาระงานตามวรรคหนึ่ง (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖) รวมกันแล้วต้องไม่น้อยกว่า ๑๗ ชั่วโมงต่อสัปดาห์

๒.๒ ให้นักวิจัยมีภาระงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ แยกตามตำแหน่งทางวิชาการ ดังต่อไปนี้

(๑) ผู้ดำรงตำแหน่งนักวิจัย ระดับปฏิบัติการ ต้องมีภาระงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ ๑ หน่วย ต่อหนึ่งรอบการนับภาระงาน

(๒) ผู้ดำรงตำแหน่งนักวิจัย ระดับชำนาญการพิเศษ ต้องมีภาระงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ ๒ หน่วย ต่อหนึ่งรอบการนับภาระงาน

(๓) ผู้ดำรงตำแหน่งนักวิจัย ระดับเชี่ยวชาญ ต้องมีภาระงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ ๓ หน่วย ต่อหนึ่งรอบการนับภาระงาน

(๔) ผู้ดำรงตำแหน่งนักวิจัย ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ ต้องมีภาระงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ ๔ หน่วย ต่อหนึ่งรอบการนับภาระงาน

คณะกรรมการนโยบายดำเนินงานด้านการพัฒนาระบบบริหารสู่ความยั่งยืน ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ วันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๗ รับทราบ เรื่อง ร่างประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ เรื่อง มาตรฐานภาระงานและภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ และเรื่อง มาตรฐานภาระงานและภาระงานขั้นต่ำของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ประเภท นักวิจัย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าวว่า อาจจะไม่นำไปใช้กับสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร แต่ในการเขียนข้อบังคับของสถาบันฯ ในช่วงหลังจะไปขัดกับข้อบังคับของมหาวิทยาลัยที่นำมาใช้กับสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร เช่น คำว่า หัวหน้าส่วนงาน หมายถึง คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ที่เทียบเท่าคณบดี ซึ่งเป็นประเด็นที่มีปัญหาโดยตลอด

ประธานกล่าวว่า ขอมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการ ไปพิจารณาให้รอบคอบอีกครั้งหนึ่งก่อนที่จะประกาศใช้ข้อบังคับนี้ออกไป

๒. ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษากล่าวว่า ในส่วนของนักวิจัย จากการพิจารณาร่างประกาศฉบับนี้ ไม่มีปัญหาใดในส่วนของภาระงาน เพราะมีความเหมาะสม และเมื่อเปรียบเทียบกับอาจารย์เมื่ออยู่ในตำแหน่งทางวิชาการด้วยกันค่อนข้างเหมาะสมมาก น่าจะตอบโจทย์ของนักวิจัยได้ ในกรณีภาระงานไม่น่าจะมีปัญหา แต่การเปลี่ยนจากสายสนับสนุนวิชาการมาเป็นสายวิชาการ น่าจะมีปัญหาพอสมควร เนื่องจากบางคนได้ตำแหน่งชำนาญการพิเศษไปแล้ว การข้ามจากตำแหน่งชำนาญการพิเศษของสายสนับสนุนวิชาการมาเป็นสายวิชาการ จะต้องทำอย่างไร และผลงานที่เคยขอจะนำมาใช้ข้ามสายได้หรือไม่ ซึ่งเป็นประเด็นที่ต้องมีการชี้แจงต่อไป เพราะโดยปกติเป็นการขอเพื่อเลื่อนตำแหน่ง แต่กรณีนี้เป็นการขอเพื่อเปลี่ยนสายจะใช้วิธีใด

๓. ผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า กรณีของนักวิจัยสายวิชาการ ในร่างประกาศข้อ ๒ มีการระบุภาระงานขั้นต่ำใน (๕) กล่าวถึงการสอนและพัฒนา นักศึกษา หากเป็นนักวิจัยที่อยู่ในสถาบันหรือสำนัก จะไม่มีภาระงานด้านการสอนหรือมีนักศึกษาอยู่ในสถาบัน

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า เป็นการเปิดช่องเพราะนักวิจัยบางหน่วยงานอาจจะเข้าสู่งานสอนได้ เช่น กรณีนักวิจัยที่อยู่ตามคณะ อาจจะถูกมอบหมายงานสอนได้ ส่วนกรณีการเปลี่ยนสถานะจากสายสนับสนุนวิชาการเป็นสายวิชาการ จะต้องคำนึงถึงเรื่องตำแหน่งชำนาญการพิเศษ เพราะสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษามีนักวิจัยที่ระวังเรื่องสิทธิเหล่านี้ เห็นว่าเมื่อมีการประกาศจะประกาศเป็นภาระงานขั้นต่ำ บางคณะอาจจะกำหนดสูงกว่าประกาศที่ออกไป จะเป็นคะแนนส่วนเพิ่มของแต่ละคณะไป แต่หากอาจารย์ปฏิบัติงานผ่านภาระงานขั้นต่ำแล้ว ต้องพิจารณาเรื่องการเลื่อนเงินเดือน ต้องมีความสอดคล้องกับภาระงานขั้นต่ำ เพราะหากไปคิดตามเกณฑ์ขั้นสูงอาจจะเกิดปัญหาได้ อีกส่วนหนึ่งเรื่องงานเขียนที่ทำเป็นสัดส่วน ในประกาศฉบับนี้ไม่ได้กำหนดสัดส่วน งานเขียนที่ทำร่วมกันเป็นหมู่คณะก็สามารถนับได้และมีการเปิดช่องให้

๔. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์กล่าวว่า เรื่องของสัดส่วนกรณีเป็นผู้มีส่วนร่วมในผลงานจะนับให้เหมือนเป็นเจ้าของผลงานหนึ่งชิ้น

๕. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า ในการร่วมเขียนผลงานกับชาวต่างชาติที่ไม่ได้อยู่ในประเทศไทย การติดตามลายเซ็นสัดส่วนผลงานเป็นเรื่องที่ลำบากเพราะในต่างประเทศ

ไม่ได้นับว่า ต้องกำหนดเป็นกึ่งเปอร์เซ็นต์เพราะสุดท้ายจะนับทั้งผลงาน แต่ในส่วนการนับผลงานของหน่วยงานต้องนำเปอร์เซ็นต์มาแสดง มิฉะนั้น จะต้องใช้วิธีหารยาว

๖. คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า การที่จะประกาศใช้ในวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ คือ รอบประเมินที่จะขึ้นเงินเดือนในปีถัดไป ประเด็นที่สอง กรณีผลงาน ผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ต้องมีภาระงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ ๑ หน่วย ต่อหนึ่งรอบการนับภาระงาน โดยอาจเป็นประเภทใดประเภทหนึ่ง คือ (๑.๑) งานวิจัย (๑.๒) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (๑.๓) ตำราหรือหนังสือ โดยไม่รวม (๑.๔) บทความทางวิชาการ แต่ในการระบุคะแนนเป็นหน่วยมีการรวมถึงบทความทางวิชาการไปด้วย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า สำหรับบทความทางวิชาการจะให้เฉพาะอาจารย์ แต่หลังจากอาจารย์แล้ว ในกรณีที่ เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ไม่นับบทความทางวิชาการให้

คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า ในกรณี (๑.๒) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น จำนวน ๑๒ รายการ เป็นเหมือนรายการที่ใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการของ ก.พ.อ. จะมีแนวทางการนับของแต่ละประเภทอย่างไร และต้องมีการประเมินหรือไม่ เพราะงานบางอย่างเป็นเหมือนผลงานที่เผยแพร่ในนิทรรศการ หรือเป็นการประกวด

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า กรณีนี้เป็นภาระงานขั้นต่ำ ส่วนการประเมินหากคุณภาพงานจะได้ผลมากน้อยอย่างไร น่าจะอยู่ในส่วนการประเมินความดีความชอบของแต่ละคณะในการกำหนดหลักเกณฑ์ แต่กรณีภาระงานขั้นต่ำเป็นเพียงเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อตรวจสอบว่า อาจารย์ปฏิบัติงานครบ ๓๕ ชั่วโมง หรือไม่ สาเหตุที่ต้องทำเพราะต้องไปผูกพันกับการต่อสัญญา และในขณะเดียวกันหากไม่มีมาตรฐานเดียวกัน ทุกคณะก็จะเป็นปัญหาในการต่อสัญญา หากแต่ละคณะมีการกำหนดหลักเกณฑ์ยากง่ายไม่เหมือนกัน เมื่อมีเกณฑ์กลางก็ไม่มีปัญหาใด

คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า กรณีผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม หากอาจารย์ไปรับโครงการบริการวิชาการผ่านสถาบัน TU – RAC เพื่อให้หน่วยงานราชการหรือหน่วยงานอุตสาหกรรมอื่น ๆ และมีแนวคิดว่าจะเป็นหนึ่งในภาระงาน กรณีนี้มหาวิทยาลัยเห็นว่าตอบโจทย์ของมหาวิทยาลัยหรือไม่ หรือคณะอื่น ๆ เห็นว่าประเด็นนี้เป็นอย่างไร

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า ในการไปรับงานภายนอกและมีผลงาน ก็นับภาระงานขั้นต่ำให้ ในกรณีรับงานวิจัยภายนอก แต่เมื่อถึงเวลาคำนวณความดีความชอบ อาจจะได้คะแนนมากเท่า Basic Research หรืองานวิจัยสร้างสรรค์ในลักษณะที่มีองค์ความรู้ใหม่ แต่กรณีของภาระงานขั้นต่ำก็อยู่ในวิสัย หากมีการเผยแพร่ตามวิธีที่กำหนด

๗. คณะบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า สำหรับผลงานตีพิมพ์ไม่ว่าจะเป็นตำรา หรือหนังสือผ่านเกณฑ์คุณภาพระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จะใช้เกณฑ์อย่างไร

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า โดยปกติตำราเหล่านี้จะมีผู้ประเมิน เพราะฉะนั้น หากเขียนหนังสือร่วมกับชาวต่างชาติก็จะมีภาระประเมินหรือการตีพิมพ์ออกมาในระดับนานาชาติ ส่วนระดับประเทศเหมือนเป็นการเขียนตำราทั่วไปและมีผู้ประเมินและตีพิมพ์เป็นรูปเล่ม

คณะบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า ในส่วนของประกาศแนบท้ายเรื่องในกรณีที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ๑ เรื่อง ให้คิดภาระงานเท่ากับ ๒ ชั่วโมง น่าจะเป็นต่อสัปดาห์ ซึ่งอาจจะตกไป และที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จะมีทั้งหลักและร่วม สามารถนำมาคิดได้ทั้งคู่หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า ไม่น่ามีปัญหาใด

คณบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า ในส่วนของหลักเกณฑ์การเทียบเคียงภาระงานสอนของผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร หมายความว่า ผู้บริหารต้องมีผลงานวิจัยด้วยหรือไม่ โดยไม่ได้รับการยกเว้น และในกรณีคณะมีตำแหน่งบริหารอื่น คณะสามารถกำหนดเพิ่มเติมได้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า ในส่วนจำนวนชั่วโมงเทียบเคียงมีการพิจารณาโดยคณะกรรมการประจำคณะอยู่แล้ว แต่ตำแหน่งหลักทั้งหมด หากมีนอกเหนือจากเอกสารประกอบการประชุม ขอให้ส่งมาที่ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์พิจารณาก่อนประกาศใช้จริง

คณบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า คณะสามารถเสนอคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาและเสนอมหาวิทยาลัยได้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า หากในขณะนี้ไม่มีตำแหน่งอื่น ๆ และสามารถระบุความเข้มข้นของเนื้องาน เช่น มีอาจารย์ที่เป็นผู้บริหารในระดับต่ำกว่าหัวหน้าภาควิชาเมื่อเทียบเคียงแล้ว ภาระงานเทียบเท่าผู้อำนวยการโครงการ จะได้ระบุไว้เพราะส่วนนี้เป็นตัวเทียบปกติ

คณบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า โดยปกติคณะแพทยศาสตร์จะมีผู้ช่วยรองคณบดีและโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติจะมีผู้ช่วยรองผู้อำนวยการ แต่ในหลักเกณฑ์เทียบเคียงภาระงานของผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร จะมีเพียงผู้ช่วยคณบดีและผู้ช่วยผู้อำนวยการ

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า ในกรณีนี้เปิดช่องไว้ว่า หากเทียบโดยเป็นกรณีที่เสนอคณะกรรมการประจำคณะพิจารณา และมีตำแหน่งเทียบเท่า น่าจะทำได้

ประธานกล่าวว่า เนื่องจากการเปิดช่องให้เสนอคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาเพื่อที่จะเทียบเคียง ซึ่งสามารถทำได้ เพราะสมมติฐาน คือ ภาระงานขั้นต่ำที่ไม่สามารถต่ำกว่านี้ แต่หากบางคณะหรือหน่วยงานมีลักษณะพิเศษ ขอให้ไปตกลงกันโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะ

๘. คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยากล่าวว่า คณะฯ จะมีงานนิทรรศการที่จัดทำโดยอาจารย์ จะเทียบเคียงอย่างไร หรือขึ้นอยู่กับคณะกรรมการประจำคณะพิจารณา ประเด็นที่สอง Book Chapter ใน Edited Book หากเป็น Scopus ได้เข้าฐานข้อมูล Scopus ไปแล้ว หากเป็นสำนักพิมพ์นานาชาติ แต่หากเป็นสำนักพิมพ์ในประเทศและเข้าเป็น Chapter ใน Edited Book นับเป็นบทความให้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า สำหรับ Book Chapter หากเป็นต่างประเทศไม่ค่อยมีปัญหาใด กรณี Book Chapter ในประเทศที่คณะเศรษฐศาสตร์มีการพิจารณาและในท้ายที่สุดมีการเทียบเคียงให้ กรณีนี้น่าจะสามารถเทียบเคียงได้สำหรับ Book Chapter หากมีการประเมินเรียบร้อยแล้ว

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้มีวิธีนับหรือไม่ เช่น มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (มสธ.) รองศาสตราจารย์ยังนับเป็นภาระงานได้ แต่ต้องเทียบเคียงเป็นกี่หน่วย

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการกล่าวว่า เนื่องจากกรณีนี้เป็นภาระงานขั้นต่ำ จึงไม่ได้มีความเข้มข้นเท่ากับเรื่องงานตำแหน่งทางวิชาการและไม่ได้เน้นเรื่องคุณภาพต้องเป็นระดับใด ซึ่งหากทำแล้วสามารถใช้ได้ในหลายการประเมินก็คงเป็นเรื่องดี แต่หากพิจารณาเรื่องภาระงานขั้นต่ำ คณะสามารถกำหนดเกณฑ์รายละเอียดมากกว่านี้ได้ เช่น หากต้องการกำหนดสัดส่วนหรือ Book Chapter คณะสามารถกำหนดเพิ่มเติมได้ แต่ในส่วนภาระงานขั้นต่ำสามารถนับได้ ไม่มีปัญหาใด

๙. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า สำหรับภาระงานขั้นต่ำต้องตอบโจทย์ของการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กระทรวง อว. กำหนดไว้ และผลงานต้องเป็นผลงานที่นำไปนับตามหลักเกณฑ์นั้นได้เช่นเดียวกัน และในกรณีตัวเลขจำนวนชั่วโมง คณะสามารถเสนอขอปรับเปลี่ยนได้หรือไม่โดยหลักการ เช่น วิทยานิพนธ์นับเป็นกี่หน่วย หรือต้องอ้างอิงตามนี้

ประธานกล่าวว่า ไม่ต้องการให้ใช้คำว่าปรับเปลี่ยน แต่ต้องการให้ใช้คำว่าเทียบเคียง กรณีนี้เป็นหลักเกณฑ์หลัก แต่หากเห็นว่าเรื่องใดที่เทียบเท่าให้นำมาเทียบเคียงได้ แต่ไม่ควรเปลี่ยนจำนวนชั่วโมง

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า สำหรับหัวข้อ ๑.๗ การสอนออนไลน์ที่กำหนดว่า การสอนครั้งแรกให้นับภาระงานเต็มวิชา และภาคการศึกษาต่อไปให้นับร้อยละ ๒๕ ของภาระงาน ๑ วิชา ไม่แน่ใจว่าหมายถึง E – Learning ไม่ใช่การสอนออนไลน์หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า เป็นเช่นนั้น

๑๐. คณบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า เนื่องจากข้อบังคับของคณะแพทยศาสตร์จะไม่เป็นไปตามร่างประกาศ เรื่อง มาตรฐานภาระงานและภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. .... เช่น กรณีผู้บริหารของคณะจะมีการกำหนดว่า ระดับใดจะได้รับการยกเว้นผลงานวิจัย ประเด็นที่สองอาจารย์ที่มีภาระงานบริการมากเกินไปก็ชั่วโมง จะสามารถลดภาระงานสอนได้ กรณีนี้จะสามารถยกเว้นได้หรือไม่

ประธานกล่าวว่า อาจจะยกเว้นให้ได้ เพราะเป็นภาระงานของอาจารย์ แต่คณะแพทยศาสตร์จะไม่เหมือนกับคณะอื่น เนื่องจากมีงานบริการซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของงานอาจารย์ หากจำเป็นให้คณะจัดทำภาระงานเทียบเคียง เช่น งานบริการเทียบเคียงได้กับภาระงานสอนก็ให้เทียบชั่วโมง ซึ่งแต่ละคณะจะมีภาระงานที่ไม่เหมือนกัน และนำงานอื่นมาเทียบเคียงกับงานหลัก ซึ่งมีภาระงานหลักแต่นำงานอื่นมาเทียบเคียงกับงานหลักที่เป็นเกณฑ์หลัก กรณีงานอื่นที่ต่างและเห็นว่าสามารถเทียบเคียงได้ก็ให้เทียบเคียงมา

คณบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า คณะจะไม่พยายามเทียบเคียงงานบริการมากเท่าใด หากไม่จำเป็น ส่วนใหญ่งานสอนแพทย์ใช้ทุนหรือแพทย์ประจำบ้านจะมีการเทียบเคียง แต่กรณีที่ มีภาระงานบริการมากจริง ๆ แต่จะพยายามไม่เทียบเคียง และกรณีผู้บริหารไม่สามารถเทียบเคียงงานวิจัยได้ใช้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า เป็นเช่นนั้น สำหรับร่างประกาศฉบับนี้จะเริ่มใช้วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ หมายความว่ารอบประเมินนี้ยังไม่ใช้ และมีเวลาปรับเปลี่ยนประกาศและทำความเข้าใจถึงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ และจะใช้ประเมินเพื่อเลื่อนเงินเดือนในปี ๒๕๖๙ เป็นต้นไป

๑๑. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า ร่างประกาศฉบับนี้ เห็นว่ามีความยืดหยุ่นกว่า และหากประกาศใช้ทันที น่าจะเป็นเรื่องที่ดี

ประธานกล่าวว่า โดยปกติประกาศหลักเกณฑ์ลักษณะนี้จะประกาศใช้ไปข้างหน้า

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า เพื่อให้คณะมีเวลาได้ปรับตัว และหากต้องการปรับเกณฑ์ของคณะก็สามารถทำได้เพื่อให้สอดคล้องกัน และหากคณะต้องการพิจารณา กำหนดหลักเกณฑ์เรื่องความดีความชอบก็สามารถทำได้ ซึ่งฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์จะพยายามทำความเข้าใจกับอาจารย์ และหากคณบดีคณะใดมีปัญหาใด สามารถหารือกับตนเองและผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการได้



๑๒. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า การตีพิมพ์ร่วมกับนักศึกษา ก็ไม่มีประเด็นปัญหาใด สามารถนำมาใช้ได้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า เป็นเช่นนั้น

### มติที่ประชุม

รับทราบ

### ๖.๒.๒ เรื่อง รายงานจำนวนอัตรากำลังบุคลากรทุกประเภท ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ข้อมูล ณ วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ ประธานคณะกรรมการนโยบายการดำเนินงานด้านพัฒนาระบบบริหารสู่ความยั่งยืน แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๒ ได้กำหนดให้ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์รายงานจำนวนอัตรากำลังบุคลากรทุกไตรมาส นั้น

งานแผนทรัพยากรมนุษย์และสารสนเทศ กองทรัพยากรมนุษย์ ได้จัดทำข้อมูล จำนวนอัตรากำลังบุคลากรทุกประเภท ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ข้อมูล ณ วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑. จำนวนบุคลากร รวมทั้งสิ้น ๙,๔๖๑ คน (รวมโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ)

จำแนกตามสาย

๑) สายวิชาการ ๒,๒๗๕ คน (ร้อยละ ๒๔.๐๕)

- คณาจารย์ประจำ ๒,๒๒๕ คน

- ครูกระบวนการ ๕๐ คน

๒) สายสนับสนุนวิชาการ ๗,๑๘๖ คน (ร้อยละ ๗๕.๙๕)

- โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ๓,๙๔๓ คน

- หน่วยงานอื่น ๆ ๓,๒๔๓ คน

จำแนกตามประเภท

- พนักงานมหาวิทยาลัย (รวมข้าราชการเปลี่ยนสถานภาพ) เป็นบุคลากรที่มีมากที่สุด จำนวน ๔,๑๗๗ คน (ร้อยละ ๔๔.๑๕)

- พนักงานเงินรายได้ จำนวน ๓,๖๘๓ คน (ร้อยละ ๓๘.๙๓)

- พนักงานมหาวิทยาลัย (ส่วนงาน) จำนวน ๑,๑๘๔ คน (ร้อยละ ๑๒.๕๑)

- ข้าราชการ จำนวน ๑๓๒ คน (ร้อยละ ๑.๔๐)

- ลูกจ้างประจำ จำนวน ๗๐ คน (ร้อยละ ๐.๗๔)

- ลูกจ้างชั่วคราวบังคับ จำนวน ๑๑๗ คน (ร้อยละ ๑.๒๔)

- พนักงานมหาวิทยาลัยตามภารกิจ จำนวน ๙๘ คน (ร้อยละ ๑.๐๔)

๒. บุคลากร สายวิชาการ คณาจารย์ประจำ จำนวน ๒,๒๒๕ คน

จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

- ตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน ๑๒๘ คน (รวมร่วโปรดเกล้าฯ) คิดเป็นร้อยละ ๕.๗๕ ของจำนวนบุคลากร สายวิชาการ มากกว่าข้อมูล ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ จำนวน ๗ คน (วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ จำนวน ๑๒๑ คน รวมร่วโปรดเกล้าฯ) คิดเป็นร้อยละ ๕.๗๕

- ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๕๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๙๑ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการ มากกว่าข้อมูล ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ จำนวน ๔ คน (วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ จำนวน ๕๒๘ คน) คิดเป็นร้อยละ ๐.๗๖

- ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๘๖๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๙๗ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการ มากกว่าข้อมูล ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ จำนวน ๖ คน (วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ จำนวน ๘๖๑ คน) คิดเป็นร้อยละ ๐.๗๐

- ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน ๖๙๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๓๗ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการ น้อยกว่าข้อมูล ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ จำนวน ๑๘ คน (วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ จำนวน ๗๑๖ คน) คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๑

จำแนกตามวุฒิการศึกษา

- วุฒิปริญญาเอก จำนวน ๑,๖๘๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๖๘ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการ เพิ่มขึ้นจากวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ จำนวน ๙ คน (วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ จำนวน ๑,๖๗๕ คน) คิดเป็น ร้อยละ ๐.๕๔ โดยภาพรวมบุคลากรสายวิชาการยังมีสัดส่วนวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอกตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ที่กำหนด สัดส่วนบุคลากรสายวิชาการต้องมีวุฒิระดับปริญญาเอก ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด ซึ่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีสัดส่วนวุฒิการศึกษามากกว่าเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๖๘

- วุฒิปริญญาโท จำนวน ๔๙๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๕ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการ ลดลง จากวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ จำนวน ๖ คน (วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ จำนวน ๕๐๑ คน) คิดเป็นร้อยละ ๑.๒๐

- วุฒิปริญญาตรี จำนวน ๔๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๐๗ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการ ลดลง จากวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ จำนวน ๔ คน (วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ จำนวน ๕๐ คน) คิดเป็นร้อยละ ๘.๐๐

๓. บุคลากร สายสนับสนุนวิชาการ มีจำนวน ๓,๒๔๓ คน (ยกเว้น รพธ.)

ข้าราชการ จำนวน ๑๖ คน (ร้อยละ ๐.๔๙ ของจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ) จำแนกตามระดับตำแหน่ง

ก. ระดับตำแหน่งปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน ๑๓ คน แบ่งเป็น

- ระดับปฏิบัติการ จำนวน ๑ คน (ร้อยละ ๗.๖๙)
- ระดับชำนาญการ จำนวน ๙ คน (ร้อยละ ๖๙.๒๓)
- ระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน ๓ คน (ร้อยละ ๒๓.๐๘)

ข. ระดับตำแหน่งต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน ๓ คน แบ่งเป็น

- ระดับชำนาญงาน จำนวน ๓ คน (ร้อยละ ๑๐๐.๐๐)

พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๑,๒๒๗ คน รวมข้าราชการที่เปลี่ยนสถานภาพ (ร้อยละ ๓๗.๘๔ ของจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ) จำแนกตามระดับตำแหน่ง

ก. ระดับตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า จำนวน ๔๒ คน

ข. ระดับตำแหน่งปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน ๑,๑๕๓ คน แบ่งเป็น

- ระดับปฏิบัติการ จำนวน ๖๘๑ คน (ร้อยละ ๕๙.๐๖)
- ระดับชำนาญการ จำนวน ๔๐๑ คน (ร้อยละ ๓๔.๗๘)
- ระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน ๗๑ คน (ร้อยละ ๖.๑๖)

ค. ระดับตำแหน่งต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน ๓๒ คน แบ่งเป็น

- ระดับปฏิบัติงาน จำนวน ๘ คน (ร้อยละ ๒๕.๐๐)

|                              |                             |
|------------------------------|-----------------------------|
| - ระดับชำนาญงาน              | จำนวน ๑๙ คน (ร้อยละ ๕๙.๓๘)  |
| - ระดับชำนาญงานพิเศษ         | จำนวน ๕ คน (ร้อยละ ๑๕.๖๒)   |
| พนักงานเงินรายได้            | จำนวน ๘๙๖ คน (ร้อยละ ๒๗.๖๓) |
| พนักงานมหาวิทยาลัย (ส่วนงาน) | จำนวน ๙๙๑ คน (ร้อยละ ๓๐.๕๖) |
| พนักงานมหาวิทยาลัยตามภารกิจ  | จำนวน ๔๑ คน (ร้อยละ ๑.๒๖)   |
| ลูกจ้างชั่วคราวบังคับ        | จำนวน ๔ คน (ร้อยละ ๐.๑๒)    |
| ลูกจ้างประจำ                 | จำนวน ๖๘ คน (ร้อยละ ๒.๑๐)   |

๔. บุคลากร สายสนับสนุนวิชาการ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ จำนวน ๓,๙๔๓ คน

ข้าราชการ จำนวน ๑ คน (ร้อยละ ๐.๐๓)  
ระดับตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า จำนวน ๑ คน (ร้อยละ ๑๐๐.๐๐)  
พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๑,๒๐๘ คน รวมข้าราชการที่เปลี่ยนสถานภาพ (ร้อยละ ๓๐.๖๔)

ก. ระดับตำแหน่งผู้อำนวยการ จำนวน ๓ คน

ข. ระดับตำแหน่งปริญญาดุษฎีบัณฑิต จำนวน ๑,๑๕๘ คน แบ่งเป็น

|                      |                             |
|----------------------|-----------------------------|
| - ระดับปฏิบัติการ    | จำนวน ๙๒๔ คน (ร้อยละ ๗๙.๗๙) |
| - ระดับชำนาญการ      | จำนวน ๑๙๐ คน (ร้อยละ ๑๖.๔๑) |
| - ระดับชำนาญการพิเศษ | จำนวน ๔๔ คน (ร้อยละ ๓.๘๐)   |

ค. ระดับตำแหน่งต่ำกว่าปริญญาดุษฎีบัณฑิต จำนวน ๔๗ คน แบ่งเป็น

|                   |                               |
|-------------------|-------------------------------|
| - ระดับปฏิบัติงาน | จำนวน ๒๗ คน (ร้อยละ ๕๗.๔๕)    |
| - ระดับชำนาญงาน   | จำนวน ๒๐ คน (ร้อยละ ๔๒.๕๕)    |
| พนักงานเงินรายได้ | จำนวน ๒,๗๓๒ คน (ร้อยละ ๖๙.๒๘) |
| ลูกจ้างประจำ      | จำนวน ๒ คน (ร้อยละ ๐.๐๕)      |

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม  
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

### มติที่ประชุม

รับทราบ

### ๖.๒.๓ เรื่อง รายงานผลสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาดุษฎีบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๕ ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑๒ เดือน หลังสำเร็จการศึกษา

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่ฝ่ายวางแผนร่วมกับส่วนงาน ที่จัดการเรียนการสอน ๒๖ ส่วนงาน ทำการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาดุษฎีบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๕ โดยใช้แบบสอบถามของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) โดยทำการสำรวจด้วยระบบออนไลน์ และติดตามผลต่อเนื่องทางโทรศัพท์ ในช่วงเดือนมิถุนายน ถึงเดือนกรกฎาคม ผลสำรวจพบว่า มีบัณฑิตตอบแบบสอบถาม ๖,๓๖๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๓๒ ของ ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาดุษฎีบัณฑิต ทั้งหมด ๗,๘๒๘ คน ไม่นับรวมนิสิตสาส์น ภาคบัณฑิต ๗๙ คน) โดยจำแนกเป็น ๓ กลุ่ม คือ บัณฑิตที่ทำงานแล้ว ๕,๑๔๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๘๘

บัณฑิตที่ยังไม่ทำงาน ๔๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๔๕ และบัณฑิตศึกษาต่อ/อื่น ๆ (อื่น ๆ ได้แก่ อุปสมบท และเกณฑ์ทหาร) ๘๐๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๖๘ รายงานผลการสำรวจดังกล่าว ได้นำเสนอข้อมูลใน ๒ ส่วน คือ ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และรายได้ของบัณฑิต ดังนี้

๑. ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต โดยนำเสนอข้อมูล ดังนี้

- บัณฑิตที่มีงานทำ/ไม่มีงานทำ และศึกษาต่อ/อื่น ๆ โดยเปรียบเทียบกับรุ่นปี การศึกษา ๒๕๖๔ (รอบ ๑๒ เดือน)

- บัณฑิตที่มีงานทำจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา คือ สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน ที่บัณฑิตได้งานทำมากและน้อย ๕ อันดับ โดยเปรียบเทียบกับปีการศึกษา ๒๕๖๔ และปีการศึกษา ๒๕๖๓ (รอบ ๑๒ เดือน)

๒. รายได้ของบัณฑิต โดยนำเสนอข้อมูล ดังนี้

- คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน ที่บัณฑิตมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนสูงสุดและต่ำสุด ๕ อันดับ โดยเปรียบเทียบกับปีการศึกษา ๒๕๖๔ และปีการศึกษา ๒๕๖๓ และเปรียบเทียบกับหลักสูตรภาษาไทย กับหลักสูตรนานาชาติ (รอบ ๑๒ เดือน)

- ประเภทของงานที่บัณฑิตเข้าทำ

รายละเอียดของผลการสำรวจ ดังนี้

๑. ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต

เมื่อพิจารณาภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ จำนวน ๖,๓๖๖ คน จำแนกเป็น มีงานทำ ๕,๑๔๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๖๒ ยังไม่ทำงาน ๔๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๔๕ (ไม่รวมศึกษาต่อ/อื่น ๆ) และมีบัณฑิตที่ศึกษาต่อ/อื่น ๆ จำนวน ๘๐๗ คน

ทั้งนี้ หากพิจารณาภาวะการมีงานทำจำแนกตามการทำงาน ยังไม่ทำงาน และศึกษาต่อ/อื่น ๆ จำแนกได้ดังนี้

| ปีที่สำเร็จ<br>การศึกษา   | ผู้สำเร็จ<br>การศึกษา | ผู้ตอบแบบสำรวจ |        |               |        |                 |        |               |        |
|---------------------------|-----------------------|----------------|--------|---------------|--------|-----------------|--------|---------------|--------|
|                           |                       | ผู้ตอบแบบสำรวจ |        | ผู้มีงานทำ    |        | ศึกษาต่อ/อื่น ๆ |        | ยังไม่ทำงาน   |        |
|                           |                       | จำนวน<br>(คน)  | ร้อยละ | จำนวน<br>(คน) | ร้อยละ | จำนวน<br>(คน)   | ร้อยละ | จำนวน<br>(คน) | ร้อยละ |
| ปี ๒๕๖๕<br>(รอบ ๑๒ เดือน) | ๗,๘๒๘                 | ๖,๓๖๖          | ๘๑.๓๒  | ๕,๑๔๙         | ๘๐.๘๘  | ๘๐๗             | ๑๐.๑๒  | ๔๑๐           | ๖.๔๕   |
| ปี ๒๕๖๔<br>(รอบ ๑๒ เดือน) | ๗,๙๕๙                 | ๖,๑๓๖          | ๗๗.๑๐  | ๔,๓๒๒         | ๗๐.๔๔  | ๑,๔๑๑           | ๒๓.๐๐  | ๔๐๓           | ๖.๕๗   |
| (เพิ่ม/ลด)                | -๑๓๑                  | ๒๓๐            | ๔.๒๓   | ๘๒๗           | ๑๐.๔๕  | -๖๐๔            | -๑๐.๓๒ | ๗             | -๐.๑๓  |

จากจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด มีบัณฑิตที่มีงานทำจำนวน ๕,๑๔๙ คน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้ กลุ่มสังคมศาสตร์มนุษยศาสตร์ มีจำนวน ๒,๘๖๘ คน กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีจำนวน ๑,๔๖๓ คน และกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพมีจำนวน ๘๑๘ คน

ทั้งนี้ หากพิจารณาภาวะการมีงานทำตามกลุ่มสาขาวิชา จำแนกตามการทำงาน ยังไม่ทำงาน และศึกษาต่อ/อื่น ๆ จำแนกได้ดังนี้

| กลุ่มสาขาวิชา               | ผู้สำเร็จ<br>การศึกษา<br>รุ่น ๒๕๖๕ | ผู้ตอบแบบสำรวจ |        |               |        |                 |        |               |        |
|-----------------------------|------------------------------------|----------------|--------|---------------|--------|-----------------|--------|---------------|--------|
|                             |                                    | ผู้ตอบแบบสำรวจ |        | ผู้มีงานทำ    |        | ศึกษาต่อ/อื่น ๆ |        | ยังไม่ทำงาน   |        |
|                             | จำนวน<br>(คน)                      | จำนวน<br>(คน)  | ร้อยละ | จำนวน<br>(คน) | ร้อยละ | จำนวน<br>(คน)   | ร้อยละ | จำนวน<br>(คน) | ร้อยละ |
| สังคมศาสตร์<br>มนุษยศาสตร์  | ๔,๔๘๐                              | ๓,๕๔๗          | ๗๙.๑๗  | ๒,๘๖๘         | ๘๐.๘๖  | ๔๔๕             | ๒.๕๕   | ๒๓๔           | ๖.๖๐   |
| วิทยาศาสตร์<br>และเทคโนโลยี | ๒,๒๕๗                              | ๑,๙๑๐          | ๘๔.๖๓  | ๑,๔๖๓         | ๗๖.๖๐  | ๓๐๘             | ๑๖.๑๓  | ๑๓๙           | ๗.๒๘   |
| วิทยาศาสตร์<br>สุขภาพ       | ๑,๐๙๑                              | ๙๐๙            | ๘๓.๓๒  | ๘๑๘           | ๘๙.๙๙  | ๕๔              | ๕.๙๔   | ๓๗            | ๔.๐๗   |
| รวม                         | ๗,๘๒๘                              | ๖,๓๖๖          | ๘๑.๓๒  | ๕,๑๔๙         | ๘๐.๘๘  | ๘๐๗             | ๑๒.๖๘  | ๔๑๐           | ๖.๔๔   |

หากพิจารณาคณะ/วิทยาลัย/สถาบัน ที่บัณฑิตได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ (ไม่รวมศึกษาต่อ) ตามอันดับมาก/น้อย ใน ๕ อันดับ โดยเปรียบเทียบกับรุ่นปี ๒๕๖๔ และ ๒๕๖๓ (รอบ ๑๒ เดือน) พบว่า

๑) คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน ที่บัณฑิตได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ (ไม่รวมศึกษาต่อ) มากที่สุด ๕ อันดับแรก

| อันดับ | รุ่นปี ๒๕๖๕ (รอบ ๑๒ เดือน)               |          | รุ่นปี ๒๕๖๔ (รอบ ๑๒ เดือน)         |          | รุ่นปี ๒๕๖๓ (รอบ ๑๒ เดือน)               |          |
|--------|------------------------------------------|----------|------------------------------------|----------|------------------------------------------|----------|
|        | คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน                      | % ได้งาน | คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน                | % ได้งาน | คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน                      | % ได้งาน |
| ๑      | คณะแพทยศาสตร์                            | ๑๐๐      | วิทยาลัยโลกคดีศึกษา                | ๑๐๐      | วิทยาลัยโลกคดีศึกษา                      | ๑๐๐      |
| ๑      | คณะทันตแพทยศาสตร์                        | ๑๐๐      | คณะทันตแพทยศาสตร์                  | ๑๐๐      | คณะแพทยศาสตร์                            | ๑๐๐      |
| ๑      | คณะเภสัชศาสตร์                           | ๑๐๐      | คณะพยาบาลศาสตร์                    | ๑๐๐      | คณะทันตแพทยศาสตร์                        | ๑๐๐      |
| ๑      | -                                        | -        | คณะเภสัชศาสตร์                     | ๑๐๐      | วิทยาลัยแพทยศาสตร์<br>นานาชาติจุฬาภรณ์   | ๑๐๐      |
| ๑      | -                                        | -        | -                                  | -        | คณะเภสัชศาสตร์                           | ๑๐๐      |
| ๒      | คณะวิทยาการการเรียนรู้และ<br>ศึกษาศาสตร์ | ๙๘.๓๓    | คณะแพทยศาสตร์                      | ๙๘.๘๘    | คณะสถาปัตยกรรม<br>ศาสตร์และการผังเมือง   | ๙๙.๕๒    |
| ๓      | คณะพยาบาลศาสตร์                          | ๙๗.๘๓    | คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี         | ๙๕.๔๕    | คณะพยาบาลศาสตร์                          | ๙๘.๓๑    |
| ๔      | วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย<br>อึ้งภากรณ์    | ๙๗.๖๒    | สถาบันเทคโนโลยี<br>นานาชาติสิรินธร | ๙๔.๑๗    | วิทยาลัยนวัตกรรมการ<br>ผลิต              | ๙๗.๙๘    |
| ๕      | คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี               | ๙๖.๕๖    | คณะเศรษฐศาสตร์                     | ๙๓.๖๕    | คณะวิทยาการการเรียนรู้<br>และศึกษาศาสตร์ | ๙๗.๗๓    |

๒) คณะ/วิทยาลัย ที่บัณฑิตได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ (ไม่รวมศึกษาต่อ) น้อยที่สุด ๕ อันดับสุดท้าย

| อันดับ | รุ่นปี ๒๕๖๕ (รอบ ๑๒ เดือน) |          | รุ่นปี ๒๕๖๔ (รอบ ๑๒ เดือน)            |          | รุ่นปี ๒๕๖๓ (รอบ ๑๒ เดือน) |          |
|--------|----------------------------|----------|---------------------------------------|----------|----------------------------|----------|
|        | คณะ/วิทยาลัย               | % ได้งาน | คณะ/วิทยาลัย                          | % ได้งาน | คณะ/วิทยาลัย               | % ได้งาน |
| ๑      | วิทยาลัยสหวิทยาการ         | ๘๘.๖๘    | วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ป๋วยฯ               | ๗๖.๔๗    | คณะวารสารศาสตร์ฯ           | ๗๐.๖๗    |
| ๒      | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ๘๘.๗๓    | วิทยาการการเรียนรู้และ<br>ศึกษาศาสตร์ | ๘๖.๔๔    | วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ป๋วยฯ    | ๗๖.๐๙    |

| อันดับ | รุ่นปี ๒๕๖๕ (รอบ ๑๒ เดือน)         |           | รุ่นปี ๒๕๖๔ (รอบ ๑๒ เดือน)         |           | รุ่นปี ๒๕๖๓ (รอบ ๑๒ เดือน) |           |
|--------|------------------------------------|-----------|------------------------------------|-----------|----------------------------|-----------|
|        | คณะ/วิทยาลัย                       | % ใ้ทำงาน | คณะ/วิทยาลัย                       | % ใ้ทำงาน | คณะ/วิทยาลัย               | % ใ้ทำงาน |
| ๓      | คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์            | ๘๘.๘๕     | คณะรัฐศาสตร์                       | ๘๖.๕๗     | วิทยาลัยสหวิทยาการ         | ๗๘.๐๐     |
| ๔      | วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ | ๘๘.๘๙     | คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา        | ๘๗.๓๗     | คณะสาธารณสุขศาสตร์         | ๗๘.๐๕     |
| ๕      | คณะรัฐศาสตร์                       | ๘๘.๙๘     | วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ | ๘๗.๕๐     | คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์    | ๗๘.๖๕     |

## ๒. รายได้ของบัณฑิต

รายได้ของบัณฑิต หมายถึง เงินเดือนและรายได้อื่น ซึ่งพบว่า บัณฑิตรุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๕ มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ๓๑,๘๑๓ บาท หากเปรียบเทียบกับบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๔ พบว่ามีรายได้เฉลี่ยเพิ่มขึ้น ๘๖๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒.๗๘ เมื่อพิจารณาคณะ/วิทยาลัย/สถาบัน ที่บัณฑิตมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนสูงสุด/ต่ำสุด ๕ อันดับ โดยเปรียบเทียบกับรุ่นปี ๒๕๖๔ และ ๒๕๖๓ พบว่า

### ๑) คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน ที่บัณฑิตมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนสูงสุด ๕ อันดับแรก

หน่วย: บาท

| อันดับ | รุ่นปี ๒๕๖๕ (รอบ ๑๒ เดือน)   |                    | รุ่นปี ๒๕๖๔ (รอบ ๑๒ เดือน)         |                    | รุ่นปี ๒๕๖๓ (รอบ ๑๒ เดือน)     |                    |
|--------|------------------------------|--------------------|------------------------------------|--------------------|--------------------------------|--------------------|
|        | คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน          | รายได้เฉลี่ย (บาท) | คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน                | รายได้เฉลี่ย (บาท) | คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน            | รายได้เฉลี่ย (บาท) |
| ๑      | คณะทันตแพทยศาสตร์            | ๗๔,๒๘๖             | วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ | ๗๓,๗๕๐             | คณะแพทยศาสตร์                  | ๔๘,๙๓๘             |
| ๒      | คณะแพทยศาสตร์                | ๔๗,๘๓๓             | คณะแพทยศาสตร์                      | ๕๑,๘๘๖             | สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร | ๔๐,๗๑๐             |
| ๓      | คณะเภสัชศาสตร์               | ๔๗,๖๔๓             | คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี         | ๔๑,๓๓๘             | คณะเภสัชศาสตร์                 | ๓๖,๑๓๓             |
| ๔      | วิทยาลัยนานาชาติปรีดีพนมยงค์ | ๔๑,๒๘๖             | คณะเภสัชศาสตร์                     | ๔๑,๐๐๐             | คณะทันตแพทยศาสตร์              | ๓๕,๔๐๓             |
| ๕      | วิทยาลัยโลกคดีศึกษา          | ๓๙,๖๓๖             | คณะทันตแพทยศาสตร์                  | ๔๐,๐๘๒             | คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี     | ๓๒,๕๖๑             |

### ๒) คณะ/วิทยาลัย ที่บัณฑิตมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำสุด ๕ อันดับสุดท้าย

หน่วย: บาท

| อันดับ | รุ่นปี ๒๕๖๕ (รอบ ๑๒ เดือน) |                    | รุ่นปี ๒๕๖๔ (รอบ ๑๒ เดือน)         |                    | รุ่นปี ๒๕๖๓ (รอบ ๑๒ เดือน)    |                    |
|--------|----------------------------|--------------------|------------------------------------|--------------------|-------------------------------|--------------------|
|        | คณะ/วิทยาลัย               | รายได้เฉลี่ย (บาท) | คณะ/วิทยาลัย                       | รายได้เฉลี่ย (บาท) | คณะ/วิทยาลัย                  | รายได้เฉลี่ย (บาท) |
| ๑      | คณะสาธารณสุขศาสตร์         | ๒๐,๑๙๒             | คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์            | ๑๘,๖๔๕             | คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์       | ๑๙,๓๕๐             |
| ๒      | วิทยาลัยสหวิทยาการ         | ๒๒,๔๐๖             | วิทยาการเรีนรู้และศึกษาศาสตร์      | ๑๙,๒๖๖             | คณะสาธารณสุขศาสตร์            | ๒๐,๔๖๘             |
| ๓      | คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ      | ๒๓,๓๘๕             | คณะสาธารณสุขศาสตร์                 | ๑๙,๘๘๘             | วิทยาลัยสหวิทยาการ            | ๒๐,๘๑๑             |
| ๔      | คณะสหเวชศาสตร์             | ๒๔,๒๖๗             | วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ | ๒๒,๔๑๙             | วิทยาการเรีนรู้และศึกษาศาสตร์ | ๒๑,๑๔๖             |
| ๕      | คณะศิลปกรรมศาสตร์          | ๒๔,๓๔๖             | คณะนิติศาสตร์                      | ๒๒,๗๑๐             | คณะศิลปกรรมศาสตร์             | ๒๑,๖๒๕             |

เมื่อเปรียบเทียบรายได้ของบัณฑิตหลักสูตรภาษาอังกฤษ/นานาชาติ/ทวิภาษา กับ หลักสูตรภาษาไทย พบว่า บัณฑิตหลักสูตรภาษาอังกฤษ/นานาชาติ/ทวิภาษา มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนสูงกว่า

บัณฑิตหลักสูตรภาษาไทย ๑๐,๑๔๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๐๘ กล่าวคือ บัณฑิตหลักสูตรภาษาอังกฤษ/นานาชาติ/ทวิภาษา มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ๓๗,๔๙๗ บาท ส่วนบัณฑิตหลักสูตรภาษาไทยมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ๒๗,๓๕๔ บาท โดยคณะ/สถาบันที่บัณฑิตมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนสูงสุด ๕ อันดับ เปรียบเทียบบัณฑิตหลักสูตรภาษาอังกฤษ/นานาชาติ กับหลักสูตรภาษาไทย ดังนี้

หน่วย: บาท

| อันดับ | หลักสูตรภาษาอังกฤษ/นานาชาติ   |                    | หลักสูตรภาษาไทย            |                    |
|--------|-------------------------------|--------------------|----------------------------|--------------------|
|        | คณะ/วิทยาลัย                  | รายได้เฉลี่ย/เดือน | คณะ/วิทยาลัย               | รายได้เฉลี่ย/เดือน |
| ๑      | คณะทันตแพทยศาสตร์             | ๘๓,๕๗๑             | คณะทันตแพทยศาสตร์          | ๖๙,๖๔๓             |
| ๒      | คณะแพทยศาสตร์                 | ๔๖,๖๖๗             | คณะแพทยศาสตร์              | ๔๗,๙๑๑             |
| ๓      | วิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ | ๔๑,๒๘๖             | คณะเภสัชศาสตร์             | ๔๗,๖๔๓             |
| ๔      | วิทยาลัยโลกคดีศึกษา           | ๓๙,๖๓๖             | วิทยาลัยนวัตกรรม           | ๓๒,๙๐๖             |
| ๕      | คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี    | ๓๘,๕๒๒             | คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี | ๓๐,๖๗๒             |

เมื่อพิจารณาบัณฑิตที่มีงานทำโดยจำแนกบัณฑิตออกเป็น ๒ กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ ๑ บัณฑิตที่มีรายได้จากการจ้างงาน จากหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ/บริษัท/องค์กรธุรกิจเอกชน/องค์กรต่างประเทศ/ระหว่างประเทศ

พบว่า บัณฑิตที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ในช่วง ๑๐๐,๐๐๐ - ๗๐๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๑๘ คน ดังนี้ (เรียงตามรายได้มากไปน้อย กรณีรายได้เท่ากันเรียงลำดับกลุ่มสาขา คณะ)

| ลำดับ | คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน                | ตำแหน่งงาน                 | รายได้เฉลี่ย | ชื่อบริษัท/หน่วยงาน                 | ที่อยู่                                            |
|-------|------------------------------------|----------------------------|--------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------|
| ๑     | สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร     | Sales Executive            | ๗๐๐,๐๐๐      | Origin Property                     | ภูเก็ต                                             |
| ๒     | คณะศิลปศาสตร์                      | Management Trainee         | ๔๕๐,๐๐๐      | CPF                                 | อุบลราชธานี                                        |
| ๓     | คณะศิลปศาสตร์                      | -                          | ๔๐๐,๐๐๐      | บริษัท สยามคูโบต้า คอร์ปอเรชั่น     | ปทุมธานี                                           |
| ๔     | คณะทันตแพทยศาสตร์                  | ทันตแพทย์ทั่วไป            | ๒๐๐,๐๐๐      | คลินิกทันกรรมพีเอสดีซี (PSDC) ฟินสว | ๑๙๔ อำเภอธัญบุรี ปทุมธานี ๑๒๑๓๐                    |
| ๕     | คณะทันตแพทยศาสตร์                  | ทันตแพทย์                  | ๑๒๕,๐๐๐      | คลินิกเอกชน                         | ลพบุรี                                             |
| ๖     | วิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์      | Flight stewardess          | ๑๑๐,๐๐๐      | Singapore Airlines Limited          | Singapore                                          |
| ๗     | คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา        | -                          | ๑๐๐,๐๐๐      | Singapore Airlines Limited          | Singapore                                          |
| ๗     | วิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์      | -                          | ๑๐๐,๐๐๐      | Singapore Airlines Limited          | Singapore                                          |
| ๗     | วิทยาลัยนวัตกรรม                   | พนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน | ๑๐๐,๐๐๐      | Etihad Airways                      | Abu Dhabi                                          |
| ๗     | วิทยาลัยนวัตกรรม                   | -                          | ๑๐๐,๐๐๐      | TRUFFLE BKK                         | กรุงเทพมหานคร                                      |
| ๗     | วิทยาลัยนวัตกรรม                   | -                          | ๑๐๐,๐๐๐      | Qatar Airways                       | Doha Qatar                                         |
| ๗     | คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง | -                          | ๑๐๐,๐๐๐      | Air Arabia                          | United Arab Emirates                               |
| ๗     | คณะแพทยศาสตร์                      | -                          | ๑๐๐,๐๐๐      | -                                   | สุราษฎร์ธานี                                       |
| ๗     | คณะแพทยศาสตร์                      | -                          | ๑๐๐,๐๐๐      | โรงพยาบาลชัยบุรี                    | ๑๑๔ หมู่ที่ ๓ ตำบลสองแพรก อำเภอยะบุรี สุราษฎร์ธานี |

| ลำดับ | คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน | ตำแหน่งงาน | รายได้เฉลี่ย | ชื่อบริษัท/หน่วยงาน | ที่อยู่                                                          |
|-------|---------------------|------------|--------------|---------------------|------------------------------------------------------------------|
|       |                     |            |              |                     | ๘๔๓๕๐                                                            |
| ๗     | คณะแพทยศาสตร์       | —          | ๑๐๐,๐๐๐      | คลินิกเอกชน         | กรุงเทพมหานคร                                                    |
| ๗     | คณะทันตแพทยศาสตร์   | ทันตแพทย์  | ๑๐๐,๐๐๐      | คลินิกเอกชน         | กรุงเทพมหานคร                                                    |
| ๗     | คณะทันตแพทยศาสตร์   | —          | ๑๐๐,๐๐๐      | โรงพยาบาลการุญเวช   | ๙๘ ถ.พหลโยธิน ตำบล<br>คลองหนึ่ง อำเภอกลองหลวง<br>ปทุมธานี ๑๒๑๒๐  |
| ๗     | คณะทันตแพทยศาสตร์   | —          | ๑๐๐,๐๐๐      | โรงพยาบาลห้วยแถลง   | ๔๒๒ หมู่ที่ ๑ ตำบลห้วยแถลง<br>อำเภอ ห้วยแถลง นครราชสีมา<br>๓๐๒๔๐ |

กลุ่มที่ ๒ บัณฑิตที่มีรายได้จากการดำเนินธุรกิจอิสระ/เจ้าของกิจการ

พบว่า บัณฑิตที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ในช่วง ๑๐๐,๐๐๐ – ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๑๓ คน ดังนี้ (เรียงตามรายได้ กรณีรายได้เท่ากันเรียงลำดับกลุ่มสาขา คณะ)

| ลำดับ | คณะ/สถาบัน                               | ตำแหน่งงาน                            | รายได้เฉลี่ย | ชื่อบริษัท/กิจการ                                           | ที่อยู่                                   |
|-------|------------------------------------------|---------------------------------------|--------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| ๑     | คณะสังคมสงเคราะห์<br>ศาสตร์              | เจ้าของกิจการ                         | ๑,๐๐๐,๐๐๐    | —                                                           | Sydney Australia                          |
| ๒     | คณะวิทยาศาสตร์และ<br>เทคโนโลยี           | รองผู้จัดการร้าน                      | ๒๒๕,๐๐๐      | ร้านอาหาร<br>SweetGinger๒/BlueMango                         | New Hampshire United<br>States of America |
| ๓     | คณะวิทยาศาสตร์และ<br>เทคโนโลยี           | เจ้าของกิจการ                         | ๒๐๐,๐๐๐      | บ้านพักสองเอื้อย่น้อง                                       | บ่อแก้ว ประเทศลาว                         |
| ๔     | คณะวิทยาการการเรียนรู้<br>และศึกษาศาสตร์ | Video Joggy<br>and learning<br>design | ๑๕๐,๐๐๐      | Tiktok                                                      | —                                         |
| ๕     | วิทยาลัยนวัตกรรม                         | Influencers/<br>KOLs / Owner          | ๑๕๐,๐๐๐      | ช่อง TikTok : borntoreviews/<br>ร้านเสริมสวย La Pure Beaute | นนทบุรี                                   |
| ๖     | คณะวิทยาศาสตร์และ<br>เทคโนโลยี           | ดำเนินธุรกิจ<br>อิสระ                 | ๑๔๐,๐๐๐      | —                                                           | ขอนแก่น                                   |
| ๗     | คณะศิลปศาสตร์                            | เจ้าของกิจการ                         | ๑๒๕,๐๐๐      | —                                                           | ชลบุรี                                    |
| ๘     | คณะสหเวชศาสตร์                           | เจ้าของกิจการ                         | ๑๒๐,๐๐๐      | —                                                           | กรุงเทพมหานคร                             |
| ๙     | คณะศิลปศาสตร์                            | นางแบบ                                | ๑๐๐,๐๐๐      | —                                                           | กรุงเทพมหานคร                             |
| ๑๐    | คณะวารสารศาสตร์<br>และสื่อสารมวลชน       | Content<br>creator                    | ๑๐๐,๐๐๐      | —                                                           | กรุงเทพมหานคร                             |
| ๑๑    | วิทยาลัยนวัตกรรม                         | เจ้าของกิจการ                         | ๑๐๐,๐๐๐      | —                                                           | กรุงเทพมหานคร                             |
| ๑๒    | คณะวิทยาศาสตร์และ<br>เทคโนโลยี           | เจ้าของกิจการ                         | ๑๐๐,๐๐๐      | —                                                           | ปทุมธานี                                  |
| ๑๓    | คณะเภสัชศาสตร์                           | เจ้าของกิจการ                         | ๑๐๐,๐๐๐      | —                                                           | —                                         |

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**มติที่ประชุม**

รับทราบ



**๖.๒.๔ เรื่อง กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย  
ปีการศึกษา ๒๕๖๖**

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการประกันคุณภาพ พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๑๖ กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยและให้รายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาปีละ ๑ ครั้ง หรือเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

ฝ่ายพัฒนาคุณภาพกำหนดวันตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยปีการศึกษา ๒๕๖๖ ในวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๗ ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต โดยมีรายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ดังต่อไปนี้

- |                                                                                                                                                  |         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| ๑. อาจารย์สุนันทา คเชชนะนนท์<br>(ที่ปรึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการทางศิลปะ<br>วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาจีน สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์) | ประธาน  |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ ดร.นนทวัฒน์ สุขผล<br>(ที่ปรึกษา ธนาคารออมสิน)                                                                         | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.พญ.กันยรัตน์ กตัญญู<br>(คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช)                                                   | กรรมการ |
| ๔. คุณสิงหา หอมแก้ว<br>(ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบงาน สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์<br>และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย)                                          | กรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กริช แร่งสูงเนิน<br>(คณะสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น)                                                                  | กรรมการ |

ทั้งนี้ เรียงตามประสบการณ์การตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติของแต่ละคน

ฝ่ายพัฒนาคุณภาพขอเรียนเชิญผู้บริหารเข้าร่วมกิจกรรมการตรวจประเมินฯ ดังนี้

๑. เวลา ๐๙.๐๐ น. – ๐๙.๓๐ น. ขอเชิญอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน กอง สำนักงาน เข้าร่วมต้อนรับ คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพฯ และรับฟังอธิการบดีนำเสนอความก้าวหน้าในการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพ ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ ชั้น ๓ อาคารโดมบริหาร มธ.ศูนย์รังสิต

๒. เวลา ๐๙.๓๐ น. – ๑๐.๓๐ น. ขอเชิญอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี เข้ารับการสัมภาษณ์ตามกลุ่มที่กำหนด

๓. เวลา ๑๐.๔๕ น. – ๑๒.๐๐ น. ขอเชิญคณบดีคณะ วิทยาลัย และผู้อำนวยการ สถาบัน (ตามที่ระบุในกำหนดการ) เข้ารับการสัมภาษณ์ตามกลุ่มที่กำหนด

๔. เวลา ๑๒.๐๐ น. – ๑๓.๐๐ น. ขอเชิญทุกท่านรับประทานอาหารร่วมกัน

๕. เวลา ๑๓.๐๐ น. – ๑๕.๐๐ น. ขอเชิญผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน กอง สำนักงาน ต่าง ๆ (ตามที่ระบุในกำหนดการ) เข้ารับการสัมภาษณ์ตามกลุ่มที่กำหนด

๖. เวลา ๑๕.๐๐ น. – ๑๕.๓๐ น. ขอเชิญผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ สำนัก สถาบัน และผู้อำนวยการกอง/สำนักงาน รับฟังสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้วยวาจา ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ ชั้น ๓ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**มติที่ประชุม**

รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ**

**๗.๑ เรื่อง รายงานความคืบหน้าการจัดทำประกันสุขภาพกลุ่มสำหรับบุคลากร มธ.**

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้จัดทำประกันสุขภาพให้กับบุคลากรประจำปี ๒๕๖๗ โดยใช้บริษัทใหม่ คือ บริษัททิพยประกันภัย ในเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ อาจจะต้องสำรองจ่ายไปก่อน เนื่องจากบริษัทยังไม่ได้ไปทำสัญญากับโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ หากได้รายชื่อทั้งหมดแล้วจะไปทำสัญญากับโรงพยาบาลเพื่อขอเป็น Fax Claim ไม่ต้องสำรองจ่าย สำหรับเบี้ยประกันแผน ๑ อยู่ที่ ๕,๙๙๘ บาท และค่าเบี้ยประกันรอบแรกที่เปิดประมูลอยู่ที่ประมาณ ๘,๐๐๐ บาท จึงได้มีการให้เสนอราคาในรอบที่สอง บริษัททิพยประกันภัยจึงได้เสนอมาราคาที่ถูกลง แต่ในปี ๒๕๖๘ หากยังใช้ประกันจำนวนมากค่าเบี้ยประกันก็ยังคงปรับขึ้นอีก ในอนาคตจะมีการสำรวจแพ็คเกจในด้านสวัสดิการที่บุคลากร มธ. ต้องการเป็นอย่างไรเพื่อจัดระบบสวัสดิการใหม่ เพราะบางหน่วยงานก็ไม่ต้องการประกันหรืออาจจะต้องการความคุ้มครองน้อยกว่านี้เพื่อลดค่าเบี้ยประกัน ซึ่งฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์มีคณะกรรมการที่ดูแลเรื่องนี้

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**มติที่ประชุม**

รับทราบ

**๗.๒ เรื่อง ขอเปลี่ยนแปลงกำหนดวันปิดและวันสอบปลายภาคการศึกษาที่สอง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗**

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยอนุมัติเปลี่ยนแปลงกำหนดวันเปิด - ปิดภาคการศึกษาในปฏิทินการศึกษา (กิจกรรม) ชั้นปริญญาตรีภาคการศึกษาที่สองประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ในการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๗ แล้ว นั้น เนื่องจากช่วงวันสอบปลายภาคมีระยะเวลา ๑๕ วัน (วันที่ ๑๙ - ๓๑ พ.ค. - ๒ มิ.ย. ๖๘) มีนักศึกษาบางกลุ่มที่เข้าหอพักและมีวันสอบในวันที่ ๑ - ๒ มิถุนายน ๒๕๖๘ ซึ่งอาจมีผลกระทบภาระค่าใช้จ่ายเกิดขึ้น

ในการนี้ เพื่อให้ให้นักศึกษาบางกลุ่มดังกล่าวข้างต้นไม่มีผลกระทบภาระค่าใช้จ่ายสำนักงานทะเบียนนักศึกษา จึงขอเปลี่ยนแปลงกำหนดวันปิดและวันสอบปลายภาคการศึกษาที่สอง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ส่วนวันเปิดภาคคงเดิม ซึ่งไม่มีผลกระทบกับการจัดการเรียนการสอน

| กิจกรรม            | ภาค ๑/๒๕๖๗                       | ภาค ๒/๒๕๖๗<br>(เดิม)         | ภาค ๒/๒๕๖๗<br>(ใหม่) | ภาคฤดูร้อน/๒๕๖๗ |
|--------------------|----------------------------------|------------------------------|----------------------|-----------------|
| วันเปิดภาคการศึกษา | ๑๓ ส.ค. ๖๗                       | ๒๐ ม.ค. ๖๘                   | ๒๐ ม.ค. ๖๘           | ๙ มิ.ย. ๖๘      |
| วันปิดภาคการศึกษา  | ๓ ธ.ค. ๖๗                        | ๑๘ พ.ค. ๖๘                   | ๑๕ พ.ค. ๖๘           | ๒๐ ก.ค. ๖๘      |
| ช่วงการสอบปลายภาค  | ๓ - ๔, ๖ - ๙,<br>๑๑ - ๑๙ ธ.ค. ๖๗ | ๑๙ - ๓๑ พ.ค.<br>- ๒ มิ.ย. ๖๘ | ๑๖ - ๓๐ พ.ค. ๖๘      | ๒๑ - ๒๔ ก.ค. ๖๘ |

อนึ่ง การเปลี่ยนแปลงกำหนดวันปิดและวันสอบปลายภาคการศึกษาที่สอง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ สำหรับสัปดาห์จัดการเรียนการสอนเพื่อหยุดวันสงกรานต์จากวันที่ ๑๑ - ๑๗ เมษายน

๒๕๖๘ ปรับเปลี่ยนตามวันหยุดราชการจริงเป็นวันที่ ๑๓ - ๑๖ เมษายน ๒๕๖๘ เพื่อสามารถจัดวันสอบปลายภาค ๒/๒๕๖๗ ไม่ให้มีผลกระทบกับนักศึกษา

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม  
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

### **มติที่ประชุม**

รับทราบ

#### **๗.๓ เรื่อง รายงานผลการจัดสรรงบประมาณกองทุนอุดหนุนกิจกรรมนักศึกษา**

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดสรรเงินประมาณ ๒๗ ล้านบาท ให้นักศึกษาในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งเป็นเงินที่เก็บจากนักศึกษาปริญญาตรีคนละ ๔๐๐ บาท โดยแบ่งเป็นกิจกรรมจำนวน ๑๓.๗ ล้านบาท และกีฬา ๑๓.๗ ล้านบาท ในส่วนแรกจะเป็นกองทุนอุดหนุนกิจกรรม สำหรับงบประมาณ ๑๓.๗ ล้านบาท ได้มีการพิจารณาแล้วให้นักศึกษาทั้ง อมธ. สภานักศึกษา ชุมนุม ชมรมต่าง ๆ ทั้ง ๔ ศูนย์การศึกษา จัดทั้งหมด ๑๘๑ โครงการ แบ่งเป็นประเภทวิชาการ ๕๘ โครงการ ประเภทศิลปวัฒนธรรม ๖๘ โครงการ ประเภทบำเพ็ญประโยชน์ ๔๔ โครงการ ประเภทศาสนา ๒๔ โครงการ และประเภทกีฬา ๓ โครงการ ซึ่งใช้งบประมาณส่วนใหญ่ไปในเรื่องศิลปวัฒนธรรม ส่วนเรื่องวิชาการใช้งบประมาณ ๒๒% จากงบประมาณทั้งหมด ประเภทบำเพ็ญประโยชน์ใช้งบประมาณ ๑๘% ประเภทศาสนา ๗.๔% ประเภทกีฬา ๘.๗% สำหรับการจัดสรรงบประมาณ อมธ. ศูนย์รังสิต จะได้งบประมาณมากที่สุด ส่วนศูนย์ลำปางจะได้งบประมาณอยู่ที่ ๗ แสนบาท แต่โดยหลักการหากขอมากกว่า ๗ แสนบาท ก็จะจัดสรรให้ เพราะศูนย์ลำปางและศูนย์พญาต้องจัดสรรให้มาก เนื่องจากต้องการการพัฒนา แต่ทั้ง ๒ ศูนย์การศึกษา ไม่ได้ขอเต็มโควตาของงบประมาณที่จะจัดสรรให้ สำหรับสัดส่วนงบประมาณที่ขอพิจารณาอนุมัติในแต่ละศูนย์ อมธ. กลาง ๕% ท่าพระจันทร์ ๑๖.๖๕% ศูนย์รังสิต ๗๗.๗๕% และศูนย์พญา ๐.๒๘% ศูนย์พญาเป็นจำนวนที่น้อยมากคิดเป็นเงิน ๓๐,๐๐๐ กว่าบาท ในกรณีนี้สามารถขอเพิ่มได้ หากต้องการให้นักศึกษาจัดกิจกรรมเพื่อเพิ่มความคึกคักสำหรับงบประมาณส่วนกลางกองกิจการนักศึกษา กรณีศูนย์รังสิตจะนำเงินไปจ่ายค่าสาธารณูปโภค ค่าทำงานล่วงเวลา ค่ารับรองคณะดูงานระหว่างสถาบัน ค่าวัสดุอุปกรณ์ ค่าครุภัณฑ์ และค่าซ่อมแซม ส่วนท่าพระจันทร์จะมีค่าทำงานล่วงเวลาและค่าซ่อมแซม ซึ่งในปัจจุบันนักศึกษาที่ทำพระจันทร์ได้สอบถามว่า เหตุใดจึงใช้สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ได้ถึงเวลา ๑๖.๐๐ น. วันเสาร์อาทิตย์ ก็ไม่ได้ใช้ แต่ต่อไปจะเปิดโรงยิมและอาคารกิจกรรมนักศึกษาให้ถึงเวลา ๒๐.๓๐ น. และวันเสาร์จะให้เจ้าหน้าที่ไปดูแลตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ น. - ๑๖.๐๐ น. โดยนักศึกษาไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม  
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

### **มติที่ประชุม**

รับทราบ

#### **๗.๔ เรื่อง กำหนดจัดงานกาชาด ประจำปี ๒๕๖๗**

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องด้วยในปี ๒๕๖๗ จะมีการจัดงานกาชาด ณ สวนลุมพินี ในวันที่ ๑๑ - ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๗ ซึ่ง มธ. จะมีการออกร้านในงานดังกล่าว โดยจะขอความร่วมมือจากคณบดี/ผู้อำนวยการสถาบัน หากมีผลงานหรือนวัตกรรมของคณะหรือหน่วยงานที่ต้องการไปจัดแสดง อาจจะประสานมาที่ฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์หรือฝ่ายกิจการพิเศษเพื่อไปคำนวณพื้นที่จัดแสดง

และหากคนบดีเห็นว่ามิใช่ชิ้นงานเป็นผลงานหรือนวัตกรรม ซึ่งควรเป็นผลงานที่สามารถปฏิสัมพันธ์กับผู้ที่มาเยี่ยมชมงานได้ ขอให้แต่ละหน่วยงานพิจารณาว่า มีผลงานที่จะนำมาจัดแสดงหรือไม่ หากมีขอให้หารือกับฝ่ายจัดงาน จะขอมอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษเป็นผู้ประสานงานว่า ในช่วงเวลา ๑๒ วัน จะจัดแสดงกี่วันและมาอย่างไร ซึ่งไม่ได้เป็นการบังคับ แต่ไม่ต้องการให้ร้านธรรมศาสตร์มีแต่กิจกรรมสอยดาวเพียงอย่างเดียว แต่ต้องการให้มีการจัดแสดงผลงานหรือนวัตกรรมของ มธ. และให้ผู้ที่มาเยี่ยมชมมีปฏิสัมพันธ์กับบุุธธรรมศาสตร์ เช่น หุ่นยนต์หรือสิ่งที่เป็นประโยชน์กับสังคมโดยมีนักศึกษาคอยให้คำแนะนำหรืออธิบาย คณะและหน่วยงานอาจจะส่งผลงานหรือนวัตกรรมมาให้พิจารณาก่อนและจะยืนยันกลับไป หากมีความเหมาะสม และมหาวิทยาลัยจะจัดส่งหนังสือเชิญให้ผู้บริหารไปช่วยงานที่ร้านธรรมศาสตร์กาชาดเพื่อสร้างบรรยากาศในบูธให้เกิดความคึกคัก

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

**๗.๕ เรื่อง กำหนดการจัดพิธีถวายผ้าพระกฐินพระราชทาน ประจำปี ๒๕๖๗**

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องด้วยในปี ๒๕๖๗ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานผ้าพระกฐินให้ มธ. เพื่อน้อมนำไปทอดถวายพระสงฆ์ ณ วัดชั้นเงิน ตำบลวังตะกอก อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร โดยจะมีพิธีสมโภชองค์กฐินพระราชทาน ในวันเสาร์ที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และกำหนดถวายผ้าพระกฐินพระราชทาน ในวันอาทิตย์ที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ จึงขอเชิญผู้บริหารมหาวิทยาลัยและผู้ที่สนใจร่วมงานในวันและเวลาดังกล่าว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่อง กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งต่อไป**

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ ในวันจันทร์ที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมประกอบ หุตะสิงห์ อาคารอเนกประสงค์ ๑ ชั้น ๓ มธ. ท่าพระจันทร์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๑๐ น.

นางสาวพิไลพร ปลอดภัย

นายอดิสร เพชรคุ้ม

นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์

รองศาสตราจารย์ ดร.ธีร เจียศิริพงษ์กุล

ปลอดภัย

เพชรคุ้ม

นาคสังข์

เจียศิริพงษ์กุล

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์)

ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗