

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘

วันจันทร์ที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๘

ณ ห้องประชุมประกอบ หุตะสิงห์ อาคารอเนกประสงค์ ๑ ชั้น ๓ มธ. ท่าพระจันทร์

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์	อธิการบดี ประธาน
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ดำรงค์ อดุลยฤทธิกุล	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ดนุพันธ์ วิสุวรณ์	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสมาคมมหาวิทยาลัย
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศรีสุชาติ	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุรชัย อัครทวิบุญ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา
	รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา
	และนิติการ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.จิรพล สังข์โพธิ์	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์และการดิจิทัล
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สุปรียา แก้วละเอียด	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและการคลัง
๘. รองศาสตราจารย์รณิดา พัทธราวนิช	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์พัทยาและวิสาหกิจสัมพันธ์
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ม.ล.พินิตพันธุ์ บริพัตร	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม
๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.ปริยกุล รัชกุล	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหาร
	การเปลี่ยนแปลง
๑๑. รองศาสตราจารย์สาวตรี สุขศรี	แทนคณบดีคณะนิติศาสตร์
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรพรรณ ยลระบิล	แทนคณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี
๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ภูริ พวงค์เจริญ	คณบดีคณะรัฐศาสตร์
๑๔. รองศาสตราจารย์ ดร.พีระ เจริญพร	คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์
๑๕. รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา ชลาชนานาวิน	คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ ณ ระนอง	คณบดีคณะศิลปศาสตร์
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา ปันทรานวงค์	คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ เจริญศรี	คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.สุเพชร จิระขจรกุล	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๒๐. ศาสตราจารย์ ดร.สัญญา มิตรเอม	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
๒๑. รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิงอัจฉรา ตั้งสถาพรพงษ์	คณบดีคณะแพทยศาสตร์
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทันตแพทย์ สุธี สุขสุเดช	คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์
๒๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ไพจิตร สัทธานนท์	คณบดีคณะสหเวชศาสตร์
๒๔. รองศาสตราจารย์ ดร.เยาวรัตน์ มัชฌิม	คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
๒๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ดารณี จาริมิตร	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง
๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ จันทร์	คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์
๒๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สร้อยสุดา เกสรทอง	คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์

๒๘. รองศาสตราจารย์ ดร.เกษักร อรัณย์ เกษภูณานเมธา คณบดีคณะเภสัชศาสตร์
๒๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร จันทรสุม คณบดีคณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์
๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชยกฤต อัครจิตานนท์ คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรม
๓๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายฝน สุเอียนทรเมธี คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ
๓๒. อาจารย์ ดร.ปรีดีโตม พิพัฒน์ชูเกียรติ รักษาการแทนคณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์
๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีรบูรณ์ วิสารทสกุล คณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์
๓๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์พีระพงศ์ กิติภาวงศ์ คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์
๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภาภรณ์ ติวานนท์ มงคลวนิช คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา
๓๖. รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ภาณุวัฒน์วินัย ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร
๓๗. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภกรณ์ ภูเจริญศิลป์ ผู้อำนวยการสถาบันภาษา
๓๘. ศาสตราจารย์ ดร.ธีระ สันเดชารักษ์ ผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์
๓๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ มีสำฐาน ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญพร สุนทรธรรม ผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษา
๔๑. ศาสตราจารย์ ดร.อรรถกฤต ปัจฉิมนันท์ ผู้อำนวยการสถาบันสัญญาธรรมศักดิ์ เพื่อประชาธิปไตย
๔๒. ศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพล เครือรัฐติกาล ประธานสภาอาจารย์
๔๓. นายสิทธิชัย พันเศษ ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัย
๔๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีร เจียศิริพงษ์กุล รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์รังสิต
- เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์พฤษ ห่ออุดม รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์สุขภาพศาสตร์
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สุปรีดี ฤทธิรงค์ รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ เหลืองประภัสร์ ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา
๔. รองศาสตราจารย์วิทยา ด้านดำรงกุล ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษา
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ มาเม้า แห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการ
- ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. อาจารย์ พญ.มัลลิกา ชวนเสงี่ยม แทนผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บวรลักษณ์ ทองทวี ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน
๓. นายภาธร สันติวงษ์ ผู้อำนวยการศูนย์ต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน
๔. นางจกมล มณีสวัสดิ์ แห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๕. นางอัจฉรา ชนะกุล ผู้อำนวยการกองแผนงาน
๖. นางสาววรรณพรพรณ นาคสังข์ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ
- ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

๗. นางสาวสรินยา สุวรรณวิช	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานบริหารบุคคล และทะเบียนประวัติ
๘. นายอดิสร เพชรคุ้ม	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสรรหา การประเมินผู้บริหาร และประชุมผู้บริหาร
๙. นางสาวรักษิณา แสงศรี	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสภามหาวิทยาลัย
๑๐. นายภูมิภาณ สวัสดิ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๑. นางสาวณรรธพร ทองมาก	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๒. นางสาวชมัยพร หวานแท้	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๓. นางสาวพิไลพร ปลอดภัย	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๔. นางสาวชนัญชิตา ไชยธนอนันต์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๕. นางสาวชลิดา ยันตรรัตน์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่อง แนะนำผู้บริหารมหาวิทยาลัยใหม่

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัยใหม่ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ ณ ระนอง คณบดีคณะศิลปศาสตร์
ในนามของมหาวิทยาลัย ขอแสดงความยินดีกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยใหม่
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๒ เรื่อง เอกสารและสิ่งของแจกที่ประชุม

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า หน่วยงานนำเอกสารมาอบในที่ประชุม คือ จุลสารธรรมศาสตร์เกมส์ กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ ๕๐ จัดทำโดย งานสื่อสารองค์กร
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง พิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๘

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแถลงว่า ตามบันทึกสำนักงาน
สภามหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยได้เสนอขอรับรองรายงานการประชุม
โดยหนังสือเวียน คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่
๑๐ มีนาคม ๒๕๖๘ โดยกำหนดให้แก้ไขภายในวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๘ นั้น เนื่องจากได้พ้นกำหนดเวลา
ดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่าไม่มีการเสนอขอแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง พิจารณาผู้สมควรได้รับเข็มเกียรติยศ ประจำปี ๒๕๖๘ (พิจารณาแล้ว)

รายละเอียดปรากฏในรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ฉบับลับ)

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เพื่อพิจารณาการเลือกตั้งคณะกรรมการต่าง ๆ

๔.๑ เรื่อง การเสนอชื่อกรรมการบริหารการศึกษาแบบออนไลน์ ประเภทผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี จำนวน ๔ คน

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ๕๑๓/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๖ แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการศึกษาแบบออนไลน์ไปแล้ว นั้น เนื่องจากคณะกรรมการดังกล่าวได้ดำรงตำแหน่งครบวาระเมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๘

โดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาแบบออนไลน์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๕ (๒) กำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารการศึกษาแบบออนไลน์ไว้ คือ “คณบดีที่ได้รับการเสนอชื่อจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย จำนวน ๔ คน จากกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์สุขภาพ สาขาวิชาละ ๑ คน เป็นกรรมการ”

ฉะนั้น เพื่อให้การดำเนินงานการจัดการศึกษาแบบออนไลน์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ฝ่ายวิชาการขอเสนอให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยดำเนินการเสนอชื่อคณบดี จำนวน ๔ คน จากกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์สุขภาพ สาขาวิชาละ ๑ คน เป็นกรรมการบริหารการศึกษาแบบออนไลน์ ทั้งนี้ ฝ่ายวิชาการจะได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธานกล่าวว่า ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาแบบออนไลน์ พ.ศ. ๒๕๖๖ ข้อ ๕ (๒) กำหนดว่า “คณบดีที่ได้รับการเสนอชื่อจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย จำนวน ๔ คน จาก กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ สาขาวิชาละ ๑ คน เป็นกรรมการ” เพื่อให้เป็นไปตามความใน ข้อ ๕ (๒) ขอเสนอให้กรรมการ ก.บ.ม. ที่ดำรงตำแหน่งคณบดีเลือกผู้แทนในกลุ่มสาขาวิชาของตนเอง ๑ คน เท่านั้น เมื่อนับคะแนนแล้วให้ ก.บ.ม. รับรองอีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้ได้ผู้แทนกรรมการจาก ก.บ.ม. ซึ่งเดิมฝ่ายวิชาการเสนอว่า ให้คณบดี ๑ คน เลือกผู้แทนกรรมการได้ ๔ คน ซึ่งเห็นว่าไม่ตรงกับเจตนารมณ์ สำหรับผู้ที่มีสิทธิเสนอชื่อ คือ (๑) ผู้ที่ดำรงตำแหน่งคณบดี (๒) ผู้รักษาการแทนในตำแหน่งคณบดี (๓) ผู้รักษาการแทนคณบดี (๔) ผู้ที่ได้รับมอบอำนาจโดยมีหนังสืออย่างเป็นทางการจากคณบดี

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอชื่อกรรมการบริหารการศึกษาแบบออนไลน์จากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี ดังนี้

- (๑) ให้คณบดีเสนอชื่อตนเองในแต่ละกลุ่มสาขา ๆ ละ จำนวน ๑ คน
- (๒) ให้ผู้ที่ได้รับคะแนนจากการเสนอชื่อมากที่สุดเป็นผู้ได้รับการเสนอชื่อ
- (๓) ในกรณีที่มิได้มีผู้ได้รับการเสนอชื่อในลำดับที่หนึ่งเท่ากันตั้งแต่สองคนขึ้นไป ให้ใช้วิธีการจับสลาก และผู้ที่จับสลากได้เป็นผู้ได้รับการเสนอชื่อ
- ผู้มีสิทธิได้รับการเสนอชื่อ คือ ผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี
- ผู้มีสิทธิออกเสียง คือ ๑. ผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี
๒. ผู้รักษาการแทนในตำแหน่งคณบดี
๓. ผู้รักษาการแทนคณบดี
๔. ผู้ที่ได้รับมอบอำนาจโดยมีหนังสืออย่างเป็นทางการจากคณบดี
- (๔) เมื่อคณบดีเสนอชื่อเสร็จสิ้นแล้ว ให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีมติรับรองผลการเสนอชื่อดังกล่าว

๒. เห็นชอบผลการเสนอชื่อกรรมการบริหารการศึกษาแบบออนไลน์จากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี จำนวน ๔ คน ดังนี้

๒.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร จันทรสข คณบดีคณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ เป็นกรรมการ สาขาสังคมศาสตร์

๒.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ ณ ระนอง คณบดีคณะศิลปศาสตร์ เป็นกรรมการ สาขามนุษยศาสตร์

๒.๓ ศาสตราจารย์ ดร.สัญญา มิตรเอม คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นกรรมการ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๒.๔ รองศาสตราจารย์ ดร.เยาวรัตน์ มัชฌิม คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ เป็นกรรมการ สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

๓.ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งต่อไป

๔.๒ เรื่อง การเสนอชื่อผู้แทนคณบดีจากสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นกรรมการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ วิทยาลัย สถาบัน หรือสำนัก (สืบแทน)

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ๕๒๕/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๖ แต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.พฤธา ฦ นคร ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร ผู้แทนคณบดีจากสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ วิทยาลัย สถาบัน หรือสำนัก ไปแล้ว นั้น

เนื่องจาก ศาสตราจารย์ ดร.พฤธา ฦ นคร ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร ได้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวครบวาระแล้ว ซึ่งมีผลทำให้ต้องพ้นจากตำแหน่งกรรมการประเมินฯ มหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการเสนอชื่อกรรมการประเมินฯ จากผู้แทนคณบดีจากสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นกรรมการประเมินฯ สืบแทน ศาสตราจารย์ ดร.พฤธา ฦ นคร และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งต่อไป

วิธีการได้มาซึ่งผู้แทนคณบดีดังกล่าว ดังนี้

(๑) ให้ใช้วิธีการเสนอชื่อตนเองในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

(๒) ให้ผู้ที่ได้รับคะแนนจากการเสนอชื่อมากที่สุดเป็นผู้ได้รับการเสนอชื่อ

(๓) ในกรณีที่มิได้มีการเสนอชื่อในลำดับที่หนึ่งเท่ากันตั้งแต่สองคนขึ้นไป ให้ใช้วิธีการ จับสลาก และผู้ที่จับสลากได้เป็นผู้ได้รับการเสนอชื่อ

ผู้มีสิทธิได้รับการเสนอชื่อ คือ ผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี

ผู้มีสิทธิออกเสียง คือ ๑. ผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี

๒. ผู้รักษาการแทนในตำแหน่งคณบดี

๓. ผู้รักษาการแทนคณบดี

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบเสนอชื่อ ศาสตราจารย์ ดร.สัญญา มิตรเอม คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ วิทยาลัย สถาบัน หรือสำนัก สืบแทน ศาสตราจารย์ ดร.พญธธา ณ นคร

๒. ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งต่อไป

๔.๓ เรื่อง การเลือกตั้งกรรมการบริหารบุคคลจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีหรือหัวหน้าส่วนงาน ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะหรือวิทยาลัย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ๑๖๔๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพงศ์ ศรีพิจารณ์ คณบดีคณะศิลปศาสตร์ เป็นกรรมการบริหารบุคคล ไปแล้ว นั้น เนื่องจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพงศ์ ศรีพิจารณ์ ได้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศิลปศาสตร์ครบวาระแล้ว เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ซึ่งมีผลทำให้ต้องพ้นจากตำแหน่งกรรมการบริหารบุคคล ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ ขอเสนอให้มีการเลือกตั้งกรรมการบริหารบุคคลจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีหรือหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะหรือวิทยาลัย จำนวน ๑ คน สืบแทนผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพงศ์ ศรีพิจารณ์ คณบดีคณะศิลปศาสตร์ ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบเสนอชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สร้อยสุตา เกสรทอง คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ เป็นกรรมการบริหารบุคคล สืบแทน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพงศ์ ศรีพิจารณ์

๒. ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง ด้านวิชาการและการจัดการเรียนการสอน

๕.๑ เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการสำหรับนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากการเลื่อนวันเปิดภาคการศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๘

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ได้พิจารณาเรื่องการกำหนดวันเปิด-ปิดภาคการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป โดยมีมติเห็นชอบหลักการวันเปิดภาคการศึกษาและปฏิทินการศึกษาของ มธ. เฉพาะปีการศึกษา ๒๕๖๘ ดังนี้

๑) ภาคเรียนที่ ๑ เป็นวันจันทร์สัปดาห์แรกของเดือนสิงหาคมของแต่ละปีการศึกษา หากตรงกับวันหยุดนักขัตฤกษ์ ให้ขยับไปเป็นวันถัดไป

๒) ภาคเรียนที่ ๒ เป็นวันจันทร์สัปดาห์แรกของเดือนมกราคม หากตรงกับวันหยุดนักขัตฤกษ์ ให้ขยับไปเป็นวันถัดไป

๓) ภาคฤดูร้อน เป็นวันจันทร์สัปดาห์แรกของเดือนมิถุนายน หากตรงกับวันหยุดนักขัตฤกษ์ ให้ขยับไปเป็นวันถัดไป

สำนักงานทะเบียนนักศึกษาจัดทำประกาศปฏิทินการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๘ และอธิการบดีลงนาม เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ดังนี้

กิจกรรม	ภาค ๑	ภาค ๒	ภาคฤดูร้อน
วันเปิดภาคการศึกษา	๔ ส.ค. ๖๘	๕ ม.ค. ๖๙	๒ มิ.ย. ๖๙
วันสอบกลางภาค	๒๑-๒๘ ก.ย. ๖๘	๒๒ ก.พ.-๑ มี.ค. ๖๘	-
วันปิดภาคการศึกษา	๒๓ พ.ย. ๖๘	๓ พ.ค. ๖๙	๑๐ ก.ค. ๖๙
วันสอบปลายภาค	๒๔ พ.ย.-๙ ธ.ค. ๖๘	๕-๑๙ พ.ค. ๖๙	๑๑-๑๔ ก.ค. ๖๙

มหาวิทยาลัยได้รับข้อร้องเรียนจากกลุ่มนักศึกษาที่ไปฝึกงานและเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยน หรือโครงการเรียนรู้จากประสบการณ์การทำงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในช่วงภาคฤดูร้อน/๒๕๖๗ ทำให้นักศึกษาต้องขาดเรียนในภาค ๑/๒๕๖๘ เพิ่มมากขึ้น เพราะไม่สามารถกลับมาเข้าเรียนได้ทันในวันเปิดภาค

จากผลกระทบบ้างกล่าว เพื่อให้คณะ/ส่วนงานสามารถบริหารจัดการเรียนการสอนได้อย่างต่อเนื่อง และให้นักศึกษากลุ่มดังกล่าวได้ฝึกงาน ฝึกประสบการณ์แลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมตามโครงการแลกเปลี่ยน หรือโครงการเรียนรู้จากประสบการณ์การทำงานทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ครบตามกำหนด ฝ่ายวิชาการขอเสนอแนวทางการบริหารจัดการสำหรับนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากการเลื่อนวันเปิดภาคการศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ คือ อนุมัติให้นักศึกษาที่ฝึกงานและเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยน หรือโครงการเรียนรู้จากประสบการณ์การทำงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ สามารถหยุดเรียนโดยไม่ถือเป็นวันลาได้ไม่เกิน ๒ สัปดาห์นับตั้งแต่วันเปิดภาคการศึกษา

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการนโยบายการดำเนินงานด้านวิชาการและการจัดการเรียนการสอน ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบในแนวทางการบริหารจัดการสำหรับนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากการเลื่อนวันเปิดภาคการศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ ตามที่ฝ่ายวิชาการเสนอ โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. นักศึกษาได้มีการวางแผนที่จะไปฝึกงานถึงประมาณสิ้นเดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ ซึ่งนักศึกษาที่ขาดเรียนอยู่แล้ว จึงขอความร่วมมือกับอาจารย์ผู้สอนไม่ต้องเช็คชื่อนักศึกษาในช่วง ๒ สัปดาห์แรกเฉพาะของภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘

๒. ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๙ เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยต้องประกาศให้นักศึกษารับทราบ ปฏิทินการศึกษาล่วงหน้าก่อนเปิดภาคการศึกษาประมาณ ๑ ปี

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแนวทางการบริหารจัดการสำหรับนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากการเลื่อนวันเปิดภาคการศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ ตามที่ฝ่ายวิชาการเสนอ

๒. เห็นชอบให้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๙ เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยต้องประกาศให้นักศึกษารับทราบปฏิทินการศึกษาล่วงหน้าก่อนเปิดภาคการศึกษาประมาณ ๑ ปี

๕.๒ เรื่อง การกำหนดวันเปิด-ปิดภาคการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๙

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ได้พิจารณาเรื่องกำหนดวันเปิด-ปิดภาคการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป ซึ่งที่ประชุมมีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบหลักการวันเปิดภาคการศึกษาและปฏิทินการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เฉพาะปีการศึกษา ๒๕๖๘ โดยเปิดภาค ๑/๒๕๖๘ ในวันจันทร์สัปดาห์แรกของเดือนสิงหาคม

๒. มอบหมายให้ฝ่ายวิชาการรับข้อสังเกตของที่ประชุมเพื่อนำไปประกอบการพิจารณา กำหนดการเปิดภาคการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๙ ต่อไป

ฝ่ายวิชาการและสำนักงานทะเบียนนักศึกษาได้จัดทำกำหนดวันเปิดภาคการศึกษาเป็น ๓ รูปแบบ คือ เดือนมิถุนายน กรกฎาคม และสิงหาคม และฝ่ายวิชาการได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นจากคณะ/ส่วนงานและนักศึกษา และประชุมหารือกับคณบดีคณะ/สถาบันต่าง ๆ เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

๑. สำรวจความคิดเห็นจากคณะ/ส่วนงานและนักศึกษา (เดือนมกราคม-กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘) เพื่อให้เลือกรูปแบบการกำหนดวันเปิดภาคการศึกษาของ มธ. ปีการศึกษา ๒๕๖๙-๒๕๗๐ โดยมีผลสำรวจสรุปดังนี้

(๑) ผลสำรวจจากคณะ/ส่วนงาน รวม ๒๙ คณะ/ส่วนงาน พบว่า ส่วนใหญ่เลือกเปิดภาคการศึกษาเดือนสิงหาคม ทั้งหลักสูตรภาษาไทยและหลักสูตรนานาชาติ ๑๙ คณะ (๖๖%)

(๒) ผลสำรวจนักศึกษา รวม ๖๙๖ คน (๒๒ คณะ) พบว่า นักศึกษาที่เลือกเปิดภาคเดือนสิงหาคม จำนวน ๒๒ คณะ รวม ๕๑๖ คน (๗๔%) ซึ่งเลือกให้ทั้งหลักสูตรภาษาไทยและหลักสูตรนานาชาติเปิดภาคเดือนสิงหาคม รวม ๔๔๔ คน (๖๕%)

๒. ประชุมหารือกับคณบดีคณะ/ส่วนงานต่าง ๆ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๘ และที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เปิดภาคการศึกษาที่ ๑ เป็นวันจันทร์สัปดาห์แรกของเดือนสิงหาคมทั้งหลักสูตรภาษาไทยและหลักสูตรนานาชาติ โดยให้มีผลนับตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๙ เป็นต้นไป

จากผลการสำรวจความคิดเห็น/หรือผู้ที่เกี่ยวข้องดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้คณะ/ส่วนงานสามารถบริหารจัดการเรียนการสอนได้อย่างต่อเนื่อง นักศึกษาสามารถทำกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยร่วมกันได้ นอกจากนี้ การเปิดภาคมีความเป็นสากลสอดคล้องกับหลักสูตรหรือมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ ซึ่งเป็นผลดีต่อการเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนของนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และนักศึกษาต่างชาติ ฝ่ายวิชาการจึงขอเสนอหลักการวันเปิดภาคการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๙ เป็นต้นไป และปฏิทินการเปิดภาคการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๙-๒๕๗๐ ดังต่อไปนี้

๑. หลักการวันเปิดภาคการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๙ เป็นต้นไป

๑) ภาคเรียนที่ ๑ เป็นวันจันทร์สัปดาห์แรกของเดือนสิงหาคมของแต่ละปีการศึกษา หากตรงกับวันหยุดนักขัตฤกษ์ ให้ขยับไปเป็นวันถัดไป

๒) ภาคเรียนที่ ๒ เป็นวันจันทร์สัปดาห์แรกของเดือนมกราคม หากตรงกับวันหยุดนักขัตฤกษ์ ให้ขยับไปเป็นวันถัดไป

๓) ภาคฤดูร้อน เป็นวันจันทร์สัปดาห์แรกของเดือนมิถุนายน หากตรงกับวันหยุดนักขัตฤกษ์ ให้ขยับไปเป็นวันถัดไป

๒. ปฏิทินการเปิดภาคการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๙-๒๕๗๐

ปีการศึกษา	ภาค ๑	ภาค ๒	ภาคฤดูร้อน
๒๕๖๙	๓ ส.ค. ๒๕๖๙	๔ ม.ค. ๒๕๗๐	๗ มิ.ย. ๒๕๗๐
๒๕๗๐	๒ ส.ค. ๒๕๗๐	๔ ม.ค. ๒๕๗๑	๖ มิ.ย. ๒๕๗๑

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการนโยบายการดำเนินงานด้านวิชาการและการจัดการเรียนการสอน ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบการกำหนดวันเปิด-ปิดภาคการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๙ เป็นต้นไป ตามที่ฝ่ายวิชาการเสนอ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักการวันเปิดภาคการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๙ เป็นต้นไป และปฏิทินการเปิดภาคการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๙-๒๕๗๐ ตามที่ฝ่ายวิชาการเสนอ

๕.๓ เรื่อง พิจารณาเห็นชอบในหลักการการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการใช้บริการรายวิชา e-learning

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า เนื่องด้วยการจัดเรียนการสอนวิชาศึกษาทั่วไป ในรูปแบบชั้นเรียน (Onsite) ยังไม่ครอบคลุมและไม่ตอบโจทย์ยุคสมัยปัจจุบันที่ควรให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้จากทุกที่ทุกเวลา ฝ่ายวิชาการจึงร่วมมือกับสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ (TU NEXT) และบริษัท สกิลเลน เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) พัฒนารายวิชาศึกษาทั่วไปในรูปแบบ e-learning ซึ่งมีแผนการเปิดสอนวิชาศึกษาทั่วไป รูปแบบ e-learning สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี นับตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป และเปิดโอกาสให้นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา/บุคคลภายนอกสามารถเรียนเพื่อเก็บสะสมหน่วยกิตสะสมไว้ได้

ฝ่ายวิชาการจึงทำข้อตกลงกับสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ และบริษัท สกิลเลน เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ดำเนินการผลิตสื่อวีดิทัศน์สำหรับการเรียนการสอนวิชาศึกษาทั่วไป รูปแบบ e-learning เพื่อนำมาเผยแพร่บน Platform TU NEXT และบริษัท สกิลเลน เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) โดยขณะนี้การผลิตสื่อวีดิทัศน์อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๐ วิชา วิชาละ ๓ หน่วยกิต มีค่าใช้จ่ายสำหรับการผลิตสื่อวีดิทัศน์ เป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท/วิชา รวมทั้งสิ้น ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยมีรายวิชา ดังต่อไปนี้

๑. มธ.๑๐๓ ชีวิตกับความยั่งยืน (บรรยายเป็นภาษาไทย)
๒. มธ.๑๐๗ ทักษะดิจิทัลกับการแก้ปัญหา (บรรยายเป็นภาษาไทย)
๓. มธ.๑๐๗ ทักษะดิจิทัลกับการแก้ปัญหา (บรรยายเป็นภาษาอังกฤษ)
๔. มธ.๒๐๑ ความรู้ทางการเงินสำหรับบุคคล (บรรยายเป็นภาษาอังกฤษ)
๕. มธ.๒๐๙ สร้างแผนธุรกิจ พิชิตแหล่งเงินทุน (บรรยายเป็นภาษาไทย)
๖. อช.๑๒๕ ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับอาเซียน (บรรยายเป็นภาษาไทย)
๗. อช.๑๒๕ ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับอาเซียน (บรรยายเป็นภาษาอังกฤษ)
๘. อช.๑๗๑ ภาษาเกาหลี ๑ (บรรยายเป็นภาษาไทย)
๙. วท.๒๐๗ สังคมคาร์บอนต่ำที่มีความยั่งยืน (บรรยายเป็นภาษาไทย)
๑๐. วท.๒๐๗ สังคมคาร์บอนต่ำที่มีความยั่งยืน (บรรยายเป็นภาษาอังกฤษ)

ปัจจุบันฝ่ายวิชาการจัดการเรียนการสอนวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน ๘ วิชา ได้แก่ วิชา มธ.๑๐๐ พลเมืองกับการลงมือแก้ปัญหา มธ.๑๐๑ โลก อาเซียน และไทย มธ.๑๐๒ ทักษะชีวิตทางสังคม มธ.๑๐๓ ชีวิตกับความยั่งยืน มธ.๑๐๖ ความคิดสร้างสรรค์และการสื่อสาร มธ.๑๐๗ ทักษะดิจิทัลกับการแก้ปัญหา มธ.๑๐๘ การพัฒนาและจัดการตนเอง และ มธ.๑๐๙ นวัตกรรมกับกระบวนการผู้ประกอบการ วิชาละ ๓ หน่วยกิต โดยจัดการเรียนการสอนในรูปแบบชั้นเรียน (Onsite) สำหรับนักศึกษาโครงการปกติที่ชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบเหมาจ่าย ในช่วงปีการศึกษา ๒๕๖๔-๒๕๖๖ มีจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนและค่าใช้จ่ายโดยสรุปดังนี้

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษา ที่ลงทะเบียนเรียน (คน)		ค่าใช้จ่ายทั้งหมด (บาท)		ค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ย (บาทต่อคน)	
	ภาค ๑	ภาค ๒	ภาค ๑	ภาค ๒	ภาค ๑	ภาค ๒
๒๕๖๔	๑๒,๘๐๘	๙,๒๑๘	๘,๖๒๐,๘๐๐	๖,๒๔๙,๔๐๐	๖๗๓	๖๗๘
๒๕๖๕	๑๑,๖๗๑	๗,๑๖๓	๖,๓๘๐,๕๐๐	๔,๘๓๙,๘๐๐	๕๔๗	๖๗๖
๒๕๖๖	๑๑,๐๓๙	๗,๒๐๖	๖,๓๙๔,๔๐๐	๔,๘๙๐,๔๐๐	๕๗๙	๖๗๙

จากค่าใช้จ่ายข้างต้น หากนักศึกษาโครงการปกติประสงค์ที่จะเรียนวิชาศึกษาทั่วไป รูปแบบ e-learning ก็ยังต้องชำระค่าธรรมเนียมแบบเหมาจ่ายตามปกติ แต่ในกรณีนักศึกษาโครงการพิเศษ จะต้องชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาในอัตราตามที่คณะ/หลักสูตรกำหนดไว้ ซึ่งมีอัตราไม่เท่ากัน

ฉะนั้น เพื่อให้คณะ/ส่วนงานที่เปิดสอนหลักสูตรโครงการบริการสังคมเพื่อรับปริญญา (โครงการเลี้ยงตัวเอง) และเปิดสอนหลักสูตรที่ศูนย์ลำปางกับศูนย์พญา สามารถนำรายวิชาศึกษาทั่วไป รูปแบบ e-learning ไปจัดการเรียนการสอนได้ โดยให้นักศึกษาเรียนผ่าน Platform TU NEXT และบริษัท สกิลเลน เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) และมหาวิทยาลัยสามารถมีงบประมาณกลับมาบริหาร

จัดการต่อไปได้ด้วย จึงต้องมีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการใช้บริการรายวิชา e-learning ที่จัดทำโดยกองบริหารงานวิชาการ

ฝ่ายวิชาการขอเสนอหลักการการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการใช้บริการรายวิชา e-learning ที่จัดทำโดยกองบริหารงานวิชาการ ซึ่งใช้การคำนวณอัตราโดยอ้างอิงจากค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการเรียนการสอนวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนให้นักศึกษาโครงการปกติ ค่าใช้จ่ายในการผลิตสื่อวีดิทัศน์ และค่าใช้จ่ายในการให้บริการ Platform TU NEXT และบริษัท สกิลเลน เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) จึงขอเสนออัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการใช้บริการรายวิชา e-learning ที่จัดทำโดยกองบริหารงานวิชาการ วิชาศึกษาทั่วไปในอัตราค่าธรรมเนียมต่อวิชาต่อปี ดังต่อไปนี้

จำนวนนักศึกษา (คนต่อปี)	อัตราค่าใช้บริการ (บาทต่อปี)
ต่ำกว่า ๑๐๐	๙๐,๐๐๐
๑๐๐ – ๒๐๐	๑๕๐,๐๐๐
๒๐๑ – ๓๐๐	๑๙๕,๐๐๐
๓๐๑ – ๔๐๐	๒๔๐,๐๐๐
มากกว่า ๔๐๐ ขึ้นไป	๒๗๕,๐๐๐

กองบริหารงานวิชาการจะเป็นผู้รับผิดชอบบริหารจัดการเรียนการสอนเองทั้งหมด ตั้งแต่การแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชา ผู้ช่วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชา ผู้ช่วยกิจกรรม และอื่น ๆ ยกเว้นเรื่องการจัดสอบปลายภาคของโครงการพิเศษ คณะ/ส่วนงานต้องดำเนินการเอง โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชานั้น ๆ จะเป็นผู้จัดการส่งเกรดเข้าระบบของสำนักงานทะเบียนนักศึกษา สำหรับคณะ/ส่วนงานที่นำรายวิชา e-learning ไปเปิดตารางสอนเองต้องดำเนินการ ดังต่อไปนี้

- (๑) เปิดตารางสอนตามที่คณะ/ส่วนงานกำหนด
- (๒) ให้นักศึกษาของโครงการลงทะเบียนเรียนตาม Section ที่คณะ/ส่วนงานกำหนด
- (๓) นำส่งรายชื่อนักศึกษาที่ลงทะเบียนแล้วให้แก่ สถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ (TU NEXT) และบริษัท สกิลเลน เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)
- (๔) แจ้งให้นักศึกษา Log in เพื่อเข้าเรียนในระบบ Platform TU NEXT และบริษัท สกิลเลน เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) โดยมหาวิทยาลัยจะแจ้งให้ทราบอีกครั้ง
- (๕) บริหารจัดการควบคุมการจัดสอบปลายภาคให้นักศึกษาภายใต้การกำกับดูแลของคณะ/ส่วนงานนั้น ๆ โดยจัดสอบในวันและเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ตามปฏิทินของสำนักงานทะเบียนนักศึกษา
- (๖) กรณีนักศึกษาประสงค์ขอทบทวนผลคะแนน ให้นักศึกษาทำคำร้องขอทบทวนผลคะแนนมาที่กองบริหารงานวิชาการ เพื่อส่งให้แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชา เมื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชาทบทวนและพิจารณาเรียบร้อยแล้ว หากมีการแก้ไขเกรดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชาจัดทำบันทึกชี้แจงและสรุปการแก้ไขเกรดมาที่กองบริหารงานวิชาการเพื่อดำเนินการแก้ไขเกรดในลำดับต่อไป โดยกองบริหารงานวิชาการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาทบทวนและแก้ไขเกรดวิชาศึกษาทั่วไปรูปแบบ e-learning ที่จัดทำโดยกองบริหารงานวิชาการ ซึ่งคณะกรรมการฯ มีหน้าที่พิจารณาและทบทวนการแก้ไขเกรดก่อนนำส่งผลการพิจารณาให้แก่สำนักงานทะเบียนนักศึกษาเพื่อแก้ไขเกรดและแจ้งผลให้แก่คณะต้นสังกัดเพื่อทราบในลำดับต่อไป

ทั้งนี้ กรณีคณะ/ส่วนงาน โครงการพิเศษใดไม่มีงบประมาณในการนำรายวิชา e-learning ไปเปิดตารางเอง ให้ดำเนินการเรียนร่วมกับคณะ/ส่วนงานอื่นได้ โดยค่าใช้บริการให้เป็นไปตามที่ตกลงกันระหว่างคณะ/ส่วนงาน

คณะอนุกรรมการนโยบายการดำเนินงานด้านวิชาการและการจัดการเรียนการสอน ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบในหลักการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการใช้บริการรายวิชา e-learning ที่จัดทำโดยกองบริหารงานวิชาการ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. คณะบดีคณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์กล่าวว่า มหาวิทยาลัยอนุญาตให้นักเรียนลงทะเบียนเรียนก่อนล่วงหน้า และหากลงทะเบียนเรียนล่วงหน้าแล้ว เมื่อเข้ามาเป็นนักศึกษา มธ. จะต้องจ่ายเงินใหม่หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า เมื่อมีการลงทะเบียนเรียนล่วงหน้า หากเป็นนักเรียนมัธยมที่เรียนปกตินั้นสามารถเทียบโอนวิชาและหน่วยกิตได้ตามปกติ รวมทั้งสามารถลงทะเบียนเรียนตามระบบการลงทะเบียนเรียนของ มธ. ได้ตามปกติ โดยไม่ต้องจ่ายเงินเพิ่มสำหรับรายวิชาที่ขอเทียบโอน

คณะบดีคณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์กล่าวว่า หากเป็นนักศึกษาโครงการพิเศษจะต้องเสียค่าลงทะเบียนใช้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า หากมีคะแนนและมีเกรดมาแล้ว สามารถเทียบโอนได้ปกติ ไม่ต้องเสียค่าลงทะเบียนสำหรับวิชานั้น ๆ

คณะบดีคณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์กล่าวว่า จะเป็นผลดีกว่าหากเรียนล่วงหน้า

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ในกรณีนี้เป็นการเตรียมการสำหรับภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๘ สำหรับนักศึกษาปกติ หากหลักสูตรใดที่จะนำวิชาดังกล่าวไปเปิดสอนก็สามารถดำเนินการได้ทันที โดยสรุป คือ หากเป็นนักศึกษาปกติ ไม่ต้องดำเนินการใด ๆ ฝ่ายวิชาการจะดำเนินการอยู่แล้ว แต่หากเป็นภาคพิเศษนำวิชาไปเปิดสอน จะต้องจ่ายค่าธรรมเนียมมาที่ส่วนกลาง ซึ่งค่าธรรมเนียมจะนำไปใช้ในการบริหารจัดการไม่ว่าจะเป็นการจ่ายสำหรับการจัดสอบ เรื่องของผู้ประสานงาน เรื่องการตรวจเกรด การตอบกระดานข่าวต่าง ๆ

๒. คณะบดีวิทยาลัยสหวิทยาการกล่าวว่า หากเป็นหลักสูตรโครงการปกติเหมือนกับเป็นการบังคับว่า ต้องเรียนออนไลน์ใช้หรือไม่ หรือคณะสามารถเลือกได้ไม่ว่าจะเป็นหลักสูตรปกติหรือโครงการพิเศษ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ตามแผนฝ่ายวิชาการเสนอว่า สำหรับโครงการปกติในบางรายวิชาจะเปิดเป็น ๒ แบบ คือ มีออนไลน์ร่วมด้วย แต่จะมีโควตา ๑,๐๐๐ คน เพราะฉะนั้นนักศึกษาที่ไม่สามารถลงทะเบียนได้ตั้งแต่คนที่ ๑,๐๐๑ เป็นต้นไป ต้องไปลงเป็น e-learning ทั้งหมด

คณะบดีวิทยาลัยสหวิทยาการกล่าวว่า หากนักศึกษาลงทะเบียนตาม section คนที่ ๑,๐๐๑ จะไม่ทราบว่าเป็นนักศึกษาคนใด คณะใด เพราะฉะนั้น คณะต้องมาหารือกันอีกครั้งหนึ่งในกรณีที่จัด section ร่วมกัน ตามที่แจ้งว่าให้ไปหารือกับคณะอื่น ๆ ที่ต้องการจัดร่วมกัน

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า กรณีนี้ไม่ได้รวมถึงโครงการพิเศษ เป็นภาคปกติที่จะดำเนินการเปิดออนไลน์ และนักศึกษาที่เกิน ๑,๐๐๑ คน จะเรียน e-learning ทั้งหมด หากเป็น

โครงการพิเศษจะดำเนินการตามที่ได้อ้างไป เช่น คณะศิลปศาสตร์ต้องการดำเนินการร่วมกับคณะอื่นที่อยู่ท่าพระจันทร์ สามารถรวมนักศึกษาให้มากกว่า ๔๐๐ คน และจะเก็บค่าธรรมเนียมตัวนี้ แต่จะเปิดเพียง section เดียวเพื่อให้ลงทะเบียน

๓. ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าวว่า ในเรื่องของการสอบ คณะต้องดูแลเรื่องการจัดสอบเองใช่หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า หากคณะจะไม่ใช้ระบบการสอบที่อยู่ในระบบ e-learning ที่มีอยู่แล้ว เนื่องจากฝ่ายวิชาการได้หารือกับผู้สอนที่จัดทำรายวิชาเหล่านี้บางวิชา เช่น วิชา TU ๑๐๗ ต้องการให้มีการสอบออนไลน์เพื่อความมั่นใจ เพราะฉะนั้น โครงการพิเศษจะต้องดำเนินการจัดสอบและกำหนดวันสอบเอง

ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าวว่า การตัดสินใจขึ้นอยู่กับอาจารย์ผู้สอนว่า ต้องการให้เป็นรูปแบบใด ซึ่งอาจจะไม่เป็นแบบ e-learning ได้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า e-learning มีข้อสอบรองรับไว้อยู่แล้วมากกว่าหนึ่งชุดเพื่อสามารถที่จะหมุนเวียนให้นักศึกษาที่เข้าไปสอบ

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรพรรณ ยลระบิล แทนคณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี กล่าวว่า หากสมมติเป็นโครงการพิเศษสามารถที่จะจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเหล่านี้ได้ด้วยตนเองหรือไม่ หรือต้องไปรวมกันกับคณะอื่นและให้ฝ่ายวิชาการดูแล

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า หากคณะต้องการจัดออนไลน์ตามปกติสามารถดำเนินการได้ หากหลักสูตรนั้นเห็นว่า จะใช้วิธีการเรียนการสอนแบบ e-learning ก็สามารถดำเนินการได้เอง หรือจะจัดรวมกับโครงการพิเศษอื่น ๆ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรพรรณ ยลระบิล แทนคณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี กล่าวว่า ในกรณีของจำนวนหน่วยกิต หากนักศึกษาลงทะเบียนเรียนแบบ e-learning ผ่านบริษัท สกิลเลน เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ในเวลาเดียวกันกับที่ลงทะเบียนเรียนวิชาต่าง ๆ ที่เป็นออนไลน์เพิ่มเติม วิชา e-learning จะนับเป็นส่วนหนึ่งของหน่วยกิตสูงสุดหรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ในกรณีนี้นับเป็นส่วนหนึ่งของหน่วยกิตสูงสุด

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบหลักการการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการใช้บริการรายวิชา e-learning ตามที่ฝ่ายวิชาการเสนอ

๒. มอบหมายให้ฝ่ายวิชาการจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เสนออธิการบดีลงนามเพื่อแจ้งให้คณะ/ส่วนงานเตรียมแผนดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๖๘ และแจ้งผู้เกี่ยวข้องให้ทราบต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่อง ด้านกายภาพ พัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาและโครงสร้างพื้นฐานมหาวิทยาลัย

๖.๑ เรื่อง พิจารณาร่างประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำโครงการและขั้นตอนวิธีปฏิบัติเพื่อขอรับการจัดสรรเงินกองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษาเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ.

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการแถลงว่า เนื่องด้วยเพื่อเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดทำโครงการ และขั้นตอนวิธีปฏิบัติเพื่อขอรับการจัดสรรเงินกองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษาเพื่อการพัฒนา และโดยที่เป็นการสมควรให้มีการกำหนด

หลักเกณฑ์การจัดทำโครงการ และขั้นตอนวิธีปฏิบัติเพื่อขอรับการจัดสรรเงินกองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษาเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยที่ชัดเจน เพื่อให้การบริหารงบประมาณกองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษาเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยมีความเหมาะสมและเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา “(ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำโครงการและขั้นตอนวิธีปฏิบัติเพื่อขอรับการจัดสรรเงินกองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษาเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ.

คณะอนุกรรมการนโยบายการดำเนินงานด้านกายภาพ พัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษา และโครงสร้างพื้นฐานมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๘ มีมติรับทราบและขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป โดยมีข้อเสนอแนะ คือ ขอให้ฝ่ายการนักศึกษาจัดทำรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อจำกัดในการจัดสรรเงินกองทุนฯ ในส่วนของการปรับปรุงหรือซ่อมแซมพื้นที่ส่วนกลางในอาคารที่ส่วนงานดูแลให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ในเรื่องของกองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษาจะมีคณะกรรมการที่พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ เพียงแต่หลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำลังดำเนินการปรับให้มีความทันสมัยขึ้น จึงมีข้อที่จะขอหารือ ก.บ.ม. ใน ๒ ประเด็น คือ ในส่วนของค่าตอบแทนผู้สอน ซึ่งคณะกรรมการเห็นว่า ในส่วนของค่าตอบแทนผู้สอนได้มีมติแล้วว่า ไม่ให้ขอเข้ามาในส่วนของกองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษา ยกเว้นใน ๓ ประเด็น ประเด็นแรก คือ เรื่องของการทำกิจกรรมเสริมหลักสูตรหรือฝึกภาคปฏิบัติสามารถขอเข้ามาได้ ประเด็นที่สอง คือ เรื่องการสมทบการบรรยายที่เป็นผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกหรือผู้ช่วยจากต่างประเทศสามารถขอมาเป็นกรณีพิเศษได้ และประเด็นที่สาม คือ ยกเว้นให้ทางศูนย์ลำปางที่นักศึกษาทุกคนจะต้องเพิ่มเงินเข้ามาช่วยในกองทุนอีกคนละ ๕,๐๐๐ บาท ดังนั้น สามารถที่จะนำไปเป็นค่าสอนสนับสนุนที่ศูนย์ลำปางเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางกับค่าสอนของอาจารย์ การที่ต้องนำมาเข้าหารือใน ก.บ.ม. เพราะทุกคณะจะมีส่วนได้ส่วนเสีย คณะกรรมการเห็นว่า ขอนำเข้าหารือจาก ก.บ.ม. ประเด็นถัดมาเป็น เรื่องของค่าก่อสร้าง โดยปกติแล้วมหาวิทยาลัยจะจัดสรร ๗๐% ของกองทุนค่าธรรมเนียมไปแต่ละคณะ ดังนั้น เมื่อจะมีการซ่อมแซมส่วนพื้นที่ส่วนกลางที่คณะดูแล หากเป็นส่วนที่คณะดูแล ๑๐๐% จะเป็นงบประมาณของคณะอยู่แล้ว แต่จะมีส่วนกลางที่มหาวิทยาลัยดูแลร่วมกับคณะ กองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษาเห็นว่า สามารถขอได้แต่ไม่เกิน ๓๐% ของค่าซ่อมแซม กรณีนี้คือ ในส่วนของพื้นที่ส่วนกลางโดยทั่วไป และในเรื่องของความปลอดภัยเป็นส่วนที่ทางคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติมขึ้นมา หากเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยของนักศึกษาสามารถขอได้ไม่เกิน ๓๐% ซึ่งมาจากกรณีการเกิดแผ่นดินไหวในประเทศไทย จึงทำให้มีการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติมขึ้นมา

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการกล่าวว่า ขอเสนอแก้ไขร่างประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในหมวด ๑ ข้อจำกัดในการจัดสรรเงินกองทุน วรรคสุดท้าย ข้อห้ามตามวรรคแรก ไม่นำมาใช้ในการจัดสรรเงินกองทุนในกรณีเงินกองทุนพิเศษเพิ่มเติมของศูนย์ลำปาง ต้องการให้เพิ่มเติมข้อความให้ชัดเจน เป็น ข้อห้ามตามวรรคแรก ไม่นำมาใช้ในการจัดสรรเงินกองทุนในกรณีเงินกองทุนพิเศษเพิ่มเติมของหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนที่ศูนย์ลำปาง

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำโครงการ และขั้นตอนวิธีปฏิบัติเพื่อขอรับการจัดสรรเงินกองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษา เพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัย พ.ศ.

๒. มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการรับข้อสังเกตของที่ประชุม ไปพิจารณา และจัดทำประกาศเสนออธิการบดีลงนามต่อไป

๖.๒ เรื่อง พิจารณาร่างนโยบายมหาวิทยาลัยสุภาพะดีแห่งอนาคตโครงการมหาวิทยาลัย สุภาพะดีแห่งอนาคต

ผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษาแถลงว่า โครงการมหาวิทยาลัยสุภาพะดีแห่งอนาคต (Future Wellness University) เป็นโครงการที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) โดยมีพันธกิจ คือ “มุ่งวางรากฐานนโยบายด้านสุภาพะที่ชัดเจน มุ่งแก้ไขปัญหาด้านสุภาพะทางจิต ปัญหาการใช้บุหรี่และบุหรี่ไฟฟ้า อีกทั้งมุ่งผลานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยให้เข้มแข็ง เพื่อยกระดับการส่งเสริมสุภาพะของประชาคมธรรมศาสตร์ ก้าวสู่การเป็นต้นแบบของมหาวิทยาลัยสุภาพะดีแห่งอนาคตในระดับสากล” กลไกการขับเคลื่อนโครงการแบ่งเป็น ๔ กลไก ได้แก่ (๑) Future Wellness Policy and Data (๒) Future Wellness Workplace (๓) Future Wellness Hub และ ๔. Future Wellness Flagship

โดยกลไกการขับเคลื่อนที่ ๑ โครงการฯ มีวัตถุประสงค์ในการมุ่งผลักดันให้เกิดนโยบายด้านการส่งเสริมสุภาพะที่ครอบคลุม ชัดเจน และตรงประเด็น คณะกรรมการอำนวยการมหาวิทยาลัยสุภาพะดีแห่งอนาคตจึงร่วมกันจัดทำ (ร่าง) นโยบายมหาวิทยาลัยสุภาพะดีแห่งอนาคต โดยได้พิจารณาแนวทางการดำเนินนโยบายของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่ดำเนินอยู่ก่อน รวมไปถึงกรอบแนวทางมหาวิทยาลัยส่งเสริมสุภาพะ เครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network - Health Promotion Network หรือ AUN-HPN) และประเด็นส่งเสริมสุภาพะ ๗+๑ รวมทั้งหลัก Happy ๘ ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ตลอดจนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของสหประชาชาติ (Sustainable Development Goals : SDGs) ประกอบกับผลการสำรวจสุภาพะของนักศึกษาและบุคลากรที่โครงการฯ ได้จัดเก็บเบื้องต้น เพื่อให้เกิดนโยบายที่สามารถส่งเสริมการมีสุภาพะที่ดีของประชาคมธรรมศาสตร์ได้อย่างตรงประเด็น โดยมีนโยบายสำคัญหลัก ๔ ประการ คือ

๑. นโยบายด้านการจัดทำฐานข้อมูลสุภาพะ

๒. นโยบายด้านการผลานความเป็นเลิศขององค์กรภายในมหาวิทยาลัยเพื่อการส่งเสริมสุภาพะเชิงรุก

๓. นโยบายด้านการลงทุนในสภาพแวดล้อมและนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมสุภาพะ

๔. นโยบายด้านการผลักดันให้มีเกณฑ์การประกันคุณภาพด้านการเป็นมหาวิทยาลัยสุภาพะ

คณะอนุกรรมการนโยบายการดำเนินงานด้านกายภาพ พัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษา และโครงสร้างพื้นฐานมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๘ มีมติรับทราบ และเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง นโยบายมหาวิทยาลัยสุภาพะดีแห่งอนาคต ตามที่เสนอ

๒. มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์สุทธศาสตร์จัดทำประกาศเสนออธิการบดีลงนามต่อไป

๖.๓ เรื่อง พิจารณายกเลิกการรับเข้าโครงการรับนักเรียนพลเมืองจิตอาสา ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๔

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการ แถลงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้มีการเปิดรับนักศึกษาใหม่ผ่านโครงการรับนักเรียนพลเมืองจิตอาสา โดยเริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๔ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและเสริมสร้างความเข้มแข็งของกิจกรรมด้านจิตอาสาและประชาธิปไตยภายในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ แต่เนื่องจากการดำเนินการโครงการดังกล่าวเป็นการดำเนินการเฉพาะกลุ่มที่สมัครเข้าโครงการ ซึ่งอาจจะไม่สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัยในการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสู่การเป็นที่พึงของสังคม และสร้างความเข้าใจในเรื่องของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแก่นักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีนโยบายในการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาสู่การเป็นที่พึงของสังคม ผ่านกระบวนการอบรมบ่มเพาะในการพัฒนาองค์ความรู้และทักษะ ผ่านการสร้างโครงงานนวัตกรรม และผลงานทางวิชาการเพื่อเผยแพร่และนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม รวมถึงการส่งเสริมให้นักศึกษามีความตระหนักถึงเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ฝ่ายการนักศึกษา จึงมีความเห็นว่าการเสริมสร้างความเข้มแข็งของกิจกรรมด้านจิตอาสาและประชาธิปไตยภายในมหาวิทยาลัย เป็นสิ่งที่ต้องสร้างความตระหนัก รวมถึงพัฒนาองค์ความรู้และทักษะด้านการเป็นพลเมืองแก่นักศึกษาทุกคน ประกอบกับโครงสร้างของกองกิจการนักศึกษาในปัจจุบัน ไม่ได้มีศูนย์อาสาสมัครแล้ว แต่มีกระบวนการส่งเสริมกิจกรรมจิตอาสาและประชาธิปไตยผ่านกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมนักศึกษา ตลอดจนการเสริมสร้างความเข้าใจในเรื่องของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแก่นักศึกษา จึงไม่มีเหตุจำเป็นที่ต้องรับนักศึกษาโครงการรับนักเรียนพลเมืองจิตอาสาในปีถัดไป

คณะอนุกรรมการนโยบายการดำเนินงานด้านกายภาพ พัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษา และโครงสร้างพื้นฐานมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๔ มีมติรับทราบ และเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป โดยมีข้อเสนอแนะ คือ ขอให้ฝ่ายการศึกษานำเสนอวิธีการในการรับนักศึกษารวมกับรอบ portfolio เพิ่มเติม

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า โดยปกติในการสอบเข้า มธ. หากจะเปลี่ยนระบบต้องแจ้งล่วงหน้า ใช่หรือไม่ แต่การยกเลิกโครงการดังกล่าวไม่มีปัญหาใดใช่หรือไม่ เพราะไม่ถือว่าเป็นการสอบ แต่สมมติมีนักเรียนที่สะสม Portfolio เรื่องจิตอาสาและเตรียมเข้าศึกษาต่อ มธ. แต่ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ มธ. ประกาศยกเลิกการรับนักศึกษาโครงการดังกล่าว จะทำให้เกิดประเด็นปัญหาใด ๆ หรือไม่

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการ กล่าวว่า สำหรับการยกเลิกการรับเข้าโครงการพลเมืองจิตอาสาได้ปรึกษากับฝ่ายวิชาการแล้วว่า หากประกาศก่อน ๑ ปีการศึกษา ถือว่าสมเหตุสมผล

ประธานกล่าวว่า หากนักเรียนสะสม Portfolio มาหลายปี สมมติ มธ. เปลี่ยนระบบรับนักศึกษา ต้องแจ้งให้ทราบก่อน ๓ ปีการศึกษา ใช่หรือไม่ หากมีนักเรียนสะสม Portfolio และเห็นว่าตัวเองเป็นพลเมืองจิตอาสา และต้องการเข้าศึกษาต่อที่ มธ. และมีความพร้อมที่จะยื่น แต่ปีการศึกษา ๒๕๖๔ แจ้งว่า ยกเลิกโครงการดังกล่าว จะทำให้เกิดปัญหาหรือไม่ สำหรับเหตุผลที่จะขอยกเลิกโครงการดังกล่าว เห็นว่าเป็นไปตามข้อเท็จจริง แต่มีประเด็นว่า ต้องสอบถามคณะต่าง ๆ ด้วยว่า การที่กล่าวว่านักศึกษาไม่ทำกิจกรรมอย่างที่คาดหวัง หากนักศึกษาเข้ามาเพียงลำพังต่อให้เป็นนักจิตอาสา หากคณะไม่มีโปรแกรมหรือไม่เคยวางแผนว่า เมื่อรับนักศึกษาจากโครงการดังกล่าวแล้ว จะให้มาเพื่อทำกิจกรรมใด นักศึกษาก็ไม่ทราบว่า จะต้องทำอะไร หรือต่อให้ Active มาก ๆ แต่คณะไม่เคยแจ้งว่า ให้นักศึกษาทำกิจกรรมใด ซึ่งคณะก็ต้องช่วยสนับสนุนการทำกิจกรรมของนักศึกษากลุ่มนี้ด้วย ในความเห็นของตนเอง ในปัจจุบัน คณะต่าง ๆ อาจไม่ได้ให้ความสนใจนักศึกษากลุ่มนี้เท่าที่ควร แต่มีประเด็นคำถามว่า ในทางปฏิบัติการยกเลิกการรับนักศึกษาโครงการดังกล่าวได้ทันทีหรือไม่

๒. คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการกล่าวว่า ในกรณีนี้ไม่มีประเด็นปัญหาใดในการยกเลิก แต่เข้าใจประเด็นของอธิการบดีว่า นักเรียนบางคนสะสม Portfolio ไว้นานแล้ว และขอเสนอให้ใช้อีกถ้อยคำหนึ่งแทนการยกเลิก คือ การเปลี่ยนรูปแบบการรับนักศึกษาโครงการดังกล่าวตามที่ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาอธิบายว่า ปัจจุบันมีการปรับเปลี่ยนไปเป็นรูปแบบอื่นแล้ว โดยระบุว่า การรับเข้านักศึกษาจากโครงการพลเมืองจิตอาสาได้เปลี่ยนไปเป็นโครงการอื่นแล้ว อาจจะทำให้นักเรียนเห็นช่องทางที่จะใช้ในการเข้าศึกษาต่อใน มธ. โดยที่ในทางปฏิบัติได้ยกเลิกโครงการดังกล่าว แต่การสื่อสารขอให้สื่อสารไปในทางที่มีการเปลี่ยนแปลงการรับเพื่อทดแทน เพราะในเมืองานจิตอาสายังเป็นโครงการที่มีความจำเป็นกับสังคม แต่อาจจะมีความชัดเจนขึ้นในโครงการอื่น ๆ ที่แยกประเภท อาจแนะนำเสนอด้วยวิธีการดังกล่าวทดแทน

๓. คณบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า จากการพิจารณาที่มาของการที่จะยุติการรับนักศึกษาในช่องทางดังกล่าว จะเป็นที่มาของข้อจำกัดของกระบวนการทำงาน โดยไม่ได้แจ้งว่า การรับนักศึกษาที่มีจิตอาสาเป็นสิ่งที่ไม่ดี แต่เพียงติดที่กระบวนการทำงาน ไม่สามารถทำให้เป็นที่อธิบายได้อย่างชัดเจนของการรับเข้า หรือแม้กระทั่งเหมือนกับประเด็นข้อสังเกตของอธิการบดีว่า ได้มีการปรับใช้หรือสนับสนุนสิ่งต่าง ๆ ให้นักศึกษาสามารถแสดงศักยภาพตรงนี้หรือไม่ หากดำเนินการตามขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยหรือคณะควรจะต้องทำ และนักเรียนไม่สามารถทำได้ หรือช่องทางดังกล่าวไม่สามารถทำได้ และควรจะมีจุดที่ควรจะต้องปิดการรับโครงการดังกล่าว และอาจจะลองพิจารณาว่า ในช่วง ๒ - ๓ ปี จะให้เวลาเพื่อปรับเปลี่ยนกระบวนการต่าง ๆ เพื่อทำให้หลักเกณฑ์การรับนักศึกษามีความชัดเจนมากขึ้น การติดตามเมื่อนักศึกษาเข้ามาแล้วมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น และหาก ๒ - ๓ ปีนี้ ไม่สามารถทำได้ก็มีเป้าหมายของการยุติการรับนักศึกษาผ่านโครงการดังกล่าว กระบวนการดังกล่าวอาจจะทำให้การสื่อสารไปในทิศทางที่บุคคลภายนอกจะมีความเข้าใจได้มากกว่าที่จะแจ้งว่า หยุดรับเพราะกระบวนการในการรับนักศึกษาเข้าโครงการดังกล่าวไม่มีความชัดเจน

๔. ผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษา กล่าวว่า เรื่องการเปลี่ยนแปลงรูปแบบโดยส่วนตัวสนับสนุน แต่เมื่อจะเปลี่ยนแปลงเรื่องดังกล่าว ต้องการทราบข้อมูลหรือหลักฐานเพิ่มเติม เช่น นักศึกษากลุ่มนี้ไม่ได้ Active มีการร่วมกิจกรรมเพียง ๑ ครั้ง/ปี ซึ่งเป็นสิ่งที่รับทราบมาเป็นเวลานานแล้ว

แต่จะมีอีกมุมหนึ่งแจ้งว่า นักศึกษาโครงการพลเมืองจิตอาสาที่รับเข้ามาไม่ได้ Active อยู่กับกองกิจการนักศึกษา ซึ่งกองกิจการนักศึกษาไม่ได้มีกลไกที่จะให้นักศึกษาเข้ามาร่วมกิจกรรมตลอดทั้งปี ทำให้นักศึกษาเหล่านี้ไปทำงานร่วมกับชุมนุม ชมรมต่าง ๆ หรือเป็นคณะกรรมการนักศึกษา (กน.) ต่าง ๆ หรือบางครั้งในช่วงที่มีการจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร มธ. จะขอความร่วมมือจากนักศึกษากลุ่มนี้ มาตั้งแถวรอรับเสด็จฯ ซึ่งเห็นว่าสาเหตุจริง ๆ ที่นักศึกษาไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมกับกองกิจการนักศึกษามาก อาจจะต้องพิจารณาเรื่องของกลไกในการออกแบบที่จะทำให้ นักศึกษาสามารถเข้ามามีส่วนร่วมได้อย่างไร และปัญหาจะเกิดขึ้นเหมือนกัน หากเปลี่ยนวิธีการหรือเปลี่ยนรูปแบบเพื่อรับนักศึกษาในโครงการอื่น แต่กลไกในการสร้างการมีส่วนร่วมให้กับนักศึกษาไม่ได้สามารถทำให้นักศึกษามาทำงานกับ มธ. ได้ตลอด ทั้ง ๔ ปี ประเด็นที่สอง หากฝ่ายการนักศึกษาจะเปลี่ยนรูปแบบการรับนักศึกษาก็เป็นเรื่องที่น่าสนใจ และมหาวิทยาลัยในแต่ละยุคจะมีนโยบายและวิธีการขับเคลื่อนที่เปลี่ยนไป หากนโยบายและวิธีการขับเคลื่อนมาเป็นตัวตั้งและรับกลุ่มนักศึกษาให้มาตอบสนองกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยก็น่าสนใจ โดยสรุปน่าจะมีข้อมูลสนับสนุนให้เห็นว่า สาเหตุที่แจ้งว่านักศึกษามีส่วนร่วมกับการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ลดลง นักศึกษาไป Active ในส่วนใด และกลไกการออกแบบเมื่อรับนักศึกษาเข้ามาแล้ว มธ. จะคาดหวังว่าให้นักศึกษามี Commitment แต่ไม่มีกลไกในการให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วม อาจจะทำให้ นักศึกษา เกิดความรู้สึกผิดหวังด้วย เมื่อนักศึกษาเข้ามาในโครงการนี้

๕. คณะบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์กล่าวว่า ในส่วนของคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ จะมีการรับนักศึกษาในส่วนของ TISR ซึ่งจะมีการกำหนดจำนวนชั่วโมงที่จะต้องมีการทำงาน นักศึกษา ส่วนใหญ่จะเป็นนักศึกษาจากประเทศกัมพูชาและประเทศเมียนมา ก็จะมาช่วยเมื่อมีการจัดงาน TU Open House หรืองานที่คณะไปโปรโมทหลักสูตรนอกสถานที่ ซึ่งคณะหาคนทำงานในส่วนดังกล่าว ได้น้อยมาก แต่นักศึกษาส่วนนี้จะเข้ามาทำงานและเก็บจำนวนชั่วโมงการทำงาน เพราะฉะนั้น ประเด็นที่น่าสนใจ คือ อาจจะทำในเรื่องของการจัดเก็บจำนวนชั่วโมงของนักศึกษา โดยที่เป็นจำนวนชั่วโมงของนักศึกษาที่ทำงานให้กับมหาวิทยาลัย และจำนวนชั่วโมงของนักศึกษาที่ทำงานให้กับคณะ ซึ่งคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ นักศึกษาจะใช้วิธีการบริหารจัดการที่จะทำให้คนต้องการมาทำงานร่วมกันมากขึ้น เช่น ให้มีการทำประกาศนียบัตรสำหรับนักศึกษาที่จัดเก็บจำนวนชั่วโมงครบ ทำให้นักศึกษาจะได้ประกาศนียบัตรเพื่อใช้ประกอบการสมัครงานที่องค์กรระหว่างประเทศต่อไปในอนาคต เรื่องดังกล่าวเป็นประเด็นที่อาจจะสนับสนุนในเรื่องของการสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษามาเพื่อช่วยทำงานให้กับมหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น

๖. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหารการเปลี่ยนแปลงกล่าวว่า โครงการนี้ในเรื่องของการ Engage เพื่อให้ตอบกับยุทธศาสตร์ หากในปัจจุบันมีประเด็นเรื่องของ SDGs และ SDGs ก็มีภาพในเรื่องการมีนักศึกษากลุ่มนี้ ซึ่งได้สอบถามผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาว่า นักศึกษากลุ่มนี้มีอยู่ประมาณ ๓๐ – ๔๐ คนต่อปี และสามารถที่จะเขียนในเรื่องของ Criteria ซึ่งนักศึกษารับตั้งแต่แรกว่าในการที่ถูกคัดเลือกและนักศึกษาจะต้องมี Commitment ในเรื่องใด และในภาพของยุทธศาสตร์ที่เป็นยุทธศาสตร์ในเรื่องของ SDGs ซึ่งเห็นว่าจะเป็นประโยชน์ต่อไปสำหรับ Portfolio ของนักศึกษาด้วย หากจะไปทำงานในอนาคตด้วย

๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อรพรรณ ยลระบิล แทนคณะบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี กล่าวว่า หากเห็นว่าปลายทางต้องการที่จะยกเลิกการรับเข้าในโครงการดังกล่าว อาจจะแบ่งเป็นระยะ คือ ขั้นที่ ๑ อาจจะมีการปรับลดเป้าหมายรับ ซึ่งผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาได้แจ้งให้ทราบว่า เป้ารับนักศึกษาจำนวน ๘๐ คน แต่รับได้ประมาณครึ่งหนึ่ง เพราะฉะนั้น การลดเป้าหมาย

การรับนักศึกษา เห็นว่าจะไม่ได้เป็นการส่งผลกระทบต่อนักเรียนที่ได้เตรียมความพร้อม หรือเตรียม Portfolio ไว้ล่วงหน้า และเป็นการลดความกดดันในฝ่ายของภาคสังคม หรือผู้ปกครองหรือนักเรียนที่ได้มีการเตรียมความพร้อมไว้ และเป้าหมายการรับนักศึกษาที่ปรับลดลงไป เช่น จำนวน ๔๐ คน หรือ ๒๐ คน ก็เป็นการส่งสัญญาณว่า จะเริ่มเตรียมการปิดในส่วนของโครงการนี้ และในส่วนในช่วงเวลาที่ปรับลดเป้ารับก็ยังมีนักศึกษาที่เข้ามาอยู่ ในกรณีนี้อาจจะมีแผนในการ Engage นักศึกษา หรือสร้าง Commitment บางประการที่ทำให้นักศึกษาเกิด Positive impact กับประชาคมของ มธ. ต่อไปได้

๘. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและการคลังกล่าวว่า เห็นด้วยกับเรื่องของการเปลี่ยนแปลง ซึ่งอาจจะเรียกว่าไม่ได้เป็นการยกเลิก แต่เป็นเรื่องของการเปลี่ยนแปลงการรับเข้าสำหรับโครงการดังกล่าว คือ ฝ่ายการนักศึกษาอาจจะเสนอเรื่องปัญหาเรื่องการดำเนินการภายใน แต่มีประเด็นหนึ่งที่ไม่ได้นำเสนอข้อเท็จจริง คือ โครงการดังกล่าวมีประเด็นปัญหาในเรื่องของดุลยพินิจค่อนข้างมากใช่หรือไม่ ซึ่งทำให้เป็นช่องทางที่บางครั้งอาจจะทำให้น่าไปสู่ความไม่เป็นธรรมในการรับเข้าได้ ซึ่งประเด็นหนึ่งที่ไม่ได้นำเสนอข้อเท็จจริง แต่ มธ. ไม่สามารถสื่อสารออกไปสู่ภายนอกได้ เรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องเชิงนโยบาย หากมหาวิทยาลัยให้คุณค่ากับสิ่งที่มหาวิทยาลัยเห็นว่า จะเป็นธรรม หรือให้ออกาสบุคคลที่ควรได้รับ เช่น ผู้ที่ด้อยโอกาสทางสังคมหรือกลุ่มเปราะบาง จะทำให้เชิดชูในเรื่องของ Core Value ของ มธ. ได้ดีกว่า ประเด็นที่สอง เห็นด้วยกับผู้แทนคณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คือ มธ. อาจจะส่งสัญญาณโดยการลดจำนวนรับเข้าโครงการดังกล่าวและปรับอีกครั้งหนึ่งในปีหน้า ซึ่งทำให้นักเรียนมีเวลาเตรียมตัวได้ระยะหนึ่ง

๙. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า เห็นด้วยกับรองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปาง และการคลังว่า อาจจะต้องทำให้เกณฑ์การรับนักศึกษาเป็นวัฏธวัชมากขึ้น เพื่อให้เกิดความชัดเจน สำหรับในรูปแบบต้องการนำเสนอว่า อาจจะเว้นช่วงระยะเวลาพอสมควร อาจจะเป็นเวลา ๑ ปีล่วงหน้า แต่รูปแบบอาจจะต้องเปลี่ยนแปลงไปพอสมควร อาจจะได้เป็นลักษณะเดิม อาจจะเป็น Portfolio และมี Criteria ต่าง ๆ โดยขอนำเรื่องดังกล่าวไปหารือร่วมกับฝ่ายการนักศึกษาด้วยว่า ควรจะกำหนดรูปแบบอย่างไร และนำเสนอในที่ประชุมอีกครั้งหนึ่ง อาจจะไม่ได้เป็นการยกเลิกในทันที และเห็นว่าไม่ควรจะใช้คำว่ายกเลิกการรับเข้าโครงการรับนักเรียนพลเมืองจิตอาสา แต่เป็นการเปลี่ยนรูปแบบเพื่อให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์มากขึ้น

๑๐. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา และนิติการ กล่าวว่า ขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมในเรื่องของกลไกในการดูแลนักศึกษาปัจจุบันมีอยู่แล้ว เพียงแต่มีผู้ที่ให้ข้อมูลมาว่า เมื่อมีการขอความช่วยเหลือจากนักศึกษาเหล่านี้ นักศึกษาเหล่านี้ไม่ให้ความร่วมมือ ประเด็นที่สอง เรื่องของการเก็บสะสมชั่วโมงได้หารือกับรองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการแล้วว่า ฝ่ายการนักศึกษาอาจจะทำเหมือน กยศ. ตั้งแต่นั้นว่า เมื่อนักศึกษาเข้ามาจนถึงสำเร็จการศึกษาจะต้องมีจำนวนชั่วโมงสะสมจำนวนเท่าใด ซึ่งรองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการเห็นว่าควรนับตั้งแต่ตอนแรกตอนที่ได้ออกประกาศไป แต่เนื่องจาก มธ. ไม่ได้มีการกำหนดไว้ในประกาศตั้งแต่ตอนแรกและเมื่อรับนักศึกษาเข้ามา ก็จะได้ Commit ด้วยสัญญาตั้งแต่แรก ทำให้ไม่สามารถที่จะมากำหนดในภายหลังได้ ดังนั้น การจัดเก็บสะสมจำนวนชั่วโมง จึงไม่มีสำหรับในส่วนที่นักศึกษากลุ่มเหล่านี้ไปเป็นคณะกรรมการนักศึกษา (กน.) หรือไปช่วยกิจกรรมของชุมชน ชมรมต่าง ๆ ซึ่งนักศึกษาทุกคนที่เข้ามา ถึงแม้ไม่ได้เข้ามาด้วยช่องทางนี้ สามารถไปเป็นคณะกรรมการนักศึกษา (กน.) ได้ และเป็นสมาชิกของชุมชนและชมรมต่าง ๆ ได้อยู่แล้ว และในปีนี้มีมีการปรับในกระบวนการรับ ซึ่งในอดีตที่ผ่านมาเป็นความ เป็นอวัธวิสัยมาก ปีนี้เป็นเพียงการเลือกว่า นักเรียนคนนั้นทำกิจกรรมจำนวนมากหรือไม่ ผ่านหรือไม่ผ่าน

หลังจากนั้นไปเทียบกันด้วยเกณฑ์คะแนนสอบ ซึ่งเป็นรูปแบบที่ฝ่ายการนักศึกษาเห็นว่า มีความเป็น วัตถุประสงค์มากที่สุดแล้ว จากที่ในอดีตที่ผ่านมากรรมการจะพิจารณากำหนดคะแนนว่า กิจกรรมนี้ควรจะได้ คะแนนเท่าใด แต่เห็นว่าเป็นวิธีการที่ไม่สามารถใช้ได้จริงเพราะสภาพหรือต้นทุนของแต่ละคนมีความ แตกต่างกัน ฝ่ายการนักศึกษาได้พยายามดำเนินการเพื่อให้มีความเป็นวัตถุประสงค์ที่สุดแล้ว และเห็นด้วยกับรองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและการคลัง ซึ่งมีความสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของ รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการที่ต้องการให้ความสำคัญกับเรื่องของกลุ่มคนเปราะบาง รูปแบบอื่นที่ควรจะได้รับสิทธิส่วนนี้เพื่อความเท่าเทียมในเรื่องการศึกษามากยิ่งขึ้น

๑๑. ประธานกล่าวว่า จากการรับฟังความคิดเห็นอย่างรอบด้าน เมื่อพิจารณาอย่างเป็นกลาง สิ่งหนึ่งที่ดี คือ การทำจิตอาสา เมื่อนักศึกษาเข้ามาแม้จะเป็นเด็กกิจกรรมที่ทำกิจกรรมต่าง ๆ จำนวนมาก แต่หากคณะต่าง ๆ ไม่ได้มีกระบวนการดึงนักศึกษาเข้ามามีบทบาทกับเรื่องนี้ก็เป็นเรื่องที่ไม่ค่อยง่าย และนักศึกษาเหล่านี้จึงต้องทำกิจกรรมในกลุ่มชุมนุมหรือชมรมต่าง ๆ เพราะคณะก็ปฏิบัติตาม นักศึกษาโครงการนี้เหมือนกับนักศึกษาปกติ ไม่ได้นำมาใช้ประโยชน์ให้คุ้มค่า ส่วนเรื่องของการขอนักศึกษา ไปช่วยในกิจกรรมต่าง ๆ แต่นักศึกษาไม่ไป อาจจะเป็นเพราะเป็นการขอนักศึกษาอย่างกะทันหัน ซึ่งต้องมีการพิจารณารายละเอียดหลาย ๆ ด้าน ส่วนการกำหนดหลักเกณฑ์การรับเข้าให้เหมาะสมขึ้นก็ เป็นเรื่องที่ดี และเพื่อให้การดำเนินการเรื่องดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ไม่มีปัญหาในภายหลัง หากจะยุติหรือจะเปลี่ยนแปลง ต้องทำให้เกิดความราบรื่น และขอให้ฝ่ายการศึกษานำเรื่องดังกล่าว กลับไปพิจารณาให้รอบคอบ ซึ่งยังไม่ต้องการให้ยกเลิกการรับเข้าโครงการรับนักเรียนพลเมืองจิตอาสา ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ แต่ให้มีการปรับเป้าหมายการรับเข้าลดลงเพื่อเป็นการส่งสัญญาณ ส่วนเรื่องใดที่ เห็นว่า สามารถดำเนินการได้เหมาะสมแล้วให้ดำเนินการต่อไป แต่ในระหว่างนี้ ขอมอบหมายให้ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการไปพิจารณาว่า นักศึกษาที่รับมาแล้ว มหาวิทยาลัยมีวิธีการอย่างไรที่จะทำให้ นักศึกษาได้ใช้ศักยภาพที่มีความโดดเด่นของการเป็นพลเมืองจิตอาสา หรือการทำกิจกรรมต่าง ๆ ในแต่ละคณะที่รับนักศึกษาไปในช่วงที่ผ่านมา หรือพิจารณาว่าจะนำนักศึกษากลุ่มนี้มาทำประโยชน์ได้ และในขณะเดียวกันให้ทำการประเมินอย่างจริงจัง เพราะที่ผ่านมาอาจจะเป็นการประเมินจากความเห็น ส่วนตัว เช่น เรียกให้มาทำกิจกรรมต่าง ๆ นักศึกษาก็ไม่ให้ความร่วมมือ หรือมาทำงานให้ครั้งละ ไม่กี่ชั่วโมง ซึ่งอาจจะไม่ได้ข้อมูลที่ถูกต้องหรือเป็นกลางในการที่จะระบุว่า ควรจะยกเลิกการรับนักศึกษา โครงการดังกล่าว เพราะฉะนั้น ขอให้ทำให้เกิดความรอบคอบมากยิ่งขึ้น และในปี ๒๕๖๐ อาจจะเป็นปี สุดท้ายที่รับนักเรียนเข้าโครงการพลเมืองจิตอาสาจริง ๆ และปี ๒๕๖๑ อาจจะเปลี่ยนชื่อโครงการเพื่อให้ ตรงกับนักศึกษาที่ต้องการรับ

๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อรพรรณ ยลระบิล แทนคณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการ บัญชี กล่าวว่า ควรยกเลิกในปี ๒๕๖๐ เพราะ มธ. จะปรับหลักสูตรด้วย

๑๓. ประธานกล่าวว่า ขอให้ไปหารือกันอีกครั้งในประเด็นนี้ โดยขอให้ดำเนินการใน ลักษณะนี้ แต่ปี ๒๕๖๐ จะเป็นปีที่รับนักศึกษาโครงการดังกล่าวเป็นปีสุดท้าย หรือปี ๒๕๖๑ ขอให้นำไป พิจารณาและเสนอ ก.บ.ม. อีกครั้งหนึ่งว่า จะเสนอเป็นปี ๒๕๖๐ หรือปี ๒๕๖๑ แต่ขอให้ส่งสัญญาณ ออกไปว่า มธ. จะปรับลดจำนวนรับนักศึกษาโครงการดังกล่าว และขอให้พิจารณาแผนการใช้ประโยชน์ จากนักศึกษากลุ่มนี้ และนำเสนอ ก.บ.ม. อีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม

มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการรับข้อสังเกตของที่ประชุม ไปพิจารณาทบทวนเรื่องดังกล่าว และนำเสนอ ก.บ.ม. อีกครั้งหนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่อง ด้านพัฒนาระบบบริหารสู่ความยั่งยืน

๗.๑ เรื่อง การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไป (Block grant) ให้คณะ/สำนัก/สถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า ตามที่ฝ่ายวางแผนได้ดำเนินการจัดทำประมาณการรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ และนำมาจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนทั่วไป (Block grant) จากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ให้แก่ส่วนงานคณะ/สำนัก/สถาบัน โดยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย มาจากรายได้หลัก ๘ ประเภท ได้แก่ ๑) ค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับปริญญาตรี ๒) ค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ๓) ค่าธรรมเนียมโครงการบริการสังคม ๔) เงินนำส่งมหาวิทยาลัยของส่วนงาน ๕) ค่าสาธารณูปโภคร้านค้า/ส่วนงาน ๖) รายได้จากเงินลงทุน ๗) รายได้จากที่ราชพัสดุ และ๘) รายได้อื่น ๆ

ประมาณการรายได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จำนวน ๑,๔๗๓,๕๓๙,๖๐๐ บาท (ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ จำนวน ๑,๔๓๘,๐๒๐,๙๐๐ บาท) เพิ่มขึ้น ๓๕,๕๑๘,๗๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒.๔๗

ประมาณการรายได้เทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๖๙

หน่วย : ล้านบาท

ประเภทรายได้	ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘	ปี ๒๕๖๙	ส่วนต่างปี ๖๘-๖๙ ที่เพิ่มขึ้น(ลดลง)	
	ประมาณการ	ประมาณการ	ประมาณการ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
๑. ค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับปริญญาตรี	๕๙๗.๒๕	๕๘๖.๔๔	๖๑๒.๔๐	๒๕.๙๖	๔.๔๓
๒. ค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	๙๓.๙๗	๘๓.๔๖	๘๙.๓๙	๕.๙๓	๗.๑๑
๓. ค่าธรรมเนียมโครงการบริการสังคม	๒๙๘.๑๗	๒๙๔.๗๕	๓๓๕.๑๑	๔๐.๓๖	๑๓.๖๙
๔. เงินนำส่งมหาวิทยาลัยของส่วนงาน	๑๔๕.๐๘	๑๒๙.๓๒	๑๒๗.๐๐	(๒.๓๒)	(๑.๗๙)
๕. ค่าสาธารณูปโภคร้านค้า/ส่วนงาน	๑๐๓.๘๘	๑๖๑.๑๒	๑๒๕.๑๓	(๓๕.๙๙)	(๒๒.๓๔)
๖. รายได้จากเงินลงทุน	๓๓.๐๐	๖๕.๐๐	๗๐.๐๐	๕.๐๐	๗.๖๙
๗. รายได้จากที่ราชพัสดุ	๖๖.๕๓	๕๙.๘๙	๕๔.๙๒	(๔.๙๗)	(๘.๓๐)
๘. รายได้อื่นๆ	๕๒.๖๖	๕๘.๐๔	๕๙.๕๙	๑.๕๕	๒.๖๗
รวม ประมาณรายได้	๑,๓๙๐.๕๔	๑,๔๓๘.๐๒	๑,๔๗๓.๕๔	๓๕.๕๒	๒.๔๗

ฝ่ายวางแผนได้ดำเนินการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไป (Block grant) จากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ให้กับส่วนงานต่าง ๆ โดยส่วนงานนำงบประมาณที่ได้รับจัดสรรดังกล่าวรวมเป็นเงินรายได้ของส่วนงาน และนำไปจัดทำงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของส่วนงานเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ และบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และแผนยุทธศาสตร์ของส่วนงาน โดยใช้งบประมาณเป็นตัวขับเคลื่อนการพัฒนาให้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ประมาณการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จำนวนเงิน ๑,๔๗๓,๕๓๙,๖๐๐ บาท นำไปจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไป (Block grant) ตามเกณฑ์ ดังนี้

๑. การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไป (Block grant) สำหรับส่วนงานจัดการเรียนการสอน ๒๐ ส่วนงาน

๑.๑ ค่าหน่วยกิตระดับปริญญาตรี จำนวน ๓๐๐,๖๕๓,๔๐๐ บาท

วงเงินจัดสรร	จัดสรรคณะ ๗๐%	จัดสรร มธ. ๓๐%	วงเงินจัดสรรคณะ๗๐% = ๒๑๐,๔๕๗,๔๐๐ บาท	
จากค่าหน่วยกิตระดับปริญญาตรี			จัดสรรเท่ากันทุก ส่วนงาน ๔๐%	จัดสรรตาม FTES ๖๐%
๓๐๐,๖๕๓,๔๐๐	๒๑๐,๔๕๗,๔๐๐	๙๐,๑๙๖,๐๐๐	๘๔,๑๘๓,๐๐๐	๑๒๖,๒๗๔,๔๐๐
วงเงิน ๔๐% นำมาจัดสรรเงินขึ้นต่ำเท่ากันทั้ง ๒๐ ส่วนงาน ๆ ละ ๔,๒๐๘,๒๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๘๔,๑๘๔,๐๐๐ บาท				
วงเงิน ๖๐% นำมาจัดสรรเงินผันแปรตามค่า FTES ที่ส่วนงานดำเนินการได้ รวมเป็นเงิน ๑๒๖,๒๗๔,๓๐๐ บาท				

๑.๒ ค่าหน่วยกิตระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑๙,๔๔๕,๙๐๐ บาท

วงเงินจัดสรร	จัดสรรคณะ ๗๐%	จัดสรร มธ. ๓๐%	วงเงินจัดสรรคณะ๗๐% = ๒๑๐,๔๕๗,๔๐๐ บาท	
จากค่าหน่วยกิตระดับ บัณฑิตศึกษา			จัดสรรเท่ากัน ทุกส่วนงาน ๔๐%	จัดสรรตาม FTES ๖๐%
๑๙,๔๔๕,๙๐๐	๑๓,๖๑๒,๑๐๐	๕,๘๓๓,๘๐๐	๕,๔๔๔,๘๐๐	๘,๑๖๗,๓๐๐
วงเงิน ๔๐% นำมาจัดสรรเงินขึ้นต่ำเท่ากันทั้ง ๑๘ ส่วนงานๆ ละ ๓๐๒,๕๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๕,๔๔๕,๐๐๐ บาท				
วงเงิน ๖๐% นำมาจัดสรรเงินผันแปรตามค่า FTES ที่ส่วนงานดำเนินการได้ รวมเป็นเงิน ๘,๑๖๗,๑๐๐ บาท				

๑.๓ ค่าธรรมเนียมอุปกรณ์การศึกษา/ห้องปฏิบัติการ

- จัดสรรคืนให้ ๙๐ % จากรายรับจริงที่จัดเก็บค่าธรรมเนียมอุปกรณ์การศึกษา และ/หรือห้องปฏิบัติการ รวมเป็นเงิน ๘๓,๕๗๕,๒๐๐ บาท

๒. การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไป (Block grant) สำหรับส่วนงานสนับสนุน สำนัก/สถาบัน จำนวน ๖ ส่วนงาน ดังนี้

๒.๑ หอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สำนักงานทะเบียนนักศึกษา

หน่วย : บาท

ส่วนงาน	จัดสรร ปี ๒๕๖๙
๑. หอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	
๑.๑ ค่าบำรุงห้องสมุดระดับปริญญาตรี (๖๗,๑๖๙,๓๐๐ บาท) และระดับบัณฑิตศึกษา (๒๑,๓๗๒,๐๐๐ บาท) ร้อยละ ๑๐๐	๘๘,๕๔๑,๓๐๐
๑.๒ ค่าปรับห้องสมุด ร้อยละ ๑๐๐	๒,๕๓๗,๔๐๐
รวมทั้งสิ้น	๙๑,๐๗๘,๗๐๐
ส่วนงาน	จัดสรร ปี ๒๕๖๙
๒. สำนักงานทะเบียนนักศึกษา	
๒.๑ ค่าจดทะเบียนลักษณะวิชาระดับปริญญาตรี (๓๐๐,๖๕๓,๔๐๐ บาท) และระดับบัณฑิตศึกษา (๑๙,๔๔๕,๙๐๐ บาท) ร้อยละ ๕	๑๖,๐๐๕,๐๐๐
๒.๒ ค่าพัฒนาบุคลากร (ปี ๒๕๖๙ บุคลากร ๕๑ คน ๆ ละ ๓,๐๐๐ บาท)	๑๕๓,๐๐๐
รวมทั้งสิ้น	๑๖,๑๕๘,๐๐๐

๒.๒ สถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ สถาบันไทยคดีศึกษา สถาบันเอเชีย
ตะวันออกศึกษา สำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

หน่วย : บาท

ส่วนงาน	จัดสรร วงเงินขั้นต่ำ ๔,๕๑๑,๗๐๐/๒ (ระดับ ป.ตรี ๔,๒๐๙,๒๐๐ + บัณฑิตศึกษา ๓๐๒,๕๐๐ ของส่วนงาน) (๒)	ค่าใช้จ่ายอื่น			รวมจัดสรร เงินอุดหนุน ทั่วไป ปี ๒๕๖๙ (๒)+(๕) (๖)
		งบประมาณ เพื่อการ พัฒนาบุคลากร (คนละ ๓,๐๐๐) (๓)	ค่าเครือข่าย จัดสรร ๕% (๕๓,๗๓๕,๖๐๐+๘,๕๔๘,๘๐๐ คูณ ๕%) (๔)	จัดสรร (๓)+(๔) (๕)	
๑. สถาบันเสริมศึกษา และทรัพยากรมนุษย์	๒,๒๕๕,๙๐๐	๑๑๔,๐๐๐ (๓๘ คน)	-	๑๑๔,๐๐๐	๒,๓๖๙,๙๐๐
๒. สถาบันไทยคดี ศึกษา	๒,๒๕๕,๙๐๐	๖๙,๐๐๐ (๒๓ คน)	-	๖๙,๐๐๐	๒,๓๒๔,๘๐๐
๓. สถาบันเอเชีย ตะวันออกศึกษา	๒,๒๕๕,๙๐๐	๙๐,๐๐๐ (๓๐ คน)	-	๙๐,๐๐๐	๒,๓๔๕,๘๐๐
๔. สำนักงานศูนย์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	๒,๒๕๕,๙๐๐	๑๐๘,๐๐๐ (๓๖ คน)	๓,๑๑๔,๒๐๐	๓,๒๒๒,๒๐๐	๕,๔๗๘,๑๐๐
รวมทั้งสิ้น	๙,๐๒๓,๖๐๐	๓๘๑,๐๐๐	๓,๑๑๔,๒๐๐	๓,๔๙๕,๒๐๐	๑๒,๕๑๘,๘๐๐

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไป (Block grant) ให้คณะ/สำนัก/สถาบัน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

๑. ประมาณการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙
จำนวนเงิน ๑,๔๗๓,๕๓๙,๖๐๐ บาท

๒. จัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไป เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๔๒๗,๔๐๑,๑๐๐ บาท

๒.๑ จัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้ส่วนงานจัดการเรียนการสอน จำนวน ๒๐ ส่วนงาน
เป็นจำนวนเงิน ๓๐๗,๖๔๕,๖๐๐ บาท

๒.๒ จัดสรรเงินเงินอุดหนุนทั่วไปให้ส่วนงานสนับสนุน จำนวน ๖ ส่วนงาน
เป็นจำนวนเงิน ๑๑๙,๗๕๕,๕๐๐ บาท

๗.๒ เรื่อง ขออนุมัติขยายระยะเวลาการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ กองกิจการนักศึกษา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ด้วยกองกิจการนักศึกษาได้เสนอ
ขอขยายระยะเวลาการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างของ นางสาวสุชมา ปัญญาวัชร์ พนักงานมหาวิทยาลัย
สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งนักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ (บรรจุเมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๖) นั้น

ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้ว ปรากฏดังนี้

๑. การขอขยายเวลาการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างตามระเบียบ มธ. ว่าด้วยการบริหารบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดให้จะต้องขยายก่อนครบกำหนดการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างไม่น้อยกว่า ๖๐ วัน แต่กองกิจการนักศึกษาไม่ยื่นเพื่อขอขยายการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างฯ ก่อนครบการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้าง (ครบการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้าง วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๘) จึงไม่เป็นไปตามที่ระเบียบกำหนด

๒. ส่วนงานได้ประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างที่ ๒ (๓ ปี) เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ โดยคณะกรรมการมีมติที่ประชุมให้ขยายเวลาประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย เนื่องจากคุณภาพในการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กองกิจการนักศึกษากำหนด ซึ่งต่ำกว่ามาตรฐานที่กำหนดไว้และไม่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด ส่วนงานจึงประสงค์ขอขยายระยะเวลาในการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างออกไป ๓ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๘

หลักเกณฑ์ตามระเบียบ มธ. ว่าด้วยการบริหารบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๓๑/๑ กำหนดให้จะต้องขยายก่อนครบกำหนดการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างไม่น้อยกว่า ๖๐ วัน จึงไม่เป็นไปตามที่ระเบียบกำหนด

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบขยายระยะเวลาการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ สังกัดกองกิจการนักศึกษา ออกไปอีก ๓ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ตามที่ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่อง เสนอเพื่อทราบ

๘.๑ เรื่อง แนวทางการพัฒนาระบบ TU-GPT

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์และการดิจิทัลแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยอธิการบดีมีนโยบายส่งเสริมการนำเทคโนโลยี AI มาใช้เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการ และการให้บริการแก่ประชาคมในมหาวิทยาลัย ฝ่ายการดิจิทัลจึงได้ริเริ่มโครงการ “TU-GPT” ซึ่งเป็นระบบผู้ช่วยอัจฉริยะ (Intelligent Assistant) ที่พัฒนาบนพื้นฐานของเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ โดยมีเป้าหมายเพื่อเป็นกลไกสนับสนุนการให้บริการข้อมูลที่ต้องการ แม่นยำ และรวดเร็วแก่ผู้ใช้ในมหาวิทยาลัย ตลอดจนเป็นเครื่องมือที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ลดภาระงานที่เป็นงานซ้ำซาก และยกระดับประสบการณ์ของนักศึกษาและบุคลากรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้ริเริ่มโครงการ TU-GPT เพื่อพัฒนาระบบผู้ช่วยอัจฉริยะ (Intelligent Assistant) สำหรับให้บริการข้อมูลและสนับสนุนการเรียนรู้ การใช้ชีวิต และการปฏิบัติงานของนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยระบบดังกล่าวอาศัยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ที่เข้าใจคำถามของผู้ใช้ วิเคราะห์ข้อมูล และให้คำตอบ หรือดำเนินการตามคำสั่งได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผ่านรูปแบบการสนทนา (Chat Interface) ที่ใช้งานง่าย และเข้าถึงได้หลายช่องทาง เช่น เว็บไซต์ Microsoft Teams และ TU GREATS App

TU-GPT ใช้ Foundation Model ที่ถูกปรับแต่งด้วยข้อมูลภายในของมหาวิทยาลัย พร้อมระบบ Copilot Agents ที่สามารถทำงานในระดับต่าง ๆ ตั้งแต่การค้นหาข้อมูล (Retrieval Agents) การปฏิบัติงานตามคำสั่ง (Task Agents) ไปจนถึงการทำงานแบบอัตโนมัติและมีความสามารถวางแผน (Autonomous Agents) ทั้งนี้ได้มีการพัฒนาอินเทอร์เฟซหลักที่รองรับการโต้ตอบผ่านช่องทางแชท และการประมวลผลข้อมูลจากหลายแหล่งพร้อมกัน ซึ่งเป็นแนวทางสำคัญในการยกระดับประสิทธิภาพดิจิทัลของผู้ใช้งานในมหาวิทยาลัย

โครงการนี้ได้มีการพัฒนาระบบต้นแบบ และอยู่ระหว่างการปรับแต่งความสามารถของระบบด้วยข้อมูลภายในของมหาวิทยาลัย รวมไปถึงการรวบรวมความต้องการในการพัฒนา โดยเฉพาะในส่วนที่เป็น Copilot Agents และจะมีการประเมินผลจากผู้ใช้งานจริงก่อนนำไปสู่การขยายผลในระดับมหาวิทยาลัยต่อไป โดยคาดหวังว่าระบบ TU-GPT จะเป็นต้นแบบของระบบผู้ช่วยอัจฉริยะที่มหาวิทยาลัยสามารถพัฒนาและต่อยอดในมิติอื่น ๆ ต่อไป

คณะอนุกรรมการนโยบายการดำเนินงานด้านกายภาพ พัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษา และโครงสร้างพื้นฐานมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๘ มีมติรับทราบ และเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป โดยมีข้อเสนอแนะคือ ต้องการให้ระบุเรื่อง การดำเนินการด้าน AI Governance ไปพร้อม ๆ กับการพัฒนาระบบ TU-GPT และให้มีการมีส่วนร่วมของบุคลากรและนักศึกษาไประหว่างทางด้วยกัน จะทำให้การพัฒนาตอบโจทย์ความต้องการ และการใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องที่หารือกันเบื้องต้นว่า ต้องการพัฒนาระบบ AI สำหรับการเรียนการสอนหรือการทำงานวิชาการที่จัดทำขึ้นเฉพาะสำหรับมหาวิทยาลัย โดยต้องการให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยใช้ได้โดยไม่มีค่าใช้จ่าย รวมทั้งต่อไปในอนาคตจะขยายไปสู่นักศึกษา และนักศึกษาจะได้ฟรี แต่ในกระบวนการขั้นตอน ต้องการจะรับฟังความเห็นเพื่อให้มีความรอบคอบ เพราะเป็นเรื่องที่ผูกพันกับค่าใช้จ่ายที่มหาวิทยาลัยต้องใช้ในการพัฒนา

๒. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า เห็นด้วยกับการพัฒนา GPT ที่เป็นของ มธ. ข้อกังวลที่ได้จัดอบรมให้ทั้งอาจารย์และเจ้าหน้าที่ คือ เรื่องของข้อมูลงานวิจัยของอาจารย์ที่จะรั่วไหล เพราะฉะนั้น การที่มีส่วนกลางภายใต้ของการทบทวนของผู้เชี่ยวชาญ ทาง สทส. อาจจะช่วยคลายความกังวลส่วนหนึ่งที่จะทำให้อาจารย์มีความมั่นใจมากขึ้น ในเรื่องของการใช้อย่างมีรับผิดชอบต่อผลลัพธ์ของรายงานหรืองานวิจัยต่าง ๆ สิ่งสำคัญ คือ หากเป็นการสอบถามหรือการใช้ GPT เหล่านี้เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย เมื่อมีการใส่ข้อมูลเข้าไป โดยเฉพาะทางด้าน HR หรือด้านต่าง ๆ ภายใต้ของการป้องกันข้อมูลระดับหนึ่ง จะทำให้เกิดความมั่นใจมากขึ้นในเรื่องของการนำไปใช้ รวมถึงหลายมหาวิทยาลัยเริ่มพัฒนาตัว GPT ภายใต้ระบบหลังบ้านของตนเอง ซึ่งการสร้าง GPT ขึ้นมาจะเป็นการสร้างแบรนด์ของ มธ. ในฐานะของผู้นำของวิชาการ ซึ่งควรจะมี ตนเองมีความรู้สึกตื่นตัวและยินดีที่จะให้ความร่วมมือเต็มที่ในเรื่องของการพัฒนา TU-GPT ที่จะถูกใช้ในประชาคมธรรมศาสตร์ รวมถึงในการยกระดับสายสนับสนุนวิชาการ ปัจจุบันได้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ในการพัฒนา R๒R (Routine to Research) โดยอยู่บนฐานของงานวิจัยแบบเบื้องต้นที่จะแก้ปัญหาหน้างาน ซึ่งบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการมีความกังวลเรื่องข้อมูลที่จะรั่วไหลเช่นเดียวกัน

๓. ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าวว่า ในกรณีนี้มีความยินดีที่ มธ. มีแผนในการพัฒนา TU-GPT และขอขอบคุณรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และการดิจิทัล ที่ดำเนินการในเรื่องนี้ เนื่องจากเหมือนกับคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้เรียนแจ้งไปว่า มหาวิทยาลัยอื่นมีการพัฒนาระบบ GPT ของตัวเอง เพราะฉะนั้น ในเรื่องของภาพลักษณ์ ความน่าเชื่อถือ เรื่องของการก้าวทันเทคโนโลยีควรต้องมี รวมถึงในเรื่องความปลอดภัย สถาบัน SIIT มีอาจารย์หลายคน และคณะอื่น ๆ ก็มีผู้ใช้ ChatGPT เช่นเดียวกัน หลายคนสมัครเป็นสมาชิก ChatGPT และตัวอื่นด้วย และมีการใช้บริการค่อนข้างมาก แต่มีข้อกังวลในเรื่องของข้อมูลเช่นเดียวกัน เพราะหลายครั้งเห็นว่ามีอาจารย์นำข้อมูลที่เป็นความลับใส่เข้าไปให้ ChatGPT ประมวลผลข้อมูลให้ แม้จะแจ้งว่า สมัครเป็นสมาชิก ChatGPT หรือใช้เวอร์ชันที่ต้องเสียเงินแล้วมีความปลอดภัย แต่ไม่สามารถทราบได้ว่า ปลอดภัยจริงหรือไม่ อาจารย์ที่ใช้จะแจ้งว่า มีความปลอดภัยเพราะข้อมูลอยู่กับตนเองไม่ได้รั่วไหล ตนเองมีความกังวลเนื่องจากข้อมูลบางอย่างเป็นเรื่องที่ห้ามรั่วไหล หากสามารถที่จะดำเนินการให้เป็น Sovereign AI ได้ในระดับคณะ สถาบัน หรือระดับมหาวิทยาลัยได้ จะเป็นประโยชน์มาก สถาบัน SIIT ได้ดำเนินการทำ Chatbot มาก่อนหน้านี้แล้วเช่นกัน แต่ค่อนข้างมีความลำบาก เนื่องจากเมื่อมีการพัฒนาโครงการจะมีนักศึกษามาช่วย แต่เมื่อจบการศึกษาไปจะไม่มีผู้ใดมาสานต่อ ซึ่งมีปัญหาในเรื่องของการหาข้อมูล เมื่อจะหาข้อมูลก็หาไม่พบ หากมีในลักษณะ GPT แบบนี้เข้ามาช่วย จะช่วยให้พนักงาน โดยเฉพาะสายสนับสนุนวิชาการทำงานได้รวดเร็วมากขึ้นและตอบสนองได้เร็วมากขึ้น

๔. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า เห็นด้วยที่ มธ. จะมี TU-GPT ของตัวเอง และสามารถเข้าไปถึงระดับคณะหรือระดับภาควิชาได้หรือไม่ สามารถลงเป็น กลุ่มย่อยในส่วนของคณะ และจะมีวิธีการที่จะป้องกันในเรื่องของความปลอดภัยได้อย่างไร

๕. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า เห็นด้วยแต่มีความกังวล คือ จะมีการพัฒนา ผู้ใช้งานอย่างไร เพราะไม่ได้มีเพียงคอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์ แต่ต้องการฮาร์ดแวร์ หากส่วนกลางมีการจัดอบรมให้ผู้ที่มีความสามารถและมีหน้าที่เกี่ยวข้องมาทำความเข้าใจในการใช้ประโยชน์จะเป็นเรื่องที่ดี

๖. คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการกล่าวว่า ในการพัฒนามีแผนที่จะให้ TU-GPT ตอบคำถามเชิงลึกได้มากน้อยเพียงใด สามารถที่จะแชร์ข้อมูลหรือแชร์ไฟล์ได้หรือไม่ หรือมีการระบุว่าจะมีการระบุข้อมูลที่ต้องการสามารถไปสอบถามได้ที่ใด มีแผนการดำเนินการในส่วนของการข้อมูลเชิงลึกอย่างไรที่จะให้ TU-GPT ตอบข้อมูลให้ได้

๗. ประธานกล่าวว่า จากที่ได้หารือกันต้องการให้ TU-GPT สามารถดำเนินการแทนได้อย่างถูกต้อง เช่น หากบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการต้องการจะเขียนโครงการเรื่องใด เมื่อใส่ข้อมูลลงไปสามารถอ้างอิงระเบียบหรือข้อบังคับประกอบได้ถูกต้อง ข้อมูลมีการอัปเดตที่สุด ซึ่งหากต้องการร่างหนังสือหนึ่งฉบับ เพียงกรอกข้อมูลลงไปสุดท้ายแล้ว TU-GPT สามารถที่จะร่างหนังสือหนังสือให้โดยที่ไม่มีข้อผิดพลาด ส่วนเรื่องข้อมูลบุคคล เมื่อสอบถามข้อมูลเข้าไปสามารถตอบได้ทันที เช่น เรื่องระบบสัญญาสามารถตอบได้ว่า อยู่ในสัญญาประเภทใดหรือเงื่อนไขใด การทำงานจะเป็นอย่างไรต่อไปโดยที่ไม่ต้องสอบถามไปกองทรัพยากรมนุษย์

๘. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และการดิจิทัลกล่าวว่า ขอขอบคุณทุกความเห็น และรับทราบเรื่องความห่วงใยในเรื่องของความปลอดภัยและความเป็นส่วนตัว ซึ่งจะกำกับดูแลไม่ให้ข้อมูลถูกนำไปใช้ในทางที่ไม่เหมาะสม รวมไปถึงข้อมูลของมหาวิทยาลัยจะต้องไม่ถูกนำไปเป็นส่วนหนึ่งของการเทรนโมเดลหลักของ GPT ส่วนเรื่องของการพัฒนาในช่วงแรกจะเริ่มในส่วนที่เป็นบริการของส่วนกลาง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องระเบียบ HR สำนักงานทะเบียนนักศึกษา ที่เป็นของส่วนกลาง

ส่วนเรื่องของคณะ ในอนาคตสามารถดำเนินการได้ แต่จะไม่ใช้ในช่วงแรก โดยจะเปิดให้คณะสามารถที่จะอัปโหลด เช่น หากคณะมีข้อมูลที่ต้องการให้ TU-GPT เรียนรู้ ทาง สทส. จะส่งข้อมูลไปให้คณะ อัปโหลดขึ้นมาแล้วค่อยเทรน ซึ่งในส่วนนี้ Interface จะเป็น Interface เดียวอยู่แล้ว ส่วนจะจับ Keyword ใดที่เกี่ยวกับคณะจะตอบเข้ามาโดยอัตโนมัติ ยกเว้นที่เป็นเรื่องที่เฉพาะทางมาก ๆ ที่อาจจะต้องมี Agent ที่เป็นตัวช่วย เช่น เรื่องของการลงทะเบียน ซึ่งต้องมีการเชื่อมต่อกับฐานข้อมูลของระบบทะเบียน อาจจะต้องเป็น Agent อีกตัวหนึ่ง แต่ในเรื่องของข้อมูล การสอบถามข้อมูล ต้องอาศัยการใส่ข้อมูลเข้าไปเรื่อย ๆ คณะสามารถดำเนินการได้ แต่ช่วงแรกอาจจะไม่ได้เป็น Priority หลัก เรื่องที่คณบดี คณะเศรษฐศาสตร์มีความกังวลในเรื่องของการอบรมของผู้ใช้งาน ทาง สทส. มีการอบรมเรื่อง Prompt engineering ซึ่งได้เพิ่งได้จัดอบรมไป และคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้จัดอบรมให้กับหลายหน่วยงาน ซึ่งจะแจ้งไปยัง สทส. ให้จัดการฝึกอบรมให้บ่อยขึ้น สำหรับเรื่องความลึกของข้อมูล ในการตอบคำถาม ในกรณีดังกล่าวจะขึ้นอยู่กับข้อมูลที่ใส่เข้าไป ซึ่งท้ายที่สุดแล้วข้อมูลมีโอกาสที่จะให้ข้อมูลผิดพลาด ซึ่งเป็นเรื่องปกติของระบบ AI แต่หากดำเนินการได้ถูกต้องมากกว่า ๙๐% จะเป็นเรื่องที่ดีกว่าสิ่งที่มีในปัจจุบัน

ประธานกล่าวว่า ในระหว่างที่มีการพัฒนา รองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์ และการดิจิทัลมีคณะทำงานหรือไม่ หรือดำเนินการเพียงผู้เดียว

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์และการดิจิทัลกล่าวว่า มีคณะกรรมการดิจิทัลของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ดำเนินการ

ประธานกล่าวว่า ขอให้มติดคณะทำงานที่ไม่ใช่คณะกรรมการดิจิทัลได้หรือไม่ ขอให้คณะ/หน่วยงานส่งตัวแทนให้มาอยู่ในคณะทำงานเรื่องนี้ได้หรือไม่ เพื่อที่จะได้ออกแบบระบบการทำงานเฉพาะของ มธ. จริง ๆ ซึ่งหากให้คณะกรรมการดิจิทัลของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ดำเนินการเพียงฝ่ายเดียว สุดท้ายอาจจะไม่ได้ตรงตามที่ต้องการ เพื่อให้ไม่มีปัญหาในภายหลังในระหว่างการพัฒนา จนถึงเดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ ที่กำหนดไว้ให้แล้วเสร็จภายใน ๓ - ๔ เดือน ขอให้คณบดีช่วยส่งรายชื่อบุคลากรในคณะที่เป็นผู้ที่มีความเข้าใจ และเข้าใจธรรมชาติของคณะ/หน่วยงาน รวมถึงบุคลากรจากสำนักงานอธิการบดีมาอยู่ในคณะทำงานเพื่อจะได้ทราบว่า ข้อมูลที่เป็นข้อมูลเฉพาะของมหาวิทยาลัย คือชุดข้อมูลใดที่จำเป็นต้องใส่เข้าไป ความคาดหวังที่ต้องการเห็นว่า TU-GPT สามารถทำอะไรได้ โดยแต่งตั้งเป็นคณะทำงานที่ครอบคลุม และในช่วงก่อนเดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ หากดำเนินการแล้วมีความก้าวหน้า ขอให้นำเสนอที่ประชุมอีกครั้งหนึ่ง ในเรื่องของหลักสูตรจัดอบรมให้พิจารณาว่าจะออกแบบอย่างไร ขอความร่วมมือคณบดีให้ส่งบุคลากรมาเป็นคณะทำงานเพื่อจะได้ดำเนินการให้เหมาะสม และสามารถใช้งานได้จริง

มติที่ประชุม

รับทราบ และมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์และการดิจิทัล รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาต่อไป

๘.๒ เรื่อง ผลการจัดอันดับ QS world university rankings by subject ๒๐๒๕

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหารการเปลี่ยนแปลงแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่หน่วยงานจัดอันดับมหาวิทยาลัยสากล Quacquarelli Symonds ได้ทำการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก QS World University Ranking by Subject โดยแบ่งการจัดอันดับออกเป็น ๕ กลุ่มสาขาวิชา (Group)

และ ๕๔ สาขาวิชา (Subject) ภายใต้ตัวชี้วัดทั้งหมด ๕ ตัว ได้แก่ (๑) Academic reputation (๒) Employer reputation (๓) Research citations per paper (๔) H-index และ (๕) International Research Network

ฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหารการเปลี่ยนแปลงขอเสนอผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสากล QS World University Ranking by Subject ๒๐๒๕ โดยประกาศผลอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้รับการพิจารณาคัดเลือกการจัดอันดับ ๒ กลุ่มสาขาวิชา (Group) คือ กลุ่ม Art & Humanities และกลุ่ม Social Sciences ทั้งนี้ยังได้รับการจัดอันดับระดับสาขาวิชาจำนวน ๑๒ สาขาวิชา ดังนี้

- | | |
|-------------------------------------|----------------------------------|
| ๑. Development Studies | ๒. English Language & Literature |
| ๓. Politics & International Studies | ๔. Law |
| ๕. Linguistics | ๖. Modern Languages |
| ๗. Sociology | ๘. Business & Management Studies |
| ๙. Economics & Econometrics | ๑๐. Agriculture |
| ๑๑. Medicine | ๑๒. Computer Science |

จากผลการจัดอันดับ QS World University Ranking by Subject ๒๐๒๕ เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา (๒๐๒๔) พบว่า มธ. ได้รับการจัดอันดับเพิ่มขึ้นทั้งในระดับกลุ่มสาขา (Group) และระดับสาขาวิชา (Subject) โดยได้รับการจัดอันดับในระดับกลุ่มสาขา (Group) ๒ กลุ่ม (เดิมได้รับการจัดอันดับ ๑ กลุ่มสาขา) และได้รับการจัดอันดับระดับสาขาวิชาเพิ่มขึ้น ๑๒ สาขาวิชา (เดิมได้รับการจัดอันดับ ๘ สาขาวิชา) โดยมีผลการจัดอันดับตามกลุ่มสาขาและสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จำแนกตามปี ๒๐๒๐ – ๒๐๒๕ รายละเอียดดังนี้

ผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี ๒๐๒๐ - ๒๐๒๕

Group	Subject	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Arts & Humanities		451-500		401-450		401-450	=365
	English Language & Literature			251-300	251-300	201-250	201-250
	Linguistics	201-250		251-300	201-250	251-300	251-300
	Modern Languages			201-250	301-340	251-300	251-300
Engineering							
	Computer Sciences			651-670			751-850
	Engineering - Electrical & Electronic			451-500			
Life Sciences							
	Agriculture & Forestry	351-400					351-400
	Medicine	451-500	501-550	501-550	551-600	551-600	701-850
Social Sciences		305	369	334	389	361	=323
	Accounting & Finance	251-300		301-320			
	Business Management	251-300	251-300	251-300	301-350	301-350	351-400
	Development Studies						101-150
	Economics & Econometrics	451-500	451-500	401-450	401-4450	301-350	351-400
	Law		251-300	251-300	251-300	251-300	251-300
	Political & International Studies			201-220	201-230	201-250	201-250
	Sociology		301-320				301-375

หากเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยในประเทศไทย พบว่า

๑.ในระดับกลุ่มสาขาวิชา (Group) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดลและมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้รับการจัดอันดับทั้ง ๕ กลุ่มสาขา รองลงมาคือ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ๔ กลุ่มสาขา และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้รับการจัดอันดับ ๒ กลุ่มสาขาวิชา

ผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย ปี ๒๐๒๕ จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

Universities	Arts & Humanities	Engineering & Technology	Life Sciences & Medicine	Natural Sciences	Social Sciences & Management
Chulalongkorn	=174	=197	169	=250	=148
Thammasat	=365	-	-	-	=323
Mahidol	401-450	451-500	106	451-500	=376
Chiang Mai	451-500	451-500	=298	401-450	=398
AIT	-	401-450	-	-	451-500
Kasetsart University	501-550	-	401-450	501-550	501-550
KMUTT	501-550	-	-	-	-
Khon Kaen	-	-	451-500	-	-
Prince of Songkla	-	-	501-550	-	-

๒. ในระดับสาขาวิชา (Subject) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีสาขาวิชาที่ได้รับการจัดอันดับมากที่สุดถึง ๓๘ สาขาวิชา รองลงมาคือมหาวิทยาลัยมหิดล ๒๑ สาขาวิชา และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ๑๒ สาขาวิชา

จำนวนสาขาวิชาที่ได้รับการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย ปี ๒๐๑๕ - ๒๐๒๕

Universities	year										
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Asian Institute of Technology	3	3	7	8	9	8	8	6	5	6	8
Chiang Mai	5	3	7	7	8	8	8	10	10	13	17
Chulalongkorn	18	18	20	22	23	23	25	30	34	37	38
Kasetsart	2	3	4	3	4	5	7	9	9	10	10
Khon Kaen	-	-	1	1	3	5	5	5	4	4	6
KMITL	-	-	1	1	2	3	3	3	3	2	2
KMUTNB	-	-	-	-	2	2	3	2	3	1	3
KMUTT	2	2	-	3	5	3	3	3	5	5	8
Krirk	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1
Maejo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Mahidol	5	6	7	5	10	9	14	15	16	16	21
Prince of Songkla	3	2	2	3	3	3	4	6	7	5	7
Shinawatra	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Silpakorn	-	-	-	-	-	-	1	1	1	-	1
Suranaree	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Thammasat	2	3	4	3	9	6	5	11	8	8	12
จำนวนสาขาวิชาที่มีการจัดอันดับ	36	42	46	48	48	48	51	51	54	55	55

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. คณะบดีวิทยาลัยสหวิทยาการกล่าวว่า วิทยาลัยสหวิทยาการมีหลักสูตรเป็นสหวิทยาการ ซึ่งไม่มีอยู่ในนี้ต้องดำเนินการอย่างไร

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหารการเปลี่ยนแปลงกล่าวว่า สำหรับคณะใดที่มีหลายศาสตร์รวมกัน ผลงานบางครั้งอาจจะถูกนับรวมกับคณะที่เป็นศาสตร์เฉพาะ ซึ่งยังคงเป็นจุดบอดของ Ranking เพราะ Ranking เน้นไปที่ Subject ดังนั้น ในผลงานของวิทยาลัยสหวิทยาการอาจจะถูกนำไปรวมกับในหลาย ๆ ส่วน

คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการกล่าวว่า จากข้อมูลจะเห็นว่า มี Subject ที่เป็น Data Science ซึ่งวิทยาลัยสหวิทยาการมีหลักสูตร Data Science แต่ไม่ถูกนับผลงาน

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหารการเปลี่ยนแปลงกล่าวว่า ในส่วนของวิทยาลัยสหวิทยาการจะดำเนินการแก้ไขใหม่ เนื่องจากกรณีดังกล่าวแต่เดิมกองพัฒนาคุณภาพได้สอบถามไปยังคณะต่าง ๆ เพื่อให้ยืนยันว่า ตนเองอยู่ในส่วนใด ซึ่งกองพัฒนาคุณภาพจะดำเนินการสำรวจอีกครั้งหนึ่ง

๒. ประธานกล่าวว่า ผลงานของวิทยาลัยสหวิทยาการหลายผลงานไปปรากฏอยู่ใน Subject อื่น โดยผลงานอาจไปถูกนับรวมในส่วนของคุณะรัฐศาสตร์

มติที่ประชุม

รับทราบ

๘.๓ เรื่อง ประชาสัมพันธ์การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย (ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

ผู้อำนวยการศูนย์ต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สถาบันสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้มีบันทึกข้อความเพื่อแจ้งเวียนไปยังส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เพื่อให้มีการประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (บุคลากรของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (นักศึกษา/ผู้รับบริการ/ผู้เข้าอบรม/คู่สัญญาฯ) ให้ตอบแบบวัดการรับรู้ ภายในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘ นั้น

สถาบันสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตยจึงขอแจ้ง เรื่อง ประชาสัมพันธ์การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย (ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหารการเปลี่ยนแปลงกล่าวว่า ในกรณีนี้มีความเชื่อมโยงกับ EdPEx ในเรื่องการนำองค์กร หลายหน่วยงานยังไม่ทราบว่า ส่วนของคะแนนในการประเมินผู้นำในระบบการนำองค์กรของคณะในหมวดที่ ๑ จะนำไปใช้อย่างไร โดยข้อเท็จจริงแล้วสามารถที่จะใช้ข้อความคำถามจากตรงนี้เพื่อสอบถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของตนเองได้

๒. ประธานกล่าวว่า ในเรื่องของ ITA เป็นการวัดในเรื่องกระบวนการเป็นหลักและวัดว่ามีการทำสิ่งใดหรือไม่ทำสิ่งใด ซึ่งจะสะท้อนเรื่องของความโปร่งใส หลายเรื่องเป็นเรื่องการจัดการข้อมูลส่วนใหญ่ มธ. ดำเนินการเกือบทั้งหมด เพียงแต่จะต้องมีระบบการจัดการข้อมูลหรือต้องมีการจัดส่งข้อมูลให้กับผู้ประเมิน สิ่งสำคัญคือ อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจาก Stakeholder ต่าง ๆ ขอความร่วมมือว่า หากได้รับการร้องขอจากสถาบันสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตยให้ตอบแบบประเมิน ซึ่งการตอบคำถามต้องมีความเข้าใจ หากตอบโดยไม่เข้าใจอาจทำให้เกิดข้อผิดพลาดได้ ขอให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์พิจารณา ซึ่งอาจจะต้องมีการหารือและจัดเตรียมข้อมูล เพราะคะแนน ITA เป็นส่วนของการบริหารจัดการประมาณ ๘๐% หากบริหารจัดการดีจะได้คะแนนดี

สถาบันที่ได้คะแนนไม่ดีไม่ได้หมายความว่าสถาบันไม่ดี แต่ไม่มีการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งคะแนนจะลงไป ๖๐ - ๗๐ คะแนน หากมีการบริหารจัดการที่ดีต้องอยู่ในระดับ ๘๐ - ๙๐ คะแนนทั้งหมด

๓. ผู้อำนวยการศูนย์ต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์กล่าวว่า ในปีนี้คาดว่า มธ. จะได้คะแนนเกิน ๙๕ คะแนน

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๙ เรื่องอื่น ๆ

๙.๑ เรื่อง ประชาสัมพันธ์การอบรม TU-EDP

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้จัดโครงการพัฒนาผู้บริหารระดับสูง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ TU-EDP (Thammasat University – Executive Development Program) รุ่นที่ ๗ ขอให้ผู้บริหารจัดส่งแบบตอบรับมาที่ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ ภายในวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๘ หากเกินจำนวนที่กำหนด อาจจะมีการพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ประธานกล่าวว่า หลักสูตร TU-EDP มีประโยชน์อย่างมากกับผู้บริหารโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่เป็นผู้บริหารใหม่ หากมีโอกาสขอให้สมัครเข้ามาเรียนในหลักสูตรนี้

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑๐ เรื่อง กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ วันจันทร์ที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ อาคารโดมบริหาร ชั้น ๓ มธ. ศูนย์รังสิต

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๒๐ น.

นางสาวพิไลพร	ปลอดภัย	
นายอดิสร	เพชรคุ้ม	ผู้บันทึกรายงานการประชุม
นางสาววรรณพรรณ	นาคสังข์	
รองศาสตราจารย์ ดร.ธีร เจียศิริพงษ์กุล		ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์)

ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๘