

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘

วันจันทร์ที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘

ณ ห้องประชุมประกอบ หุตะสิงห์ อาคารอเนกประสงค์ ๑ ชั้น ๓ มธ. ท่าพระจันทร์

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|--|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ | อธิการบดี ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ดำรงค์ อดุลยฤทธิกุล | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ธนุพันธ์ วิสุวรรณ | รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสมาคมมหาวิทยาลัย |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชยกฤต อัสวิตานนท์ | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
และรักษาการแทนในตำแหน่งคณบดีวิทยาลัย
นวัตกรรม |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.จิรพล สังข์โพธิ์ | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์และการดิจิทัล |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศรีสุชาติ | รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง |
| ๗. รองศาสตราจารย์รณิดา พัทธราวิช | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์พญาและวิสาหกิจสัมพันธ์ |
| ๘. รองศาสตราจารย์ ดร.ม.ล.พินิตพันธุ์ บริพัตร | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม |
| ๙. รองศาสตราจารย์ ดร.สุปรีย์ ฤทธิรงค์ | รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
และรักษาการแทนในตำแหน่งคณบดีวิทยาลัย
นานาชาติปรีดี พนมยงค์ |
| ๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.สุปรียา แก้วละเอียด | คณบดีคณะนิติศาสตร์ |
| ๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สุภัทรกุล | คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี |
| ๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ภูริ พวงศ์เจริญ | คณบดีคณะรัฐศาสตร์ |
| ๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.พีระ เจริญพร | คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ |
| ๑๔. รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา ชลายนนาวัน | คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ ณ ระนอง | คณบดีคณะศิลปศาสตร์ |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา ปันพารานวงศ์ | คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน |
| ๑๗. นางสาวพีพรรณ เจริญวงศ์ | แทนคณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา |
| ๑๘. รองศาสตราจารย์ ดร.สุเพชร จิรขจรกุล | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ๑๙. ศาสตราจารย์ ดร.สัญญา มิตรเอม | คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| ๒๐. รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิงอัจฉรา ตั้งสถาพรพงษ์ | คณบดีคณะแพทยศาสตร์ |
| ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทันตแพทย์สุชี สุขสุขเดช | คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ |
| ๒๒. รองศาสตราจารย์ ดร.เสกสรรค์ สโมสรรสุข | คณบดีคณะสหเวชศาสตร์ |
| ๒๓. รองศาสตราจารย์ ดร.เยาวรัตน์ มัชฌิม | คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ |
| ๒๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ดารณี จาริมิตร | คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง |
| ๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิหวัน จันท | คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ |
| ๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สร้อยสุดา เกสรทอง | คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ |
| ๒๗. รองศาสตราจารย์ ดร.เกสกรหญิงเกศินี เนตรสมบูรณ์ | รักษาการแทนคณบดีคณะเภสัชศาสตร์ |
| ๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร จันทรสุข | คณบดีคณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ |

๒๙. รองศาสตราจารย์ ดร.สายฝน สุเอียนทรเมธี
๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วีรบูรณ์ วิสารทสกุล
๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์พระพงศ์ กิตติวงค์
๓๒. อาจารย์ ดร.วิไลลักษณ์ อยู่สำราญ
๓๓. รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ภาณุวัฒน์วินัย
๓๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภกรณ์ ภูเจริญศิลป์
๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปกป้อง ส่องเมือง
๓๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ มีสันฐาน
๓๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญพร สุนทรธรรม
๓๘. ศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพล เครือรัฐติกาล
๓๙. นายสิทธิชัย พันเศษ
๔๐. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีร เจียศิริพงษ์กุล

๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เอื้ออมรวณิช

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติวัฒน์ จันทร์แจ่มใส
๒. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์พฤษ ต่ออุดม
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ปริยกุล รัชกุล
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ เหลืองประภัสร์
๕. รองศาสตราจารย์วิทยา ด้านธำรงกุล

๖. ศาสตราจารย์ ดร.อรรถกฤต ปัจฉินันท์

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ดิลก ภิกขุโยทัย
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.อรพรรณ คงมาลัย
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.อัญญา ดิษฐานนท์
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ศราวุธ แรมจันทร์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บวรลักษณ์ ทองทวี
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชล บุนนาค
๗. รองศาสตราจารย์ประไพพิศ มุฑิตาเจริญ
๘. นางจกมล มณีสวัสดิ์
๙. นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์
๑๐. นายอดิสร เพชรคุ้ม

๑๑. นางสาวรักษิณา แสงศรี
๑๒. นายภูมินาถ สวัสดิ์
๑๓. นางสาวณรรธพร ทองมาก
๑๔. นางสาวพิไลพร ปลอดภัย

คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ
คณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์
คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์
แทนคณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา
ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร
ผู้อำนวยการสถาบันภาษา
แทนผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์
ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
ผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษา
ประธานสภาอาจารย์
ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัย
รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์รังสิต
เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการ
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและการนักศึกษา
รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์สุโขทัย
รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหาร
การเปลี่ยนแปลง
ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษา
แห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ผู้อำนวยการสถาบันสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตย

ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ
ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษา
ผู้อำนวยการหอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความยั่งยืน
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร
ผู้อำนวยการกองแผนงาน
ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสรรหา การประเมิน
ผู้บริหาร และประชุมผู้บริหาร
รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสภามหาวิทยาลัย
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

๑๕. นางสาวพัชรพร ทองสุข

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

๑๖. นางสาวศรัณยา พงษ์พุฒิพัฒน์

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

๑๗. นางสาวณัฐวรา โสตามุข

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่อง แนะนำผู้บริหารมหาวิทยาลัยใหม่

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัยใหม่ คือ รองศาสตราจารย์ ดร.เสกสรรค์ สโมสรสุข คณบดีคณะสหเวชศาสตร์

ในนามของมหาวิทยาลัย ขอแสดงความยินดีกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยใหม่

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๒ เรื่อง เอกสารและสิ่งของแจกที่ประชุม

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า หน่วยงานนำเอกสารมามอบในที่ประชุม ดังนี้

๑. หมวดที่ระลึกในการจัดกิจกรรม ONE TU มอบโดย อธิการบดี

๒. จุลสารธรรมศาสตร์ ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๘ จัดทำโดย งานสื่อสารองค์กร มธ.

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๓ เรื่อง แนวทางการสร้างความร่วมมือระหว่าง มธ. และสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดพิธีลงนาม MOU ระหว่าง ๕ หน่วยงาน ประกอบด้วย คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิทยาลัยสหวิทยาการ และวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ ร่วมกันจัดทำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อความยั่งยืน ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยต้องปรับตัวโดยริเริ่มจัดทำหลักสูตรใหม่ ๆ ซึ่งพยายามรับฟังจากฝั่ง Demand side มากขึ้น จึงเป็นที่มาของเรื่องดังกล่าว คือ เมื่อเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๘ ที่ผ่านมา ได้มีโอกาสไปรับประทานอาหารร่วมกับประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ทำให้เกิดแนวคิดว่าจะเนื่องจากในปี ๒๕๗๐ จะมีการปรับหลักสูตรรอบใหญ่ของ มธ. เพื่อให้ผู้บริหารคณะ/หน่วยงานต่าง ๆ ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และมีโอกาสได้รับฟังความต้องการของฝั่งผู้ประกอบการ คือ ภาคอุตสาหกรรม ถือเป็นโอกาสที่ดี และได้ประสานงานไปทางสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ในเบื้องต้นกำหนดเป็นวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๘ ที่ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ จะเป็นการประชุมร่วมกันระหว่างสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยกับผู้บริหารระดับคณะ/หน่วยงานของ มธ. จึงขอเชิญคณบดีทุกคณะไว้ในเบื้องต้น หากไม่ได้มีภารกิจที่สำคัญ ขอให้คณบดีทุกคณะเข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง รวมถึงผู้รักษาการแทนในตำแหน่งคณบดีในขณะนี้ด้วย เว้นแต่หากมีภารกิจจริง ๆ ขอให้มอบหมายให้รองคณบดีที่ดูแลด้านวิชาการของคณะเข้าร่วม ซึ่งในช่วงเช้า มธ. จะประชุมร่วมกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และในช่วงบ่ายจะประชุม ก.บ.ม. ที่ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า จากการที่ได้มีการหารือร่วมกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย มหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

โดยสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยจะเป็นคนกลางที่มีความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมเป็นจำนวนมาก และได้มีความร่วมมือกับหลาย ๆ มหาวิทยาลัยในประเทศไทยแล้ว และมีผลลัพธ์ออกมาเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ทำให้ มธ. ต้องการทำความร่วมมือในลักษณะดังกล่าว ในการหารือจะมีเรื่องการเรียนการสอนและการวิจัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการเรียนการสอนที่ถือการปฏิบัติให้มีความสำคัญกับการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์หรือการลงมือปฏิบัติ (Experiential learning) ซึ่งทางสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยเห็นด้วยกับแนวคิดนี้ และต้องการให้ความร่วมมือเป็นผู้ประสานให้นักศึกษาของ มธ. ได้ฝึกงานและทำโครงการร่วมกับโรงงานอุตสาหกรรม รวมทั้งเรื่องการเข้าไปทำวิจัยในโรงงานอุตสาหกรรมด้วย และเรื่องการบริการวิชาการทั้งที่เป็นการฝึกอบรม และการให้คำปรึกษากับภาคอุตสาหกรรม ซึ่งเรื่องต่าง ๆ ทั้งหมดจะทำให้เกิดประโยชน์ทางด้านวิชาการกับทุกส่วนงานมาก สำหรับการจัดทำร่างตัวกำหนดการ ได้รับความร่วมมือจากผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษาไปประสานงานกับทางสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยแล้ว ในเบื้องต้นช่วงแรกถือการปฏิบัติจะให้ข้อมูลในที่ประชุม ซึ่งในวันดังกล่าวคาดว่าจะ มีผู้เข้าร่วมประชุม ประมาณ ๑๐๐ คน และมีสื่อมวลชนเข้าร่วมด้วย โดยมีผู้บริหารของ มธ. ประมาณ ๕๐ คน และทางสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยจะเดินทางมาเข้าร่วมการประชุมจำนวนมากเช่นเดียวกัน ถือการปฏิบัติจะให้ข้อมูลเกี่ยวกับด้านวิชาการของ มธ. ว่า ใน ๔ สาขาวิชา แต่ละกลุ่มสาขาวิชาต้องการจัดทำ ความร่วมมือกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยในรูปแบบใด เข้าใจว่ารองอธิการบดีฝ่ายวิชาการได้ประชุม ร่วมกับผู้แทนด้านวิชาการของคณะต่าง ๆ แล้ว และเมื่อรวบรวมความคิดเห็นกลับมา จะจัดทำเป็นเอกสารและนำเสนอสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยว่า ในส่วนของ มธ. ต้องการได้ความร่วมมือออกมาเป็นรูปแบบใด บางคณะอาจจะรู้สึกว่าจะร่วมมือในรูปแบบใด เช่น คณะทางด้านสุศาสตร์จะร่วมมือกับสภาอุตสาหกรรมฯ อย่างไร ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความท้าทาย หลังจากถือการปฏิบัติให้ข้อมูลแล้ว ทางสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยจะให้ข้อมูลว่า จะมาช่วยสนับสนุน มธ. และ มธ. จะช่วยสนับสนุนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และมีความคาดหวังรูปแบบ ความร่วมมืออย่างไร หลังจากนั้นจะเปิดพื้นที่สำหรับการอภิปรายแลกเปลี่ยนและระดมความคิดเห็น หากเป็นไปได้ในวันนั้นจะสิ้นสุดการจัดงานด้วยพิธีลงนามความร่วมมือ (MOU) และในช่วงบ่ายจะมีการประชุม ก.บ.ม. ต่อไป และหากในวันดังกล่าวจะมีพิธีลงนามความร่วมมือ (MOU) อาจจะขอความร่วมมือจากหลายฝ่ายช่วยกัน คือ ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายกฎหมาย และฝ่ายสื่อสารองค์กร ขอให้ช่วยกันในการเชิญสื่อและต้อนรับผู้มาร่วมงานในวันดังกล่าวด้วย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ประธานกล่าวว่า ในวันดังกล่าวประเด็นสำคัญ คือ ต้องการให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยไปร่วมรับฟังว่า ในส่วนของ Demand side มีความต้องการอย่างไร ซึ่งรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย มีความกังวลว่า มหาวิทยาลัยอาจจะมีข้อมูลไม่เพียงพอ จึงจะขออนัดหารือกันเพื่อจัดเตรียมข้อมูลว่า ในปัจจุบัน มธ. เป็นอย่างไร เพื่อที่จะชี้แจงกับสภาอุตสาหกรรมฯ และทำให้เห็นภาพว่า ปัจจุบัน มธ. มีความเข้มแข็งและความพร้อมอย่างไร และจะนำสิ่งใดที่สามารถไปแลกเปลี่ยนกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยได้ ซึ่งจะเป็นสิ่งที่จะไปนำเสนอด้วย และขอให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้เตรียมตัวและเข้าร่วมงานดังกล่าวด้วยตนเอง หากไม่มีภารกิจใด หรือหากมีภารกิจ ขอให้มอบรองคณบดีที่ดูแลด้านวิชาการเพื่อไปแลกเปลี่ยนข้อมูลกัน

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง พิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแถลงว่า ตามบันทึกสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยได้เสนอขอรับรองรายงานการประชุมโดยหนังสือเวียน คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔ โดยกำหนดให้แก้ไข

ภายในวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ นั้น เนื่องจากได้พ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้วปรากฏว่า ไม่มีการเสนอขอแก้ไข
รายงานการประชุมดังกล่าว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง การอุทธรณ์ผลการพิจารณาวิชาที่ส่งเกรดล่าช้าภาค ๑/๒๕๖๗ (พิจารณาลับ)

รายละเอียดปรากฏในรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ฉบับพิจารณาลับ)

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เพื่อพิจารณาการเลือกตั้งคณะกรรมการต่าง ๆ

๔.๑ เรื่อง การเสนอชื่อผู้แทนคณบดีจากสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพเป็นกรรมการประเมินผล การปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วนงานที่ เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ วิทยาลัย สถาบัน หรือสำนัก (สืบทแทน)

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน และกิจการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า ตามคำสั่ง
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ๕๒๕/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๖ แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.ไพวรรณ
สัทธานนท์ คณบดีคณะสหเวชศาสตร์ ผู้แทนคณบดีจากสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ เป็นกรรมการประเมินผล
การปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะ
เทียบเท่าคณะ วิทยาลัย สถาบัน หรือสำนัก ไปแล้ว นั้น

เนื่องจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ไพวรรณ สัทธานนท์ คณบดีคณะสหเวชศาสตร์ ได้ดำรง
ตำแหน่งดังกล่าวครบวาระแล้วเมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ซึ่งมีผลทำให้ต้องพ้นจากตำแหน่งกรรมการ
ประเมินฯ มหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการเสนอชื่อกรรมการประเมินฯ จากผู้แทนคณบดีจากสาขาวิทยาศาสตร์
สุขภาพ สืบทแทน รองศาสตราจารย์ ดร.ไพวรรณ สัทธานนท์ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งต่อไป

วิธีการได้มาซึ่งผู้แทนคณบดีดังกล่าว ดังนี้

(๑) ให้ใช้วิธีการเสนอชื่อกันเองในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพในที่ประชุมคณะกรรมการ
บริหารมหาวิทยาลัย

(๒) ให้ผู้ที่ได้รับคะแนนจากการเสนอชื่อมากที่สุดเป็นผู้ได้รับการเสนอชื่อ

(๓) ในกรณีที่มิได้มีการเสนอชื่อในลำดับที่หนึ่งเท่ากันตั้งแต่สองคนขึ้นไป ให้ใช้วิธีการจับสลาก
และผู้ที่จับสลากได้เป็นผู้ได้รับการเสนอชื่อ

ผู้มีสิทธิได้รับการเสนอชื่อ คือ ผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี

ผู้มีสิทธิออกเสียง คือ ๑. ผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี

๒. ผู้รักษาการแทนในตำแหน่งคณบดี

๓. ผู้รักษาการแทนคณบดี

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

หลังจากนั้นคณบดีคณะในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพได้เสนอชื่อกรรมการประเมินฯ
ผลปรากฏว่า รองศาสตราจารย์ ดร.เอวรัตน์ มัชฌิม คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการ
ประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น
ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ วิทยาลัย สถาบัน หรือสำนัก สืบทแทน รองศาสตราจารย์ ดร.ไพวรรณ สัทธานนท์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๔.๒ เรื่อง การเสนอชื่อกรรมการนโยบายวิชาการประเภทผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี หรือหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ หรือวิทยาลัย จำนวน ๒ คน ทดแทนกรรมการที่ครบวาระการดำรงตำแหน่ง

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า โดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยคณะกรรมการนโยบายวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๙ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดให้คณะกรรมการนโยบายวิชาการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๒ ปี และอาจได้รับการแต่งตั้งอีกก็ได้ ซึ่งองค์ประกอบของคณะกรรมการดังกล่าวต้องมีกรรมการจำนวน ๒ คน เป็นผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีหรือหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะหรือวิทยาลัย ที่ได้รับการเสนอชื่อจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการนโยบายวิชาการชุดปัจจุบันที่ได้รับการแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัย ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ๑๓๒๗/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๖ จะครบวาระการดำรงตำแหน่ง ณ วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๘

ฝ่ายวิชาการขอเสนอให้มีการเสนอชื่อกรรมการนโยบายวิชาการประเภทผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี หรือหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ หรือวิทยาลัย จำนวน ๒ คน ณ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อทดแทนกรรมการที่ครบวาระการดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการดังกล่าว คือ รองศาสตราจารย์ ดร.ภุรี พวงศ์เจริญ คณบดีคณะรัฐศาสตร์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.สุเพชร จิระจรกุล คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อให้การดำเนินงานด้านวิชาการของมหาวิทยาลัยมีความต่อเนื่อง และเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ขอเสนอให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเสนอชื่อกรรมการนโยบายวิชาการประเภทผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี หรือหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ หรือวิทยาลัย ตามรายละเอียดดังนี้

๑. ผู้มีสิทธิเสนอชื่อ คือ ผู้ดำรงตำแหน่ง หรือผู้รักษาการแทนในตำแหน่งนั้น ซึ่งเป็นคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทุกคน

๒. ผู้มีสิทธิเสนอชื่อแต่ละคน จะต้องเสนอชื่อ ๒ คน จากสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ๑ คน และสายวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสุขภาพศาสตร์ ๑ คน

๓. ให้ผู้มีสิทธิเสนอชื่อเข้าไปเสนอชื่อที่ Link หรือ QR Code (ระบบอาจให้ท่านลงชื่อเข้าใช้ โดยจะไม่มี การแสดงตัวตนของท่านแต่อย่างใด ทั้งนี้ เพื่อเป็นการจำกัดให้เสนอชื่อได้เพียงท่านละ ๑ ครั้ง เท่านั้น)

๔. ให้ผู้มีสิทธิเสนอชื่อทำการเสนอชื่อในวันประชุม เมื่อได้รับสัญญาณจากฝ่ายวิชาการและขอให้เสนอชื่อภายในระยะเวลาที่ฝ่ายวิชาการแจ้ง หากพ้นกำหนดเวลา ขออนุญาตถือว่าท่านไม่ประสงค์เสนอชื่อ

๕. ฝ่ายวิชาการจะเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณบดี หรือหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ หรือวิทยาลัย จำนวน ๒ คน จากแต่ละสายที่ถูกเสนอชื่อมากที่สุด เป็นกรรมการในคณะกรรมการนโยบายวิชาการ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบผลการเสนอชื่อกรรมการนโยบายวิชาการจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี จำนวน ๒ คน ดังนี้

๑.๑ รองศาสตราจารย์ ดร.สุปรียา แก้วละเอียด คณบดีคณะนิติศาสตร์ เป็นกรรมการสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

๑.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ภาณุวัฒน์วินิชย์ ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร เป็นกรรมการสายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสุขภาพศาสตร์

๒. ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง ด้านวิชาการและการจัดการเรียนการสอน

๕.๑ เรื่อง การเทียบเท่าวิชาการฝึกงานและการนับภาระงานให้แก่คณาจารย์ในรายวิชาฝึกงาน ที่จัดการศึกษาโดยมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีนโยบายส่งเสริมการเรียนรู้จากประสบการณ์นอกห้องเรียนเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรีอย่างรอบด้าน ฝ่ายวิชาการจึงได้จัดการเรียนการสอนรายวิชา มธ.๒๘๑ การเรียนรู้จากประสบการณ์ ๑ (๑ หน่วยกิต) และ มธ.๒๘๒ การเรียนรู้จากประสบการณ์ ๒ (๒ หน่วยกิต) ซึ่งใช้การประเมินผลแบบ S/U (ใช้ได้/ใช้ไม่ได้) เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์จากการทำงานจริงกับสถานประกอบการ นั้น

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้จัดการเรียนการสอนรายวิชา มธ.๒๘๑ การเรียนรู้จากประสบการณ์ ๑ (๑ หน่วยกิต) และ มธ.๒๘๒ การเรียนรู้จากประสบการณ์ ๒ (๒ หน่วยกิต) ซึ่งเป็นรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป โดยมีการประเมินผลในลักษณะ ผ่าน/ไม่ผ่าน (S/U) และเปิดสอนทั้งในภาคการศึกษาปกติและภาคฤดูร้อน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ศึกษาระดับปริญญาตรีได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงผ่านการฝึกงานกับสถานประกอบการภายนอก ร่วมกับการให้คำปรึกษาทางวิชาการจากอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย สำหรับการเรียนการสอนนักศึกษาจะได้รับโจทย์จากสถานประกอบการเพื่อนำไปศึกษา วิจัย และจัดทำโครงการ ภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และผู้เชี่ยวชาญจากสถานประกอบการ โดยมีการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติแบบมีส่วนร่วมจากหลายภาคส่วน ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจะต้องดูแลนักศึกษาประมาณ ๓๐-๖๐ คนต่อกลุ่มบรรยาย โดยมีหน้าที่หลักในการประสานงานกับสถานประกอบการ การดูแลวิทยากรและสถานที่ การกำกับดูแลการฝึกประสบการณ์ การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการติดตามและตัดเกรดให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

เนื่องจากรายวิชาดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไปในโครงการปกติ คณาจารย์ที่รับผิดชอบรายวิชาเหล่านี้จะไม่ได้รับค่าตอบแทนจากการดำเนินงานดังกล่าว ฝ่ายวิชาการจึงขอเสนอให้คณะ/ส่วนงาน พิจารณาให้ความร่วมมือใน ๓ เรื่อง ดังนี้

๑. กรณีหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะใดมีการบรรจุรายวิชาการฝึกงานของตนเองไว้อยู่แล้ว ขอให้คณะเปิดโอกาสให้นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาฝึกงานในหลักสูตรของคณะ มาเข้าร่วมการฝึกงานภายใต้โครงการที่มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดการศึกษาร่วมกับสถานประกอบการ/หน่วยงานภายนอก โดยคณะยังคงเป็นผู้รับผิดชอบดูแลจัดการศึกษาวิชาการฝึกงานให้แก่ศึกษาในสังกัดของตนเอง

๒. กรณีหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะใดไม่มีการบรรจุรายวิชาการฝึกงานของตนเองหรือมีการบรรจุรายวิชาฝึกงานแบบทั่วไปที่ไม่ใช่การฝึกงานภายใต้ข้อกำหนดของสภาวิชาชีพ ขอให้คณะเปิดโอกาสให้นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชา มธ.๒๘๑ การเรียนรู้จากประสบการณ์ ๑ (๑ หน่วยกิต) และวิชา มธ.๒๘๒ การเรียนรู้จากประสบการณ์ ๒ (๒ หน่วยกิต) ไปนับเพื่อเทียบเท่ากับวิชาการฝึกงานในหลักสูตรของคณะได้ด้วย

๓. ขอความอนุเคราะห์คณะ/ส่วนงานต่าง ๆ พิจารณานับภาระงานให้กับอาจารย์ที่เข้าร่วมเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชา มธ.๒๘๑ และ มธ.๒๘๒ ตามความเหมาะสม เพื่อเป็นแรงจูงใจและสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนรู้นักศึกษาจากประสบการณ์ของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ

คณะอนุกรรมการนโยบายการดำเนินงานด้านวิชาการและการจัดการเรียนการสอน ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบให้นำเรื่องการเทียบเท่าวิชาการฝึกงานและการนับภาระงานให้แก่คณาจารย์ในรายวิชาการฝึกงานที่จัดการศึกษาโดยมหาวิทยาลัยเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ เพื่อพิจารณาต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า เป็นการขอความร่วมมือจากคณะต่าง ๆ เรื่องการฝึกงาน

๒. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ในกรณีนี้มีข้อสอบถามมาว่า อาจารย์ที่เข้ามาช่วยนิเทศก์ทางฝ่ายวิชาการมีการช่วยเหลือเรื่องค่าเดินทางหรือไม่ หากเป็นวิชา มธ.๒๘๑ และ มธ.๒๘๒ ฝ่ายวิชาการจะสนับสนุนค่าเดินทาง แต่หากเป็นวิชาในหลักสูตรของคณะเองเข้าใจว่าทางหลักสูตรจะมีกระบวนการที่ดูแลอยู่แล้ว

๓. ประธานกล่าวว่า ฝ่ายวิชาการขอความร่วมมือ ๓ ข้อ คือ (๑) สำหรับหลักสูตรที่มีรายวิชาอยู่แล้ว ขอให้คณะเปิดโอกาสให้นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาฝึกงานของหลักสูตรเข้าร่วมโครงการฝึกงานภายใต้ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานภายนอก โดยคณะยังคงมีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาดังกล่าวให้นักศึกษาในสังกัดของตนเอง (๒) สำหรับหลักสูตรที่ไม่มีหรือไม่ได้ระบุรายวิชาฝึกงานภายใต้ข้อกำหนดของสภาวิชาชีพ ขอให้คณะเปิดโอกาสให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนวิชา มธ.๒๘๑ การเรียนรู้จากประสบการณ์ ๑ (๑ หน่วยกิต) และวิชา มธ.๒๘๒ การเรียนรู้จากประสบการณ์ ๒ (๒ หน่วยกิต) รวม ๓ หน่วยกิต (๓) การนับภาระงานให้กับอาจารย์ที่เข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์รับผิดชอบรายวิชา มธ.๒๘๑ และ มธ.๒๘๒ กรณีนี้อาจจะมีประเด็นสำหรับคณะและหน่วยงานต่าง ๆ ไม่แน่ชัดว่าจะนับชั่วโมงเป็นภาระงานให้กับอาจารย์เป็นภาระงานตามเกณฑ์ของแต่ละคณะ ซึ่งไม่ต้องการให้รู้สึกว่ามีมาช่วยงานที่ส่วนกลางแล้วไม่ได้รับผลตอบแทนใด

๔. คณบดีคณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์กล่าวว่า เรื่องการนับภาระงานนับเป็นเฉพาะรายชั่วโมงที่อาจารย์เข้ามาช่วย ไม่ได้นับเป็นทั้งวิชาใช้หรือไม่ และในกรณีที่อาจารย์มาช่วยนิเทศก์นักศึกษาทางมหาวิทยาลัยนอกจากการนับชั่วโมงให้และค่าเดินทาง ทางมหาวิทยาลัยไม่มีค่าตอบแทนรายชั่วโมงใช้หรือไม่ แต่เป็นผลงานหรือการมีส่วนร่วมของอาจารย์เอง

ประธานกล่าวว่า การนับภาระงานให้เป็นดุลยพินิจของแต่ละคณะ โดยให้พิจารณาตามสัดส่วนและความเหมาะสม แต่มหาวิทยาลัยคงไม่กำหนดหลักเกณฑ์กลาง จะนับภาระงานอย่างไร แต่ให้คณะพิจารณาตามความเหมาะสมและไม่ส่งผลกระทบต่อภาระงานโดยรวมของคณะ ซึ่งไม่ต้องการให้อาจารย์ที่มาช่วยงานรู้สึกว่ามีมาช่วยงานมหาวิทยาลัยแล้วไม่ได้รับผลตอบแทนใด ส่วนการนับภาระงานมาน้อยอย่างไร มหาวิทยาลัยจะไม่เข้าไปแทรกแซงเป็นเรื่องที่คณะต้องตกลงกัน

มติที่ประชุม

เห็นชอบการเทียบเท่าวิชาการฝึกงานและการนับภาระงานให้แก่คณาจารย์ในรายวิชาฝึกงานที่จัดการศึกษาโดยมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. สำหรับหลักสูตรที่มีรายวิชาฝึกงานอยู่แล้ว ขอให้คณะเปิดโอกาสให้นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาฝึกงานของหลักสูตร เข้าร่วมโครงการฝึกงานภายใต้ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานภายนอก โดยคณะยังคงมีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาดังกล่าวให้นักศึกษาในสังกัดของตนเอง

๒. สำหรับหลักสูตรที่ไม่มีหรือไม่ได้ระบุรายวิชาฝึกงานภายใต้ข้อกำหนดของสภาวิชาชีพ ขอให้คณะเปิดโอกาสให้นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชา มธ.๒๘๑ การเรียนรู้จากประสบการณ์ ๑ (๑ หน่วยกิต) และวิชา มธ.๒๘๒ การเรียนรู้จากประสบการณ์ ๒ (๒ หน่วยกิต) ไปนับเพื่อเทียบเท่ากับวิชาการฝึกงานในหลักสูตรของคณะได้ด้วย

๓. นับภาระงานให้กับอาจารย์ที่เข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์รับผิดชอบรายวิชา มธ.๒๘๑ และ มธ.๒๘๒ ตามความเหมาะสมกับภาระงานที่ได้ปฏิบัติ เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสร้างแรงจูงใจในการจัดการเรียนรู้จากประสบการณ์อย่างมีคุณภาพ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่อง ด้านพัฒนาระบบบริหารสู่ความยั่งยืน

๖.๑ เรื่อง งบประมาณมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า ด้วยข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารการเงิน งบประมาณ และการบัญชี พ.ศ. ๒๕๖๔ หมวด ๖

การงบประมาณ ข้อ ๑๕ การจัดทำงบประมาณของมหาวิทยาลัยและส่วนงานเป็นไปตามปีงบประมาณแผ่นดิน โดยใช้ระยะเวลาตั้งแต่ ๑ ตุลาคมของปีหนึ่ง ถึงวันที่ ๓๐ กันยายนของปีถัดไป และใช้ชื่อปี พ.ศ. ในปีถัดไปเป็นชื่อสำหรับปีงบประมาณนั้น และงบประมาณประจำปีจะนำเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ มหาวิทยาลัยมีงบประมาณรายรับจากแหล่งต่าง ๆ จำนวน ๔๔ ส่วนงาน เป็นเงิน ๑๕,๔๕๔,๐๑๕,๕๐๐ บาท (ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ จำนวน ๑๕,๐๖๕,๕๐๒,๓๐๐ บาท) เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ ๒๕๖๘ จำนวน ๓๘๘,๕๑๓,๒๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๘ โดยแบ่งเป็น ๑) ค่าธรรมเนียมการศึกษา จำนวน ๓,๔๙๖,๘๗๙,๔๐๐ บาท ๒) ค่าธรรมเนียมบริการวิชาการ จำนวน ๘๗๙,๕๘๘,๒๐๐ บาท ๓) วิสาหกิจ จำนวน ๙๓๔,๘๐๔,๘๐๐ บาท ๔) วิจัย จำนวน ๑,๕๖๐,๖๘๘,๐๐๐ บาท ๕) รักษาพยาบาล จำนวน ๗,๓๗๖,๗๘๔,๗๐๐ บาท และ ๖) รายได้อื่น (เงินบริจาค+ค่าเช่าสถานที่+เงินลงทุน+รายได้จากการดำเนินการปกติ) จำนวน ๑,๒๐๕,๒๗๐,๔๐๐ บาท

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ มหาวิทยาลัยมีงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๔๔ ส่วนงาน เป็นเงิน ๑๖,๒๔๒,๖๐๒,๔๐๐ บาท (ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ จำนวน ๑๕,๗๗๖,๔๘๕,๓๐๐ บาท) เพิ่มขึ้น ๔๖๖,๑๑๗,๑๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒.๙๕ โดยแบ่งเป็น ๔ กลุ่ม ๑) กลุ่มคณะสำนักสถาบัน จำนวน ๕,๗๔๓,๔๔๕,๓๐๐ บาท ๒) กลุ่มวิสาหกิจ จำนวน ๙๓๗,๗๖๒,๕๐๐ บาท ๓) กลุ่มโรงพยาบาล จำนวน ๗,๗๒๓,๔๓๑,๐๐๐ บาท และ ๔) กลุ่มให้บริการและสนับสนุนการบริหารมหาวิทยาลัย+มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ศูนย์ลำปาง จำนวน ๑,๘๓๗,๙๖๓,๖๐๐ บาท

โดยจำแนกตามประเภทค่าใช้จ่าย ดังนี้

	หน่วย : บาท
๑. งบบุคลากร	๑,๘๔๙,๔๕๖,๐๐๐
๒. งบดำเนินงาน	๘,๔๙๕,๐๕๒,๖๐๐
๒.๑ ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ	๗,๙๓๘,๘๓๑,๑๐๐
๒.๒ ค่าสาธารณูปโภค	๔๓๘,๘๗๐,๐๐๐
๒.๓ งบรายจ่ายอื่น ๆ	๑๑๗,๓๕๑,๕๐๐
๓. งบสวัสดิการ	๓๒๒,๕๙๑,๔๐๐
๔. งบลงทุน	๙๖๑,๐๑๘,๗๐๐
๔.๑ ค่าครุภัณฑ์	๒๘๘,๔๒๖,๖๐๐
๔.๒ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	๖๕๔,๑๗๑,๒๐๐
๔.๓ เงินอุดหนุนการศึกษาต่อโท-เอก	๑๘,๔๒๐,๙๐๐
๕. งบเงินอุดหนุน	๔,๖๑๔,๔๘๓,๗๐๐
รวมทั้งสิ้น	๑๖,๒๔๒,๖๐๒,๔๐๐

งบประมาณรายรับและงบประมาณรายจ่าย

ประมาณการรายรับปีงบประมาณ ๒๕๖๙ จำนวน ๔๔ ส่วนงาน เป็นเงิน ๑๕,๔๕๔,๐๑๕,๕๐๐ บาท (ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ จำนวน ๑๕,๐๖๕,๕๐๒,๓๐๐ บาท) เพิ่มขึ้น ๓๘๘,๕๑๓,๒๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๘ ประกอบด้วยเงินอุดหนุน (Block grant)/เงินอุดหนุนให้ส่วนงาน ๔๕๔,๖๕๕,๗๐๐ บาท รายได้มหาวิทยาลัย+มธ.ศูนย์ลำปาง ๑,๕๑๒,๔๘๓,๔๐๐ บาท และ รายได้ส่วนงาน ๑๓,๔๘๖,๘๗๖,๔๐๐ บาท

ประมาณการรายจ่าย เป็นเงิน ๑๖,๒๔๒,๖๐๒,๔๐๐ บาท (ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ จำนวน ๑๕,๗๗๖,๔๘๕,๓๐๐ บาท) เพิ่มขึ้น ๔๖๖,๑๑๗,๑๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒.๙๕ เป็นการทำงานแบบขาดดุล โดยนำเงินสะสมมาตั้งเป็นงบประมาณรายจ่าย ๘๑๐,๙๐๖,๘๐๐ บาท

ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดเกณฑ์นำเงินสะสมมาใช้ตั้งเป็นงบประมาณรายจ่าย (ตามมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๒ วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๒) ดังนี้

๑) เงินสะสมที่ส่วนงานนำมาใช้นั้นควรนำไปใช้เพื่อการลงทุน

๒) งบประมาณเพื่อการลงทุน ให้หมายรวมถึง ค่าครุภัณฑ์ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างและให้รวมถึง งบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรเฉพาะทุนการศึกษาต่อระดับปริญญาโทและปริญญาเอกของบุคลากรของหน่วยงาน

๓) รายการที่นำเงินสะสมมาใช้ในการลงทุน ห้ามโอนย้ายงบประมาณไปใช้สำหรับงบดำเนินการ (งบดำเนินการ หมายถึง งบประมาณที่ไม่ใช่งบลงทุนในข้อ (๒))

๔) กำหนดวงเงินสะสมที่ส่วนงานนำมาใช้สำหรับตั้งงบประมาณรายจ่ายเป็น ๓ ระดับ คือ

วงเงินสะสม	นำมาจัดสรรได้ไม่เกินร้อยละของเงินสะสมทั้งหมด	กรณีนำไปใช้เพื่อบำเพ็ญการไม่เกินร้อยละของเงินสะสมทั้งหมด
๑. ต่ำกว่า ๕๐ ล้านบาท	๑๕	๕
๒. ตั้งแต่ ๕๐ – ๓๐๐ ล้านบาท	๑๒.๕	๔
๓. ตั้งแต่ ๓๐๐ ล้านบาท ขึ้นไป	๑๐	๓

๕) กรณีที่นำเงินสะสมมาใช้เกินกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ให้ชี้แจงเหตุผลความจำเป็น ขอให้ส่วนงานจัดทำคำชี้แจงประกอบด้วย ๑) เหตุผลความจำเป็น และผลลัพธ์ที่ได้จากการนำเงินสะสมมาใช้เกินกว่าเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด ๒) แผนการบริหารเงินสะสมในอนาคต และแนวทางการหารายได้เพิ่มเติมเพื่อชดเชยเงินสะสมที่นำมาใช้อย่างไร เพื่อขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเป็นเฉพาะกรณี

ในจำนวน ๔๔ ส่วนงาน จัดทำแบบสมดุลงบ ๑๓ ส่วนงาน เกินดุลงบ ๑๔ ส่วนงาน และขาดดุลงบ ๑๗ ส่วนงาน และนำเงินสะสมมาตั้งเป็นงบประมาณรายจ่ายตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดเกณฑ์การใช้เงินสะสมตามเกณฑ์จำนวน ๑๓ ส่วนงาน เกินเกณฑ์ ๔ ส่วนงาน ดังนี้

๑. คณะพยาบาลศาสตร์มีเงินสะสมทั้งหมด ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ จำนวนเงิน ๒๑,๕๘๐,๐๐๐ บาท เกณฑ์การใช้เงินสะสม ต้องไม่เกินร้อยละ ๑๕ งบดำเนินการไม่เกินร้อยละ ๕ แต่คณะฯ ใช้เงินสะสม ๓,๒๐๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๘๓ ดังนี้

๑.๑ งบดำเนินการ จำนวนเงิน ๑,๙๐๔,๕๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘.๘๓ (เกินเกณฑ์งบดำเนินการ)

๑.๒ งบลงทุน จำนวนเงิน ๑,๒๙๕,๕๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖.๐๐

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตั้งงบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของส่วนงานเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในหมวดค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ เช่น เงินประจำตำแหน่งผู้บริหาร (เงินสมนาคุณผู้บริหาร (คณบดี รองคณบดี เลขานุการคณะ) เงินค่าจ้างเหมาบริการ ค่าเช่าบ้าน เงินประกันสังคม เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในงบดังกล่าว ส่งผลให้คณะมีงบประมาณรายจ่ายมากกว่าประมาณการรายรับ โดยเฉพาะในส่วนของงบดำเนินการ จึงมีความจำเป็นในการขอใช้เงินสะสมคณะฯ เป็นค่าใช้จ่ายด้านดำเนินการ

แผนการบริหารเงินสะสมในอนาคต คณะฯ ปรับโครงสร้างและแผนการดำเนินการของศูนย์บริการวิชาการเพื่อสุขภาพ (NTU CARE) เพื่อหารายได้เพิ่มขึ้น จากการอบรมหลักสูตรระยะสั้นตลอดจนกำกับติดตาม Unit Cost ของทุกหลักสูตรและศูนย์บริการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการกำกับติดตามเพื่อลดความเสี่ยงด้านความมั่นคงทางการเงินของคณะฯ

๒. คณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์มีเงินสะสมทั้งหมด ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ จำนวนเงิน ๓๒,๗๒๕,๘๐๐ บาท เกณฑ์การใช้เงินสะสม ต้องไม่เกินร้อยละ ๑๕ งบดำเนินการไม่เกินร้อยละ ๕ แต่คณะฯ ใช้เงินสะสม ๔,๐๓๓,๖๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๓๓ ดังนี้

๑.๑ งบดำเนินการ จำนวนเงิน ๒,๕๙๐,๓๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๗.๙๒ (เกินเกณฑ์งบดำเนินการ)

๑.๒ งบลงทุน จำนวนเงิน ๑,๔๔๓,๓๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔.๔๑

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ก่อตั้งมาเป็นเวลา ๑๑ ปี และมีการใช้อาคารมาแล้ว ๗ ปี จึงมีรายจ่ายสำหรับการดูแลอาคารสรีวิทย์ลักษณะเพิ่มขึ้นและครุภัณฑ์ที่ครอบรอบอายุการใช้งาน ได้มีแผนการปรับปรุงและพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ภายในอาคาร และปรับปรุงระบบสารสนเทศให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน จึงมีความจำเป็นต้องตั้งงบประมาณค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ซึ่งประกอบด้วย ค่าซ่อมระบบสาธารณูปโภค ค่าจ้างเหมา วัสดุกันซึมพื้นส่วนครีบล้างคาและพื้นรางระบายน้ำ คอนกรีตส่วนบนอาคารสรีวิทย์ลักษณะ ค่าบำรุงรักษาระบบเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต (Access point : AP) ค่าวัสดุคอมพิวเตอร์โปรแกรมต่าง ๆ สำหรับการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นสื่อเทคโนโลยีที่เพิ่มขึ้น ในขณะเดียวกันคณะฯ มีแผนปรับการซื้อขาดครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ เป็นการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ ซึ่งมีความคุ้มค่ากว่าการซื้อขาดระยะยาว ซึ่งทำให้งบคอมพิวเตอร์ที่ควรอยู่ในหมวดเงินลงทุนเปลี่ยนเป็นค่าใช้จ่ายในหมวดค่าใช้จ่าย จึงมีภาระค่าใช้จ่ายในงบดำเนินการที่เพิ่มขึ้น

ดังนั้น คณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์จึงขออนุมัติใช้เงินสะสมเกินเกณฑ์ที่ สภามหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งคณะฯ มีแผนการหารายได้เพิ่มเติมจาก ๑) ค่าตอบแทนสถาบันของโครงการวิจัยต่าง ๆ ที่อยู่ระหว่างการยื่นข้อเสนอโครงการจากแหล่งทุน ๒) หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการเรียนรู้ (หลักสูตรทางไกล/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕) ซึ่งปัจจุบันมีผู้สนใจลงทะเบียนเรียนทั้งแบบเก็บหน่วยกิต และไม่เก็บหน่วยกิต มากกว่า ๕๐๐ คน ๓) การเปิดหลักสูตรใหม่ในชื่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ศักยภาพมนุษย์และสุขภาวะ (หลักสูตรพหุวิทยาการ) เพื่อเพิ่มแหล่งรายได้

๓. หอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีเงินสะสมทั้งหมด ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ จำนวนเงิน ๔๗,๕๗๓,๐๐๐ บาท เกณฑ์การใช้เงินสะสม ต้องไม่เกินร้อยละ ๑๕ งบดำเนินการไม่เกินร้อยละ ๕ แต่หอสมุดฯ ใช้เงินสะสม ๘,๑๐๔,๒๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๐๔ เพียงงบลงทุนทั้งหมด ดังนี้

๑. การปรับปรุงหลังคาและการทาสีภายนอกของอาคารหอสมุดฯ

อาคารหอสมุดฯ ณ มธ. ท่าพระจันทร์ มีการใช้งานมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ เป็นผลทำให้โครงสร้างอาคารและระบบประกอบอาคารมีความเสื่อมโทรมตามสภาพการใช้งาน อาทิ บริเวณหลังคามีน้ำรั่วซึม ในบางจุด ซึ่งสุ่มเสี่ยงต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของผู้ใช้บริการห้องสมุด ผู้ปฏิบัติงาน ตลอดจนทรัพย์สินขององค์กร รวมถึงสภาพภายนอกของอาคารที่สีทาอาคารหลุดล่อน เก่า มีรอยร้าว ป้ายไฟตราสัญลักษณ์ของหอสมุดฯ ชำรุด ส่งผลต่อภาพลักษณ์ขององค์กรและมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ หอสมุดฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากทางมหาวิทยาลัยเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๕๐ ล้านบาท เพื่อใช้ในการสำรวจระบบประกอบอาคาร และการปรับปรุงพื้นที่หอสมุดฯ พร้อมทั้งระบบประกอบอาคาร ซึ่งหอสมุดฯ ได้วางแผนและดำเนินการภายใต้ “โครงการการปรับปรุงพื้นที่หอสมุดปรีดี พนมยงค์ มธ. ท่าพระจันทร์ พร้อมระบบประกอบอาคาร” ครอบคลุมการปรับปรุงพื้นที่ชั้นใต้ดิน ๑ และชั้น ๑ ของหอสมุดปรีดี พนมยงค์ รวมถึงชั้น ๒ โชนด้านหน้าอาคารฝั่งริมหน้าของอาคารหอสมุดฯ โดยไม่ครอบคลุมการปรับปรุงหลังคาและการทาสีภายนอกอาคาร เนื่องจากงบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอ

ในการนี้เพื่อให้การปรับปรุงหลังคาของอาคาร การทาสีภายนอก และงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการต่อเนื่อง หลังจากโครงการการปรับปรุงพื้นที่หอสมุดปรีดี พนมยงค์ฯ แล้วเสร็จ จึงมีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณของปี ๒๕๖๔ เพื่อการนี้ ซึ่งนอกจากจะเป็นการแก้ไขปัญหาที่สะสมมาเป็นระยะเวลานานแล้ว ยังเป็นการป้องกันความเสียหายที่อาจรุนแรงยิ่งขึ้น ต้องใช้งบประมาณที่สูงขึ้น อีกทั้งเป็นการเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับหอสมุดฯ และมหาวิทยาลัยอีกด้วย

๒. การยกระดับบริการของหอสมุดฯ (อาทิ ระบบคลังสารสนเทศดิจิทัลฯ ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ตู้ล็อกเกอร์อัจฉริยะ (Intelligent Locker))

ด้วยการเปลี่ยนผ่านทางเทคโนโลยีและการแปรเปลี่ยนของพฤติกรรมการใช้บริการตามที่หอสมุดฯ ได้ศึกษาความต้องการและความคาดหวังจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นั้น จึงเล็งเห็นความสำคัญที่จะยกระดับการบริการและการปฏิบัติงานให้สอดคล้องและตอบสนองได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อประโยชน์ดังนี้

๒.๑ เพิ่มประสิทธิภาพและขยายโอกาสการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศ โดยผู้ใช้บริการสามารถสืบค้นข้อมูล ยืม - คืนทรัพยากร และเข้าถึงทรัพยากรห้องสมุดได้สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้นตลอด ๒๔ ชั่วโมงลดข้อจำกัดด้านเวลาทำการของห้องสมุด ผ่านตู้ล็อกเกอร์อัจฉริยะ อีกทั้งสามารถพัฒนาระบบคลังสารสนเทศดิจิทัลมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ให้มีประสิทธิภาพในการจัดเก็บ การให้บริการ และการสงวนรักษาทรัพยากรดิจิทัลอย่างยั่งยืน

๒.๒ อำนวยความสะดวกในการสืบค้นและการใช้บริการทรัพยากรสารสนเทศของหอสมุดฯ ตลอดจนการลดความยุ่งยากซับซ้อนในการปฏิบัติงานของบุคลากร ด้วยความก้าวหน้าของเทคโนโลยีที่ออกแบบให้เอื้อต่อการบริการห้องสมุดและการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การจัดหาหรือปรับปรุงระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่มีอยู่เดิมจึงมีความจำเป็น ซึ่งนอกจากจะสามารถยกระดับความพึงพอใจต่อการใช้บริการของหอสมุดฯ แล้ว ยังเป็นการอำนวยความสะดวก ลดขั้นตอนที่ยุ่งยากซับซ้อน และปรับเปลี่ยนกระบวนการให้สอดคล้องกับบริบทการทำงานของบุคลากรหอสมุดฯ ได้ ทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ คล่องตัว สามารถตอบสนองต่อผู้ใช้บริการได้อย่างดียิ่งขึ้น

๒.๓ ยกระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการด้วยการพัฒนาบริการที่ทันสมัย สอดรับต่อความต้องการและพฤติกรรม ช่วยสร้างความประทับใจและความพึงพอใจให้ประชาคมธรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นการยกระดับภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยโดยรวม

จากเหตุผลความจำเป็นทั้งหมดข้างต้น การตั้งงบประมาณโดยใช้เงินสะสมเกินเกณฑ์กว่าที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด เป็นการพิจารณาถึงความจำเป็นเร่งด่วนในการแก้ไขปัญหาโครงสร้างพื้นฐานที่ส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยและประสิทธิภาพการทำงาน และเป็นการลงทุนเพื่อพัฒนาคุณภาพการให้บริการให้ทันสมัย ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานในยุคปัจจุบันและอนาคต ซึ่งล้วนแล้วแต่เป็นประโยชน์สูงสุดต่อประชาคมธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัย และสังคมต่อไป

แผนการบริหารเงินสะสมในอนาคต และแนวทางการหารายได้เพิ่มเติมเพื่อชดเชยเงินสะสมที่นำมาใช้

หอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้จัดตั้งงบประมาณปี ๒๕๖๙ โดยนำเงินสะสมมาใช้เพื่อลงทุนเกินเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ร้อยละ ๑๕) อยู่ร้อยละ ๒.๐๔ หรือประมาณ ๙๖๘,๓๐๐ บาท นั้น หอสมุดฯ มีแผนการบริหารเงินสะสมในอนาคตและแนวทางการหารายได้เพิ่มเติมดังนี้

แผนการบริหารเงินสะสม

๑. การจัดทำคำขอตั้งงบประมาณประจำปี

หอสมุดฯ มีนโยบายจัดทำคำขอตั้งงบประมาณให้อยู่ภายในวงเงินรายได้ที่ประมาณการไว้ โดยคำนึงถึงการพัฒนาในทุกมิติที่สำคัญ และหากต้องพัฒนาด้านกายภาพ จัดหาครุภัณฑ์ หอสมุดฯ จะจัดตั้งงบประมาณจากเงินสะสมเพื่อมิให้กระทบต่องบประมาณที่ต้องใช้สำหรับการดำเนินงานด้านบริการของห้องสมุด ซึ่งโดยปกติจะนำเงินสะสมมาจัดทำคำขอตั้งงบประมาณอยู่ภายในเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๒. การบริหารงบประมาณ

หอสมุดฯ มีนโยบายบริหารงบประมาณประจำปีให้เกิดประโยชน์ บนความประหยัดและคุ้มค่า ด้วยการกำหนดให้ผู้เกี่ยวข้องต้องตอรองราคาการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้การใช้จ่ายเงินต่ำกว่าแผนงบประมาณที่จัดตั้งไว้ ซึ่งจะทำให้มีงบประมาณคงเหลือนำเข้าเงินสะสมสำหรับนำมาพัฒนาด้านการลงทุนของหอสมุดฯ ในปีต่อ ๆ ไป โดยที่ผ่านมาหอสมุดฯ มีงบประมาณคงเหลือคืนเข้าเงินสะสมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ต่อปี

แนวทางการหารายได้เพิ่มเติมเพื่อชดเชยเงินสะสม

จากการพัฒนาด้านต่าง ๆ ของหอสมุดฯ ประกอบกับแนวคิดการพัฒนาโมเดลธุรกิจ จึงมีแนวทางจัดหารายได้จากบริการห้องสมุด และการปรับปรุงสถานที่ เพื่อนำเงินมาชดเชยเงินสะสมได้ดังนี้

๑. บริการ Service Plus

บริการสนับสนุนการวิจัยที่ใช้ความรู้ ความเชี่ยวชาญของบรรณารักษ์ ในการอำนวยความสะดวกด้านการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศจากแหล่งข้อมูลทางวิชาการและฐานข้อมูลต่าง ๆ ควบคู่กับการถ่ายทอดให้เกิดการเรียนรู้ที่ยั่งยืน ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการในยุคดิจิทัล และเป็นแนวทางหนึ่งในการสร้างรายได้ของหอสมุดฯ โดยแบ่งการให้บริการออกเป็น ๒ ประเภทคือ กลุ่มประชาคมธรรมศาสตร์ (TU-Member) และกลุ่มบุคคลทั่วไป (Non-Member) ผ่าน ๔ บริการที่กระชับขึ้นจากบริการที่มีอยู่เดิม ได้แก่ (๑) บริการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ (๒) บริการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์และบรรณารักษ์ช่วยแนะนำ (๓) บริการค้นหาและช่วยดาวน์โหลด และ (๔) บริการสืบค้นข้อมูลเพื่อสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งการให้บริการดังกล่าว ผู้ใช้บริการจะต้องชำระค่าธรรมเนียมตามที่กำหนดไว้ในประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าธรรมเนียมการให้บริการห้องสมุดและทรัพยากรสารสนเทศของหอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

๒. ระบบคลังสารสนเทศดิจิทัล มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ที่ผ่านมาหอสมุดฯ มีการพัฒนาระบบคลังสารสนเทศดิจิทัล มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อใช้ในการจัดเก็บและให้บริการทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลของสถาบัน รวมถึงทรัพยากรที่เกิดจากความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ โดยทรัพยากรที่เป็นลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย หรือทรัพยากรที่ไม่มีลิขสิทธิ์ มีการให้บริการโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายจากผู้ให้บริการ ในขณะที่หอสมุดฯ ต้องจัดสรรงบประมาณจำนวนมากเพื่อการจัดเก็บทรัพยากรดิจิทัล การบำรุงรักษาระบบ และการแปลงรูปทรัพยากรสิ่งพิมพ์ให้อยู่ในรูปดิจิทัลไฟล์

ในการนี้เพื่อให้ระบบคลังสารสนเทศดิจิทัลฯ สามารถให้บริการได้อย่างยั่งยืนในอนาคตภายใต้ทรัพยากรดิจิทัลที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง สามารถดำเนินงานและบำรุงรักษาระบบฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพเทียบเท่าหรือดียิ่งขึ้นกว่าเดิม หอสมุดฯ จึงมีแผนการจัดหารายได้จากการเข้าใช้บริการทรัพยากรดิจิทัลโดยให้ผู้ใช้บริการมีส่วนร่วม เพื่อนำรายได้มาใช้ในการบริหารจัดการระบบคลังสารสนเทศฯ ในระยะยาว โดยลดการพึ่งพางบประมาณของหอสมุดฯ ในบางส่วนหรือทั้งหมด

๓. บริการจัดการพื้นที่เพื่อสร้างรายได้

ด้วยหอสมุดฯ มีอาคารที่อยู่ในความรับผิดชอบหลายแห่งในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ทำพระจันทร์ ศูนย์รังสิต และศูนย์ลำปาง โดยแต่ละอาคารมีพื้นที่ที่เอื้อประโยชน์ต่อการเรียนรู้ในหลากหลายมิติ อาทิ ห้อง Multimedia ห้อง Podcast ห้องประชุม ห้องสัมมนา โถงกิจกรรม เป็นต้น ซึ่งได้รับการติดตั้งระบบอิเล็กทรอนิกส์ อุปกรณ์สื่อสาร และเทคโนโลยีที่ทันสมัย อำนวยความสะดวกอย่างครบครัน รองรับการจัดกิจกรรมทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงเล็งเห็นโอกาสที่จะให้การใช้งานพื้นที่เกิดประสิทธิภาพสูงสุดและสามารถจัดเก็บค่าธรรมเนียมการใช้สถานที่ได้ หอสมุดฯ จึงได้จัดทำประกาศเรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราค่าธรรมเนียมการใช้สถานที่และบริการสแกนเอกสาร เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมสำหรับผู้ใช้งานภายนอกที่มีใช้บุคลากรของหอสมุดฯ ที่ประสงค์จะใช้พื้นที่ของหอสมุดฯ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การอบรม การประชุมสัมมนา หรือวัตถุประสงค์อื่นอันเป็นการบริการวิชาการและสังคม นอกจากนี้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเชิงพาณิชย์ หอสมุดฯ ได้ประสานความร่วมมือกับสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งมีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ให้เข้ามาดำเนินการบริหารจัดการพื้นที่ในส่วนของหอสมุดฯ โดยมีหน้าที่หลักในการจัดหาผู้ค้า กำหนดราคาให้บริการผู้เช่า จัดทำสัญญา บริหารสัญญา และจัดส่งรายได้จากการดำเนินงานให้แก่หอสมุดฯ และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ตามข้อตกลง พร้อมรายงานผลการดำเนินงานอย่างโปร่งใส

๔. โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติมีเงินสะสมทั้งหมด ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ จำนวนเงิน ๑,๑๓๐,๒๙๙,๙๐๐ บาท เกณฑ์การใช้เงินสะสม ต้องไม่เกินร้อยละ ๑๐ งบดำเนินการไม่เกินร้อยละ ๓ แต่หน่วยงานใช้เงินสะสม ๓๔๖,๖๔๖,๓๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๖๗ เป็นงบลงทุนทั้งหมด จึงขอชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการใช้เงินสะสมเกินกว่าเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด ในการจัดทำงบประมาณประจำปี ๒๕๖๙ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ มีการก่อสร้างอาคาร และขยายการบริการอย่างต่อเนื่อง เป็นผลให้งบประมาณขาดดุล

เท่ากับ ๓๔๖,๖๔๖,๓๐๐ บาท โดยขออนุมัติใช้เงินสะสมของโรงพยาบาลฯ จำนวนเงินรวม ๓๔๖,๖๔๖,๓๐๐ บาท เพื่อใช้สำหรับงบลงทุน ๕ รายการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. จัดซื้อครุภัณฑ์ที่มีมูลค่าสูง งบประมาณ ๘๕.๘๖ ล้านบาท (ครุภัณฑ์ทางการแพทย์ที่มีมูลค่าสูง, เครื่องซึก - ออปผ้ามาเชื้อ และลิฟต์โดยสาร)

๒. สมทบอาคาร งบประมาณ ๑๖๑.๑๓ ล้านบาท (ก่อสร้างอาคาร ๘๘ ปี ๕๗.๕๗ ล้านบาท, สมทบก่อสร้างอาคารเวชศาสตร์ผู้สูงอายุ ๔๓.๖ ล้านบาท, สมทบก่อสร้างอาคาร ๙๐ ปี ๕๙.๙๕ ล้านบาท)

๓. เงินชดเชยค่างานก่อสร้าง (ค่า ก) งบประมาณ ๒๖.๒๖ ล้านบาท (ค่าก่อสร้างอาคารศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์ ๒๐.๕๓ ล้านบาท ค่าก่อสร้างอาคารผู้ป่วยนอกด้านรังสีวิทยาและห้องปฏิบัติการ ๕.๗๒ ล้านบาท)

๔. ค่าออกแบบ อาคารศูนย์นวัตกรรมด้านมะเร็งและรังสีรักษา งบประมาณ ๔๕ ล้านบาท

๕. ควบคุมงาน งบประมาณ ๒๘.๓๙ ล้านบาท (อาคาร ๘๘ ปี ๒.๖ ล้านบาท อาคารผู้สูงอายุ ๒.๖ ล้านบาท อาคาร ๙๐ ปี ๒๓.๑๘ ล้านบาท)

โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติมีแผนการบริหารเงินสะสมระยะยาว โดยการใช้เงินสะสมสำหรับการลงทุนที่ได้รับผลตอบแทนระยะยาว เช่น ก่อสร้างอาคารเวชศาสตร์ผู้สูงอายุ (ศูนย์ธรรมศาสตร์ธรรมรักษ์) ก่อสร้างศูนย์นวัตกรรมด้านมะเร็งและรังสีรักษา คาดการณ์ว่าจะเปิดให้บริการได้ในปีงบประมาณ ๒๕๖๙ - ๒๕๗๑ เป็นการยกระดับการรักษาพยาบาล มุ่งสู่ศูนย์ความเป็นเลิศเฉพาะทาง (Excellence Center) และรองรับการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงและเข้ารับการรักษาได้ สามารถให้บริการผู้ป่วยนอกเฉลี่ย ๔,๔๐๐ รายต่อวัน และรองรับผู้ป่วยใน ๓,๔๐๐ รายต่อเดือนจากแผนขยายบริการในปี ๒๕๖๙ คาดว่าจะสามารถขยายบริการเตียงเพิ่มเป็น ๘๕๗ เตียง เพื่อรองรับการรักษาพยาบาล จึงคาดการณ์ว่าจะทำให้มีรายได้ที่เกิดขึ้นจริง มีอัตราโตร้อยละ ๘

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธานกล่าวว่า การจัดสรรงบประมาณในครั้งนี้ คณะศิลปกรรมศาสตร์ได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินเพื่อไปปรับปรุงโรงทอผ้าและครุภัณฑ์ ประมาณ ๒๐ ล้านบาท ครั้งนี้เป็นครั้งแรกในรอบหลายปีที่มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดินในส่วนสายสังคมศาสตร์

มติที่ประชุม

เห็นชอบงบประมาณรายรับและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

๖.๒ เรื่อง โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติขออนุมัติขยายเวลาการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ด้วยโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติได้เสนอเรื่องขอขยายระยะเวลาการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้าง พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน ๑๔ ราย ประกอบด้วยตำแหน่งพยาบาล จำนวน ๑๒ ราย ตำแหน่งแพทย์ จำนวน ๑ ราย และตำแหน่งทันตแพทย์ จำนวน ๑ ราย

ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้ว ปรากฏว่าโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติได้ประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างของบุคคลทั้ง ๑๔ ราย เรียบร้อยแล้ว แต่โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติยังไม่ดำเนินการเพื่อขอขยายประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้าง ทำให้ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งนี้ โดยโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติมีเหตุผลชี้แจงว่า เนื่องจากเจ้าหน้าที่เข้าใจคลาดเคลื่อนในการนับอายุสัญญา ทำให้การต่อสัญญาล่าช้า จึงประสงค์ขอขยายระยะเวลาประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างของบุคคลดังกล่าว เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) เพื่อพิจารณาขออนุมัติขยาย

ระยะเวลาประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้าง พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน ๑๔ ราย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	สัญญาจ้าง	ช่วงที่ขอขยาย
๑	นางสาวพรทิพย์ ปลั่งอ่อน บรรจุ ๑ กันยายน ๒๕๖๕	พยาบาล	สัญญาจ้างที่ ๒ (๓ ปี) ครบกำหนดสัญญาที่ ๑ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๗	๑ กันยายน ๒๕๖๗ ถึง ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๗
๒	นางสุพัชรี คำคุณ บรรจุ ๑ กันยายน ๒๕๕๗	พยาบาล	สัญญาจ้างที่ ๔ (จนเกษียณอายุ) ครบกำหนดสัญญาที่ ๓ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๗	๑ กันยายน ๒๕๖๗ ถึง ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๗
๓	นางวัชรวิทย์ แก้ววิชัย บรรจุ ๑ กันยายน ๒๕๕๗	พยาบาล	สัญญาจ้างที่ ๔ (จนเกษียณอายุ) ครบกำหนดสัญญาที่ ๓ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๗	๑ กันยายน ๒๕๖๗ ถึง ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๗
๔	นางสาวสุภาวดี ณ บางช้าง บรรจุ ๑ กันยายน ๒๕๕๗	พยาบาล	สัญญาจ้างที่ ๔ (จนเกษียณอายุ) ครบกำหนดสัญญาที่ ๓ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๗	๑ กันยายน ๒๕๖๗ ถึง ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๗
๕	นายกิตติพันธ์ เลิศลอย บรรจุ ๑ กันยายน ๒๕๕๗	พยาบาล	สัญญาจ้างที่ ๔ (จนเกษียณอายุ) ครบกำหนดสัญญาที่ ๓ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๗	๑ กันยายน ๒๕๖๗ ถึง ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๗
๖	นางสาวสุดารัตน์ ดินาน บรรจุ ๑ กันยายน ๒๕๖๕	พยาบาล	สัญญาจ้างที่ ๒ (๓ ปี) ครบกำหนดสัญญาที่ ๑ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๗	๑ กันยายน ๒๕๖๗ ถึง ๒๖ กันยายน ๒๕๖๗
๗	นางสาวจันทมาศ จันทวี บรรจุ ๑ กันยายน ๒๕๖๕	พยาบาล	สัญญาจ้างที่ ๒ (๓ ปี) ครบกำหนดสัญญาที่ ๑ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๗	๑ กันยายน ๒๕๖๗ ถึง ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๗
๘	นางสาวรวิวรรณ มะลิลา บรรจุ ๑ กันยายน ๒๕๖๕	พยาบาล	สัญญาจ้างที่ ๒ (๓ ปี) ครบกำหนดสัญญาที่ ๑ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๗	๑ กันยายน ๒๕๖๗ ถึง ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๗
๙	นายณัฐนันท์ หิรัญพันธ์ บรรจุ ๑ กันยายน ๒๕๖๕	พยาบาล	สัญญาจ้างที่ ๒ (๓ ปี) ครบกำหนดสัญญาที่ ๑ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๗	๑ กันยายน ๒๕๖๗ ถึง ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๗
๑๐	นางธิดา ศรีรัตน ทาบุญานอน บรรจุ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕	แพทย์	สัญญาจ้างที่ ๒ (๓ ปี) ครบกำหนดสัญญาที่ ๑ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗	๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึง ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗
๑๑	นายชุตีวัต ศักดิ์ญานันท์ บรรจุ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕	ทันตแพทย์	สัญญาจ้างที่ ๒ (๓ ปี) ครบกำหนดสัญญาที่ ๑ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๗	๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ถึง ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	สัญญาจ้าง	ช่วงที่ขอขยาย
๑๒	นางสาววลี วงษ์พิทักษ์ บรรจุ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖	พยาบาล	สัญญาจ้างที่ ๒ (๓ ปี) ครบกำหนดสัญญาที่ ๑ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘	๑ มีนาคม ๒๕๖๘ ถึง ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘
๑๓	นางสาวณัฏฐา เชิงปลอด บรรจุ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖	พยาบาล	สัญญาจ้างที่ ๒ (๓ ปี) ครบกำหนดสัญญาที่ ๑ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘	๑ มีนาคม ๒๕๖๘ ถึง ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘
๑๔	นางสาวนิลาวัลย์ พงษ์สุข บรรจุ ๑ มีนาคม ๒๕๖๖	พยาบาล	สัญญาจ้างที่ ๒ (๓ ปี) ครบกำหนดสัญญาที่ ๑ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘	๑ มีนาคม ๒๕๖๘ ถึง ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้ได้ดำเนินการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างของทั้ง ๑๔ คนแล้วหรือไม่
รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

ประธานกล่าวว่า ก.บ.ม. ต้องพิจารณาอนุมัติให้ขยายเวลาการประเมินเพื่อที่จะให้ดำเนินการ
ประเมินใหม่ แต่เนื่องจากโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติได้ดำเนินการประเมินไปแล้ว โดยที่ยังไม่ได้ขอ
อนุมัติขยายระยะเวลาประเมิน ซึ่งควรจะยังไม่มีผลใช้หรือไม่ เพราะการประเมินโดยที่ยังไม่ได้รับอนุมัติให้ขยาย
ระยะเวลาประเมิน น่าจะไม่ถูกต้อง ซึ่งในครั้งนี้เป็น การขออนุมัติ ก.บ.ม. เพื่อขยายระยะเวลา จึงไปทำการประเมินใหม่

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการกล่าวว่า ต้องพิจารณาข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วย
การบริหารบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ ในส่วนของการอนุมัติให้ขยายระยะเวลา
ประเมินฯ เป็นวิธีที่ข้อบังคับได้กำหนดมาหรือไม่ หากมีระบุไว้สามารถดำเนินการได้เพราะมีเกณฑ์กำหนดไว้ว่า
หากดำเนินการไม่ทันสามารถขอขยายระยะเวลาประเมินได้ โดยผ่านการประเมินตามเกณฑ์ปกติได้ แต่หากไม่ได้
กำหนดไว้มีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการใหม่

ประธานกล่าวว่า ยังไม่เคยพบการขออนุมัติในลักษณะนี้ เคยพบแต่การขออนุมัติขยายระยะเวลา
การประเมินก่อน จากนั้นจึงค่อยดำเนินการประเมิน เพราะมีแต่กรณีขอขยายระยะเวลาประเมินแล้ว จึงจะดำเนินการ
ประเมินได้เช่น กรณียังไม่เห็นผลงานเท่าที่ควร จึงขอขยายระยะเวลา แต่ในกรณีนี้เป็นการนับระยะเวลาประเมินผิด
จึงมาขอขยายระยะเวลาประเมินฯ

คณบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า ในส่วนข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหาร
บุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยปกติแล้วต้องมีการขยายระยะเวลาประเมินก่อน
เพราะฉะนั้น การที่ไม่ขยายระยะเวลาก่อน สัญญาจ้างจะไม่เป็นไปตามเกณฑ์ แต่จะอยู่ได้โดยเป็นสัญญาจ้างที่ไม่มี
กำหนดระยะเวลา หากในการพิจารณาครั้งนี้ ก.บ.ม. เห็นว่าควรจะต้องขยายระยะเวลาโดยไม่มีปัญหาเรื่อง
ประสิทธิภาพการทำงานหรือพฤติกรรม เมื่อขยายระยะเวลาแล้ว ต้องกลับไปดำเนินการประเมินใหม่ให้ถูกต้องและ
หลังจากนั้นให้ดำเนินการตามข้อบังคับ ยกเว้นเป็นกรณีที่มีปัญหาในเรื่องพฤติกรรมจะเป็นอีกกรณีหนึ่ง

ประธานกล่าวว่า เมื่อพิจารณาจากเอกสารมีข้อสงสัยว่า โรงพยาบาลฯ ได้ดำเนินการประเมิน
ต่อสัญญาจ้างทั้งหมดแล้ว แต่ได้ขออนุมัติขยายระยะเวลาประเมินฯ จึงไม่ทราบว่าจะต้องขยายอย่างไรเพราะมีการ
ประเมินฯ ไปแล้ว กรณีที่ถูกต้อง คือ ต้องขยายระยะเวลาประเมินก่อนแล้วจึงค่อยทำการประเมิน

๒. ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัยกล่าวว่า จากข้อมูลในเอกสารมีผู้ที่มีสัญญาจ้างครบกำหนด
ในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ ซึ่งเลยระยะเวลามานานมากเกินไป โดยปกติกรณีที่ประเมินไม่ทันหรือมีเหตุสุดวิสัย

อาจจะขอขยายเวลา หรือกรณีที่ประเมินในเวลาปกติแล้วมีปัญหาและต้องการที่จะขอผลงานเพิ่ม ต้องดำเนินการขอขยายเวลา ซึ่งการขอขยายระยะเวลาจะมี ๒ กรณีด้วยกัน

ประธานกล่าวว่า แต่ในกรณีนี้เป็นการนับระยะเวลาผิด

๓. ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกล่าวว่า มี ๒ ประเด็น ประเด็นแรก คือ เรื่องความผิดพลาดของฝ่ายบุคคลโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติจะมีการดำเนินการภายในว่า ให้ทบทวนเรื่องเหตุผลของความผิดพลาดและแนวทางในการแก้ไข ประเด็นที่สอง คือ เรื่องการขอขยายเวลาการประเมิน ซึ่งบางคนครบระยะเวลาการต่อสัญญาประมาณ ๑ ปีแล้ว เพราะฉะนั้น อาจจะมีสองทางเลือกหากเป็นไปได้ แนวทางแรก คือ ขยายเวลาแล้วไปประเมินใหม่ แต่เวลาอาจจะต้องเปลี่ยนจากกำหนดเดิมเพื่อให้ครอบคลุมล่วงหน้าไปอีกประมาณ ๑ เดือน ระยะเวลาจะล่วงเลยมากเกินไปหรือไม่ หรือแนวทางที่สอง คือ หากขออนุมัติขยายเวลาและรับรองผลการประเมินฯ ไม่แน่ใจว่าทางกฎหมายจะเป็นไปได้หรือไม่ ซึ่งเป็นลักษณะการดำเนินการย้อนหลังทั้งสองกรณี

๔. ประธานกล่าวว่า ในระเบียบวาระที่ ๖.๒ กรณีของสถาบันสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตย เป็นการขออนุมัติขยายเวลาการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างมีประเด็นที่เหมือนกับในกรณีนี้

ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัยกล่าวว่า หาก ก.บ.ม. มีมติอนุมัติขยายระยะเวลาการประเมินฯ ต้องมีการประเมินฯ ใหม่

๕. ประธานกล่าวว่า ในการประชุมครั้งที่ผ่านมามีกรณีของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีการขออนุมัติขยายระยะเวลาประเมินฯ เช่นเดียวกัน และหากในครั้งนี้จะมีการเปลี่ยนแปลง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต้องนำมติของที่ประชุมในครั้งนี้นำไปดำเนินการให้ถูกต้อง ซึ่งควรที่จะขออนุมัติขยายระยะเวลาประเมินฯ ก่อน ไม่ควรที่จะประเมินแล้วจึงมาขออนุมัติขยายระยะเวลาประเมินฯ

คณบดีคณะรัฐศาสตร์กล่าวว่า คณะรัฐศาสตร์จะมีเรื่องของการขออนุมัติขยายระยะเวลาประเมินฯ เช่นเดียวกัน แต่จะดำเนินการขออนุมัติขยายระยะเวลาประเมินฯ ก่อน แล้วจึงค่อยทำการประเมินฯ ต่อไป

๖. คณบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า สำหรับ มธ. ศูนย์ลำปาง เคยมีเหตุการณ์ลักษณะนี้ คือนับวันประเมินผิดและได้มีการประเมินไปแล้ว แต่การประเมินไปแล้ว คือ การประเมินหลังจากที่พ้นกำหนดระยะเวลาไปแล้ว เท่ากับโดยหลักการ คือ ไม่ได้ประเมินให้เป็นไปตามระเบียบ ซึ่งเมื่อประเมินไม่เป็นไปตามระเบียบ การกระทำเช่นนั้นเป็นเรื่องที่ไม่เรียบร้อยรับเท่ากับการประเมินครั้งนั้นไม่ได้มีผล แต่เมื่อมีการขยายระยะเวลาเท่ากับมีผลย้อนหลังไปถึงวันที่สิ้นสุด หลังจากนั้นเมื่อมีการประเมิน คือ เป็นการประเมินโดยผลที่มีระเบียบและมีมติรับรองรับ ดังนั้น โดยส่วนตัวเห็นว่าน่าจะต้องมีการประเมินใหม่ สิ่งที่ต้องการเสนอ คือ จะพบกรณีเช่นนี้เป็นประจำ อาจจะต้องมีการทบทวนว่า เรื่องการนับระยะเวลาต่าง ๆ มีความจำเป็นที่ต้องพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง เพราะเริ่มเกิดขึ้นเป็นเรื่องปกติแล้ว ซึ่งอาจเป็นเรื่องข้อบกพร่องบางอย่างของการนับเวลาต่าง ๆ ในกรณีที่เกิดขึ้นกับศูนย์ลำปางก็มีการประเมินใหม่และการประเมินที่เกิดขึ้นไปแล้วก็ไม่มีผลใด

๗. ประธานกล่าวว่า ขอเสนอให้เป็นหลักการให้ไปดำเนินการให้ถูกต้องตามที่คณบดีคณะนิติศาสตร์ได้กล่าวไป ซึ่งในกรณีนี้ไม่ได้มีปัญหากับผลการประเมินของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติและสถาบันสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตย เพียงแต่ขอให้ไปดำเนินการตามกระบวนการให้ถูกต้อง ซึ่งจะย้อนไปถึงกรณีของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีด้วยเช่นกัน

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า ในกรณีของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเกิดจากการบันทึกข้อมูลผิดพลาด ยังไม่ได้มีการประเมิน แต่อยู่ระหว่างการเตรียมการเพื่อประเมิน

๘. ประธานกล่าวว่า ขอให้เป็นหลักการโดยให้ดำเนินการประเมินใหม่และที่ประชุมมีมติเห็นชอบในการขยายระยะเวลาประเมินฯ เนื่องจากเป็นความผิดพลาดบกพร่องของหน่วยงานที่รับผิดชอบ

๙. คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการกล่าวว่า ช่วงระยะเวลาที่ขอขยายการประเมินฯ ต้องเปลี่ยนแปลงหรือไม่ เพราะมีบางคนขอขยายระยะเวลาประเมินฯ ในปี ๒๕๖๗

ประธานกล่าวว่า ต้องเปลี่ยนเนื่องจากระยะเวลาในการประเมินต่อสัญญาจ้างของแต่ละคน
สิ้นสุดไม่พร้อมกัน

คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการกล่าวว่า หากต้องมีการประเมินใหม่ ช่วงของการขยายระยะเวลา
ประเมินต้องเปลี่ยนมาจนถึงปัจจุบันหรือไม่

ประธานกล่าวว่า เป็นเช่นนั้น เพราะถือว่าไม่ได้มีการประเมินเกิดขึ้น แต่ทำงานโดยใช้สัญญาเดิม
จ้างมาเรื่อย ๆ ทั้งที่ครบกำหนดเวลาแล้ว เมื่อมีการขยายระยะเวลาประเมินแล้ว ต้องต่อเวลาในการประเมิน ซึ่งใน
ส่วนที่ขยายระยะเวลาประเมินย้อนหลังอาจจะมีการนับที่ไม่ตรงกันของแต่ละคน

๑๐. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า ต้องดำเนินการประเมินก่อนครบสัญญาใช้หรือไม่

ประธานกล่าวว่า เป็นเช่นนั้น แต่หากต้องการขยายระยะเวลาการประเมินต้องดำเนินการ
ก่อนครบกำหนดการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างไม่น้อยกว่า ๖๐ วัน

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า หากสัญญาหมดวันที่ ๓๑ สิงหาคม จะต้องมีการ
ประเมินผลการปฏิบัติงานภายในเดือนมิถุนายน จะเลยเดือนมิถุนายนมาไม่ได้ มิเช่นนั้นจะกลายเป็นโมฆะใช้หรือไม่
ต้องมีการประเมินผลการปฏิบัติงานก่อนสองเดือนหรือต้องประเมินภายในช่วงระยะเวลาสองเดือน

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า ต้องมีการประเมินผลการปฏิบัติงานก่อน
สองเดือน

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า หากคณะดำเนินการประเมินหลังจากวันที่ ๓๑
สิงหาคม ต้องมีการประเมินภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน หากคณะดำเนินการในวันที่ ๑ กรกฎาคม จะถือว่าไม่ครบ
๓๐ วัน และผลการประเมินจะเป็นโมฆะใช้หรือไม่ และจะต้องนำเรื่องเข้ามาขอขยายระยะเวลาประเมินฯ เช่นนี้
ทุกครั้งใช้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า โดยหลักการเข้าใจว่า ๖๐ วัน จะเป็น
๖๐ วัน ที่ผู้ถูกประเมินมีผลการประเมินที่ไม่ดี จะมีเวลาในการตัดสินใจว่าจะแก้ไขอย่างไร หากไปลดระยะเวลาให้
น้อยกว่า ๖๐ วัน อาจจะเป็นการลิดรอนสิทธิของผู้ถูกประเมินว่า หากผลการประเมินออกมาแล้วไม่เป็นที่พึงพอใจ
ของผู้ถูกประเมิน ส่งผลให้ผู้ถูกประเมินสามารถตัดสินใจได้ว่าจะดำเนินการอย่างไร เช่น ลาออก เพื่อให้ผู้ถูกประเมินมีสิทธิ
ในการตัดสินใจได้มากขึ้น เพราะฉะนั้น สิ่งที่ควรดำเนินการให้ถูกต้อง คือ ควรต้องประเมินก่อน ๖๐ วัน ก่อนที่จะ
หมดสัญญา เพื่อให้ผู้ถูกประเมินมีสิทธิในการตัดสินใจได้เต็มที่

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า คณะต้องประเมินและแจ้งผลการประเมินให้เสร็จ
เรียบร้อยก่อนหมดสัญญา ๖๐ วัน ใช่หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า โดยหลักการควรเป็นเช่นนั้น

๑๑. ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัยกล่าวว่า ในช่วงระยะเวลาประเมินก่อนหมดสัญญา
๖๐ วัน เป็นไปตามที่ทุกคนเข้าใจ แต่หากใน ๖๐ วัน ไม่ได้ประเมินผลการปฏิบัติงานจะมีระยะเวลาหลังจาก
ครบกำหนด ๓๐ วัน แต่ในกรณีนี้ระยะเวลาจะเลยกำหนดไปมาก และในเรื่องการต่อสัญญาจ้างจะมี ๒ ส่วน คือ
ผู้ถูกประเมินจะต้องทราบว่าตนเองจะต่อสัญญาเมื่อใด และฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ของแต่ละหน่วยงานจะต้อง
แจ้งผู้ถูกประเมินด้วยเช่นกัน ทั้ง ๒ ส่วนต้องทำงานร่วมกัน ไม่ใช่ให้ฝ่ายทรัพยากรมนุษย์แจ้งเพียงอย่างเดียว
ซึ่งในข้อบังคับได้เขียนส่วนนี้ไว้

ประธานกล่าวว่า โดยปกติแล้วผู้ถูกประเมินจะไม่ทราบว่า ตนเองจะหมดสัญญาเมื่อใด
ในช่วงที่ตนเองเป็นอาจารย์ก่อนสัญญาสุดท้ายก็จำไม่ได้ว่า สัญญาตนเองหมดเมื่อใด จนกระทั่งฝ่ายทรัพยากร
มนุษย์ของคณะรัฐศาสตร์มาแจ้งว่า ต้องนำผลงานมาส่งเพราะต้องมีการประเมินต่อสัญญาจ้าง ซึ่งโดยข้อเท็จจริง
ทุกคนต้องรู้ด้วยตัวเอง แต่ในทางปฏิบัติอาจจะจำไม่ได้ ซึ่งในกรณีนี้เคยหารือกับฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
ให้ทำแอปพลิเคชันของบุคลากรที่มีการแจ้งเตือนว่า ต้องดำเนินการในเรื่องใด เช่น การต่อสัญญาจ้าง
มีเงินสวัสดิการคงเหลือเท่าใดที่สามารถเบิกได้ โดยจะเป็นการแจ้งเตือนขึ้นมabenแอปพลิเคชัน เพื่อที่บุคลากรจะได้
ทราบว่าตนเองต้องทำเรื่องใด

๑๒. ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา กล่าวว่า ในกรณีของผู้ที่มีผลการทำงานไม่ดีและฝ่ายทรัพยากรมนุษย์จำไม่ได้ว่า ทางหน่วยงานไม่ต้องการต่อสัญญา ผู้ถูกประเมินจะสามารถอ้างได้ว่า หน่วยงานไม่ประเมินแล้วและมีการประเมินล่าช้า และมีการอ้างสิทธิว่า ต้องยกสิทธิผลประโยชน์ให้ผู้ถูกประเมิน และหากเป็นสัญญาตลอดจนถึงเกษียณมีทางออกสำหรับกรณีนี้หรือไม่

ประธานกล่าวว่า หากเป็นกรณีเช่นนี้ทางหน่วยงานต้องให้ความสำคัญอยู่แล้วและมีการนำสัญญามาตรวจสอบ จึงไม่น่าจะมีปัญหาในลักษณะนี้เกิดขึ้น

คณบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีดังกล่าวหากหัวหน้าส่วนงานมีความเห็นว่า บุคคลนั้นมีผลงานที่ไม่ดีและไม่ได้ดำเนินการประเมินในช่วงระยะเวลาที่ข้อบังคับกำหนดและได้มีการขยายระยะเวลาประเมินแล้ว ไม่ได้หมายความว่า การขยายระยะเวลาจะส่งผลให้ประเมินบุคคลนั้นออกไปไม่ได้ ซึ่งเป็นเพียงการขยายระยะเวลาประเมิน ส่วนผลการประเมินจะเป็นอย่างไรขึ้นอยู่กับผลงานของผู้ถูกประเมิน ดังนั้น หมายความว่า หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามเงื่อนไขหรือผลงานไม่ดี สามารถประเมินไม่ต่อสัญญาจ้างได้ เช่นเดียวกัน เพียงแต่ผู้ถูกประเมินจะไม่สามารถอ้างได้ว่า การประเมินนั้นไม่ได้เป็นไปตามช่วงระยะเวลา เพราะมีการขยายระยะเวลาในการประเมินแล้ว ซึ่งการขยายระยะเวลาในการประเมินเป็นเพียงการทำให้มีระยะเวลาในการประเมินมากขึ้นกว่าเดิม แต่ไม่ได้ส่งผลให้ต้องประเมินให้บุคคลนั้นผ่าน ซึ่งตามที่อยู่ช่วยอธิการฝ่ายนิติการได้กล่าวไว้ คือ จะมีอีกทางหนึ่งที่สามารถดำเนินการได้ คือ หากมีการอนุมัติขยายระยะเวลาในครั้งนี้แล้วจะมีผลย้อนหลังและขออนุมัติการประเมินครั้งที่แล้วให้มีผลไปด้วย ซึ่งมติการประชุมจะต้องมี ๒ กรณี คือ มติในเรื่องการขยายระยะเวลาประเมินและมติที่ทำให้ผลการประเมินของครั้งที่แล้วถูกต้อง ซึ่งโดยข้อเท็จจริงแล้วเป็นผลการประเมินที่ไม่ถูกต้องตามข้อบังคับให้ถูกต้องตามข้อบังคับ

๑๓. ประธานกล่าวว่า ในกรณีของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยียังไม่ได้มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน แต่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ ใช้หรือไม่ ซึ่งเป็นคนละกรณีกัน

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเหลือระยะเวลาในการประเมินฯ ๑ เดือน จึงนำเรื่องเข้ามาในที่ประชุมเพื่อขอขยายเวลา

๑๔. ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้ขอให้เป็นหลักการเพื่อที่จะนำไปปรับใช้กับกรณีอื่นในอนาคต คือ (๑) ก.บ.ม. มีมติอนุมัติให้ขยายระยะเวลาในการประเมินออกไปทุกรายตามที่เสนอ (๒) ขอให้มีการดำเนินการประเมินใหม่ เนื่องจากได้สอบถามผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการและรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แล้วสามารถดำเนินการได้ แต่จะคล้ายกับการขอสัตยาบันในสิ่งที่ได้ทำไปแล้ว จึงขอหลักการไว้เพียงให้ขยายระยะเวลาประเมินและแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งควรดำเนินการตามกระบวนการที่ถูกต้อง รวมไปถึงมอบหมายให้หัวหน้าหน่วยงานที่ขอขยายระยะเวลาในการประเมินมีมาตรการในการตักเตือนบุคลากรที่ดูแลรับผิดชอบเรื่องนี้ เพราะไม่ต้องการให้เกิดกรณีดังกล่าวขึ้นอีก ควรจะมีมาตรการคาตโทษอย่างไร เพราะไม่ควรจะกลายเป็นเรื่องปกติที่เสนอ ก.บ.ม.

๑๕. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีที่เกิดข้อผิดพลาด เช่น บันทึกลงเวลาผิด ในกรณีของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเลยกำหนดอายุสัญญาจ้างมาแล้วจะอย่างไร

ประธานกล่าวว่า กรณีดังกล่าวไม่แตกต่างกัน เพราะต้องขออนุมัติขยายระยะเวลาในการประเมินเนื่องจากบันทึกเวลาครบสัญญาผิด ซึ่งต้องยึดตามข้อเท็จจริง

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า ผู้ถูกประเมินยังสามารถปฏิบัติงานต่อไปได้ตามปกติใช่หรือไม่

ประธานกล่าวว่า โดยปกติการจ้างงานไม่ได้สิ้นสุด มหาวิทยาลัยยังจ้างไปเรื่อย ๆ เพียงแต่ไม่ได้ขึ้นสัญญาให้ใหม่ เมื่อประเมินผ่านการต่อสัญญาใหม่จะเป็นการนับต่อจากวันที่หมดสัญญาเดิม

๑๖. รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า หากมีการประเมินเพื่อต่อสัญญาใหม่ สัญญาใหญ่จะเริ่มตั้งแต่วันใด วันที่สัญญาเดิมหมดหรือเริ่มวันใหม่ เพราะการเริ่มวันใหม่อาจมีปัญหามาตามได้ ต้องเป็นการย้อนหลังต่อจากวันเดิมใช่หรือไม่

คณบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า สัญญาจ้างจะต่อจากวันที่ครบกำหนดในสัญญาเดิม
รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า ต้องมีการสื่อสารเพราะอาจเกิดปัญหาได้ เนื่องจากมี
สิทธิต่อเรื่องการนับเวลาในการปฏิบัติงาน

๑๗. ประธานกล่าวว่า ขอให้บันทึกมติให้ชัดเจนเพื่อกำหนดเป็นแนวปฏิบัติเพื่อให้ดำเนินการเป็น
แนวทางเดียวกัน และขอให้หน่วยงานได้ไปดำเนินการประเมินเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในภายหลัง

๑๘. เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยกล่าวว่า ในระเบียบวาระที่ ๖.๓ กรณีของ
สถาบันสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตยขอให้เป็นมติเดียวกันกับกรณีโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ

๑๙. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า ในกรณีการประเมินต่อสัญญาของบุคลากร
สายสนับสนุนวิชาการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีก็เกินกำหนดระยะเวลาเช่นเดียวกัน ซึ่งเจ้าหน้าที่ฝ่าย
บุคคลเข้าใจว่า ครบสัญญา ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ และได้ดำเนินการประเมินก่อนเวลา แต่โดยข้อเท็จจริงแล้ว
ครบสัญญาวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘ แต่เจ้าหน้าที่บุคคลของคณะฯ ดำเนินการประเมินเมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน
๒๕๖๘ ซึ่งเกินเวลาหมดสัญญาจริงไป ๑ เดือน แต่แจ้งกับตนเองว่า ดำเนินการก่อนวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๘
จึงเป็นการดำเนินการที่ไม่ตรงกับข้อเท็จจริง

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบขยายระยะเวลาประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัย
สายสนับสนุนวิชาการ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ จำนวน ๑๔ ราย ประกอบด้วยตำแหน่งพยาบาล
จำนวน ๑๒ ราย ตำแหน่งแพทย์ จำนวน ๑ ราย และตำแหน่งทันตแพทย์ จำนวน ๑ ราย ตามที่เสนอ

๒. ให้โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงาน
มหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน ๑๔ ราย ใหม่ เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๓. มอบหมายให้หัวหน้าส่วนงานมีมาตรการในการตักเตือนบุคลากรที่ดูแลรับผิดชอบเรื่องนี้
และควรจะมีการกำหนดมาตรการการลงโทษเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเรื่องลักษณะนี้ขึ้นอีก

๖.๓ เรื่อง สถาบันสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตยขออนุมัติขยายเวลาการประเมินเพื่อ ต่อสัญญาจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ด้วยสถาบันสัญญาธรรมศักดิ์
เพื่อประชาธิปไตยได้เสนอเรื่องขอขยายระยะเวลาการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างที่ ๓ (๕ ปี) ของ นางสาวพิมพ์ไธ ดั่งดี
พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งนักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ จ้างตั้งแต่วันที่ ๖ มีนาคม
๒๕๖๓ ครบสัญญาจ้างที่ ๒ (๓ ปี) วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๘

ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้ว ปรากฏว่าสถาบันฯ ได้ประเมินเพื่อต่อ
สัญญาจ้างที่ ๓ (๕ ปี) ของบุคคลดังกล่าวข้างต้น เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว แต่สถาบันฯ
ยังไม่ดำเนินการเพื่อขอขยายประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้าง ทำให้ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
ทั้งนี้ โดยสถาบันฯ มีเหตุผลชี้แจงว่า เนื่องจากเจ้าหน้าที่ตรวจสอบวันครบกำหนดสัญญาจ้างคลาดเคลื่อน
ทำให้เกิดการประเมินและต่อสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ล่าช้า และไม่เป็นไปตาม
หลักเกณฑ์ จึงประสงค์ขอขยายระยะเวลาประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างของบุคคลดังกล่าว ตั้งแต่วันที่ ๖ มีนาคม
ถึงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๘

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบขยายระยะเวลาประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างที่ ๓ (๕ ปี) ของ นางสาวพิมพ์ไธ ดังดี พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งนักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สถาบันสัญญาธรรมศักดิ์ เพื่อประชาธิปไตย ตั้งแต่วันที่ ๖ มีนาคม ถึงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ตามที่เสนอ

๒. ให้สถาบันสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตยดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของ นางสาวพิมพ์ไธ ดังดี พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งนักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ ใหม่ เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๓. มอบหมายให้หัวหน้าส่วนงานมีมาตรการในการตักเตือนบุคลากรที่ดูแลรับผิดชอบเรื่องนี้ และควรจะมีการกำหนดมาตรการการลงโทษเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเรื่องลักษณะนี้ขึ้นอีก

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่อง เสนอเพื่อทราบ

๗.๑ เรื่อง แจ้งมติสภามหาวิทยาลัยในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย เพิ่มเติมระหว่างปี

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่ ฝ่ายวางแผนได้เสนอเรื่อง งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพิ่มเติมระหว่างปี ครั้งที่ ๒ ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา นั้น สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๘ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว และมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการ สภามหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตจากที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

สภามหาวิทยาลัยมีนโยบายให้จัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมได้ปีละ ๒ ครั้ง โดยในการจัดทำ งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมนั้น เงินรายได้ส่วนกลางของมหาวิทยาลัยและเงินรายได้ของส่วนงาน สามารถจัดทำงบประมาณรายจ่ายจากประมาณการรายได้เพิ่มเติม หรือนำเงินสะสมมาใช้ โดยสภามหาวิทยาลัย ได้กำหนดเกณฑ์การนำเงินสะสมมาใช้ตั้งเป็นงบประมาณรายจ่าย (ตามมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๒) ดังนี้

๑. เงินสะสมที่ส่วนงานนำมาใช้นั้นควรนำไปใช้เพื่อการลงทุน

๒. งบประมาณเพื่อการลงทุน ให้หมายรวมถึง ค่าครุภัณฑ์ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง และให้รวมถึง งบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรที่เป็นเฉพาะทุนการศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอกของบุคลากรส่วนงาน

๓. รายการที่นำเงินสะสมมาใช้เพื่อการลงทุน ห้ามโอนย้ายงบประมาณไปใช้สำหรับงบดำเนินการ ซึ่งงบดำเนินการ หมายถึง งบประมาณที่ไม่ใช่งบลงทุนใน ข้อ ๒

๔. กรณีที่นำเงินสะสมมาใช้เกินกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ให้ชี้แจงเหตุผลความจำเป็น ขอให้หน่วยงานจัดทำคำชี้แจงประกอบด้วย ๑) เหตุผลความจำเป็น และผลลัพธ์ที่ได้จากการนำเงินสะสมมาใช้ เกินกว่าเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด ๒) แนวทางการบริหารเงินสะสมในอนาคต และแนวทางการหารายได้ เพิ่มเติมเพื่อชดเชยเงินสะสมที่นำมาใช้อย่างไร เพื่อขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเป็นเฉพาะกรณี

๕. กำหนดวงเงินสะสมที่ส่วนงานนำมาใช้สำหรับตั้งงบประมาณรายจ่ายเป็น ๓ ระดับ คือ

วงเงินสะสม	ร้อยละของเงินสะสมที่นำมาเป็นงบประมาณรายจ่าย	
	วงเงินรวม	วงเงินที่นำมาใช้เป็นงบดำเนินการ
๑. ต่ำกว่า ๕๐ ล้านบาท	ไม่เกิน ๑๕	ไม่เกิน ๕
๒. ตั้งแต่ ๕๐-๓๐๐ ล้านบาท	ไม่เกิน ๑๒.๕	ไม่เกิน ๔
๓. ตั้งแต่ ๓๐๐ ล้านบาท ขึ้นไป	ไม่เกิน ๑๐	ไม่เกิน ๓

ข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป ดังนี้

๑. ในการจัดทำงบประมาณประจำปี คณะ/ส่วนงาน ควรวางแผนการบริหารจัดการงบประมาณอย่างรอบคอบตั้งแต่ต้นปี หากไม่มีความจำเป็น ไม่มีโครงการใหม่ หรือไม่มีเหตุเร่งด่วนที่เกิดขึ้นใหม่ ก็ไม่ควรเสนอขอตั้งงบประมาณเพิ่มเติมระหว่างปี

๒. มหาวิทยาลัยควรสื่อสารแนวปฏิบัติดังกล่าวให้คณะ/ส่วนงาน รับทราบและถือปฏิบัติ โดยจัดทำเป็นกรอบแนวทางเรื่องการตั้งงบประมาณเพิ่มเติมระหว่างปีไว้เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้สามารถใช้เป็นแนวทางได้อย่างต่อเนื่อง แม้จะมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารคณะ/ส่วนงาน

๓. เนื่องจากปัจจุบันโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ผู้บริหารส่วนงานจึงต้องกล้าคิดอย่างสร้างสรรค์และคิดอย่างมีประโยชน์ท้าทาย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๒ เรื่อง รายงานผลการสำรวจระดับความพึงพอใจ ความคิดเห็น และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี ๒๕๖๗

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยกองแผนงานได้ทำการสำรวจระดับความพึงพอใจ ความคิดเห็น และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในปี ๒๕๖๗ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๘ กลุ่ม โดยจำแนกเป็นการสำรวจระดับความพึงพอใจ ๕ กลุ่ม คือ นายจ้างของบัณฑิต ผู้รับบริการรักษาพยาบาล ผู้รับบริการวิชาการ นักศึกษา และบุคลากร และการสำรวจระดับความคิดเห็น/ความคาดหวัง ๓ กลุ่ม คือ ผู้ปกครองบัณฑิต ศิษย์เก่า และประชาชน โดยทำการจัดเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามเป็นแบบประมาณค่า ๕ ระดับ และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย ซึ่งผลการสำรวจสามารถสรุปได้ดังนี้

๑. ผลสำรวจระดับความพึงพอใจ จาก ๕ กลุ่ม ในปี ๒๕๖๗ มีค่าเฉลี่ย ดังนี้

๑.๑ นายจ้างของบัณฑิต	มีค่าเฉลี่ย ๔.๕๑ หรือคิดเป็นร้อยละ ๙๐.๒๐
๑.๒ ผู้รับบริการรักษาพยาบาล	มีค่าเฉลี่ย ๔.๕๕ หรือคิดเป็นร้อยละ ๙๑.๐๐
๑.๓ ผู้รับบริการวิชาการ	มีค่าเฉลี่ย ๔.๓๕ หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๗.๐๐
๑.๔ นักศึกษา	มีค่าเฉลี่ย ๓.๙๕ หรือคิดเป็นร้อยละ ๗๙.๐๐
๑.๕ บุคลากร	มีค่าเฉลี่ย ๔.๐๑ หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๐.๒๐

เมื่อเปรียบเทียบผลการสำรวจระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง ๕ กลุ่ม กับปี ๒๕๖๖ พบว่า กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีระดับความพึงพอใจเพิ่มขึ้น ได้แก่ นายจ้าง มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเพิ่มขึ้นสูงสุด ๐.๑๗ รองลงมาคือ ผู้รับบริการรักษาพยาบาล มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ๐.๑๒ และบุคลากร มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ๐.๐๓ ตามลำดับ กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีระดับความพึงพอใจลดลง คือ นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจลดลง ๐.๑๑ และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีระดับความพึงพอใจที่เท่ากับปีก่อนหน้า คือ ผู้รับบริการวิชาการ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ)		ผลการเปรียบเทียบ (ร้อยละ)
	ปี ๒๕๖๖	ปี ๒๕๖๗	
๑. นายจ้าง (ต่อบัณฑิต)	๔.๓๔ (๘๖.๘๐) ^๑	๔.๕๑ (๙๐.๒๐) ^๒	เพิ่มขึ้น ๐.๑๗ (๓.๔๐)
๒. ผู้รับบริการรักษาพยาบาล (ต่อรพธ.)	๔.๔๓ (๘๘.๖๐) ^๓	๔.๕๕ (๙๑.๐๐) ^๔	เพิ่มขึ้น ๐.๑๒ (๒.๔๐)
๓. ผู้รับบริการวิชาการ (ต่อมธ.)	๔.๓๕ (๘๗.๐๐) ^๕	๔.๓๕ (๘๗.๐๐) ^๔	เท่ากัน ๐.๐๐ (๐.๐๐)
๔. นักศึกษา (ต่อบริการของมธ.)	๔.๐๖ (๘๑.๒๐) ^๕	๓.๙๕ (๗๙.๐๐) ^๖	ลดลง ๐.๑๑ (-๒.๒๐)
๕. บุคลากร (ต่อมธ. และส่วนงานที่สังกัด)	๓.๙๘ (๗๙.๖๐) ^๗	๔.๐๑ (๘๐.๒๐) ^๘	เพิ่มขึ้น ๐.๐๓ (๐.๖๐)

หมายเหตุ: ^๑ รุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๔, ^๒ รุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๕, ^๓ ปีงบประมาณ ๒๕๖๖, ^๔ ปีงบประมาณ ๒๕๖๗, ^๕ ปีการศึกษา ๒๕๖๕, ^๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๖, ^๗ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖, ^๘ ปี พ.ศ. ๒๕๖๗

๒. ผลสำรวจระดับความคิดเห็นและความคาดหวัง จาก ๓ กลุ่ม คือ ผู้ปกครองบัณฑิต ศิษย์เก่า และประชาชน ซึ่งผลการสำรวจในปี ๒๕๖๗ เมื่อเปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๖ สามารถสรุปได้ดังนี้

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและความคาดหวัง (ร้อยละ)		ผลการเปรียบเทียบ (ร้อยละ)
	ปี ๒๕๖๖	ปี ๒๕๖๗	
๑. ความคิดเห็นของผู้ปกครองบัณฑิต	๔.๒๙ (๘๕.๘๐) ^๑	๔.๒๕ (๘๕.๐๐) ^๒	ลดลง ๐.๐๔ (-๐.๘๐)
๑.๑ ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน	๔.๒๖ (๘๕.๒๐)	๔.๒๓ (๘๔.๖๐)	ลดลง ๐.๐๓ (-๐.๖๐)
๑.๒ ด้านความคาดหวังต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต	๔.๒๒ (๘๔.๔๐)	๔.๑๘ (๘๓.๖๐)	ลดลง ๐.๐๔ (-๐.๘๐)
๑.๓ ด้านคุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	๔.๓๘ (๘๗.๖๐)	๔.๓๕ (๘๗.๐๐)	ลดลง ๐.๐๓ (-๐.๖๐)
๒. ความคิดเห็นและความคาดหวังของศิษย์เก่า	๔.๐๓ (๘๐.๖๐) ^๓	๔.๑๔ (๘๒.๘๐) ^๔	เพิ่มขึ้น ๐.๑๑ (๒.๒๐)
๒.๑ ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน	๔.๐๕ (๘๑.๐๐)	๓.๙๙ (๗๙.๘๐)	ลดลง ๐.๐๖ (-๑.๒๐)
๒.๒ ด้านความคาดหวังต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต	๔.๐๔ (๘๐.๘๐)	๔.๒๙ (๘๕.๘๐)	เพิ่มขึ้น ๐.๒๕ (๕.๐๐)
๓. ความคิดเห็นและความคาดหวังของประชาชน	๔.๑๙ (๘๓.๘๐) ^๓	๔.๒๐ (๘๔.๐๐) ^๔	เพิ่มขึ้น ๐.๐๑ (๐.๒๐)
๓.๑ ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน	๔.๑๕ (๘๓.๐๐)	๔.๑๗ (๘๓.๔๐)	เพิ่มขึ้น ๐.๐๒ (๐.๔๐)
๓.๒ ด้านความคาดหวังต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต	๔.๒๒ (๘๔.๔๐)	๔.๒๓ (๘๔.๖๐)	เพิ่มขึ้น ๐.๐๑ (๐.๒๐)

หมายเหตุ: ^๑ รุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๔, ^๒ รุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๕, ^๓ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖, ^๔ ปี พ.ศ. ๒๕๖๗

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ค่าเฉลี่ยต่ำสุดใน ๓ ลำดับต่ำสุด ในบางตัวแปรที่ต่ำที่สุด คือ ๔.๐๑ หรือ ๔.๑๕ ต่ำที่สุดหมายถึงจากการเรียงลำดับทั้งหมด แต่ไม่ใช่ต่ำที่สุดในระดับที่นำกังวลใช้หรือไม่ ควรจะมีการใส่ข้อมูลเพิ่มเติม เช่น หากค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ๔.๐๐ จะเป็นเรื่องที่นำกังวล

ผู้อธิการบดีฝ่ายวางแผนกล่าวว่า เป็นค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดจากการเรียงลำดับ

๒. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า ในส่วนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีการระบุประเด็นใด เช่น คณะวิศวกรรมศาสตร์มีเรื่องใดที่นำกังวลหรือไม่ สามารถขอข้อมูลแยกแยะคณะได้หรือไม่

ผู้อธิการบดีฝ่ายวางแผนกล่าวว่า ในเบื้องต้นฝ่ายวางแผนได้จัดทำข้อมูลเป็นคะแนนเฉลี่ยมารายงานผลในครั้งนี้ แต่การประเมินในส่วนของนักศึกษา กองแผนงานจะเก็บข้อมูลในส่วนของคณะในวันพระราชทานปริญญาบัตร ซึ่งข้อมูลในส่วนของคณะสามารถขอจากกองแผนงานได้โดยตรง ส่วนสัดส่วนความคิดเห็นและความคาดหวังของผู้ปกครองอาจจะแตกต่างกัน เนื่องจากจำนวนผลผลิตของบัณฑิตที่จบการศึกษาไป ซึ่งจะเห็นว่าข้อมูลของคณะในกลุ่มสายสังคมศาสตร์จะไม่ได้ปรากฏใน ๓ ลำดับต่ำสุด เนื่องจากจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจค่อนข้างมากกว่า ซึ่งสัดส่วนนี้อาจจะทำให้มีผลในการจัดอันดับ

๓. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์กล่าวว่า ในส่วนของผู้รับบริการวิชาการครอบคลุมหน่วยงานใด อย่างไร

ผู้อธิการบดีฝ่ายวางแผนกล่าวว่า ฝ่ายวางแผนจะส่งแบบสำรวจไปให้กับคณะที่มีการจัดโครงการบริการวิชาการส่งต่อไปยังผู้รับบริการวิชาการในส่วนของ Upskill, Reskill หรือหลักสูตรที่เปิดสอนอยู่

และส่งข้อมูลกลับมาเพื่อให้ฝ่ายวางแผนรายงานผล หากต้องการรายละเอียดเพิ่มเติม เป็นการบริการหรือโครงการต่าง ๆ อย่างไร สามารถขอเพิ่มเติมได้ที่ฝ่ายวางแผน

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๓ เรื่อง การขอขึ้นทะเบียนคลังหน่วยกิต (Credit Bank)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการดำเนินงานคลังหน่วยกิต ในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๑๐ กำหนดให้สถานศึกษาที่ดำเนินการหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับคลังหน่วยกิต หรือหลักสูตรที่แจ้งให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมทราบ ตามประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง แนวทางการดำเนินงานระบบคลังหน่วยกิตระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ และ พ.ศ. ๒๕๖๓ (ฉบับที่ ๒) ต้องดำเนินการขอขึ้นทะเบียนคลังหน่วยกิต ต่อคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา โดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษา ภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่ประกาศฉบับนี้มีผลบังคับใช้ กล่าวคือต้องดำเนินการขอขึ้นทะเบียนฯ ภายในวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๘ นั้น

ฝ่ายวิชาการได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) เอกสารเพื่อยื่นขอขึ้นทะเบียนคลังหน่วยกิตกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เสร็จสิ้นแล้ว โดยสรุปได้ดังนี้

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีระบบนิเวศเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Ecosystem) ที่เชื่อมโยงกัน ๔ ส่วนหลัก เพื่อรองรับกระบวนการสะสมหน่วยกิต การบริหารจัดการ และการเทียบโอนหน่วยกิตอย่างครบวงจร ตั้งแต่ต้นทางจนถึงการบันทึกผลอย่างเป็นทางการ ดังนี้

๑) ระบบจัดการเรียนรู้สำหรับหลักสูตรปริญญา (TUXSA): เป็นแพลตฟอร์มการศึกษาออนไลน์สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาโทของมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่เป็นแหล่งสะสมหน่วยกิตจากการศึกษาในระบบ (Formal Education) ที่สำคัญ โดยสามารถเลือกศึกษาได้ ๒ แบบ คือเก็บสะสมหน่วยกิต และไม่เก็บสะสมหน่วยกิต หากเลือกศึกษาแบบสะสมหน่วยกิต จะมีขั้นตอนการศึกษาดังนี้



รูปที่ ๑: ขั้นตอนการศึกษารายวิชาและเทียบโอนรายวิชาผ่านระบบ TUXSA

๒) ระบบจัดการเรียนรู้เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (TU NEXT): เป็นแพลตฟอร์มสำหรับบุคคลทั่วไปในการเรียนรู้และพัฒนาทักษะ (Upskill/Reskill) ทำหน้าที่เป็นแหล่งสะสมหน่วยกิตและความรู้ที่ได้จากการศึกษานอกระบบ (Non-formal Education) เมื่อศึกษาครบตามเงื่อนไขของรายวิชา/บทเรียน ผู้เรียนจะได้รับประกาศนียบัตร ซึ่งหากประสงค์สมัครเข้าศึกษาในระบบผู้เรียนสามารถนำมายื่นขอเทียบโอนรายวิชาได้ตามขั้นตอนและเงื่อนไขที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๓) ระบบธนาคารหน่วยกิตมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (TU Credit Bank System): เป็นระบบศูนย์กลางที่ทำหน้าที่เป็นแกนหลักในการดำเนินงานคลังหน่วยกิตของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งพัฒนาขึ้นเพื่อบริหารจัดการข้อมูลหน่วยกิตที่รวบรวมมาจาก TUXSA และ TU NEXT โดยมีองค์ประกอบหลัก ๔ ส่วน ดังนี้

๓.๑) แหล่งสะสมหน่วยกิต (Sources of Credit Accumulation)

ส่วนที่รวบรวมผลการเรียนรู้จากระบบจัดการเรียนรู้สำหรับหลักสูตรปริญญา (TUXSA) และระบบจัดการเรียนรู้เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (TU NEXT)

๓.๒) ระบบธนาคารหน่วยกิต (TU Credit Bank System) – กลไกศูนย์กลาง

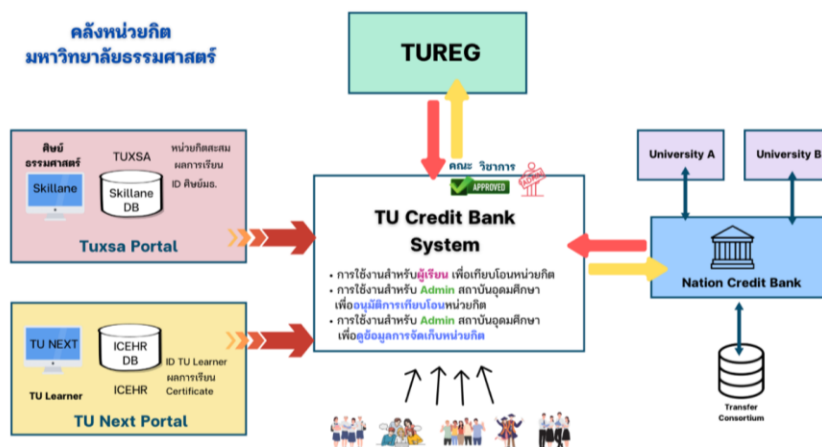
ข้อมูลผลการเรียนรู้จากระบบจัดการเรียนรู้สำหรับหลักสูตรปริญญา (TUXSA) และระบบจัดการเรียนรู้เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (TU NEXT) จะถูกส่งเข้ามายังระบบธนาคารหน่วยกิตซึ่งเป็นหัวใจของระบบ ที่ออกแบบเพื่อให้ผู้เรียนสามารถตรวจสอบหน่วยกิตสะสมของตนเอง และยื่นคำร้องขอเทียบโอนหน่วยกิตเพื่อเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยได้ และยังเป็นเครื่องมือสำหรับเจ้าหน้าที่คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน/ส่วนงาน ในการพิจารณาอนุมัติการเทียบโอน และบริหารจัดการข้อมูลหน่วยกิตของผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ

๓.๓) กระบวนการเทียบโอนและอนุมัติภายใน (Internal Transfer and Approval Process)

ทุกคำร้องขอเทียบโอนจะผ่านกระบวนการพิจารณาและอนุมัติจากคณะ/วิทยาลัย/สถาบัน/ส่วนงาน และฝ่ายวิชาการ เมื่อได้รับการอนุมัติ (Approved) แล้ว ผลการเทียบโอนจะถูกส่งต่อไปยังระบบทะเบียนนักศึกษา (TUREG) เพื่อบันทึกในฐานข้อมูลนักศึกษาอย่างเป็นทางการต่อไป กระบวนการนี้ทำให้มั่นใจได้ว่าหน่วยกิตที่เทียบโอนมานั้นมีคุณภาพ เป็นไปตามโครงสร้างหลักสูตรและมาตรฐานทางวิชาการของมหาวิทยาลัย

๓.๔) การเชื่อมต่อสู่ระบบภายนอกและธนาคารหน่วยกิตแห่งชาติ (External Connectivity & National Credit Bank)

ระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์สามารถเชื่อมต่อกับธนาคารหน่วยกิตแห่งชาติ (National Credit Bank) ซึ่งจะช่วยให้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นส่วนหนึ่งของเครือข่ายความร่วมมือในการโอนย้ายหน่วยกิตระหว่างสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ส่งเสริมความคล่องตัวในการย้ายสถาบันของผู้เรียน และเป็นการยกระดับมาตรฐานการศึกษาของประเทศให้ทัดเทียมนานาชาติ



รูปที่ ๒: ภาพรวมและองค์ประกอบของระบบ (System Overview and Components)

๔) ระบบทะเบียนนักศึกษา (TUREG): เป็นระบบทะเบียนกลางของมหาวิทยาลัยที่ใช้ในการจัดเก็บและบริหารจัดการทะเบียนนักศึกษา (Official Student Record) อย่างเป็นทางการ โดยจะรับข้อมูลการเทียบโอนหน่วยกิตที่ผ่านการอนุมัติจากระบบธนาคารหน่วยกิตมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (TU Credit Bank System) แล้ว เพื่อบันทึกเป็นส่วนหนึ่งของผลการศึกษาในหลักสูตรต่อไป

Service Blueprint : บริการด้านทะเบียนนักศึกษา

Customer Phase			ขึ้นทะเบียน นักศึกษา	ลงทะเบียนเรียน			เรียน			สำเร็จ การศึกษา	ผู้จ้างงาน
Physical Evidence				ระบบลงทะเบียน TU Greats App			ห้องเรียน	เทคโนโลยี ให้บริการฯ	ตู้ออกใบรับรอง อัตโนมัติ		เทคโนโลยี ให้บริการฯ
Illustrative Pain Points				• ระบบล่ม • Prerequisite • ไม่สามารถตรวจสอบเงื่อนไขของทะเบียนได้	• ไม่พบโควตาวิชา/โควตาเต็ม • ล้าชงระบบ	ประกาศ เกรดล่า	ได้รับเอกสารล่า / เอกสารผิด				
							ตู้ออกใบรับรอง ไม่ได้นัดฯ ไม่ได้นัดฯ				
Customer Actions			ขึ้นทะเบียนเป็น นักศึกษา	สร้างแผน การเรียน	ลงทะเบียน เรียนล่วงหน้า	ลงทะเบียน เรียนล่าฯ เพิ่ม/ถอน	เรียนและ ติดตาม ผลการเรียน	ลาออก/ลาพัก/ พ้นสภาพ/ คืนสภาพ	ขอเอกสาร รับรองทาง การศึกษา	ขอสำเร็จการศึกษา	ขอเอกสารรับรอง ทางการศึกษา
Onstage Tech Actions				ระบบบริการการศึกษา (VisionNet 2550)					ระบบคำร้อง ออนไลน์ / ระบบ เอกสาร	ระบบ TU Pic Now	ระบบคำร้อง ออนไลน์ / ระบบ เอกสาร
				ช่องทางออนไลน์สำหรับให้อัปโหลดและตอบคำถาม (Website, fb, Line OA, twitter)							
Onstage Contact Employee Actions				ตอบคำถาม โดย นักวิชาการศึกษา (ทะเบียนประวัติ / ทะเบียนและวุฒิผล)					บริการเอกสาร รับรองทาง การศึกษา	จัดเตรียม ทรัพยากรบุคคลและ วัสดุงานจางฯ	บริการเอกสาร รับรอง
				ตอบคำถาม โดย จนท. PR และสื่อสารองค์กร							บริการตรวจสอบ วัสดุการศึกษา
Backstage Contact Employee Actions	เตรียม ฐานข้อมูล จดทะเบียน เรียน/พักชั้น		ตรวจสอบ ทุนช่วยเหลือ/ พัก ต่อการเรียน ทะเบียนนักศึกษา	ตรวจสอบทุนเต็ม/ ปรับหักข้อมูลเพิ่ม ค่าธรรมเนียม/ ทุนทางประเภท	จดทะเบียนและ ตรวจสอบผล การจดทะเบียน	วางแผนห้อง บรรยายและ ห้องสอบ	รวบรวม ตรวจสอบ และประกาศผล การศึกษา	บริหารจัดการ ทะเบียนประวัติ และสถานะภาพ นักศึกษา		ตรวจสอบเพื่อ อนุมัติปริญญา/ ขึ้นทะเบียน บัณฑิต	
Supportive Processes	กอง วิชาการ อนุมัติ หลักสูตร	รับสมัคร และ คัดเลือก	สทง. Gen email account	คณะ เป็รายวิชา และโควตา บัณฑิตผู้สอน	สร้าง class ใน MS Team	คณะ เป็รายวิชา เพิ่ม / ปีตรายวิชา	การประกาศ ผลการศึกษา	คณะ อนุมัติ ลาพักการศึกษา/ ลาออก		สภาฯ อนุมัติ ปริญญา	

สำนักงานทะเบียนนักศึกษา | รองศาสตราจารย์ ดร.อรรถพร คงนวลชัย ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษา

30

รูปที่ ๓: ข้อมูลการบริการด้านทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบ TUREG

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๔ เรื่อง รายงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัย Times Higher Education (THE) Impact Rankings ประจำปี ๒๐๒๕

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความยั่งยืนแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องด้วย THE Impact Rankings เป็นระบบการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลกเพียงระบบเดียวที่ประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ขององค์การสหประชาชาติ โดย Times Higher Education (THE) ซึ่งเป็นหน่วยงานจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำจากประเทศอังกฤษ การจัดอันดับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นกลไกในการวัดผลและแสดงให้เห็นถึงผลกระทบ (Impact) ที่มหาวิทยาลัยสร้างขึ้นต่อสังคมและโลก การจัดอันดับนี้ไม่เพียงแต่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการและงานวิจัยเท่านั้น แต่ยังให้ความสำคัญกับการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้เพื่อสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม THE เริ่มจัดอันดับ Impact Rankings ครั้งแรกในปี ๒๐๑๙ โดยประเมินมหาวิทยาลัยจากหลากหลายมิติที่เกี่ยวข้องกับ SDGs ทั้ง ๑๗ ข้อ เช่น การขจัดความยากจน สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี การศึกษาที่มีคุณภาพ และพลังงานสะอาด เป็นต้น

สำหรับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้เข้าร่วมการจัดอันดับนี้มาตั้งแต่ปี ๒๐๑๙ ซึ่งเป็นช่วงทดลองระบบ (run trial) ก่อนที่จะมีการจัดอันดับอย่างเป็นทางการในปี ๒๐๒๐ ซึ่งสะท้อนถึงความมุ่งมั่นในการบูรณาการพันธกิจของมหาวิทยาลัยเข้ากับเป้าหมาย SDGs การรายงานผลการจัดอันดับในครั้งนี้นำเพื่อให้ที่ประชุมได้รับทราบภาพรวมของผลงานมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในแต่ละ SDG รวมถึงจุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาและขับเคลื่อนความยั่งยืนของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสากล THE Impact Rankings ๒๐๒๕

Times Higher Education ได้ประกาศผลการจัดอันดับ THE Impact Rankings ประจำปี ๒๐๒๕ อย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๘ ซึ่งเป็นการประเมินมหาวิทยาลัยตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของสหประชาชาติ (Sustainable Development Goals) ใน ๑๗ ด้าน โดยการส่งข้อมูลเข้าร่วม

การจัดอันดับ มหาวิทยาลัยจะต้องรายงานข้อมูล SDGs อย่างน้อย ๔ SDGs ที่กำหนดให้ทางมหาวิทยาลัยสามารถเลือกรายงาน SDGs ตัวใดก็ได้ตามที่มหาวิทยาลัยมีความชำนาญ แต่จะต้องมี SDG๑๗ เป็นตัวบังคับ

การจัดอันดับ THE Impact Ranking ปี ๒๐๒๕ มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการจัดอันดับจำนวนทั้งสิ้น ๒,๕๒๖ มหาวิทยาลัย จาก ๑๓๐ ประเทศทั่วโลก ซึ่งในปีนี้ได้มีมหาวิทยาลัยในประเทศไทยเข้าร่วมการจัดอันดับในครั้งนี้จำนวน ๘๔ มหาวิทยาลัย เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว ๖ มหาวิทยาลัย ฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความยั่งยืนขอรายงานผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ดังนี้

๑. ผลการจัดอันดับและคะแนน Impact Rankings

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้ติดอันดับ top ๑๐๐ ของโลกได้เป็นปีที่สอง ในปีนี้ได้รับการจัดอันดับที่ ๖๔ และมีคะแนนรวม ๙๑.๓ เป็นอันดับที่ ๒ ในประเทศไทย โดยมีผลการจัดอันดับเป็นที่ ๑ ของประเทศไทย ในเป้าหมาย SDG ๑๖ : Peace, Justice And Strong Institutions อันดับที่ ๒ ของประเทศไทย ในเป้าหมาย SDG ๕ : Gender Equality และเป้าหมาย SDG ๑๑: Sustainable Cities and Communities โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

Rank in Thai	University Name	2021		2022		2023		2024		2025	
		Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score
1	Chulalongkorn University	23	92.4	16	95.2	17	94.8	43	92.6	44	92.7
	Chiang Mai University	101-200	77.5-85.2	70	90.4	74	89.7	75	90.5	44	92.7
2	Thammasat University	601-800	53.6	101-200	82.1-88.5	101-200	82.2-88.2	81	90.3	64	91.3
3	Mahidol University	101-200	77.5-85.2	101-200	82.1-88.5	38	92.4	19	94.9	64	91.3
	Walailak University	601-800	47.6-56.5	601-800	57.3-64.9	401-600	66.9-72.6	101-200	84.0-89.1	93	89.7



SDG ๓ (สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี): มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์อยู่ในอันดับ ๕ ของประเทศไทย และอยู่ในช่วงอันดับ ๑๐๑-๒๐๐ ของโลก

SDG3: Good Health And Wellbeing											
Rank in Thailand	University	2021		2022		2023		2024		2025	
		Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score
1	Mahidol University	7	90.8	16	89.0	3	92.8	3	94.5	3	91.9
2	Chulalongkorn University	17	87.2	16	89.0	11	88.1	85	81.9	5	91.0
3	Walailak University	401-600	43.1-57.4	401-600	60.0	101-200	76.7	101-200	80.8	33	84.3
4	Chiang Mai University	101-200	70.1-77.6	101-200	77.9	66	81.7	101-200	79.8	85	78.9
5	Prince of Songkla University	401-600	43.1-57.4	401-600	58.2	201-300	69.4	401-600	62.7	101-200	74.5
	Thammasat University	401-600	52.6	101-200	75.8	101-200	74.2	101-200	77.0	101-200	71.2

SDG ๕ (ความเท่าเทียมทางเพศ): มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ทำผลงานได้ดีเยี่ยม เป็นอันดับ ๒ ของประเทศไทย และติดอันดับ ๕ ของโลก (ปี ๒๐๒๓ เป็นอันดับ ๑ ของประเทศไทย และติดอันดับ ๗ ของโลก)

SDG5: Gender Equality											
Rank in Thailand	University	2021		2022		2023		2024		2025	
		Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score
1	Walailak University									1	85.0
2	Thammasat University	201-300	49.8	48.0	70.5	7.0	76.7	28	72.9	5	81.6
3	Chiang Mai University	54.0	68.3	1.0	81.9	45.0	71.1	18	75.0	10	78.8
4	Khon Kaen University			23.0	73.3	42.0	71.2	93	68.5	12	78.5

SDG ๑๐ (การลดความเหลื่อมล้ำ): มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์อยู่ในอันดับ อันดับ ๔ ของประเทศไทย

SDG10: Reduced Inequalities											
Rank in Thailand	University	2021		2022		2023		2024		2025	
		Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score
1	Asian Institute of Technology	301-400	43.0-49.5	68.0	75.5	101-200	72.8	201-300	66.1	101-200	70.5
2	King Mongkut's University of Technology Thonburi	201-300	49.8-56.9	401-600	44.5	301-400	54.0	401-600	56.1	201-300	64.9
3	Chiang Mai University	301-400	43.0-49.5	201-300	56.8	401-600	49.1	401-600	54.0	301-400	57.5
4	Mahidol University	301-400	43.0-49.5	201-300	60.1	301-400	55.9	301-400	59.5	401-600	57.2
	Thammasat University	401-600	33.5	401-600	46.3	401-600	44.9	401-600	49.5	401-600	54.2
	Prince of Songkla University					601-800	30.8	801-1000	28.8	401-600	50.0

SDG ๑๑ (เมืองและชุมชนยั่งยืน): มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นอันดับ ๒ ของประเทศไทยและติดอันดับ ๓๘ ของโลก (ปี ๒๐๒๓ เป็นอันดับ ๑ ของประเทศไทยและติดอันดับ ๓๗ ของโลก)

SDG11: Sustainable Cities and Communities											
Rank in Thailand	University	2021		2022		2023		2024		2025	
		Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score
1	Chulalongkorn University	57.0	79.6	66.0	82.6	52.0	82.3	78	80.9	33	84.7
2	Thammasat University					37.0	84.1	51	83.7	38	84.1
3	Kasetsart University			101-200	72.4	79.0	79.2	101-200	77.2	63	80.3
4	Walailak University			301-400	58.6	99.0	76.6	63	82.6	76	78.9

SDG ๑๒ (การบริโภคและการผลิตที่ยั่งยืน): มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นอันดับ ๓ ของประเทศไทย และอยู่ในช่วงอันดับ ๑๐๑-๒๐๐ ของโลก

SDG12: Responsible Consumption and Production											
Rank in Thailand	University	2021		2022		2023		2024		2025	
		Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score
1	Kasetsart University			101-200	67.2	80.0	79.0	86	82.4	67	85.1
2	Chulalongkorn University	51.0	78.7	80.0	77.8	75.0	79.9	101-200	78.8	93	82.7
3	Chiang Mai University	101-200	56.8-69.9	71.0	78.9	68.0	80.7	101-200	76.2	101-200	81.8
	Thammasat University	201-300	48.2	101-200	74.4	101-200	75.7	101-200	76.7	101-200	79.6
	Asian Institute of Technology					101-200	76.6	101-200	78.5	101-200	79.4
	King Mongkut's University of Technology Thonburi	30.0	81.9	57.0	81.1	101-200	76.4	101-200	73.6	101-200	79.3
	Prince of Songkla University					201-300	69.3	101-200	76.9		
	Suranaree University of Technology					80.0	79.0	301-400	62.2	101-200	76.0
	Rajamangala University of Technology Thanyaburi							201-300	68.1	101-200	75.5
	Suratthani Rajabhat University									101-200	74.0

SDG ๑๖ (สันติภาพ ยุติธรรม และสถาบันเข้มแข็ง): มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นอันดับ ๑ ของประเทศไทย และติดอันดับ ๔ ของโลก

SDG16: Peace, Justice And Strong Institutions											
Rank in Thailand	University	2021		2022		2023		2024		2025	
		Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score
1	Thammasat University	301-400	50.0	201-300	70.3	55.0	80.9	19	86.3	4	91.1
2	Asian Institute of Technology			72.0	81.2	88.0	78.0	31	85.0	19	85.2
3	Mahidol University	401-600	21.6-47.3	401-600	55.6	37.0	83.2	101-200	75.4	62	79.3
4	Prince of Songkla University	401-600	21.6-47.3	301-400	59.0	201-300	68.0	301-400	65.4	70	78.2

SDG ๑๗ (ความร่วมมือเพื่อเป้าหมายการพัฒนา): มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ตกไปเป็นอันดับที่ ๖ ของประเทศไทย และอยู่ในช่วงอันดับ ๖๒ ของโลก (ปี ๒๐๒๓ เป็นอันดับ ๕ ของประเทศไทยและติดอันดับ ๓๙ ของโลก)

SDG17 : Partnership for The Goals											
Rank in Thailand	University	2021		2022		2023		2024		2025	
		Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score
1	Prince of Songkla University	601-800	33.3-44.7	801-1000	45.0	201-300	81.3	101-200	85.8	10	98.0
2	Chiang Mai University	101-200	73.5-83.8	79.0	92.3	14.0	95.7	94	90.4	15	97.0
3	Asian Institute of Technology	58.0	88.5	101-200	87.8	201-300	79.9	201-300	84.7	33	95.6
4	Walailak University	601-800	33.3-44.7	601-800	52.9	101-200	85.6	81	90.9	39	95.1
5	Chulalongkorn University	44.0	90.5	10.0	97.9	16.0	95.6	72	91.2	52	94.1
6	Thammasat University	601-800	43.9	75.0	92.4	39.0	92.2	201-300	84.4	62	93.7

๒. ความเชื่อมโยงระหว่างตัวชี้วัดและโครงการตามยุทธศาสตร์ กับตัวชี้วัดการจัดอันดับ Impact Rankings

เมื่อวิเคราะห์การประเมินผลตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พบว่า ตัวชี้วัดของการจัดอันดับ THE Impact Rankings มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัดในระดับแผนงานและโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยสามารถนำข้อมูลจากผลคะแนนการจัดอันดับมาใช้เป็นองค์ประกอบสำคัญที่เน้นในการประเมินสถานะ ผลลัพธ์และความสำเร็จในเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อที่จะสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เมื่อเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในประเทศไทย ทั้งสถานะในปัจจุบันและโอกาสแนวทางการก้าวหน้าตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ในอนาคต ซึ่งแสดงความเชื่อมโยงและความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับตัวชี้วัดของการจัดอันดับของ THE Impact Rankings ตามเป้าหมายทั้ง ๗ ด้าน พร้อมทั้งแสดงผลลัพธ์ที่สามารถบ่งชี้ถึงสถานะ ความก้าวหน้า หรือประสิทธิผลของโครงการที่ได้นำไปปฏิบัติตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ การเป็นมหาวิทยาลัยสมบูรณ์แบบ (Comprehensive University) ชื่นนำแห่งอนาคต เช่น การส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรระหว่างประเทศ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อสังคม เช่น โครงการบริการวิชาการเพื่อสังคม แผนพัฒนาเครือข่ายการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ต่อสังคมไทยและสังคมโลก และโดยเฉพาะประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ การสร้างความสุขและความยั่งยืนให้กับประชาคมธรรมศาสตร์ เช่น โครงการพัฒนาด้านกายภาพ การพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ เป็นต้น

๓. ข้อสังเกตและข้อคิดเห็น (Observations and Recommendations)

จากการศึกษาแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และจากการวิเคราะห์ผลการจัดอันดับ THE Impact Rankings ๒๐๒๕ ฝ่ายพัฒนาคุณภาพฯ ได้พิจารณาข้อสังเกตและข้อคิดเห็นโดยสรุปดังนี้

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีผลงานโดดเด่นในเป้าหมายที่ ๕, ๑๑, และ ๑๖ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ควรมุ่งมั่นและจัดสรรทรัพยากรไปยัง ๕ SDGs หลัก ได้แก่ SDG ๓, ๕, ๑๑, ๑๒, และ ๑๖ (รวมถึง SDG ๑๗ ซึ่งเป็นภาคบังคับ) เพื่อตั้งเป้าหมายให้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นอันดับ ๑ ในประเทศไทยอย่างน้อย ๓ SDGs และติดอันดับ Top ๕๐ ของโลก

จุดอ่อนโดยรวม คือ การผลิตผลงานวิจัยใน SDG ที่เป็นเป้าหมายสำคัญ โดยเฉพาะ SDG ๑๑, ๑๒ และ ๑๖ มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีกลไกและยุทธศาสตร์ที่ชัดเจนในการขับเคลื่อนผลงานวิจัยเหล่านี้ รวมถึงการเพิ่มหลักฐานการนำนโยบายไปปฏิบัติให้ชัดเจนขึ้น โดยเฉพาะใน SDG ๑๒ และการสร้างกลไกการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นทางการใน SDG ๑๖

SDG ๓ (สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี)

จุดแข็ง	จุดอ่อน
- ความร่วมมือ/การบริการด้านสุขภาพ (Collaborations and Health Services) - ด้านการวิจัย (Research) มีคะแนนสูงเป็นอันดับที่ ๒ เมื่อเทียบกับ SDG อื่น ๆ ที่ มธ. นำส่ง แต่เป็นลำดับที่ ๕ ของไทย	- จำนวนบัณฑิตที่จบในสายสุขภาพ (Number of students graduating in health professions = ๓๔.๖% of total score) **ไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์
ข้อเสนอแนะ: ส่งเสริมการตีพิมพ์งานวิจัยกลุ่ม Health Sciences และพิจารณาการดึงดูดและรับนักศึกษาที่สนใจด้าน Medicine, Midwifery, Radiography, Nursing, Pharmacy, Physiotherapy, Optometry, Public Health, Mental Health, Psychology, etc. เพิ่มมากขึ้น	

SDG ๕ (ความเท่าเทียมทางเพศ)

จุดแข็ง	จุดอ่อน
- ด้านการวิจัย (Research) มีคะแนนสูงเป็นอันดับที่ ๑ เมื่อเทียบกับ SDG อื่น ๆ ที่ มธ. นำส่ง และเป็นลำดับที่ ๒ ของไทย	- สัดส่วนนักศึกษาหญิงที่เป็นรุ่นแรกของครอบครัวที่เข้าเรียนมหาวิทยาลัย (Proportion of ๑st generation female students = ๑๕.๔%) ซึ่งยังต่ำกว่าค่ามัธยฐาน - สัดส่วนอาจารย์และผู้บริหารหญิงอาวุโส (Proportion

จุดแข็ง	จุดอ่อน
	of senior female academics = ๑๕.๔%) **ไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของตัวชี้วัดยุทธศาสตร์
ข้อเสนอแนะ: มีขบวนการในการเก็บข้อมูล ๑st generation students (by gender) และพิจารณาเพิ่มทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาที่ในครอบครัวยังไม่มีใครได้รับการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยให้มากขึ้นกว่าเดิม กิจกรรมเฉพาะสำหรับ กลุ่มผู้หญิงให้ชัดเจนยิ่งขึ้น	

SDG ๑๐ (การลดความเหลื่อมล้ำ)

จุดแข็ง	จุดอ่อน
- นโยบายต่อต้านการเลือกปฏิบัติ - การขยายโอกาสทางการศึกษาให้นักเรียนกลุ่มผู้ด้อยโอกาสและนักศึกษาจากกลุ่มขาดแคลนทุนทรัพย์ - สิ่งอำนวยความสะดวกและบริการต่าง ๆ สำหรับผู้พิการ	- สัดส่วนนักศึกษาและบุคลากรผู้พิการ (Proportion of students/employees with disabilities) ที่ต่ำกว่าเกณฑ์ Bottom ๒๕% - ด้านงานวิจัย (Research) ก็มีคะแนน CiteScore และ FWCI ต่ำกว่าค่ามัธยฐาน
ข้อเสนอแนะ: ส่งเสริมการจ้างงานบุคลากรและการรับนักศึกษาผู้พิการ (Disabilities) ให้มากขึ้นโดยควรมีนโยบายและกิจกรรมที่ชัดเจน และการเพิ่มการตีพิมพ์ในวารสารชั้นนำหรือร่วมมือกับต่างประเทศเพื่อเพิ่ม CiteScore และ FWCI	

SDG ๑๑ (เมืองและชุมชนยั่งยืน)

จุดแข็ง	จุดอ่อน
- การสนับสนุนศิลปะและมรดก (Support of arts and heritage) และการปฏิบัติด้านความยั่งยืน (Sustainable practices)	- ข้อมูลงบประมาณและค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการอนุรักษ์ศิลปะและมรดกทางวัฒนธรรม (Expenditure on arts and heritage) - ด้านงานวิจัย (Research) ก็มีคะแนน CiteScore และ FWCI ต่ำกว่าค่ามัธยฐาน และต่ำสุด (bottom ๒) เมื่อเทียบกับ SDG อื่น ๆ ที่ มธ. นำส่ง
ข้อเสนอแนะ: ควรจะต้องมีระบบในการจัดเก็บข้อมูลงบประมาณและค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการอนุรักษ์ศิลปะและมรดกทางวัฒนธรรม (Expenditure on arts and heritage) และ Citescore/FWCI ซึ่งเป็นตัวชี้วัดหลักที่จะทำให้ มธ. ไม่ได้เป็นอันดับที่ ๑ ของประเทศไทยต่อไป	

SDG ๑๒ (การบริโภคและการผลิตที่ยั่งยืน)

จุดแข็ง	จุดอ่อน
- มีนโยบายเกี่ยวกับการจัดการขยะครบถ้วน (Waste disposal – hazardous materials, landfill, and policy for minimisation of plastic use)	- คะแนนด้านงานวิจัย ต่ำสุดเมื่อเปรียบเทียบกับ SDG อื่น ๆ ที่ มธ. นำส่ง THE Impact Rankings - สัดส่วนขยะรีไซเคิล (Proportion of recycled waste) และการติดตามข้อมูลขยะ (Waste Tracking) ของทุกศูนย์
ข้อเสนอแนะ: เพิ่มหลักฐานการนำนโยบายเรื่องขยะไปปฏิบัติให้ชัดเจนทุกศูนย์/หน่วยงาน/คณะ การแสดงรายละเอียดประเภทขยะให้ชัดเจนขึ้น และตั้งเป้าหมายสัดส่วนขยะที่ถูกนำไปรีไซเคิลอย่างจริงจัง	

SDG ๑๖ (สันติภาพ ยุติธรรม และสถาบันเข้มแข็ง)

จุดแข็ง	จุดอ่อน
- ด้านมาตรการธรรมาภิบาล (University governance measures)	- ด้านงานวิจัย (Research) มีคะแนนต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับ มทสธ และ AIT
ข้อเสนอแนะ: พัฒนางานวิจัยด้านนี้ การสร้างกลไกการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นทางการให้จริงจังมากขึ้น	

SDG ๑๗ (ความร่วมมือเพื่อเป้าหมายการพัฒนา)

จุดแข็ง	จุดอ่อน
- ด้านความสัมพันธ์เพื่อสนับสนุนเป้าหมาย (Relationship to support the goals) - หลักสูตรเฉพาะด้านความยั่งยืน (Education for SDGs – specific courses on sustainability)	- คะแนนด้านงานวิจัย (Research) ต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับกลุ่ม ม. Top ๑๐๐ ของไทย โดยเฉพาะสัดส่วนงานวิจัยที่ทำร่วมกับประเทศรายได้ต่ำ/ปานกลางขั้นต่ำ (Proportion of output co-authored with low or lower-middle income countries)
ข้อเสนอแนะ: มีการให้แรงจูงใจในการทำวิจัยร่วมกับนักวิชาการจากประเทศกำลังพัฒนา และสนับสนุนการทำงานวิชาการและงานขับเคลื่อนร่วมกับ NGOs และกลุ่มเปราะบาง (เช่น displaced, refugee, ฯลฯ) ให้มากยิ่งขึ้นในคณะต่าง ๆ ทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับนานาชาติ	

ข้อเสนอเกี่ยวกับเป้าหมายที่ควรส่งเสริมเพิ่มเติมในอนาคตเนื่องจากตัวชี้วัด สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๒ และยุทธศาสตร์ที่ ๓ ดังนี้

SDG ๔: Quality Education

เนื่องจากตัวชี้วัดสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๒: การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อสังคม ในด้านการบริการวิชาการเพื่อสังคม โดยอาศัยการดำเนินงานจากคณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ สำนักหอสมุด สถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ และข้อมูลจากฝ่ายวิชาการ

SDG ๗: Affordable and Clean Energy เนื่องจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีโครงการพัฒนาด้านกายภาพ โครงการประหยัดพลังงานและอื่น ๆ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ มุ่งงานวิจัย (Research on Clean Energy) เป็นอันดับ ๔ ของไทย และมีนโยบายและการดำเนินที่เกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานที่ชัดเจน

SDG ๘: Decent Work and Economic Growth เนื่องจากตัวชี้วัดส่วนใหญ่ในเป้าหมายนี้เป็นตัวชี้วัดด้านทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในปัจจุบันมีการดำเนินการและปฏิรูปด้านการบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์อย่างเป็นระบบตามโครงการในยุทธศาสตร์ที่ ๓: การสร้างความสุขและความยั่งยืนให้กับประชาคมธรรมศาสตร์

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ประธานกล่าวว่า สำหรับเรื่องนี้คาดหวังว่า ในปีต่อไป มธ. จะอยู่ในอันดับที่ดีขึ้น ซึ่งต้องสะท้อนในสิ่งที่ปฏิบัติจริง โดยหลักสูตรที่เปิดใหม่ที่ได้มีการลงนาม MOU ไปน่าจะเป็นส่วนสำคัญ เพราะสะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีความจริงจังในเรื่องนี้มาก ซึ่งน่าจะเป็น ๑ ในมหาวิทยาลัยไม่กี่แห่งที่ให้ปริญญาแบบนี้โดยตรง และขอให้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความยั่งยืนเขียนรายงานผลเพื่อให้สะท้อนสิ่งที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องอื่น ๆ

๘.๑ เรื่อง ขอความร่วมมือตอบแบบสอบถามเรื่องการนำ AI มาใช้ภายในมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์และการดิจิทัลแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องด้วยฝ่ายดิจิทัลกำลังวางแผนในเรื่องการนำ AI มาใช้ภายในมหาวิทยาลัย และได้มีการส่งแบบสอบถามไป แต่ยังมีจำนวนผู้ตอบไม่มาก จึงขอความร่วมมือให้ผู้บริหารช่วยส่งแบบสอบถามให้กับบุคลากรและนักศึกษาเพื่อตอบแบบสอบถาม โดยจะส่งลิงค์แบบสอบถามเข้าไปที่ไลน์กลุ่ม ก.บ.ม. ต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๙ เรื่อง กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ วันจันทร์ที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๘ เวลา ๑๔.๐๐ น. ณ ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม
รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๔๕ น.

นางสาวไพไลพร	ปลอดภัย	
นายอดิสร	เพชรคุ้ม	ผู้บันทึกรายงานการประชุม
นางสาววรรณพรรณ	นาคสังข์	
รองศาสตราจารย์ ดร.ธีร เจียศิริพงษ์กุล		ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์)
ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๘ กันยายน ๒๕๖๘