

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙

วันจันทร์ที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๙

ณ ห้องประชุมประกอบ หุตะสิงห์ อาคารอเนกประสงค์ ๑ ชั้น ๓ มธ. ท่าพระจันทร์

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ดำรงค์ อุดลยฤทธิกุล
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชยกฤต อัครจิตานนท์
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติวัฒน์ จันทร์แจ่มใส
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.จิรพล สังข์โพธิ์
๖. รองศาสตราจารย์รณิดา พืชรวานิษ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.ม.ล.พินิตพันธุ์ บริพัตร

๘. รองศาสตราจารย์ ดร.สุปรียา แก้วละเอียด
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรัตน์ ทิรมาภิบาล
๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.ภูริ พวงศ์เจริญ
๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.พีระ เจริญพร
๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา ชลายนนาวัน
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ ณ ระนอง
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มานา ปัจฉิมนันท์
๑๕. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเลิศ วิเศษปรีชา
๑๖. รองศาสตราจารย์ ดร.สุเพชร จิระขจรกุล
๑๗. ศาสตราจารย์ ดร.สัญญา มิตรเอม
๑๘. รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิงอัจฉรา ตั้งสถาพรพงษ์
๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ทันตแพทย์สำเร็จ อินกล้า
๒๐. รองศาสตราจารย์ ดร.เสกสรรค์ สโมสรสุข
๒๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เยาวรัตน์ มัชฌิม
๒๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ดารณี จาริมิตร
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิทวัน จันท
๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สร้อยสุตา เกสรทอง
๒๕. รองศาสตราจารย์ ดร.เภสัชกรรัฐพล อาษาสุจิริต
๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร จันทรสุข
๒๗. รองศาสตราจารย์ ดร.คม คัมภีรานนท์
๒๘. อาจารย์ ดร.พนมกร โยทะสอน
๒๙. อาจารย์ ดร.ณัฐวิกรม พันธุ์วงศ์ภักดี

อธิการบดี ประธาน

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและการนักศึกษา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์และการดิจิทัล

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์พญาและวิสาหกิจสัมพันธ์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม

และรักษาการแทนในตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัย

และให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

คณบดีคณะนิติศาสตร์

คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

คณบดีคณะรัฐศาสตร์

คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์

คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

คณบดีคณะศิลปศาสตร์

แทนคณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน

คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

คณบดีคณะแพทยศาสตร์

คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์

คณบดีคณะสหเวชศาสตร์

คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์

คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง

คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์

คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์

คณบดีคณะเภสัชศาสตร์

คณบดีคณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์

คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการ

แทนคณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ

แทนคณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์

๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์พิระพงศ์ กิติภาวงศ์
๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภาภรณ์ ติวานนท์ มงคลวนิช
๓๒. รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ภาณุวัฒนวินัย
๓๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภกรณ์ ภูเจริญศิลป์
๓๔. ศาสตราจารย์ ดร.ธีระ สิ้นเดชารักษ์
๓๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ มีสำราญ
๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญพร สุนทรธรรม
๓๗. ศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพล เครือรัฐติกาล
๓๘. นายสิทธิชัย พันเศษ
๓๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีร เจียรพิพงษ์กุล

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ธนุพันธ์ วิสุวรรณ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศรีสุชาติ
๓. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์พฤษส์ ต่ออุดม
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.สุปรีดี ฤทธิรงค์
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ปรียกมล รัชกุล
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ เหลืองประภัสร์
๗. ศาสตราจารย์ ดร.อรรถกฤต ปัจฉิมนันท์
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เอื้ออมรวนิช

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ดิลก ภิกขุโยทัย
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.อรพรรณ คงมาลัย
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.อัญญา ดิษฐานนท์
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ศราวุธ แรมจันทร์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชล บุญนา
๖. นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์
๗. นางอัจฉรา ชนะกุล
๘. นายอดิสร เพชรคุ้ม
๙. นางสาวรักษิณา แสงศรี
๑๐. นายภูมินาถ สวัสดิ์
๑๑. นางสาวณรรธพร ทองมาก
๑๒. นางสาวพิไลพร ปลอดภัย

คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์
รักษาการแทนในตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา
ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร
ผู้อำนวยการสถาบันภาษา
ผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์
ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
ผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษา
ประธานสภาอาจารย์
ประธานสหภาพนิสิตมหาวิทยาลัย
รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์รังสิต
เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย
รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง
รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์สุขภาพศาสตร์
รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
และรักษาการแทนในตำแหน่งคณบดีวิทยาลัย
นานาชาติปรีดี พนมยงค์
รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหาร
การเปลี่ยนแปลง
ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา
ผู้อำนวยการสถาบันสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตย
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการ
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ
ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษา
ผู้อำนวยการหอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
และการสื่อสาร
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความยั่งยืน
ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ
รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสรรหา การประเมิน
ผู้บริหาร และประชุมผู้บริหาร
รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสภามหาวิทยาลัย
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

๑๓. นางสาวชลิดา ยันตรรัตน์

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

๑๔. นางสาวศรัณยา พงษ์พัฒน์

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

๑๕. นางสาวณัฐวรา โสตามุข

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่อง แนะนำผู้บริหารมหาวิทยาลัยใหม่

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัยใหม่ จำนวน ๒ คน ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ภุรี พวงศ์เจริญ คณบดีคณะรัฐศาสตร์

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเลิศ วิเศษปรีชา คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา

ในนามของมหาวิทยาลัย ขอแสดงความยินดีกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยใหม่

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๒ เรื่อง เอกสารและสิ่งของแจกที่ประชุม

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า หน่วยงานนำสิ่งของมามอบในที่ประชุม คือ ผลิตภัณฑ์แพทย์แผนไทย มอบโดย คณบดีคณะแพทยศาสตร์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. คณบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า สำหรับผลิตภัณฑ์ที่มอบโดยคณะแพทยศาสตร์ มีการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าเป็น Med TU Herb โดยมีผลิตภัณฑ์เป็นยาหรือน้ำมันว่าน อีกผลิตภัณฑ์หนึ่งเป็นเครื่องสำอาง ซึ่งได้จดทะเบียนเครื่องหมายการค้าเป็นผลิตภัณฑ์ของคณะแพทยศาสตร์ เช่น โลชั่น สบู่เหลว น้ำยาบ้วนปาก

๒. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์พัทยาและวิสาหกิจสัมพันธ์กล่าวว่า ผลิตภัณฑ์นี้อยู่ระหว่างการพัฒนาและได้จดทะเบียนเครื่องหมายการค้าแล้ว ต่อไปจะพัฒนาและจำหน่ายผ่านบริษัทร่วมลงทุน และอยู่ระหว่างการขอเครื่องหมายรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) หากคณะใดสนใจสร้างผลิตภัณฑ์และร่วมจดทะเบียนร่วมกับบริษัทของมหาวิทยาลัยสามารถติดต่อมาได้

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๓ เรื่อง รายงานภาพรวมการซ่อมใหญ่พิธีพระราชทานปริญญาบัตร

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการการฝึกซ้อมใหญ่พิธีพระราชทานปริญญาบัตร เมื่อวันที่ ๑๐ - ๑๑ มกราคม ๒๕๖๙ นั้น การดำเนินการได้ผ่านพ้นไปได้ด้วยดี และการจราจรเป็นไปอย่างคล่องตัวไม่ติดขัด เนื่องจากรองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์รังสิตได้วางแผนเป็นอย่างดี และจำกัดจำนวนรถที่จะเข้ามาในมหาวิทยาลัย และมีการแบ่งวันฝึกซ้อมใหญ่ออกเป็น ๒ วัน เห็นว่าน่าจะเป็นแนวทางที่จะต้องใช้ในปีต่อไป แต่อาจจะต้องพิจารณาปรับวันฝึกซ้อมรวมและวันฝึกซ้อมใหญ่ เนื่องจากบัณฑิตต้องลางานถึง ๒ วัน ในปีต่อไปฝ่ายวิชาการจะมีการวางแผนเพื่อให้บัณฑิตไม่ต้องลางานในวันทำงาน ซึ่งบางคนอาจจะไม่ค่อยสะดวกเพราะเพิ่งเข้าไปทำงานใหม่ ส่วนวันพิธีพระราชทานปริญญาบัตร

ในวันที่ ๑๗ - ๑๘ มกราคม ๒๕๖๙ ฝ่ายบริหารศูนย์รังสิตและฝ่ายวิชาการต้องการขอความร่วมมือจากคณะและหน่วยงานต่าง ๆ หรือไม่อย่างไร

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า วันพิธีพระราชทานปริญญาบัตรในวันที่ ๑๗ - ๑๘ มกราคม ๒๕๖๙ ภายในศูนย์รังสิตคงไม่มีจำนวนรถมากกว่าวันฝึกซ้อมใหญ่ที่ผ่านมา ต้องขอขอบคุณหลายคณะและหลายส่วนงานที่อนุญาตให้ใช้พื้นที่จอดรถ ทั้งนี้อาจมีความไม่สะดวกมาก เนื่องจากจำกัดสิทธิบัณฑิต ๑ คน ต่อบัตรจอดรถ ๑ ใบ ซึ่งได้ให้บัตรจอดรถกับบัณฑิตทั้งหมด ๙,๐๐๐ ใบ โดยอาจจะมาจริงเฉลี่ยวันละ ๓,๐๐๐ คัน ซึ่งศูนย์รังสิตมีพื้นที่จอดรถรองรับได้ประมาณ ๔,๒๐๐ คัน และสำหรับวันที่ ๑๗ - ๑๘ มกราคม ๒๕๖๙ ก็ไม่น่ามีปัญหาใด

๒. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ขอขอบคุณผู้บริหารทุกคน คณบดี และทีมงานจากคณะที่ให้ความช่วยเหลือและร่วมมือกันฝึกซ้อม ทำให้ผ่านพ้นไปได้ด้วยดีและไม่น่ามีปัญหาใด แต่มีเรื่อง ฝ่ายพิธีการเสนอประเด็นมา คือ ในช่วงการฝึกซ้อมใหญ่ขณะที่บัณฑิตมองขึ้นมาบนเวทีและฝ่ายพิธีการได้ให้บัณฑิตนั่งอย่างสั่วรวม แต่เหตุใดบนเวทีจึงยังมีความเคลื่อนไหวอยู่ ประเด็นที่สอง มีจุดหนึ่งที่เป็นห่วง คือ ช่วงระหว่างเวลาพัก ซึ่งเข้าใจข้อจำกัด เช่น บัณฑิตต้องการเข้าห้องน้ำ เพราะฉะนั้นก่อนที่จะเริ่มพิธีการได้มีการจัดสรรเวลาให้บัณฑิตเข้าห้องน้ำแล้ว ในช่วงระหว่างพักอาจจะเข้าห้องน้ำได้บ้าง แต่ไม่ได้อนุญาตให้ทั้งหมด จึงขอความร่วมมือบัณฑิตไม่ต้องดื่มน้ำมากและไม่ต้องการให้ออกมาเข้าห้องน้ำระหว่างพิธี สิ่งที่ต้องการขอความร่วมมือจากคณะ คือ หากวันใดมีบัณฑิตของคณะใดจะขอเจ้าหน้าที่ของคณะนั้น ๆ ช่วยดูแลเรื่องประตูฝั่งที่มีห้องน้ำประมาณ ๔ ประตู ซึ่งในช่วงบ่ายวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๙ จะมีการประชุมหารือในส่วนองเจ้าหน้าที่ด้วย

๓. ประธานกล่าวว่า ขอความร่วมมือคณบดีทุกคนด้วย และหวังว่าวันที่ ๑๗ - ๑๘ มกราคม ๒๕๖๙ งานพิธีพระราชทานปริญญาบัตรจะราบรื่นและผ่านไปด้วยดี

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง พิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๘

เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแถลงว่า ตามบันทึกสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยได้เสนอขอรับรองรายงานการประชุมโดยหนังสือเวียน คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๘ โดยกำหนดให้แก้ไขภายในวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๘ นั้น เนื่องจากได้พ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้วปรากฏว่า ไม่มีการเสนอขอแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง เพื่อพิจารณา

๓.๑ ด้านวิชาการและการจัดการเรียนการสอน

๓.๑.๑ เรื่อง การดำเนินการตามมาตรการรายวิชาที่ส่งผลการศึกษาล่าช้าภาคการศึกษา ที่ ๒/๒๕๖๗ - ภาคฤดูร้อน/๒๕๖๗ และแนวทางการดำเนินการกรณีรายวิชาที่มีสาเหตุ จากการปฏิบัติงานผิดพลาดของเจ้าหน้าที่ (พิจารณาแล้ว)

รายละเอียดปรากฏในรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ฉบับพิจารณาแล้ว)

๓.๑.๒ เรื่อง แนวทางการตรวจสอบใบตอบรับการตีพิมพ์ และการตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ ได้พิจารณา เรื่อง ขอยกเลิกอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นที่ ๖ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ จำนวน ๑ ราย ซึ่งมีข้อสังเกตว่า เนื่องจากกระบวนการในการอนุมัติปริญญามีหลายขั้นตอน ซึ่งไม่ควรจะเกิดความผิดพลาด จึงควรจะต้องมีผู้รับผิดชอบในความผิดพลาดด้วยและเพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีความมั่นใจในระบบการตรวจสอบในการอนุมัติปริญญามหาวิทยาลัยไม่ควรให้เกิดเรื่องลักษณะนี้ขึ้นอีก หากเกิดขึ้นกับหน่วยงานเดิมอีกในลักษณะเดียวกันจะต้องให้หัวหน้าส่วนงานแสดงความรับผิดชอบต่อสภามหาวิทยาลัย

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๘ มีมติรับทราบแนวปฏิบัติในการตรวจสอบการสำเร็จการศึกษา โดยได้มอบหมายให้ฝ่ายวิชาการหารือร่วมกับฝ่ายกฎหมาย และสำนักงานทะเบียนนักศึกษา ในการดำเนินการตามกฎหมาย หากตรวจสอบพบว่านักศึกษาใช้ใบตอบรับการตีพิมพ์ปลอมในการขอสำเร็จการศึกษา

ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕

ข้อ ๑๓.๒ เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท

ข้อ ๑๓.๒.๑ แผน ๑ ศึกษารายวิชาครบถ้วนตามที่กำหนดในหลักสูตร (ถ้ามี) โดยจะต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ๓.๐๐ จากระบบ ๔ ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า และเสนอวิทยานิพนธ์และสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้าย จนบรรลุผลลัพท์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา สำหรับการสอบปากเปล่าให้ดำเนินการโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่สถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้ง ซึ่งมีองค์ประกอบตามข้อ ๙.๓.๔ โดยเป็นระบบเปิดให้ผู้สนใจเข้ารับฟังได้ และผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยได้รับการเผยแพร่ในรูปแบบบทความหรือนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์หรือผลงานทางวิชาการอื่นซึ่งสามารถสืบค้นได้ตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด

ข้อ ๑๓.๓ เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก

ข้อ ๑๓.๓.๑ สำหรับผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อ ๑๓.๓.๒ วรรณกรรม สำหรับผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศที่คณะกรรมการกำหนด

หนังสือที่ อว ๐๒๐๔.๒/ว๔๔๘๖ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เรื่อง การอนุมัติให้ใช้หนังสือตอบรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์เป็นหลักฐานในการสำเร็จการศึกษา

ของนักศึกษาระดับปริญญาโท แผน ๑ ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕

ฝ่ายวิชาการเสนอให้คณะ/ส่วนงานต่าง ๆ ดำเนินการตรวจสอบใบตอบรับการตีพิมพ์ และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้

(๑) ให้นักศึกษากรอกแบบรับรองความถูกต้องของใบตอบรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและส่งให้คณะ พร้อมกับใบตอบรับการตีพิมพ์ให้แก่คณะ/ส่วนงานในการขอสำเร็จการศึกษา

(๒) เมื่อคณะ/ส่วนงานได้รับแบบรับรองความถูกต้อง และใบตอบรับการตีพิมพ์จากนักศึกษา ให้คณะ/ส่วนงาน ตรวจสอบความถูกต้องของใบตอบรับการตีพิมพ์ โดยอาจประสานไปยังบรรณาธิการของวารสารนั้น ๆ หากพบว่าเป็นใบตอบรับการตีพิมพ์ที่ออกโดยบรรณาธิการของวารสารนั้น ๆ จริง ให้เสนอฉบับตีลงนามในแบบรับรองความถูกต้อง

(๓) ให้คณะ/ส่วนงาน จัดส่งเอกสารข้างต้น รวมถึงเอกสารอื่น ๆ ที่ใช้ในการขออนุมัติปริญญาให้แก่สำนักงานทะเบียนนักศึกษา (ผ่านทางระบบของสำนักงานทะเบียนนักศึกษา) ตามแนวปฏิบัติในการตรวจสอบการสำเร็จการศึกษา ของสำนักงานทะเบียนนักศึกษา ในขั้นตอนที่ ๑ คณะตรวจสอบผลการสำเร็จการศึกษาตามโครงสร้างหลักสูตร และเงื่อนไขตามเกณฑ์สำเร็จการศึกษา และขั้นตอนที่ ๒ สำนักงานทะเบียนนักศึกษาตรวจสอบ

(๔) ให้คณะ/ส่วนงานอาจจัดทำฐานข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษา ประกอบด้วย ชื่อนักศึกษา ชื่อผลงานที่เผยแพร่ชื่อวารสารทางวิชาการที่ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ วารสารฉบับที่มีการตีพิมพ์ เพื่อใช้ในการติดตามการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา

(๕) ภายหลังการอนุมัติปริญญาให้นักศึกษา ให้คณะ/ส่วนงานติดตามให้นักศึกษาส่งวารสารทางวิชาการที่มีการตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษาเรียบร้อยแล้ว (หน้าแรกของผลงานนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์ ซึ่งต้องปรากฏข้อมูลอย่างน้อย ๕ รายการ ได้แก่ ชื่อวารสาร ปีที่ ฉบับที่ ชื่อบทความ ชื่อผู้แต่ง ให้แก่คณะ/ส่วนงาน โดยให้ดำเนินการ ดังนี้

(๕.๑) กรณี นักศึกษา “ส่ง” วารสารทางวิชาการที่มีการตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษาให้คณะ/ส่วนงาน ตามกำหนด ให้คณะ/ส่วนงานบันทึกการส่งวารสารดังกล่าวในฐานข้อมูลตามข้อ (๓.๔) และส่งเอกสารดังกล่าวให้แก่สำนักงานทะเบียนนักศึกษาทางระบบของสำนักงานทะเบียนนักศึกษา

(๕.๒) กรณี นักศึกษา “ไม่ส่ง” วารสารทางวิชาการที่มีการตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษาให้คณะ/ส่วนงาน ตามกำหนด และไม่สามารถติดตามนักศึกษาได้ ให้สืบค้นวารสารทางวิชาการ ฉบับที่นักศึกษาได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ หากพบผลงานของนักศึกษาในวารสารให้ดำเนินการตามข้อ (๓.๕.๑) หากไม่พบผลงานของนักศึกษาในวารสาร ให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงและบันทึกในฐานข้อมูลว่า “ไม่พบการตีพิมพ์” และให้ดำเนินการเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณายกเลิกการอนุมัติปริญญาของนักศึกษาผู้นั้น และดำเนินการทางกฎหมายต่อไป

คณะอนุกรรมการนโยบายการดำเนินงานด้านวิชาการและการจัดการเรียนการสอน ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบแนวทางการตรวจสอบใบตอบรับการตีพิมพ์ และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และให้ฝ่ายวิชาการเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณาตามขั้นตอนต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า เนื่องจากที่ผ่านมาเรื่องนี้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อเพิกถอนปริญญาบัตร เพราะมีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษานำใบตอบรับการตีพิมพ์ที่ไม่ใช่ของจริงมายื่นเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของ

การจบการศึกษาและมหาวิทยาลัยได้อนุมัติปริญญาให้ ซึ่งสุดท้ายทำให้สภามหาวิทยาลัยจะต้องพิจารณาเรื่องการเพิกถอนปริญญา การเพิกถอนปริญญาอาจมีความยุ่งยากพอสมควร แต่ต้องคำนึงถึงว่าบางครั้งการเพิกถอนปริญญาอาจจะเกิดขึ้นหลังจากที่บัณฑิตนำไปปริญญาไปทำเรื่องต่าง ๆ แล้ว ซึ่งเป็นสิ่งที่จะต้องพิจารณาถึงผลกระทบ เพราะฉะนั้นจึงเป็นเหตุผลหนึ่งที่ฝ่ายวิชาการเห็นว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญจึงเสนอเรื่องนี้ให้ ก.บ.ม. พิจารณาเรื่องแบบฟอร์ม แบบรับรอง และเรื่องกระบวนการความรับผิดชอบต่าง ๆ ของทั้งคณะและนักศึกษาเอง

๒. คณะบดีคณะรัฐศาสตร์กล่าวว่า มีการกำหนดระยะเวลาในการตรวจสอบใบตอบรับการตีพิมพ์เป็นระยะเวลาเท่าใด

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ต้องให้ทันในรอบการยื่นขอสำเร็จการศึกษานั้น ๆ ซึ่งจะมีกรอบเวลาของการยื่นจบการศึกษาด้วย โดยคณะอาจจะต้องไปบริหารจัดการและทำความเข้าใจกับอาจารย์ที่ปรึกษาเรื่องกรอบระยะเวลา หากนักศึกษาจะจบสำเร็จในภาคการศึกษาในปีถัดไป จะต้องเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดด้วย

๓. คณะบดีคณะพยาบาลศาสตร์กล่าวว่า ในบางกรณีวารสารกว่าจะผ่านกระบวนการแก้ไข เช่น การตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศกว่าจะผ่านรอบของการแก้ไข ในการตรวจสอบหมายความว่าต้องมีการขอให้มีการเผยแพร่การตีพิมพ์ออกมาก่อนหรือไม่ หรือตรวจสอบเพียงว่าใบตอบรับการตีพิมพ์มีที่มาจากจริง ๆ เท่านั้น

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า กรณีนี้แบ่งเป็นสองประเด็น ประเด็นแรกเป็นเรื่องการตรวจสอบ คณะสามารถตรวจสอบได้ทันทีโดยไม่ต้องรอการตีพิมพ์ โดยให้ตรวจสอบว่าใบตอบรับดังกล่าวเป็นของจริงและมีบรรณาธิการวารสารให้การรับรอง ประเด็นที่สอง คือ กรณีตามข้อ ๓.๕ นั้นเกิดขึ้นหลังจากได้มีการออกใบปริญญาบัตรไปแล้ว ฝ่ายวิชาการขอให้คณะได้ไปติดตามว่า วารสารบทความชิ้นนั้นได้มีการตีพิมพ์จริง ๆ ซึ่งอาจทำให้ระยะเวลาดำเนินการยืดออกไปพอสมควร ส่วนนี้จะไม่มีการขอเวลา แต่ขอให้มีการตรวจสอบเพื่อจะได้มั่นใจว่ากรณีนั้นสมบูรณ์จริง ๆ

๔. ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าวว่า เมื่อมีการตีพิมพ์แล้วนั้นจะสามารถตรวจสอบหลักฐานจากชื่อวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูลออนไลน์ได้หรือไม่ โดยที่ไม่มีรายละเอียดของปีหรือฉบับที่พิมพ์ในวารสาร ซึ่งบางครั้งจะปรากฏผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูลออนไลน์ก่อนส่วนรายละเอียดปีหรือฉบับที่พิมพ์ในวารสาร บางสำนักพิมพ์ใช้เวลาเป็นปีจึงจะปรากฏในระบบ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า หากปรากฏชื่อผลงานตีพิมพ์ก็สามารถใช้ได้

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแนวทางการตรวจสอบใบตอบรับการตีพิมพ์ และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

๒. ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

๓.๒ ด้านพัฒนาระบบบริหารสู่ความยั่งยืน

๓.๒.๑ เรื่อง ขออนุมัติยืมตัวพนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติ จุฬารักษ์ไปปฏิบัติงาน

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ตามที่คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาลมหาวิทยาลัยมหิดลขอยืมตัว นางสาวสุนตรา นิตยวรรณะ พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัดวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬารักษ์ ไปปฏิบัติงานที่ศูนย์เลเซอร์ผิวหนังศิริราช ทุกวันพุธ เวลา ๐๙.๐๐ น. – ๑๕.๐๐ น. ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม – ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ นั้น

ทั้งนี้ ระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๑๗ กำหนดให้การยืมตัวพนักงาน มหาวิทยาลัยเกินกว่าหกเดือน

เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๔ ได้มีมติมอบอำนาจให้แก่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณาเรื่องที่หน่วยงานภายนอกขอยืมพนักงานมหาวิทยาลัยไปปฏิบัติงานและรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล ได้ขอยืมตัวนางสาวสุนตรา นิตยวรรณะ พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัดวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ ไปปฏิบัติงานที่ศูนย์เลเซอร์ผิวหนังศิริราช ทุกวันพุธ เวลา ๐๙.๐๐ น. – ๑๕.๐๐ น. ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม – ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙ (เดิมยืมตัวตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘) ต่อเนื่องอีก ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการปฏิบัติงาน ซึ่งวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ได้พิจารณาแล้ว ไม่ขัดข้องให้ นางสาวสุนตรา นิตยวรรณะ พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ไปปฏิบัติงานที่คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ยืมตัว นางสาวสุนตรา นิตยวรรณะ พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัดวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ ไปปฏิบัติงานที่ศูนย์เลเซอร์ผิวหนังศิริราช คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ทุกวันพุธ เวลา ๐๙.๐๐ น. – ๑๕.๐๐ น. ต่อเนื่องอีก ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม – ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๙ ตามที่เสนอ

๒. ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

๓.๒.๒ เรื่อง ขอยายระยะเวลาการประเมินทดลองปฏิบัติหน้าที่พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ และสายสนับสนุนวิชาการ

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ตามที่ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้มีบันทึกที่ อว ๖๗.๐๕.๑(๕)/ว.๑๖ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๘ ขอให้ส่วนงานดำเนินการสำรวจ ตรวจสอบข้อมูลการประเมินทดลองปฏิบัติหน้าที่พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ และสายสนับสนุนวิชาการให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และในกรณีที่ไม่เป็นไปตามรอบระยะเวลาให้ส่วนงานดำเนินการจัดทำบันทึกเพื่อขออนุมัติขอยายระยะเวลาการประเมินทดลองปฏิบัติหน้าที่พนักงานมหาวิทยาลัยมายังฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ก่อน จึงจะสามารถดำเนินการประเมินทดลองปฏิบัติหน้าที่พนักงานมหาวิทยาลัยตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด นั้น

บัดนี้ ส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน ๒ ส่วนงานได้เสนอเรื่องขอยายระยะเวลาการประเมินทดลองปฏิบัติหน้าที่พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ จำนวน ๑ ราย (คณะนิติศาสตร์ จำนวน ๑ ราย) และสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน ๒ ราย รวม ๓ ราย (กองกิจการนักศึกษา จำนวน ๒ ราย) เรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ ระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๓๓/๑ กำหนดว่า “ให้จะต้องขอยายก่อนครบกำหนดการประเมินทดลองปฏิบัติหน้าที่ และการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างไม่น้อยกว่า ๖๐ วัน”

ส่วนงานขออนุมัติขอยายระยะเวลาการประเมินทดลองปฏิบัติหน้าที่พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ และสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน ๓ ราย ซึ่งไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด จึงเห็นควรนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) เพื่อพิจารณา

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ประเมินทดลองฯ	ช่วงที่ส่วนงานขอขยาย	เหตุผลความจำเป็น
คณะนิติศาสตร์ (สายวิชาการ)				
๑	นางสาวสิรินทิพย์ สมใจ (จ้าง ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๘) ตำแหน่ง อาจารย์	ครบกำหนดประเมินทดลอง ปฏิบัติหน้าที่ ครั้งที่ ๑ (๖ เดือน) ๑๒ กันยายน ๒๕๖๘ (ประเมินทดลองครั้งที่ ๑ แล้ว เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๘)	๑๓ กันยายน ๒๕๖๘ - ๒๖ กันยายน ๒๕๖๘	ความผิดพลาดเกิดจากความผิดพลาดในการปฏิบัติกรของผู้ปฏิบัติงานซึ่งคณะฯ จะพิจารณาดำเนินการตามข้อบังคับว่าด้วยการบริหารบุคคลและวินัยของพนักงานมหาวิทยาลัยต่อไป
กองกิจการนักศึกษา (สายสนับสนุนวิชาการ)				
๒	นายสาโรจน์ วรรณโกติน (จ้าง ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘) ตำแหน่ง นักจิตวิทยา ปฏิบัติการ	ครบกำหนดประเมินทดลอง ปฏิบัติหน้าที่ ครั้งที่ ๒ (๖ เดือน) ๒ สิงหาคม ๒๕๖๘ (ยังไม่ประเมินทดลองฯ)	๓ สิงหาคม ๒๕๖๘ - ๓๐ มกราคม ๒๕๖๙	เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงภาระงานและหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ จึงทำให้การดำเนินการล่าช้า
๓	นางสาวพรกษา ขาวนวล (จ้าง ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๘) ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหาร งานทั่วไปปฏิบัติการ	ครบกำหนดประเมินทดลอง ปฏิบัติหน้าที่ ครั้งที่ ๒ (๖ เดือน) ๙ กันยายน ๒๕๖๘ (ยังไม่ประเมินทดลองฯ)	๑๐ กันยายน ๒๕๖๘ - ๓๐ มกราคม ๒๕๖๙	เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงภาระงานและหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ จึงทำให้การดำเนินการล่าช้า

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบขยายระยะเวลาการประเมินทดลองปฏิบัติหน้าที่พนักงานมหาวิทยาลัย
สายวิชาการ และสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน ๓ ราย ตามที่เสนอ

๓.๒.๓ เรื่อง ขอย้ายระยะเวลาการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ และสายสนับสนุนวิชาการ

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ตามที่ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้มีบันทึก
ที่ อว ๖๗.๐๕.๑(๕)/ว.๑๖ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๘ ขอให้ส่วนงานดำเนินการสำรวจ ตรวจสอบข้อมูลการ
ประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ และสายสนับสนุนวิชาการให้ถูกต้องตาม
หลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และในกรณีที่ไม่เป็นไปตามรอบระยะเวลาให้ส่วนงานดำเนินการจัดทำบันทึก
เพื่อขออนุมัติขอย้ายระยะเวลาการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยมายังฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ก่อน
จึงจะสามารถดำเนินการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด นั้น

บัดนี้ ส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน ๔ ส่วนงานได้เสนอเรื่องขอย้าย
ระยะเวลาการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ จำนวน ๓ ราย (คณะนิติศาสตร์
จำนวน ๒ ราย และคณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ จำนวน ๑ ราย) และสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน ๑๖ ราย
รวม ๑๙ ราย (คณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ จำนวน ๑ ราย กองกิจการนักศึกษา จำนวน ๑ ราย และ
โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ จำนวน ๑๔ ราย) เรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ ระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย
(ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๓๓/๑ กำหนดว่า “ให้จะต้องขยายก่อนครบกำหนดการประเมินทดลองปฏิบัติ
หน้าที่ และการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างไม่น้อยกว่า ๖๐ วัน”

ส่วนงานขออนุมัติขอขยายระยะเวลาการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ และสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน ๑๙ ราย ซึ่งไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด จึงเห็นควรนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) เพื่อพิจารณา

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	สัญญาจ้าง	ช่วงที่ส่วนงานขอขยาย	เหตุผลความจำเป็น
คณะนิติศาสตร์ (สายวิชาการ)				
๑	นายรณกรณ์ บุญมี (จ้าง ๒ ตุลาคม ๒๕๕๔) ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ต่อสัญญาจ้างที่ ๓ (๕ ปี) ครบกำหนดสัญญาจ้างที่ ๒ วันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๘ (ประเมินเพื่อต่อสัญญา จ้างที่ ๓ แล้ว เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๘)	๔ ตุลาคม ๒๕๖๘ – ๗ ตุลาคม ๒๕๖๘	ความผิดพลาดเกิดจาก ความ ผิดหลงในการ ปฏิบัติการของผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งคณะฯ จะพิจารณา ดำเนินการตามข้อบังคับ ว่าด้วยการบริหารบุคคล และวินัยของพนักงาน มหาวิทยาลัยต่อไป
๒	นายเมฆปิติ พูลสวัสดิ์ (จ้าง ๖ มีนาคม ๒๕๖๐) ตำแหน่ง อาจารย์	ต่อสัญญาจ้างที่ ๒ (๓ ปี) ครบกำหนดสัญญาจ้างที่ ๑ วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๗ (ยังไม่ได้ประเมินเพื่อ ต่อสัญญาจ้างฯ)	ยังไม่ได้กำหนดช่วงการ ขอขยาย	ความผิดพลาดเกิดจาก ความ ผิดหลงในการ ปฏิบัติการของผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งคณะฯ จะพิจารณา ดำเนินการตามข้อบังคับ ว่าด้วยการบริหารบุคคล และวินัยของพนักงาน มหาวิทยาลัยต่อไป
คณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ (สายวิชาการ)				
๓	นายศักดิ์ชัย ตระกูลเลิศงาม (จ้าง ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๐) ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ต่อสัญญาจ้างที่ ๓ (๕ ปี) ครบกำหนดสัญญาจ้างที่ ๒ วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๗ (ประเมินเพื่อต่อสัญญา จ้างที่ ๓ แล้ว เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๗)	๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ – ๙ ธันวาคม ๒๕๖๗	เกิดจากการสื่อสารที่ คลาดเคลื่อนในการรับ ข้อมูลในส่วนการยื่นขอ ตำแหน่งทางวิชาการและ การคำนวณระยะเวลาของ สัญญาจ้าง
คณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ (สายสนับสนุนวิชาการ)				
๔	นายธิติโชติ อัจฉริยาภรณ์ (จ้าง ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘) ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ระบบ งานคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ	ต่อสัญญาจ้างที่ ๔ (จนเกษียณอายุ) ครบกำหนดสัญญาจ้างที่ ๓ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘ (ประเมินเพื่อต่อสัญญา จ้างที่ ๔ ไปแล้ว เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๘)	๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘ - ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๘	เกิดจากความคลาดเคลื่อน จากความเข้าใจผิดของ เจ้าหน้าที่ในการคำนวณ ระยะเวลาของสัญญาจ้าง
กองกิจการนักศึกษา (สายสนับสนุนวิชาการ)				
๕	นางสาวมนิชา พานิชวัฒนะ (จ้าง ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓) ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา ปฏิบัติการ	ต่อสัญญาจ้างที่ ๓ (๕ ปี) ครบกำหนดสัญญาจ้างที่ ๒ วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ (ยังไม่ได้ ประเมิน เพื่อ ต่อสัญญาจ้างฯ)	๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ - ๓๐ มกราคม ๒๕๖๙	เนื่องจากการเปลี่ยนแปลง ภาระงานและหน้าที่ของ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ จึงทำให้การดำเนินการ ล่าช้า

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	สัญญาจ้าง	ช่วงที่ส่วนงานขอขยาย	เหตุผลความจำเป็น
โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ (สายสนับสนุนวิชาการ)				
๖	นายวชิรวิทย์ สันตะวัน (จ้าง ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔) ตำแหน่ง ทันตแพทย์ ปฏิบัติการ	ต่อสัญญาจ้างที่ ๒ (๓ ปี) ครบกำหนดสัญญาจ้างที่ ๑ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ (ยังไม่ได้ประเมินเพื่อ ต่อสัญญาจ้างฯ)	๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๘	เนื่องจากบุคลากรมีการ ลาศึกษาต่อและเกิดความ ผิดพลาดในการค้นหา ข้อมูลจากระบบ จึงทำให้ การประเมินเพื่อต่อสัญญา จ้างล่าช้า
๗	นางสาวธัญพร วิจิตรโณไพศาล (จ้าง ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔) ตำแหน่ง ทันตแพทย์ ปฏิบัติการ	ต่อสัญญาจ้างที่ ๒ (๓ ปี) ครบกำหนดสัญญาจ้างที่ ๑ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ (ยังไม่ได้ประเมินเพื่อ ต่อสัญญาจ้างฯ)	๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๘	เนื่องจากบุคลากรมีการ ลาศึกษาต่อและเกิดความ ผิดพลาดในการค้นหา ข้อมูลจากระบบ จึงทำให้ การประเมินเพื่อต่อสัญญา จ้างล่าช้า
๘	นางสาวจรรยาณณ์ กองจันทิก (จ้าง ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔) ตำแหน่ง ทันตแพทย์ ปฏิบัติการ	ต่อสัญญาจ้างที่ ๒ (๓ ปี) ครบกำหนดสัญญาจ้างที่ ๑ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ (ยังไม่ได้ประเมินเพื่อ ต่อสัญญาจ้างฯ)	๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๘	เนื่องจากบุคลากรมีการ ลาศึกษาต่อและเกิดความ ผิดพลาดในการค้นหา ข้อมูลจากระบบ จึงทำให้ การประเมินเพื่อต่อสัญญา จ้างล่าช้า
๙	นางสาวกัญญารัตน์ จรูญผล (จ้าง ๑ ธันวาคม ๒๕๖๕) ตำแหน่ง แพทย์ปฏิบัติการ	ต่อสัญญาจ้างที่ ๒ (๓ ปี) ครบกำหนดสัญญาจ้างที่ ๑ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ (ยังไม่ได้ประเมินเพื่อ ต่อสัญญาจ้างฯ)	๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ – ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๘	เนื่องจากบุคลากรมีการ ลาศึกษาต่อและเกิดความ ผิดพลาดในการค้นหา ข้อมูลจากระบบ จึงทำให้ การประเมินเพื่อต่อสัญญา จ้างล่าช้า
๑๐	นายปาล์ม ชลประเสริฐสุข (จ้าง ๑ มิถุนายน ๒๕๕๙) ตำแหน่ง ทันตแพทย์ ปฏิบัติการ	ต่อสัญญาจ้างที่ ๓ (๕ ปี) ครบกำหนดสัญญาจ้างที่ ๒ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ (ยังไม่ได้ประเมินเพื่อ ต่อสัญญาจ้างฯ)	๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ – ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๘	เนื่องจากบุคลากรมีการ ลาศึกษาต่อและเกิดความ ผิดพลาดในการค้นหา ข้อมูลจากระบบ จึงทำให้ การประเมินเพื่อต่อสัญญา จ้างล่าช้า
๑๑	นางสาววิวรรณ ทิพยงกูร (จ้าง ๑ มิถุนายน ๒๕๕๙) ตำแหน่ง ทันตแพทย์ ปฏิบัติการ	ต่อสัญญาจ้างที่ ๓ (๕ ปี) ครบกำหนดสัญญาจ้างที่ ๒ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ (ยังไม่ได้ประเมินเพื่อ ต่อสัญญาจ้างฯ)	๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ – ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๘	เนื่องจากบุคลากรมีการ ลาศึกษาต่อและเกิดความ ผิดพลาดในการค้นหา ข้อมูลจากระบบ จึงทำให้ การประเมินเพื่อต่อสัญญา จ้างล่าช้า
๑๒	นางสาวชุติมณฑน์ สมประจบ (จ้าง ๑ มิถุนายน ๒๕๕๙) ตำแหน่ง ทันตแพทย์ ปฏิบัติการ	ต่อสัญญาจ้างที่ ๓ (๕ ปี) ครบกำหนดสัญญาจ้างที่ ๒ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ (ยังไม่ได้ประเมินเพื่อ ต่อสัญญาจ้างฯ)	๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ – ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๘	เนื่องจากบุคลากรมีการ ลาศึกษาต่อและเกิดความ ผิดพลาดในการค้นหา ข้อมูลจากระบบ จึงทำให้ การประเมินเพื่อต่อสัญญา จ้างล่าช้า

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	สัญญาจ้าง	ช่วงที่ร่วมงานขอขยาย	เหตุผลความจำเป็น
๑๓	นายวิศพล กุลธวัชวิชัย (จ้าง ๑ มิถุนายน ๒๕๖๐) ตำแหน่ง แพทย์ปฏิบัติการ	ต่อสัญญาจ้างที่ ๓(๕ปี) ครบกำหนดสัญญาจ้างที่ ๒ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ (ยังไม่ได้ประเมินเพื่อ ต่อสัญญาจ้างฯ)	๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ – ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๘	เนื่องจากบุคลากรมีการ ลาศึกษาต่อและเกิดความ ผิดพลาดในการค้นหา ข้อมูลจากระบบ จึงทำให้ การประเมินเพื่อต่อสัญญา จ้างล่าช้า
๑๔	นางสาวอิชฎี จิงประดิษฐ์ผล (จ้าง ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑) ตำแหน่ง ทันตแพทย์ ปฏิบัติการ	ต่อสัญญาจ้างที่ ๓(๕ปี) ครบกำหนดสัญญาจ้างที่ ๒ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ (ยังไม่ได้ประเมินเพื่อ ต่อสัญญาจ้างฯ)	๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ – ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๘	เนื่องจากบุคลากรมีการ ลาศึกษาต่อและเกิดความ ผิดพลาดในการค้นหา ข้อมูลจากระบบ จึงทำให้ การประเมินเพื่อต่อสัญญา จ้างล่าช้า
๑๕	นายวรณ สุนทรธรรม (จ้าง ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑) ตำแหน่ง ทันตแพทย์ ปฏิบัติการ	ต่อสัญญาจ้างที่ ๓(๕ปี) ครบกำหนดสัญญาจ้างที่ ๒ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ (ยังไม่ได้ประเมินเพื่อ ต่อสัญญาจ้างฯ)	๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ – ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๘	เนื่องจากบุคลากรมีการ ลาศึกษาต่อและเกิดความ ผิดพลาดในการค้นหา ข้อมูลจากระบบ จึงทำให้ การประเมินเพื่อต่อสัญญา จ้างล่าช้า
๑๖	นางสาวปัทมพร บรรเจิดจันต์ (จ้าง ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑) ตำแหน่ง ทันตแพทย์ ปฏิบัติการ	ต่อสัญญาจ้างที่ ๓(๕ปี) ครบกำหนดสัญญาจ้างที่ ๒ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ (ยังไม่ได้ประเมินเพื่อ ต่อสัญญาจ้างฯ)	๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ – ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๘	เนื่องจากบุคลากรมีการ ลาศึกษาต่อและเกิดความ ผิดพลาดในการค้นหา ข้อมูลจากระบบ จึงทำให้ การประเมินเพื่อต่อสัญญา จ้างล่าช้า
๑๗	นายพรรคูร จันทรสว่างฐานะ (จ้าง ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒) ตำแหน่ง แพทย์ปฏิบัติการ	ต่อสัญญาจ้างที่ ๓(๕ปี) ครบกำหนดสัญญาจ้างที่ ๒ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ (ยังไม่ได้ประเมินเพื่อ ต่อสัญญาจ้างฯ)	๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ – ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๘	เนื่องจากบุคลากรมีการ ลาศึกษาต่อและเกิดความ ผิดพลาดในการค้นหา ข้อมูลจากระบบ จึงทำให้ การประเมินเพื่อต่อสัญญา จ้างล่าช้า
๑๘	นางสาวภริญา ศรีขรัตน์ (จ้าง ๒ มกราคม ๒๕๖๓) ตำแหน่ง ทันตแพทย์ ปฏิบัติการ	ต่อสัญญาจ้างที่ ๓(๕ปี) ครบกำหนดสัญญาจ้างที่ ๒ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ (ยังไม่ได้ประเมินเพื่อ ต่อสัญญาจ้างฯ)	๒ มกราคม ๒๕๖๘ – ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๘	เนื่องจากบุคลากรมีการ ลาศึกษาต่อและเกิดความ ผิดพลาดในการค้นหา ข้อมูลจากระบบ จึงทำให้ การประเมินเพื่อต่อสัญญา จ้างล่าช้า
๑๙	นายขวร อิศวรรตเรษฐ (จ้าง ๒ มกราคม ๒๕๖๓) ตำแหน่ง ทันตแพทย์ ปฏิบัติการ	ต่อสัญญาจ้างที่ ๓(๕ปี) ครบกำหนดสัญญาจ้างที่ ๒ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ (ยังไม่ได้ประเมินเพื่อ ต่อสัญญาจ้างฯ)	๒ มกราคม ๒๕๖๘ – ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๘	เนื่องจากบุคลากรมีการ ลาศึกษาต่อและเกิดความ ผิดพลาดในการค้นหา ข้อมูลจากระบบ จึงทำให้ การประเมินเพื่อต่อสัญญา จ้างล่าช้า

ในกรณีของ นายเมษปิติ พูลสวัสดิ์ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดคณะนิติศาสตร์
ขอกำหนดช่วงการขยายระยะเวลาการประเมินเป็น ตั้งแต่วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๗ – ๓๐ มกราคม ๒๕๖๙

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบขยายระยะเวลาการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ
และสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน ๑๙ ราย ตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอเพื่อทราบ

๔.๑ เรื่อง แนวทางการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นเพื่อสะสมเข้าระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบแนวทางการจัดทำหลักสูตร
ระยะสั้นเพื่อสะสมเข้าระบบคลังหน่วยกิตและมอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาอนุมัติเปิดหลักสูตรฯ และ
รายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ นั้น

แนวทางการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นเพื่อสะสมเข้าระบบคลังหน่วยกิต มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

- ๑) คณะจัดทำแบบเสนอขอเปิดหลักสูตรระยะสั้นฯ ตามแบบฟอร์มที่กำหนด
- ๒) คณะเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อเห็นชอบการเปิดหลักสูตร และส่งเอกสารดังกล่าว
ให้ฝ่ายวิชาการพิจารณาอย่างน้อย ๒ เดือน ก่อนเปิดรับสมัครผู้เรียน
- ๓) ฝ่ายวิชาการเสนออธิการบดีเพื่อพิจารณาอนุมัติเปิดหลักสูตรฯ และรายงานสภามหาวิทยาลัย
เพื่อทราบ

๔) คณะเปิดรับสมัครผู้เรียนและจัดการเรียนการสอนเมื่อได้รับอนุมัติจากอธิการบดีแล้ว

๕) คณะจัดทำแบบสรุปผลการจัดการเรียนการสอนฯ ตามแบบฟอร์มที่กำหนด เสนอต่อ
ฝ่ายวิชาการเมื่อจัดการเรียนการสอนเสร็จสิ้นแล้ว

๖) ฝ่ายวิชาการรวบรวมข้อมูลเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ และส่งข้อมูลดังกล่าวให้
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปีละ ๑ ครั้ง

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า ในเรื่องของระบบคลังหน่วยกิตเป็นเรื่องที่ มธ. พยายามผลักดันให้มีมากขึ้น
เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสูตรหรือช่องทางอื่น ๆ ซึ่งเป็นสิ่งมหาวิทยาลัยพยายามจะดำเนินการให้สอดคล้องกับ
การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ในช่วง ๒ – ๓ วันที่ผ่านมาได้มีการไปร่วมลงนาม MOU กับ
สถาบันพระปกเกล้า ซึ่งสถาบันพระปกเกล้ามีหลักสูตรฝึกอบรมประกาศนียบัตรชั้นสูงประมาณ ๓ – ๕ หลักสูตร
ซึ่ง มธ. กำลังพัฒนาหลักสูตรร่วมกัน โดยปกติหลักสูตรชั้นสูงของสถาบันพระปกเกล้าจะอบรมประมาณ ๙ เดือน
สำหรับหลักสูตรประกาศนียบัตรชั้นสูงการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยสำหรับนักบริหารระดับสูง
(ปปร.) ใช้เวลาอบรมประมาณ ๙ เดือน โดยจะร่วมมือกับคณะรัฐศาสตร์ ผู้ที่เข้าร่วมอบรมหลักสูตร ปปร. จะมี
ช่องทางพิเศษให้กับ มธ. ๒๐ คน ที่เพิ่มขึ้นมาจากจำนวนที่เปิดรับอยู่แล้ว ซึ่งจะขึ้นทะเบียนนักศึกษาตั้งแต่วินาทีแรกที่เข้าไปเป็นนักศึกษา ปปร. เมื่อจบหลักสูตรสามารถโอนย้ายหน่วยกิตจำนวนหนึ่งมาเรียนต่อระดับ
ปริญญาโทที่คณะรัฐศาสตร์ ซึ่งจะใช้เวลาเรียนน้อยลงจากเดิมที่ใช้ระยะเวลาเรียน ๒ ปี อาจเหลือเวลาประมาณ
๑ ปีครึ่ง สำหรับหลักสูตรประกาศนียบัตรชั้นสูงการบริหารเศรษฐกิจสาธารณะสำหรับนักบริหารระดับสูง
(ปศส.) จะดำเนินการจัดทำหลักสูตรใหม่ร่วมกับหลักสูตร ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ
นโยบายสาธารณะและการมองอนาคตของพื้นที่ ของสถาบันอาณานิคมศึกษา โดยจะขึ้นทะเบียนนักศึกษาที่
สถาบันพระปกเกล้าพร้อมกับการขึ้นทะเบียนนักศึกษาที่ มธ. และจะโอนย้ายหน่วยกิตมาเรียนต่อที่ มธ. ได้

ทำให้ใช้ระยะเวลาการเรียนรู้ลดลงเช่นเดียวกัน ซึ่งในกรณีนี้จะเกี่ยวข้องกับหลักสูตรระยะสั้นอื่น ๆ ที่คณะอาจจะพิจารณาว่าสามารถเก็บหน่วยกิตได้ ในอนาคตต้องการให้ออกแบบหลักสูตรระยะสั้นเพราะจะเอื้อประโยชน์ให้กับการเรียนรู้ในปัจจุบันมากยิ่งขึ้น

๒. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีนี้จะมีแรงจูงใจใดบ้างที่จะทำให้คณะต่าง ๆ เปิดหลักสูตรตามระบบคลังหน่วยกิต หากตนเองไปโน้มน้าวให้อาจารย์ในคณะเปิดหลักสูตร คณะหรือสังคมจะได้รับประโยชน์อย่างไร

ประธานกล่าวว่า แต่ละคณะมีลักษณะเฉพาะตัวที่ไม่เหมือนกัน ปัจจุบันกระแสของโลกเป็นเช่นนี้ เพราะผู้เรียนไม่ต้องการที่จะใช้เวลาเรียนนานและไม่ได้ให้ความสนใจว่า เรียนแล้วจะต้องได้รับปริญญา หากจะโน้มน้าวคณะที่ก่อตั้งขึ้นมาแล้ว เช่น คณะเศรษฐศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ อาจต้องมีการตั้งคำถามว่า นักศึกษาที่เข้ามาเรียนยังเหมือนเดิมหรือไม่ เพราะปัจจุบันมีธรรมชาติที่เปลี่ยนไปมาก นักศึกษาเข้ามาเรียนจำนวนมากเข้ามาเรียน มธ. เพราะความต้องการของพ่อแม่ไม่ได้เรียนเพื่อตนเอง และไม่ได้ให้ความสนใจว่าจะได้ปริญญาหรือไม่ แต่ให้ความสนใจว่าหลังจากที่จบการศึกษาจะสามารถประกอบอาชีพได้ หากในขณะนี้คณะยังไม่ได้สนใจที่จะเปิดหลักสูตรระยะสั้นก็สามารถทำได้ แต่ต้องรอดูว่าผลประกอบการแต่ละปีในอนาคตลดลงหรือไม่ เมื่อถึงจุดหนึ่งแล้วจะเริ่มเห็นจำนวนนักศึกษาที่ลดน้อยลง หากไม่ดำเนินการใด ๆ ซึ่งต้องยอมรับว่าโดยธรรมชาติของคนต้องการเรียนสิ่งที่สามารถนำไปใช้ได้ทันที ซึ่งไม่ใช่การเรียน ๒ - ๔ ปี แต่เป็นการเข้ามาเรียนแล้วได้สิ่งต่าง ๆ ออกไปโดยไม่ต้องให้การเรียนสูญเปล่า ในการออกแบบหลักสูตรระยะสั้นต้องการให้เป็นในรูปแบบที่เรียนแล้วได้ใบรับรอง ๓ - ๔ หลักสูตร และสามารถขอรับปริญญาโทได้ โดยอาจจะใช้ระยะเวลา ๕ ปี ในการเรียน ๓ - ๔ หลักสูตร หรือนานกว่านั้นก็ได้

๓. คณบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีนี้ก่อนที่จะมีการออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งปัจจุบันสามารถดำเนินการได้อยู่แล้ว ยกตัวอย่างเช่น มีนักศึกษาที่ต้องการจะมาเรียนที่ มธ. แต่ได้เรียนที่อื่นมาก่อนและต้องการที่จะเทียบโอนความรู้ในหลักสูตรปริญญาโท สามารถที่จะเทียบโอนความรู้ได้ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๘ หมวด ๗ ข้อ ๓๑ วรรคสอง นอกจากหลักเกณฑ์ตามวรรคหนึ่ง คณบดีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะอาจกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และรายละเอียดการเทียบโอนรายวิชาและหน่วยกิตที่แตกต่างจากความในวรรคหนึ่งก็ได้ โดยทำเป็นประกาศคณะ และรายงานให้อธิการบดีเพื่อทราบ ซึ่งสามารถดำเนินการได้แม้จะไม่ใช่เป็นหลักสูตรภายในของ มธ. ตนเองได้เคยสอบถามกับผู้อำนวยการกองบริหารงานวิชาการว่า คณะนิติศาสตร์ได้มีการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นค่อนข้างมาก และมีหลักสูตรที่ต้องการไปดำเนินการร่วมกับหน่วยงานภายนอก เช่น ศาลภาษีอากรกลาง ซึ่งต้องการให้กฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยจะออกประกาศสามารถดำเนินการได้ง่าย มิฉะนั้นจะเป็นการกีดกันหลักสูตรระยะสั้นที่คณะฯ ดำเนินการเอง และจะทำให้หลักสูตรระยะสั้นภายนอกที่ มธ. ให้เทียบหน่วยกิตสามารถดำเนินการได้ง่ายกว่าหลักสูตรที่คณะฯ ดำเนินการเอง จากแบบฟอร์มการขอเปิดหลักสูตรระยะสั้นเพื่อสะสมหน่วยกิตในระบบคลังหน่วยกิต ที่เป็นแบบฟอร์มภายในมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (PLO) ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (Course Learning Outcomes; CLOs) ซึ่งเหมือนเป็นการจัดทำหลักสูตรในระดับปริญญา ซึ่งมีความยุ่งยากพอสมควร ดังนั้น ต้องการให้ขั้นตอนและกฎเกณฑ์ในการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นสามารถดำเนินการได้ง่าย เพื่อที่จะไม่ได้เป็นการกีดกันไม่ให้คณะเปิดหลักสูตร ประเด็นถัดมา คือ เห็นด้วยกับอธิการบดีเพราะจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนในเรื่องของ Lifelong Learning โดยมีการเปิดวิทยาลัยใหม่ คือ Chula XL วิทยาลัยส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อประชาชน มีการดำเนินการในเรื่องหลักสูตรระยะสั้นค่อนข้างมาก ซึ่งเป็นเรื่องที่ดี ขอให้ฝ่ายวิชาการพิจารณาในเรื่องของการลดขั้นตอนหรือลดแบบฟอร์มที่มีการดำเนินการเกี่ยวกับ PLO, CLOs และหากมีความกังวลในเรื่องคุณภาพของหลักสูตร อาจจะใช้วิธีการกำหนดเป็นเกณฑ์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่เป็นเรื่องเกี่ยวกับรายละเอียด เช่น หากต้องการให้มีการเทียบสำหรับหลักสูตรที่มีคุณภาพ ซึ่งอาจจะกำหนดว่าหลักสูตรที่มีคุณภาพ คือ

หลักสูตรที่จัดโดยสถาบันการศึกษาที่ได้รับการรับรองจากรัฐหรืออาจจะเป็นสถาบันอื่น ๆ ภายนอกที่เล็งเห็นว่า มีคุณภาพเพียงพอ หรืออาจจะมีการกำหนดเป็นชั่วโมงในการเรียนหรือกำหนดว่าหลักสูตรนั้นมีการวัดผลอย่างไร เนื่องจากเห็นขั้นตอนที่ฝ่ายวิชาการนำเสนอมีความกังวลว่า หลักสูตรที่สร้างเองจะดำเนินการได้ยากกว่า หลักสูตรภายนอก

๔. ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าวว่า ในกรณีดังกล่าววิชาที่ มธ. ดำเนินการในหลักสูตรผ่าน SkillLane จะถือว่ารวมอยู่ในระบบคลังหน่วยกิต โดยอัตโนมัติหรือต้องมารอกในแบบฟอร์มดังกล่าวอีกครั้ง

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ในกรณีนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับการเปิดหลักสูตรระยะสั้น เช่น หากมีการเปิดสอนหลักสูตรฝึกอบรม ๒๐ ชั่วโมงสามารถนับได้หรือไม่

ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าวว่า ในกรณีดังกล่าวเป็นเรื่อง หลักสูตรระยะสั้น แต่ใน SkillLane เป็นวิชาใช้หรือไม่

รองอธิการบดีวิชาการกล่าวว่า เป็นเช่นนั้น SkillLane เป็นรายวิชาที่มีการให้ปริญญาอยู่แล้ว

๕. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า ในส่วนของคณะวิศวกรรมศาสตร์เริ่มมีการจัดอบรม ให้กับนักเรียนมัธยมศึกษา และพยายามที่จะจัดหลักสูตรให้เรียนไปในทิศทางเดียวกับวิชาเรียนของนักศึกษา ชั้นปีที่ ๑ กรณีนี้จัดอยู่ในรูปแบบเดียวกันกับระบบคลังหน่วยกิตใช้หรือไม่ เพราะคณะฯ อ้างอิงจากประกาศ เดิมของมหาวิทยาลัยที่อนุญาตให้ศึกษาตามอัธยาศัย การจัดทำหลักสูตรระยะสั้นดังกล่าวมีความแตกต่างจาก ประกาศเดิม หรือคอร์สเรียนทุกกรณีจะเปลี่ยนใหม่ คือ ต้องมีการดำเนินการในระบบการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น หากต้องการที่จะใช้เป็นระบบคลังหน่วยกิต เพราะปัจจุบันใช้วิธีการจัดทำหลักสูตรขึ้นมาให้มีการอบรมและมีการทดสอบเช่นเดียวกับนักศึกษา มธ. และหากจะนำมาเทียบโอนจะต้องมีการกำหนดคะแนน เช่น ได้เกรด C ขึ้นไป จึงจะสามารถเทียบโอนเป็นหน่วยกิตได้ ซึ่งคณะฯ ได้ดำเนินการเป็นการภายในอยู่แล้ว แต่ละหลักสูตรอบรมมี มาตรฐานการดำเนินการอย่างไร ภาควิชาที่เกี่ยวข้องที่เป็นเจ้าของวิชานั้นรับทราบและมีส่วนร่วมในการที่จะ ออกแบบรายวิชา ออกแบบวิธีการประเมินต่าง ๆ ร่วมด้วย

๖. คณบดีคณะศิลปศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีดังกล่าวรูปแบบในการดำเนินการสามารถทำได้ หลากหลายรูปแบบใช้หรือไม่ รูปแบบที่หนึ่ง หากมีการจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นอยู่แล้ว สามารถมีการ ประเมินเพิ่มเป็นนำมาใช้นับเป็นระบบคลังหน่วยกิตได้ รูปแบบที่สอง ในเรื่องของการเรียนร่วมกัน คือ การเรียนล่วงหน้า สมมติมีนักศึกษาหรือนักเรียนมัธยมศึกษาสนใจจะมาเรียนวิชาภาษาใดภาษาหนึ่งใน มธ. ล่วงหน้า สามารถจัดหลักสูตรให้เรียนในช่วงเย็นหรือสามารถมาร่วมเรียนกับคณะฯ ได้แล้วแต่คณะจะบริหารจัดการ เมื่อมีการอบรมเสร็จแล้วก็มีการทำการทดสอบและได้หน่วยกิตในการเรียน และสามารถนำมาเทียบย้อนหลังได้ เช่นเดียวกับปริญญาโท ซึ่งมีการจัดการในรูปแบบนี้ รูปแบบที่สาม คือ หากมีหลักสูตรเรียนใน SkillLane สามารถนำหลักสูตรเรียนมานับเป็นระบบคลังหน่วยกิตได้ รูปแบบที่สี่ คือ เมื่อไปเรียนหลักสูตรภายนอกคณะแล้ว หากคณะเห็นว่าหลักสูตรที่เรียนนั้นสามารถเทียบเท่ากับวิชาใดก็ตามในคณะได้ โดยสรุปแล้วจะมีประมาณ ๔ รูปแบบใช้หรือไม่

๗. คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา กล่าวว่า วิทยาลัยฯ ได้มีการหารือร่วมกับสมาคมโรงเรียน นานาชาติในประเด็นที่จะเพิ่มรายวิชาเพื่อที่จะให้นักเรียนมัธยมปลายมีโอกาสที่จะเรียนแล้วสามารถเทียบโอน หน่วยกิต Smart Cross Credit เช่นเดียวกับระบบ International Baccalaureate ที่ให้ไปศึกษาต่อที่ ต่างประเทศ แต่จะให้เรียนกับมหาวิทยาลัยที่อยู่ในประเทศไทย แต่เป็นหลักสูตรนานาชาติ ขณะนี้กำลังหารือ รายละเอียดต่าง ๆ จะสามารถเทียบโอนหน่วยกิตได้เท่าใดอย่างไร ด้วยระยะเวลาเท่าใด ซึ่งเป็นความต้องการ จากสมาคมโรงเรียนนานาชาติของประเทศไทย

๘. คณบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีนี้หลักสูตรที่เป็นหลักสูตรระยะสั้นส่วนใหญ่ คือ หลักสูตรที่เป็นโครงการบริการสังคม ซึ่งเมื่อเป็นหลักสูตรที่เป็นของโครงการบริการสังคมในข้อบังคับว่าด้วย

โครงการบริการสังคม พ.ศ. ๒๕๖๘ มีการกำหนดให้ต้องเสนอคณะกรรมการโครงการบริการสังคมของคณะ โดยไม่ให้ผ่านกรรมการประจำคณะ ซึ่งจะเป็น ๒ วิธีที่ต้องดำเนินการซ้ำซ้อนกัน ๒ ครั้ง วิธีการแรก คือ ดำเนินการตามข้อบังคับว่าด้วยโครงการบริการสังคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งจะดำเนินการได้ค่อนข้างเร็วมากหากอยู่ในแผนงาน และเสนออธิการบดีเพื่อทราบเพราะเป็นเรื่องที่อยู่ในแผน ยกเว้นแต่หากจะมีเรื่องใหม่ อธิการบดี จะต้องให้ความเห็นชอบ ซึ่งกลายเป็นต้องมีการดำเนินการ ๒ ครั้ง เพราะอีกช่องทางหนึ่ง คือ ต้องดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๘ เรื่องคลังหน่วยกิต ซึ่งต้องเสนอคณะกรรมการประจำคณะและอธิการบดี ในกรณีนี้สามารถที่จะดำเนินการให้มีขั้นตอนลดลงได้หรือไม่

ประธานกล่าวว่า โครงการที่เป็นการฝึกอบรมระยะสั้นที่เห็นว่า ไม่สามารถที่จะมานับรวมเป็นหน่วยกิตได้ เห็นว่าสามารถที่จะดำเนินการได้ ไม่ควรล่าช้า แต่หากมีโครงการใดที่เห็นว่า เนื้อหามีความเข้มข้นและมีประโยชน์หรือสอดคล้องกับหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่งของคณะ ควรนำเฉพาะหลักสูตรนั้นไปเสนอคณะกรรมการประจำคณะให้พิจารณาถ่วงถ่วง เช่น หากมีการอบรมเรื่องการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ๓ วัน เห็นว่าไม่จำเป็นต้องเสนอคณะกรรมการประจำคณะ แต่ให้เสนอคณะกรรมการบริการสังคมเท่านั้น หรือจัดอบรมการทำ Infographic ๑ วัน ไม่จำเป็นที่จะต้องเสนอคณะกรรมการประจำคณะ แต่หากเป็นการอบรมเรื่องระเบียบวิธีปฏิบัติที่สามารถเทียบได้กับการเรียนได้อย่างน้อย ๑ วิชา สามารถเสนอคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาหรือไม่ ซึ่งขึ้นอยู่กับธรรมชาติของแต่ละคณะที่มีความแตกต่างกันไปและต้องพิจารณาว่าเนื้อหาในหลักสูตรใดที่มีความเหมาะสม

๙. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ในปัจจุบันผู้เรียนมีลักษณะของการเรียนตามที่ อธิการบดีได้กล่าวไป รวมถึงมีลักษณะ Personal life learning คือ การเรียนตามความสนใจของตนเอง ซึ่งเป็นหลักสูตรที่แต่ละหน่วยงานดำเนินการเองและมีหลากหลายรูปแบบ มีทั้งรูปแบบที่เป็นหลักสูตรด้านวิชาการเต็มรูปแบบ ๔๕ ชั่วโมง หากเป็นรูปแบบออนไลน์จะเป็น ๑๕ ชั่วโมง เพราะในออนไลน์นับ ๑ หน่วยกิตเท่ากับ ๕ ชั่วโมง ซึ่งเป็นลักษณะของวิชาเต็มรูปแบบ ส่วนวิชาที่เป็นหลักสูตรระยะสั้น คือ การจัดอบรมในรูปแบบต่าง ๆ อาจจะเป็น ๑ วัน หรือ ๒ วัน หรือเป็นรายชั่วโมง ซึ่งมีความหลากหลายรูปแบบ คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เห็นถึงความต้องการของผู้เรียนที่ต้องการให้นับรวมทุกสิ่งทุกอย่างที่ผู้เรียนนั้นเรียนมาเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต จึงต้องการสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานหาวิธีการที่จะให้นับรายวิชานั้นเป็นระบบคลังหน่วยกิต เพราะเมื่อเรียนในเวลาที่แตกต่างกัน หากต้องการจะนับหรือให้คุณค่ากับสิ่งที่เรียนนั้น ให้นับการเรียนเป็นหน่วยหน่วยกิตเพื่อที่จะสามารถโอนหน่วยกิตจากการเรียนนอกระบบให้เข้าสู่ในระบบได้ โดยอาจให้เป็นปริญญาหรือเป็นใบรับรองก็ได้ แต่มีประเด็นที่ กมอ. และ อว. มีความกังวล คือ ปัจจุบันการเปิดสอนที่เป็นหลักสูตรระยะสั้นมีหลากหลายรูปแบบมาก และมีมาตรฐานซึ่งแตกต่างกัน สำหรับหลักสูตรของ มธ. มีความเชื่อมั่นว่า มีมาตรฐานที่ค่อนข้างสูงมาก อย่างไรก็ตามก็ต้องเป็นไปตามมาตรฐานที่ อว. กำหนด จึงได้ออกมาเป็นประกาศของ กมอ. ปี ๒๕๖๕ ซึ่งมีการกำหนดขั้นตอนว่าต้องมีข้อมูลใดในการพิจารณา เพื่อกำหนดให้เข้าสู่รูปแบบของการเป็นระบบคลังหน่วยกิต จึงต้องมีข้อมูลหลักฐานในเรื่องของผู้สอน มีคุณสมบัติตรงตามที่กำหนดหรือไม่ มีระบบการประเมินหรือไม่ ซึ่งในส่วนนี้ได้มีการเขียนกำหนดไว้ และขอรับข้อสังเกตของคณบดีคณะนิติศาสตร์เพื่อนำไปพิจารณา จะปรับขั้นตอนอย่างไรให้ลดน้อยลง เพื่อที่จะอำนวยความสะดวกในการทำงานของทุกคน จากที่อธิการบดีได้แจ้งไปแล้วว่า หากเป็นวิชาที่อบรมโดยทั่วไปนั้น ไม่จำเป็นต้องนำมาเข้าในกระบวนการนี้ แต่หากมีการวางแผนล่วงหน้าว่า วิชาเหล่านี้จะนับให้เป็นหน่วยกิต เช่น วิชาที่อยู่ในระบบและต้องการให้บุคคลภายนอกเรียนเป็นระบบคลังหน่วยกิต ในกรณีของสถาบันเสริมศึกษา และทรัพยากรมนุษย์มีหลักสูตรที่จะให้นักเรียนมัธยมศึกษาเรียนสามารถนับเครดิตได้และนำเข้ามาให้อยู่ในระบบ แต่กรณีของวิชาที่เป็นหลักสูตรระยะสั้น ซึ่งไม่ได้มีการอบรม ๑๕ ชั่วโมงตามหลักเกณฑ์ อาจจะมีหลักสูตรที่

อบรมออนไลน์ ๓ ชั่วโมง หรือ ๒ วัน ซึ่งไม่จำเป็นจะต้องให้ ๓ หน่วยกิตเต็ม แต่อาจให้ตามความเหมาะสม เช่น ๑ หน่วยกิต หรือ ๒ หน่วยกิต หลังจากนั้นจะมีการอบรมภาคปฏิบัติออนไลน์เพิ่มเติม สมมุติมีหลักสูตรที่เรียนออนไลน์ ๒๐ ชั่วโมง และให้ ๒ หน่วยกิต และมีการเรียนออนไลน์เพิ่มอีกก็สามารถทำได้ ซึ่งจะเป็นหลากหลายรูปแบบที่สามารถดำเนินการเพื่อให้ได้ตามมาตรฐานและสามารถเก็บไว้เป็นหน่วยกิตได้ ส่วนข้อสอบถามของคณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษาขอนำไปหารืออีกครั้งหนึ่งเพราะค่อนข้างมีประเด็นบางอย่างที่เป็นการเฉพาะ

๑๐. ประธานกล่าวว่า ในช่วงไตรมาสแรกของปี ๒๕๖๙ มหาวิทยาลัยจะเสนอเรื่อง การปรับโครงสร้างหน่วยงานเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย และจะมีเรื่องการจัดสำนักงานขึ้นมาเพื่อที่จะดูแลรับผิดชอบเรื่องคลังหน่วยกิตกับเรื่องสหกิจศึกษาภายใน ๑ - ๒ ปี เรื่องนี้จะเป็นเรื่องสำคัญของ มธ. มาก ปัจจุบันมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล มีการตั้งหน่วยงานสำหรับดูแลเรื่องนี้เป็นกิจจะลักษณะแล้ว

๑๑. คณบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า มีความสนใจในเรื่อง Chula XL ซึ่งจะคล้ายกับที่ มธ. จะตั้งสำนักงานที่ดูแลเรื่อง Lifelong Learning ซึ่งเปรียบเสมือนเป็นบัณฑิตวิทยาลัยของหลักสูตรระยะสั้น ซึ่งเป็นหน่วยงานที่สามารถจัดการหลักสูตรระยะสั้นของหลาย ๆ คณะ สามารถเทียบเคียงกับรายวิชาได้ หาก มธ. มีสำนักงานที่ดำเนินการลักษณะทำนองเดียวกับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นเรื่องที่น่าสนใจ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า หากเป็นวิชาที่อยู่ในหลักสูตรอยู่แล้ว โดยปกติอำนาจในการพิจารณาจะอยู่ที่หลักสูตร ซึ่งสามารถดำเนินการได้ตามปกติ สมมุติเป็นหลักสูตรที่มาจากมหาวิทยาลัยมหิดลหรือมหาวิทยาลัยต่างประเทศ หลักสูตรสามารถพิจารณาว่าจะให้นับหรือไม่ให้นับหน่วยกิต หรือจะให้นับเป็น ACC ปัจจุบันการเทียบโอนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๘ คือ หากเทียบโอนมาจากมหาวิทยาลัยอื่นจะนับเป็น ACC ทั้งหมด

๑๒. ประธานกล่าวว่า ที่ประชุมรับทราบและมอบหมายให้ฝ่ายวิชาการรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาเพื่อนำไปปรับปรุงกระบวนการ เพราะในขณะนี้อยู่ในช่วงของการดำเนินการในเชิงโครงสร้างและกระบวนการต่าง ๆ จะดำเนินการอย่างไรให้มีความคล่องตัวและมีความยืดหยุ่น

มติที่ประชุม

รับทราบและมอบหมายให้ฝ่ายวิชาการรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณา

๔.๒ เรื่อง การประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความยั่งยืนแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ บัญญัติให้มีการประเมินผลงานทุกสี่ปี ซึ่งในรอบการประเมินที่ผ่านมากองแผนงานได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่ผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นปีที่ครบรอบการประเมินในอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งในรอบการประเมินนี้กองแผนงานให้ฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหารการเปลี่ยนแปลงเป็นหน่วยงานที่ดำเนินการ โดยพิจารณาแนวทางการประเมินที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายในตามเกณฑ์หรือมาตรฐานที่ส่วนงานใช้ฝ่ายพัฒนาคุณภาพฯ ได้ทบทวนแนวทางการประเมินส่วนงานเดิมร่วมกับรายละเอียดการประเมินตามเกณฑ์หรือมาตรฐานที่ส่วนงานใช้พบว่า แนวทางการประกันคุณภาพในระดับส่วนงานที่ใช้อยู่ในปัจจุบันมีความสอดคล้องและใช้เป็นแนวทางการประเมินส่วนงานตามมาตรา ๕๕ ได้ โดยเพิ่มการพิจารณาในส่วนขององค์ประกอบผู้ประเมินให้เป็นไปตามที่ พ.ร.บ.กำหนดซึ่งจะทำให้ลดความซ้ำซ้อนในการประเมินลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็นสอดคล้องกับการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งในการเปลี่ยนแปลงแนวทางการประเมินดังกล่าวฝ่ายพัฒนาคุณภาพฯ ต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป

มาตรา ๕๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ บัญญัติให้มหาวิทยาลัยเมื่อจัดตั้งส่วนงานตามมาตรา ๙ ของมหาวิทยาลัยครบสี่ปี ให้มหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินส่วนงานดังกล่าว โดยผู้ประเมินซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งจากผู้ซึ่งมิใช่ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย แล้วรายงานสภามหาวิทยาลัยและประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และให้มีการประเมินดังกล่าวทุกสี่ปี

ส่วนงานตามมาตรา ๙ ได้แก่

- (๑) สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
- (๒) สำนักงาน
- (๓) คณะ
- (๔) วิทยาลัย
- (๕) สถาบัน
- (๖) สำนัก

หรือส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสำนักงาน คณะ วิทยาลัย สถาบัน หรือสำนัก เพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๗ อีกได้

ทั้งนี้รวมถึงข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการจัดตั้งและแบ่งส่วนงานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ในมาตรา ๒๓ ประกอบมาตรา ๙ วรรคสาม และโดยมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เห็นชอบให้ออก “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการจัดตั้งและการแบ่งส่วนงานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๙” และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน

โดยการประเมินส่วนงานตามวรรคหนึ่งอย่างน้อยให้ใช้หลักการ และนโยบายที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดเป็นเกณฑ์ในการประเมิน โดยอาจหาข้อมูลจากผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย นักศึกษา ศิษย์เก่า บุคคลซึ่งเป็นนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาของศิษย์เก่าและบุคคลอื่นซึ่งเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย

รายงานตามวรรคหนึ่งให้ระบุด้วยว่าส่วนงานดังกล่าวควรปรับปรุงการดำเนินการใดหรือควรมีส่วนงานนั้นหรือหน่วยงานในส่วนงานนั้นต่อไปหรือไม่ด้วย

แนวทางการดำเนินการประเมินส่วนงาน

ฝ่ายพัฒนาคุณภาพฯ เสนอยกสถานะการประเมินคุณภาพภายใน ในปีที่เป็นรอบการประเมินส่วนงานตามมาตรา ๕๕ ให้เป็นการประเมินส่วนงานแทนการประเมินคุณภาพภายใน ขอเสนอแนวทางการดำเนินการดังนี้

๑. เสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบแนวทางหลักเกณฑ์การประเมินส่วนงาน

๒. คณะกรรมการประเมินส่วนงาน ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกอย่างน้อย ๒ ท่าน แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย

๓. การประเมินทุกส่วนงานเป็นการประเมินในรูปแบบออนไลน์

๔. คณะกรรมการประเมินส่วนงานแจ้งผลการประเมินให้ส่วนงานรับทราบ ภายใน ๑ เดือนหลังการตรวจ

๕. วิเคราะห์ผลการประเมิน และจัดทำรายงานโดยผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยก่อนเสนอรายงานผลประเมินแต่ละส่วนงานให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบ

๖. เมื่อครบสี่ปี ให้ใช้หลักเกณฑ์การประเมินส่วนงานที่ได้รับการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยประเมินส่วนงานซ้ำทุก ๔ ปี

เกณฑ์การประเมินส่วนงาน

ฝ่ายพัฒนาคุณภาพฯ เสนอให้ใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน โดยต้องเป็นเกณฑ์ที่สป.อ.รับรอง หรือระบบมาตรฐานคุณภาพระดับสากลอื่นๆ ที่เป็นที่ยอมรับซึ่งเกณฑ์ที่เป็นไปตามหลักการดังกล่าวได้แก่ เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance

Excellence: EdPEX) เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award: TQA) มาตรฐานระบบบริหารงานคุณภาพ (Quality Management System: QMS) ISO๙๐๐๑ และระบบมาตรฐานคุณภาพระดับสากลระดับหน่วยงาน EQUIS ฝ่ายพัฒนาคุณภาพฯ ขอเสนอให้มีการประเมินส่วนงานตามมาตรา ๙ ทั้งหมด ๔๓ ส่วนงานตามระบบการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานใช้อยู่เดิม นั่นคือ

๑. ส่วนงานที่ใช้เกณฑ์ EdPEX มีจำนวนทั้งสิ้น ๓๑ ส่วนงาน (เป็นหน่วยงานจัดการเรียนการสอน ๒๗ ส่วนงาน และสถาบันวิจัย ๔ ส่วนงาน)

๒. ส่วนงานที่ใช้ระบบมาตรฐานคุณภาพระดับสากล

๒.๑ ISO๙๐๐๑ จำนวน ๑๑ ส่วนงาน (สำนัก/สถาบัน/ส่วนงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า)

๒.๒ EQUIS จำนวน ๑ ส่วนงาน (หน่วยงานจัดการเรียนการสอน)

การเปรียบเทียบการประเมินส่วนงานแนวทางเดิม (ปี พ.ศ.๒๕๖๕) และแนวทางใหม่ (ปี พ.ศ.๒๕๖๙)

	แนวทางเดิม (ปี พ.ศ.๒๕๖๕)	แนวทางใหม่ (ปี พ.ศ.๒๕๖๙)
การแบ่งกลุ่มส่วนงาน	๓ กลุ่ม ได้แก่ ๑. กลุ่มจัดการเรียนการสอนสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ๒. กลุ่มจัดการเรียนการสอนสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพ ๓. กลุ่มสำนัก/สถาบัน/สำนักงานที่มีชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า	๒ กลุ่ม ได้แก่ ๑. กลุ่มส่วนงานที่ใช้เกณฑ์ EdPEX ในการประเมินคุณภาพภายใน ๒. กลุ่มส่วนงานที่ใช้มาตรฐานคุณภาพระดับสากล ๒.๑ ISO๙๐๐๑ ๒.๒ EQUIS
คณะกรรมการประเมิน	แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกพิจารณาผลการประเมินตามประเด็นการประเมินแยกแต่ละกลุ่ม	แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกโดยเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในตามเกณฑ์ EdPEX ISO EQUIS
ประเด็นการประเมิน		
- หน่วยงานจัดการเรียนการสอน		
	ส่วนที่ ๑ ผลการดำเนินงานหน่วยงาน ๑.๑ ผลการประเมินการประกันคุณภาพหน่วยงาน ๑.๒ ผลการประเมินข้อตกลงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	เกณฑ์ EdPEX เป็นการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษา โดยใช้กรอบการพัฒนาที่เทียบเคียงรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) มุ่งเน้นการมององค์กรแบบ เชิงระบบ, ให้ความสำคัญกับผลลัพธ์ และ ความต้องการของผู้เรียน พร้อมทั้ง ไม่กำหนดวิธีการตายตัว แต่ให้ปรับใช้ตามบริบทของแต่ละสถาบัน เพื่อยกระดับคุณภาพสู่ความเป็นเลิศอย่างต่อเนื่องผ่านการประเมินตนเอง (Self-Assessment) และการตรวจประเมินจากคณะกรรมการฯ ที่ สป.อว.รับรอง องค์ประกอบเกณฑ์ EdPEX (๗ หมวด: การนำองค์กร กลยุทธ์ ลูกค้า การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ บุคลากร ระบบปฏิบัติการ และผลลัพธ์ ซึ่งองค์ประกอบเกณฑ์ EdPEX ครอบคลุมประเด็นประเมินของเดิมได้ เนื่องจากผลสำรวจความคิดเห็น/ความพึงพอใจต่อการดำเนินการของหน่วยงานของทุกกลุ่มต้องรายงานในหมวดผลลัพธ์ผลการดำเนินงานในแต่ละพันธกิจ รวมถึงการตลาดต้องแสดงในหมวดผลลัพธ์เช่นเดียวกัน
	ส่วนที่ ๒ ผลการประเมินจากการสำรวจความคิดเห็น/ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของหน่วยงานจากกลุ่มลูกค้า / ผู้รับบริการ / กลุ่มผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน	
	ส่วนที่ ๓ สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ต่อเป้าหมายการรับเข้า - ระดับปริญญาตรี - ระดับบัณฑิตศึกษา	

	แนวทางเดิม (ปี พ.ศ.๒๕๖๕)	แนวทางใหม่ (ปี พ.ศ.๒๕๖๙)
- กลุ่มสำนัก/สถาบัน/สำนักงานและส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสำนักงาน		
	ส่วนที่ ๑ ผลการดำเนินงานหน่วยงาน ๑.๑ ผลการประเมินการประกันคุณภาพหน่วยงาน ๑.๒ ผลการประเมินข้อตกลงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	ส่วนที่ ๑ ผลการดำเนินงานของส่วนงาน ๑.๑ ผลการประเมินการดำเนินงานของส่วนงานตามมาตรฐานคุณภาพที่ส่วนงานใช้ ๑.๒ ผลการประเมินข้อตกลงการปฏิบัติงานของส่วนงาน (ถ้ามี)
	ส่วนที่ ๒ ผลการประเมินจากการสำรวจความคิดเห็น/ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของหน่วยงานจากกลุ่มลูกค้า / ผู้รับบริการ / กลุ่มผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน	ส่วนที่ ๒ ผลสำรวจความพึงพอใจการบริการให้บริการของส่วนงานโดยสำรวจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
	ส่วนที่ ๓ การได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพ (ถ้ามี)	ส่วนที่ ๓ การได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพ
ผลการประเมิน	รายงานผลการประเมินแจ้งกลับแต่ละหน่วยงาน	รายงานป้อนกลับ (Feedback Report) คณะกรรมการประเมินส่วนงานส่งกลับให้ส่วนงาน ภายใน ๑ เดือน
สรุปผลการประเมิน	วิเคราะห์ผลการประเมิน สรุปผลการประเมินนำเสนอสภามหาวิทยาลัยรับทราบ	วิเคราะห์ผลการประเมิน และจัดทำรายงานโดยการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยก่อนเสนอรายงานผลประเมินแต่ละส่วนงานให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม
รับทราบ

๔.๓ เรื่อง การบอกรับฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อสนับสนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ผู้อำนวยการหอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยในการประชุมคณะกรรมการอำนวยการหอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๘ ซึ่งมีอธิการบดีเป็นประธานกรรมการฯ หอสมุดฯ ได้รายงานข้อมูลการบอกรับฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่หอสมุดบอกรับฯ สถิติการใช้งาน จำนวนผลงานตีพิมพ์ และงบประมาณที่ใช้ในการบอกรับฯ ซึ่งประธานเห็นว่าข้อมูลดังกล่าวมีประโยชน์ควรนำรายงานในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) เพื่อให้ผู้บริหารได้รับทราบข้อมูลดังกล่าวร่วมกัน

สำหรับการบอกรับฐานข้อมูลออนไลน์เพื่อสนับสนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สำหรับแหล่งงบประมาณในการบอกรับฐานข้อมูลในปัจจุบันของปี ๒๕๖๘ มาจากสองแหล่ง แหล่งแรกมาจากภายนอก คือ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) จะเป็นผู้รับฐานข้อมูลให้กับสถาบันการศึกษาทั่วประเทศสามารถใช้ได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เป็นงบประมาณที่จัดสรรมาจาก อว. ทั้งหมด ๓๕๐ ล้านบาท รวมทั้งหมด ๙ ฐานข้อมูล แหล่งที่ ๒ ในส่วนของ มธ. แบ่งเป็น ๒ ส่วน ส่วนแรก คือ งบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย โดยหอสมุดแห่ง มธ. รับหน้าที่ในการบอกรับฐานข้อมูลและดำเนินการที่ผ่านมาใช้งบประมาณทั้งหมด ๕๓ ล้านบาท จำนวน ๑๔ ฐานข้อมูล ส่วนที่ ๒ คือ งบประมาณสนับสนุนจากทางคณะ เช่น คณะแพทยศาสตร์ร่วมกับคณะเภสัชศาสตร์สนับสนุนจ่ายค่าฐานข้อมูลประมาณ ๑๑ ล้านบาทต่อปี จำนวน ๑๑ ฐานข้อมูล คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จำนวน ๑๒ ฐานข้อมูล คณะนิติศาสตร์ จำนวน ๘ ฐานข้อมูล

และคณะเศรษฐศาสตร์จำนวน ๒ ฐานข้อมูล รวมงบประมาณจากที่คณะสนับสนุนแล้วหอสมุดเป็นผู้ดำเนินการในการบอกรับฐานข้อมูลแล้วก็ติดต่อกับทางฐานข้อมูลต่าง ๆ รวมทั้งสิ้น ๒๒.๒ ล้านบาท จำนวน ๓๓ ฐานข้อมูล รวมงบประมาณของ มธ. ในการบอกรับฐานข้อมูลทั้งหมดประมาณ ๗๕ ล้านบาทรวม ๔๗ ฐานข้อมูล หากพิจารณาสัดส่วนแบ่งตามสาขาวิชาพบว่า ส่วนใหญ่ฐานข้อมูลที่บอกรับจะสนับสนุนสาขาทางด้านสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์เป็นอันดับที่หนึ่ง รวมทั้งสิ้น ๒๙ ฐาน รองลงมา คือ สาขาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสหสาขาวิชา สุดท้าย คือ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ในส่วนต่อมาหากเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นที่มีขนาดเท่ากับ มธ. เช่น มหาวิทยาลัยมหิดล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ฐานข้อมูลทางด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นที่หนึ่งที่มีความโดดเด่นเรื่องของฐานข้อมูลที่ครอบคลุมแล้วก็หลากหลายที่สุด รองลงมา คือ ฐานข้อมูลทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ตามมาด้วยสหสาขาวิชาและสาขาวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อพิจารณางบประมาณและเปรียบเทียบงบประมาณในการบอกรับฐานข้อมูล กับมหาวิทยาลัยอื่นพบว่า อันดับ ๑ ที่ใช้งบประมาณในการบอกรับฐานข้อมูลต่อปีมากที่สุด คือ มหาวิทยาลัยมหิดล อยู่ที่ ๑๑๐ ล้านบาท อันดับ ๒ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อันดับ ๓ คือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และอันดับ ๔ คือ มธ. ๗๕ ล้านบาท แต่รูปแบบในการได้มาของงบประมาณแต่ละมหาวิทยาลัยจะแตกต่างกัน เช่น มหาวิทยาลัยมหิดลจะมีงบประมาณส่วนกลางจากมหาวิทยาลัยจำนวนหนึ่ง และอีกจำนวนหนึ่งทุกคณะต้องร่วมกันจ่ายกับส่วนกลาง มหาวิทยาลัยมหิดลจะคิดจำนวนสัดส่วนการเข้าใช้ ฐานข้อมูลและมีสูตรในการคำนวณว่าแต่ละคณะที่ใช้มากก็ต้องจ่ายค่าฐานข้อมูลมาก ซึ่งเป็นการร่วมกันจ่าย แต่ละปีหอสมุดมหาวิทยาลัยมหิดลก็จะเป็นตัวกลางในการดำเนินคำนวณและรับเงิน ส่วนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจะเป็นเงินของส่วนกลาง ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ จำนวน ๑๐๐ ล้านบาท ในส่วนของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่จะมีความแตกต่างคือ ส่วนกลางของมหาวิทยาลัยมีมติในการให้เงินสนับสนุนการรับ ฐานข้อมูลให้หอสมุดมหาวิทยาลัย ๓ ปีจำนวนเงิน ๑๕๐ ล้านบาท โดยให้หอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่บริหารเอง และมีงบประมาณของหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อีกปีละ ๓๐ ล้านบาท รวมเป็นปีละประมาณ ๘๐ ล้านบาท ที่รับงบประมาณในการบอกรับฐานข้อมูลอยู่ ส่วนของ มธ. มาจาก ๒ ส่วนเช่นกัน คือ จากส่วนกลางและจาก คณะที่บอกรับฐานข้อมูลเอง สถานการณ์การบอกรับฐานข้อมูลของหอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์หรือมหาวิทยาลัยในปัจจุบันมีงบประมาณการจัดซื้อฐานข้อมูลค่อนข้างต่อเนื่องและจัดสรรงบประมาณไว้ในระดับ คงที่ไม่ได้ลดหรือเพิ่ม แต่สถานการณ์ที่มีอาจารย์บางคนแจ้งว่า เหตุใดจึงไม่สามารถเข้าถึงฐานข้อมูล บางรายการได้เพราะค่าฐานข้อมูลในแต่ละปีจะเพิ่มขึ้นเฉลี่ย ๕% - ๗% ทุกปี มหาวิทยาลัยต่าง ๆ จะมีการ รวมตัวกันเป็นกลุ่มความร่วมมือเพื่อต่อรองกับสำนักพิมพ์หรือวารสารทุก ๆ ปี แต่ว่าอำนาจต่อรองก็ไม่ได้มาก แม้แต่ อว. ก็ให้มหาวิทยาลัยต่าง ๆ รวมตัวกันเพื่อหารือกันทุกปี แต่ว่าอย่างไรทางวารสารหรือสำนักพิมพ์ก็ต้อง ปรับอัตราขึ้นโดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๕% - ๗% ทุกปี ในสถานการณ์ที่งบประมาณเท่าเดิมแต่ค่าฐานข้อมูลเพิ่มขึ้น เพราะฉะนั้นต้องคัดฐานข้อมูลที่บอกรับก็จะน้อยลงในทุก ๆ ปี เพราะเมื่อนำสถิติมาพิจารณาว่าฐานข้อมูลใดที่ คนเข้าใช้น้อยหรือเปอร์เซ็นต์การเข้าใช้น้อยก็จะค่อย ๆ ตัดออกไปแต่ละฐานข้อมูล หรือจะหาเงินสนับสนุนจาก มหาวิทยาลัยเพิ่มเข้ามา

ในส่วนของ Portfolio ฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยในปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๖ แบ่งเป็น ๓ กลุ่ม คือ (๑) ฐานข้อมูลที่ได้งบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย (๒) งบประมาณที่คณะร่วมกันจ่าย (๓) งบประมาณที่หอสมุดแห่ง มธ. ร่วมกันจ่ายกับคณะแพทยศาสตร์ งบประมาณที่มหาวิทยาลัยสนับสนุนสามารถ รับได้ประมาณ ๒๘ ฐานข้อมูล แต่ในช่วงปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ ฐานที่ ๑๔ - ๒๘ ต้องตัดออกเพราะค่าฐานข้อมูล สูงมากและมีงบประมาณไม่เพียงพอในการบอกรับฐานข้อมูล และในปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ ได้ตัดฐานข้อมูล อีกสองฐานข้อมูลไป คือ SAGE Journals และ Taylor & Francis ออกไป และยังได้รับงบประมาณจากคณะ เหมือนเดิม และหอสมุดแห่ง มธ. ยังร่วมกันจ่ายกับคณะแพทยศาสตร์ในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘ ฐานข้อมูลที่ดีไป

๒. ฐานข้อมูล คือ SAGE Journals และ Taylor & Francis ได้รับสนับสนุนจากอธิการบดีและมหาวิทยาลัยเพิ่มงบประมาณให้หอสมุดแห่ง มธ. เพื่อรับฐานข้อมูลเพิ่มเข้ามาเนื่องจากมีความต้องการจากคณาจารย์ นักวิจัย ร้องขอเข้ามามากเพราะจำเป็นต้องใช้ ๒ ฐานข้อมูล ประกอบกับฐานข้อมูลของ Ovid มหาวิทยาลัยก็จ่ายเงินสนับสนุน ๑๐๐% ปัจจุบันมหาวิทยาลัยจึงเหลืออยู่ ๒ Portfolio คือ งบประมาณจากส่วนกลางทั้งหมดและงบประมาณจากทั้ง ๔ คณะร่วมกันจ่าย รวมทั้งมีวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (E-Journals) อีก ๗๖ ชื่อ ไม่รวมในฐานข้อมูล แต่เนื่องจากฐานข้อมูลอาจจะมียอดการต่อรองมาก จึงแยกชื่อเรื่องและรับเป็นรายวารสาร ทำให้ต้องไปต่อรองกับแต่ละวารสารเพื่อจะรับบอกรับว่า จะเอวารสารของตัวเองไปอยู่ในแต่ละฐานข้อมูล ทั้งหมดนี้เป็นภาพรวมของฐานข้อมูล ซึ่งจะเห็นว่ามียอดการต่อรองที่เพิ่มขึ้น เช่น ฐานข้อมูล Ovid ปี ๒๕๖๖ อยู่ที่ ๑๙๘,๔๐๐ ดอลลาร์สหรัฐ ปี ๒๕๖๗ ปรับขึ้นไป ๒๐๖,๓๓๖ ดอลลาร์สหรัฐ และปี ๒๕๖๘ ปรับขึ้นไป ๒๑๔,๕๙๐ ดอลลาร์สหรัฐ โดยเฉลี่ยปรับขึ้นปีละ ๔% หรือฐานข้อมูล Sage Journals ขึ้นประมาณ ๘% ต่อปี ฐานข้อมูล Taylor & Francis ปรับขึ้นขึ้น ๕% ต่อปี ตัวเลขที่ปรากฏ มธ. พยายามต่อรองส่วนตัวกับทางวารสาร การปรับอัตราขึ้นของฐานข้อมูล Sage journals และ Taylor & Francis มธ. มีอัตราที่ปรับขึ้นน้อยกว่ามหาวิทยาลัยอื่น ๆ เช่น Sage journals และ Taylor & Francis มหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่สอบถามอาจจะขึ้น ๗ - ๘% ของ มธ. ปรับขึ้นเพียง ๕%

สำหรับ ๑๔ ฐานข้อมูล จะเห็นว่าครอบคลุมทุกสาขาวิชาของ มธ. โดยสัดส่วนการเข้าใช้ฐานข้อมูลพบว่า ทางด้านสังคมศาสตร์มนุษยศาสตร์เข้าใช้ฐานข้อมูลมากที่สุด ปัจจุบันเข้าใช้กว่า ๓ ล้านครั้ง คิดเป็น ๕๗.๙๙% รองลงมา คือ ฐานข้อมูลทางด้านสหสาขาวิชา รองลงมา คือ ฐานข้อมูลทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและฐานข้อมูลวิทยาศาสตร์สุขภาพ แต่ละฐานข้อมูลที่หอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยแบ่งจะมีชื่อฐานข้อมูลต่าง ๆ ในแต่ละสาขา เช่น ทางด้านสังคมศาสตร์มนุษยศาสตร์ เช่น Business source Ultimate และมีข้อมูลสถิติการใช้ทั้งหมดและนำมาเชื่อมโยงว่า ทางสาขานี้มีผลงานวิชาการตีพิมพ์ในช่วงปี ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘ เท่าใด ทางด้านสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพมี ๓ ฐานข้อมูลใหญ่ ผลงานตีพิมพ์ปี ๒๕๖๖ ถึง ๒๕๖๘ มีประมาณ ๑,๒๙๓ ผลงาน ทางสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีผลงานตีพิมพ์ประมาณ ๑,๔๒๕ ผลงาน ซึ่งทางหอสมุดแห่ง มธ. นำข้อมูลส่วนนี้มาพิจารณาทุกปีว่า จะมีการปรับเปลี่ยนการบอกรับฐานข้อมูลอย่างไร โดยจะพิจารณาจากสถิติการใช้อย่างน้อย ๓ ปีย้อนหลัง และพิจารณาราคาบอกรับและนำมาจัดเรียงลำดับว่าฐานข้อมูลใดที่มีการใช้มากใช้น้อยอย่างไรใน ๑๔ ฐานข้อมูลทั้งงบประมาณของมหาวิทยาลัยสนับสนุนในการรับฐานข้อมูลอยู่ในปัจจุบัน ปรากฏว่าฐานข้อมูลที่คนใช้มากที่สุดในขณะนี้ คือ PsycINFO ลำดับที่ ๒ คือ ScienceDirect ส่วนนี้เป็นตัวอย่างข้อมูลที่พยายามเก็บมาเรื่อย ๆ เพื่อพิจารณาว่า หากในอนาคตงบประมาณไม่เพียงพอต้องตัดฐานข้อมูลใดออกไป ซึ่งพยายามเก็บข้อมูลสถิติ นอกจากนั้นก็เก็บข้อมูลจากทางวารสารอิเล็กทรอนิกส์ด้วยว่าชื่อวารสารที่ต้องรับแยก สำนักพิมพ์จากสำนักพิมพ์ใด ค่าบอกรับเท่าใด การใช้ประโยชน์ในแต่ละปี สถิติการใช้เท่าใดและนำข้อมูลส่วนนี้มาพิจารณาทุกปี นอกจากนั้นยังเอามาเชื่อมโยงในฐานข้อมูลที่มีอยู่ ๑๔ ฐานข้อมูลของ มธ. แบ่งเป็นก็สาขาสัตว์ส่วนเท่าใด จำนวนการตีพิมพ์แต่ละสาขาเป็นอย่างไร สถิติการเข้าใช้ฐานข้อมูลมาน้อยเพียงใด ปรากฏว่าขณะที่เข้าใช้ฐานข้อมูล OpenAthens มากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี ในปี ๒๕๖๘ ที่ผ่านมามีเข้าใช้ประมาณ ๒๑,๘๙๗ ครั้ง รองลงมาเป็น คณะแพทยศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์การบัญชี และสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร

ตามที่ได้ทราบข้อมูลว่าแต่ละมหาวิทยาลัยไม่สามารถรับฐานข้อมูลได้ครบทุกฐานข้อมูลหรือทุกวารสารเพราะด้วยราคาที่สูงขึ้นมาก หอสมุดแห่ง มธ. จึงให้บริการที่เรียกว่า Full text Finder ซึ่ง มธ. มีความพยายามทำความร่วมมือเพื่อให้มีเครือข่ายทั้งภายในและต่างประเทศให้ได้มากที่สุดเพื่อที่จะใช้บริการ Interlibrary Loan (ILL) คือ การยืมระหว่างเครือข่าย วิธีนี้ไม่ใช่วิธีปกติ แต่เป็นวิธีที่ต้องมีการทำความร่วมมือกันให้ได้มากที่สุด ขณะนี้ มธ. มีความร่วมมือกับทั่วโลกมากที่สุดในประเทศไทยอยู่แล้ว ดังนั้น หากไม่สามารถเข้าฐานข้อมูลโดยตรงได้ สามารถใช้บริการ Full text Finder สามารถยื่นคำขอมา ชื่อบทความหรือชื่องานวิจัย

ที่ต้องการจะได้ทางบรรณารักษ์จะไปจัดการดำเนินการใน Interlibrary Loan ให้ได้ทั่วโลกทั้งบทความที่เป็นในลักษณะของออนไลน์หรือตัวเล่มหนังสือที่เป็นรูปเล่มก็ได้ และหอสมุดแห่ง มธ. จะจัดส่งให้ผ่านบริการนี้โดยสถิติการใช้บริการนี้เพิ่มมากขึ้นทุกปี และได้มีการประชาสัมพันธ์บริการนี้ให้ทุกคนได้รับทราบ และต้องการให้ผู้บริหารหรือคณบดีประชาสัมพันธ์ให้กับคณาจารย์ในคณะว่า ยังมีบริการนี้อยู่หากเข้าใช้ฐานข้อมูลโดยตรงแล้วโหลดวารสารฉบับเต็มไม่ได้ก็สามารถใช้บริการนี้ได้ ซึ่งภายใน ๑ - ๓ วัน จะได้รับบทความฉบับเต็มที่ต้องการนอกจากนั้นยังมีบริการ Service Plus ช่วยสืบค้นหาข้อมูลและให้บรรณารักษ์ให้คำปรึกษา หากต้องการความรวดเร็วและครอบคลุมต้องเสียค่าบริการเพิ่มเล็กน้อย นอกจากนั้น หอสมุดแห่ง มธ. ได้ส่งอีเมลไปสำรวจความต้องการฐานข้อมูลของคณาจารย์แต่ละคณะว่า ยังใช้ฐานข้อมูลใดอยู่ หรือต้องการฐานข้อมูลใดเพิ่มหรือฐานข้อมูลใดไม่ได้ใช้ จะได้นำข้อมูลมาเก็บเป็นสถิติและนำมาใช้ในการประกอบการตัดสินใจว่าจะรับฐานข้อมูลใดเพิ่ม หรือลดฐานข้อมูลใดลง ขอความร่วมมือคณบดีทุกคณะช่วยประชาสัมพันธ์ต่อเพราะข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามได้ค่อนข้างน้อยมาก จึงต้องการได้ข้อมูลโดยตรงจากอาจารย์ที่ใช้ฐานข้อมูลเหล่านี้ ต้องการฐานข้อมูลใดเพิ่มเติม

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกรรมการกล่าวว่า เนื่องจากตนเองได้ไปประชุมคณะกรรมการบริหารห้องสมุดและผู้อำนวยการหอสมุดแห่ง มธ. ได้นำข้อมูลนี้มาเสนอ จึงเห็นว่าควรเสนอข้อมูลดังกล่าวให้ ก.บ.ม. ได้ทราบด้วยในส่วนของงบประมาณในการบอกรับฐานข้อมูลของห้องสมุด ๗ สถาบัน ในปี ๒๕๖๘ อันดับที่ ๑ - ๔ จะเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศ แต่อันดับที่ถัดจาก มธ. ไป จะเห็นว่ามีการใช้งบประมาณในส่วนนี้ต่างจาก มธ. ๑ เท่าตัว เพราะฉะนั้นต้องยอมรับว่าฐานข้อมูลก็เป็นเหมือนอาวุธที่สำคัญในการทำให้อาจารย์เหล่านั้นเป็นมหาวิทยาลัยที่คงความเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำได้หรือไม่อย่างไร ซึ่งปฏิเสธไม่ได้ การนำเสนอระเบียบวาระนี้เนื่องจากต้องการให้เห็นข้อมูลเหล่านี้ด้วย และเนื่องจากขณะนี้ต้องคงไว้ซึ่งจำนวนฐานข้อมูลที่เห็นว่าจะเป็นประโยชน์กับบุคลากรและนักศึกษา แต่ในขณะเดียวกันสิ่งที่เผชิญอยู่ คือ ข้อจำกัดในเรื่องราคาที่จะเพิ่มขึ้นทุกปีตามที่ผู้อำนวยการหอสมุดแห่ง มธ. ได้กล่าวไป มหาวิทยาลัยพยายามเต็มที่ที่จะทำให้ยังสามารถคงไว้ซึ่งฐานข้อมูลต่าง ๆ ได้อย่างที่ควรจะเป็น ตนเองได้มอบนโยบายไปว่าอย่างน้อยขณะนี้มหาวิทยาลัยมีความเป็นเลิศทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ไม่ใช่เฉพาะในทางวิชาการเท่านั้น แต่รวมถึงในเชิงของการบอกรับฐานข้อมูลที่ดีที่สุดในประเทศ จึงไม่ควรเสียตำแหน่งนี้ไป แต่มหาวิทยาลัยก็ใช้งบประมาณกับเรื่องนี้มาก เพราะฉะนั้นถึงจุดหนึ่งหากจำเป็นจริง ๆ อาจจะต้องบอกเลิกรับบางฐานข้อมูลไปด้วยเหตุผลที่ว่าต้องมีข้อมูลเหล่านี้ไว้ประกอบการพิจารณา จึงมอบหมายให้ผู้อำนวยการหอสมุดแห่ง มธ. วิเคราะห์ข้อมูลและติดตามความถี่ในการใช้ฐานข้อมูล ความเหมาะสมกับราคา และความคุ้มค่าต่าง ๆ เมื่อต้องเลือกที่จะต้องตัดฐานข้อมูลออกจะได้ตัดได้โดยไม่ส่งกระทบกับภาพรวมของมหาวิทยาลัย หรือความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย และในกรณีนี้ได้หารือกับรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม รักษาการผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ. ว่า สิ่งหนึ่งที่ต้องการเห็นในอนาคต คือ เงินที่เก็บจากค่าธรรมเนียมงานวิจัยทั้งหลายต้องการให้มีการจัดสรรจำนวนหนึ่งเพื่อมาใช้ประโยชน์ในเรื่องนี้โดยตรง เพราะเห็นว่าหากมีฐานข้อมูลที่ดี จะทำให้นักวิจัยสามารถสร้างผลงานวิจัยที่ดีได้ซึ่งเป็นต้นทุนในการทำวิจัยด้วย จึงได้มีการหารือเรื่องการนำส่งเงินและการใช้เงินนำส่งของสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ. เพื่อที่จะตอบโจทย์ในเรื่องนี้ และต่อไปคงจะมีการตกลงและกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนว่าจะคิดเป็นกี่เปอร์เซ็นต์ของรายได้ที่ควรจะต้องจัดสรรมาเพื่อดำเนินการในเรื่องนี้ เพื่อให้สามารถคงไว้ซึ่งความเป็นเลิศในการบอกรับฐานข้อมูล

๒. คณะบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์กล่าวว่า ต้องการให้เจรจาในเรื่องของค่าตีพิมพ์ด้วย บางวารสารที่อาจจะไปทำข้อตกลงซื้อฐานข้อมูลในบางมหาวิทยาลัยจะมีการทำข้อตกลงส่วนลดค่าตีพิมพ์และอาจจะมีโควตาให้กับอาจารย์ในการได้รับส่วนลดค่าตีพิมพ์

ประธานกล่าวว่า เข้าใจว่าขึ้นอยู่กับแพคเกจที่ซื้อด้วย หากเป็นบอกรับฐานข้อมูลที่มีส่วนลดค่าตีพิมพ์ด้วยราคาก็จะปรับสูงขึ้นอีก

๓. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ขอชื่นชมการทำงานของหอสมุดแห่ง มธ. สำหรับการทำงานในเชิงรุกเพื่อสนับสนุนนักวิจัย แม้กระทั่งวันเสาร์อาทิตย์ได้ส่งคำขอเพื่อหา Full Text อีกสองวันก็ได้รับแล้ว ซึ่งเป็นมาตรการการแก้ปัญหาที่ดีในเรื่องของการลดค่าใช้จ่าย ในกรณีนี้เป็นไปได้หรือไม่หากร่วมมือกับมหาวิทยาลัยชั้นนำต่าง ๆ ในการต่อรองกับการรับฐานข้อมูลราคาจะลดลงหรือไม่ ไม่ใช่ต่างคนต่างซื้อหรือ มธ. และมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ซื้อคนละฐานเพื่อที่จะสามารถแลกเปลี่ยนกันและทำให้ค่าใช้จ่ายลดลงได้

ผู้อำนวยการหอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์กล่าวว่า โจทย์นี้อธิการบดีเคยให้หอสมุดแห่ง มธ. ไปศึกษาและพิจารณาว่าสามารถทำได้หรือไม่ โดยข้อเท็จจริงแล้วมีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ อยู่แล้ว ส่วนที่อธิการบดีให้ไปพิจารณาว่าสามารถจะร่วมกันรับฐานได้หรือไม่ ปรากฏว่าเป็นการผิดข้อตกลงของสำนักพิมพ์ และสำนักพิมพ์ก็ไม่ยอม ซึ่งวารสารจะพิจารณาตามขนาดของมหาวิทยาลัย ซึ่ง มธ. จัดอยู่ในขนาด L ซึ่งเป็นขนาดใหญ่ โดยพิจารณาจากจำนวนหัวของนักศึกษา และบุคลากร ซึ่งมีข้อตกลงกำหนดไว้ ฐานข้อมูลอาจจะเป็นฐานข้อมูลเดียวกัน แต่รายละเอียดภายในของแต่ละมหาวิทยาลัยก็รับไม่เหมือนกัน และแต่ละสาขาจะแตกต่างกันในรายละเอียด

๔. คณะบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า ในปัจจุบัน มธ. อยู่ในอันดับ ๔ ของการจัดสรรงบประมาณในการบอกรับฐานข้อมูลของห้องสมุด ซึ่งไม่ต้องการให้ลดต่ำลงไปกว่านี้ แม้กระทั่งคณะนิติศาสตร์ที่ได้จ่ายสมทบร่วมกับมหาวิทยาลัยพบว่า มีเสียงตอบรับจากอาจารย์คณะนิติศาสตร์ที่ย้ายจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมาอยู่ที่ มธ. ซึ่งแจ้งว่ามีฐานข้อมูลบางตัวที่สามารถเข้าถึงที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ แต่ไม่สามารถเข้าถึงจากฐานข้อมูลของ มธ. ได้ จึงต้องใช้วิธีการให้เพื่อนหาข้อมูลมาให้ เรื่องนี้เป็นส่วนหนึ่งที่ไม่ต้องการให้ลดงบประมาณไปกว่านี้ แต่เข้าใจว่าหอสมุดแห่ง มธ. พยายามจะไปหาวิธีการในการที่จะประหยัดค่าใช้จ่ายต่าง ๆ มาได้อยู่แล้ว จึงลองหาวิธีว่าหากจะเพิ่มงบประมาณในส่วนนี้จะมาจากแหล่งใดได้ หากเป็นฐานข้อมูลทั่วไปจะมาจากงบประมาณของมหาวิทยาลัยที่ใช้ร่วมกันอยู่แล้ว แต่หากเป็นฐานข้อมูลเฉพาะหากให้ยุติธรรมคณะจะต้องร่วมจ่ายในส่วนนี้ ซึ่งน่าจะกำหนดไว้ ในปัจจุบันจะเห็นว่ามีหลายคณะที่ใช้ฐานข้อมูลเฉพาะก็ควรจะต้องมีการร่วมกันจ่าย เพราะในปัจจุบันคณะจะมีเงินเก็บที่ไม่ได้ส่งให้มหาวิทยาลัยทั้งหมด การจะใช้เงินในส่วนนี้ก็ค่อนข้างลำบาก จึงต้องการจะสนับสนุนว่า หากต้องการเพิ่มความเข้มแข็งทางวิชาการของแต่ละคณะ การร่วมกันจ่ายเป็นเรื่องที่สำคัญที่คณะแต่ละคณะอาจจะพิจารณาในเรื่องนี้ ประเด็นที่สอง คือ ในส่วนของสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ. ซึ่งเคยเสนอรูปแบบที่ไม่กระทบกับผู้คนมาก คือ รูปแบบที่สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ. เก็บค่าธรรมเนียม ๑๐% อาจจะแบ่งมา ๑% ซึ่งสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ. ก็จัดส่งเงินให้มหาวิทยาลัยแต่ละปีอยู่ที่ ๘๕ - ๙๐ ล้านบาท หากคิดเป็น ๑% ของ ๘๕ - ๙๐ ล้านบาท ก็เป็นเงินจำนวนพอสมควรและจะไม่กระทบกับนักวิจัย เพียงแต่จะเป็นการหักเงินจากสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ. ที่ต้องส่งเข้ากองคลังมาเป็นส่งเข้าโดยตรงที่หอสมุดแห่ง มธ. ซึ่งจะสามารถทำได้โดยที่ไม่กระทบผู้คนมาก

ประธานกล่าวว่า ขอขอบคุณคณะบดีคณะนิติศาสตร์ที่ได้กล่าวแทนมหาวิทยาลัย ซึ่งไม่ต้องการจะไปแจ้งว่าต้องการให้คณะร่วมกันจ่าย บางฐานข้อมูลก็เห็นด้วยว่าหากสมมติเป็นการใช้ในวงที่จำกัดในกลุ่มคณะบางคณะหรือบางวิชา หากมีศักยภาพจะร่วมกันจ่าย มหาวิทยาลัยจะไม่ปฏิเสธ แต่มหาวิทยาลัยจะพยายามไปพิจารณาเรื่องความถี่ เรื่องความจำเป็น และหากจะเลิกฐานข้อมูลใดจะแจ้งให้ทราบล่วงหน้า แต่หากมีผู้ทักท้วงว่าไม่ได้เพราะฐานข้อมูลนี้มีความจำเป็นมาก สามารถร่วมกันจ่ายได้

มหาวิทยาลัยยินดีอยู่แล้ว โดยภาพรวมหากมีหลักเกณฑ์ชัดเจนว่า เงินวิจัยจากมหาวิทยาลัยส่วนหนึ่งจะแบ่งมาที่หอสมุดแห่ง มธ. ต่อไปอย่างน้อยจะเป็นหลักประกันได้ และเห็นด้วยกับคณบดีคณะนิติศาสตร์ว่า จะไม่ให้ มธ. อันดับลดลงไปกว่านี้ คือ ต้องอยู่ใน ๔ อันดับแรกให้ได้ เพราะหากหลุดไปอันดับที่ ๕ จะมีงบประมาณแตกต่างกัน ๑ เท่าตัว ซึ่งคงเป็นไปได้ เว้นแต่อันดับ ๕ จะจัดสรรงบประมาณเพิ่มอีกเท่าหนึ่ง

๕. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า ขอชื่นชมการทำงานของหอสมุดแห่ง มธ. ในส่วนของคณะเศรษฐศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ในบางฐานข้อมูลก็ร่วมมือกันและใช้ร่วมกับหอสมุดแห่ง มธ. และหลายฐานข้อมูลคณะเศรษฐศาสตร์ เมื่อ ๒ ปีที่ผ่านมาได้ปรับวารสารที่มีความซ้ำซ้อน ซึ่งต้องหาคนมาตรวจสอบว่า วารสารใดมีความซ้ำซ้อนกัน ทำให้ลดงบประมาณได้ปีละประมาณ ๓ - ๔ แสนบาท ซึ่งทำให้ประหยัดได้ แต่ประเด็นที่ถกเถียงกับอาจารย์ในคณะมากที่สุด คือ อาจารย์ต้องการให้รับฐานข้อมูลจำนวนมากแต่ตนเองได้อธิบายว่านักศึกษาได้ใช้หรือไม่ บางวารสารมีอาจารย์ใช้อยู่คนเดียว แต่ไม่มีประโยชน์กับนักศึกษาและมีการนำเงินจากนักศึกษามาจ่าย อีกทางหนึ่งควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้ใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลที่อาจารย์เข้าถึงได้

๖. ประธานกล่าวว่า สำหรับเรื่องนี้ขอให้ผู้อำนวยการหอสมุดแห่ง มธ. นำมารายงาน ก.บ.ม. ทุกปีเพื่อให้เห็นข้อมูลตัวเลข หรือหากจะตัดฐานข้อมูลใดให้นำเสนอ ก.บ.ม. เพื่อหารือก่อน หากเห็นว่าเป็นฐานข้อมูลที่ต้องตัดหรือพิจารณาว่า จะต้องตัดให้นำมาหารือกันให้เกิดความชัดเจน เช่น สถานการณ์ในปีนี้เป็นเช่นนี้อาจจะต้องตัดฐานข้อมูลบางฐานข้อมูลออก หรือเพื่อให้เป็นโอกาสเมื่อเสนอวาระและ ก.บ.ม. เห็นมีฐานข้อมูลที่น่าจะใช้ได้หลายคณะหรือหลายหน่วยงานก็ให้เสนอมามากไม่ได้มีการบอกรับฐานข้อมูลอยู่ซึ่งหากจำเป็นกับอาจารย์มากกว่า ๑ คณะ หรือมีประโยชน์มากอาจจะบอกรับฐานข้อมูลเพิ่มเติมได้

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

๕.๑ เรื่อง แนวทางการพิจารณาให้ปฏิบัติงานจากที่พัก Work from anywhere

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำหรับเรื่องการปฏิบัติงานจากที่พัก work from anywhere เนื่องจากกรุงเทพมหานครมีการประกาศเรื่องฝุ่น PM ๒.๕ มีค่าสูงเกินมาตรฐาน ในกรณีนี้ให้หัวหน้าส่วนงานพิจารณาได้ตามความเหมาะสม เพราะมหาวิทยาลัยมีกรอบการดำเนินการอยู่แล้วในเรื่องการปฏิบัติงานจากที่พัก เพราะมีกรอบการดำเนินการอยู่แล้วเรื่องของการปฏิบัติงานจากที่พัก ซึ่งสามารถพิจารณาในหน่วยงานตนเองได้ว่า มีความจำเป็นหรือไม่อย่างไร ซึ่งมหาวิทยาลัยอาจจะไม่จำเป็นต้องออกประกาศใหม่ใช้หรือไม่ เพราะมหาวิทยาลัยมีแนวปฏิบัติที่เคยได้ดำเนินการอยู่แล้ว เมื่อเกิดปัญหาเรื่องฝุ่น PM ๒.๕ หรือเรื่องใดในลักษณะนี้ ซึ่งพยายามแจ้งเสมอว่าการปฏิบัติงานเป็นว่าสิ่งที่สำคัญ คือ การทำให้ได้ผลลัพธ์ออกมาไม่ว่าจะทำจากสถานที่ใดก็ตาม แต่อย่างน้อยงานต้องมีความต่อเนื่องและมีผลผลิตงานได้ตามปกติ ขอให้หารือในคณะ ต่อไปในแต่ละช่วงเวลาที่มติด้านการหรือเงื่อนไขความจำเป็นคณบดีสามารถตัดสินใจได้ทันที แต่ห้ามไม่สบายใจสามารถมาปรึกษากับมหาวิทยาลัยได้ เห็นว่าจะให้อำนาจกับคณบดีในการสั่งการหรือประกาศแนวทางเป็นรายคณะได้ตามช่วงระยะเวลาที่จำเป็น

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๕.๒ เรื่อง การประชาสัมพันธ์หลักสูตรของคณะสหเวชศาสตร์ร่วมกับเขตการศึกษาที่ ๕

คณบดีคณะสหเวชศาสตร์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องด้วยเขตการศึกษาที่ ๕ ได้มีการเชิญคณะสหเวชศาสตร์ให้ไปประชาสัมพันธ์หลักสูตร ซึ่งคณะสหเวชศาสตร์มีแนวทางการดำเนินการให้แต่ละคณะเลือกตามความสะดวกหรือความเหมาะสม คือ แนวทางแรก หากคณะหรือสถาบันใดสนใจที่จะเข้าร่วมเดินทางไปด้วย สามารถแจ้งชื่อในไลน์ส่วนตัวของตนเองภายในวันอังคารที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๙ หรือหากจะส่งเจ้าหน้าที่ไปก็สามารถทำได้เช่นกัน แนวทางที่สอง คือ หากไม่สะดวกร่วมเดินทางสามารถส่งโบรชัวร์หรือคิวอาร์โค้ดไปที่เลขานุการคณบดีคณะสหเวชศาสตร์ คณะสหเวชศาสตร์จะช่วยดำเนินการให้ แต่หากไม่สะดวกสามารถเข้าร่วมกิจกรรมในปีหน้าได้ โดยคณะสหเวชศาสตร์จะมีการสรุปงานในครั้งนี้ออกมาและนำเสนอหากมีคณะหรือสถาบันใดสนใจสามารถเข้าร่วมในปีหน้าได้เช่นกัน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่อง กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ จันทรที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ อาคารโดมบริหาร ชั้น ๓ มธ. ศูนย์รังสิต

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๕๐ น.

นางสาวณัฐวรา	โสตามุข	
นางสาวศรัณยา	พงษ์พัฒน์	
นางสาวพิไลพร	ปลอดภัย	
นายอดิสร	เพชรคุ้ม	ผู้บันทึกรายงานการประชุม
นางสาววรรณพรรณ	นาคสังข์	
รองศาสตราจารย์ ดร.ธีร	เจียศิริพงษ์กุล	ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์)

ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙