

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙

วันจันทร์ที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ อาคารโดมบริหาร ชั้น ๓ มธ. ศูนย์รังสิต

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ดำรงค์ อดุลยฤทธิกุล
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ธนุพันธ์ วิสุวรรณ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชยกฤต อัสวธิตานนท์
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติวัฒน์ จันทร์แจ่มใส
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.จิรพล สังข์โพธิ์
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศรีสุชาติ
๘. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์พฤตส์ ต่ออุดม
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ม.ล.พินิตพันธุ์ บริพัตร

๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.ปรียกมล รัชกุล

๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รณกรณ์ บุญมี
๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.นิตี รัตนปรีชาเวช
๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.พีระ เจริญพร
๑๔. รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา ชลายนนาวิ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภวิทย์ ถาวรบุตร
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา ปันทรานวงค์
๑๗. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเลิศ วิเศษปรีชา
๑๘. รองศาสตราจารย์ ดร.สุเพชร จิรขจรกุล
๑๙. ศาสตราจารย์ ดร.สัญญา มิตรเอม
๒๐. รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิงอัจฉรา ตั้งสถาพรพงษ์
๑๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ทันตแพทย์สำเร็จ อินกล้า
๒๒. รองศาสตราจารย์ ดร.เสกสรรค์ สโมสรสุข
๒๓. รองศาสตราจารย์ ดร.เยาวรัตน์ มัชฌิม
๒๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ดารณี จาริมิตร
๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิทวัน จันทร์
๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รณภูมิ สามัคคีคารมย์
๒๗. รองศาสตราจารย์ ดร.เกสัชกรรัฐพล อาษาสุจริต
๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร จันทร์สุข
๒๙. รองศาสตราจารย์ ดร.คม คัมภีรานนท์

อธิการบดี ประธาน

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและการนักศึกษา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์และการดิจิทัล

รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์สุขภาพศาสตร์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม

และรักษาการแทนในตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัย

และให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหาร

การเปลี่ยนแปลง

แทนคณบดีคณะนิติศาสตร์

แทนคณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์

คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

แทนคณบดีคณะศิลปศาสตร์

คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน

คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

คณบดีคณะแพทยศาสตร์

คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์

คณบดีคณะสหเวชศาสตร์

คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์

คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง

คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์

รักษาการแทนคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์

คณบดีคณะเภสัชศาสตร์

คณบดีคณะวิทยาการเรขาคณิตและศึกษาศาสตร์

คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการ

๓๐. รองศาสตราจารย์ ดร.สายฝน สุเอียนทรเมธี
๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วีรบูรณ์ วิสารทสกุล
๒๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภาภรณ์ ติวานนท์ มงคลวนิช
๓๓. รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ภาณุวัฒน์วนิชย์
๓๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ช่อทิพ วิริยะ
๓๕. ศาสตราจารย์ ดร.ธีระ สิ้นเดชารักษ์
๓๖. นายเฉลิมพล เอี่ยมภักดี
๓๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญพร สุนทรธรรม
๓๘. ศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพล เครือรัฐติกาล
๓๙. นายสิทธิชัย พันเศษ
๔๐. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีร เจียศิริพงษ์กุล
๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เอื้ออมรวณิช

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์รมิดา พัชรวานิช
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สุปรีย์ ฤทธิรงค์
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ภุรี พวงค์เจริญ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์พีระพงศ์ กิติภาวงศ์
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ เหลืองประภัสร์
๖. ศาสตราจารย์ ดร.อรรถกฤต ปัจฉินันท์

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ดิลก ภิชัยโยทัย
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.อรพรรณ คงมาลัย
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.อัญญา ดิษฐานนท์
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ศราวุธ แรมจันทร์
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ทพญ.ณัฐริสา สุขสุเดช
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บวรลักษณ์ ทองทวี
๗. นางผกาพันธ์ โสตามุข
๘. นางสาววรรณพรหม นาคสังข์
๙. นางสาวสรินยา สุวรรณวนิช
๑๐. นางสาววิชาดา ไวยสารา
๑๑. นายอดิสร เพชรคุ้ม
๑๒. นางสาวรักษิณา แสงศรี

คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ
คณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์
รักษาการแทนในตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา
ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร
แทนผู้อำนวยการสถาบันภาษา
ผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์
แทนผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
ผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษา
ประธานสภาอาจารย์
ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัย
รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์รังสิต
เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการ
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์พญาและวิสาหกิจสัมพันธ์
รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
และรักษาการแทนในตำแหน่งคณบดีวิทยาลัย
นานาชาติปรีดี พนมยงค์
คณบดีคณะรัฐศาสตร์
คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์
ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา
ผู้อำนวยการสถาบันสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตย

ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ
ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษา
ผู้อำนวยการหอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
และการสื่อสาร
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน
แทนผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นสูง
ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองทรัพยากรมนุษย์
รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานบริหารงานบุคคล
และทะเบียนประวัติ
รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสรรหา การประเมิน
ผู้บริหาร และประชุมผู้บริหาร
รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสภามหาวิทยาลัย

๑๓. นายภูมินาด สวัสดิ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๔. นางสาวณรรพร ทองมาก	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๕. นางสาวพิไลพร ปลอดภัย	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๖. นางสาวชลิดา ยันตรรัตน์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๗. นางสาวศรัณยา พงษ์พัฒน์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๘. นางสาวณัฐวรา โสตามุข	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง พิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๙

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแถลงว่า ตามบันทึกสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๙ มหาวิทยาลัยได้เสนอขอรับรองรายงานการประชุมโดยหนังสือเวียน คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๙ โดยกำหนดให้แก้ไขภายในวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๙ นั้น เนื่องจากได้พ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่า ไม่มีการเสนอขอแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง พิจารณาผู้สมควรได้รับเข็มเกียรติยศ ประจำปี ๒๕๖๙ (พิจารณาแล้ว)

รายละเอียดปรากฏในรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ฉบับพิจารณาแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เพื่อพิจารณา

๔.๑ ด้านวิชาการและการจัดการเรียนการสอน

๔.๑.๑ เรื่อง การเปลี่ยนแปลงรูปแบบใบแปลปริญญาบัตรเป็นปริญญาบัตรฉบับภาษาอังกฤษสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษาแถลงว่า ตามที่สำนักงานทะเบียนนักศึกษาเสนอขอเปลี่ยนแปลงรูปแบบใบแปลปริญญาบัตรเป็นปริญญาบัตรฉบับภาษาอังกฤษสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาชาวไทยและต่างชาติ โดยให้มีผลบังคับใช้กับผู้สำเร็จการศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป เนื่องจากมหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอนหลักสูตรนานาชาติ หลักสูตรภาษาอังกฤษ หลักสูตรทวิภาษาเป็นจำนวนมาก แต่ยังไม่มียุติบัตรฉบับภาษาอังกฤษรองรับผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรดังกล่าว หากมียุติบัตรฉบับภาษาอังกฤษจะเป็นประโยชน์ให้นักศึกษาชาวไทยและชาวต่างชาติสามารถนำเอกสารทางการศึกษาไปใช้ในการสมัครงานหรือศึกษาต่อในต่างประเทศได้

สำนักงานทะเบียนนักศึกษาได้ดำเนินการสืบค้นตัวอย่างปริญญาบัตรฉบับภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยชั้นนำตามข้อสังเกตของฝ่ายวิชาการและได้เสนอรูปแบบปริญญาบัตรฉบับภาษาอังกฤษต่อคณะกรรมการ

กลั่นกรองตรวจสอบการอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบรูปแบบปริญญาบัตรฉบับภาษาอังกฤษที่สำนักงานทะเบียนนักศึกษาเสนอ

ทั้งนี้ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๒๓ (๕) บัญญัติว่า สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจอนุมัติการให้ปริญญา ประกาศนียบัตรดุษฎีบัณฑิต ประกาศนียบัตรมหาบัณฑิต ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร ทั้งของมหาวิทยาลัยและที่มหาวิทยาลัยจัดการศึกษา ร่วมกับสถานศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่น รวมทั้งอนุมัติการให้ปริญญา กิตติมศักดิ์ ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๘ ข้อ ๗๐ กำหนดว่า “ให้นายทะเบียนตรวจสอบและจัดทำชื่อนักศึกษาซึ่งศึกษาครบรายวิชาตามหลักสูตรและมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตาม ข้อ ๖๕ หรือ ๖๘ แล้วแต่กรณี ที่ได้ยื่นหนังสือตามข้อ ๖๔ ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติปริญญา เกียรตินิยม ปริญญา หรืออนุปริญญาแล้วแต่กรณีในสาขาวิชาที่ศึกษาสำเร็จตามหลักสูตร” และข้อบังคับ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๘ ข้อ ๙๗ “ให้นายทะเบียนตรวจสอบและจัดทำชื่อนักศึกษาซึ่งศึกษาครบรายวิชาตามหลักสูตรและมีคุณสมบัติตามข้อ ๙๕ ที่ได้ยื่นหนังสือตามข้อ ๙๖ ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติปริญญาในสาขาวิชาที่ศึกษาสำเร็จตามหลักสูตร”

รายละเอียดสำคัญที่แสดงความแตกต่างระหว่างใบแปลปริญญาบัตรที่ใช้ปัจจุบัน ปริญญาบัตร ฉบับภาษาอังกฤษที่สำนักงานทะเบียนนักศึกษาเสนอ ปริญญาบัตรที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการ นโยบายการดำเนินงานด้านวิชาการและการจัดการเรียนการสอนและผู้เชี่ยวชาญภาษาอังกฤษ โดยเปรียบเทียบกับปริญญาบัตรฉบับภาษาไทย มี ๔ จุด คือ ผู้ลงนามในปริญญาบัตร ข้อความประกาศปริญญา ข้อความลงท้าย และข้อความกำกับเพื่อรับรองเอกสารทางการศึกษา ดังนี้

รายละเอียด	ปริญญาบัตรภาษาไทย	ใบแปลปริญญา (เดิม)	ปริญญาบัตรภาษาอังกฤษ (ใหม่) (ผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการนโยบายการ ดำเนินงานด้านวิชาการฯ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘)	ปริญญาบัตรภาษาอังกฤษ (ใหม่) (ผ่านความเห็นชอบจาก ผู้เชี่ยวชาญภาษาอังกฤษที่ สนท. เสนอพิจารณา เมื่อ ๒๔ พ.ย. ๖๘)
๑. ผู้ลงนามใน ปริญญาบัตร	๓ คน: นายกสภามหาวิทยาลัย, อธิการบดี, คณบดี/ผอ. คณะที่บัณฑิตสังกัด	๑ คน: ลงนามเฉพาะ ผอ. สำนักงานทะเบียน นักศึกษา สำหรับนายกสภา มหาวิทยาลัย, อธิการบดี และคณบดี/ผอ. คณะที่ บัณฑิตสังกัดจะระบุเฉพาะ ชื่อและตำแหน่ง ไม่ลงนาม	๓ คน: นายกสภามหาวิทยาลัย, อธิการบดี, คณบดี/ผอ. คณะที่บัณฑิต สังกัด	๓ คน: นายกสภามหาวิทยาลัย, อธิการบดี, คณบดี/ผอ. คณะที่ บัณฑิตสังกัด (ปรับการวาง ตำแหน่งลายเซ็น ผู้ลงนามใน ปริญญาบัตรจากให้เหมาะสมกับ หน้าปริญญาบัตรและลงนามเป็น ภาษาอังกฤษ)
๒. ข้อความ ประกาศปริญญา	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สภามหาวิทยาลัยขอ ประกาศให้ทราบทั่วกันว่า ชื่อบัณฑิต ได้สำเร็จการศึกษาตาม หลักสูตรชั้นปริญญาแห่ง มหาวิทยาลัยนี้ เมื่อ ปีการศึกษา ... จึงให้ปริญญาบัตรนี้ไว้ เพื่อแสดงว่าเป็น ชื่อปริญญา (สาขาวิชา)	Thammasat University The University Council hereby proclaims that Student's Name has completed the studies and satisfied the requirements in the academic year ... for the degree of Degree (...)	Thammasat University by virtue of authority granted by the University Council hereby confers upon Student's Name the degree of Degree (...)	Thammasat University by virtue of authority granted by the University Council hereby confers upon Student's Name the degree of Degree (...)

รายละเอียด	ปริญญาบัตรภาษาไทย	ใบแปลปริญญา (เดิม)	ปริญญาบัตรภาษาอังกฤษ (ใหม่) (ผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการนโยบายการ ดำเนินงานด้านวิชาการฯ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘)	ปริญญาบัตรภาษาอังกฤษ (ใหม่) (ผ่านความเห็นชอบจาก ผู้เชี่ยวชาญภาษาอังกฤษที่ สนท. เสนอพิจารณา เมื่อ ๒๔ พ.ย. ๖๘)
๓. ข้อความลงท้าย	ขอจงมีความสุขสวัสดิ์ เจริญเทอญ ให้ไว้ตามมติสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๕ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗	May the recipient of this degree be blessed with happiness and prosperity Granted with the University Council's approval on the ๕th day of May, ๒๐๒๔	on the <u>seventeenth</u> day of January...in...the...year...two thousand twenty-six.	on the <u>๓rd</u> day of December, ๒๐๒๔
๔ ข้อความกำกับ รับรองเอกสาร NOT VALID WITHOUT SEAL	✗	✓	✗	✗

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ มิได้กำหนดเรื่องรูปแบบปริญญาบัตรที่ชัดเจน เป็นเพียงการถือปฏิบัติตามแนวทางที่มีการเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๙ ได้เคยพิจารณาและอนุมัติ รูปแบบปริญญาบัตรดุษฎีบัณฑิตร่วมสถาบันของโครงการปฏิญญาร่วมสาขาบริหารธุรกิจ (JDBA) มาแล้ว

ฝ่ายวิชาการพิจารณาแล้วเห็นว่า แม้ว่าพระราชบัญญัติฯ หรือข้อบังคับของมหาวิทยาลัยมิได้ระบุ อำนาจการพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรูปแบบปริญญาบัตรไว้อย่างชัดเจน แต่ปริญญาบัตรเป็นส่วนหนึ่งใน กระบวนการให้ปริญญา ซึ่งสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจอนุมัติการให้ปริญญาตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๒๓ (๕) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษา ระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๘ ข้อ ๗๐ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๘ ข้อ ๙๗ จึงขอเสนอเรื่องการเปลี่ยนแปลงรูปแบบใบแปลปริญญาบัตร เป็นปริญญาบัตรฉบับภาษาอังกฤษตามรูปแบบปริญญาบัตรของสำนักงานทะเบียนนักศึกษาต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามกระบวนการ

คณะกรรมการนโยบายการดำเนินงานด้านวิชาการและการจัดการเรียนการสอนมีมติดังนี้

๑. เห็นชอบให้เปลี่ยนแปลงรูปแบบใบแปลปริญญาบัตรเป็นปริญญาบัตรฉบับภาษาอังกฤษ โดยให้มีผลบังคับใช้กับผู้สำเร็จการศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

๒. ให้สำนักงานทะเบียนนักศึกษาปรับแก้ไขข้อความภาษาอังกฤษในปริญญาบัตร ภาษาอังกฤษตามที่คณะกรรมการนโยบายการดำเนินงานด้านวิชาการและการจัดการเรียนการสอน ให้ขอแนะนำ และให้หาหรือความถูกต้องทางด้านภาษากับอาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญทางภาษาต่างประเทศ ก่อนเสนอ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป ทั้งนี้สำนักงานทะเบียนนักศึกษาได้หาหรือ ผู้เชี่ยวชาญภาษาอังกฤษ โดยผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าข้อความภาษาอังกฤษในปริญญาบัตรภาษาอังกฤษที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายการดำเนินงานด้านวิชาการฯ มีความครบถ้วนแล้ว แต่ทั้งนี้ขอเสนอให้ ปรับ “วันและปีเป็นตัวเลข” และกำหนด “เดือน” เป็นตัวอักษร

๒.๑ ข้อความภาษาอังกฤษในปริญญาบัตรภาษาอังกฤษที่ผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการนโยบายการดำเนินงานด้านวิชาการฯ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๔ พ.ย. ๒๕๖๘

“Thammasat University
by virtue of authority granted by the University Council
hereby confers upon
Student’s Name
the degree of
Degree ภาษาอังกฤษ
on the **date ตัวอักษร** day of **Month ตัวอักษร** in the year **ตัวอักษร**.”

๒.๒ ข้อความภาษาอังกฤษในปริญญาภาษาอังกฤษที่ผ่านความเห็นชอบจากผู้เชี่ยวชาญ
ภาษาอังกฤษ

“Thammasat University
by virtue of authority granted by the University Council
hereby confers upon
Student’s Name
the degree of
Degree ภาษาอังกฤษ
on the **date ตัวเลข** day of **Month ตัวอักษร** in the year **ตัวเลข**.”

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รณกรณ์ บุญมี แทนคณบดีคณะนิติศาสตร์ กล่าวว่า ในกรณีนี้เป็นข้อเสนอที่ทำให้ มธ. มีความก้าวหน้าและมีความเป็นนานาชาติมากขึ้นตามนโยบายของอธิการบดีไม่แน่ใจว่าใบแปลปริญญาบัตรดังกล่าวเป็นการออกคู่กันระหว่างฉบับภาษาไทยกับภาษาอังกฤษ หรือนักศึกษาที่จบหลักสูตรไทยก็ให้ภาษาไทย ส่วนนักศึกษาที่จบหลักสูตรภาษาอังกฤษก็ให้ภาษาอังกฤษ เนื่องจากมีความแตกต่างในทางกฎหมาย เพราะหากมีการออกคู่กันเสมอไม่ว่ากรณีใด และทั้งสองฉบับไม่ตรงกันจะยึดความถูกต้องของฉบับใดเป็นสาระสำคัญ สมมติมีความผิดพลาดใดเกิดขึ้น จะถือว่าฉบับใดเป็นสาระสำคัญตามกฎหมาย ต้องถือว่าต่อให้ออกปริญญาบัตรคู่กันก็ตาม ภาษาไทยจะมีน้ำหนักมากกว่าเสมอ เพราะฉะนั้น หากออกคู่กันก็จะมีประเด็นดังกล่าวเกิดขึ้น ประเด็นที่สอง คือ ลายเซ็นของทั้งสองฉบับไม่เหมือนกัน หากเป็นฉบับภาษาไทยลายเซ็นของนายกสภา มธ. จะขึ้นต้นด้วย “ส” และหากเป็นฉบับภาษาอังกฤษจะขึ้นต้นด้วย “S” ประเด็นที่สาม คือ คำว่า “Rector” หากเป็นภาษาไทยใช้คำว่า “อธิการบดี” แต่หากเป็นภาษาอังกฤษจะใช้คำว่า “Rector of the University” ซึ่งตำแหน่งอธิการบดีควรจะใช้คำว่า “Rector” เพียงอย่างเดียวหรือไม่ ซึ่งอาจจะต้องสอบถามผู้เชี่ยวชาญภาษาอังกฤษอีกครั้ง

๒. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า ปัจจุบันมหาวิทยาลัยยังไม่ได้มีการแปลตำแหน่งต่าง ๆ ว่า ใช้ภาษาอังกฤษอย่างไรที่เป็นเอกภาพตรงกัน บางมหาวิทยาลัยจะมีการกำหนดไว้ตั้งแต่ระดับอธิการบดีไปจนถึงหัวหน้างานต่าง ๆ ชื่อตำแหน่งภาษาอังกฤษจะเป็นอย่างไร เช่น ตำแหน่งประธานสภาอาจารย์ ไม่แน่ใจว่าต้องใช้คำใด เนื่องจากมีการแปลที่หลากหลายทั้ง Faculty Senate President, President of the Faculty Senate หรือ Chairman of the Instructor Council ซึ่งควรจะต้องมีการกำหนดตำแหน่งต่าง ๆ ที่เป็นภาษาอังกฤษอย่างเป็นทางการ มิฉะนั้นอาจจะเกิดความลักลั่นกันเป็นตำแหน่งเดียวกันหรือไม่

๓. ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัยกล่าวว่า ในส่วนที่เป็นตราธรรมจักร หากเป็นรูปแบบดังภาพที่นำเสนอ จะมีข้อแตกต่างกับรูปแบบที่เป็นทางการของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะเป็นอีกรูปแบบหนึ่ง

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รณกรณ์ บุญมี แทนคณบดีคณะนิติศาสตร์ กล่าวว่า ในภาษาไทยจะมีคำว่า “ปีการศึกษา” แต่ภาษาอังกฤษมีแต่วัน เดือน ปี ไม่มีคำว่า “ปีการศึกษา”

๕. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ขอสอบถาม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รณกรณ์ บุญมี ว่าในแง่ของกฎหมาย สำหรับปริญญาบัตรภาษาไทยและภาษาอังกฤษต้องเหมือนกันทุกประการหรือไม่ ประเด็นที่ฝ่ายวิชาการและสำนักงานทะเบียนนักศึกษาพิจารณาในสาระ อาจจะเห็นบางจุดที่ในฉบับภาษาอังกฤษขาดหายไป คือ ข้อความในภาษาไทยซึ่งแต่เดิมจะมีคำว่า “ขอจงมีความสุขสวัสดิ์เจริญเทอญ” ซึ่งเมื่อได้ส่งให้ทั้งชาวต่างชาติและผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษพิจารณา พบว่ายังมีข้อสังเกตบางประการ เพราะปัจจุบันมีประเด็นในเรื่องของการเคารพความแตกต่าง และประโยคดังกล่าวมีความอ่อนไหวทางศาสนา เมื่อพิจารณาแล้ว ข้อความดังกล่าวจึงถูกตัดออกในฉบับภาษาอังกฤษ แต่ในเรื่องของตำแหน่งเพื่อให้สอดคล้องกัน ทั้ง ๓ ตำแหน่ง ตำแหน่งของนายกสภามหาวิทยาลัยใช้คำว่า “Chairperson of the University Council” ตำแหน่งของอธิการบดีใช้คำว่า “Rector of the University” หรือจะใช้คำว่า “Rector” เพียงคำเดียวก็ไม่มีปัญหาใด และตำแหน่งของคณบดี เช่น สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรจะใช้คำว่า “Director of SIIT” ซึ่งขึ้นอยู่กับที่ประชุมจะพิจารณา ฝ่ายวิชาการไม่มีข้อติดขัดใด แต่สาระสำคัญที่ได้หารือกับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รณกรณ์ บุญมี ในแง่กฎหมายมีประเด็นหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รณกรณ์ บุญมี แทนคณบดีคณะนิติศาสตร์ กล่าวว่า ไม่มีปัญหาใด หากถือว่าทั้งสองฉบับเป็นฉบับทางการ เพียงแต่ต้องไม่มีข้อความที่ขัดแย้งกัน

๖. ประธานกล่าวว่า ไม่ควรติดกับดักว่าปริญญาบัตรฉบับนี้เป็นการแปลจากภาษาไทย แต่ควรถือว่าเป็นการออกปริญญาบัตรฉบับภาษาอังกฤษ เพื่อที่จะไม่ต้องพิจารณาการแปลคำต่อคำและสามารถที่จะเขียนคำใดก็ได้ในปริญญาบัตรที่เป็นฉบับภาษาอังกฤษ จากประสบการณ์ช่วงที่เรียนปริญญาเอกและรับปริญญาบัตรสองใบทั้งฉบับภาษาญี่ปุ่นและฉบับภาษาอังกฤษ ซึ่งเมื่อแปลเทียบกับภาษาอังกฤษเป็นแบบคำต่อคำก็มีคำที่ความหมายไม่ตรงกัน ซึ่งมีรูปแบบที่แตกต่างกันทั้งใบปริญญาและความหมาย ในกรณีนี้มีข้อบังคับใดที่ระบุว่า ต้องแปลหรือไม่ หากต่างชาติจะขอรับปริญญาบัตรต้องรับเป็นฉบับแปล หากไม่ยึดติดกับกรอบดังกล่าว เหตุใดจึงไม่คำนึงถึงการออกใบรับรองที่เป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งสามารถกำหนดเนื้อหาที่จะทำให้เป็นสากลอย่างไรก็ได้ โดยไม่ต้องคำนึงถึงประโยคลงท้ายที่ต้องมีให้เหมือนกับฉบับภาษาไทย แต่เขียนออกมาให้มีความเป็นนานาชาติมากยิ่งขึ้น รวมถึงตำแหน่งต่าง ๆ จะใช้คำว่า “Rector” หรือ “Rector of the University” ก็ไม่จำเป็นต้องยึดติดเป็นการแปล ส่วนประเด็นของประธานสภาอาจารย์อาจจะให้แต่งตั้งคณะทำงาน ๑ ชุด เพื่อดำเนินการรวบรวมตำแหน่งต่าง ๆ ที่มีทั้งหมดในมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจจะเชิญคณะศิลปศาสตร์ สถาบันภาษา มาดำเนินการร่วมกันและรวบรวมตำแหน่งบริหารและตำแหน่งต่าง ๆ ที่มีในมหาวิทยาลัยร่วมกันแปลให้ถูกต้องและรับรองให้เป็นชุดที่เป็นทางการของมหาวิทยาลัย โดยใช้ระยะเวลาดำเนินการ ๓ - ๔ เดือน ในกรณีใบปริญญาหากเป็นการแปลต้องมีการคงเนื้อหาเดิมไว้ หากไม่ได้เป็นการแปล แต่เป็นการออกปริญญาบัตรเป็นภาษาอังกฤษ ต้องกำหนดหลักเกณฑ์จะทำอย่างไร เช่น บัณฑิตไทยก็ให้ปริญญาฉบับภาษาไทย แต่หากต้องการขอฉบับภาษาอังกฤษต้องให้จ่ายเงินเพิ่มหรืออาจจะไม่ต้องจ่ายก็ได้ ส่วนบัณฑิตต่างชาติให้ฉบับภาษาอังกฤษโดยไม่ต้องให้ภาษาไทย ซึ่งในสมัยที่ตนเองเรียนได้ ๒ ฉบับ จึงขอหารือกับที่ประชุมมีความเห็นเป็นอย่างไร

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า เรื่องนี้เจตนารมณ์ คือ การที่ออกปริญญามาทั้งฉบับภาษาไทยและฉบับภาษาอังกฤษและให้ครั้งเดียว เพราะที่ผ่านมาบัณฑิตชาวไทยมักจะมาขอฉบับภาษาอังกฤษกัน ซึ่งต้องมาพิจารณากันใหม่ เพราะฉะนั้นในครั้งนี้จึงพิจารณาให้ปริญญาบัตรทั้ง ๒ ฉบับ ไม่ว่าจะชาวไทยหรือชาวต่างประเทศก็จะได้ใบปริญญาทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

ประธานกล่าวว่า ในกรณีดังกล่าวไม่ติดขัดสามารถให้ทั้ง ๒ ภาษาได้ เนื่องจากมีการเก็บค่าธรรมเนียมในการขึ้นทะเบียนปริญญาบัตรอยู่แล้ว จึงสามารถดำเนินการได้ ในส่วนของตราสัญลักษณ์

เป็นตราร่างกล่าวตั้งแต่สมัยที่ตนเองรับปริญญา เห็นว่าไม่จำเป็นต้องเหมือนตราสัญลักษณ์ที่เป็นทางการ แต่หากต้องการให้เหมือนกันก็ไม่มีปัญหาใด ในเรื่องของรูปแบบของตัวหนังสือส่วนตัวขอตัวหนังสือที่เป็นรูปแบบฟอนต์คาลิกราฟฟี ขอมอบหมายให้ฝ่ายวิชาการรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณา และอาจจะพิจารณาถ้อยคำใหม่ในลักษณะที่ไม่ใช่การแปล ซึ่งต้องดำเนินการให้มีความเป็นสากลและต้องระบุข้อความใดลงไปใบปริญญา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รณกรณ์ บุญมี แทนคณบดีคณะนิติศาสตร์ กล่าวว่า รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษาเสนอตามข้ออธิการได้แจ้งไป คือ การออกปริญญาบัตรพร้อมกันทั้ง ๒ ฉบับ โดยที่ไม่ได้คำนึงว่าต้องแปลแล้วตรงกัน เพราะฉะนั้นจะมีคำที่หายไปอยู่แล้วแต่ต้องตรวจสอบให้มั่นใจว่า ทั้ง ๒ ฉบับมีข้อความที่ตรงกัน เมื่อใดก็ตามที่ข้อความมีความขัดแย้งกันต้องยึดภาษาไทยเป็นหลัก แม้จะแจ้งว่าภาษาอังกฤษก็เป็นต้นฉบับเหมือนกัน เพราะตามกฎหมายต้องใช้ภาษาไทยเป็นหลัก

ประธานกล่าวว่า ทั้ง ๒ ฉบับต้องเป็นประโยคไม่ขัดแย้งกันและเนื้อหาต้องเหมือนกัน เพียงแต่จะไม่ใช้การแปลคำต่อคำ ในประเด็นของประธานสภาอาจารย์ ขอมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการรับไปดำเนินการ โดยอาจหาผู้ที่มาดำเนินการในเรื่องการแปลชื่อตำแหน่งเป็นภาษาอังกฤษ ๓ - ๔ คน และหากจำเป็นต้องมีคำตอบแทนสามารถนำมาเบิกกับฝ่ายการคลังได้

๗. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ขณะนี้ตัวสาระสำคัญของทั้ง ๒ ฉบับตรงกันแล้ว แต่จะมีในส่วนของคำอวยพรที่จะไม่อยู่ในฉบับภาษาอังกฤษ เพราะฉะนั้นหากเป็นเช่นนี้จะขอดำเนินการต่อไปได้หรือไม่ หากที่ประชุมเห็นว่าไม่ได้ขัดแย้งกันแล้ว

ประธานกล่าวว่า สำหรับคำว่า “Rector” หรือ “Rector of the University” ขอให้พิจารณาตามความเหมาะสม คำใดที่มีความเป็นนานาชาติมากกว่ากันให้ใช้คำนั้น สำหรับตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย ให้ใช้คำว่า “Chairperson of the University Council” และตำแหน่งของคณบดี ให้ใช้คำว่า “Dean, Faculty of...” ขอให้ยึดคำดังกล่าวให้ใช้เป็นคำทางการ แม้จะไม่ตรงกับภาษาไทยก็ไม่มีปัญหาใด เพราะถือว่าไม่ใช่การแปล และขอให้ฝ่ายวิชาการรับไปดำเนินการต่อ ซึ่งมีมติต้องไม่ใช้การเห็นชอบใบปริญญาบัตรฉบับแปล แต่เป็นการเห็นชอบรูปแบบและถ้อยคำในใบปริญญาบัตรฉบับภาษาอังกฤษ ส่วนคณะทำงานเรื่องการแปลชื่อตำแหน่งต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย ขอมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการรับไปดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรูปแบบและถ้อยคำในใบปริญญาบัตรฉบับภาษาอังกฤษ และให้เปลี่ยนแปลงรูปแบบใบปริญญาบัตรเป็นปริญญาบัตรฉบับภาษาอังกฤษ สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาดั้งแต่การศึกษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

๒. มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการไปดำเนินการเรื่องการแปลชื่อตำแหน่งต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยเป็นภาษาอังกฤษ โดยให้แต่งตั้งคณะกรรมการหนึ่งชุด เพื่อพิจารณาและกำหนดให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

๓. มอบหมายให้ฝ่ายวิชาการรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๔.๒ ด้านพัฒนาระบบบริหารสู่ความยั่งยืน

๔.๒.๑ เรื่อง งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เพิ่มเติมระหว่างปี ครั้งที่ ๑

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เป็นประมาณการรายได้จำนวน ๑๕,๔๕๔,๐๑๕,๕๐๐ บาท และเป็นประมาณการรายจ่าย จำนวน ๑๖,๒๔๒,๖๐๒,๔๐๐ บาท ประกอบด้วย ดังนี้

๑. งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย ๑,๗๙๖,๖๐๗,๘๐๐ บาท

๒. งบประมาณรายจ่ายจากรายได้ส่วนงาน ๑๔,๔๔๕,๙๙๔,๖๐๐ บาท

สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๘ ได้มีมติมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัย และให้มหาวิทยาลัยสื่อสารแนวปฏิบัติการจัดทำงบประมาณเพิ่มเติมระหว่างปี ให้คณะ/ส่วนงานรับทราบและถือปฏิบัติไว้เป็นลายลักษณ์อักษรในการจัดทำงบประมาณประจำปีคณะ/ส่วนงาน ควรวางแผนการบริหารจัดการงบประมาณอย่างรอบคอบตั้งแต่ต้นปี หากไม่มีความจำเป็น ไม่มีโครงการใหม่ หรือไม่มีเหตุเร่งด่วนที่เกิดขึ้นใหม่ ไม่ควรเสนอขอตั้งงบประมาณเพิ่มเติมระหว่างปี เพื่อที่สามารถใช้เป็นแนวทางได้อย่างต่อเนื่อง แม้จะเปลี่ยนแปลงผู้บริหารคณะ/ส่วนงาน

ทั้งนี้หากมีเหตุจำเป็น มีโครงการใหม่ในการจัดทำงบประมาณเพิ่มเติมระหว่างปี สภามหาวิทยาลัยมีนโยบายให้จัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมได้ปีละ ๒ ครั้ง โดยในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมเงินรายได้ส่วนกลางของมหาวิทยาลัยและเงินรายได้ของส่วนงาน สามารถจัดทำงบประมาณรายจ่ายจากประมาณการรายได้เพิ่มเติม หรือนำเงินสะสมมาใช้ โดยสภามหาวิทยาลัย ได้กำหนดเกณฑ์การนำเงินสะสมมาใช้ตั้งเป็นงบประมาณรายจ่าย (ตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๒) ดังนี้

๑. เงินสะสมที่ส่วนงานนำมาใช้นั้นควรนำไปใช้เพื่อการลงทุน

๒. งบประมาณเพื่อการลงทุน ให้หมายรวมถึง ค่าครุภัณฑ์ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง และให้รวมถึงงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรที่เป็นเฉพาะทุนการศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอกของบุคลากรส่วนงาน

๓. รายการที่นำเงินสะสมมาใช้ในการลงทุน ห้ามโอนย้ายงบประมาณไปใช้สำหรับงบดำเนินการ ซึ่งงบดำเนินการ หมายถึง งบประมาณที่ไม่ใช่งบลงทุนในข้อ ๒

๔. กรณีที่นำเงินสะสมมาใช้เกินกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ให้ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นขอให้หน่วยงานจัดทำคำชี้แจงประกอบด้วย

๔.๑) เหตุผลความจำเป็น และผลลัพธ์ที่ได้จากการนำเงินสะสมมาใช้เกินกว่าเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

๔.๒) แนวทางการบริหารเงินสะสมในอนาคต และแนวทางการหารายได้เพิ่มเติมเพื่อชดเชยเงินสะสมที่นำมาใช้อย่างไร เพื่อขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเป็นเฉพาะกรณี

๕. กำหนดวงเงินสะสมที่ส่วนงานนำมาใช้สำหรับตั้งงบประมาณรายจ่ายเป็น ๓ ระดับ คือ

วงเงินสะสม	ร้อยละของเงินสะสมที่นำมาเป็นงบประมาณรายจ่าย	
	วงเงินรวม	วงเงินที่นำมาใช้เป็นงบดำเนินการ
๑. ต่ำกว่า ๕๐ ล้านบาท	ไม่เกิน ๑๕	ไม่เกิน ๕
๒. ตั้งแต่ ๕๐ - ๓๐๐ ล้านบาท	ไม่เกิน ๑๒.๕	ไม่เกิน ๔
๓. ตั้งแต่ ๓๐๐ ล้านบาท ขึ้นไป	ไม่เกิน ๑๐	ไม่เกิน ๓

โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๙ เงินรายได้ส่วนกลางของมหาวิทยาลัยและเงินรายได้ของส่วนงานได้จัดทำงบประมาณเพิ่มเติมระหว่างปี ครั้งที่ ๑ ดังนี้

ประมาณรายได้เดิม จำนวน ๑๕,๔๕๔,๐๑๕,๕๐๐ บาท เพิ่มขึ้นครั้งที่ ๑ จำนวน ๒๙,๘๔๔,๐๐๐ บาท เป็นประมาณการรายได้รวม ๑๕,๔๘๓,๘๕๙,๕๐๐ บาท

ประมาณรายจ่ายเดิม จำนวน ๑๖,๒๔๒,๖๐๒,๔๐๐ บาท เพิ่มขึ้นครั้งที่ ๑ จำนวน ๒๙,๒๘๐,๙๐๐ บาท เป็นประมาณการรายจ่ายรวม ๑๖,๒๗๑,๘๘๓,๓๐๐ บาท รายละเอียดการจัดทำประมาณการรายได้และงบประมาณรายจ่ายดังนี้

ส่วนงานที่จัดทำงบประมาณรายจ่ายจากประมาณการรายได้เพิ่มเติมและหรือจากเงินงบประมาณเกินดุล จำนวน ๓ ส่วนงาน

๑. วิทยาลัยสหวิทยาการ

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้พัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อความยั่งยืน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๙) (หลักสูตรพหุวิทยาการ) ภายใต้ความร่วมมือกับวิทยาลัยสหวิทยาการ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ป๋วย อึ๊งภากรณ์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ และสมาคมเครือข่ายโกลบอลคอมแพ็กแห่งประเทศไทย ได้รับอนุมัติหลักสูตรและเปิดหลักสูตรใหม่จากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘ โดยอธิการบดีได้มอบหมายให้วิทยาลัยสหวิทยาการเป็นผู้มีอำนาจดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหลักสูตรฯ และการจัดการเรียนการสอนหลักสูตร ในลักษณะโครงการบริการสังคม ประเภทโครงการจัดการศึกษาเพื่อรับปริญญาในระดับปริญญาตรี เพื่อจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๙

ในกรณีที่เป็นกรขอเปิดหลักสูตรและดำเนินโครงการในระหว่างปีงบประมาณนั้น เพื่อรองรับรายจ่ายโครงการ ทั้งนี้ต้องไม่เกินวงเงินงบประมาณประจำปีในส่วนงานได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในกรณีที่คาดว่าแผนงบประมาณรายจ่ายจะเกินกว่าวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว ให้ส่วนงานดำเนินการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพิ่มเติมเพื่อขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

วิทยาลัยสหวิทยาการ ประมาณการรายได้เพิ่มเติมครั้งที่ ๑ จากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อความยั่งยืน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๙) จำนวน ๒,๔๒๘,๕๐๐ บาท

หน่วย : บาท

งบประมาณ	ประมาณการรายได้	เงินสะสม	งบประมาณรายจ่าย	ลักษณะงบประมาณ ขาดดุล/ เกินดุล	ร้อยละของเงินสะสมที่นำมาใช้ (งบประมาณเดิมรวมงบเพิ่มเติม)	
					งบลงทุน	งบดำเนินการ
๑. งบประมาณเดิม	๗๘,๙๒๖,๔๐๐	-	๗๘,๙๒๖,๔๐๐	-	-	-
๒. งบประมาณเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑	๒,๔๒๘,๕๐๐	-	๒,๐๒๙,๑๐๐	๓๙๙,๔๐๐	-	-
รวม	๘๑,๓๕๔,๙๐๐	-	๘๐,๙๕๕,๕๐๐	๓๙๙,๔๐๐	-	-

หมายเหตุ : เงินสะสม ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ เป็นเงิน ๙๑,๕๙๕,๒๐๐ บาท

วิทยาลัยสหวิทยาการ ตั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ จำนวน ๒,๐๒๙,๑๐๐ บาท จากเงินรายได้เพิ่มเติม ดังนี้

งบดำเนินการ

๑,๗๑๐,๗๐๐ บาท

หมวดงบบุคลากร

๒๑,๓๐๐ บาท

๑. พนักงานมหาวิทยาลัย (ส่วนงาน) อัตรานิเทศ

๒๑,๓๐๐ บาท

หมวดค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุ

๘๑๑,๐๐๐ บาท

๒. ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ

๘๐,๔๐๐ บาท

๓. ค่าเบี้ยประชุมกรรมการ

๒๑๐,๐๐๐ บาท

๔. ค่าตอบแทนกรรมการและเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการสอบ

๓๘,๑๐๐ บาท

๕. ค่าสอนพิเศษ

๑๘๙,๐๐๐ บาท

๖. ค่าตอบแทนกรรมการในการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา	๔๑,๖๐๐ บาท
๗. ค่าใช้จ่ายเดินทางเพื่องานราชการในประเทศ	๓๐,๐๐๐ บาท
๘. ค่าประกันสังคม	๙๐๐ บาท
๙. ค่าถ่ายเอกสาร/ค่าเช่าเครื่องถ่ายเอกสาร	๒๑,๐๐๐ บาท
๑๐. ค่าโฆษณา/ประชาสัมพันธ์	๒๐๐,๐๐๐ บาท
หมวดค่าสาธารณูปโภค	๗,๒๐๐ บาท
๑๑. ค่าประปา	๗,๒๐๐ บาท
หมวดสวัสดิการ	๓๓,๑๐๐ บาท
๑๒. เงินช่วยเหลือ/สมทบค่ารักษาพยาบาล	๑๐,๐๐๐ บาท
๑๓. เงินอุดหนุนการศึกษาบุตร/เงินค่าเล่าเรียนบุตร	๓,๐๐๐ บาท
๑๔. เงินสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ	๑,๑๐๐ บาท
๑๕. เงินสวัสดิการยัดหยุน	๑๐,๐๐๐ บาท
๑๖. ค่าครองชีพบุคลากร	๙,๐๐๐ บาท
หมวดเงินอุดหนุน	๘๓๘,๑๐๐ บาท
๑๗. เงินอุดหนุนนำส่งวิทยาลัยสหวิทยาการ	๗๓๔,๖๐๐ บาท
๑๘. เงินอุดหนุนเกี่ยวกับความเป็นนานาชาติ	๒๔,๕๐๐ บาท
๑๙. เงินอุดหนุนโครงการค่าใช้จ่ายในการปฐมนิเทศ	๓๐,๐๐๐ บาท
๒๐. เงินอุดหนุนกองทุนวิจัยคณะ	๔๙,๐๐๐ บาท
งบลงทุน	๓๑๘,๔๐๐ บาท
หมวดค่าครุภัณฑ์	๓๑๘,๔๐๐ บาท
๒๑. ค่าโทรศัพท์ IP PHONE	๓๐,๐๐๐ บาท
๒๒. โต๊ะสำนักงาน	๖๐,๐๐๐ บาท
๒๓. เก้าอี้สำนักงาน	๒๓,๔๐๐ บาท
๒๔. เครื่องฟอกอากาศ	๒๐,๐๐๐ บาท
๒๕. เครื่องทำน้ำเย็น	๑๐,๐๐๐ บาท
๒๖. เครื่องคอมพิวเตอร์	๑๓๕,๐๐๐ บาท
๒๗. สแกนเนอร์	๑๐,๐๐๐ บาท
๒๘. เครื่องปริ้นเตอร์ขาวดำ	๑๐,๐๐๐ บาท
๒๙. เครื่องปริ้นเตอร์สี	๒๐,๐๐๐ บาท
รวม	๒,๐๒๙,๑๐๐ บาท

๒. คณะแพทยศาสตร์

เนื่องจากศูนย์ตรวจสุขภาพการนอนหลับของศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์คูคตเปิดบริการทางการแพทย์เฉพาะด้านความผิดปกติของการนอนหลับ ซึ่งกรมการแพทย์ทหารอากาศเล็งเห็นศักยภาพและมาตรฐานการให้บริการทางการแพทย์เฉพาะทางของศูนย์สุขภาพการนอนหลับได้ประสานความร่วมมือในการส่งต่อกำลังพลที่มีความเสี่ยงสูงเข้ารับการตรวจคัดกรองและวินิจฉัยตามนโยบายด้านสุขภาพการนอนหลับ มีจำนวนประมาณ ๑,๕๐๐ คน/ปี จากข้อมูลข้างต้นส่งผลให้จำนวนผู้รับบริการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์คูคตจึงมีความจำเป็นต้องจัดทำงบประมาณเพิ่มเติมระหว่างปีเพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถให้สามารถรองรับจำนวนผู้มารับบริการที่เพิ่มขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คณะแพทยศาสตร์ ประมาณการรายได้เพิ่มเติมครั้งที่ ๑ จำนวน ๖,๑๔๘,๐๐๐ บาท ดังนี้

๒.๑ โครงการขยายการบริการและเพิ่มศักยภาพการให้บริการตรวจสุขภาพ ๖,๑๔๘,๐๐๐ บาท

หน่วย : บาท

งบประมาณ	ประมาณการรายได้	เงินสะสม	งบประมาณรายจ่าย	ลักษณะงบประมาณ ขาดดุล/เกินดุล	ร้อยละของเงินสะสมที่นำมาใช้ (งบประมาณเดิมรวมงบเพิ่มเติม)	
					งบลงทุน	งบดำเนินการ
๑. งบประมาณเดิม	๑๖๙,๓๗๕,๓๐๐	๕,๘๑๑,๘๐๐	๑๗๕,๑๘๗,๑๐๐	(๕,๘๑๑,๘๐๐)	๒.๖๙	-
๒. งบประมาณเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑	๖,๑๔๘,๐๐๐	-	๖,๑๔๘,๑๐๐	๔๘,๙๐๐	-	-
รวม	๑๗๕,๕๒๓,๓๐๐	๕,๘๑๑,๘๐๐	๑๘๑,๓๓๖,๒๐๐	(๕,๗๖๒,๙๐๐)	๒.๖๙	

หมายเหตุ : เงินสะสม ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ เป็นเงิน ๒๑๔,๓๘๑,๒๐๐ บาท

คณะแพทยศาสตร์ ตั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ จากเงินประมาณการรายได้เพิ่มเติม จำนวน ๖,๑๔๘,๑๐๐ บาท ดังนี้

งบดำเนินการ

๖,๑๔๘,๑๐๐ บาท

หมวดเงินอุดหนุน

๖,๑๔๘,๑๐๐ บาท

๑. โครงการขยายการบริการและเพิ่มศักยภาพการให้บริการตรวจสุขภาพ

๖,๑๔๘,๑๐๐ บาท

รวม

๖,๑๔๘,๑๐๐ บาท

๓. คณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์

คณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ได้เปรียบเทียบรายการ “โครงการวิจัยและโครงการบริการสังคม” (งบเงินอุดหนุน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ กับผลการดำเนินงานด้านงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พบว่า คณะฯ มีวงเงินงบประมาณรายรับและงบประมาณรายจ่ายสำหรับโครงการวิจัย โครงการบริการสังคม และโครงการนอกแผน รวมทั้งสิ้นจำนวน ๔๑,๘๙๒,๒๙๘.๗๙ บาท หากแต่ตั้งไว้ในแผนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จำนวน ๒๔,๗๒๘,๒๐๐.๐๐ บาท จากเหตุผลและข้อมูลดังกล่าวข้างต้น เห็นได้ว่าคณะฯ มีความจำเป็นต้องปรับเพิ่มวงเงินงบประมาณรายรับและงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (เพิ่มเติมระหว่างปี ครั้งที่ ๑) ให้สอดคล้องกับภารกิจและปริมาณโครงการที่เพิ่มขึ้น

คณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ ประมาณการรายได้เพิ่มเติม ครั้งที่ ๑ จำนวน ๒๑,๒๑๗,๕๐๐ บาท จากรายการดังนี้

๑. กิจกรรมระดมทุนและสิ่งของเพื่อช่วยเหลือโรงเรียนที่ประสบอุทกภัยในภาคใต้ ๒๘,๐๐๐ บาท
๒. ค่าตอบโครงการฝึกอบรมกระบวนการนพลักษณ์ ๑๑๔,๘๐๐ บาท
๓. โครงการฝึกอบรมกระบวนการนพลักษณ์ ๒,๒๙๕,๐๐๐ บาท
๔. โครงการพัฒนาอาจารย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ๖๔๙,๗๐๐ บาท
๕. โครงการวิจัยและโครงการบริการสังคม ๑๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๖. โครงการสัมมนาวิชาการระดับนานาชาติ (International Symposium) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙ หัวข้อ "Pride, Politics, and Well-being" ๑๐๐,๐๐๐ บาท
๗. ทุนการศึกษาจากเงินบริจาค บริษัท พันธพาณิชย์ จำกัด ๓๐,๐๐๐ บาท

หน่วย : บาท

งบประมาณ	ประมาณการรายได้	เงินสะสม	งบประมาณรายจ่าย	ลักษณะงบประมาณ ขาดดุล/เกินดุล	ร้อยละของเงินสะสมที่นำมาใช้ (งบประมาณเดิมรวมงบเพิ่มเติม)	
					งบลงทุน	งบดำเนินการ
๑. งบประมาณเดิม	๔๙,๕๕๒,๖๐๐	๔,๐๓๓,๖๐๐	๕๓,๕๘๖,๒๐๐	(๔,๐๓๓,๖๐๐)	๔.๔๑	๗.๕๖
๒. งบประมาณเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑	๒๑,๒๑๒,๕๐๐	-	๒๑,๑๐๒,๗๐๐	๑๑๔,๘๐๐	-	-
รวม	๗๐,๗๖๕,๑๐๐	๔,๐๓๓,๖๐๐	๗๔,๖๘๘,๙๐๐	(๓,๙๑๕,๘๐๐)	๑๑.๙๗	

หมายเหตุ : เงินสะสม ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ เป็นเงิน ๓๒,๗๒๕,๘๐๐ บาท

คณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ ตั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ จากเงินประมาณการรายได้เพิ่มเติม จำนวน ๒๑,๑๐๒,๗๐๐ บาท ดังนี้

งบดำเนินการ

๒๑,๑๐๒,๗๐๐ บาท

หมวดเงินอุดหนุน

๒๑,๑๐๒,๗๐๐ บาท

๑. โครงการพัฒนาอาจารย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ๖๔๙,๗๐๐ บาท
๒. ทุนการศึกษาจากเงินบริจาค บริษัท พันธณิก จำกัด ๓๐,๐๐๐ บาท
๓. โครงการวิจัยและโครงการบริการสังคม ๑๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๔. โครงการฝึกอบรมกระบวนกรณพลักษณ์ ๒,๒๕๕,๐๐๐ บาท
๕. โครงการสัมมนาวิชาการระดับนานาชาติ
(International Symposium) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙
หัวข้อ "Pride, Politics, and Well-being" ๑๐๐,๐๐๐ บาท
๖. กิจกรรมระดมทุนและสิ่งของเพื่อช่วยเหลือโรงเรียน
ที่ประสบอุทกภัยในภาคใต้ ๒๘,๐๐๐ บาท

รวม

๒๑,๑๐๒,๗๐๐ บาท

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา
ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า จะขอให้ข้อมูลในทางปฏิบัติมีปัญหาอย่างไร
สิ่งที่คาดเดายากที่สุดสำหรับการตั้งงบประมาณโดยเฉพาะของคณะเศรษฐศาสตร์ คือ ส่วนงานบริการวิชาการ
ทั้งงานวิจัยและงานอบรม สมมติคณะเศรษฐศาสตร์ตั้งบววิจัยการทำวิจัยกว่า ๗๐ ล้านบาท ทั้งรายรับและ
รายจ่าย ซึ่งการคาดเดาทำได้ยากมากกว่า ในปีนั้นจะสามารถได้งานวิจัยหรือไม่ เพราะฉะนั้นควรตั้งงบประมาณ
เผื่อไว้ก่อนเพราะหากตั้งงบประมาณไม่เพียงพอจะเกิดปัญหาได้ การตั้งงบประมาณเผื่อไว้ว่าจะดีกว่า หรือ
งานอบรมบางปีเห็นว่าจะได้งานต่อเนื่อง แต่บางปีมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบ จึงเป็นเรื่องที่คาดเดายาก
ซึ่งทำให้ต้องตั้งงบประมาณเผื่อไว้ แต่เมื่อมีการตั้งงบประมาณเผื่อไว้จะทำให้พบปัญหา คือ การใช้งบประมาณ
ไม่มีประสิทธิภาพ ซึ่งไม่แน่ใจว่า มธ. ปฏิบัติในแนวทางนี้หรือไม่ หากเป็นที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจะมีการให้
คณะหารายได้เพิ่มเติมนอกเหนือจากการสอน เช่น มีการจัดกิจกรรมอื่น ๆ เพิ่มขึ้นมา คณะจะมีการทำธุรกิจที่
หารายได้ Social Enterprise ซึ่งเห็นว่าการเข้มงวดกับการปรับงบประมาณ จะทำให้ลดแรงจูงใจให้กับคณะ
ในการที่จะไปหารายได้พิเศษเพิ่ม เพราะท้ายที่สุดหากมีเพียงงบดำเนินการและงบลงทุนที่จำกัดมาก ๆ จะมีปัญหา
และในการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี จะมีการให้คะแนนในส่วนการใช้งบประมาณตามประสิทธิภาพด้วย

๒. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ประเด็นของสภามหาวิทยาลัยที่น่าจะมีความเห็น คือ หากเป็นกรณีโครงการที่เข้ามาใหม่ระหว่างปี สภามหาวิทยาลัยไม่น่าจะมี

ปัญหาในส่วนนี้ แต่หากเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการต่าง ๆ ที่อยู่ในวิสัยที่ควรจะประมาณได้ แต่มีการขอพบเพิ่มเติมเข้ามาระหว่างปี ในส่วนนี้สภามหาวิทยาลัยอาจจะมีการตั้งคำถามว่า เหตุใดไม่ตั้งงบประมาณเผื่อไว้ตั้งแต่ต้นปี

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เพิ่มเติมระหว่างปี ครั้งที่ ๑ ตามที่เสนอ

๒. ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

๔.๒.๒ เรื่อง ขออนุมัติยืมตัวพนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ ไปปฏิบัติงาน

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ตามที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ได้ขอยืมตัว ว่าที่ร้อยตรี นพพร ลีปรีชานนท์ พนักงานมหาวิทยาลัย (เปลี่ยนสถานภาพข้าราชการ) สายวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ไปช่วยปฏิบัติงานบริหารวิชาการที่ สกสว. ในตำแหน่งรองผู้อำนวยการ สกสว. ต่อเนื่อง (เต็มเวลา) เนื่องจากเป็นผู้มีประสบการณ์ด้านบริหารและวิชาการ ที่จะช่วยวางระบบและขับเคลื่อนงาน สกสว. ได้ดี ตั้งแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ นั้น

ทั้งนี้ ระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการบริหารบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๑๗ กำหนดให้การยืมตัวพนักงานมหาวิทยาลัยเกินกว่าหกเดือนเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๔ มีมติมอบอำนาจให้แก่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณาเรื่องที่หน่วยงานภายนอกขอยืมพนักงานมหาวิทยาลัยไปปฏิบัติงานและรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ได้ขอยืมตัว ว่าที่ร้อยตรี นพพร ลีปรีชานนท์ พนักงานมหาวิทยาลัย (เปลี่ยนสถานภาพข้าราชการ) สายวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ไปช่วยปฏิบัติงานบริหารวิชาการที่ สกสว. ในตำแหน่งรองผู้อำนวยการ สกสว. ต่อเนื่อง (เต็มเวลา) เนื่องจากเป็นผู้มีประสบการณ์ด้านบริหารและวิชาการที่จะช่วยวางระบบและขับเคลื่อนงาน สกสว. ได้ดี ตั้งแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๙ (เดิมยืมตัวตั้งแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๘) ซึ่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้พิจารณาแล้ว ไม่ขัดข้องให้ ว่าที่ร้อยตรี นพพร ลีปรีชานนท์ พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ ไปปฏิบัติงานที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ตั้งแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๙

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า ขอหาหรือในเรื่องของการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ยังไม่มีความชัดเจน

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า ขอให้คณะวิศวกรรมศาสตร์หารือร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) เรื่องของภาระงานและเรื่อง การประเมินประจำปีว่า จะมีลักษณะเป็นอย่างไร ซึ่งโดยหลักการเมื่อทำงานแม้จะถูกยืมตัวไปจะเป็นการประเมินประจำปีที่ได้รับการประเมินเลื่อนเงินเดือนขึ้นต่ำไม่เกิน ๒% ไม่ได้ขึ้นเงินเดือนมากกว่านั้น เนื่องจากภาระงานอื่น ๆ อาจจะไม่ได้อำนาจ ซึ่งอาจจะต้องหารือในเรื่องการปฏิบัติงานตามภาระงานอื่น ๆ เช่น เรื่องภาระงานทางวิชาการอื่น ๆ หรือการทำวิจัยอื่น ๆ รวมถึงสวัสดิการอื่น ๆ ที่อาจจะไม่ได้ระบุว่าจะเป็นอย่างไร

๒. ประธานกล่าวว่า หากเปรียบเทียบย้อนกลับไปสมัยข้าราชการผู้ที่ถูกยืมตัวไป จะมีระบบการขึ้นเงินเดือนหนึ่งขั้น ขั้นครึ่ง สองขั้น ซึ่งผู้ที่ถูกยืมตัวไปจะได้เพียงขั้นเดียว แต่รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

ทรัพยากรมนุษย์ได้แจ้งว่า จะได้เลื่อนเงินเดือนไม่เกิน ๒% ซึ่งในส่วนของ มธ. ผู้ที่ได้รับการเลื่อนเงินเดือนไม่เกิน ๒% คือ ผู้ที่ส่งเกรดล่าช้าและถือว่าการโดนลงโทษ เพราะฉะนั้นกรณีการยืมตัวไม่ควรจะกำหนดให้เลื่อนเงินเดือนได้ไม่เกิน ๒% ตามหลักการแล้วกรณีการถูกยืมตัวไปปฏิบัติงานไม่ได้เป็นการทำความผิด หน่วยงานภายนอกมายืมตัวและต้นสังกัดยินดีให้ไป และเมื่อกำหนดว่าหากเป็นการยืมตัวจะเลื่อนเงินเดือนได้ไม่เกิน ๒% ซึ่งจะเทียบเท่ากับผู้ที่ถูกลงโทษเรื่องการส่งเกรดล่าช้า อาจจะไม่ยุติธรรม และในกรณีนี้ได้ข้อสรุปแล้วใช้หรือไม่ ให้เลื่อนเงินเดือนได้ไม่เกิน ๒% สำหรับกรณีการยืมตัว

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า ในกรณีนี้การเลื่อนเงินเดือนขั้นต่ำ คือ ๒% แต่ต้องขึ้นอยู่กับคณะวิศวกรรมศาสตร์ด้วยว่า อาจารย์ที่ถูกยืมตัวไปจะปฏิบัติงานส่วนอื่นด้วยหรือไม่ เช่น มีภาระงานวิชาการหรือมีการทำบทความตีพิมพ์ หากไม่ได้ปฏิบัติงานส่วนอื่นจะได้เลื่อนเงินเดือนขั้นต่ำ คือ ๒% เพราะยังไปปฏิบัติงานอยู่ หากไม่เลื่อนเงินเดือน จะไม่สามารถทำได้

ประธานกล่าวว่า การเลื่อนเงินเดือนขั้นต่ำ ๒% คือ การลงโทษหรือไม่ เพราะจะเป็นการขึ้นเงินเดือนเท่ากับผู้ที่ส่งเกรดล่าช้า ซึ่งหน่วยงานต้นสังกัดอาจจะให้เพียง ๒% ก็ได้ ซึ่งกลายเป็นว่าผู้ที่ถูกยืมตัวทำงานได้มาตรฐานเทียบเท่ากับผู้ที่ส่งเกรดล่าช้าและผู้ที่ปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามภาระงานขั้นต่ำ ซึ่งอาจจะไม่ยุติธรรม

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มีระบบคะแนนของตนเอง ซึ่งบางคนอาจจะไม่ได้ส่งเกรดล่าช้า แต่การเลื่อนขึ้นเงินเดือนอาจจะเป็น ๒% ก็ได้ เพราะเป็นการตัดเกรดภายในตามวงเงินที่มี

ประธานกล่าวว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์จะต้องพิจารณาว่าระบบภายในของคณะใหม่ เนื่องจากกรณีการยืมตัวซึ่งคณะยินดีให้ยืม แต่ไม่ได้หมายความว่าบุคลากรกลุ่มดังกล่าวจะต้องถูกประเมินผลเช่นเดียวกับผู้ที่ไม่มีภาระงาน เพราะบุคคลกลุ่มนี้ไปปฏิบัติงานภายนอก ซึ่งเมื่อมีการขอให้ไปปฏิบัติงานภายนอก คณะยินดีให้ไปปฏิบัติงาน แต่เมื่อมีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามเกณฑ์ของคณะ ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ต่ำสุด คือ ๒% ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องพิจารณา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า คณะอาจจะเปรียบเทียบได้ว่า หากไปปฏิบัติงานภายนอกนับเป็นการเปรียบเทียบภาระงานได้คะแนนเท่าใด และนำคะแนนนั้นมาเป็นตัวตั้งที่จะเรียงลำดับการประเมินของอาจารย์ในคณะ แต่ที่กำหนดไว้ คือ สมมุติคณะไม่ได้กำหนดให้ทำงานอื่น ๆ และอาจารย์ที่ถูกยืมตัวไปไม่ได้ทำเรื่องอื่น ๆ เพิ่มเติม รวมถึงไม่มีการเทียบเคียง ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้กำหนดการเลื่อนเงินเดือนขั้นต่ำไว้ที่ ๒%

ประธานกล่าวว่า อยากชวนคิดว่าตามหลักแล้วควรจะให้เลื่อนเงินเดือน ๒% หรือไม่ หากควรเป็นเช่นนั้น หมายความว่า มธ. ส่งสัญญาณออกไปว่า จะไม่ให้บุคคลใดไปปฏิบัติงานภายนอก ซึ่งสามารถไปปฏิบัติงานได้ แต่ต้องรับให้ได้ว่าจะได้เลื่อนเงินเดือน ๒% แต่ต่อไปคงไม่มีบุคคลใดไปทำงานภายนอก รวมถึงแพทย์ที่ถูกยืมตัวไปทำหัตถการให้โรงพยาบาลภายนอก และจะเชื่อมโยงกับการขอเครื่องราชอิสริยาภรณ์ เพราะจะถือว่าปีที่ขอยืมตัวไปไม่สามารถนับได้ การขอเครื่องราชอิสริยาภรณ์มีการเว้นชั้นตราละ ๕ ปี แต่หากปีนั้นได้เลื่อนเงินเดือน ๒% จะไม่สามารถนับได้และต้องทำงานให้ครบ ๖ ปี จึงจะได้เครื่องราชอิสริยาภรณ์ แต่หากได้ ๒% รวม ๒ ปี ก็ต้องรอให้ครบ ๗ ปี จึงขอเครื่องราชอิสริยาภรณ์ได้ ซึ่งจะเป็นการเสียสิทธิบางอย่างไป กรณีนี้ต้องมีการพิจารณาให้รอบคอบในเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนเงินเดือนของผู้ที่ถูกยืมตัว ซึ่งกรณีนี้คณะวิศวกรรมศาสตร์ไม่ได้ขออนุมัติเรื่องการประเมินเลื่อนเงินเดือนใช้หรือไม่ ซึ่งในเรื่องนี้ ก.บ.ม. สามารถเสนอความคิดเห็นได้ แต่จะไม่มีมติว่าการประเมินควรเป็นเช่นใด

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า ในเรื่องของ การประเมินผลการปฏิบัติงานขอให้คณะไปหารือเอง

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รณกรณ์ บุญมี แทนคณบดีคณะนิติศาสตร์ กล่าวว่า สำหรับเอกสารประกอบการประชุมที่ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์เสนอมีการอ้างระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ว่าด้วยการบริหารบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งถูกยกเลิกไปแล้ว โดยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ปัจจุบัน มธ. ไม่มีข้อบังคับเกี่ยวกับการให้ยืมตัวพนักงานมหาวิทยาลัย เนื่องจากข้อบังคับดังกล่าวถูกยกเลิกไปแล้วทันที เมื่อ มธ. ออกนอกระบบ บทเฉพาะกาลที่กำหนดว่า ให้คงอยู่ไว้มีผลทันทีเมื่อข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ใช้บังคับ ดังนั้น ระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการบริหารบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ไม่สามารถนำมาใช้ได้ เพราะฉะนั้น สิ่งที่ยังเป็นฐานให้สามารถดำเนินการต่อไปได้ คือ มติที่ประชุมของสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๔ แต่มติที่ประชุมของสภามหาวิทยาลัยที่ออกตามระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการบริหารบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ เพราะฉะนั้นยังสามารถที่จะดำเนินการต่อไปได้ เนื่องจากยังมีอำนาจจากสภามหาวิทยาลัย ในกรณีนี้ต้องการให้มหาวิทยาลัยเสนอเรื่องกลับไปให้คณะกรรมการบริหารบุคคล (ก.บ.ค.) เพื่อแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ และกำหนดเรื่องการยืมตัวให้ชัดเจนว่า ควรเป็นอำนาจอนุมัติของบุคคลใด และในกรณีเฉพาะที่ยังไม่มีข้อบังคับให้ขอมติสภามหาวิทยาลัยว่า ขออนุญาตยืมตัวกลับมาที่ ก.บ.ค. ให้พิจารณาไปพลางก่อนเหมือนเดิมเพื่อยืนยันมติเดิมที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติไว้เมื่อปี ๒๕๕๔ ว่า ยังคงยืนยันตามเดิมหรือไม่ แต่ขณะนี้เมื่อยังไม่มีข้อบังคับดังกล่าวก็สามารถอนุมัติให้ดำเนินการไปก่อนได้ แต่ไม่ต้องการให้อำนาจระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการบริหารบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ เพราะถูกยกเลิกไปแล้ว ประเด็นที่สอง คือ ในกรณีที่นำเสนอครั้งนี้การอนุญาตยืมตัวเดิมสิ้นสุดเมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ ซึ่งหากครั้งนี้ ก.บ.ค. มีมติไม่อนุมัติจะมีผลทางกฎหมายอย่างไร กล่าวคือ อาจารย์คนดังกล่าวไม่กลับมาทำงานที่ มธ. ตั้งแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๘ ใช่หรือไม่ ซึ่งการขาดงานติดต่อกันเกิน ๗ วัน ผลคือไล่ออก แต่ในการพิจารณาครั้งนี้ต้องอธิบายว่าจะไม่ไล่ออกเพราะในการขออนุมัติยืมตัวในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๘ คณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้มีมติอนุญาตไปแล้วไปพลางก่อนและนำเสนอ ก.บ.ค. ครั้งนี้ ซึ่งพออนุมัติไปได้ และควรมีการบันทึกให้ชัดเจนว่า หากสมมติในอนาคตมีอาจารย์ไปทำงานภายนอกและเมื่อถึงกำหนดแล้วไม่กลับมาปฏิบัติงานที่ มธ. แต่ยังไม่มติดอนุมัติให้ยืมตัวต่อ ผลทางกฎหมายจะเป็นอย่างไร

ประธานกล่าวว่า ในกรณีเรื่องของการยืมตัวช่วงที่ตนเองดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ กองบริหารทรัพยากรมนุษย์ยืนยันมาตลอดว่า ในเมื่อข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ไม่ได้กล่าวถึงเรื่องนี้ให้ย้อนกลับไปใช้ระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการบริหารบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งไม่ได้มีการอธิบายตามที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รณกรณ์ บุญมี ได้อธิบายว่า เมื่อมีข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ก็จะเป็นการยกเลิกระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการบริหารบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ไป แต่อธิบายว่า ในเมื่อไม่มีข้อกำหนดในเรื่องการยืมตัว การตีความคือ ต้องย้อนไปใช้สิ่งที่เคยมีมา ซึ่งขอให้ทำความเข้าใจเรื่องนี้ให้ตรงกัน ส่วนประเด็นที่สองเป็นเรื่องที่สำคัญมากที่จะต้องนำมาเป็นแนวทางในการดำเนินการให้ชัดเจน เพราะหากครั้งนี้ ก.บ.ค. ไม่มีมติอนุมัติให้ยืมตัว จะเกิดปัญหาและไม่สามารถไปทำงานภายนอกได้ ซึ่งเป็นประเด็นที่ต้องระมัดระวัง

๔. รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า ในเรื่องของเงินประจำตำแหน่ง คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการจ่ายเงินออกจากคณะด้วยหรือไม่ ทั้งเงินที่เป็นค่าตอบแทน เงินพิเศษ หรือสวัสดิการที่ออกจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ในระหว่างที่อาจารย์ไปปฏิบัติงานแบบเต็มเวลา หากเป็นเช่นนั้นต้องการให้คณะคำนวณและคิดไปด้วย มิฉะนั้นคณะอาจรู้สึกว่าการที่อาจารย์ไปปฏิบัติงานนอกคณะแล้วยังต้องจ่ายก็ไม่มีประโยชน์ใด

ตนเองได้เคยหารือกับคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ว่า หากมีประเด็นแล้วมีผลต่อการปฏิบัติงานของคณะ คณบดีสามารถที่จะไม่อนุมัติให้ยืมตัวได้ ซึ่งอยู่ในอำนาจของคณบดี

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า ในปัจจุบันค่าตอบแทนอื่น ๆ ยังไม่มี แต่หากมี จะขอแจ้งเป็นไตรมาสหรือราย ๖ เดือน ต่อไป

๕. ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้เห็นชอบตามที่ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์เสนอ โดยให้มีผล ย้อนหลังตั้งแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๘ ส่วนเรื่องของการประเมินขึ้นอยู่กับคณะ โดยขอให้รับข้อสังเกตไป พิจารณา ในอนาคตขอให้คณะอื่นก็จะเป็นลักษณะเดียวกันโดยต้องพิจารณาให้รอบคอบ มิฉะนั้นจะไม่มีบุคคลใด ต้องการไปปฏิบัติงานภายนอก เว้นแต่ค่าตอบแทนจะดึงดูดใจจริง ๆ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ยืมตัว ว่าที่ร้อยตรีณพพร ลีปรีชานนท์ พนักงานมหาวิทยาลัย (เปลี่ยนสถานภาพจากข้าราชการ) สายวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและ คอมพิวเตอร์ สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ ไปช่วยปฏิบัติงานบริหารวิชาการที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สทว.) ในตำแหน่งรองผู้อำนวยการ สทว. ต่อเนื่อง (เต็มเวลา) โดยให้มีผล ย้อนหลังตั้งแต่วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๙ ตามที่เสนอ

๒. ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

๔.๒.๓ เรื่อง ขอบปรับแผนอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย (คณะนิติศาสตร์) ๕ ปี

ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ - ๒๕๗๒

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ด้วยคณะนิติศาสตร์ประสงค์ขออนุมัติ ปรับแผนอัตรากำลังของพนักงานมหาวิทยาลัย (คณะนิติศาสตร์) ๕ ปี ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ - ๒๕๗๒ โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ขออนุมัติเพิ่มกรอบอัตรากำลังฯ จำนวน ๙ อัตรา ซึ่งเป็นสายวิชาการ ๓ อัตรา ได้แก่ อาจารย์ ๑ อัตรา อาจารย์ช่วยสอน ๒ อัตรา และสายสนับสนุนวิชาการ ๖ อัตรา ได้แก่ นิติกร ๔ อัตรา เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ๒ อัตรา เพื่รองรับการสนับสนุนนโยบายการบริหารงานปัจจุบันของคณะฯ ทั้งในด้านความเป็นนานาชาติ การให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนทางกฎหมาย และการพัฒนาศูนย์อบรมทาง กฎหมายให้ทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน คณะฯ จำเป็นต้องขออนุมัติเพิ่มกรอบอัตรากำลังดังกล่าว ทั้งนี้ ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว

ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้ตรวจสอบแล้ว พบว่า

๑. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ได้ให้ความเห็นชอบการจัดทำแผนอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย (คณะนิติศาสตร์) ๕ ปี ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ - ๒๕๗๒ จำนวน ๖๘ อัตรา ได้แก่ สายวิชาการ ๒ อัตรา และสายสนับสนุนวิชาการ ๖๖ อัตรา

๒. คณะนิติศาสตร์ประสงค์ขออนุมัติเพิ่มกรอบอัตรากำลังฯ จำนวน ๙ อัตรา ดังนี้

- สายวิชาการ ๓ อัตรา ได้แก่ อาจารย์ ๑ อัตรา และอาจารย์ช่วยสอน ๒ อัตรา

- สายสนับสนุนวิชาการ ๖ อัตรา ได้แก่ นิติกร ๔ อัตรา และเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ๒ อัตรา

ทั้งนี้ การปรับแผนดังกล่าวมีผลทำให้จำนวนกรอบอัตรากำลังเพิ่มขึ้น จากเดิม ๖๘ อัตรา เพิ่มขึ้นเป็น ๗๗ อัตรา

๓. คณะฯ ได้ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการขออนุมัติเพิ่มกรอบอัตรากำลังฯ ดังนี้

๓.๑ กรณีสายวิชาการ : ตำแหน่งอาจารย์ และอาจารย์ช่วยสอน

เนื่องจากคณะฯ ขาดแคลนอาจารย์ ที่มีความเชี่ยวชาญในด้านกฎหมายมหาชน ทางเศรษฐกิจและกฎหมายการคลัง และต้องการบรรจุบุคลากรซึ่งสำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาตรี ที่มีผลการศึกษาโดดเด่น และมีศักยภาพด้านวิชาการมาเป็นอาจารย์ช่วยสอน เพื่อฝึกฝนทักษะ พัฒนาศักยภาพและสนับสนุนให้ศึกษาในระดับสูงขึ้น

๓.๒ กรณีสายสนับสนุนวิชาการ : ตำแหน่งนิติกร และเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

เนื่องจากคณะฯ มีภาระงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและให้คำปรึกษา ทางกฎหมายซึ่งมีปริมาณเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จึงต้องจ้างตำแหน่งนิติกร และคณะฯ ต้องการบุคลากร ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เพื่อมาสนับสนุนนโยบายบริหารของคณะฯ ให้มีความต่อเนื่องและมี ประสิทธิภาพสูงสุด รวมทั้งการดำเนินงานด้านการให้บริการแก่สังคม ในรูปแบบการจัดอบรมทางกฎหมายให้ คำปรึกษาทางกฎหมาย และจัดทำความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

๔. กรณีการขอเพิ่มกรอบอัตรากำลังดังกล่าว ไม่ส่งผลกระทบต่องบประมาณการจ้างบุคลากร จากเงินรายได้ของคณะนิติศาสตร์ เนื่องจากปัจจุบันคณะนิติศาสตร์ได้มีการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ตามภารกิจอยู่หลายอัตรา ซึ่งเป็นการจ้างในลักษณะชั่วคราว คณะฯ มีความประสงค์จะปรับเปลี่ยนรูปแบบ การจ้างดังกล่าวเป็นการจ้างแบบประจำเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานแก่บุคลากร และเป็นการรักษาบุคลากร ที่มีความรู้ความสามารถให้คงอยู่กับคณะฯ จึงขอปรับแผนอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย (คณะนิติศาสตร์) โดยการเพิ่มกรอบอัตรากำลังในตำแหน่งดังกล่าว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์กล่าวว่า เนื่องจากคณะพยาบาลศาสตร์จะมีสถานการณ์คล้าย กับคณะนิติศาสตร์ คือ การขาดแคลนอัตรากำลังอาจารย์จำนวนมาก ซึ่งมีอยู่ ๓ กรอบที่รับอาจารย์ไม่ได้ และ ๑ ใน ๓ กรอบ มีการเปิดรับสมัครเป็นเวลากว่า ๑ ปีแล้ว ข้อมูลของสภาการพยาบาลล่าสุดมีอาจารย์อยู่ ประมาณ ๔,๐๐๐ คน ในประเทศไทย แต่ความต้องการจริง คือ ๖,๐๐๐ คน เพราะฉะนั้นโรงพยาบาลทุกแห่งก็ มีความต้องการพยาบาลมากเช่นกัน จึงทำให้ไม่สามารถรับอัตราเพิ่มได้ตามกรอบอัตราที่เปิดรับสมัครไว้ หากมหาวิทยาลัยสามารถจะให้เปิดรับสมัครอาจารย์ผู้ช่วยสอนได้ จะทำให้เป็นช่องทางที่ช่วยต่อลมหายใจของคณะ เพราะเป็นโอกาสที่จะดึงดูดนักศึกษาที่ได้รับทุนภูมิพลหรือเป็นศิษย์เก่า มธ. ซึ่งรักมหาวิทยาลัยให้ทำงานอยู่กับ มหาวิทยาลัยได้ ทั้งนี้เคยตรวจสอบข้อมูลย้อนหลังพบว่า ผู้ที่ได้รับรางวัลเหล่านี้ ๓ ปีผ่านไปก็เป็นอาจารย์ สถาบันอื่น ซึ่งน่าเสียดายมาก เพราะฉะนั้นจึงต้องการสนับสนุนการขอปรับแผนอัตรากำลังพนักงาน มหาวิทยาลัยของคณะนิติศาสตร์ และต้องการให้มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสในส่วนนี้

ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้นักศึกษาที่จบไปอาจจะสอนไม่ได้ จึงไม่สามารถเป็นอาจารย์ได้ ขอแนะนำว่าอย่าเพิ่งบรรจุ ในกรณีคณะรัฐศาสตร์จะมีการให้ทุนการศึกษาให้นักศึกษาเรียนต่อปริญญาโทที่ คณะรัฐศาสตร์และจองตัวไว้ แต่ไม่ได้มีตำแหน่งให้ จะมีการดึงตัวไว้ด้วยการให้ทุนการศึกษา เป็นการให้เรียน ปริญญาโทโดยไม่มีค่าใช้จ่ายที่คณะรัฐศาสตร์ เมื่อเรียนจบปริญญาโทแล้วสามารถบรรจุเป็นอาจารย์ได้ จากนั้น ค่อยหาทุนการศึกษาจากมหาวิทยาลัยอื่นเพื่อให้เรียนต่อปริญญาเอก ซึ่งเป็นทางเลือกหนึ่งหากต้องการจะดึง นักศึกษาไว้เพราะในสมัยนี้วุฒิปริญญาตรีไม่สามารถเป็นอาจารย์สอนได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รณกรณ์ บุญมี แทนคณบดีคณะนิติศาสตร์ กล่าวว่า เมื่อ ๕ เดือน ที่ผ่านมา คณะนิติศาสตร์ได้ส่งหนังสือไปที่ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์เพื่อหาวิธีว่า อาจารย์ช่วยสอนต้องการ จะรับเป็นวุฒิปริญญาตรีเพื่อมาฝึกการสอน แต่ไม่ได้มีการให้ออกข้อสอบ ให้มาเป็นผู้ช่วยสอน ซึ่งอาจารย์ช่วยสอน เป็นตำแหน่งทางวิชาการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย แต่ให้มาทำหน้าที่ส่วนนี้ไปก่อน และคณะได้สัญญาว่า จะให้ทุนการศึกษาจนจบการศึกษาปริญญาโท

ประธานกล่าวว่า ปัจจุบันวุฒิปริญญาตรีสามารถบรรจุได้แล้วหรือไม่อย่างไร

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า ขณะนี้กำลังดำเนินการเรื่อง การกำหนดเกณฑ์ ในกรณีนี้คณะนิติศาสตร์ได้มีการขอกรอบอัตราไว้ก่อน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รณกรณ์ บุญมี แทนคณบดีคณะนิติศาสตร์ กล่าวว่า ขณะนี้ คณะนิติศาสตร์ได้ขอกรอบอัตราไปก่อน และดำเนินการเรื่องคูขนานขอกรอบอัตราอาจารย์ช่วยสอนเพื่อขอรับ ผู้ช่วยสอนเป็นวุฒิปริญญาตรีเพราะกรณีนี้ไม่ได้อยู่ในข้อบังคับ แต่เป็นการกำหนดคุณสมบัติโดย ก.บ.ค. ซึ่งต้องการจะให้ลดเหลือเป็นวุฒิปริญญาตรี

๒. ประธานกล่าวว่า หากเกณฑ์ในส่วนนี้ผ่าน คณะพยาบาลศาสตร์ก็สามารถใช้เกณฑ์นี้ได้เช่นกัน แต่หากเกณฑ์กลางยังไม่ผ่านอาจจะลองดำเนินการตามที่แนะนำ คือ ดึงตัวไว้ด้วยทุนการศึกษา แต่คณะจะต้อง มีการจ่ายงบประมาณในส่วนนี้ด้วย

คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์กล่าวว่า คณะพยาบาลศาสตร์อาจจะติดปัญหาที่ไม่มีทุนการศึกษาในส่วนนี้ ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้ต้องมีการตั้งทุนการศึกษาไว้เพื่อดำเนินการในส่วนนี้

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ปรับแผนอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัยของคณะนิติศาสตร์ ระยะ ๕ ปี ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ - ๒๕๗๒ ตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง เสนอเพื่อทราบ

๕.๑ เรื่อง สรุปการดำเนินงานคณะกรรมการบริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อม ในการดำเนินงาน

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์สุขภาพศาสตร์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ขึ้นสืบแทน คณะกรรมการที่หมดวาระ ตามคำสั่งที่ ๑๒๑๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ นั้น

ทั้งนี้ พระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ กำหนดให้ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น และกิจการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง จัดให้มีมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ในหน่วยงานของตนไม่ต่ำกว่ามาตรฐานที่กำหนดตามพระราชบัญญัติฯ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อคุ้มครองบุคลากร ในหน่วยงานและผู้มารับบริการ ให้มีความปลอดภัยและสุขภาพอนามัยที่ดี

ปัจจุบันได้มีการจัดตั้งหน่วยอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม อยู่ภายใต้กำกับงานพัฒนากายภาพ ระบบสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม กองบริหารศูนย์รังสิต มีหน้าที่ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานในส่วนกลาง และกำหนดแผนการดำเนินงานให้แก่ส่วนงานต่าง ๆ ตลอดจนการตรวจสภาพความปลอดภัย และส่งเสริมให้เกิดความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม ในการทำงานตามที่พระราชบัญญัติฯ กำหนด ได้แก่

(๑) แผนการดำเนินงานของหน่วยความปลอดภัย และอาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม และแผนงานความปลอดภัยสำหรับส่วนงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ประกอบด้วยแผนที่ดำเนินการ โดยส่วนกลาง และแนวทางการทำแผนการดำเนินงานสำหรับส่วนงาน สำหรับปีงบประมาณ ๒๕๖๙

(๒) การดำเนินงานของหน่วยความปลอดภัย และอาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม ที่ดำเนินการแล้ว ในปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ประกอบด้วย

- การจัดทำคู่มือความปลอดภัยพื้นฐาน สำหรับประชาคมธรรมศาสตร์ เพื่อส่งเสริมให้เกิด หลักเกณฑ์ความปลอดภัยให้แก่ประชาคมธรรมศาสตร์ โดยจะแจกคู่มือเล่มนี้พิมพ์ให้แก่ส่วนงานต่าง ๆ และมีการจัดทำในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ เข้าถึงได้ที่ <https://online.fliphtml5.com/rtyzu/fszr/>

- การอบรมเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน ระดับบริหาร และระดับหัวหน้างาน ตามที่กฎกระทรวงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน ต้องจัดให้ลูกจ้างระดับบริหาร เป็นเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับบริหาร และ ลูกจ้างระดับหัวหน้างาน เป็นเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับหัวหน้างาน โดยให้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย โดยมีหน้าที่ในการ กำกับดูแล ส่งเสริม สนับสนุน และติดตามการดำเนินงานเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน

โดยหน่วยอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมจะจัดให้มีโครงการอบรม โดยคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นผู้จัดอบรมที่ได้รับการรับรอง สถานที่อบรม ห้องประชุมโดมบริหาร ๓ อาคารโดมบริหาร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ตามกำหนดการดังนี้

เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับบริหาร กำหนดรับ ๒ รุ่น รุ่นละ ๔๒ คน รุ่นที่ ๑ วันที่ ๒๒ - ๒๓ เมษายน ๒๕๖๙ และรุ่นที่ ๒ วันที่ ๔ - ๕ มิถุนายน ๒๕๖๙ ลงทะเบียนได้ที่ <https://web๑.fph.tu.ac.th/safety-management>

เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับหัวหน้างาน กำหนดรับ ๓ รุ่น รุ่นละ ๖๐ คน รุ่นที่ ๑ วันที่ ๕ - ๖ มีนาคม ๒๕๖๙ รุ่นที่ ๒ วันที่ ๒๙ - ๓๐ เมษายน ๒๕๖๙ และรุ่นที่ ๓ วันที่ ๑๑ - ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๙ ลงทะเบียนได้ที่ <https://web๑.fph.tu.ac.th/safety-officer>

- การจัดทำแอปพลิเคชัน เพื่อการรวบรวมข้อมูลด้านความปลอดภัย เพื่อให้ส่วนงาน สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย โดยสามารถเข้าถึงได้ผ่านแอปพลิเคชัน TU GREATS ใหม่ ประกอบด้วย ความรู้ เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน แบบฟอร์มรายงานสถานะประจำปีสำหรับหน่วยงาน ข้อมูลอุบัติเหตุ/การรายงาน อุบัติเหตุ/สถิติอุบัติเหตุ และตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ช่อทิพ วิริยะ แทนผู้อำนวยการสถาบันภาษา กล่าวว่า สถาบันภาษาได้ ดำเนินการจัดกิจกรรมซ้อมหนีไฟร่วมกับคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา และคณะศิลปศาสตร์ ต่อเนื่องเป็น ปีที่สอง ทั้ง ณ ศูนย์รังสิต และท่าพระจันทร์ อย่างไรก็ตาม ในระหว่างการอบรม วิทยากรได้สอบถามเกี่ยวกับ ความพร้อมของระบบความปลอดภัยกรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้ โดยเฉพาะประเด็นสถานที่กักสัญญาณเตือนภัย และการทำงานของสัญญาณเตือนภัย ซึ่งได้รับคำตอบจากทั้งสามหน่วยงานว่า สัญญาณเตือนภัยไม่ทำงาน (ไม่มีเสียงสัญญาณ) นอกจากนี้ เมื่อสอบถามถึงความพร้อมของสายส่งน้ำดับเพลิง พบว่าไม่มีน้ำในระบบ เนื่องจากระบบน้ำถูกตัดไปแล้ว ทั้งนี้ จึงมีข้อกังวลว่าหากเกิดเหตุเพลิงไหม้จริง จะไม่สามารถดำเนินการตาม ขั้นตอนความปลอดภัยได้

เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยกล่าวว่า สำหรับตัวสัญญาณเตือนเหตุไฟไหม้ ได้งบประมาณมาดำเนินการแล้ว ซึ่งสัญญาณเตือนเหตุไฟไหม้จะมาก่อนและน้ำจะตามมาในภายหลัง เนื่องจากต้องใช้งบประมาณเพื่อดำเนินการในส่วนนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ช่อทิพ วิริยะ แทนผู้อำนวยการสถาบันภาษา กล่าวว่า ในแต่ละชั้นจะมี อุปกรณ์ตรวจจับควัน ไม่ทราบว่ายังทำงานได้อยู่หรือไม่

เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยกล่าวว่า ในกรณีเครื่องตรวจจับควันจะ ทำงานตอนที่ติดตั้งในตอนแรก เพราะถูกทดสอบมาแล้ว แต่ระยะเวลาผ่านไปจะไม่สามารถทดสอบได้ หากต้องการทดสอบ ต้องทดสอบเสมือนจริงและหลังจากนั้นจะใช้ไม่ได้ จึงไม่สามารถตอบได้ว่า ยังทำงานอยู่หรือไม่ ซึ่งขณะนี้ได้งบประมาณในการจัดซื้อตัวสัญญาณเตือนเหตุไฟไหม้แล้ว ในส่วนเรื่องของปั้มน้ำดับเพลิงจะเป็นลำดับถัดไป ที่จะดำเนินการ

๒. ประธานกล่าวว่า ในหอประชุมหรือในห้องประชุมในแต่ละคณะเห็นว่า ในอนาคตควรจัดทำคลิปวิดีโอแนะนำว่า ทางออกอยู่ที่ใดทุกครั้งที่มีการจัดกิจกรรม เข้าใจว่ามหาวิทยาลัยไม่ได้ทำในช่วงจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร มหาวิทยาลัยไม่ได้แจ้งว่า สมมุติเกิดเหตุเพลิงไหม้จะหนีออกทางใด ในส่วนนี้ต่อไปต้องทำทุกห้องประชุมก่อนเริ่มกิจกรรม รวมถึงในส่วนของคุณด้วย ขอให้คณะต่าง ๆ ไปดำเนินการด้วยหากมีห้องที่ใช้จัดประชุม สัมมนา ควรทำให้เป็นเรื่องปกติ

๓. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหารการเปลี่ยนแปลงกล่าวว่า เนื่องจากตรงส่วนที่รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์สุขภาพศาสตร์ได้นำเสนอ จะเกี่ยวข้องกับส่วนที่จะเป็นการรับการประเมินทั้งระดับของมหาวิทยาลัยและระดับคณะเหมือนกันจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สปอว.) ซึ่งมีส่วนหนึ่งเป็นเรื่องที่อ้างถึงการใช้พระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ ใน ๔ คณะ รวมทั้งมหาวิทยาลัยจะต้องมีในเรื่องนี้ด้วยอีกส่วนหนึ่ง คือ การเชื่อมโยงกับเรื่องของการประเมิน AUN-QA สาขา ซึ่งเป็นเรื่องหนึ่งที่จะมาตรวจสอบในเรื่องของความปลอดภัยในสถานศึกษา ซึ่งเป็นเรื่องที่มหาวิทยาลัยจะต้องเร่งดำเนินการ

๔. ประธานกล่าวว่า ในส่วนของอาคารตัว Y กลุ่มสังคมศาสตร์ ในช่วงที่เกิดแผ่นดินไหวตนเองและรองศาสตราจารย์ ดร.สุรภาพ แก้วสวัสดิ์วงศ์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์รังสิตและสุขภาพศาสตร์ไปตรวจสอบอาคารดังกล่าว และพบว่าทางหนีไฟจากข้างบนเมื่อลงถึงชั้นกลาง ๆ ไม่สามารถลงไปได้ เนื่องจากเป็นทางตันและมีป้ายบอกทางให้ออกไปด้านนอกเพื่อลงอีกทางหนึ่ง ซึ่งโดยปกติหากลงมาทางใดก็จะลงไปทางนั้นเรื่อย ๆ จนกระทั่งถึงชั้นล่างสุด แต่กรณีนี้เมื่อลงมาแล้วไม่สามารถไปต่อได้ เนื่องจากเป็นทางตันและจะมีป้ายบอกทางขนาดเล็กกว่า ให้ออกไปข้างนอกแล้วก็ไปลงบันไดด้านนอกอาคารเพื่อลงไปยังด้านล่าง ในกรณีนี้อาจจะต้องพิจารณาว่า สามารถเปลี่ยนเส้นทางทางหนีไฟได้หรือไม่ ไม่ได้เป็นการให้เปลี่ยนโครงสร้างอาคารแต่ต้องออกแบบให้ชัดเจนว่า ทางหนีไฟต้องไปทางใดเพราะอาจจะทำให้เกิดความสับสนและอาจจะต้องจริงจังมากขึ้นในการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

๕. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยียังดำเนินการในส่วนของคุณความปลอดภัย เนื่องจากมีสาขาที่เกี่ยวข้องกับชีววิทยาและการดูแลเรื่องเชื้อ BSL-๒ (Biosafety Level ๒) และระดับความปลอดภัยทางชีวภาพ อีกส่วนหนึ่ง คือ เคมี มีคณะกรรมการที่ดูแลเรื่องของการจัดการกำจัดสารเคมีที่ยังมีการเผาระวังกันอยู่ รวมถึงรังสีเทคนิคที่เกี่ยวข้องกับรังสีจากนิวเคลียร์ต่าง ๆ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยียังมีภาควิชาฟิสิกส์ เพราะฉะนั้นคณะกรรมการกลุ่มย่อยจะอยู่ในคณะกรรมการเรื่องของคุณความปลอดภัยในความเสี่ยงอยู่ หากเกิดเหตุฉุกเฉินใด คณะฯ จะประสานมาอีกครั้งหนึ่งซึ่งเรื่องเหล่านี้ยังอยู่ในการควบคุมของคณะกรรมการความเสี่ยงของคณะฯ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๕.๒ เรื่อง ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๗

รองศาสตราจารย์ ดร.ทพญ.ณัฐริสา สุขสุเดช ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๗ เป็นต้นมา มหาวิทยาลัยเริ่มประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรด้วยเกณฑ์ IQA ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สปอว.)

ฝ่ายวิชาการกำหนดปฏิทินประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรให้คณะ/ส่วนงานดำเนินการเป็นประจำทุกปี โดยปีการศึกษา ๒๕๖๗ กำหนดให้คณะ/ส่วนงานประเมินหลักสูตรให้แล้วเสร็จภายในเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ และฝ่ายวิชาการสรุปผลการประเมินหลักสูตรต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบตามลำดับ

ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นปีแรกที่หลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๖ เป็นต้นไป ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการปรับเปลี่ยนระบบประกัน คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เป็น ๒ ระบบ คือ

- ๑) ระบบคุณภาพระดับสากล (International Accreditation)
- ๒) ระบบคุณภาพโดยสภาวิชาชีพ (Professional Accreditation)

หลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.๒๕๕๘ ยังคงประเมินหลักสูตรด้วยเกณฑ์ IQA ของ สป.อว. จนกว่าจะมีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่

ประกาศคณะกรรมการการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของ สถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และ การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ข้อ ๒ (๒) ให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการกำกับดูแลให้มีการดำเนินงานตาม ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา โดยนำเสนอผลการประเมินคุณภาพภายในต่อสภา มหาวิทยาลัยพร้อมแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกปี

ฝ่ายวิชาการกำหนดปฏิทินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ตุลาคม ๒๕๖๘ ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๗ มีหลักสูตร ที่จัดการเรียนการสอน รวม ๒๘๗ หลักสูตร จำแนกตามระบบคุณภาพ ดังนี้

๑. ระบบคุณภาพด้วยเกณฑ์ IQA ของ สป.อว. จำนวน ๘๕ หลักสูตร
๒. ระบบคุณภาพระดับนานาชาติ เกณฑ์ AUN-QA จำนวน ๑๖๒ หลักสูตร
๓. ระบบคุณภาพระดับนานาชาติ เกณฑ์อื่นๆ จำนวน ๑๙ หลักสูตร
 - ๑) AACSB AMBA EQUIS (๑๕ หลักสูตร)
 - ๒) WFME (๓ หลักสูตร)
 - ๓) TedQual (๑ หลักสูตร)
๔. ระบบคุณภาพของสภาวิชาชีพ จำนวน ๒๑ หลักสูตร
 - ๑) สภาเทคนิคการแพทย์ (๑ หลักสูตร)
 - ๒) สภากายภาพบำบัด (๑ หลักสูตร)
 - ๓) สภาเภสัชกรรม (๑ หลักสูตร)
 - ๔) สภาวิศวกรรม (TABEE) (๑๘ หลักสูตร)

ดังนั้น ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ มีหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพด้วยระบบ IQA และ ระบบ AUN-QA จำนวน ๒๔๗ หลักสูตร สำหรับหลักสูตรที่ใช้ระบบคุณภาพอื่น รอบการประเมินผลจะเป็นไป ตามข้อกำหนดของระบบคุณภาพนั้น โดยผลการดำเนินงานด้านคุณภาพหลักสูตรมีรายละเอียด ดังนี้

“ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา” โดยมีผลการประเมิน ระดับเฉพาะเกณฑ์ IQA และ เกณฑ์ AUN-QA ดังนี้

๑. ผลประเมินคุณภาพด้วยเกณฑ์ IQA ของ สป.อว. จำนวน ๘๕ หลักสูตร สรุปได้ ดังนี้
 - ๑) ผลประเมินคุณภาพหลักสูตรแยกตามระดับการศึกษา

คะแนนเฉลี่ยคุณภาพหลักสูตรภาพรวมของมหาวิทยาลัย ๓.๙๒ คะแนน (คะแนนเต็ม ๕ คะแนน) โดยทุกหลักสูตรมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ระดับปริญญาเอก ๔.๐๓ คะแนน ระดับปริญญาโท ๓.๙๑ คะแนน ระดับปริญญาตรี ๓.๘๑ คะแนน และระดับประกาศนียบัตร บัณฑิต ๓.๗๖ คะแนน ตามลำดับ

ผลประเมินคุณภาพหลักสูตรด้วยเกณฑ์ IQA ของ สป.อว. ปีการศึกษา ๒๕๖๗
(เรียงลำดับตัวบ่งชี้จากคะแนนมากไปน้อย)

ตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย (๘๕ หลักสูตร)	ป.ตรี (๙ หลักสูตร)	ป.บัณฑิต (๑ หลักสูตร)	ป.โท (๕๑ หลักสูตร)	ป.เอก (๒๔ หลักสูตร)
๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๙๖	๔.๘๓	๕.๐๐	๔.๙๗	๔.๙๘
๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๔.๗๗	๔.๘๙	๓.๓๓	๔.๘๐	๔.๗๑
๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๗๐	๓.๕๒	๓.๗๖	๔.๖๙	๔.๘๑
๒.๒ การได้งานทำหรือผลงานวิจัย ของผู้สำเร็จการศึกษา	๓.๙๐	๔.๙๖	-	๓.๕๑	๔.๖๓
๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๘๘	๓.๖๗	๔.๐๐	๓.๘๖	๔.๐๐
๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๓.๘๖	๓.๖๗	๔.๐๐	๓.๘๔	๓.๙๖
๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	๓.๗๓	๓.๔๔	๓.๐๐	๓.๗๙	๓.๗๕
๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	๓.๗๑	๓.๔๔	๓.๐๐	๓.๖๘	๓.๙๒
๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๓.๖๙	๓.๕๖	๔.๐๐	๓.๗๕	๓.๖๓
๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๖๒	๓.๒๒	๓.๐๐	๓.๖๔	๓.๗๕
๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๕๙	๒.๗๕	๔.๐๐	๓.๖๓	๓.๖๗
๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๕๒	๓.๓๓	๔.๐๐	๓.๕๗	๓.๕๐
๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓.๐๘	๓.๒๒	๓.๐๐	๓.๐๖	๓.๐๘
ค่าเฉลี่ย	๓.๙๒	๓.๘๑	๓.๗๖	๓.๙๑	๔.๐๓

จากข้อมูลพบว่า

๑. ตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนสูงสุดทั้ง ๔ ระดับ คือ ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามกรอบ TQF

๒. ตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนน้อยที่สุด ในระดับปริญญาตรี คือ ๓.๑ การรับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย ๒.๗๕ คะแนน)

เนื่องจากมี ๑ หลักสูตร ซึ่งดรับนักศึกษาเพื่อเตรียมเปิดหลักสูตรเก่า และเตรียมเปิดรับนักศึกษาในหลักสูตรใหม่ ซึ่งคณะกรรมการประเมินพิจารณาว่ายังคงมีกระบวนการทำงานด้านการรับนักศึกษาจึงประเมินให้ ๑ คะแนน นอกจากนี้ ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต (ค่าเฉลี่ย ๓.๐๐ คะแนน) ระดับปริญญาโท (ค่าเฉลี่ย ๓.๐๖ คะแนน) และระดับปริญญาเอก (ค่าเฉลี่ย ๓.๐๘ คะแนน) โดยตัวบ่งชี้ดังกล่าวพิจารณาจากอัตราคงอยู่ของนักศึกษา อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร ความพึงพอใจของนักศึกษา และการจัดการข้อร้องเรียน และในระดับบัณฑิตศึกษาจะพิจารณาเพิ่มเติมในเรื่องทักษะการวิจัย ทั้งนี้ ฝ่ายวิชาการได้ดำเนินการเสนอแนวทางดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อพัฒนาผลการดำเนินงานให้ดีขึ้น ดังนี้

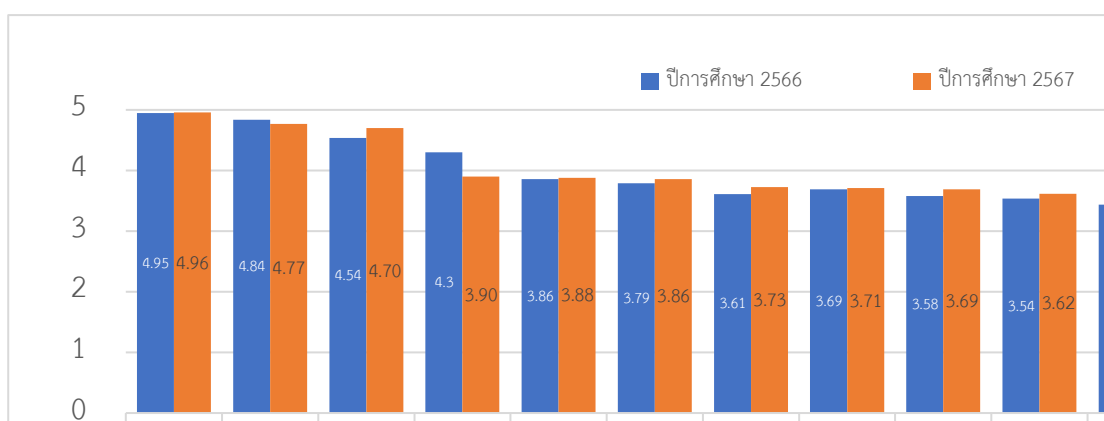
๑) หลักสูตรอธิบายและแสดงผลการดำเนินงานใน ๓ เรื่องหลัก คือ อัตราคงอยู่ อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร และความพึงพอใจของนักศึกษาและการจัดการข้อร้องเรียน (ความพึงพอใจจะเกิดจากการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ และ ๓.๒ เช่น การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา การให้คำแนะนำให้คำปรึกษาการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะความรู้)

๒) หลักสูตรนำเสนอข้อมูลผลการดำเนินงานใน ๓ เรื่องหลัก โดยเปรียบเทียบให้เห็นแนวโน้มกับปีก่อนย้อนหลังประมาณ ๓ ปี

๓) หลักสูตรนำผลการดำเนินงานเทียบเกณฑ์ประเมิน หากมีแนวโน้มผลการดำเนินงานดีขึ้นในบางเรื่องจะอยู่ในเกณฑ์ระดับ ๓ กล่าวคือ “มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ และมีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง” แต่หากหลักสูตรใดมีแนวโน้มที่สูงขึ้นในทุกเรื่องจะได้เกณฑ์ประเมินในระดับ ๔

ในระดับบัณฑิตศึกษายังคงมีปัญหาในเรื่องอัตราคงอยู่ และอัตราสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร ดังนั้น หากหลักสูตรมุ่งเน้นในหัวข้อผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและการจัดการข้อร้องเรียนให้มีผลการดำเนินงานที่ดี ก็จะทำให้คะแนนประเมินได้ตามเกณฑ์ระดับ ๓ เพราะเป็นส่วนที่หลักสูตรสามารถควบคุมและบริหารจัดการได้ และจากข้อเสนอแนวทางดังกล่าว ส่งผลให้มีค่าเฉลี่ยคะแนนตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องจากเดิมปีการศึกษา ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ คะแนนเฉลี่ย ๒.๙๙, ๓.๐๐ เป็น ๓.๐๘ ในปีการศึกษา ๒๕๖๗

๒) ผลประเมินคุณภาพหลักสูตร เปรียบเทียบผลการดำเนินงานปีการศึกษา ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗



ผลประเมินคุณภาพหลักสูตรด้วยเกณฑ์ IQA รายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗

จากข้อมูลพบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามตัวบ่งชี้ส่วนใหญ่มีระดับคะแนนดีขึ้น สำหรับตัวบ่งชี้ที่มีคะแนนน้อยกว่าปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีจำนวน ๒ ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ ซึ่งตัวบ่งชี้นี้จะประกอบด้วย ๓ ตัวบ่งชี้ย่อยคือ ๑) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ๒) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และ ๓) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ หากประเมินในระดับปริญญาตรีจะพิจารณาจากการดำเนินงานทำ พบว่า มีค่าเฉลี่ยการดำเนินงานทำ ๔.๙๕ คะแนน ซึ่งสูงกว่าปีการศึกษา ๒๕๖๖ (๔.๘๐ คะแนน) สำหรับระดับบัณฑิตศึกษาการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานมีค่าเฉลี่ย ๓.๙๓ คะแนน ซึ่งน้อยกว่าปีการศึกษา ๒๕๖๖ (๔.๓๑ คะแนน)

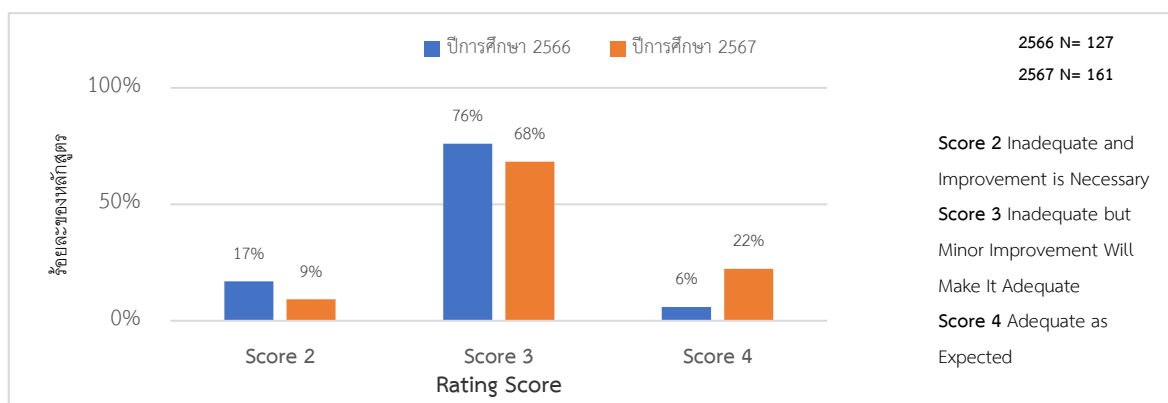
ทั้งนี้ ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ จะคงเหลือหลักสูตรที่ประเมินด้วยเกณฑ์ IQA จำนวน ๔๘ หลักสูตร (ปริญญาตรี ๘ หลักสูตร ประกาศนียบัตร ๑ หลักสูตร ปริญญาโท ๒๗ หลักสูตร ปริญญาเอก ๑๒ หลักสูตร) เนื่องจากหลักสูตรที่ครบรอบปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๘ จะประเมินด้วยเกณฑ์ AUN-QA

๒. ผลประเมินคุณภาพหลักสูตรด้วยเกณฑ์ AUN-QA

ปีการศึกษา ๒๕๖๗ มีหลักสูตรที่ประเมินด้วยเกณฑ์ AUN-QA จำนวน ๑๖๒ หลักสูตร แบ่งเป็นหลักสูตรที่ประเมินด้วยเกณฑ์ AUN-QA ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๖-๒๕๖๗ จำนวน ๑๒๗ หลักสูตร และหลักสูตรที่ประเมินด้วยเกณฑ์ AUN-QA ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นครั้งแรก จำนวน ๓๕ หลักสูตร

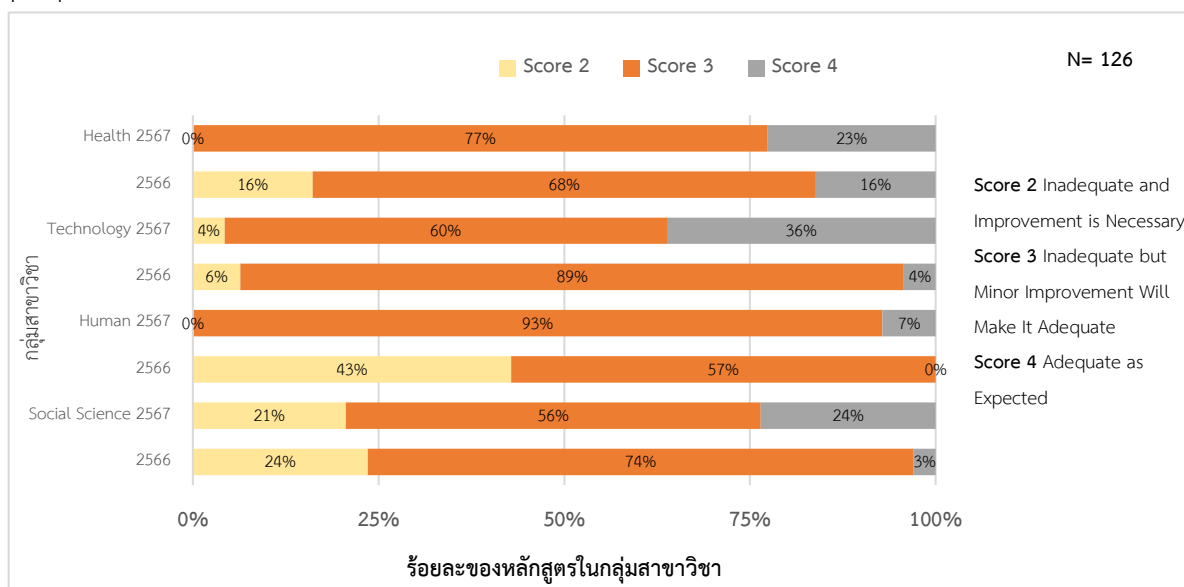
๑) ผลประเมินคุณภาพหลักสูตรภาพรวม (Overall Verdict)

ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ หลักสูตรที่ได้รับผลประเมิน Overall Verdict จำนวน ๑๖๑ หลักสูตร โดยพบว่า ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการดำเนินการตามมาตรฐาน AUN-QA (Score ๔) เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๖๖ (จาก ๖% เป็น ๒๒%) ซึ่งเป็นหลักสูตรที่เคยได้รับการประเมิน Score ๔ ต่อเนื่องตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๘ หลักสูตร คือ ๑) เศรษฐศาสตร์บัณฑิต (นานาชาติ) ๒) วท.บ. เทคโนโลยีพลังงานชีวภาพและการแปรรูปเคมีชีวภาพ ๓) ภูมิสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต ๔) ทันตแพทยศาสตรบัณฑิต ๕) พยาบาลศาสตรบัณฑิต ๖) พย.ม.การพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ ๗) พย.ม.การพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน และ ๘) พย.ม.การพยาบาลจิตเวชและสุขภาพจิต นอกจากนี้หลักสูตรที่ได้ผลประเมินเพิ่มขึ้น (จาก Score ๓ เป็น ๔) จำนวน ๒๔ หลักสูตร และหลักสูตรได้ Score ๔ ในการประเมินครั้งแรกในปีการศึกษา ๒๕๖๗ จำนวน ๓ หลักสูตร



ผลประเมินคุณภาพหลักสูตรภาพรวม (Overall verdict) ด้วยเกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗

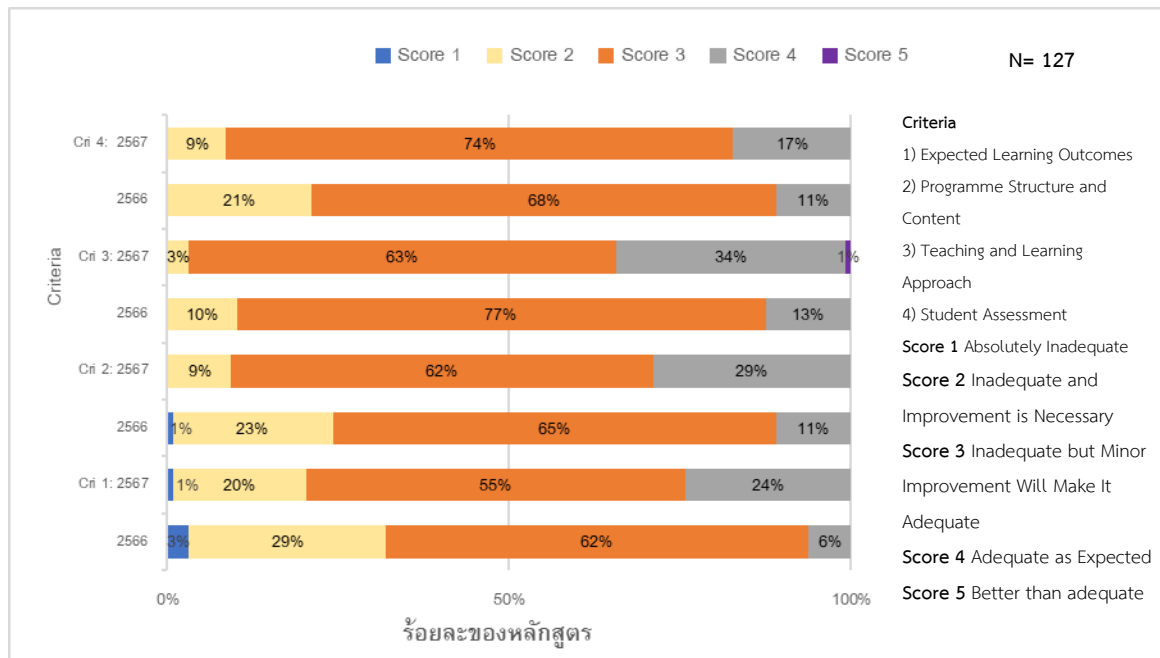
หากพิจารณาเปรียบเทียบผลประเมินคุณภาพหลักสูตรภาพรวม ปีการศึกษา ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗ แยกตามกลุ่มสาขาวิชา ซึ่งมีจำนวนหลักสูตรที่ได้รับผลประเมินทั้ง ๒ ปีการศึกษา จำนวน ๑๒๖ หลักสูตร พบว่า ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการดำเนินการตามมาตรฐาน AUN-QA (Score ๔) เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๖๖ ทุกกลุ่มสาขาวิชา



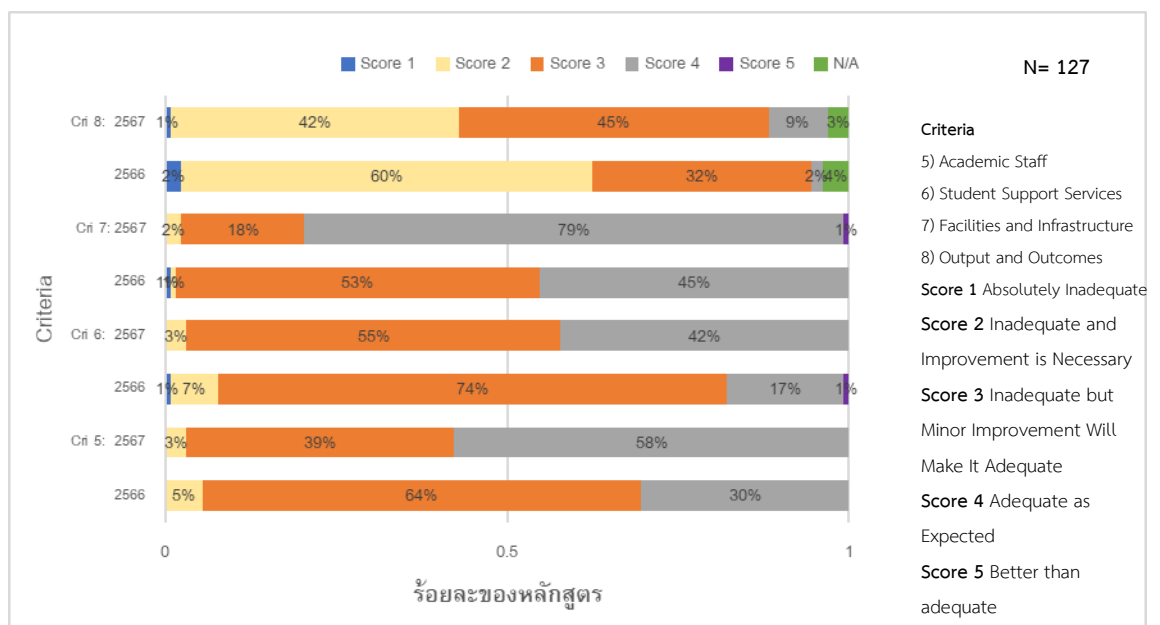
ผลประเมินคุณภาพหลักสูตรภาพรวมด้วยเกณฑ์ AUN-QA (Overall verdict) ปีการศึกษา ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗ (จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา)

๒) ผลประเมินคุณภาพหลักสูตร แยกตาม Criteria

หากพิจารณาเปรียบเทียบผลประเมินคุณภาพหลักสูตร แยกตาม Criteria พบว่า ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน AUN-QA (ตั้งแต่ Score ๔ ขึ้นไป) เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๖๖ ทุก Criteria Criteria ๑-๔ และ Criteria ๕-๘ และร้อยละของหลักสูตรที่ได้ Score ๑ และ ๒ ลดลง ทั้งนี้ ใน Criteria ๘ มี ๖ หลักสูตรที่ผู้ประเมินไม่ได้ให้คะแนนประเมิน (N/A)



ผลประเมินคุณภาพหลักสูตรด้วยเกณฑ์ AUN-QA ๑-๔ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗ (จำแนกตาม Criteria)



ผลประเมินคุณภาพหลักสูตรด้วยเกณฑ์ AUN-QA ๕-๘ ปีการศึกษา ๒๕๖๖-๒๕๖๗ (จำแนกตาม Criteria)

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๙ มีมติเห็นชอบผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๗ โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. เกณฑ์ IQA เนื่องจากเกณฑ์ของ สป.อว. กล่าวได้ว่าเป็นมาตรฐานขั้นพื้นฐานของการดำเนินงาน ในหลักสูตร กรณีหลักสูตรที่มีคะแนนรายตัวบ่งชี้ต่ำกว่า ๔ คะแนน ควรมีการวิเคราะห์สาเหตุอย่างเป็นระบบ

ไม่ว่าจะเป็นด้านระบบและกลไก รวมถึงด้านผลลัพธ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านผลลัพธ์จะสะท้อนเกณฑ์ EdPEX ในหมวดที่ ๓ ลูกค้า (Customers) และหมวดที่ ๖ ปฏิบัติการ (Operations) ดังนั้น เห็นควรให้คณะ/ส่วนงาน พิจารณาทบทวนกลไกการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงระหว่างกระบวนการดำเนินงานและผลลัพธ์ที่ดีขึ้นตามเกณฑ์ IQA อย่างแท้จริง

๒. เกณฑ์ AUN-QA

๒.๑ หลักสูตรที่มีคะแนน Criteria ระดับ ๕ ถือว่าเป็น Best Practice เสนอให้เชิญมา ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้หลักสูตรอื่น ๆ นำไปเป็นแนวปฏิบัติที่ดี

๒.๒ Criteria ๗ Facilities and Infrastructure ที่เป็นข้อมูลส่วนกลาง เช่น ห้องสมุด IT ควรมีการสนับสนุนด้านข้อมูลจากส่วนกลางด้วย รวมถึงคณะ/ส่วนงานที่มีนักศึกษาไปใช้ทรัพยากรต่างคณะ เช่น ห้องปฏิบัติการ ทางคณะ/ส่วนงานควรสำรวจข้อมูลความพึงพอใจด้วยเช่นกัน

จากข้อเสนอแนะดังกล่าว ฝ่ายวิชาการจะจัดทำแนวทางการรายงานข้อมูลด้วยเกณฑ์ AUN-QA สำหรับเกณฑ์ IQA เนื่องจากในปีการศึกษา ๒๕๖๘ จะเหลือหลักสูตรที่ประเมินด้วยเกณฑ์ IQA จำนวน ๔๘ หลักสูตร (รวมปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข ๑๑ หลักสูตร) และ ๑๖ หลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๖๙ โดยในปีการศึกษา ๒๕๗๐ ทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัยจะใช้เกณฑ์ AUN-QA คงเหลือเพียง ๑๑ หลักสูตรที่ได้รับอนุมัติให้ปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไขที่ยังคงใช้เกณฑ์ IQA ต่อไปจนกว่านักศึกษาคนสุดท้าย จะสำเร็จการศึกษา ฝ่ายวิชาการจึงขอจัดทำแนวทางการดำเนินงานเฉพาะเกณฑ์ AUN-QA

ขอประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักสูตรที่ได้คะแนน Overall verdict ระดับ ๔ ฝ่ายวิชาการมี กลไกสนับสนุนเพื่อให้ไปขอรับการรับรองในระดับอาเซียน ซึ่งในปี ๒๕๗๐ มี ๔ หลักสูตร ที่ขณะนี้ฝ่ายวิชาการ ทำเรื่องสมัครให้แล้วเพื่อสามารถขอรับการรับรองระดับอาเซียน คือ หลักสูตรของสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติ สิรินคร หลักสูตรของคณะแพทยศาสตร์ หลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และหลักสูตรของคณะ พยาบาลศาสตร์ เป็น ๔ หลักสูตรนาร่อง ได้มีกำหนดวันตรวจประเมินแล้ว และขอเชิญผู้บริหารทุกคน ทั้งในส่วน of คณะและหน่วยงานแม้ว่าจะไม่ได้เป็นหลักสูตรของหน่วยงานตัวเอง แต่ก็สามารถร่วมชม บรรยายและให้กำลังใจหลักสูตรที่ได้รับการตรวจประเมิน และขอเชิญชวนหลักสูตรอื่นให้เข้ามาใน กระบวนการเตรียมความพร้อมต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ขอขอบคุณทั้ง ๔ หลักสูตรที่ได้ริเริ่มเข้าสู่กระบวนการ ตรวจประเมินในระดับอาเซียน ซึ่งได้กำหนดวันตรวจประเมินแล้ว คือ ระหว่างวันที่ ๙ - ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๗๐ การตรวจครั้งนี้เป็นการประเมินเพื่อรับรองในระดับอาเซียน ซึ่งจะส่งผลให้หลักสูตรเป็นที่ยอมรับใน ระดับสากลและเป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ข้อดีอีกประการหนึ่งที่หลายหลักสูตรให้ความสำคัญ คือ เมื่อผ่านการรับรองแล้ว จะทำให้หลักสูตรของมหาวิทยาลัยได้รับการยกเว้นการตรวจประเมินเป็น ระยะเวลา ๕ ปี ซึ่งถือเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานหลักสูตรอย่างมาก อย่างไรก็ตาม ยังมีอีก ๔ หลักสูตรที่ อยู่ระหว่างการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่กระบวนการตรวจประเมินในขั้นถัดไป ทั้งนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าในปีจะมี หลักสูตรอื่น ๆ เข้าร่วมกระบวนการเพื่อขอรับการรับรองเพิ่มเติมต่อไป

๒. ประธานกล่าวว่า ในภาพรวมหาก มธ. เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นในประเทศไทยเป็นอย่างไร

รองศาสตราจารย์ ดร.ทพญ.ณัฐริรา สุขสุเดช ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ กล่าวว่า หากเปรียบเทียบการได้รับการรับรองระดับอาเซียน มธ. ยังไม่มี แต่มหาวิทยาลัยอื่นเริ่มใช้ AUN-QA กันมา ระยะเวลาหนึ่งแล้ว มหาวิทยาลัยมหิดลใช้เป็นแห่งแรกตามมาด้วยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หลักสูตรที่ได้รับการ รับรองของมหาวิทยาลัยทั้งสองจะเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ

ประธานกล่าวว่า จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยมหิดลได้รับการรับรอง
ก็หลักสูตร

รองศาสตราจารย์ ดร.ทพญ.ณัฐริรา สุขสุเดช ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ กล่าวว่า
อาจจะเกือบ ๓๐ หลักสูตร เนื่องจากรอบการตรวจรับรองหนึ่งสามารถขอได้เต็มที่ ๑๒ หลักสูตร แต่เนื่องจาก
ครั้งนี้ มธ. ขอเป็นครั้งแรก และยังไม่ทราบว่ากระบวนการซับซ้อนมากน้อยเพียงใด จึงขอเริ่มที่ ๔ หลักสูตรก่อน
หากตั้งเป้าว่าปีนี้ ๔ หลักสูตร และในปีถัดไปหากมีหลักสูตรเข้าร่วมเพิ่มเติมอาจจะปรับเป็น ๘ หลักสูตร

ประธานกล่าวว่า ในปัจจุบันโดยทั่วไปยังไม่ได้มีการรับรองคุณภาพอื่นที่เป็นที่ยอมรับ
เท่ากับ AUN-QA ในเอเชียใช้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ขณะนี้ตามหลักสูตร เช่น ของคณะพาณิชยศาสตร์และ
การบัญชีก็มีอยู่แล้วหรือคณะวิศวกรรมศาสตร์ก็จะมีการรับรองของวิชาชีพของตัวเอง

ประธานกล่าวว่า หากไม่ได้เป็นวิชาชีพสถาบันที่ให้การรับรองก็จะเป็น AUN-QA หากเป็น
เช่นนั้นต้องขอมหาวิทยาลัยว่าให้ใช้เป็นหลักไป เนื่องจากหากเลือกแล้วต้องใช้ไปตลอด ไม่ต้องการให้กลับไปกลับมา
หากเห็นว่าการรับรองนี้เหมาะสม ก็ต้องใช้การประเมินนี้ไปตลอด คือ ไม่ต้องการให้เปลี่ยนไปมา
หากเห็นตรงกันจะได้เป็นนโยบายมหาวิทยาลัยที่จะทำเรื่อง AUN-QA ต่อไป ยกเว้นกรณีที่คณะฯ หรือหลักสูตร
มีเรื่องของหน่วยงานที่มารับรองมาตรฐานที่เป็นวิชาชีพเฉพาะ

๓. คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์กล่าวว่า กรณีของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้เชิญ
AUN-QA อาเซียนมาอบรมระดับ Tier ๑ ทั้งมหาวิทยาลัย หากมหาวิทยาลัยใช้คณะกรรมการจาก AUN-QA
assessors มาอบรมทั้งมหาวิทยาลัยในระดับ Tier ๑ จะทำให้เข้าใจชัดเจนขึ้น เพราะได้มีโอกาสไปอบรม
AUN-QA Tier ๑ ของอาเซียนค่อนข้างมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน และเพิ่งเปลี่ยนหลักเกณฑ์ใหม่ด้วย มีการปรับ
รายละเอียดภายในที่มากขึ้น ซึ่งบางหลักเกณฑ์มีความทันสมัยมากขึ้น อาจจะเชิญทาง AUN-QA มาอธิบายให้
ชัดเจนว่า หากจะผ่านแต่ละขั้นตอน แต่ละข้อกำหนดต้องดำเนินการอย่างไร

อธิการบดีกล่าวว่า ขอให้ฝ่ายวิชาการรับข้อเสนอแนะไว้ หากมีโอกาสจะได้เชิญมาอบรม
ให้กับมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม

รับทราบ

๕.๓ เรื่อง การตรวจสอบและป้องกันการปลอมแปลงเอกสารทางการศึกษาด้วยเทคโนโลยี Blockchain

ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษาแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สำนักงานทะเบียน
นักศึกษาเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการจัดทำและออกเอกสารสำคัญทางการศึกษา โดยเฉพาะ
ปริญญาบัตรซึ่งเป็นหลักฐานสำคัญที่สะท้อนความน่าเชื่อถือและมาตรฐานทางวิชาการของ
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในปัจจุบันการตรวจสอบคุณวุฒิทางการศึกษายังคงต้องอาศัยการติดต่อประสานงาน
มายังสำนักงานทะเบียนนักศึกษาผ่านช่องทางบันทึกข้อความ อีเมล และระบบตรวจสอบคุณวุฒิการศึกษา
ออนไลน์เป็นหลัก ซึ่งมีการปฏิบัติงานหลายขั้นตอน รวมทั้งต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ อาจก่อให้เกิด
ความไม่สะดวกแก่หน่วยงานภายนอกที่ประสงค์ตรวจสอบข้อมูล อีกทั้งมีความเสี่ยงต่อการปลอมแปลงเอกสาร
ทางการศึกษา โดยเฉพาะปริญญาบัตร

ทั้งนี้ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๓๗ (๑) จัดให้มีมาตรการรักษา
ความมั่นคงปลอดภัยที่เหมาะสม เพื่อป้องกันการสูญหาย เข้าถึง ใช้ เปลี่ยนแปลง แก้ไข หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล
โดยปราศจากอำนาจหรือโดยมิชอบ และต้องทบทวนมาตรการดังกล่าวเมื่อมีความจำเป็นหรือเมื่อเทคโนโลยี
เปลี่ยนแปลงไปเพื่อให้มีประสิทธิภาพในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยที่เหมาะสม ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามมาตรฐาน
ขั้นต่ำที่คณะกรรมการกำหนด และประกาศสำนักงานทะเบียนนักศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง นโยบายการ

คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Privacy Policy) พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๗ วัตถุประสงค์ในการจัดเก็บข้อมูลส่วนบุคคล (๒) เพื่อให้บริการและบริหารจัดการบริการของสำนักงานทะเบียนนักศึกษา ตามพันธกิจของสำนักงานทะเบียนนักศึกษา เช่น การออกเลขประจำตัวนักศึกษา การเก็บข้อมูลระเบียบประวัตินักศึกษา การเรียนการสอน การวัดผลและการประเมินผลการศึกษา การสำเร็จการศึกษา การออกใบรับรองคุณวุฒิ ใบทรานสคริปต์ ปริญญาบัตร หรือเอกสารสำคัญทางการศึกษาอื่นๆ และการตรวจสอบคุณวุฒิ เพื่อดำเนินการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในฐานะนักศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เช่น ประวัติการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา ข้อมูลทุนการศึกษาของนักศึกษา การทำเรื่องขอคืนเงินให้นักศึกษา

ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ สำนักงานทะเบียนนักศึกษาได้ดำเนินงานโครงการตรวจสอบและป้องกันการปลอมแปลงเอกสารทางการศึกษาด้วยเทคโนโลยี Blockchain มาใช้เป็นหลักฐานดิจิทัลถาวรสำหรับการจัดทำและจัดเก็บข้อมูลการออกปริญญาบัตร ซึ่งมีคุณลักษณะสำคัญได้แก่ ความมั่นคงและปลอดภัยของข้อมูล ความน่าเชื่อถือ ข้อมูลที่บันทึกแล้วไม่สามารถแก้ไขย้อนหลังได้ และสามารถตรวจสอบความถูกต้องได้โดยตรงโดยไม่ต้องพึ่งพาการรับรองจากบุคคลหรือหน่วยงานกลาง โดยจะเปิดให้ผู้สำเร็จการศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๑ จนถึงปัจจุบันแสดงความยินยอมในการสร้างปริญญาบัตรดิจิทัลที่บันทึกลงใน Blockchain และสามารถดาวน์โหลดไปใช้งานได้ ขณะที่หน่วยงานต่าง ๆ สามารถตรวจสอบย้อนกลับเพื่อยืนยันความถูกต้องของเอกสารและการปลอมแปลงได้โดยตรง

การดำเนินโครงการดังกล่าวเป็นการเสริมระบบตรวจสอบความถูกต้องของปริญญาบัตรควบคู่ไปกับการจัดทำปริญญาบัตรกระดาษตามแนวปฏิบัติเดิม จึงไม่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย รวมทั้งยังช่วยเพิ่มความสะดวกในการตรวจสอบเอกสารของหน่วยงานภายนอก เป็นการยกระดับความน่าเชื่อถือของเอกสารทางการศึกษาในระดับประเทศและนานาชาติ และยังสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และการบริหารจัดการข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนช่วยลดภาระงานด้านตรวจสอบคุณวุฒิอีกด้วย

โครงการดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาในประเด็นข้อจำกัดด้านกฎหมายจากกองนิติการของมหาวิทยาลัยแล้ว ไม่พบข้อขัดข้องหรือข้อจำกัดทางกฎหมายในการดำเนินการแต่อย่างใด

สำหรับการตรวจสอบและป้องกันการปลอมแปลงเอกสารทางการศึกษาด้วยเทคโนโลยี Blockchain ยังไม่มีมหาวิทยาลัยใดดำเนินการ ซึ่ง มธ. เป็นที่แรกที่จะดำเนินการเรื่องนี้ โครงสร้างบริการตรวจสอบคุณวุฒิการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาจาก มธ. ในปัจจุบันสำนักงานทะเบียนนักศึกษาจะมีระบบอยู่ ๒ ระบบ คือ เมื่อบัณฑิตได้รับปริญญาบัตรไปแล้วจะนำไปใช้ประกอบในการสมัครงานหรือว่าศึกษาต่อ ซึ่งทางหน่วยงานและทางสถาบันการศึกษาจะตรวจสอบวุฒิกลับมา จะมี ๒ วิธีที่เป็นวิธีเดิม คือ วิธีที่ ๑ จะเป็นการส่งหนังสือและอีเมลกลับมาที่สำนักงานทะเบียนนักศึกษาและทางเจ้าหน้าที่จะเป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลให้ ส่วนวิธีที่ ๒ เป็นการตรวจสอบด้วยระบบออนไลน์ ซึ่งได้มีการเริ่มใช้งานเมื่อปลายปี ๒๕๖๓ และได้รับการตอบรับที่ค่อนข้างดีพอสมควร แต่อย่างไรก็ตามทั้งสองวิธีทางหน่วยงานและสถาบันการศึกษายังต้องตรวจสอบมาที่สำนักงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบอยู่ เนื่องจาก blockchain เป็นเทคโนโลยีที่มีความปลอดภัยขั้นสูง สำนักงานทะเบียนนักศึกษาจึงปรับระบบนี้มาใช้ ซึ่งจะสะดวกสำหรับบัณฑิตมากยิ่งขึ้น บัณฑิตสามารถที่จะเข้าไปให้ความยินยอมและสร้างตัวปริญญา blockchain ได้ด้วยตนเองและข้อมูลจะอยู่ที่ blockchain เมื่อเวลาที่นักศึกษาหรือบัณฑิตไปสมัครงาน ทางหน่วยงานจะสามารถเข้าไปตรวจสอบได้สะดวกมากขึ้น ซึ่งจากระบบเดิมเป็นการใช้เจ้าหน้าที่ในการตรวจสอบข้อมูล เพราะฉะนั้นจะยังมีความเสี่ยงอยู่ แต่เมื่อนำเทคโนโลยี Blockchain มาใช้จะทำให้เป็นการยืนยันเอกสารด้วยระบบอัตโนมัติจะทำให้รวดเร็วและเป็นระบบที่มีความปลอดภัยขั้นสูงในแง่ของผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ซึ่งจะทำให้เกิดความมั่นใจหน่วยงานสามารถที่จะตรวจสอบได้จากเดิมที่ใช้เวลาเป็นสัปดาห์สามารถตรวจสอบได้ในระดับนาทีและบัณฑิตที่นำไปใช้ในการสมัครงานสามารถที่จะได้รับการตอบรับได้เร็วขึ้น และสามารถยืนยันผลได้เร็วขึ้น และยังเป็นการเสริมภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยอีกด้วย

ในส่วนของบริษัทผู้พัฒนาระบบที่เป็นพันธมิตร คือ บริษัท Dome Cloud ซึ่งเป็นบริษัทชั้นนำเรื่อง Blockchain and Scalable IT Solutions ของประเทศ

เป็นผู้พัฒนาระบบให้กับไปรษณีย์ไทย หน่วยงานภาครัฐ AIS บริษัทแสนสิริ เพราะฉะนั้นเรียกว่าระบบที่พัฒนามีความน่าเชื่อถือและเป็นประโยชน์สำหรับบัณฑิต สำหรับวิธีการใช้ค่อนข้างสะดวก บัณฑิตสามารถที่จะเข้าผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานทะเบียนนักศึกษาเข้าระบบให้ความยินยอมในการเปิดเผยข้อมูลและสามารถที่จะสร้าง ปริญญา Blockchain นี้ขึ้นมาได้ทันที ซึ่งทางบัณฑิตสามารถที่จะเลือกได้ว่า จะเปิดเผย GPA หรือไม่เปิดเผยหลังจากที่สร้างขึ้นมาแล้วจะมี Digital Certificate Token ID ขึ้นมาและจะมี QR Code บัณฑิตสามารถส่งไปให้หน่วยงานในการที่จะสอบทานวุฒิกลับมาได้ ปลายทางวิธีการสอบทาน คุณวุฒิการศึกษาได้ง่ายโดยสามารถเข้าเว็บไซต์สำนักงานทะเบียนนักศึกษาหรือสแกนจาก QR Code ระบบจะทำการตรวจสอบ หากเป็นปริญญาบัตรที่ถูกต้องจะขึ้นว่าสำเร็จพบใบรับรองดิจิทัล แต่หากใบคุณวุฒิการศึกษานั้น ได้ผ่านการปลอมแปลง เมื่อนำมาตรวจสอบในระบบจะขึ้นว่าไม่พบใบรับรองดิจิทัลฉบับนี้ เรียกว่าเป็นการยกระดับเรื่องความปลอดภัยให้กับเอกสารสำคัญทางการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ที่ผ่านมาได้มีการตรวจสอบมาจากหน่วยงานต่าง ๆ ค่อนข้างมาก ในปี ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘ มีการขอตรวจสอบคุณวุฒิการศึกษาเข้ามาประมาณ ๔,๐๐๐ รายการ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ สำนักงานทะเบียนนักศึกษาได้เปิดให้มีการขอตรวจสอบคุณวุฒิการศึกษาผ่านระบบออนไลน์ ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ มีการขอตรวจสอบผ่านระบบออนไลน์เข้ามาประมาณเกือบ ๑๒% เรียกว่าได้รับการตอบรับจากหน่วยงานต่าง ๆ ค่อนข้างมากพอสมควร ซึ่งมีหน่วยงานต่าง ๆ ที่เข้ามาสอบทานวุฒิ ๓๔.๕% จากหน่วยงานเอกชนที่ได้ขอตรวจสอบคุณวุฒิการศึกษาผ่านระบบออนไลน์ จึงคาดหวังว่าหากเป็นเทคโนโลยี Blockchain น่าจะเป็นประโยชน์กับภาคเอกชนได้มากขึ้น และมีกลุ่มอื่น ๆ ที่ขอตรวจสอบคุณวุฒิการศึกษาเข้ามา คือ โรงพยาบาล สถาบันการศึกษา หน่วยงานภาครัฐ ซึ่งเป็นสถิติตามที่ปรากฏ ดังนั้นขออนุญาตเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ การนำเทคโนโลยี Blockchain มาใช้สนับสนุนการตรวจสอบคุณวุฒิทางการศึกษา เพื่อยกระดับความปลอดภัยและประสิทธิภาพในการตรวจสอบเอกสารสำคัญทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยเริ่มใช้กับผู้ที่สำเร็จการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป และระบบนี้สามารถให้บริการย้อนหลังให้แก่ผู้ที่สำเร็จการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๑ จนถึงปัจจุบัน แต่ปีการศึกษาก่อนหน้านี้ยังเป็นระบบที่ใช้เอกสารอยู่ จึงไม่มีข้อมูลในระบบ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และการดิจิทัลกล่าวว่า ระบบนี้มีการเริ่มเปิดใช้งานแล้วหรือไม่ ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษากล่าวว่า ยังไม่ได้มีการเริ่มใช้งาน

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และการดิจิทัลกล่าวว่า สำหรับเรื่องนี้รับข้อมูลจากผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษาและผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กล่าวถึงเรื่องนี้ ซึ่งค่อนข้างเห็นด้วยเรื่องการใช้เทคโนโลยีเข้ามาตรวจสอบเรื่องเอกสาร แต่มีความกังวล การที่ไปใช้ Public Blockchain เพราะเป็นการนำข้อมูลของมหาวิทยาลัยไปไว้ในฐานข้อมูลของบริษัทผู้พัฒนาระบบ ซึ่งค่อนข้างเป็นกังวลเรื่องนี้เพราะหากนำข้อมูลที่เป็นข้อมูลส่วนตัวนักศึกษาไปไว้ในระบบที่ไม่ใช่ระบบของมหาวิทยาลัย หากเป็น Blockchain ที่มหาวิทยาลัยทำขึ้นจะเห็นด้วย แต่เมื่อเป็น Public Blockchain จะมีความเสี่ยง อาจจะทำให้ข้อมูลรั่วไหล ซึ่งอาจจะไม่ได้เกิดขึ้นได้ง่าย แต่มีความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นได้ ขอฝากสำนักงานทะเบียนนักศึกษาพิจารณาเรื่องนี้ เพราะมีวิธีการที่จะทำให้ไปไว้บน Public ได้ แต่จะไม่นำข้อมูลเหล่านี้ใส่ไว้ในระบบตรง ๆ อาจจะต้องมีวิธีการบางอย่างเพื่อปกป้องความเป็นส่วนตัวของนักศึกษาก่อนที่จะนำข้อมูลไปไว้ในระบบ มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล แนะนำให้นำเรื่องเสนอเข้าคณะกรรมการดังกล่าวก่อน

เข้าใจว่าวัตถุประสงค์ของการสร้างระบบนี้ขึ้นมาเพื่อการตรวจสอบความถูกต้อง แต่ไม่จำเป็นต้องนำข้อมูลไปไว้ในระบบดังกล่าว ทางเทคนิคเรียกว่าจัดทำข้อมูลให้เรียบร้อยก่อนนำไปไว้บนระบบ Blockchain และค่อยตรวจสอบความถูกต้องในระบบนั้น การนำข้อมูลไปไว้ในระบบอาจเกิดการรั่วไหลของข้อมูล ซึ่งเป็นไปได้ยากแต่มีความเสี่ยงในเรื่องนี้

ประธานกล่าวว่า ขอให้ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษาได้รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณา

ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษากล่าวว่า ในกรณีนี้มีการดำเนินการตามที่รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และการดิจิทัลเสนอมา ข้อมูลนักศึกษาจะอยู่ที่มหาวิทยาลัย ไม่ได้มีการส่งออกไป จะเป็นการส่งรหัส Hash ไปเท่านั้น เพราะฉะนั้นเมื่อหน่วยงานประเมินขอสอบทานวุฒิการศึกษาเข้ามาในระบบ จะพบว่าวุฒิการศึกษาเป็นใบรับรองที่ถูกต้องที่อยู่ในระบบ แต่จะไม่เห็นข้อมูลส่วนบุคคลที่เป็นหน้าปริญญบัตรของนักศึกษา ซึ่งจะเป็นไปตาม PDPA พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และการดิจิทัลกล่าวว่า หากข้อมูลดิบไม่ได้มีการเผยแพร่ออกไปสู่สาธารณะ แต่เพื่อให้ครบกระบวนการ เห็นว่าควรนำเรื่องนี้มาเข้าคณะกรรมการข้อมูลส่วนบุคคลเพื่อพิจารณาก่อน โดยส่วนตัวเห็นด้วยกับเรื่องนี้ เป็นสิ่งที่เป็ประโยชน์และต้องการให้พิจารณาให้รอบคอบก่อน

๒. ประธานกล่าวว่า ที่ประชุมรับทราบและมอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนศึกษานำเรื่องนี้ไปเข้าคณะกรรมการข้อมูลส่วนบุคคลของมหาวิทยาลัยเพื่อช่วยพิจารณาในเรื่องนี้อีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม

รับทราบ และมอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนศึกษานำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการข้อมูลส่วนบุคคลของมหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ เรื่อง รายงานจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันและได้รับเหรียญรางวัลกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๕๑ “อินทนิลเกมส์”

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและการนักศึกษาแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ผลการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๕๑ หรืออินทนิลเกมส์ ในครั้งนี้ มธ. สามารถรักษาอันดับที่ ๔ ไว้ได้จาก ๑๐๙ สถาบันที่เข้าร่วมแข่งขัน มธ. ได้เหรียญรวม ๑๖๕ เหรียญ เหรียญทอง ๔๐ เหรียญ เหรียญเงิน ๔๕ เหรียญ และเหรียญทองแดง ๘๐ เหรียญ ในอินทนิลเกมส์ เมื่อเดือนมกราคม ๒๕๖๙ ที่ผ่านมา ณ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ ในโอกาสนี้ต้องขอขอบคุณคณะฯ และส่วนงานที่มีความเกี่ยวข้องตั้งแต่ขั้นตอนในการรับเข้านักศึกษาที่เป็นนักกีฬาเหล่านี้เข้ามา ปีนี้มีนักศึกษาชั้นปีหนึ่งที่ได้รับเหรียญรางวัลเกือบ ๒๐ คน ที่เข้ามาและทำผลงานได้ดี และขอขอบคุณคณะที่มีส่วนในการฝึกสอนและดูแลนักกีฬา รวมถึงการส่งเข้าแข่งขัน การเป็น Staff ในงาน โดยเฉพาะคณะสหเวชศาสตร์ที่มีบทบาทสำคัญในงานนี้ สืบเนื่องจากเรื่องนี้ขอแจ้งเพิ่มเติมว่ามหาวิทยาลัยจะมีการจัดงานเชิดชูเกียรตินักกีฬา ซึ่งจัดเป็นประจำทุกปี ในปีนี้จะจัดงานในวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๙ ณ ศูนย์รังสิต เวลา ๑๗.๐๐ น. เป็นต้นไป และจะมีการมอบสูทสามารถให้นักกีฬาที่ได้รับเหรียญรางวัล โดยจะจัดส่งหนังสือเชิญร่วมงานดังกล่าวต่อไป ในครั้งนี้จะจัดงานร่วมกันพร้อมกับนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาที่ได้รับเหรียญรางวัลซีเกมส์อีก ๑๓ คน ด้วย และสำหรับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งต่อไป ในปี ๒๕๗๐ จะจัดที่มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช วันที่ ๒๑ – ๓๐ มกราคม ๒๕๗๐

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๖.๒ เรื่อง ประชาสัมพันธ์การเปิดคลินิกสัตว์ธรรมศาสตร์ของหล่อ

นางผกาพันธ์ โสตามุข แทนผู้อำนวยการสำนักวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นสูง แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องด้วยจะมีการเปิดคลินิกสัตว์ธรรมศาสตร์ของหล่อในวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ อาคารพลาซ่า ชั้น ๑ ตรงข้ามโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ขอเชิญผู้บริหารมหาวิทยาลัยทุกคนร่วมงานในวันและเวลาดังกล่าว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๖.๓ เรื่อง รายงานความคืบหน้าการดำเนินการจัดทำสวัสดิการบำนาญ มธ.

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ขอให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ชี้แจงในเรื่องการจ่ายเงินบำนาญว่า ขณะนี้กำลังดำเนินการไปถึงขั้นตอนใดอย่างไร

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า สำหรับเงื่อนไขในการให้บำนาญจะจ่ายให้บุคลากรด้วย ๒ เงื่อนไข ผู้ที่จะได้รับจะต้องมีคุณสมบัติครบทั้ง ๒ เงื่อนไข คือ มีอายุงาน ๒๕ ปี และเกษียณอายุ ๖๐ ปี เป็นการจ่ายเดือนละ ๕,๐๐๐ บาท ตั้งแต่อายุ ๖๐ ถึง ๘๐ ปี รวมทั้งหมดเป็นจำนวน ๒๑ ปี ปัจจุบันวิธีการที่ดำเนินการเป็นเรื่องการทำประกันบำนาญแบบกลุ่ม ซึ่งเจ้าของกรรมธรรมคือ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เงื่อนไขในการจ่ายเงินจะเป็นมหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดการจ่ายเงิน ซึ่งปัจจุบันบริษัทที่เสนอมาร่วมกับมหาวิทยาลัยยินดีที่จะจดทะเบียนบริษัทเปิดสินค้าใหม่ในการทำประกันบำนาญแบบกลุ่ม เป็นครั้งแรกให้กับมหาวิทยาลัย โดยที่เงื่อนไขที่ตกลงกันอยู่ล่าสุด คือ เงื่อนไขในการเปิดกรรมธรรม จะเป็นหนึ่งกรรมธรรมมีบุคลากรทั้งหมดที่เข้าร่วม จำนวน ๒,๓๕๕ คน โดยเงื่อนไขต้องเป็นบุคลากรจบคลังและมีอายุงาน ๑๐ ปีขึ้นไป เนื่องจากพยายามจัดหาเงินทุนหรือจำนวนคนให้ถึงเกณฑ์ขั้นต่ำเพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนด บริษัทประกันมีการนำเงินไปลงทุน แต่สิ่งที่บริษัทประกันสัญญาจะเป็นการรับประกันผลตอบแทนและรับประกันเงินต้น คือ รับประกันผลตอบแทนขั้นต่ำ ๑ เปอร์เซ็นต์ อาจจะไม่สูง แต่จะมาพร้อมกับการรับประกันเงินต้น ปัจจุบันมีการหารือว่า เบี้ยประกันหากเริ่มต้นที่ ๒,๓๕๕ คน ในข้อมูลปลายปี ๒๕๖๘ จะอยู่ที่ประมาณ ๑,๘๕๐ - ๑,๙๖๐ ล้านบาท ขึ้นอยู่กับการแบ่งจ่าย ซึ่งที่หารือจะเป็นการแบ่งจ่าย ๕ ปี ๖ ปี และ ๘ ปี หากเป็นการแบ่งจ่ายประมาณ ๘ ปี จะจ่ายอยู่ที่ประมาณปีละ ๒๔๕ ล้านบาท ซึ่งเมื่อคำนวณตัวเลขออกมาจากเงินกองทุนบุคลากรที่มีอยู่ประมาณกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท หากจ่ายเงิน ๒๔๕ ล้านบาทไปเรื่อย ๆ มหาวิทยาลัยจะจ่ายได้ประมาณ ๔ - ๕ ปี และเงินจะหมดไป ซึ่งอาจจะจ่ายไม่ครบ ๘ ปี แต่ในส่วนนี้มหาวิทยาลัยจะต้องหารายได้หรือหาเงินเข้ามาสนับสนุน ซึ่งจะทำให้เงินกองทุนเพิ่มจำนวนขึ้น เพราะเงินกองทุนหลังจากหักไป ๒๔๕ ล้านบาทยังสามารถเติบโตได้ในปีละประมาณ ๒.๕ เปอร์เซ็นต์ คาดว่า จะต้องเพิ่มจำนวนเงินเข้าไปประมาณปีละกว่า ๑๐๐ ล้านบาท ประมาณ ๓ - ๔ ปี เพื่อให้สามารถจ่ายเงินบำนาญได้อีก ๔ - ๕ ปี ซึ่งส่วนนี้เป็นภาพรวมที่กำลังดำเนินการอยู่ในขณะนี้ ข้อมูลถัดไปเป็นเรื่องการทำ co-payment บุคลากรที่ต้องการได้เงินตอนเกษียณอายุมากกว่า ๕,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นจำนวนเงินบำนาญขั้นต่ำที่ได้เท่ากันทุกคน หากบุคลากรที่ต้องการได้รับเงินตอนเกษียณอายุมากกว่าขั้นต่ำที่มหาวิทยาลัยจ่ายให้ ซึ่งได้มีการขอให้บริษัทประกันเสนอข้อเสนอพิเศษ เนื่องจากเมื่อมหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดการให้บริษัทประกันไม่ได้มีการจ่ายค่าคอมมิชชั่นที่ต้องจ่ายให้กับมหาวิทยาลัย ซึ่งจะขอให้บริษัททำข้อเสนอพิเศษให้และคำนวณเป็นตัวเลขนอกมา เช่น บุคลากรที่ต้องการได้เงินบำนาญเพิ่มขึ้น ๑,๐๐๐ บาท ตอนเกษียณอายุเมื่ออายุเท่าใดจะต้องจ่ายเงินเพิ่มจำนวนเท่าใด เพราะเบี้ยประกันของแต่ละบุคคลในแต่ละอายุอาจจะไม่เท่ากัน ซึ่งเป็นสิ่งที่พยายามจะทำให้เห็นจำนวนเงินในส่วนนี้ ถัดจากนั้นหากบุคลากรสมทบเงินเพิ่ม

เหตุผลที่มีการเสนอให้เป็นการประกันเฉพาะบุคคลเพราะเมื่อมีการสะสมเงินเพิ่มเพื่อเข้าเงื่อนไข กระบวนการคลังและสามารถหักลดหย่อนภาษีได้ แต่จะมีความแตกต่างเมื่อเป็นกรณีธรรมเพื่อการออม และใช้ลดหย่อนภาษีได้ กรณีธรรมจะมีระยะเวลาไปจนถึงอายุ ๘๕ ปี เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.) ไม่อนุญาตให้อายุ ๖๐ - ๘๐ ปี แต่จะอนุญาตให้เป็น ๖๐ - ๘๕ ปี หรือมากกว่านั้นขึ้นไป เพราะฉะนั้นจะเหลืออีก ๕ ปีที่จะได้รับเงินบำนาญเพิ่มในส่วนที่สมทบเงินเพิ่มเอง ข้อดีอีกข้อหนึ่งในการทำเป็นกรณีธรรมเดียว หากเป็นการจ่ายร่วมหรือสะสมเพิ่ม เมื่อใดก็ตามที่สะสมเงินเพิ่มไปล่วงหน้าแล้ว อาจจะลาออกก่อนหรือมีเหตุผลที่ต้องลาออกก่อน เงินสะสมในส่วนนี้จะติดตัวบุคคลนั้นไปด้วย ซึ่งไม่เป็นปัญหากับมหาวิทยาลัยในเรื่องนี้ ในส่วนของวิธีการดำเนินการเป็นกระบวนการที่หากมีคนลาออกกับคนที่เข้าใหม่ หากคนที่ลาออกอายุงานมากและมีอายุมาก มูลค่ากรณีธรรมอาจจะสูงกว่า คนที่เข้าใหม่จะมีอายุงานกับอายุน้อยกว่า อาจเทียบได้ว่า คนออกจำนวน ๑ คนเท่ากับคนเข้าใหม่ ๒ คน แต่วิธีการที่จะเสนอในคณะกรรมการบริหารบุคคล (ก.บ.ค.) ครั้งถัดไปเป็นวิธีการที่เมื่อใดที่มีคนลาออกจะยังไม่ใส่คนเพิ่มเข้าไปในกรณีธรรมนี้ เนื่องจากหากใส่คนเข้าไปในกรณีธรรม ตัวกรณีธรรมนี้ทยอยลดกันไปเรื่อย ๆ เพราะฉะนั้นเห็นว่าหากมีคนลาออกจะกันเงินส่วนนี้ไว้เพื่อคืนให้กับมหาวิทยาลัย เพื่อให้กรณีธรรมจบเมื่อบุคลากรจำนวน ๒,๓๕๕ คน อายุคนสุดท้ายครบ ๘๐ ปี และจ่ายหมดแล้ว ในช่วงเวลาที่เงินย้อนกลับมาจะสามารถทำกรณีธรรมชุดใหม่ เพื่อจะเป็นการทำให้ตัวกรณีธรรมมีอายุจบ มิฉะนั้นตัวกรณีธรรมก็จะทยอยลดไปเรื่อย ๆ อย่างไม่มีอายุจบ

ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้เป็นข้อเสนอของมหาวิทยาลัย การดำเนินการเรื่องนี้ในปัจจุบัน ก.บ.ค. ได้เห็นชอบในหลักการให้มหาวิทยาลัยมีระบบบำนาญให้กับบุคลากรที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย และขอให้มหาวิทยาลัยหารูปแบบและวิธีการในการดำเนินการที่เห็นว่าเหมาะสมและมีความคุ้มค่ามากที่สุด ซึ่งเป็นการดำเนินการที่เป็นทางการ ซึ่งตามที่รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้แถลงนั้นเป็นแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำลังจะดำเนินการและจะเสนอกลับไปให้ ก.บ.ค. ตนเองตั้งใจจะนำเรื่องนี้เสนอสภามหาวิทยาลัยในเดือนมีนาคม ๒๕๖๙ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยคงจะให้ข้อเสนอแนะกลับมา หลังจากนั้นสิ่งที่มหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการหลังจากที่สภามหาวิทยาลัยพิจารณาและจะมีความเห็นอย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยจะต้องจัดทำเป็นประกาศหรือข้อบังคับเพื่อจะดำเนินการในเรื่องของการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ซึ่งอาจจะใช้เวลาดำเนินการประมาณ ๓ - ๔ เดือน หลังจากเสนอสภามหาวิทยาลัยก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอความเห็นชอบอีกครั้งหนึ่ง หากไม่มีข้อติดขัดและเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ หากสมมติเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๙ สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบร่างประกาศหรือข้อบังคับ เห็นว่าเดือนกันยายน ๒๕๖๙ น่าจะเริ่มจ่ายให้กับผู้เกษียณอายุได้ในกลุ่มที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยบังคับ จำนวนกว่า ๒,๐๐๐ คน โดยจะเริ่มจ่ายในปี ๒๕๖๙ ได้มีการหารือกับทางบริษัทประกันภัยซึ่งยินดีที่จะเริ่มต้นจ่ายเงินบำนาญสำหรับบุคลากรที่จะเกษียณในปี ๒๕๖๙ ซึ่งต้องมีคุณสมบัติ คือ อายุครบ ๖๐ ปี และมีอายุงานตั้งแต่ ๒๕ ปีขึ้นไป และจะจ่ายไปเรื่อย ๆ ตามที่รองอธิการบดีฝ่ายการคลังแจ้งว่า จะต้องใช้เงินของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นเงินที่สำนักงานประมาณจัดสรรมาให้กับมหาวิทยาลัยเป็นงบค่าจ้างบุคลากร และมหาวิทยาลัยแบ่งไว้ส่วนหนึ่งเพื่อเป็นสวัสดิการของบุคลากร เพราะฉะนั้นมหาวิทยาลัยจะมีการจ่ายเงินค่าเบี้ยประกันทั้งหมด ๘ ปี ทำให้มหาวิทยาลัยใช้เงินน้อยลงในแต่ละปี เพราะรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัยที่มีหน้าที่ในการหารายได้เข้ามามหาวิทยาลัยจะได้ไม่ต้องหารายได้มาก มหาวิทยาลัยจะนำเงินจากกองทุนที่ใช้สำหรับการจ้างบุคลากรออกไป ซึ่งหากมีเงินออกในลักษณะนี้ทุกปี หมายถึงมหาวิทยาลัยกำลังติดลบ ตนเองจึงได้มีการหารือกับกลุ่มผู้บริหารมหาวิทยาลัย คือ ต่อไปเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยที่คณะและหน่วยงานต่าง ๆ หามาได้ที่เป็นเงินรายได้ มหาวิทยาลัยจะจัดสรรเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยเติมเข้าไปในเงินกองทุนบุคลากรทุกปี ซึ่งต้องพิจารณาว่าจะได้เงินในส่วนนี้ประมาณปีละเท่าใด เพื่อให้สามารถที่จะรักษาเงินในกองทุนนี้ได้ ซึ่งในส่วนนี้เป็นข้อมูลที่ต้องการชี้แจงให้กับ ก.บ.ม. ทราบว่า ขณะนี้อยู่ขั้นตอนใด สำหรับหน่วยงานต่าง ๆ โดยเฉพาะใน

กลุ่มคณะที่มีพนักงานที่จ้างด้วยเงินรายได้ อาจจะต้องพิจารณาว่า คณะหรือหน่วยงานจะมาร่วมกับมหาวิทยาลัยหรือไม่ หรือจะยังไม่รวมบุคลากรเงินรายได้เข้ามา ซึ่งมหาวิทยาลัยไม่ได้บังคับ แต่มหาวิทยาลัยก็ไม่สามารถนำเงินไปจ่ายให้กับกลุ่มพนักงานเงินรายได้ได้ เพราะเงินเหล่านี้เป็นงบประมาณแผ่นดิน จึงต้องใช้จ่ายให้ถูกต้องและตรงไปตรงมา

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า เนื่องจากเรื่องดังกล่าวค่อนข้างมีความซับซ้อนพอสมควร ซึ่งมหาวิทยาลัยมีหลายคณะและในหลายคณะมีพนักงานเงินรายได้จำนวนมาก หากมีคำแนะนำจากฝ่ายบริหาร ทรัพยากรมนุษย์ว่า สำหรับพนักงานที่เป็นพนักงานรายได้ของหน่วยงาน คณะควรจะมีการจัดการอย่างไร หรือมีแนวทางให้กับคณะเลือก มิฉะนั้นเจ้าหน้าที่ในแต่ละคณะจะมีการพูดคุยกันข้ามคณะ และทราบว่ามีการจัดการต่างกัน จะทำให้เกิดปัญหาได้ แต่หากมีการจัดการที่คล้ายคลึงกัน จะทำให้ปัญหาลดน้อยลง

ประธานกล่าวว่า ยังไม่สามารถให้แนวทางต่าง ๆ ได้ เพราะต้องดำเนินการในรูปแบบของ ส่วนกลางให้เรียบร้อยก่อน

๒. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า สำหรับอาจารย์ที่เกษียณอายุ ๖๕ ปี เพราะได้ต่ออายุงาน ๕ ปี จะได้รับเงินบำนาญเมื่ออายุ ๖๐ ปี หรือ ๖๕ ปี

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า ในกรณีนี้มีแนวคิดที่จะให้เงินตั้งแต่อายุ ๖๐ ปี แต่อาจารย์อาจจะยังไม่ได้เงินจนกระทั่งอายุ ๖๕ ปี

ประธานกล่าวว่า ควรจะมีการจ่ายเมื่อถึงวันที่เกษียณ คือ อายุ ๖๕ ปี ไม่สามารถจ่ายก่อนได้ ดังนั้น บุคคลกลุ่มนี้จะได้รับเงินบำนาญจนถึงอายุ ๘๕ ปี ซึ่งเป็นระยะเวลา ๒๐ ปี หากมีการต่ออายุงาน ๕ ปี ควรจะรองจนกว่าจะเกษียณอายุที่ ๖๕ ปี จึงจะได้รับเงินบำนาญ

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า เพื่อให้กระชับตัวสัญญามากขึ้น คือผู้ที่เกษียณอายุและได้ต่อเวลา ๕ ปี อาจจะได้รับเงินเมื่ออายุ ๖๕ ปี แต่เงินที่ได้รับตอนอายุ ๖๕ ปี อาจจะได้รับโดยการทบตั้งแต่อายุ ๖๐ ปีขึ้นมาเป็นจำนวนเงินก้อนหนึ่งแยกกันกับเงินบำนาญเดือนละ ๕,๐๐๐ บาท

ประธานกล่าวว่า ขอให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ไปหารือเรื่องรายละเอียด การจ่ายเงินบำนาญสำหรับผู้ต่ออายุงานกับบริษัทประกันก่อนและนำมาเสนอที่ประชุมอีกครั้งหนึ่ง เพราะหากทำไม่ได้จะเกิดปัญหา และเห็นว่าไม่ควรมีการจ่ายเงินทบเพราะตั้งใจจะให้เงินบำนาญเมื่อเกษียณอายุเท่านั้นและจะจ่ายให้เป็นเวลา ๒๐ ปี เพราะระหว่างอายุ ๖๑ - ๖๕ ปี ยังได้รับเงินเดือนอยู่

๓. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า มหาวิทยาลัยจะมีการจ่ายเงินบำนาญจำนวนเงิน ๕,๐๐๐ บาท กับทุกคนใช้หรือไม่ ไม่ว่าจะเงินเดือนเกษียณเท่าใดจะได้รับเงินเท่ากัน และเงินที่คณะต้องสมทบให้กับพนักงานเงินรายได้เมื่อเกษียณอายุจะได้รับเงิน ๕,๐๐๐ บาทเหมือนกันใช้หรือไม่

ประธานกล่าวว่า เนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่สามารถที่จะไปแปรผันตามจำนวนปีได้ เพราะเป็นภาระงบประมาณ เห็นว่าการจ่ายแบบนี้เป็นวิธีการที่ง่ายที่สุดคล้ายกับการทำประกันบำนาญทั่วไป จะรู้ว่าส่งเงินเท่าใดจะได้กลับมาจำนวนเงินเท่าใด เพราะฉะนั้นระบบนี้จะง่ายที่สุด หากคิดเป็นอายุงานตามขั้นบันไดจะซับซ้อนและยากกว่า จึงขอกำหนดจำนวนเงินไว้ที่ ๕,๐๐๐ บาท แต่กรณีที่บุคลากรจ่ายสมทบ เนื่องจากเป็นนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยว่า ไม่ต้องการให้เกิดภาระงบประมาณของมหาวิทยาลัยมากเกินไป อีกมุมหนึ่งเพื่อเป็นการสร้างวินัยที่ดีให้กับบุคลากรด้วย จึงหาทางออกมาว่าเป็นไปได้หรือไม่ว่า จะให้มีกรรมธรรม์ส่วนตัวกรณีที่ต้องการจ่ายสมทบ ซึ่งได้หารือกับบริษัทประกันเห็นว่าหากจะบุคลากรที่ต้องการจ่ายสมทบจะมีการแยกกรรมธรรม์ให้ต่างหาก เพราะการแยกกรรมธรรม์ต่างหากจะได้สิทธิประโยชน์ทางภาษีในแต่ละปีที่ ส่งเข้ามาสมทบด้วย ซึ่งจะเป็นกรณีพิเศษที่แยกออกมาไม่ใช่เป็นการเฉพาะราย

สมมติคณะจะเข้าร่วมต้องพิจารณาว่า เมื่อเข้าร่วมแล้วจะทำให้จำนวนคนมากขึ้น ซึ่งอาจจะทำให้ภาระโดยรวมลดลงหรือไม่อย่างไร

๔. รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า ตามที่ได้หารือกับรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ คือ ในส่วนของคณะจะตามมาภายหลัง ขณะนี้จะพิจารณากรรมธรรม์ของบุคลากรของส่วนกลางให้เรียบร้อยก่อน และในกรรมธรรม์ที่ ๒ คือ สำหรับคณะอาจจะแยกกรรมธรรม์และอาจจะมีความยืดหยุ่นสำหรับคณะ เพราะฉะนั้นคณะต่าง ๆ จะต้องเตรียมในแง่ข้อมูลให้กับกองทรัพยากรมนุษย์ว่า พนักงานมหาวิทยาลัย มีอายุเท่าใด เพราะเบี้ยประกันมีความแตกต่างกันตามช่วงอายุกับอายุที่เหลือของการสะสม เพราะฉะนั้น คณะหากจะประเมินคร่าว ๆ ตามที่ได้หารือกัน เฉลี่ยต่อ ๑ คน คณะจะต้องใช้เงินประมาณ ๘๐๐,๐๐๐ บาท หากต้องการได้เงื่อนไขเดียวกับของมหาวิทยาลัย แต่หากอายุน้อยกว่าหรือมากกว่าจะปรับตามอัตราที่เงื่อนไขกำหนด คณะเองอาจจะต้องพิจารณาในแง่กระแสเงินระยะยาวว่า คณะจะมีภาระเกิดขึ้นหากคณะจะทำในเรื่องนี้ และจะหาเงินจากแหล่งใดและจะได้รับผลตอบแทนกลับมากับเงินลงทุนของคณะเพียงพอหรือไม่ เหตุผลที่ต้องหารือเรื่องผลตอบแทนเพราะในที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) มีการหารือเรื่องนี้ในกลุ่ม รองอธิการบดีฝ่ายการคลังว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและสำนักงานงบประมาณ เริ่มให้ความสำคัญกับเงินสะสมของแต่ละคณะกับของมหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้นหากคณะแยกตัวเงินสะสมเป็นเรื่องหนึ่งสำหรับเตรียม เรื่องสวัสดิการ จะได้ลือคเงินที่คณะจะได้เตรียมไว้ จึงต้องการให้แนวทางในลักษณะนี้ไว้อีกก่อน ส่วนจะจ่ายเท่าใด หรือระยะเวลาเท่าใด จะต้องหารือกับรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ต่อไป ซึ่งอาจจะไม่ใช่จำนวนเงิน ๕,๐๐๐ บาทก็ได้เพื่อเป็นการลดภาระ แต่ก็ไม่ต้องทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำว่าได้ไม่เท่ากัน แต่ก็ต้องขึ้นกับ ศักยภาพของคณะด้วย

๕. คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์กล่าวว่า หากมหาวิทยาลัยสามารถกำหนดเป็น โครงสร้างว่า บังคับให้ทุกคณะที่มีพนักงานเงินรายได้ต้องเข้าร่วมกับมหาวิทยาลัยทั้งหมด หากไม่เข้าร่วมจะต้อง ไม่เข้าร่วมเหมือนกันทุกคณะ มิฉะนั้นอาจจะเกิดความเหลื่อมล้ำระหว่างคณะได้

ประธานกล่าวว่า มหาวิทยาลัยไม่สามารถบังคับหรือสั่งการในเรื่องนี้ได้ เนื่องจากเงินที่ คณะต้องจ่ายให้พนักงานเงินรายได้ ไม่ใช่เงินของมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า ในปัจจุบันคณะที่มีเงินสะสมมากที่สุดมีเงินอยู่ ประมาณ ๑,๘๐๐ ล้านบาท คณะที่มีเงินสะสมน้อยที่สุดมีเงินอยู่ประมาณ ๔๐ ล้านบาท ซึ่งคณะที่มีเงินสะสม น้อยที่สุดมีจำนวนพนักงานเงินรายได้ที่มากพอสมควร ส่วนคณะที่มีเงินสะสมมากที่สุดมีกองทุนสำหรับจ่ายเงิน ชดเชย อาจจะต้องดำเนินการเรื่องบำนาญแล้ว ซึ่งเป็นภาระรูปแบบหนึ่งของคณะ

๖. ประธานกล่าวว่า บางคณะอาจจะไม่ต้องการเงินบำนาญ เพราะมีระเบียบของคณะอยู่แล้ว ซึ่งไม่จำเป็นต้องมาเข้าร่วมระบบบำนาญของมหาวิทยาลัย เช่น สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร

ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าวว่า ในส่วนของสถาบัน SIIT มีการ จ่ายเงินชดเชยให้กรณีเกษียณอายุ ๑๐ เดือน หากจะเข้าร่วมบำนาญก็จะไม่ได้รับเงินชดเชย ๑๐ เดือน ดังกล่าว ซึ่งไม่มีบุคคลใดที่ต้องการจะเปลี่ยนแปลงเนื่องจากต้องการเงินก้อนมากกว่า

ประธานกล่าวว่า กรณีของสถาบัน SIIT มธ. จะไม่เข้าไปเกี่ยวข้อง เนื่องจากมีระบบที่ ไม่เหมือนมหาวิทยาลัย การที่มหาวิทยาลัยดำเนินการในเรื่องบำนาญเพื่อแก้ปัญหาในกรณีที่ไม่มีเงินชดเชย ๑๐ เดือน ให้แก่บุคลากรเกษียณ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยมีหลักการที่ยืนยันอย่างชัดเจนว่า จะไม่ให้จ่ายเงินชดเชย เพราะฉะนั้นบำนาญจะเป็นสิ่งที่มาทดแทนและอาจจะใช้งบประมาณมากกว่าด้วยซ้ำ

๗. รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า ระบบที่อธิการบดีเสนอเป็นระบบเฉลี่ยทุกข์เฉลี่ยสุข หมายความว่า ไม่ว่าจะมีเงินเดือนมากหรือน้อยจะดูแลเท่ากัน คือ เดือนละ ๕,๐๐๐ บาท อย่างต่อเนื่อง ปีละ ๖๐,๐๐๐ บาท หากเป็นระบบเงินชดเชยจะเป็น ๑๐ เท่าของเงินเดือนตอนเกษียณ เพราะฉะนั้นตำแหน่ง ศาสตราจารย์อาจจะได้จำนวนที่มากกว่าพนักงานมหาวิทยาลัยปกติ ซึ่งอาจจะไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ตามที่

อธิการบดีจัดทำนโยบาย แต่มหาวิทยาลัยที่ดำเนินการเรื่องค่าชดเชย ขณะนี้ประสบประเด็นที่เป็นปัญหาเดียวกับ มธ. คือ ทำกองทุนแต่กองทุนไม่เติบโตเท่าที่ควร ส่งผลให้การจัดสรรเงินชดเชยจำนวน ๑๐ เดือน มีภาระทางการเงินสูงกว่า เนื่องจากผู้ที่มีเงินเดือนสูงจะได้รับเงินในอัตราที่สูงตามไปด้วย สมมุติอาจารย์เกษียณที่ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ๑๐ เดือน จะเท่ากับ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งต้องจ่ายทันทีไม่ได้เฉลี่ยจ่าย เพราะฉะนั้นกลไกทางการเงินของคณะต้องรับภาระหนักมากขึ้น หากดำเนินการในระบบเงินชดเชยก็จะมีภาระมากกว่านี้

๘. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า บริษัทนี้จะขาดทุนหรือไม่ หากบุคลากร มธ. มีอายุยืน ประธานกล่าวว่า บริษัทที่ดำเนินการเรื่องบำนาญ คือ บริษัท ทิพยประกันภัย จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบริษัทประกันที่กระทรวงการคลังถือหุ้นใหญ่ ไม่ได้มีหลักประกันว่า จะสามารถดำเนินการได้หรือไม่ในระยะยาว แต่ก็เป็นบริษัทที่ดีที่สุดในแง่ของความเชื่อมั่น

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า ในเรื่องของเบี้ยประกันพรีเมียมที่ต้องจ่าย ๘๐๐,๐๐๐ บาท ต่อปี และในรุ่นต่อไปหากประเมินแล้วอาจมีการจะเปลี่ยนแปลงอัตราเบี้ยประกันในปีถัดไปหรือไม่ หากประเมินแล้วบุคลากร มธ. อาจจะต้องอายุยืนขึ้นต้องเพิ่มเงินขึ้นเป็น ๙๐๐,๐๐๐ - ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท หรือไม่

ประธานกล่าวว่า ในกรณีอายุยืนจะไม่เกี่ยวข้องเนื่องจากจะจ่ายเพียง ๒๐ ปี

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า หากกำหนดไว้เพียง ๒๐ ปี แต่ต้องจ่ายเงินรวมแล้วเป็นเงิน ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้เป็นการจ่ายที่คงที่ ไม่แปรผัน

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า หากเป็นไปตามที่รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าว จะจ่ายเพียง ๘๐๐,๐๐๐ บาท หากบริษัทไม่สามารถทำผลตอบแทนได้ตามที่บริษัทกำหนด ก็ไม่สามารถที่จะจ่ายได้

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า จำนวนเงิน ๘๐๐,๐๐๐ บาท เป็นเพียงค่าเฉลี่ย สมมุติบุคลากรที่มีอายุมากและใกล้เกษียณอายุจะต้องจ่ายเงินในอัตราที่สูงกว่า จำนวนเงินดังกล่าวเป็นเพียงค่าเฉลี่ย แต่โดยหลักแล้วต้องพิจารณาจากโครงสร้างอายุของแต่ละคณะ เพราะบางคณะอายุมากบางคณะอายุน้อย ค่าเบี้ยประกันอาจจะแตกต่างกันได้ ในขณะนี้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ดำเนินการเจรจาอยู่บนฐานของบุคลากรประมาณ ๒,๐๐๐ คน เพราะฉะนั้นต้องการเห็นตัวเลขว่า หากสมมุติคณะจะดำเนินการโครงสร้างอายุของบุคลากรเป็นอย่างไร หากมีบุคลากรอายุน้อยในสัดส่วนที่มากจะดีเพราะมีเวลาสะสมเงินได้นาน และเบี้ยถูกกว่า แต่ในขณะนี้ต้องจ่ายเงินให้บุคลากรที่กำลังจะเกษียณอายุในระยะเวลาประมาณ ๔ - ๕ ปี ข้างหน้า ซึ่งเป็นกลุ่มที่ใช้เงินจำนวนมาก

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า ขอให้คณบดีกำชับฝ่ายทรัพยากรบุคคลของคณะให้อัปเดตข้อมูลพนักงานเงินรายได้ในระบบ เพราะข้อมูลที่ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ดึงออกมายังไม่ชัดเจนในประเด็นอายุของบุคลากร หลายหน่วยงานจะเห็นว่าการอัปเดตข้อมูลพนักงานเงินรายได้พร้อมอายุไม่มีประโยชน์ต่อบุคลากรหรือส่วนงาน ส่งผลให้ไม่เห็นภาพรวมของพนักงานเงินรายได้ที่รู้จำนวน แม้จะทราบจำนวนจากการทำสัญญาจ้าง แต่ยังไม่ทราบโครงสร้างอายุที่จำเป็นจะต้องใช้ในการประเมิน หากสามารถอัปเดตข้อมูลได้ครบถ้วนจะสามารถร่างรายละเอียด หรือดำเนินการทำตัวเลขประมาณการให้กับคณะได้ โดยอ้างอิงจากโมเดลของมหาวิทยาลัยในอนาคตหากการดำเนินการสำเร็จเรียบร้อย

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่อง กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๙ วันจันทร์ที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๙ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมประกอบ หุตะสิงห์ อาคารอเนกประสงค์ ๑ ชั้น ๓ มธ. ท่าพระจันทร์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๑๕ น.

นางสาวณัฐวรา	โสตามุข	
นางสาวศรัณยา	พงษ์พัฒน์	
นางสาวไพไลพร	ปลอดภัย	
นายอดิสร	เพชรคุ้ม	ผู้บันทึกรายงานการประชุม
นางสาววรรณพรรณ	นาคสังข์	
รองศาสตราจารย์ ดร.ธีร	เจียศิริพงษ์กุล	ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์)

ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

๓๐ มีนาคม ๒๕๖๙