



มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๓/๒๕๖๙

วันจันทร์ที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๙

ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ อาคารโดมบริหาร ชั้น ๓ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ดำรงค์ อุดลยฤทธิกุล

๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ธนุพันธ์ วิสุวรรณ

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชยกฤต อัครวิชิตานนท์

๕. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติวัฒน์ จันทร์แจ่มใส

๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศรีสุชาติ

๗. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์พลุทธิ์ ต่ออุดม

๘. รองศาสตราจารย์ ดร.ม.ล.พินิตพันธุ์ บริพัตร

๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมผกา เตชะอภัยคุณ

๑๐. ศาสตราจารย์ ดร.มธุปายาส ทองมาก

๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ภูริ พวงศ์เจริญ

๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.พีระ เจริญพร

๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ ณ ระนอง

๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา ปิ่นทรานวงศ์

๑๕. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเลิศ วิเศษปรีชา

๑๖. รองศาสตราจารย์ ดร.สุเพชร จิรัชจรกุล

๑๗. ศาสตราจารย์ ดร.สัญญา มิตรเอม

๑๘. ศาสตราจารย์ นายแพทย์สมบัติ มุ่งทวีพงษา

๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.เสกสรรค์ สโมสรสุข

๒๐. รองศาสตราจารย์ ดร.เยาวรัตน์ มัชฌิม

๒๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ดารณี จาริมิตร

๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรัชญา วันจันทร์

๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สร้อยสุดา เกสรทอง

๒๔. รองศาสตราจารย์ ดร.เกสัชกรรัฐพล อาษาสุจิริต

๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร จันทรสุข

๒๖. รองศาสตราจารย์ ดร.คม คัมภีรานนท์

อธิการบดี ประธาน

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและการนักศึกษา

รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์สุโขทัย

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม

และรักษาการแทนในตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัย

และให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

แทนคณบดีคณะนิติศาสตร์

แทนคณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

คณบดีคณะรัฐศาสตร์

คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์

คณบดีคณะศิลปศาสตร์

คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน

คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

แทนคณบดีคณะแพทยศาสตร์

คณบดีคณะสหเวชศาสตร์

คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์

คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง

แทนคณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์

คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์

คณบดีคณะเภสัชศาสตร์

คณบดีคณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์

คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการ

๒๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สายฝน สุเอียนทรเมธิ
๒๘. รองศาสตราจารย์ ดร.กนกวรรณ พวงประยงค์
๒๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์พีระพงศ์ กิติภาวรงค์
๓๐. ศาสตราจารย์ ดร.นันทวรรณ วิจิตรวาทการ
๓๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ภาณุวัฒน์วินิชย์
๓๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภกรณ์ ภูเจริญศิลป์
๓๓. ศาสตราจารย์ ดร.ธีระ สิ้นเดชารักษ์
๓๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ มีสันฐาน
๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญพร สุนทรธรรม
๓๖. ศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพล เครือรัฐติกาล
๓๗. นายสมโภช จังวิบูลย์ศิลป์
๓๘. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีร เจียศิริพงษ์กุล
๓๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เอื้ออมรวนิช

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.จิรพล สังข์โพธิ์
๒. รองศาสตราจารย์รมิดา พัทธราวนิช
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สุปรีย์ ฤทธิรงค์
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ปรียกมล รัชนกกุล
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา ชลาชนนาวิน
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ทันตแพทย์สำเร็จ อินกล้า
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ เหลืองประภัสร์
๘. ศาสตราจารย์ ดร.อรรณกฤต ปัจฉินันท์

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ดิลก ภิกขุโยทัย
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.อรพรรณ คงมาลัย
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ศราวุธ แรมจันทร์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บวรลักษณ์ ทองทวี
๕. รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิงนงลักษณ์ คณิตทรัพย์
๖. นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์
๗. นางสาวสรินยา สุวรรณวนิช
๘. นางจกมล มณีสวัสดิ์
๙. นายอดิสร เพชรคุ้ม

- คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ
แทนคณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์
คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์
คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา
ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร
ผู้อำนวยการสถาบันภาษา
ผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์
ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
ผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษา
ประธานสภาอาจารย์
แทนประธานสภานักงานมหาวิทยาลัย
รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์รังสิต
เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการ
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

- รองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์และการดิจิทัล
รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์พญาและวิสาทกิจสัมพันธ์
รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
และรักษาการแทนในตำแหน่งคณบดีวิทยาลัย
นานาชาติปรีดี พนมยงค์
รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหาร
การเปลี่ยนแปลง
คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์
คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์
ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา
ผู้อำนวยการสถาบันสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตย

- ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ
ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษา
ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
และการสื่อสาร
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน
ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นสูง
ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองทรัพยากรมนุษย์
ผู้อำนวยการกองแผนงาน
รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสรรหา การประเมิน

๑๐. นางสาวรักธิมา แสงศรี

๑๑. นางสาวพิไลพร ปลอดภัย

๑๒. นางสาวศรัณยา พงษ์พัฒน์

ผู้บริหาร และประชุมผู้บริหาร

รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสภามหาวิทยาลัย

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่อง กำหนดการงานวันสัญญา ธรรมศักดิ์ ประจำปี ๒๕๖๙

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมที่ทราบว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้กำหนดจัดงานวันสัญญา ธรรมศักดิ์ ประจำปี ๒๕๖๙ ในวันอาทิตย์ที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๙ ตั้งแต่เวลา ๐๗.๓๐ น. เป็นต้นไป ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต โดยมีกำหนดการดังนี้

ณ บริเวณลานอนุสาวรีย์ ศาสตราจารย์สัญญา ธรรมศักดิ์

พิธีวางพานพุ่มอนุสาวรีย์ ศาสตราจารย์สัญญา ธรรมศักดิ์

เวลา ๐๗.๓๐ น. - ผู้มีเกียรติมาถึงบริเวณงานและลงทะเบียน

เวลา ๐๗.๕๕ น. - พระสงฆ์เดินทางมาถึงบริเวณพิธี

เวลา ๐๘.๐๐ น. - ประธานในพิธีเดินทางมาถึงบริเวณงาน

- ประธานในพิธีจุดธูปเทียนบูชาพระรัตนตรัย

- พระสงฆ์เจริญพระพุทธมนต์

- ถวายสังฆทาน

- พระสงฆ์อนุโมทนา

เวลา ๐๘.๓๐ น. - พิธีวางพานพุ่มอนุสาวรีย์ (ใช้พานพุ่มประดิษฐ์จากเครื่องเขียน อุปกรณ์กีฬา หนังสือเพื่อนำไปมอบให้โรงเรียนที่ขาดแคลนต่อไป)

ณ ห้อง SC ๓๐๐๕ ชั้น ๓ อาคารเรียนรวมกลุ่มสังคมศาสตร์

และถ่ายทอดสดทาง Facebook : Thammasat University

เวลา ๐๙.๓๐ น. - ชมวีดิทัศน์ชีวประวัติและผลงานของศาสตราจารย์สัญญา ธรรมศักดิ์

- ศาสตราจารย์พิเศษ อรรถนิติ ดิษฐอำนาจ องคมนตรี

ประธานมอบรางวัลนักศึกษากฎหมายดีเด่น และมอบเกียรติบัตร

ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเข้ารับรางวัลสัญญา ธรรมศักดิ์ ประจำปี ๒๕๖๙

มอบรางวัลเรียนดี “ธรรมศาสตราจารย์สัญญา ธรรมศักดิ์”

เวลา ๑๐.๓๐ น. การเสวนาเรื่อง “ทุนเทากับอำนาจหลังคุหาเลือกตั้ง”

วิทยากร :

๑. ดร.มานะ นิมิตรมงคล

ประธานองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย)

๒. รองศาสตราจารย์สมชัย ศรีสุทธิยากร

อดีตกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.)

๓. นายพริษฐ์ วัชรสินธุ

โฆษกพรรคประชาชน

๔. นายบากบั่น บุญเลิศ

รองประธานกรรมการบริหารสำนักข่าวเนชั่น

ผู้ดำเนินรายการ :

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ไตรรัตน์ โภคพลากรณ์

ผู้อำนวยการศูนย์ประชาธิปไตยและพลเมือง สถาบันสัญญาธรรมศักดิ์
เพื่อประชาธิปไตย

๒. นายพลช มีสัตย์

ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

เวลา ๑๒.๓๐ น. จบการเสวนา

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๒ เรื่อง แนะนำผู้บริหารมหาวิทยาลัยใหม่

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัยใหม่ คือ
ศาสตราจารย์ ดร.นนทวรรณ วิจิตรวาทการ คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา

ในนามของมหาวิทยาลัยขอแสดงความยินดีกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยใหม่

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๓ เรื่อง เอกสารและสิ่งของแจกที่ประชุม

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า หน่วยงานนำสิ่งของมามอบในที่ประชุม คือ นิตยสาร
Thammasat Happening ฉบับที่ ๑ ปี ๒๕๖๙ เดือน มกราคม – มีนาคม ๒๕๖๙ จัดทำโดย งานสื่อสารองค์กร มธ.

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๔ เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมการประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๖๙ ของสหกรณ์ออมทรัพย์

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำกัด

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมที่ทราบว่า ด้วยสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำกัด (สมธ.)
ขอเชิญสมาชิกเข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๖๙ ในวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๙ เวลา ๑๓.๐๐ น. เป็นต้นไป
เริ่มลงทะเบียนเข้าร่วมประชุม เวลา ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องคอนเสิร์ตฮอลล์ อาคารอุทยานการเรียนรู้
ปวศ ๑๐๐ ปี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ซึ่งจะมีการรับรองกรรมการบริหาร สมธ. ชุดใหม่
จึงขอเชิญชวนสมาชิกเข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๖๙ โดยพร้อมเพรียงกัน

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง พิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙**

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแถลงว่า ตามบันทึกสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ มหาวิทยาลัยได้เสนอขอรับรองรายงานการประชุมโดยหนังสือเวียน คือ รายงาน
การประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ โดยกำหนดให้
แก้ไขภายในวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ นั้น เนื่องจากได้พ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่า ไม่มีการเสนอ
ขอแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง เพื่อพิจารณา

๓.๑ ด้านวิชาการและการจัดการเรียนการสอน

**๓.๑.๑ เรื่อง พิจารณาประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักจริยธรรม
ปัญญาประดิษฐ์ในการใช้เครื่องมือทางปัญญาประดิษฐ์ พ.ศ.**

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้ออกข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการใช้เครื่องมือทางปัญญาประดิษฐ์ในการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย
และการปฏิบัติงาน พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๘ เป็นต้นไป เพื่อให้การใช้
เครื่องมือทางปัญญาประดิษฐ์ของมหาวิทยาลัยเป็นไปในทิศทางที่เหมาะสมสร้างสรรค์ภายใต้หลักจริยธรรม
ทางวิชาการและจริยธรรมทางปัญญาประดิษฐ์

ทั้งนี้ ตามข้อ ๙ ของข้อบังคับฯ ดังกล่าว ได้กำหนดให้คณะกรรมการที่อธิการบดีแต่งตั้งมี
หน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) กำกับดูแลการใช้เครื่องมือทางปัญญาประดิษฐ์ในการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย
และการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยและส่วนงานให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ รวมทั้งกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ
ประกาศ หรือกฎที่เกี่ยวข้องอื่น

(๒) พิจารณากำหนดแนวทางและแผนการส่งเสริมให้นักศึกษา ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย
และบุคคลภายนอกใช้เครื่องมือทางปัญญาประดิษฐ์บนพื้นฐานความถูกต้องตามหลักจริยธรรมปัญญาประดิษฐ์
ในการใช้เครื่องมือทางปัญญาประดิษฐ์

(๓) พิจารณากำหนดหลักจริยธรรมปัญญาประดิษฐ์ในการใช้เครื่องมือทางปัญญาประดิษฐ์
โดยออกเป็นประกาศมหาวิทยาลัย

(๔) สอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นเกี่ยวกับการละเมิดหลักจริยธรรมปัญญาประดิษฐ์
ในการใช้เครื่องมือทางปัญญาประดิษฐ์หรืออาจแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการเพื่อสอบข้อเท็จจริงก็ได้

(๕) ให้คำปรึกษาหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับนี้ หรือแนวทางการ
ปฏิบัติงานตามข้อบังคับนี้ต่ออธิการบดี

(๖) ดำเนินการอื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัยหรืออธิการบดี

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ ๑๑๙๓/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๘ แต่งตั้ง
คณะกรรมการกำกับดูแลและส่งเสริมการใช้เครื่องมือทางปัญญาประดิษฐ์อย่างมีจริยธรรม โดยมีวาระการดำรง
ตำแหน่ง ๒ ปี ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

คณะกรรมการกำกับดูแลและส่งเสริมการใช้เครื่องมือทางปัญญาประดิษฐ์อย่างมีจริยธรรม ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ได้มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักจริยธรรมปัญญาประดิษฐ์ในการใช้เครื่องมือทางปัญญาประดิษฐ์ และให้นำเสนอคณะอนุกรรมการนโยบายดำเนินงานด้านวิชาการฯ และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

คณะกรรมการกำกับดูแลและส่งเสริมการใช้เครื่องมือทางปัญญาประดิษฐ์อย่างมีจริยธรรม ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ได้มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักจริยธรรมปัญญาประดิษฐ์ในการใช้เครื่องมือทางปัญญาประดิษฐ์ พ.ศ.... เพื่อกำหนดกรอบหลักการในการใช้เครื่องมือทางปัญญาประดิษฐ์ในการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย และการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปอย่างเหมาะสม มีความรับผิดชอบ และสอดคล้องกับหลักจริยธรรมทางวิชาการและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ประกาศดังกล่าวกำหนดหลักจริยธรรมในการใช้เครื่องมือทางปัญญาประดิษฐ์ จำนวน ๖ หลักการ ได้แก่ ความรับผิดชอบ (Accountability) ความเป็นธรรม (Fairness) ความโปร่งใส (Transparency) การเคารพสิทธิความเป็นส่วนตัว (Privacy) ความซื่อสัตย์ทางวิชาการ (Academic Integrity) และการกำกับดูแลโดยมนุษย์ (Human Oversight) เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้ใช้ตระหนักถึงบทบาทและความรับผิดชอบในการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวอย่างเหมาะสม และสามารถพิจารณาผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อบุคคล องค์กร และสังคม ซึ่งหลักจริยธรรมดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้การใช้เครื่องมือทางปัญญาประดิษฐ์ในมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างรอบคอบ โปร่งใส และตรวจสอบได้ โดยผู้ใช้ต้องตระหนักถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น และใช้เครื่องมือดังกล่าวอย่างมีความรับผิดชอบ เคารพสิทธิของบุคคล และไม่ขัดต่อหลักความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ทั้งนี้ เพื่อสนับสนุนให้นำปัญญาประดิษฐ์มาใช้สามารถพัฒนาการศึกษา การวิจัย และการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์ต่อสังคมโดยรวม

ทั้งนี้ (ร่าง) แนวปฏิบัติการใช้เครื่องมือทางปัญญาประดิษฐ์ของมหาวิทยาลัย (AI Use Guidelines) อยู่ระหว่างการจัดทำ โดยจะดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อนนำเสนอคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องพิจารณาต่อไป

คณะกรรมการกำกับดูแลและส่งเสริมการใช้เครื่องมือทางปัญญาประดิษฐ์อย่างมีจริยธรรม ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ได้มีมติเห็นชอบหลักจริยธรรมในการใช้เครื่องมือทางปัญญาประดิษฐ์ จำนวน ๖ หลักการ คือ ความรับผิดชอบ (Accountability) ความเป็นธรรม (Fairness) ความโปร่งใส (Transparency) การเคารพสิทธิความเป็นส่วนตัว (Privacy) ความซื่อสัตย์ทางวิชาการ (Academic Integrity) และการกำกับดูแลโดยมนุษย์ (Human Oversight) และให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกำกับดูแลและส่งเสริมการใช้เครื่องมือทางปัญญาประดิษฐ์อย่างมีจริยธรรม ดำเนินการร่างประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักจริยธรรมปัญญาประดิษฐ์ในการใช้เครื่องมือทางปัญญาประดิษฐ์ พ.ศ. และ กำหนดแนวปฏิบัติการใช้เครื่องมือทางปัญญาประดิษฐ์ของมหาวิทยาลัย (AI Use Guideline)

คณะอนุกรรมการนโยบายดำเนินงานด้านวิชาการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๙ ได้มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักจริยธรรมปัญญาประดิษฐ์ในการใช้เครื่องมือทางปัญญาประดิษฐ์ พ.ศ. และให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. คณบดีคณะรัฐศาสตร์กล่าวว่า โดยหลักการไม่มีข้อขัดข้อง แต่เพื่อความรัดกุมของประกาศ เห็นว่าแม้จะมีการนิยามคำว่า “นักศึกษา” “ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย” และ “บุคคลภายนอก” ไว้ในบทนิยามแล้ว แต่ยังไม่ได้มีการนำไปใช้ในตัวบทของประกาศ โดยเฉพาะในข้อ ๔ ซึ่งเป็นสาระสำคัญ จึงเห็นควรนำคำดังกล่าวมาใช้ระบุในเนื้อความเพื่อให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

๒. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า เห็นด้วยในหลักการและจากที่คณะเศรษฐศาสตร์ได้นำนโยบายและแนวทาง AI ของมหาวิทยาลัยไปปรับใช้ พบว่ามีประเด็นสำคัญที่คณะฯ ต้องพิจารณา คือ การใช้ AI ในงานวิจัย โดยเฉพาะการทำวิทยานิพนธ์ เช่น การตรวจการคัดลอกผลงาน ซึ่งคณะฯ จะมีเกณฑ์กำหนด เช่น หากซ้ำเกินร้อยละ ๓๐ จะต้องให้กลับไปแก้ไขใหม่ แต่ในกรณีของ AI โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ เมื่อใช้เครื่องมือช่วยตรวจภาษา และเมื่อมีการตรวจด้วยการใช้ AI จะตรวจพบคำร้อยละที่สูงทันที จึงเกิดข้อถกเถียงเกี่ยวกับการกำหนดค่ากลางที่เหมาะสม เดิมคณะฯ กำหนดไว้ที่ร้อยละ ๔๐ แต่อาจารย์ไม่สามารถทำตามเกณฑ์ได้ จึงปรับเป็นร้อยละ ๕๐ เห็นว่าหากมหาวิทยาลัยสามารถกำหนดค่ากลางได้จะเป็นเรื่องที่ดี แต่สนับสนุนให้แต่ละคณะดำเนินการในเรื่องดังกล่าว เพราะท้ายที่สุดเมื่อมีปัญหาขึ้นมา เช่น ในอดีตมีปัญหาเรื่องการคัดลอกผลงาน แต่ต่อไปหากใช้ AI แล้วเกิดปัญหา อาจส่งผลกระทบต่อกรรมการผู้สอบได้

๓. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า ถ้อยคำในข้อ ๔ ซึ่งประกอบด้วย ๖ ข้อย่อย โดยพบว่าในข้อ (๓) เรื่องความโปร่งใส มีการใช้คำกริยาว่า “ควร” แต่ข้ออื่นใช้คำว่า “ต้อง” ไม่ทราบว่าเป็นนัยของผู้ร่างที่ต้องการให้น้ำหนักที่แตกต่างกันหรือไม่

๔. ประธานกล่าวว่า สำหรับข้อ ๕ องค์ประกอบของคณะกรรมการ ต้องการหาหรือเรื่องการเพิ่มเติมผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิด้านปัญญาประดิษฐ์ ซึ่งในองค์ประกอบยังไม่มี มีเพียงผู้ทรงคุณวุฒิ ๓ ด้าน โดยอาจจะเพิ่มผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิด้านปัญญาประดิษฐ์ไปอีก ๒ คน

๕. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า ในกรณีดังกล่าวมีประเด็นข้อกังวลเกี่ยวกับความซื่อสัตย์ทางวิชาการ นอกเหนือจากเรื่องการคัดลอกผลงาน (plagiarism) โดยจากการให้นักศึกษาทดลองใช้งาน พบว่าปัญหาที่เกิดขึ้นบ่อย คือ ภาวะการมองเห็นของ AI (AI Hallucination) ซึ่งการคัดลอกผลงานสามารถตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล เช่น Turnitin แต่ Hallucination เป็นการปลอมแปลงข้อมูลหรือสร้างประโยคขึ้นมาเอง ทำให้ระบบ AI ตรวจจับได้ยาก ประเด็นดังกล่าวจึงเชื่อมโยงไปถึงข้อ ๙ ว่า หากมีการหักทวงหรือพบปัญหาย้อนหลัง จะต้องมีความสามารถในการดำเนินการอย่างไร โดยในข้อ ๕ (๕) จะถูกนำมาใช้เป็นหลักในเรื่องความซื่อสัตย์ทางวิชาการในการจัดทำผลงาน ขณะที่ข้อ (๖) เรื่องการกำกับโดยมนุษย์ หมายถึงการยืนยันผลงานโดยนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาก่อนการส่งมอบผลงานไปยังหอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ทั้งนี้ หากมีการตรวจพบปัญหาดังกล่าว จะเชื่อมโยงไปยังข้อ ๙ ในเรื่องการลงโทษทางวินัย ซึ่งประเด็นนี้เป็นเรื่องที่สร้างความกังวลแก่อาจารย์ที่ปรึกษา รวมถึงกระบวนการตรวจสอบ เนื่องจากการตรวจสอบการคัดลอกผลงานอาจดำเนินการได้ไม่มากนัก แต่ในปัจจุบันปัญหาการปลอมแปลงข้อมูลหรือข้อความในลักษณะ Hallucination มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น จึงจำเป็นต้องเพิ่มความระมัดระวังในประเด็นนี้เป็นพิเศษ

๖. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ขอรับประเด็นเรื่องการเพิ่มกรรมการผู้เชี่ยวชาญด้านปัญญาประดิษฐ์ไปดำเนินการต่อไป สำหรับประเด็นที่คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์เสนอเกี่ยวกับการกำหนดค่ากลาง เห็นว่าอาจจะดำเนินการได้ยาก จากที่ได้หารือร่วมกับกลุ่มฝ่ายวิชาการของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) แล้ว ซึ่งแต่ละสาขาวิชามีความหลากหลายของศาสตร์ ตั้งแต่สายวิทยาศาสตร์ไปจนถึงสายมนุษยศาสตร์ ซึ่งมีเกณฑ์การยอมรับคำร้อยละที่แตกต่างกัน จึงทำให้การกำหนดค่ากลางเป็นไปได้ยาก ดังนั้น จึงเห็นควรให้แต่ละสาขาวิชากำหนดแนวทางหรือประกาศย่อยของตนเอง ทั้งนี้ในกรณีการใช้เครื่องตรวจจับข้อความที่สร้างขึ้นโดยปัญญาประดิษฐ์ (AI-generated text) พบว่าการตรวจบางครั้งอยู่ในระดับสูง แต่ผู้เขียนอาจจะโต้แย้งว่าไม่ได้ใช้ AI ในลักษณะที่ไม่เหมาะสมหรือเป็นการบิดเบือนข้อมูล ประเด็นดังกล่าวจึงนำมาสู่ข้อ ๖ เรื่องการ

กำกับโดยมนุษย์ ตามที่ได้หารือกับผู้เชี่ยวชาญมีข้อเสนอให้คณาจารย์หรือคณะกรรมการตรวจสอบโดยใช้วิธีการซักถามผู้เขียนผลงานโดยตรง เพื่อยืนยันว่าเป็นผู้เขียนและประเมินความเข้าใจในเนื้อหาที่เกิดข้อสงสัย ทั้งนี้ วิธีการดังกล่าวอาจก่อให้เกิดความยุ่งยากในการดำเนินการ แต่ในปัจจุบันการตรวจจับ AI-generated text ยังไม่สามารถตรวจจับได้ในระดับที่ละเอียดมาก

๗. ประธานกล่าวว่า ที่ประชุมเห็นชอบร่างดังกล่าว และขอมอบหมายให้ฝ่ายวิชาการรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักจริยธรรมปัญญาประดิษฐ์ในการใช้เครื่องมือทางปัญญาประดิษฐ์ พ.ศ. ๒๕๖๙ และมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๓.๒ ด้านกายภาพ พัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาและโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัย

๓.๒.๑ เรื่อง พิจารณากำหนดให้หลักสูตรด้านกฎหมายของโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านกฎหมายที่จำเป็นกับการปฏิบัติงานภายในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๑๒ หลักสูตร (คอร์ส) บนแพลตฟอร์ม TU NEXT เป็นหลักสูตรภาคบังคับสำหรับผู้บริหารส่วนงาน

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการแถลงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้อนุมัติงบประมาณโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านกฎหมายที่จำเป็นกับการปฏิบัติงานภายในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อให้บุคลากรได้เพิ่มพูนองค์ความรู้ทางกฎหมาย ข้อบังคับ และกฎอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง นั้น กองนิติการได้รับผิดชอบดำเนินการร่วมกับสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ ในการผลิตสื่อการเรียนการสอนออนไลน์เพื่อเผยแพร่ผ่านแพลตฟอร์ม TU NEXT จำนวน ๑๒ หลักสูตร (คอร์ส) เพื่อให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัย นิติกรของมหาวิทยาลัย ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยในตำแหน่งอื่น และบุคคลทั่วไปที่สนใจ สามารถเข้าถึงความรู้และพัฒนาทักษะได้ทุกที่ทุกเวลาที่สะดวก โดยมีรายชื่อหลักสูตรและวิทยากรผู้บรรยาย ดังนี้

๑. กฎหมายว่าด้วยการบริหารงบประมาณ และการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของมหาวิทยาลัย วิทยากรโดย รองศาสตราจารย์ ดร.สุปรียา แก้วละเอียด (อาจารย์คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์)

๒. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยวินัยและการดำเนินการทางวินัยของพนักงานมหาวิทยาลัยและลูกจ้าง พ.ศ. ๒๕๖๖ วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รณกรณ์ บุญมี (อาจารย์คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์)

๓. สาระสำคัญของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ วิทยากรโดย นายนันทิ ฤทธิ์ดี (ผู้อำนวยการกองนิติการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์)

๔. การบริหารการเงินตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ วิทยากรโดย นายนันทิ ฤทธิ์ดี (ผู้อำนวยการกองนิติการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์)

๕. สัญญาทางปกครอง และการบริหารสัญญา วิทยากรโดย รองศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ มาเฒ่า (อาจารย์คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์)

๖. แนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ วิทยากรโดย ศาสตราจารย์ ดร.สุพล นิธิไกรพนธ์ (นายกสภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์)

๗. กฎหมาย ป.ป.ช. กับความรับผิดทางอาญาของผู้บริหารมหาวิทยาลัย วิทยากรโดย รองศาสตราจารย์ ดร.ปกป้อง ศรีสนิท (อาจารย์คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์)

๘. กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ วิทยากรโดย รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณภา ตีระสังขะ (อาจารย์คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์)

๙. กฎหมายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ปัญหาในการจัดซื้อจัดจ้างและกรณีศึกษา วิทยากรโดย นายสามารถ แสงรินทร์ (กรมบัญชีกลาง)

๑๐. การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุฯ การบริหารสัญญา การตรวจรับพัสดุและควบคุมงาน วิทยากรโดย นายสามารถ แสงรินทร์ (กรมบัญชีกลาง)

๑๑. กฎหมายความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย วิทยากรโดย รองศาสตราจารย์ ดร.เอกบุญ วงศ์สวัสดิ์กุล (อาจารย์พิเศษคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์)

๑๒. กฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง วิทยากรโดย รองศาสตราจารย์ ดร.เอกบุญ วงศ์สวัสดิ์กุล (อาจารย์พิเศษคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า หลักสูตรดังกล่าวเป็นเรื่องเฉพาะของฝ่ายนิติการและเกี่ยวข้องกับบุคลากร รวมถึงผู้บริหารด้วย ซึ่งเป็นหลักสูตรด้านกฎหมาย จำนวน ๑๒ วิชา

๒. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า หลังจากอบรมแล้ว มีการสอบวัดผลหรือไม่อย่างไร ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการกล่าวว่า ไม่มีการสอบวัดผล

๓. คณบดีคณะรัฐศาสตร์กล่าวว่า ต้องการให้เพิ่มเติมด้านบุคคลด้วย เนื่องจากหลักสูตรมีด้านการจัดซื้อจัดจ้าง งบประมาณ และสัญญา หากเพิ่มด้านบุคคลด้วยจะเป็นเรื่องที่ดี ซึ่งหลักสูตรดังกล่าวเป็นหลักสูตรที่ดีมาก สำหรับการอบรมนี้ในทางปฏิบัติ เช่น เมื่อดำรงตำแหน่งแล้วจะต้องอบรมภายใน ๖ เดือนหรือไม่อย่างไร ควรมีการกำหนดรายละเอียดในทางปฏิบัติ หรือหากผ่านแล้วเมื่อดำรงตำแหน่งคณบดีครบวาระก็จบไป การอบรมมีกำหนดอายุหรือไม่ เช่น อบรมหลักสูตรนี้ผ่านไป ๑๐ ปีแล้ว จะต้องอบรมใหม่หรือไม่อย่างไร อาจจะต้องกำหนดรายละเอียดเพิ่มเติมในส่วนนี้หรือไม่

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการกล่าวว่า เบื้องต้นในระยะแรกจะดำเนินการ ๑๒ หลักสูตรดังกล่าวก่อน และอาจมีการปรับปรุงเพิ่มเติมในอนาคตตามกฎหมายที่เปลี่ยนแปลงไปได้ ขอรับข้อเสนอแนะในการเพิ่มเรื่องทรัพยากรบุคคลเข้าไปในการจัดทำหลักสูตรอบรมครั้งต่อไป เช่น เรื่อง PDPA เรื่อง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร และในเรื่องการทบทวนความรู้ อาจจะพิจารณากำหนดรอบการทบทวนความรู้ เช่น ทุก ๕ ปี เพราะอาจจะมีกฎหมายที่มีการเปลี่ยนแปลงใหม่ หากกฎหมายยังไม่มีเปลี่ยนแปลง อาจจะไม่จำเป็นต้องทบทวนความรู้ใหม่

๔. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์กล่าวว่า หลักสูตรดังกล่าวมีประโยชน์ทั้งกับคณบดีและรองคณบดีหรือผู้ที่ดำรงตำแหน่งในอนาคตได้เข้าร่วมเรียนรู้ด้วย และการเข้าอบรมหลักสูตรดังกล่าวมีค่าใช้จ่ายหรือไม่ ประเด็นที่สอง การผ่านการอบรมทั้ง ๑๒ หลักสูตร มีการกำหนดให้ผ่านการอบรมภายในระยะเวลาเท่าใดหรือไม่ เช่น ภายใน ๑ ปี หรือมีการกำหนดจำนวนหัวข้อขั้นต่ำที่ต้องผ่านการอบรมหรือไม่อย่างไร

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการกล่าวว่า ในส่วนของการผ่านการอบรมตั้งใจว่าจะให้ผ่านการอบรมก่อนเข้ารับตำแหน่ง ซึ่งจะใช้เวลาอบรมไม่นานเฉลี่ยหัวข้อละ ๑ ชั่วโมง โดยใช้เวลาเรียนรวมประมาณ ๑๒ ชั่วโมง

ประธานกล่าวว่า เห็นว่าควรกำหนดระยะเวลาในการอบรมให้ครบ ๑๒ หลักสูตรภายใน ๓ เดือน หลังได้รับตำแหน่ง เพราะหากให้อบรมก่อนอาจจะไม่สะดวกเพราะอาจจะมีเวลาค่อนข้างจำกัดก่อนดำรงตำแหน่ง ซึ่งอาจจะทำให้ไม่ได้รับการอบรมในส่วนนี้

๕. คณบดีคณะรัฐศาสตร์กล่าวว่า คณบดีที่เข้ามาดำรงตำแหน่งใหม่อาจจะมีหลายเรื่องที่ต้องดำเนินการ เห็นว่าการอบรมในเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องสำคัญและควรจะใช้เวลาในการซึมซับ จึงควรให้เวลา ๖ เดือนในการรับการอบรม และจะมีการบังคับใช้ในรูปแบบใด

ประธานกล่าวว่า ควรกำหนดให้อบรมภายใน ๓ เดือน หลังได้รับตำแหน่ง เพราะคณบดีจะต้องส่งเป้าหมายและแผนเสนอต่ออธิการบดี แต่หากยังไม่ผ่านการประเมินเป้าหมายและแผนก็จะยังไม่ถูกนำเสนอสภามหาวิทยาลัย

๖. ผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า หลักสูตรทั้ง ๑๒ หลักสูตรเป็นหลักสูตรที่ไม่เสียค่าใช้จ่าย เป็นการเรียนผ่านระบบออนไลน์จะเรียนเมื่อใดก็ได้ สำหรับบุคลากรใน มธ. เท่านั้น ทั้งผู้บริหาร และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ เห็นว่าเป็นความรู้พื้นฐานในการที่จะใช้ชีวิตในฐานะบุคลากร มธ. ซึ่งใช้เวลาการถ่ายทำทั้งหมดประมาณ ๓ - ๖ เดือน ผู้บริหารสามารถเข้าสู่ระบบลงทะเบียนเป็นสมาชิกใน TUNEXT จากนั้นเลือกเรียนตามความสนใจ จะใช้เวลาเรียนประมาณ ๑ ชั่วโมง

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการกล่าว บางหลักสูตรอาจจะใช้ระยะเวลาสั้นกว่านั้น แต่ไม่ต่ำกว่า ๔๕ นาที ถึง ๑ ชั่วโมง ไม่มีการสอบและการเก็บคะแนน หากเรียนจบจะได้หนังสือรับรองการผ่านการอบรม ในส่วนนี้ฝ่ายกฎหมายร่วมกับสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ได้จัดขึ้น และเห็นว่าเป็นประโยชน์กับทางบุคลากร มธ. หากเป็นบุคคลภายนอกจะเก็บค่าลงทะเบียน ๕๐๐ บาท ในอนาคตตั้งใจว่าจะเพิ่มในเรื่องทรัพยากรบุคคลหรือความรู้อื่น ๆ ที่จำเป็นสำหรับบุคลากร มธ.

๗. ประธานกล่าวว่า ขอให้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการได้ไปจัดลำดับความสำคัญของ ๑๒ หลักสูตร ควรจะอบรมเรื่องใดก่อนหรือหลัง อาจจะกำหนดให้ ๓ เดือนแรก บังคับให้อบรมก่อน ๖ หลักสูตร และหลักสูตรที่เหลือให้อบรมภายใน ๖ เดือน

๘. คณบดีคณะรัฐศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีที่รองคณบดีสนใจก็สามารถเข้าอบรมได้เช่นกัน และอาจจะมีผู้ที่ผ่านการอบรมตั้งแต่ก่อนจะมีการสรรหาคณบดี จึงขอลอนที่เสนอให้อบรมภายใน ๖ เดือน ซึ่งอาจจะเป็นเวลานานเกินไป

ประธานกล่าวว่า บางคนอาจจะผ่านการอบรมครบตั้งแต่ดำรงตำแหน่งรองคณบดีก็ได้ หากกำหนดให้ ๓ เดือนแรก บังคับให้อบรมก่อน ๖ หลักสูตรที่สำคัญก่อน และหลักสูตรที่เหลือให้อบรมภายใน ๖ เดือน หรือจะให้อบรมครบทั้ง ๑๒ หลักสูตร ภายใน ๓ เดือน ขอรื้อในที่ประชุมว่ารูปแบบใดจะเหมาะสม เพราะมีการจบเรื่องการจัดส่งเป้าหมายและแผนเพื่อนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยภายใน ๙๐ วัน

๘. คณบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า ผู้บริหารที่กำลังดำรงตำแหน่งอยู่ในปัจจุบันจะกำหนดระยะเวลาในการผ่านการอบรมด้วยหรือไม่อย่างไร

ประธานกล่าวว่า ผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่งอยู่แล้ว แนะนำให้ไปอบรม แต่จะไม่มีกำหนดว่า ควรผ่านทั้ง ๑๒ หลักสูตรภายในระยะเท่าใด ส่วนผู้บริหารที่เข้าดำรงตำแหน่งใหม่ ขอให้ผ่านการอบรมทั้งหมดภายใน ๓ เดือน หลังดำรงตำแหน่ง และขอแนะนำให้รองคณบดีเข้าอบรมในส่วนนี้ด้วย

๙. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า ในกรณีนี้เห็นด้วย เนื่องจากโดยปกติได้เข้าอบรมที่จัดโดยฝ่ายกฎหมายของมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว ซึ่งใช้ระยะเวลาประมาณ ๖ ชั่วโมง ซึ่งค่อนข้างใช้เวลานาน แต่รูปแบบที่ปรับให้เหลือประมาณ ๑ ชั่วโมงต่อหัวข้อ เห็นว่ามีความเป็นไปได้สูงและเหมาะสมมากขึ้น ทั้งนี้ผู้บริหารในทุกระดับ ไม่ว่าจะเป็นคณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี รวมถึงบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ควรได้รับการพัฒนาความรู้ด้านกฎหมาย เนื่องจากการขาดความรู้หรือความเข้าใจเรื่องกฎหมาย อาจจะทำให้เกิดความเสียหายต่อการกระทำผิดหรือการละเมิดในหลายช่องทาง จึงควรมีการเรียนรู้อร่วมกัน และเมื่อระยะเวลาผ่านไปประมาณ ๓ ปี ควรมีการทบทวนเนื้อหาอีกครั้ง เนื่องจากผู้เข้ารับการอบรมอาจลืมสิ่งที่เรียนไปแล้ว ซึ่งการอบรมโดยไม่มีค่าใช้จ่ายเป็นเรื่องที่ดี เนื่องจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีบุคลากรจำนวนมากและมีความเสี่ยงในเรื่องการไม่รู้เท่าทันข้อกฎหมาย ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยที่ขับเคลื่อนนโยบาย

ในประเด็นนี้ สำหรับระยะเวลา ๓ เดือน เห็นว่าเหมาะสม โดยสามารถแบ่งเรียนสัปดาห์ละ ๑ หัวข้อ ใช้เวลาประมาณ ๑ ชั่วโมง

๑๐. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า ในประเด็นเรื่องการทดสอบ เห็นว่าควรมีการประเมินความเข้าใจภายหลังการอบรมในแต่ละหัวข้อ โดยอาจจัดทำแบบทดสอบสั้น ๆ ประมาณ ๕ – ๑๐ ข้อ ครอบคลุมประเด็นสำคัญของแต่ละเรื่อง เพื่อให้ผู้เข้าอบรมได้ทบทวนว่า จากการเข้ารับการอบรมระยะเวลา ๔๕ นาที - ๑ ชั่วโมง นั้น สามารถจับประเด็นสำคัญของเนื้อหาได้หรือไม่

๑๑. ประธานกล่าวว่า หากดำเนินการได้อาจจะมีการให้ผู้เข้าอบรมสามารถประเมินระดับความเข้าใจของตนเองภายหลังการอบรม โดยอาจออกแบบเป็นแบบทดสอบสั้น ๆ และแสดงผลสะท้อนเพื่อให้ทราบระดับความเข้าใจ และขอให้พิจารณาเพิ่มเติม อาจจะไปหารือกับผู้บรรยาย เนื่องจากมีเนื้อหาครบทั้ง ๑๒ หัวข้อแล้ว อาจต่อยอดโดยการพัฒนาเป็นคู่มือผู้บริหารมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์สำหรับแจกคณบดี เมื่อดำรงตำแหน่งใหม่ โดยนำเนื้อหาสำคัญจากการอบรมมาเรียบเรียงสั้น ๆ ในลักษณะของแนวปฏิบัติ เช่น กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างดำเนินการอย่างไร ความรับผิดชอบละเมิดมีความเสี่ยงใด รวมถึงแนวทางการดำเนินการ เมื่อเกิดกรณีที่พบข้อควรจัดการอย่างไร ต้องการให้ไปหารือร่วมกับวิทยากรให้ช่วยพัฒนาและเรียบเรียงเนื้อหาเพื่อจัดทำเป็นคู่มือสำหรับผู้บริหาร และในการอบรมมีการจ่ายค่าตอบแทนวิทยากรเป็นจำนวนเงินเท่าใด

ผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า มีการจ่ายค่าวิทยากร ๑๐,๐๐๐ บาท ต่อ ๑ ชั่วโมง

ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้อาจจะหางบประมาณเพื่อจ่ายค่าตอบแทนเพิ่มเติมแก่วิทยากรอีกคนละประมาณ ๓๐,๐๐๐ บาท เพื่อให้วิทยากรช่วยเขียนคู่มือสำหรับผู้บริหาร ขอมอบหมายให้ผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ไปทาบทามวิทยากรเพื่อจัดทำคู่มือต่อไป

๑๒. รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า ขอเสนอให้เพิ่มวิชาในลักษณะกรณีศึกษา โดยรวบรวมประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นบ่อยในการปฏิบัติงานจริง เห็นว่าควรให้ฝ่ายกฎหมายพิจารณาคัดเลือกประเด็นที่พบเป็นประจำ และเป็นปัญหาของผู้บริหาร เพื่อนำมาจัดทำเป็นกรณีศึกษา เช่น ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ในประเด็นที่มักเกิดข้อผิดพลาด

๑๓. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า ขอเสนอให้พิจารณาแนวทางเชื่อมโยงหลักสูตรดังกล่าวกับการพัฒนาในระยะต่อไป โดยเมื่อมีการบังคับใช้ประโยชน์หนึ่งแล้ว ประมาณ ๑ – ๒ ปี อาจนำหลักสูตรนี้ไปผูกกับหลักสูตรพัฒนาผู้บริหาร TU - EDP ในส่วนของ Self - Study ในช่วงเวลาที่เรียนหลักสูตรพัฒนาผู้บริหาร TU - EDP แต่จะไม่ได้เรียนในช่วงการเรียนของ TU - EDP โดยตรง ซึ่งสามารถกำหนดให้เป็นองค์ประกอบหนึ่งในช่วงเวลาที่ผู้เข้าร่วมเรียน TU - EDP เพื่อเสริมสร้างความรู้และเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับผู้บริหารไปในตัว

ประธานกล่าวว่า หลักสูตรพัฒนาผู้บริหาร TU - EDP ยังไม่แน่นอนเรื่องระยะเวลาการเปิดอบรม แต่ที่แน่นอน คือ ผู้บริหารที่เข้าดำรงตำแหน่งใหม่ ขอให้ผ่านการอบรมทั้ง ๑๒ หลักสูตรภายในระยะเวลา ๓ เดือน หลังดำรงตำแหน่ง และสำหรับผู้บริหารที่รับตำแหน่งอยู่แล้ว ขอให้เข้าอบรมด้วยเช่นกัน และในอนาคตขอให้มีการพัฒนาเป็นคู่มือผู้บริหาร

๑๔. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า เป็นเรื่องที่มีประโยชน์อย่างมาก โดยเฉพาะในกลุ่มบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ซึ่งเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ รวมถึงข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น อาจเกิดขึ้นจากบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการได้ ควรมีการสร้างแรงจูงใจหรือกฎกติกาเพื่อส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนได้มาเรียนรู้ในสิ่งเหล่านี้ได้ ซึ่งจะทำให้ได้ง่ายกว่าการสร้างแรงจูงใจให้รองคณบดีมาเรียน ซึ่งอาจต้องใช้แรงจูงใจในลักษณะของความรับผิดชอบหรือความเสี่ยงจากการปฏิบัติงาน เห็นว่าหากสามารถออกแบบให้เชื่อมโยงกับการประเมินผล เช่น การประเมินเพื่อเลื่อนระดับชำนาญการ หัวหน้างาน เลขานุการ หรือ

ผู้ช่วยเลขานุการ ซึ่งอาจจะทำให้ช่วยยกระดับความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมายของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการและสายบริหารของมหาวิทยาลัยให้ดีขึ้น

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการกล่าวว่า ในกรณีนี้จะมีการกำหนดในส่วนของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ซึ่งจะมีผู้อำนวยการกอง เลขานุการ ตามที่เสนอไป แต่หากจะให้เพิ่มในส่วนของหัวหน้างานก็ไม่ขัดข้องเพราะเห็นว่าเป็นประโยชน์กับทุกคน

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้กำหนดหลักสูตรในโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านกฎหมายที่จำเป็นกับการปฏิบัติงานภายในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ผ่านแพลตฟอร์ม TU NEXT จำนวน ๑๒ หลักสูตร (คอร์ส) เป็นหลักสูตรภาคบังคับสำหรับตำแหน่งบริหาร

๒. มอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาต่อไป

๓.ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

๓.๓ ด้านพัฒนาระบบบริหารสู่ความยั่งยืน

๓.๓.๑ เรื่อง พิจารณาข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหาร กองทุนทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า ตามที่แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฉบับที่ ๑๓ (ฉบับทบทวน) ได้กำหนดนโยบายในการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ และสวัสดิการบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงมีแนวคิดในการจัดตั้งกองทุนบริหารทรัพยากรมนุษย์ขึ้นเพื่อความยั่งยืนในการบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งครอบคลุมบุคลากรทุกประเภทของมหาวิทยาลัย

หลักการในการจัดตั้งและบริหารกองทุนบริหารทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อเป็นแหล่งเงินทุนและค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ของมหาวิทยาลัยตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ โดยมีรายรับ และการใช้จ่าย ดังต่อไปนี้

๑. รายรับของกองทุน ประกอบด้วย

(๑) เงินงบประมาณแผ่นดิน หรือเงินอุดหนุนทั่วไป ที่รัฐบาลจัดสรรให้แก่มหาวิทยาลัย ในหมวดค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร หรือหมวดอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอธิการบดีโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย พิจารณาโอนเข้าเป็นรายได้ของกองทุน

(๒) เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยที่จัดสรรสมทบเข้ากองทุนเป็นประจำทุกปีงบประมาณ หรือจัดสรรให้เป็นครั้งคราวตามที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ

(๓) เงินรายได้ของส่วนงานที่อธิการบดีโดยข้อเสนอของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลกำหนด และสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ กำหนดให้ส่วนงานที่มีเงินรายได้ส่งสมทบเข้าเป็นรายได้ของกองทุน

(๔) ดอกผล ผลประโยชน์ หรือรายได้อื่นใด ที่เกิดจากการนำเงินหรือทรัพย์สินของกองทุนไปหาประโยชน์

(๕) เงินหรือทรัพย์สิน ที่มีผู้บริจาค อุทิศให้ หรือมอบให้แก่กองทุนเพื่อวัตถุประสงค์ในการบริหารทรัพยากรมนุษย์

(๖) เงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยที่อธิการบดีโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย กำหนดให้ตกเป็นของกองทุน

๒. เงินกองทุนให้ใช้จ่ายเพื่อกิจการด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ตามวัตถุประสงค์ของกองทุน โดยให้มีรายจ่าย ดังต่อไปนี้

(๑) ค่าตอบแทนการปฏิบัติงาน ได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการจ่ายเงินเดือน ค่าจ้างเงินประจำตำแหน่ง เงินพิเศษ เงินล่วงเวลา เงินรางวัลตามผลการปฏิบัติงาน และค่าตอบแทนอื่นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยและบุคลากรประเภทอื่น

(๒) ค่าใช้จ่ายเพื่อการจัดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ ได้แก่ เงินสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เงินสมทบกองทุนประกันสังคม ค่ารักษาพยาบาล ค่าตรวจสุขภาพ สวัสดิการครอบครัว เงินชดเชยตามกฎหมาย และสิทธิประโยชน์อื่นเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงและคุณภาพชีวิตของบุคลากร

(๓) ค่าใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การสัมมนา การสนับสนุนการศึกษาต่อ การวิจัย การศึกษาดูงาน ทุนการศึกษา และกิจกรรมส่งเสริมความผูกพันต่อองค์กร เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และสมรรถนะของบุคลากร

(๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อการสรรหาและการบริหารอัตรากำลัง ได้แก่ ค่าใช้จ่ายในกระบวนการประกาศรับสมัคร กระบวนการสรรหา การสอบคัดเลือก การประเมินบุคคล การโอนย้าย และการบรรจุแต่งตั้งบุคลากร

(๕) ค่าใช้จ่ายเพื่อการจัดทำระบบสนับสนุนและการบริหารจัดการ ได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการจัดหาและพัฒนาระบบสารสนเทศด้านทรัพยากรบุคคล (HRIS) ค่าจ้างที่ปรึกษา ค่าธรรมเนียมทางกฎหมาย และค่าใช้จ่ายอื่นที่จำเป็นต่อการบริหารจัดการกองทุนและงานทรัพยากรมนุษย์

(๖) ค่าใช้จ่ายเพื่อการจัดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์หลังเกษียณอายุ ได้แก่ เงินบำนาญ เงินอุดหนุนค่ารักษาพยาบาล เงินช่วยเหลือพิเศษ เงินสมนาคุณเมื่อเกษียณอายุ การสนับสนุนกิจกรรมของเครือข่ายผู้เกษียณอายุ ค่าใช้จ่ายในการจ้างงานหลังเกษียณ และสวัสดิการอื่นเพื่อดูแลคุณภาพชีวิตของบุคลากรที่พ้นสภาพการเป็นพนักงานเนื่องจากเกษียณอายุ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า มหาวิทยาลัยมีความพยายามในการพัฒนาระบบบำนาญหลังเกษียณอายุของพนักงานมหาวิทยาลัย ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น คือ ในช่วงหลังมหาวิทยาลัยได้เห็นโครงสร้างรวมถึงตัวเลขงบประมาณและระบบที่มีความชัดเจน โดยได้รับความร่วมมือจากบริษัทประกันภัยที่ช่วยในการออกแบบแผนตามความต้องการของมหาวิทยาลัย และได้เห็นข้อมูลบุคลากรจริงและแนวโน้มของพนักงานมหาวิทยาลัยที่จะปฏิบัติงานจนเกษียณอายุ ตามที่ได้เคยสื่อสารไปว่า มหาวิทยาลัยตั้งเป้าหมายที่จะให้พนักงานมหาวิทยาลัยบคลากรมีเงินสำหรับใช้จ่ายหลังเกษียณประมาณเดือนละ ๕,๐๐๐ บาท เป็นระยะเวลา ๒๐ ปี จนถึงอายุ ๘๐ ปี ซึ่งจะให้เฉพาะพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีอายุงานครบ ๒๕ ปีขึ้นไป ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่า ในช่วงเริ่มต้นจะมีบุคลากรจำนวนประมาณ ๒,๓๐๐ คน จากจำนวนบุคลากรกว่า ๔,๐๐๐ คนที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยบคลากรที่จะต้องจ่ายเงินให้ ทางบริษัทประกันออกแบบแผนตามจำนวนคนและความต้องการที่จะจ่ายบำนาญเมื่อคำนวณตัวเลขแล้วปรากฏว่า มหาวิทยาลัยจะจ่ายเบี้ยประกัน ๘ ปี ให้แก่บุคลากรกลุ่มแรก ซึ่งมีจำนวนประมาณกว่า ๒,๓๐๐ คน คิดเป็นงบประมาณปีละประมาณ ๒๐๐ ล้านบาท เป็นเวลา ๘ ปี โดยมหาวิทยาลัยจะเริ่มสมทบงบประมาณเพิ่มเติมตั้งแต่ปีที่ ๓ เป็นต้นไป ประมาณ ๑๓๐ ล้านบาท เมื่อพิจารณาจากเงินกองทุนของบุคลากรจากที่มีอยู่ประมาณ ๑,๒๐๐ ล้านบาท โดยไม่รวมกับการจ่ายเงินเดือน แต่เป็นการนำไปใช้สร้างระบบบำนาญ เมื่อครบระยะเวลา ๘ ปี เงินกองทุนจะเหลือประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งไม่เพียงพอสำหรับการดำเนินงานในอนาคต เพราะฉะนั้น ในเรื่องของระบบบำนาญสามารถดำเนินการได้ แต่จะไม่มิงงบประมาณเหลือเพื่อใช้สำหรับบุคลากรที่จะเกษียณอายุในอนาคต ซึ่งในเรื่องนี้จะต้องหารือกันในเรื่องความยั่งยืน หากจะบริหารจัดการในเรื่องของระบบเงินบำนาญของบุคลากรหลังเกษียณ มหาวิทยาลัยต้องคำนึงถึงความยั่งยืนของทุนและงบประมาณ ซึ่งมหาวิทยาลัยสมทบทุกปีเมื่อครบ ๘ ปี จะครอบคลุมบุคลากรกลุ่มแรกจำนวน

กว่า ๒,๓๐๐ คน ท้ายที่สุดแล้วจะไม่มีเงินเพียงพอ เดิมเงินบุคลากรในส่วนค่าจ้างหรือเงินเดือนในอดีตเมื่อได้รับงบประมาณจัดสรรแล้วจะถูกแยกออก สายวิชาการจะได้รับ ๑.๗ เท่าของเงินเดือนข้าราชการ ในสมัยแรกแบ่งเป็นเงินเดือน ๑.๕ เท่า และสำรองไว้เป็นสวัสดิการ ๐.๒ เท่า แต่ในเวลาต่อมาได้ถูกรวมเป็นงบประมาณก้อนเดียวเพื่อใช้จ่ายเงินเดือน ค่าจ้าง สวัสดิการ และเงินประจำตำแหน่ง ทำให้เงินกองทุนที่มีอยู่ ๑,๒๐๐ ล้านบาท เมื่อมีการดำเนินการเรื่องเงินบำนาญเกษียณงบประมาณก็จะไม่เพียงพอ เงินประจำตำแหน่งที่จ่ายให้รัฐบาลให้มาเพียงเงินเดือน แต่มหาวิทยาลัยนำเงินมาแบ่งจ่ายเป็นเงินประจำตำแหน่ง ซึ่งต้องคำนึงบนพื้นฐานข้อเท็จจริง หากจะดำเนินการเรื่องระบบสวัสดิการบำนาญ เงินประจำตำแหน่งให้ยั่งยืนหรือแม้แต่ในเรื่องการพัฒนาอาจารย์ ซึ่งเดิมมหาวิทยาลัยอาจไม่ได้ตั้งงบประมาณด้านทุนการศึกษาระดับปริญญาเอกเพราะรับแต่อาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก แต่ปัจจุบันมีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์ให้อาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท ซึ่งต้องส่งให้อาจารย์ไปศึกษาต่อ ส่งผลให้การพัฒนาอาจารย์เป็นภารกิจที่ต้องมีด้วยเช่นกัน เดิมใช้เงินไม่มากเพราะทุนการศึกษาเหลือน้อย เพราะฉะนั้นเป็นเหตุผลว่าสุดท้ายอาจจะต้องดำเนินการในเรื่องของกองทุนบุคลากร โดยมหาวิทยาลัยมีแนวคิดที่จะตั้งงบประมาณที่เป็นงบเงินรายได้ ซึ่งต้องดำเนินการคำนวณสัดส่วนอีกครั้งว่า จะกำหนดเป็นร้อยละ ๒ หรือร้อยละ ๓ ของเงินรายได้แต่ละปีสมทบเข้าไปในกองทุนบุคลากรกันไว้เป็นงบประมาณทุกปี ในขณะที่เดียวกันคณะอาจจะต้องนำเงินมาร่วมในกองทุนดังกล่าวด้วย เนื่องจากเงินจะถูกจัดสรรให้เพื่อจ่ายให้พนักงานมหาวิทยาลัยบคลากรของแต่ละคณะด้วยเช่นกัน ซึ่งต้องขอความร่วมมือจากคณะ สำหรับสูตรในการคำนวณยังไม่สามารถที่จะระบุได้เป็นเท่าใด เพราะแต่ละคณะมีความแตกต่างกันมาก หากที่ประชุมมีความเห็นพ้องต้องกันว่า จะให้ดำเนินการต่อไป จะขอมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ และรองอธิการบดีฝ่ายบริหารการคลังหารือร่วมกับคณะเพื่อพิจารณาว่า หากคณะต้องร่วมจ่ายแบบเป็นธรรมและเหมาะสมต้องร่วมจ่ายเท่าใด เช่น ในอนาคตเงินรายได้ของหน่วยงานจะใช้เงินจากกองทุนนี้ด้วยหรือไม่ หรือคณะต้องการที่จะจ่ายเองตามเดิมโดยจ่ายตรงให้กับบุคลากร หรือคณะต้องการที่จะนำเงินรายได้หน่วยงานให้มหาวิทยาลัยบริหารจัดการ รวมถึงจ่ายเงินเดือนและสวัสดิการอื่น ๆ แม้ว่าเรื่องกองทุนบำนาญเป็นนโยบายของตนเอง แต่หากพิจารณาแล้วไม่สามารถดำเนินการได้ จึงต้องนำเรื่องมาแจ้งในที่ประชุมและนำไปหารือใหม่ สมมติกองทุนบำนาญไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากเสนอคนบดีแล้วไม่ได้รับการสนับสนุนจึงไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ และต้องไปชี้แจงบุคลากรต่อไป ทั้งนี้รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัยสอบถามตนว่า หากนำเรื่องดังกล่าวมานำเสนอในที่ประชุมทราบ คณะอาจตั้งคำถามว่าจะได้รับผลประโยชน์ใดจากการสมทบเงินเข้าสู่กองทุนนี้ ตนเองจึงขอชี้แจงว่า สิ่งที่จะได้รับคือระบบบำนาญ หากคณะไม่เห็นด้วยจะได้ไปชี้แจงต่อประชาคมได้ว่า มหาวิทยาลัยมีความพยายามที่จะผลักดันเรื่องดังกล่าว แต่เมื่อคำนวณแล้วเงินของมหาวิทยาลัยจะเหลือเพียง ๓๐๐,๐๐๐ บาท และเมื่อให้คณะช่วยพิจารณาแล้ว คณะไม่เห็นด้วย จึงไม่สำเร็จ เพราะฉะนั้น จึงต้องนำเรื่องนี้มาเข้าในที่ประชุมเพราะหากดำเนินการแล้วไม่สำเร็จ อาจส่งผลเสียต่อมหาวิทยาลัย จึงต้องการให้ช่วยกันออกแบบกองทุนว่าควรจะเป็นอย่างไร และจะนำไปใช้จ่ายเพื่อการใด คณะจะร่วมสมทบในสูตรแบบใด ซึ่งต้องนำไปหารือกันอีกครั้งหนึ่งถึงรายละเอียดแต่แนวคิดหลัก คือ ต้องสร้างระบบบำนาญขึ้นมาและนำไปใช้จ่ายเพื่อการนี้ ขอรับฟังความเห็นของที่ประชุมว่า เห็นด้วยหรือไม่กับระบบกองทุนดังกล่าว หากไม่เห็นด้วยจะได้ไม่ต้องดำเนินการต่อและนำเรื่องไปชี้แจงต่อประชาคมว่า ไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ ซึ่งที่ประชุมสามารถร่วมแสดงความคิดเห็นได้ ส่วนในเรื่องของสัดส่วนการสมทบที่ชัดเจนนั้น จะนำมาหารือกันในอนาคต ควรเป็นจำนวนเท่าใด ในเรื่องระบบบำนาญมหาวิทยาลัย นายกสภามหาวิทยาลัยได้เน้นย้ำหลายครั้งว่า คณะควรที่จะมีส่วนร่วมในการจ่ายด้วยเช่นกัน ซึ่งสูตรในการคำนวณการร่วมจ่ายอาจจะมีหลากหลาย แต่สุดท้ายจำเป็นต้องมีหลักการเบื้องต้นก่อนเพราะจะเป็นประเด็นตั้งต้นที่จะดำเนินการต่อไปได้

๒. คณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า ประชาคมหลายคนเลือกอธิการบดี ไม่ได้เพราะเรื่องระบบบำนาญเพียงอย่างเดียว บุคลากรที่เข้ามาทำงานในมหาวิทยาลัยหลายคนทราบว่า เมื่อเข้ามาทำงานแล้ว

จะไม่ได้รับบำนาญ ในส่วนนี้เป็นเพียงส่วนที่เพิ่มเข้ามาระหว่างทาง ไม่ได้เป็นการเริ่มต้นใหม่เหมือนตั้งองค์กรใหม่ ซึ่งสามารถเลือกได้ว่าจะมีหรือไม่มี เพราะฉะนั้นผลกระทบที่มีต่อบุคลากร คือ ยอมรับเงื่อนไขนี้ตั้งแต่แรก ประเด็นที่สอง หากจะมีระบบบำนาญระหว่างทาง หากตนเองทราบตั้งแต่แรก อาจจะต้องมีการชะลอการรับจำนวนพนักงานมหาวิทยาลัยเงินรายได้ของคณะฯ เนื่องจาก ๕ ปีที่ผ่านมารับบุคลากรเข้ามาเป็นจำนวนมาก หากจะต้องนำเงินเข้าไปรวมไม่แน่ใจว่า แต่ละปีต้องนำส่งมหาวิทยาลัยเท่าใด เห็นด้วยกับอธิการบดีที่เปิดโอกาสให้แต่ละคณะสอบถามบุคลากรของตนเองว่า เรื่องระบบบำนาญสามารถดำเนินการได้ แต่มีต้นทุนเป็นแบบที่กล่าวไปยอมรับได้หรือไม่ ปัญหาขณะนี้ คือ ยังไม่ทราบว่าต้นทุนที่เกิดขึ้นกับตนเองมีผลที่จะได้มาในเรื่องใด เช่น การได้มาซึ่งบำนาญหรือสวัสดิการต้องมากับผลงานที่มีประสิทธิภาพสูงขึ้นถึงจะชดเชยกันได้ เพราะหากการประเมินผลงานยังเป็นคงเป็นแบบเดิม แต่ได้ผลประโยชน์เพิ่มเติมโดยที่ต้นทุนอยู่กับคนอื่น หากเป็นเช่นนั้นบุคลากรก็ต้องการระบบบำนาญ ซึ่งควรที่จะต้องนำมาหารือร่วมกัน

ประธานกล่าวว่า สิ่งที่ทำให้ มธ. แตกต่างจากสถาบันอื่น คือ เงินชดเชยเกษียณอายุ ในมหาวิทยาลัยกำกับของรัฐเหลือเพียง ๓ แห่งที่ไม่มีระบบดังกล่าว ทั้งนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีแนวโน้มเห็นว่า ไม่ควรมีเงินชดเชยเกษียณอายุ เพราะฉะนั้นระบบบำนาญที่กำลังดำเนินการอยู่ในขณะนี้มาชดเชยในส่วนนี้แทน เพราะสภาพพนักงานมหาวิทยาลัยสอบถามมาตลอดว่า มีเงินค่าชดเชยเกษียณอายุหรือไม่ หากคำนวณแล้วเมื่อเกษียณอายุ แต่ละคนจะได้รับเงินประมาณ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท คุณจำนวนเดือนที่กำหนดซึ่งมหาวิทยาลัยอื่น ๆ จ่าย เช่น มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นต้น ซึ่งได้มีการตั้งกองทุนเพื่อจ่ายเงินชดเชยเกษียณอายุ แต่ของ มธ. กรรมการสภามหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ยืนยันว่าจะไม่จ่าย เพราะเกรงจะมีผลกระทบด้านการเงินต่อมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจจะเป็นความจริง ระบบบำนาญจึงเป็นอีกทางเลือกหนึ่ง ตนเองได้หารือเรื่องระบบบำนาญกับ ศาสตราจารย์ นายแพทย์ปิยะมิตร ศรีธรา อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งท่านแจ้งว่า หากมหาวิทยาลัยมหิดลจะดำเนินการเรื่องระบบบำนาญสามารถดำเนินการได้เลย โดยการเปลี่ยนจากเงินค่าชดเชยเกษียณอายุมาจ่ายเป็นบำนาญ หรือให้บุคลากรเลือกรับตามความสมัครใจ เพราะมีงบประมาณอยู่แล้ว ซึ่งแตกต่างกับ มธ. ที่ไม่มีงบประมาณส่วนนี้ แต่ มธ. ก็พยายามดำเนินการให้มี โดยเปิดรับฟังความคิดเห็น หากไม่เห็นด้วย จะได้ไม่ดำเนินการต่อ แต่หากเห็นด้วยจะต้องมาหารือกันในเชิงรายละเอียดว่าจะเป็นอย่างไรต่อไป

๓. คณบดีคณะศิลปศาสตร์กล่าวว่า ในช่วงที่ตนเองเข้ามาทำงานตนเองรับทราบแล้วว่าไม่มีเงินบำนาญ หากที่ประชุมเห็นว่าการมีระบบบำนาญถือเป็นรางวัลสุดท้ายในการทำงาน สมมติหากหาเงินมาจ่ายได้ เห็นว่าทุกคนก็มีความสุข คณะฯ ยังคงหาทิศทางว่า ในอนาคตจะหารายได้จำนวนมากมาจากผลิตภัณฑ์ใด เพราะในขณะนี้คณะฯ มุ่งเน้นไปที่การศึกษาระดับปริญญาตรีโครงการปกติและโครงการพิเศษ รายได้ส่วนงานส่วนใหญ่มาจากส่วนนี้ ซึ่งยังหาทางเลือกอื่นไม่พบว่าหารายได้จากที่ใดที่จะครอบคลุมกลุ่มคนที่คณะฯ รับภาระอยู่ ซึ่งคณะฯ มีพนักงานเงินรายได้ส่วนงานเฉพาะสายสนับสนุนวิชาการประมาณ ๑๐๐ คน ได้รับจัดสรรอัตราพนักงานมหาวิทยาลัยงบคลังค่อนข้างน้อยและมีพนักงานเงินรายได้ส่วนงานค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาแล้วปรากฏว่า ส่วนใหญ่พนักงานเงินรายได้ส่วนงานจะได้รับการต่ออายุการทำงานอัตโนมัติเนื่องจากไม่ได้มีข้อกำหนดใดที่จะไม่ให้ต่อได้ สมมติคณะฯ ไม่ต้องการที่จะจ้างต่อก็ไม่สามารถทำได้ เพราะไม่มีกฎที่จะไม่ให้จ้างต่อ และการที่จะไม่จ้างต่อจะส่งผลให้คณะฯ มีบุคลากรไม่เพียงพอ เนื่องจากมีพนักงานมหาวิทยาลัยงบคลังค่อนข้างน้อยมาก เพราะฉะนั้น คณะฯ มีภาระอย่างแน่นอนหากมีระบบบำนาญ และมีความกังวลว่าในอนาคตจะหารายได้จากที่ใดเพื่อให้ครอบคลุมในส่วนนี้ ซึ่งถือเป็นเรื่องที่ต้องมีความกังวลในระยะยาว ในปัจจุบันคณะฯ มีการให้ร่วมจ่ายอยู่ แต่หากต้องจ่ายไปเรื่อย ๆ ในอีก ๑๐ - ๒๐ ปี ค่อนข้างมีความกังวลกับเรื่องนี้ในอนาคต

๔. คณบดีคณะรัฐศาสตร์กล่าวว่า ในเรื่องการจัดตั้งกองทุนไม่ควรนำไปรวมกับระบบบำนาญ คือควรมีกองทุนในลักษณะแบบนี้ขึ้นมาบริหารจัดการเงินของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวกับเรื่องทรัพยากรมนุษย์ แต่การมีกองทุนนี้ไม่ได้หมายความว่า จะต้องมีบำนาญ ซึ่งเป็นเรื่องที่จะต้องพิจารณากันในขั้นตอนต่อไป

ประธานกล่าวว่า หากตนเองไม่ดำเนินการในเรื่องระบบบำนาญ ก็ไม่จำเป็นต้องเร่งดำเนินการเรื่องการจัดตั้งกองทุน หรือไม่ต้องสนใจเรื่องนี้ตามที่คณบดีคณะศิลปศาสตร์ได้แสดงความกังวลไว้ แต่ในอนาคตจะเกิดปัญหาเรื่องงบประมาณด้านบุคลากรของมหาวิทยาลัยแน่นอน ในอดีตช่วงที่ตนเองหมดวาระการดำรงตำแหน่งคณบดีคณะรัฐศาสตร์ ตนเองได้แจ้งให้อาจารย์ในคณะฯ ทราบว่า คณบดีจำเป็นต้องบริหารจัดการงบประมาณสะสมให้มีเพียงพออย่างน้อย ๓๐๐ - ๔๐๐ ล้านบาท เพื่อเป็นรากฐานความมั่นคงในอนาคต มิฉะนั้นจะเกิดปัญหาขึ้น หากจะให้แยกเรื่องการจัดตั้งกองทุนกับเรื่องระบบบำนาญจะไม่สามารถแยกได้ เพราะเป็นการตั้งขึ้นมาเพื่อเหตุผลดังกล่าว ซึ่งมองว่าในอนาคตมีเรื่องต่าง ๆ ที่จะต้องดำเนินการค่อนข้างมาก เพื่อให้เกิดความยั่งยืนและการมีส่วนร่วม ซึ่งไม่ใช่การที่ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเพียงส่วนเดียว เพราะอย่างไรในอนาคตการที่คณะต้องร่วมจ่ายก็จะเกิดขึ้นไม่ช้าก็เร็ว การจ่ายเงิน ๒ ทาง ในอนาคตอาจจะติดลบได้ หากต้องจ่ายไปเรื่อย ๆ เพราะได้รายรับเพียงทางเดียว แต่ต้องจ่ายเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการสองเท่า รวมถึงการจ่ายทั้งในเรื่องของการให้บุคลากรไปศึกษาต่อ สวัสดิการยืดหยุ่น หากบริหารจัดการไม่ดี สุดท้ายแล้วก็จะไม่มีงบประมาณเหลือ แต่อาจจะยืดระยะเวลาได้ ๑๐ ปี สุดท้ายแล้วก็หมดไป ซึ่งต้องมาพิจารณาว่า สูตรการคำนวณเท่าใดถึงจะเป็นธรรม คณะใดจะจ่ายมากหรือน้อย คณะขนาดเล็กจะมีวิธีการจ่ายอย่างไรที่จะไม่ให้เดือดร้อน เห็นว่าคณะขนาดใหญ่ควรช่วยคณะขนาดเล็กหรือไม่ มิฉะนั้นคณะขนาดเล็กจะไม่สามารถดำเนินการต่อได้ หรืออาจจะต้องมีการควมรวบเพื่อความอยู่รอด ซึ่งสามารถพิจารณาได้หลากหลายรูปแบบในเชิงการเงิน สำหรับการจัดตั้งกองทุนนี้เป็นหนึ่งในความพยายามที่จะต้องออกจาก Comfort Zone ที่เคยอยู่ การนำเรื่องนี้มาเสนอ ก.บ.ม. เห็นว่าเป็นเรื่องที่ถูกต้อง เพื่อให้มหาวิทยาลัยไม่ประสบปัญหาในอนาคต เพราะในโลกปัจจุบันค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ แต่เข้าใจว่าแต่ละคนมีความคิดที่ไม่เหมือนกัน เพราะทุกคนมีจุดยืนของตัวเองมีจุดที่จะโต้แย้งได้ หากไม่เห็นด้วยก็จะได้ไม่ดำเนินการต่อ ซึ่งในการดำเนินการครั้งนี้เป็นการนำเรื่องการจัดตั้งกองทุนและเรื่องระบบบำนาญมาเชื่อมโยงกัน เพราะหากไม่มีการจ่ายบำนาญ ก็ยังไม่ต้องพิจารณาเรื่องการจัดตั้งกองทุน

๕. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า เห็นด้วยกับการมีกองทุนทรัพยากรมนุษย์เพราะเป็นโครงสร้างของบุคลากรทั้งมหาวิทยาลัยในภาพรวม ทั้งพนักงานมหาวิทยาลัยยบคลังและเงินรายได้ ไม่แน่ว่าในเรื่องของงบประมาณแผ่นดินที่ได้รับมีการจัดสรรให้อย่างไร แบ่งเป็นเงินเดือนเท่าใด สวัสดิการอื่น ๆ เท่าใด และแนวโน้มในอนาคตจะได้เพิ่มหรือได้ลดลง ต้องการที่จะเห็นภาพรวมในส่วนนี้ หากในอนาคตรัฐบาลอาจจะไม่สนับสนุนงบประมาณให้กับ มธ. ในเรื่องของงบอุดหนุนที่เป็นเงินค่าจ้างของบุคลากร ควรจะกำหนดสถานะตัวเองอย่างไร รายได้ควรจะต่อได้เพิ่มมาเท่าใด ซึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวพันกันทั้งหมด สำหรับคณะฯ เห็นว่าปัจจุบันจะไม่สามารถอยู่ในลักษณะนี้ต่อไปได้ หากสภาพการศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยเป็นเช่นนี้ต่อไปจะไม่ยั่งยืน จึงต้องการเห็นภาพรวมจากมหาวิทยาลัยว่า ทิศทางบุคลากรจะเป็นอย่างไร เพื่อที่จะได้กำหนดโครงสร้างการจัดการเรื่องการเงินต่าง ๆ ให้สอดคล้องกัน

ประธานกล่าวว่า ในเรื่องของอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัยปัจจุบันยังคงได้เงินเดือนจำนวน หากทางกระทรวงการคลังจัดสรร ๑ อัตรา ก็จะจ่ายเงินมาเต็มจำนวน สำนักงบประมาณได้เคยสอบถามมาว่า หากต้องการอัตรากำลังที่เพิ่มขึ้นให้ร่วมกันจ่ายโดยสำนักงบประมาณจ่าย ๗๐% มธ. จ่าย ๓๐% และให้อัตราเพิ่ม แต่ยังไม่ได้นำมาใช้เป็นเพียงแนวคิดที่สำนักงบประมาณเสนอมา ซึ่งในอนาคตไม่มีสิ่งที่แน่นอน จึงต้องลองดำเนินการก่อน แต่ละคณะมีภาระเรื่องพนักงานเงินรายได้ของหน่วยงาน ต้องหาหรือกันว่า หากตั้งกองทุนนี้ขึ้นมาจะสามารถแก้ไขปัญหานี้ได้หรือไม่ และหาหรือเรื่องสูตรการคำนวณที่เป็นที่ยอมรับไม่เอาเปรียบกัน เพื่อช่วยลดภาระในเรื่องต่าง ๆ ได้โดยไม่ต้องกังวลว่า ต้องวางแผนในแต่ละเดือนอย่างไร มธ. มีบุคลากรที่มี

ความเชี่ยวชาญทั้งด้านบัญชีและด้านเศรษฐศาสตร์จำนวนมากที่จะช่วยในการคิดคำนวณสูตรการจ่ายได้ ในขณะนี้ประเด็นดังกล่าว ยังคงเป็นคำถามปลายเปิดอยู่ ยังไม่ได้ระบุว่าแต่ละคณะต้องจ่ายเงินเท่าใด แต่วัตถุประสงค์ของการจ่าย คือ การดูแลเรื่องระบบบุคลากรของ มธ. ทั้งเรื่องเงินเดือน ค่าจ้าง สวัสดิการ ค่าตอบแทน และเรื่องอื่น ๆ ที่ดูแลบุคลากร มธ.

๖. ศาสตราจารย์ ดร.มยุปายาส ทองมาก แทนคณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี กล่าวว่า ขอขอบคุณอธิการบดีที่มีแนวคิดเรื่องระบบบำนาญขึ้นมา โดยการเริ่มต้นให้เงินบุคลากรที่เกษียณเดือนละ ๕,๐๐๐ บาท ซึ่งเริ่มต้นการคำนวณจากจำนวนคนค่อนข้างมากพบว่า ยอดเงินสะสมที่มีจะลดลงมาก ในกรณีนี้อาจจะเสนอเป็นแนวทางว่า หากซื้อประกันบำนาญที่จ่ายครั้งเดียว (๙๐/๑) โดยครอบคลุมจนถึงอายุ ๙๐ ปี โดยที่สามารถควบคุมยอดเงินต่อคนได้ว่าจะจ่ายเท่าใด เช่น มีการจ่ายเงินในปีนี้ให้บริษัทประกัน ๓๐๐,๐๐๐ บาท เมื่ออายุ ๖๐ - ๙๐ ปี จะให้เงินปีละ ๒๐,๐๐๐ บาท ซึ่งหากเริ่มต้นจากเงินที่มีอาจจะบริหารจัดการได้ง่ายขึ้น

ประธานกล่าวว่า ขอขอบคุณผู้แทนคณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีที่ได้ให้คำแนะนำ ซึ่งคำแนะนำของทุกคนตนเองจะนำไปการพิจารณาทบทวนอีกครั้งหนึ่ง คำแนะนำที่คณบดีคณะรัฐศาสตร์ได้แนะนำไว้ คือ ไม่ควรนำเรื่องกองทุนบุคลากรและเรื่องระบบบำนาญมารวมกัน ก็จะทำตามกำลังที่ทำได้ แต่ในที่สุดก็ต้องคิดล่วงหน้าอยู่ดี สมมติมีระบบบำนาญสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยยังบคลัง อาจจะไม่ได้จ่ายได้เต็มที่ ๕,๐๐๐ บาท แต่อาจจะจ่ายเดือนละ ๒,๐๐๐ บาท ตามงบประมาณที่มหาวิทยาลัยมี ซึ่งจะมีคำถามจากพนักงานเงินรายได้ของหน่วยงานว่า ทำไมตนเองถึงไม่ได้รับเงินในส่วนนี้เช่นกัน

๗. คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการกล่าวว่า ในกรณีนี้เห็นด้วยกับหลักการและเรื่องกองทุน แต่ต้องการเห็นรายละเอียดว่ามีทางเลือกแบบใด เพราะพนักงานเงินรายได้ของหน่วยงานมีการจ่ายเงินเดือนโดยตรง รวมถึงจ่ายในเรื่องของงบประมาณอบรมบุคลากร เพราะฉะนั้นหากมีทางเลือกหรือตัวเลขประมาณการที่จะไม่ทำให้คณะได้รับความเดือดร้อนกับการที่จะต้องไปใช้เงินสะสม อาจจะเป็นประโยชน์ในการพิจารณา รวมถึงเรื่องของระบบบำนาญน่าจะเป็นประโยชน์กับหลาย ๆ คณะ โดยหลักการเห็นด้วย แต่ต้องการจะเห็นตัวเลขหรือทางเลือกเพื่อประกอบการตัดสินใจ

๘. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า ในเรื่องของหลักการของกองทุนจากที่ได้หารือกับรองอธิการบดีฝ่ายการคลังว่า ต้องการปริมาณจำนวนเงินที่มีขนาดค่อนข้างใหญ่เพื่อนำมาลงทุนแล้วได้ดอกเบี้ยสูง เพราะส่วนงานเมื่อมีการลงทุนด้วยตัวเองแล้ว อาจจะได้ผลตอบแทนมาก เนื่องจากข้อจำกัดของการลงทุน ไม่ว่าจะเป็นการถือครองเงินสดหรือการถือครองเงินฝาก รวมถึงมีระเบียบต่าง ๆ กำกับจำนวนมาก ในสมัยที่ดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการ หากไม่นำเงินมาฝากที่กองคลัง จะได้รับประมาณร้อยละ ๒ - ๓ อย่างมากที่สุดร้อยละ ๓ - ๔ เว้นแต่จะเป็นคณะขนาดใหญ่และมีเงินสะสมมาก จะสามารถลงทุนในตราสารหนี้คุณภาพสูงที่มีจำนวนสูง คือ มากกว่า ๑๐๐ ล้านบาทขึ้นไป เพราะหากเป็นหลัก ๑๐ - ๒๐ ล้านบาท นักลงทุนจะไม่ค่อยสนใจในการจัดสรร Triple A หรือตราสารหนี้ (หุ้นกู้หรือพันธบัตร) ให้จะต้องหาความสัมพันธ์กับผู้ให้การลงทุน ทำให้ได้ทางเลือกขึ้นมา ซึ่งปัญหาที่จะเกิดขึ้น คือ ได้รับกำไรที่ต่ำเกินไป ข้อจำกัดนี้เป็นข้อจำกัดแรก ที่เชื่อว่า หากเป็นไปได้แล้วจะเกิดผลดี คือ อาจจะพยายามหาเงินจากคณะแทนที่จะให้คณะบริหารจัดการเองด้วย กระแสเงินสดหรือสภาพคล่องที่ค่อนข้างมีมากเข้ามาสู่ที่มหาวิทยาลัย และทำให้มหาวิทยาลัยเลือกทางเลือก และลงทุนเพื่อให้เกิดผลตอบแทนขึ้นมา ในวัตถุประสงค์แรกเป็นวัตถุประสงค์ของการบริหารจัดการบุคคลให้ได้ โดยรองอธิการบดีฝ่ายการคลังกำลังดำเนินการคู่ขนานกันในเรื่องของวิธีการลงทุนที่สามารถยืดหยุ่นได้มากกว่าที่เป็นอยู่ เพราะปัจจุบันลงทุนได้เพียงในประเทศ ซึ่งในช่วงเวลาที่ผ่านมาเมื่อเศรษฐกิจไม่ดี การลงทุนในประเทศได้ผลตอบแทนไม่ดีมากเท่าใด จึงเริ่มดูการลงทุนที่เป็นทางเลือกอื่น ๆ ที่จะทำให้สามารถลงทุนได้ ซึ่งรองอธิการบดีฝ่ายการคลังจะปรับแก้ระเบียบนี้ เพราะฉะนั้นทั้ง ๒ ส่วน หากดำเนินการแล้วมาบรรจบกัน ผลตอบแทนโดยรวมอาจจะดีขึ้น และน่าจะเป็นปัจจัยหนึ่งซึ่งอาจจะไม่ใช่ปัจจัยหลักที่ใหญ่มากที่จะทำให้มหาวิทยาลัยขับเคลื่อนการบริหารงานบุคคลได้ดีขึ้น ประเด็นที่สอง มหาวิทยาลัยได้ลองออกแบบการลงทุน

หรือการทำบ้านาญจะเป็นอย่างไร ซึ่งทางเลือกหลัก คือ ทางเลือกในการทำประกันบ้านาญ ซึ่งได้หารือร่วมกับบริษัทประกันว่า จะเป็นการทำประกันบ้านาญรวมครั้งแรกไม่ใช่เป็นประกันบ้านาญ เพราะปัจจุบันกฎหมายกำหนดให้เป็นการทำเฉพาะส่วนบุคคล ในการดำเนินการครั้งนี้จะเป็นการทำประกันบ้านาญครั้งแรกที่เป็นการทำให้หน่วยงาน เพราะฉะนั้น หน่วยงานจะเป็นเจ้าของบ้านาญนี้ เมื่อหน่วยงานเป็นเจ้าของบ้านาญ ประเด็นที่หลายคนเป็นกังวล คือ หากมีการรับคนเข้าออกจะมีการหักล้างกันโดยอัตโนมัติ ซึ่งจะหักล้างกันโดยมูลค่าไม่ใช่โดยปริมาณคน เพราะการที่บุคลากรทำงานมานานมูลค่าเงินบ้านาญจะสูงขึ้น หากมีคนใหม่เข้ามาแล้วบุคลากรที่อยู่มานานลาออก คนใหม่ก็จะไปใช้การหักล้างกันด้วยมูลค่า เพราะฉะนั้นอาจจะเป็นประโยชน์ เพราะคนเก่า ๑ คนออก อาจจะเทียบเท่ากับคนใหม่ ๒ - ๓ คนเข้ามาแล้วแต่ปริมาณเงินต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เพราะฉะนั้นสองเรื่องนี้จะ เป็นสองเรื่องหลักที่อาจจะอธิบายว่า ในความจริงกระบวนการทั้งหมดที่เกิดขึ้นนั้นเกิดขึ้นมาด้วยการพยายามหาทางเลือกหรือโอกาสในการจัดการบ้านาญให้มีความยั่งยืนกับมหาวิทยาลัย และหน่วยงานจะได้รับผลประโยชน์จากการที่มหาวิทยาลัยดำเนินการแบบนี้และมีฐานผลตอบแทนที่ดีขึ้น มีช่องทางเงินที่มากขึ้น เมื่อมารวมกันอาจจะเกิดประโยชน์ในการชดเชยหรือทำให้ส่วนงานขนาดเล็กหรือส่วนงานที่อาจจะดำเนินการด้วยตัวเอง ท้ายที่สุดหากมหาวิทยาลัยดำเนินการในส่วนของงบคลังแล้วจะมีปัจจัยตามมา คือ ขนาดของกองทุนบ้านาญที่จะทำให้แต่ละส่วนงาน มหาวิทยาลัยได้หารือกับบริษัทประกันท้ายที่สุดจะเริ่มต้นที่ประมาณ ๒,๐๐๐ - ๓,๐๐๐ คนขึ้นไป ขนาดของหน่วยงานที่มีขนาดเล็กและต้องการที่จะดำเนินการเอง ในระยะสั้นบริษัทประกันอาจจะไม่ดำเนินการให้เพราะจะเริ่มรับดำเนินการโดยเริ่มต้นประมาณ ๑๐๐ คน โดยหลักการที่เสนอมา คือ จะนำเงินไปลงทุนแต่การลงทุนของบริษัทประกันจะเป็นแบบป้องกันความเสี่ยงค่าเงินเต็มจำนวน (Fully Hedged) ด้วยวิธีการของบริษัท และจะประกันเงินต้น ๑๐๐% บวกผลตอบแทนที่เหมาะสมบางส่วนที่อาจจะต้องหารือกันอีกครั้ง หากจะดำเนินการแล้วตอบสนองกับส่วนงานที่เป็นเงินรายได้ที่มีคนจำนวนไม่มาก สำหรับส่วนงานที่เห็นว่ามีความสามารถที่จะดำเนินการได้ด้วยตัวเอง คือ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ เพราะมีปริมาณคนค่อนข้างมาก ในขณะที่เมื่อเป็นส่วนงานหรือคณะเมื่อแยกออกมาเป็นส่วน ๆ แล้ว ต้องหาวิธีการบริหารจัดการหากดำเนินการไปและหลายส่วนงานมีจำนวนบุคลากรประมาณ ๕๐ - ๑๐๐ คน และพยายามที่จะขอเจรจาเพื่อที่จะดำเนินการเอง เห็นว่าในระยะสั้นยังไม่มีบริษัทใดที่จะมานำเสนอและรับดำเนินการให้ เพราะในส่วนของมหาวิทยาลัยก็ต้องใช้ระยะเวลาหรือมาเป็นระยะเวลานานจนได้มาด้วยวิธีการแบบนี้ และมีการทบทวนทั้งข้อดีและข้อเสียในทุกรูปแบบมาอย่างถี่ถ้วน

๙. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีจำนวนบุคลากรค่อนข้างมากและไม่ขัดข้องในการตั้งเป็นคณะกรรมการ แต่อาจจะต้องศึกษารูปแบบเพราะการที่คณะสมทบไปแล้วจะกระทบในส่วนของเงินรายได้เช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นการวางกลยุทธ์ในเรื่องของงบประมาณที่จะทำให้ได้รับผลตอบแทน ไม่แน่ว่ากองทุนที่ลงทุนไปจะครอบคลุมทุกด้านหรือไม่ รวมถึงในเรื่องของที่จะต้องจ่ายให้บริษัทประกันครอบคลุมนอกเหนือจากบ้านาญแล้ว มีอย่างอื่นที่เป็นผลตอบแทนให้เป็นสวัสดิการหรือไม่ ซึ่งเหมือนที่กรรมการหลายคนหลายคนเสนอความเห็น คือ อาจจะลงทุนในลักษณะ ๙๐/๑ หรือการลงทุนคล้ายกับกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (กบข.) เช่น อาจสะสมเพิ่มในสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ วันละ ๑,๐๐๐ บาท ต่อเนื่อง จะได้รับดอกเบี้ยเป็นเงินสะสมสุดท้ายซึ่งอาจจะ เป็นอีกช่องทางหนึ่งที่นอกเหนือจากบ้านาญที่เป็นผลกำไรอาจจะ ๓ - ๔% ที่คำนวณค่าออกมา แต่ปัจจุบันอาจจะถึง ๘% อาจทำให้กองทุนขับเคลื่อนและเติบโตขึ้นไปได้ผ่านช่องทางที่คล้ายกับ มธ. ไม่ได้ละเลยบุคลากรและไม่ได้กระทบกับเงินรายได้ของคณะที่จะอยู่ในภาวะของความเสี่ยงในอนาคต

๑๐. คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการกล่าวว่า หากใช้ทางเลือกนี้จะต้องจ่ายสมทบจากคณะ กิเปอร์เซ็นต์ จึงจะทำให้กองทุนนี้อยู่ได้ในอนาคต หลายคณะไม่แน่ว่า หากสมมติสมทบเงิน ๒% จากรายได้ทั้งหมดหรือ ๒% จากรายได้ที่หักจากมหาวิทยาลัยทุกอย่างแล้ว ต้องสมทบเท่าใดจึงจะอยู่ได้และอยู่ได้ไปอีกกี่ปี จากที่คณบดีคณะรัฐศาสตร์ได้กล่าวไปว่า ไม่ต้องไปรวมกับกองทุนบุคลากรเดิมซึ่งมีความมั่นคงและอยู่ได้เรื่อย ๆ อยู่แล้ว

แต่ให้จัดตั้งกองทุนในเรื่องสวัสดิการหลังเกษียณแยกต่างหาก โดยที่นำเงินจากกองทุนบุคลากรมาประมาณ ๐.๐๕% ที่ได้จากสำนักงบประมาณและคณะสมทบไปตามศักยภาพที่คณะสมทบที่จะสมทบได้ หรือสามารถที่จะดูแลพนักงานได้ทุกกลุ่ม รวมถึงมีทางเลือกให้พนักงานสมทบเพิ่มเติมจำนวนเท่าใดหรือไม่ หรือส่วนงานสมทบเท่าใด ซึ่งควรมีทางเลือกให้อีกหลายทาง จะทำให้ไม่กระทบกับกองทุนพนักงานที่มีความมั่นคงอยู่แล้ว ในส่วนของกองทุนเกษียณต้องการให้มี แต่จะอย่างไรให้มีทางเลือกอื่นหรือมีกองทุนอื่นเพิ่มเติมเข้ามา รวมถึงมีตัวเลขให้แต่ละคณะได้เห็นภาพรวม

ประธานกล่าวว่า ในปัจจุบันเข้าใจว่าไม่ได้ถูกเรียกว่ากองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย แต่เป็นเงินที่ถูกนำมารวมไว้ใน ๑ บัญชีที่ว่าด้วยเรื่องค่าจ้างและเงินเดือนและสวัสดิการต่าง ๆ โดยไม่ได้แยกว่าเป็นกองทุนบุคลากร มธ. จึงเห็นว่าควรจะมีการตั้งกองทุน ซึ่งปัจจุบันยังไม่มี เมื่อรับงบประมาณมาในแต่ละปีตามจำนวนพนักงานมหาวิทยาลัยยังบอกล้างที่มีอยู่ และนำมารวมไว้ในบัญชีนี้และจ่ายออกไปเรื่อย ๆ

๑๑. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า สำหรับเงินจำนวนประมาณ ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท ในบัญชีดังกล่าวในอดีต เมื่อได้รับจัดสรรแล้วนำมาสะสมจะเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ แต่ในปัจจุบันเริ่มลดลงเรื่อย ๆ เนื่องจากมีบุคลากรสายวิชาการที่ได้เงินประจำตำแหน่งทางวิชาการสองเท่าเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ และเงินตำแหน่งชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ เพิ่มขึ้น จึงทำให้เงินส่วนนี้ลดลงเรื่อย ๆ

ประธานกล่าวว่า ในบางมหาวิทยาลัยจะจ่ายเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการเพียงเท่าเดียว แต่ที่มหาวิทยาลัยยังจ่ายอยู่เพราะไม่สามารถเลิกจ่ายได้ ซึ่งมีการจ่ายมาโดยตลอด แต่งบประมาณที่ได้รับจัดสรรมาให้มหาวิทยาลัยได้มีเท่าเดียวจากสำนักงบประมาณ ทำให้เงินส่วนนี้ลดลงไปเรื่อย ๆ และเมื่อมีผู้ได้รับตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น เงินส่วนนี้ก็จะลดลงไปเรื่อย ๆ หรือแม้แต่ตำแหน่งชำนาญการที่มหาวิทยาลัยจ่าย สำนักงบประมาณก็ไม่ได้จัดสรรในส่วนนี้ให้ แต่มหาวิทยาลัยนำเงินจากกองทุนหรือกองทุนในบัญชีนี้มาจ่าย ซึ่งเป็นบัญชีที่เปิดไว้เมื่อนำเงินเข้ามาเติมแล้วก็จ่ายออก เมื่อถึงจุดหนึ่งก็หมดไปซึ่งอาจจะใช้เวลาหลายปี

๑๒. คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา กล่าวว่า ในกรณีนี้มีรูปแบบที่ให้นักุลากรสมทบด้วยหรือไม่ เพราะโดยส่วนใหญ่เงินเกษียณอายุต้องสมทบเงินของตัวเองเข้าไปส่วนหนึ่งด้วย ซึ่งอาจจะช่วยได้

๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมผกา เตชะอภัยคุณ แทนคณบดีคณะนิติศาสตร์ กล่าวว่า สำหรับประเด็นนี้เป็นเรื่องเงินที่นำมารวมกันและจัดสรร เมื่อพิจารณาในข้อ ๗ แล้ว เหมือนเงินในกองทุนนี้จะถูกนำไปใช้จ่ายในหลาย ๆ ประเภท ปัจจุบันสัดส่วนการใช้จ่ายในแต่ละประเภทมีรายละเอียดอย่างไร เพื่อให้เห็นภาพชัดเจนขึ้น และจะได้พิจารณาว่า หากเป็นเรื่องเงินเกษียณอายุจะกำหนดสัดส่วนที่เพิ่มเติมขึ้นได้หรือไม่ เพราะเมื่อพิจารณาค่าใช้จ่ายที่มีอยู่ ๖ ประเภท ที่จะมาจากกองทุนที่จะจัดตั้งขึ้น อาจจะไม่ทราบสัดส่วนและหากมีโมเดล เมื่อสร้างกองทุนนี้ขึ้นมาแล้ว เงินเกษียณก็เปอร์เซ็นต์และส่วนอื่น ๆ ใช้จ่ายอย่างไร คงจะเป็นการประชาสัมพันธ์ที่ดีขึ้น ประเด็นที่สอง การกำหนดค่าใช้จ่ายบางประเภทจะอยู่ไม่เกินกี่เปอร์เซ็นต์ ในอนาคตจะมีเรื่องการสนับสนุนบริหารจัดการหรือเรื่องทุนดูงานหรือส่งคนไปเรียน คล้าย ๆ กองทุนประกันสังคมที่จะมีการกำหนดการบริหารว่า จะกำหนดได้กี่เปอร์เซ็นต์ หากมีโจทย์ที่ชัดเจนเขียนไว้ในประกาศ อาจจะทำให้เห็นว่ากองทุนนี้จะเกิดขึ้นได้ ซึ่งขณะนี้อาจจะยังไม่ชัดเจนมาก และทำให้เห็นภาพรวมที่ไม่ตรงกัน

๑๔. คณบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีของเงินที่คณะจะต้องจ่าย เนื่องจากยังไม่มีรายละเอียดในส่วนนี้ จึงตัดสินใจไม่ได้ และแต่ละคณะมีเงื่อนไขในการจ่ายที่แตกต่างกันมากสำหรับคณะขนาดเล็กและคณะขนาดใหญ่และเงินทุนสะสม ประเด็นที่สอง ในเรื่องของค่าใช้จ่ายประเภทต่าง ๆ ต้องมีการกำหนดให้ชัดเจนมากขึ้นเพื่อจะได้ตัดสินใจได้ง่ายขึ้น

๑๕. คณบดีคณะรัฐศาสตร์กล่าวว่า ในการพิจารณาเอกสารประกอบการประชุมได้แยกเรื่องบำนาญออก ตามที่รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า อย่างไรก็ตามควรมีกองทุนนี้ เพราะในปัจจุบันไม่มีการบริหารเงินจำนวนนี้ โดยหลักการเห็นชอบว่าจะให้มีกองทุนนี้ ส่วนรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องบำนาญ หากกองทุนไม่ผ่านการพิจารณา การจ่ายเงินบำนาญก็จะไปอีกรูปแบบหนึ่ง แต่หาก

กองทุนผ่านแล้วรายละเอียดของการดำเนินการกองทุนนี้จะเป็นอย่างไร และหากกองทุนนี้ผ่านในข้อบังคับข้อ ๕ (๓) เงินรายได้ของส่วนงานที่อธิการบดีโดยข้อเสนอของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลกำหนดและสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ กำหนดให้ส่วนงานที่มีเงินรายได้ส่งสมทบเข้าเป็นรายได้ของกองทุน โดยส่วนตัวเห็นว่าเนื่องจากเป็นเงินที่คณะต้องจ่ายควรเสนอ ก.บ.ม. ด้วยได้หรือไม่ หากเป็นไปตามที่ข้อบังคับเขียนไว้ในขณะนี้ คือ อธิการบดี ก.บ.ค. และสภามหาวิทยาลัย สามารถพิจารณาได้ว่าในแต่ละปีหน่วยงานต้องจ่ายกี่เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเห็นว่าแต่ละส่วนงาน ควรมีการเสนอความคิดเห็นได้และเห็นว่าเป็นเรื่องที่ผู้บริหารส่วนงานมีความกังวลอยู่ และข้อนี้ควรมีการเพิ่มให้ส่วนงานเข้าไปมีบทบาทในการตัดสินใจ

๑๖. ประธานกล่าวว่า การนำเสนอเรื่องนี้เป็นความตั้งใจของตนเองเพื่อเปิดโอกาสให้ที่ประชุมได้ร่วมกันอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างเต็มที่ โดยสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างตรงไปตรงมา หากที่ประชุมเห็นว่าเรื่องดังกล่าวมีความสำคัญและควรดำเนินการ ตนเองพร้อมจะขับเคลื่อนต่อไป แต่หากทุกคนเห็นว่าไม่ควรดำเนินการ ตนเองจะหาทางออกในแบบอื่นที่สามารถทำได้ ประเด็นเรื่องสุดท้ายเห็นว่าทุกฝ่ายอาจต้องยอมรับภาระร่วมกัน โดยรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อสังเกตว่า อาจมีข้อจำกัดด้านงบประมาณ และหากจะดำเนินการอย่างจริงจัง อาจจำเป็นต้องปรับลดการจัดสรรงบประมาณในส่วนอื่นเพื่อนำมาสนับสนุนเรื่องนี้ ซึ่งอาจส่งผลให้หน่วยงานหรือคณะต่าง ๆ ได้รับงบประมาณลดลง เพราะเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัย เช่น บางคณะเคยได้รับงบประมาณ ๓,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาท อาจจะลดลงเหลือ ๕๐๐,๐๐๐ บาท และเงินส่วนที่เหลือ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท มาใส่ในกองทุนของมหาวิทยาลัย ซึ่งไม่ต้องการให้ดำเนินการในลักษณะเช่นนี้ จึงเห็นว่าควรพิจารณาประเด็นเหล่านี้ร่วมกัน สำหรับการประชุมครั้งถัดไปเดือนเมษายน ๒๕๖๙ ขอให้รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง และรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์นำเสนอข้อมูลเชิงตัวเลขต่อที่ประชุม คำนวณจากจำนวนอัตราค่าจ้างบุคลากรที่ใช้งบประมาณจากกองคลัง ภาระค่าใช้จ่ายด้านสวัสดิการ เพื่อให้ที่ประชุม ก.บ.ม. เห็นภาพรวมของสถานะทางการเงิน เงินจะหมดภายในกี่ปี ซึ่งจะทำให้เห็นว่าจ่ายอย่างไรเงินก็ไม่เพียงพอ ทำให้จ่ายได้เพียงช่วงเวลาหนึ่งเท่านั้น ซึ่งเงินสวัสดิการที่จ่าย เช่น การจ่ายเงินสวัสดิการยืมรถยนต์ ๑๐,๐๐๐ บาท เงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ ๒ เท่า การจ่ายค่าตอบแทนตำแหน่งชำนาญการเดือนละ ๓,๕๐๐ บาท ซึ่งการจ่ายเงินต่าง ๆ เหล่านี้จะสามารถจ่ายไปได้ถึงเมื่อใด แม้จะไม่ได้ดำเนินการในเรื่องใหม่ เห็นว่าเงินก็จะไม่เพียงพอ จึงควรนำเงินที่มีอยู่มาหารือร่วมกันและพิจารณาว่าควรดำเนินการอย่างไรต่อไป หากมีความเห็นไปในทางเดียวกัน อาจจะมีการแต่งตั้งคณะทำงานที่มาจาก ก.บ.ม. เพื่อหารือกันเรื่องข้อมูลตัวเลขต่าง ๆ โดยให้ระยะเวลาประมาณ ๒ - ๓ เดือน เพื่อหารือในเรื่องดังกล่าวให้ตกผลึกว่า ตัวเลขควรจะเป็นเท่าใด ซึ่งอาจจะไม่ต้องนำเรื่องประกันบำนาญมาเชื่อมโยง หากจะบริหารจัดการกองทุนให้มีความยั่งยืน ควรกำหนดสูตรการคำนวณที่เหมาะสมอย่างไร ในส่วนหน่วยงานหรือคณะฯ ที่มีการจ้างด้วยเงินรายได้ของคณะฯ จะได้ประโยชน์เรื่องใด ควรพิจารณาหาทางเลือกจากในหลายด้าน

๑๗. รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า ส่วนที่เป็นปัญหา ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์จะไม่เห็นเรื่องนี้ แต่ฝ่ายการคลังจะเห็น ไม่ทราบว่ายฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ใช้จ่ายอย่างไร แต่เมื่อเป็นกองทุนแล้ว จะทำให้อำนาจในการบริหารจัดการเบ็ดเสร็จกว่าเดิม เพราะเดิมหากไม่ได้ทำเป็นกองทุน เงินทุกอย่างจะถูกส่งมาที่ฝ่ายการคลังและฝ่ายการคลังจะบริหารแบบแยกบัญชีให้ และเมื่อเห็นว่าเงินเริ่มลดลงจากเดิมที่เคยกันเงินส่วนนี้ได้ แต่ปัจจุบันค่าใช้จ่ายส่วนนี้เริ่มเพิ่มขึ้นและมาใช้ส่วนที่เคยสะสมได้ในระยะยาวอย่างไรเงินก็จะหมดลง แต่เมื่อเกิดกองทุนนี้จะทำให้ทั้งกองทุนและคณะกรรมการเห็นภาพรวมกันว่า จะใช้จ่ายเงินอย่างไรหรือมีทิศทางยุทธศาสตร์ อย่างไร มิฉะนั้นฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์จะจ่ายเงินออกอย่างเดียวตามเงื่อนไข โดยเชิงกลยุทธ์ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และฝ่ายการคลังต้องหารือกันว่า จะจ่ายด้วยสัดส่วนเท่าใด เงื่อนไขอย่างไร บุคคลใดเป็นผู้รับประโยชน์ ในปัจจุบันเจ้าหน้าที่ก็จะได้รับประโยชน์ในเรื่องเงินประจำตำแหน่งชำนาญการชำนาญการพิเศษ และอาจารย์ที่จะได้รับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่ง ก.บ.ค. อาจจะไม่ทราบว่าเงินจ่ายออกเท่าใด หรือคนใดแต่ละคณะก็จะไม่ทราบว่าเงินออกจากส่วนกลาง หากไม่ได้ตรวจสอบบัญชีเงินเดือนของ

อาจารย์ แต่จะเห็นเฉพาะส่วนที่เป็นพนักงานเงินรายได้ของคณะ หากทำเป็นกองทุนในลักษณะนี้จะรวมเข้ามาด้วยกันได้ ประเด็นที่สอง ในขณะนี้สำนักงานผู้ตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ชี้ว่า มหาวิทยาลัยถือเงินมากเกินไปในแง่ไม่ได้ทำประโยชน์ทางตรง มหาวิทยาลัยจึงพยายามรักษาเงินของมหาวิทยาลัยไว้ โดยไปหารีโอกับ สตง. ร่วมกับ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัยว่า ตกลงแล้ว ๕ มหาวิทยาลัยใหญ่ต้องทำอะไรกับเงิน เพราะมีเงินนอกงบประมาณและมีเงินสะสมในลักษณะนี้รวมกันทั้งระบบมีอยู่เกือบ ๔ แสนล้านบาท ในขณะที่ มีภาระผูกพันอยู่ ๒ แสนล้านบาท และเหตุใดจึงต้องถือเงินส่วนนี้อยู่ เพราะฉะนั้นการทำแผนในเรื่องบุคลากร เรื่องสวัสดิการ จึงเป็นการรักษาเงินก่อนนี้ว่ามีภาระผูกพัน มหาวิทยาลัยอื่นมีกองทุนและมีสวัสดิการจึงได้เขียน ชี้แจง สตง. ไปว่า ภาระผูกพันในอนาคตจะเป็นอย่างไร มหาวิทยาลัยจึงต้องพิจารณาดำเนินการในเรื่องนี้ด้วย ประเด็นที่สาม เงินที่คณะถืออยู่ ฝ่ายการคลังเห็นรายละเอียดทั้งหมดแล้วว่ามีรายละเอียดอย่างไร ปัญหาคือ คณะมีการถือเงินสดมากเกินไป และไม่ได้ทำแผนการใช้เงินแบบมองไปข้างหน้า และฝ่ายการคลังจะมีเครื่องมือ ช่วยในการมองภาระว่า ต้องใช้จ่ายอย่างไรเพื่อที่รักษาเงินไว้ได้ เพราะขณะนี้เมื่อรวมเงินที่อยู่ในบัญชีออมทรัพย์ มีจำนวนกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท และกระจุกตัวอยู่เพียงธนาคารเดียว เพราะฉะนั้นต่อไปจะทำให้เงินถูกดึงมาใช้ ประโยชน์มากขึ้น หากนำมาไว้ในกองทุนและจ่ายจากส่วนกลางพนักงานมหาวิทยาลัยก็จะรู้สึกว่าเป็นบุคลากร ของมหาวิทยาลัยเหมือนกันและจ่ายจากบัญชีเดียวกัน ซึ่งเรื่องเหล่านี้เป็นผลประโยชน์ที่จะได้รับ เพียงแต่ ยอดเงินจะเป็นเท่าใดต้องพิจารณาต่อไป

๑๘. ประธานกล่าวว่า ในการนำเสนอครั้งนี้เป็นการให้อภิปรายได้อย่างเต็มที่โดยไม่ไป ครอบงำการตัดสินใจของคณะ เพราะการดำเนินการเรื่องนี้ต้องการให้มีการสนทนาแลกเปลี่ยนข้อมูลกัน หากไม่หารือกันจะไม่สามารถกำหนดนโยบายจากส่วนกลางได้ แต่ต้องอาศัยความเห็นที่ไปในทิศทางเดียวกัน มิฉะนั้นจะทำเรื่องนี้ไม่สำเร็จ หากไม่ทำเรื่องนี้ในอนาคตเงินก็จะหมดไป แม้จะไม่นำเรื่องกองทุนไปผูกพันกับ เรื่องบำนาญ ก็จะไม่มีการไปตรวจสอบงบประมาณที่มีอยู่ แต่เมื่อตรวจสอบแล้วก็พบว่ากำลังอยู่ในภาวะวิกฤต และในอนาคตเงินที่มีอยู่ก็จะหมดไป เพราะฉะนั้นเรื่องนี้เป็นความเสี่ยงอย่างหนึ่ง จึงเป็นเรื่องที่ ก.บ.ม. ควรจะ ช่วยกันตัดสินใจ โดยสรุปในการประชุมครั้งต่อไปจะมีการนำเรื่องนี้เสนอ ก.บ.ม. อีกครั้งหนึ่ง สำหรับร่าง ข้อบังคับฉบับนี้เป็นเพียงตัวอย่างที่ร่างขึ้นมาเพราะสุดท้ายต้องเขียนใหม่ และต้องมีการกำหนดสัดส่วนต่าง ๆ ซึ่งเดิมไม่ได้คิดในส่วนนี้ หากไม่เห็นพ้องต้องกันก็ไม่มีประโยชน์ที่จะทำต่อ แต่หากเห็นพ้องต้องกันก็จะ ดำเนินการต่อไป และการนำเสนอ ก.บ.ม. เพื่อเป็นการแสดงให้เห็นว่า ทุกคนมีส่วนร่วมในการพิจารณา ไม่ใช่มหาวิทยาลัยคิดคนเดียว และไม่ว่าจะสำเร็จหรือไม่สำเร็จ ไม่ใช่เพียงเพราะอธิการบดีเพียงคนเดียว ทุกอย่างต้องเป็นการตัดสินใจร่วมกันของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ในเรื่องนี้จึงต้องใช้เวลาในการพิจารณาอย่าง ละเอียดเพราะหากดำเนินการเร็ว อาจเกิดปัญหาได้ ซึ่งไม่ต้องการสร้างปัญหาทิ้งไว้ในระยะยาว ในการประชุมครั้งต่อไป ขอมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ และรองอธิการบดีฝ่ายการคลัง นำข้อมูลตัวเลขที่มีอยู่ในปัจจุบันว่า การจ่ายเงินทั้งหมดให้กับบุคลากรในเรื่องต่าง ๆ งบประมาณที่มีอยู่จะหมดลงในปีใด

มติที่ประชุม

รับทราบ และมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และรองอธิการบดี ฝ่ายการคลังรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป และนำเสนอ ก.บ.ม. อีกครั้งหนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอเพื่อทราบ

๔.๑ เรื่อง รายงานรายรับจริงและรายจ่ายจริงจากงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ณ สิ้นไตรมาสที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ตุลาคม ๒๕๖๔ – ธันวาคม ๒๕๖๔)

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีหน่วยงานในสังกัดทั้งสิ้น ๔๔ ส่วนงาน มีการจัดกลุ่มส่วนงานตามพันธกิจหลักของ ส่วนงานเป็น ๔ กลุ่ม ดังนี้

๑) กลุ่มส่วนงานที่ให้บริการการศึกษาและวิชาการ ได้แก่ คณะ/สำนัก/สถาบัน จำนวน ๓๗ ส่วนงาน ประกอบด้วย ส่วนงานที่มีภารกิจด้านการจัดการเรียนการสอน ๓๐ ส่วนงาน ส่วนงานที่มีภารกิจด้านการให้บริการวิชาการ ๔ ส่วนงาน และส่วนงานที่มีภารกิจด้านให้บริการ ๓ ส่วนงาน

๒) กลุ่มวิสาหกิจ จำนวน ๕ ส่วนงาน ได้แก่ สำนักงานที่มีภารกิจเฉพาะ มีหน้าที่หลักด้านการให้บริการหรือจัดหารายได้ซึ่งมีการบริหารงานแบบวิสาหกิจ เช่น สำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นสูง สำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา สำนักงานบริหารการพิมพ์ธรรมศาสตร์ เป็นต้น

๓) กลุ่มส่วนงานให้บริการด้านการรักษาพยาบาล ได้แก่ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ

๔) กลุ่มส่วนงานให้บริการและสนับสนุนการบริหารมหาวิทยาลัย (สำนักงานอธิการบดีเดิม) (ประกอบด้วย ๒ สำนักงาน และ ๑๔ กอง)

มหาวิทยาลัยมีงบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของมหาวิทยาลัยจากทั้ง ๔๔ ส่วนงาน โดยงบประมาณดังกล่าวประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ งบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของส่วนงาน และ งบประมาณรายจ่ายจากรายได้ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย

รายงานนี้เป็นรายงานการรับจริงจ่ายจริงเปรียบเทียบกับงบประมาณไม่ใช่งบการเงินที่แสดงสถานะทางการเงินและผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัย โดยรายงานนี้มีวัตถุประสงค์ใช้กำกับการปฏิบัติงานตามวินัยการคลัง สำหรับผลการดำเนินงานด้านการเงินจะรายงานโดยฝ่ายการคลังเมื่อจบการเงินได้ผ่านการตรวจสอบโดยผู้ตรวจสอบบัญชีแล้ว ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๖๙ จะรายงานในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๗๐

ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๑ มหาวิทยาลัยมีประมาณการรายรับและรายจ่ายเมื่อเปรียบเทียบกับรายรับจริงและรายจ่ายจริง ดังนี้

ประมาณการรายรับ ๓,๙๔๖.๖๗ ล้านบาท โดยมีรายรับจริง ๓,๙๓๑.๐๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๖๐ รายละเอียดประมาณการรับและรายรับจริงจำแนกตามประเภทของรายได้ เมื่อพิจารณารายรับจริงตามกลุ่มส่วนงาน พบว่า

- กลุ่มส่วนงานมีรายรับจริงมากที่สุดคือ กลุ่มโรงพยาบาลฯ ๑,๘๔๐.๑๖ ล้านบาท (ร้อยละ ๔๖.๘๑)
- กลุ่มคณะ/สำนัก/สถาบัน ส่วนใหญ่เป็นรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาภาคพิเศษและเงินอุดหนุนทั่วไปจากมหาวิทยาลัย ๑,๐๔๗.๑๐ ล้านบาท (ร้อยละ ๒๖.๖๔)
- กลุ่มวิสาหกิจ เป็นรายได้จากการวิจัยและวิสาหกิจ ๖๐๘.๗๘ ล้านบาท (ร้อยละ ๑๕.๔๙)
- กลุ่มส่วนงานให้บริการและสนับสนุนการบริหารมหาวิทยาลัย (สำนักงานอธิการบดีเดิม) มีรายรับจริงน้อยที่สุด ส่วนใหญ่เป็นรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาภาคปกติและโครงการบริการสังคม ๔๓๔.๙๗ ล้านบาท (ร้อยละ ๑๑.๐๖)

ประมาณการรายจ่าย ๓,๕๐๓.๕๔ ล้านบาท โดยมีรายจ่ายจริง ๒,๙๕๕.๐๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๓๔ รายละเอียดประมาณการรายจ่ายและรายจ่ายจริงจำแนกตามกลุ่มส่วนงานเมื่อพิจารณารายจ่ายจริงตามกลุ่มส่วนงาน พบว่า

- กลุ่มส่วนงานที่มีรายจ่ายจริงมากที่สุด คือ กลุ่มโรงพยาบาลฯ ๑,๒๔๘.๔๓ ล้านบาท (ร้อยละ ๔๒.๒๕)
- กลุ่มคณะ/สำนัก/สถาบัน ๖๗๑.๖๔ ล้านบาท (ร้อยละ ๒๒.๗๓)
- กลุ่มวิสาหกิจ ๔๘๘.๙๗ ล้านบาท (ร้อยละ ๑๖.๕๕)
- ส่วนงานให้บริการและสนับสนุนการบริหารมหาวิทยาลัย (สำนักงานอธิการบดีเดิม) มีรายจ่ายจริงน้อยที่สุด ๕๔๕.๙๖ ล้านบาท (ร้อยละ ๑๘.๔๗)

ทั้งนี้ หากพิจารณารายส่วนงาน พบว่ามี ๑ ส่วนงานที่มีรายจ่ายจริงสูงกว่ารายรับจริง และจัดทำงบประมาณขาดดุลโดยนำเงินสะสมมาตั้งเป็นงบประมาณ ซึ่งได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ได้แก่ ๑) ส่วนงานให้บริการและสนับสนุนมหาวิทยาลัย (สำนักงานอธิการบดี)

กรณีส่วนงานที่ไม่ได้ขออนุมัติใช้เงินสะสมจากสภามหาวิทยาลัย และขาดดุลงบประมาณ จำนวน ๓ ส่วนงาน ได้แก่

๑) คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มีรายจ่ายจริงมากกว่ารายรับจริง จำนวน ๑๑.๕๑ ล้านบาท เหตุผลการขาดดุลงบประมาณ เนื่องจากในไตรมาสที่ ๑ มีค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุนการดำเนินการด้านวิจัยคงค้าง จำนวนเงิน ๓๖ ล้านบาท ทั้งนี้ในไตรมาสที่ ๒ คณะฯ จะดำเนินการควบคุมการใช้งบประมาณรายจ่ายอย่างเคร่งครัด เพื่อไม่ให้รายจ่ายเกินวงเงินที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

๒) สถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ มีรายจ่ายจริงมากกว่ารายรับจริง จำนวน ๐.๔๘ ล้านบาท เหตุผลการขาดดุลงบประมาณ เนื่องจากในไตรมาสที่ ๑ รายได้จากโครงการบริการวิชาการในเดือนธันวาคม ๒๕๖๘ ยังไม่ได้นำมารวมซึ่งอยู่ระหว่างการปิดงบประมาณโครงการ ประกอบกับ ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในไตรมาสที่ ๑ เป็นค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงตามปกติ อีกทั้งการเข้ารับการอบรมของหน่วยงาน ภาครัฐและเอกชนส่วนใหญ่จะมีการใช้งบประมาณในการฝึกอบรมในรอบไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔ อย่างไรก็ตามสำหรับในไตรมาสต่อไปส่วนงานจะควบคุมการใช้งบประมาณรายรับรายจ่ายอย่างเคร่งครัดตามที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

๓) สถาบันสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตย มีรายจ่ายจริงมากกว่ารายรับจริง จำนวน ๐.๙๓ ล้านบาท เหตุผลการขาดดุลงบประมาณ เนื่องจากในไตรมาสที่ ๑ สถาบันฯ ยังไม่ได้รับเงินอุดหนุนงบประมาณรายจ่ายจากรายได้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ จากกองคลัง ตามช่วงเวลาที่มาวิทยาลัยกำหนด ทั้งนี้ สถาบันฯ ได้ยื่นยันการจัดส่งหนังสือขอเบิกเงินอุดหนุนงบประมาณรายจ่ายดังกล่าว ตามบันทึก เลขที่ อว.๖๗.๑๕/๔๕๘ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ และได้ดำเนินการติดตามการเบิกจ่ายเงินจากกองคลังเป็นระยะแล้ว อย่างไรก็ตามสำหรับในไตรมาสต่อไปส่วนงานจะควบคุมการใช้งบประมาณรายรับรายจ่ายอย่างเคร่งครัดตามที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๔.๒ เรื่อง แนวทางและมาตรการเกี่ยวกับการเดินทางไปต่างประเทศของคณาจารย์ นักศึกษา และบุคลากร ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในช่วงผลกระทบจากสถานการณ์สู้รบในตะวันออกกลาง

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากคณาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีความจำเป็นต้องเดินทางไปต่างประเทศ อาทิ เพื่อศึกษารายวิชา ดูงาน ฝึกประสบการณ์ หรือนำเสนอผลงานเพื่อสำเร็จการศึกษา ประชุม อบรม ศึกษาหลักสูตรระยะสั้น ดังนั้น เพื่อไม่ให้ขัดต่อมติที่ประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๙ เรื่อง ขอให้งดเว้นการเดินทางไปศึกษาดูงานในต่างประเทศ และประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง แนวทางการปฏิบัติงานของบุคลากร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อรองรับผลกระทบจากสถานการณ์สู้รบในตะวันออกกลาง จึงควรกำหนดแนวทาง และมาตรการเกี่ยวกับการเดินทางไปต่างประเทศของคณาจารย์ นักศึกษา และบุคลากร เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติงานต่อไป

๑. สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี หนังสือที่ นร ๐๕๐๕/ว๘๔ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๙ เรื่อง ขอให้งดเว้นการเดินทางไปศึกษาดูงานในต่างประเทศ จากเว็บไซต์สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี หัวข้อ มติคณะรัฐมนตรีที่น่าสนใจ แจ้งให้ทุกส่วนงานงดเว้นการเดินทางไปศึกษาดูงานในต่างประเทศของ ทุกหลักสูตรนับตั้งแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติ เว้นแต่มีหลักฐานว่า มีการทำสัญญาไว้ก่อนวันที่คณะรัฐมนตรีมีมติ และการเลิกสัญญาหรือเลื่อนกำหนดเดินทางจะทำให้หน่วยงานไม่ได้รับเงินคืนหรือได้รับเงินคืนไม่เต็มจำนวน

ทำให้เสียหายแก่ราชการหรือหน่วยงาน ทั้งนี้ ให้หัวหน้าส่วนราชการหรือผู้มีอำนาจอนุมัติพิจารณาความเหมาะสมและความจำเป็นอย่างรอบคอบด้วย สำหรับการเดินทางไปราชการหรือการไปประชุมต่างประเทศตามภารกิจสำคัญและจำเป็นของหน่วยงาน การเดินทางไปประชุมภายใต้กรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ การเดินทางไปร่วมประชุมกับองค์การระหว่างประเทศ การอบรมระยะสั้นหรือการเดินทางไปศึกษาต่อในต่างประเทศของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีการทำสัญญากับหน่วยราชการเจ้าของทุนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไว้แล้ว ให้ดำเนินการได้ตามปกติ

๒. ประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง แนวทางการปฏิบัติงานของบุคลากร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อรองรับผลกระทบจากสถานการณ์สู้รบในตะวันออกกลาง ข้อ ๕ กำหนดไว้ว่า พิจารณาดการเดินทางไปศึกษาดูงาน งานประชุม สัมมนา อบรม ณ ต่างประเทศ จนกว่าสถานการณ์จะคลี่คลายหรือจนกว่าจะมีประกาศเป็นอย่างอื่น เว้นแต่เป็นการประชุมหรือการปฏิบัติภารกิจที่สำคัญและจำเป็น

เพื่อให้การดำเนินงานเกี่ยวกับการเดินทางไปต่างประเทศของ มธ. เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี และประกาศของมหาวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการขอแจ้งแนวทางและมาตรการเกี่ยวกับการเดินทางไปต่างประเทศของคณาจารย์ นักศึกษา และบุคลากร ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในช่วงผลกระทบจากสถานการณ์สู้รบในตะวันออกกลาง ดังต่อไปนี้

๑. กรณีโครงการหรือแผนการเดินทางส่วนบุคคลที่ได้รับการอนุมัติแล้ว และมีการทำสัญญาไว้ก่อนวันที่คณะรัฐมนตรีมีมติและการเลิกสัญญาหรือเลื่อนกำหนดเดินทางจะทำให้หน่วยงานหรือบุคคลไม่ได้รับเงินคืนหรือได้รับเงินคืนไม่เต็มจำนวน ทำให้เสียหาย สามารถดำเนินการตามกำหนดการเดิม

๒. กรณีการเดินทางไปต่างประเทศเพื่อเสนอผลงานทางวิชาการ ซึ่งมีผลต่อการสำเร็จการศึกษาหรือตามข้อตกลงที่มีการตกลงไว้ล่วงหน้า หากเวทีทางวิชาการนั้นไม่มีการปรับเปลี่ยนเป็นรูปแบบออนไลน์ ให้ดำเนินการตามกำหนดการได้

๓. กรณีการเดินทางไปต่างประเทศเพื่อศึกษารายวิชา ดูงาน ฝึกประสบการณ์ ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรและจะส่งผลกระทบต่อระยะเวลาการศึกษาในหลักสูตร หรือเพื่อไปประชุม อบรม ศึกษาหลักสูตรระยะสั้น ซึ่งมีการทำสัญญากับหน่วยราชการเจ้าของทุนหรือสถาบัน/หน่วยงานที่มีความร่วมมือทางวิชาการให้ดำเนินการได้

๔. กรณีโครงการหรือกิจกรรมอื่นที่ยังไม่ได้ดำเนินการเรื่องค่าใช้จ่าย หรือโครงการที่อยู่ระหว่างเสนอขออนุมัติ ขอให้ชะลอการเดินทางจนกว่าสถานการณ์จะคลี่คลายหรือจนกว่าจะมีประกาศตามมติคณะรัฐมนตรีฉบับใหม่

อนึ่ง การเดินทางไปต่างประเทศที่เป็นไปตามข้อ ๑ - ๓ ให้หัวหน้าส่วนงานพิจารณาอนุมัติหรือเสนอผู้มีอำนาจพิจารณาอนุมัติตามขั้นตอนการดำเนินงานปกติที่เคยถือปฏิบัติ โดยมีต้องเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาเป็นรายกรณี

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า สำหรับประกาศที่รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการใช้อ้างอิงว่า การเลิกสัญญาหรือเลื่อนกำหนดเดินทาง จะทำให้หน่วยงานหรือบุคคลไม่ได้รับเงินคืนหรือได้รับเงินคืนไม่เต็มจำนวน ทำให้เสียหาย สามารถดำเนินการตามกำหนดการเดิมได้ แต่หลังจากนั้นมีประกาศอีกฉบับหนึ่งของกระทรวงการคลังออกมาว่า แม้ว่าจะจ่ายเงินไปแล้วก็สามารถยกเลิกได้ ซึ่งความเสียหายนั้นสามารถตีเป็นค่าใช้จ่ายได้ เพียงแต่ให้ใช้ดุลพินิจในการพิจารณา ซึ่งบางหน่วยงานก็มีการยกเลิกแม้จ่ายค่าใช้จ่ายไปแล้ว เช่น ศาล หรือวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.) กรณีไปประเทศที่มีความเสี่ยงสูงต่อให้จ่ายไปแล้วก็ไม่ควรไป ซึ่งนัยสำคัญของประกาศเป็นเช่นนั้น โดยกระทรวงการคลังมีการประกาศเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา

๒. คณะบดีคณะรัฐศาสตร์กล่าวว่า ในการนำเสนอผลงานทางวิชาการต้องการให้เพิ่มช้อยกเว้นในส่วนของผู้ที่ไปเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายทั้งหมด หรือต้นสังกัดในต่างประเทศหรือองค์กรใดก็ตามให้ค่าใช้จ่ายทั้งหมดหรือบางส่วนหรือไม่ เพราะคณะรัฐศาสตร์มีอาจารย์บางคนที่ได้รับการเชิญไปบรรยายที่ต่างประเทศโดยผู้ที่เชิญออกค่าใช้จ่ายให้ทั้งหมด เช่น ค่าตัวเครื่องบิน ค่าโรงแรม ซึ่งกรณีนี้ควรอนุญาตให้เดินทางได้ตามปกติ

๓. ศาสตราจารย์ ดร.มธุปายาส ทองมาก แทนคณะบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า ประเด็นในข้อ ๒. กรณีการเดินทางไปต่างประเทศเพื่อเสนอผลงานทางวิชาการครอบคลุมในเรื่อง เช่น อาจารย์จะไปนำเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อนำมาขอตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยอนุญาตหรือไม่ ประเด็นที่สอง คณะฯ อาจจะมี Visiting Professor ไปสอนหรือไปทำวิจัย ไม่ทราบว่าการณีนี้อนุญาตหรือไม่

ประธานกล่าวว่า เนื่องจาก มธ. เป็นหน่วยงานวิชาการ หากไม่ให้เดินทางไปต่างประเทศเลยจะกระทบต่อความก้าวหน้า ในเรื่องนี้เห็นว่า ควรแยกประเด็น เช่น กรณีศึกษาดูงานหากเป็นไปได้ให้เลื่อนออกไปก่อน หากไม่ได้เป็นข้อตกลงในการจบการศึกษา หรือการรับปริญญา แต่เป็นการพาบุคลากรของคณะฯ ไปศึกษาดูงาน ขอให้เลื่อนออกไปก่อนจนกว่าคณะรัฐมนตรีจะมีมติเป็นอย่างอื่น ส่วนกรณีไปดูงานอันเป็นเงื่อนไขส่วนหนึ่งในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา หากปรับรูปแบบไม่ได้เพราะมีการเขียนกำหนดไว้ในหลักสูตร ก็คงต้องไป แต่ต้องขอให้เป็นที่จริง ๆ และต้องให้คณะฯ ต้องช่วยปรับรูปแบบโดยอาจจะกำหนดระยะเวลาให้สั้นลง กรณีนี้เป็นกรณีที่มีการกำหนดไว้ในโครงสร้างหลักสูตรหรือเป็นเงื่อนไขการจบการศึกษา เช่นเดียวกันการไปนำเสนอผลงานของนักศึกษาเพื่อจบการศึกษา คงห้ามไม่ได้ ส่วนการประชุมสัมมนาของคณาจารย์ในต่างประเทศ การไปเยี่ยมเยือนมหาวิทยาลัยคู่สัญญาหรือมหาวิทยาลัยที่ร่วม MOU หากปรับรูปแบบได้ต้องการให้ปรับรูปแบบ แต่หากปรับไม่ได้จำเป็นต้องเดินทางไปก็อนุญาตได้ แต่ขอให้ใช้งบประมาณและระยะเวลาจำกัดที่สุด ซึ่งต้องมีการปรับตัวเพราะจะให้ดำเนินการตามรูปแบบเดิมคงไม่สามารถทำได้ เช่น เป็นมหาวิทยาลัยคู่สัญญาที่มีการนัดหมายไปทำ MOU แต่ยังไม่ได้จ่ายเงินและเดิมจะเดินทางไป ๕ คน เปลี่ยนเป็นไป ๒ คน ได้หรือไม่ ขอให้หัวหน้าหน่วยงานพิจารณาในเรื่องนี้ด้วย การนำเสนอผลงานทางวิชาการซึ่งเป็นความก้าวหน้าและจำเป็นต้องอนุญาตให้ไปได้ และขอให้คณะบดีทุกคณะพิจารณาเรื่องเหล่านี้โดยใช้ดุลพินิจมากขึ้นโดยต้องรับผิดชอบร่วมกับตนเอง ซึ่งเดิมตนเองอนุมัติให้ทุกคนที่เดินทางไปต่างประเทศ แต่ช่วงที่ผ่านมาต้องพิจารณารายละเอียดมากขึ้นว่าเดินทางไปเพราะเหตุใด และมีการทำข้อตกลงไว้เมื่อใด ขอให้คณะบดีทุกคณะพิจารณากลับกรอง หากเห็นว่าไม่เกี่ยวข้องกับหัวข้อในประกาศที่กำหนดไว้ ก็ไม่ต้องอนุญาตตั้งแต่ในคณะฯ ไม่ต้องเสนอมาที่มหาวิทยาลัย แต่หากเห็นว่าเป็นเวทีแสดงผลงานที่เป็นเวทีหลักของสาขาวิชาที่ต้องไปทุกปีก็ไปได้ และไม่ห้าม เพียงแต่ต้องใช้งบประมาณและเวลาที่จำกัดที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ต้องพยายามพิจารณาว่าไม่ให้เรื่องนี้กลายมาเป็นอุปสรรคของพัฒนาการของมหาวิทยาลัย ส่วน Visiting Professor ไม่มีปัญหาใดถือว่าการแลกเปลี่ยนร่วมกันอยู่แล้วสำหรับมหาวิทยาลัยคู่สัญญา ซึ่งมีความจำเป็นต้องไป แต่อาจต้องใช้เวลาที่สั้นลง และที่สำคัญคือ เรื่องความปลอดภัย เพราะการอนุมัติให้เดินทางไปต่างประเทศเป็นความรับผิดชอบของตนเอง หากเกิดเหตุการณ์ใดขึ้นมา ตนเองไม่สามารถรับผิดชอบได้ ซึ่งคณะบดีที่เสนอเรื่องมาที่มหาวิทยาลัยต้องร่วมรับผิดชอบเพราะถือว่าการณีนี้นับเป็นเรื่องที่สำคัญ แต่หากเห็นว่ามันไม่สำคัญหรือไม่จำเป็นต้องช่วยพิจารณาตัดออกตั้งแต่ขั้นของคณะฯ ไม่ต้องเสนอมหาวิทยาลัย

๔. คณะบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนกล่าวว่า สำหรับนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่ต้องเดินทางไปแลกเปลี่ยนสามารถไปได้หรือไม่

ประธานกล่าวว่า หากเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรที่กำหนดไว้ก็สามารถเดินทางไปได้ แต่ขอให้พิจารณาเรื่องเวลา ต้องแลกเปลี่ยนนานเท่าใด หากกำหนดระยะเวลาให้สั้นลงได้หรือไม่ ปลอดภัยหรือไม่ เพราะหากนักศึกษาเดินทางกลับมาไม่ได้ก็จะเกิดปัญหาเช่นกัน หากเขาไปเดินทางไปได้และเกิดสถานการณ์

เลวร้ายลงไม่สามารถเดินทางกลับได้จะอย่างไร ตนเองไม่สามารถรับผิดชอบได้ หากเกิดเหตุการณ์เช่นนี้ขึ้น
จึงเป็นข้อกังวลที่จะต้องพิจารณาให้รอบด้าน

คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนกล่าวว่า ส่วนกรณีอาจารย์ลาพักผ่อน
เดินทางไปต่างประเทศสามารถเดินทางไปได้ใช่หรือไม่

ประธานกล่าวว่า สามารถเดินทางไปได้ แต่ต้องรับผิดชอบตัวเอง

๕. คณบดีคณะศิลปศาสตร์กล่าวว่า สำหรับนักศึกษาที่ต้องไปแลกเปลี่ยนเต็มภาคการศึกษา
สามารถดำเนินการได้ตามปกติใช่หรือไม่ ในส่วนของนักศึกษาที่ได้รับทุนจากฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย
เนื่องจากเป็นเรื่องของมหาวิทยาลัยด้วย จึงต้องการทราบนโยบายในส่วนนี้

ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้ตนเองไม่แน่ใจเรื่องความปลอดภัย แต่หากคณะฯ พิจารณา
อย่างรอบคอบแล้ว เห็นว่าไม่ใช่ประเทศที่มีสงครามและความปลอดภัย แต่หากเกิดเหตุสงครามขยายวงกว้าง
นักศึกษาเดินทางกลับไม่ได้จะกลายเป็นปัญหาใหญ่ ซึ่งตนเองจะมอบนโยบายเช่นเดียวกันนี้ให้กับรองอธิการบดี
ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์เรื่องการเดินทางไปต่างประเทศ โดยให้พิจารณาอย่างรอบคอบและคำนึงถึงความปลอดภัย
ของนักศึกษาเป็นหลัก ในส่วนของคณะหากเป็นทุนของคณะ ขอให้พิจารณาให้รอบคอบหรือแม้กระทั่งจะไป
โดยทุนของฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ แต่คณะเห็นว่าไม่ปลอดภัยคณะก็ทักท้วงได้

๖. คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการกล่าวว่า สำหรับวิทยาลัยฯ ทุกปีต้องพานักศึกษาไป
ต่างประเทศ เช่น ในปีนี้นักศึกษาต้องการเดินทางไปประเทศลาว

ประธานกล่าวว่า สำหรับในปัจจุบันต้องพิจารณาจากเหตุผลความจำเป็นเป็นอันดับแรกว่า
ต้องไปหรือไม่

คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการกล่าวว่า หากมหาวิทยาลัยกำหนดเป็นนโยบายว่า ไม่ควร
เดินทางไปต่างประเทศในช่วงนี้ จะต้องแจ้งผู้อำนวยการหลักสูตรเพราะขณะนี้ มีสองหลักสูตรที่จะต้องพา
นักศึกษาไปประเทศจีนและประเทศลาว

ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้อาจต้องเปลี่ยนมาเป็นการทัศนศึกษาในประเทศ

๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมผกา เตชะอภัยคุณ แทนคณบดีคณะนิติศาสตร์ กล่าวว่า
ในกรณีหลักสูตรระยะสั้นหากต้องเดินทางไปต่างประเทศ และคณะฯ ต้องการขายหลักสูตรระยะสั้นลักษณะนั้น
อยู่เพื่อหารายได้ให้คณะฯ สามารถทำได้หรือไม่ หรือต้องงดหลักสูตรระยะสั้นทั้งหมดที่ต้องเดินทางไปดูงาน
ต่างประเทศ

ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้ต้องการให้ชะลอไว้ก่อนในสถานการณ์เช่นนี้

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า สำหรับข้อกังวลในเรื่องนี้ คือ เรื่องต้นทุนที่
เปลี่ยนแปลงไปในขณะนี้ ซึ่งหากจัดแล้วอาจจะไม่คุ้มทุนและในช่วงนี้คนก็จะไม่เดินทางด้วย

ประธานกล่าวว่า หากจัดหลักสูตรระยะสั้นและให้เดินทางไปต่างประเทศ แต่สถาบันหรือ
หน่วยงานอื่นไม่ให้เดินทาง อาจจะต้องตอบคำถามสังคมว่า เหตุใด มธ. ยังมีการให้เดินทางไปต่างประเทศอยู่
หรือหากเดินทางไปแล้วกลับไปได้ก็จะมีปัญหา

๘. คณบดีคณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์กล่าวว่า ในเรื่องเงินสนับสนุนจาก
ฝ่ายวิชาการ ทราบข้อมูลว่าจะงดการสนับสนุนใช่หรือไม่ แต่หากคณะสนับสนุนค่าใช้จ่ายได้ในกรณีที่มีความ
จำเป็นต้องเดินทางไปต่างประเทศ สามารถทำได้ใช่หรือไม่ ซึ่งมีข้อสอบถามในเรื่องการพิจารณาจัดสรรให้ทุนที่
เงินทุนลดลงอย่างมีนัยสำคัญก่อนที่จะเกิดสงคราม เช่น เงินสนับสนุนในการเดินทางไปประเทศในทวีปยุโรป
ได้รับประมาณ ๒๕,๐๐๐ บาท แต่ในปีที่ผ่านมาไม่ได้รับทุนเท่าเดิม จึงมีผู้สอบถามมาว่าพิจารณาอย่างไรในการ
จัดสรรเงินทุน เพราะมีจำนวนลดน้อยลงกว่าปกติที่เคยได้รับ ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์การสู้รบใน
ตะวันออกกลาง ประเด็นที่สอง เรื่อง KPI ของคณะที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในต่างประเทศ ฝ่ายวางแผน
จะปรับลดตามสถานการณ์ด้วยใช่หรือไม่

ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้สามารถทบทวนให้เหมาะสมได้ภายใต้สถานการณ์ที่เป็นอยู่ ตัว KPI ต่าง ๆ ที่ทำข้อตกลงไว้แล้ว ไม่สามารถทำได้ มหาวิทยาลัยก็ต้องยอมรับในส่วนนี้ว่ามีความจำเป็นเช่นนี้

๙. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า กรณีที่อาจารย์จะไปนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการในต่างประเทศเพื่อที่จะนำผลงานนั้นมานับเป็นภาระงานโดยเฉพาะภาระงานขั้นต่ำ แต่มีอาจารย์บางคนต้องยกเลิกการเดินทางเพราะงบประมาณไม่เพียงพอ จากเงินสนับสนุนที่ได้รับจากคณะส่วนหนึ่งและฝ่ายวิจัยของมหาวิทยาลัยส่วนหนึ่ง ก็ยังไม่เพียงพอกับค่าเดินทาง แต่กรณีนี้สามารถจัดเป็นระบบออนไลน์ได้จึงไม่มีปัญหาใด แต่กรณีอื่น ๆ ในอนาคตเรื่องค่าเดินทางจะเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ฝ่ายวิจัยและคณะคงไม่สามารถสนับสนุนได้ทั้งหมด ประเด็นเรื่องการได้มาซึ่งผลงาน มหาวิทยาลัยจะมีนโยบายในเรื่องนี้อย่างไร

ประธานกล่าวว่า สำหรับประเด็นนี้เนื่องจากอยู่เหนือการควบคุมในเรื่องค่าตัวเครื่องบิน ค่าเดินทางที่จะเพิ่มขึ้น มหาวิทยาลัยคงไม่สามารถสนับสนุนในส่วนนี้ด้วย และจะขอหารือต่อเนื่องในเรื่องการช่วยค่าครองชีพให้กับบุคลากรด้วย ซึ่งเห็นว่าสถานการณ์การสู้รบในตะวันออกกลางอาจจะยืดเยื้อและใช้เวลายาวนานเป็นปี จึงเห็นว่าบุคลากรของ มธ. จะได้รับผลกระทบแน่นอนโดยเฉพาะอย่างยิ่งจากค่าน้ำมัน ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยเคยกำหนดนโยบาย Work from Home บุคลากรก็จะมีปัญหาเรื่องค่าไฟฟ้าที่บ้านเพิ่มสูงขึ้น แต่ขณะนี้การเดินทางอาจจะสิ้นเปลืองกว่าค่าไฟฟ้า เมื่อได้ข้อสรุปเรื่องการเดินทางไปต่างประเทศแล้วจะลองสอบถามความเห็นผู้บริหารมหาวิทยาลัยให้ช่วยเสนอแนวทางว่า ควรจะมีมาตรการช่วยลดภาระค่าครองชีพของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการอย่างไร

๑๐. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรมกล่าวว่า เรื่องการจัดสรรงบประมาณสำหรับนำเสนอผลงานทางวิชาการในรอบที่ผ่านมา ซึ่งงบประมาณถูกลดลงมาก โดยปกติแล้วขึ้นอยู่กับจำนวนผู้ขอในแต่ละรอบ และรอบที่ผ่านมาผู้ขอจำนวนมาก การจัดสรรงบประมาณจึงเป็นไปตามกรอบวงเงินที่ได้รับอนุมัติในแต่ละรอบ ประเด็นที่สอง หาก ก.บ.ม. มีมติให้อาจารย์สามารถเดินทางไปนำเสนอผลงานทางวิชาการได้ หากจำเป็นและเป็นเรื่องที่สำคัญจริง ๆ ในกรณีนี้อาจจะต้องขอให้การยื่นขอทุนสนับสนุนการเดินทางเป็นเรื่องที่ถูกส่งมาจากคณะ และมีการรับรองว่าเป็นการเดินทางที่สำคัญจริง ๆ เพราะขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาการเปิดทุนการเดินทาง หากมติในครั้งนี้อ่อนุญาตให้เดินทางเลยคงต้องปิดทุนนี้ แต่หาก ก.บ.ม. มีมติอนุญาตคงต้องขึ้นอยู่กับเงื่อนไขของแต่ละคณะที่จะต้องแนบคำขอส่งมาที่ส่วนกลาง อย่างไรก็ตามการจัดสรรงบประมาณต้องเป็นไปในหลักการเดิม คือ อยู่ที่จำนวนผู้ขอและวงเงินในแต่ละรอบที่มี ซึ่งรอบที่จะเปิดต่อไปจะเป็นรอบสุดท้ายของปีงบประมาณนี้

๑๑. ประธานกล่าวว่า ขอให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการสรุปเรื่องการเดินทางไปต่างประเทศ และมหาวิทยาลัยจะออกประกาศเพิ่มเติมจากฉบับเดิมเป็นฉบับปัจจุบันโดยอ้างอิงตามมติ ก.บ.ม.

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ในกรณีนี้มีความชัดเจนว่า หากมีแผนอยู่แล้วหรือมีการดำเนินการอยู่ก่อนที่มติคณะรัฐมนตรีจะออกมาเมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๔ สามารถดำเนินการต่อไปได้ ประเด็นที่สอง เรื่องการ Visiting การดูงานต่าง ๆ หากยังไม่จำเป็นสามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบได้ ขอให้ปรับเปลี่ยนรูปแบบ ส่วนเรื่องการนำเสนอผลงานทางวิชาการต่าง ๆ หากเป็นความจำเป็นอย่างยิ่ง เช่น มีผลกระทบต่อความก้าวหน้าในเรื่องภาระงาน การขอตำแหน่งทางวิชาการ หลักสูตรที่จำเป็นต้องขอสำเร็จการศึกษา สามารถดำเนินการได้ แต่ต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไข คือ ขอให้คณบดีหรือหัวหน้าส่วนงานได้พิจารณาเรื่องความปลอดภัยของผู้ที่จะเข้าร่วมว่า มีโอกาสอย่างยิ่งที่จะเกิดหรือไม่ หากเกิดก็ขอให้ระงับตั้งแต่ต้นก่อนที่จะนำส่งมาที่มหาวิทยาลัย ประเด็นที่สาม เรื่องภาระค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ขอให้พิจารณาทั้งเรื่องของระยะเวลาและค่าใช้จ่ายงบประมาณต่าง ๆ ขอให้พิจารณาโดยใช้ข้อประหยัดตามมติคณะรัฐมนตรีด้วย

ประธานกล่าวว่า มหาวิทยาลัยจะจัดทำประกาศฉบับใหม่เรื่องการเดินทางไปต่างประเทศ โดยจะขอให้คณบดีพิจารณาก่อนก่อนที่เสนอมายังมหาวิทยาลัย หากคณบดีรับรอง มหาวิทยาลัยก็จะอนุมัติให้ตามหลักการที่ได้ตกลงร่วมกันในการประชุมครั้งนี้

มติที่ประชุม

รับทราบ และมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการจัดทำประกาศเสนออธิการบดีลงนามต่อไป

๔.๓ เรื่อง รายงานการนำส่งงบทดลองประจำเดือน ไตรมาสที่ ๑/๒๕๖๙ (เดือนตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๖๘)

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สืบเนื่องจากสำนักงานตรวจสอบภายใน ติดตามการนำส่งงบทดลองรายเดือนของส่วนงานต่าง ๆ เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารการเงิน งบประมาณ และการบัญชี พ.ศ. ๒๕๖๔ และมหาวิทยาลัยมอบหมายให้ สำนักงานตรวจสอบภายใน รายงานผลการติดตามต่อคณะกรรมการบริหารของมหาวิทยาลัย

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารการเงิน งบประมาณ และการบัญชี พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๕๖ ให้มหาวิทยาลัยและส่วนงานทำงบทดลองรายเดือนส่งให้สำนักงานตรวจสอบภายใน ภายในวันที่ ๑๕ ของเดือนถัดไป

สำนักงานตรวจสอบภายในขอรายงานการนำส่งงบทดลองไตรมาสที่ ๑/๒๕๖๙ เดือนตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๖๘ ซึ่งส่วนงานต้องนำส่งงบทดลองภายในวันที่ ๑๕ ของเดือนถัดไป จากการติดตาม ณ วันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๙ ทั้ง ๔๓ ส่วนงาน พบว่า ยังมีส่วนงานที่ส่งงบทดลองล่าช้า ดังนั้น สำนักงานตรวจสอบภายในเห็นควรให้ผู้บริหารส่วนงานและฝ่ายการคลัง หาสาเหตุ และแก้ไขปัญหา เพื่อให้ส่วนงานสามารถรายงานและนำส่งงบทดลองประจำเดือนภายในระยะเวลาที่กำหนด

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๔.๔ เรื่อง รายงานจำนวนอัตรากำลังบุคลากรทุกประเภท ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ข้อมูล ณ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๙

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๒ ได้กำหนดให้ ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์รายงานจำนวนอัตรากำลังบุคลากรทุกไตรมาส นั้น

๑. จำนวนบุคลากร รวมทั้งสิ้น ๑๐,๒๒๗ คน (รวมโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ) จำแนกตามสาย

๑) สายวิชาการ	๒,๒๙๕ คน (ร้อยละ ๒๒.๔๔)
- คณาจารย์ประจำ	๒,๒๔๐ คน
- ครูกระบวนกร	๕๕ คน

๒) สายสนับสนุนวิชาการ	๗,๙๓๒ คน (ร้อยละ ๗๗.๕๖)
- โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ	๔,๖๙๐ คน
- หน่วยงานอื่น ๆ	๓,๒๔๒ คน

จำแนกตามประเภท

- พนักงานมหาวิทยาลัย (รวมข้าราชการเปลี่ยนสถานภาพ) เป็นบุคลากรที่มีมากที่สุด จำนวน ๔,๑๖๔ คน (ร้อยละ ๔๐.๗๒)

- พนักงานเงินรายได้ จำนวน ๓,๘๒๖ คน (ร้อยละ ๓๗.๔๐)

- พนักงานมหาวิทยาลัย (ส่วนงาน) จำนวน ๑,๒๕๒ คน (ร้อยละ ๑๒.๒๔)

- ข้าราชการ จำนวน ๑๐๗ คน (ร้อยละ ๑.๐๕)

- ลูกจ้างประจำ จำนวน ๔๖ คน (ร้อยละ ๐.๔๕)
- ลูกจ้างชั่วคราวบังคับจำนวน ๑๒๗ คน (ร้อยละ ๑.๒๔)
- พนักงานมหาวิทยาลัยตามภารกิจ จำนวน ๑๔๒ คน (ร้อยละ ๑.๓๙)
- อื่น ๆ ลูกจ้างโครงการ ลูกจ้างชั่วคราว ฯลฯ จำนวน ๕๖๓ คน (ร้อยละ ๕.๕๑)

๒. บุคลากร สายวิชาการ คณาจารย์ประจำ จำนวน ๒,๒๔๐ คน

จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

- ตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน ๑๒๙ คน (รวมร้อโปรดเกล้าฯ) คิดเป็นร้อยละ ๕.๗๖ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการ มากกว่าข้อมูล ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๒ คน (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๑๒๗ คน รวมร้อโปรดเกล้าฯ) คิดเป็นร้อยละ ๑.๕๗

- ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๕๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๕๖ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการ มากกว่าข้อมูล ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๒๔ คน (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๕๒๖ คน) คิดเป็นร้อยละ ๔.๕๖

- ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๙๐๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๒๒ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการ มากกว่าข้อมูล ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๑๑ คน (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๘๙๐ คน) คิดเป็นร้อยละ ๑.๒๔

- ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน ๖๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๔๖ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการ มากกว่าข้อมูล ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๓๓ คน (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๖๒๗ คน) คิดเป็นร้อยละ ๕.๒๖
จำแนกตามวุฒิการศึกษา

- วุฒิปริญญาเอก จำนวน ๑,๗๕๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๓๙ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการ เพิ่มขึ้นจากวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๖ คน (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๑,๗๐๗ คน) คิดเป็นร้อยละ ๒.๘๗ โดยภาพรวม บุคลากรสายวิชาการยังมีสัดส่วนวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ที่กำหนดสัดส่วนบุคลากรสายวิชาการต้องมีวุฒิระดับปริญญาเอกไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด ซึ่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีสัดส่วนวุฒิการศึกษามากกว่าเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๓๙

- วุฒิปริญญาโท จำนวน ๔๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๘๒ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการ เพิ่มขึ้นจากวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๑๕ คน (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๔๒๙ คน) คิดเป็นร้อยละ ๓.๕๐

- วุฒิปริญญาตรี มีจำนวน ๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๗๙ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการ เพิ่มขึ้นจากวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๖ คน (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๓๔ คน) คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๖๕

๓. บุคลากร สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน ๓,๒๔๒ คน (ยกเว้น รพธ.)

ข้าราชการ จำนวน ๑๒ คน (ร้อยละ ๐.๓๗ ของจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ)
จำแนกตามระดับตำแหน่ง

ก. ระดับตำแหน่งปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน ๑๐ คน แบ่งเป็น

- ระดับชำนาญการ จำนวน ๗ คน
- ระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน ๓ คน

ข. ระดับตำแหน่งต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน ๒ คน แบ่งเป็น

- ระดับชำนาญงาน จำนวน ๒ คน

พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๑,๑๙๔ คน รวมข้าราชการที่เปลี่ยนสถานภาพ (ร้อยละ ๓๖.๘๓ ของจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ) จำแนกตามระดับตำแหน่ง

ก. ระดับตำแหน่งผู้อำนวยการสำนัก จำนวน ๑ คน

ข. ระดับตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า จำนวน ๔๒ คน

ค. ระดับตำแหน่งปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน ๑,๑๒๕ คน แบ่งเป็น

- ระดับปฏิบัติการ จำนวน ๕๙๐ คน
- ระดับชำนาญการ จำนวน ๔๗๒ คน
- ระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน ๖๓ คน

ง. ระดับตำแหน่งต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน ๒๖ คน แบ่งเป็น

- ระดับปฏิบัติงาน จำนวน ๗ คน
- ระดับชำนาญงาน จำนวน ๑๖ คน
- ระดับชำนาญงานพิเศษ จำนวน ๓ คน

พนักงานเงินรายได้ จำนวน ๗๔๗ คน (ร้อยละ ๒๓.๐๔)

พนักงานมหาวิทยาลัย (ส่วนงาน) จำนวน ๑,๐๔๙ คน (ร้อยละ ๓๒.๓๖)

พนักงานมหาวิทยาลัยตามภารกิจ จำนวน ๖๓ คน (ร้อยละ ๑.๙๔)

ลูกจ้างชั่วคราววงบคลัง จำนวน ๕ คน (ร้อยละ ๐.๑๕)

ลูกจ้างประจำจำนวน ๔๕ คน (ร้อยละ ๑.๓๙)

อื่น ๆ ลูกจ้างโครงการ ลูกจ้างชั่วคราว ฯลฯ จำนวน ๑๒๗ คน (ร้อยละ ๓.๙๒)

๔. บุคลากร สายสนับสนุนวิชาการ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ จำนวน ๔,๖๙๐ คน

พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๑,๒๑๑ คน รวมข้าราชการที่เปลี่ยนสถานภาพ (ร้อยละ ๒๕.๘๒)

ก. ระดับตำแหน่งผู้อำนวยการ จำนวน ๔ คน

ข. ระดับตำแหน่งปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน ๑,๑๖๙ คน แบ่งเป็น

- ระดับปฏิบัติการ จำนวน ๙๒๕ คน
- ระดับชำนาญการ จำนวน ๒๑๑ คน
- ระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน ๓๓ คน

ค. ระดับตำแหน่งต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน ๓๘ คน แบ่งเป็น

- ระดับปฏิบัติงาน จำนวน ๑๖ คน
- ระดับชำนาญงาน จำนวน ๒๒ คน

พนักงานเงินรายได้ จำนวน ๓,๐๔๒ คน (ร้อยละ ๖๔.๘๖)

ลูกจ้างประจำจำนวน ๑ คน (ร้อยละ ๐.๐๒)

อื่น ๆ ลูกจ้างโครงการ ลูกจ้างชั่วคราว ฯลฯ จำนวน ๔๓๖ คน (ร้อยละ ๙.๓๐)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๔.๕ เรื่อง รายงานการประกาศรับสมัครทุนอานันทมหิดล

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและการนักศึกษาแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องด้วยมูลนิธิอานันทมหิดลเป็นมูลนิธิที่พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้ตั้งขึ้น ด้วยทรงสนพระราชหฤทัยในสวัสดิภาพ และความเป็นอยู่ของพสกนิกร ทรงตระหนักว่าราชอาณาจักรต้องมีผู้เชี่ยวชาญชั้นสูง จึงควรส่งเสริมและสนับสนุนผู้ที่ใส่ใจในการศึกษา ที่ได้แสดงความสามารถอย่างยอดเยี่ยมให้ได้มีโอกาสศึกษาวิชาการชั้นสูงบางวิชา ณ ต่างประเทศ โดยทรงหวังว่าเมื่อสำเร็จการศึกษากลับมาแล้ว จะได้ปฏิบัติหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญในวิชาการที่ศึกษามาด้วยพระราชดำริตามนัยที่กล่าวมานี้ จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้ทดลองดำเนินการไปก่อนด้วย

“ทุนอานันทมหิดล” เมื่อปี พ.ศ.๒๔๙๘ โดยแบ่งเป็น ๘ แผนก คือแผนกแพทยศาสตร์ แผนกวิทยาศาสตร์ แผนกเกษตรศาสตร์ แผนกธรรมศาสตร์ แผนกอักษรศาสตร์ แผนกทันตแพทยศาสตร์ แผนกสัตวแพทยศาสตร์ และแผนกวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งแผนกธรรมศาสตร์ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม ให้จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๐๖

งานทุน วินัย และสวัสดิการนักศึกษา กองกิจการนักศึกษาได้ดำเนินการประกาศรับสมัครทุนมูลนิธิอานันทมหิดล โดยการประชาสัมพันธ์การรับสมัครและคัดเลือกผ่านคณะ ส่วนงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย จึงเห็นควรพิจารณาให้แต่ละคณะ ส่วนงาน ช่วยประชาสัมพันธ์การรับสมัครทุนมูลนิธิอานันทมหิดล และคัดเลือกในเบื้องต้นด้วย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๔.๖ เรื่อง รายงานการเกิดภัยคุกคามไซเบอร์ มธ. ปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ข้อมูล ณ วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องด้วยสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้ดำเนินการตรวจสอบและเฝ้าระวังการเกิดภัยคุกคามไซเบอร์ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์อย่างสม่ำเสมอ จึงขอรายงานการเกิดภัยคุกคามไซเบอร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ข้อมูล ณ วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

สรุปข้อมูลภัยคุกคามไซเบอร์ มธ. ปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ – ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ มีจำนวน ๕๔ ครั้ง (สูงกว่าช่วงเดียวกันของ ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ร้อยละ ๕๔.๓) และพบว่าเหตุภัยคุกคามไซเบอร์ ตั้งแต่วันที่ ๑-๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ มีจำนวน ๒ ครั้ง (น้อยกว่าช่วงเดียวกันของเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ร้อยละ ๗๗.๘)

การคุกคามไซเบอร์ส่วนใหญ่เป็นการอ้างสิทธิ์ ร้อยละ ๖๑.๑ รองลงมา ได้แก่ วาง link พนัน/ขายของ/ข้อมูล ร้อยละ ๒๒.๖

เหตุคุกคาม	จำนวนเหตุการณ์	ร้อยละ
๑. DDos	๒	๓.๗
๒. ช่องโหว่อุปกรณ์	๒	๓.๗
๓. ช่องโหว่ระบบ	๔	๗.๔
๔. ข้อมูลรั่วไหล	๐	๐
๕. วาง link พนัน/ขายของ/ข้อมูล	๑๓	๒๔.๑
๖. อ้างสิทธิ์	๓๓	๖๑.๑
รวม	๕๔	๑๐๐.๐

ข้อสังเกตเพิ่มเติม

๑) เหตุภัยคุกคามไซเบอร์ที่ตรวจพบจากเครื่องมือของสำนักงานศูนย์ฯ ที่เกิดขึ้นบ่อยที่สุด คือ การเปลี่ยนแปลงหน้าเว็บไซต์ หรือ Web Defacement ซึ่งเกิดจากระบบที่ล้าสมัย ไม่มีการ update/upgrade ระบบให้ปลอดภัยตามเหมาะสม จากข้อมูลที่มีทำให้เชื่อได้ว่า ยังมีเว็บไซต์ของหน่วยงาน มธ. ที่ตกเป็นเป้าหมายเป็นจำนวนมาก และคาดว่าจะมีเหตุภัยคุกคามไซเบอร์เกิดขึ้นได้อีกมากในอนาคต เพราะมีหลายเว็บไซต์ที่ไม่มีผู้ดูแล หรือไม่มีการดูแลอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม

๒) ในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ มีเหตุภัยคุกคามไซเบอร์ของหน่วยงานหนึ่งที่ศูนย์รังสิต แจ้งข้อมูลมาที่สำนักงานศูนย์ฯ ว่า Server ของหน่วยงาน โดน Malware จากกลุ่ม Hacker และมีการแจ้งเรียกค่าไถ่ ซึ่งจากการตรวจสอบของ IT หน่วยงาน และ Outsource ที่หน่วยงานจ้าง พบว่า ระบบโดนลบข้อมูล Config และ Log ออกไป ทำให้ยังไม่สามารถตรวจสอบรายละเอียดทั้งหมดได้ และ Log/ระบบบางส่วน ไม่มีการทำ Backup จึงไม่มีข้อมูลที่เพียงพอ ทำให้ตรวจสอบย้อนกลับไม่ได้ ผลกระทบในปัจจุบัน คือ ระบบไม่สามารถใช้งานได้ การตรวจสอบ/กู้คืนเป็นไปได้ค่อนข้างยาก (ปัจจุบันยังกู้คืนได้ไม่ครบทั้งหมด)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

๕.๑ เรื่อง การให้หน่วยงาน/กลุ่มหน่วยงาน ดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำหน่วยงาน/กลุ่มหน่วยงาน

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์สุโขศาสตร์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ขึ้นสืบแทน คณะกรรมการที่หมดวาระ ตามคำสั่งที่ ๑๒๑๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ และมีหน้าที่กำกับดูแล ส่วนงานให้มีการดำเนินงานด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ให้มีมาตรฐาน ตามที่กฎหมายกำหนด ลดความเสี่ยงการเกิดอันตรายต่อนักศึกษา เจ้าหน้าที่และผู้มาใช้บริการ นั้น

ทั้งนี้ พระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ กำหนดให้ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น และกิจการอื่นตามที่ กำหนดในกฎกระทรวง จัดให้มีมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและ สภาพแวดล้อมในการทำงานในหน่วยงานของตนไม่ต่ำกว่ามาตรฐานที่กำหนดตามพระราชบัญญัติฯ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อคุ้มครองบุคลากรในหน่วยงานและผู้มารับบริการ ให้มีความปลอดภัยและสุขภาพอนามัยที่ดี และการอ้างอิงตามกฎกระทรวง การจัดให้มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน บุคลากร หน่วยงาน หรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินการด้านความปลอดภัยในสถานประกอบกิจการ พ.ศ. ๒๕๖๕

ส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน และมีจำนวนผู้ปฏิบัติงาน(ลูกจ้างประจำ) มากกว่า ๕๐ คน กำหนดให้มี คปอ. ประจำหน่วยงาน จำนวนคณะกรรมการฯ ตามขนาดของหน่วยงาน มีจำนวน ๓๐ หน่วยงาน

กองบริหารของแต่ละศูนย์ ซึ่งมีการดูแลพื้นที่หลากหลาย ให้จัดตั้งเป็น คปอ. ประจำศูนย์ เพื่อกำกับดูแลหน่วยงานภายในของแต่ละศูนย์ ยกเว้น กองบริหารศูนย์รังสิต ไม่ต้องมี คปอ. ให้จัดรวมอยู่ใน คปอ. สำนักงานอธิการบดี เนื่องจากพื้นที่ศูนย์รังสิต อยู่ภายใต้กำกับดูแลของ คปอ. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ส่วนงานที่มีที่ตั้งสำนักงานหลักที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์ท่าพระจันทร์ และมีจำนวน ผู้ปฏิบัติงาน (ลูกจ้างประจำ) น้อยกว่า ๕๐ คน ให้รวมอยู่ใน คปอ. ชุดศูนย์ท่าพระจันทร์ มีจำนวน คณะกรรมการฯ ไม่น้อยกว่า ๗ คน มีจำนวน ๑๓ หน่วยงาน รวมทั้งตัวแทน คณะต่าง ๆ ที่มีการจัดการเรียน การสอนในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์ท่าพระจันทร์

ส่วนงานที่อยู่ภายใต้สังกัดสำนักงานอธิการบดี และหน่วยงานตามรายชื่อดังนี้ ให้อยู่ในชุด คปอ. ชุดสำนักงานอธิการบดี มีจำนวนคณะกรรมการฯ ไม่น้อยกว่า ๗ คน จำนวน ๙ กอง ๔ สำนักงาน

สถาบันเอเชียตะวันออกศึกษา สถาบันอาณานิคมศึกษา และวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ จัดตั้ง คปอ. รวมกัน มีจำนวนคณะกรรมการฯ ไม่น้อยกว่า ๕ คน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๕.๒ เรื่อง การใช้งานระบบบริหารจัดการงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรมแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีวิสัยทัศน์ในการเป็น "มหาวิทยาลัยสมบูรณ์แบบชั้นนำเพื่อสังคมแห่งอนาคต" ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ โดยการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศจำเป็นต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานในทุกด้าน กองบริหารการวิจัยซึ่งเป็นหน่วยงานด้านการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จึงดำเนินการบริหารงานวิจัยอย่างมีระบบและประสิทธิภาพเพื่อตอบสนองความต้องการด้านการวิจัยของบุคลากรอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม จึงได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบดิจิทัล (Digital Transformation) เพื่อเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพการสนับสนุนการวิจัย จึงได้ดำเนินการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยและผลงานทางวิชาการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Online Submission System) เพื่อเป็นกลไกในการยื่นขอรับทุนสนับสนุน การทำสัญญา การติดตามประเมินโครงการวิจัย และการรวบรวมข้อมูลผลงานวิชาการ โดยกำหนดให้เริ่มใช้งานระบบเป็นครั้งแรก ตั้งแต่เดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๙ เป็นต้นไป

ระบบบริหารจัดการงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (Online Submission System) เป็นเครื่องมือสำคัญในการยกระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล โดยมีสาระสำคัญดังนี้

๑. เป็นระบบกลางในการบริหารจัดการกระบวนการยื่นขอรับทุนและรางวัลทางวิชาการ ตั้งแต่การยื่นข้อเสนอการวิจัย การพิจารณาอนุมัติ ไปจนถึงการติดตามและประเมินผล
๒. สนับสนุนการดำเนินงานในรูปแบบดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ (Paperless) ลดภาระงานด้านเอกสาร และเพิ่มความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน
๓. รองรับการจัดเก็บข้อมูลเชิงระบบ (Database) เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลกลางด้านงานวิจัยและผลงานทางวิชาการของมหาวิทยาลัย อันจะเป็นประโยชน์ต่อการวิเคราะห์ วางแผน และกำหนดนโยบายขององค์กร
๔. เพิ่มความโปร่งใสในการตรวจสอบได้ และสามารถติดตามสถานะการดำเนินงานได้แบบ Real-time
๕. ระบบบริหารจัดการงานวิจัยและผลงานทางวิชาการของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ระยะที่ ๑ จะรองรับการยื่นเสนอขอรับทุน จำนวน ๕ ประเภท ได้แก่

- ๕.๑ ทุนวิจัยพัฒนาศักยภาพผลงานวิจัย (Fast Track)
- ๕.๒ ทุนสนับสนุนการทำวิจัยและนวัตกรรมสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่
- ๕.๓ ทุนวิจัยพัฒนาองค์ความรู้ทางสังคมและชุมชนท้องถิ่น
- ๕.๔ ทุนสนับสนุนโครงการวิจัยจากความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก (Matching Fund)
- ๕.๕ ทุนอุดหนุนความร่วมมือด้านการวิจัยและนวัตกรรมในต่างประเทศ

หมายเหตุ : การยื่นข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุน สามารถดำเนินการได้ ตั้งแต่เดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๙ สำหรับ ๔ ประเภททุน ตามข้อ ๕.๑ - ๕.๔ ทั้งนี้ ไม่รวมทุนอุดหนุนความร่วมมือด้านการวิจัยและนวัตกรรมในต่างประเทศ เนื่องจากยังมิได้มีการประกาศเปิดรับทุนดังกล่าว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม

รับทราบ

๕.๓ เรื่อง แนวทางการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work from Anywhere) เพื่อลดภาระ ค่าครองชีพและเสริมสร้าง คุณภาพชีวิตของบุคลากร

ประธานแถลงว่า เนื่องจากในปัจจุบันได้เกิดสถานการณ์การสู้รบในตะวันออกกลาง ทำให้เกิดผลกระทบกับประเทศไทยทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคมรวมถึงราคาน้ำมันที่ปรับตัวสูงขึ้นในปัจจุบัน จึงเห็นว่าควรมีการหารือกันอย่างจริงจังเกี่ยวกับมาตรการเพื่อเป็นการลดภาระค่าครองชีพให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุนวิชาการ จะมีมาตรการอย่างไร เพราะในภาคเอกชน เช่น ธนาคารกรุงเทพ มีการจ่ายเงินช่วยเหลือค่าครองชีพจำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท แต่ มธ. คงทำเช่นนั้นไม่ได้ เนื่องจากไม่มีงบประมาณเพียงพอ ในกรณีนี้จึงต้องการให้คณะต่าง ๆ ไปพิจารณาเรื่อง Work from Anywhere อย่างจริงจังในการประกาศครั้งที่ผ่านมามีคณะต่าง ๆ ก็ไม่ได้บังคับใช้อย่างจริงจัง และตนเองก็ไม่ได้สั่งการให้สำนักงานอธิการบดีจริงจังกับเรื่องนี้ แต่ต่อไปเมื่อราคาน้ำมันปรับตัวสูงขึ้นไปเรื่อย ๆ จะมีผลกระทบกับการเดินทางขอให้พิจารณาว่าจะทำอย่างไรให้ช่วยบุคลากรประหยัดได้ ซึ่งการ Work from Anywhere น่าจะเป็นหนึ่งในวิธีการเพราะใกล้ปิดภาคการศึกษาแล้ว นักศึกษาก็จะเข้ามามหาวิทยาลัยน้อยลง คณะอาจจะพิจารณาว่าจะนำเรื่องนี้ไปดำเนินการได้มากน้อยเพียงใด แต่เห็นว่าน่าจะเป็นหนึ่งในทางเลือกที่จะไปตกลงกันในคณะว่า ในหนึ่งสัปดาห์จำเป็นต้องเข้ามาทำงานกี่วันหรือจะสลับกันมาทำงานอย่างไร ต้องการให้พิจารณาเรื่องนี้อย่างจริงจังและเรื่องการประหยัดพลังงานเป็นอีกเรื่องหนึ่งที่ต้องขอความร่วมมือจากคณบดีและหัวหน้าหน่วยงานว่าต้องพิจารณาเรื่องการใช้เครื่องปรับอากาศอย่างไรให้ประหยัดพลังงาน เช่น จำกัดเวลาการเปิดปิด และเห็นว่าผลกระทบครั้งนี้จะต่อเนื่องยาวนาน และในอนาคตจะต้องมีการปรับขึ้นค่าไฟฟ้าอย่างแน่นอน

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า หากคณะใดมีการจ่ายที่ต้องจ่ายอยู่แล้ว เช่น เบี้ยขยันขอให้เร่งรัดในการจ่ายเพื่อช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ในการแบ่งเบาภาระก็จะช่วยได้มาก ในกรณีของส่วนกลางหน่วยงานได้มีการประกาศ Work from Home ๑ – ๒ วัน แต่หากมีการหารือกันและกำหนดวัน Work from Home เป็นวันเดียวกัน และมามหาวิทยาลัยวันเดียวกันจะลดค่าใช้จ่ายลงได้มาก ขณะนี้ฝ่ายการคลังก็มาทำงานทุกวันเพราะต้องรับเอกสารจากหน่วยงานต่าง ๆ ไม่ทราบว่าจะแต่ละหน่วยงานมาทำงานวันใด หากตกลงกันได้ ให้มาทำงานและ Work from Home วันเดียวกัน จะลดค่าใช้จ่ายและประหยัดไฟลงได้ ส่วนเรื่องตลาดโรงไฟฟ้า ธงเขียวซึ่งเป็นตลาดจำหน่ายสินค้าราคาถูก มหาวิทยาลัยจะประสานงานเพื่อนำมาจำหน่ายให้กับบุคลากรต่อไป

๒. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า เนื่องจากขณะนี้วันที่ Work from Home ไม่ตรงกัน คณะฯ ได้มีการหารือกันภายในและหารือร่วมกับคณบดีกลุ่มสายวิทยาศาสตร์ รวมถึงการสำรวจข้อมูลจากประชาคมคณะฯ ว่า ต้องการ Work from Home วันใดเพื่อให้กระทบน้อยที่สุดและจะได้กำหนดวันเริ่มดำเนินการ แต่หากเป็นไปตามที่รองอธิการบดีฝ่ายการคลังนำเสนอ ก็จะเป็นเรื่องที่ดีเพื่อให้บุคลากรทราบว่า ไม่ต้องมามหาวิทยาลัยพร้อมกันทั้งมหาวิทยาลัยเพื่อ Work from Home ไม่ใช่ว่าการหยุดงานเพราะบางคนเข้าใจว่าเป็นการหยุดงาน ซึ่งคณะกำลังทำการสำรวจข้อมูลภายในคณะฯ และจะมีข้อสรุปเพื่อดำเนินการต่อไป จะใช้รูปแบบใด แต่ต้องชะลอไปถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๔ เพราะเดือนเมษายน ๒๕๖๔ มีวันหยุดค่อนข้างมาก และคณะฯ มีการติดตามเรื่องงานแผนของคณะฯ และต้องจัดอบรมเป็นระยะ จึงต้องชะลอเรื่องนี้ แต่หากมหาวิทยาลัยมีความชัดเจน ตนเองก็จะได้นำไปปฏิบัติต่อไปและบริหารจัดการเพื่อไม่ให้กระทบกิจกรรม

๓. ประธานกล่าวว่า กรณีนี้สามารถหารือกันเพื่อให้ได้ข้อสรุปและจะได้ปฏิบัติไปในแนวทางเดียวกัน หากจะมาทำงานก็มาวันเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย จะได้ประสานงานกันได้ทุกหน่วยงานแทนการสลับกันมาทำงาน

๔. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า อาจทดลองกำหนดเป็น Work from Anywhere ในวันศุกร์ ทั้งมหาวิทยาลัย โดยอาจจะยกเว้นหอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่ต้องให้บริการนักศึกษา หากได้ผลดี อาจจะเพิ่มเป็น ๒ วันในเดือนต่อไป

๕. คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษากล่าวว่า ขอให้เริ่มดำเนินการในช่วงปิดภาคการศึกษาได้หรือไม่ เพราะวิทยาลัยโลกคดีศึกษามีหลักสูตรที่มีภาคปฏิบัติมากและไม่มีการออนไลน์ หากนักศึกษามาเจ้าหน้าที่ก็ต้องมาด้วยเพื่อดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ประเด็นที่สอง ต้องการให้พิจารณาว่า หากดำเนินการเช่นนี้จะลดค่าใช้จ่ายด้านพลังงานเท่าใด และกระทบเรื่องการทำงานในกระบวนการที่มีในเรื่องการบริหารจัดการมากน้อยเพียงใด

ประธานกล่าวว่า สำหรับการ Work from Anywhere มหาวิทยาลัยค่อนข้างคุ้นเคย เพราะปฏิบัติในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ มาเป็นเวลานาน ในกรณีนี้ตนเองไม่ได้คิดเรื่องประหยัดพลังงานให้มหาวิทยาลัยเท่านั้น แต่เรื่องสำคัญคือ การลดค่าครองชีพให้บุคลากร ซึ่งผู้บริหารมหาวิทยาลัยอาจจะได้รับความเดือดร้อนน้อยกว่าบุคลากร ซึ่งต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาทำงานในช่วงที่ราคาน้ำมันปรับขึ้นกว่า ๒๐% ทำให้ต้นทุนในการเดินทางมาทำงานเพิ่มขึ้น ซึ่งเห็นด้วยว่าไม่ต้องการให้เป็นการลดมาตรฐานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยหรือกระทบกับคุณภาพการศึกษา หรือโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติที่เป็นหน่วยให้บริการ มหาวิทยาลัยก็จะไม่ดำเนินการในลักษณะนี้ ยังต้องมีการให้บริการอย่างเต็มที่ หรือคณะใดที่ต้องฝึกภาคปฏิบัติ ให้ดำเนินการไปไม่มีปัญหาใดเพราะหากดำเนินการและกระทบคุณภาพก็ไม่ควรทำ แต่หากหน่วยงานใดที่สามารถดำเนินการได้เพราะใกล้ปิดภาคการศึกษาแล้ว ขอให้พิจารณาดำเนินการต่อไป หากเริ่มได้ทันทีจะเป็นเรื่องที่ดี เพียงแต่หากกำหนดวันตรงกันจะเหมาะสมกว่าหรือไม่แทนการสลับกันหยุด เช่น มีหน่วยงานส่งเรื่องมา แต่ส่วนกลาง Work from Anywhere ไม่มีคนรับเรื่อง แต่โดยข้อเท็จจริงแล้วก็ไม่ควรมีผลกระทบเพราะต้องสามารถรับเรื่องผ่านระบบออนไลน์ได้

๖. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า ในเดือนเมษายน ๒๕๖๔ ขอให้ทดลอง Work from Anywhere ๑ วันต่อสัปดาห์ และพิจารณาว่าในทางปฏิบัติมีปัญหาใดหรือไม่ หากได้ผลดีช่วงเดือนพฤษภาคม - เดือนมิถุนายน ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นช่วงปิดภาคการศึกษา ให้กำหนด Work from Anywhere เพิ่มเป็น ๒ วัน

๗. ประธานกล่าวว่า หากกำหนดเป็นวันศุกร์อาจจะกลายเป็นวันหยุดต่อเนื่อง ๓ วัน ซึ่งอาจจะไม่เหมาะสม อาจจะกำหนดเป็นวันกลางสัปดาห์ เช่น วันอังคาร หรือวันพุธ

ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า ขอเสนอเป็นวันพุธ

๘. ประธานกล่าวว่า หากคณะหรือหน่วยงานใดที่มีการให้บริการ ต้องไม่ให้เรื่องนี้ไปเป็นผลกระทบต่อการให้บริการ หรืออาจจะไม่ต้องใช้มาตรการนี้ก็ได้

๙. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า ในส่วนของคณะฯ มีการหยุดพร้อมกันทั้งคณะฯ ๑ วันต่อสัปดาห์เพื่อประหยัดไฟอยู่แล้ว ส่วนอีกหนึ่งวันจะให้สลับกันมา แต่เจ้าหน้าที่ที่ดูแลอาคารจะไม่หยุดพร้อมกัน แต่จะมีการสลับวันกันหยุด ทำให้คณะฯ มีการ Work from Anywhere สัปดาห์ละ ๒ วัน

ประธานกล่าวว่า หากมากกว่า ๑ วัน ไม่มีปัญหาใด แต่จะขอให้ Work from Anywhere อย่างน้อยสัปดาห์ละ ๑ วัน

๑๐. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ต้องการให้ช่วงของการสอบปลายภาคในเรื่องของการ Work from Anywhere ต้องไม่มีผลกระทบต่อการจัดการสอบ ซึ่งจะเกิดขึ้นในช่วงปลายเดือนเมษายน ๒๕๖๔ สัปดาห์สุดท้ายเป็นต้นไป ซึ่งจะขอให้สำนักงานทะเบียนนักศึกษาแจ้งอีกครั้งหนึ่งเป็นวันที่เท่าใด

ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษากล่าวว่า การสอบปลายภาคจะอยู่ระหว่างวันที่

๑๑. คณบดีคณะศิลปศาสตรีก้าวว่า หากกำหนด Work from Anywhere จะขอยึดตามเดิม คือ วันพุธ และวันศุกร์

๑๒. ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้ต้องการให้วันที่ Work from Anywhere มีวันหลักที่ตรงกัน โดยอาจกำหนดเป็นวันพุธก็ได้ และเมื่อ Work from Anywhere ต้องกำชับว่าต้องสามารถติดต่อได้ในเวลาทำงาน และสามารถรับเรื่องได้ โดยจะขอกำหนดให้ Work from Anywhere โดยเริ่มตั้งแต่เดือนเมษายน ๒๕๖๔ ส่วนเรื่อง สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ไม่มีปัญหาใช่หรือไม่ เช่น อินเทอร์เน็ต แม้จะทำงานนอกสถานที่ก็สามารถ ล็อกอินเข้าระบบต่าง ๆ หรือระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยได้

๑๓. คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนกล่าวว่า คณะฯ มีการ Work from Anywhere สัปดาห์ละ ๒ วัน และให้สลับกันมาทำงาน แต่หากเป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัยทุกคณะ จะต้อง Work from Anywhere พร้อมกันในวันพุธ

ประธานกล่าวว่า ต้องการให้ Work from Anywhere พร้อมกันทั้งมหาวิทยาลัย ๑ วัน หากมีวันพุธอยู่แล้วก็ไม่มีปัญหาใด เพื่อจะได้ทราบโดยทั่วไปว่า หากจะต้องมาติดต่อหน่วยงานโดยตรงจะได้ หลีกเลี่ยงวันพุธ

๑๔. คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการกล่าวว่า หากคณะหรือหลักสูตรใดที่ต้องปฏิบัติการในวันพุธ ก็สามารถมาปฏิบัติงานได้ปกติใช่หรือไม่

ประธานกล่าวว่า เป็นเช่นนั้น แต่หากบุคคลใดไม่มีหน้าที่ ให้ Work from Anywhere

๑๕. ศาสตราจารย์ ดร.มณฑุปายาส ทองมาก แทนคณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี กล่าวว่า ในกรณีนี้รวมถึงการจัดการเรียนการสอนด้วยหรือไม่

ประธานกล่าวว่า ไม่รวมการเรียนการสอน เนื่องจากใกล้ปิดภาคการศึกษาแล้ว หากวิชาใดประสงค์จัดออนไลน์ก็สามารถทำได้ ซึ่งกรณีนี้ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน แต่จะเป็นมาตรการ สำหรับบุคลากร หากปิดภาคการศึกษาแล้วเห็นว่าจะทำได้ง่ายขึ้น

๑๖. คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา กล่าวว่า วิทยาลัยฯ ได้พยายามดำเนินการเรื่องต่าง ๆ ผ่านออนไลน์ เช่น การประชุมผ่าน Zoom แต่มีข้อขัดข้องเรื่องอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยที่มีผลกระทบค่อนข้างมาก ไม่ทราบว่าจะให้ประสานกับบุคคลใดได้

ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้ให้ประสานงานกับผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกล่าวว่า ขอรับไปดำเนินการต่อไป

๑๗. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า เจ้าหน้าที่คณะฯ แจ้งว่ามีปัญหาเรื่องอินเทอร์เน็ต และเครือข่ายของมหาวิทยาลัย ซึ่งในการประชุมออนไลน์กับผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะมีปัญหาสัญญาณขัดข้องหรือไม่เสถียร เมื่อสอบถามฝ่ายไอทีของคณะฯ จะแจ้งว่าปัญหาเกิดจากระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัยไม่ใช่ของคณะฯ

ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกล่าวว่า ขอรับเรื่องนี้ไปพิจารณา แต่เบื้องต้นยังไม่ได้รับข้อมูลในเรื่องนี้

๑๘. ประธานกล่าวว่า ขอให้ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร พิจารณารองนี้ให้ดี เพราะการที่มีคนใช้ระบบออนไลน์มากขึ้น อาจจะทำให้ระบบมีปัญหาได้เพราะมีผู้ใช้งานมากขึ้น นอกจากเรื่องการ Work from Anywhere แล้ว ยังจะขอเรื่องการประชุมตั้งแต่นี้ไปการประชุมในส่วนของมหาวิทยาลัย ยกเว้นการประชุมสภามหาวิทยาลัย จะให้ใช้ระบบออนไลน์ร่วมด้วยเพื่อลดการเดินทาง รวมถึง ก.บ.ม. ด้วย แต่หากต้องการมาประชุมที่ห้องก็สามารถทำได้ แต่จะมีการประชุมผ่านระบบออนไลน์ร่วมด้วย

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้บุคลากรมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work from Anywhere) สัปดาห์ละ ๑ วัน โดยกำหนดให้เป็นวันพุธของทุกสัปดาห์ ตั้งแต่เดือนเมษายน ๒๕๖๔ เป็นต้นไป
๒. ในการประชุมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยขอให้เพิ่มช่องทางการประชุมผ่านระบบออนไลน์ร่วมด้วย เพื่อลดการเดินทางของบุคลากร

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่อง กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ วันจันทร์ที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๔ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ อาคารโดมบริหาร ชั้น ๓ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต และโดยระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Microsoft Teams)

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๒๐ น.

นางสาวศรัณยา	พงษ์พัฒน์	
นางสาวพิไลพร	ปลอดภัย	
นายอดิสร	เพชรคุ้ม	ผู้บันทึกรายงานการประชุม
นางสาววรรณพรณ	นาคสังข์	
รองศาสตราจารย์ ดร.ธีร	เจียศิริพงษ์กุล	ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาววรรณพรณ นาคสังข์)
ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๒๐ เมษายน ๒๕๖๔