



รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๔/๒๕๖๙

วันจันทร์ที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๙

ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ อาคารโดมบริหาร ชั้น ๓ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต
และโดยระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Microsoft Teams)

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|--|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ | อธิการบดี ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ดำรงค์ อุดลยฤทธิกุล | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ธนุพันธ์ วิสุวรณ์ | รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชยกฤต อัครวิธานนท์ | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติวัฒน์ จันทร์แจ่มใส | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและการนักศึกษา
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๖. รองศาสตราจารย์ ดร.จิรพล สังข์โพธิ์ | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์และการดิจิทัล |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศรีสุชาติ | รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง |
| ๘. รองศาสตราจารย์รณิดา พัชราวณิช | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์พญาและวิสาหกิจสัมพันธ์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ม.ล.พินิตพันธุ์ บริพัตร | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม
และรักษาการแทนในตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัย
และให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.สุปรีย์ ฤทธิรงค์ | รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ปรียกมล รัชกุล | รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหาร
การเปลี่ยนแปลง
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สุปรียา แก้วละเอียต | คณบดีคณะนิติศาสตร์ |
| ๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรัตน์ ทิรมาบาล | คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี |
| ๑๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ภูริ พวงศ์เจริญ | คณบดีคณะรัฐศาสตร์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๕. รองศาสตราจารย์ ดร.พีระ เจริญพร | คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๖. รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา ชลาชนานาวิน | คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ ณ ระนอง | คณบดีคณะศิลปศาสตร์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |

๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา ปิ่นพรานนวงศ์
๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเลิศ วิเศษปรีชา
๒๐. รองศาสตราจารย์ ดร.สุเพชร จิรัชจรกุล
๒๑. ศาสตราจารย์ ดร.สัญญา มิตรเอม
๒๒. รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิงอัจฉรา ตั้งสถาพรพงษ์
๒๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ทันตแพทย์สำเร็จ อินกล้า
๒๔. รองศาสตราจารย์ ดร.เสกสรรค์ สโมสรสุข
๒๕. รองศาสตราจารย์ ดร.เยาวรัตน์ มัชฌิม
๒๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ดารณี จาริมิตร
๒๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิทวัน จันท
๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รณภูมิ สามัคคีคารมย์
๒๙. รองศาสตราจารย์ ดร.เภสัชกรรัฐพล อาษาสุจริต
๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร จันทรสุน
๓๑. รองศาสตราจารย์ ดร.คม คัมภีรานนท์
๓๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สายฝน สุเอียนทรเมธี
๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑินี รัตนปรีชาเวช
๓๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีรบูรณ์ วิสารทสกุล
๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์พีระพงศ์ กิติภาวงศ์
๓๖. ศาสตราจารย์ ดร.นันทวรรณ วิจิตรวาทการ
๓๗. รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ภาณุวัฒนวินัย
๓๘. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภกรณ์ ภูเจริญศิลป์
๓๙. ศาสตราจารย์ ดร.ธีระ สิ้นเดชารักษ์
๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญพร สุนทรธรรม
๔๑. ศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพล เครือรัฐติกาล
๔๒. นายสิทธิชัย พันเศษ
๔๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีร เจียศิริพงษ์กุล
๔๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เอื้ออมรวนิช
- คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
- คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
- คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
- คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
- คณบดีคณะแพทยศาสตร์
- คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์
- คณบดีคณะสหเวชศาสตร์
- คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
- คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง
- คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์
- แทนคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
- คณบดีคณะเภสัชศาสตร์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
- คณบดีคณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
- คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรม
- คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ
- คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์
- คณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
- คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
- คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา
- ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร
- ผู้อำนวยการสถาบันภาษา
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
- ผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
- ผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษา
- ประธานสภาอาจารย์
- ประธานสภานักงานมหาวิทยาลัย
- รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์รังสิต
- เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
- ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการ
- ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์พฤษ ต่ออุดม
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ เหลืองประภัสร์
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ มีสีฐาน
๔. ศาสตราจารย์ ดร.อรรถกฤต ปัจฉินันท์

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์สุขภาพศาสตร์
ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา
ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
ผู้อำนวยการสถาบันสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตย

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ดิลก ภิกขุโยทัย

ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.อัญญา ดิษฐานนท์

ผู้อำนวยการหอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ศราวุธ แรมจันทร์

ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
และการสื่อสาร

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บวรลักษณ์ ทองทวี

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน

๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐดนัย พรรณเจริญวงศ์

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์แพทย์

๖. นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์

ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

๗. นางสาวสรินยา สุวรรณวนิช

รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองทรัพยากรมนุษย์

๘. นางจกมล มณีสวัสดิ์

ผู้อำนวยการกองแผนงาน

๙. นางอัจฉรา ชนะกุล

รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

๑๐. นางสาววิชาดา ไวยสรา

รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานบริหารบุคคลและทะเบียนประวัติ

๑๑. นายอดิสร เพชรคุ้ม

รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสรรหา การประเมิน

ผู้บริหาร และประชุมผู้บริหาร

๑๒. นางสาวรัชชิตา แสงศรี

รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสภามหาวิทยาลัย

๑๓. นายภูมินาถ สวัสดิ์

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

๑๔. นางสาวณรรธพร ทองมาก

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

๑๕. นางสาวพิไลพร ปลอดภัย

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

๑๖. นางสาวศรัณยา พงษ์พัฒน์

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

๑๗. นางสาวณัฐวรา โสตามุข

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๕ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่อง การประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมที่ทราบว่า การประชุม ก.บ.ม. ตั้งแต่ครั้งนี้เป็นต้นไปจะจัดเป็นในรูปแบบไฮบริดจนกว่าสถานการณ์เรื่องพลังงานจะดีขึ้น เพราะจะได้ช่วยเรื่องการเดินทาง และหากมีผู้บริหารอยู่ที่ศูนย์การศึกษาอื่นจะได้ลดภาระในการเดินทางไป - กลับ แต่ยังคงมีการสลับสถานที่ประชุมหลักระหว่างศูนย์รังสิตและท่าพระจันทร์ตามปกติ ซึ่งในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๙ มีกำหนดจัดประชุม ณ ท่าพระจันทร์

เพื่อให้ผู้บริหารที่อยู่ท่าพระจันทร์สามารถเข้าร่วมประชุม onsite ได้ หากท่านใดอยู่ศูนย์รังสิตจะได้ไม่ต้องเดินทาง ซึ่งจะช่วยประหยัดพลังงานได้อีกทางหนึ่ง

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๒ เรื่อง แนะนำผู้บริหารมหาวิทยาลัยใหม่

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัยใหม่ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑินี รัตนปรีชาเวช คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์

ในนามของมหาวิทยาลัยขอแสดงความยินดีกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยใหม่

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง พิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแถลงว่า ตามบันทึกสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยได้เสนอขอรับรองรายงานการประชุมโดยหนังสือเวียน คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔ โดยกำหนดให้แก้ไขภายในวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔ นั้น เนื่องจากได้พ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่า ไม่มีการเสนอขอแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง เพื่อพิจารณา

๓.๑ ด้านกายภาพ พัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาและโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัย

๓.๑.๑ เรื่อง การคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการอุทธรณ์ประจำ

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ก.อ.ม.)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการแถลงว่า ตามที่คณะกรรมการอุทธรณ์ประจำมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ก.อ.ม.) ชุดเดิมได้ดำรงตำแหน่งครบวาระ ๓ ปี เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ และปัจจุบันอยู่ระหว่างการสรรหากรรมการชุดใหม่เพื่อให้ได้องค์ประกอบครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด ทั้งนี้ ในส่วนของประธานกรรมการ สภามหาวิทยาลัยได้มีมติแต่งตั้ง นายณนทกร กาญจนะจิตรา ให้ดำรงตำแหน่งเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕

เพื่อให้การพิจารณาเรื่องอุทธรณ์และการร้องทุกข์ของพนักงานมหาวิทยาลัยและลูกจ้าง เป็นไปอย่างต่อเนื่อง จึงจำเป็นต้องดำเนินการคัดเลือกกรรมการในส่วนที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.)

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๕ (๕) กำหนดให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเป็นผู้เลือกกรรมการอุทธรณ์ จำนวนหนึ่งคน โดยต้องมีคุณสมบัติดังนี้

๑. เป็นบุคคลที่มีประสบการณ์ด้านบริหารการศึกษา

๒. เคยดำรงตำแหน่งผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วนงานที่เทียบเท่าคณะ

๓. ต้องเป็นผู้ที่พ้นจากตำแหน่งบริหารดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปี

ฝ่ายกฎหมายขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณาคัดเลือกบุคคลที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อบังคับดังกล่าว จำนวนหนึ่งคน เพื่อเสนอชื่อต่ออธิการบดีในการออกประกาศแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการอุทธรณ์ประจำมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ก.อ.ม.) ตามนัยข้อ ๕ วรรคสาม ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๙ ต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบเสนอชื่อ ศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ กัมพูสิริ เป็นกรรมการอุทธรณ์ประจำมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ก.อ.ม.) และมอบหมายให้ฝ่ายนิติการจัดทำประกาศแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการอุทธรณ์ประจำมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ก.อ.ม.) เสนออธิการบดีต่อไป

๓.๑.๒ เรื่อง พิจารณาประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขอใช้ การอนุญาตให้ใช้ การเก็บรักษาและการซ่อมบำรุงรถยนต์ของมหาวิทยาลัย พ.ศ.

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๘ มีมติอนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยรถยนต์ของมหาวิทยาลัย และการจ่ายเงินค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดหารถยนต์ประจำตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยข้อบังคับดังกล่าว กำหนดให้ต้องมีหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขอใช้ และการอนุญาตให้ใช้ การเก็บรักษา และการซ่อมบำรุงรถยนต์ส่วนกลางหรือรถยนต์ส่วนงาน โดยให้เป็นไปตามที่อธิการบดีกำหนดโดยออกเป็นประกาศมหาวิทยาลัย

กองนิติการได้จัดประชุมร่วมกันระหว่าง (๑) กองบริหารศูนย์ท่าพระจันทร์ (๒) กองบริหารศูนย์รังสิต (๓) กองบริหารศูนย์ลำปาง (๔) กองบริหารศูนย์พญา และ (๕) กองนิติการ เพื่อปรึกษาหารือและแนวทางในการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขอใช้ การอนุญาตให้ใช้ การเก็บรักษาและการซ่อมบำรุงรถยนต์ของมหาวิทยาลัย และนำมาयर่างประกาศ ซึ่งขณะนี้ได้ดำเนินการจัดทำร่างประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขอใช้ การอนุญาตให้ใช้ การเก็บรักษาและการซ่อมบำรุงรถยนต์ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีสาระสำคัญสรุปดังนี้

(๑) เป็นการกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการใช้รถยนต์ของส่วนกลางและส่วนงานต่าง ๆ ภายใต้การดูแลของมหาวิทยาลัย โดยมีการระบุอำนาจหน้าที่ของผู้อนุมัติตามเขตพื้นที่ของศูนย์การศึกษาที่ให้บริการ และพื้นที่ปกติในการให้บริการรถยนต์ของมหาวิทยาลัย

(๒) หลักเกณฑ์และวิธีการยื่นคำขอการเบิกค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เช่น ค่าเชื้อเพลิง และค่าเบี้ยเลี้ยงพนักงานขับรถ สำหรับกรณีการใช้งานทั่วไป งานพิธีทางศาสนา หรือการจัดสวัสดิการพนักงาน

(๓) มาตรการเรื่องการเก็บรักษาและการซ่อมบำรุงเพื่อให้รถยนต์ของมหาวิทยาลัยหรือของส่วนงานอยู่ในสภาพพร้อมใช้งานและปลอดภัยตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า ในส่วนของข้อ ๕ การให้บริการรถยนต์ในพื้นที่ปกติ ซึ่งห่างจากแต่ละศูนย์การศึกษาที่กำหนดไว้ไม่เกิน ๑๕๐ กิโลเมตร แต่หากระยะทางเกินจะดำเนินการอย่างไร

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการกล่าวว่า ในข้อ ๔ ได้กำหนดในเรื่องผู้มีอำนาจอนุญาตให้ใช้รถยนต์ คือ ในพื้นที่การให้บริการปกติ กรณีรถยนต์ของส่วนกลาง ได้แก่ ผู้อำนวยการกองที่รับผิดชอบดูแลรถยนต์ หากนอกพื้นที่การให้บริการปกติ ได้แก่ รองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดีซึ่งอธิการบดีมอบหมายให้รับผิดชอบบริหาร และบังคับบัญชากองที่รับผิดชอบดูแลรถยนต์ ส่วนกรณีรถยนต์ของส่วนงาน ในพื้นที่ให้บริการปกติ ได้แก่ เลขาธิการส่วนงานหรือผู้ที่หัวหน้าส่วนงานมอบหมายในกรณีที่เป็นรถยนต์ของส่วนงานที่ให้บริการอยู่ที่ศูนย์ลำปางหรือศูนย์พญา นอกพื้นที่การให้บริการปกติ ได้แก่ หัวหน้าส่วนงาน

๒. ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้มีการกำหนดหลักเกณฑ์การเดินทางออกไปนอกพื้นที่ปกติ หรือไม่ เพราะการเดินทางในพื้นที่ปกติสามารถเบี่ยงประมาณจากต้นสังกัดหรือหน่วยงานได้ แต่กรณีการเดินทางนอกพื้นที่ปกติไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์ไว้ หรืออาจจะมีการนิยามไว้ว่า พื้นที่ปกติหมายความว่าอย่างไร หรือนอกพื้นที่ปกติหมายความว่าอย่างไร เพราะเมื่อพิจารณาร่างประกาศแล้วทราบเพียงว่า การเดินทางนอกพื้นที่ปกติ คือ เกินจากระยะทาง ๑๕๐ กิโลเมตร ของท่าพระจันทร์และศูนย์รังสิต ในกรณีนี้ต้องมีการกำหนดค่านิยามหรือไม่ หรือมีคำอธิบายเพื่อขยายความหรือไม่

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการกล่าวว่า ในทางกฎหมายจะตีความในทางตรงกันข้าม คือ หากเกิน ๑๕๐ กิโลเมตร จะถือว่าอยู่นอกพื้นที่การให้บริการปกติ แต่หากต้องการให้ใส่คำอธิบายเพิ่มเติมก็สามารถทำได้

๓. ประธานกล่าวว่า ในกรณีที่เดินทางไปนอกพื้นที่ปกติและต้องค้างคืนหลายคืน จะไปจอดพักที่ใดอย่างไร หรือต้องกำหนดจำนวนพนักงานขับรถจำนวนเท่าใด เดินทางนอกสถานที่ได้สูงสุดกี่วัน หรือไม่จำกัดเวลา

๔. คณะบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า ร่างประกาศฉบับนี้อาจต้องเรียงลำดับใหม่ โดยเริ่มจากการอธิบายก่อนว่าการให้บริการรถยนต์ในพื้นที่ปกติเป็นอย่างไร แล้วจึงค่อยระบุว่า บุคคลใดมีอำนาจอนุมัติการให้บริการในพื้นที่ปกติและไม่ปกติเพื่อป้องกันความสับสน หากสอบถามว่าตีความได้หรือไม่ก็สามารถตีความได้ตามที่ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการนำเสนอ เพียงแต่เพื่อป้องกันการสับสนขอให้สลับข้อ ๕ ขึ้นก่อน แล้วต่อด้วยข้อ ๔ เพื่อที่จะได้เห็นว่ พื้นที่ปกติและพื้นที่นอกเหนือการให้บริการปกติมีรายละเอียดอย่างไร และบุคคลใดเป็นผู้มีอำนาจในการพิจารณา และมีอีกเรื่องหนึ่งที่มีปัญหามากหากไม่มีการนิยาม คือ การตีความคำว่า “ปริณทล” ไม่เหมือนกัน จากที่เคยร่างประกาศการเงินจะมีปัญหาว่า พื้นที่ปริณทลหมายความว่าอย่างไร ซึ่งอาจจะต้องมีการร่างนิยามคำว่า “ปริณทล” เอาไว้ และในส่วนข้อ ๑๓ เรื่องการตรวจสภาพและซ่อมบำรุงรถยนต์ เป้าหมายหลัก คือ เรื่องความปลอดภัย แต่เรื่องมลพิษทางอากาศหรือมลพิษทางเสียงอาจจะเป็นเรื่องรอง จึงต้องการให้เขียนวัตถุประสงค์ให้ชัดเจนในเรื่องความปลอดภัย ส่วนเรื่องมลพิษเป็นอีกเรื่องหนึ่ง และสำหรับประกาศเรื่องการใช้รถยนต์ได้มีการดูตัวอย่างจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ประกอบหรือไม่ ส่วนหนึ่งที่ค่อนข้างกังวล คือ หากออกประกาศฉบับนี้เพื่อป้องกันการดำเนินการผิดพลาดตามการตีความเรื่องการใช้รถยนต์ส่วนกลางของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) สิ่งที่ต้องเขียนให้ชัดเจน คือ เรื่องดุลยพินิจการใช้การอนุมัติ เพราะเห็นว่าการที่กล่าวถึงเรื่องการใช้ จะมีเขียนไว้ในข้อ ๘ ในกรณีมหาวิทยาลัยหรือส่วนงานในมหาวิทยาลัยรับเป็นเจ้าภาพงานศพฯ และข้อ ๙ เรื่องการใช้รถยนต์เพื่อการจัดสวัสดิการ แต่เรื่องอื่น ๆ ยังไม่มีกำหนดไว้ ร่างประกาศฉบับนี้เหมือนเป็นเพียงการกำหนดในเรื่องพื้นที่ที่มีระยะทาง ๑๕๐ กิโลเมตร และพื้นที่ที่มีระยะทางเกิน ๑๕๐ กิโลเมตร แต่หลังจากนั้นพื้นที่ภายในระยะทาง ๑๕๐ กิโลเมตร หรือเกิน ๑๕๐ กิโลเมตร จะอนุมัติภายใต้พื้นฐานหรือหลักเกณฑ์ใด หรือเปิดเป็นดุลยพินิจทั้งหมด แต่จะมีความ

กังวลว่าจะอนุมัติในกรณีใดได้ จึงขอเสนอว่า ควรมีการเขียนเกณฑ์การใช้ดุลยพินิจไว้ด้วยแล้วค่อยเปิดเป็น
ย่อหน้าสุดท้ายว่า นอกเหนือจากกรณีที่กำหนดไว้ ให้เป็นดุลยพินิจของหัวหน้าส่วนงานหรือรองอธิการบดี
หรืออธิการบดี แล้วแต่กรณี

๕. คณบดีคณะรัฐศาสตร์กล่าวว่า สำหรับเรื่องนี้มีความเห็นตรงกับคณบดีคณะนิติศาสตร์ว่า
ไม่มีการเขียนหลักเกณฑ์การอนุมัติการใช้ไว้ หากมีการกำหนดหลักเกณฑ์ จะปลอดภัยและดำเนินการได้
ถูกต้อง นอกเหนือจากเรื่องนี้ในข้อ ๘ ผู้มีอุปการคุณหรือทำคุณประโยชน์แก่มหาวิทยาลัยตามที่อธิการบดี
เห็นสมควร ในกรณีนี้ถึงผู้ที่บริจาคเงินให้กับคณะฯ เป็นจำนวนมาก หากมีการจัดงานศพที่คณะฯ
จะต้องเดินทางไปร่วมงาน หมายความว่า ต้องให้อธิการบดีเห็นสมควรหรือไม่ ซึ่งจะทำให้เรื่องนี้ยากขึ้น
หรือไม่ เพราะแต่ละคณะฯ มีผู้มีอุปการคุณของตนเองอยู่

๖. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า ในส่วนของประกาศนี้เห็นด้วยที่
อธิการบดีเสนอแนะในเรื่องของการเดินทางนอกพื้นที่ปกติที่มีระยะทางมากกว่า ๑๕๐ กิโลเมตร
โดยเฉพาะข้อ ๕ เรื่องการบริการรถยนต์แบบพื้นที่ปกติที่กำหนดว่า กรุงเทพมหานครและปริมณฑล
และพื้นที่อื่นที่ระยะทางไม่เกิน ๑๕๐ กิโลเมตร แต่ในส่วนของข้อ ๕ (๕) ในกรณีรถยนต์ของมหาวิทยาลัย
หรือส่วนงานอยู่ในสถานที่ของมหาวิทยาลัยที่พระจันทร์และศูนย์รังสิต ที่ต้องเดินทางไปยังศูนย์พญาและ
ศูนย์ลำปาง ซึ่งเกิน ๑๕๐ กิโลเมตรในกรณีนี้ขึ้นอยู่กับกรออธิบายหรือนิยามอย่างไรเพื่อให้ครอบคลุม
โดยปกติเช่นเดียวกับการเรียน การสอน และการปฏิบัติงานที่ต้องเดินทางไปดูงานในต่างพื้นที่ที่จะเกิน
๑๕๐ กิโลเมตร หากเขียนให้ชัดเจนน่าจะทำให้ส่วนงานนำไปปฏิบัติได้ง่าย

๗. ประธานกล่าวว่า ขอมอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการรับข้อสังเกตของที่
ประชุมไปพิจารณา และเมื่อปรับแก้เรียบร้อยแล้ว ให้นำเสนอ ก.บ.ม. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม

รับทราบ และมอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณา
และนำเสนอ ก.บ.ม. อีกครั้งหนึ่ง

๓.๒ ด้านพัฒนาระบบบริหารสู่ความยั่งยืน

๓.๒.๑ เรื่อง การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไป (Block grant) ให้คณะ/สำนัก/สถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า ตามที่ฝ่ายวางแผนได้
ดำเนินการจัดทำประมาณการรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ และนำมาจัดสรรเป็น
เงินอุดหนุนทั่วไป (Block grant) จากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ให้แก่ส่วนงานคณะ/สำนัก/สถาบัน โดยเงิน
รายได้ของมหาวิทยาลัยที่นำมาจัดสรร ประกอบด้วย ค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับปริญญาตรี และ
ค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๒๕๗๐

หน่วย : ล้านบาท

ประเภทรายได้	ปี ๒๕๖๘	ปี ๒๕๖๙	ปี ๒๕๗๐	ส่วนต่างปี ๖๙๗๐ ที่เพิ่มขึ้น(ลดลง)	
	ประมาณการ	ประมาณการ	ประมาณการ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
๑. ค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับปริญญาตรี	๕๘๖.๔๔	๖๑๒.๔๐	๖๓๒.๕๓	๒๐.๑๓	๓.๒๙
๒. ค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	๘๓.๔๖	๘๙.๓๙	๑๐๑.๕๙	๑๒.๒๐	๑๓.๖๕
รวม	๖๖๙.๙๐	๗๐๑.๗๙	๗๓๔.๑๒	๓๒.๓๓	๔.๖๑

ฝ่ายวางแผนได้ดำเนินการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไป (Block grant) จากค่าหน่วยกิตระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษาของเงินรายได้มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ ให้กับส่วนงานต่าง ๆ โดยส่วนงานนำงบประมาณที่ได้รับจัดสรรดังกล่าว รวมเป็นเงินรายได้ของส่วนงาน และนำไปจัดทำงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของส่วนงานเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ และบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและแผนยุทธศาสตร์ของส่วนงาน โดยใช้งบประมาณเป็นตัวขับเคลื่อนการพัฒนาให้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน ดังนั้นจึงจำเป็นต้องนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อความเห็นชอบ

๑. การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไป (Block grant) สำหรับส่วนงานจัดการเรียนการสอน ๒๐ ส่วนงาน ตามเกณฑ์ ดังนี้

๑.๑ ค่าหน่วยกิตระดับปริญญาตรี จำนวน ๓๑๑,๖๒๗,๘๐๐ บาท

วงเงินจัดสรร	จัดสรรคณะ ๗๐%	จัดสรร มธ. ๓๐%	วงเงินจัดสรรคณะ ๗๐% = ๒๑๘,๑๓๙,๕๐๐ บาท	
จากค่าหน่วยกิตระดับปริญญาตรี			จัดสรรเท่ากันทุกส่วนงาน ๔๐%	จัดสรรตาม FTES ๖๐%
๓๑๑,๖๒๗,๘๐๐	๒๑๘,๑๓๙,๕๐๐	๙๓,๔๘๘,๓๐๐	๘๗,๒๕๕,๘๐๐	๑๓๐,๘๘๓,๗๐๐
วงเงิน ๔๐% นำมาจัดสรรเงินขึ้นต่ำเท่ากันทั้ง ๒๐ ส่วนงานๆ ละ ๔,๓๖๒,๘๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๘๗,๒๕๖,๐๐๐ บาท				
วงเงิน ๖๐% นำมาจัดสรรเงินผันแปรตามค่า FTES ที่ส่วนงานดำเนินการได้ รวมเป็นเงิน ๑๓๐,๘๘๓,๗๐๐ บาท				

๑.๒ ค่าหน่วยกิตระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๒๐,๗๖๐,๓๐๐ บาท

วงเงินจัดสรร	จัดสรรคณะ ๗๐%	จัดสรร มธ. ๓๐%	วงเงินจัดสรรคณะ ๗๐% = ๑๔,๕๓๒,๒๐๐ บาท	
จากค่าหน่วยกิตระดับบัณฑิตศึกษา			จัดสรรเท่ากันทุกส่วนงาน ๔๐%	จัดสรรตาม FTES ๖๐%
๒๐,๗๖๐,๓๐๐	๑๔,๕๓๒,๒๐๐	๖,๒๒๘,๑๐๐	๕,๘๑๒,๘๐๐	๘,๗๑๙,๓๐๐
วงเงิน ๔๐% นำมาจัดสรรเงินขึ้นต่ำเท่ากันทั้ง ๑๘ ส่วนงานๆ ละ ๓๒๒,๙๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๕,๘๑๒,๒๐๐ บาท				
วงเงิน ๖๐% นำมาจัดสรรเงินผันแปรตามค่า FTES ที่ส่วนงานดำเนินการได้ รวมเป็นเงิน ๘,๗๑๙,๓๐๐ บาท				

๑.๓ ค่าธรรมเนียมอุปกรณ์การศึกษา/ห้องปฏิบัติการ

- จัดสรรคืนให้ ๙๐ % จากรายรับจริงที่จัดเก็บค่าธรรมเนียมอุปกรณ์การศึกษาและ/หรือห้องปฏิบัติการ รวมเป็นเงิน ๘๐,๗๖๐,๘๐๐ บาท

๒. การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไป (Block grant) สำหรับส่วนงานสนับสนุน สำนัก/สถาบัน จำนวน ๖ ส่วนงาน ดังนี้

๒.๑ หอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, สำนักงานทะเบียนนักศึกษา

หน่วย : บาท

ส่วนงาน	จัดสรร ปี ๒๕๗๐
๑. หอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	
๑.๑ ค่าบำรุงห้องสมุดระดับปริญญาตรี (๗๑,๕๖๒,๐๐๐ บาท) และระดับบัณฑิตศึกษา (๒๔,๘๘๒,๐๐๐ บาท) ร้อยละ ๑๐	๙๖,๔๔๔,๐๐๐
๑.๒ ค่าปรับห้องสมุด ร้อยละ ๑๐๐	๒,๕๓๗,๔๐๐
รวมทั้งสิ้น	๙๘,๙๘๑,๔๐๐

ส่วนงาน	จัดสรร ปี ๒๕๗๐
๒. สำนักงานทะเบียนนักศึกษา	
๒.๑ ค่าจดทะเบียนลักษณะวิชาระดับปริญญาตรี (๓๑๑,๖๒๗,๘๐๐ บาท) และระดับบัณฑิตศึกษา (๒๐,๗๖๐,๓๐๐ บาท) ร้อยละ ๕	๑๖,๖๑๙,๔๐๐
๒.๒ ค่าพัฒนาบุคลากร (ปี ๒๕๗๐ บุคลากร ๕๑ คนๆ ละ ๓,๐๐๐ บาท)	๑๕๓,๐๐๐
รวมทั้งสิ้น	๑๖,๗๗๒,๔๐๐

๒.๒ สถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์, สถาบันไทยคดีศึกษา, สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา และสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

หน่วย : บาท

ส่วนงาน	จัดสรรเงินขั้นต้น ๔,๖๘๕,๗๐๐/๒ (ระดับ ป.ตรี ๔,๓๖๒,๘๐๐ + บัณฑิตศึกษา ๓๒๒,๙๐๐ ของส่วนงาน) (๒)	ค่าใช้จ่ายอื่น			รวมจัดสรรเงิน อุดหนุนทั่วไปปี ๒๕๗๐(๒)+(๕)
		งบประมาณ เพื่อการพัฒนา บุคลากร (คนละ ๓,๐๐๐) (๓)	ค่าเครือข่ายจัดสรร ๕% (๕๗,๒๔๗,๙๐๐+๙,๙๕๒,๘๐๐ คูณ ๕%) (๔)	จัดสรร (๓)+(๔) (๕)	
๑. สถาบันเสริมศึกษา และทรัพยากรมนุษย์	๒,๓๔๒,๙๐๐	๑๑๔,๐๐๐ (๓๘ คน)	-	๑๑๔,๐๐๐	๒,๔๕๖,๙๐๐
๒. สถาบันไทยคดีศึกษา	๒,๓๔๒,๙๐๐	๖๙,๐๐๐ (๒๓ คน)	-	๖๙,๐๐๐	๒,๔๑๑,๙๐๐
๓. สถาบัน เอเชีย ตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา	๒,๓๔๒,๙๐๐	๙๐,๐๐๐ (๓๐ คน)	-	๙๐,๐๐๐	๒,๔๓๒,๙๐๐
๔. สำนักงานศูนย์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	๒,๓๔๒,๙๐๐	๑๑๑,๐๐๐ (๓๗ คน)	๓,๓๖๐,๐๐๐	๓,๔๗๑,๐๐๐	๕,๘๑๓,๙๐๐
รวมทั้งสิ้น	๙,๓๗๑,๖๐๐	๓๘๔,๐๐๐	๓,๓๖๐,๐๐๐	๓,๘๔๕,๐๐๐	๑๓,๑๑๕,๖๐๐

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไป (Block grant) ให้คณะ/สำนัก/สถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ ดังนี้

๑. ประมาณการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ จำนวนเงิน ๑,๕๑๐,๔๘๕,๓๐๐ บาท

๒. จัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไป (Block grant) ให้คณะ/สำนัก/สถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๔๔๒,๓๐๑,๓๐๐ บาท

๒.๑ จัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้ส่วนงานจัดการเรียนการสอน จำนวน ๒๐ ส่วนงาน เป็นจำนวนเงิน ๓๑๓,๔๓๑,๙๐๐ บาท

๒.๒ จัดสรรเงินเงินอุดหนุนทั่วไปให้ส่วนงานสนับสนุน จำนวน ๖ ส่วนงาน เป็นจำนวนเงิน ๑๒๘,๘๖๙,๔๐๐ บาท

**๓.๒.๒ เรื่อง ขอยายระยะเวลาการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย
สายวิชาการ**

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ตามที่คณะศิลปศาสตร์ได้เสนอเรื่องขอยายระยะเวลาการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างที่ ๓ (๕ ปี) ของ นางสาวนิธิดา เนื่องจำนงค์ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จ้างตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ครบกำหนดสัญญาจ้างที่ ๒ (ขยายอายุสัญญาจ้าง) วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๙

ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้ว ปรากฏว่า คณะศิลปศาสตร์ได้ดำเนินการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างที่ ๓ (๕ ปี) ไปแล้ว เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ แต่คณะศิลปศาสตร์ยังไม่ได้ดำเนินการเพื่อขอยายระยะเวลาการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างที่ ๓ (๕ ปี) ทำให้ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งนี้ มีเหตุผลชี้แจงว่า เนื่องจากเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบได้ลาออกจากราชการ และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบแทนในระหว่างดำเนินการสรรหาเจ้าหน้าที่คนใหม่ได้เกิดความคลาดเคลื่อนในการนับอายุสัญญาจ้าง ส่งผลให้ไม่สามารถประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างฯ ได้ทันตามกำหนดเวลา จึงประสงค์ขอยายระยะเวลาการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างที่ ๓ (๕ ปี) ของบุคคลดังกล่าว ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ถึงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

อนึ่ง ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้มีบันทึก ที่ อว ๖๗.๐๕.๑(๕)/ว.๑๖ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๘ ขอให้ส่วนงานดำเนินการสำรวจตรวจสอบข้อมูลการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ และสายสนับสนุนวิชาการให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดและในกรณีที่ไม่น่าเป็นไปตามรอบระยะเวลาให้ส่วนงานดำเนินการจัดทำบันทึกเพื่อขออนุมัติขอยายระยะเวลาการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยมายังฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ก่อน จึงจะสามารถดำเนินการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ทั้งนี้ ระเบียบ มธ. ว่าด้วยการบริหารบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๓๓/๑ กำหนดว่า “ในกรณีที่การประเมินเพื่อทดลองการปฏิบัติหน้าที่พนักงานมหาวิทยาลัยไม่อาจดำเนินการให้เสร็จก่อนครบกำหนดทดลองงานหรือในกรณีการประเมินเพื่อต่ออายุสัญญาจ้างไม่เสร็จก่อนกำหนดอายุสัญญาจ้างปฏิบัติงานแต่ละช่วง ให้หน่วยงานต้นสังกัดรายงานต่ออธิการบดีซึ่งเหตุที่ทำให้การประเมินดังกล่าวไม่แล้วเสร็จตามกำหนดเพื่อขออนุมัติขอยายระยะเวลาประเมินเป็นกรณีพิเศษ โดยให้ดำเนินการก่อนครบกำหนดอายุสัญญาจ้าง ไม่น้อยกว่า ๖๐ วัน”

ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ขอเสนอให้ขอยายระยะเวลาการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างที่ ๓ (๕ ปี) ของ นางสาวนิธิดา เนื่องจำนงค์ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ถึงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า กรณีนี้เกิดข้อผิดพลาดจากสาเหตุใด

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า คณะฯ ชี้แจงว่าเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบได้ลาออกไป และเจ้าหน้าที่ซึ่งมาปฏิบัติหน้าที่แทนชั่วคราวระหว่างสรรหาเจ้าหน้าที่คนใหม่นั้นเข้าใจคลาดเคลื่อนเรื่องการนับเวลา ทำให้ประเมินต่อสัญญาจ้างไม่ทัน

๒. ประธานกล่าวว่า สำหรับช่วงระยะเวลาที่ขอยายออกไปได้พิจารณาแล้วใช่หรือไม่เพื่อไม่ให้เกิดข้อผิดพลาด

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า ได้พิจารณาเรียบร้อยแล้ว

ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้ขอให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญและไม่ควร
ดำเนินการผิดพลาดหากไม่มีความจำเป็น

มติที่ประชุม

เห็นชอบขยายระยะเวลาการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างที่ ๓ (๕ ปี) ของ นางสาวนิธิตา
เนื่องจามันต์ พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะศิลปศาสตร์ ตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอเพื่อทราบ

๔.๑ เรื่อง รายงานสถานะและการคาดการณ์การใช้เงินด้านบุคลากร

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องสืบเนื่อง
จากการประชุม ก.บ.ม. ครั้งที่ผ่านมา โดยตนเองและรองอธิการบดีฝ่ายการคลังได้ร่วมกันดำเนินการศึกษา
ข้อมูลซึ่งเป็นข้อมูลทางการเงินเบื้องต้น ปกติแล้วเมื่อได้รับเงินงบประมาณจะมีการแบ่งเป็นค่าจ้าง ๘๕%
และแบ่งเงินสะสมไว้ ๑๕% เป็นเงินทุน ซึ่งอาจทำให้ทุกคนอาจเข้าใจผิดว่า มหาวิทยาลัยมีกองทุนอยู่
แต่โดยข้อเท็จจริงแล้วเป็นเงินทุนสำหรับบริหารจัดการด้านทรัพยากรมนุษย์ โดย ณ สิ้นปีงบประมาณ
จะมีจำนวนเงินประมาณ ๑,๓๓๗ ล้านบาท ส่วนที่กันเงินที่เป็นส่วนของค่าจ้างไว้ ๘๕% ซึ่งเป็นเงินเดือน
ปัจจุบันเริ่มติดลบและต้องนำส่วน ๑๕% ที่กันไว้เป็นเงินทุนมาใช้ ปัจจุบันจะมีข้อมูลแสดงให้เห็นว่า
ได้นำเงินที่สะสมไว้ ๑๕% ซึ่งเป็นเงินทุนสำหรับการบริหารด้านทรัพยากรมนุษย์ไปใช้ดำเนินการในส่วนใด
และค่าจ้างที่เริ่มต้องใช้เงินต้นจนติดลบจะเป็นอย่างไร สำหรับงบประมาณกับค่าจ้างบวกค่าใช้จ่าย
ด้านทรัพยากรมนุษย์ ในปี ๒๕๖๘ มีส่วนต่างอยู่ ๔,๗๓๗,๖๓๙.๔๓ บาท ซึ่งจะเห็นได้ชัดเจนว่าส่วนต่างเริ่ม
ไม่ถึง ๑๕% ของเงินที่ได้รับ ในส่วนของเงินค่าจ้างและค่าใช้จ่ายด้านทรัพยากรมนุษย์จะประกอบด้วยเงิน
ประกันสังคม ประกันสุขภาพ กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ และเงินสมนาคุณทาง
วิชาการ ซึ่งเป็นเงินที่ให้เมื่อสามารถขอตำแหน่งทางวิชาการได้ตามรอบระยะเวลาและบวกเพิ่มอีก ๑ ปี
มีเงินสวัสดิการยืมตุน และมีเงินตกเบิกชำนาญการ รวมถึงค่าใช้จ่ายในการจ่ายให้ข้าราชการเปลี่ยน
สถานภาพ โดยรวมแล้วปัจจุบันมีค่าใช้จ่ายประมาณปีละ ๓๐๐ ล้านบาท งบประมาณกับรายจ่ายจริง
สำหรับงบประมาณที่ได้รับจากรัฐบาล จะเห็นว่า ในช่วงปี ๒๕๕๙ ถึง ๒๕๖๓ ได้รับงบประมาณมากกว่าที่จ่ายจริง
และตั้งแต่ปี ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘ งบประมาณกับค่าใช้จ่ายจริงเริ่มมีความใกล้เคียงกันมาก สำหรับงบประมาณ
ส่วนที่กันไว้ ๘๕% สำหรับค่าจ้างเงินเดือนเริ่มมีแนวโน้มใช้จ่ายมากกว่า ๘๕% ที่กันไว้ และส่วนที่เป็น
เงินทุนที่กันไว้ ๑๕% เริ่มลดลงอย่างต่อเนื่อง เงินคงเหลือต่อปีจะเห็นได้ชัดเจนว่า ในช่วงปีหลังลดต่ำลง
อย่างต่อเนื่อง ขณะที่สัดส่วนค่าจ้างและค่าใช้จ่ายด้านทรัพยากรมนุษย์มีความชัดเจนว่า ค่าจ้างเพิ่มขึ้นทุกปี
และสัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านทรัพยากรมนุษย์ก็เพิ่มขึ้นทุกปีเช่นกัน โดยมีสาเหตุมาจากจำนวนบุคลากรที่ได้รับ
เงินประจำตำแหน่งทางวิชาการที่เพิ่มขึ้น และเงินประจำตำแหน่งชำนาญการที่เพิ่มขึ้น และส่วนอื่น ๆ ที่เป็น
ส่วนสนับสนุนด้านทรัพยากรมนุษย์ที่เพิ่มขึ้น ในส่วนของค่าใช้จ่ายทางด้านทรัพยากรมนุษย์ หากแยกประเภท
ส่วนที่มีสัดส่วนมากที่สุด คือ เงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ รองลงมาคือ เงินประจำตำแหน่ง และมีเงินประกัน
สุขภาพร้อยละ ๘ เงินประกันสังคมร้อยละ ๑๐ และเงินที่ใช้กับข้าราชการเปลี่ยนสถานภาพประมาณ
ร้อยละ ๑๑ ส่วนที่เหลือเป็นรายการย่อยที่มีจำนวนไม่มาก สำหรับประมาณการรายรับงบประมาณ
และค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรตั้งแต่ปี ๒๕๖๘ โดยการประมาณการรายรับใช้ค่าเฉลี่ยย้อนหลัง
ประมาณ ๑๐ ปี ซึ่งมีรายรับที่คงที่จากสำนักงานงบประมาณ ขณะที่รายจ่ายในส่วนค่าจ้างเงินเดือนเพิ่มขึ้น
ตามอัตรา และค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรก็เพิ่มขึ้น แสดงให้เห็นว่าในปัจจุบันเริ่มมีการนำเงินที่สะสมไว้
ออกมาใช้ เนื่องจากรายรับจากสำนักงานงบประมาณไม่เพียงพอต่อการชำระค่าใช้จ่ายทั้งหมดได้

สำหรับโจทย์ที่ได้รับจากอธิการบดีในการประชุมครั้งนี้ผ่านมาก็คือ หากดำเนินการในลักษณะนี้ต่อไป
เงินสะสมของบุคลากรจะหมดลงเมื่อใด คำตอบที่ได้จากการคาดการณ์รูปแบบแรกก็คือ เงินสะสมดังกล่าวจะ

หมดในราวปี ๒๕๗๙ เนื่องจากไม่มีเงินสะสมใส่เข้าไปเพิ่มเติมมากนัก หรือเกือบจะไม่มีเลย และถูกนำมาใช้ต่อเนื่อง ขณะที่ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยส่วนร้อยละ ๑๕ ถูกนำมาใช้ไปเรื่อย ๆ จึงคาดว่าในช่วงปี ๒๕๗๙ จะเริ่มติดลบ ซึ่งได้จัดทำการคาดการณ์ไว้ ๒ รูปแบบ โดยรูปแบบแรกพิจารณาค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นโดยใช้ค่าเฉลี่ยย้อนหลังประมาณ ๑๐ ปี ส่วนรูปแบบที่สองใช้ค่าเฉลี่ยย้อนหลังประมาณ ๓ ปี เพื่อสะท้อนภาพที่ใกล้เคียงความเป็นจริงที่มีตัวเร่งมากขึ้น ซึ่งผลการคาดการณ์ทั้งสองรูปแบบอยู่ในช่วงเวลาใกล้เคียงกัน โดยเงินอาจหมดเร็วกว่าที่คาดการณ์ไว้เล็กน้อย แต่จะอยู่ในช่วงปี ๒๕๗๘ – ๒๕๗๙ จากภาพรวมดังกล่าว หากไม่มีการดำเนินการใดเพิ่มเติม เงินสะสมสำหรับการบริหารบุคลากรในการจ่ายเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการสองเท่า รวมถึงค่าใช้จ่ายในส่วนอื่น ๆ จะเริ่มทำให้งบประมาณทั้งหมดที่มีจะลดลงอย่างต่อเนื่อง และอาจส่งผลให้งบประมาณโดยรวมติดลบในที่สุด จึงเสนอ ก.บ.ม. เพื่อให้เห็นภาพชัดเจนจากการประเมินและการคาดการณ์เงินสะสมในอนาคต จะเห็นว่าแนวโน้มของเงินจะลดลงอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นเหตุจากการประชุมครั้งที่ผ่านมา ทำให้ต้องมีการพิจารณาแนวทางในการจัดสรรและจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาบุคลากร โดยอาจเริ่มพิจารณาหลักการในการสะสมเงินเพื่อให้เกิดความยั่งยืนในการใช้จ่ายเงินด้านการพัฒนาบุคลากรได้มากขึ้น

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า ไม่มีข้อมูลตัวเลขให้ที่ประชุมพิจารณา จะมีเพียงกราฟแสดงผลเกี่ยวกับงบประมาณด้านทรัพยากรมนุษย์ ในส่วนของกราฟแสดงการเปรียบเทียบระหว่างเงินสะสมบุคลากร A และ B มีความแตกต่างกันอย่างไร หากตั้งต้นจากเงินที่มีอยู่จำนวน ๑,๓๓๗,๓๖๘,๐๒๐.๓๘ บาท และต้องอธิบายว่ารายจ่ายที่จ่ายออกไปคิดเป็นปีละเท่าใด รวมถึงค่าใช้จ่ายด้านทรัพยากรมนุษย์ต่าง ๆ เช่น ประกันสังคม แต่เรื่องประกันสุขภาพหมายความว่าอย่างไร เพราะส่วนนี้จะรวมอยู่ในสวัสดิการยัดหยัน

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า ประกันสุขภาพ คือ สวัสดิการที่มหาวิทยาลัยทำประกันสุขภาพที่ถูกแยกต่างหากออกมาในปัจจุบัน

ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้มหาวิทยาลัยอธิบายกับประชาคมว่า ประกันสุขภาพจะรวมอยู่ในสวัสดิการยัดหยัน ๑๐,๐๐๐ บาท และจะหักเป็นค่าเบี้ยประกันสุขภาพออกจากเงินสวัสดิการยัดหยัน

ผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า หมายถึงข้อมูลในอดีตที่ผ่านมาที่ยังไม่มีสวัสดิการยัดหยัน

ประธานกล่าวว่า แต่ในปัจจุบันจะไม่มีแล้วใช่หรือไม่ เพราะจะรวมอยู่ในสวัสดิการยัดหยัน หากอธิบายได้ว่าสมมุติได้รับจัดสรรงบประมาณในแต่ละปีเท่าใด จำนวนเงินที่เข้ามาและใช้จ่ายออกไป หากมีข้อมูลตัวเลขมานำเสนอจะมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เช่น จำนวนเงิน ๑,๓๓๗,๓๖๘,๐๒๐.๓๘ บาท ที่มีอยู่ในแต่ละปี มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรจากสำนักงานปีละเท่าใด และค่าใช้จ่ายที่มหาวิทยาลัยจ่ายออกเป็นค่าจ้างและค่าใช้จ่ายด้านทรัพยากรมนุษย์ทั้งหมดเท่าใด ซึ่งจะทำให้ประมาณการได้ หากนำข้อมูลตัวเลขเหล่านี้มาหารือกัน จะเห็นภาพชัดเจนกว่ากราฟที่นำเสนอ

๒. รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า ปัจจุบันเงินจำนวน ๑,๓๓๗,๓๖๘,๐๒๐.๓๘ บาท ที่มีอยู่ หากไม่ได้แยกเป็นกองทุนลักษณะนี้เงินจะไม่ได้มีเติมเข้ามา เพราะเวลาได้ดอกผล กองคลังจะจัดสรรเข้าส่วนกลางเพราะมหาวิทยาลัยไม่ได้ตั้งเป็นกองทุนไว้ แต่หากในอนาคตตั้งเป็นกองทุนเงินที่เป็นดอกผลจริง ๆ ของกองทุนประมาณกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท จะถูกจัดสรรเข้าตัวกองทุน เพราะฉะนั้นยังช่วยให้เงินทุนดีขึ้น แต่ภาพของมหาวิทยาลัยส่วนกลางเงินดอกผลส่วนนั้นก็จะหายไป หากสมมุติทำเป็นกองทุน สำหรับตัวกองทุนนี้ที่พิจารณาไว้จะมีการประชุมกับผู้ที่เกี่ยวข้องว่า กรณีที่มหาวิทยาลัยจะให้บริษัทมาบริหาร มหาวิทยาลัยตั้งผลตอบแทนไว้ประมาณ ๕% หากทำได้ เพราะฉะนั้นหากคณะเห็นว่าทำได้ไม่ถึง ๕% จะส่งมาที่ส่วนกลางให้ส่วนกลางช่วยบริหาร ทางส่วนกลางจะมีหนังสือแจ้งไปที่คณะว่า จะจัดสรรมาให้ส่วนกลางบริหารได้จำนวนเท่าใด แต่ในส่วนของกองทุนหากตั้งได้ทันช่วงเวลา เห็นว่าน่าจะนำเงินมาลงบริหารในส่วนนี้ด้วย

๓. ประธานกล่าวว่า สำหรับเรื่องนี้ต้องการให้เห็นว่าจำนวนเงินที่มีอยู่ หากมีค่าใช้จ่ายบุคลากรเพิ่มขึ้นไปเรื่อย ๆ ถึงจุดหนึ่งก็จะเริ่มต้องนำเงินที่มีอยู่เดิมมาใช้ หากไม่ดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งในอนาคตอาจจะเกิดปัญหาได้

๔. คณบดีคณะรัฐศาสตร์กล่าวว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่มาก จึงต้องการให้เวียนเอกสารให้ ก.บ.ม. ทราบ เพราะเพิ่งเห็นเอกสารและไม่มีการอัปเดตขึ้นในระบบ eportal และหากเวียนเอกสารในไลน์กลุ่ม ก.บ.ม. ต้องการให้เพิ่มเติมรายละเอียดตัวเลขเข้าไปด้วยได้หรือไม่ ซึ่งเข้าใจว่ามีตัวเลขอยู่ แต่ไม่ได้นำข้อมูลมาใส่ไว้ ต้องการให้เพิ่มข้อมูลตัวเลขมาด้วยเพื่อคณะฯ จะได้เข้าใจสถานการณ์ของมหาวิทยาลัยดีขึ้น

๕. คณบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า หากเป็นเชิงระยะสั้นที่จะดำเนินการเรื่องกองทุนด้านทรัพยากรมนุษย์ ในการหารือกันที่ผ่านมาเรื่องการทำกองทุนทรัพยากรมนุษย์จะทำในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน แต่ต้องพิจารณาด้วยว่า เงินหลาย ๆ ส่วนอยู่ในส่วนงานค่อนข้างมากและจะไม่เห็นจำนวนเงินส่วนนั้น ในขณะที่ส่วนงานใดที่มีศักยภาพในการบริหารเงินที่ดีก็จะมีปัญหา ส่วนงานใดที่มีศักยภาพน้อยในการบริหารเงิน ก็จะเป็นปัญหาในอนาคต จึงขอเสนอว่ากองทุนทรัพยากรมนุษย์ที่จะตั้งขึ้นในอนาคตแบ่งเป็นสองกองทุนย่อยอยู่ในนั้นได้หรือไม่ โดยแบ่งเป็นงบคลัง และงบรายได้ เพื่อช่วยกันบริหารและจะทำให้เงินต้นทุนสูงขึ้น และเชิงบริหารเงินลงทุนก็จะมีค่าตอบแทนที่สูงขึ้นด้วย ประเด็นที่สอง หากจะตัดค่าใช้จ่ายเป็นเรื่องที่เป็นไปได้ยาก เพราะให้แล้วก็เป็นสวัสดิการพื้นฐานให้บุคลากรไปแล้ว และโอกาสที่จะได้รายรับเพิ่มก็เป็นเรื่องที่ยาก เพราะต้องพึ่งพางบประมาณแผ่นดิน ซึ่งในระดับชาติค่อนข้างมีปัญหา เพราะฉะนั้นสิ่งที่น่าจะทำได้มากกว่าการตัดค่าใช้จ่ายหรือพยายามหารายรับเพิ่ม นอกเหนือจากเรื่องของการบริหารเงินลงทุน คือ การทำให้มีประสิทธิภาพจริง ๆ โดยส่วนหนึ่งที่รองอธิการบดีฝ่ายการคลังแจ้งว่า จะบริหารกองทุนโดยมีอาชีพ แต่ต้องการเสนอเรื่องการปฏิรูปเชิงโครงสร้างขององค์กรด้วย เพราะในปัจจุบันจะมีความซับซ้อนเชิงโครงสร้างมาก เมื่อเป็นเช่นนี้จะเป็นตัวคุณในการจ้างคนและจะมาเพิ่มค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ไปโดยปริยาย ในอนาคตหากมีการพิจารณาว่า มีหน่วยงานที่สามารถใช้ทรัพยากรร่วมกันได้และสามารถบริหารจัดการบุคลากรเข้าด้วยกันได้ จะเป็นเรื่องที่ดี และอีกส่วนหนึ่งคือการให้เงินประจำตำแหน่งแต่ไม่มีการประเมินผล ไม่แน่ว่าปัจจุบันนี้ในการให้เงินประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ จะมีภาระงานกำหนดว่าแต่ละตำแหน่งต้องมีการส่งมอบผลงานอย่างไร ส่วนสายสนับสนุนวิชาการจะมีการให้เงินประจำตำแหน่งชำนาญการชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ มีการประเมินหรือไม่ หากมีการประเมินจะประเมินในฐานะเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการหรือไม่ ซึ่งจะต้องประเมินในฐานะที่เป็นตำแหน่งที่สูงกว่าระดับปฏิบัติการแล้ว เหมือนกับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ที่ต้องการผลลัพธ์หรือประสิทธิภาพที่มากขึ้น ไม่แน่ว่ามีการดำเนินการในส่วนนี้หรือไม่ เพราะคณะฯ มีแบบฟอร์มที่ใช้ประเมินเหมือนกันทั้งหมดไม่ว่าจะเป็นระดับปฏิบัติการ ชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ ซึ่งเห็นว่าไม่ควรเป็นเช่นนั้น

๖. ประธานกล่าวว่า สำหรับเรื่องนี้เป็นระเบียบวาระสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ผ่านมา ซึ่งได้หารือกันในเรื่องข้อเสนอการจัดตั้งกองทุนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย จุดเริ่มต้นเกิดจากการพิจารณาเรื่องระบบบำนาญของพนักงานมหาวิทยาลัยที่เป็นหนึ่งในนโยบายการบริหารมหาวิทยาลัย เดิมตั้งใจจะให้ป็นนโยบายที่มหาวิทยาลัยริเริ่มและดำเนินการ แต่เมื่อเริ่มดำเนินการแล้วพบว่า เงินกองทุนที่มีอยู่กว่า ๑,๓๐๐ ล้านบาท และมหาวิทยาลัยสมทบเพิ่มให้ทุกปีเป็นปีที่ ๓ แล้ว และจะสมทบไปอีก ๕ ปี ปีละประมาณกว่า ๑๐๐ ล้านบาท สุดท้ายแล้วเงินกองทุนนี้จะเหลืออยู่ที่ประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ บาท และนโยบายนี้จะไม่สามารถดำเนินการได้ ซึ่งเมื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยก็จะไม่เห็นด้วยเพราะไม่มีความมั่นคงทางการเงินในการประชุมครั้งที่ผ่านมาก็ได้หารือกันว่า มหาวิทยาลัยเห็นว่าจำเป็นที่จะต้องพิจารณาเรื่องนี้อย่างจริงจัง จะทำอย่างไรให้กองทุนบุคลากรมีความยั่งยืนในอนาคต จึงเห็นว่าสุดท้ายไม่ใช่เพียงแต่มหาวิทยาลัย แต่ต้องให้ทุกคณะร่วมกันสมทบเงินด้วยหรือไม่ มหาวิทยาลัยจะเป็นแกนหลักในการสมทบเงินเข้ากองทุนนี้ทุกปี ซึ่งเป็นที่มาของเรื่องนี้ ในการประชุมครั้งที่แล้วเป็นการหารือกันบนฐานที่ไม่เห็นข้อมูลตัวเลข ตนเองอยู่ใน ก.บ.ม.

เกินกว่าสิบปีแล้ว เชื่อว่าไม่มีบุคคลใดเคยเห็นข้อมูลตัวเลขนี้ ครึ่งนี้เป็นครั้งแรกที่เปิดเผยข้อมูลตัวเลขนี้ให้กับ ก.บ.ม. ได้เห็น ทุกคนจึงควรตระหนักร่วมกันว่า สถานะของมหาวิทยาลัยจริง ๆ เป็นอย่างไร และมหาวิทยาลัยมีค่าใช้จ่ายบางอย่างที่ไม่ได้รับจัดสรรจากรัฐบาล เช่น เงินประจำตำแหน่งทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยจ่ายเพิ่มอีกหนึ่งเท่า เป็นเงินที่นำมาจากเงินที่มหาวิทยาลัยมีอยู่และจะต้องใช้จากเงินต้นไปเรื่อย ๆ หรือเงินประจำตำแหน่ง ข้าราชการ ซึ่งในปัจจุบันสายสนับสนุนวิชาการมีการขอตำแหน่งข้าราชการเป็นจำนวนมาก ต้องใช้เงินต้นจากเงินที่มีอยู่ไปเรื่อย ๆ ในปัจจุบันหากไม่ได้ดำเนินการใดกับเงินที่มีอยู่ จะเกิดปัญหาได้โดยไม่ต้องนำเรื่องบำนาญ มาพิจารณาด้วย จากที่ตนเองไปพบประชาคมทุกที่จะได้รับข้อเรียกร้องจากประชาคมว่า ให้เพิ่มสวัสดิการ ยึดหยุ่นมากกว่า ๑๐,๐๐๐ บาทได้หรือไม่ ซึ่งไม่สามารถเพิ่มได้เพราะงบประมาณไม่เพียงพอ สิ่งที่ฝ่ายบริหาร ทรัพยากรมนุษย์ช่วยดำเนินการ คือ ให้ไปจัดทำข้อมูลตามข้อเท็จจริงว่า หากจ่ายบนฐานประมาณการค่าใช้จ่าย ที่มีอยู่แล้วพิจารณาว่า มีตำแหน่งวิชาการและตำแหน่งข้าราชการเพิ่มขึ้น เงินที่ต้องใช้จากต้นทุนไปเรื่อย ๆ จะเหลือเท่าใดและใช้ได้ถึงปีใด หลังจากนั้นหากเห็นปัญหาร่วมกัน จะได้ร่วมกันคิดต่อว่า จะดำเนินการอย่างไร และหากไม่สามารถแก้ไขปัญหานี้ได้ก็จะดำเนินการเรื่องบำนาญต่อไม่ได้ และจะกลายเป็นการเสนอสิ่งที่เป็นไปได้ ซึ่งการเสนอเรื่องใดก็ตามต้องคิดบนฐานที่เป็นไปได้ ทำให้ต้องแก้ไขที่ต้นเหตุเพราะเงินต้องนำมาจากกองทุนนี้

๗. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า จากข้อมูลที่ได้รับงบประมาณ จากสำนักงบประมาณเพื่อจ่ายเงินเดือนและค่าใช้จ่ายบุคลากรด้านอื่น ๆ ซึ่งข้อมูลสุดท้ายที่ฝ่ายบริหาร ทรัพยากรมนุษย์นำมาคิดคำนวณจะเป็นข้อมูลของปี ๒๕๖๘ ซึ่งได้รับงบประมาณจากสำนักงบประมาณจำนวน ๒,๙๐๐ ล้านบาท

ประธานกล่าวว่า ข้อมูลดังกล่าวเป็นงบประมาณที่ได้รับมาในปี ๒๕๖๘ ใช่หรือไม่ และเมื่อ พิจารณารวมกับฐานงบประมาณที่มีอยู่เดิมจำนวน ๑,๓๐๐ ล้านบาท จะเป็นเงิน ๒,๙๐๐ ล้านบาท รวมกับ ๑,๓๐๐ ล้านบาทที่มีอยู่

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า ในปีงบประมาณ ๒๕๖๙ จะเป็นการ ประมาณการ ซึ่งจะใช้การประมาณการ ๒ แบบ คือ แบบที่ ๑ ใช้การประมาณการในปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๘ และจะไม่ใช้ข้อมูลย้อนหลังไปมากกว่านั้น เนื่องจากตัวเลขจะเพิ่มสูงขึ้นเรื่อย ๆ เมื่อพิจารณาข้อมูลปัจจุบันแล้ว เป็นไปไม่ได้ที่จะได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้นจากที่ได้รับ ๕๐๐ ล้านบาท เพิ่มเป็น ๖๐๐ - ๘๐๐ ล้านบาทขึ้นไป จึงใช้ตัวเลขที่ใกล้เคียงกันตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๘ แบบที่ ๒ จะใช้ข้อมูลในปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘ ซึ่งตัวเลขจะมี ความแตกต่างน้อยกว่า

ประธานกล่าวว่า ในแต่ละปีมหาวิทยาลัยได้รับเงินในการจัดสรรอัตราพนักงาน มหาวิทยาลัยงบคลังมา ๔,๒๖๖ อัตรา ซึ่งงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงบประมาณจำนวน ๒,๙๐๐ ล้านบาท ให้เฉพาะพนักงานมหาวิทยาลัยงบคลัง จำนวน ๔,๒๖๖ อัตรา เมื่อมีการจัดสรรจะจัดสรร ตามเงินเดือนจริงของผู้ที่ครองอัตรานั้น ๆ เพราะฉะนั้นจะไม่มีปัญหา สมมติคณบดีคณะพาณิชยศาสตร์ และการบัญชีได้รับเงินเดือน ๑๐๐,๐๐๐ บาท อัตราเลขที่ ๔,๐๐๐ จะได้รับเงินงบประมาณจัดสรรเงินเดือน สำหรับ ๑๐๐,๐๐๐ บาท แต่สิ่งที่ทำให้แต่ละคนได้ไม่เท่ากัน คือ ตำแหน่งทางวิชาการ ปัจจุบันคณบดีคณะ พาณิชยศาสตร์และการบัญชีมีตำแหน่งทางวิชาการ คือ รองศาสตราจารย์ ซึ่งมหาวิทยาลัยจะให้เงินเพิ่มอีก เดือนละ ๙,๙๐๐ บาท จะได้รับเงินรวม ๑๐๙,๙๐๐ บาท ในส่วนที่มหาวิทยาลัยจ่ายให้จะไม่ได้รับจากงบคลัง เพราะฉะนั้นจะมีส่วนที่เกินอยู่ เช่น คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์มีตำแหน่งทางวิชาการ คือ ศาสตราจารย์ จะได้ เงินเพิ่ม ๑๕,๖๐๐ บาท จากงบคลัง แต่มหาวิทยาลัยจ่ายสมทบเพิ่มอีก ๑๕,๖๐๐ บาท ทุกเดือน ซึ่งจะใช้เงินต้น ที่มีอยู่ของมหาวิทยาลัยไปเรื่อย ๆ และในส่วนของสวัสดิการยึดหยุ่น ๑๐,๐๐๐ บาท ได้มาจากสำนัก งบประมาณหรือไม่ มีการจัดสรรให้มหาวิทยาลัยอย่างไร

ผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า สำนักงบประมาณจะมี วิธีการคำนวณสวัสดิการ ซึ่งไม่ได้คำนวณต่อหัวเป็นคนละ ๑๐,๐๐๐ บาท แต่จะเป็นการถัวจ่าย

ประธานกล่าวว่า งบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากสำนักงบประมาณมีวิธีการคำนวณอย่างไร ผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า ในแต่ละปีจะได้รับการจัดสรรไม่เท่ากัน บางรายการก็จัดสรรให้และบางรายการก็ไม่ได้จัดสรรให้ในปีนั้น ๆ

ประธานกล่าวว่า สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณให้ในเรื่องใด

ผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า ในบางปีจะได้รับการจัดสรรเงินสมทบประกันสังคม ซึ่งจะได้ไม่ทุกปี เพราะฉะนั้นทุกอย่างหากเป็นเรื่องของสวัสดิการจะเป็นการถัวเฉลี่ยจากงบประมาณในส่วนของเงินเดือน เงินประจำตำแหน่งที่จ่ายไป

ประธานกล่าวว่า งบประมาณในส่วนสวัสดิการโดยเฉลี่ยแต่ละปีในภาพรวมได้มากกว่าที่มหาวิทยาลัยจ่ายหรือจ่ายเกินกว่าที่ได้รับ

ผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยเริ่มจ่ายมากกว่าที่ได้รับจริงไปเรื่อย ๆ แล้ว แต่ในส่วนของเงินประจำตำแหน่งข้าราชการได้รับการจัดสรรจากสำนักงบประมาณ ส่วนเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยจ่ายสมทบอีกเท่าหนึ่งไม่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงบประมาณมานานแล้ว

ประธานกล่าวว่า ขอแก้ไขข้อมูลในเรื่องของเงินชำนาญการของสายสนับสนุนวิชาการ สำนักงบประมาณจัดสรรมาให้ระดับชำนาญการ ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตรา ๓,๕๐๐ บาท ระดับชำนาญการพิเศษ ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตรา ๕,๖๐๐ บาท ระดับเชี่ยวชาญ ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตรา ๙,๙๐๐ บาท เพราะฉะนั้นเงินสมทบประกันสังคมอยู่ในส่วนของค่าใช้จ่ายอื่น ๆ โดยสรุปสองส่วนที่ใช้เงินมหาวิทยาลัย คือ เงินประจำตำแหน่งทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยจ่ายสมทบอีกเท่าหนึ่งของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ กับเงินที่จ่ายเป็นค่าใช้จ่ายด้านบริหารทรัพยากรมนุษย์อื่น ๆ ที่ไม่ได้นับรวมในเรื่องรางวัลที่หากมีอาจารย์ได้ตำแหน่งศาสตราจารย์ จะได้รับเงิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ หากขอได้ตามเกณฑ์จะได้รับเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จะได้รับเงิน ๓๐,๐๐๐ บาท

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า ในกรณีดังกล่าวได้มีการคำนวณรวมเข้าไปอยู่ในส่วนของเงินสมมนาคุณวิชาการ ซึ่งอยู่ในกระบวนการที่ออกมาเป็นค่าใช้จ่าย

ประธานกล่าวว่า ในส่วนของเงินสมมนาคุณวิชาการ สำนักงบประมาณไม่ได้จัดสรรมาให้มหาวิทยาลัย ส่งผลให้มหาวิทยาลัยต้องใช้งบประมาณของตนเอง และเงินสวัสดิการยืดหยุ่นก็ไม่เพียงพอสำหรับงบประมาณที่มีอยู่

๘. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า ในส่วนของเงินเดือนค่าเฉลี่ยของการเพิ่มขึ้นของเงินเดือนที่ได้รับจากสำนักงบประมาณจะได้รับประมาณ ๑% ต่อปี ในขณะที่ค่าใช้จ่ายจะขึ้นประมาณ ๘ - ๙% ต่อปี

ประธานกล่าวว่า ในการพิจารณาการขึ้นเงินเดือนเปอร์เซ็นต์ส่วนใหญ่ที่จะกำหนดไว้คือ ๖% อัตรานี้เพียงพอกับที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงบประมาณหรือไม่

ผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า สำนักงบประมาณจัดสรรให้เพียง ๔% แต่มหาวิทยาลัยได้กำหนดการปรับเพิ่มเงินเดือนเป็น ๖% สูงสุดไม่เกิน ๘%

ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้จะทำให้ต้องใช้เงินต้นทุนของมหาวิทยาลัยที่มีอยู่ เพราะเงินเดือนที่ให้ความดีความชอบบุคลากรโดยเฉลี่ยสูงถึง ๖% แต่มีบางคนได้ถึง ๘% เพราะทำผลงานให้มหาวิทยาลัยและเป็นบุคคลที่มีฐานเงินเดือนสูง ซึ่งจะต้องเฉลี่ยกับบุคลากรสายวิชาการที่อาจจะไม่ได้ดำรงตำแหน่งบริหารอาจจะได้เงินเดือนเพิ่มประมาณ ๒ - ๓% เพราะฉะนั้นโดยเฉลี่ยภาพรวมสำนักงบประมาณให้เพียงปีละ ๔% ซึ่งมหาวิทยาลัยได้พยายามที่จะเฉลี่ยให้เพียงพอกับการเลื่อนเงินเดือนในแต่ละปี

๙. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า สำหรับรายจ่ายหากเปรียบเทียบกับเป็นกองทุน คือ มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณไว้ ๑๕% ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ ได้รับงบประมาณ ๗๒ ล้านบาท

มีการใช้จริง ๕๗ ล้านบาท เพราะฉะนั้นจะมีเงินเหลืออยู่ประมาณ ๑๕ ล้านบาท แต่จะเริ่มมีการติดลบอย่างต่อเนื่อง ในช่วงปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ มีการใช้จ่ายเพิ่มจนกระทั่งจำนวนเงินที่คงเหลือน้อยกว่าที่จัดสรรไว้ตลอดหลายปีที่ผ่านมา ซึ่งในปี ๒๕๖๘ ได้รับเงินจากสำนักงานประมาณ ๒,๙๐๐ ล้านบาท และเงินที่จัดสรรไว้เป็นเงินเดือน ๒,๔๖๖ ล้านบาท และเงินที่เหลือจากการหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ควรจะเหลือประมาณ ๔๐๐ ล้านบาท แต่เหลือจริงเพียง ๔ ล้านบาท ส่งผลให้ต้องใช้เงินต้นทุนของมหาวิทยาลัยมาใช้สมทบจ่ายเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ อย่างต่อเนื่อง เมื่อมีการคำนวณออกมาเงินเริ่มต้นจะมีทั้งหมดประมาณ ๑,๓๓๗ ล้านบาท และมีเงินชดเชยคือ ส่วนที่ต้องลบเพิ่มขึ้นปีละประมาณ ๙๐ ล้านบาท ในปีแรกคือ ปี ๒๕๖๘ ทำให้มีเงินสิ้นปีประมาณ ๑,๒๐๐ ล้านบาท โดยจะนำเงิน ๑,๒๐๐ ล้านบาท มาตั้งต้นเพื่อคาดการณ์การชดเชยเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่ ๑,๒๐๐ ล้านบาทที่ตั้งต้นจะเป็นการตั้งต้นรวมผลตอบแทนที่เกิดขึ้น ๒.๕% ในปีนั้น ๆ ก็จะลดลงไปอย่างต่อเนื่อง แต่เงินทุนยังคงเติบโตอยู่และยังคาดการณ์การจ่ายไปแต่ละปีและมีผลตอบแทนที่เพิ่มขึ้นประมาณ ๒.๕% ตามที่รองอธิการบดีฝ่ายการคลังได้เคยแจ้งไว้ว่า ขั้นต่ำที่ควรจะต้องดำเนินการได้ คือ ๒.๕% ผลตอบแทนเพิ่มขึ้นแต่ละปี ๒.๕% แต่เพิ่มขึ้นในอัตราที่ลดลงเรื่อย ๆ เนื่องจากเงินที่ชดเชยที่เพิ่มขึ้นจะมากขึ้นจากค่าใช้จ่ายที่คาดการณ์แล้วมาหักลบกัน ทำให้เงินต้นทุนลดลงอย่างต่อเนื่อง จนกระทั่งท้ายที่สุดในปี ๒๕๗๘ - ๒๕๗๙ เงินเริ่มต้นจะเริ่มติดลบในปี ๒๕๗๘ เงินที่คาดการณ์ไว้จะติดลบ ๒๓๖ ล้านบาท ซึ่งในส่วนนี้จะเป็นการประมาณการรูปแบบแรกที่ได้คำนวณไว้

๑๐. คณบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า ในประเด็นนี้เห็นภาพค่อนข้างชัดเจน แม้ตัวเลขจะมีความซับซ้อน เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการใช้จ่ายงบประมาณมากกว่ารายรับที่ได้ จึงส่งผลให้งบประมาณของมหาวิทยาลัยติดลบ เห็นว่าการรับทราบข้อมูลของแต่ละคณะถือเป็นสิ่งจำเป็น เนื่องจากเป็นภาพรวมของการบริหารบุคลากรทั้งมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตามในการดำเนินการครั้งถัดไป หากคณะต้องมีส่วนร่วมในการสนับสนุนงบประมาณในส่วนนี้ คณะควรจะสมทบเงินในสัดส่วนเท่าใดเพื่อให้คณะสามารถเตรียมวางแผนดำเนินการในเรื่องนี้ได้อย่างชัดเจน ประเด็นที่สอง คือ ในทางกฎหมายพนักงานมหาวิทยาลัยไม่ว่าจะได้รับเงินเดือนจากงบคลังหรือเป็นส่วนงานมีสถานะเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย โดยสภาพต้องได้รับสิทธิและสวัสดิการที่เท่าเทียมกัน แต่ในปัจจุบันวิธีการบริหารของคณะ ในทางปฏิบัติจะมีการแบ่งออกเป็น ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มที่ได้รับเงินจากงบคลังและกลุ่มที่ใช้เงินรายได้คณะ ซึ่งส่งผลให้ต้องบริหารทั้งสองกลุ่มในลักษณะที่แตกต่างกัน โดยเงินจากงบคลังฝ่ายทรัพยากรมนุษย์เป็นผู้บริหารเงินส่วนนี้ และงบส่วนงานแต่ละส่วนงานเป็นผู้ดูแล จึงทำให้ไม่เห็นภาพรวมที่ชัดเจน ในการนำเสนอครั้งต่อไปหากมีการนำเสนอข้อมูลตัวเลขอย่างละเอียดเพื่อให้คณะทราบว่า หากคณะต้องการเข้าร่วมโครงการบำนาญของมหาวิทยาลัยจะต้องใช้เงินจำนวนเท่าใด

๑๑. คณบดีคณะรัฐศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีนี้ต้องการข้อมูลส่วนนี้เพื่อนำไปศึกษารายละเอียดเพิ่มเติม ประเด็นที่สอง สำหรับระยะเวลา ๑๐ ปี เห็นว่าเป็นระยะเวลาที่ไม่นาน จึงควรให้พิจารณาเรื่องนี้เป็นวาระเร่งด่วนว่า มหาวิทยาลัยจะมีแนวทางในการดำเนินการอย่างไร ซึ่งอาจจะมีการให้คณะร่วมจ่ายเงินสมทบตามที่คณบดีคณะนิติศาสตร์เสนอหรือไม่ อาจจะต้องมีการดำเนินการในเรื่องนี้อย่างเร่งด่วน ประเด็นสุดท้าย ในอีกด้านหนึ่งเรื่องนี้มีความน่ากังวลว่า ประเด็นนี้ที่ถูกนำเสนอขึ้นมาจากการดำเนินการตามนโยบายของอธิการบดีโดยที่ไม่มีสัญญาณเตือนว่า เรื่องนี้จะเป็นปัญหาในอีก ๑๐ ปีข้างหน้า และอาจมีเรื่องอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัยที่อยู่ในสถานการณ์เดียวกันโดยที่ไม่มีสัญญาณเตือนล่วงหน้าให้ทราบ ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องจัดการเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในอนาคต

๑๒. ประธานกล่าวว่า ประเด็นนี้ไม่ใช่เรื่องบังเอิญ ตนเองรับทราบมาในระดับหนึ่งแล้ว ตั้งแต่เป็นรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ว่า วันหนึ่งจะเกิดปัญหานี้ เพียงแต่ไม่ทราบช่วงเวลาที่น่าจะเกิดขึ้นเมื่อไหร่ เพราะสถานการณ์เช่นนี้ทำให้ต้องมีการใช้เงินต้นของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องไปทุกปี แต่เมื่อมหาวิทยาลัยจะต้องพิจารณาเรื่องการจัดทำบำนาญให้กับบุคลากร จึงต้องสำรวจงบประมาณของ

มหาวิทยาลัยและทำให้พบปัญหาที่เกิดขึ้นนี้ โดยที่ยังไม่ได้ดำเนินการในเรื่องของบ้านาญ แนวทางการดำเนินการเรื่องบ้านาญเดิม รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัยได้เสนอให้มีการทยอยเติมเงินเข้าในเงินต้นทุนที่มหาวิทยาลัยมีอยู่อย่างต่อเนื่องทุกปี อย่างน้อย ๕ ปี จนกระทั่งคนกลุ่มแรกจำนวน ๒,๓๐๐ คน ได้กรรมสิทธิ์ครอบคลุมน แต่เมื่อคำนวณแล้วปรากฏว่ามหาวิทยาลัยจะสามารถจ่ายได้เพียง ๘ ปี และมหาวิทยาลัยจะเหลือเงินที่ใช้สำหรับค่าใช้จ่ายด้านทรัพยากรมนุษย์เพียง ๓๐๐,๐๐๐ บาท แม้มหาวิทยาลัยจะจัดสรรเงินเพิ่มให้ปีละ ๑๓๐ ล้านบาท เป็นเวลาอย่างน้อย ๕ ปีแล้ว จึงจำเป็นต้องนำเรื่องนี้มาพิจารณาอย่างจริงจังเพื่อให้สามารถดำเนินการต่อไปได้

๑๓. รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า ตามที่คณะบดีคณะนิติศาสตร์ได้เสนอว่า ต้องการเห็นข้อมูล โดยข้อเท็จจริงแล้วข้อมูลด้านบุคลากรจะอยู่ที่คณะ เพราะแต่ละคณะจะพบปัญหาเดียวกัน คือ แต่ละคณะมีการจ่ายเงินไม่เหมือนกันโดยเฉพาะเรื่องสวัสดิการ เพราะฉะนั้นหากต้องการเห็นตัวเลขภาพรวมจำเป็นต้องมีข้อมูลจากแต่ละคณะเพื่อยืนยันในระดับหนึ่ง ในส่วนของจำนวนคนหรือผู้ที่ได้รับตำแหน่งชำนาญการ ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์อาจจะทราบข้อมูลในส่วนนี้ แต่เงินเดือนที่คณะจ่ายให้กับเจ้าหน้าที่จริงเป็นจำนวนเท่าใด และข้อมูลเรื่องสวัสดิการที่คณะจ่ายจริงเป็นจำนวนเงินเท่าใด หากมีการเปิดเผยข้อมูลควรให้คณะเปิดเผยร่วมกันเพื่อให้มีข้อมูลที่ตรงกัน เห็นว่าเป็นเรื่องที่ดีเพื่อให้เห็นค่าใช้จ่ายในภาพรวมของคณะและมหาวิทยาลัยทั้งหมด ซึ่งจะช่วยให้เห็นตัวเลขด้านทรัพยากรมนุษย์จริง ๆ เป็นเท่าใด และจะสามารถแก้ปัญหาได้ว่า จำนวนตัวเลขของหน่วยงานที่มีการกิจใกล้เคียงกันได้มีความซ้ำซ้อนมากน้อยเพียงใด เห็นว่าข้อมูลตัวเลขเหล่านี้ผู้ที่มาดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายการคลังก็จะไม่ทราบรายละเอียด จนกระทั่งมีการนำข้อมูลมาพิจารณาในครั้งนี เนื่องจากเป็นรายละเอียดข้อมูลตัวเลขที่เก็บข้อมูลมานาน เมื่อนำข้อมูลมาคิดคำนวณในช่วงระยะเวลา ๑๐ ปี ข้อมูลก็จะผิดพลาดและไม่ถูกต้องตามข้อเท็จจริง จึงต้องนำตัวเลขข้อมูลย้อนหลังทั้งหมดมาวิเคราะห์และคำนวณใหม่ เพราะเป็นการเก็บข้อมูลจากหลายระบบมาเป็นเวลานาน หากทุกคณะสามารถเปิดเผยข้อมูลตัวเลขร่วมกันได้ ซึ่งเห็นว่าจะเป็นประโยชน์และจะทำให้ทุกฝ่ายทราบข้อมูลภาพรวมเหล่านี้ร่วมกัน

ประธานกล่าวว่า ขอมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายการคลังพิจารณาว่า มีเรื่องใดที่มีสัญญาณเตือนว่า จะกลายเป็นปัญหาในอนาคต เพื่อนำเรื่องเหล่านั้นกลับมาพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า ในส่วนที่ตนเองรับผิดชอบจะเป็นเรื่องเงินลงทุนของแต่ละคณะ จากที่พิจารณาหากนำเรื่องนี้เสนอสภามหาวิทยาลัยเกือบทุกคณะมีปัญหาในส่วนนี้ เพราะคณะมีการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามที่ระเบียบหรือข้อบังคับกำหนด บางคณะมีการนำเงินลงทุนในสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำกัดทั้งหมด แต่ในระยะหลังมีแนวโน้มที่ดีขึ้น แต่เงินออมทรัพย์ยังมีการกระจุกตัว ในส่วนของคณะอาจจะพยายามทำตามข้อบังคับ แต่เมื่อมารวมที่ส่วนกลางพบว่ามีการกระจุกในบางธนาคารค่อนข้างมาก ซึ่งเป็นธนาคารที่มีการทำความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย แต่ในเชิงการบริหารจัดการถือว่าเป็นความเสี่ยง จึงควรพิจารณาการกระจายความเสี่ยงในการลงทุนและจะมีการหารือในประเด็นเรื่องเงินลงทุนโดยเฉพาะอีกครั้งหนึ่ง ประเด็นที่สอง คือ การหักภาษี ณ ที่จ่าย ซึ่งยังไม่มีมีการดำเนินการอย่างจริงจัง ที่ผ่านมามีการหักภาษี ณ ที่จ่ายเฉพาะส่วนของเงินเดือนเท่านั้น แต่เงินในส่วนอื่นก็อาจจะต้องถูกนำมาพิจารณาเช่นกัน เพราะในปัจจุบันสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้ความสนใจเรื่องงานวิจัย และมีการขอข้อมูลตรวจสอบโดยเฉพาะภาษีที่มาจากวิสาหกิจ ซึ่งเห็นว่าควรเตรียมความพร้อมในเรื่องนี้โดยเฉพาะเรื่องของเงินวิจัย

๑๔. ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้ได้เปิดเผยข้อมูลตัวเลขให้รับทราบไปแล้ว และเห็นว่าเรื่องนี้เป็นประเด็นสำคัญที่จะดำเนินการในช่วงนี้ เพราะมีเป้าหมายในอนาคตที่ต้องดำเนินการด้วยกัน คือ การสร้างระบบสวัสดิการในช่วงหลังเกษียณอายุที่มั่นคงสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยและต้องดูแลความยั่งยืนของมหาวิทยาลัยด้วย เพื่อให้ไม่เป็นการรบกวน ก.บ.ม. ต้องการให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อให้ไปดำเนินการ

เรื่องนี้โดยเฉพาะ โดยมีหน้าที่ คือ (๑) พิจารณาว่าทำอย่างไรให้กองทุนบุคลากรมีความยั่งยืนต่อไป โดยสามารถพัฒนาระบบสวัสดิการหลังเกษียณอายุได้ด้วย (๒) พิจารณาทางเลือกการสร้างระบบกองทุนบุคลากรสำหรับการดูแลพนักงานกลุ่มเงินรายได้ ซึ่งมีช่องว่างอยู่ แต่จะทำอย่างไรให้อย่างน้อยเกณฑ์ขั้นต่ำ เป็นที่ยอมรับและไม่แตกต่างกันมากระหว่างส่วนงานต่าง ๆ ต้องการให้ช่วยกันพิจารณาว่าจะทำระบบ เหล่านี้ได้หรือไม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานที่มีการจ้างด้วยเงินรายได้มาก ๆ จะทำอย่างไร ควรจะมี ระบบที่รวมเป็นหนึ่งหรือมีระบบที่ต่างคนต่างมีเหมือนที่เป็นอยู่ ต้องการให้พิจารณาเรื่องนี้ ทางเลือกควรจะเป็นอย่างไร สำหรับคณะทำงานในเรื่องนี้จะประกอบด้วย รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง รองอธิการบดีฝ่าย บริหารทรัพยากรมนุษย์ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย ส่วนตัวแทนจาก ก.บ.ม. ประกอบด้วย คณบดีคณะนิติศาสตร์ คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ คณบดีคณะศิลปศาสตร์ คณบดีคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา และผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษา

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า ในกรณีนี้อาจจะให้ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยี นานาชาติสิรินธรร่วมเป็นคณะทำงานด้วยเพื่อที่มหาวิทยาลัยจะได้ศึกษาข้อมูลในเรื่องนี้จากสถาบันฯ

ประธานกล่าวว่า ขอให้เชิญมาร่วมหารือหรือให้ข้อมูลเป็นครั้ง ๆ ไป จะเหมาะสมกว่า และในส่วนของคณะทำงานที่มาจาก ก.บ.ม. คณบดีคณะรัฐศาสตร์ต้องการร่วมด้วยหรือไม่

คณบดีคณะรัฐศาสตร์ สามารถเข้าร่วมได้ ไม่มีปัญหาใด

ประธานกล่าวว่า คณะทำงานในส่วนของ ก.บ.ม. ให้เพิ่มคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ อีกหนึ่งคน โดยจะให้โจทย์กับคณะทำงานว่า ให้พิจารณาข้อมูลตัวเลขเหล่านี้ในรายละเอียดและนำ ทางเลือกมาเสนอ ก.บ.ม. ว่า จะดำเนินการอย่างไรได้ เช่น ให้มหาวิทยาลัยจ่ายอย่างเดียว หรือให้คณะร่วมจ่าย หรือคณะร่วมจ่ายและเก็บจากตัวบุคลากรด้วย เพื่อพัฒนาระบบสวัสดิการในระยะยาว โดยจะให้ใช้เวลา ดำเนินการประมาณสองเดือน และให้เสนอ ก.บ.ม. เดือนมิถุนายน ๒๕๖๙ สำหรับคณะทำงานชุดนี้จะขอให้ กองทรัพยากรมนุษย์เป็นฝ่ายเลขานุการ

มติที่ประชุม

๑. แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาเกี่ยวกับกองทุนบุคลากร ประกอบด้วย

(๑) รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์	ประธาน
(๒) รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง	คณะทำงาน
(๓) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย	คณะทำงาน
(๔) คณบดีคณะนิติศาสตร์	คณะทำงาน
(๕) คณบดีคณะรัฐศาสตร์	คณะทำงาน
(๖) คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์	คณะทำงาน
(๗) คณบดีคณะศิลปศาสตร์	คณะทำงาน
(๘) คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	คณะทำงาน
(๙) คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	คณะทำงาน
(๑๐) คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา	คณะทำงาน
(๑๑) ผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษา	คณะทำงาน
(๑๒) ผู้อำนวยการกองทรัพยากรมนุษย์	เลขานุการ

๒. ให้รายงานผลการพิจารณาเสนอ ก.บ.ม. พิจารณาในการประชุมเดือนมิถุนายน ๒๕๖๙ และให้กองทรัพยากรมนุษย์จัดทำคำสั่งแต่งตั้งรองอธิการบดีต่อไป

๓. มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์รับข้อสังเกตของที่ประชุมไป พิจารณาต่อไป

๔.๒ เรื่อง ผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยสากล QS World University Rankings by Subject ๒๐๒๖

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหารการเปลี่ยนแปลงแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีนโยบายส่งข้อมูลเพื่อเข้าร่วมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสากลเป็นประจำทุกปี โดยมีฝ่ายพัฒนาคุณภาพเป็นผู้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อเข้าร่วมการจัดอันดับดังกล่าว ซึ่งในเดือนมีนาคม ๒๕๖๙ ได้มีการประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสากล เรื่อง QS World University Rankings by Subject ๒๐๒๖

Quacquarelli Symonds (QS) สถาบันการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากประเทศอังกฤษ ได้ประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสากล ประจำปี ๒๐๒๖ (QS World University Rankings by Subject ๒๐๒๖) อย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๙ โดยมีมหาวิทยาลัยทั่วโลกได้รับการจัดอันดับ ในครั้งนี้จำนวน ๑,๙๑๒ มหาวิทยาลัย โดยแบ่งการจัดอันดับออกเป็น ๕ กลุ่มสาขาวิชา (Broad Subject Area) และ ๕๕ สาขาวิชา (Subject)

๑. ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

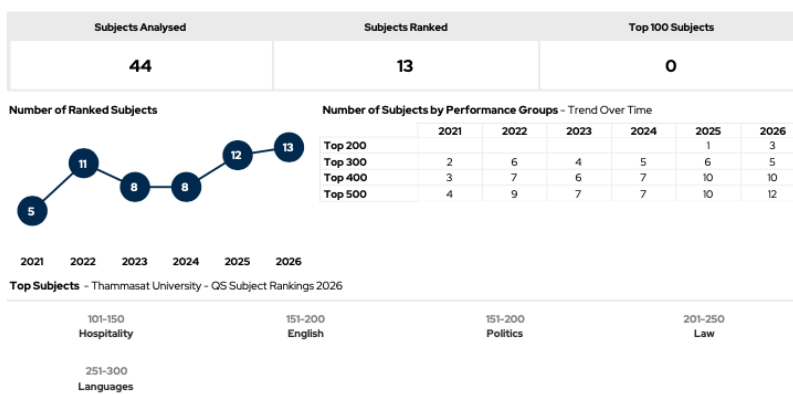
จากผลการจัดอันดับ QS World University Ranking by Subject ๒๐๒๖ พบว่า ปี ๒๐๒๖ มธ. ได้รับการจัดอันดับในระดับกลุ่มสาขา (Broad Subject Group) ๒ กลุ่ม คือ กลุ่ม Art & Humanities (อันดับรวมที่ ๒๗๓) และกลุ่ม Social Sciences (อันดับรวมที่ ๒๙๙) จากทั้งหมด ๕ กลุ่มสาขาวิชา ทั้งนี้ยังได้รับการจัดอันดับระดับสาขาวิชา (Subject) จำนวน ๑๓ สาขาวิชาจากจำนวนสาขาวิชาทั้งหมด ๔๔ สาขาวิชาที่ถูกนำมาประเมินผลและได้รับคะแนน โดยมีผลการจัดอันดับตามกลุ่มสาขาและสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จำแนกตามปี ๒๐๒๑ - ๒๐๒๖ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา (๒๐๒๕) พบว่าปี ๒๐๒๖ มธ. ได้รับการจัดอันดับสาขาวิชาเพิ่มขึ้น คือสาขาวิชา Accounting & Finance และ Hospitality & Leisure Management ตามรายละเอียดดังนี้

- | | |
|--|----------------------------------|
| ๑. Hospitality & Leisure Management | ๒. English Language & Literature |
| ๓. Politics & International Studies | ๔. Law |
| ๕. Modern Languages | ๖. Accounting & Finance |
| ๗. Business & Management Studies | ๘. Linguistics |
| ๙. Sociology | ๑๐. Economics & Econometrics |
| ๑๑. Agriculture & Forestry | ๑๒. Medicine |
| ๑๓. Computer Science & Information Systems | |

จำนวนสาขาวิชาที่ได้รับการวิเคราะห์ และจัดอันดับของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี ๒๐๒๑ - ๒๐๒๖

Narrow Subject Rankings Overview

Thammasat University



มธ. ได้รับการจัดอันดับสาขาวิชาเป็นอันดับ ๑ ร่วมของประเทศไทยคือสาขาวิชา Politics & International Studies ส่วนสาขาวิชาที่มธ.ได้รับการจัดอันดับ ๒ ของประเทศไทยคือสาขาวิชา English Language & Literature, Law, Accounting & Finance, Business & Management Studies และ Economics รายละเอียดผลการจัดอันดับแต่ละสาขาวิชามีดังนี้

ตารางแสดงผลการจัดอันดับระดับโลกและระดับประเทศไทยของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี ๒๐๒๕ - ๒๐๒๖

QS World University Rankings by Subject		2025		2026	
Broad Subject		World	Thailand	World	Thailand
Arts & Humanities		=365	2	=274	2
Social Sciences & Management		=323	2	=299	2
Subjects		World	Thailand	World	Thailand
Hospitality & Leisure Management				101-150	=3
English Language & Literature		201-250	2	151-200	2
Politics & International Studies		201-250	2	151-200	=1
Law		251-300	=1	201-250	2
Modern Languages		251-300	3	251-300	3
Accounting & Finance				301-375	2
Business & Management Studies Linguistics		351-400	3	301-350	2
Linguistics		251-300	3	301-350	=3
Sociology		301-375	3	301-375	3
Economics & Econometrics		351-400	2	351-400	=2
Agriculture & Forestry		351-400	7	401-475	=9
Medicine		701-850	6	451-500	4
Computer Science & Information Systems		751-850	=4	751-850	=4

นอกจากนี้ยังมีผลการจัดอันดับตามกลุ่มสาขาและสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำแนกตามปี ๒๐๒๑ - ๒๐๒๖ รายละเอียดดังนี้

ตารางแสดงผลการจัดอันดับตามกลุ่มสาขาและสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี ๒๐๒๑ - ๒๐๒๖

Group	Subject	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Arts & Humanities			401-450		401-450	=365	=274
	English Language & Literature		251-300	251-300	201-250	201-250	151-200
	Linguistics		251-300	201-250	251-300	251-300	301-350
	Modern Languages		201-250	301-340	251-300	251-300	251-300
Engineering							
	Computer Sciences		651-670			751-850	751-850
	Engineering - Electrical & Electronic		451-500				
Life Sciences							
	Agriculture & Forestry					351-400	401-475
	Medicine	501-550	501-550	551-600	551-600	701-850	451-500
Social Sciences		369	334	389	361	=323	=299
	Accounting & Finance		301-320				301-375
	Business Management	251-300	251-300	301-350	301-350	351-400	301-350
	Development Studies					101-150	
	Economics & Econometrics	451-500	401-450	401-4450	301-350	351-400	351-400
	Hospitality & Leisure Management						101-150
	Law	251-300	251-300	251-300	251-300	251-300	201-250
	Political & International Studies		201-220	201-230	201-250	201-250	151-200
	Sociology	301-320				301-375	301-375

๒. ตัวชี้วัดการจัดอันดับ QS World University Rankings by Subject ที่สอดคล้องกับ ตัวชี้วัดโครงการ (KPIs) ตามยุทธศาสตร์

การจัดอันดับมหาวิทยาลัยมีนัยสำคัญต่อมหาวิทยาลัย มธ. สามารถใช้ประโยชน์จาก ผลลัพธ์ของเกณฑ์การประเมินและตัวชี้วัดต่างๆเหล่านี้มาใช้ในการประเมินความสำเร็จของยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แผนงานและโครงการโครงการต่าง ๆ ทั้งนี้ การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกตามสาขาวิชาโดย QS จะให้ความสำคัญในด้านความร่วมมือทางการวิจัย ตลอดจนชื่อเสียงด้านวิชาการและชื่อเสียงจากมุมมองของผู้จ้างงาน สะท้อนความเห็นของนักวิชาการทั่วโลกเกี่ยวกับคุณภาพของการวิจัยและการสอนของมหาวิทยาลัย รวมถึงความเห็นของนายจ้างเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตที่จบจากมหาวิทยาลัยนั้น ๆ

การจัดอันดับ QS World University Rankings มีตัวชี้วัด (Indicators) ทั้งหมด ๕ ตัว ได้แก่ ๑. Academic reputation ๒. Employer reputation ๓. Citations per paper ๔. H-index และ ๕. International Research Network โดยที่แต่ละกลุ่มสาขาวิชา (Broad Subject Area) และแต่ละสาขาวิชาในกลุ่มนั้น ๆ จะมีค่าน้ำหนัก (%Weight) ที่แตกต่างกัน

ตารางแสดงเกณฑ์การจัดอันดับและค่าน้ำหนักของตัวชี้วัดในแต่ละกลุ่มสาขาวิชา (Broad Subject Area) ในการจัดอันดับ QS World University Rankings by Subject ๒๐๒๖

QS World University Rankings by Subject : Methodology (%Weight)					
Subject	Academic Reputation	Employer Reputation	Citation per paper	H-index	International Research
Arts & Humanities	60	20	7.5	7.5	5
Social sciences & Management	50	30	7.5	7.5	5
Engineering & Technology	40	30	10	10	10
Life Sciences & Medicine	40	10	20	20	10
Natural Sciences	40	20	15	15	10

ภายใต้ตัวชี้วัดเหล่านี้ จะเห็นได้ว่าค่าน้ำหนักของตัวชี้วัดของกลุ่มสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับ Academic Reputation เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญที่สุดสำหรับการจัดอันดับของ QS WUR Ranking by Subject

Academic Reputation อ้างอิงจากมุมมองและการเป็นที่ยอมรับของนักวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ (Academic Survey) ของสถาบันที่เป็นแบบอย่างของความเป็นเลิศทางวิชาการ คุณภาพและรางวัลด้านวิชาการ ผลงานงานวิจัย ความร่วมมือเชิงกลยุทธ์ นวัตกรรม หลักสูตรที่มีการบูรณาการข้ามศาสตร์ ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานสากลของมหาวิทยาลัยเหล่านี้

ในขณะเดียวกัน Employer Reputation วัดผลจากการสำรวจความคิดเห็นของนายจ้าง (Employer Survey) ในด้านชื่อเสียงในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และความพึงพอใจของนายจ้างในระดับประเทศและระดับโลก

ซึ่งหากรวมตัวชี้วัดในด้าน Reputations (Academic and Employer) จะมีค่าความสำคัญมากถึงร้อยละ ๕๐ ถึง ๘๐ ของการจัดอันดับ QS World University Rankings by Subject

๓. ผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นในประเทศไทย

ในปี ๒๐๒๖ มีมหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับเป็นจำนวนทั้งสิ้น ๑๖ สถาบัน หากเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยในประเทศไทย พบว่าในระดับกลุ่มสาขาวิชา (Broad Subject Area) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดลและมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้รับการจัดอันดับทั้ง ๕ กลุ่มสาขา รองลงมา คือ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย ได้รับการจัดอันดับ ๒ กลุ่มสาขาวิชา

ตารางแสดงผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย ปี ๒๐๒๖ จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

Universities	Arts & Humanities	Engineering & Technology	Life Sciences & Medicine	Natural Sciences	Social Sciences & Management
AIT	-	401-450	-	-	451-500
Chiang Mai	401-450	501-550	=274	401-450	451-500
Chulalongkorn	=118	=194	=157	=248	=141
Kasetsart	-	-	401-450	501-550	-
Khon Kaen	-	-	501-550	-	-
KMUTT	-	401-450	-	501-550	-
Mahidol	=356	451-500	=113	451-500	=388
Prince of Songkla	-	-	451-500	-	-
Thammasat	=274	-	-	-	=299

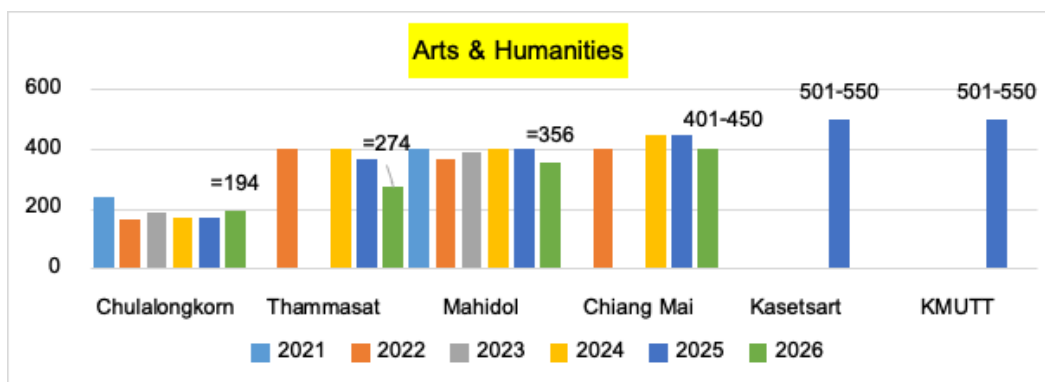
ในระดับสาขาวิชา (Subject) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีสาขาวิชาที่ได้รับการจัดอันดับมากที่สุดถึง ๓๙ สาขาวิชา รองลงมา คือ มหาวิทยาลัยมหิดล ๒๔ สาขาวิชา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ๑๘ วิชา และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ๑๓ สาขาวิชา

ตารางแสดงจำนวนสาขาวิชาที่ได้รับการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยในไทย ปี ๒๐๒๑ – ๒๐๒๖

Universities	Year					
	2021	2022	2023	2024	2025	2026
AIT	8	6	5	6	8	9
Chiang Mai	8	10	10	13	17	18
Chulalongkorn	25	30	34	37	38	39
Kasetsart	7	9	9	10	10	11
Khon Kaen	5	5	4	4	6	5
KMITL	3	3	3	2	2	3
KMUTNB	3	2	3	1	3	4
KMUTT	3	3	5	5	8	8
Krirk	-	-	1	1	1	1
Mahidol	14	15	16	16	21	24
Prince of Songkla	4	6	7	5	7	5
Silpakorn	1	1	1	-	1	2
Suranaree	-	-	-	-	1	1
Thammasat	5	11	8	8	12	13
จำนวนสาขาวิชาที่ QS มีการจัดอันดับ	51	51	54	55	55	55

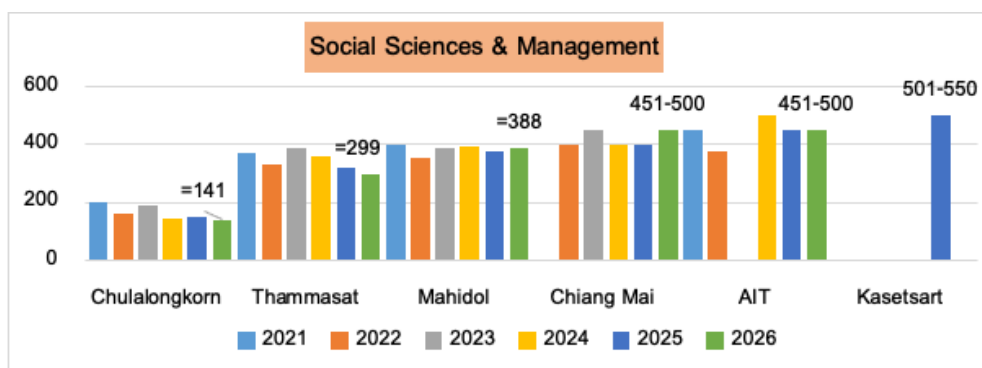
ทั้งนี้ ใน ๒ กลุ่มสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้รับการจัดอันดับ เมื่อเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในประเทศไทย พบว่ามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้อันดับ ๒ ของประเทศไทย ในทั้ง ๒ กลุ่มสาขาวิชา

ตารางแสดงผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยในไทย ระหว่างปี ๒๐๒๑ – ๒๐๒๖ ในกลุ่มสาขาวิชา Arts & Humanities



ในกลุ่มสาขาวิชา Arts & Humanities มธ. ได้รับการจัดอันดับ ๒ ของไทย ในสาขาวิชา English Language และเป็นอันดับ ๓ ของไทย ในสาขาวิชา Linguistics และ Modern Languages

ตารางแสดงผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยในไทย ระหว่างปี ๒๐๒๑ - ๒๐๒๖ ในกลุ่มสาขาวิชา
Social Sciences



ในกลุ่มสาขาวิชา Social Sciences มธ. ได้รับการจัดอันดับ ๑ ร่วมของไทย
ในสาขาวิชา Political & International Studies และได้รับการจัดอันดับ ๒ ของไทย ในสาขาวิชา
Accounting & Finance, Business Management, Economics และ Law ส่วนสาขาวิชา Sociology และ
Hospitality & Leisure Management เป็นอันดับ ๓ ของไทย

๔. ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็น (Observations and Suggestions)

จากการศึกษาแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ.๒๕๖๕ - ๒๕๗๐)
ฉบับทบทวนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ฝ่ายพัฒนาคุณภาพได้พิจารณาข้อสังเกตโดยสรุปดังต่อไปนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ : การเป็นมหาวิทยาลัยสมบูรณ์แบบ (Comprehensive University) ขึ้นนำแห่งอนาคต
ตัวชี้วัดสำหรับ QS WUR by Subject จะเน้นความสำคัญในด้าน Academic Reputation
และ Employer Reputation ซึ่งโดยรวมในทุกสาขาวิชาทั้งหมดที่ มธ.ได้รับการจัดอันดับจะมีคะแนน
เรื่อง reputation เป็นอันดับที่ ๒ หรือ ๓ ของไทย โดยเฉพาะสาขาวิชา Hospitality & Leisure Management
มธ. ได้รับคะแนนในด้าน Employer Reputation สูงสุด เป็นอันดับ ๑ ของประเทศไทย

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อสังคม

ด้านวิจัยและนวัตกรรม

ในกลุ่มสาขาวิชา Social Sciences สาขาวิชา Politics และ Law มธ. มีผลการจัดอันดับเป็น
อันดับ ๑ ของไทยในด้าน Citations และ H-Index ส่วนสาขาวิชา Accounting, Business และ Sociology
มธ. อยู่อันดับ ๓ - ๕ ของไทย ดังนั้นควรมีการส่งเสริมการตีพิมพ์ร่วมกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ และผลักดัน
การสร้างเครือข่ายวิจัยกับสถาบันนานาชาติเพื่อเพิ่มผลงานใน Q๑ และ FWCI

ในกลุ่มสาขาวิชา Arts & Humanities สาขาวิชา English Literature, Linguistics และ
Modern Language มธ. มีผลอันดับเป็นที่ ๒ หรือ ๓ ของไทยในด้าน Citations และ H-Index งบประมาณ
รายรับรายจ่ายอย่างเคร่งครัดตามที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ประธานกล่าวว่า ขอแสดงความยินดีกับคณะต่าง ๆ ที่ได้รับการจัดอันดับที่ดี สำหรับสาขาวิชา
Politics & International Studies ไม่ได้มีเพียงคณะรัฐศาสตร์คณะเดียว แต่จะมีวิทยาลัยสหวิทยาการรวม
ด้วย ไม่แน่ว่ามีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ด้วยหรือไม่ และยังมีอีกหลายคณะที่ช่วยกัน ซึ่งอาจจะไม่ใช่คณะ
รัฐศาสตร์เพียงคณะเดียว ต้องขอขอบคุณทุกคณะที่ช่วยกันทำให้การจัดอันดับดีขึ้น

มติที่ประชุม

รับทราบ

๔.๓ เรื่อง คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีได้รับรางวัล “Highly Commended for the Best Business School Partnership Award” จาก Association of MBAs (AMBA) ร่วมกับ กลุ่ม BJC Big C

คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีได้รับการคัดเลือกให้เป็นผู้เข้ารอบสุดท้าย (Finalist) ในการประกาศ รางวัล AMBA & BGA Excellence Awards ๒๐๒๖ สาขา Best Business School Partnership และ AMBA MBA Director of the Year พร้อมได้รับเกียรติให้เข้าร่วมงานประกาศรางวัล AMBA & BGA Gala Dinner ๒๐๒๖ ซึ่งจัดขึ้นเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๙ ณ โรงแรม Royal Garden Hotel กรุงลอนดอน สหราชอาณาจักร โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.สุรัตน์ ทิรมาภิบาล คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี และศาสตราจารย์ ดร.นภดล รมโพธิ์ ผู้อำนวยการโครงการปริญญาโทด้านบริหารธุรกิจ เป็นผู้แทนของคณะฯ เข้าร่วมงานดังกล่าว

คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีความยินดีเป็นอย่างยิ่งที่ Association of MBAs (AMBA) องค์การรับรองคุณภาพการศึกษาด้านบริหารธุรกิจระดับโลก ได้มอบรางวัล “Highly Commended for the Best Business School Partnership Award” ให้แก่ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ร่วมกับกลุ่ม BJC Big C โดยรางวัลระดับโลกดังกล่าวสะท้อนพลังความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยและภาคธุรกิจ ในการร่วมขับเคลื่อนโครงการเพื่อสังคมภายใต้แนวคิด Thammasat Model และตอกย้ำบทบาทของความร่วมมือมหาวิทยาลัยกับภาคธุรกิจในการสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อสังคมอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน ซึ่งในเวทีดังกล่าวคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นสถาบันการศึกษาแห่งเดียวในเอเชียที่ได้รับรางวัลนี้



สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ประธานกล่าวว่า ขอแสดงความยินดีกับคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีและหวังว่าคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีจะช่วยสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยไปตลอด

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่อง กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๙ ในวันจันทร์ที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๙ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมประกอบ หุตะสิงห์ อาคารอเนกประสงค์ ๑ ชั้น ๓ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ และโดยระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Microsoft Teams)

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๔๕ น.

นางสาวณัฐวรา	โสตามุข	
นางสาวศรัณยา	พงษ์พัฒน์	
นางสาวพิไลพร	ปลอดภัย	
นายอดิสร	เพชรคุ้ม	ผู้บันทึกรายงานการประชุม
นางสาววรรณพรณ	นาคสังข์	
รองศาสตราจารย์ ดร.ธีร	เจียศิริพงษ์กุล	ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาววรรณพรณ นาคสังข์)

ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๙