

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙

วันจันทร์ที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๙

ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง ม.ธ. ทำพระจันทร์

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์พิเศษ นรนิติ	เศรษฐบุตร	นายกสภามหาวิทยาลัย ประธาน
๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.คณิต	ณ นคร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓. ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด	เลิศไพฑูรย์	อธิการบดี
๔. ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ	จันทลักขณา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.นริศ	ชัยสูตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์	กฤษณนาชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา	สุวรรณทัต	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ประเวศ	วะสี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. นายมานิจ	สุขสมจิตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. ศาสตราจารย์พิเศษ มารุต	บุญนาค	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. ดร.วีรวัฒน์	กาญจนกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. นายสุจริต	ปัจฉิมนันท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓. ศาสตราจารย์พิเศษ หิรัญ	รดีศรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔. นายอภิ	จันทนจุลกะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๕. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.เอนก	เหล่าธรรมทัศน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๖. รองศาสตราจารย์ เกศินี	วิฑูรชาติ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนผู้บริหาร
๑๗. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ปรีชา วาณิชยเศรษฐกุล		กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนผู้บริหาร
๑๘. ศาสตราจารย์ ดร.สกนธ์	วรัญญวัฒนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนผู้บริหาร
๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.มรรยาท	รุจิวิชญ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนผู้บริหาร

๒๐. นางศรีจันทร์	จันทร์จีวะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนผู้บริหาร
๒๑. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ จิตตินันต์	หะวานนท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนผู้บริหาร
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุชาติ	วงศ์สุวรรณิช	ประธานสภาอาจารย์
๒๓. รองศาสตราจารย์ ดร.กมล	บุญบา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนคณาจารย์
๒๔. ศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริ	เอกจริยกร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนคณาจารย์
๒๕. ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์ ประกิจพันธุ์ ทมทิศวงศ์		กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนคณาจารย์
๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา	คุณธรรมดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนคณาจารย์
๒๗. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ศักดิ์ชัย	วงศ์กิตติรักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนคณาจารย์
๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สันติรักษ์	ประเสริฐสุข	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนคณาจารย์
๒๙. นายเสริม	กัลยรัตน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย
๓๐. นางสุพรรณ	ว่องรักษ์สัตว์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย
๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา	เทวานฤมิตรกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนผู้บริหาร เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓๒. รองศาสตราจารย์ พรชัย	ตระกูลวรานนท์	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓๓. รองศาสตราจารย์ ดร.พิภพ	อุดร	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
<u>ผู้ไม่มาประชุม</u>		
๑. นายพิชัย	ชุนหวชิร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาประชุม)

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ประภัศร์ วังศกาญจน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเทษผู้แทน
ผู้บริหาร (ลาประชุม)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชุติพร	เกษโกวิท	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
๒. ศาสตราจารย์ ดร.ประมวญ	เทพชัยศรี	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติ	เจริญลาภนพรัตน์	รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและการเรียนรู้
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรรณิ	สำราญเวทย์	ที่ปรึกษางานพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ แทนรองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.วีรยา	นิมอ้อย	รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง
๖. รองศาสตราจารย์ เฉลิมวัฒน์	ตันตสวัสดิ์	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และ การผังเมือง
๗. นางพรพิมล	บุญศิริ	ประธานสภาข้าราชการ
๘. นายนัทธี	ฤทธิ์ดี	หัวหน้างานการคดีและร่างระเบียบ
๙. นางสาวชุติพร	นุชหมอน	หัวหน้างานพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
๑๐. นายสุรพล	เล่ากุล	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองกลาง
๑๑. นายสมศักดิ์	ปฏิสังข์	หัวหน้างานประชุม
๑๒. นางสาววรรณพรณ	นาคสังข์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ
๑๓. นายภูมินาถ	สวัสดิ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๔. นายอดิสร	เพชรคุ้ม	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๕. นางสาวรัชฌิณา	แสงศรี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระ
การประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่อง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน ๒ ฉบับ ได้ถูกประกาศ

ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๒ ตอนพิเศษ ๓๔๗ วันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้
ประกาศข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา และอักษรย่อสำหรับสาขาวิชา
พ.ศ. ๒๕๕๘ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยลักษณะชนิด ประเภท ส่วนประกอบ และ

โอกาสและเงื่อนไขการใช้ครูวิทยฐานะและเพิ่มวิทยฐานะ พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศและงานทั่วไป เล่ม ๑๓๒ ตอนพิเศษ ๓๔๗ ง วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๘

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๒ เรื่อง เอกสารแจกในที่ประชุม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายเลขานุการได้รวบรวมเอกสารแจกในที่ประชุมครั้งนี้ ดังนี้

๑. รายงานประจำปี ๒๕๕๗ ของสำนักงานทะเบียนนักศึกษา

๒. จุลสารธรรมชาติ ปีที่ ๔๕ ฉบับที่ ๒ เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ จัดทำโดยงานสื่อสารองค์กร มธ.

๓. จุลสารอาเซียนศึกษา ปีที่ ๑ ฉบับที่ ๑ เดือนตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๕๘ ของศูนย์ลำปาง

๔. จุลสารสำนักทรัพยากรเส้นทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจ “Tuipi news letter” ปีที่ ๖ ฉบับที่ ๑ เดือนตุลาคม ๒๕๕๘ – มกราคม ๒๕๕๙

๕. หนังสือ คนไทยบุคคลสำคัญของโลก (๒๕๐๕-๒๕๖๐) จัดทำโดย มูลนิธิอาจารย์ ป๋วย สันติประชาธรรม

๖. บัตรเชิญร่วมงานวันสัญญา ธรรมศักดิ์ วันอังคารที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๙

๗. รายงานประจำปี ๒๕๕๘ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

๘. วารสาร “อินเดียศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์” ฉบับพิเศษ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๙

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙

เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๙ ได้ดำเนินการตรวจรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ ทั้งฉบับย่อและฉบับสมบูรณ์แล้ว จึงขอเสนอรายงานฉบับย่อ ซึ่งมีทั้งหมด จำนวน ๒๔ หน้า ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรอง ส่วนรายงานฉบับสมบูรณ์ได้จัดใส่แฟ้มประจำห้องประชุมแล้ว หากมีข้อแก้ไขประการใด ขอให้แจ้งฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมดังกล่าวโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง รายงานการดำเนินการติดตามมติดสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่า สภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติดสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการติดตามมติดสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๘ เรื่อง แนวทางการร่วมมือทำงานวิชาการระหว่างสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในขณะนี้ อยู่ระหว่างการดำเนินการ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาลับ

๔.๑ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๔.๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่า คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติดสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๙ ได้ดำเนินการตรวจรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ ฉบับพิจารณาลับ ซึ่งมีจำนวน ๖ หน้า ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรอง

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมฉบับพิจารณาลับโดยไม่มีการแก้ไข

๔.๒ เรื่อง รายงานผลการสรุบนายกสภามหาวิทยาลัย

อธิการบดี ประธานคณะกรรมการสรรหาแจ้งว่า คณะกรรมการสรุบนายกสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการสรรหาตามหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการสรุบนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๘ ขณะนี้การสรรหาได้เสร็จสิ้น คณะกรรมการสรรหาฯ พิจารณาครบถ้วน

ทุกด้านแล้วเห็นสมควรเสนอชื่อผู้เหมาะสมดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยเพียงชื่อเดียวให้
สภามหาวิทยาลัยพิจารณา และมีมติเป็นเอกฉันท์เสนอ ศาสตราจารย์พิเศษ นรนิติ เศรษฐบุตร
เป็นผู้เหมาะสมดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย และให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณา
โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยต่อไปอีกวาระหนึ่ง

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ในขณะที่ประชุมพิจารณารายงานผลการสรุบนายกสภามหาวิทยาลัย (พิจารณาลับ)

ศาสตราจารย์พิเศษ นรนิติ เศรษฐบุตร ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยเพียง
ชื่อเดียวมิได้อยู่ในที่ประชุม

มติที่ประชุม

อนุมัติให้เสนอศาสตราจารย์พิเศษ นรนิติ เศรษฐบุตร ด้วยมติเอกฉันท์และให้ดำเนินการ
นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกสภา
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ต่อไป

๔.๓ เรื่อง รายงานผลการพิจารณาดำเน้่งทางวิชาการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรณี สำราญเวชท์ ที่ปรึกษางานพิจารณาดำเน้่งวิชาการ
แทนรองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษแถลงว่า ด้วยคณะกรรมการพิจารณาดำเน้่งทางวิชาการ
ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๕ ได้พิจารณาผลการพิจารณาดำเน้่งทาง
วิชาการ จำนวน ๑๕ ราย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๑๖ ราย รองศาสตราจารย์ ๑ ราย และศาสตราจารย์ได้รับ
เงินเดือนขั้นสูง ๒ ราย) การพิจารณาได้ดำเนินการตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการ
พิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ และ
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๘

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑๖ ราย ดังนี้

- | | |
|--------------------------------------|---------------|
| (๑) อาจารย์ ดร.ต่อพงศ์ กิตติยานุพงศ์ | คณะนิติศาสตร์ |
| (๒) อาจารย์ อานนท์ มาแก้ว | คณะนิติศาสตร์ |
| (๓) อาจารย์ ดร.มนินทร์ พงศาปาน | คณะนิติศาสตร์ |
| (๔) อาจารย์ ดร.เดชา ตั้งสีฟ้า | คณะรัฐศาสตร์ |

(๕) อาจารย์ ดร.จันทิมา อังคพนิชกิจ	คณะศิลปศาสตร์
(๖) อาจารย์ ชนยา ด้านสวัสดิ์	คณะศิลปศาสตร์
(๗) อาจารย์ นาวัน วรรณเวช	คณะศิลปศาสตร์
(๘) อาจารย์ ดร.ยงศักดิ์ ขจรผดุงกิตติ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
(๙) อาจารย์ ดร.พีระศักดิ์ อินทรไพบูลย์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
(๑๐) อาจารย์ ดร.กริช เจียมจิโรจน์	คณะวิศวกรรมศาสตร์
(๑๑) อาจารย์ ดร.ยศวีร์ วีระกำแหง	คณะวิศวกรรมศาสตร์
(๑๒) อาจารย์ นายแพทย์ ฐิติ ศรีเจริญชัย	คณะแพทยศาสตร์
(๑๓) อาจารย์ นายแพทย์ โอภาส ไตรตานนท์	คณะแพทยศาสตร์
(๑๔) อาจารย์ เกศจักร อินทซ์ ศักดิ์ภักดีเจริญ	คณะแพทยศาสตร์
(๑๕) อาจารย์ ทันตแพทย์ ดร.ธนาศักดิ์ รักษ์มณี	คณะทันตแพทยศาสตร์
(๑๖) อาจารย์ สุขวิดา มโนรังสรรค์	คณะสหเวชศาสตร์

๒. อนุมัติแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย คือ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิรัชย์ อโณทัยไพบูลย์ คณะวิศวกรรมศาสตร์

๓. อนุมัติแต่งตั้งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง จำนวน ๒ ราย ดังนี้

(๑) ศาสตราจารย์ ดร.วัชร งามจิตรเจริญ คณะศิลปศาสตร์

(๒) ศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ ดร.สิทธิชัย ขุนทองแก้ว คณะทันตแพทยศาสตร์

๔.๔ เรื่อง รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่ได้อยู่ในบัญชี สกอ. เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรณี ตำราญเวทย์ ที่ปรึกษางานพิจารณาตำแหน่งวิชาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษแถลงว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดว่า การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการในกรณีที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นที่สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เป็นราย ๆ ไป และสำหรับผู้ขอที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวได้ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ มีมติเห็นชอบเสนอแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่ สกอ. กำหนดไว้มีจำนวน ๔ ราย ซึ่งตามหลักเกณฑ์จะต้องเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบเป็นกรณีไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่ได้อยู่ในบัญชีรายชื่อ สกอ. เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (พนักงานมหาวิทยาลัย) จำนวน ๔ รายตามที่เสนอ คือ

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สรณัฐ ไตลังคะ ภาควิชาวรรณคดี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คารินา โชติรวี ภาควิชาภาษาอังกฤษ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองแสง เชาว์ชุติ ภาควิชาวรรณคดีเปรียบเทียบ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๔. ดร.ศราวุฒิ อารีย์ ศูนย์มุสลิมศึกษา สถาบันเอเชียศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๔.๕ เรื่อง การคัดเลือกผู้สมควรได้รับการยกย่องเป็นกิตติยาจารย์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกกิตติยาจารย์แห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อคัดเลือกผู้สมควรได้รับการยกย่องเป็นกิตติยาจารย์แห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในสาขาสังคมศาสตร์ สาขามนุษยศาสตร์ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ สาขาละ ๑ ท่าน นั้น

คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการคัดเลือกผู้สมควรได้รับการยกย่องเป็นกิตติยาจารย์แห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ พิจารณาจากผู้ที่มีคุณสมบัติครบตามระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยกิตติยาจารย์แห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๓๕ และการพิจารณาได้เสร็จสิ้นแล้ว ผลการพิจารณาของคณะกรรมการฯ มีมติว่า ผู้สมควรได้รับการยกย่องเป็นกิตติยาจารย์แห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ ดร.อัมพร ชำรงลักษณ์ คณะรัฐศาสตร์ เป็นกิตติยาจารย์แห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สาขาสังคมศาสตร์

๒. ศาสตราจารย์ ดร.ภัทรพร ลีริกาญจน คณะศิลปศาสตร์ เป็นกิตติยาจารย์แห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สาขามนุษยศาสตร์

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

ประธานกล่าวว่า กรณีของศาสตราจารย์ ดร.ภัทรพร สิริกาญจน คณะศิลปศาสตร์ เสนอให้เป็นกิตติยาจารย์แห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สาขามนุษยศาสตร์ นั้น เป็นผู้มีคุณสมบัติทางวิชาการคงไม่มีบุคคลใดขัดข้อง เนื่องจาก ศาสตราจารย์ ดร.ภัทรพร สิริกาญจน เกษียณเวลาราชการไปแล้วเมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๕๘ ทั้งนี้ ในระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยกิตติยาจารย์แห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาเป็นผู้สมควรได้รับการยกย่องเป็นกิตติยาจารย์ว่า จะต้องเป็นคณาจารย์ประจำเท่านั้น เห็นควรมอบหมายให้ฝ่ายวิชาการได้นำกลับไปทบทวนคุณสมบัติของผู้ถูกเสนออีกครั้งว่าเป็นไปตามระเบียบและเจตนารมณ์ของมหาวิทยาลัยหรือไม่ เมื่อพิจารณาแล้วให้นำกลับรายงานสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติแต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.อัมพร ชำรงลักษณะ คณะรัฐศาสตร์ เป็นกิตติยาจารย์แห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สาขาสังคมศาสตร์

๒. กรณีของศาสตราจารย์ ดร.ภัทรพร สิริกาญจน คณะศิลปศาสตร์ มอบหมายให้ฝ่ายวิชาการได้ทบทวนคุณสมบัติว่าเป็นไปตามระเบียบและเจตนารมณ์ของมหาวิทยาลัยหรือไม่ และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๕.๑ เรื่อง ขออนุมัติกรอบยุทธศาสตร์การจัดทำงบประมาณจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณปี ๒๕๖๐

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์วิจัยสถิติแถลงว่า กรอบยุทธศาสตร์การจัดทำงบประมาณประจำปีงบประมาณปี ๒๕๖๐ และผลการจัดทำงบประมาณประจำปีงบประมาณปี ๒๕๕๗ – ๒๕๕๙ เป็นดังนี้

ยุทธศาสตร์/แหล่งงบ	กรอบยุทธศาสตร์			ผลการจัดทำงบประมาณ			ข้อเสนอ กรอบ ยุทธศาสตร์ ปี ๒๕๖๐
	ปี ๒๕๕๗	ปี ๒๕๕๘	ปี ๒๕๕๙	ปี ๒๕๕๗	ปี ๒๕๕๘	ปี ๒๕๕๙	
๑. ยุทธศาสตร์ภาพรวม (งบรายจ่ายประจำและงบดำเนินงาน : งบยุทธศาสตร์)							
๑.๑ งบสำนักงานอธิการบดี	๓๐ : ๓๐	๓๐ : ๓๐	๓๐ : ๓๐	๒๕ : ๓๕	๒๖ : ๓๔	๒๓ : ๓๓	๓๐ : ๓๐
๑.๒ งบคณะ/สำนัก/สถาบัน/ โรงพยาบาล/หน่วยงานที่จัดการ เรียนการสอน	๔๐ : ๖๐	๔๐ : ๖๐	๔๐ : ๖๐	๔๒ : ๕๘	๓๘ : ๖๒	๓๖ : ๖๔	๔๐ : ๖๐

๒. ยุทธศาสตร์การพัฒนาสู่มหาวิทยาลัยวิจัย							
๒.๑ งบประมาณงานอธิการบดี	ไม่น้อยกว่า ๖%	ไม่น้อยกว่า ๓%	ไม่น้อยกว่า ๓%	๖.๔๘%	๘.๓๕%	๗.๔๕%	ไม่น้อยกว่า ๓%
๒.๒ งบประมาณ/ สำนัก/สถาบัน/ หน่วยงานที่จัดการเรียน การสอน	ไม่น้อยกว่า ๓%	ไม่น้อยกว่า ๔%	ไม่น้อยกว่า ๔%	๗.๔๕%	๕.๓๓%	๗.๖๐%	ไม่น้อยกว่า ๔%
๒.๓ งบประมาณบุคลากรศาสตราจารย์	ไม่น้อยกว่า ๑%	ไม่น้อยกว่า ๑%	ไม่น้อยกว่า ๑%	๐.๖๖%	๐.๖๕%	๑%	ไม่น้อยกว่า ๑%
๓. ยุทธศาสตร์การพัฒนาสู่ความเป็นนานาชาติ							
๓.๑ งบประมาณงานอธิการบดี	ไม่น้อยกว่า ๔%	ไม่น้อยกว่า ๔%	ไม่น้อยกว่า ๔%	๓.๒๑%	๓.๘๘%	๔.๐๒%	ไม่น้อยกว่า ๔%
๓.๒ งบประมาณ/ สำนัก/สถาบัน/ หน่วยงานที่จัดการเรียนการสอน	ไม่น้อยกว่า ๒%	ไม่น้อยกว่า ๓%	ไม่น้อยกว่า ๓%	๕.๑๐%	๖.๐๔%	๖.๔๔%	ไม่น้อยกว่า ๓%
๔. ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษา / Active learning							
๔.๑ งบประมาณงานอธิการบดี		ไม่น้อยกว่า ๒๐%	ไม่น้อยกว่า ๒๐%		๔๓.๒๘%	๓๘.๑๕%	ไม่น้อยกว่า ๒๐% / ๑%
๔.๒ งบประมาณ/ สำนัก/สถาบัน/ หน่วยงานที่จัดการเรียนการสอน		ไม่น้อยกว่า ๒๕%	ไม่น้อยกว่า ๒๕%		๓๐.๖๔%	๓๗.๗๕%	ไม่น้อยกว่า ๒๕% / ๑%

เรื่อง Active learning หมายถึง กระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนต้องคิดวิเคราะห์ และค้นคว้า เพื่อให้ได้มาซึ่งความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา โดยผู้สอนมีหน้าที่หลักในการบริหารการเรียนรู้ ซึ่งครอบคลุมการบรรยายเฉพาะองค์ความรู้ที่สำคัญ การออกแบบกลไกที่จะทำให้ผู้เรียนมีกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง การทำหน้าที่แนะนำ (Guide) ให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) และผลักดันให้ผู้เรียนก้าวหน้าไปตามศักยภาพของตนเองให้ได้มากที่สุด

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติกรอบยุทธศาสตร์การจัดทำงบประมาณจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามที่เสนอ

๕.๒ เรื่อง ขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณปี ๒๕๕๙ เพิ่มเติมระหว่างปี ครั้งที่ ๑

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิตแถลงว่า สภามหาวิทยาลัยอนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณปี ๒๕๕๙ จำนวน ๓,๓๕๔.๓๓๕ ล้านบาท ดังนี้

๑. งบประมาณรายจ่ายจากรายได้มหาวิทยาลัย ๑,๖๐๒.๖๓๗ ล้านบาท

๒. งบประมาณรายจ่ายจากรายได้หน่วยงาน ๖,๑๕๒.๐๕๘ ล้านบาท

สภามหาวิทยาลัย มีนโยบายให้จัดทำงบประมาณเพิ่มเติมได้ปีละ ๒ ครั้ง ซึ่งครั้งนี้เป็นการพิจารณาการจัดทำงบเพิ่มเติมระหว่างปี ครั้งที่ ๑ จำนวน ๒๔๒.๕๑๒ ล้านบาท ดังนี้

๑. งบประมาณรายจ่ายจากรายได้มหาวิทยาลัย ๓.๑๐๐ ล้านบาท

๒. งบประมาณรายจ่ายจากรายได้หน่วยงาน ๒๓๕.๔๑๒ ล้านบาท

เกณฑ์การนำเงินสะสมมาใช้ตั้งเป็นงบประมาณรายจ่าย ตามมติสภามหาวิทยาลัย

ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๒ ดังนี้

๑.ให้นำเงินสะสมไว้เพื่อการลงทุน ได้แก่ ค่าครุภัณฑ์ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างและทุนการศึกษาต่อระดับปริญญาโทและเอก

๒. กำหนดเพดานค่าร้อยละของเงินสะสมที่นำมาตั้งเป็นงบประมาณรายจ่ายที่แตกต่างกันตามวงเงินสะสมที่แต่ละหน่วยงานมี โดยแยกเป็นเพดานวงเงินรวม และเพดานเป็นงบดำเนินงาน ดังนี้

วงเงินสะสม	ร้อยละของเงินสะสมที่นำมาเป็นงบประมาณรายจ่าย	
	วงเงินรวม	วงเงินที่นำมาใช้เป็นงบดำเนินการ
๑. ต่ำกว่า ๕๐ ล้านบาท	ไม่เกิน ๑๕	ไม่เกิน ๕
๒. ตั้งแต่ ๕๐ – ๓๐๐ ล้านบาท	ไม่เกิน ๑๒.๕	ไม่เกิน ๔
๓. ตั้งแต่ ๓๐๐ ล้านบาท ขึ้นไป	ไม่เกิน ๑๐	ไม่เกิน ๓

งบรายได้มหาวิทยาลัย

ประมาณการรายได้เพิ่มเติมครั้งที่ ๑ มาจาก

๑.๑ เงินนำส่งมหาวิทยาลัยจากสำนักงานจัดการทรัพย์สิน ๓.๑๐๐ ล้านบาท

งบรายได้มหาวิทยาลัย

หน่วย : บาท

งบประมาณ	ประมาณการรายได้	เงินสะสม	งบประมาณรายจ่าย	ลักษณะงบประมาณ ขาดดุล/เกินดุล	ร้อยละของเงินสะสมที่นำมาใช้ (งบประมาณเดิมรวมงบเพิ่มเติม)	
					งบลงทุน	งบดำเนินการ
๑. งบประมาณเดิม	๑,๔๐๘,๕๐๕,๓๐๐	-	๑,๖๐๒,๖๓๗,๑๐๐	(๑๙๔,๑๓๑,๘๐๐)	๑๔.๐๐	-
๒. งบประมาณ เพิ่มเติม ครั้งที่ ๑	๓,๑๐๐,๐๐๐	-	๓,๑๐๐,๐๐๐	-	-	-
รวม	๑,๔๑๑,๖๐๕,๓๐๐	-	๑,๖๐๕,๗๓๗,๑๐๐	(๑๙๔,๑๓๑,๘๐๐)	๑๔.๐๐	

งบรายได้หน่วยงาน

มี ๑๕ หน่วยงานที่จัดทำงบเพิ่มเติม ระหว่างปีครั้งที่ ๑ ดังนี้

๑. หน่วยงานไม่ขอใช้เงินสะสม สำหรับจัดทำงบเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ มีรายได้เพิ่มเติมและ/หรือใช้เงินจากการตั้งงบประมาณเกินดุล จำนวน ๖ หน่วยงาน

(๑) คณะนิติศาสตร์

หน่วย : บาท

งบประมาณ	ประมาณการรายได้	เงินสะสม	งบประมาณรายจ่าย	ลักษณะงบประมาณขาดดุล/เกินดุล	ร้อยละของเงินสะสมที่นำมาใช้ (งบประมาณเดิมรวมงบเพิ่มเติม)	
					งบลงทุน	งบดำเนินการ
๑. งบประมาณเดิม	๖๓,๘๓๐,๔๐๐	-	๖๓,๘๓๐,๔๐๐	-	-	-
๒. งบประมาณ เพิ่มเติมครั้งที่ ๑	๔,๑๐๐,๐๐๐	-	๔,๑๐๐,๐๐๐	-	-	-
รวม	๖๗,๙๓๐,๔๐๐	-	๖๗,๙๓๐,๔๐๐	-	-	

หมายเหตุ : เงินสะสม ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ เป็นเงิน ๘๔,๓๓๖,๓๐๐ บาท

(๒) คณะสหเวชศาสตร์

หน่วย : บาท

งบประมาณ	ประมาณการรายได้	เงินสะสม	งบประมาณรายจ่าย	ลักษณะงบประมาณขาดดุล/เกินดุล	ร้อยละของเงินสะสมที่นำมาใช้ (งบประมาณเดิมรวมงบเพิ่มเติม)	
					งบลงทุน	งบดำเนินการ
๑. งบประมาณเดิม	๗๑,๓๓๗,๕๐๐	-	๗๑,๓๓๗,๕๐๐	-	-	-
๒. งบประมาณเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑	๓,๔๕๐,๐๐๐	-	๓,๔๕๐,๐๐๐	-	-	-
รวม	๗๔,๗๘๗,๕๐๐	-	๗๔,๗๘๗,๕๐๐	-	-	

หมายเหตุ : เงินสะสม ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ เป็นเงิน ๑๐,๘๐๕,๑๐๐ บาท

(๓) โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ

หน่วย : บาท

งบประมาณ	ประมาณการรายได้	เงินสะสม	งบประมาณรายจ่าย	ลักษณะงบประมาณขาดดุล/เกินดุล	ร้อยละของเงินสะสมที่นำมาใช้ (งบประมาณเดิมรวมงบเพิ่มเติม)	
					งบลงทุน	งบดำเนินการ
๑. งบประมาณเดิม	๓,๐๓๔,๓๒๔,๕๐๐	๓๓,๐๐๐,๐๐๐	๓,๐๖๗,๓๒๔,๕๐๐	(๓๓,๐๐๐,๐๐๐)	-	-
๒. งบประมาณเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑	๑๓๐,๐๐๐,๐๐๐	-	๕๗,๐๐๐,๐๐๐	๓๓,๐๐๐,๐๐๐	-	-
รวม	๓,๑๖๔,๓๒๔,๕๐๐	-	๓,๑๒๔,๓๒๔,๕๐๐	-	-	

หมายเหตุ : เงินสะสม ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ เป็นเงิน ๓๓๑,๕๑๕,๖๐๐ บาท

(๔) สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษา

หน่วย : บาท

งบประมาณ	ประมาณการ รายได้	เงินสะสม	งบประมาณ รายจ่าย	ลักษณะ งบประมาณ ขาดดุล/เกินดุล	ร้อยละของเงินสะสมที่นำมาใช้ (งบประมาณเดิมรวมงบเพิ่มเติม)	
					งบลงทุน	งบดำเนินการ
๑. งบประมาณเดิม	๘๔,๓๕๔,๐๐๐	-	๘๔,๓๕๔,๐๐๐	-	-	-
๒. งบประมาณ เพิ่มเติม ครั้งที่ ๑	๓๐๐,๐๐๐	-	๓๐๐,๐๐๐	-	-	-
รวม	๘๔,๖๕๔,๐๐๐	-	๘๔,๖๕๔,๐๐๐	-	-	

หมายเหตุ : เงินสะสม ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ เป็นเงิน - บาท

(๕) สำนักงานจัดการทรัพย์สิน

หน่วย : บาท

งบประมาณ	ประมาณการ รายได้	เงิน สะสม	งบประมาณ รายจ่าย	ลักษณะ งบประมาณ ขาดดุล/เกินดุล	ร้อยละของเงินสะสมที่นำมาใช้ (งบประมาณเดิมรวมงบเพิ่มเติม)	
					งบลงทุน	งบดำเนินการ
๑. งบประมาณเดิม	๔๓๘,๘๖๓,๕๐๐	-	๓๔๖,๐๓๓,๗๐๐	๙๒,๘๒๙,๘๐๐	-	-
๒. งบประมาณ เพิ่มเติม ครั้งที่ ๑	๓๓,๐๒๔,๓๐๐	-	๖๖,๕๒๘,๐๐๐	(๓๓,๕๐๓,๗๐๐)	-	-
รวม	๔๗๑,๘๘๗,๘๐๐	-	๔๑๒,๖๐๑,๗๐๐	๕๙,๒๘๖,๑๐๐	-	

หมายเหตุ : เงินกองทุน ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ เป็นเงิน ๔๕๐,๕๔๒,๐๐๐ บาท

(๖) สถาบันต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

หน่วย : บาท

งบประมาณ	ประมาณการ รายได้	เงินสะสม	งบประมาณ รายจ่าย	ลักษณะ งบประมาณ ขาดดุล/ เกินดุล	ร้อยละของเงินสะสมที่นำมาใช้ (งบประมาณเดิมรวมงบเพิ่มเติม)	
					งบลงทุน	งบดำเนินการ
๑. งบประมาณเดิม	-	-	-	-	-	-
๒. งบประมาณ เพิ่มเติม ครั้งที่ ๑	๒,๕๘๗,๗๐๐	-	๖๘๕,๐๐๐	๑,๙๐๒,๗๐๐	-	-
รวม	๒,๕๘๗,๗๐๐	-	๖๘๕,๐๐๐	๑,๙๐๒,๗๐๐	-	

หมายเหตุ : เงินสะสม ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ เป็นเงิน - บาท

๒. หน่วยงานที่ขอใช้เงินสะสม สำหรับการการจัดทำงบเพิ่มเติมครั้งที่ ๑

๒.๑ ขออนุมัติใช้เงินสะสมเพิ่มในครั้งที่ ๑ และเป็นไปตามเกณฑ์ จำนวน ๓ หน่วยงาน คือ

(๑) คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

งบประมาณ	ประมาณการ รายได้	เงินสะสม	งบประมาณ รายจ่าย	ลักษณะ งบประมาณ ขาดดุล/เกินดุล	ร้อยละของเงินสะสมที่นำมาใช้ (งบประมาณเดิมรวมงบเพิ่มเติม)	
					งบลงทุน	งบดำเนินการ
๑. งบประมาณเดิม	๑๖,๗๐๓,๔๐๐	๑,๘๗๓,๒๐๐	๑๘,๕๗๖,๖๐๐	(๑,๘๗๓,๒๐๐)	๐.๔๖	๒.๑๐
๒. งบประมาณ เพิ่มเติม ครั้งที่ ๑	-	๑,๓๓๔,๐๐๐	๑,๓๓๔,๐๐๐	(๑,๓๓๔,๐๐๐)	๐.๑๘	๑.๖๔
รวม	๑๖,๗๐๓,๔๐๐	๓,๒๐๗,๒๐๐	๑๙,๐๑๐,๖๐๐	(๓,๒๐๗,๒๐๐)	๔.๓๘	

หมายเหตุ : เงินสะสม ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ เป็นเงิน ๗๓,๒๔๔,๕๐๐ บาท
ตามเกณฑ์นำเงินสะสมมาใช้ได้ไม่เกินร้อยละ ๑๒.๕ และควรใช้เป็นงบลงทุน ในกรณี
ใช้เป็นงบดำเนินการตามเกณฑ์กำหนดให้ใช้ได้ไม่เกินร้อยละ ๔ ของเงินสะสมทั้งหมด

(๒) คณะทันตแพทยศาสตร์

หน่วย : บาท

งบประมาณ	ประมาณการ รายได้	เงินสะสม	งบประมาณ รายจ่าย	ลักษณะ งบประมาณ ขาดดุล/เกินดุล	ร้อยละของเงินสะสมที่นำมาใช้ (งบประมาณเดิมรวมงบเพิ่มเติม)	
					งบลงทุน	งบดำเนินการ
๑. งบประมาณเดิม	๖๒,๖๓๒,๗๐๐	๓,๔๕๕,๐๐๐	๖๖,๐๘๗,๗๐๐	(๓,๔๕๕,๐๐๐)	๓.๑๓	๔.๕๕
๒. งบประมาณ เพิ่มเติม ครั้งที่ ๑	-	๗๘๕,๕๐๐	๗๘๕,๕๐๐	(๗๘๕,๕๐๐)	๑.๖๕	-
รวม	๖๒,๖๓๒,๗๐๐	๔,๒๔๐,๕๐๐	๖๖,๘๗๓,๒๐๐	(๔,๒๔๐,๕๐๐)	๕.๔๓	

หมายเหตุ : เงินสะสม ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ เป็นเงิน ๔๔,๘๑๘,๖๐๐ บาท
ตามเกณฑ์นำเงินสะสมมาใช้ได้ไม่เกินร้อยละ ๑๕ และควรใช้เป็นงบลงทุน ในกรณีใช้เป็น
งบดำเนินการตามเกณฑ์ กำหนดให้ใช้ได้ไม่เกินร้อยละ ๕ ของเงินสะสมทั้งหมด
งบประมาณ รายจ่ายเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑ เป็นเงิน ๗๘๕,๕๐๐ บาท โดยนำเงินสะสมมา
ตั้งเป็นงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๕ รายการ ดังนี้

(๓) คณะเภสัชศาสตร์

หน่วย : บาท

งบประมาณ	ประมาณการ รายได้	เงินสะสม	งบประมาณ รายจ่าย	ลักษณะ งบประมาณ ขาดดุล/เกินดุล	ร้อยละของเงินสะสมที่นำมาใช้ (งบประมาณเดิมรวมงบเพิ่มเติม)	
					งบลงทุน	งบดำเนินการ
๑. งบประมาณเดิม	๒๘,๓๓๔,๐๐๐	-	๒๘,๓๓๔,๐๐๐	-	-	-
๒. งบประมาณ เพิ่มเติม ครั้งที่ ๑	๕๘,๘๐๐	๑๕๗,๒๐๐	๒๕๖,๐๐๐	(๑๕๗,๒๐๐)	๑๐.๕๓	-
รวม	๒๘,๔๐๒,๘๐๐	๑๕๗,๒๐๐	๒๘,๕๙๐,๐๐๐	(๑๕๗,๒๐๐)	๑๐.๕๓	

หมายเหตุ : เงินสะสม ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ เป็นเงิน ๑,๗๕๗,๐๐๐ บาท
ตามเกณฑ์นำเงินสะสมมาใช้ได้ไม่เกินร้อยละ ๑๕ และควรใช้เป็นงบลงทุน ในกรณีใช้เป็น
งบดำเนินการตามเกณฑ์กำหนดให้ใช้ได้ไม่เกินร้อยละ ๕ ของเงินสะสมทั้งหมด

๒.๒ ขออนุมัติใช้เงินสะสมเพิ่มในครั้งที่ ๑ และไม่เป็นไปตามเกณฑ์ จำนวน ๖ หน่วยงาน

(๑) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

หน่วย : บาท

งบประมาณ	ประมาณการ รายได้	เงินสะสม	งบประมาณ รายจ่าย	ลักษณะ งบประมาณ ขาดดุล/เกินดุล	ร้อยละของเงินสะสมที่นำมาใช้ (งบประมาณเดิมรวมงบเพิ่มเติม)	
					งบลงทุน	งบดำเนินการ
๑. งบประมาณเดิม	๖๕,๗๓๗,๔๐๐	๓,๒๕๕,๓๐๐	๗๒,๕๕๖,๗๐๐	(๓,๒๕๕,๓๐๐)	๓.๕๕	๐.๑๓
๒. งบประมาณ เพิ่มเติม ครั้งที่ ๑	๔๕๐,๐๐๐	๒๐,๐๕๑,๐๐๐	๒๐,๕๔๑,๐๐๐	(๒๐,๐๕๑,๐๐๐)	๑๖.๕๓	๕.๕๘
รวม	๗๐,๒๒๗,๔๐๐	๒๓,๓๐๖,๓๐๐	๙๓,๐๙๗,๗๐๐	(๒๓,๓๐๖,๓๐๐)	๒๖.๖๓	

หมายเหตุ : เงินสะสม ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ เป็นเงิน ๘๗,๕๔๑,๓๐๐ บาท
ตามเกณฑ์นำเงินสะสมมาใช้ได้ไม่เกินร้อยละ ๑๒.๕ และควรใช้เป็นงบลงทุน ในกรณี
ใช้เป็นงบดำเนินการตามเกณฑ์กำหนดให้ใช้ได้ไม่เกินร้อยละ ๔ ของเงินสะสมทั้งหมด

(๒) คณะวิศวกรรมศาสตร์

หน่วย : บาท

งบประมาณ	ประมาณการ รายได้	เงินสะสม	งบประมาณ รายจ่าย	ลักษณะ งบประมาณ ขาดดุล/เกินดุล	ร้อยละของเงินสะสมที่ นำมาใช้ (งบประมาณเดิมรวมงบ เพิ่มเติม)	
					งบลงทุน	งบดำเนินการ
๑. งบประมาณเดิม	๕๓,๒๑๒,๗๐๐	๓๓,๕๕๑,๓๐๐	๑๒๗,๑๖๔,๐๐๐	(๓๓,๕๕๑,๓๐๐)	๕.๕๓	๕.๐๒
๒. งบประมาณ เพิ่มเติม ครั้งที่ ๑	-	๑๔,๕๕๓,๖๐๐	๑๔,๕๕๓,๖๐๐	(๑๔,๕๕๓,๖๐๐)	๒.๕๓	๑.๗๑
รวม	๕๓,๒๑๒,๗๐๐	๔๘,๑๐๔,๙๐๐	๑๔๑,๗๑๗,๖๐๐	(๔๘,๑๐๔,๙๐๐)	๘.๐๕	

หมายเหตุ : เงินสะสม ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ เป็นเงิน ๓๒๑,๕๒๘,๗๐๐ บาท
ตามเกณฑ์นำเงินสะสมมาใช้ได้ไม่เกินร้อยละ ๑๐ และควรใช้เป็นงบลงทุน ในกรณีใช้เป็น
งบดำเนินการตามเกณฑ์กำหนดให้ใช้ได้ไม่เกินร้อยละ ๓ ของเงินสะสมทั้งหมด

(๓) คณะสาธารณสุขศาสตร์

หน่วย : บาท

งบประมาณ	ประมาณการ รายได้	เงินสะสม	งบประมาณ รายจ่าย	ลักษณะ งบประมาณ ขาดดุล/เกินดุล	ร้อยละของเงินสะสมที่นำมาใช้ (งบประมาณเดิมรวมงบเพิ่มเติม)	
					งบลงทุน	งบดำเนินการ
๑. งบประมาณเดิม	๑๐,๑๕๒,๑๐๐	๒,๕๑๖,๓๐๐	๑๒,๓๐๘,๔๐๐	(๒,๕๑๖,๓๐๐)	๗.๖๕	๔.๖๕
๒. งบประมาณ เพิ่มเติม ครั้งที่ ๑	๓๐๑,๑๐๐	๓,๓๔๕,๕๐๐	๔,๐๕๑,๐๐๐	(๓,๓๔๕,๕๐๐)	๒.๓๐	๑๔.๐๖
รวม	๑๐,๔๕๓,๒๐๐	๕,๘๖๑,๘๐๐	๑๖,๓๕๙,๔๐๐	(๕,๘๖๑,๘๐๐)	๒๘.๖๖	

หมายเหตุ : เงินสะสม ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ เป็นเงิน ๒๐,๔๖๕,๕๐๐ บาท
ตามเกณฑ์นำเงินสะสมมาใช้ได้ไม่เกินร้อยละ ๑๕ และควรใช้เป็นงบลงทุน ในกรณีใช้เป็น
งบดำเนินการตามเกณฑ์กำหนดให้ใช้ได้ไม่เกินร้อยละ ๕ ของเงินสะสมทั้งหมด

(๔) สำนักหอสมุด

หน่วย : บาท

งบประมาณ	ประมาณการ รายได้	เงินสะสม	งบประมาณ รายจ่าย	ลักษณะ งบประมาณ ขาดดุล/เกินดุล	ร้อยละของเงินสะสมที่นำมาใช้ (งบประมาณเดิมรวมงบเพิ่มเติม)	
					งบลงทุน	งบดำเนินการ
๑. งบประมาณเดิม	๕๕,๒๓๐,๓๐๐	-	๕๕,๒๓๐,๓๐๐	-	-	-
๒. งบประมาณ เพิ่มเติม ครั้งที่ ๑	-	๕,๕๐๐,๐๐๐	๕,๕๐๐,๐๐๐	(๕,๕๐๐,๐๐๐)	๑.๓๐	๗.๖๖
รวม	๕๕,๒๓๐,๓๐๐	๕,๕๐๐,๐๐๐	๖๐,๗๓๐,๓๐๐	(๕,๕๐๐,๐๐๐)	๕.๓๖	

หมายเหตุ : เงินสะสม ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ เป็นเงิน ๕๘,๗๔๖,๖๐๐ บาท
ตามเกณฑ์นำเงินสะสมมาใช้ได้ไม่เกินร้อยละ ๑๒.๕ และควรใช้เป็นงบลงทุน ในกรณีใช้เป็น
งบดำเนินการตามเกณฑ์กำหนดให้ใช้ได้ไม่เกินร้อยละ ๔ ของเงินสะสมทั้งหมด

(๕) ศูนย์บริการการศึกษา

หน่วย : บาท

งบประมาณ	ประมาณการ รายได้	เงินสะสม	งบประมาณ รายจ่าย	ลักษณะ งบประมาณ ขาดดุล/เกินดุล	ร้อยละของเงินสะสมที่นำมาใช้ (งบประมาณเดิมรวมงบเพิ่มเติม)	
					งบลงทุน	งบดำเนินการ
๑. งบประมาณเดิม	๕๑,๕๕๕,๐๐๐	-	๕๑,๕๕๕,๐๐๐	-	-	-
๒. งบประมาณ เพิ่มเติม ครั้งที่ ๑	-	๑๓,๖๒๘,๔๐๐	๑๓,๖๒๘,๔๐๐	(๑๓,๖๒๘,๔๐๐)	๔๓.๕๕	๑๘.๖๘
รวม	๕๑,๕๕๕,๐๐๐	๑๓,๖๒๘,๔๐๐	๖๕,๑๘๓,๔๐๐	(๑๓,๖๒๘,๔๐๐)	๖๖.๒๖	

หมายเหตุ : เงินสะสม ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ เป็นเงิน ๒๖,๖๐๔,๑๐๐ บาท
ตามเกณฑ์นำเงินสะสมมาใช้ได้ไม่เกินร้อยละ ๑๕ และควรใช้เป็นงบลงทุน ในกรณีใช้เป็น
งบดำเนินการตามเกณฑ์กำหนดให้ใช้ได้ไม่เกินร้อยละ ๕ ของเงินสะสมทั้งหมด

(๖) สถาบันสัญญา ธรรมศักดิ์ เพื่อประชาธิปไตย

หน่วย : บาท

งบประมาณ	ประมาณการรายได้	เงินสะสม	งบประมาณรายจ่าย	ลักษณะงบประมาณขาดดุล/เกินดุล	ร้อยละของเงินสะสมที่นำมาใช้ (งบประมาณเดิมรวมงบเพิ่มเติม)	
					งบลงทุน	งบดำเนินการ
๑. งบประมาณเดิม	๓,๐๐๐,๐๐๐	-	๓,๐๐๐,๐๐๐	-	-	-
๒. งบประมาณเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑	-	๒,๓๐๐,๐๐๐	๒,๓๐๐,๐๐๐	(๒,๓๐๐,๐๐๐)	๘.๔๒	๑๐.๐๒
รวม	๓,๐๐๐,๐๐๐	๒,๓๐๐,๐๐๐	๕,๓๐๐,๐๐๐	(๒,๓๐๐,๐๐๐)	๑๘.๔๔	

หมายเหตุ : เงินสะสม ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ เป็นเงิน ๑๒,๔๗๔,๐๐๐ บาท
ตามเกณฑ์นำเงินสะสมมาใช้ได้ไม่เกินร้อยละ ๑๕ และควรใช้เป็นงบลงทุน ในกรณีใช้เป็น
งบดำเนินการตามเกณฑ์กำหนดให้ใช้ได้ไม่เกินร้อยละ ๕ ของเงินสะสมทั้งหมด
สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เพิ่มเติมระหว่างปี ครั้งที่ ๑ ดังนี้

๑. การจัดทำงบประมาณเพิ่มเติมระหว่างปี ครั้งที่ ๑ เป็นเงิน ๒๔๒,๕๑๒,๕๐๐ บาท จาก ๒
แหล่งงบประมาณ

๑.๑ งบประมาณรายจ่ายจากรายได้มหาวิทยาลัย ประมาณการรายได้ และงบประมาณ
รายจ่าย เป็นเงิน ๓,๑๐๐,๐๐๐ บาท เป็นการทำงานแบบสมดุล

๑.๒ งบประมาณรายจ่ายจากรายได้หน่วยงาน ๑๕ หน่วยงาน เป็นเงิน
๒๓๙,๔๑๒,๕๐๐ บาท ดังนี้

๑.๒.๑ หน่วยงานไม่ขอใช้เงินสะสม สำหรับจัดทำงบประมาณเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ โดยมี
รายได้เพิ่มเติมและ/หรือใช้เงินจากการตั้งงบประมาณเกินดุล จำนวน ๖ หน่วยงาน

(๑) คณะนิติศาสตร์ ๔,๑๐๐,๐๐๐ บาท

(๒) คณะสหเวชศาสตร์ ๓,๔๕๐,๐๐๐ บาท

(๓) โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ๕๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๔) สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง ม.ร. ๓๐๐,๐๐๐ บาท

(๕) สำนักงานจัดการทรัพย์สิน ๖๖,๕๒๘,๐๐๐ บาท

(๖) สถาบันต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ๖๘๕,๐๐๐ บาท

๑.๒.๒ หน่วยงานที่ขออนุมัติใช้เงินสะสมเพิ่มในครั้งที่ ๑ และเป็นไปตามเกณฑ์
จำนวน ๓ หน่วยงาน ได้แก่

(๑) คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ ๑,๓๓๔,๐๐๐ บาท

(๒) คณะทันตแพทยศาสตร์ ๗๘๕,๕๐๐ บาท

(๓) คณะเภสัชศาสตร์ ๒๕๖,๐๐๐ บาท

๑.๒.๓ หน่วยงานที่ขออนุมัติใช้เงินสะสมเพิ่มในครั้งที่ ๑ และไม่เป็นไปตาม
เกณฑ์ จำนวน ๖ หน่วยงาน ได้แก่

(๑) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๒๐,๕๔๑,๐๐๐ บาท

(๒) คณะวิศวกรรมศาสตร์ ๑๔,๕๕๓,๖๐๐ บาท

(๓) คณะสาธารณสุขศาสตร์ ๔,๐๕๑,๐๐๐ บาท

(๔) สำนักหอสมุด ๕,๕๐๐,๐๐๐ บาท

(๕) ศูนย์บริการการกีฬา ๑๗,๖๒๘,๔๐๐ บาท

(๖) สถาบันสัญญา ธรรมศักดิ์ เพื่อประชาธิปไตย ๒,๓๐๐,๐๐๐ บาท

๒. เห็นชอบให้หน่วยงานนำเงินสะสมมาตั้งงบประมาณเกินกว่าเกณฑ์ที่สภา
มหาวิทยาลัยกำหนด จำนวน ๖ หน่วยงาน ดังนี้

๒.๑ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ในการทำงานงบประมาณปี ๒๕๕๕ เดิมใช้เงินสะสม ๓,๒๕๕,๓๐๐ บาท
งบประมาณเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ มีรายได้เพิ่มเติมจำนวน ๔๕๐,๐๐๐ บาท ขอใช้เงินสะสมในงบประมาณ
เพิ่มเติมครั้งที่ ๑ จำนวน ๒๐,๐๕๑,๐๐๐ บาท รวมขอใช้เงินสะสมทั้งสิ้น ๒๓,๓๑๐,๓๐๐ บาท โดยนำเงิน
สะสมมาตั้งงบประมาณรายจ่ายในงบลงทุน ๑๔,๘๑๕,๒๐๐ บาท และใช้ในงบดำเนินการ จำนวน
๔,๓๔๑,๘๐๐ บาท ร้อยละรวมที่นำเงินสะสมมาใช้ ๒๖.๖๓ (เกณฑ์ไม่เกินร้อยละ ๑๒.๕ กรณีใช้เป็น
งบดำเนินการไม่เกินร้อยละ ๔ ของเงินสะสม)

การนำเงินสะสมมาใช้ในครั้งนี้เพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์จัดการเรียนการสอนภาควิชา
ต่างๆ จำนวน ๔๖ รายการ รวมทั้งปรับปรุงห้องปฏิบัติการฟิสิกส์พื้นฐาน บร. ๔ ห้อง ๒๐๓,๒๐๔,๒๐๕

ปรับปรุงภูมิทัศน์ อาคาร บร. ๕ ชั้น ๔ ส่วนหน้าภาควิชาเคมี และค่าออกแบบปรับปรุงภูมิทัศน์ อาคาร บร. ๕ ชั้น ๔ ส่วนหน้าภาควิชาเคมี

๒.๒ คณะวิศวกรรมศาสตร์

ในการทำงานงบประมาณปี ๒๕๕๕ เดิมใช้เงินสะสม ๓๓,๕๕๑,๓๐๐ บาท ขอใช้เงินสะสมในงบประมาณเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ จำนวน ๑๔,๕๕๓,๖๐๐ บาท รวมขอใช้เงินสะสมทั้งสิ้น ๔๘,๑๐๔,๙๐๐ บาท โดยนำเงินสะสมมาใช้ในงบลงทุน ๕,๔๒๓,๖๐๐ บาท และใช้ในงบดำเนินการ ๕,๕๓๐,๐๐๐ บาท ร้อยละรวมที่นำเงินสะสมมาใช้ ๑๕.๑๕ (เกณฑ์ไม่เกินร้อยละ ๑๐ กรณีใช้เป็นงบดำเนินการไม่เกินร้อยละ ๓ ของเงินสะสม)

การนำเงินสะสมมาใช้ในครั้งนี้เพื่อนำมาลงทุนด้านครุภัณฑ์ทางการศึกษาของสาขาวิศวกรรมยานยนต์ และสาขาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ม.ร. ศุภยัพทยา และนำมาปรับอัตราค่าจ้างของพนักงานเงินรายได้ ประเภทประจำ จำนวน ๔๓ ราย ตามที่มหาวิทยาลัยได้มีการปรับอัตราค่าจ้างให้กับพนักงานมหาวิทยาลัย ร้อยละ ๔

๒.๓ คณะสาธารณสุขศาสตร์

ในการทำงานงบประมาณปี ๒๕๕๕ เดิมใช้เงินสะสม ๒,๕๑๖,๓๐๐ บาท งบประมาณเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ มีรายได้เพิ่มเติม ๓๐๑,๑๐๐ บาท ขอใช้เงินสะสมในงบประมาณเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ จำนวน ๓,๓๔๕,๕๐๐ บาท รวมใช้เงินสะสมทั้งสิ้น ๕,๘๖๑,๘๐๐ บาท โดยนำเงินสะสมมาใช้ในงบลงทุน ๔๓๑,๓๐๐ บาท และใช้ในงบดำเนินการ ๒,๑๓๓,๕๐๐ บาท ร้อยละรวมที่นำเงินสะสมมาใช้ ๒๘.๖๖ (เกณฑ์ไม่เกินร้อยละ ๑๕ กรณีใช้เป็นงบดำเนินการไม่เกินร้อยละ ๕ ของเงินสะสม)

การนำเงินสะสมมาใช้ในครั้งนี้เพื่อปรับอัตราค่าจ้างแรกบรรจุให้กับพนักงานมหาวิทยาลัย และจ้างผู้มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญและผู้มีประสบการณ์สูงเข้าร่วมพัฒนาบริการด้านวิชาการ ทั้งนี้คณะฯจะดำเนินการปรับปรุงพื้นที่ใช้สอยชั้น ๑๒ ซึ่งปัจจุบันยังไม่มีพื้นที่ให้เป็นประโยชน์ โดยจะปรับปรุงให้เป็นห้องพักอาจารย์ของคณะในกลุ่มสุขศาสตร์ ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะสหเวชศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์

๒.๔ สำนักหอสมุด

ในการทำงานงบประมาณปี ๒๕๕๕ เดิมจัดทำงานงบประมาณแบบสมดุล ขอใช้เงินสะสมในงบประมาณเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ จำนวน ๕,๕๐๐,๐๐๐ บาท โดยนำเงินสะสมมาใช้ในงบลงทุน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และใช้ในงบดำเนินการ ๔,๕๐๐,๐๐๐ บาท ร้อยละรวมที่นำเงินสะสมมาใช้ ๕.๓๖ เป็นงบลงทุนร้อยละ ๑.๓๐ และงบดำเนินการร้อยละ ๓.๖๖ (เกณฑ์ไม่เกินร้อยละ ๑๒.๕ กรณีใช้เป็นงบดำเนินการไม่เกินร้อยละ ๔ ของเงินสะสม)

การนำเงินสะสมมาใช้ในครั้งนี้อาจเตรียมงาน ๕๐ ปี และปรับปรุงห้องศาสตราจารย์ ดร.อดุล วิเชียรเจริญ และอุดหนุนโครงการพัฒนาและยกระดับคุณภาพวารสารไทยและวารสารในภูมิภาคอาเซียนสู่ฐานข้อมูลสากล

๒.๕ ศูนย์บริการการกีฬา

ในการทำงานงบประมาณปี ๒๕๕๕ เดิมจัดทำงบประมาณแบบสมดุล ขอใช้เงินสะสมในงบประมาณเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ จำนวน ๑๗,๖๒๘,๔๐๐ บาท โดยนำเงินสะสมมาใช้ในงบลงทุน ๑๒,๖๖๐,๐๐๐ บาท และใช้ในงบดำเนินการ ๔,๙๖๘,๔๐๐ บาท ร้อยละรวมที่นำเงินสะสมมาใช้ ๖๖.๒๖ (เกณฑ์ไม่เกินร้อยละ ๑๕ กรณีใช้เป็นงบดำเนินการไม่เกินร้อยละ ๕ ของเงินสะสม)

การนำเงินสะสมมาใช้ในครั้งนี้อาจซ่อมแซมอาคาร/สิ่งปลูกสร้าง ซ่อมระบบบำบัดน้ำเสียสนาม และระบบรดน้ำหญ้าสนาม Main stadium ซ่อมแซมห้อง A๐๒-A๐๓ อาคาร Main stadium ซ่อมแซมห้องน้ำสนามกีฬาต่างๆ และซ่อมแซมระบบสูบน้ำประปา (Booster Pump) รวมทั้งติดตั้งช่องแสงและช่องระบายอากาศอาคารยิมเนเซียม ๗ ติดตั้งระบบ Reuse น้ำทิ้ง อาคารสรวายน้ำ และปรับปรุงห้องออกกำลังกายได้อาคารสรวายน้ำ

๒.๖ สถาบันสัญญา ธรรมศักดิ์ เพื่อประชาธิปไตย

ในการทำงานงบประมาณปี ๒๕๕๕ เดิมจัดทำงบประมาณแบบสมดุล ขอใช้เงินสะสมในงบประมาณเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ จำนวน ๒,๓๐๐,๐๐๐ บาท โดยนำเงินสะสมมาใช้ในงบลงทุน ๑,๐๕๐,๐๐๐ บาท และใช้ในงบดำเนินการ ๑,๒๕๐,๐๐๐ บาท ร้อยละรวมที่นำเงินสะสมมาใช้ ๑๘.๔๔ (เกณฑ์ไม่เกินร้อยละ ๑๕ กรณีใช้เป็นงบดำเนินการไม่เกินร้อยละ ๕ ของเงินสะสม)

การนำเงินสะสมมาใช้ในครั้งนี้อาจอุดหนุนโครงการปลูกฝังค่านิยมเกี่ยวกับการทำนุบำรุงสังคมและประชาธิปไตยในหมู่นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรทั่วไป รวมทั้งปรับปรุงอาคารสำนักงานสถาบันสัญญา ธรรมศักดิ์ เพื่อประชาธิปไตย อาคารเอนกประสงค์ ๑ ชั้นที่ ๗ ม.ร.ท.พระจันทร์

๕.๓ เรื่อง ขออนุมัติปรับลดงบประมาณมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์ลำปาง ประจำปีงบประมาณปี ๒๕๕๙

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิตแถลงว่า มหาวิทยาลัยมีนโยบายมอบหน้าที่ความรับผิดชอบดูแลหอพักนักศึกษา และหอพักบุคลากรของศูนย์ลำปาง ให้แก่สำนักงานจัดการทรัพย์สิน จึงทำให้ศูนย์ลำปาง มีการเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายได้และงบประมาณรายจ่ายของหอพักนักศึกษา และหอพักบุคลากรลดลง ดังนี้

งบประมาณ	ประมาณการ รายได้	เงินสะสม	งบประมาณ รายจ่าย	ลักษณะงบประมาณ เกินดุล/(ขาดดุล)
1. งบประมาณเดิม	๖๗,๒๖๒,๒๐๐	-	๖๗,๒๖๒,๒๐๐	-
2. งบที่ปรับลด	๘,๔๔๑,๐๐๐	-	๘,๔๔๑,๐๐๐	-
งบคงเหลือ	๕๘,๘๒๑,๒๐๐	-	๕๘,๘๒๑,๒๐๐	-

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า การที่ปรับลดงบประมาณของศูนย์ลำปาง เนื่องจากไม่ต้องมีหน้าที่รับผิดชอบดูแลหอพักนักศึกษาและหอพักบุคลากร นั้น ควรจะเพิ่มงบประมาณให้กับศูนย์ลำปาง ใช้อย่างไรหรือไม่ การปรับลดหมายถึงเมื่อตัดภาระงานออกไปก็ต้องลดงบประมาณลงมา และนำงบประมาณนั้นไปให้หน่วยงานที่รับผิดชอบบริหารจัดการต่อไป

๒. ศาสตราจารย์ ธีรวิทย์ ธีรศิริ กล่าวว่า ในเรื่องการเสนอขออนุมัติกรอบยุทธศาสตร์การจัดทำงบประมาณรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณปี ๒๕๖๐ อัตราส่วนในปี ๒๕๖๐ นั้น หากให้ข้อมูลงบประมาณในปี ๒๕๕๕ เกี่ยวกับกรอบยุทธศาสตร์ว่าบรรลุเป้าหมายหรือไม่ ซึ่งจะทำให้ทราบข้อมูลเพื่อพิจารณากรอบยุทธศาสตร์ในปี ๒๕๖๐ ได้ชัดเจนมากขึ้น และเรื่องนำเงินงบประมาณให้กับหน่วยงานไปใช้นั้น เป็นเรื่องที่ดี แต่ฝ่ายบริหารควรกำหนดวัน เวลา ที่หน่วยงานจะต้องขอใช้เงินคืนไว้ด้วย

๓. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์วิจัยสังคมกล่าวว่า ในส่วนของผลการจัดทำงบประมาณที่เสนอที่ประชุม นั้น โดยรวมผลของการจัดทำงบประมาณก็ดำเนินการอิงตามกรอบยุทธศาสตร์ซึ่งได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และการที่มีการปรับลดงบประมาณของศูนย์ลำปาง นั้น เพียงแต่ว่าเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงหน้าที่ความรับผิดชอบดูแลหอพักนักศึกษา และหอพักบุคลากรของศูนย์ลำปาง ไปให้สำนักงานจัดการทรัพย์สินเป็นผู้ดูแลเท่านั้น งบประมาณเพื่อบริหารจัดการจึงต้องปรับเปลี่ยนไปตามนโยบายด้วย

มติที่ประชุม

อนุมัติปรับลดงบประมาณมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์ลำปาง ตามที่เสนอ ดังนี้

๑. ประมาณการรายได้ จากเดิม ๖๗,๒๖๒,๒๐๐ บาท ปรับลดเป็น ๕๘,๘๒๑,๒๐๐ บาท

๒. ประมาณการรายจ่าย จากเดิม ๖๗,๒๖๒,๒๐๐ บาท ปรับลดเป็น ๕๘,๘๒๑,๒๐๐ บาท

๕.๔ เรื่อง ร่างระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยกองทุนเงินอุดหนุนกิจกรรม
นักศึกษา พ.ศ.

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและการเรียนรู้แถลงว่า ด้วยฝ่ายการนักศึกษาและการเรียนรู้ได้เห็นความสำคัญของการทำกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ ส่งเสริมพลานามัย ปลูกฝังคุณธรรมและพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา เพื่อให้เป็นบัณฑิตที่มีความสมบูรณ์ทั้งด้านสติปัญญา ร่างกายและจิตใจ โดยสนับสนุนให้เข้ากิจกรรมต่าง ๆ ตามความสนใจทั้งด้านกีฬา ศิลปะและวัฒนธรรม กิจกรรมส่งเสริมการบำเพ็ญประโยชน์ การเรียนรู้และการมีส่วนร่วมกับชุมชนอันเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรของมหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยกองทุนเงินอุดหนุนกิจกรรมนักศึกษาขึ้นเพื่อประโยชน์ในการจัดกิจกรรมของนักศึกษาเป็นการสร้างทักษะแก่นักศึกษาในการประกอบวิชาชีพต่าง ๆ ซึ่งร่างระเบียบฯ ดังกล่าว ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๕

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์พิเศษ ปรีชา สุวรรณทัต กล่าวว่า ข้อ ๗ รายได้และทรัพย์สินของกองทุน จะมีเงินอุดหนุนกิจกรรมนักศึกษาที่เรียกเก็บจากนักศึกษานั้น มีระเบียบฯ รองรับหรือไม่

๒. รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและการเรียนรู้กล่าวว่า มีระเบียบฯ รองรับแล้ว กล่าวคือ เดิมทีนักศึกษาชำระเงินอุดหนุนกิจกรรมนักศึกษาอยู่แล้ว ซึ่งเงินจำนวนดังกล่าวจะเก็บรวมไว้ที่ กองคลัง และกองคลังจะพิจารณาอนุมัติส่งจ่ายเงินให้กับนักศึกษาตามโครงการที่นักศึกษาเสนอขอในแต่ละปีนักศึกษาก็จะเสนอขอเงินไม่เต็มจำนวนเงินที่จ่ายให้กับมหาวิทยาลัย เช่น เก็บเงินจากนักศึกษาได้ ปีละ ๑๒ ล้านบาท ซึ่งนักศึกษาอาจใช้จ่ายจริงเพียง ๑๐ – ๑๑ ล้านบาท เป็นต้น และเงินที่เหลืออยู่จำนวน ๑ ล้านบาท ก็จะเป็นเงินสะสมของมหาวิทยาลัยเพื่อสะสมไว้ในปีการศึกษาถัดไป เพราะฉะนั้น ในการจัดตั้งกองทุนนี้ เงินที่เหลือในแต่ละปีจะสะสมอยู่ในกองทุนฯ ไม่ได้ทำให้เงินกองทุนอุดหนุนกิจกรรม นักศึกษาหายไป

๓. ศาสตราจารย์ ดร.สกันธ์ วรรณวัฒนา กล่าวว่า มีข้อเสนอ ๓ ประเด็น กล่าวคือ

ประเด็นที่หนึ่ง เงินอุดหนุนกิจกรรมนักศึกษาที่เรียกเก็บจากนักศึกษานั้น จะเก็บเป็นเงินกองทุนของนักศึกษาทั้งหมดใช่หรือไม่

ประเด็นที่สอง มีการกำหนดในเรื่องการใช้จ่ายเงินอย่างไรบ้าง หากเก็บเป็นเงินกองทุนของนักศึกษาทั้งหมด ควรจะต้องทำให้เป็นระบบเกี่ยวกับรายรับ และรายจ่าย ให้ชัดเจน

ประเด็นที่สาม ในเรื่องรายได้หรือผลประโยชน์จากการลงทุนนั้นใช้หลักเกณฑ์เดียวกันกับมหาวิทยาลัยหรือไม่ และเห็นว่า การจัดทำกองทุนเงินอุดหนุนของนักศึกษานั้น เพื่อให้เกิดความคล่องตัว ควรจัดทำรายงานสถานะทางการเงินและกิจกรรมต่าง ๆ ไว้ด้วย

๔. รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและการเรียนรู้กล่าวว่า การเรียกเก็บเงินจากนักศึกษาจะเก็บเป็นเงินกองทุนของนักศึกษาทั้งหมด และในเรื่องการใช้จ่ายเงินก็จะมีระบบเกี่ยวกับรายรับและรายจ่ายอยู่แล้ว ส่วนเรื่องรายได้หรือผลประโยชน์จากการลงทุนใช้หลักเกณฑ์มหาวิทยาลัยดำเนินการ

๕. ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกล่าวว่า เมื่อพิจารณาจากระเบียบฯ ดังกล่าวแล้ว โครงการที่ขอรับการจัดสรรเงินกองทุน เงินอุดหนุนกิจกรรมนักศึกษาให้องค์กรนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบจากสภานักศึกษามหาวิทยาลัยฯ เห็นว่า การจัดตั้งกองทุนฯ ดังกล่าว เป็นการจัดตั้งเพื่อให้สภานักศึกษาใช้เท่านั้น

๖. รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและการเรียนรู้กล่าวว่า กองทุนเงินอุดหนุนกิจกรรมนักศึกษานั้น เป็นการจัดตั้งขึ้นมาเพื่อให้นักศึกษาทุกคนใช้ ซึ่งสภานักศึกษาก็เปรียบเสมือนผู้ตรวจสอบและรัฐบาลก็คือ องค์กรนักศึกษา ม.ธ. ซึ่งก็จะประกอบด้วย ชุมนุม ชมรม และกลุ่มอิสระต่าง ๆ สามารถยื่นเสนอโครงการต่อองค์กรนักศึกษา ม.ธ. เพื่อรวบรวมจัดทำงบประมาณประจำปี และงบประมาณประจำปีจะต้องเสนอสภานักศึกษาเพื่อขอความเห็นชอบ จึงจะสามารถจัดสรรเงินกองทุนได้

๗. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ประเวศ วะสี กล่าวว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ดี ในอนาคตมหาวิทยาลัยควรหาวิธีที่จะทำให้กองทุนเงินอุดหนุนกิจกรรมนักศึกษาให้มีขนาดใหญ่ เพราะมหาวิทยาลัยต้องสร้างนักศึกษาทุกคนให้เป็นผู้นำ และในการที่จะเป็นผู้นำได้จะต้องมีกิจกรรม หากเรียนหนังสือแบบท่องจำเพียงอย่างเดียว นั้น เห็นว่า เป็นผู้นำได้ค่อนข้างยาก แล้วในอนาคต หากมีการปฏิรูปการเรียนรู้ให้ไปสู่การเรียนรู้แบบปฏิบัติมากขึ้น ซึ่งกิจกรรมและหลักสูตรจะต้องเชื่อมโยงกันจะทำให้กองทุนฯ มีขนาดใหญ่ขึ้นในอนาคต

๘. ประธานกล่าวว่า นักศึกษาคณะต่าง ๆ สามารถขอรับการจัดสรรเงินกองทุนได้หรือไม่ แต่ในระเบียบฯ ข้อ ๑๒ ให้องค์กรนักศึกษา ม.ธ. เป็นผู้พิจารณาโดยได้รับความเห็นชอบจาก สภานักศึกษา ม.ธ. เห็นว่า ควรจะระบุให้ชัดเจน

๙. รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและการเรียนรู้กล่าวว่า ในรูปแบบของกลุ่มกิจกรรมอิสระสามารถขอรับการจัดสรรเงินกองทุนได้เช่นเดียวกัน

๑๐. อธิการบดีกล่าวว่า ในการจัดเก็บเงินอุดหนุนกิจกรรมนักศึกษานั้น จะเก็บเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนหนึ่ง เก็บเข้ามหาวิทยาลัย ส่วนที่สองเก็บเข้าคณะ ซึ่งเงินที่เรียกเก็บจากนักศึกษาเข้าคณะ คณะจะเป็นผู้ดูแลเองทั้งหมด ส่วนที่กำลังพิจารณาในระเบียบฯ ดังกล่าว เก็บเงินอุดหนุนกิจกรรม

นักศึกษาทีมวิทยาลัยเป็นผู้ดูแล ซึ่งมหาวิทยาลัยมีสถานักศึกษา องค์การนักศึกษา กลุ่มกิจกรรมทั้งหลาย เช่น ชุมนุมฟุตบอล เป็นต้น ซึ่งกลุ่มเหล่านี้ สามารถมาขอรับการจัดสรรเงินกองทุนได้เช่นเดียวกัน แต่หากสอบถามว่า กลุ่มอิสระในคณะสามารถมาขอรับการจัดสรรเงินดังกล่าวได้หรือไม่ นั้น ตอบว่า ได้ แต่ต้องผ่านความเห็นชอบจากสถานักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบเงินกองทุนฯ ยกตัวอย่างเช่น กลุ่มของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ต้องการขอเงินกองทุนฯ เพื่อไปจัดกิจกรรมเพื่อไปออกค่ายต่าง ๆ และเสนอขอจัดสรรเงินกองทุนฯ ดังกล่าว โดยส่วนใหญ่ก็ไม่ได้รับการจัดสรรเงินกองทุนฯ ซึ่งสถานักศึกษา ม.ธ. ก็ทราบคืออยู่แล้ว ว่าแต่ละคณะมีเงินของคณะ ซึ่งโดยหลักการแล้วสามารถขอได้ ตามที่ได้กล่าวมาทั้งหมดนั้น โดยข้อเท็จจริงเป็นระบบเดิมทั้งหมด ซึ่งการจัดเก็บเงินอุดหนุนกิจกรรมนักศึกษานั้น จะเก็บเงินเข้ากองคลัง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เพียงอย่างเดียว ทำให้นักศึกษาขออนุมัติเงินได้ล่าช้า จึงได้คิดหาวิธีที่จะบริหารกองทุนนอกระบบเพื่อให้การดำเนินการได้คล่องตัวมากขึ้น

๑๑. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ปรีชา วาณิชยเศรษฐกุล กล่าวว่า การที่เก็บเงินจากนักศึกษาเรียกว่า เงินอุดหนุนกิจกรรมนักศึกษา แล้วไปจัดสรรเงินเข้ากองทุนคณะ และส่วนหนึ่งเข้ากองคลัง ม.ธ. แต่ข้อ ๗ ที่ระบุว่า รายได้เงินอุดหนุนกิจกรรมนักศึกษาที่เรียกเก็บจากนักศึกษา เข้าใจว่า เป็นเงินอุดหนุนกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด โดยข้อเท็จจริงแล้วไม่ใช่เงินอุดหนุนกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด ซึ่งส่วนหนึ่งที่เข้าคณะก็จะเรียกว่า เงินอุดหนุนกิจกรรมนักศึกษาเช่นเดียวกัน ควรจะระบุให้มีความชัดเจน

๑๒. เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า หลักการที่ดำเนินการจัดตั้งกองทุนเงินอุดหนุนกิจกรรมนักศึกษาครั้งนี้ เพื่อไม่ให้เงินกองทุนฯ ที่ได้รับการจัดสรรไปแล้ว และส่วนที่ยังมีเงินกองทุนคงเหลือจะได้สะสมไว้ในปีการศึกษาถัดไป ในส่วนของเงินที่เก็บเข้าคณะ คือเงินกองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษา แต่เงินกองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษานั้น คือเงินที่ฝ่ายการศึกษาคณะเป็นผู้จัดสรร หากกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาจะเสนอขอสามารถขอได้แต่ก็ขึ้นอยู่กับสถานักศึกษาจะจัดสรรให้หรือไม่ก็ได้

๑๓. ประธานกล่าวว่า เดิมการจัดเก็บเงินอุดหนุนกิจกรรมนักศึกษานั้น จะเก็บเงินเข้ากองคลัง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เพียงอย่างเดียว ซึ่งนักศึกษาจะขออนุมัติเงินได้ล่าช้า จึงได้จัดตั้งกองทุนเงินอุดหนุนกิจกรรมนักศึกษา โดยให้องค์การนักศึกษา ม.ธ. เป็นผู้พิจารณาโครงการฯ โดยได้รับความเห็นชอบจากสถานักศึกษา ม.ธ. และคณะกรรมการบริหารกองทุนเงินอุดหนุนกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งประกอบด้วย รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา เป็นประธานกรรมการ และกรรมการที่อธิการบดีแต่งตั้งอีกไม่เกิน ๖ คน เป็นกรรมการ จากผู้แทนรองคณบดีหรือผู้ช่วยคณบดีที่รับผิดชอบด้านกิจกรรมนักศึกษา จำนวน ๓ คน ผู้แทนองค์การนักศึกษา จำนวน ๒ คน และผู้แทนสถานักศึกษา จำนวน ๑ คน เป็นคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ดังกล่าว

๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา คุณธรรมดี กล่าวว่า องค์การนักศึกษา ม.ธ. หรือกลุ่มกิจกรรมนักศึกษา นั้น ควรจะกำหนดกิจกรรมในแต่ละปี ว่าจะมีกิจกรรมใดเป็นพิเศษบ้างและควรลำดับความสำคัญ หากจะดำเนินการในเรื่องนี้แล้ว ควรจะกำหนดและการกำกับดูแลให้ชัดเจน เพื่อจะได้เป็นประโยชน์มากขึ้น

มติที่ประชุม

อนุมติระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยกองทุนเงินอุดหนุนกิจกรรมนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามที่เสนอ และมอบหมายให้ฝ่ายการศึกษารับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณา

๕.๕ เรื่อง ขออนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยสภาพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.

นายนิธิ ฤทธิดี หัวหน้างานการคดีและร่างระเบียบ แทนรองอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย แถลงว่า ร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยสภาพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ออกตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๕ เนื่องจากร่างข้อบังคับฯ ดังกล่าว จะต้องดำเนินการให้ทันต่อกระบวนการเลือกตั้งของสภาพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อให้องค์ประกอบของกรรมการสภามหาวิทยาลัยครบตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดจำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการเลือก วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งของประธานและกรรมการ ตลอดจนการประชุมและวิธีการดำเนินงานของสภาพนักงานมหาวิทยาลัย ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า สำหรับคุณสมบัติของประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัยนั้น จะต้องเข้าเกณฑ์อย่างใดอย่างหนึ่งหรือไม่

นายนิธิ ฤทธิดี หัวหน้างานการคดีและร่างระเบียบกล่าวว่า ประเด็นคุณสมบัติของประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัยนั้น ต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อ ๘ ของข้อบังคับฯ

๒. นางสาวพรรณ ว่องรักษ์สัตย์ กล่าวว่า กรณีเรื่องคุณสมบัติของประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัยที่ระบุไว้ใน “หมวดที่ ๓ ข้อ ๘ (๓) เคยเป็นกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัย หรือเคย

เป็นกรรมการสภาข้าราชการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยสภาข้าราชการ พ.ศ.๒๕๓๘ หรือเคยเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย” นั้น เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นการกำหนดที่แคบเกินไป ควรตัดข้อความดังกล่าวออก เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้แทนจากพนักงานมหาวิทยาลัยผู้ที่มีความสามารถมีโอกาสเข้าไปทำงานได้กว้างขวางขึ้น

๓. ประธานกล่าวว่า ตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอ คือ การกำหนดคุณสมบัติของประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัย นั้น ควรกำหนดคุณสมบัติ ดังนี้ (๑) สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ (๒) ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี และให้ตัดข้อความในข้อ ๘ (๓) เคยเป็นกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัย หรือเคยเป็นกรรมการสภาข้าราชการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยสภาข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๘ ออก นั้น ก็เห็นว่าเป็นการเปิดกว้างให้กับบุคลากรของ ม.ธ. ทุกคนที่มีคุณสมบัติตามข้อที่ ๑ และ ๒ แล้ว

๔. ประธานสภาข้าราชการกล่าวว่า สำหรับคุณสมบัติของประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัย ตามข้อ ๘ (๓) นั้น ที่ประชุมสภาข้าราชการได้มีการพิจารณาแล้ว มีความเห็นร่วมกันว่า พนักงานมหาวิทยาลัยที่จะดำรงตำแหน่งประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัย ควรจะต้องเคยเป็นกรรมการสภาข้าราชการหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความเข้าใจระบบการทำงานของสภาข้าราชการ เพราะว่าประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัยจะเป็นองค์ประกอบของกรรมการชุดต่าง ๆ จำเป็นจะต้องมีความเข้าใจเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ และวิธีการทำงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา คุณธรรมดี กล่าวว่า สำหรับคุณสมบัติของประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัย ตามข้อ ๘ (๓) ไม่แน่ใจว่าข้อบังคับดังกล่าว ซึ่งกล่าวถึงคุณสมบัติของประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัยนั้น หมายรวมถึงอาจารย์ที่มีสถานะเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยด้วยหรือไม่ เพราะในข้อ ๑๐ (๑) ลักษณะต้องห้ามของประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัยนั้น ตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา รวมอยู่ใน ๑๐ (๑) หรือไม่ และหากเป็นเช่นนั้นข้อความในข้อ ๘ (๓) ก็ไม่จำเป็นต้องเขียนระบุไว้ในข้อบังคับฯ แต่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ เขียนคุณสมบัติผู้ที่ดำรงตำแหน่งคณบดีหรือรองคณบดี ผู้ที่ไม่เป็นอาจารย์จะไม่สามารถดำรงตำแหน่งคณบดีได้

นายนิติ ฤทธิ์ดี หัวหน้างานการคดีและร่างระเบียบกล่าวว่า สำหรับข้อบังคับฉบับนี้เป็นข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการเท่านั้น เพราะฉะนั้นในมาตรา ๓๓ กำหนดไว้ว่า ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัยจะให้เลือกจากพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการเท่านั้น ส่วนประเด็นคุณสมบัติของคณบดีหรือรองคณบดีตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ นั้น มิได้มีการเขียนระบุว่าจะต้องเป็นอาจารย์ถึงจะสามารถ

ดำรงตำแหน่งคณบดีได้ ซึ่งในพระราชบัญญัติได้มีการระบุคุณสมบัติของคณบดีไว้ในมาตรา ๔๒ ระบุว่า คณบดีต้องสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาชั้นใดชั้นหนึ่งหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัยหรือสถานศึกษาชั้นสูงอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง และได้ทำการสอนในมหาวิทยาลัยหรือสถานศึกษาชั้นสูงอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรองมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปี และสำหรับรองคณบดีมีคุณสมบัติเช่นเดียวกับคณบดีแต่รองคณบดีต้องมีการประกอบการทำงานมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี

๖. ประธานกล่าวว่า ประเด็นคุณสมบัติตามข้อ ๑ สำหรับผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีนั้นไม่น่าจะเป็นประเด็นปัญหา แต่ในส่วนรองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดีนั้นอาจจะเกิดเป็นประเด็นปัญหาได้ เนื่องจากมีการกำหนดคุณสมบัติไว้ว่าอธิการบดีสามารถแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดีได้ และในส่วนของคุณสมบัติก็ไม่ควรจะเกิดเป็นประเด็นปัญหา แต่รองคณบดีหรือผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก นั้น มีการกำหนดคุณสมบัติไว้ว่า พนักงานมหาวิทยาลัยสามารถดำรงตำแหน่งดังกล่าวได้ ทำให้ฝ่ายกฎหมายจะต้องเขียนคุณสมบัติต่าง ๆ ไว้อย่างกว้างขวาง ส่วนประเด็นของสังเกตของ นางสุพรรณ ว่องรักษ์สัตว์ เสนอให้ตัดข้อความในข้อ ๘ (๓) ออก ต่อมาประธานสภาข้าราชการได้แสดงความเห็นตรงข้ามว่าไม่สมควรตัดข้อความดังกล่าวออก เนื่องจากถือเป็นมติที่ประชุมสภาข้าราชการ แต่ขอสนับสนุนแนวความคิดของ นางสุพรรณ ว่องรักษ์สัตว์ เพราะเป็นการเปิดโอกาสให้พนักงานมหาวิทยาลัยอย่างกว้างขวางยิ่งขึ้น

๗. นางสุพรรณ ว่องรักษ์สัตว์ กล่าวว่า ข้อเสนอเกี่ยวกับประเด็นคุณสมบัติของประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัย เห็นว่า ปัจจุบันมีข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยจำนวนมากที่ติดตามความเคลื่อนไหวของสภาพนักงานมหาวิทยาลัย ไม่เพียงแต่ผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งกรรมการสภาข้าราชการหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยเท่านั้นจึงเสนอให้ตัดข้อ ๘ (๓) ออก เนื่องจากขณะนี้มหาวิทยาลัยได้เปลี่ยนสถานภาพไปแล้ว สิ่งใดที่เคยอยู่ในกรอบก็ควรจะเปิดให้กว้างเพื่อบุคลากรของมหาวิทยาลัยได้มีโอกาสเท่าเทียมกัน

๘. อธิการบดีกล่าวว่า สำหรับคุณสมบัติดังกล่าวลักษณะนี้ในข้อบังคับของสภาอาจารย์มีการระบุไว้หรือไม่

๙. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า สำหรับคุณสมบัติของประธานสภาอาจารย์ ตามร่างข้อบังคับสภาอาจารย์ที่พิจารณาเสร็จแล้วมิได้กำหนดคุณสมบัติลักษณะดังกล่าวไว้แต่อย่างใด

๑๐. อธิการบดีกล่าวว่า เดิมข้อบังคับว่าด้วยสภาข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๘ ได้กำหนดคุณสมบัติในลักษณะของข้อ ๘ (๓) ไว้หรือไม่

๑๑. ประธานสภาข้าราชการกล่าวว่า ได้กำหนดไว้เช่นเดียวกัน

๑๒. นายอภัย จันทนจุลกะ กล่าวว่า ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีสถานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ รวมทั้งจะมีการดำเนินการเรื่องต่าง ๆ อีกหลายเรื่องด้วย ดังนั้น ขอเสนอว่า กรณีนี้ ควรกำหนดคุณสมบัติของประธานในแต่ละกลุ่มให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันเช่นเดียวกับประธานสภาอาจารย์ และขอเสนอให้ถอนเรื่องดังกล่าว และมอบหมายให้ฝ่ายกฎหมายและฝ่ายอื่นที่เกี่ยวข้องนำกลับไปหารือในประเด็นดังกล่าว และนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอีกครั้ง

๑๓. นายนิติ ฤทธิดี หัวหน้างานการคดีและร่างระเบียบกล่าวว่า ข้อบังคับฉบับนี้ จะมีประเด็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ ประธานสภานักงานมหาวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งขององค์ประกอบกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่

๑๔. อธิการบดีกล่าวว่า ขอให้เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมเดือนเมษายน ๒๕๕๕ พร้อมกับข้อบังคับของสภาอาจารย์ในคราวเดียวกัน

๑๕. ศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริย์ เอกจริยกร กล่าวว่า ควรจะถอนข้อบังคับฉบับดังกล่าวนี้กลับไปพิจารณาทบทวนอีกครั้ง แล้วเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม

๑. มอบหมายให้ประธานสภาข้าราชการรับไปพิจารณาทบทวนร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ ว่าด้วยสภานักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. หมวด ๓ ข้อ ๘ (๓) ว่า ควรจะขยายคุณสมบัติของประธานสภานักงานมหาวิทยาลัยให้กว้างขึ้นกว่าที่กำหนดไว้หรือไม่

๒. ให้พิจารณาเทียบเคียงข้อบังคับของสภาอาจารย์ว่าได้กำหนดคุณสมบัติไว้ลักษณะใด สภานักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ควรกำหนดไว้ในแนวทางเดียวกัน

๓.ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาพร้อมกันทั้งสองข้อบังคับในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อเห็นชอบหรือทักท้วง

๖.๑ เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ไม่ใช่ผู้ทรงคุณวุฒิ

อธิการบดีแถลงว่า โดยที่เห็นเป็นการสมควรเพื่อดำเนินการแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความในมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ตามมาตรา ๒๐ (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงขอเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งบุคคลดังต่อไปนี้ ซึ่งได้ผ่านกระบวนการคัดเลือกมาตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยแล้วเพื่อประกาศแต่งตั้งให้เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญญา เทวานฤมิตรกุล รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและความยั่งยืน

๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีหรือหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ จำนวน ๒ คน คือ

(๑) รองศาสตราจารย์ ดร.อนุชาติ พวงสำลี คณบดีคณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์

(๒) รองศาสตราจารย์ ดร.ประภัสสร วังสกาญจน์ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

๓. กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก หรือ หัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสถาบัน และสำนัก คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติ ประเสริฐสุข ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา

๔. กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ จำนวน ๒ คน คือ

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ วีระยุทธ โถวประเสริฐ คณะแพทยศาสตร์

(๒) รองศาสตราจารย์ ดร.กมล บุญบา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๕. กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน ๑ คน คือ นายเสริม กัลยารัตน์ กองบริหารศูนย์รังสิต

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ให้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ๓ ประเภท จำนวน ๗ ราย ตามที่เสนอ

๒. ให้มีผลตั้งแต่วันที่ให้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นต้นไป

๖.๒ เรื่อง รายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

นายอภัย จันทนจุลกะ ประธานคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร แถลงว่า ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๙ แต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร. สมคิด เลิศไพฑูรย์ ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ นั้น เนื่องจาก ประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๓ ข้อ ๓ (๑) กำหนดให้ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

เมื่อดำรงตำแหน่งครบทุก ๑ ปี ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่ ๒๖๐๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๘

คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ ในตำแหน่งอธิการบดี ในรอบปีที่ ๑ เสร็จสิ้นแล้ว โดยได้ยึดตามประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฉบับดังกล่าว และอธิการบดีได้รายงานผลการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ พันธกิจ และเป้าหมายในการทำงานที่ได้เสนอไว้ต่อสภามหาวิทยาลัยและประชาคม ซึ่งคณะกรรมการประเมินฯ ได้ให้ความสำคัญกับเป้าหมายในการทำงาน ทรัพยากรงบประมาณ กฎ และระเบียบ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบไว้ ตลอดจนความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารจัดการ ผลการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงานที่ผู้บริหารปฏิบัติ ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดของการดำเนินงาน

สรุปจากการพิจารณาผลงานที่อธิการบดีได้ดำเนินการในรอบปีที่ผ่านมา พบว่าอธิการบดีบริหารงานได้มีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดประสิทธิผลต่อมหาวิทยาลัย มีการดำเนินการตามแนวทางการบริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยไว้ทุกด้าน เมื่อนำมาประกอบการพิจารณาแล้วมีความเห็นร่วมกันว่า ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ มีลักษณะเป็นผู้นำที่ดี เป็นนักบริหารที่บุคคลในประชาคมธรรมศาสตร์สามารถเข้าถึงได้ง่าย มีภาพของนักบริหารที่มีความยืดหยุ่น สามารถตัดสินใจทางการบริหารงานให้เกิดประโยชน์กับองค์กร บุคลากร และหน่วยงานภายใน รวมถึงสังคมภายนอกอย่างยิ่ง รับฟังความคิดเห็นจากหลายฝ่ายเพื่อประกอบการตัดสินใจ จึงปรากฏผลการบริหารเป็นที่ประจักษ์ เช่น สามารถวางตัวบุคคลเพื่อให้ทำงานตามภารกิจในแต่ละเรื่องได้ดี มอบหมายงานแล้ว คอยกำกับงานให้เป็นไปตามนโยบายที่ดี เป็นนักบริหารที่ทำงานเป็นทีม ใส่ใจผู้ร่วมงาน มีภาพความเป็นอธิการบดีของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่มีเอกลักษณ์ เป็นผู้นำของสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของประเทศให้เป็นที่ยอมรับจากองค์กรหรือบุคคลภายนอกเพิ่มมากขึ้น

คณะกรรมการประเมินฯ จึงมีความเห็นร่วมกันว่า การปฏิบัติงานของศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในวาระที่สองครั้งนี้อยู่ในเกณฑ์ ดีเด่น

อย่างไรก็ดี เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยมีผลสัมฤทธิ์ในด้านต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น คณะกรรมการประเมินฯ มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายบางประการที่มีประโยชน์ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยสมควรมอบหมายให้ ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ ซึ่งจะดำรงตำแหน่งอธิการบดีต่อไปอีกสองปีรับไปพิจารณาหาแนวทางดำเนินการ ดังนี้

๑. ควรพิจารณาแนวทางพัฒนางานวิชาการของบางคณะวิชาที่จัดตั้งมานาน และมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยรองรับด้วยให้เป็นที่น่าสนใจของผู้ที่จะเลือกเข้ามาศึกษาให้มากขึ้น มีบางคณะ

สายสังคมศาสตร์เปิดสอนมานานแล้ว ขณะนี้มีผู้สนใจเข้ามานักศึกษาน้อยลงมาก

๒. ควรพิจารณาพัฒนานวัตกรรมด้านการเรียนการสอนทางวิชาการด้วยวิธีการใหม่ ๆ ให้เข้าถึงแนวความคิดพัฒนาประเทศ เช่น การเน้นให้นักศึกษาเรียนรู้วิชาการแล้วไปคิดค้นพัฒนาเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาสังคม ประชาชน และควรให้ความสำคัญกับการสอนที่อาจจะมีผลแปลไปในทางที่อาจก่อให้เกิดความขัดแย้ง

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบรายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ตามที่เสนอ และมอบหมายให้อธิการบดีรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ไปพิจารณาต่อไป

๖.๓ เรื่อง รายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา

นายอภัย จันทนจุลกะ ประธานคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร แถลงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุสรณ์ อุณโณ ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ และประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๓ ข้อ ๓ กำหนดให้ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี เมื่อดำรงตำแหน่งครบสองปี นั้น เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุสรณ์ อุณโณ ดำรงตำแหน่งครบสองปีแล้ว มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ๒๖๐๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๘

เมื่อพิจารณาสรุปจากข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้ประมวลมาและวิเคราะห์อย่างครบถ้วนทุกด้านแล้ว มีความเห็นว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุสรณ์ อุณโณ เป็นผู้บริหารที่สามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อคณะอย่างยิ่ง แม้จะมีข้อจำกัดอย่างมากภายในหน่วยงาน เช่น ทรัพยากรน้อย เป็นต้น เมื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานจากหน่วยงานต่าง ๆ รวมถึงความเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับการบริหารมหาวิทยาลัย และจากการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับคณบดี และบุคลากรซึ่งได้นำมาประมวลอย่างครบถ้วนทุกด้านแล้ว มีความเห็นว่าคณบดี สามารถบริหารจัดการคณะตามภารกิจที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย และบริหารงานโดยการยึดแนวนโยบายของมหาวิทยาลัย ให้ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยทุกด้าน ทั้งด้านการประกันคุณภาพการศึกษา การวิจัย วิชาการ การทำนุบำรุงสังคมและศิลปวัฒนธรรม และรวมถึงการพัฒนการบริหารจัดการ คณะกรรมการประเมินฯ มีความเห็นร่วมกันว่า

ผลการปฏิบัติงานของคณะบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา อยู่ในเกณฑ์ ดีเด่น

คณะกรรมการประเมินฯ ได้พิจารณาผลการปฏิบัติงานของคณะบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา บนพื้นฐานของการสร้างสรรค์และการพัฒนาองค์กรเป็นที่ตั้ง ขอเสนอข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ต่อการพัฒนางานของคณะ ดังนี้

๑. ควรพิจารณาแนวทางสนับสนุนการพัฒนางานวิชาการที่เป็นองค์ความรู้ทางด้านสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา ให้อยู่ในความสนใจมากขึ้น ทำให้เป็นงานวิชาการที่มีความสำคัญและเป็นศูนย์กลางของการศึกษาวิชาการในระดับภูมิภาค เนื่องจากเป็นวิชาการที่มีความสำคัญต่อมวลมนุษยชาติ

๒. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ควรหาช่องทางประสานกับหน่วยงานราชการต่าง ๆ เพื่อช่วยลดปัญหาขั้นตอนที่ซับซ้อน เพื่อให้ได้ผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาทำงานวิชาการในมหาวิทยาลัยให้รวดเร็วมากขึ้น

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ จันทลักขณา กล่าวว่า เมื่อพิจารณาผลการประเมินของคณะบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาแล้ว จากข้อมูลต่าง ๆ ในเอกสารที่นำเสนอ นั้น อยู่ในระดับดีดีมาก แต่เมื่อสรุปผลการพิจารณาของคณะกรรมการประเมินฯ ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์ดีเด่น เห็นว่า ควรแสดงสถานะของแหล่งข้อมูลของผลคะแนนดังกล่าวด้วย เหตุผลที่ต้องสอบถามนั้น เพราะกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิต้องทำหน้าที่ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารหน่วยงานต่าง ๆ ดังนั้น ควรจะมีคำอธิบายเพิ่มเติม ประกอบการพิจารณา

๒. นายอภิรักษ์ จันทนจุลกะ กล่าวว่า คณะกรรมการประเมินฯ เห็นว่า การให้ผลการประเมินเป็นดีเด่นนั้นเมื่อพิจารณาภาพรวมแล้ว เห็นว่า คณะบดีมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาให้มีความก้าวหน้าต่อไป อีกทั้งการบริหารคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา ครั้งนี้มีข้อจำกัดมากมาย อาทิ คณะบดีก็เป็นผู้บริหารใหม่ ผู้ที่จะร่วมงานเพื่อเป็นผู้บริหารก็มีจำกัดมาก ทรัพยากรก็มีอย่างจำกัด ในช่วงเวลาที่ผ่านมากณะยังได้รับจัดงานใหญ่ระดับภูมิภาคในนามของมหาวิทยาลัย ได้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีทั้ง ๆ ที่มีข้อจำกัดมากมาย อีกทั้งคณะบดีเป็นผู้ที่มีความตั้งใจที่จะเป็นผู้บริหารที่ดีต่อไปได้ จึงเห็นร่วมกันว่า ควรสนับสนุนให้ปฏิบัติงานต่อไป ส่วนงานที่ได้กล่าวมาทั้งหมดไม่มีตัวชี้วัดที่ระบุเป็นตัวเลขไว้แต่เป็นภาพกว้างจากการพิจารณาของคณะกรรมการประเมินรวมถึงมีอาจารย์ผู้ใหญ่ในคณะมาให้ข้อมูลสนับสนุนผลการบริหารไปทางเดียวกัน

๓. เลขานุการสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เรื่องของเกณฑ์ชี้วัดต่าง ๆ ที่รับรองผลไว้

ยังไม่ชัดเจนในเรื่องตัวเลขนั้น จะขอรับไปพิจารณาตรวจสอบและปรับปรุงสรุปผลรายงานให้สอดคล้องกันกับผลการประเมินต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา ตามที่เสนอ และมอบหมายให้คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยารับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินไปดำเนินการต่อไป

๒. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาสรุปประเด็นเรื่องของผลการประเมินที่ชี้ชัดเพื่อสนับสนุนผลที่ได้รับการประเมินว่าอยู่ในเกณฑ์ดีเด่นต่อไป

๖.๔ เรื่อง ขออนุมัติเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานของคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์

รองศาสตราจารย์ ดร.มรรยาท รุจิวิชญ์ คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์แถลงว่า แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๑ จะบริหารงานภายใต้วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ร่วมกันในการเป็นศูนย์กลางนวัตกรรมทางการแพทย์พยาบาลชั้นนำของภูมิภาคเอเชีย และพันธกิจที่ต้องการพัฒนาคณะให้เป็นคณะพยาบาลศาสตร์ชั้นนำใน ๒๕ ลำดับแรกของภูมิภาคเอเชียภายในปี ๒๕๖๕ เพื่อให้ได้รับการยอมรับว่าเป็นทางเลือกของคณะที่ดีที่สุดแห่งหนึ่งในการจัดการศึกษาสาขาพยาบาลศาสตร์ และเพื่อเสริมสร้างโอกาสและความสำเร็จเชิงกลยุทธ์ หลักการบริหารคณะฯ จึงได้ใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence :Edpex) เป็นกรอบในการบริหารจัดการศึกษา โดยแปลงนโยบายเป็นประเด็นยุทธศาสตร์แต่ละด้านและได้ให้ความสำคัญต่อความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (Strategic challenges) ดังนี้

๑. ผลักดันทุกหลักสูตรให้ได้มาตรฐานระดับสากล

๒. ยกระดับสมรรถนะของคณะเข้าสู่ระดับ QS Ranking

๓. ออกแบบและพัฒนากระบวนการทำงานให้คล่องตัวและมีประสิทธิภาพ

๔. เพิ่มขีดความสามารถอาจารย์และเจ้าหน้าที่โดยให้ความสำคัญต่อสมรรถนะหลักเพื่อสร้างนวัตกรรมที่หลากหลาย

๕. การยกระดับเข้าสู่ความเป็นนานาชาติ (Internationalization)

๖. สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน/สังคม โดยใช้ศาสตร์ทางการแพทย์พยาบาลร่วมสมัยและนวัตกรรมที่หลากหลาย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. นางสุพรรณ ว่องรักษ์สัตว์ กล่าวว่า ขอชื่นชมผลการปฏิบัติงานของคณบดี คณะพยาบาลศาสตร์ เนื่องจากปัจจุบันโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ มีปัญหาขาดแคลนบุคลากร เรื่องนี้คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ ได้มีนโยบายการรับตรงนักศึกษาและพยาบาลวิชาชีพให้จำนวน ๓๐ คน เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

๒. ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์ กุวัฒนาชัย กล่าวว่า สำหรับเป้าหมายและแผนในการผลิตอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถทางด้านการพยาบาลให้กับมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นบ้างหรือไม่ เพราะในปัจจุบันภาครัฐกำลังประสบปัญหาขาดแคลนอาจารย์ที่มีความรู้ทางด้านการพยาบาลศาสตร์อย่างมาก

รองศาสตราจารย์ ดร.มรรยาท รุจิวิษญ์ คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์กล่าวว่า ปัจจุบันคณะพยาบาลศาสตร์ได้มีการเปิดหลักสูตรระดับปริญญาเอกทางการพยาบาลศาสตร์ โดยเปิดรับสมัครอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทเข้ามาทำการศึกษาในหลักสูตรดังกล่าว รวมทั้งนักศึกษา ระดับปริญญาโทที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์เข้าสู่ระบบการเรียนการสอนระดับปริญญาเอก เพื่อรองรับการขาดแคลนอาจารย์ในอนาคต

มติที่ประชุม

เห็นชอบเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานของคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ ตามที่เสนอ

๖.๕ เรื่อง ขออนุมัติเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานของคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง

รองศาสตราจารย์ เฉลิมวัฒน์ ดันตสวัสดิ์ คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองแถลงว่า เป้าหมายและแผนในการปฏิบัติงานในการดำรงตำแหน่งคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง ในวาระที่สอง และในการดำรงตำแหน่งคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองในสมัยแรกนั้น ได้วางระบบการบริหารเพื่อแก้ปัญหาหลักของคณะฯ โดยเฉพาะในเรื่องการเงิน อย่างยั่งยืนจากการที่คณะฯ ดิคลบเรื่องเงินสะสม ก็ได้ดำเนินการบริหารคณะฯ จนกระทั่งปัจจุบันคณะฯ มีเงินสะสมประมาณ ๘๐ ล้านบาท และจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นจากเดิมไม่ถึงจำนวน ๑,๐๐๐ คน เป็นจำนวน ๑,๔๐๐ คน พร้อมนี้ก็ได้สร้างโอกาสทางวิชาการใหม่ ๆ ด้วยหลักสูตรใหม่ เพราะฉะนั้น ในปัจจุบันสถานภาพของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง คือมีความมั่นคง พร้อมทั้งจะพัฒนาคุณภาพในเชิงคุณภาพได้มากขึ้น โดยที่ไม่ต้องเป็นห่วงในเรื่องความอยู่รอดอีกต่อไป และในการดำรงตำแหน่งคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองในวาระที่ ๒ จึงได้วางวิสัยทัศน์ในเรื่องคุณภาพเป็นหลัก เป็นผู้นำทางวิชาการด้านการออกแบบในระดับภูมิภาค ด้วยอัตลักษณ์ด้านการสร้างนวัตกรรมเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยเชื่อมโยง/สอดคล้องระหว่างประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ มธ. กับประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์หน่วยงาน ดังนี้

๑. จัดการศึกษาที่ได้มาตรฐานสากล โดยปรับทุกหลักสูตรให้มีเนื้อหาสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ และสอดคล้องกับความสำคัญที่ทวีมากขึ้นของเอเชีย และประชาคม ASEAN

๒. ขยายบทบาทความเป็นผู้นำ ความร่วมมือทางวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อย่างใกล้ชิดมากยิ่งขึ้นกับมหาวิทยาลัยชั้นนำใน ASEAN และเอเชีย

๓. สร้างงานวิจัยที่ได้มาตรฐานสากล และแก้ไขปัญหาของสังคมด้วยการเพิ่มงบประมาณวิจัย งบประมาณสนับสนุน การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการชั้นนำระดับนานาชาติ การสร้างเครือข่ายพี่เลี้ยงและกลุ่มนักวิจัยคุณภาพสูง ตลอดจนการผลักดันให้เกิดวารสารวิชาการใหม่ ๆ ระดับ ASEAN หรือเอเชีย

๔. พลิกฟื้นบทบาทในการชี้นำและนำเสนอทางออกอย่างสร้างสรรค์ให้สังคมผ่านสื่อต่าง ๆ โดยเฉพาะในปัญหาที่อยู่บริบทที่เป็นความเชี่ยวชาญทางวิชาการของมหาวิทยาลัย

๕. ปลุกฝังจิตวิญญาณธรรมศาสตร์และทำนุบำรุงสังคม ประชาธิปไตย คุณธรรม ศิลปะ วัฒนธรรมให้แก่ประชาชน และสังคม ผ่านกิจกรรมในหลักสูตร กิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรมบริการทางวิชาการแก่สังคมรวมถึงการให้บริการสุขภาพแบบองค์ รวมแก่สังคมอย่างสม่ำเสมอ

๖. สร้างความเป็นเลิศในการบริหารภายใต้หลักธรรมาภิบาลที่ให้ความสำคัญกับความโปร่งใส และ Accountability รวมถึงการมีส่วนร่วมของประชาคมศิษย์เก่าและประชาชน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์ คูวัฒนาชัย กล่าวว่า คณะนี้เป็นหน่วยงานหนึ่งที่เคยมีปัญหาด้านการงบประมาณค่อนข้างมาก จนมาถึงปัจจุบันทางคณะสามารถทำให้มีเงินสะสมมากกว่า ๘๐ ล้านบาท มีวิธีการดำเนินการอย่างไร และในอนาคตจะใช้วิธีการหรือกิจกรรมอย่างไรในการหารายได้เข้าสู่คณะให้เพิ่มขึ้น

คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองกล่าวว่า ในเรื่องนี้ ได้มีการดำเนินการตั้งแต่สมัยแรก โดยทางคณะฯ ได้ค้นพบว่าการเรียนการสอนของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองที่เปิดสอนในสาขาวิชาชีพทางด้านสถาปัตยกรรมศาสตร์นั้น ส่วนใหญ่จะใช้จ่ายไปเป็นค่าสอนของอาจารย์จำนวนมาก โดยที่คณะฯ ใช้อัตราส่วนอาจารย์ ๑ คนต่อนักศึกษา ๘ คน เพราะฉะนั้นสิ่งที่คณะฯ ได้ทำการแก้ไขปัญหาแล้วคือ ได้เล็งเห็นโอกาสทางด้านวิชาการ จึงได้ทำความร่วมมือกับคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ในการจัดทำหลักสูตรที่ไม่ใช่หลักสูตรทางด้านวิชาชีพเฉพาะ เช่น หลักสูตรบริหารจัดการการออกแบบที่สามารถรับนักศึกษาได้จำนวนมาก โดยใช้ทรัพยากรบุคคลจำนวนจำกัด อีกทั้งมีการขยายสัดส่วนการรับนักศึกษากลุ่มดังกล่าวในจำนวนที่เพิ่มมากยิ่งขึ้น และคง

สัดส่วนของนักศึกษาในกลุ่มวิชาชีพไว้ในอัตราส่วนคงที่หรือลดลงเล็กน้อยเพื่อให้เกิดความเหมาะสม และวิธีการดังกล่าวก็สามารถแก้ไขปัญหาได้ทั้งในเรื่องการเงินและความรู้ทางวิชาการของนักศึกษา รวมทั้งยังได้ตั้งเป้าหมายว่าจะไม่เก็บค่าเทอมนักศึกษาของคณะเพิ่มขึ้น ซึ่งจะทำให้ปัญหาด้านการเงินลดลง รวมทั้งยังสามารถนำเงินดังกล่าวไปพัฒนาคุณภาพบุคลากรของคณะฯ ได้อีกทางหนึ่งด้วย

๒. นางสุพรรณ ว่องรักษัตต์ กล่าวว่า ขอชื่นชมการบริหารงานของคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองที่สามารถทำให้คณะฯ มีเงินสะสมมากกว่า ๘๐ ล้านบาท รวมถึงผลงานบริหารที่น่าชื่นชม เช่น เรื่องอาคารสีเขียว ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม อย่างไรก็ตามขอสอบถามคณบดีว่า ตั้งแต่เข้ามาปฏิบัติงานนั้น ได้มีนโยบายใดเพื่อพัฒนาต่อยอดให้กับพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการให้มีศักยภาพในการทำงานและการเจริญก้าวหน้าในหน้าที่

คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองกล่าวว่า กรณีพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ ถือเป็นกำลังสำคัญของคณะฯ ได้จัดการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการตั้งแต่เข้ารับตำแหน่งคณบดีฯ ในสมัยแรก และสิ่งที่คณะฯ ได้จัดทำให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ มีอยู่หลายประการ เช่น การสร้างความมั่นคงในชีวิตสายงาน และสวัสดิการต่าง ๆ ที่ทางคณะพยายามทำให้มีความเท่าเทียมกับพนักงานมหาวิทยาลัย รวมทั้งการเสริมสร้างความก้าวหน้าในอาชีพการงานอีกด้วย คือ เดิมมีระบบเสริมสร้างความก้าวหน้าที่เรียกว่า เงินเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน โดยให้ทำผลงานทางวิชาการ เช่น การวิจัยของคณะฯ เพื่อนำไปต่อยอดในการพัฒนาคณะ ซึ่งจะได้รับเงินเพิ่มประสิทธิภาพในระดับที่สูงขึ้น และสามารถนำผลงานที่ดำเนินการมาแล้วไปขอตำแหน่งชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ หรือเชี่ยวชาญได้ด้วย ซึ่งเหล่านี้ได้พยายามทำให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ

มติที่ประชุม

เห็นชอบเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานของคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง ตามที่เสนอ

๖.๖ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ชุดที่ ๘ ครั้งที่ ๑

ดร.วีรวัฒน์ กาญจนกุล ประธานคณะกรรมการตรวจสอบแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบของมหาวิทยาลัยตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ ต่อเนื่องถึงปัจจุบัน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่ ๑๔๖๘/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ให้มีวาระการทำงาน ๒ ปี ตั้งแต่วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ คณะกรรมการตรวจสอบขอรายงานผลการดำเนินงาน ครั้งที่ ๑ ช่วงเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๕๘ ได้มีการประชุม รวม ๓ ครั้ง โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อประโยชน์ในการบริหารงานในระดับมหาวิทยาลัย หน่วยรับตรวจ และ

สำนักงานตรวจสอบภายใน ดังนี้

๑. ประเด็นที่เกี่ยวข้องในระดับนโยบายของมหาวิทยาลัย

๑.๑ แผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณปี ๒๕๕๕
(คณะกรรมการตรวจสอบได้รายงานความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยในเรื่องแผนบริหารความเสี่ยงแล้ว)

๑.๑.๑ เกณฑ์ที่ระบุว่ามีความเสี่ยงระดับปานกลาง และยอมรับความเสี่ยงได้นั้น
ในทางปฏิบัติอาจยังมีความเสี่ยงในเรื่องผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายหรือมีความล่าช้า
ดังนั้น หากมหาวิทยาลัยบริหารจัดการความเสี่ยงในระดับสูงมากและระดับสูงได้ดีพอสมควรแล้ว
ในปีต่อไป ถ้ามหาวิทยาลัยมีกำลังพอ ควรบริหารจัดการความเสี่ยงระดับปานกลางด้วย

๑.๑.๒ ปัจจัยเสี่ยงในเรื่องมหาวิทยาลัยออกนอกระบบ ควรพิจารณาในเรื่อง
ประสิทธิภาพของบุคลากรสายสนับสนุนด้วยว่ามีประสิทธิภาพหรือไม่ ซึ่งจะนำไปสู่การอบรมพัฒนา
หรือปรับเปลี่ยนหน้าที่เพื่อให้ได้ประสิทธิภาพที่เพิ่มขึ้น

๑.๑.๓ มหาวิทยาลัยมีข้อได้เปรียบในเรื่องทำเลที่ตั้ง เนื่องจากอยู่ใกล้กับกระทรวง
วิทยาศาสตร์ นิคมอุตสาหกรรม หรือศูนย์การวิจัยด้านอาหาร จึงเป็นโอกาสอย่างมากในการส่งนักศึกษา
เข้าไปฝึกงานเพื่อหาประสบการณ์ และปรับเปลี่ยนจากการสอนที่มุ่งเน้นภาคทฤษฎีไปเป็นภาคปฏิบัติ
ซึ่งจะส่งผลให้ปัจจัยเสี่ยงในเรื่องการสอนที่มุ่งเนื้อหาสาระมากกว่าการเรียนรู้แบบคิด วิเคราะห์ ค้นคว้า
ลดลงได้

๑.๒ การบริหารกองทุนวิจัย

๑.๒.๑ กรณีมหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนวิจัยส่วนแรกให้เท่ากัน
ทุกหน่วยงาน และให้หน่วยงานนำไปใช้จ่ายเอง หากหน่วยงานไม่มีโครงการวิจัยหรือค่าใช้จ่ายการ
นำเสนอผลงานวิจัยจะทำให้มีเงินงบประมาณคงเหลือจำนวนมาก

๑.๒.๒ ในอนาคตกฎหมายใหม่จะออกมาให้หน่วยงานภายนอกและภาคเอกชน
สามารถนำเงินเข้ามาสนับสนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นการลดหย่อนภาษีได้ถึง ๓๐๐% หาก
มหาวิทยาลัยไม่ให้ความสำคัญมหาวิทยาลัยจะเสียโอกาสในการได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย

๑.๓ มหาวิทยาลัยควรมีระบบการสอบทานผลการดำเนินงานในกรณีที่คณะรับ
นักศึกษาได้ต่ำกว่าแผน แต่ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรกำหนดเกณฑ์ระยะเวลาให้คณะทบทวนหรือปรับปรุง
ผลการดำเนินงานก่อน เช่น คณะที่รับนักศึกษาต่ำกว่าแผนเกินกว่าร้อยละ ๒๕ และมีผลการดำเนินงาน
ขาดทุนเกิน ๒ งวดบัญชี

๑.๔ จากการหารือกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในส่วน of แนวทางการ
ปฏิบัติงานและแก้ไขตามข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจากการตรวจสอบงบการเงินของ
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ ๒๕๕๖

๑.๔.๑ การจ้างผู้สอบบัญชีโดยให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชีทั้งมหาวิทยาลัยแต่เพียงผู้เดียวแต่มหาวิทยาลัยต้องเสียค่าจ้างสอบบัญชี โดยคิดคำนวณค่าสอบตามความเสี่ยงและอัตราบุคลากรที่จะต้องปฏิบัติการตรวจสอบ

๑.๔.๒ สภาพปัญหาของมหาวิทยาลัยข้อบกพร่อง ผิดพลาด โดยมองในเรื่องงบการเงินที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่แสดงความเห็น ถึง ๒ ปี ซึ่งการที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จะตรวจรับรองงบการเงินได้ จะต้องต้องมีข้อมูล/รายละเอียด ดังนี้

(๑) ผู้บริหารทุกส่วนงานจะต้องให้ความสำคัญกับสภาพแวดล้อมการควบคุมภายในที่เอื้อต่อการทำงาน บุคลากรต้องมีความเพียงพอ มีความรู้ ประสบการณ์ ในเชิงคุณภาพ

(๒) มหาวิทยาลัยต้องประกาศใช้นโยบายบัญชี และประเมินด้วยว่าทำได้หรือไม่ คัดเลือกที่เหมาะสมกับมหาวิทยาลัย ทำบัญชีมาตรฐานเพื่อลดความเสี่ยง นิยามให้แล้วเสร็จ

(๓) มหาวิทยาลัยจะต้องมีระบบสารสนเทศ (IT) ให้เป็นหนึ่งเดียวก่อน เพราะปัจจุบันงบการเงินของมหาวิทยาลัยมีทั้งระบบ manual และระบบบัญชีอื่นๆ ซึ่งการใช้ระบบสารสนเทศ จะได้ข้อมูลที่รวดเร็ว ทันกาล สามารถเชื่อมโยงข้อมูลทางการเงิน

๒. ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับหน่วยรับตรวจ

๒.๑ โครงการเลี้ยงตัวเอง ดำเนินการแล้วต้องมีกำไร สามารถนำเงินส่งมหาวิทยาลัยได้ตามอัตราที่กำหนด ถ้าผลการดำเนินงานขาดทุนต้องพิจารณาว่าเกิดจากสาเหตุใด แต่โดยชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ถ้าหน่วยงานทำการตลาดที่ดีน่าจะมีผู้สนใจเข้ามาศึกษาจำนวนมาก ถ้ามีความจำเป็นอาจต้องปิดโครงการ และหากพิจารณาแล้วว่าโครงการนั้นมีความสำคัญถึงจะขาดทุนก็ต้องจัดการเรียนการสอนต่อไป

๒.๒ การเข้าระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Government Procurement : e-GP) ไม่ควรดำเนินการภายหลังที่จัดซื้อจัดจ้างเรียบร้อยแล้ว

๒.๓ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่มีสิทธินำทรัพย์สินของหน่วยงาน ไปให้บุคคลหรือหน่วยงานอื่นยืมหรือนำไปใช้ก่อนได้รับอนุมัติจากผู้มีอำนาจ

๓. ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานตรวจสอบภายใน

๓.๑ กรณีผลการตรวจสอบที่ผ่านมาแล้วพบว่า หน่วยงานยังไม่สามารถดำเนินการแก้ไขได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นข้อตรวจพบที่เกี่ยวกับตัวเงินและขาดระบบควบคุมภายในด้านการเงินที่นำไปสู่การทุจริตได้ ต้องไม่ใช่แค่เข้าไปตรวจสอบในภาวะปกติแต่อาจต้องจ้างผู้สอบบัญชีเข้าไปตรวจ Special Audit เพื่อเน้นการตรวจสอบเฉพาะเรื่องนั้นๆ และกำหนดกรอบเวลาให้หน่วยงานดำเนินการแก้ไข หากไม่สามารถดำเนินการได้ต้องสามารถอธิบายเหตุผลได้ว่าเพราะเหตุใด

๓.๒ ให้ฝ่ายตรวจสอบสำรองชั่วโมงการทำงานไว้จำนวนหนึ่ง เพื่อเข้าไปตรวจสอบและติดตามในบางเรื่องที่สำคัญของหน่วยงานที่มีปัญหา ไม่ควรเว้นว่างเป็นเวลานานอย่างน้อยเพื่อเป็นการตรวจสอบว่า หน่วยงานได้ดำเนินการแล้วหรือไม่อย่างไร

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า ในเรื่องการนำสิ่งของทางราชการไปใช้ส่วนตัวนั้น ขอฝากให้ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยรับไปพิจารณาดำเนินการแจ้งเตือนผู้บริหารทุกส่วนงานในเรื่องดังกล่าวด้วย

๒. อธิการบดีกล่าวว่า ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบนั้น ขอรับไปพิจารณาดำเนินการ และส่วนในเรื่องของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) นั้น ก็ทราบปัญหาดีว่า สตง. จะตรวจสอบแต่งบการเงินของสำนักงานอธิการบดี แต่เมื่อที่ผ่านมา สตง. ตรวจพบว่า ม.ธ. ไม่ได้จัดส่งงบการเงินทั้งหมดของมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยก็ได้เร่งรัดหน่วยงานต่าง ๆ ใน ม.ธ. ให้ดำเนินการจัดส่งงบการเงินให้กับ สตง. แล้ว ปัญหาดังกล่าวมาจากการส่งงบการเงินของหน่วยงานต่าง ๆ ล่าช้า และมาตรฐานทางการเงินและบัญชีของแต่ละหน่วยงานยังไม่ได้มาตรฐานเท่าที่ควร

๓. ประธานกล่าวว่า บางหน่วยงานเป็นหน่วยงานเล็ก มาตรฐานของบุคลากรในด้านการเงินและบัญชี อาจจะยังไม่ดีและยังไม่คล่องตัว และเนื่องจากมหาวิทยาลัยได้กระจายการดำเนินการเรื่องการเงินให้กับทุกหน่วยงานไปแล้ว โดยข้อเท็จจริงแล้วเรื่องการบริหารการเงิน ควรดำเนินการ Centralize เพื่อให้การดำเนินการได้คล่องตัวมากขึ้น

๔. ดร.วิวัฒน์ กาญจนกุล กล่าวว่า หน่วยงานเล็กบัญชีการเงินควรจะ Centralize อยู่ที่มหาวิทยาลัย เพราะขาดบุคลากรที่จะปฏิบัติงานในหน่วยงาน จึงทำให้เกิดปัญหาในการจัดทำงบการเงินได้ อันสืบเนื่องจากบุคลากรในหน่วยงานจะต้องปฏิบัติหน้าที่หลายอย่างในเวลาเดียวกัน

มติที่ประชุม

เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบชุดที่ ๘ ครั้งที่ ๑ ตามที่เสนอ และมอบหมายให้ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตของคณะกรรมการตรวจสอบไปพิจารณาต่อไป

๖.๗ เรื่อง ขอความเห็นชอบหลักสูตรของคณะ/สถาบัน ต่าง ๆ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ฝ่ายวิชาการขอความเห็นชอบหลักสูตรของคณะ สถาบัน ต่าง ๆ ดังนี้

๑. ขออนุมัติหลักสูตรและการเปิดสอนหลักสูตร ที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิของ สกอ. และข้อบังคับ/หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา ในการเวียนมติ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙ คณะสาธารณสุขศาสตร์ เปิดสอน ณ ศูนย์ลำปาง

๑.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

๑.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม

๑.๓ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอนามัยชุมชน

๒. ขออนุมัติปรับแก้หลักสูตรตามข้อสังเกตของ สกอ. จำนวน ๑ หลักสูตร คือ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) คณะศิลปศาสตร์

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบหลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙ คณะสาธารณสุขศาสตร์ เปิดสอน ณ ศูนย์ลำปาง จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้

๑.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

๑.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม

๑.๓ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอนามัยชุมชน

๒. เห็นชอบการปรับแก้หลักสูตรตามข้อสังเกตของ สกอ. จำนวน ๑ หลักสูตร คือ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) คณะศิลปศาสตร์

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

๗.๑ เรื่อง รายงานการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยรายงานการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ ภารกิจของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตามนโยบายหลักของอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๑ – ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ซึ่งจะมีข้อมูล ๓ ด้าน คือ ด้านการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ด้านความเป็นนานาชาติ ด้านการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อประชาชน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๒ เรื่อง รายงานผลการขออนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย รายงานผลการอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ (รุ่นที่ ๘ – ๑๐ รุ่นที่ ๑๒ และรุ่นที่ ๑๔) ในเดือนกุมภาพันธ์ – เดือนมีนาคม ๒๕๕๙ โดยหนังสือเวียน จำนวน ๔ ครั้ง ซึ่งได้ พ้นกำหนดเวลาทักท้วงแล้ว ปรากฏว่า ไม่มีกรรมการท่านใดทักท้วง จึงถือว่า สภามหาวิทยาลัยมีมติ อนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๗๓๒ คน ดังนี้

- | | |
|----------------|--------------|
| (๑) ประเมินแยก | จำนวน ๔ คน |
| (๒) ประเมินโท | จำนวน ๕๒ คน |
| (๓) ประเมินตรี | จำนวน ๖๖๘ คน |
| (๔) อนุประเมิน | จำนวน ๘ คน |

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๓ เรื่อง ฝ่ายการคลังรายงานผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ ๔ ของบริษัทหลักทรัพย์
จัดการกองทุน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายการคลังรายงานการจัดจ้างบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ๓ บริษัท คือ บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน กลสิกรไทย จำกัด บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ไทยพาณิชย์ จำกัด และบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ทิสโก้ จำกัด โดยทั้งสามบริษัทได้รายงานผลการดำเนินงานไตรมาสที่ ๔ ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ ซึ่งคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๙ ได้พิจารณาผลการดำเนินงานของทั้งสามบริษัทโดยสรุป ดังนี้

รายการ	บลจ. กสิกรไทย จำกัด	บลจ. ไทยพาณิชย์ จำกัด	บลจ. ทิสโก้ จำกัด
เงินลงทุน	๓๕๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๓๕๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
มูลค่าสินทรัพย์สุทธิ	๓๘๕,๓๕๔,๒๓๖ บาท	๓๘๐,๘๘๓,๕๐๘ บาท	๕๒๑,๘๓๕,๓๖๑ บาท
วันที่จัดตั้งกองทุน	๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕	๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕	๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖

อัตราผลตอบแทนเมื่อเทียบเป็นรายปี (ปี ๒๕๕๘)	ร้อยละ ๒.๖๒	ร้อยละ ๑.๘๔	ร้อยละ ๑.๕๑
อัตราผลตอบแทนเฉลี่ยตั้งแต่จัดตั้งกองทุน	ร้อยละ ๑๕.๔๔	ร้อยละ ๑๒.๕๑	ร้อยละ ๙.๖๒

ทั้งนี้ ทั้งสามบริษัทได้ประมาณการอัตราผลตอบแทนในปี ๒๕๕๕ ดังนี้

ประมาณการผลตอบแทน (ร้อยละ)		Worst case	Base case	Best case
สิ้นปี ๒๕๕๕ (๑ ม.ค. ๒๕๕๕ – ๓๑ ธ.ค. ๒๕๕๕)	บลจ. กสิกรไทย จำกัด	๐.๕๕	๓.๔๘	๔.๕๘
	บลจ. ไทยพาณิชย์ จำกัด	๐.๓๐	๓.๑๐	๓.๘๐
	บลจ. ทิสโก้ จำกัด	๒.๓๓	๓.๕๑	๕.๐๐
ผลตอบแทนที่คาดหวัง	อัตราดอกเบี้ยเงินฝากประจำ ๑๒ เดือน + ๒%	๓.๒๔%		
	อัตราเงินเฟ้อ + ๒%	๑.๑๐%		

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๔ เรื่อง คณะสาธารณสุขศาสตร์รายงานการออกประกาศว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงอัตรา
การจ่ายเงินช่วยเหลือค่าพาหนะอาจารย์พิเศษภายนอกในการเดินทางไปสอนที่ มธ.
ศูนย์รังสิต

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณะสาธารณสุขศาสตร์รายงานการ
ออกประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง เปลี่ยนแปลงอัตราการจ่ายเงินช่วยเหลือค่าพาหนะอาจารย์พิเศษ
ภายนอกในการเดินทางไปสอนที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต พ.ศ. ๒๕๓๖ ข้อ ๕ จากเดิมใน
อัตราเหมาจ่ายคนละ ๓๐๐ บาท ต่อการสอนหนึ่งครั้ง ขอปรับเป็นอัตราเหมาจ่ายคนละ ๕๐๐ บาท
ต่อการไปสอนหนึ่งครั้ง ซึ่งคณะสาธารณสุขศาสตร์ได้ลงนามในประกาศ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม
๒๕๕๕

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๕ เรื่อง คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยารายงานการออกระเบียบและประกาศอัตรา
ค่าใช้จ่ายของคณะฯ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ว่า คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
รายงานการออกระเบียบ และประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน ๒ ฉบับ ดังนี้

๑. ระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการจัดทำสิ่งพิมพ์และวารสารวิชาการและ
อัตราการจัดพิมพ์สิ่งพิมพ์และวารสารวิชาการ คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
พ.ศ. ๒๕๕๕

๒. ประกาศคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง
เปลี่ยนแปลงอัตราค่าจ้างนักศึกษาทำงานของคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา พ.ศ. ๒๕๕๕

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๖ เรื่อง วิทยาลัยสหวิทยาการรายงานการกัณเงินไว้เบิกเหลื่อมปี ประจำปีงบประมาณ
๒๕๕๔

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ว่า วิทยาลัยสหวิทยาการรายงานการ
กัณเงินไว้เบิกเหลื่อมปี งานก่อสร้างอาคารวิทยาลัยสหวิทยาการ จำนวนเงิน ๒๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท
(ยี่สิบสี่ล้านบาท) โดยได้ดำเนินการตามระเบียบของมหาวิทยาลัยทุกขั้นตอนที่กำหนดไว้แล้ว
ตามระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔
ข้อ ๒๕ การกัณเงินไว้เบิกเหลื่อมปีจากงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๗ เรื่อง คณะบดีพยาบาลศาสตร์รายงานผลการปฏิบัติงาน เมื่อดำรงตำแหน่งครบวาระ
๓ ปี (๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ – ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ว่า รองศาสตราจารย์ ดร.มรรยา
รุจิวิชญ์ คณะบดีคณะพยาบาลศาสตร์ได้จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองเมื่อบริหารงานครบวาระ
๓ ปี ตามข้อ ๑๑ แห่งประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการ

ปฏิบัติงานของผู้บริหาร ฉบับลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๓ โดยได้ดำเนินการจัดทำรายงานตั้งแต่วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ – ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๘ เรื่อง คณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง รายงานผลการปฏิบัติงานเมื่อดำรงตำแหน่งครบวาระ ๓ ปี (๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ – ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๘)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า รองศาสตราจารย์ เฉลิมวัฒน์ ตันตสวัสดิ์ คณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง ได้จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองเมื่อบริหารงานครบวาระ ๓ ปี ตามข้อ ๑๑ แห่งประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ฉบับลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๓ โดยจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ – ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๘

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๙ เรื่อง ฝ่ายบริหารและความยั่งยืนรายงานการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ๓ หน่วยงาน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ๓ หน่วยงาน คือ คณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์ คณะบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา และผู้อำนวยการสถาบันศึกษาความร่วมมือระหว่างประเทศแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งได้บริหารงานมาครบ ๒ ปีแล้ว ตามประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๓ กำหนดให้ทำการประเมินผลการปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ทั้ง ๓ หน่วยงาน โดยมี นายสุจริต ปิจฉิมนันท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ สำหรับกรรมการอื่น ๆ เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในประกาศดังกล่าว ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามในคำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ๓๗๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๘

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๑๐ เรื่อง ฝ่ายวิชาการรายงานเรื่องที่ยื่นขออธิการบดีได้อนุมัติในเรื่องสภามหาวิทยาลัย
มอบอำนาจให้ในรอบ ๔ เดือน (๑ กันยายน – ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายวิชาการได้รายงานเรื่องที่ยื่น
ขออธิการบดีได้อนุมัติในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยมอบอำนาจให้ในรอบ ๔ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน –
๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ ดังนี้

๑. การแก้ไขเพิ่มเติมหลักสูตรเล็กน้อย โดยไม่กระทบโครงสร้างและองค์ประกอบของ
หลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑๐ หน่วยงาน ระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๒ หน่วยงาน

๒. การอนุมัติเกี่ยวกับนักศึกษา ดังนี้

๒.๑ การอนุมัติให้นักศึกษาศึกษาผิดไปจากข้อกำหนดหลักสูตร/โครงสร้างหลักสูตร
ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑ หน่วยงาน จำนวน ๘ คน และระดับปริญญาตรี จำนวน ๕ หน่วยงาน
จำนวน ๒๑ คน

๒.๒ การอนุมัติให้นักศึกษาศึกษาผิดไปจากข้อบังคับ ระดับบัณฑิตศึกษา
จำนวน ๖ หน่วยงาน จำนวน ๒๖ คน ระดับปริญญาตรี ๔ หน่วยงาน จำนวน ๒๕ คน

๒.๓ การขยายระยะเวลาให้แก่นักศึกษาปริญญาเอก เนื่องจากเหตุผลดีพิมพ์ ระดับ
บัณฑิตศึกษา จำนวน ๓ หน่วยงาน จำนวน ๑๔ คน

๒.๔ การอนุมัติให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาใช้ผลสอบภาษาอังกฤษที่ถึงเกณฑ์เพื่อ
สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๗ หน่วยงาน จำนวน ๑๑๒ คน

๒.๕ การอนุมัติรับนักศึกษาเข้าศึกษากรณีพิเศษ ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน
๒ หน่วยงาน จำนวน ๘ คน ระดับปริญญาตรี จำนวน ๑ หน่วยงาน จำนวน ๒ คน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๑๑ เรื่อง ฝ่ายวิชาการรายงานเรื่องการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ
อาจารย์ประจำหลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายวิชาการรายงานเรื่องที่ยื่น
ขออธิการบดีได้พิจารณาอนุมัติให้คณะ/หน่วยงาน จำนวน ๖ หน่วยงาน ปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบ

หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมทั้งสิ้น ๑๕ หลักสูตร ไปแล้ว เพื่อให้สอดคล้องกับสถานภาพของอาจารย์และการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรคณะ/หน่วยงาน ดังนี้

คณะ/หน่วยงาน	ระดับการศึกษา			รวม
	ตรี	โท	เอก	
๑. คณะเศรษฐศาสตร์	๒	๔	๑	๗
๒. คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน	๑	๑	-	๒
๓. คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	๒	๑	-	๓
๔. คณะสหเวชศาสตร์	-	๑	-	๑
๕. วิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์	๑	-	-	๑
๖. คณะพยาบาลศาสตร์	-	-	๑	๑
รวม	๖	๗	๒	๑๕

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๑๒ เรื่อง ฝ่ายวิชาการรายงานการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะของคณะพยาบาลศาสตร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายวิชาการรายงานการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะของคณะพยาบาลศาสตร์เสนออธิการบดีพิจารณาลงนามอนุมัติเรื่อง การแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเพื่อปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา หรืออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม หรือกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ การค้นคว้าอิสระของคณะพยาบาลศาสตร์ ซึ่งอธิการบดีได้อนุมัติแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน ๑ ท่าน เพื่อปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม และกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๑๓ เรื่อง ฝ่ายวิชาการรายงานการแก้ไขหลักสูตรแบบไม่กระทบโครงสร้างและองค์ประกอบหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายวิชาการได้สรุปเรื่องที่

อธิการบดีพิจารณาอนุมัติในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยมอบอำนาจให้อธิการบดีอนุมัติแก้ไขหลักสูตรแบบ ไม่กระทบโครงสร้างและองค์ประกอบหลักสูตรของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม เพื่อการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓) ให้มีผลบังคับใช้กับนักศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๓ เป็นต้นไป

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม เพื่อการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) ให้มีผลบังคับใช้กับนักศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๖ เป็นต้นไป

ซึ่งทั้ง ๒ หลักสูตร เป็นการปรับเพื่อให้สอดคล้องกับสาขาวิชาชีพมากขึ้น

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๑๔ เรื่อง รายงานผลคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด กรณี ร้องศาลตรวจอาจารย์ วรพล พรหมกบุตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า กองนิติการ รายงานผลคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด กรณี ร้องศาลตรวจอาจารย์ วรพล พรหมกบุตร ได้ยื่นฟ้องมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และสภามหาวิทยาลัย ต่อศาลปกครองกลาง ขอให้ศาลเพิกถอนคำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง ลดชั้นเงินเดือน ซึ่งต่อมาศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งแล้ว โดยศาลปกครองสูงสุดได้ตรวจสอบสถานะบุคคลของผู้ฟ้องคดีจากสำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ปรากฏว่า ผู้ฟ้องคดีถึงแก่ความตาย เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ แล้ว แต่เนื่องจากผู้ฟ้องคดีได้อุทธรณ์คำพิพากษาศาลชั้นต้นต่อศาลปกครองสูงสุด แต่ในระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด ผู้ฟ้องคดีถึงแก่ความตายก่อนที่ศาลปกครองจะพิจารณาพิพากษาคดี ศาลจึงต้องพิจารณาไปจนกว่าทายาท ผู้จัดการมรดก ผู้ปกครองทรัพย์สินมรดก หรือผู้สืบสิทธิของคู่กรณีผู้นั้นจะมีคำขอเข้ามาแทนที่ผู้ฟ้องคดี แต่เมื่อพ้นกำหนดหนึ่งปี นับแต่วันที่ผู้ฟ้องคดีถึงแก่ความตายแล้ว ก็ไม่มีคำขอของบุคคลใดเข้ามา ศาลจึงมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีนี้ ออกจากสารบบความ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๑๕ เรื่อง ฝ่ายวางแผนรายงานผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภายใน มธ.
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายวางแผนรายงานผลการปฏิบัติ
ราชการของหน่วยงานภายใน มธ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานรายงาน
ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการ ณ วันที่ ๓๐
กันยายน ๒๕๕๘ มีจำนวน ๓๔ หน่วยงาน ได้ตรวจสอบผลการดำเนินงานในระบบรายงานผลการ
ปฏิบัติราชการแล้ว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๙ เรื่อง กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ขอเสนอกำหนดการประชุม
สภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป วันจันทร์ที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสัณฐาน
ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.

นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์

นายสมศักดิ์ ปฏิสังข์

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

คณະอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ด้านการตรวจรายงานการประชุม

และติดตามมติสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม