

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙

วันจันทร์ที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙

ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง ม.ธ. ทำพระจันทร์

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์พิเศษ นรนิติ	เศรษฐบุตร	นายกสภามหาวิทยาลัย ประธาน
๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.คณิต	ณ นคร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓. ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด	เลิศไพฑูรย์	อธิการบดี
๔. ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ	จันทลักขณา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์	กวีพัฒนาชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา	สุวรรณทัต	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ประเวศ	วะสี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. นายมานิจ	สุขสมจิตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. ศาสตราจารย์พิเศษ มารุต	บุญนาถ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. ดร.วีรวัฒน์	กาญจนกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. นายสุจิต	ปัจฉิมนันท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. ศาสตราจารย์พิเศษ หิรัญ	รดีศรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓. นายอภัย	จันทนจุลกะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.เอนก	เหล่าธรรมทัศน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๕. รองศาสตราจารย์ เกศินี	วิฑูรชาติ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนผู้บริหาร
๑๖. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ปรีชา วาณิชยเศรษฐกุล		กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนผู้บริหาร
๑๗. รองศาสตราจารย์ ดร.ประภัศร์ วังศกาญจน์		กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนผู้บริหาร
๑๘. ศาสตราจารย์ ดร.สกันธ์	วรัญญูวัฒนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนผู้บริหาร

๑๕. รองศาสตราจารย์ ดร.มรรยาท	รุจิวิชญ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนผู้บริหาร
๒๐. นางศรีจันทร์	จันทร์ชีวะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนผู้บริหาร
๒๑. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ จิตตินันต์	หะวานนท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนผู้บริหาร
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุชาติ	วงศ์สุวานิช	ประธานสภาอาจารย์
๒๓. รองศาสตราจารย์ ดร.กมล	บุษบา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนคณาจารย์
๒๔. ศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริ	เอกจริยกร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนคณาจารย์
๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา	คุณธรรมดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนคณาจารย์
๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สันติรักษ์	ประเสริฐสุข	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนคณาจารย์
๒๗. นายเสริม	กัลยารัตน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย
๒๘. นางสุพรรณ	ว่องรักษ์สัตว์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย
๒๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา	เทวานฤมิตรกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนผู้บริหาร เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓๐. รองศาสตราจารย์ ดร.พิภพ	อุดร	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
<u>ผู้ไม่มาประชุม</u>		
๑. รองศาสตราจารย์ ดร.นริศ	ชัยสูตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาประชุม)
๒. นายพิชัย	ขุนหวจิร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาประชุม)

๓. ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์ ประกิจพันธุ์ ทมทิศวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท
ผู้แทนคณาจารย์ (ลาประชุม)
๔. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ศักดิ์ชัย วงศกิตติรักษ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท
ผู้แทนคณาจารย์ (ลาประชุม)
๕. รองศาสตราจารย์ พรชัย ตระกูลวรานนท์ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
(ลาประชุม)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชูลีพร เกษโกวิท รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
๒. ศาสตราจารย์ ดร.ประมวญ เทพชัยศรี รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาลี เจริญลาภนพรัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและ
การเรียนรู้
๔. ศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัฐอมฤต รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช นิยมอ้อย รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระ สตินเศวาร์ักษ์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ
การศึกษา
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.โกวิทย์ พวงงาม คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์
๘. นางพรพิมล บุญศิริ ประธานสภาข้าราชการ
๙. นางสาวชูลีพร นุชหมอน หัวหน้างานพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
๑๐. นายสุรพล เล่ากุล รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกอง
บริหารท่าพระจันทร์
๑๑. นายสมศักดิ์ ปฏิสังข์ หัวหน้างานประชุม
๑๒. นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ
๑๓. นายภูมิ นาด สวัสดิ์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๔. นายอดิสร เพชรคุ้ม เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๕. นางสาวรักนิษา แสงศรี เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๕ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระ
การประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่อง การมอบเข็มเกียรติยศ เนื่องในวันสถาปนามหาวิทยาลัย ประจำปี ๒๕๕๙

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องในโอกาสวันสถาปนามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ครบรอบปีที่ ๔๒ ในวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการมอบเข็มเกียรติยศ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ แก่ศิษย์เก่าหรือผู้ที่เคยทำงานให้กับมหาวิทยาลัย และทำคุณประโยชน์แก่สังคมเป็นอย่างมาก ซึ่งมีคุณสมบัติดีเด่นตามเงื่อนไขและกระบวนการเลือกสรรในปีนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๙ มีมติเห็นชอบมอบเข็มเกียรติยศ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ แด่ ดร.มารวย ผดุงสิทธิ์

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๒ เรื่อง กำหนดการวันปรีดี ประจำปี ๒๕๕๙

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยกำหนดจัดงานวันปรีดี ประจำปี ๒๕๕๙ ในวันพุธที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ โดยมีกำหนดการ คือ เวลา ๐๗.๓๐ น. พระสงฆ์ ๑๐ รูป เจริญพระพุทธมนต์ ถวายสังฆทาน เวลา ๐๘.๐๐ น. ณ บริเวณลานปรีดี การขับร้องเพลงประสานเสียงโดยนักศึกษา มธ. และเวลา ๐๘.๑๕ น. ต่อด้วย พิธีสักการะอนุสาวรีย์ด้วยพานพุ่ม (โดยเชิญชวนใช้พานพุ่มประดิษฐ์จากอุปกรณ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้) หน้าตึกโดม เวลา ๐๙.๓๐ น. เปิดตัวหนังสือ “คำตัดสินใจใหม่ กรณีสวรรคต ร.๘” เขียนโดย : นายสันติ สุข โสภณศิริ พิธีมอบเงินทุนสนับสนุนแก่มูลนิธิปรีดี พนมยงค์ เวลา ๑๐.๑๕ น. การเสวนาเรื่อง “การร่างรัฐธรรมนูญประชาธิปไตย : บทเรียนจากปัวย และปรีดี” โดย : รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพรรณ นกสวน สวัสดิ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล รองศาสตราจารย์สมชาย ปรีชาศิลปกุล ดำเนินรายการโดย : นายกษิตศ อนันทนาธร ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง

จึงขอเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยร่วมงานตามกำหนดวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๓ เรื่อง เอกสารแจกในที่ประชุม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายเลขานุการได้แจกเอกสาร ธรรมศาสตร์ ประจำเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ปีที่ ๔๙ ฉบับที่ ๓ จัดทำโดย งานสื่อสารองค์กร เพิ่มเติม

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙
เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๙

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๕๘ ได้ดำเนินการตรวจรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ ทั้งฉบับย่อและฉบับสมบูรณ์แล้ว จึงขอเสนอรายงานฉบับย่อ ซึ่งมีทั้งหมด จำนวน ๒๓ หน้า ให้สภามหาวิทยาลัย พิจารณารับรอง ส่วนรายงานฉบับสมบูรณ์จัดใส่แฟ้มประจำห้องประชุมแล้ว หากมีข้อแก้ไขประการใด ขอให้แจ้งฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมดังกล่าวโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง รายงานการดำเนินการติดตามมติสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า สภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการติดตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๘ เรื่อง แนวทางการร่วมมือทำงานวิชาการระหว่างสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อเสนอแนะและข้อสังเกตไว้ให้ไปดำเนินการจัดทำแผนความร่วมมือเพื่อพัฒนางานด้านวิชาการและอื่น ๆ ได้ดำเนินการแล้ว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมได้เสนอความเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ประภัศร์ วังศกาญจน์ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า เป็นจุดเริ่มต้นที่ดีระหว่างคณะวิศวกรรมศาสตร์กับสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรที่จะทำความร่วมมือและข้อตกลงกันอย่างเป็นทางการจะทำให้ทั้งสองคณะสามารถเดินหน้าไปด้วยกัน และมีแผนความร่วมมือเพื่อพัฒนางานด้านวิชาการและอื่น ๆ ได้เพิ่มขึ้น คือ

(๑) การทำโครงการวิจัยร่วมกัน โดยเริ่มต้นจากการร่างโครงการวิจัยร่วมกันในหัวข้อ

วิจัยมุ่งเป้าของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยเป็นการร่วมมือในการดำเนินโครงการวิจัยที่เป็นประโยชน์ โดยรวมกับมหาวิทยาลัยด้วย ทั้งนี้ จะนำเสนอโครงการต่อสำนักงานบริหารการวิจัยของมหาวิทยาลัย ซึ่งถือเป็นการเสริมความร่วมมือระหว่างคณะในหัวข้อที่ ๑ ไปด้วย

(๒) การเชิญอาจารย์ระหว่าง ๒ คณะ ไปสอนซึ่งกันและกันที่ได้มีการทำอยู่แล้วตามความจำเป็น

(๓) การร่วมมือในการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ โดยจะเชิญเป็นผู้ร่วมจัดการประชุม มุ่งเน้นไปที่การประชุมวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อเสียง และเป็นที่ยอมรับในวงการระดับนานาชาติ

(๔) การใช้ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์วิจัย โดยพิจารณาอัตราค่าใช้จ่าย (หากมี) ให้เป็นอัตราที่ต่ำกว่าอัตราภายนอก

(๕) การลงทุนและบริหารการใช้ Software ร่วมกัน เพื่อประโยชน์ในการลดค่าใช้จ่าย และเพิ่มจำนวน Software ที่ต้องการใช้ได้ ในงบประมาณที่จำกัด ซึ่งถือเป็นการใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

(๖) การให้บริการแก่อาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ในการใช้บริการห้องสมุดของสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร นั้น สถาบันฯ สามารถให้บริการแก่อาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ตามที่ปฏิบัติมา โดยปรับให้สามารถใช้บัตรประจำตัวพนักงานของมหาวิทยาลัยในการใช้บริการยืมหนังสือได้เลย โดยไม่ต้องทำบัตรห้องสมุดของสถาบันฯ ซึ่งคณะวิศวกรรมศาสตร์จะเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายหากหนังสือที่ถูกยืมไปได้รับความเสียหายหรือไม่สามารถติดตามคืนมาได้ ในกรณีที่สถาบันฯ ไม่สามารถเรียกเก็บค่าเสียหายจากผู้ยืมได้

๒. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ประเวศ วะสี กล่าวว่า กลไกของการทำงานควรจะแบ่งเป็น ๒ ประเภท คือ ประเภทที่หนึ่ง กลไกที่เป็นทางการ และประเภทที่สอง กลไกที่ไม่เป็นทางการ สำหรับกลไกที่เป็นทางการนั้นจะเคลื่อนไหวได้ช้า ส่วนกลไกที่ไม่เป็นทางการนั้น จะเกิดขึ้นโดยผ่านกิจกรรมต่าง ๆ หรือการพบปะแลกเปลี่ยนข้อมูล โดยผ่านช่องทางหลายช่องทาง ซึ่งได้เคยศึกษาอยู่ที่ University College London ที่มหาวิทยาลัยแห่งนั้นหลังจากพักรับประทานอาหารกลางวันแล้วจะมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรืออาจเรียกว่าการเข้า Common Room และทำให้เกิดแนวความคิดในการพัฒนามหาวิทยาลัยร่วมกัน เพราะฉะนั้นการทำความร่วมมือระหว่างทั้ง ๒ หน่วยงาน ควรจะมีกลไกอย่างไม่เป็นทางการเพื่อทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่าง ๆ เพิ่มขึ้นด้วย

มติที่ประชุม

รับทราบและเห็นชอบความร่วมมือ ตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๔.๑ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๔.๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๙ ได้ดำเนินการตรวจรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ ฉบับพิจารณาแล้ว ซึ่งมีจำนวน ๖ หน้า ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรอง

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมได้เสนอความเห็นเกี่ยวกับรายงานการประชุมวาระที่ ๔.๒ เรื่อง รายงานผลการสรุบนายกสภามหาวิทยาลัยว่า ควรระบุข้อความในรายงานการประชุมไว้ด้วยว่า ระหว่างการพิจารณาเรื่องดังกล่าวนี้ ศาสตราจารย์พิเศษ นรนิติ เศรษฐบุตร นายกสภามหาวิทยาลัยได้ออกจากห้องประชุม และได้มอบหมายให้อุปนายกสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ประธานการประชุมแทน และควรระบุเวลาการประชุมให้ตรงกับข้อเท็จจริงกล่าวคือ การพิจารณาวาระนี้เริ่มเมื่อเวลา ๑๐.๓๐ น

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมฉบับพิจารณาแล้ว โดยมีการแก้ไขบางประการดังกล่าวแล้ว

๔.๒ เรื่อง การเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาดำเนนงรองศาสตราจารย์ คณะเศรษฐศาสตร์

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๘ มีมติไม่อนุมัติตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ให้แก่อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์ ซึ่งเป็นผู้ขอได้เสนอตำรา จำนวน ๑ ชิ้น คือ เรื่องธุรกิจการแข่งขันในตลาดโลก และนโยบายรัฐบาล จากการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่า ผลงานชิ้นนี้ยังไม่เข้าข่ายผลงานประเภทตำราตามคำจำกัดความที่ประกาศ ก.พ.อ. กำหนด

คณะกรรมการพิจารณาดำเนนงทางวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๙ ได้พิจารณาคำชี้แจงดังกล่าวข้างต้นแล้วมีความเห็นว่า คำชี้แจงของผู้ขอฯ ยังไม่ปรากฏข้อมูลและหลักฐานเพิ่มเติมที่จะแสดงให้เห็นว่าเป็นตำราตามรูปแบบและการเผยแพร่ที่ประกาศ ก.พ.อ. กำหนด ดังนั้น จึงมีมติไม่รับคำขอทบทวนการพิจารณาดำเนนงรองศาสตราจารย์ของผู้ขอฯ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบข้อเสนอของคณะกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการว่า เมื่อพิจารณาคำร้องขอทบทวนของผู้ร้องแล้ว มีอำนาจหน้าที่ตามข้อกำหนดของประกาศ ก.พ.อ. ข้อ ๑๑/๑ (๑) (ก) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาได้

๒. มอบหมายให้คณะกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการนำเรื่องของตำรา จำนวน ๑ ชิ้น และกระบวนการพิจารณากลับไปพิจารณาทบทวนอีกครั้ง

๓. มอบหมายให้ฝ่ายพิจารณาคำแห่งทางวิชาการได้พิจารณานำเสนอหลักเกณฑ์ว่า ตำราทางวิชาการนอกจากที่จะต้องมีความดีแล้ว จะมีรูปแบบและข้อกำหนดของประกาศ ก.พ.อ. อย่างไรบ้าง และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

๔.๓ เรื่อง ผลการทบทวนผู้สมควรได้รับการยกย่องเป็นกิตติยาจารย์ ประจำปี ๒๕๕๘

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ ได้พิจารณาเรื่อง การขออนุมัติแต่งตั้งกิตติยาจารย์แห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี ๒๕๕๘ กรณีของศาสตราจารย์ ดร.ภัทรพร สิริกาญจน คณะศิลปศาสตร์ ที่เสนอให้เป็นกิตติยาจารย์แห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สาขามนุษยศาสตร์ เนื่องจากเป็นผู้เกษียณอายุราชการไปแล้ว จึงมอบหมายให้ฝ่ายวิชาการไปทบทวนคุณสมบัติว่าเป็นไปตามระเบียบและเจตนารมณ์ของมหาวิทยาลัยหรือไม่

ฝ่ายวิชาการได้สอบถามเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นควรเสนอถอนการเสนอชื่อ ศาสตราจารย์ ดร.ภัทรพร สิริกาญจน เป็นกิตติยาจารย์แห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สาขามนุษยศาสตร์ เนื่องจากมีคุณสมบัติไม่ตรงตามระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยกิตติยาจารย์แห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๓ ความว่า “อาจารย์” หมายถึงข้าราชการหรือลูกจ้างซึ่งปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ประจำในปัจจุบันเท่านั้น

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติถอนการเสนอชื่อ ศาสตราจารย์ ดร.ภัทรพร สิริกาญจน คณะศิลปศาสตร์ เป็นกิตติยาจารย์แห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สาขามนุษยศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ เนื่องจากมีคุณสมบัติไม่ตรงตามระเบียบฯ และเจตนารมณ์ของมหาวิทยาลัย ตามที่เสนอ

๔.๔ เรื่อง ผลการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษแถลงว่า ด้วยคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๘ ได้พิจารณาผลการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๑๒ ราย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๕ ราย และศาสตราจารย์ ๗ ราย) การพิจารณาดำเนินการ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ พิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๘

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๕ ราย ดังนี้

- | | | |
|-----------------------------|-------------|------------------------------|
| (๑) อาจารย์ ชีระ | สุธีรวงกูร | คณะนิติศาสตร์ |
| (๒) อาจารย์ ดร.เขมภูมิ | ภูมิถาวร | คณะนิติศาสตร์ |
| (๓) อาจารย์ ดร.รัชนิกร | ลาภวิชชา | คณะนิติศาสตร์ |
| (๔) อาจารย์ ดร.สุกฤตยา | จักรปิง | วิทยาลัยสหวิทยาการ |
| (๕) อาจารย์ ดร.ประจักษ์ | ก้องกิริติ | คณะรัฐศาสตร์ |
| (๖) อาจารย์ สุภวิทย์ | ถาวรบุตร | คณะศิลปศาสตร์ |
| (๗) อาจารย์ รัชพงศ์ | ศรีสุวรรณ | คณะสถาปัตยกรรมและการผังเมือง |
| (๘) อาจารย์ นายแพทย์ วินชนะ | ศรีวิไลทนต์ | คณะแพทยศาสตร์ |
| (๙) อาจารย์ ทันตแพทย์ อุดม | ว่องไวทองดี | คณะทันตแพทยศาสตร์ |

๒. อนุมัติให้เสนอแต่งตั้งศาสตราจารย์ จำนวน ๒ ราย ดังนี้

- | | | |
|--------------------------------|-------------|---------------|
| (๑) รองศาสตราจารย์ ดร.วรเจตน์ | ภาศิริรัตน์ | คณะนิติศาสตร์ |
| (๒) รองศาสตราจารย์ ดร.ประภัสสร | เทพชาตรี | คณะรัฐศาสตร์ |

๓. อนุมัติผู้ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย

๔. กรณีข้อ ๑ (๔) มีข้อเสนอแนะว่า ควรจะระบุสาขาวิชาที่นำเสนอขอตำแหน่งให้ กว้างเพื่อการนำไปต่อยอดในอนาคต ถ้าหากผู้เสนอยินยอมให้สอบถามผู้ทรงคุณวุฒิด้วย กรณีที่ ผู้เสนอยินยอมเปลี่ยนชื่อสาขาวิชาให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบอีกครั้ง ถ้าหากผู้เสนอยืนยันใช้ชื่อ สาขาวิชาเดิมไม่ต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัย และทั้งสองกรณีให้มีผลตามวันที่คณะกรรมการพิจารณา

ตำแหน่งทางวิชาการเสนอเดิม

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๕.๑ เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งผู้รักษาการแทนคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์

อธิการบดีแถลงว่า สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีมติแต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ เป็นผู้รักษาการแทนคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ นั้น เนื่องจากมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดให้ผู้บริหารที่มีตำแหน่งทางบริหารอยู่หนึ่งตำแหน่งแล้ว ให้รักษาการแทนตำแหน่งอื่นได้อีกเพียงหนึ่งตำแหน่ง แต่ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน ซึ่ง ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ เป็นผู้รักษาการแทนคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ครบหกเดือนแล้ว ในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘ และเนื่องจากกระบวนการสรรหาคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ยังไม่แล้วเสร็จ จึงขอแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ เป็นผู้รักษาการแทนคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๘ เป็นต้นไป จนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์คนใหม่

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ เป็นผู้รักษาการแทนคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๘ เป็นต้นไป จนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์คนใหม่

๕.๒ เรื่อง ขออนุมัติรายงานผลการคัดเลือกผู้สมควรได้รับการยกย่องเป็นครูดีเด่น ประจำปี ๒๕๕๘

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ๘๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๘ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกครูดีเด่นของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ เพื่อคัดเลือกผู้สมควรได้รับการยกย่องเป็นครูดีเด่นในสาขาสังคมศาสตร์ สาขามนุษยศาสตร์ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ สาขาละ ๑ คน นั้น

คณะกรรมการคัดเลือกครูดีเด่นได้พิจารณาคัดเลือกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยครูดีเด่นของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๓๕ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ขณะนี้ การพิจารณาผู้สมควรได้รับการยกย่องเป็นครูดีเด่นของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ เสร็จแล้ว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติประกาศยกย่องครูดีเด่นของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
จำนวน ๔ ราย คือ

๑. รองศาสตราจารย์ ศรีเพ็ญ ทรัพย์มันชัย คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ได้รับการยกย่องเป็นครูดีเด่น สาขาสังคมศาสตร์

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพงศ์ ตั้งเคียงศิริสิน สถาบันภาษา ได้รับการยกย่องเป็นครูดีเด่น สาขามนุษยศาสตร์

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสเรศ ฐชกัลยา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้รับการยกย่องเป็นครูดีเด่น สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอนก ภูทอง คณะสหเวชศาสตร์ ได้รับการยกย่องเป็นครูดีเด่น สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

**๕.๓ เรื่อง ขออนุมัติหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่ออายุงานของพนักงานมหาวิทยาลัย
สายวิชาการ สังกัด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๙**

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ หมวด ๑๘ การเกษียณอายุงานและการต่ออายุงานข้อ ๕๗ กำหนดให้คณะกรรมการบริหารบุคคลอาจพิจารณาอนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัยที่ต้องเกษียณอายุงานได้รับการต่ออายุงานต่อไปได้ การต่ออายุงานให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่อธิการบดีโดยข้อเสนอของคณะกรรมการบริหารบุคคลกำหนดโดยออกเป็นประกาศมหาวิทยาลัย นั้น

เพื่อให้การต่ออายุงานของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยเหมาะสม ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์เห็นสมควรดำเนินการ ดังนี้

๑. กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการต่ออายุงานของพนักงานมหาวิทยาลัย
สายวิชาการ สังกัด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔

๒. ในส่วนของคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองการต่ออายุงาน เห็นสมควรให้ใช้
กรรมการชุดเดียวกันกับการต่อเวลาราชการของข้าราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔

หลักเกณฑ์ดังกล่าวได้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.)
ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๔ ให้ความเห็นชอบแล้ว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. อธิการบดีกล่าวว่า การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการต่ออายุงานของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ สังกัด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ นั้น ในปีนี้ขออนุมัติเรื่องนี้ไปพลางก่อน กรณีการต่ออายุงานของพนักงานมหาวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยกำกับของรัฐ ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.คณิต ฒ นคร ได้เคยเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแล้วว่า มหาวิทยาลัยควรจะต้องอายุงานของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ โดยอัตโนมัติ จนถึงอายุ ๖๕ ปี ส่วนกรณีของพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ อาจจะต่อเป็นบางกรณีหรือทุกกรณีแต่ให้ต่ออายุงานได้อีกไม่เกิน ๓ ปี เป็นต้น ซึ่งจะมีทั้งข้อดีและข้อเสีย อย่างไรก็ตาม ครั้งนี้ มหาวิทยาลัยขออนุมัติเรื่องนี้ตามหลักเกณฑ์เดิมไปพลางก่อน

๒. ประธานกล่าวว่า มอบให้อธิการบดีและฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ไปพิจารณาในเรื่องการต่ออายุงานของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ โดยอัตโนมัติ ถึงอายุ ๖๕ ปี นั้น ขอสอบถามว่าหัวหน้าหน่วยงานสามารถต่ออายุงานได้เพิ่มขึ้น ๕ ปี หรือไม่ และเห็นควรที่จะต้องทยอยต่ออายุงานให้เป็นครั้ง ๆ ละ ๒ – ๓ ปี ควรมีการเสนอช่องทางอื่นเพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้กับบุคคลที่จะก้าวขึ้นไปเป็นหัวหน้าหน่วยงานต่อไป

๓. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.คณิต ฒ นคร กล่าวว่า การต่ออายุงานของพนักงานมหาวิทยาลัยนั้น ควรจะกำหนดเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัย เพราะเรื่องนี้ถือเป็นเรื่องที่สำคัญ และเป็นการเปิดโอกาสให้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถ ในสาขาที่ขาดแคลน และมีความเชี่ยวชาญในบางเรื่องที่เป็นผลดีกับองค์กรในภาพรวม สามารถทำงานที่เป็นประโยชน์กับสังคมและส่วนรวมได้มากขึ้น

มติที่ประชุม

อนุมัติตามที่เสนอ ดังนี้

๑. กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่ออายุงานของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕

๒. มอบหมายให้คณะกรรมการพิจารณาก่อนการต่ออายุงาน ซึ่งเป็นคณะกรรมการชุดเดียวกันกับการต่อเวลาราชการของข้าราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕

๓. มอบหมายให้ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณา

๕.๔ เรื่อง ขออนุมัติการกำหนดภาควิชาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นกรณีพิเศษ

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิตแถลงว่า สืบเนื่องจากข้อบังคับ

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยโครงสร้างการบริหารงานภายในส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๕๕ หมวด ๗ ข้อ ๔๘ การกำหนดจำนวนภาควิชา ภายในคณะหรือวิทยาลัยอาจมีภาควิชาได้ไม่เกินห้าภาควิชา เว้นแต่กรณีที่มีเหตุผลความจำเป็น เพื่อประโยชน์ในการบริหารวิชาการสภามหาวิทยาลัยอาจอนุมัติให้คณะหรือวิทยาลัยที่มีภาควิชามากกว่าห้าภาควิชา แต่ไม่เกินเจ็ดภาควิชาก็ได้

จากข้อบังคับดังกล่าว มีผลต่อคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ปัจจุบันมีภาควิชาจำนวน ๑๐ ภาควิชา ซึ่งเกินกว่าที่ข้อบังคับกำหนด ทำให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต้องปรับโครงสร้างภาควิชาให้เป็นไปตามข้อบังคับที่มหาวิทยาลัยกำหนด จึงได้เสนอการจัดโครงสร้างภาควิชาภายในคณะออกเป็น ๖ ภาควิชา ซึ่งเกินกว่า ๕ ภาควิชา โดยให้เหตุผลว่า คณะมีความจำเป็นที่ต้องการรักษาความโดดเด่นด้านวิชาการและผลงานวิจัย มีการบริหารวิชาการที่เป็นอัตลักษณ์อย่างชัดเจน มีวิชาที่เป็นองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์พื้นฐานเฉพาะด้านอันเป็นรากฐานขององค์ความรู้ของสาขาอื่น และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ที่บูรณาการองค์ความรู้ เพื่อสร้างความเข้มแข็งด้านวิชาการและงานวิจัยต่างๆ จึงจัดแบ่งภาควิชา ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ กลุ่มสายวิทยาศาสตร์พื้นฐานที่สำคัญหรือเป็นศาสตร์เฉพาะด้านมีการศึกษาวิจัยภายในสาขาวิชาที่จะก่อให้เกิดองค์ความรู้ที่เป็นรากฐานขององค์ความรู้ของสาขาอื่น จำนวน ๓ ภาควิชา

กลุ่มที่ ๒ กลุ่มสายวิทยาศาสตร์ประยุกต์ที่เป็นศาสตร์ที่ใกล้เคียงกัน สามารถบูรณาการหลักสูตร บูรณาการงานวิจัย ให้เป็นกลุ่มวิจัยที่สร้างความเข้มแข็งโดดเด่นสอดคล้องการพัฒนาประเทศมีจำนวน ๓ ภาควิชา รวมสองกลุ่มมี ๖ ภาควิชา ตามข้อเสนอของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้

ปัจจุบัน : ๑๐ ภาควิชา ๑ สาขา	ข้อเสนอการปรับโครงสร้าง : ๖ ภาควิชา
๑. ภาควิชาฟิสิกส์	กลุ่มที่ ๑ : กลุ่มวิทยาศาสตร์พื้นฐานที่สำคัญหรือเป็นศาสตร์เฉพาะด้าน ๑. ภาควิชาฟิสิกส์
๒. ภาควิชาคณิตศาสตร์และสถิติ	๒. ภาควิชาคณิตศาสตร์และสถิติ
๓. ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	๓. ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
๔. ภาควิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	กลุ่มที่ ๒ : กลุ่มวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ๔. ภาควิชาสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืน
๕. ภาควิชาเทคโนโลยีชนบท	
๖. ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	
๗. ภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร	
๘. ภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	๕. ภาควิชาทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยีการอาหาร
๙. ภาควิชาเคมี	
๑๐. ภาควิชาสิ่งทอ	
๑๑. สาขาวัสดุศาสตร์	
	๖. ภาควิชาเคมีและเทคโนโลยีวัสดุ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมได้เสนอความเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ จันทลักขณา กล่าวว่า การรวมภาควิชา นั้น มีความเห็น

๒ ประการ คือ

ประการที่หนึ่ง การรวมภาควิชา นั้น มีกระบวนการอย่างไร

ประการที่สอง เพราะเหตุใด จึงกำหนดให้คณะต่าง ๆ มีภาควิชาเพียง ๕ ภาควิชาเท่านั้น และมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการแบ่งภาควิชา ดังนี้

ประเด็นแรก ภาควิชาที่เป็นภาควิชาพื้นฐาน เช่น ภาควิชาฟิสิกส์ คณิตศาสตร์และสถิติ และเคมี ถือเป็นภาควิชาทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งทุกคนควรจะต้องมีความรู้ที่มั่นคงและมีความเข้าใจที่ชัดเจน และเห็นว่า ภาควิชาฟิสิกส์ ภาควิชาฟิสิกส์ คณิตศาสตร์และสถิติ นั้น ยังไม่มีการบูรรวม แต่ภาควิชาเคมีได้บูรรวมอยู่อีก ๓ ภาควิชา คือ ภาควิชาสิ่งทอ และสาขาวัสดุศาสตร์ ซึ่งจะส่งผลกระทบทำให้ภาควิชาเคมีซึ่งถือว่าเป็นภาควิชาที่มีความสำคัญ และถือว่าเป็นวิชาขั้นพื้นฐานที่มีความสำคัญมาก หากมหาวิทยาลัยได้ทำการบูรรวมกับภาควิชาอื่น ๆ หรือนำไปรวมกับภาควิชาอื่น ๆ ที่มีจำนวนนักศึกษามากกว่าการดำเนินนโยบายในการพัฒนาวิชาเคมี เกรงว่าความเข้มแข็งต่อไปในอนาคตอาจจะไม่เต็มที่ และขอสนับสนุนในเรื่องการมีภาควิชาจำนวนน้อยลงหรือไม่มีการแบ่งภาควิชา หากเป็นไปได้ให้บูรรวมการบริหารมาอยู่ที่เดียวกัน และให้เป็นสาขาวิชา และให้ดำเนินการในเรื่อง academic ซึ่งเป็นเรื่องที่ดี และในประเด็นดังกล่าวทำให้เกิดคำถาม ๒ ประเด็น คือ ประเด็นแรก ภาควิชาเคมีนั้น ไม่ควรรวมเข้ากับภาควิชาสิ่งทอและวัสดุศาสตร์ ซึ่งภาควิชาดังกล่าวถือว่าเป็นสาขาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ประเด็นที่สอง กลุ่มภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ ภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร ภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร เมื่อนำภาควิชาต่าง ๆ รวมเข้าด้วยกันแล้ว เห็นว่า ภาควิชาดังกล่าวจะไม่สร้างความเข้มแข็ง เพราะภาควิชาที่มีขนาดใหญ่ คงจะหาวิสัยทัศน์ได้ค่อนข้างลำบาก และจะเดินหน้าไปในทิศทางใด มีความเห็นว่า ภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร นั้นถือว่าเป็นอนาคตของประเทศไทย เพราะการเกษตรและการผลิตวัตถุดิบจะไม่สามารถดำเนินการได้ในอนาคต หากไม่มีการแปรรูปเข้ามาช่วยผลักดันและเพิ่มมูลค่าของวัตถุดิบต่าง ๆ เพิ่มมากยิ่งขึ้น และภาควิชาทรัพยากรชีวภาพและเทคโนโลยีการอาหารถือเป็นอนาคตของมหาวิทยาลัยที่จะสร้างความเข้มแข็งให้กับประเทศชาติในด้านที่ช่วยเหลือเกษตรกรต่อไป

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า สำหรับกระบวนการรวมภาควิชา นั้น กำหนดเป็นนโยบายที่ต้องการให้การจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเป็นศาสตร์ที่มี

การบูรณาการเข้าด้วยกัน เพื่อทำให้เกิดการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาอย่างชัดเจน ดังนั้น จึงกำหนดกำหนดให้คณะได้ทำการพิจารณาและจัดให้มีการประชุมกับภาควิชาต่าง ๆ และการสื่อสารภายในภาควิชาเหล่านั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจน แล้วนำเสนอต่อมหาวิทยาลัย ซึ่งได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการวางแผน และที่ประชุมได้ให้ความเห็นชอบในประเด็นดังกล่าว ส่วนประเด็นการกำหนดให้คณะต่าง ๆ มีภาควิชาได้เพียง ๕ ภาควิชา นั้น มหาวิทยาลัยเล็งเห็นว่า คณะไม่ควรมีภาควิชามากจนเกินไป ซึ่งจะทำให้เกิดปัญหาการบริหารงานแบบกระจัดกระจาย และทำให้เกิดปัญหาความซ้ำซ้อนในรายวิชาต่าง ๆ มากเกินไป และในแต่ละภาควิชาก็จะยึดมั่นในภาคของตนเองโดยมิได้พิจารณาจากสิ่งอื่น ๆ ดังนั้น จึงมีแนวความคิดในการนำภาควิชาต่าง ๆ รวมเข้าด้วยกัน การระดมสมองของอาจารย์ ควรเพิ่มปริมาณให้มากยิ่งขึ้น และจำนวนภาควิชาในคณะต่าง ๆ ไม่ควรมีเกิน ๕ ภาควิชา นั้น มหาวิทยาลัยคิดว่าเป็นจำนวนที่เหมาะสมแล้ว

๒. ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์ กุวัฒนาชัย กล่าวว่า เห็นด้วยกับประเด็นที่ ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ จันทลักขณา ได้นำเสนอเกี่ยวกับการรวมภาควิชา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำภาควิชาเคมีร่วมกับเทคโนโลยีวัสดุ และอาจจะสามารถแก้ไขได้บ้าง โดยอาจจะแบ่งกลุ่มเป็นวิชาพื้นฐานที่มีการประยุกต์และสามารถนำองค์ความรู้ดังกล่าวเสริมเข้าด้วยกันได้ แต่ภาควิชาเทคโนโลยีการอาหารถือว่าเป็นเรื่องที่ยากมาก เนื่องจากเป็นสาขาวิชาเฉพาะ ขณะนี้รัฐบาลชุดปัจจุบันมีความพยายามสนับสนุนให้เกิดการทำอุตสาหกรรมอาหารอย่างจริงจัง เพื่อที่จะเพิ่มประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น และหากทำการแบ่งแยกภาควิชาเทคโนโลยีการอาหารจะช่วยทำให้เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและมีบทบาทที่ชัดเจนเพิ่มยิ่งขึ้น

๓. ดร.วีรวัฒน์ กาญจนกุล กล่าวว่า บริษัทของตนเองทำธุรกิจเกี่ยวกับเกษตรและอาหารมาเป็นเวลา ๔๕ ปี แต่คิดว่า บริษัทจะไม่สามารถอยู่ได้ถึง ๑๐๐ ปี หากบริษัทไม่ทำการปรับปรุงการบริหารจัดการ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ทางบริษัทได้ลงทุนอย่างเต็มที่คือ ด้าน Biotechnology และถือว่า องค์ความรู้ดังกล่าวจะส่งผลทำให้บริษัทสามารถผลักดันธุรกิจทางด้านการเกษตรและอาหารให้สามารถเดินหน้าไปได้ เพราะหากขาด Knowledge ดังกล่าวแล้ว บริษัทคงจะไม่สามารถเดินหน้าต่อไปค่อนข้างลำบาก และสิ่งที่มหาวิทยาลัยสามารถผลักดันได้อย่างเต็มที่ คือ เน้นองค์ความรู้ทางด้าน Biotechnology ซึ่งทำให้มหาวิทยาลัยสามารถขับเคลื่อนได้ต่อไป

๔. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ประเวศ วะสี กล่าวว่า เรื่องวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีถือว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ และความรู้วิทยาศาสตร์พื้นฐานมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศอย่างมาก เพราะถ้าขาดความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐานจะส่งผลกระทบต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ เคยมีผู้เชี่ยวชาญมาทำการศึกษาเรื่องดังกล่าว และได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และพบว่าคนไทยไม่มี

ความเข้าใจเรื่องวิทยาศาสตร์พื้นฐานแล้วประเทศไทยจะทำการพัฒนาเทคโนโลยีด้วยความลำบาก และในปัจจุบันต้องเสียเงินจ้างผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศเป็นจำนวนมาก เพื่อมาทำเรื่อง Engineering เพราะฉะนั้น หากทำการพิจารณาถึงความต้องการก็จะพบว่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความต้องการองค์ความรู้ทั้ง ๒ อย่างควบคู่กัน คือ องค์ความรู้ทางด้าน Basic Science และ Technology และมีแนวความคิดเกี่ยวกับเรื่องการพัฒนา นโยบายและพัฒนาคณะต่าง ๆ ว่า ควรกำหนดให้มีการจัดประชุมแต่ละคณะและเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความสนใจมาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันอย่างต่อเนื่อง เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาคณะว่าควรจะไปในทิศทางใด รวมทั้งการจัดแบ่งกลุ่มของภาควิชาต่าง ๆ อย่างเด่นชัด เพื่อที่จะเพิ่มขีดความสามารถและเชื่อมโยงกับการพัฒนาประเทศเพิ่มมากขึ้น

๕. อธิการบดีกล่าวว่า มหาวิทยาลัยเปลี่ยนสถานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ได้มีแนวความคิดที่จะทำการปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานของมหาวิทยาลัยทั้งหมด และเรื่องที่เป็นประเด็นปัญหา คือ เรื่องการแบ่งภาควิชา ซึ่งเป็นเรื่องที่มีรายละเอียดค่อนข้างมาก รวมทั้งภาควิชาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการแบ่งภาควิชาทั้งสิ้นจำนวน ๑๑ ภาควิชา และเคยทำการปรึกษาหารือว่า จะแบ่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ออกเป็น ๓ คณะ คือ วิทยาศาสตร์พื้นฐาน วิทยาศาสตร์ประยุกต์ และวิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์ และทำการเจรจาในประเด็นต่าง ๆ อีกเป็นจำนวนมากพอสมควร ในส่วนของฝ่ายบริหารคณะก็ตอบรับประเด็นดังกล่าว แต่มีปัญหาในส่วนของอาจารย์ภายในคณะ ต่อมาได้ทำการระงับการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว และข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยโครงสร้างและการบริหารงานภายในส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้คณะต่าง ๆ มีภาควิชาได้ไม่เกิน ๕ ภาควิชา และมหาวิทยาลัยมีความคิดขึ้นพื้นฐานเรื่องการแบ่งภาควิชา ๕ ภาควิชาในแต่ละคณะจะถือว่าเป็นระดับที่มีความเหมาะสม แต่กรณีของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งมีการแบ่งภาควิชาจำนวน ๑๑ ภาควิชา ซึ่งเป็นจำนวนที่เกินเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ และคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทำการเจรจาเรื่องการแบ่งภาควิชาให้เหลือ ๖ ภาควิชา หากพิจารณาตามแนวทางของศาสตราจารย์ ดร.จรัญ จันทลักขณา เกี่ยวกับการแบ่งภาควิชาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จะแบ่งเป็น ๘ ภาควิชา ซึ่งยังถือว่าเป็นจำนวนมาก ดังนั้น ขอให้คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำเรื่องดังกล่าวทำการปรึกษาหารือเกี่ยวกับแบ่งภาควิชาอีกครั้งหนึ่ง หากจะทำการแบ่งกลุ่มภาควิชาเคมีและวัสดุหรือสิ่งทอ เป็นอีกกลุ่มหนึ่ง มีความเห็นว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะเดินหน้าต่อไปได้ และจะขอหารือในประเด็นของภาควิชาอาหาร เกษตรชีวภาพ ควรเดินหน้าต่อไปได้ ดังนั้น จึงขอถอนเรื่องดังกล่าวออกจากการพิจารณาในครั้งนี้ และมอบหมายให้คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนำ

เรื่องดังกล่าวไปหารือกันอีกครั้งหนึ่ง

๖. ศาสตราจารย์พิเศษ หิรัญ รติศรี กล่าวว่า มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ไปดำเนินการในเรื่องโครงสร้างของมหาวิทยาลัย ก็พบว่า การที่กำหนดภาควิชาไว้มากเกินไป เป็นอุปสรรคต่อการบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างมาก จึงได้มีการเสนอว่า ควรกำหนดจำนวนภาควิชาการให้น้อยลง

๗. รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ กล่าวว่า ในเรื่องของภาควิชาเทคโนโลยีการอาหารขณะนี้ได้ร่วมมือกับสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในการพัฒนาองค์ความรู้และ application ต่าง ๆ รวมกัน โดยให้ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) เป็นหลักในการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว กรณีนี้หากสภามหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะ มหาวิทยาลัยจะรับไปพิจารณาทบทวนอีกครั้ง

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ถอนเรื่องและมอบหมายให้ฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิต ร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รับข้อเสนอแนะข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาทบทวน และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง

๕.๕ เรื่อง ขออนุมัติปิดหลักสูตรสถาปัตยกรรมภายในมหابัณฑิต คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง เสนอขอปิดหลักสูตรสถาปัตยกรรมภายในมหابัณฑิต ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์การปิดหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง ได้มีมติเห็นชอบให้ปิดหลักสูตรดังกล่าวแล้ว เนื่องจากการอนุมัติปิดหลักสูตรเป็นอำนาจสภามหาวิทยาลัย และต้องแจ้งสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาทราบภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ

หลักสูตรสถาปัตยกรรมภายในมหابัณฑิต เป็นหลักสูตรระดับปริญญาโท เปิดสอนตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๐ โดยรับนักศึกษาปีการศึกษาละ ๑๕ คน ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๐-๒๕๕๔ มีผู้ขึ้นทะเบียนต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ ของเป้าหมายการรับ ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อปีการศึกษา ๒๕๕๖ แต่ยังมีผู้เข้าศึกษาต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ ของเป้าหมายการรับ จึงประสงค์จะปิดหลักสูตร ปัจจุบันไม่มีนักศึกษาคงค้างในหลักสูตรแล้ว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์ คูวัฒนาชัย กล่าวว่า เห็นด้วยกับการเสนอปิดหลักสูตรดังกล่าว เพราะในขณะนี้ การศึกษาเรื่องนี้เป็นการพยายามสร้างขึ้นสำหรับคนที่ทำงานแล้ว ซึ่งหลักสูตรสถาปัตยกรรมภายในนั้น ข้อเท็จจริงศึกษาได้จากประสบการณ์ในการทำงานก็ได้ ผู้ที่มีงานทำแล้ว ก็จะไม่มีความเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโท

๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.คณิต ณ นคร กล่าวว่า ฝ่ายวิชาการควรจะต้องทำการตรวจสอบหลักสูตรที่คณะ/สถาบัน ที่ได้เสนอขอเปิดหลักสูตรและขอปิดหลักสูตร ซึ่งมีหลายครั้งว่ามีหลักสูตรใดบ้างที่เสนอขอเปิดหลักสูตรได้ไม่นานแล้วเสนอขอปิดหลักสูตร มีเหตุผลใด ในการเสนอขอเปิดหลักสูตร และมีเหตุผลใดบ้างที่เสนอขอปิดหลักสูตร เพื่อที่จะได้สังเคราะห์เป็นข้อมูล และแนวทางเสนอสภามหาวิทยาลัยประกอบการพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติปิดหลักสูตรสถาปัตยกรรมภายในมหาบัณฑิต คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง โดยให้มีผลตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ตามที่เสนอ

๒. มอบหมายให้ฝ่ายวิชาการไปพิจารณาแนวทางการศึกษาว่า การเสนอเปิดหลักสูตรและการเสนอปิดหลักสูตรของคณะต่าง ๆ มีเหตุผลใดบ้างศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลแล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

๕.๖ เรื่อง ขออนุมัติระบบประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ – ๒๕๕๙ ของหน่วยงานที่ไม่ได้จัดการเรียนการสอน

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาแถลงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้รับอนุมัติระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานจัดการเรียนการสอนประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ โดยในระดับมหาวิทยาลัย นั้น จะใช้ระบบ EdPEx และภายในปีการศึกษา ๒๕๖๐ หน่วยงานจัดการเรียนการสอนทุกหน่วยงานจะใช้เกณฑ์ EdPEx เรื่องดังกล่าวนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในการประชุมวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๘ ได้มีมติเห็นชอบระบบประกันคุณภาพภายในปีการศึกษา ๒๕๕๘ – ๒๕๕๙ ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย กอง/สำนักงานภายใต้การบังคับบัญชาของอธิการบดี สถาบันวิจัย สถาบันสนับสนุนวิชาการและกลุ่มหน่วยงานภายใต้การดูแลของอธิการบดีโดยตรง ซึ่งจะทำให้ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยมีระบบประกันคุณภาพที่ครอบคลุมทุกหน่วยงานในปีการศึกษา ๒๕๕๘ โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

๑. กลุ่มหน่วยงานภายใต้การบังคับบัญชาของอธิการบดี และสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
เป็นกลุ่มหน่วยงานในสังกัด กอง/สำนักงานอธิการบดีเดิม และสำนักงานสภา

มหาวิทยาลัย ให้เริ่มใช้ระบบประกันคุณภาพด้วยเกณฑ์ ISO ๕๐๐๑ เป็นระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๘ เป็นต้นไป

๒. สถาบันวิจัยและสถาบันสนับสนุนวิชาการที่ปรับโครงสร้างอยู่ในกลุ่มคณะ/วิทยาลัย/สถาบัน

เป็นกลุ่มสถาบันวิจัย /สำนักงานสนับสนุนวิชาการเดิม ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ ทุกหน่วยงานยังคงใช้ระบบ IQA ส่วนหน่วยงานที่ยังไม่อยู่ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๘ พร้อมกับหน่วยงานอื่น โดยใช้ระบบ EdPEx

๓. กลุ่มหน่วยงานภายใต้การดูแลของอธิการบดีโดยตรง

มีกลุ่มหน่วยที่เกี่ยวข้อง ๓ กลุ่ม คือ กลุ่มศูนย์ความเป็นเลิศ กลุ่มบริการ และกลุ่มวิสาหกิจ มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หน่วยงานที่เคยดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามาแล้ว ดำเนินการต่อ โดยในกลุ่มบริการ (สำนัก/สถาบันสนับสนุนวิชาการเดิม)สามารถเลือกระบบประกันคุณภาพโดยความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนัก/สถาบัน ระหว่าง ระบบ IQA หรือระบบ EdPEx มีหน่วยงานที่ใช้ระบบ IQA ๒ หน่วยงาน คือ สำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่าย (สพข.),สำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์(สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษา (TURAC) และใช้ระบบ EdPEx ๒ หน่วยงาน คือ หอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์(สำนักหอสมุด) และสำนักงานทะเบียนนักศึกษา (สำนักทะเบียนและประมวลผล) เว้นแต่สำนักงานจัดการทรัพย์สินและศูนย์บริการการศึกษา (รวมเป็นหน่วยงานเดียวกัน)ให้ใช้ระบบ ISO ๕๐๐๑ ส่วนหน่วยงานที่ยังไม่อยู่ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาให้เริ่มดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๘

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ ทุกหน่วยงานจะต้องดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาระหว่าง ระบบ EdPEx หรือ ระบบ ISO ๕๐๐๑ โดยกลุ่มศูนย์ความเป็นเลิศ และกลุ่มบริการ ทุกหน่วยงานใช้ระบบ EdPEx ส่วนกลุ่มวิสาหกิจทุกหน่วยงานใช้ระบบ ISO ๕๐๐๑ เว้นแต่โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ และโรงเรียนอนุบาลแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ใช้ระบบประกันคุณภาพที่เป็นระบบเฉพาะของหน่วยงาน

๔. สถาบันวิจัยและสำนัก/สถาบันสนับสนุนวิชาการ ที่เลือกใช้ระบบประกันคุณภาพของ สกอ.ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ ใช้ตัวบ่งชี้ เช่นเดียวกับการประเมินคุณภาพในปีการศึกษา ๒๕๕๗

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์ คูวัฒนาชัย กล่าวว่า ในกรณีที่จะต้องใช้ ISO ๕๐๐๑ นั้นเป็นเรื่องที่ดี เพราะจะได้ดำเนินการในลักษณะเดียวกันทั้งหมด แต่ในกรณีที่จะต้องมีการตัดสินใจในการออกนอกกรอบการใช้ ISO ๕๐๐๑ จะไม่ได้ผลเท่าที่ควร เพราะการใช้ระบบ ISO ๕๐๐๑ จะเป็นการกำหนดขั้นตอนและกระบวนการทำงาน และมีผลการดำเนินงานที่ชัดเจน และเข้าใจว่า ในขณะนี้ สำนักงานยุทธศาสตร์และการคลัง สำนักงานบริหารวิชาการและพัฒนานักศึกษา และสำนักงานตรวจสอบภายใน ได้ใช้ระบบ ISO ๕๐๐๑ เหมือนกัน

๒. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ประเวศ วะสี กล่าวว่า เรื่องคุณภาพเป็นเรื่องที่สำคัญ เพราะความจริงแล้วเป็นเรื่องของมนุษย์ การเป็นมนุษย์จะต้องมีคุณภาพ ดังนั้น จึงต้องการให้เปรียบเทียบระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่ สมศ. ได้ดำเนินการ กับการรับรองคุณภาพคุณภาพโรงพยาบาล ที่เรียกว่า Hospital Accreditation (HA) ซึ่งเรื่องดังกล่าวทั้งสองเรื่องไม่เหมือนกัน และผลของการดำเนินการมีความแตกต่างกันมาก คือ ผลของการประกันคุณภาพโรงพยาบาลมีความเติบโตอย่างรวดเร็ว และผู้คนมีความสุขมาก ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาที่ สมศ. ดำเนินการนั้น เป็นการใช้ตัวชี้วัด แต่ในระบบ HA เป็นการใช้การพัฒนา และส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันในการปฏิบัติใช้สถานการณ์จริง ซึ่งจะเห็นผลการเติบโตของประกันคุณภาพโรงพยาบาลอย่างชัดเจน เห็นควรศึกษาระบบประกันคุณภาพในทั้งสองระบบ เพื่อนำมาปรับใช้กับของมหาวิทยาลัย

๓. รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ กล่าวว่า การประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัยใช้ระบบ EdPEX ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่ล้อมาจากเกณฑ์ประกันคุณภาพ แบบ Malcolm Baldrige และส่วนคณะต่าง ๆ ก็เช่นเดียวกัน ส่วนกองต่าง ๆ ก็เป็นกลไกอย่างหนึ่งในการบริหารมหาวิทยาลัย จึงได้นำระบบ ISO ๕๐๐๑ มาใช้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐาน มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ ซึ่งในส่วนกระบวนการในการทำงานของกองนั้น จะไปตอบโจทย์ในเรื่องกระบวนการบริหาร กระบวนการทำงาน ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติระบบประกันคุณภาพของหน่วยงานที่ไม่ใช่หน่วยงานจัดการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ – ๒๕๕๙

๒. อนุมัติร่างชี้ สำหรับสถาบันวิจัยและสำนัก/สถาบันสนับสนุนวิชาการ ที่เลือกใช้ระบบประกันคุณภาพของ สกอ. ปีการศึกษา ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อเห็นชอบหรือทักท้วง

๖.๑ เรื่อง ขออนุมัติเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานของคณะบดีคณะสังคมสงเคราะห์- ศาสตร์

รองศาสตราจารย์ ดร.โกวิทย์ พวงงาม คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์แถลงว่า ขอเสนอวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ประสงค์ให้คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์เป็นสถาบันวิชาการชั้นนำด้านสังคมสงเคราะห์ สวัสดิการสังคมและพัฒนาสังคม/พัฒนาชุมชน ที่ได้มาตรฐานสากลในการผลิตบัณฑิต การสร้างองค์ความรู้ และการแก้ปัญหาของประเทศ โดยยึดมั่นคุณธรรมและประโยชน์ของประชาชน เป็นที่ตั้ง และให้มีความเชื่อมโยงและสอดคล้องระหว่างประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ ม.ร. กับประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของส่วนงาน ดังนี้

๑. ด้านการเรียนการสอน

ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งบัณฑิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา มีคุณธรรมและมีคุณภาพได้มาตรฐานสากล

๒. ด้านการวิจัย

สังคมได้รับความจากงานวิจัยที่มีคุณภาพได้มาตรฐานสากลในด้านสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ พัฒนาชุมชน และสวัสดิการสังคม เพื่อการขึ้นสังคม การป้องกัน แก้ไข ฟื้นฟูและพัฒนาสังคมในประเทศและกลุ่ม ASEAN

๓. ด้านบริการวิชาการแก่สังคม

ประชาชน กลุ่มเป้าหมายและบุคลากรทางวิชาชีพและหน่วยงาน องค์กรได้รับการทางวิชาการด้านสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ พัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคมที่มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการและเหมาะสม

๔. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาตระหนักในเรื่องความเป็นธรรมศาสตร์และมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีจิตวิญญาณธรรมศาสตร์ การทำนุบำรุงสังคม ชุมชน ท้องถิ่น

๕. ด้านการบริหารจัดการ

มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดโครงสร้างที่เอื้อต่อการบริหารจัดการ และมีภูมิทัศน์ขององค์กรให้เอื้อต่อการทำงาน มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่สะดวก เพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรสร้างสุข

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อเห็นชอบ

ที่ประชุมเสนอความเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ประเวศ วะสี กล่าวว่า เมื่อพิจารณาความหมายของคำว่า สังคมสงเคราะห์ศาสตร์นั้น จะเห็นได้ว่า นอกเหนือจากการช่วยเหลือสังคมสงเคราะห์แล้ว จุดเด่นของ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ก็คือ การที่จะพยายามส่งเสริมให้สังคมเข้มแข็ง ซึ่งสังคมเข้มแข็งคือปัจจัย ชีวคณาเขตของประเทศ เพราะมีอำนาจรัฐ อำนาจเงินแล้ว แต่การใช้ทั้งสองสิ่งนี้แล้ว ก็ยังไม่ประสบความสำเร็จ ดังนั้น คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ควรจะต้องไปดำเนินการในเรื่องส่งเสริมให้สังคมเข้มแข็ง โดยการไปใช้พื้นที่เพื่อทำ Social Lab ประมาณ ๑๐ แห่งในท้องถิ่นหรือชุมชน แล้วให้ทำงานต่อเนื่อง และ พัฒนาคบวงจร เพราะสังคมเข้มแข็งจะเชื่อมโยงกับเรื่องเศรษฐกิจ จิตใจ วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม ทุกชนิด คือการทำงานกับพื้นที่เพื่อส่งเสริมการพัฒนางานอย่างบูรณาการ ซึ่งในงานที่ดำเนินการนั้น จะสร้างการวิจัย การเรียนรู้อย่างหลากหลาย

๒. ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์ คุ้มณาชัย กล่าวว่า คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์สามารถ ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เป็นจำนวน มาก และเมื่อพิจารณาจากเอกสารที่นำเสนอครั้งนี้ จะเห็นได้ว่า คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์สามารถผลิต บัณฑิตในระดับปริญญา จำนวน ๑๐๐ คนต่อปี ระดับปริญญาโทอีกจำนวน ๒ หลักสูตร หลักสูตรละ ๒๕ คนต่อปี จึงขอสอบถามว่า ในปัจจุบันนี้มีผู้สนใจเรียนในระดับปริญญาโทเป็นที่นิยมมากน้อยเพียงใด

รองศาสตราจารย์ ดร.โกวิทย์ พวงงาม คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์กล่าวว่า ในระดับปริญญาตรีมีผู้มาสมัครสอบตรงประมาณ ๓,๘๐๐ คน ซึ่งคณะสามารถรับได้เพียง ๑๗๕ คน เพราะฉะนั้น อัตราการแข่งขันจะสูงมาก

๓. นางสุพรรณ ว่องรักษัตต์ กล่าวว่า เมื่อพิจารณาเป้าหมายและแผนของคณบดี คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์จะสอดคล้องตามนโยบายของมหาวิทยาลัย แต่ในส่วนของแผนที่ยังเห็นไม่ ชัดเจน คือ ในเรื่องแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ไม่ว่าจะเป็นความก้าวหน้า การพัฒนา บุคลากร การสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ในส่วนของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการด้วย

รองศาสตราจารย์ ดร.โกวิทย์ พวงงาม คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์กล่าวว่า
ดังนี้

(๑) การใช้พื้นที่จะทำ Social Lab ความตั้งใจของคณะนั้น ก็คือ ทำอย่างไรให้พื้นที่ เหล่านั้น เป็นพื้นที่เรียนรู้ และพื้นที่สร้างสังคมเข้มแข็ง หรือชุมชนเข้มแข็งด้วย โดยการนำนักศึกษาไป ฝึกงานทุกปี และทำให้อาจารย์ส่วนหนึ่งไปทำงานวิจัย

(๒) เรื่องการที่จะพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ นั้น คือ แผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ทั้งในเรื่องของการสร้างแรงจูงใจในการส่งไปอบรม และการส่งเสริมให้เรียนต่อ ซึ่งทำให้บุคลากรเหล่านั้นทำงานแล้วมีความสุข ก็จะทำให้บุคลากรเหล่านั้นสร้างนวัตกรรมของแต่ละฝ่าย

(๓) เรื่องอัตราความต้องการของคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ ซึ่งนักศึกษาที่เข้ามาศึกษาในคณะและสำเร็จการศึกษาไปแล้วส่วนหนึ่ง มีการแข่งขันสูงมาก ดังนั้น นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากคณะไป จะเห็นได้ว่า นักศึกษาเหล่านั้นมีคุณภาพมาก และเกือบร้อยละ ๑๐๐ มีงานทำและรองรับจากภาคราชการ มีภาค NGO หน่วยงานมูลนิธิต่าง ๆ และมีสหวิชาชีพที่เป็นหน่วยสนับสนุน

มติที่ประชุม

เห็นชอบเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานของคณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ตามที่เสนอและมอบหมายให้คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์รับข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๖.๒ เรื่อง ขออนุมัติเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า มหาวิทยาลัยขอถอนเรื่อง เนื่องจากคณบดีคณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ติดภารกิจเร่งด่วน

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๖.๓ เรื่อง ขอความเห็นชอบหลักสูตรของคณะ/สถาบัน ต่าง ๆ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ฝ่ายวิชาการขอความเห็นชอบหลักสูตรและการเปิดสอนหลักสูตร ที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิของ สกอ. และข้อบังคับ/หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัย โดยคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๕ ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว จำนวน ๑๕ หลักสูตร ดังนี้

๑. ขอความเห็นชอบหลักสูตรและการเปิดสอน ที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิของ สกอ. และข้อบังคับ/หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัย โดยคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๕ ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว จำนวน ๑๕ หลักสูตร ดังนี้

๑.๑ เห็นชอบหลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๐ จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

๑.๑.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทันตสาธารณสุข (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐) (หลักสูตรต่อเนื่อง) คณะทันตแพทยศาสตร์

๑.๑.๒ ปรัชญาคุณภิวัตน์ สาขาวิชาฟิสิกส์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๑.๒ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ จำนวน ๑๓ หลักสูตร

๑.๒.๑ หลักสูตรครบรอบปรับปรุง ๕ ปี จำนวน ๑๒ หลักสูตร ดังนี้

- คณะเศรษฐศาสตร์และคณะนิติศาสตร์ (๑ หลักสูตร) คือ
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติเศรษฐศาสตร์

- คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน (๔ หลักสูตร) คือ
- (๑) วารสารศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการสื่อสารองค์กร
 - (๒) วารสารศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารสื่อสารมวลชน
 - (๓) วารสารศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารมวลชน
 - (๔) ปรัชญาคุณภิวัตน์ สาขาวิชาสื่อสารวิทยา

- คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา (๑ หลักสูตร) คือ สังคมวิทยาและ
มานุษยวิทยามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยทางสังคม

- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (๒ หลักสูตร) คือ
- (๑) วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
 - (๒) วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

การอาหาร

- คณะวิศวกรรมศาสตร์ (๑ หลักสูตร) คือ ปรัชญาคุณภิวัตน์ สาขาวิชา
วิศวกรรมศาสตร์

- คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง (๒ หลักสูตร) คือ
- (๑) วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการพัฒนา

อสังหาริมทรัพย์

- (๒) ปรัชญาคุณภิวัตน์ สาขาวิชาสหวิทยาการสภาพแวดล้อม

สรรค์สร้าง

- สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร (๑ หลักสูตร) คือ ปรัชญาคุณ
ภิวัตน์ สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี (หลักสูตรนานาชาติ)

๑.๒.๑ หลักสูตรปรับปรุงก่อนครบ ๕ ปี จำนวน ๕ หลักสูตร ดังนี้

- คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง (๑ หลักสูตร) คือ การผังเมือง
มหابัณฑิต
- วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ (๔ หลักสูตร) คือ
 - (๑) วิทยาศาสตร์มหابัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์บูรณาการ (หลักสูตร
นานาชาติ)
 - (๒) ปรัชญาคุณภิวัตน์ บัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์บูรณาการ (หลักสูตร
นานาชาติ)
 - (๓) วิทยาศาสตร์มหابัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวคลินิก (หลักสูตร
นานาชาติ)
 - (๔) ปรัชญาคุณภิวัตน์ บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวคลินิก (หลักสูตร
นานาชาติ)

๒. ขอความเห็นชอบปรับแก้หลักสูตรตามข้อสังเกตของ สกอ. จำนวน ๑ หลักสูตร คือ
ปรัชญาคุณภิวัตน์ บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพช่องปาก (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.
๒๕๕๘) ของคณะทันตแพทยศาสตร์ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อเห็นชอบ

ที่ประชุมเสนอความเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทันตสาธารณสุข (ต่อเนื่อง)
คณะทันตแพทยศาสตร์ หลักสูตรดังกล่าวจะมุ่งเน้นผู้ปฏิบัติงานด้านทันตกรรม แต่คุณสมบัติของผู้เข้า
ศึกษาระดับปริญญาตรีควรศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงทางสาธารณสุขศาสตร์
(ทันตสาธารณสุข) แต่มีได้มีข้อความที่ระบุว่า ผู้เข้าศึกษาต้องเป็นทันตแพทย์

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาหลักสูตรดังกล่าว
ไม่จำเป็นจะต้องเป็นทันตแพทย์ เพียงแต่เป็นเจ้าหน้าที่ที่คอยทำหน้าที่ช่วยเหลือทันตแพทย์หรือทำหน้าที่
ดูแล เป็นผู้ช่วยทันตแพทย์ และบุคคลกลุ่มดังกล่าวยังขาดองค์ความรู้ที่ดูแลและให้คำแนะนำในด้านอื่น ๆ
เกี่ยวกับเรื่องสุขภาพช่องปาก

๒. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ จิตตินันต์ หะวานนท์ กล่าวว่า กรณีนี้ที่ผ่านมาประเทศ
ไทยประสบปัญหาขาดแคลนทันตแพทย์ จึงมีการผลิตบุคลากรกลุ่มดังกล่าวขึ้นมาเป็นระดับ

ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงนั้น และได้ทำการจัดส่งบุคลากรกลุ่มดังกล่าวลงพื้นที่ต่าง ๆ ของประเทศ ซึ่งปัจจุบันผ่านมาเป็นระยะเวลามากกว่า ๑๐ ปี จึงส่งผลทำให้ยอดของบุคลากรกลุ่มดังกล่าวมีจำนวนมากกว่า ๕,๐๐๐ คน และหากสอบถามหน้าที่ของบุคลากรที่เรียกชื่อว่า “ทันตาภิบาล” ซึ่งมีหน้าที่ดูแลสุขภาพฟัน แต่ไม่ได้ให้การรักษา เช่น การดูแลสุขภาพฟันให้เด็กนักเรียนภายในโรงเรียนตามพื้นที่ต่าง ๆ แต่ปัญหาการขาดแคลนทันตแพทย์ของประเทศไทยจึงส่งผลทำให้เจ้าหน้าที่กลุ่มดังกล่าวจำเป็นต้องทำการรักษาทางทันตกรรม โดยเฉพาะในกรณีเด็กนักเรียนเช่นเดียวกับทันตแพทย์ แต่เนื่องด้วยปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ที่เป็น “ทันตาภิบาล” ซึ่งขาดคุณสมบัติในการพัฒนาตนเองเป็นนักวิชาการได้ แต่ต่อมาหลักสูตรดังกล่าวได้มีการปรับปรุงหลักสูตรจากระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเป็นระดับปริญญาตรี เพื่อเพิ่มศักยภาพให้บุคลากรกลุ่มดังกล่าวเพิ่มมากยิ่งขึ้น ไม่สามารถเรียกว่าทันตแพทย์ได้

๒. หลักสูตรปรับปรุง จำนวน ๑๗ หลักสูตร

๒.๑ ประชานกล่าวว่า หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติเศรษฐศาสตร์ มีการปรับระยะเวลาศึกษาสูงสุดตลอดหลักสูตร จากไม่เกิน ๑๔ ภาค (๗ ปี) เป็น ไม่เกิน ๑๐ ภาค (๕ ปี) นั้น มีเหตุผลความจำเป็นในการปรับระยะเวลาอย่างไร

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า การปรับลดระยะเวลาการศึกษาตลอดหลักสูตร เป็นไม่เกิน ๑๐ ภาค (๕ ปี) นั้น เพื่อเป็นการเร่งรัดให้ผู้เรียนสามารถสำเร็จการศึกษาได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น เพราะผู้ศึกษาต่อในหลักสูตรดังกล่าวส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ทำงานอยู่แล้ว และไม่เร่งรัดทำวิทยานิพนธ์

๒.๒ ศาสตราจารย์ ดร.สกันธ์ วรรณวิวัฒนา กล่าวว่า เรื่องการปรับลดระยะเวลาสูงสุด ถือว่าเป็นเรื่องจำเป็น เพราะหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติเศรษฐศาสตร์เป็นหลักสูตรที่มีการผสมกันระหว่างหลักสูตรทางด้านเศรษฐศาสตร์กับนิติศาสตร์และตามโครงสร้างของหลักสูตรเดิม จะต้องมีการเรียนวิชาพื้นฐานร่วมกัน และเพิ่มวิชาเลือกให้มีความมากขึ้น

๒.๓ ประชานกล่าวว่า หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาในหลักสูตรดังกล่าว เดิม กำหนดว่าต้องมีคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า ๒.๕๐ และต้องมีประสบการณ์ทำงานในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารหรือด้านที่เกี่ยวข้องมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ปี เป็น สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารหรือสาขาที่เกี่ยวข้องและไม่จำเป็นต้องมีประสบการณ์การทำงาน

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ กล่าวว่า การปรับเกณฑ์ของหลักสูตรดังกล่าวเพื่อต้องการขยายเกณฑ์การรับผู้ศึกษาต่อในสาขาเทคโนโลยีการอาหาร เนื่องจากต้องการรับผู้ที่มีความรู้แบบบูรณาการหรือมีการผสมผสานศาสตร์ต่าง ๆ เข้าด้วยกัน

๒.๔ ประธานสภาอาจารย์ กล่าวว่า สำหรับเรื่องดังกล่าว ตนเองมีความเห็นด้วยเพราะจากประสบการณ์การสอนหลากหลายสาขาวิชาพบว่าพื้นฐานและความพร้อมของผู้เรียนมีผลอย่างยิ่งต่อการประสบความสำเร็จในการศึกษา หากมีการปรับลดเกณฑ์คะแนนลง มธ. จะต้องสร้างความมั่นใจด้านอื่น ๆ เพื่อเพิ่มศักยภาพให้แก่นักศึกษาที่ขาดประสบการณ์ที่เป็นเป้าหมายของหลักสูตรด้วย

๒.๕ ประธานกล่าวว่า หลักสูตรดังกล่าวควรกำหนดคุณสมบัติของผู้ศึกษาต่อจะต้องมีประสบการณ์ทำงานในด้านวิทยาศาสตร์ฯ ให้มีอยู่ เพื่อสามารถใช้อ้างอิงเกณฑ์การรับสมัครเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรดังกล่าว

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า วัตถุประสงค์ที่มีการปรับเกณฑ์การรับนักศึกษาสำหรับหลักสูตรดังกล่าว เนื่องจากมีนักศึกษาระดับปริญญาตรีของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีผลการเรียนดี เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนี้ รวมทั้งการปรับเกณฑ์การรับสมัครในครั้งนี้เพื่อรับบุคคลทั่วไปที่มีความต้องการศึกษาต่อในหลักสูตรดังกล่าว

ประธานกล่าวว่า ขอให้ทำการปรับแก้คุณสมบัติผู้เข้าศึกษา ดังนี้ (๑) ผู้ที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและต้องมีคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า ๒.๕๐ (๒) กรณีที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า ๒.๕๐ ต้องมีประสบการณ์ทำงานในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารหรือด้านที่เกี่ยวข้องมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ปี

๒.๖ ประธานกล่าวว่า หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คุณสมบัติผู้เข้าศึกษาจะต้องสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี เดิม มีคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า ๓.๒๕ หรือเทียบเท่า เป็น มีคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่น้อยกว่า ๓.๕๐ หรืออยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการสอบคัดเลือก ควรกำหนดเงื่อนไขให้ชัดเจนเพื่อใช้อ้างอิงในการดำเนินการในเรื่องหลักสูตรดังกล่าว

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ประเด็นคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ถึง ๓.๕๐ ทางคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านหลักสูตรฯ ได้กำหนดว่า จะต้องมียุทธศาสตร์ทางวิชาการเพื่อเพิ่มคุณสมบัติเป็นเงื่อนไขในการรับนักศึกษา

๒.๗ ประธานกล่าวว่า หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ ได้กำหนดคุณสมบัติผู้เข้าศึกษาหลักสูตรดังกล่าวจะต้องจบปริญญาตรีสาขาที่เกี่ยวข้องกับสถาปัตยกรรมที่มีคะแนนต่ำกว่า ๒.๕๐ ต้องมีประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้อง ๒ ปี โดยมีหนังสือรับรองการทำงาน แต่ในการปรับคุณสมบัติที่แก้ไขตามข้อ ๑ จบปริญญาตรีสาขาอื่น ๆ ต้องมีประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้อง ๓ ปีนั้น ข้อกำหนดดังกล่าวถือว่ามีความเหมาะสมหรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ กล่าวว่า สำหรับคุณสมบัติผู้เข้าศึกษาในข้อ ๑ ไปทำการปรับแก้ไขให้สอดคล้องมากยิ่งขึ้นและฝ่ายวิชาการจะเข้มงวดเพิ่มมากยิ่งขึ้นในประเด็นดังกล่าว

๒.๘ ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์ ภูวนาชัย กล่าวว่า ขอเสนอให้ฝ่ายวิชาการเขียนคำอธิบายสาระสำคัญในการปรับปรุงรายวิชาให้มีเนื้อหาเพิ่มมากยิ่งขึ้น

ประธานกล่าวว่า องค์ประกอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่าง ๆ ขอให้ฝ่ายวิชาการได้ทำการตรวจสอบให้มีความสอดคล้องกับเกณฑ์ของ สกอ. ด้วย

๒.๙ นายมานิจ สุขสมจิตร กล่าวว่า ขอสอบถามเรื่องหลักสูตรของคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนระดับปริญญาตรี คือ ขณะนี้สื่อสารมวลชนทั้งหลายมีการหลอมรวม (Convergence Journalism) และหลายมหาวิทยาลัยได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรต่าง ๆ แทนที่จะทำให้เกิดความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านหนังสือพิมพ์ วิทยุ หรือศิลปะการแสดง และมีการเปิดหลักสูตรใหม่ que เรียกว่า Convergence Journalism เพื่อให้สอดคล้องกับตลาดแรงงานทั้งหลาย จึงขอสอบถามว่า หลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนได้มีการปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยเอกชนหรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ปัจจุบันหลักสูตรของคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนในระดับปริญญาตรี ยังไม่ได้มีการปรับแก้ไขตามข้อสังเกตของ นายมานิจ สุขสมจิตร กล่าวมา และคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน ถือเป็นหนึ่งในกลุ่มที่คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษามีความห่วงใยเป็นพิเศษ รวมทั้งการเชิญคณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการวางแผนปรับปรุงหลักสูตรในอนาคต และจะได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๒.๑๐ ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ประเวศ วะสี กล่าวว่า คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน หากพิจารณาความต้องการของประเทศ ซึ่งปัจจุบันไม่มีนักเขียนเก่ง ๆ หรือถ้าไปดูหนังสือ Time Newsweek หรือสื่อต่าง ๆ ของสหรัฐอเมริกา ที่มึนักเขียนที่มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ต่าง ๆ เช่น วิทยาศาสตร์ เศรษฐกิจ หรือเรื่องทางการแพทย์ เป็นต้น ซึ่งจะส่งผลทำให้ประชาชนมีความรู้ในเรื่องนั้น ๆ ด้วย ดังนั้น ขอเสนอให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการได้ทำการส่งเสริมให้คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน ได้ทำงานร่วมกับคณะอื่น ๆ เพื่อสร้างนักเขียนเก่ง ๆ ในศาสตร์ต่าง ๆ จะส่งผลทำให้ประเทศมีความก้าวหน้าโดยประชาชนมีความรู้ด้านต่าง ๆ เพิ่มมากยิ่งขึ้น

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา ได้มีการหารือเกี่ยวกับศาสตร์ที่เกี่ยวกับคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน หากไม่มีการปรับตัวอย่างมากก็อาจจะส่งผลกระทบต่อคณะวารสารปัจจุบัน เพราะบุคคลในศาสตร์อื่น ๆ สามารถที่จะเข้าถึงศาสตร์ดังกล่าวได้ไม่ยาก แต่ถ้าวารสารศาสตร์ยังไม่ทำการปรับตัวให้มี

ความเข้มแข็งและมืองค์ความรู้ในศาสตร์อื่น ๆ เพิ่มมากยิ่งขึ้นก็จะส่งผลกระทบทำให้ คณะวารสารศาสตร์ และสื่อสารมวลชน ไม่สามารถทำการแข่งขันกับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ได้ เรื่องนี้ ขอเรียนว่า คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาจะได้เร่งดำเนินการและจะนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยในโอกาสต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบหลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๐ จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

๑.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทันตสาธารณสุข (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐) (หลักสูตรต่อเนื่อง) คณะทันตแพทยศาสตร์

๑.๒ ปรัชญาคุณภิวัตน์ สาขาวิชาฟิสิกส์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘) คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๒. หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๑๗ หลักสูตร

๒.๑ หลักสูตรครบรอบปรับปรุง ๕ ปี จำนวน ๑๒ หลักสูตร ดังนี้

(๑) คณะเศรษฐศาสตร์และคณะนิติศาสตร์ ๑ หลักสูตร คือ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติเศรษฐศาสตร์

(๒) คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน ๔ หลักสูตร คือ

- วารสารศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการสื่อสารองค์กร
- วารสารศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารสื่อสารมวลชน
- วารสารศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารมวลชน
- ปรัชญาคุณภิวัตน์ สาขาวิชาสื่อสารวิทยา

(๓) คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา ๑ หลักสูตร คือ สังคมวิทยาและ มานุษยวิทยามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยทางสังคม

(๔) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๒ หลักสูตร คือ

- วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
- วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

(๕) คณะวิศวกรรมศาสตร์ ๑ หลักสูตร คือ ปรัชญาคุณภิวัตน์ สาขาวิชา วิศวกรรมศาสตร์

(๖) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง ๒ หลักสูตร คือ

- วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์
- ปรัชญาคุณภิวัตน์ สาขาวิชาสหวิทยาการสภาพแวดล้อมสรรค์สร้าง

(๓) สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร ๑ หลักสูตร คือ ปรัชญาคุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี (หลักสูตรนานาชาติ)

๒.๒ หลักสูตรปรับปรุงก่อนครบ ๕ ปี จำนวน ๕ หลักสูตร ดังนี้

(๑) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง ๑ หลักสูตร คือ การผังเมือง มหบัณฑิต

(๒) วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ (๔ หลักสูตร) คือ

- วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์บูรณาการ (หลักสูตร นานาชาติ)

- ปรัชญาคุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์บูรณาการ (หลักสูตรนานาชาติ)

- วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวคลินิก (หลักสูตร นานาชาติ)

- ปรัชญาคุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวคลินิก (หลักสูตรนานาชาติ)

๓. เห็นชอบปรับแก้หลักสูตรตามข้อสังเกตของ สกอ. จำนวน ๑ หลักสูตร คือ ปรัชญา คุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพช่องปาก (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) ของคณะทันตแพทยศาสตร์ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘

๔. มอบหมายฝ่ายวิชาการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขในเรื่องคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา ใน ๓ หลักสูตร คือ (๑) ลำดับที่ ๘ หลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (๒) ลำดับที่ ๕ หลักสูตร ปรัชญาคุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และ (๓) ลำดับที่ ๑๐ หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมการพัฒนาสิ่งหัตถ์พหุ วิศวกรรม หักเกณฑ์ให้ชัดเจนยิ่งขึ้นเพื่อสามารถใช้อ้างอิงเกณฑ์การรับสมัครเข้าศึกษา จะใช้เกณฑ์คะแนนเฉลี่ย สะสม หรือต้องมีประสบการณ์ในการทำงานระยะเวลาเท่าใดกำหนดให้ชัดเจน แต่ไม่ควรให้เป็นดุลพินิจ ของกรรมการคัดเลือกมากเกินไป

๕. มอบหมายให้ฝ่ายวิชาการรับข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณา ดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

๗.๑ เรื่อง รายงานการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย รายงานการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ การกิจของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตามนโยบายหลักของ

รับทราบ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย รายงานผลการอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ (รุ่นที่ ๑๑ รุ่นที่ ๑๖ และ รุ่นที่ ๑๘) ในเดือนมีนาคม – เมษายน ๒๕๕๙ โดยหนังสือเวียน จำนวน ๓ ครั้ง ซึ่งได้พังกำหนดเวลา ทักท้วงแล้ว ปรากฏว่า ไม่มีกรรมการท่านใดทักท้วง จึงถือว่า สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติปริญญาให้แก่ ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๑๖๘ คน ดังนี้

(๑) ปรินญาเอก	จำนวน ๔ คน
(๒) ปรินญาโท	จำนวน ๔๖ คน
(๓) ปรินญาตรี	จำนวน ๑๑๒ คน
(๔) อนุปริญญา	จำนวน ๖ คน

รับทราบ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายการคลังรายงานฐานะการลงทุนของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย จำนวน ๔๓ หน่วยงาน ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ สภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ที่ประชุมมีมติรับทราบเรื่องดังกล่าวตามที่เสนอ และมีข้อเสนอมอบหมายให้ฝ่ายการคลังเร่งรัดหน่วยงานที่นำเงินลงทุนของหน่วยงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของสภามหาวิทยาลัย และให้รายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ฝ่ายการคลังได้ดำเนินการนำเสนอข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัยต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๘ ขอให้หน่วยงานปรับสัดส่วนการลงทุน โดยถือ

ตามหลักเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด เพราะหากเกิดปัญหาหรือความเสียหายขึ้นจากการที่หน่วยงานไม่ถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยแล้ว หน่วยงานจะต้องรับผิดชอบต่อผลที่เกิดขึ้นด้วย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความเห็นและข้อสังเกตว่า กรณีของหน่วยงานที่ยังมิได้ดำเนินการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด และได้มีการท้วงติงมาหลายครั้งแล้ว ที่ประชุมเสนอว่า หน่วยงานจะต้องดำเนินการแก้ไขให้แล้วเสร็จตามมติสภามหาวิทยาลัยภายใน ๖ เดือน

มติที่ประชุม

รับทราบ และมอบหมายให้ฝ่ายการคลังไปดำเนินการและให้หน่วยงานแก้ไขให้แล้วเสร็จตามมติสภามหาวิทยาลัย ภายใน ๖ เดือน

๓.๔ เรื่อง สำนักงานจัดการทรัพย์สินรายงานงบการเงินและรายงานของผู้สอบบัญชี

อนุญาต ประจำปี ๒๕๕๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานจัดการทรัพย์สินรายงานผลการดำเนินงานและรายงานฐานะทางการเงินประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสำนักงานจัดการทรัพย์สินมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๘ ได้รับรองงบการเงินและรายงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต ประจำปี ๒๕๕๘ ณ วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๗ งบการเงินดังกล่าวได้แสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ งบรายได้และค่าใช้จ่าย และงบกระแสเงินสด สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันของแต่ละปี ของสำนักงานจัดการทรัพย์สินมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

๑. รวมสินทรัพย์

- สินทรัพย์หมุนเวียน

- ประจำปี ๒๕๕๘ เป็นเงิน ๔๒๐,๓๐๘,๐๒๓.๑๐ บาท

- ประจำปี ๒๕๕๗ เป็นเงิน ๔๑๑,๖๐๗,๓๒๒.๑๒ บาท

- สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน

- ประจำปี ๒๕๕๘ เป็นเงิน ๗๑๑,๖๒๓,๕๑๖.๗๓ บาท

- ประจำปี ๒๕๕๗ เป็นเงิน ๖๕๔,๕๓๔,๒๒๕.๓๔ บาท

๒. รวมหนี้สินและเงินทุน หนี้สินหมุนเวียน

- ประจำปี ๒๕๕๘ เป็นเงิน ๑๗๘,๓๐๗,๔๑๖.๒๔ บาท

- ประจำปี ๒๕๕๓ เป็นเงิน ๑๕๑,๒๖๕,๗๓๔.๔๕ บาท
- หักสินไหมหมุนเวียน
- ประจำปี ๒๕๕๔ เป็นเงิน ๓,๐๖๘,๕๖๒.๒๕ บาท
- ประจำปี ๒๕๕๓ เป็นเงิน ๕,๕๖๖,๐๔๑.๖๘ บาท

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ดร.วิวัฒน์ กาญจนกุล กล่าวว่า ในรายงานงบการเงินนั้น ควรมีการสรุปรายงานว่า ผลการดำเนินการที่ผ่านมาเป็นอย่างไร เช่น ผลตอบแทนต่อทรัพย์สินรวม ผลตอบแทนต่อเงินทุนเป็นเท่าใด และควรชี้แจงอัตราผลตอบแทนจากเงินที่นำไปลงทุนว่าเป็นเท่าใด เพราะมีอัตราเงินที่นำไปลงทุนถึง ๓๐๐ ล้านบาท ได้ดำเนินการไปอย่างไร แล้วมีผลตอบแทนเป็นเช่นใด ซึ่งการชี้แจงรายละเอียดลักษณะดังกล่าวจะทำให้ทราบถึงงบการเงินว่าเป็นอย่างไรบ้าง

๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ปรีชา สุวรรณทัต กล่าวว่า รายได้รอการรับรู้ นั้นหมายความว่าอย่างไร

๓. รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ กล่าวว่า รายได้รอการรับรู้คือ รายได้ที่ได้รับมาก่อนล่วงหน้าแล้ว แต่ยังไม่ถึงกำหนดเวลารับ จึงตั้งไว้เป็นรายได้รอรับรู้เมื่อครบกำหนดเวลาที่จะปรับเปลี่ยนเป็นรายรับทันที

๔. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า รายได้รอการรับรู้ เป็นคำศัพท์ทางบัญชีคือได้งบประมาณทั้งปี และจ่ายเงินให้ก่อนทั้งก่อน แต่ทยอยใช้เป็นรายได้ทีละปี

มติที่ประชุม

รับทราบและมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิต รับไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๗.๕ เรื่อง ฝ่ายวางแผนรายงานรายรับจริงและรายจ่ายจริงจากงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙
ณ สิ้นไตรมาสที่ ๑ (๑ ต.ค. – ธ.ค.๒๕๕๘)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายวางแผนได้ดำเนินการรวบรวมงบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๑ ตั้งแต่เดือนตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๕๘ ซึ่งมี ๒ แหล่ง คือ (๑) งบประมาณ (๒) งบประมาณ

รายจ่ายจากรายได้ของมหาวิทยาลัย จำนวน ๔๘ หน่วยงาน ยอดรวมทั้ง ๒ แห่ง ประมาณการรายรับ ๑,๕๕๕.๔๒๓ ล้านบาท รับจริง ๑,๘๕๓.๒๕๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๓ ประมาณการรายจ่าย ๑,๓๓๕.๕๓๒ ล้านบาท จ่ายจริง ๑,๒๑๐.๖๕๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๖

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๖ เรื่อง ฝายวางแผนรายงานหลักสูตรใหม่ที่ได้รับการบรรจุเข้าแผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝายวางแผนรายงานการอนุมัติหลักสูตรใหม่ที่ได้รับบรรจุเข้าแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) ซึ่งคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการวางแผนและคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘ และครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ เห็นชอบในหลักการให้บรรจุหลักสูตรใหม่ในลักษณะ concept paper เข้าแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) ของ ๓ หน่วยงาน จำนวน ๕ หลักสูตร ดังนี้

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต ๓ หลักสูตร ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ โดยดำเนินการในลักษณะโครงการปกติ จัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาเหมาจ่ายตลอดหลักสูตรในอัตราที่เท่ากันคือ ๑๓๒,๐๐๐ บาท/คน หรือภาคการศึกษาละ ๒๑,๕๐๐ บาท/คน คือ

- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานามัยชุมชน
- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานามัยสิ่งแวดล้อม
- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เภสัชกรรม คณะเภสัชศาสตร์ ดำเนินการในลักษณะโครงการปกติ โดยจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาเหมาจ่ายตลอดหลักสูตรนักศึกษาไทย ๑๐๒,๔๐๐ บาท/คน นักศึกษาต่างชาติ ๑๕๖,๔๐๐ บาท/คน หรือภาคการศึกษาละ ๒๕,๖๐๐ บาท/คน สำหรับนักศึกษาไทยและภาคการศึกษาละ ๑๕,๑๐๐ บาท/คน สำหรับนักศึกษาต่างชาติ

๓. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์(ทวิภาษา) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำเนินการในลักษณะโครงการปกติ โดยจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษา

เหมาจ่ายตลอดหลักสูตร ๘๒,๐๐๐ บาท/คน หรือภาคการศึกษาละ ๒๐,๕๐๐ บาท/คน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๗ เรื่อง ฝ่ายวิชาการรายงานการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายวิชาการได้สรุปเรื่องการปรับปรุงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ๑๓ หลักสูตร จำนวน ๔ หน่วยงาน ในคราวนี้ อธิการบดีได้พิจารณาอนุมัติให้คณะ/หน่วยงาน ปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรไปแล้ว เพื่อให้สอดคล้องกับสถานภาพของอาจารย์และการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรคณะ/หน่วยงาน ดังนี้

คณะ/หน่วยงาน	ระดับการศึกษา			รวม
	ตรี	โท	เอก	
๑. คณะนิติศาสตร์	๑	-	-	๑
๒. คณะแพทยศาสตร์	-	๑	๒	๓
๓. คณะสหเวชศาสตร์	-	๑	-	๑
๔. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	๔	๔	-	๘
รวม	๕	๖	๒	๑๓

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๘ เรื่อง ฝ่ายบริหารและความยั่งยืนรายงานการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้บริหาร ๔ หน่วยงาน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณะบดีคณะนิติศาสตร์ คณะสหเวชศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ดำรงตำแหน่งครบวาระ ๓ ปี และอธิการบดีซึ่งเป็นผู้รักษาการแทนตำแหน่งคณะบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ จะดำรงตำแหน่งครบ ๑๘๐ วัน มหาวิทยาลัย

จะต้องดำเนินการสรรหาผู้บริหารคนใหม่ตามข้อบังคับฯ มหาวิทยาลัยได้นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้บริหารทั้ง ๔ หน่วยงาน ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์พิเศษ หิรัญ รดีศรี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการสรรหาคณบดีคณะนิติศาสตร์ (ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ๔๗๐/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๕)

๒. ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ จันทลักษณ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการสรรหาคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ (ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ๔๖๕/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๕)

๓. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ประเวศ วะสี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการสรรหาคณบดีคณะสหเวชศาสตร์ (ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ๕๖๒/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๕)

๔. นายมานิจ สุขสมจิตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการสรรหาคณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี (ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่ ๖๗๓/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๕)

สำหรับกรรมการสรรหาอื่น ๆ เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับฯ ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งแล้ว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๓.๙ เรื่อง ฝ่ายบริหารและความยั่งยืนรายงานการแต่งตั้งผู้รักษาการแทนคณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์ โรจนกิจอำนวยการ ดำรงตำแหน่งครบวาระในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๕ และในขณะนี้การสรรหาคณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีคนใหม่ ยังไม่แล้วเสร็จ มหาวิทยาลัยได้เสนอท่านนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์ โรจนกิจอำนวยการ เป็นผู้รักษาการแทนคณบดีตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป จนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งคณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีคนใหม่

ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาแล้ว อนุมัติแต่งตั้งผู้รักษาการแทนคณบดี คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ๗๔๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๕

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๑๐ เรื่อง ฝ่ายบริหารและความยั่งยืนรายงานการอนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยกองทุนเงินอุดหนุนกิจกรรมนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๙

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๕ ได้พิจารณาระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วย กองทุนเงินอุดหนุนกิจกรรมนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ และมีมติอนุมัติแล้ว และฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาลงนามในระเบียบดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๕ และมีผลใช้บังคับในวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๕

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๑๑ เรื่อง ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์รายงานการขออนุมัติให้ยืมตัวพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๕ ได้มีมติอนุมัติให้ยืม ตัว ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แพทย์หญิง สุภรา เชาว์ปรีชา ไปช่วยราชการเพื่อปฏิบัติหน้าที่เป็นหัวหน้า คณะทำงานรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ มีกำหนด ๑ ปี ๖ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๕ เนื่องจากภารกิจดังกล่าว ยังมีงานสำคัญที่จะต้องดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง กระทรวงศึกษาธิการ จึงประสงค์ที่จะยืมตัว ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แพทย์หญิง สุภรา เชาว์ปรีชา ต่อเนื่อง ไปเป็นระยะเวลาอีก ๑ ปี ๖ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๙ เรื่อง กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอเสนอกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป วันจันทร์ที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ เวลา ๑๐.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.

นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์

นายสมศักดิ์ ปฏิสังข์

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ด้านการตรวจรายงานการประชุม

และติดตามมติสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม