

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙

วันจันทร์ที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๙

ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง มธ. ท่าพระจันทร์

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์พิเศษ นรนิติ	เศรษฐบุตร	นายกสภามหาวิทยาลัย ประธาน
๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.คณิต	ณ นคร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓. ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด	เลิศไพฑูรย์	อธิการบดี
๔. ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ	จันทลักขณา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์	กวีพัฒนาชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา	สุวรรณทัต	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ประเวศ	วะสี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. นายมานิจ	สุขสมจิตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. ศาสตราจารย์พิเศษ มารุต	บุญนาค	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. นายสุจริต	ปัจฉิมนันท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. ศาสตราจารย์ หิรัญ	รดีศรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. นายอภัย	จันทนจุลกะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.เอนก	เหล่าธรรมทัศน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔. รองศาสตราจารย์ เกศินี	วิฑูรชาติ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทน ผู้บริหาร
๑๕. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ปรีชา วาณิชยเศรษฐกุล		กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทน ผู้บริหาร
๑๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ประภัสสร วังศกาญจน์		กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทน ผู้บริหาร
๑๗. ศาสตราจารย์ ดร.สกันธ์	วรัญญูวัฒนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทน ผู้บริหาร
๑๘. รองศาสตราจารย์ ดร.มรรยาท	รุจิวิชญ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทน ผู้บริหาร

๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์	��ฉวาลัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนผู้บริหาร
๒๐. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ จิตตินันต์	หะวานนท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนผู้บริหาร
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุชาติ	วงศ์สุวานิช	ประธานสภาอาจารย์
๒๒. รองศาสตราจารย์ ดร.กมล	บุษบา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนคณาจารย์
๒๓. ศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริ	เอกจริยกร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนคณาจารย์
๒๔. ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์ ประกิจพันธุ์ ทมทิตชงค์		กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนคณาจารย์
๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา	คุณธรรมดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนคณาจารย์
๒๖. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ศักดิ์ชัย	วงศ์ศิริรักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนคณาจารย์
๒๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สันติรักษ์	ประเสริฐสุข	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนคณาจารย์
๒๘. นายเสริม	กัลยรัตน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย
๒๙. นางสุพรรณ	ว่องรักษ์สัตว์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย
๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา	เทวานฤมิตรกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนผู้บริหาร เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓๑. รองศาสตราจารย์ พรชัย	ตระกูลวรานนท์	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓๒. รองศาสตราจารย์ ดร.พิภพ	อุดร	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
<u>ผู้ไม่มาประชุม</u>		
๑. รองศาสตราจารย์ ดร.นริศ	ชัยสูตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาประชุม)

๒. ดร.วีรวัฒน์	กาญจนกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาประชุม)
๓. นายพิชัย	ชุนหวัชร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาประชุม)
๔. นางศรีจันทร์	จันทร์ชีวะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทน ผู้บริหาร (ลาประชุม)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชูลีพร	เกษโกวิท	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกบุญ	วงศ์สวัสดิ์กุล	รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.วีรยา	นิมอ้อย	รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง
๔. นายนัทธี	ฤทธิ์ดี	หัวหน้างานการคดีและร่างระเบียบ
๕. นางสาวชูลีพร	นุชหมอน	หัวหน้างานพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
๖. นางสาวนันทนัช	ตันติวงศ์พิศาล	หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรสายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสุขภาพศาสตร์
๗. นายสุรพล	เล่ากุล	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองกลาง
๘. นายสมศักดิ์	ปฏิสังข์	หัวหน้างานประชุม
๙. นางสาววรรณพรรณ	นาคสังข์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ
๑๐. นายภูมินาถ	สวัสดิ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๑. นายอดิสร	เพชรคุ้ม	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๒. นางสาวรักภิณา	แสงศรี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๕ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่อง การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษของคณะนิติศาสตร์ ๒ ราย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ มีมติเห็นชอบให้เสนอแต่งตั้ง อาจารย์ โกเมนทร์ สืบวิเศษ ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษ ในสาขาวิชากฎหมายภาษี และอาจารย์ ภัทรศักดิ์ วรรณแสง

ในสาขาวิชากฎหมายพาณิชย์และธุรกิจ คณะนิติศาสตร์ บัดนี้ ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ศาสตราจารย์ อาจารย์ โกเมนทร์ สืบวิเศษ ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษ ในสาขาวิชากฎหมายพาณิชย์ และนายภัทรศักดิ์ วรรณแสง ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษ ในสาขาวิชากฎหมายพาณิชย์และธุรกิจ สังกัดคณะนิติศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เป็นต้นไป

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๒ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๘ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๒๐ (๓) (๔) (๕) (๖) และ (๗) พ.ศ. ๒๕๕๘ ออกตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ มีผลใช้บังคับ เมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่สืบแทนชุดเดิมที่จะดำรงตำแหน่งครบวาระ และแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ และจากพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ซึ่งเป็นการดำเนินการครั้งแรก นายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามในคำสั่งมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ ที่ ๒๖๕๔/๒๕๕๘ และที่ ๒๖๕๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๘

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๓ เรื่อง เอกสารและของที่ระลึกจากหน่วยงานแจกในที่ประชุม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายเลขานุการได้รวบรวมเอกสารและของที่ระลึกแจกในที่ประชุมครั้งนี้ ดังนี้

๑. หนังสือ “คอมมิวนิสต์รัสเซียกับโลก” โดย ศาสตราจารย์พิเศษ นรนิติ เศรษฐบุตร

๒. หนังสือ “ไทยในยุคบูรพาภิวัฒน์ โลกที่เปลี่ยนไป จาก ๑๔ ตุลาคม ๒๕๑๖ ถึง ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๘” โดย ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.เอนก เหล่าธรรมทัศน์

๓. หนังสือ “ครูกฎหมาย นักกฎหมายและหลักวิชาชีพนักกฎหมาย” โดย ศาสตราจารย์ ดร.คณิต ฒ นกร

๔. หนังสือ “เศรษฐศาสตร์วินัยทางการเงินการคลังที่แท้จริง และ กรณีศึกษาฟองสบู่ทางการเงินที่เกิดขึ้นในโลก” โดย ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา สุวรรณทัต

๕. รายงานประจำปี ๒๕๕๘ Annual Report Thammasat Institute for Study of International Cooperation โดย สถาบันศึกษาความร่วมมือระหว่างประเทศแห่ง มธ.

๖. จุลสารธรรมศาสตร์ โดยงานสื่อสารองค์กร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

๗. ของที่ระลึกเนื่องในโอกาสปีใหม่ ๒๕๕๙ ของ คณะบดีคณะพยาบาลศาสตร์

๘. ของที่ระลึกเนื่องในโอกาสปีใหม่ ๒๕๕๙ ของ คณะบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

๙. ของที่ระลึกเนื่องในโอกาสปีใหม่ ๒๕๕๙ ของ คณะบดีคณะแพทยศาสตร์

๑๐. ข้าวหอมคุณยาย โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา คุณธรรมดี

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ **เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๘**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้ดำเนินการตรวจรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ ทั้งฉบับย่อและฉบับสมบูรณ์แล้ว จึงขอเสนอรายงานฉบับย่อ ซึ่งมีทั้งหมด จำนวน ๒๔ หน้า ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองส่วนรายงานฉบับสมบูรณ์ได้จัดใส่แฟ้มประจำห้องประชุมแล้ว หากมีข้อแก้ไขประการใด ขอให้แจ้งฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง รายงานการดำเนินการติดตามมติสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า สภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการติดตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๘ โดยขอรายงานความคืบหน้าในการติดตามมติสภามหาวิทยาลัยหนึ่งเรื่องคือ

การประชุมครั้งที่/เรื่อง	เสนอสภามหาวิทยาลัย
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๖.๒ เรื่อง ผู้อำนวยการสถาบัน เทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรเสนอเป้าหมายและ แผนการปฏิบัติงาน	- เรื่องแนวทางการร่วมมือกันทำงานวิชาการ ระหว่างสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกับ คณะวิศวกรรมศาสตร์เพื่อขยายงานวิชาการด้าน วิศวกรรมศาสตร์ ให้เกิดประโยชน์ทางการจัด การศึกษามากยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยควรจะได้ พิจารณาดำเนินการเพื่อให้มีการจัดทำแผนพัฒนา งานทางวิชาการในด้านต่าง ๆ ร่วมกันระหว่างสอง หน่วยงานเมื่อหาหรือร่วมกันและจัดทำแผนเสร็จ แล้วให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาภายใน ๖ เดือน

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๔.๑ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการตรวจ
รายงานการประชุมและติดตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๕
พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้ดำเนินการตรวจรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘
ฉบับพิจารณาแล้ว ซึ่งมีจำนวน ๕ หน้า ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรอง

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

๔.๒ เรื่อง รายงานผลการพิจารณาดำเนินทางวิชาการ

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางแถลงว่า ด้วยคณะกรรมการพิจารณาดำเนินทาง
วิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘ ได้พิจารณาผลการพิจารณา

ตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๑๘ ราย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๑๕ ราย และรองศาสตราจารย์ ๓ ราย) การพิจารณาดำเนินการตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๘

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑๕ ราย ตามที่เสนอ ดังนี้

- | | |
|--|--------------------------------|
| ๑.๑ อาจารย์ ดร.ชัยยุทธ ผดุงศักดิ์สวัสดิ์ | คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี |
| ๑.๒ อาจารย์ ดร.กุลยา จันทะเดช | คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี |
| ๑.๓ อาจารย์ ดร.ศิริจันทร์รัตน์ กาญจนบุญชร | คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ |
| ๑.๔ อาจารย์ กุลนารี เสือโรจน์ | คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน |
| ๑.๕ อาจารย์ พรทิพย์ เนติภารัตนกุล | คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา |
| ๑.๖ อาจารย์ ดร.สิทธิพล เครือรัฐติกาล | วิทยาลัยสหวิทยาการ |
| ๑.๗ อาจารย์ ดร.ปกครอง บุญหลง | วิทยาลัยสหวิทยาการ |
| ๑.๘ อาจารย์ ดร.ศุภวัฒน์ พุกเจริญ | คณะศิลปศาสตร์ |
| ๑.๙ อาจารย์ ดร.ภาสพงศ์ ศรีพิจารณ์ | คณะศิลปศาสตร์ |
| ๑.๑๐ อาจารย์ สุพัตรา วชิระเจริญวงศ์ | สถาบันภาษา |
| ๑.๑๑ อาจารย์ นายแพทย์ ปฐมทรศน์ พันธุมโกมล | คณะแพทยศาสตร์ |
| ๑.๑๒ อาจารย์ ดร.เจริญญาพร เนาวบุตร | คณะแพทยศาสตร์ |
| ๑.๑๓ อาจารย์ นายแพทย์ ชินกาจ บุญญสิริกุล | คณะแพทยศาสตร์ |
| ๑.๑๔ อาจารย์ นายแพทย์ ภัทรวิน ภัทรนิธิมา | คณะแพทยศาสตร์ |
| ๑.๑๕ อาจารย์ ทันตแพทย์หญิง ดร.ณัฐริรา สุขสุเดช | คณะทันตแพทยศาสตร์ |

๒. อนุมัติแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๓ ราย คือ

- | | |
|---|---------------|
| ๒.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปกป้อง ศรีสนิท | คณะนิติศาสตร์ |
| ๒.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพมาศ ชุมวรฐายี | สถาบันภาษา |
| ๒.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีเมือง พลั่งฤทธิ์ | คณะแพทยศาสตร์ |

๔.๓ เรื่อง รายงานผลการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.เอนก เหล่าธรรมทัศน์ ประธานกรรมการสรรหาแถลงว่า ในการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ครั้งนี้ คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการสรรหาตามหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ศูนย์ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งการสรรหาได้เสร็จสิ้นแล้ว และมีผู้ได้รับการเสนอชื่อเพียงชื่อเดียวโดยคณะกรรมการสรรหาฯ มีมติเป็นเอกฉันท์

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติ ประเสริฐสุข ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ต่อไปอีกวาระหนึ่ง ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นต้นไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๕.๑ เรื่อง ขออนุมัติขยายระยะเวลาการสรรหาคณบดีคณะศิลปศาสตร์

นายสุจิต ปัจฉินันท์ ประธานกรรมการสรรหาฯ แถลงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะศิลปศาสตร์ให้ดำเนินการสรรหาบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศิลปศาสตร์ นั้น อาศัยความตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการสรรหาคณบดีหรือหัวหน้าแผนกอิสระ พ.ศ. ๒๕๕๓ หมวด ๑ ข้อ ๕ ให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่มิคำสั่งแต่งตั้ง แต่เนื่องจากในช่วงเดือนธันวาคม ๒๕๕๘ เป็นช่วงเวลาของการจัดสอบปลายภาคของมหาวิทยาลัยล่วงหน้าไปจนถึงวันหยุดเทศกาลปีใหม่ ซึ่งเป็นอุปสรรคในการจัดการดำเนินการสรรหา เพราะในช่วงที่ไม่มีการเรียนการสอนจะมีผลให้ประชาคมไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการสรรหาได้ทั่วถึง จึงเสนอขอขยายระยะเวลาในการดำเนินการสรรหาบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศิลปศาสตร์ออกไป ซึ่งเป็นไปตามหมวด ๑ ข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการสรรหาคณบดีหรือหัวหน้าแผนกอิสระ พ.ศ. ๒๕๕๓ จะดำเนินการสรรหาฯ ให้แล้วเสร็จและรายงานผลการสรรหาต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไปได้

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติขยายเวลาการสรรหาคณบดีคณะศิลปศาสตร์ซึ่งเป็นไปตามหมวด ๓ ข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการสรรหาคณบดีหรือหัวหน้าแผนกอิสระ พ.ศ. ๒๕๕๓ ออกไปอีก ๑ เดือน

๕.๒ เรื่อง ขออนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการรักษาการแทนและการมอบอำนาจให้ปฏิบัติการแทน พ.ศ.

รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายแถลงว่า พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้มีผลใช้บังคับ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ นั้น ตามความในมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ นอกจากที่บัญญัติไว้แล้วในพระราชบัญญัตินี้ คือ การรักษาการแทน การมอบอำนาจให้ปฏิบัติการแทน ตลอดจนการมอบอำนาจช่วงให้ปฏิบัติการแทนของผู้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย

ฝ่ายกฎหมายของมหาวิทยาลัยได้ยกร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการรักษาการแทนและการมอบอำนาจให้ปฏิบัติการแทน พ.ศ. ซึ่งได้ผ่านกระบวนการตามขั้นตอนการพิจารณาแล้ว และได้ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในการประชุม ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๘ แล้ว โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

หมวด ๑ การรักษาการแทนในกฎหมายมีอยู่ด้วยกัน ๓ ส่วน คือ

๑. การรักษาการแทนอธิการบดี ซึ่งมี ๒ กรณี คือ กรณีที่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ก็จะกำหนดให้รองอธิการบดีรักษาการแทนอธิการบดีให้ทำเป็นคำสั่งมหาวิทยาลัย กรณีที่มีได้มอบหมายให้รองอธิการบดีผู้ใดรักษาการแทนอธิการบดี ให้รองอธิการบดีที่มีอาวุโสสูงสุดเป็นผู้รักษาการแทนอธิการบดี โดยออกประกาศมหาวิทยาลัยแจ้งให้ทราบเป็นการทั่วไป

๒. การรักษาการแทนคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก หรือหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ วิทยาลัย สถาบัน หรือสำนัก แบ่งออกเป็น ๒ กรณี คือ

๒.๑ กรณีที่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ การมอบหมายให้รองคณบดีหรือรองผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก หรือรองหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ วิทยาลัย สถาบัน หรือสำนัก รักษาการแทนคณบดีหรือผู้อำนวยการส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นแล้ว ให้ทำเป็นคำสั่งของส่วนงาน และรายงานอธิการบดีเพื่อทราบ

๒.๒ กรณีที่มีได้มีการมอบหมายให้มีผู้รักษาการแทนคณบดี หรือผู้อำนวยการสถาบัน

สำนัก หรือหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ สถาบัน หรือสำนัก ให้รองคณบดี รองผู้อำนวยการหรือรองหัวหน้าส่วนงานที่มีอาวุโสสูงสุดเป็นผู้รักษาการแทนคณบดีหรือผู้อำนวยการ หรือหัวหน้าส่วนงานออกประกาศส่วนงานแจ้งให้ทราบเป็นการทั่วไป และรายงานอธิการบดีเพื่อทราบ และในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือ หัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ สถาบัน หรือสำนัก หรือไม่มีผู้รักษาการแทน หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้รักษาการแทนโดยออกเป็นคำสั่ง

๓. การแต่งตั้งผู้รักษาการแทนของผู้ดำรงตำแหน่งในสำนักงานสภามหาวิทยาลัย สำนักงานให้เป็นอำนาจของอธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่ปฏิบัติการแทนอธิการบดีโดยทำเป็นคำสั่งมหาวิทยาลัย

หมวด ๒ การมอบอำนาจให้ปฏิบัติการแทน โดยแบ่งออกเป็น ๓ ส่วน คือ

๑. อธิการบดีอาจมอบอำนาจให้ปฏิบัติการแทนแก่ผู้ดำรงตำแหน่งดังต่อไปนี้

๑.๑ รองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดี

๑.๒ คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ วิทยาลัย สถาบัน หรือสำนัก

๑.๓ ผู้อำนวยการศูนย์ หรือหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าศูนย์ โดยให้ทำเป็นคำสั่งมหาวิทยาลัย

คณบดี ผู้อำนวยการ หรือหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ สถาบัน หรือสำนัก ที่ได้รับมอบอำนาจให้ปฏิบัติการแทนจากอธิการบดีอาจมอบอำนาจช่วงให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งรองคณบดี รองผู้อำนวยการ หรือรองหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น หรือหัวหน้าภาควิชาก็ได้ โดยให้ทำเป็นคำสั่งส่วนงานและรายงานอธิการบดีทราบ

๒. การมอบอำนาจให้ปฏิบัติการแทนในกรณีเฉพาะกิจ แบ่งออกได้ดังนี้

๒.๑ ในกรณีที่มีภารกิจดำเนินการในต่างประเทศ อธิการบดีอาจมอบหมายให้หัวหน้าคณะผู้แทนของมหาวิทยาลัยที่เดินทางไปในภารกิจนั้นเป็นผู้มีอำนาจปฏิบัติการแทน

๒.๒ ในกรณีที่มหาวิทยาลัยได้มีการจัดตั้งโครงการเพื่อดำเนินการเฉพาะกิจหรือเป็นบริการร่วม และไม่มีสถานะเป็นส่วนงาน อธิการบดีอาจมอบหมายให้ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการหรือหัวหน้าโครงการเพื่อดำเนินการเฉพาะกิจหรือบริการร่วมนั้นปฏิบัติการแทนก็ได้

หมวด ๓ การมอบอำนาจทั่วไป เป็นการมอบอำนาจให้เจ้าหน้าที่ไปดำเนินการเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นรายกรณี การมอบอำนาจให้ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่งระดับปฏิบัติการขึ้น

ไป และมอบอำนาจเป็นหนังสือ หรือใช้แบบหนังสือมอบอำนาจของส่วนราชการ/หน่วยงานของรัฐ/หน่วยงานของเอกชน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. นายอภัย จันทนจุลกะ กล่าวว่า ในเรื่องการรักษาการแทนและการมอบอำนาจให้ปฏิบัติการแทน มีข้อสงสัยดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ปัจจุบันมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ใช้บังคับอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นข้อบังคับฉบับเดิมจะยกเลิกโดยอัตโนมัติหรือไม่ และหากไม่ยกเลิกโดยอัตโนมัติก็ควรเพิ่มข้อความว่า เมื่อข้อบังคับดังกล่าวมีผลใช้บังคับ ให้มีการยกเลิกข้อบังคับฉบับเดิม

ประเด็นที่ ๒ ในข้อ ๘ ของข้อบังคับดังกล่าว เมื่อคณะบริหารมอบอำนาจให้ปฏิบัติการแทนแล้ว ทางคณะได้มอบอำนาจให้รองคณะปฏิบัติการแทนนั้น เป็นไปตามเจตนารมณ์ของการมอบอำนาจช่วงหรือไม่

ประเด็นที่ ๓ วัน เวลาที่มีผลใช้บังคับของข้อบังคับต่าง ๆ ซึ่งมีการกำหนดวัน เวลา ที่มีผลใช้บังคับได้ทันทีหรือไม่

๒. รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายกล่าวว่า ประเด็นที่ ๑ ข้อสังเกตเกี่ยวกับการยกเลิกข้อบังคับฯ ฉบับเดิมนั้น ใช้ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ แก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๕๓ เพราะฉะนั้น ไม่มีการออกข้อบังคับฯ ในส่วนของมหาวิทยาลัย เป็นการเฉพาะในเรื่องเกี่ยวกับการรักษาราชการแทน และการมอบอำนาจให้ปฏิบัติราชการแทน เพราะฉะนั้น การจัดทำข้อบังคับฯ ในครั้งนี้ถือว่าเป็นการออกข้อบังคับฯ ใหม่

ประเด็นที่ ๒ เรื่องของการมอบอำนาจช่วง เมื่ออธิการบดีทำการมอบอำนาจแก่คณะและหัวหน้าส่วนงานต่าง ๆ แต่ละส่วนงานในมหาวิทยาลัยก็จะมีภารกิจค่อนข้างมาก โดยเปรียบเทียบกับภารกิจของผู้ว่าราชการจังหวัด เพราะฉะนั้นเมื่อมีการมอบอำนาจให้แก่คณะผู้อำนวยการสำนัก สถาบันต่าง ๆ แล้ว ก็จะมีการพิจารณาว่าสมควรให้คณะที่สามารถที่จะมอบอำนาจช่วงได้ เพื่อให้รองคณะมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายในการปฏิบัติการแทนคณะด้วย

ประเด็นที่ ๓ เรื่องเกี่ยวกับระยะเวลาการใช้บังคับของข้อบังคับต่าง ๆ นั้นขึ้นอยู่กับความเหมาะสมและความจำเป็นที่จะต้องใช้ระยะเวลาก่อนที่จะกำหนดให้ข้อบังคับฯ มีผลใช้บังคับ

๓. ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์ คุ้มณาชัย กล่าวว่า สำหรับข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการรักษาการแทน และการมอบอำนาจให้ปฏิบัติราชการแทน พ.ศ. นั้น ข้อบังคับฯ ดังกล่าวเป็นประโยชน์ และสามารถปฏิบัติอย่างถูกต้องได้ดีแล้วที่ทำไว้ เพราะมีตัวอย่างได้เกิดปรากฏการณ์ที่มหาวิทยาลัยบางแห่งมีการแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านหนึ่ง ซึ่งอดีตเคยดำรงตำแหน่งเลขาธิการ สกอ. ให้ดำรงตำแหน่งรักษาการแทนอธิการบดี เนื่องจากอธิการบดีไม่สามารถที่จะปฏิบัติหน้าที่ได้และได้ยื่นหนังสือลาออกจากการดำรงตำแหน่งอธิการบดี เนื่องจากมีหนังสือร้องเรียนในการปฏิบัติหน้าที่บางประการ สำหรับการรักษาการแทนที่มหาวิทยาลัยนั้น เขียนไว้ในพระราชบัญญัติว่า หากอธิการบดีไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ให้แต่งตั้งรองอธิการบดีท่านหนึ่งเป็นผู้รักษาการแทน และเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมาเกิดปรากฏการณ์ปลดผู้รักษาการแทนอธิการบดีออกจากตำแหน่งโดย

๔. อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า การปฏิบัติหน้าที่แทนนั้นจะมีผล ๒ อย่างที่จะต้องแยก คือ ๑. ผลที่ผูกพันกับหน่วยงานภายนอก เช่น การทำสัญญาต่าง ๆ ๒. ผลการบริหารงานภายใน และประเด็นดังกล่าวยังไม่เห็นความชัดเจนมากเท่าที่ควร

๕. ศาสตราจารย์ หิรัญ รติศรี กล่าวว่า ขอปรึกษาเรื่องความรับผิดชอบของการมอบอำนาจช่วงนั้นมีลักษณะเช่นใด

รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายกล่าวว่า ประเด็นข้อสังเกตของ ศาสตราจารย์ ดร.กนิช ฌนกร และ ศาสตราจารย์ หิรัญ รติศรี นั้น ถือว่าเป็นประเด็นปัญหาข้อกฎหมายที่สำคัญในระบบกฎหมายของประเทศไทย และยังไม่มีความหมายฉบับใดเขียนระบุไว้เป็นการเฉพาะ เพียงแต่ว่าทั้ง ๒ เรื่อง หากพิจารณาถึงแนวทางการปฏิบัติโดยปกติ ผลในเวลาที่ผูกพันกับบุคคลภายนอกกับบุคคลภายในจะขึ้นอยู่กับ การปฏิบัติครบถ้วนตามกระบวนการในการมอบอำนาจในปฏิบัติการแทนหรือไม่ และหากผู้มอบอำนาจปฏิบัติการอย่างครบถ้วนตามขั้นตอนก็จะทำให้ผู้รับมอบอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติการแทนก็จะมีอำนาจเต็มในเรื่องดังกล่าว และสามารถดำเนินการได้ ประการที่ ๒ ในกรณีความผิดของผู้มอบอำนาจและผู้รับมอบอำนาจก็ถือเป็นอีกเรื่องหนึ่งที่มีการถกเถียงกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องที่มีความขัดแย้งอยู่ในระบบวิชาการด้วย กล่าวคือ ตอนที่ผู้มอบอำนาจจะระบุว่าตนเองยังมีอำนาจหน้าที่อยู่ แต่เมื่อมอบอำนาจไปแล้วผู้ใดจะเป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งเรื่องดังกล่าวยังมีประเด็นอยู่ แต่ขอสอบถามว่า หลักควรเป็นอย่างไร หลักก็คือว่าเมื่อผู้มอบ มอบอำนาจให้แก่ผู้รับมอบไปแล้ว หากเกิดประเด็นปัญหาใด ๆ เกิดขึ้นผู้รับมอบอำนาจจะเป็นผู้รับผิดชอบ และหากจะกล่าวตามหลักของกฎหมายก็จะหมายถึง ผู้รับมอบอำนาจเป็นจำเลยที่ ๑ และผู้มอบอำนาจจะต้องรับผิดชอบอยู่ ๒ ฐานะ คือ ฐานะหนึ่ง คือ ฐานะผู้

มอบซึ่งจะต้องทำการเลือกผู้ที่มีความรู้ความสามารถและมีความเหมาะสมและไม่ทำให้เกิดปัญหา และอีกฐานะหนึ่ง คือ ในฐานะผู้บังคับบัญชาซึ่งยังสามารถกำหนดดูแลผู้ได้บังคับบัญชาได้

๖. ประธานกล่าวว่า สำหรับข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการรักษาการแทน และการมอบอำนาจให้ปฏิบัติการแทนฉบับนี้นั้น มีเนื้อหาที่แตกต่างไปจากข้อบังคับฯ ฉบับเดิมหรือไม่ หรือรูปแบบที่แตกต่างไปจากกฎหมายฉบับเดิมหรือไม่อย่างไร เหตุผลที่สอบถามในประเด็นดังกล่าว หากหน่วยงานต่าง ๆ มิได้มีการจัดทำเป็นหนังสือรักษาการแทน แต่เมื่อข้อบังคับฯ ฉบับดังกล่าวใช้บังคับแล้ว หน่วยงานต่าง ๆ จะต้องมีการจัดทำหนังสือรักษาการแทนซึ่งอาจจะจัดทำเป็นประกาศหรือคำสั่งต่าง ๆ เพราะฉะนั้นควรจะแจ้งให้ผู้บริหารทุกหน่วยงานได้ทราบถึงแนวทางการปฏิบัติดังกล่าวด้วย และในข้อ ๕ ขอดังข้อสังเกตเพื่อทำให้เกิดความรัดกุม คือ ในกรณีที่มีการกิจดำเนินการในต่างประเทศ อธิการบดีอาจมอบหมายให้หัวหน้าคณะผู้แทนของมหาวิทยาลัยที่เดินทางไปในการกิจนั้นเป็นผู้มีอำนาจปฏิบัติการแทนนั้น ควรจะมีการกำหนดขอบเขตเกี่ยวกับการปฏิบัติการแทนได้ในกรณีใดบ้าง เพราะถ้าไม่มีการระบุขอบเขตไว้ เพราะหากหัวหน้าคณะผู้แทนสามารถปฏิบัติการกิจในเรื่องใดบ้าง เช่น อธิการบดีมอบอำนาจให้คณะใดคณะต่าง ๆ เป็นผู้รับมอบอำนาจในการลงนามข้อตกลงความร่วมมือหรือ การเจรจาในด้านการศึกษา และเพื่อป้องกันผลกระทบถึงมหาวิทยาลัยในกรณีต่าง ๆ

เรื่องที่สอง ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีสถานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ปรากฏว่ามีงานเรื่องหนึ่งซึ่งต้องอยู่ในอำนาจหน้าที่นายกสภามหาวิทยาลัย คือ การอนุมัติให้อธิการบดีเดินทางไปต่างประเทศ ซึ่งแต่เดิมเรื่องอำนาจการอนุมัติให้อธิการบดีเดินทางไปต่างประเทศ ถือเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของเลขาธิการ สกอ. ซึ่งถือเป็นผู้ที่มีอำนาจในการปฏิบัติหน้าที่ประจำ แต่การดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยนั้นถือว่ามิได้เป็นผู้ที่มีอำนาจในการปฏิบัติหน้าที่ประจำ ซึ่งอาจจะทำให้เกิดปัญหาขึ้นได้ กล่าวคือ อธิการบดีจะต้องเดินทางไปต่างประเทศในช่วงที่นายกสภามหาวิทยาลัยเดินทางไปต่างประเทศ จะทำให้ไม่มีผู้อนุมัติให้อธิการบดีเดินทางไปต่างประเทศในช่วงเวลาดังกล่าว ซึ่งจะทำให้เกิดประเด็นปัญหา จึงขอหารือว่า ปัจจุบันสภามหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งศาสตราจารย์ ดร.คณิต ฒ นกร ให้ดำรงตำแหน่งอุปนายกสภามหาวิทยาลัย และหากเกิดกรณีดังกล่าวขึ้นและนายกสภามหาวิทยาลัยไม่สามารถอนุมัติได้ ขอมอบอำนาจให้อุปนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้มีอำนาจอนุมัติในเรื่องดังกล่าว และเพื่อเป็นการป้องกันมิให้เกิดปัญหาเรื่องเกี่ยวกับการเดินทางไปราชการต่างประเทศแต่ต้องมีมติให้ชัดเจน

๗. รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายกล่าวว่า สำหรับข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการรักษาการแทน และการมอบอำนาจให้ปฏิบัติการแทน พ.ศ. นั้น ไม่มีเนื้อหาที่แตกต่างจาก

ข้อบังคับฯ ฉบับเดิมในเชิงของรูปแบบ ซึ่งปัจจุบันในระบบราชการหรือระบบของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐก็จะใช้วิธีการที่ง่ายที่สุดอยู่แล้ว คือ การทำเป็นหนังสือโดยออกเป็นคำสั่งของมหาวิทยาลัย แต่ในประเด็นของความคล่องตัวของการรักษาการแทน และการมอบอำนาจให้ปฏิบัติการแทนในปัจจุบันสามารถกำหนดหลักเกณฑ์ด้วยตัวของมหาวิทยาลัยเองได้ และหากเกิดอุปสรรคขึ้นจริง สภามหาวิทยาลัย จะสามารถแก้ไขหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ได้ ส่วนในเรื่องการรักษาการแทนและการมอบอำนาจให้ปฏิบัติแทนนายกสภามหาวิทยาลัยนั้น จะขอไปกำหนดไว้ในข้อบังคับฯ ฉบับดังกล่าวด้วย

มติที่ประชุม

อนุมัติร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการรักษาการแทน และการมอบอำนาจให้ปฏิบัติการแทน พ.ศ. และมอบหมายให้ฝ่ายกฎหมายรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการแก้ไขต่อไป

๕.๓ เรื่อง ขออนุมัติจัดเก็บค่าธรรมเนียมพิเศษภาคฤดูร้อนและปรับเพิ่มอัตราค่าธรรมเนียมพิเศษ (ภาคปกติ) หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายธุรกิจ (หลักสูตรนานาชาติ) ของคณะนิติศาสตร์

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังแถลงว่า คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ ได้พิจารณาเรื่องที่ฝ่ายวางแผนนำเสนอให้คณะนิติศาสตร์จัดเก็บและปรับอัตราค่าธรรมเนียมพิเศษของโครงการนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายธุรกิจ (หลักสูตรนานาชาติ) เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอน และการให้บริการแก่นักศึกษา โดยได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายธุรกิจ (หลักสูตรนานาชาติ) ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๘ คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้วมีความเห็นและข้อเสนอ ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ขออนุมัติปรับเพิ่มอัตราค่าธรรมเนียมพิเศษ (ภาคฤดูร้อน) ย้อนหลังสำหรับนักศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๗ ของโครงการดังกล่าว เนื่องจากการขออนุมัติเปิดโครงการครั้งแรกในปีการศึกษา ๒๕๕๗ คณะฯ ไม่ได้กำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนในภาคฤดูร้อน จึงไม่ได้กำหนดจัดเก็บค่าธรรมเนียมพิเศษสำหรับภาคฤดูร้อนไว้สำหรับนักศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นรุ่นแรก แต่เมื่อบริหารดำเนินการจริง ปรากฏว่านักศึกษามีการร้องขอให้ทางโครงการเปิดการเรียนการสอนในภาคฤดูร้อนให้ โดยนักศึกษายินดีพร้อมที่จะเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มให้กับทางโครงการหากมีการเรียกเก็บเพิ่มเติม และทางโครงการได้ดำเนินการจัดเก็บค่าธรรมเนียมพิเศษกับนักศึกษารุ่นดังกล่าวไปแล้ว

จากประเด็นดังกล่าว คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นว่า การจัดเก็บค่าธรรมเนียมพิเศษ

ย้อนหลังเพิ่มเติมสำหรับนักศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๗ นั้นเป็นการไม่เหมาะสม เนื่องจากทางโครงการได้ประกาศอัตราค่าธรรมเนียมที่จัดเก็บสำหรับนักศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๗ ซึ่งนักศึกษาทราบเงื่อนไขอย่างชัดเจนแล้ว ซึ่งหากอนุมัติให้จัดเก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าว หมายถึงนักศึกษาจะถูกเรียกเก็บค่าธรรมเนียมนี้ทุกครั้งที่นักศึกษาลงทะเบียนภาคฤดูร้อน ถึงแม้ว่าในปีการศึกษา ๒๕๕๗ ที่ผ่านมานักศึกษา ได้แสดงความจำนงว่ายินดีจ่ายเนื่องจากการขอให้เปิดเรียนภาคฤดูร้อน แต่ในปีการศึกษาอื่นๆ หากนักศึกษากลุ่มนี้จำเป็นต้องลงทะเบียนภาคฤดูร้อน โดยมิได้เป็นการร้องขอให้เปิด นักศึกษาต้องจ่ายค่าธรรมเนียมที่ประกาศย้อนหลัง ซึ่งนักศึกษาอาจร้องเรียนได้ นอกจากนี้คณะกรรมการฯ ยังเห็นว่าที่ผ่านมาในการประกาศขึ้นค่าธรรมเนียมใดๆ ของมหาวิทยาลัย ไม่เคยให้มีผลย้อนหลังกับนักศึกษาที่เข้ามาศึกษาแล้ว จะประกาศปรับขึ้นอัตราค่าธรรมเนียมสำหรับนักศึกษาที่เข้ามาศึกษาใหม่เสมอ คณะกรรมการฯ จึงมีมติให้คณะฯ กลับไปพิจารณาทบทวน โดยหากคณะฯ เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ก็ให้คืนเงินค่าธรรมเนียมพิเศษดังกล่าวกับนักศึกษาต่อไป แต่หากคณะฯ ยังยืนยันต้องการให้มีการเรียกเก็บขอให้ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งทางคณะฯ ได้พิจารณาแล้วยืนยันจะปรับขึ้นค่าธรรมเนียมพิเศษ (ภาคฤดูร้อน) เป็น ๑๐,๐๐๐ บาท ย้อนหลังสำหรับนักศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๗

ประเด็นที่ ๒ ขออนุมัติปรับเพิ่มอัตราค่าธรรมเนียมพิเศษ (ภาคปกติ) และ(ภาคฤดูร้อน) ของโครงการย้อนหลังตั้งแต่ นักศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๘ เป็นต้นไป ทั้งนี้ ตามเหตุผลความจำเป็น ดังนี้

รายการ ค่าธรรมเนียมพิเศษ	นักศึกษา	อัตรา		รายการที่เสนอขอ ปรับใช้ตั้งแต่ปี การศึกษา
		ก่อนปรับเพิ่ม	ขอปรับเพิ่มเป็น	
ภาคปกติ	ชาติไทย	๒๐,๐๐๐ บาท	๓๐,๐๐๐ บาท	๒๕๕๘
	ต่างชาติ	๒๐,๐๐๐ บาท	๓๐,๐๐๐ บาท	
ภาคฤดูร้อน	ชาติไทย	-	๑๐,๐๐๐ บาท	
	ต่างชาติ	-	๑๐,๐๐๐ บาท	

เนื่องจากคณะนิติศาสตร์ได้ดำเนินการจัดเก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าวไปก่อนที่จะได้รับอนุมัติจากมหาวิทยาลัย คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ในกรณีนี้ถึงแม้เป็นการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมก่อนที่ได้รับอนุมัติจากมหาวิทยาลัย แต่เป็นการประกาศเรียกเก็บกับนักศึกษารุ่นปัจจุบัน ซึ่งทางโครงการได้ชี้แจงว่าได้ประชาสัมพันธ์ให้กับนักศึกษาทราบตั้งแต่การรับสมัครนักศึกษาถึงค่าธรรมเนียมที่ปรับเพิ่มดังกล่าวแล้ว ซึ่งจะแตกต่างจากในกรณีแรก แต่การดำเนินการดังกล่าวไม่อยู่ใน

ข่ายอำนาจของคณะกรรมการฯ ที่จะอนุมัติย้อนหลังให้ได้ จึงเห็นควรนำเสนออธิการบดีเพื่อพิจารณา
นำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติย้อนหลังเป็นกรณีพิเศษ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า ประเด็นที่ ๑ ขออนุมัติปรับเปลี่ยนอัตราค่าธรรมเนียมพิเศษ (ภาคฤดูร้อน) นั้น เป็นการปรับเปลี่ยนย้อนหลังสำหรับนักศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๗ ใช่หรือไม่ และ
คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการเงินและทรัพย์สินไม่เห็นด้วยกับการขออนุมัติปรับเปลี่ยนอัตรา
ค่าธรรมเนียมพิเศษ (ภาคฤดูร้อน) ย้อนหลัง

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า ใช่เป็นการเสนอขอปรับเปลี่ยนย้อนหลัง

๒. ศาสตราจารย์ หิรัญ รติศรี กล่าวว่า ในฐานะประธานคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการเงินและทรัพย์สินได้พิจารณาในเรื่องดังกล่าวแล้วโดยมี ๒ ประเด็น คือ

ประเด็นที่ ๑ ขออนุมัติปรับเปลี่ยนอัตราค่าธรรมเนียมพิเศษ (ภาคฤดูร้อน) ย้อนหลัง
สำหรับนักศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๗ ของโครงการนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายธุรกิจ
(หลักสูตรนานาชาติ) นั้น เนื่องจากการขออนุมัติเปิดโครงการครั้งแรกในปีการศึกษา ๒๕๕๗ ไม่ได้
กำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนในภาคฤดูร้อน จึงไม่ได้กำหนดจัดเก็บค่าธรรมเนียมพิเศษสำหรับ
ภาคฤดูร้อนไว้สำหรับนักศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นรุ่นแรก แต่เมื่อบริหารดำเนินการจริง
ปรากฏว่า นักศึกษามีการร้องขอให้ทางโครงการเปิดการเรียนการสอนในภาคฤดูร้อนให้ โดยนักศึกษา
ยินดีพร้อมที่จะเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มให้กับทางโครงการหากมีการเรียนเก็บเพิ่มเติม และทางโครงการได้
ดำเนินการจัดเก็บค่าธรรมเนียมพิเศษกับนักศึกษารุ่นดังกล่าวไปแล้ว ซึ่งคณะกรรมการฯ มีความเห็น
ว่า การจัดเก็บค่าธรรมเนียมพิเศษย้อนหลังเพิ่มเติมสำหรับนักศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๗ เป็นการไม่
เหมาะสม เนื่องจากทางโครงการได้ประกาศอัตราค่าธรรมเนียมที่จัดเก็บนักศึกษารุ่นปีการศึกษา
๒๕๕๗ นอกจากนี้ คณะกรรมการฯ ยังเห็นว่า ที่ผ่านมาในการประกาศขึ้นค่าธรรมเนียมใด ๆ ของ
มหาวิทยาลัย ไม่เคยให้มีผลย้อนหลังกับนักศึกษาที่เข้ามาศึกษาแล้ว จะประกาศปรับขึ้นอัตรา
ค่าธรรมเนียมสำหรับนักศึกษาที่เข้ามาศึกษาใหม่เสนอคณะกรรมการฯ จึงมีมติให้คณะฯ กลับไป
พิจารณาทบทวน โดยหากคณะฯ เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ก็ให้คืนเงิน
ค่าธรรมเนียมพิเศษดังกล่าวกับนักศึกษา แต่หากคณะฯ ยังยืนยันต้องการให้มีการเรียนเก็บขอให้ชี้แจง
เหตุผลความจำเป็นต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งทางคณะฯ ได้พิจารณาแล้วยืนยันจะปรับขึ้นค่าธรรมเนียม
พิเศษ (ภาคฤดูร้อน)

ประเด็นที่ ๒ ขออนุมัติปรับเปลี่ยนอัตราค่าธรรมเนียมพิเศษ (ภาคปกติ) และ (ภาคฤดูร้อน) ของโครงการย้อนหลังตั้งแต่นักศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๘ เป็นต้นไป ทั้งสองประเด็นที่กล่าวมานั้น ในประเด็นที่ ๒ ขออนุมัติปรับเปลี่ยนอัตราค่าธรรมเนียมพิเศษ (ภาคปกติ) และ (ภาคฤดูร้อน) ย้อนหลังตั้งแต่นักศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๘ เป็นต้นไป เห็นว่าไม่น่าจะมีปัญหาอะไร ควรจะอนุมัติได้ตามปกติ

๓. ประธานกล่าวว่า ในเรื่องการขออนุมัติปรับเปลี่ยนอัตราค่าธรรมเนียมพิเศษ (ภาคปกติ) และ (ภาคฤดูร้อน) ของโครงการย้อนหลังตั้งแต่นักศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๘ เห็นควรอนุมัติได้ตามปกติ แต่ในเรื่องขออนุมัติปรับเปลี่ยนอัตราค่าธรรมเนียมพิเศษ (ภาคฤดูร้อน) ย้อนหลังสำหรับนักศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๙ ของโครงการนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายธุรกิจ (หลักสูตรนานาชาติ) นั้น ควรจะดำเนินการให้ชัดเจนเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย

๔. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร. ปรีชา สุวรรณทัต กล่าวว่า ไม่เห็นด้วยกับการปรับเปลี่ยนอัตราค่าธรรมเนียมพิเศษ (ภาคฤดูร้อน) ย้อนหลังสำหรับนักศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๙ ของโครงการนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายธุรกิจ (หลักสูตรนานาชาติ)

๕. อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ตามเหตุผลที่คณะกล่าวนำมาที่ว่า นักศึกษาขอร้องให้ทางโครงการเปิดการเรียนการสอนในภาคฤดูร้อนให้ โดยนักศึกษายินดีพร้อมที่จะเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มให้กับทางโครงการหากมีการเรียกเก็บเพิ่มเติม นั้น เห็นว่า ไม่ควรดำเนินการ เพราะการเปิดการเรียนการสอนเป็นเรื่องของมหาวิทยาลัยที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าว

๖. นายสุจิตต์ ปัจฉิมนันท์ กล่าวว่า ไม่เห็นด้วยกับการปรับเปลี่ยนอัตราค่าธรรมเนียมพิเศษ (ภาคฤดูร้อน) ย้อนหลังสำหรับนักศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๙ ของโครงการนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายธุรกิจ (หลักสูตรนานาชาติ) เพราะมหาวิทยาลัยเป็นหน่วยให้บริการการศึกษาอยู่แล้ว

๗. ประธานกล่าวว่า ในเรื่องการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาต่าง ๆ นั้น เห็นควรให้อธิการบดีแจ้งที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) เพื่อให้ทราบถึงหลักการในการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว

มติที่ประชุม

๑. ไม่อนุมัติให้ปรับเปลี่ยนอัตราค่าธรรมเนียมพิเศษ (ภาคฤดูร้อน) ย้อนหลังสำหรับนักศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๙ โครงการนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายธุรกิจ (หลักสูตรนานาชาติ) คณะนิติศาสตร์

๒. อนุมัติปรับเปลี่ยนอัตราค่าธรรมเนียมพิเศษ (ภาคปกติ) และ (ภาคฤดูร้อน) ย้อนหลังตั้งแต่นักศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๘ โครงการนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายธุรกิจ (หลักสูตร

นานาชาติ) คณะนิติศาสตร์ ตามที่เสนอ ดังนี้

๒.๑ ภาคปกติ : นักศึกษาไทย/ต่างชาติ ในอัตราภาคการศึกษาละ ๓๐,๐๐๐ บาท

๒.๒ ภาคฤดูร้อน : นักศึกษาไทย/ต่างชาติ ในอัตราภาคการศึกษาละ ๑๐,๐๐๐ บาท

๕.๔ เรื่อง ขออนุมัติจัดจ้างบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนเพื่อบริหารเงินลงทุนให้กับมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ได้ให้ความเห็นชอบในหลักการให้มีการจ้างบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนเพื่อบริหารเงินลงทุนให้กับมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติกรอบวงเงินลงทุน นโยบายการลงทุน ขั้นตอนการคัดเลือก และอนุมัติต่อสัญญากับบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน กสิกรไทย จำกัด และบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ไทยพาณิชย์ จำกัด จนกว่าการคัดเลือกจะแล้วเสร็จ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๘

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการคัดเลือกบริษัทจัดการกองทุน ซึ่งคณะกรรมการคัดเลือกได้รายงานผลการคัดเลือก ๓ บริษัท ดังนี้

๑. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน กสิกรไทย จำกัด
 ๒. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ไทยพาณิชย์ จำกัด
 ๓. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด
- และคัดเลือกบริษัทที่จะขึ้นบัญชีสำรองไว้ ๒ บริษัท คือ
๑. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน กรุงศรี จำกัด
 ๒. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม วรรณ จำกัด

โดยมหาวิทยาลัยได้นำเสนอผลการคัดเลือกในที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๘ ที่ประชุมมีมติให้มหาวิทยาลัยต่อรองค่าธรรมเนียมที่แต่ละบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนนำเสนอ ให้ลดลงเท่ากับค่าธรรมเนียมของบริษัทที่นำเสนอต่ำสุด คือ ร้อยละ ๐.๐๘ ซึ่งบริษัททุกบริษัทยินยลลดค่าธรรมเนียมให้กับมหาวิทยาลัยตามที่ต่อรอง ยกเว้น บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน กรุงศรี จำกัด อย่างไรก็ตาม กรณีของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน กสิกรไทย จำกัด นั้นยลลดค่าธรรมเนียมแต่มีเงื่อนไขเรื่องจำนวนเงินลงทุนว่าต้องคงไว้อย่างน้อย ๑๕๐ ล้านบาท (ซึ่งเป็นวงเงินที่บริษัทบริหารอยู่ ณ ปัจจุบัน) ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๘ ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน

กลสิกรไทย จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่บริหารเงินลงทุนให้มหาวิทยาลัยอยู่เดิมนั้น มีผลการดำเนินงานที่ดีตลอดระยะเวลา ๓ ปี จึงมอบหมายให้มหาวิทยาลัยไปเจรจาให้บริษัทคิดค่าธรรมเนียมโดยไม่มีเงื่อนไขเรื่องจำนวนเงินลงทุน และที่ประชุมเห็นชอบให้นำเสนออนุมัติจัดจ้างเฉพาะบริษัทที่รับค่าธรรมเนียมเป็นร้อยละ ๐.๐๘ ทั้งนี้ ฝ่ายการคลังได้เจรจากับบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน กลสิกรไทย จำกัด แล้วทางบริษัทยินดีให้ตามเงื่อนไขของมหาวิทยาลัย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า หนังสือแจ้งยืนยันค่าธรรมเนียมการจัดการกองทุนส่วนบุคคลนั้น เห็นว่า ยังขาดของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ไทยพาณิชย์ จำกัด และในเรื่องของค่าธรรมเนียมการรับฝากทรัพย์สินไว้ด้วย คือ ร้อยละ ๐.๐๓ มีหลายบริษัทได้ดำเนินการในเรื่องของค่าธรรมเนียมการรับฝากทรัพย์สิน ยกเว้น บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน กลสิกรไทย จำกัด ไม่ทราบว่าจำเป็นต้องระบุในรายละเอียดในเรื่องดังกล่าวไว้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ไทยพาณิชย์ จำกัด ได้ดำเนินการปรับลดค่าธรรมเนียมมาตั้งแต่เริ่มแรก คือ ร้อยละ ๐.๐๘ โดยไม่มีการต่อรองแต่อย่างใดในเรื่องการจ้างบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนฯ เกี่ยวกับค่าธรรมเนียมการรับฝากทรัพย์สินนั้น ได้ดำเนินการต่างหากไม่เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว แต่มหาวิทยาลัยได้ใช้บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน กรุงศรี จำกัด

๒. ศาสตราจารย์ หิรัญ รดีศรี กล่าวว่า ในการคัดเลือกบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ในส่วนของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ทิสโก้ จำกัด นั้น ไม่มีในเอกสารประกอบการประชุม และไม่ทราบว่า จะไม่พิจารณาบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ทิสโก้ จำกัด ใช่หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ทิสโก้ จำกัด นั้น ที่ประชุมคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการเงินและทรัพย์สินได้พิจารณาแล้ว บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ทิสโก้ จำกัด รอที่จะครบสัญญาในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๕ หากครบกำหนดสัญญาแล้วก็จะมาพิจารณาผลการดำเนินงานของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ทิสโก้ จำกัด อีกครั้ง เพราะขณะนี้ที่ได้รับให้อนุมัติจัดจ้างมี ๕ บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน แต่คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการเงินและทรัพย์สินพิจารณาคัดเลือกได้ ๓ บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน และบริษัทที่ขึ้นบัญชีอีก ๑ บริษัท

๓. ศาสตราจารย์ หิรัญ รติศรี กล่าวว่า เนื่องจากมีเกณฑ์ในการพิจารณา เมื่อถึงระยะเวลาหนึ่งก็จะพิจารณาบริษัทที่ควรจะให้มารับบริหารเงินลงทุน แต่คณะกรรมการที่พิจารณาในการคัดเลือกบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนเพื่อมาบริหารเงินลงทุนเป็นอีกชุดหนึ่ง ซึ่งตนเองเป็นประธานคณะกรรมการการสภามหาวิทยาลัยด้านการเงินและทรัพย์สิน ซึ่งในการพิจารณาในครั้งนี้ จะเห็นได้ว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทำให้บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ทิสโก้ จำกัด ไม่ได้รับการพิจารณา แต่เดิม ม.ธ. ได้ใช้บริการบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ๓ แห่ง คือ ๑. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน กลสิกรไทย จำกัด ๒. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ไทยพาณิชย์ จำกัด ๓. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ทิสโก้ จำกัด แต่เนื่องจากเกณฑ์ที่ได้กำหนดใหม่นั้น ได้ตั้งกติกาไว้คือ ได้ไปกำหนดจำนวนเงินของกองทุนบริษัทที่มีอยู่ เช่น ต้องเป็นบริษัทที่บริหารกองทุน ณ วันที่เสนอ สมมติว่าหนึ่งแสนล้าน ซึ่งในการเสนอครั้งนี้ หากไปกำหนดตามหลักของกองทุนนั้นไม่ได้ เพราะกองทุนมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา เห็นควรจะต้องใช้ค่าตัวเฉลี่ยในระยะเวลาภายในหนึ่งเดือน หากไปกำหนดวันใดวันหนึ่งจึงทำให้บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ทิสโก้ จำกัด ไม่ได้รับการพิจารณาในครั้งนี้ ซึ่งบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ทิสโก้ จำกัด บริหารเงินลงทุนซึ่งให้ผลตอบแทนดี เพียงแต่ไปกำหนดระยะเวลา ณ วันใดวันหนึ่งนั้นไม่ได้ เพราะค่าเฉลี่ยนั้นเปลี่ยนแปลงไปทุกวัน โดยสรุปแล้ว มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการคัดเลือกบริษัทจัดการกองทุน ซึ่งคณะกรรมการคัดเลือกได้รายงานผลการคัดเลือก ๓ บริษัท คือ ๑. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน กลสิกรไทย จำกัด ๒. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ไทยพาณิชย์ จำกัด ๓. บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด และคัดเลือกบริษัทที่ขึ้นบัญชีสำรอง ๑ บริษัท คือ บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม วรรณ จำกัด โดยหลักการได้กำหนดว่า ทุกบริษัทค่าธรรมเนียมจะต้องเท่ากันหมด ส่วนค่าธรรมเนียมที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้สอบถามนั้น ได้พิจารณาว่า บริษัทหลักทรัพย์กองทุนใดเสนอค่าธรรมเนียมต่ำสุดก็จะพิจารณาบริษัทหลักทรัพย์กองทุนนั้น เพราะจะต้องคำนึงผลประโยชน์สูงสุดที่มหาวิทยาลัยจะต้องได้รับ

๔. อธิการบดีกล่าวว่า หากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบกับข้อเสนอของฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยแล้ว ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยได้ขอให้หารือว่า เดิมทีถ้านำเงินให้กองทุนจัดการนั้น ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณานั้นเป็นเรื่องที่ถูกต้องแล้วในการดำเนินการครั้งแรก ซึ่งในเรื่องดังกล่าวฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการมา ๒ – ๓ ครั้งแล้ว ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยได้สอบถามว่า มีระเบียบฯ หรือข้อบังคับใดบ้างที่ไม่ต้องนำเรื่องดังกล่าวเสนอสภามหาวิทยาลัย คือ ควรจะเป็นเรื่องของฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย เพราะอาจจะนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการเงินและทรัพย์สินโดยไม่ต้องนำเสนอที่ประชุมสภา

มหาวิทยาลัยก็ได้

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า ด้วยระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน นั้น มีข้อกำหนดเรื่องการลงทุนไว้ ซึ่งไม่ครอบคลุมถึงการใช้กองทุนจึงต้องนำเรื่องดังกล่าวเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเป็นการเฉพาะ คือในระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินยินยอมให้มหาวิทยาลัยลงทุนได้เอง ในแง่ของเงินฝาก การซื้อหุ้นกู้ เท่านั้น เพราะฉะนั้น ในการจัดจ้างกองทุนจึงจำเป็นต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติให้จัดจ้าง

๕. อธิการบดีกล่าวว่า มหาวิทยาลัยกำลังแก้ไขระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน หากศาสตราจารย์ หิรัญ รติศรี ในฐานะประธานคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการเงินและทรัพย์สิน ไม่ขัดข้อง จะขอหารือว่าเรื่องการจัดจ้างบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนไม่ต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัย

๖. ศาสตราจารย์ หิรัญ รติศรี กล่าวว่า เห็นด้วยกับท่านอธิการบดีที่จะดำเนินการแก้ไขระเบียบฯ ดังกล่าว และวางหลักเกณฑ์ว่ากรณีใดต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัย กรณีใดไม่ต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติจัดจ้างบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน จำนวน ๓ บริษัท ตามที่เสนอ ดังนี้

๑.๑ บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน กลีกรไทย จำกัด

๑.๒ บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ไทยพาณิชย์ จำกัด

๑.๓ บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด

๒. อนุมัติขึ้นบัญชีสำรอง ๑ บริษัท คือ บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม วรรณ จำกัด

๓. มอบหมายฝ่ายการคลังรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

๕.๕ เรื่อง ขออนุมัติการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการปกครอง สาขาการระหว่างประเทศและการทูต และสาขาการบริหารรัฐกิจ คณะรัฐศาสตร์ และค่านิเทศค่าธรรมเนียมการศึกษาเฉพาะส่วนที่จัดเก็บเกินอัตราที่กำหนดให้นักศึกษา

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิตแถลงว่า สภามหาวิทยาลัย ได้มีมติเห็นชอบ ในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ให้คณะรัฐศาสตร์ปรับปรุงหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการปกครอง สาขาการระหว่างประเทศและการทูต และสาขาการบริหารรัฐกิจ (พ.ศ. ๒๕๕๔) ซึ่งเป็นหลักสูตรแบบไม่เต็มเวลา (ภาคค่ำ) มาเป็นหลักสูตรแบบเต็มเวลา (ภาคกลางวัน) ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๘

เนื่องจากคณะรัฐศาสตร์ได้ดำเนินการเปิดรับนักศึกษาสาขาวิชาดังกล่าว โดยได้จัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาภาค ๑/๒๕๕๘ ในอัตราเหมาจ่าย ๒๐,๖๐๐ บาท/คน/ภาคการศึกษา ซึ่งเป็นอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาเหมาจ่ายแบบไม่เต็มเวลา (ภาคค่ำ)

กรณีดังกล่าว คณะรัฐศาสตร์ได้จัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาเกินกว่าอัตราที่กำหนดตามระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โครงการปกติ แบบเหมาจ่าย พ.ศ. ๒๕๕๕ แบบเต็มเวลา (ภาคกลางวัน) ซึ่งกำหนดอัตราคนละ ๑๖,๕๐๐ บาท/คน/ภาคการศึกษา และเพื่อเป็นไปตามระเบียบที่กำหนด และเสนอสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบการจัดเก็บและอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาอื่น ๆ ตามที่หลักสูตรภาคปกติมีการจัดเก็บ เช่น ภาคฤดูร้อน เป็นต้น เพื่อจะได้ครอบคลุมทั้งหมด

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า การที่จัดเก็บเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาเกินกว่าที่ระเบียบฯ กำหนด จะต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอความเห็นชอบนั้น ซึ่งเห็นว่า หากเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาเกินกำหนด ควรจะต้องคืนเงินค่าธรรมเนียมให้กับนักศึกษา เฉพาะส่วนที่เก็บเกินใช้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า คณะได้จัดเก็บเงินค่าธรรมเนียมการศึกษามาแล้ว และจะนำเงินจำนวนดังกล่าวเฉพาะส่วนที่จัดเก็บเกินคืนให้กับนักศึกษา แต่ก็เกรงว่าฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยจะไม่มีอำนาจในเรื่องดังกล่าว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอความเห็นชอบในเรื่องอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาจากนักศึกษาแบบเหมาจ่ายของภาคปกติ นั้นจะใช้เกณฑ์ปกติที่สภามหาวิทยาลัยได้มีการอนุมัติให้กับหลักสูตรภาคปกติ และจัดเก็บในอัตราแบบเหมาจ่ายทุกประการ

๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร. ปรีชา สุวรรณทัต กล่าวว่า ในกรณีที่จัดเก็บเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาเกินเห็นว่า จะต้องคืนเงินที่จัดเก็บเงินมานั้นให้กับนักศึกษาอยู่แล้ว ส่วนนี้ไม่ต้องเสนอขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้เลย

๓. อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบใน ๒ กรณี คือ

(๑) อนุมัติอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาเหมาจ่าย หลักสูตรแบบเต็มเวลา (ภาคกลางวัน) ของหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต ๓ สาขาวิชา คือ สาขาการปกครอง สาขาการระหว่างประเทศและ

การทูต และสาขาการบริหารรัฐกิจ

(๒) สภามหาวิทยาลัยเพียงแต่รับทราบว่าคณะส่งคืนเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาที่จัดเก็บไปแล้วเฉพาะส่วนที่เกินให้แก่นักศึกษาหลักสูตรดังกล่าว ส่วนในเรื่องอื่น ๆ ก็ให้ดำเนินการไปตามระเบียบปกติ

๔. รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า ประเด็นที่เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยควรจะเป็นเรื่องอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาทั้งภาคปกติ ภาคฤดูร้อน และในกรณีที่นักศึกษาเรียนครบตามหลักสูตรแล้ว ยังต้องรักษาสถานภาพต่อ ส่วนในเรื่องให้มหาวิทยาลัยคืนเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาที่จัดเก็บไปแล้วเฉพาะส่วนที่เกินให้แก่นักศึกษาหลักสูตรดังกล่าวที่ลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษา ๒๕๕๘ เห็นว่า ไม่จำเป็นที่จะต้องขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เพราะนักศึกษาแต่ละคนมีเงื่อนไขที่แตกต่างกัน และค่าธรรมเนียมที่จัดเก็บก็แตกต่างกันไปด้วย

๕. อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ในส่วนที่คณะรัฐศาสตร์ได้จัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาเกินกว่าอัตราที่กำหนด ให้คืนเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาที่จัดเก็บไปแล้วเฉพาะส่วนที่เกินให้แก่นักศึกษาหลักสูตรดังกล่าว และไม่ต้องขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย แต่เมื่อเสนอมมาแล้ว สภามหาวิทยาลัยเพียงแต่รับทราบเท่านั้น

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาเหมาจ่าย หลักสูตรแบบเต็มเวลา (ภาคกลางวัน) ของหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต ๓ สาขาวิชา คือ สาขาการปกครอง สาขาการระหว่างประเทศและการทูต และสาขาการบริหารรัฐกิจ ดังนี้

๑.๑ อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา ภาคปกติ เหมาจ่าย คนละ ๑๖,๕๐๐ บาท/ภาคการศึกษา

๑.๒ อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา ภาคการศึกษาฤดูร้อน เหมาจ่าย คนละ ๘,๓๐๐ บาท

๑.๓ อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา ภาคการศึกษาปกติ สำหรับนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนครบตามระยะเวลาของหลักสูตรแล้ว แต่ยังไม่สำเร็จการศึกษา เหมาจ่าย คนละ ๔,๓๐๐ บาท

๑.๔ อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา ภาคการศึกษาฤดูร้อน สำหรับนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนครบตามระยะเวลาของหลักสูตรแล้ว แต่ยังไม่สำเร็จการศึกษา เหมาจ่าย คนละ ๑,๕๐๐ บาท

๑.๕ อัตราค่าคุ้มครองอุบัติเหตุ จัดเก็บในภาคการศึกษาที่ ๑ จำนวน ๑๑๐ บาท เพียงครั้งเดียวโดยไม่ต้องแบ่งจ่ายเป็น ๒ ภาคการศึกษา

๑.๖ ค่าธรรมเนียมอื่นให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โครงการปกติ แบบเหมาจ่าย พ.ศ. ๒๕๕๕

๒. รับทราบการคืนเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาที่จัดเก็บไปแล้วเฉพาะส่วนที่เกินให้แก่ นักศึกษาหลักสูตรดังกล่าวที่ลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษา ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อเห็นชอบหรือทักท้วง

๖.๑ เรื่อง รายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารหน่วยงาน ๓ หน่วยงาน

ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ จันทลักขณา ประธานคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติของ ผู้บริหารแถลงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ๓ หน่วยงาน คือ ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ สาริสุต คณบดีคณะเภสัชศาสตร์ รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ กัมมาล กุมาร ปาวา คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ ศาสตราจารย์ วันทนี วาสิกะสิน คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ ได้มีการดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่องหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๓ ข้อ ๓ (๒) กำหนดให้ ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี/ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก เมื่อดำรงตำแหน่งครบสองปี จึงได้มีการประเมินผลทั้งสามหน่วยงาน ซึ่งผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

๑. คณบดีคณะเภสัชศาสตร์

พิจารณาอย่างครบถ้วนทุกด้านถึงความสอดคล้องและสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ พันธกิจเป้าหมายในการปฏิบัติงาน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารงานของคณบดี คณะเภสัชศาสตร์โดยสรุปแล้ว คณะกรรมการประเมินฯ มีความเห็นร่วมกันว่า ผลการปฏิบัติงานของ คณบดีคณะเภสัชศาสตร์ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก แต่ได้เสนอข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนางานของ คณะ ดังนี้

๑. ควรพิจารณาแสวงหาแหล่งทุนจากองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ หรือความร่วมมือกับ หน่วยงานในวิชาชีพทั้งภายในและภายนอกประเทศ เพื่อนำมาสนับสนุนการพัฒนางานของคณะให้มีการขยายกรอบความร่วมมือให้กว้างขวาง เพื่อให้การพัฒนางานของคณะรวดเร็วยิ่งขึ้น

๒. คณะที่ได้รับการจัดตั้งขึ้นมาใหม่ได้ ๓ ปีแล้ว และเป็นวิชาชีพเฉพาะจึงมีความสำคัญ ต่อประชากรของประเทศอย่างยิ่ง และมีความสำคัญต่องานทางวิชาการร่วมกันกับหน่วยงานในด้าน วิทยาศาสตร์สุขภาพทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยควรจะมีการสนับสนุน ในทุกด้านเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแนวนโยบายของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

๒. คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์

พิจารณาอย่างครบถ้วนทุกด้านถึงความสอดคล้องและสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์

พันธกิจเป้าหมายในการปฏิบัติงาน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารงานของคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ โดยสรุปแล้ว คณะกรรมการประเมินฯ มีความเห็นร่วมกันว่า ผลการปฏิบัติงานของคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ **อยู่ในเกณฑ์ดีมาก** แต่ได้เสนอข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนางานของคณะ ดังนี้

๑. หน่วยงานที่มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้เกิดเพื่อเป็นสื่อในการเข้าไปสู่การจัดการศึกษาระดับนานาชาติ ได้รับการจัดตั้งได้ ๓ ปีเศษ มีการเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็วมากเกือบทุกด้าน เช่น ด้านบุคลากรมีบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการถึง ๑๐๓ คน ขณะที่มียุทธศาสตร์อยู่จำนวน ๘๕ คน มหาวิทยาลัยควรจะได้พิจารณาวางแผนทางการพัฒนาให้ชัดเจนเพื่อจะได้ไม่เกิดผลกระทบและเป็นภาระต่อนโยบายนานาชาติของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในอนาคต

๒. เพื่อให้เกิดความก้าวหน้าทางการจัดการศึกษายิ่งขึ้น วิทยาลัยควรนำเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ทันสมัยเข้ามาสู่ระบบการเรียนการสอนให้มาก และควรมีความเชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัยที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่วิทยาลัยเปิดสอนทั้งในและต่างประเทศให้มากขึ้น

๓. ควรพิจารณาวางแผนการทำงานร่วมกันกับหน่วยงานในกลุ่มศูนย์สุขภาพ ที่มี การเรียนการสอนทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ รวมถึงการใช้อุปกรณ์และสถานที่จัดการศึกษาร่วมกัน อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อเกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อนักศึกษา

๓. คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ

พิจารณาอย่างครบถ้วนทุกด้านถึงความสอดคล้องและสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์พันธกิจเป้าหมายในการปฏิบัติงาน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารงานของคณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ โดยสรุปแล้ว คณะกรรมการประเมินฯ มีความเห็นร่วมกันว่า ผลการปฏิบัติงานของคณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ **อยู่ในเกณฑ์ดี** แต่ได้เสนอข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนางานของคณะ ดังนี้

๑. ควรพิจารณาแนวทางการอำนวยความสะดวกให้อาจารย์จากท่าพระจันทร์ และศูนย์ลำปางสามารถสลับกันสอนได้ทั้งสองศูนย์ เนื่องจากมีหลักสูตรประจำอยู่ทั้งสองศูนย์ โดยนำภาระงานที่อาจจะมีเพิ่มขึ้นมาพิจารณาด้วย เพื่อเป็นทางเลือกให้กับอาจารย์สมัครใจที่จะสลับกันไปสอน

๒. ควรพิจารณาเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารภายในและภายนอกหน่วยงานหลาย ๆ ช่องทาง ให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ได้ทราบข้อมูลข่าวสารและทิศทางของวิทยาลัยอย่างทั่วถึง ทั้งสองศูนย์การศึกษา เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์กร

๓. ควรพิจารณาแผนระยะยาวเพื่อขยายการบริหารจัดการศึกษาในอาณานิคมภาคเหนือและประเทศใกล้เคียง และเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพทางการศึกษายิ่งขึ้น สำนักงานวิทยาลัยสหวิทยาการ ควรจะมีที่ศูนย์ลำปางเพียงแห่งเดียวเพื่อให้วิทยาลัยได้เจริญเติบโตและเข้มแข็ง มีเอกภาพในการบริหารจัดการ ส่วนหลักสูตรสาขาวิชาที่ทำพระจันทร์นั้นอาจจะนำกลับไปสู่คณะ หรือวิทยาลัยที่มีสาขาวิชาเดียวกัน หรือใกล้เคียงกันได้

และขอเสนอในเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารนั้น เมื่อมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารเป็นเรื่องที่สำคัญมากและการที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นนั้น มหาวิทยาลัยจะต้องหาอัตราค่าจ้างให้กับหน่วยงานที่จะดำเนินการในเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารเพื่อให้การปฏิบัติงานเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร. เอนก เหล่าธรรมทัศน์ กล่าวว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารนั้น ที่ดำเนินการอยู่ทุกวันนี้ คล้ายกับเป็นงานประจำ และคิดว่าเป็นการประเมินที่ไม่ได้เกิดผลกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มาก และการแต่งตั้งกรรมการประเมินฯ นั้น เห็นว่า องค์ประกอบของการแต่งตั้งกรรมการไม่จำเป็นต้องแต่งตั้งกรรมการมากนัก เพราะการดำเนินงานที่ใช้กรรมการมากเกินไปอาจจะไม่สอดคล้องกับความเจริญก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ต่อไปในอนาคต ควรจะมีวิธีการที่จะดำเนินการอย่างไรที่จะทำให้องค์ประกอบของการแต่งตั้งกรรมการที่เล็กลง และควรหาวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารแสดงให้เห็นถึงความเจริญก้าวหน้า ความเสื่อม ความถดถอย หรือแม้กระทั่งวิกฤตบ้าง และควรดำเนินการอย่างจริงจังเพื่อให้เกิดประโยชน์กับมหาวิทยาลัยมากขึ้น

๒. เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร เห็นว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารนั้น เป็นภาระหนักสำหรับประธานกรรมการ เพราะการประเมินฯ ในแต่ละชุด ต้องประชุมคณะกรรมการประเมินฯ หลายครั้ง และจะต้องทำการเก็บข้อมูล จากบุคคลใดบ้าง และเรียกบุคคลใดมาสัมภาษณ์ โดยที่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการประเมินฯ นั้นใช้เวลานาน แต่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาใช้เวลาเพียงเล็กน้อยเท่านั้น และผลการประเมินฯ จะอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ดี ซึ่งไม่อาจจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง

มากนัก จึงขอเสนอว่า คณะกรรมการประเมินฯ ไม่จำเป็นต้องไปหาข้อมูลเอง คือ ข้อมูลหลัก ๆ ที่เป็นการติดตามผลอาจจะมียุ่ระดับหนึ่ง เพียงแค่คณะกรรมการประเมินฯ อาจจะขอเพิ่มเติม ซึ่งที่เสนอนั้น เพื่อเป็นการลดเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการประเมินฯ ให้น้อยลง และผลที่เกิดขึ้นมีประสิทธิภาพมากขึ้น และจะขอหารือกับอธิการบดีเพื่อหาแนวทางในการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าว และเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

๓. ประธานกล่าวว่า มอบหมายให้อธิการบดีพิจารณาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร แต่สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ เนื่องจากต้องมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร หากไม่แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ ครบทุกฝ่าย ก็จะทำให้เกิดปัญหาได้ เพราะฉะนั้น สภามหาวิทยาลัยต้องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ ครบทุกฝ่าย ส่วนคณะกรรมการฯ ที่จะได้แต่งตั้งแล้วไม่ปฏิบัติตามคำสั่งที่ได้แต่งตั้งไปแล้ว ถือเป็นความผิดของบุคคลนั้น หากสภามหาวิทยาลัยไม่แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ ตามองค์ประกอบที่กำหนดไว้ในข้อบังคับฯ จะเป็นความผิดของสภามหาวิทยาลัย และการประเมินที่ผ่านมาข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ที่เสนอสภามหาวิทยาลัยนั้น ก็เห็นว่า ส่วนใหญ่ก็เกิดประโยชน์กับมหาวิทยาลัยเหมือนกัน และในการประเมินนั้น ต้องปฏิบัติตามข้อบังคับฯ ที่กำหนดไว้

๔. อธิการบดีกล่าวว่า องค์ประกอบของการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารนั้นดี โดยระบบของมหาวิทยาลัย อธิการบดีเป็นผู้บริหารสูงสุด มีหน้าที่ สั่ง ควบคุมการดำเนินงานของคณบดีด้วย แต่การปฏิบัติงานจริง ๆ แล้ว ไม่ได้เป็นเช่นนั้น และระบบคณะกรรมการประเมินฯ ที่มีหลายฝ่าย เช่น ประธานสภาอาจารย์ ประธานสภาข้าราชการ ได้มีการท้วงติงว่าการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งไม่ได้บ่อยนัก แต่มหาวิทยาลัยมีผู้บริหารจำนวนมาก ซึ่งแต่ละคนก็ไม่ได้ถูกประเมินมากนัก นาน ๆ จะมีการประเมินครั้งหนึ่ง แต่คิดว่า การประเมินนั้นเป็นผลประโยชน์กับผู้บริหารเหล่านั้น ซึ่งจะมีความกระตือรือร้นเมื่อถูกประเมินโดยสภามหาวิทยาลัย ซึ่งอาจจะไปคิดระบบใหม่ที่ดีขึ้นก็ได้ แต่ระบบที่ทำการประเมินอยู่ทุกวันนี้ ก็ไม่ได้มีปัญหาแต่อย่างใด เพียงแต่ใช้เวลาของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมากเท่านั้น และขอความร่วมมือจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิช่วยการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย การดำเนินงานในเรื่องการปฏิบัตินั้น เป็นเรื่องที่ดี จะทำให้ทราบถึงผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร หากมีบกพร่องในการปฏิบัติงาน จะได้มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของผู้บริหารได้ดียิ่งขึ้น

๕. ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ จันทลักขณา กล่าวว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ดำเนินการอยู่ปัจจุบันนี้ ก็ใช้ได้ แต่คิดว่าที่มีความสำคัญต่ออนาคตของสถาบัน คือ การ

ประเมิมนั้น จะต้องเป็น Professional มากขึ้น หมายความว่า ผู้ทรงคุณวุฒิกับองค์ประกอบของกรรมกร
นั้น ควรจะพิจารณาอีกครั้ง แต่ว่าหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยควรจะต้องมีหน่วยงานที่วิเคราะห์และ
สังเคราะห์ข้อมูลอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ได้ข้อมูลมาประกอบการประเมิน เพราะฉะนั้น การประชุมที่จะลด
จำนวนครั้งลงได้ ส่วนกรรมกรนั้น คิดว่าก็น่าจะปรับปรุงได้ เช่น หากกรรมกรไปทำการประเมินคณะ
ที่เกี่ยวข้องทางการแพทย์ ก็ควรจะมีผู้เชี่ยวชาญเข้ามาเป็นกรรมกร และเห็นว่าไม่จำเป็นต้องแต่งตั้ง
คณะกรรมกรเป็นจำนวนมากเท่าที่ปัจจุบันได้แต่งตั้งไว้ แต่ว่ากรรมกรต้องไปดำเนินการวิเคราะห์
เจาะลึกข้อมูลจริง ๆ จึงขอเสนอว่า มหาวิทยาลัยน่าจะมีการประเมินแล้วก็จัดทำปรับปรุงวิธีการ
ประเมินใหม่ อาจจะต้องมีอัตรากำลังเพิ่มขึ้น เพื่อให้การประเมินมีประสิทธิภาพมากขึ้น

๖. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ประเวศ วะสี กล่าวว่า ถ้าทำงานให้เป็นระบบมากขึ้น การ
ประเมินก็จะง่าย คือทุกคณะ สถาบัน ต้องมาลงนามในสัญญาับอธิการบดีถึงเป้าหมายว่า ภายใน ๓ ปี ที่
ดำรงตำแหน่งผู้บริหารจะต้อง deliver สิ่งใดบ้าง ซึ่งคำว่าเป้าหมายนั้น จะต้องมีความและเวลาเข้ามา
เกี่ยวข้อง

๗. อธิการบดีกล่าวว่า ตามที่ ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ประเวศ วะสี กล่าวมาในเรื่องการ
ทำสัญญาของผู้บริหารที่ทำกับผู้บริหารนั้นมหาวิทยาลัยก็ได้ดำเนินการอยู่แล้ว แต่ปัญหาจะไปเกี่ยวข้อง
กับที่ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ จันทลักขณา กล่าวมา คือ มหาวิทยาลัยไม่ได้เคยนำสัญญาที่คณะ สถาบัน
ได้ทำสัญญาไว้กับมหาวิทยาลัยมาพิจารณาอย่างเป็นทางการว่าเมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งแล้วได้
ดำเนินการสิ่งใดบ้าง ซึ่งเรื่องนี้ทราบดีว่า กำลังจะปรับองค์กรให้สภามหาวิทยาลัยมีหน้าที่มากขึ้น
สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจะขึ้นกับนายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งก็คิดว่าจะต้องมีอัตรากำลังมาเพิ่ม ซึ่งจะมี
เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบดำเนินการในเรื่องการประเมินโดยตรง และในเรื่องการแต่งตั้งกรรมกร
ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารนั้น เนื่องจากในระบบปัจจุบันได้ใช้ระบบการหมุนเวียนของ
กรรมกรสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิในการเป็นประธานกรรมกรประเมินฯ หากสามารถดำเนินการ
แทนที่จะให้หมุนเวียนกรรมกรสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๖ คน ตนเองขอคัดเลือก
กรรมกรสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๒ – ๓ คน เป็นประธานกรรมกรประเมินฯ ทำหน้าที่ใน
เรื่องการประเมินทั้งหมด และขอให้กรรมกรสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่คัดเลือกไว้จำนวน ๒ – ๓
คน ที่คัดเลือกไว้แล้วทำหน้าที่ในการประเมิน หากเป็นลักษณะนี้ จะทำให้การประเมินนั้น มี
ประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งฝ่ายเจ้าหน้าที่และกรรมกรสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ส่วนในเรื่อง
กรรมกรสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจะนำกลับไปหาหรืออีกครั้งว่าบุคคลใดบ้างที่จะพอมีเวลาที่จะ
สามารถช่วยมหาวิทยาลัยในเรื่องดังกล่าว

๘. ประธานกล่าวว่า ตามที่ ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ จันทลักขณา ได้สอบถามเกี่ยวกับวิทยาลัยสหวิทยาการที่ ม.ธ. ทำพระจันทร์ ว่าดำเนินการในเรื่องใดบ้างนั้น ความจริงแล้ว วิทยาลัยสหวิทยาการเปิดขึ้นมาเพื่อจะให้วิทยาลัยสหวิทยาการอยู่ที่ ม.ธ. ศูนย์ลำปาง เพราะว่า ม.ธ. ศูนย์ลำปางไม่มีคณะรัฐศาสตร์ จึงเอื้อให้ผู้บริหารว่า จะดำเนินการสิ่งใดที่ ม.ธ. ทำพระจันทร์ก็ได้ คือข้อเท็จจริงบุคคลใดก็ตามที่เป็นผู้บริหารก็จะเป็นผู้บริหารที่ ม.ธ. ทำพระจันทร์ ไม่ต้องการที่จะไปอยู่ ม.ธ. ศูนย์ลำปาง

๙. ศาสตราจารย์ ดร.สกันธ์ วรรณวุฒนา กล่าวว่า ขอสนับสนุนข้อเสนอของอธิการบดีที่ต้องการจะให้มีส่วนที่ทำหน้าที่ประธานกรรมการในการประเมินฯ ของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นทางการ แต่ในขณะเดียวกันต้องการให้มีการพิจารณาว่า หากมีหลักการเหล่านี้แล้ว สำนักงานที่จะต้องทำหน้าที่ในเรื่องเหล่านี้ จะต้องมีส่วนงานที่ชัดเจนด้วย เพราะว่า จำเป็นต้องพัฒนาระบบให้ชัดเจน ในเรื่องของคุณค่าของงานของผู้บริหารในแต่ละตำแหน่งตรงนี้ด้วย

๑๐. ประธานกล่าวว่า มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการจัดตั้งสำนักงานสภามหาวิทยาลัย หากดำเนินการเรียบร้อยแล้วจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารทั้ง ๓ หน่วยงาน ตามที่เสนอ และมอบหมายให้คณะได้รับผลการประเมินซึ่งเป็นข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตไปพิจารณาดำเนินการ

๒. มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาต่อไป

๖.๒ เรื่อง ขอความเห็นชอบหลักสูตรของคณะ/สถาบัน ต่าง ๆ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า หลักสูตรของคณะและสถาบันต่าง ๆ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ (TQF) ของ สกอ. และข้อบังคับ/หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รวม ๑๒ หลักสูตร ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๘ ได้ให้ความเห็นชอบหลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่เป็นหลักสูตรพหุวิทยาการ จำนวน ๑ หลักสูตร คือ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาไทยศึกษา (หลักสูตรนานาชาติ) วิทยาลัยนานาชาติปริทัศน์ พนมยงค์

๒. คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘ ได้ให้ความเห็นชอบหลักสูตรใหม่ และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๓ หลักสูตร คือ

หลักสูตรใหม่

๑ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีทางคลินิก (หลักสูตรนานาชาติ) และขอปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการบำบัดทดแทนไต (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘) วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์อายุรวัฒน์ (หลักสูตรนานาชาติ) วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์

๓. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพฤกษวิทยาสังคม (หลักสูตรนานาชาติ) วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์

หลักสูตรปรับปรุง

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

๓. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน (หลักสูตรนานาชาติ) คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

๔. หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ คณะเศรษฐศาสตร์

๓. การปรับแก้หลักสูตรตามข้อสังเกตของ สกอ. จำนวน ๔ หลักสูตร

๑. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา

๒. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเซลล์ต้นกำเนิดและอณูชีววิทยา (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙) คณะแพทยศาสตร์

๓. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและอนามัยสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘) คณะสาธารณสุขศาสตร์

๔. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบหลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นหลักสูตรพหุวิทยาการ จำนวน ๑ หลักสูตร คือ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาไทยศึกษา (หลักสูตรนานาชาติ) วิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์

๒. เห็นชอบหลักสูตรใหม่ และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๗ หลักสูตร คือ หลักสูตรใหม่

(๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีทางคลินิก (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘) และขอปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการบำบัดทดแทนไต (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘) วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์

(๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์อายุรวัฒน์ (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘) วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์

(๓) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพญาวิทยาสังคม (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘) วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์

หลักสูตรปรับปรุง

(๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

(๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

(๓) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน (หลักสูตรนานาชาติ) คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

(๔) หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ คณะเศรษฐศาสตร์

๓. เห็นชอบการปรับแก้หลักสูตรตามข้อสังเกตของ สกอ. จำนวน ๔ หลักสูตร

(๑) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗) คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา

(๒) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเซลล์ต้นกำเนิดและอณูชีววิทยา (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗) คณะแพทยศาสตร์

(๓) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและอนามัยสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘) คณะสาธารณสุขศาสตร์

(๔) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๖.๓ เรื่อง ขออนุมัติเทียบเคียงภาระงานขั้นต่ำของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและการเทียบเคียง

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๕ ให้นำหน่วยงานที่มีความประสงค์จะเทียบเคียงภาระงานขั้นต่ำของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นอย่างอื่นให้ดำเนินการได้โดยเสนอเรื่องไปยังฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป นั้น

ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้ยกเลิกประกาศ ก.พ.อ. เรื่องมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ฯ พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้สภาสถาบันอุดมศึกษาออกข้อบังคับว่าด้วยการกำหนดภาระงานของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ฉบับใหม่ให้สอดคล้องกับพันธกิจและเป้าหมายของสถาบันให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วัน หลังจากที่ประกาศใช้บังคับ (ภายในวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙) ซึ่งขณะนั้นมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำข้อบังคับฯ ดังกล่าว

ในการนี้ คณะเศรษฐศาสตร์ประสงค์จะขออนุมัติเทียบเคียงภาระงานขั้นต่ำของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ เห็นว่า เพื่อให้การปฏิบัติงานของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีความต่อเนื่องและไม่ประสบปัญหาในระหว่างรอข้อบังคับฉบับใหม่ใช้บังคับ จึงเห็นควรพิจารณาการขออนุมัติเทียบเคียงภาระงานขั้นต่ำของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของหน่วยงานต่าง ๆ ตามข้อบังคับฉบับเดิมไปพลางก่อน ซึ่งคณะเศรษฐศาสตร์ได้เสนอร่างประกาศ ม.ธ. เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและการเทียบเทียบมาเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

ศาสตราจารย์ ดร.สกันธ์ วรรณวุฒินา กล่าวว่า สำหรับการขออนุมัติเทียบเคียงภาระงานขั้นต่ำของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการนั้น ทางคณะเศรษฐศาสตร์ได้นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๘ แต่ในภายหลังได้ขอเสนอขอเลื่อนการนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งนี้ เนื่องจากเรื่องดังกล่าวถือเป็นเรื่องที่มีความสำคัญของ

คณะเศรษฐศาสตร์ ประเด็นสำคัญประการแรกที่ตนเองขอชี้แจงต่อที่ประชุมและขอแก้ไขเอกสารของทางคณะฯ จากปี ๒๕๕๕ แก้ไขเป็น ๒๕๕๘ เนื่องจากทางคณะฯ มีการดำเนินการขออนุมัติเทียบเคียงภาระงานขั้นต่ำของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตั้งแต่ปีที่ผ่านมา เหตุผลที่ทางคณะเศรษฐศาสตร์ขออนุมัติในครั้งนี้ยังคงยึดถือหลักการเดิม เพียงแต่ในการกำหนดภาระงานขั้นต่ำที่เดิมกำหนดไว้ว่าการสอนของบุคลากรสายวิชาการของคณะฯ ที่กำหนดไว้ว่าจะต้องมีการสอนไม่น้อยกว่า ๔ รายวิชา หรือเทียบเท่า ทางคณะเศรษฐศาสตร์ยังยึดหลักการเดิม เพียงแต่จะขออนุมัติถอนเรื่องการเทียบเท่าในรายวิชาที่ ๔ และทางคณะเศรษฐศาสตร์กำหนดให้นำผลงานทางวิชาการมาเทียบเท่าในเรื่องดังกล่าว เหตุผลที่ทางคณะฯ ขอเทียบเคียงภาระการสอนในรายวิชาที่ ๔ โดยกำหนดให้นำผลงานวิจัยมาเทียบเคียงเพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นตามปรัชญาการเรียนการสอนของทางคณะฯ ที่ยึดเรื่องของมหาวิทยาลัยวิจัยเป็นสำคัญ ในการพิจารณาตามคณะฯ ที่ให้ความสำคัญกับงานวิจัยจะเห็นได้ว่าทางคณะฯ ในปัจจุบันนั้นประกอบไปด้วยผลงานทางวิชาการ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการอย่างมากมายเพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นแก่คณาจารย์ให้เกิดความสนใจในเรื่องของการวิจัยและการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการเพิ่มมากยิ่งขึ้น ซึ่งที่ผ่านมาทางคณะเศรษฐศาสตร์ได้เริ่มใช้หลักเกณฑ์ดังกล่าว ในการประชุมคณาจารย์ของคณะเศรษฐศาสตร์ตั้งแต่วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากตั้งแต่เข้ารับตำแหน่งคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ก็ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว ตั้งแต่วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๗ และได้มีการดำเนินการอย่างเป็นขั้นตอนรวมทั้งมีการนำเสนอการปรับปรุงต่าง ๆ เสนอที่ประชุมคณาจารย์และกรรมการประจำคณะ และได้มีการเวียนข้อคิดเห็นต่าง ๆ จากคณาจารย์ทุกท่านจนได้ข้อสรุปที่ปรากฏอยู่ในประกาศของทางคณะฯ วัตถุประสงค์ของการเทียบเคียงภาระการจัดการสอนเพื่อการแก้ไขปัญหาเรื่องของการตีพิมพ์ผลงานวิจัยของ ม.ธ. นั้นเป็นอย่างไร และทางคณะเศรษฐศาสตร์พยายามมุ่งส่งเสริมเรื่องดังกล่าว เหตุผลประการสำคัญอีกประการหนึ่งที่ทางคณะฯ ให้ความสำคัญกับเรื่องดังกล่าวเป็นพิเศษ เพราะว่าคณะเศรษฐศาสตร์มีอาจารย์รุ่นใหม่ที่จะสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกอยู่เป็นจำนวนมาก ดังนั้น การเทียบเคียงผลงานทางวิชาการก็ถือว่าเป็นสิ่งจูงใจให้อาจารย์เหล่านั้นผลิตผลงานทางวิชาการให้เพิ่มมากยิ่งขึ้น ซึ่งข้อประจักษ์อันหนึ่งจากการใช้มาตรการนโยบายตรงนี้ เช่น ทูนวิจัยภายนอกของคณะเศรษฐศาสตร์ที่เพิ่มมากขึ้นกว่า ๑๐๐% (เริ่มตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปัจจุบัน) หรือข้อมูลล่าสุดในช่วงแรกของงบประมาณปี ๒๕๕๙ งบประมาณทุนวิจัยภายนอกของทางคณะเศรษฐศาสตร์นั้นอยู่ที่ ๔๐ ล้านบาท ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า ผลของการปรับมาตรฐานการจัดการเรียนการสอนในส่วนตรงนี้ที่เน้นในเรื่องของการวิจัย การหาเงินทุนจากภายนอกเพื่อสนับสนุนการวิจัย เพื่อเป็นการซื้อประจักษ์สิ่งหนึ่งที่ชี้ให้เห็นถึงผลสำเร็จที่มุ่งเน้นให้อาจารย์ผลิต

ผลงานวิจัยมากขึ้น โดยในการปรับมาตรฐานการการสอนครั้งนี้ ทางคณะเศรษฐศาสตร์ได้มีการปรับปรุงเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบให้มีความสอดคล้องกัน ซึ่งโดยหลักนั้น เพื่อให้มีการเทียบเคียงผลงานทางวิชาการให้นับเป็นผลงานการเรียนการสอนวิชาที่ ๔ ให้มีความยืดหยุ่นมากยิ่งขึ้น

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อเห็นชอบ

ที่ประชุมเสนอความเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า ประเด็นที่คณะเศรษฐศาสตร์ ขอปรับแก้ไขรายละเอียดในประกาศเป็นปี ๒๕๕๘ จะให้ปรับแก้ไขส่วนใด และสามารถทำการแก้ไขได้หรือไม่ เพราะอธิการบดีลงนามในประกาศฉบับดังกล่าวและลงวันที่เป็นปี ๒๕๕๘ แต่ประกาศฉบับดังกล่าวระบุวันที่มีผลใช้บังคับที่ปรากฏในข้อ ๑๐ ของประกาศดังกล่าวกำหนดให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘ และใช้ในการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘

ศาสตราจารย์ ดร.สกันธ์ วรรณวัฒนา กล่าวว่า ปรับในส่วนหน้าแรกของประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่องภาระงานขั้นต่ำของบุคลากรประเภทวิชาการฯ จากปี ๒๕๕๘ เป็นปี ๒๕๕๘ และขออนุมัติย้อนหลังได้หรือไม่

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา คุณธรรมดี กล่าวว่า มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ๒ ประเด็นที่จะเสนอให้สภามหาวิทยาลัยช่วยพิจารณา ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับประเด็นของการจัดการเรียนการสอน คือ

ประเด็นที่ ๑ ในข้อ ๙ ของประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของบุคลากรประเภทวิชาการ คณะเศรษฐศาสตร์ คือในกรณีปฏิบัติงานไม่ครบตามภาระงานขั้นต่ำของบุคลากรประเภทวิชาการผู้นั้น จะได้รับการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนไม่เกินร้อยละ ๔ ต่อปี ในเรื่องดังกล่าว สภามหาวิทยาลัยเคยมีมติอนุมัติไปแล้ว “ถ้าหากค่าร้อยละที่ได้ในการเลื่อนเงินเดือนรอบที่ ๑ มากกว่าร้อยละ ๔ ให้เลื่อนเงินเดือนรอบที่ ๒ เท่ากับร้อยละ ๐ และค่าร้อยละที่เกินกว่าร้อยละ ๔ ของปีงบประมาณนั้น ๆ ให้นำไปหักออกจากค่าร้อยละในการเลื่อนเงินเดือนรอบที่ ๑ ที่จะได้ในปีงบประมาณถัดไป” และสภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติในเรื่องดังกล่าวว่าไม่ให้ดำเนินการกับคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี และกำหนดให้คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีปรับข้อความดังกล่าวเพื่อที่จะไม่ทำให้เกิดปัญหาในงบประมาณ

ประเด็นที่ ๒ ในข้อ ๑๐ ของประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของบุคลากรประเภทวิชาการ คณะเศรษฐศาสตร์ ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่า ประกาศดังกล่าวจะมี

ผลใช้บังคับใช้กับการเลื่อนเงินเดือนตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘ เป็นต้นไปนั้น ตนเองมีข้อสังเกตในประเด็นดังกล่าว คือ การเลื่อนเงินเดือนในรอบ ๑ เมษายน ๒๕๕๘ มีประเด็นที่ว่า การเลื่อนเงินเดือนในรอบ ๑ เมษายน ๒๕๕๘ นั้น จะพิจารณาผลงานหรือผลงานทางวิชาการของปี ๒๕๕๗ เพราะฉะนั้นหากประกาศบังคับดังกล่าวมีการระบุวันที่มีผลใช้บังคับให้ย้อนกลับไป คือ จะต้องนำผลงานต่าง ๆ ของปี ๒๕๕๗ มาพิจารณาและปัญหาประเด็นดังกล่าว คือ ในข้อ ๗ ที่กำหนดว่าจะไม่นับผลงานข้ามปีงบประมาณ แสดงว่าการดำเนินการขึ้นเงินเดือนมาแล้วหรือในสิ่งที่ดำเนินการไปแล้ว เช่น มหาวิทยาลัยมีการปรับเปลี่ยนสถานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และช่วงเดือนตุลาคมที่ผ่านมา มีการปรับเงินเดือน ๒ รอบที่คณะเศรษฐศาสตร์ คือ รอบแรก คณะเศรษฐศาสตร์ปรับเงินเดือนในช่วงก่อนที่มหาวิทยาลัยจะเปลี่ยนสถานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ซึ่งตนเองได้รับการปรับเงินเดือนมากกว่า ๓ เปอร์เซ็นต์ แต่หลังจากนั้นมีการแจ้งให้บุคลากรสามารถยื่นขอเปลี่ยนสถานภาพจากข้าราชการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยของบุคลากรบางท่าน ตนเองได้รับผลกระทบโดยการปรับลดเปอร์เซ็นต์ในส่วนที่จะได้รับการปรับขึ้นเงินเดือน เพราะฉะนั้นถ้ามีการ Carry เรื่องการย้อนหลังของการขึ้นเงินเดือนก็จะทำให้เกิดความยุ่งยากมากในการรื้อระบบ จึงขอฝากให้พิจารณาว่าตัวปรัชญาของประกาศบังคับดังกล่าวนี้คงไม่มีปัญหา แต่ในข้อ ๗ ประเด็นที่สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวและเคยมีมติไปแล้ว

ประธานกล่าวว่า สำหรับข้อ ๗ ในประกาศดังกล่าวมิได้เป็นประกาศที่สภามหาวิทยาลัยออก แต่เป็นประกาศที่ออกโดยคณะเศรษฐศาสตร์ ดังนั้น ทางคณะเศรษฐศาสตร์จะต้องเป็นผู้แก้ไข อีกทั้งคณะเศรษฐศาสตร์ได้ประกาศใช้ไปแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ หากจะทำการแก้ไขโดยกำหนดให้มีผลย้อนหลังจะสามารถทำได้หรือไม่

๓. ศาสตราจารย์ ดร.สกันธ์ วรรณวิวัฒนา กล่าวว่า ในข้อ ๑๐ ของประกาศบังคับดังกล่าว นั้น หากพิจารณาแล้วจะพบว่าไม่มีผลอย่างไร ถึงแม้ว่าทางคณะฯ จะระบุวันที่มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘ นั้น เกณฑ์การพิจารณาที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา คุณธรรมดี นำเสนอนั้นเป็นการนำเสนอผลงานตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ ซึ่งพิจารณาเสร็จสิ้นไปแล้ว โดยมีได้นำผลงานในอนาคตมาใช้ในการพิจารณาครั้งนี้ เพราะฉะนั้นข้อสังเกตประเด็นดังกล่าวไม่น่าจะมีปัญหาใด ๆ ทั้งสิ้น เพราะการพิจารณาของคณะเศรษฐศาสตร์จะนำข้อมูลผลงานในส่วนต่าง ๆ มารวบรวมทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นผลงานด้านการเรียนการสอนและผลงานวิจัยของปีก่อนนั้นมาคิดคำนวณและใช้ในตัดสินใจพิจารณาความดีความชอบหรือเลื่อนเงินเดือนนั้นจะไม่มีผลใด ๆ ทั้งสิ้น ส่วนในเรื่องของข้อ ๗ ของประกาศบังคับดังกล่าวนี้ ถือเป็นการวางกฎเกณฑ์ที่จะบังคับใช้ในอนาคต และไม่ได้นำมาใช้สำหรับการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนหรือความดีความชอบของรอบปีที่ผ่านมา

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา คุณธรรมดี กล่าวว่า ประเด็นที่ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณามี ๒ ประเด็น ประเด็นแรก คือ มติสภามหาวิทยาลัยที่แจ้งว่า ถ้าหากค่าร้อยละที่ได้ในการเลื่อนเงินเดือนรอบที่ ๑ มากกว่าร้อยละ ๔ ให้เลื่อนเงินเดือนในรอบที่ ๒ เท่ากับร้อยละ ๐ และค่าร้อยละที่เกินกว่าร้อยละ ๔ ของปีงบประมาณนั้น ๆ ให้นำไปหักออกจากค่าร้อยละในการเลื่อนเงินเดือนรอบที่ ๑ ที่จะได้ในปีงบประมาณถัดไปนั้น ที่ประชุมจะยืนตามมติดังกล่าวหรือไม่ หากที่ประชุมยืนตามมติเดิม ในข้อ ๗ ของประกาศฉบับดังกล่าวต้องทำการแก้ไข และจะเกิดคำถามอีกประการหนึ่งคือ เนื้อหาในข้อ ๗ นั้นมีความผูกพันกับข้อ ๑๐ ของประกาศฉบับดังกล่าว เพราะที่กำหนดเวลาในข้อ ๑๐ นั้นได้ผ่านการพิจารณาไปแล้ว ๒ รอบ คือ รอบ ๑ เมษายน และ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ เพราะฉะนั้น รอบ ๑ เมษายน และ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ได้ถูกใช้ไปแล้ว โดยประกาศของคณะเศรษฐศาสตร์

ประธานกล่าวว่า ตนเองมีความเข้าใจว่าตามที่สภามหาวิทยาลัยเคยมีมติอนุมัติไปแล้วนั้น สภามหาวิทยาลัยจะยืนตามมติเดิมและต้องมีการดำเนินการต่อไป ไม่ใช่ให้ทำการแก้ไขวันที่มีผลใช้บังคับย้อนหลัง เนื่องจากไม่สามารถทำการแก้ไขได้ เพราะทางคณะเศรษฐศาสตร์ได้ทำการออกประกาศตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๘ แล้ว แต่มติดังกล่าวจะต้องนำมาบังคับใช้หลังจากวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เพราะฉะนั้นจึงไม่สามารถแก้ไขข้อ ๗ ของประกาศคณะเศรษฐศาสตร์ เพราะเหตุว่า คณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์ลงนามประกาศใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ไปแล้ว

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา คุณธรรมดี กล่าวว่า ประกาศของคณะเศรษฐศาสตร์ที่ประกาศใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ นั้น จะต้องไปอิงกับตัวประกาศฉบับเดิม เพราะว่าการประกาศฉบับเดิมยังไม่ถูกยกเลิก เพราะฉะนั้น ประกาศของคณะเศรษฐศาสตร์ออกโดยยังไม่ได้ยกเลิกประกาศฉบับเก่า ดังนั้น คำถามคือว่า การอนุมัติในครั้งนี้ จะเป็นการอนุมัติย้อนหลังตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ และกิริโอเพื่อรับรองประกาศของคณะเศรษฐศาสตร์ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ใช่หรือไม่

๖. ศาสตราจารย์ ดร.สกันธ์ วรรณวิวัฒนา กล่าวว่า ในเรื่องของการพิจารณาเรื่องเงินเดือนของปีที่ผ่านมา จริง ๆ แล้วไม่เป็นผลใด ๆ ทั้งสิ้น เพราะได้ยึดระเบียบฯ เก่าในการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือน ไม่ได้มีการแก้ไขแต่อย่างใด ซึ่งเกณฑ์ที่เขียนขึ้นมาในส่วนนี้เป็นเกณฑ์ที่เขียนขึ้นมาเพื่อมองไปในอนาคต ซึ่งเป็นการนำประกาศฉบับเก่ามาแก้ไข

๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา คุณธรรมดี กล่าวว่า ตนเองไม่ได้มีปัญหาแต่อย่างใด แต่ประกาศของคณะเศรษฐศาสตร์ฉบับดังกล่าวควรจะเป็นปี ๒๕๕๕ เพื่อใช้ในปีต่อไปเท่านั้น

๘. ประธานกล่าวว่า ประกาศฉบับดังกล่าวได้ออกประกาศใช้ไปแล้ว ตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ โดยคณะเศรษฐศาสตร์เป็นผู้ออกประกาศฉบับดังกล่าว จึงมีผลในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ไปแล้ว

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา คุณธรรมดี กล่าวว่า ประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่องภาระงานขั้นต่ำของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการนั้น เป็นประกาศที่ออกโดยอำนาจของสภามหาวิทยาลัย ซึ่งวิธีปฏิบัติคณะจะเป็นผู้ออกโดยประกาศภาระงานขั้นต่ำ แต่ที่นี้ประกาศฉบับดังกล่าวจะขอถอนหลัง ๑ ปี และขอยกเลิกประกาศฉบับเก่า แล้วมีประกาศคณะซึ่งดำเนินการไปก่อนล่วงหน้า

๑๐. ศาสตราจารย์ ดร.สกันธ์ วรรณวิวัฒนา กล่าวว่า ในเรื่องดังกล่าว ขณะที่ทางคณะเศรษฐศาสตร์ได้ดำเนินการก็ได้นำเข้าสู่ที่ประชุมของคณะหลังจากที่ประกาศออกมา เพื่อนำเข้าประชุมสภามหาวิทยาลัย ซึ่งในช่วงที่มหาวิทยาลัยได้เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ก็ได้เสนอแนะให้มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ จึงได้ดำเนินการไปพลางก่อน เพื่อไม่ให้ประกาศฉบับดังกล่าวเกิดความติดขัดและล่าช้า แต่เนื่องจากมหาวิทยาลัยอยู่ในช่วงการออกนอกระบบราชการ จึงมีผลทำให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาล่าช้า ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยก็ให้ดำเนินการไปพลางก่อนเพื่อไม่ให้ติดขัดในเรื่องอื่นต่อไปอีก

๑๑. ประธานกล่าวว่า ประกาศฉบับดังกล่าวได้ออกประกาศและมีผลใช้บังคับไปแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ หากไปแก้ไขบางข้อนั้น เห็นว่าไม่น่าจะเป็นไปได้ ถ้าคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่าไม่มีปัญหาแต่อย่างใด ก็ให้ดำเนินการไปตามหลักการนั้น

มติที่ประชุม

เห็นชอบเทียบเคียงภาระงานขั้นต่ำของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและการเทียบเคียงของคณะเศรษฐศาสตร์ ตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

๗.๑ เรื่อง รายงานการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยรายงานการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ ภารกิจของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๑ – ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ ซึ่งจะมีข้อมูล ๓ ด้าน ตามนโยบายหลักของอธิการบดี คือ ด้านการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ด้านความเป็นนานาชาติ ด้านการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อประชาชน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๒ เรื่อง รายงานผลการขออนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย รายงานผลการอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ (รุ่นที่ ๑ รุ่นที่ ๔ และ รุ่นที่ ๖) ในเดือนธันวาคม ๒๕๕๘ โดยหนังสือเวียน จำนวน ๓ ครั้ง ซึ่งได้พังกำหนดเวลาทักท้วงแล้ว ปรากฏว่า ไม่มีกรรมการท่านใดทักท้วง จึงถือว่า สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จ การศึกษา จำนวน ๓๓ คน ดังนี้

(๑) ปริญญาเอก	จำนวน ๑ คน
(๒) ปริญญาโท	จำนวน ๒๒ คน
(๓) ปริญญาตรี	จำนวน ๕ คน
(๔) อนุปริญญา	จำนวน ๑ คน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๓ เรื่อง คณะศิลปศาสตร์รายงานการออกระเบียบ มธ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และอัตรา
การจ่ายเงิน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณะศิลปศาสตร์รายงานการออก
ระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และอัตราค่าจ้างเงินของคณะศิลปศาสตร์ (ฉบับที่
๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยมีการแก้ไขความในข้อ ๔๑ และข้อ ๔๕ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และอัตราค่าจ้างเงินของคณะศิลปศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งอธิการบดีได้ลงนามใน
ระเบียบฯ แล้ว ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๔ เรื่อง คณะพยาบาลศาสตร์รายงานการออกประกาศคณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์รายงาน
การออกประกาศคณะพยาบาลศาสตร์ เรื่องปรับอัตราค่าใช้จ่ายเนื่องในโอกาสวันสำคัญของหน่วยงาน

ภายนอกมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และอัตราการจ่ายเงินสวัสดิการของคณะพยาบาลศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๑ ให้เบิกจ่ายตามจ่ายจริง แต่ไม่เกินครั้งละ ๒,๐๐๐ บาท ซึ่งคณะบดีคณะพยาบาลศาสตร์ได้ลงนามในประกาศฯ แล้ว เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๘

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๕ เรื่อง ฝ่ายการคลังรายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายการคลังรายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณ (งบแผ่นดิน) และเงินงบประมาณรายจ่ายจากรายได้มหาวิทยาลัย (รายได้พิเศษ) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ยอดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ ดังนี้

๑. งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ (งบแผ่นดิน) รวมเบิกจ่ายทั้งสิ้น

๓,๑๖๕,๔๕๐,๖๑๕.๕๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๙๓

๒. งบประมาณรายจ่ายจากรายได้พิเศษ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ รวมเบิกจ่ายทั้งสิ้น

๑,๓๓๙,๐๐๘,๕๖๓.๗๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๔๔

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๖ เรื่อง ฝ่ายบริหารและความยั่งยืนรายงานการอนุมัติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการวางแผน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการวางแผนได้ดำรงตำแหน่งครบวาระแล้ว และเพื่อให้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเป็นไปโดยเรียบร้อย มหาวิทยาลัยได้เสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการวางแผน โดยมี ศาสตราจารย์ ดร.เอนก เหล่าธรรมทัศน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ นายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งแล้ว สำนักคำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ๒๔๙๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๘

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

**๗.๗ เรื่อง ฝ่ายบริหารและความยั่งยืนรายงานการอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผล
การปฏิบัติงานของผู้บริหาร ๒ หน่วยงาน**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากอธิการบดีได้ดำรงตำแหน่งครบ ๑ ปีแล้ว และคณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา ได้ดำรงตำแหน่งครบ ๒ ปี ซึ่งเป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๓ กำหนดให้ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี เมื่อดำรงตำแหน่งครบ ๑ ปี และคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก เมื่อดำรงตำแหน่งครบ ๒ ปี มหาวิทยาลัยได้นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารทั้ง ๒ ราย โดยมี นายอภัย จันทนจุลกะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี และคณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา

สำหรับกรรมการอื่น ๆ เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในประกาศดังกล่าว ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งแล้ว ดังสำเนาคำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ๒๖๐๓/๒๕๕๘ และที่ ๒๖๐๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๘

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

**๗.๘ เรื่อง ฝ่ายวิชาการรายงานการแก้ไขหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
วิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖)**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายวิชาการรายงานการแก้ไขหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) แบบไม่กระทบโครงสร้างและองค์ประกอบหลักสูตร ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งอธิการบดีได้อนุมัติให้คณะวิศวกรรมศาสตร์ แก้ไขหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) จำนวน ๓ ประเด็น ดังนี้

๑. แก้ไขคำอธิบายรายวิชา จำนวน ๓ วิชา คือ วฟ. ๓๖๑ การผลิตและการส่งจ่ายกำลังไฟฟ้า
วฟ. ๓๖๔ การออกแบบระบบไฟฟ้าและ วฟ. ๔๖๗ โรงไฟฟ้าและสถานีไฟฟ้า

๒. แก้ไขวิชาบังคับก่อน จำนวน ๑ วิชา คือ วฟ. ๔๐๔ โครงการทางวิศวกรรมไฟฟ้า ๑

๓. แก้ไขแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) จำนวน ๖๗ วิชา

การดำเนินการข้างต้น เป็นการแก้ไขเพื่อให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของสภาวิศวกรและ
ถูกต้องสอดคล้องข้อสังเกตของ สกอ. ทั้งนี้ให้มีผลบังคับใช้กับนักศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๖ เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๙ เรื่อง ฝ่ายวิชาการรายงานการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำ
หลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายวิชาการได้สรุปเรื่องการ
ปรับปรุงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ๘ หลักสูตร จำนวน ๔ หน่วยงาน
ในคราวนี้ อธิการบดีได้พิจารณาอนุมัติให้คณะ/หน่วยงาน จำนวน ๔ หน่วยงาน ปรับปรุงแก้ไขอาจารย์
ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมทั้งสิ้น ๘ หลักสูตร ไปแล้ว เพื่อให้สอดคล้องกับ
สถานภาพของอาจารย์และการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรคณะ/หน่วยงาน ดังนี้

คณะ/หน่วยงาน	ระดับการศึกษา		รวม
	ตรี	โท	
๑. คณะรัฐศาสตร์	๑	๓	๔
๒. คณะศิลปศาสตร์	๒	-	๒
๓. วิทยาลัยสหวิทยาการ	-	๑	๑
๔. วิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์	๑	-	๑
รวม	๔	๔	๘

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๙ เรื่อง กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า เนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ วันจันทร์ที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๕ นี้ ได้เลื่อนมาจากกำหนดปฏิทินเดิมของเดือนธันวาคม ๒๕๕๔ เมื่อมีประชุมวันนี้แล้วระยะเวลาที่จะประชุมตามปฏิทินครั้งต่อไป คือวันจันทร์ที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๕ จึงมีระยะเวลาสั้นมาก ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาแล้ว เห็นควรเสนอขอของการประชุมวันจันทร์ที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๕ และขอเสนอ ดังนี้

๑. กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป วันจันทร์ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง ทำพระจันทร์

๒. จดการประชุมสภามหาวิทยาลัยวันจันทร์ที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ส่วนกำหนดวันประชุมอื่นยังคงดำเนินการตามปฏิทินเดิม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.

นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์

นายสมศักดิ์ ปฏิสังข์

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ด้านการตรวจรายงานการประชุม

และติดตามมติสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม