

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓

วันจันทร์ที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๓

ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง มธ. ท่าพระจันทร์

และโดยระบบการประชุม Microsoft Team

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์พิเศษ นรนิติ	เศรษฐบุตร	นายกสภามหาวิทยาลัย ประธาน
๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.คณิต	ณ นคร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓. รองศาสตราจารย์ เกศินี อธิการบดี	วิฑูรชาติ	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
๔. นายชาญศิลป์ นายกสมาคมธรรมศาสตร์ในพระบรมราชูปถัมภ์	ตรีสุขกร	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
๕. นางเกศรา	มัญชุศรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. ดร.นพ.โกมาตร	จึงเสถียรทรัพย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ	จันทลักษณ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. นายจักรกฤษณ์	พาราพันธกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. นายนนทิก	กาญจนะจิตรา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. ศาสตราจารย์ ดร.นภสิทธิ์	ควัฒนาชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๑ ศาสตราจารย์ นพ.ประเวศ	วะสี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. ศาสตราจารย์ ดร.พงษ์ศักดิ์	อังกสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๓. ดร.พิชัยพันธุ์	ชาญภูมิธล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔. ดร.พินิจ	บุญเลิศ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๕. นายมานิจ	สุขสมจิตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๖. ศาสตราจารย์ วุฒิสาร	ตันไชย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๗. ศาสตราจารย์ ดร.สกันธ์	วรัญญวัฒนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๘. ศาสตราจารย์พิเศษ หิรัญ	รติศรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีร คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	เจียรพิพงษ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรง ตำแหน่งคณบดี
๒๐. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุชาติ คณบดีคณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์	พวงสำลี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรง ตำแหน่งคณบดี

๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพ.วีระยุทธ	โถวประเสริฐ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา	คุณธรรมดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๓. ศาสตราจารย์ ดร.อัมพร	ดำรงลักษณ์	ประธานสภาอาจารย์
๒๔. นายสิทธิชัย	พิเศษ	ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัย
๒๕. นายเสริม	กัลยารัตน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ
๒๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์	ชัชวาลย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี
รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ และท่าพระจันทร์		เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย	สุภัทรกุล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง		
๒๘. รองศาสตราจารย์ อานนท์	มาเฝ้า	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย		

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพงศ์	ตั้งเคียงศิริสิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบัน (ลาประชุม)
ผู้อำนวยการสถาบันภาษา		

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาลี	เจริญลาภนพรัตน์	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๒. ศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์	กัมพูสิริ	รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและบริหารศูนย์ลำปาง
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระ	สินเดชารักษ์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
๔. อาจารย์ ศุภวิช	สิริกาญจน์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการคลัง
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทน์	เจริญศรี	คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภาภรณ์	ติวยานนท์ มงคลวนิช	คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา
๗. นายนันทิ	ฤทธิ์ดี	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองนิติการ
๘. นางสาววรรณพรรณ	นาคสังข์	หัวหน้างานสภามหาวิทยาลัย
		รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๙. นางสาวชุลีพร	นุชหมอน	หัวหน้างานพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
๑๐. นายอดิสร	เพชรคุ้ม	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสรรหา การประเมินผู้บริหาร และประชุมผู้บริหาร

๑๑. นางสาวพรอำนวย	บำรุงศิลป์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๒. นายภูมินาถ	สวัสดิ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๓. นางสาวรักษิณา	แสงศรี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๔. นางสาวชมัยพร	หวานแท้	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๕ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่อง พระราชทานเหรียญดุษฎีมาลา เข็มศิลปวิทยา ประจำปี ๒๕๖๒

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้เสนอขอพระราชทานเหรียญดุษฎีมาลา เข็มศิลปวิทยา ให้แก่ ศาสตราจารย์ ดร.ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช นั้น สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่า ได้รับแจ้งจากกองกิจการในพระองค์ ๙๐๔ ว่า ได้นำความกราบบังคมทูลพระกรุณาทรงทราบฝ่าละอองธุลีพระบาทแล้ว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมพระราชทานเหรียญดุษฎีมาลา เข็มศิลปวิทยา ประจำปี ๒๕๖๒ แก่ ศาสตราจารย์ ดร.ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช สาขาวิศวกรรมศาสตร์ ทั้งนี้ ยังมีศาสตราจารย์เกียรติคุณ เกริกเกียรติ พิพัฒน์เสรีธรรม อดีตอธิการบดี และศาสตราจารย์ ดร.สุรพงษ์ โสธนะเสถียร อดีตอาจารย์คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน ได้รับพระราชทานเหรียญดุษฎีมาลา เข็มศิลปวิทยาด้วย ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓

ในนามสภามหาวิทยาลัยขอแสดงความยินดีแก่ ศาสตราจารย์ ดร.ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เกริกเกียรติ พิพัฒน์เสรีธรรม และศาสตราจารย์ สุรพงษ์ โสธนะเสถียร

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๒ เรื่อง การจัดงานวันสถาปนามหาวิทยาลัย ครบรอบปีที่ ๘๖

อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องในโอกาสวันสถาปนามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ครบรอบปีที่ ๘๖ ในวันเสาร์ที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยได้กำหนดจัดงานพิธีทางศาสนา เวลา ๐๘.๐๐ น. ณ หอประชุมใหญ่ สำหรับการจัดพิธีมอบเข็มเกียรติยศ โล่เกียรติยศและรางวัลต่าง ๆ เพื่อเป็นการประกาศเกียรติคุณให้แก่ศิษย์เก่าดีเด่นและผู้ทำคุณประโยชน์ให้กับมหาวิทยาลัย และกิจกรรมอื่น ๆ จะขอเลื่อนไปจัดพิธีในโอกาสต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓

เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่า คณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ได้ดำเนินการตรวจรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ จึงขอเสนอรายงานการประชุมฉบับย่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา ส่วนรายงานการประชุมฉบับสมบูรณ์จะได้นำไปไว้ประจำห้องประชุม หากมีข้อแก้ไขประการใด ขอได้แจ้งฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอขอแก้ไขรายงานการประชุมในหน้า ๑ ดังนี้

๑. ระหว่างบรรทัดที่ ๑๓-๑๔ นับจากข้างล่าง ให้เพิ่มเติมข้อความ “(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)” ต่อท้ายชื่อ ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์ คุ้มณาชัย

๒. บรรทัดที่ ๑๒ นับจากข้างล่าง ให้ตัดข้อความ “(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)” ออก

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมนดังกล่าว โดยมีการแก้ไขตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่า คณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ขอรายงานผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๓ ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการจัดทำตารางรายงานผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

ลำดับ ที่	การประชุมครั้งที่/เรื่อง	มติที่ประชุม/ข้อสังเกต	ผลการดำเนินงาน
๑.	ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ระเบียบวาระที่ ๙.๒ เรื่อง การปรับปรุง ระเบียบ/ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย	มอบหมายให้อธิการบดีรับไปพิจารณา ดำเนินการต่อไป ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ ฝ่ายวิชาการและฝ่ายบริหารทรัพยากร มนุษย์นำเสนอระเบียบ/ข้อบังคับที่จะ ปรับปรุงในการประชุมวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๓	อยู่ระหว่างการ ดำเนินการของฝ่าย กฎหมาย และฝ่าย บริหารทรัพยากร มนุษย์

ลำดับ ที่	การประชุมครั้งที่/เรื่อง	มติที่ประชุม/ข้อสังเกต	ผลการดำเนินงาน
๒.	ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่อง ขออนุมัติ ร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยคุณสมบัติหลักเกณฑ์และวิธีการ แต่งตั้งและถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ ของอาจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษ และ ศาสตราจารย์พิเศษ พ.ศ.	๑. กรณีตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษ จะให้เฉพาะบุคคลภายนอก ๒. ไม่มีเงินค่าตอบแทนสำหรับ ทั้ง ๓ ตำแหน่ง ๓. มอบหมายให้ฝ่ายกฎหมายและฝ่าย พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการรับ ข้อสังเกตของที่ประชุมไปดำเนินการ ยกร่างข้อบังคับเสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณาต่อไป	อยู่ระหว่างการ ดำเนินการของ ฝ่ายพิจารณา ตำแหน่งทาง วิชาการ และ ฝ่ายกฎหมาย
๓.	ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ระเบียบวาระที่ ๕.๓ เรื่อง พิจารณาออก ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และ วิธีการแต่งตั้งและถอดถอนตำแหน่งทาง วิชาการของคณาจารย์ประจำ ซึ่งเป็น ลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศ พ.ศ.	๑. ให้ถอนเรื่องออกไป ๒. มอบหมายให้ฝ่ายกฎหมายและฝ่าย พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการรับ ข้อสังเกตของที่ประชุมไปหารือกับรอง อธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ และทำพระจันทร์ และนำเสนอสภา มหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุม ครั้งต่อไป	อยู่ระหว่างการ ดำเนินการของฝ่าย พิจารณาตำแหน่ง ทางวิชาการและ ฝ่ายกฎหมาย
๔.	ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๓ ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่อง ขออนุมัติต่อ สัญญาเช่าพื้นที่สำหรับสถานีบริการ น้ำมัน ปตท. มธ. ศูนย์รังสิต	มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง รับไปดำเนินการเจรจากับบริษัท ปตท. และรายงานสภามหาวิทยาลัยต่อไป	อยู่ระหว่างการ ดำเนินการของฝ่าย การคลัง
๕.	ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๓ ระเบียบวาระที่ ๖.๑ (๓) เรื่อง ขออนุมัติ หลักการอัตราค่าตอบแทนการจัดการ ศึกษารายวิชาแบบออนไลน์	๑. มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่าย วิชาการจัดทำระเบียบการจ่าย ค่าตอบแทนการจัดการศึกษารายวิชา แบบออนไลน์ ๒. มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่าย กฎหมายและบริหารศูนย์ลำปางรับไป พิจารณาในกรณีดังกล่าว โดยเฉพาะการ จัดทำ MOU กับบริษัทเอกชน	๑.อยู่ระหว่างการ ดำเนินการของ ฝ่ายวิชาการ ๒. อยู่ระหว่างการ ดำเนินการของ ฝ่ายกฎหมาย

ลำดับ ที่	การประชุมครั้งที่/เรื่อง	มติที่ประชุม/ข้อสังเกต	ผลการดำเนินงาน
		๓. ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณาต่อไป	
๖.	<u>ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓</u> ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่อง ข้อเสนอแผน การเปลี่ยนผ่านวิทยาลัยสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	ให้นำเสนอคณะกรรมการนโยบาย วิชาการพิจารณา และเสนอสภา มหาวิทยาลัยต่อไป	อยู่ในระหว่างการ ดำเนินการของฝ่าย วิชาการ
๗.	<u>ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๓</u> ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่อง พิจารณาออก ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารการเงิน งบประมาณ และการบัญชี พ.ศ.	ให้เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้ง ต่อไป	ฝ่ายเลขานุการ สภามหาวิทยาลัย ได้นำเสนอสภา มหาวิทยาลัยพิจารณา ในการประชุมครั้งนี้ ระเบียบวาระที่ ๖.๘
๘.	<u>ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๓</u> ระเบียบวาระที่ ๖.๑๔ เรื่อง ขออนุมัติ เปลี่ยนแปลงหรือยกเว้นการใช้ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษา ระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา	มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ได้ไปปรับแก้ไขกรณีการอนุโลมการ บันทึกผลการศึกษารายวิชาและการ ยกเว้นการพิจารณาสถานภาพ ทางวิชาการของนักศึกษา โดยจะต้อง ไม่เป็นผลเสียกับนักศึกษา โดยเฉพาะ นักศึกษาที่ได้ Probation และให้ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา คุณธรรมดี ได้ตรวจสอบและรายงาน สภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป	ฝ่ายวิชาการได้ ดำเนินการปรับ แก้ไขทั้ง ๒ กรณี และให้คณบดีคณะ วิศวกรรมศาสตร์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา คุณธรรมดี ได้ตรวจสอบและ เห็นชอบการปรับแก้ไข ของฝ่ายวิชาการแล้ว และฝ่ายเลขานุการ สภามหาวิทยาลัยเพื่อ ทราบ ในการประชุม ครั้งนี้ ระเบียบวาระที่ ๕.๑

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

รายละเอียดปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย (ฉบับพิจารณาแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ (ต่างจากการประชุมครั้งที่แล้ว)

๕.๑ เรื่อง รายงานการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัยกรณีการเปลี่ยนแปลงหรือ ยกเว้นการใช้ข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๓ ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการได้ไปปรับแก้ไขกรณีการอนุโลมการบันทึกผลการศึกษารายวิชาและการยกเว้นการพิจารณา สถานภาพทางวิชาการของนักศึกษา โดยจะต้องไม่เป็นผลเสียกับนักศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาที่ได้ Probation และให้คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา คุณธรรมดี ได้ตรวจสอบ และรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป นั้น ฝ่ายวิชาการได้ดำเนินการปรับแก้ไขใน ๒ เรื่องดังกล่าวแล้ว โดยคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา คุณธรรมดี ได้ตรวจสอบและเห็นชอบการปรับแก้ไขของฝ่ายวิชาการแล้ว ดังนี้

เดิม	แก้ไข
อนุโลมการบันทึกผลการศึกษารายวิชาที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ให้บางรายวิชาสามารถเปลี่ยนการให้เกรดเป็น ACC/F แทนการให้เกรด A-F แบบปกติได้	อาจารย์ประจำวิชาสามารถเปลี่ยนวิธีกำหนดค่าระดับ ผลการศึกษารายวิชาที่ตนรับผิดชอบเป็น ACC/F แทนการใช้ค่าระดับผลการศึกษา A-F หรือแบบคะแนนตามปกติได้ โดยต้องได้รับอนุมัติจากคณบดี ทั้งนี้ กรณีที่อาจารย์ประจำวิชาให้เกรดรายวิชาใดเป็น ACC/F แทนการให้ค่าระดับผลการศึกษา A-F และนักศึกษารายใดที่อยู่ในชั้นปีสุดท้าย หรือสถานภาพทางวิชาการไม่ปกติ และประสงค์จะปรับคะแนนเฉลี่ยสะสม เพื่อให้มีโอกาสกลับสู่สถานภาพทางวิชาการปกติ หรือสำเร็จการศึกษาได้ ให้นักศึกษายื่นคำร้องต่ออาจารย์ประจำวิชาเพื่อให้คณบดีอนุมัติเปลี่ยนการบันทึกผลการศึกษาจาก ACC เป็นระดับคะแนน เพื่อคำนวณคะแนนเฉลี่ยสะสม (แบบเฉพาะราย) โดยต้องยื่นคำร้องก่อนวันสอบปลายภาคเท่านั้น และให้คณะรวบรวมรายชื่อนักศึกษาที่ได้รับอนุมัติจากคณบดีแจ้งสำนักงานทะเบียนนักศึกษา เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ในกรณีที่นักศึกษาได้รับอนุมัติจากคณบดีให้

เดิม	แก้ไข
	เปลี่ยนการบันทึกผลการศึกษาจาก ACC เป็นระดับคะแนนแล้ว นักศึกษาจะยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงในภายหลังอีกไม่ได้
ยกเว้นการพิจารณาสถานภาพทางวิชาการของนักศึกษาทุกคน โดยอนุโลมให้นักศึกษาทุกคนยังคงมีสถานภาพทางวิชาการเช่นเดิมตามที่เคยได้รับในภาคการศึกษาที่แล้ว	อนุโลมให้นักศึกษาทุกคนยังคงมีสถานภาพทางวิชาการเช่นเดิมตามที่เคยได้รับในภาคการศึกษาที่แล้ว ยกเว้นนักศึกษาที่อยู่ในชั้นปีสุดท้าย หรือนักศึกษาที่มีสถานภาพทางวิชาการไม่ปกติ ที่ยื่นคำร้องและได้รับอนุมัติจากคณบดีให้เปลี่ยนการบันทึกผลการศึกษาจาก ACC เป็นระดับคะแนน จะได้รับการปรับเปลี่ยนสถานภาพทางวิชาการตามที่เกิดขึ้น หากกรณีคำนวณเฉลี่ยสะสมแล้วสามารถปรับเปลี่ยนสถานภาพทางวิชาการเป็นรอฟินิจ หรือ ปกติ หรือ สำเร็จการศึกษาได้

ทั้งนี้ ฝ่ายวิชาการได้นำเรื่องดังกล่าวจัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง การจัดการเรียนการสอนและการจัดสอบ ในสถานการณ์โรคไวรัสโคโรนา ๑๙ (COVID-๑๙) ฉบับที่ ๒ เสนออธิการบดีลงนามแล้วเมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๓

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๕.๒ เรื่อง รายงานการอนุมัติแต่งตั้งผู้รักษาการแทนในตำแหน่งคณบดีและผู้อำนวยการสถาบันฯ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณบดีและผู้อำนวยการสถาบันฯ จำนวน ๕ คน ได้ดำรงตำแหน่งครบวาระและขอลาออกจากตำแหน่ง ดังนี้

(๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ชยันต์ ตันติวิธดาการ ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ครบวาระ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ ซึ่งในขณะนั้นการดำเนินการสรรหาคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์คนใหม่ ไม่สามารถเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาได้ภายในวันดังกล่าว

(๒) รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภลาศัย ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษาครบวาระ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๓ ซึ่งในขณะนั้นการดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษาคนใหม่ ไม่สามารถเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาได้ภายในวันดังกล่าว

(๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศรีสุชาติ ได้ขอลาออกจากตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓

(๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธินันท์ วิเศษสุวรรณ จะดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ ครบวาระในวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๓

(๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา ปันทรานวงศ์ ได้ขอลาออกจากตำแหน่งคณบดี คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน ตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เพื่อให้การบริหารงานและการดำเนินงานของทั้ง ๕ ส่วนงาน เป็นไปโดยเรียบร้อยและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยได้พิจารณาแล้ว ขอเสนอแต่งตั้งผู้รักษาการแทนในตำแหน่งคณบดีและผู้อำนวยการสถาบันฯ ดังนี้

(๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ชยันต์ ตันติวิธดาการ เป็นผู้รักษาการแทนในตำแหน่งคณบดี คณะเศรษฐศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๓ เป็นต้นไป จนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์คนใหม่

(๒) รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภชลาคัย เป็นผู้รักษาการแทนในตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป จนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษาคนใหม่

(๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศรีสุชาติ เป็นผู้รักษาการแทนในตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป จนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์คนใหม่

(๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธินันท์ วิศเวศวร เป็นผู้รักษาการแทนในตำแหน่งคณบดี วิทยาลัยนานาชาติปริทัศน์ พนมยงค์ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๓ เป็นต้นไป จนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งคณบดีวิทยาลัยนานาชาติปริทัศน์ พนมยงค์ คนใหม่

(๕) รองศาสตราจารย์ ปัทมา สุวรรณภักดี เป็นผู้รักษาการแทนในตำแหน่งคณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน ตั้งแต่วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป จนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งคณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนคนใหม่

โดยมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ มอบอำนาจให้ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งผู้รักษาการแทนในตำแหน่งคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก หรือหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะสถาบัน สำนัก ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่ง หรือลาออกจากตำแหน่ง หรือในกรณีที่การดำเนินการสรรหาไม่แล้วเสร็จ และรายงานสภามหาวิทยาลัยทราบ

มหาวิทยาลัยได้นำเสนอท่านนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ซึ่งท่านนายกสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาแล้ว อนุมัติแต่งตั้งผู้รักษาการแทนในตำแหน่งคณบดีและผู้อำนวยการสถาบันฯ ทั้ง ๕ คน พร้อมกับลงนามในคำสั่งแต่งตั้งแล้ว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

**๕.๓ เรื่อง รายงานการยืมตัวพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ สังกัดคณะรัฐศาสตร์
ไปปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงมีความประสงค์ขออียัมตัว รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร วัชชวัลคุ พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ สังกัดคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ไปปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ในตำแหน่งผู้รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชานวัตกรรมสังคมต่ออีก ๑ ปี ตั้งแต่วันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ เนื่องจากภารกิจที่ รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร วัชชวัลคุ ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติยังไม่แล้วเสร็จ (เดิมให้อียัมตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๓) ทั้งนี้ คณะรัฐศาสตร์พิจารณาแล้วไม่ขัดข้อง

ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๔ ได้มีมติมอบอำนาจให้ ก.บ.ม. พิจารณาเรื่องที่หน่วยงานภายนอกขออียัมตัวพนักงานมหาวิทยาลัยไปปฏิบัติงาน และรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ ก.บ.ม. พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติให้อียัมตัว รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร วัชชวัลคุ สังกัดคณะรัฐศาสตร์ ไปปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ตั้งแต่วันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ ตามที่เสนอ และให้รายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป คือ กรณีการยืมบุคลากรไปช่วยปฏิบัติงานที่หน่วยงานอื่น เห็นควรที่มหาวิทยาลัยจะได้จัดทำระเบียบรองรับ และต้องกำหนดระยะเวลาการยืมตัวที่แน่นอน และผู้ที่อียัมตัวเกินกว่า ๑ ปี จะต้องช่วยคณะในการบรรยายภาคการศึกษาปกติ ภาคละ ๑ วิชา ยกเว้นภาคฤดูร้อน

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา (ค้างจากการประชุมครั้งที่แล้ว)

๖.๑ เรื่อง ขออนุมัติหลักสูตรใหม่เพื่อรองรับการจัดการศึกษาแบบออนไลน์

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ด้วยฝ่ายวิชาการขอเสนอหลักสูตรใหม่ ๑ หลักสูตร ซึ่งจัดการศึกษาแบบออนไลน์ ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมทางธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓) ดังนี้

๑) ลักษณะของหลักสูตร	- หลักสูตรปริญญาโท โครงการพิเศษ - จัดการศึกษาเป็นภาษาไทย แบบออนไลน์ - ระยะเวลาศึกษาอย่างมากไม่เกิน ๔ ภาคการศึกษา นับแต่วันขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาของหลักสูตร
๒) สถานที่จัดการเรียนการสอน	ระบบออนไลน์ และ มธ.ศูนย์ท่าพระจันทร์
๓) เป้าหมายการรับนักศึกษา	รับนักศึกษาปีการศึกษาละ ๗๕ คน
๔) ค่าเล่าเรียนตลอดหลักสูตร	รวมตลอดหลักสูตร ๑๔๘,๐๐๐ บาท

ปัจจุบัน สป.อว. ยังมิได้ออกประกาศเกณฑ์มาตรฐานสำหรับหลักสูตรออนไลน์ไว้เป็นการเฉพาะ มหาวิทยาลัยจึงดำเนินการตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องหลักเกณฑ์การขอเปิดและดำเนินการหลักสูตรระดับปริญญาในระบบการศึกษาทางไกล พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยมีการดำเนินการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวครบถ้วนทุกประการ ดังนี้

หลักเกณฑ์การขอเปิดและดำเนินการหลักสูตรระดับปริญญาในระบบการศึกษาทางไกล พ.ศ. ๒๕๔๘ ของ สป.อว. (สกอ. เดิม สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ)	การดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์
๑. การขอเปิดดำเนินการ สถาบันอุดมศึกษาที่ประสงค์จะเปิดดำเนินการหลักสูตรในระบบการศึกษาทางไกล ทั้งหลักสูตรที่เปิดดำเนินการในระบบชั้นเรียนอยู่แล้ว หรือจะเปิดขึ้นใหม่จะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายระเบียบ และหรือหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมทางธุรกิจ เป็นหลักสูตรที่เปิดใหม่ โดยจะเริ่มรับนักศึกษาเข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เป็นต้นไป โดยมีโครงสร้างและองค์ประกอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ๒๕๔๘ ของ สป.อว. (สกอ. เดิม สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ) และข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ๒๕๖๑ ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๒. ความพร้อมและศักยภาพในการเปิดดำเนินการ (๑) สถาบันอุดมศึกษาที่จัดการศึกษาทางไกล จะต้องมีความพร้อมและศักยภาพในการเปิดดำเนินการ คณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณาจารย์ประจำ และคณาจารย์พิเศษ ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด	หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๓ คน และอาจารย์ประจำหลักสูตรรวม ๖ คน ซึ่งเป็นอาจารย์ประจำที่เชี่ยวชาญด้านนวัตกรรมทางธุรกิจ โดยมีคุณสมบัติและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ ของ สป.อว. (สกอ. เดิม สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ)
(๒) ต้องมีความพร้อมด้านอาคาร สถานที่ บุคลากร และทรัพยากรอื่นอย่างเพียงพอต่อการจัดการศึกษาทางไกล	มหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ และบุคลากรสายสนับสนุนรองรับการจัดการศึกษาของหลักสูตรไว้แล้ว รวมทั้ง มีการผลิตสื่อการสอน เก็บข้อมูลไว้บนระบบคลาวด์ (Cloud system) ผู้เรียนสามารถเข้าถึงสื่อการสอนได้พร้อมกันมากกว่า ๑,๐๐๐ คนต่อครั้ง โดยการทำสื่อการสอนดังกล่าว เป็นการจัดการศึกษาผ่านระบบการศึกษาทางไกลแบบอินเทอร์เน็ต
(๓) การดำเนินการหลักสูตรต้องมีการธำรงไว้ซึ่งคุณภาพมาตรฐาน และมีการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	มีระบบประกันคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์
๓. สถาบันอุดมศึกษาที่จัดการศึกษาทางไกล จะต้องพัฒนาระบบการศึกษาทางไกลให้สมบูรณ์อยู่เสมอ โดยเฉพาะให้มีเทคโนโลยีและสื่อ ทั้งสื่อหลัก สื่อเสริม หรือ สื่อแบบผสมผสานที่จะใช้อย่างเพียงพอ เพื่อเป็น	- มหาวิทยาลัยได้ทำข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในด้านโครงสร้างพื้นฐาน กล่าวคือ ร่วมกับบริษัท สกิลเลนเอดูเคชั่น จำกัด เพื่อจัดทำสื่อหลักระบบการจัดการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์

หลักเกณฑ์การขอเปิดและดำเนินการหลักสูตรระดับปริญญาในระบบการศึกษาทางไกล พ.ศ. ๒๕๕๘ ของ สป.อว. (สกอ. เดิม สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ)	การดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์
หลักประกันว่านักศึกษาจะได้รับบริการการศึกษาที่ดี สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ และได้มาตรฐาน	โดยมหาวิทยาลัยจัดเตรียมเนื้อหาซึ่งเป็นไปตามที่กำหนดในหลักสูตร (มคอ.๒) อาจารย์ผู้สอน สำหรับ ถ่ายทำวิดีโอทัศน์ในแต่ละรายวิชา โดยบริษัทให้ความร่วมมือในด้านการผลิตวิดีโอทัศน์ ระบบในการเผยแพร่ รายวิชา ทั้งระบบการจัดสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ (Learning Management System-LMS) และ ระบบจัดการเนื้อหา (Content Management System-CMS) - มหาวิทยาลัยจะมีการพัฒนารายวิชาบทเรียน อิเล็กทรอนิกส์ ที่ปรากฏในหลักสูตรทุกรายวิชาอย่างต่อเนื่อง และจะมีการปรับปรุงเนื้อหารายวิชาให้เป็นปัจจุบัน
๔. สถาบันอุดมศึกษาที่จัดการศึกษาทางไกล จะต้องจัดให้มีการวัดผล และการประเมินผลการเรียนที่มีประสิทธิภาพ และมีมาตรฐานเทียบเคียงได้กับการจัดการศึกษาในระบบ ชั้นเรียน และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ	ในแต่ละวิชาจะมีการสอบแบ่งออกเป็น การสอบย่อย และ การสอบปลายภาค โดยการสอบย่อยผู้สอนจะ ออกข้อสอบเป็นข้อสอบปรนัย สำหรับข้อสอบปลาย ภาค ผู้สอนอาจออกข้อสอบได้ทั้งปรนัย และอัตนัย ในการสอบแต่ละครั้งผู้เรียนต้องยืนยันตัวตนผ่าน ระบบ Honor Signature กล่าวคือ ก่อนเริ่มสอบ ผู้เรียนจะได้รับ OTP (One Time Password) ผ่าน ทางระบบ SMS หรือ Email ที่เคยลงทะเบียนไว้ เพื่อยืนยันตัวตนก่อนเริ่มสอบ
๕. สถาบันอุดมศึกษาที่จัดการศึกษาทางไกล จะต้องมีระบบการตรวจสอบและควบคุมให้ผู้เรียนต้องเรียน สอบ และทำผลงานวิชาการเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาด้วย ตนเอง มีแผนดำเนินการทั้งการสอบประจำภาค และสอบ ย่อย โดยต้องดำเนินการสอบในสถานที่ที่มีผู้คุมสอบที่สามารถตรวจสอบการเข้าสอบด้วยตนเองของนักศึกษาได้	เมื่อผู้เรียนลงทะเบียนรายวิชาออนไลน์ครบ ๑๘ หน่วยกิต (๑๒ รายวิชา) ผ่านการสอบย่อยและสอบ ปลายภาคทุกรายวิชา จะมีการสอบวัดองค์ความรู้ (MQE) โดยผู้เรียน ยื่นขอสมัครสอบวัดองค์ความรู้ ตามที่มหาวิทยาลัยประกาศ และมาสอบวัด องค์ความรู้ ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อนักศึกษาสอบผ่านเข้ามาเป็นนักศึกษาของ หลักสูตรแล้ว จะต้องดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ หรือ การค้นคว้าอิสระ ตามข้อกำหนดของหลักสูตร และ ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ของ สป.อว. (สกอ. เดิม สังกัด กระทรวงศึกษาธิการ) ทุกประการ

ทั้งนี้ หลักสูตรดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ แล้ว ซึ่งคณะกรรมการฯ มีความเห็นว่าหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ของ สป.อว. รวมทั้งข้อบังคับของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

- ๑) โครงสร้างและองค์ประกอบหลักสูตร
- ๒) จำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
- ๓) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
- ๔) ผลคะแนนภาษาต่างประเทศในการรับเข้าศึกษาสำหรับหลักสูตรนานาชาติ
- ๕) เกณฑ์การสำเร็จการศึกษา เรื่อง การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป ดังนี้

๑. กรณีการสอบออนไลน์ ซึ่งไม่มาสอบที่มหาวิทยาลัย เห็นควรที่มหาวิทยาลัยจะต้องกำหนดหลักเกณฑ์และการควบคุมการสอบที่ดี มิให้มีปัญหาการทุจริตการสอบ

๒. เนื่องจากอาจจะมีผู้ที่ต้องการเรียนบางวิชา หรือ ๓-๔ วิชา และได้รับใบประกาศนียบัตรรับรอง แต่ไม่ต้องการใบปริญญา หลักสูตรดังกล่าวควรจะต้องกำหนดเป้าหมายในส่วนนี้เพื่อที่จะทำให้หลักสูตรมีความหลากหลายและได้รับนักศึกษาที่หลากหลายประเภท

๓. หลักสูตรดังกล่าวเป็นหลักสูตรแรกที่มหาวิทยาลัยจะจัดการศึกษา มิใช่ส่วนงาน มิใช่คณะหรือวิทยาลัย เมื่อพิจารณาพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๑๐ กำหนดว่า การจัดการศึกษาให้เป็นหน้าที่ของคณะและวิทยาลัย ส่วนมาตรา ๑๒ ระบุว่า การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย ให้ทำเป็นข้อบังคับ เพราะฉะนั้นในกรณีหลักสูตรออนไลน์นี้จะต้องทำเป็นข้อบังคับก่อนซึ่งมหาวิทยาลัยมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย

๔. หลักสูตรดังกล่าวควรจะได้พิจารณาเรื่อง Cost Benefit จริง ๆ ทั้งที่เป็นจำนวนเงินจริงและมีใช้จำนวนจริง เพื่อมิให้เกิดผลกระทบกับมหาวิทยาลัยในภายหลัง

๕. เห็นควรที่ฝ่ายวิชาการจะได้ตรวจสอบชื่อวิชาทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกับชื่อวิชาที่อาจจะใกล้เคียงกันหรือชื่อเดียวกันใน มธ. เพราะมหาวิทยาลัยเดียวกันต้องใช้ชื่อวิชาให้แตกต่างกัน และบางวิชาใช้ชื่อภาษาไทยเหมือนกัน แต่ใช้ชื่อภาษาอังกฤษต่างกัน

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติหลักสูตรและการเปิดสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมทางธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓)

๒. อนุมัติแบบคำขอการจัดการศึกษาทางไกลของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมทางธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓)

๓. มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการได้ตรวจสอบรายชื่อวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรดังกล่าวทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษตามข้อสังเกตของที่ประชุม และให้นำเสนอหลักสูตรที่ปรับปรุงแล้วเสร็จต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

๖.๒ เรื่อง ขออนุมัติขยายเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่รอหนังสือตอบรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๓ มีมติอนุมัติยกเลิกการมอบอำนาจให้แก่อธิการบดีในการพิจารณาขยายเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษา และมีมติอนุมัติเรื่องการขออนุญาตขยายเวลาการศึกษาตามแนวทางการปฏิบัติของ สป.อว. ที่กำหนดให้การขอขยายเวลาการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่ศึกษาครบตามโครงสร้างหลักสูตรและสอบผ่านวิทยานิพนธ์เรียบร้อยแล้วจำเป็นต้องรอการตอบรับการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ดังนี้

๑. การเสนอขออนุมัติขยายเวลาการศึกษากรณีตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๙ นักศึกษาต้องยื่นเรื่องต่อคณบดีเพื่อขออนุมัติมหาวิทยาลัยล่วงหน้า ๑ ภาคการศึกษา ก่อนครบกำหนดระยะเวลาการศึกษา โดยเสนออนุมัติขอขยายเวลาได้ครั้งละไม่เกิน ๒ ภาคการศึกษา และขยายเวลาศึกษาโดยรวมแล้วได้ไม่เกิน ๔ ภาคการศึกษา พร้อมส่งหลักฐานการส่งผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์หรือหนังสือตอบรับการตีพิมพ์เพื่อประกอบการพิจารณา

๒. ฝ่ายวิชาการได้กำหนดให้กรณีนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่จะศึกษาครบตามโครงสร้างหลักสูตรและสอบผ่านวิทยานิพนธ์ในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๒ และภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๒ และมีความจำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาการศึกษาตามข้อ ๑ เพื่อรอการตอบรับการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ นักศึกษาต้องยื่นเรื่องต่อคณบดีเพื่อเสนอมหาวิทยาลัยขออนุมัติขยายเวลาการศึกษาภายในวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ กรณีนักศึกษาคบระยะเวลาการศึกษาในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๒ และภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ กรณีนักศึกษาคบระยะเวลาการศึกษาในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๒

ฝ่ายวิชาการขอรายงานการดำเนินงานดังนี้

๑. คณะ/หน่วยงานเสนอขออนุมัติขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษาระดับปริญญาเอก รุ่นรหัสปีการศึกษา ๒๕๕๖ - ๒๕๕๗ รวมจำนวน ๑๓ คน ซึ่งได้ศึกษาครบโครงสร้างหลักสูตรและสอบวิทยานิพนธ์ผ่านเรียบร้อยแล้ว และจะครบกำหนดระยะเวลาการศึกษา แต่เนื่องจากอยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาตอบรับการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ/การประชุมงานวิชาการระดับนานาชาติ ทั้ง ๑๓ คน มีคุณสมบัติและเป็นไปตามเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้แก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๙ ดังนี้

คณะ/หน่วยงาน	ครบ ระยะเวลาใน ภาค ๑/๒๕๖๒	ครบระยะเวลาใน ภาค ๒/๒๕๖๒	รวม
๑. คณะวิศวกรรมศาสตร์ นายจิรวัฒน์ จันทร์เรือง เลขทะเบียน ๕๖๑๐๓๐๐๕๑๘ นายจิโรภาส เสือแก้ว เลขทะเบียน ๕๖๑๐๓๐๐๑๘๗ นายพงศกร พรหมสวัสดิ์ เลขทะเบียน ๕๗๑๐๓๐๐๕๒๕ นางสาวขวัญชนก อุนทะอ่อน เลขทะเบียน ๕๗๑๐๓๐๐๕๓๓ นางสาวภารัตน์ บุตรไชย เลขทะเบียน ๕๗๑๐๓๐๐๑๑๑ นางสาวซ็อส อักษรกิตติ์ เลขทะเบียน ๕๗๑๐๓๐๐๐๘๗	๒	๔	๖
๒. สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร นางสาวซอง ฮนิน พวิน โอ เลขทะเบียน ๕๖๒๒๓๐๐๒๓๓ นายธิตี ปัญญามร เลขทะเบียน ๕๖๒๒๓๐๐๒๖๖ นางสาวชฎาพร เกตุมณี เลขทะเบียน ๕๖๒๒๓๐๐๓๐๘ นายวิชัย แผ้วเกษม เลขทะเบียน ๕๗๒๒๓๐๐๑๒๕ นางสาวพิกุล เวชชานุเคราะห์ เลขทะเบียน ๕๗๒๒๓๐๐๒๘๑ นายนิติพล ต้นสกุล เลขทะเบียน ๕๗๒๒๓๐๐๒๑๖	๓	๓	๖
๓. คณะแพทยศาสตร์ นายศรารุท ตุ่นคำแดง เลขทะเบียน ๕๗๑๑๓๐๒๐๒๕		๑	๑
รวม	๕	๘	๑๓

๒. คณะ/หน่วยงานเสนอขออนุมัติขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษาระดับปริญญาเอก รุ่นรหัสปีการศึกษา ๒๕๕๔ - ๒๕๕๕ รวมจำนวน ๑๐ คน ที่ได้รับอนุมัติขยายระยะเวลาการศึกษาครบ ๔ ภาค การศึกษาแล้วในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๒ หรือภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๒ แต่ยังคงอยู่ระหว่างรอผลการพิจารณา ตอบรับการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ฝ่ายวิชาการพิจารณาแล้วเห็นว่า การพิจารณา ตีพิมพ์บทความของแต่ละวารสารมีบทความหลายเรื่องที่ใช้เวลาในการพิจารณานาน ประกอบกับเพื่อมิให้เป็น การ สูญเปล่าทางการศึกษาและเป็นไปตามหลักมนุษยธรรมที่มหาวิทยาลัยพึงมีต่อนักศึกษา จึงเห็นควรอนุมัติให้ขยาย ระยะเวลาการศึกษาเป็นระยะเวลา ๑ ปีการศึกษา เป็นกรณีพิเศษ โดยมีเงื่อนไขว่าเมื่อครบระยะเวลาการศึกษาที่ อนุมัติแล้ว หากนักศึกษายังไม่ได้รับการตอบรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานให้นักศึกษาพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา ทั้งนี้ ไม่สามารถขอขยายเวลาการศึกษาได้อีก ดังนี้

คณะ/หน่วยงาน	จำนวน
๑. คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี นางสาวจุฑามาศ วงศ์กันทรากกร เลขทะเบียน ๕๕๐๒๓๑๐๐๒๑ นางพูนพิศ รัตนันท์ เลขทะเบียน ๕๕๐๒๓๑๐๐๔๗	๒

คณะ/หน่วยงาน	จำนวน
๒. คณะวิศวกรรมศาสตร์ นางสาวธนวรรณ สายใหม่ เลขทะเบียน ๕๕๑๐๓๐๐๑๒๑ นางสาวนันทพร สายใหม่ เลขทะเบียน ๕๕๑๐๓๐๐๑๓๙ นายอำพล พิชัยเชิด เลขทะเบียน ๕๕๑๐๓๐๐๐๑๔ นายสุชัย พงษ์ปากเพียร เลขทะเบียน ๕๕๑๐๓๐๐๐๓๐	๔
๓. สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร นางสาวสิริวรรณ แด้วจิตร เลขทะเบียน ๕๔๒๒๓๐๐๓๙๑ นางสาวนันทวดี สุจริตรธรรม เลขทะเบียน ๕๔๒๒๓๐๐๓๘๓ นายสุธรรม กิริติวิทยานันท์ เลขทะเบียน ๕๔๒๒๓๐๐๓๗๕ นายพลากร นิลเขต เลขทะเบียน ๕๕๒๒๓๐๐๐๑๐	๔
รวม	๑๐

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติขยายระยะเวลาการศึกษา ๒ ภาคการศึกษาให้กับนักศึกษาระดับปริญญาเอกของคณะ/หน่วยงาน รวม ๓ ส่วนงาน จำนวน ๑๓ คน เนื่องจากเป็นกรณีที่เป็นไปตามที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้แก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๙ โดยผู้ที่ครบระยะเวลาการศึกษาในภาค ๑/๒๕๖๒ ให้ขยายเวลาการศึกษาออกไป คือ ภาค ๒/๒๕๖๒ และภาค ๑/๒๕๖๓ ส่วนผู้ที่ครบระยะเวลาการศึกษาในภาค ๒/๒๕๖๒ ให้ขยายเวลาการศึกษาออกไป คือ ภาค ๑/๒๕๖๓ และภาค ๒/๒๕๖๓

๒. อนุมัติขยายระยะเวลาอีก ๑ ปีการศึกษา เป็นกรณีพิเศษ ให้กับนักศึกษารุ่นรหัสปีการศึกษา ๒๕๕๔ และรุ่นรหัสปีการศึกษา ๒๕๕๕ ของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะวิศวกรรมศาสตร์ และสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร จำนวน ๑๐ คน ที่เคยได้รับอนุมัติขยายระยะเวลาการศึกษารอบ ๔ ภาคการศึกษาแล้ว โดยผู้ที่ครบระยะเวลาการศึกษาในภาค ๑/๒๕๖๒ ให้ขยายเวลาการศึกษาออกไป คือ ภาค ๒/๒๕๖๒ และ ภาค ๑/๒๕๖๓ ส่วนผู้ที่ครบระยะเวลาการศึกษาในภาค ๒/๒๕๖๒ ให้ขยายเวลาการศึกษาออกไป คือ ภาค ๑/๒๕๖๓ และภาค ๒/๒๕๖๓ โดยมีเงื่อนไขว่าเมื่อครบระยะเวลาการศึกษาที่ได้รับอนุมัติแล้ว หากนักศึกษายังไม่ได้รับการตอบรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ให้นักศึกษาพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาทันที ไม่สามารถขอขยายเวลาการศึกษาได้อีก

๖.๓ เรื่อง ขออนุมัติขยายเวลาการศึกษาให้นักศึกษาทุกระดับการศึกษาที่จะหมดอายุความในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ออกไปอีก ๑ ปีการศึกษา อันเนื่องมาจากผลกระทบของสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ (COVID-๑๙)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีหนังสือถึงสถาบันการศึกษาของรัฐและเอกชนในสังกัดและกำกับ ขอความร่วมมือในการพิจารณาขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนิสิตนักศึกษาทุกระดับการศึกษา ที่ได้รับผลกระทบจาก

สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) (รายละเอียดปรากฏตามหนังสือเลขที่ อว ๐๒๒๔.๑/ว ๔๘๐ ลงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๓) และสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ส่งผลกระทบต่อนักศึกษาทุกระดับการศึกษาที่มีเวลาการศึกษาเป็นปีการศึกษาสุดท้าย ซึ่งอาจไม่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ทันตามกำหนดเวลาเดิม เช่น นักศึกษาระดับปริญญาตรีไม่สามารถไปฝึกงาน ฝึกภาคสนาม หรือเก็บข้อมูลเพื่อเสนอโครงการก่อนสำเร็จการศึกษา และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจำนวนมากไม่สามารถดำเนินการวิจัย เก็บข้อมูล และการทดลองได้ตามแผนการที่วางไว้ หรือไม่สามารถเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในลักษณะการนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา เนื่องจากที่ประชุมวิชาการเลื่อนกำหนดการจัดงานหรืองดการเดินทางทั้งในและต่างประเทศ นั้น

ฝ่ายวิชาการขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาขยายเวลาการศึกษาให้แก่นักศึกษาปีสุดท้ายทุกระดับการศึกษาที่จะหมดอายุความการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ออกไปอีก

๑ ปีการศึกษา อันเนื่องมาจากผลกระทบของสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ (COVID-๑๙) ซึ่งฝ่ายวิชาการจะจัดทำเป็นประกาศฯ การขยายเวลาการศึกษาดังกล่าว และแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณารับทราบตามแนวปฏิบัติของ สป.อว. ต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติหลักการขยายเวลาการศึกษาให้แก่นักศึกษาปีสุดท้ายทุกระดับการศึกษาที่จะหมดอายุความการศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ออกไปอีก ๑ ปีการศึกษา เป็น ครบระยะเวลาการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ตามที่เสนอ

๖.๔ เรื่อง ขออนุมัติรายวิชาที่มีความจำเป็นต้องใช้อาจารย์พิเศษมากกว่าร้อยละ ๕๐ ในภาค ๒/๒๕๖๒ ของคณะ/หน่วยงานต่าง ๆ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ มีมติรับทราบเรื่องการชี้แจงแนวปฏิบัติเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ในกรณีของอาจารย์พิเศษ โดยกำหนดว่า สามารถกำหนดภาระงานสอนของอาจารย์พิเศษมากกว่าร้อยละ ๕๐ ได้ ในกรณีที่รายวิชานั้นจำเป็นต้องใช้ความเชี่ยวชาญของบุคลากรภายนอก เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์สูงสุด แต่ต้องมีอาจารย์ประจำร่วมรับผิดชอบกระบวนการเรียนการสอนในรายวิชานั้น ๆ โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และเห็นชอบแนวปฏิบัติการขออนุมัติรายวิชาที่มีความจำเป็นต้องใช้อาจารย์พิเศษมากกว่าร้อยละ ๕๐ ของ มธ. โดยมอบหมายให้ฝ่ายวิชาการเสนอรายชื่อวิชาให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบล่วงหน้าเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๙๐ วัน ก่อนวันสอน ยกเว้นกรณีที่มีเหตุผลความจำเป็นและกรณีเร่งด่วน และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ได้พิจารณาเรื่องขออนุมัติรายวิชาที่มีความจำเป็นต้องใช้อาจารย์พิเศษมากกว่าร้อยละ ๕๐ ในภาค ๒/๒๕๖๒ ของ

คณะ/หน่วยงานต่าง ๆ โดยมีมติให้ถอนเรื่องดังกล่าว และมีข้อสังเกตว่าควรพิจารณาข้อมูลภาระงานสอนรายวิชาของอาจารย์ประจำของคณะ/หน่วยงานประกอบด้วย เนื่องจากอาจมีบางคณะที่มีอาจารย์ประจำไม่เพียงพอและเป็นเหตุให้ต้องใช้อาจารย์พิเศษในจำนวนที่มากกว่าการใช้อาจารย์ประจำของคณะ/หน่วยงาน นั้น

ในภาค ๒/๒๕๖๒ (เปิดภาคเรียนวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๓) ซึ่งเป็นช่วงรอยต่อในการใช้แนวปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวข้างต้น มีคณะ/หน่วยงาน จำนวน ๑๘ คณะ/หน่วยงาน ที่มีรายวิชาที่มีความจำเป็นต้องใช้อาจารย์พิเศษมากกว่าร้อยละ ๕๐ และมีเหตุผลและความจำเป็นอย่างเร่งด่วน จำนวน ๒๑๔ วิชา และมีสัดส่วนอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษ ดังนี้

คณะ/หน่วยงาน	จำนวนวิชาที่ขอใช้ อ.พิเศษ มากกว่าร้อยละ ๕๐			รวม	% ของอาจารย์ประจำและ อ.พิเศษ ในรายวิชาของหลักสูตร*		
	ตรี	โท	เอก		อ.ประจำ ร่วมกับ อ.พิเศษ	อ.ประจำ	อ.พิเศษ
๑. คณะนิติศาสตร์	๑๑	๔	-	๑๕	๔๐.๕	๕๕.๙	๔.๔
๒ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี	๑๖	๒๐	-	๓๖	๓๕.๓	๖๕.๓	-
๓. คณะรัฐศาสตร์	๓	๒	-	๕	๕.๐	๙๔.๓	๐.๖
๔. คณะเศรษฐศาสตร์	๑๔	๑	-	๑๕	๗.๑	๙๑.๗	๑.๒
๕. คณะศิลปศาสตร์	๓๘	-	-	๓๘	๖.๙	๘๗.๒	๕.๙
๖. คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	๑	-	-	๑	-	๙๙.๒	๐.๘
๗. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒๐	-	-	๒๐	๐.๑	๗๖.๘	๒๒.๙
๘. คณะวิศวกรรมศาสตร์	-	๑	-	๑	๑๖.๐	๘๐.๐	๔.๐
๙. คณะแพทยศาสตร์	-	๒	๒	๔	๔๑.๓	๕๘.๗	-
๑๐. คณะสหเวชศาสตร์	๒๓	-	-	๒๓	๒๘.๕	๔๒.๓	๒๙.๒
๑๑. คณะทันตแพทยศาสตร์	๒	-	-	๒	๔๑.๐	๕๙.๐	-
๑๒. คณะศิลปกรรมศาสตร์	๑๒	-	-	๑๒	๖.๘	๘๑.๐	๑๒.๒
๑๓. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และ การผังเมือง	๔	-	-	๔	๔๐.๔	๕๙.๖	-
๑๔. สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร	๕	-	-	๕	๐.๖	๘๒.๘	๑๖.๖
๑๕. วิทยาลัยนวัตกรรมการ	๑๒	-	-	๑๒	-	๕๐.๐	๕๐.๐
๑๖. วิทยาลัยสหวิทยาการ	๑	-	๑	๒	๑๖.๓	๗๕.๖	๘.๑
๑๗. วิทยาลัยนานาชาติปริทัศน์ พนมมยงค์	๑๑	-	-	๑๑	๕.๖	๓๗.๘	๕๖.๖
๑๘. วิทยาลัยโลกคดีศึกษา	๘	-	-	๘	-	๗๒.๙	๒๗.๑
รวม	๑๘๑	๓๐	๓	๒๑๔			

* หมายเหตุ คำนวณจากจำนวนหน่วยกิตรายวิชาทั้งหลักสูตรที่สอนโดยอาจารย์ประจำ อาจารย์พิเศษ และอาจารย์ประจำร่วมกับอาจารย์พิเศษ

หน่วยงานที่มีสัดส่วนอาจารย์ประจำไม่ถึงร้อยละ ๕๐ คือ คณะสหเวชศาสตร์ (๔๒.๓) และวิทยาลัยนานาชาติปริทัศน์ พนมมยงค์ (๓๗.๘) โดยคณะสหเวชศาสตร์ชี้แจงว่า คณะฯ มีหลักสูตรปริญญาตรี ๖ หลักสูตร การเรียนการสอนในหลายสาขาวิชามีความแตกต่างกัน อาจารย์ผู้สอนไม่สามารถสอนข้าม

หลักสูตรได้ จึงต้องใช้อาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถที่เฉพาะในแต่ละสาขาวิชา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สาขาวิชารังสีเทคนิค ซึ่งคณะฯ เปิดรับสมัครอาจารย์โดยตลอดแต่ไม่มีผู้สมัคร เนื่องจากเป็นวิชาชีพที่ขาดแคลน และสาขาวิชาการจัดการกีฬาและสาขาวิชาการฝึกสอนกีฬา ลักษณะการจัดการเรียนการสอน ต้องมีการแบ่งกลุ่มเรียนเพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้และประโยชน์อย่างสูงสุดในการเรียนการสอน และจำเป็นต้องใช้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถและทักษะเฉพาะทางด้านกีฬาแต่ละประเภท ส่วนวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ มิได้ชี้แจงเหตุผลความจำเป็น

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกต คือ ในครั้งต่อไปกรณีหน่วยงานที่มีสัดส่วนอาจารย์ประจำไม่ถึงร้อยละ ๕๐ จะต้องชี้แจงเหตุผลความจำเป็นเสนอสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม

อนุมัติให้คณะ/หน่วยงาน จำนวน ๑๘ คณะ/หน่วยงาน กำหนดภาระงานสอนของอาจารย์พิเศษมากกว่าร้อยละ ๕๐ ในภาค ๒/๒๕๖๒ จำนวน ๒๑๔ วิชา ตามที่เสนอ

๖.๕ เรื่อง ขอความเห็นชอบประกาศรับสมัครโครงการนักศึกษาฝึกการ ประจำปีการศึกษา

๒๕๖๓

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบข้อกำหนด หลักเกณฑ์ เงื่อนไข คุณสมบัติ ประเภทความพิการ สาขาวิชาที่เปิดรับ รวมทั้งขั้นตอนการสอบคัดเลือกตามประกาศมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ เรื่อง การรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ระดับปริญญาตรี โครงการนักศึกษาฝึกการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ นั้น

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จะพิจารณา การสนับสนุนเงินอุดหนุนทางการศึกษาสำหรับนิสิต นักศึกษาพิการ แก่สถาบันอุดมศึกษาที่ถือปฏิบัติ ตามประกาศคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ตลอดจนแนวทางและเงื่อนไขการ ขอรับเงินอุดหนุนทางการศึกษา ตามประกาศคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ เรื่อง “กำหนดหลักเกณฑ์ อัตรา และรายการที่ให้การอุดหนุนทางการศึกษาสำหรับคนพิการใน ระดับอุดมศึกษา” (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๕ ตอนพิเศษ ๓ ง วันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๑) ข้อ ๙ (๑) “ให้สถานบันอุดมศึกษาออกข้อกำหนด นโยบาย หลักเกณฑ์และวิธีการรับนิสิตนักศึกษา พิการเข้าเรียนในสัดส่วนหรือจำนวนที่เหมาะสมเพื่อประกาศใช้ในแต่ละปีการศึกษา เช่น เป้าหมาย จำนวนรับ หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการรับคนพิการเข้าศึกษาในสถาบัน ประเภทความพิการที่จะ รับเข้าศึกษา คณะ สาขาวิชาที่จะเปิดรับ วิธีการคัดเลือก การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกรองรับ”

เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามประกาศดังกล่าว มหาวิทยาลัยขอเสนอสภา มหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อกำหนด หลักเกณฑ์ เงื่อนไข คุณสมบัติ ประเภทความพิการ สาขาวิชาที่เปิดรับ รวมถึงขั้นตอนการสอบคัดเลือก ตามประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง “การรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ระดับปริญญาตรี โครงการนักศึกษาฝึกการ

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓” เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการสนับสนุนเงินอุดหนุนทางการศึกษา สำหรับนิสิต นักศึกษาพิการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นไปด้วยความ เรียบร้อยและสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามประกาศคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคน พิการ เพื่อใช้ประกอบการขอรับการสนับสนุนเงินอุดหนุนทางการศึกษาสำหรับนิสิต นักศึกษาพิการ จาก สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ให้ความเห็นชอบข้อกำหนด หลักเกณฑ์ เงื่อนไข คุณสมบัติ ประเภทความพิการ สาขาวิชาที่เปิดรับ รวมถึงขั้นตอนการสอบคัดเลือก ตามประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง “การ รับสมัครบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ระดับปริญญาตรี โครงการนักศึกษาพิการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓” เพื่อให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับ คนพิการ ตามที่เสนอ

๖.๖ เรื่อง ขออนุมัติเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ๒ หน่วยงาน

(๑) วิทยาลัยโลกคดีศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภาภรณ์ ติวยานนท์ มงคลวนิช คณบดีวิทยาลัยโลกคดี ศึกษาแถลงว่า ขอเสนอเป้าหมายและแนวทางการบริหารของวิทยาลัยฯ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ โดยเสนอแนวทางการบริหารตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) เพื่อให้การบริหารหน่วยงานที่ดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ของ มหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. วิสัยทัศน์ “ผลิตและพัฒนา ผู้สร้างการเปลี่ยนแปลง (change agent) ที่มีความคิด สร้างสรรค์ และ นวัตกรรม เพื่อสร้างหนทางการแก้ไขปัญหาระดับโลก (global issues) สู่ความยั่งยืน (sustainability)”

๒. นโยบายการบริหาร ผลลัพธ์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในช่วงที่ดำรงตำแหน่ง (Ultimate Goals)

(๑) สร้างบัณฑิตที่มีคุณลักษณะ GREATS (Transforming you in to GREATS)

(๒) สร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเชิงพัฒนาต่อ สังคมไทยและสังคมโลก (Innovating research for Impact)

(๓) สร้างความเป็นนานาชาติและเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอก ประเทศ “Going for great together”

(๔) มุ่งเน้นการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อประชาชนที่ให้บริการวิชาการ “World Class services for The People”

(๕) มุ่งสู่ความมั่นคง และยั่งยืน ด้วยการบริหารจัดการที่ทันสมัย “Best Sustainable and Smart University”

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกต คือ นโยบายสาธารณะเป็นปัญญาสูงสุดของประเทศ เพราะการตัดสินใจนโยบายสาธารณะ จะมีผลกระทบทิศทางของประเทศ ซึ่งอาจจะมีผลไปในทางที่ก่อให้เกิดความเสียหายหรือความเจริญก้าวหน้า และในประเทศไทยมหาวิทยาลัยต่าง ๆ มีบทบาทในการสังเคราะห์นโยบายสาธารณะค่อนข้างน้อย ฉะนั้น เห็นควรที่วิทยาลัยโลกคดีศึกษาจะได้ประสานงานภายในมหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำแผนงานสังเคราะห์นโยบายสาธารณะให้เข้มแข็งขึ้น

มติที่ประชุม

อนุมัติเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานของคณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา และมอบหมายให้คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษารับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาต่อไป

(๒) คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ เจริญศรี คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา แถลงว่า ขอเสนอเป้าหมายและแนวทางการบริหารของคณะฯ ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ ถึง ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ โดยเสนอแนวทางการบริหารตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) เพื่อให้การบริหารหน่วยงานที่ดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. วิสัยทัศน์ “เป็นสถาบันการศึกษาและการวิจัยด้านสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาชั้นนำ สัมพันธ์กับโลกร่วมสมัย เชื่อมโยงกับชุมชน และขยายเครือข่ายสู่นานาชาติ”

๒. นโยบายการบริหาร ผลลัพธ์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในช่วงที่ดำรงตำแหน่ง (Ultimate Goals)

(๑) สร้างบัณฑิตที่มีคุณลักษณะ GREATS

(๒) สร้างมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิตที่เป็นนักวิชาการชั้นนำด้านสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา

(๓) มีผลงานวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา รวมถึงมรดกวัฒนธรรมและพิพิธภัณฑ์ที่สอดรับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและตอบโจทย์ท้องถิ่น ประเทศ ภูมิภาค และโลก

(๔) พัฒนาพิพิธภัณฑ์ธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติให้เป็นพิพิธภัณฑ์ที่มีบทบาทในการหลอมรวม (inclusive) ทั้งด้านการเรียนรู้ในสาขาวิชาที่คณะเชี่ยวชาญและเป็นพื้นที่วัฒนธรรมของทุ่งรังสิต

(๕) การบริหารงานที่มีการใช้เทคโนโลยีเพื่อลดภาระงานและบริหารต้นทุน พร้อม ๆ กับพัฒนาคุณภาพและเน้นความยั่งยืน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. หลังเกิดวิกฤติการณ์โรคติดเชื้อโควิด ๑๙ สังคมวิทยาและมานุษยวิทยาจะมี

ความสำคัญมากขึ้นในการที่จะกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศไทย โดยจะต้องนำสังคมเป็นตัวตั้ง และ
คิดระบบเศรษฐกิจที่สนับสนุนสังคมแห่งการอยู่ร่วมกัน ซึ่งคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาจะมีบทบาท
และความสำคัญอย่างมากในเรื่องนี้

๒. นโยบายในการสร้างมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิตที่เป็นนักวิชาการชั้นนำ คณะฯ ควร
จะได้กำหนดบทบาทในทางสังคมที่ชัดเจนให้แก่ นักวิชาการดังกล่าว

๓. นโยบายเกี่ยวกับผลงานวิจัยและบริการวิชาการ คณะฯ ควรจะได้กำหนดผลลัพธ์อื่น
ด้วย นอกเหนือจากผลลัพธ์การตีพิมพ์ในวารสาร

๔. นโยบายด้านพิพิธภัณฑสถานของคณะฯ หากมีกระบวนการสนับสนุนทางวิชาการและวิธีการ
จัดการพิพิธภัณฑสถานที่ดี จะเป็นตัวอย่างหรือต้นแบบให้กับพิพิธภัณฑสถานอื่น ๆ โดยเฉพาะพิพิธภัณฑสถานชุมชน/ท้องถิ่น
ที่มีเป็นจำนวนมาก

มติที่ประชุม

อนุมัติเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานของคณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
และมอบหมายให้คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยารับผิดชอบต่อสิ่งที่ประชุมไปพิจารณาต่อไป

๖.๗ เรื่อง รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ๕ หน่วยงาน

ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.คณิต ธร นคร แกลงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้ง
รองศาสตราจารย์ ดร.ธีร เจียศิริพงษ์กุล ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๑๕
พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติ มงคลชัยอรัญญา ดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยพัฒน
ศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ รองศาสตราจารย์ ดร.สุพงศ์ ตั้งเคียงศิริสิน
ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันภาษา ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย
ศรีสุชาติ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน
๒๕๖๐ และรองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภผลาศัย ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษา
ตั้งแต่วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๐ นั้น

ผู้บริหารทั้ง ๕ หน่วยงานข้างต้น ดำรงตำแหน่งครบสองปีแล้ว มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้ง
คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานผู้บริหารดังกล่าว โดยมี ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.คณิต ธร นคร
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการฯ

คณะกรรมการฯ ได้ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารทั้ง ๕ หน่วยงาน
เสร็จสิ้นแล้ว จึงขอรายงานผลการดำเนินงานดังนี้

(๑) คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของ รองศาสตราจารย์
ดร.ธีร เจียศิริพงษ์กุล คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ เสร็จแล้ว ขอรายงานผลการดำเนินการโดยสรุป ดังนี้

๑. คณะกรรมการประเมินฯ ได้ใช้รายงานผลการปฏิบัติงานที่คณบดีคณะ
วิศวกรรมศาสตร์เสนอเมื่อครบสองปี และข้อมูลเอกสารจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาประเมินผลว่า
บรรลุผลตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยมากน้อยเพียงใด

๒. เพื่อเป็นการประเมินผลจากประชาคมคณะ คณะกรรมการประเมินฯ ได้ใช้แบบสอบถามความคิดเห็นจากอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของคณะวิศวกรรมศาสตร์

๓. เพื่อเป็นการรับฟังข้อมูลและตอบข้อสงสัย โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้เชิญ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์มาแลกเปลี่ยนข้อมูลและข้อคิดเห็น

จากการดำเนินการทั้ง ๓ ด้านดังกล่าว ปรากฏผลการประเมิน ดังนี้

๑. ผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานที่เสนอสภามหาวิทยาลัย ซึ่งได้มีการปฏิบัติตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานดังกล่าว เมื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานแล้ว คณะกรรมการประเมินฯ เห็นว่าอยู่ในเกณฑ์ดี

๒. ผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปรากฏผลดังนี้

(๑) จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดีของคณะในส่วนกระบวนการดำเนินงานของคณะ

ผู้นำระดับสูงแสดงให้เห็นถึงการนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์ ด้วยการทบทวน วิสัยทัศน์เดิมของคณะในขั้นตอนของการวางแผนกลยุทธ์ เมื่อผู้บริหารชุดใหม่เข้ารับตำแหน่ง เพื่อใช้เป็น เป้าหมายในการกำหนดทิศทางอนาคตของคณะด้วยการมีส่วนร่วมของทีมบริหาร หัวหน้าภาควิชา หัวหน้าส่วนงาน และบุคลากร อาศัยปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย ข้อมูล ความต้องการและความคาดหวัง ของผู้เรียน ลูกค้ายกลุ่มอื่น มหาวิทยาลัยคู่ความร่วมมือ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้ได้วิสัยทัศน์ใหม่ เป็น “สร้างวิศวกร สร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อขับเคลื่อนประเทศชาติ สู่เวทีสากลภายในปี ๒๕๖๖”

คณะเริ่มมีการดำเนินงานที่เป็นระบบในบางกระบวนการทำงานตัวอย่างเช่น กระบวนการวางแผนกลยุทธ์ กระบวนการรับฟังผู้เรียนและลูกค้ายกลุ่มอื่น กระบวนการจัดการข้อ ร้องเรียน กระบวนการจัดการความรู้ ซึ่งการมีแนวทางที่เป็นระบบดังกล่าวจะช่วยให้คณะได้ข้อมูลและ สารสนเทศมาช่วยสนับสนุนการปรับปรุงกระบวนการทำงาน

(๒) จุดเด่นในหมวดผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของคณะ

คณะแสดงผลลัพธ์ของการดำเนินงานที่มีแนวโน้มที่ดีขึ้น เช่น จำนวน กิจกรรมนักศึกษาแลกเปลี่ยนในต่างประเทศ จำนวนงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์ที่ทำร่วมกับมหาวิทยาลัยใน ต่างประเทศ/บริษัทต่างชาติ จำนวนผลงานวิชาการ/วิจัย/สิ่งประดิษฐ์ ที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ ผลงานอาจารย์ที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจของนายจ้างต่อ บัณฑิตของคณะและผลการดำเนินการเงิน โดยมีรายรับมากกว่ารายจ่ายเป็นประจำปีอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ ทำให้คณะมีเงินเหลือสะสมเป็นจำนวนมาก

๓. ตัวชี้วัดการปฏิบัติงาน และกิจกรรม/โครงการตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปี บประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒

สรุปผลการดำเนินงานตามข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ประเด็นยุทธศาสตร์	คะแนน			
	ตัวชี้วัด		โครงการ	
	เป้าหมาย	ผลคะแนน	เป้าหมาย	ผลคะแนน
๑ สร้างบัณฑิต GREATS	๓๐	๒๕.๑๖	๔	๓.๒๙

ประเด็นยุทธศาสตร์	คะแนน			
	ตัวชี้วัด		โครงการ	
	เป้าหมาย	ผลคะแนน	เป้าหมาย	ผลคะแนน
๒ สร้างงานวิจัย	๓๐	๒๓.๖๙	๔	๒.๙๒
๓ สร้างเครือข่าย	๑๕	๖.๐๕	๔	-
๔ มุ่งเน้นคุณภาพบริการ	๑๕	๙.๓๕	๔	๒.๕๑
๕ มุ่งสู่ความมั่นคง และยั่งยืน	๑๐	๘.๕๒	๔	๔.๐๐
รวม	๑๐๐	๗๒.๗๗	๒๐	๑๒.๗๑
คะแนนถ่วงน้ำหนัก	๘๐	๕๘.๒๒		

สรุปผลการดำเนินงานตามข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ประเด็นยุทธศาสตร์	คะแนน			
	ตัวชี้วัด		โครงการ	
	เป้าหมาย	ผล คะแนน	เป้าหมาย	ผล คะแนน
๑ สร้างบัณฑิต GREATS	๒๑.๔๓	๒๑.๒๔	๒.๖๗	๒.๖๑
๒ สร้างงานวิจัย	๓๐	๑๙.๙๕	๔	๔.๐๐
๓ สร้างเครือข่าย	๑๕	๗.๖๘	๔	๔.๐๐
๔ มุ่งเน้นคุณภาพบริการ	๑๕	๑๒.๔๑	๔	๓.๓๘
๕ มุ่งสู่ความมั่นคง และยั่งยืน	๑๐	๙.๙๘	๔	๓.๒๐
รวม	๙๑.๔๓	๗๑.๒๖	๑๘.๖๗	๑๗.๑๙
คะแนนถ่วงน้ำหนัก	๘๐	๖๒.๓๕		

๔. รายงานผลการจัดส่งงบการเงินและการควบคุมภายในประจำปี ซึ่งตามระเบียบฯ จะต้องจัดส่งงบการเงิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ ภายใน ๖๐ วัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณของทุกปีงบประมาณ พบว่า ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ มีการจัดส่งงบการเงินส่งล่าช้ากว่ากำหนดตามระเบียบฯ และปีงบประมาณ ๒๕๖๑ มีการจัดส่งงบการเงินส่งภายในกำหนดตามระเบียบฯ

๕. รายงานผลการร้องเรียน ปรากฏว่า ไม่มี

๖. ผลจากแบบสอบถามอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปรากฏผลดังนี้

(๑) อาจารย์ ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๔๕ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

(๒) บุคลากร ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๒๖ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

(๓) นักศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๗ อยู่ในเกณฑ์ดี

๗. ผลประเมินจากการแลกเปลี่ยนข้อมูลและข้อคิดเห็นกับคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะกรรมการประเมินฯ ให้คะแนนในเกณฑ์ดีมาก

สรุปผลการประเมิน คณะวิศวกรรมศาสตร์ภายใต้การบริหารงานของ รองศาสตราจารย์ ดร.ธีร เจียศิริพงษ์กุล เมื่อพิจารณาจากด้านอื่น ๆ ทั้งหมด รวมถึงการแลกเปลี่ยนข้อมูลและข้อคิดเห็น กับคณะกรรมการประเมินฯ ซึ่งได้ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก คณะกรรมการประเมินฯ จึงมีความเห็นว่า เมื่อรวมทุกด้านแล้ว ผลการปฏิบัติงานของรองศาสตราจารย์ ดร.ธีร เจียศิริพงษ์กุล ในฐานะคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

(๒) คณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติ มงคลชัยอรัญญา คณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ เสร็จแล้ว ขอรายงานผลการดำเนินการโดยสรุป ดังนี้

๑. คณะกรรมการประเมินฯ ได้ใช้รายงานผลการปฏิบัติงานที่คณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์เสนอเมื่อครบสองปี และข้อมูลเอกสารจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมา ประเมินผลว่า บรรลุผลตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยมากน้อย เพียงใด

๒. เพื่อเป็นการประเมินผลจากประชาคมคณะ คณะกรรมการประเมินฯ ได้ใช้แบบสอบถามความคิดเห็นจากอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์

๓. เพื่อเป็นการรับฟังข้อมูลและตอบข้อสงสัย โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้เชิญ คณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์มาแลกเปลี่ยนข้อมูลและข้อคิดเห็น

จากการดำเนินการทั้ง ๓ ด้านดังกล่าว ปรากฏผลการประเมิน ดังนี้

๑. ผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งได้มีการปฏิบัติตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานดังกล่าว เมื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานแล้ว คณะกรรมการประเมินฯ เห็นว่าอยู่ในเกณฑ์ดี

๒. ผลการประเมินคุณภาพภายในของวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ ปรากฏผลดังนี้

(๑) จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดีของวิทยาลัยฯ ในส่วนกระบวนการดำเนินงานขององค์กร

วิทยาลัยฯ แสดงให้เห็นถึงการดำเนินการที่มุ่งมั่นต่อการดำเนินการตามพันธกิจของวิทยาลัยฯ เช่น การจัดการศึกษาที่เน้นลักษณะการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงในชุมชน และพื้นที่ทางสังคมระดับต่าง ๆ โดยอาศัยหลักการมีส่วนร่วมจากภาคีเครือข่ายอันหลากหลายทั้งภาครัฐ เอกชน คณะกรรมการประชาสังคม และคณะกรรมการชุมชนที่กระจายอยู่ทั่วทุกภาคของประเทศ รวมทั้งมีการวิจัยและบริการวิชาการที่มุ่งเน้นการตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนและสังคม

วิทยาลัยฯ มีวัฒนธรรมในการเสริมสร้างบรรยากาศการทำงานเพื่อให้บุคลากรมีความผูกพัน เช่น การใช้ระบบพี่เลี้ยง (Coaching) ซึ่งจะช่วยผลักดันให้เกิดค่านิยมองค์กร “ร่วมมือ (Cooperation) เปิดใจ (Open mindedness) ใฝ่รู้ (Enthusiasm to Learn) รับผิดชอบ

(Accountability)” COLA ทำให้เกิดการทำงานฉันทันท์พี่น้องที่ทำให้บุคลากรผูกพัน และสนับสนุนความสำเร็จตามพันธกิจที่วิทยาลัยตั้งไว้

(๒) จุดเด่นในหมวดผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของวิทยาลัยฯ

วิทยาลัยฯ มีผลลัพธ์สำคัญที่ดีกว่าเป้าหมายและมีแนวโน้มที่ดีในหลายด้าน เช่น ผลลัพธ์ด้านร้อยละหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา จำนวนนักศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานในด้านชุมชน สังคม ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจของกลุ่มลูกค้าในด้านผู้รับบริการวิชาการ จำนวนอาจารย์ที่เชี่ยวชาญในการสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลงทางสังคม ร้อยละของบุคลากรที่มีคุณวุฒิตะดับปริญญาเอก

๓. ตัวชี้วัดการปฏิบัติงาน และกิจกรรม/โครงการตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๒

สรุปผลการดำเนินงานตามข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ประเด็นยุทธศาสตร์	คะแนน			
	ตัวชี้วัด		โครงการ	
	เป้าหมาย	ผลคะแนน	เป้าหมาย	ผลคะแนน
๑ สร้างบัณฑิต GREATS	๓๐	๒๕.๐๐	๔	๔.๐๐
๒ สร้างงานวิจัย	๓๐	๑๔.๕๗	๔	๔.๐๐
๓ สร้างเครือข่าย	๑๕	๕.๖๕	๔	๔.๐๐
๔ มุ่งเน้นคุณภาพบริการ	๑๕	๑๓.๔๗	๔	๔.๐๐
๕ มุ่งสู่ความมั่นคง และยั่งยืน	๑๐	๙.๐๑	๔	๔.๐๐
รวม	๑๐๐	๖๗.๗๐	๒๐	๒๐.๐๐
คะแนนถ่วงน้ำหนัก	๘๐	๕๔.๑๖		

สรุปผลการดำเนินงานตามข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ประเด็นยุทธศาสตร์	คะแนน			
	ตัวชี้วัด		โครงการ	
	เป้าหมาย	ผลคะแนน	เป้าหมาย	ผลคะแนน
๑ สร้างบัณฑิต GREATS	๑๘	๑๗.๗๘	๔	๔.๐๐
๒ สร้างงานวิจัย	๓๐	๗.๘๕	๔	๔.๐๐
๓ สร้างเครือข่าย	๑๕	๖.๙๙	๔	๔.๐๐
๔ มุ่งเน้นคุณภาพบริการ	๑๕	๗.๗๘	๔	๔.๐๐
๕ มุ่งสู่ความมั่นคง และยั่งยืน	๑๐	๖.๑๓	๔	๔.๐๐
รวม	๘๘	๔๖.๕๓	๒๐	๒๐.๐๐
คะแนนถ่วงน้ำหนัก	๘๐	๔๒.๓๐		

๔. รายงานผลการจัดส่งงบการเงินและการควบคุมภายในประจำปี ซึ่งตามระเบียบฯ จะต้องจัดส่งงบการเงิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ – ๒๕๖๑ ภายใน ๖๐ วัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณของทุกปีงบประมาณ มีการจัดส่งงบการเงินส่งภายในกำหนดตามระเบียบฯ

๕. รายงานผลการร้องเรียน ปรากฏว่า ไม่มี

๖. ผลจากแบบสอบถามอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ ปรากฏผลดังนี้

(๑) อาจารย์ ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๕ อยู่ในเกณฑ์ดี

(๒) บุคลากร ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๗๑ อยู่ในเกณฑ์ดี

(๓) นักศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๖๓ อยู่ในเกณฑ์ดี

๗. ผลประเมินจากการแลกเปลี่ยนข้อมูลและข้อคิดเห็นกับคณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ คณะกรรมการประเมินฯ ให้คะแนนในเกณฑ์ ดี

สรุปผลการประเมิน วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ ภายใต้การบริหารงานของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติ มงคลชัยอรัญญา เมื่อพิจารณาจากด้านอื่น ๆ ทั้งหมด รวมถึงการแลกเปลี่ยนข้อมูลและข้อคิดเห็นกับคณะกรรมการประเมินฯ ซึ่งได้ผลการประเมินอยู่ใน **ระดับดี** คณะกรรมการประเมินฯ จึงมีความเห็นว่า เมื่อรวมทุกด้านแล้ว ผลการปฏิบัติงานของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติ มงคลชัยอรัญญา ในฐานะคณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ อยู่ในเกณฑ์ดี

(๓) ผู้อำนวยการสถาบันภาษา

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของรองศาสตราจารย์ ดร.สุพงศ์ ตั้งเคียงศิริสิน ผู้อำนวยการสถาบันภาษา เสร็จแล้ว ขอรายงานผลการดำเนินการโดยสรุป ดังนี้

๑. คณะกรรมการประเมินฯ ได้ใช้รายงานผลการปฏิบัติงานที่ผู้อำนวยการสถาบันภาษาเสนอเมื่อครบสองปี และข้อมูลเอกสารจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาประเมินผลว่าบรรลุผลตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยมากน้อยเพียงใด

๒. เพื่อเป็นการประเมินผลจากประชาคมสถาบัน คณะกรรมการประเมินฯ ได้ใช้แบบสอบถามความคิดเห็นจากอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของสถาบันภาษา

๓. เพื่อเป็นการรับฟังข้อมูลและตอบข้อสงสัย โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้เชิญผู้อำนวยการสถาบันภาษามาแลกเปลี่ยนข้อมูลและข้อคิดเห็น

จากการดำเนินการทั้ง ๓ ด้านดังกล่าว ปรากฏผลการประเมิน ดังนี้

๑. ผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานที่เสนอสภามหาวิทยาลัย ซึ่งได้มีการปฏิบัติตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานดังกล่าว เมื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานแล้ว คณะกรรมการประเมินฯ เห็นว่าอยู่ในเกณฑ์ดี

๒. ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถาบันภาษา ปรากฏผลดังนี้

เนื่องจากเริ่มใช้เกณฑ์ EdPEx เป็นระบบประกันคุณภาพ ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ จะจัดตรวจประเมินผลดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๖๒ เป็นปีแรก (การประเมินฯ ปี ๒๕๖๒ จะ

ดำเนินการเดือนมิถุนายน - กรกฎาคม ๒๕๖๓)

๓. ตัวชี้วัดการปฏิบัติงาน และกิจกรรม/โครงการตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒

สรุปผลการดำเนินงานตามข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ประเด็นยุทธศาสตร์	คะแนน			
	ตัวชี้วัด		โครงการ	
	เป้าหมาย	ผลคะแนน	เป้าหมาย	ผลคะแนน
๑ สร้างบัณฑิต GREATS	๓๐	๒๕	๔	๔.๐๐
๒ สร้างงานวิจัย	๓๐	๑๑.๑๙	๔	๔.๐๐
๓ สร้างเครือข่าย	๑๕	๑๑.๐๑	๔	-
๔ มุ่งเน้นคุณภาพบริการ	๑๕	๑๕	๔	๔.๐๐
๕ มุ่งสู่ความมั่นคง และยั่งยืน	๑๐	๙.๒๒	๔	๔.๐๐
รวม	๑๐๐	๗๑.๔๒	๒๐	๑๖.๐๐
คะแนนถ่วงน้ำหนัก	๘๐	๕๗.๑๓		

สรุปผลการดำเนินงานตามข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ประเด็นยุทธศาสตร์	คะแนน			
	ตัวชี้วัด		โครงการ	
	เป้าหมาย	ผลคะแนน	เป้าหมาย	ผลคะแนน
๑ สร้างบัณฑิต GREATS	๒๐	๒๐.๐๐	๔	๔.๐๐
๒ สร้างงานวิจัย	๓๐	๔.๒๔	๔	๔.๐๐
๓ สร้างเครือข่าย	๑๕	๑๓.๙๒	๔	๔.๐๐
๔ มุ่งเน้นคุณภาพบริการ	๑๕	๑๕.๐๐	๔	๔.๐๐
๕ มุ่งสู่ความมั่นคง และยั่งยืน	๑๐	๙.๙๒	๔	๔.๐๐
รวม	๙๐	๖๓.๐๘	๒๐	๒๐.๐๐
คะแนนถ่วงน้ำหนัก	๘๐	๕๖.๐๗		

๔. รายงานผลการจัดส่งงบการเงินและการควบคุมภายในประจำปี ซึ่งตามระเบียบฯ จะต้องจัดส่งงบการเงิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ ภายใน ๖๐ วัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณของทุกปีงบประมาณ มีการจัดส่งงบการเงินส่งภายในกำหนดตามระเบียบฯ

๕. รายงานผลการร้องเรียน ปรากฏว่า ไม่มี

๖. ผลจากแบบสอบถามอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของสถาบันภาษา ปรากฏผล

ดังนี้

(๑) อาจารย์ ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๗๘ อยู่ในเกณฑ์ดีเด่น

(๒) บุคลากร ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๗๐ อยู่ในเกณฑ์ดีเด่น

(๓) นักศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๗ อยู่ในเกณฑ์ดีเด่น

๗. ผลประเมินจากการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้อำนวยการสถาบันภาษา คณะกรรมการประเมินฯ ให้คะแนนในเกณฑ์ดีมาก

สรุปผลการประเมิน สถาบันภาษา ภายใต้การบริหารงานของ รองศาสตราจารย์ ดร.สุพงศ์ ตั้งเคียงศิริสิน เมื่อพิจารณาจากด้านอื่น ๆ ทั้งหมด รวมถึงการแลกเปลี่ยนข้อมูลและ ข้อคิดเห็นกับคณะกรรมการประเมินฯ ซึ่งได้ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก คณะกรรมการประเมินฯ จึงมีความเห็นว่า เมื่อรวมทุกด้านแล้ว ผลการปฏิบัติงานของ รองศาสตราจารย์ ดร.สุพงศ์ ตั้งเคียงศิริสิน ในฐานะผู้อำนวยการสถาบันภาษา อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

(๔) ผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศรีสุชาติ ผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ เสร็จแล้ว ขอรายงานผลการดำเนินการโดยสรุป ดังนี้

๑. คณะกรรมการประเมินฯ ได้ใช้รายงานผลการปฏิบัติงานที่ผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์เสนอเมื่อครบสองปี และข้อมูลเอกสารจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมา ประเมินผลว่าบรรลุผลตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยมากน้อยเพียงใด

๒. เพื่อเป็นการประเมินผลจากประชาคมสถาบัน คณะกรรมการประเมินฯ ได้ใช้แบบสอบถามความคิดเห็นจากบุคลากรของสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์

๓. เพื่อเป็นการรับฟังข้อมูลและตอบข้อสงสัย โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้เชิญผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์มาแลกเปลี่ยนข้อมูลและข้อคิดเห็น

จากการดำเนินการทั้ง ๓ ด้านดังกล่าว ปรากฏผลการประเมิน ดังนี้

๑. ผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานที่เสนอสภามหาวิทยาลัย ซึ่งได้มีการปฏิบัติตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานดังกล่าว เมื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานแล้ว คณะกรรมการประเมินฯ เห็นว่าอยู่ในเกณฑ์ดี

๒. ผลการประเมินคุณภาพภายในของผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและ ทรัพยากรมนุษย์ ปรากฏผลดังนี้

เนื่องจากเริ่มใช้เกณฑ์ EdPEX เป็นระบบประกันคุณภาพ ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ จะจัดตรวจประเมินผลดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๖๒ เป็นปีแรก (การประเมินฯ ปี ๒๕๖๒ จะดำเนินการเดือนมิถุนายน – กรกฎาคม ๒๕๖๓)

๓. ตัวชี้วัดการปฏิบัติงาน และกิจกรรม/โครงการตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๒

สรุปผลการดำเนินงานตามข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ประเด็นยุทธศาสตร์	คะแนน			
	ตัวชี้วัด		โครงการ	
	เป้าหมาย	ผลคะแนน	เป้าหมาย	ผลคะแนน
๑ สร้างบัณฑิต GREATS	-	-	-	-
๒ สร้างงานวิจัย	๔๐	๖.๖๗	๕	๕.๐๐
๓ สร้างเครือข่าย	๒๐	๖.๖๗	๕	๕.๐๐
๔ มุ่งเน้นคุณภาพบริการ	๓๐	๓๐.๐๐	๕	๕.๐๐
๕ มุ่งสู่ความมั่นคง และยั่งยืน	๑๐	๑๐.๐๐	๕	๒.๕๐
รวม	๑๐๐	๕๓.๓๔	๒๐	๑๗.๕๐
คะแนนถ่วงน้ำหนัก	๘๐	๔๒.๖๗		

สรุปผลการดำเนินงานตามข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ประเด็นยุทธศาสตร์	คะแนน			
	ตัวชี้วัด		โครงการ	
	เป้าหมาย	ผลคะแนน	เป้าหมาย	ผลคะแนน
๑ สร้างบัณฑิต GREATS	-	-	-	-
๒ สร้างงานวิจัย	๔๐	๒๐.๐๐	๕	๕.๐๐
๓ สร้างเครือข่าย	๒๐	๒๐.๐๐	๕	๕.๐๐
๔ มุ่งเน้นคุณภาพบริการ	๓๐	๓๐.๐๐	๕	๐.๐๐
๕ มุ่งสู่ความมั่นคง และยั่งยืน	๑๐	๙.๘๕	๕	๕.๐๐
รวม	๑๐๐	๗๙.๘๕	๒๐	๑๕.๐๐
คะแนนถ่วงน้ำหนัก	๘๐	๖๓.๘๘		

๔. รายงานผลการจัดส่งงบการเงินและการควบคุมภายในประจำปี ซึ่งตามระเบียบฯ จะต้องจัดส่งงบการเงิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ – ๒๕๖๑ ภายใน ๖๐ วัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณของทุกปีงบประมาณ มีการจัดส่งงบการเงินส่งภายในกำหนดตามระเบียบฯ

๕. รายงานผลการร้องเรียน ปรากฏว่า ไม่มี

๖. ผลจากแบบสอบถามบุคลากรของสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ ปรากฏผล คือ บุคลากร ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๓ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

๗. ผลประเมินจากการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ คณะกรรมการประเมินฯ ให้คะแนนในเกณฑ์ดีมาก

สรุปผลการประเมิน สถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ ภายใต้การบริหารงานของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศรีสุชาติ เมื่อพิจารณาจากด้านอื่น ๆ ทั้งหมด รวมถึงการแลกเปลี่ยนข้อมูลและข้อคิดเห็นกับคณะกรรมการประเมินฯ ซึ่งได้ผลการประเมินอยู่ใน ระดับดีมาก คณะกรรมการ

ประเมินฯ จึงมีความเห็นว่า เมื่อรวมทุกด้านแล้ว ผลการปฏิบัติงานของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศรีสุชาติ ในฐานะผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

(๕) ผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษา

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของ รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภผลาศัย ผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษา เสร็จแล้วขอรายงานผลการดำเนินการโดยสรุป ดังนี้

๑. คณะกรรมการประเมินฯ ได้ใช้รายงานผลการปฏิบัติงานที่ผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษาเสนอเมื่อครบสองปี และข้อมูลเอกสารจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาประเมินผลว่า บรรลุผลตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยมากน้อยเพียงใด

๒. เพื่อเป็นการประเมินผลจากประชาคมสถาบัน คณะกรรมการประเมินฯ ได้ใช้แบบสอบถามความคิดเห็นจากอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของสถาบันอาณานิคมศึกษา

๓. เพื่อเป็นการรับฟังข้อมูลและตอบข้อสงสัย โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้เชิญผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษามาแลกเปลี่ยนข้อมูลและข้อคิดเห็น

จากการดำเนินการทั้ง ๓ ด้านดังกล่าว ปรากฏผลการประเมิน ดังนี้

๑. ผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานที่เสนอสภามหาวิทยาลัย ซึ่งได้มีการปฏิบัติตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานดังกล่าว เมื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานแล้ว คณะกรรมการประเมินฯ เห็นว่าอยู่ในเกณฑ์ดี

๒. ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถาบันอาณานิคมศึกษา ปรากฏผลดังนี้

๑. จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดีของสถาบันอาณานิคมศึกษาในส่วนกระบวนการดำเนินงานขององค์กร

- ผู้บริหารมีแนวทางในการนำองค์กร ได้แก่ การกำหนดและทบทวนวิสัยทัศน์ และค่านิยมในการประชุมจัดทำแผนกลยุทธ์ การถ่ายทอดวิสัยทัศน์และค่านิยมไปยังบุคลากรในการประชุมสถาบันฯ ทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ การมุ่งเน้นการปฏิบัติโดยติดตามผลและปรับปรุงแก้ไขร่วมกับบุคลากร รวมทั้ง การสร้างความสัมพันธ์กับพันธมิตรและคู่ความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ การมีแนวทางดังกล่าวสะท้อนถึงค่านิยมของการนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์

- สถาบันฯ มีแนวทางในการมุ่งเน้นและให้ความสำคัญต่อผู้เรียนและลูกค้า โดยกำหนดวิธีการรับฟัง ผู้เรียนและลูกค้าผ่านช่องทางต่าง ๆ การประเมินความพึงพอใจผู้เรียนและลูกค้า การจัดระบบการสนับสนุน โดยจัดทำฐานข้อมูลสำหรับผู้เรียนในการสืบค้นข้อมูล การกำหนดผู้ประสานงานการประชาสัมพันธ์ด้านการวิจัยและบริการวิชาการผ่านช่องทางต่าง ๆ และการจัดการข้อร้องเรียน เป็นต้น ซึ่งแสดงถึงค่านิยมการมุ่งเน้นลูกค้าและผู้เรียน

๓. ตัวชี้วัดการปฏิบัติงาน และกิจกรรม/โครงการตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒

สรุปผลการดำเนินงานตามข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ประเด็นยุทธศาสตร์	คะแนน			
	ตัวชี้วัด		โครงการ	
	เป้าหมาย	ผลคะแนน	เป้าหมาย	ผลคะแนน
๒ สร้างงานวิจัย	๒๐	๒๐.๐๐	๕	๕.๐๐
๓ สร้างเครือข่าย	๒๐	๒๐.๐๐	๕	๕.๐๐
๔ มุ่งเน้นคุณภาพบริการ	๓๐	๓๐.๐๐	๕	๕.๐๐
๕ มุ่งสู่ความมั่นคง และยั่งยืน	๒๒.๕๐	๑๗.๕๖	๕	๕.๐๐
รวม	๙๒.๕๐	๘๗.๕๖	๒๐	๒๐.๐๐
คะแนนถ่วงน้ำหนัก	๘๐	๗๕.๗๒		

สรุปผลการดำเนินงานตามข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ประเด็นยุทธศาสตร์	คะแนน			
	ตัวชี้วัด		โครงการ	
	เป้าหมาย	ผลคะแนน	เป้าหมาย	ผลคะแนน
๒ สร้างงานวิจัย	๕	๕.๐๐	๕	๕.๐๐
๓ สร้างเครือข่าย	๕	๕.๐๐	๕	๕.๐๐
๔ มุ่งเน้นคุณภาพบริการ	๒๐	๒๐.๐๐	๕	๕.๐๐
๕ มุ่งสู่ความมั่นคง และยั่งยืน	๗๐	๖๙.๕๗	๕	๔.๗๕
รวม	๑๐๐	๙๙.๕๗	๒๐	๑๙.๗๕
คะแนนถ่วงน้ำหนัก	๘๐	๗๙.๖๖		

๔. รายงานผลการจัดส่งงบการเงินและการควบคุมภายในประจำปี ซึ่งตามระเบียบฯ จะต้องจัดส่งงบการเงิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ ภายใน ๖๐ วัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณของทุกปีงบประมาณ มีการจัดส่งงบการเงินส่งภายในกำหนดตามระเบียบฯ

๕. รายงานผลการร้องเรียน ปรากฏว่า ไม่มี

๖. ผลจากแบบสอบถามอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของสถาบันอาณานิคมศึกษา ปรากฏผลดังนี้

(๑) อาจารย์ ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๔๔ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

(๒) บุคลากร ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๖๓ อยู่ในเกณฑ์ดี

(๓) นักศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๔๒ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

๗. ผลประเมินจากการแลกเปลี่ยนข้อมูลและข้อคิดเห็นกับผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษา คณะกรรมการประเมินฯ ให้คะแนนในเกณฑ์ดีมาก

สรุปผลการประเมิน สถาบันอาณานิคมศึกษา ภายใต้การบริหารงานของ รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภชลาศัย เมื่อพิจารณาจากด้านอื่น ๆ ทั้งหมด รวมถึงการแลกเปลี่ยนข้อมูล และข้อคิดเห็นกับคณะกรรมการประเมินฯ ซึ่งได้ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก คณะกรรมการ ประเมินฯ จึงมีความเห็นว่า เมื่อรวมทุกด้านแล้ว ผลการปฏิบัติงานของ รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภชลาศัย ในฐานะผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษา **อยู่ในเกณฑ์ดีมาก**

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบรายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติงานผู้บริหาร ๕ ราย และมอบหมายให้ ผู้บริหารทั้ง ๕ ราย รับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารไป พิจารณาดำเนินการต่อไป

๖.๘ เรื่อง พิจารณาออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารการเงิน งบประมาณ และการบัญชี พ.ศ.

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังแถลงว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้พิจารณาเห็นสมควรที่จะได้ ทำการปรับปรุงระเบียบ/ข้อบังคับที่เกี่ยวกับการเงิน งบประมาณ และการบัญชีให้มีความเหมาะสมและ ทันสมัย จึงได้ยกร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารการเงิน งบประมาณ และการ บัญชี พ.ศ. โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

๑. เจตนารมณ์ของข้อบังคับฯ คือ กำหนดหลักเกณฑ์การบริหารการเงิน งบประมาณ และการบัญชีของมหาวิทยาลัย

๒. ข้อบังคับฯ มีทั้งหมด ๑๓ หมวด และบทเฉพาะกาล รวมทั้งสิ้น ๖๑ ข้อ

๓. หมวด ๑ บททั่วไป นิยามคำที่ใช้ในการบริหารการเงิน งบประมาณ และการบัญชี ของมหาวิทยาลัย

๔. หมวด ๒ คณะกรรมการการเงิน กำหนดเรื่ององค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการการเงิน

๕. หมวด ๓ รายได้และการจัดเก็บรายได้ของมหาวิทยาลัย กำหนดประเภทของรายได้ ของมหาวิทยาลัย

๖. หมวด ๔ การบริหารเงินรายได้ของส่วนงาน กำหนดเรื่องเงินรายได้ของส่วนงาน และ การบริหารเงินดังกล่าว

๗. หมวด ๕ รายจ่ายของมหาวิทยาลัย กำหนดเรื่องประเภทรายจ่ายของมหาวิทยาลัย และส่วนงาน

๘. หมวด ๖ การงบประมาณ กำหนดเรื่องการจัดทำงบประมาณของมหาวิทยาลัยและ ส่วนงาน ให้จัดทำตามหลักการงบประมาณแบบแผนงาน

๙. หมวด ๗ การรับเงินและการเก็บรักษาเงิน กำหนดเรื่องการรับเงินและการเก็บรักษา เงินของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน

๑๐. หมวด ๘ การจ่ายเงินจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยและส่วนงานที่มีเงินรายได้ของส่วนงาน

๑๑. หมวด ๙ การก่องหนี้ผูกพันและการจ่ายเงิน กำหนดเรื่องผู้มีอำนาจก่องหนี้ผูกพันและการจ่ายเงินของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน

๑๒. หมวด ๑๐ เงินส่วยย่อย กำหนดเรื่องการรักษาเงินส่วยย่อยของส่วนงาน

๑๓. หมวด ๑๑ การจ่ายเงินยืม กำหนดเรื่องการให้ยืมเงินเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน

๑๔. หมวด ๑๒ การบริหารการเงินแบบกองทุน กำหนดเรื่องเงื่อนไขการนำเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยและส่วนงานไปจัดตั้งและบริหารเงินแบบกองทุน และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนเพื่อบริหารงบประมาณและการเงิน

๑๕. หมวด ๑๓ รายงานการเงิน กำหนดเรื่องการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน การกำหนดระยะเวลาการจัดทำงบการเงิน

นอกจากนี้ ร่างข้อบังคับว่าด้วยการบริหารการเงิน งบประมาณ และการบัญชี พ.ศ. เคยเสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และร่างข้อบังคับฯ ที่ได้นำเสนอในครั้งนี้มีการแก้ไขบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเงิน มีการโอนบทบาทหน้าที่ในส่วนของการกำหนดกรอบงบประมาณและการให้ความเห็นชอบงบประมาณประจำปีก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยไปให้กับคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการวางแผนและงบประมาณ ซึ่งแต่งตั้งขึ้นมาใหม่ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ สภามหาวิทยาลัยได้มีมติอนุมัติรายชื่อคณะกรรมการดังกล่าว แต่ยังไม่อนุมัติในเรื่องอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ เพราะทับซ้อนกับร่างข้อบังคับฉบับนี้ ซึ่งได้ปรึกษา ศาสตราจารย์พิเศษ หิรัญ รติศรี โดยให้โอนบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับงบประมาณให้กับคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการวางแผนและงบประมาณ ซึ่งเป็นเรื่องที่ได้มีการแก้ไขในร่างข้อบังคับฉบับนี้ และอีกเรื่องที่มีการแก้ไข คือ ข้อสังเกตของประธานที่เคยให้ไว้ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เกี่ยวกับวงเงินในการโอนงบประมาณข้ามยุทธศาสตร์เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางที่ทำอยู่ในปัจจุบัน คือ ไม่มีวงเงินสูงสุดของอธิการบดี ซึ่งเป็นแนวทางที่ดำเนินการในปัจจุบัน และจะขอปรึกษาหารือสภามหาวิทยาลัยในข้อที่อาจจะมีความกังวล คือ ข้อ ๒๘ ตามที่ฝ่ายการคลังได้รับข้อสังเกตจากคณะกรรมการตรวจสอบชุดที่แล้วว่า การที่มหาวิทยาลัยนำเงินไปฝากไว้กับสหกรณ์ออมทรัพย์ อาจจะเป็นความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย เพราะสหกรณ์ออมทรัพย์เมื่อเปรียบเทียบกับธนาคารพาณิชย์จะมีความเสี่ยงสูงกว่า เพราะฉะนั้นคณะกรรมการตรวจสอบก็มีข้อสังเกตและความห่วงใย จึงเป็นที่มาว่า เหตุใดร่างข้อบังคับฉบับนี้จึงเขียนชัดเจนว่าให้นำเงินของมหาวิทยาลัยไปฝากไว้ที่ธนาคารพาณิชย์ที่มีฐานะมั่นคง เนื่องจากร่างข้อบังคับนี้ได้เสนอมาเป็นเวลานานแล้วแต่ยังไม่มีสถานการณ์ของ สอมธ. กับหุ้นกู้การบินไทย ด้วยสถานการณ์ปัจจุบันจะมีข้อกังวลมาก หากข้อบังคับข้อนี้ที่ไม่ให้ไปฝากเงินที่ สอมธ. อาจจะมีผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของสมาชิก สอมธ. จึงต้องเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาว่ายังคงเหมือนเดิมตามที่เสนอหรือจะเพิ่ม สอมธ. กลับเข้าไปตามระเบียบการเงินที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป ดังนี้

๑. กรณีการฝากเงินกับ สอมธ. คณะกรรมการตรวจสอบเคยได้มีข้อสังเกตว่า ให้มีการกำหนดสัดส่วนการฝากเงินระหว่างธนาคารหรือสถาบันการเงินต่าง ๆ ให้มีสัดส่วนที่เหมาะสมตามหลักบริหารจัดการความเสี่ยง แต่ไม่ได้ห้ามฝากกับ สอมธ. .

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา คุณธรรมดี กล่าวว่า มีหกประเด็นเสนอที่ประชุมดังนี้ ประเด็นที่หนึ่ง องค์ประกอบของคณะกรรมการการเงินในข้อ ๕ (๔) ที่กำหนดให้ผู้อำนวยการกองแผนงานและผู้อำนวยการกองนิติการเป็นกรรมการนั้น เห็นควรตัดออก เนื่องจากมีรองอธิการบดีที่ดูแลกองแผน และผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายแล้ว คณะกรรมการดังกล่าวเป็นคณะกรรมการระดับนโยบายจะเป็นเรื่องของนโยบายเท่านั้น ควรเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ประเด็นที่สอง ควรจะได้มีข้อกำหนดในเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนของคณะกรรมการการเงิน ประเด็นที่สาม ข้อ ๘ (๔) เป็นเรื่องค่าธรรมเนียมการศึกษา ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุง ค่าตอบแทน เบี้ยปรับ ค่าบริการต่าง ๆ และเงินหรือทรัพย์สินอื่น ที่มหาวิทยาลัยเรียกเก็บตามอำนาจหน้าที่หรือที่ได้จากสัญญาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย กรณีนี้ระบุว่าเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้นการตัดสินใจใด ๆ ก็ตาม จะต้องตัดสินใจภายใต้ความรับผิดชอบ เพราะกล่าวถึงเรื่องของรายได้ของมหาวิทยาลัยที่จะได้หรือเสีย ประเด็นที่สี่ ข้อ ๑๐ ข้อ ๑๒ และข้อ ๓๒ ซึ่งเกี่ยวข้องกัน เพราะข้อบังคับฉบับนี้มีเป้าหมายหนึ่ง คือ กำหนดให้ส่วนงานหนึ่งส่วนงานใดส่งรายได้ให้กับส่วนกลาง โดยไม่กำหนดวัตถุประสงค์การใช้เงิน ในฐานะนักเศรษฐศาสตร์เห็นว่า การทำลักษณะนี้จะทำให้เกิดการจัดสรรทรัพยากรที่ไม่ถูกต้อง เพราะหากส่วนงานใดหารายได้ได้ต้องเก็บมา ส่วนงานใดที่หารายได้ไม่ได้ ให้นำรายได้ไปสนับสนุน ทั้งที่ไม่มีการระบุว่าจะไปอุดหนุนในเกณฑ์ใด อย่างไรก็ตาม มีการกำหนดเรื่องประสิทธิภาพหรือไม่ มิฉะนั้นจะเกิดการจัดการที่ไม่มีประสิทธิภาพเกิดขึ้น ประเด็นที่ห้า กรณีสหกรณ์ออมทรัพย์ ซึ่งมีข้อผูกพันกัน คือ ข้อ ๒๗ ข้อ ๒๘ และ ข้อ ๓๘ หากมหาวิทยาลัยไม่ระบุสหกรณ์ออมทรัพย์ หมายความว่าหน่วยงานของมหาวิทยาลัยไม่สามารถฝากเงินกับ สอมธ. ได้ ประเด็นสำคัญ คือ สหกรณ์ออมทรัพย์เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ กล่าวคือ สวัสดิการของประชาคมธรรมศาสตร์มาจากสหกรณ์ ออมทรัพย์มากกว่ามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เอง และการตัดสหกรณ์ออมทรัพย์ออกจากข้อบังคับฉบับนี้ อาจจะขัดรัฐธรรมนูญที่ว่า รัฐพึงส่งเสริมกิจการสหกรณ์หรือไม่ ประเด็นสุดท้าย เรื่องกองทุน ในกลุ่มของกองทุนทั้งหมด ในช่วงกลางปี ๒๕๖๑ สภามหาวิทยาลัยเคยอนุมัติเรื่องนโยบายการเงิน โดยจะมีผลทำให้แต่ละคณะ/หน่วยงาน สามารถจัดตั้งกองทุนพัฒนากายภาพโดยใช้งบประมาณและเงินสะสมประมาณร้อยละ ๓๐ ซึ่งหลังจากนั้นไม่เคยกลับมาเสนอสภามหาวิทยาลัย เมื่อมีข้อบังคับฉบับนี้แล้ว นโยบายการเงินที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบไปแล้วตั้งแต่กลางปี ๒๕๖๑ โดยเฉพาะเรื่องกองทุนยังคงไว้หรือไม่ และสิ่งที่สำคัญที่สุดกองทุนที่ผ่านสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดที่เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย ไม่เคยกลับมาเสนอสภามหาวิทยาลัย จะขอเสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบได้ตรวจสอบการใช้เงินกองทุนที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และรายงานสภามหาวิทยาลัยด้วย

๓. ในประเด็น สอมธ. เห็นควรที่จะได้พิจารณาด้วยความรอบคอบ ซึ่งอาจจะต้องใช้เวลาในการพิจารณาพอสมควร

มติที่ประชุม

๑. ให้เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๒. มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายการคลังรับข้อสังเกตของที่ประชุมพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๗.๑ เรื่อง ขออนุมัติหลักสูตรปรับปรุงและหลักสูตรใหม่ของคณะ/สถาบัน

๗.๒ เรื่อง ขออนุมัติหลักเกณฑ์และแนวทางการอนุมัติให้แก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ได้เป็นกรณีพิเศษ

๗.๓ เรื่อง ขออนุมัติโอนย้ายหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และ
นวัตกรรมข้อมูล จากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไปสังกัดวิทยาลัย
สหวิทยาการ

๗.๔ เรื่อง ตัวชี้วัดและแผนการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษาด้านการวิจัย
ด้านบริการวิชาการ และด้านการบริหารจัดการ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓

๗.๕ เรื่อง ขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายของสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ประธานเสนอให้เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป ทั้ง ๕ ระเบียบวาระดังกล่าว
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ให้เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อเห็นชอบหรือทักท้วง

๘.๑ เรื่อง รายงานผลการอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๒

๘.๒ เรื่อง รายงานความตกลงร่วมมือในต่างประเทศระหว่างเดือนธันวาคม ๒๕๖๒
- มกราคม ๒๕๖๓

๘.๓ เรื่อง การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน ๕ คน เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะของ
วิทยาลัยสหวิทยาการ

๘.๔ เรื่อง ขออนุมัติให้อาจารย์ประจำที่มีความพร้อมเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้แก่
นักศึกษามากกว่า ๕ คน แต่ไม่เกิน ๑๐ คน ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และ
การผังเมือง

๘.๕ เรื่อง การปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
ประธานเสนอให้เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป ทั้ง ๕ ระเบียบวาระดังกล่าว
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ให้เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๙ เรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

๙.๑ เรื่อง รายงานการลงนามในข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน ๓ ฉบับ

๙.๒ เรื่อง รายงานผลการขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยโดยหนังสือเวียนกรณีการแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการร่วมลงทุน

๙.๓ เรื่อง รายงานการนำส่งงบการเงินประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ และรายงานการเงินประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๓

ประธานเสนอให้เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป ทั้ง ๓ ระเบียบวาระดังกล่าว จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑๐ เรื่องอื่น ๆ

๑๐.๑ เรื่อง การยกย่องข้อบังคับว่าด้วยการแต่งตั้งศาสตราจารย์ได้รับเงินเดือนขั้นสูง

ประธานแถลงว่า สืบเนื่องจากสภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งศาสตราจารย์ได้รับเงินเดือนขั้นสูง จำนวน ๑ คน และมอบหมายให้ฝ่ายกฎหมายและฝ่ายพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการไปยกย่องข้อบังคับว่าด้วยการแต่งตั้งศาสตราจารย์ได้รับเงินเดือนขั้นสูง นั้น เนื่องจากได้รับข้อบังคับว่าด้วยการแต่งตั้งศาสตราจารย์ได้รับเงินเดือนขั้นสูงของมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่ง จะขอมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและบริหารศูนย์ลำปางรับไปดำเนินการยกย่องข้อบังคับฯ และเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและบริหารศูนย์ลำปางรับไปดำเนินการยกย่องข้อบังคับดังกล่าวและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๑๑ เรื่อง กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอเสนอกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป ในวันจันทร์ที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสัญญาธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง มธ. ท่าพระจันทร์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม
รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๑๕ น.

นางสาวพรอำนวย บำรุงศิลป์
นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์ ผู้บันทึกรายงานการประชุม
คณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของ
รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ผู้ตรวจรายงานการประชุม


รชก. ผู้อำนวยการกองบริหารงานทั่วไป
๑๖/๑๒/๒๕๖๓