

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓

วันจันทร์ที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๓

ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง มธ. ท่าพระจันทร์

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์พิเศษ นรนิติ	เศรษฐบุตร	นายกสภามหาวิทยาลัย ประธาน
๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.คณิต	ณ นคร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓. รองศาสตราจารย์ เกศินี อธิการบดี	วิฑูรชาติ	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
๔. นายชาญศิลป์ นายกสมาคมธรรมศาสตร์ในพระบรมราชูปถัมภ์	ตรีษฐกร	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
๕. นางเกศรา	มัญชุศรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. ดร.นพ.โกมาตร	จิ่งเสถียรทรัพย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ	จันทลักขณา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. นายจักรกฤษณ์	พาราพันธกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. นายนันทิกร	กาญจนะจิตรา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์	คูวัฒนาชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. ศาสตราจารย์ นพ.ประเวช	วะสี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. ศาสตราจารย์ ดร.พงษ์ศักดิ์	อังสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓. ดร.พิชัยพันธุ์	ชาญภูมิธล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔. ดร.พินิจ	บุญเลิศ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๕. นายมานิจ	สุขสมจิตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๖. ศาสตราจารย์ วุฒิสาร	ตันไชย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๗. ศาสตราจารย์ ดร.สกันธ์	วรัญญวัฒนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๘. ศาสตราจารย์พิเศษ หิรัญ	รดีศรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุชาติ คณบดีคณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์	พวงสำลี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรง ตำแหน่งคณบดี
๒๐. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพงศ์ ผู้อำนวยการสถาบันภาษา	ตั้งเคียงศิริสิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบัน
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพ.วีระยุทธ	โถวประเสริฐ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ ประจำ

๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา	คุณธรรมดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๓. ศาสตราจารย์ ดร.อัมพร	ดำรงลักษณ์	ประธานสภาอาจารย์
๒๔. นายสิทธิชัย	พิเศษ	ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัย
๒๕. นายเสริม	กัลยารัตน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ
๒๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์	ชัชวาลย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี
รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์		
และท่าพระจันทร์		เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย	สุภัทรกุล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง		
๒๘. รองศาสตราจารย์ อานนท์	มาเมาะ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย		

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีร	เจียรศิริพงษ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี (ลาประชุม)
คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์		

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาลี	เจริญลาภนพรัตน์	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระ	สินเดชารักษ์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย	ศุภชลาศัย	ผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษา
๔. อาจารย์ ดร.สุรพิชัย	พรหมสิทธิ์	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐชนนท์	หงส์วรสิทธิ์	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพล	แสงอรุณ	แทนคณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ
๗. นางสาวปรัชญา	รัตนจินดา	ผู้อำนวยการกองคลัง
๘. นายนที	ฤทธิดี	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองนิติการ
๙. นายสุณัฐวิทย์	วัฒนผล	ประธานสภานักศึกษา
๑๐. นางสาววรรณพรพรรณ	นาคสังข์	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๑๑. นางสาวชุลีพร	นุชหมอน	หัวหน้างานพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
๑๒. นายอดิสร	เพชรคุ้ม	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสรรหา การประเมินผู้บริหาร และประชุมผู้บริหาร

๑๓. นางสาวพรอำนวย	บำรุงศิลป์	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างาน สภามหาวิทยาลัย
๑๔. นายภูมิภท	สวัสดี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๕. นางสาวรัชชิตา	แสงศรี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๖. นางสาวชมัยพร	หวานแท้	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่อง รายงานข้อบังคับฯ ที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ มีมติอนุมัติข้อบังคับฯ ดังนี้

๑. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยลักษณะ ชนิด ประเภท ส่วนประกอบ และโอกาสและเงื่อนไขการใช้ครุวิทยฐานะ และเข็มวิทยฐานะ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓

๒. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา และอักษรย่อสำหรับสาขาวิชา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ดำเนินการประกาศข้อบังคับดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ดังนี้

๑. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยลักษณะ ชนิด ประเภท ส่วนประกอบ และโอกาสและเงื่อนไขการใช้ครุวิทยฐานะ และเข็มวิทยฐานะ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๓๗ ตอนพิเศษ ๑๗๐ ง วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓

๒. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา และอักษรย่อสำหรับสาขาวิชา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๓๗ ตอนพิเศษ ๑๗๐ ง วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๒ เรื่อง รายงานเหตุการณ์การชุมนุมของนักศึกษาเมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๓

อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า กรณีเหตุการณ์การชุมนุมของนักศึกษา “แนวร่วมธรรมศาสตร์และการชุมนุม” เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๓ ซึ่งต้องการใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัยในการชุมนุม แต่มหาวิทยาลัยไม่อนุญาตให้ใช้พื้นที่ในการจัดชุมนุมภายในมหาวิทยาลัย มีการปิดประตูของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๓ เวลา ๒๐.๐๐ น. และในวันที่ ๑๙-๒๐ กันยายน ๒๕๖๓ ในการดำเนินการครั้งนี้ได้ให้ความสำคัญในการดูแลเรื่องความปลอดภัยให้กับนักศึกษาและทรัพย์สินของ

มหาวิทยาลัย และประสานงานกับผู้บริหารคณะ/สถาบันต่าง ๆ ทั้งที่ท่าพระจันทร์และศูนย์รังสิต เพื่อให้มีความเข้าใจแนวทางปฏิบัติของมหาวิทยาลัยในเรื่องนี้ที่ตรงกัน และจะขอให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์รายงานผลการดำเนินงานเรื่องดังกล่าว

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์กล่าวว่า มหาวิทยาลัยโดยที่ประชุม ก.บ.ม. มีการประชุมและวางแผนปฏิบัติในการขอใช้สถานที่เพื่อใช้ในการจัดชุมนุม และมีการออกประกาศ มธ. เมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๓ ประกาศดังกล่าวได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติไว้ว่า การที่จะอนุญาตให้กลุ่มนักศึกษาหรือกลุ่มอื่น ๆ จัดการชุมนุมภายในมหาวิทยาลัย ต้องมีหลักเกณฑ์อย่างไร ซึ่งกลุ่มนักศึกษาได้จัดส่งบันทึกขอใช้สถานที่มา แต่มหาวิทยาลัยไม่อนุญาตให้กลุ่มนักศึกษาดังกล่าวใช้สถานที่ เนื่องจากในแนวทางการปฏิบัติมีการกำหนดไว้ค่อนข้างชัดเจนว่า การจัดชุมนุมทางการเมืองจะต้องมีการเจรจาในประเด็นที่จะมีการจัดกิจกรรม รวมถึงต้องมีการตกลงร่วมกันระหว่างผู้จัดชุมนุม มธ. และเจ้าหน้าที่ตำรวจ ก่อนที่จะมีการจัดชุมนุม ซึ่งนักศึกษากลุ่มดังกล่าวได้ปฏิเสธว่า จะไม่มีการเจรจาใด ๆ และนักศึกษายังคงยืนยันว่า จะมีการกล่าวถึงประเด็นที่ค่อนข้างจะอ่อนไหว รวมทั้งจะมีการยกระดับให้มีความรุนแรงและแหลมคมมากยิ่งขึ้น ซึ่งประเด็นดังกล่าวเป็นเงื่อนไขที่มหาวิทยาลัยไม่อนุญาตให้ใช้พื้นที่ เมื่อไม่อนุญาตให้กลุ่มผู้ชุมนุมใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงได้ปิดประตูทุกด้าน ในวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๓ เวลา ๒๐.๐๐ น. และได้ประกาศว่า มหาวิทยาลัยปิดทำการชั่วคราวระหว่างวันที่ ๑๘ - ๒๐ กันยายน ๒๕๖๓ จนกระทั่งถึงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นวันที่นักศึกษาได้นัดชุมนุม นักศึกษากลุ่มนี้ได้มาถึงมหาวิทยาลัยเวลาประมาณ ๑๒.๐๐ น. ซึ่งในช่วงแรกมีเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยที่เป็น รปภ. ดูแลสถานที่ตามปกติ ปิดล้อมประตู และติดประกาศว่ามหาวิทยาลัยปิดทำการชั่วคราว นักศึกษาขอเจรจากับบุคลากรหรือผู้บริหารที่ตัดสินใจได้ ตนเองจึงได้ไปพร้อมกับผู้ช่วยอธิการบดีอีกจำนวน ๒ คน คือ รองศาสตราจารย์ ดร.อรรถสิทธิ์ พานแก้ว ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร จันทรสข ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา ได้เจรจากับกลุ่มนักศึกษาประมาณ ๕ นาที กลุ่มนักศึกษาแจ้งว่า ไม่มีเรื่องใดจะเจรจากับนักศึกษาต้องการที่จะเข้ามาในมหาวิทยาลัย ซึ่งได้แจ้งไปว่า มหาวิทยาลัยไม่สามารถอนุญาตให้ใช้พื้นที่ได้ แต่นักศึกษายืนยันและสอบถามว่า จะเปิดประตูหรือจะให้กลุ่มผู้ชุมนุมเปิดประตู ก็ได้แจ้งว่ามหาวิทยาลัยจะเปิดประตูให้ไม่ได้ เพราะไม่ได้อนุญาตตั้งแต่แรก จึงเป็นสาเหตุที่ทำให้กลุ่มผู้ชุมนุมพังประตูเข้ามา หลังจากกลุ่มผู้ชุมนุมพังประตูเข้ามาและไปยังสนามฟุตบอล มีการนำรถ ๖ ล้อเข้ามา และตั้งเวทีบนรถ ๖ ล้อ จนกระทั่งเวลาประมาณ ๑๓.๓๐ น. แขนงนำอีกคนหนึ่งเดินทางมาถึงโดยทางเรือ ประตูด่านท่าพระจันทร์ และมีผู้ชุมนุมบางส่วนที่เข้ามาวิทยาลัยมาก่อนหน้านี้แล้ว จากประตูด้านสนามหลวงแล้วไปตัดโซ่ประตูท่าพระจันทร์ เพื่อให้แกนนำกลุ่มผู้ชุมนุมเข้ามาได้ ทำให้เข้ามาในมหาวิทยาลัยได้จากประตูทั้ง ๒ ผัง แกนนำและผู้ชุมนุมได้อภิปรายอยู่ในมหาวิทยาลัยถึงเวลาประมาณ ๑๖.๐๐ น. และได้เคลื่อนขบวนออกไปยังสนามหลวง และกลุ่มผู้ชุมนุมได้ทยอยออกตามแกนนำไปในช่วงเวลา ๑๖.๐๐ น. แต่กลุ่มผู้ชุมนุมไม่ได้ออกจากพื้นที่มหาวิทยาลัยไปทั้งหมด ซึ่งมหาวิทยาลัยมีความตั้งใจว่า หากกลุ่มผู้ชุมนุมออกจากพื้นที่ไปทั้งหมด จะปิดประตูแต่เนื่องจากกลุ่มผู้ชุมนุมมีการเดินเข้าออกโดยตลอดเพราะมีฝนตก พื้นที่ภายในมหาวิทยาลัยจึงใช้เป็นสถานที่พักของกลุ่มผู้ชุมนุมไปด้วยโดยปริยาย ฉะนั้น ในเวลาประมาณ ๑๘.๐๐ น. ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่มืด เพื่อความปลอดภัย จึงได้เปิดไฟ

ส่องสว่างบริเวณสนามฟุตบอลและบริเวณใต้ตึกต่าง ๆ และเป็นไปตามที่คาดการณ์ไว้ ตลอดทั้งคืนพื้นที่มหาวิทยาลัยถูกใช้สำหรับบุคคลบางกลุ่มที่เข้ามานอนในมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ตัดสินใจเปิดห้องน้ำ เพื่อป้องกันความเสียหายจากการถูกพังประตู รวมระยะเวลาที่กลุ่มผู้ชุมนุมอยู่ในพื้นที่มหาวิทยาลัยเพื่อชุมนุมเป็นเวลาประมาณ ๔ ชั่วโมง อย่างไรก็ตามพื้นที่ของมหาวิทยาลัยถูกใช้เป็นสถานที่พักค้างคืนในวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๓ ด้วย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป คือ เรื่องการจัดชุมนุม มหาวิทยาลัยคงหลีกเลี่ยงไม่ได้ แต่มหาวิทยาลัยสามารถที่จะยืนยันหลักการว่า มธ. เป็นดินแดนแห่งสิทธิเสรีภาพ และประชาธิปไตย ทั้งนี้ภายใต้กฎหมาย สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยควรจะทำงานร่วมกับนักศึกษา ซึ่งนักศึกษาจะต้องดำเนินการภายใต้กฎหมาย รวมถึงร่วมกันดูแลมิให้เกิดกฎหมาย มิให้เกิดความรุนแรง มหาวิทยาลัยจะต้องให้นักศึกษาได้เรียนรู้ร่วมกันในเรื่องเหล่านี้

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๓ เรื่อง รายงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยของ QS Ranking

อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า QS Ranking ได้จัดอันดับมหาวิทยาลัยที่จัดการเรียนการสอนด้าน MBA. ของปี ๒๕๖๔ ปรากฏว่า ในระดับโลก คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มธ. อยู่ในอันดับที่ ๑๒๑-๑๓๐ แต่ในระดับทวีปเอเชีย อยู่ในอันดับที่ ๑๖ สถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศศินทร์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในระดับโลกอยู่ในอันดับที่ ๑๕๑-๒๐๐ และระดับทวีปเอเชียอยู่ในอันดับที่ ๑๘ สถาบัน AIT ในระดับโลกอยู่ในอันดับที่ ๑๐๑-๑๑๐ และระดับทวีปเอเชียอยู่ในอันดับที่ ๑๔ กรณีดังกล่าวเป็นเรื่องที่น่ายินดีสำหรับคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มธ. ที่ยังคงรักษาจุดแข็งได้เป็นอย่างดี

สำหรับการจัดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ณ ศูนย์พัทยา มหาวิทยาลัยจะได้จัดเตรียมในโอกาสต่อไป

ประธานกล่าวว่า จะเป็นการประชุมในวันเดียว และหากกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้เห็นสถานที่ของศูนย์พัทยา อาจจะให้ข้อเสนอแนะที่ดีได้

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓

เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า คณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๓ ได้ดำเนินการตรวจรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

จึงขอเสนอรายงานการประชุมฉบับย่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา ส่วนรายงานการประชุมฉบับสมบูรณ์จะได้นำไปไว้ประจำห้องประชุม หากมีข้อแก้ไขประการใด ขอได้แจ้งฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมดังกล่าว โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า คณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๓ ขอรายงานผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ และครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการจัดทำตารางรายงานผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

ลำดับที่	การประชุมครั้งที่/เรื่อง	มติที่ประชุม/ข้อสังเกต	ผลการดำเนินงาน
๑.	<u>ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒</u> ระเบียบวาระที่ ๙.๒ เรื่อง การปรับปรุงระเบียบ/ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย	มอบหมายให้อธิการบดี รับไปพิจารณาดำเนินการ ต่อไปในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ ที่ประชุมมีมติ มอบหมายให้ฝ่ายวิชาการและ ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ นำเสนอระเบียบ/ข้อบังคับที่ จะปรับปรุงในการประชุมวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๓	คณะอนุกรรมการยกร่าง และแก้ไขระเบียบ/ข้อบังคับ มหาวิทยาลัย ได้กำหนด ประชุมเมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๓ แล้ว ได้พิจารณา กำหนดแนวทางการทำงาน หรือกลั่นกรองและเสนอ ความเห็นเกี่ยวกับระเบียบ หรือข้อบังคับของ มหาวิทยาลัยต่อสภา มหาวิทยาลัย
๒.	<u>ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๓</u> ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่อง ขออนุมัติต่อสัญญาเช่าพื้นที่สำหรับสถานีบริการน้ำมัน ปตท. มธ. ศูนย์รังสิต	มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่าย การคลัง รับไปดำเนินการเจรจากับบริษัท ปตท. และรายงาน สภามหาวิทยาลัยต่อไป	อยู่ระหว่างการดำเนินการ ประสานงานเรื่องรายละเอียด ในข้อตกลงต่าง ๆ กับ ปตท.

ลำดับ ที่	การประชุมครั้งที่/เรื่อง	มติที่ประชุม/ข้อสังเกต	ผลการดำเนินงาน
๓.	ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๓ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง พิจารณาออก ข้อบังคับ มธ. ว่าด้วยการ บริหารการเงิน งบประมาณ และการ บัญชี พ.ศ.	มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายการคลังรับ ข้อสังเกตของที่ประชุมไปดำเนินการแก้ไขร่าง ข้อบังคับ ดังกล่าว และนำเสนอสภา มหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป	ฝ่ายการคลังได้นำเสนอสภา มหาวิทยาลัยพิจารณาใน ระเบียบวาระที่ ๕.๑
๔.	ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ ระเบียบวาระที่ ๓.๑ เรื่อง ขออนุมัติโอนย้าย หลักสูตรวิทยาศาสตร บัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์และ นวัตกรรมข้อมูล จาก คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีไปสังกัด วิทยาลัยสหวิทยาการ	มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการได้ไป พิจารณาทบทวนในเรื่องดังกล่าว โดยให้นำ ข้อสังเกตของที่ประชุมไปประกอบการพิจารณา	ฝ่ายวิชาการได้พิจารณา ทบทวนแล้ว ได้นำเสนอสภา มหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งนี้ ระเบียบวาระที่ ๕.๒
๕.	ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ ระเบียบวาระที่ ๓.๕ เรื่อง ขออนุมัติแก้ไข ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยเงินค่าตอบแทน และเบี้ยประชุมของ นายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภา มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘	๑. อนุมัติแก้ไขข้อบังคับ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยเงินค่าตอบแทนและเบี้ยประชุมของ นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการ สภามหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ ๒. เห็นชอบในหลักการกำหนดอัตราค่าเบี้ย ประชุมของคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการ ที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง และมอบหมายให้ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมายไปพิจารณาตาม กรณีดังกล่าวและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยใน การประชุมครั้งต่อไป	ฝ่ายกฎหมายได้ดำเนินการ ยกร่างข้อบังคับว่าด้วยเบี้ย ประชุมของคณะกรรมการ/ คณะอนุกรรมการที่สภา มหาวิทยาลัยแต่งตั้งเสนอ สภามหาวิทยาลัย ในการ ประชุมครั้งนี้ ระเบียบวาระ ที่ ๖.๓

ลำดับ ที่	การประชุมครั้งที่/เรื่อง	มติที่ประชุม/ข้อสังเกต	ผลการดำเนินงาน
๖.	ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ ระเบียบวาระที่ ๓.๑๐ เรื่อง พิจารณา ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยคุณสมบัติหลักเกณฑ์และวิธีการ แต่งตั้งและถอดถอนอาจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษ และ ศาสตราจารย์พิเศษ พ.ศ.	มอบหมายให้ฝ่ายพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการรับ ข้อสังเกตของที่ประชุมไป พิจารณาแก้ไขข้อบังคับ ดังกล่าว และนำเสนอสภา มหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป	ฝ่ายพิจารณาดำเนินทาง วิชาการและฝ่ายกฎหมาย กำลังปรับแก้ไขข้อบังคับ ดังกล่าว โดยแยกเป็น ๒ ฉบับ เพื่อให้เป็นไปตามมติสภา มหาวิทยาลัย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาลับ

รายละเอียดปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย (ฉบับพิจารณาลับ)

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา (ค้างจากการประชุมครั้งที่แล้ว)

๕.๑ เรื่อง พิจารณาออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารการเงิน งบประมาณ และการบัญชี พ.ศ.

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังแถลงว่า สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้เสนอข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้นำไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารการเงิน งบประมาณ และการบัญชี พ.ศ. และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป นั้น ฝ่ายการคลังได้ดำเนินการแก้ไขร่างข้อบังคับฯ ตามข้อสังเกตดังกล่าวแล้ว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป ดังนี้

๑. กรณีข้อ ๙ วรรคสอง เห็นควรเพิ่มเติมข้อความในตอนท้าย “.....ทั้งนี้โดยไม่ขัดกับกฎหมายอื่นที่มีศักดิ์สูงกว่า” เนื่องจากมีการกระทำผิดพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างในหลายเรื่อง

ประธานกล่าวว่า กรณีดังกล่าวเป็นกฎหมายอีกเรื่องหนึ่ง บุคคลใดกระทำผิดตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้าง จะไม่เกี่ยวข้องกับข้อบังคับฉบับนี้ เพราะพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างเป็นกฎหมายที่มีศักดิ์สูงกว่า จึงไม่ควรเพิ่มเติมข้อความดังกล่าว

๒. ข้อ ๕๖ วรรคสอง “การไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดตามวรรคแรก ถือเป็นความบกพร่องทางการบริหาร” เห็นควรให้กำหนดบทลงโทษในส่วนนี้ และหากไม่กำหนดไว้ เมื่อมีการกระทำผิด จะมีผลกระทบไปถึงบุคคลอื่นที่ไม่ได้กระทำผิด

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมายกล่าวว่า ส่วนของการประพุดิติดข้อบังคับและระเบียบ มีการกำหนดบทลงโทษอยู่แล้วตามมาตรการทางวินัย การรับผิดชอบทางละเมิด และความผิดทางอาญาที่ทางผู้บริหารต้องรับผิดชอบ จึงไม่ควรกำหนดในข้อบังคับนี้

๓. ข้อ ๖๐ กำหนดว่า “ให้คณะกรรมการการเงินพิจารณาตรวจสอบเหตุผลความจำเป็นในการบริหารงานของกองทุน หากเห็นว่ากองทุนใดมีกรณีตามข้อ ๕๔ อาจพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ยุบเลิกกองทุนนั้นเสียก็ได้” ในกรณีนี้ เนื่องจากมีกองทุนจำนวนมากในมหาวิทยาลัยที่ไม่เคยรายงานผลประกอบการของกองทุน หากคณะกรรมการการเงินพิจารณาตรวจสอบเหตุผลความจำเป็นนั้น เห็นควรที่จะต้องพิจารณาเรื่องของรายรับรายจ่ายในแต่ละปี และพิจารณาเรื่องของการบริหารเงินกองทุนด้วย ทั้งเกรงว่าบางกองทุนอาจจะใช้เงินผิดวัตถุประสงค์ของกองทุน

ประธานกล่าวว่า ในกรณีดังกล่าว เห็นควรมอบหมายให้อธิการบดีได้รายงานผลการบริหารเงินกองทุนต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งรายรับรายจ่ายในแต่ละปี ต่อสภามหาวิทยาลัยภายในเวลา ๓ เดือน

๔. รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า ข้อ ๕ (๕) วรรคสุดท้ายที่แก้ไขให้ผู้อำนวยการกองนิติการเป็นผู้ช่วยเลขานุการ และเจ้าหน้าที่กองคลังอีกคนหนึ่งเป็นผู้ช่วยเลขานุการ จะขอเสนอแก้ไขในส่วนนี้ โดยไม่ต้องให้ผู้อำนวยการกองนิติการเป็นผู้ช่วยเลขานุการ เพราะผู้อำนวยการกองคลังเป็นเลขานุการอยู่แล้ว หากให้ผู้อำนวยการกองนิติการเป็นผู้ช่วยเลขานุการ อาจจะไม่เหมาะสม จึงจะขอแก้ไขเป็นเจ้าหน้าที่กองคลังสองคนเป็นผู้ช่วยเลขานุการ แต่ในกรณีที่เป็นเรื่องของระเบียบจะขอให้กองนิติการเข้าร่วมประชุม

ประธานกล่าวว่า เนื่องจากคณะกรรมการการเงินเป็นคณะกรรมการที่มีความสำคัญและจำเป็นจะต้องมีผู้อำนวยการกองนิติการ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ เพื่อจะได้พิจารณาในประเด็นทางกฎหมาย เห็นควรให้คงไว้ตามเดิม

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารการเงิน งบประมาณ และการบัญชี พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามที่เสนอ

๒. มอบหมายให้อธิการบดีได้รายงานผลการบริหารเงินกองทุนต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งรายรับรายจ่ายในแต่ละปี เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยภายในเวลา ๓ เดือน

๕.๒ เรื่อง ขออนุมัติโอนย้ายหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมข้อมูล จากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไปสังกัดวิทยาลัยสหวิทยาการ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ ได้มีมติให้พิจารณาทบทวนเรื่องดังกล่าว โดยให้นำข้อสังเกตของที่ประชุมไปประกอบการพิจารณา และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป นั้น ฝ่ายวิชาการได้พิจารณาทบทวนแล้ว ขอเสนอให้โอนย้ายหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมข้อมูล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไปสังกัดวิทยาลัยสหวิทยาการ เนื่องจากทั้ง ๒ หน่วยงาน ได้ให้ความเห็นชอบร่วมกันในการโอนย้ายหลักสูตรและนักศึกษาของหลักสูตร

ดังกล่าว ไปสังกัดวิทยาลัยสหวิทยาการ ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป ด้วยเห็นว่าเป็นหลักสูตรที่สามารถตอบโจทย์การจัดการศึกษาตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของวิทยาลัยสหวิทยาการได้เป็นอย่างดี และส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพออกสู่ตลาดแรงงานได้ โดยให้นักศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ สำเร็จการศึกษาในสังกัดวิทยาลัยสหวิทยาการ ทั้งนี้ ผู้อำนวยการโครงการปริญญาตรีภาคพิเศษ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมข้อมูล ได้ดำเนินการจัดทำแบบสำรวจออนไลน์ เรื่องการย้ายสังกัดหลักสูตรวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมข้อมูล ให้นักศึกษาในหลักสูตรดังกล่าว รับทราบและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการโอนย้ายเรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้ จะขอให้คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ ชี้แจงข้อมูลประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพล แสงอรุณ แทนคณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ กล่าวว่า วิทยาลัยสหวิทยาการยินดีที่จะรับโอนหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมข้อมูล ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเมื่อรับโอนมาแล้วจะได้ประชุมคณาจารย์และผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมการดำเนินการในด้านต่าง ๆ ต่อไป

๒. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า ในกรณีที่โอนหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมข้อมูล ไปสังกัดวิทยาลัยสหวิทยาการแล้ว คณาจารย์ประจำหลักสูตรดังกล่าวจะโอนตามไปด้วยรวมจำนวน ๕ คน เป็นคณาจารย์ประจำ ๓ คน และคณาจารย์ตามภารกิจ ๒ คน ซึ่งมีจำนวนเพียงพอที่จะดูแลนักศึกษาหลักสูตรดังกล่าวจำนวนประมาณ ๒๐๐ คน ดังนั้น คณะฯ ยินดีที่จะโอนย้ายหลักสูตรดังกล่าวไปสังกัดวิทยาลัยสหวิทยาการ

๓. ในกรณีการโอนย้ายหลักสูตรดังกล่าว มหาวิทยาลัยควรจะได้คำนึงถึงประโยชน์ของนักศึกษาในหลักสูตรดังกล่าว และหากโอนย้ายไปสังกัดวิทยาลัยสหวิทยาการแล้ว จะมีผลทำให้ได้รับความสนใจจากนักศึกษาที่จะเข้ามาเรียนเพิ่มมากขึ้นในปีต่อ ๆ ไปหรือไม่ รวมทั้งวิทยาลัยสหวิทยาการจะมีแผนการอย่างไรที่จะทำให้หลักสูตรดังกล่าวดีขึ้นกว่าเดิม

๔. วิทยาลัยฯ ควรจะได้เชื่อมโยงกับภาคธุรกิจในเรื่อง Data Sciences และเรื่อง Data Analytics ซึ่งมีความสำคัญมาก ในกรณีที่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยแล้วไปปฏิบัติงานได้จริง โดยเฉพาะธนาครขนาดใหญ่ที่มีความต้องการบุคลากรด้านนี้เป็นอย่างมาก และจะเป็นโอกาสของวิทยาลัยฯ

๕. เนื่องจากหลักสูตรดังกล่าวเป็นหลักสูตรที่จะต้องใช้อุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก วิทยาลัยฯ ควรจะจัดหาเครื่องมือต่าง ๆ ให้เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา โดยอาจจะไปสร้างความสัมพันธ์กับภาคเอกชนหรือแหล่งเครื่องมือต่าง ๆ รวมทั้งจะต้องมีการจัดเตรียมคณาจารย์ให้มีความรู้ความสามารถและความพร้อมที่จะรองรับการเรียนการสอนหลักสูตรดังกล่าว

๖. เมื่อมีการโอนย้ายหลักสูตรดังกล่าว จะสามารถผลิตบุคลากรที่มีคุณภาพและสามารถปฏิบัติงานได้จริงตามมาตรฐานหรือไม่ เพราะบุคลากรทางด้านคอมพิวเตอร์ในขณะนี้โดยส่วนใหญ่มักมีคุณภาพที่ไม่ได้มาตรฐานและไม่สามารถปฏิบัติงานได้

๗. เนื่องจากยังมีประเด็นปัญหาอาจารย์ผู้สอนหลักสูตรดังกล่าว ซึ่งยังไม่ได้มีการแก้ไขปัญหาดังกล่าว และมีการโอนย้ายอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด ปัญหาดังกล่าวก็จะติดตามไปด้วย ฉะนั้นการโอนย้ายหรือไม่โอนย้าย จะไม่สามารถตอบใจหัยดังกล่าวได้

๘. หลักสูตรดังกล่าวแม้จะโอนย้ายไปแล้ว ก็ยังมีปัญหาดังกล่าวตามไปด้วย แต่หากไม่โอนย้ายปัญหาอาจจะสะสมมากขึ้น ซึ่งการโอนย้ายจะเป็นทางออกที่ดี อาจจะทำให้สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ และควรจะให้โอกาสมหาวิทยาลัยในการที่จะแก้ไขปัญหาดังกล่าว

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติโอนย้ายหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมข้อมูล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑) ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไปสังกัดวิทยาลัยสหวิทยาการ ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

๒. อนุมัติปรับปรุงหลักสูตรโดยการเปลี่ยนชื่อหน่วยงานที่รับผิดชอบจัดการเรียนการสอนหลักสูตร จาก หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมข้อมูล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็น หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมข้อมูล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑) วิทยาลัยสหวิทยาการ

๓. อนุมัติโอนย้ายนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมข้อมูล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑) ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ ไปสังกัดวิทยาลัยสหวิทยาการ ตั้งตั้งปีการศึกษา ๒๕๖๓ เป็นต้นไป และสำเร็จการศึกษาในสังกัดวิทยาลัยสหวิทยาการ

๕.๓ เรื่อง พิจารณาออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการประชุม และวิธีการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย พ.ศ.

ประธานเสนอให้เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ให้เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๕.๔ เรื่อง ขออนุมัติเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบัน อาณาบริเวณศึกษา

ผู้อำนวยการสถาบันอาณาบริเวณศึกษาแถลงว่า ขอเสนอเป้าหมายและแนวทางการบริหารสถาบันฯ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ถึง ๓๐ เมษายน ๒๕๖๖ โดยเสนอแนวทางการบริหารตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) เพื่อให้การบริหารหน่วยงานที่ดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้

(๑) วิสัยทัศน์ “เป็นหน่วยงานที่มีความเป็นเลิศในด้านอาณาบริเวณศึกษาของประเทศไทย และในภูมิภาค และเป็น Research School ด้านอาณาบริเวณศึกษา โดยเฉพาะในส่วนของเอเชียแปซิฟิก เพื่อบูรณาการการเรียนการสอนและการวิจัยเข้าด้วยกัน” “World-Class Research School in Asia-Pacific Studies”

(๒) นโยบายการบริหาร ผลลัพธ์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในช่วงที่ดำรงตำแหน่ง
(Ultimate Goals)

๑. ก้าวไปสู่การเป็นสถาบันในลักษณะ Research School เต็มรูปแบบ
 ๒. สร้างนักศึกษาบัณฑิตศึกษา (ทั้งระดับปริญญาโทและปริญญาเอก) ที่มีคุณภาพสูง ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ
 ๓. สร้างงานวิจัยที่มีคุณภาพ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบายระดับชาติ และระดับนานาชาติได้ รวมถึงการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและระดับนานาชาติ
 ๔. ให้บริการทางวิชาการที่มีคุณภาพแก่สาธารณชน เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ด้านอาณานิคมศึกษาภายใต้กรอบความรับผิดชอบของสถาบันฯ แก่ชุมชนและสังคม
 ๕. สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับองค์กรและสถาบันการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในต่างประเทศ เพื่อขับเคลื่อนให้เกิดการวิจัยและการเรียนการสอนที่มีมาตรฐานและได้รับการยอมรับในระดับสากล
 ๖. มุ่งเน้นการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้สถาบันฯ มีความมั่นคงและยั่งยืนสำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา
ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป ดังนี้
๑. เนื่องจากอาจารย์ของ มธ. โดยส่วนใหญ่จะมีความรู้ความสามารถและมีความเป็นนานาชาติค่อนข้างมาก เห็นควรที่สถาบันฯ จะได้มีความร่วมมือในการทำงานวิชาการหรือวิจัยกับอาจารย์เหล่านั้น
 ๒. เห็นควรที่สถาบันฯ จะได้สนับสนุนให้มีการทำงานวิจัยร่วมกับนักวิชาการในต่างประเทศให้มากขึ้น

มติที่ประชุม

อนุมัติเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษา และมอบหมายให้ผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษารับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาต่อไป

๕.๕ เรื่อง รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารหน่วยงาน ๒ หน่วยงาน

ประธานเสนอให้เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ให้เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๕.๖ เรื่อง รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์

ศาสตราจารย์พิเศษหิรัญ รติศรี ประธานกรรมการฯ แถลงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.สสิธร เทพตระการพร ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์

ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ซึ่งตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยกำหนดให้ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี เมื่อดำรงตำแหน่งครบหนึ่งปีครั้ง นั้น เนื่องจาก รองศาสตราจารย์ ดร.สลิทธ เทพตระการพร ดำรงตำแหน่งดังกล่าวครบหนึ่งปีครั้งแล้ว มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารดังกล่าว โดยมี ศาสตราจารย์พิเศษหิรัญ รติศรี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการฯ

คณะกรรมการฯ ได้ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร โดยใช้หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้และได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จึงขอรายงานผลการดำเนินงานดังนี้

๑. คณะกรรมการประเมินฯ ได้ใช้รายงานผลการปฏิบัติงานที่คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์เสนอเมื่อครบหนึ่งปีครั้ง และข้อมูลเอกสารจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาประเมินผลว่าบรรลุผลตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยมากน้อยเพียงใด

๒. เพื่อเป็นการประเมินผลจากประชาคมคณะ คณะกรรมการประเมินฯ ได้ใช้แบบสอบถามความคิดเห็นจากอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของคณะสาธารณสุขศาสตร์

๓. เพื่อเป็นการรับฟังข้อมูลและตอบข้อสงสัย โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้เชิญคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์มาแลกเปลี่ยนข้อมูลและข้อคิดเห็น

จากการดำเนินการทั้ง ๓ ด้านดังกล่าว ปรากฏผลการประเมิน ดังนี้

๑. ผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานที่เสนอสภามหาวิทยาลัยซึ่งได้มีการปฏิบัติตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานดังกล่าว เมื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานแล้ว คณะกรรมการประเมินฯ เห็นว่าอยู่ในเกณฑ์ดี

๒. ผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะสาธารณสุขศาสตร์ ปรากฏผลดังนี้

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมิน เพื่อประเมินระดับการพัฒนาของคณะ/หน่วยงานที่นำเกณฑ์ EdPEx มาใช้พัฒนาหน่วยงานของตนเองมุ่งสู่ความเป็นเลิศ และเพื่อให้หน่วยงานได้รับข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน ตลอดจนข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการบริหารของหน่วยงานในภาพรวม

ผลสรุป

๑. จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดีในส่วนกระบวนการดำเนินงานขององค์กร

- ผู้นำระดับสูงเริ่มมีการนำอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดวิสัยทัศน์ ค่านิยมผ่านคณะกรรมการบริหารและสื่อสารไปยังบุคลากร และเป็นข้อมูลนำเข้าของกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ นำมาวิเคราะห์เป็นความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ โดยมีส่วนร่วมของบุคลากร ผู้ทรงคุณวุฒิของคณะสร้างบรรยากาศการมีส่วนร่วม ในการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน มีการกำกับดูแลองค์กรด้วยระบบการนำองค์กรของคณะให้ดำเนินการไปในทิศทางเดียวกัน เสริมโอกาสในการบรรลุวิสัยทัศน์

- คณะเริ่มกำหนดแนวทางดำเนินการของกระบวนการที่สำคัญ ในบางด้าน อาทิ กระบวนการวางแผน กลยุทธ์ กระบวนการรับฟังเสียงของลูกค้า กระบวนการจัดการข้อร้องเรียน กระบวนการจัดการความรู้ กระบวนการประเมินความต้องการด้านอัตรากำลัง และกระบวนการ

ออกแบบและปรับปรุงการทำงาน การกำหนดแนวทางที่ชัดเจนดังกล่าวจะช่วยให้คณะฯ นำลงสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. จุดเด่นในหมวดผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ

- คณะมีผลลัพธ์ที่เป็นไปตามเป้าหมายในบางด้าน ได้แก่

๑. ด้านผลิตภัณฑ์และบริการที่มุ่งเน้นลูกค้า เช่น ผลงานนักศึกษาปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์

๒. ด้านบุคลากร เช่น ผลงานของอาจารย์ได้รับการตีพิมพ์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ และจำนวน citation

๓. ด้านการเงิน เช่น คณะมีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายทุกหลักสูตรในปี ๒๕๖๐

๔. ส่วนผลลัพธ์ด้านลูกค้ามีแนวโน้มที่ดี คือ ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการ

๓. ตัวชี้วัดการปฏิบัติงาน และกิจกรรม/โครงการตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒

สรุปผลการดำเนินงานตามข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ประเด็นยุทธศาสตร์	คะแนน			
	ตัวชี้วัด		โครงการ	
	เป้าหมาย	ผลคะแนน	เป้าหมาย	ผลคะแนน
๑ สร้างบัณฑิต GREATS	๓๐	๒๖.๒๕	๔.๐๐	๓.๐๐
๒ สร้างงานวิจัย	๓๐	๑๕.๘๒	๔.๐๐	๔.๐๐
๓ สร้างเครือข่าย	๑๕	๑๐.๓๒	๔.๐๐	-
๔ มุ่งเน้นคุณภาพบริการ	๑๕	๑๕.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐
๕ มุ่งสู่ความมั่นคง และยั่งยืน	๑๐	๙.๔๖	๔.๐๐	๓.๕๐
รวม	๑๐๐	๗๖.๘๖	-	-
คะแนนถ่วงน้ำหนัก	๘๐	๖๑.๔๘	๒๐	๑๔.๕๐
คะแนน (๑๐๐)	๗๕.๙๘			

สรุปผลการดำเนินงานตามข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ประเด็นยุทธศาสตร์	คะแนน			
	ตัวชี้วัด		โครงการ	
	เป้าหมาย	ผลคะแนน	เป้าหมาย	ผลคะแนน
๑ สร้างบัณฑิต GREATS	๒๑.๔๓	๑๙.๙๖	๔.๐๐	๔.๐๐
๒ สร้างงานวิจัย	๓๐	๑๗.๕๔	๔.๐๐	๔.๐๐
๓ สร้างเครือข่าย	๑๕	๑๑.๘๔	๔.๐๐	๔.๐๐
๔ มุ่งเน้นคุณภาพบริการ	๑๕	๑๔.๙๖	๔.๐๐	๓.๓๓
๕ มุ่งสู่ความมั่นคง และยั่งยืน	๑๐	๙.๓๒	๔.๐๐	๓.๔๐
รวม	๙๑.๔๓	๗๓.๖๒	-	-
คะแนนถ่วงน้ำหนัก	๘๐	๖๔.๔๒	๒๐	๑๘.๗๓
คะแนน (๑๐๐)	๘๓.๑๕			

๔. รายงานผลการจัดส่งงบการเงินและการควบคุมภายในประจำปี ซึ่งตามระเบียบฯ จะต้องจัดส่งงบการเงิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ ภายใน ๖๐ วัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณของทุกปีงบประมาณ พบว่า ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ มีการจัดส่งงบการเงินภายในกำหนดตามระเบียบฯ และปีงบประมาณ ๒๕๖๒ มีการจัดส่งงบการเงินล่าช้ากว่ากำหนดตามระเบียบฯ

๕. รายงานผลการร้องเรียน ปรากฏว่า ไม่มี

๖. ผลจากแบบสอบถามอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของคณะสาธารณสุขศาสตร์ ปรากฏผลดังนี้

(๑) อาจารย์ ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๕ อยู่ในเกณฑ์ดี

(๒) บุคลากร ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๒๓ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

(๓) นักศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๒ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

๗. ผลประเมินจากการแลกเปลี่ยนข้อมูลและข้อคิดเห็นกับ คณบดี คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะกรรมการประเมินฯ ให้คะแนนในเกณฑ์ดีมาก โดย รองศาสตราจารย์ ดร.สสิธร เทพตระการพร ได้ประสบปัญหาอุปสรรคในการบริหารคณะ และในช่วงระยะเวลาที่เหลือมีสิ่งที่จะต้องดำเนินการดังนี้

ก. ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานคณะฯ คือ

ด้านบุคลากร

๑. อัตรากำลังผู้เชี่ยวชาญทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ ที่มีข้อกำหนดเรื่องอายุไม่เกิน ๖๕ ปี ซึ่งคณะมีหลักสูตรนานาชาติระดับปริญญาโท-เอก รวม ๔ หลักสูตร จึงยังมีความจำเป็นที่จะต้องมีการจ้างอาจารย์ และอาจารย์ผู้มีความรู้ความสามารถทั้งชาวไทยและต่างชาติที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในด้านการสอน

๒. อัตรากำลังสายวิชาการเป็นตำแหน่งที่หายาก เช่น อัตราที่ศูนย์ลำปาง มีจำนวนผู้สมัครน้อย ไม่ตรงตามสาขาวิชาที่ต้องการ และอัตราจะถูกเรียกคืนหากยังไม่สามารถบรรจุได้

๓. อัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ควรจัดสรรเพิ่มให้กับคณะ เนื่องจากคณะเริ่มเติบโต มีการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และคณะมีอัตราส่วนสายวิชาการ : สายสนับสนุนวิชาการ ไม่เกิน ๑ : ๐.๗๕

ด้านทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาต่างชาติ

ตามนโยบายความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัยเพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของหน่วยงาน เห็นควรให้มีการจัดสรรทุนสำหรับนักศึกษาชาวต่างชาติอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ คณะได้รับจัดสรรทุนจำนวน ๒ ทุน ทุนละ ๑๐,๐๐๐ บาท/เดือน ในขณะที่มีหลักสูตร ๔ หลักสูตร จึงไม่เพียงพอสำหรับทุกหลักสูตรที่คณะมี

ข. สิ่งที่จะต้องดำเนินการในช่วงระยะเวลาที่เหลืออยู่ คือ

๑. ปีการศึกษา ๒๕๖๔ คณะจะเปิดหลักสูตรใหม่ เป็นหลักสูตรโท-เอก (หลักสูตรภาษาไทย) ที่ศูนย์ลำปาง ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างพิจารณาอนุมัติหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ชื่อหลักสูตร สาธารณสุขศาสตร์และการพัฒนาอย่างยั่งยืน (MPH - PhD)

๒. ปรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี วท.บ (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย)

ให้เป็นหลักสูตร ๒ ภาษา เพื่อใช้ร่วมกันทั้งที่ศูนย์รังสิตและศูนย์พญา (รอบการปรับปรุงหลักสูตร คือ ปี ๒๕๖๕) โดยได้ตอบแบบสอบถามของมหาวิทยาลัยไปแล้ว ซึ่งได้รับความเห็นชอบร่วมกันของคณาจารย์ในสาขาวิชานี้ ทั้งนี้มีเงื่อนไขเรื่องการขอเพิ่มอัตรากำลังอาจารย์ทางด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

๓. เข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEx๒๐๐ ซึ่งดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ได้ผ่านการคัดกรองแล้ว และคาดว่าจะในปีการศึกษา ๒๕๖๓ จะได้รับการตรวจประเมินระดับคณะ

๔. ขอรับการรับรองมาตรฐานห้องปฏิบัติการ ISO/IEC ๑๗๐๒๕ ที่ศูนย์รังสิต ซึ่งพร้อมรับตรวจประเมินในปี ๒๕๖๔ สำหรับที่ศูนย์ลำปางก็จะดำเนินการเช่นเดียวกัน

๕. รongรับการจัดตั้งศูนย์วิจัยและจัดการความรู้เพื่อการควบคุมยาสูบ (ศจย.) ในอนาคต

สรุปผลการประเมิน คณะสาธารณสุขศาสตร์ภายใต้การบริหารงานของรองศาสตราจารย์ ดร.สสิธร เทพตระการพร เมื่อพิจารณาจากด้านอื่น ๆ ทั้งหมด รวมถึงการแลกเปลี่ยนข้อมูลและข้อคิดเห็นกับคณะกรรมการประเมินฯ ซึ่งได้ผลการประเมินอยู่ในระดับดี คณะกรรมการประเมินฯ จึงมีความเห็นว่า เมื่อรวมทุกด้านแล้ว ผลการปฏิบัติงานของ รองศาสตราจารย์ ดร.สสิธร เทพตระการพร ในฐานะคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ **อยู่ในเกณฑ์ดี**

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบรายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติงานคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ และมอบหมายให้คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์รับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๖.๑ **เรื่อง การเร่งรัดให้มีประมวลจริยธรรมของอาจารย์**

๖.๒ **เรื่อง พิจารณาออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการประกันคุณภาพ พ.ศ.**

๖.๓ **เรื่อง พิจารณาออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยเบี้ยประชุมคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง พ.ศ.**

๖.๔ **เรื่อง พิจารณาออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาแบบออนไลน์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.**

ประธานแถลงว่า ระเบียบวาระที่ ๖.๑-๖.๔ ให้เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ให้เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๖.๕ เรื่อง การต่อเวลาราชการของข้าราชการ และการต่ออายุงานของพนักงาน

มหาวิทยาลัย สายวิชาการ ที่จะเกษียณอายุงานในสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์แถลงว่า ด้วยคณะกรรมการพิจารณากลับกรองการต่อเวลาราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๓ ได้พิจารณาการต่อเวลาราชการของข้าราชการ และคณะกรรมการบริหารบุคคล ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๓ ได้พิจารณาการต่ออายุงานของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ที่จะเกษียณอายุงานในสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว มีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้ต่อเวลาราชการของข้าราชการ จำนวน ๑ ราย ดังนี้

๑.๑ ผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกและหน่วยงานเห็นความจำเป็นให้ต่ออายุราชการ คือ รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา วงศ์ภินันท์วัฒนา คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

๒. เห็นชอบให้ต่ออายุงานของพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๗ ราย ดังนี้

๒.๑ ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ที่ประสงค์ต่ออายุงานและหน่วยงานเห็นชอบ จำนวน ๒ ราย คือ

๒.๑.๑ ศาสตราจารย์ ดร.กำชัย จงจักรพันธ์ คณะนิติศาสตร์

๒.๑.๒ ศาสตราจารย์ ดร.เสมอชัย พูลสุวรรณ คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา

๒.๒ ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ที่ประสงค์ต่ออายุงานและหน่วยงานเห็นชอบให้ต่ออายุงาน แต่ผลงานยังไม่ได้ตีพิมพ์อีก ๑ ชิ้น คือ ศาสตราจารย์ ดร.สุรพล นิติไกรพจน์ คณะนิติศาสตร์ มีบทความทางวิชาการ เรื่อง ป.ต.ท. กับบทบัญญัติในการห้ามประกอบกิจการทางเศรษฐกิจ ซึ่งมีหนังสือรับรองการตีพิมพ์ว่า จะตีพิมพ์ในหนังสือรวมบทความวิชาการ ๖๐ ปี ศาสตราจารย์ ดร.บุญศรี มีวงศ์อุโฆษ ที่ประชุมมีมติให้ต่ออายุงานโดยมีเงื่อนไขต้องตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓

กรณี ศาสตราจารย์ ดร.สุรพล นิติไกรพจน์ คณะนิติศาสตร์ ผลงานดังกล่าว ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่เรียบร้อยแล้ว

๒.๓ ผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกและหน่วยงานเห็นความจำเป็นให้ต่ออายุงาน จำนวน ๓ ราย คือ

๒.๓.๑ รองศาสตราจารย์ ดร.บรรพต กำเนิดศิริ คณะรัฐศาสตร์

๒.๓.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.ชยันต์ ตันติวิสดาการ คณะเศรษฐศาสตร์

๒.๓.๓ รองศาสตราจารย์ ดร.จุฬาร ธีรรักษ์กุล คณะศิลปศาสตร์

๒.๔ ผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกและหน่วยงานเห็นความจำเป็นให้ต่ออายุงาน แต่ผลงานทางวิชาการยังไม่ได้ตีพิมพ์ จำนวน ๑ ราย คือ รองศาสตราจารย์ ดร.โกวิท ชาญวิทยาพงศ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มีบทความวิจัย จำนวน ๓ เรื่อง ยังไม่ได้ตีพิมพ์ ดังนี้

(๑) Prolonged Low Interest Rates and Bank Lending Behavior : Evidence from Thailand มีหนังสือตอบรับการตีพิมพ์ในวารสารเกษมบัณฑิต, ปีที่ ๒๑ เล่มที่ ๒ (กรกฎาคม - ธันวาคม ๒๕๖๓), สัดส่วนผลงานร้อยละ ๖๐

(๒) Bank Risk-Taking Behavior during a Prolonged Low Interest Rate Era : The Case of Thailand มีหนังสือตอบรับการตีพิมพ์ในวารสาร The Journal Economics and Management Strategy ใน Vol.๗ No. ๒ (July - December ๒๐๒๐), สัดส่วนผลงานร้อยละ ๑๐๐

(๓) พฤติกรรมความเสี่ยงของสหกรณ์ออมทรัพย์ในช่วงอัตราดอกเบี้ยต่ำต่อเนื่อง : กรณีประเทศไทย มีหนังสือตอบรับการตีพิมพ์ในวารสารบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร (BEC Journal), ปีที่ ๑๕ ฉบับที่ ๓ (กันยายน - ธันวาคม ๒๕๖๓), สัดส่วนผลงานร้อยละ ๑๐๐

คณะกรรมการบริหารบุคคลมีมติให้ต่ออายุงานโดยมีเงื่อนไขต้องตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานภายในวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๓

กรณีบทความวิจัยอีก ๓ เรื่อง ของ รองศาสตราจารย์ ดร.โกวิท ขาญวิทยาพงศ์ จะต้องตีพิมพ์เผยแพร่ภายในวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ ตามที่คณะกรรมการบริหารบุคคล (ก.บ.ค.) พิจารณา และได้ให้ความเห็นไว้

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป คือ เนื่องจากประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการต่ออายุงานของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๖.๒ (๒) กำหนดว่า “มีผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพและเผยแพร่ตามประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยคำจำกัดความ รูปแบบการเผยแพร่ ลักษณะวิชาการและลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๑” ซึ่งประกาศว่าด้วยคำจำกัดความฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นประกาศเกี่ยวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการ กรณีที่นำมาใช้กับการต่ออายุงาน คือ ผลงานต้องมีการตีพิมพ์เผยแพร่แล้ว ไม่รวมถึงการมีหนังสือตอบรับการตีพิมพ์ ฉะนั้น กรณี รองศาสตราจารย์ ดร.โกวิท ขาญวิทยาพงศ์ คณะเศรษฐศาสตร์ จึงไม่สามารถต่ออายุงานได้ เนื่องจากไม่ครบเงื่อนไขของการต่ออายุงานตามประกาศดังกล่าว

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้ต่อเวลาราชการข้าราชการ จำนวน ๑ ราย คือ รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา วงศ์ภินันท์วัฒนา คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

๒. อนุมัติให้ต่ออายุงานพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๖ ราย ดังนี้

(๑) ศาสตราจารย์ ดร.กำชัย จงจักรพันธ์ คณะนิติศาสตร์

(๒) ศาสตราจารย์ ดร.สุรพล นิติไกรพจน์ คณะนิติศาสตร์

(๓) ศาสตราจารย์ ดร.เสมอชัย พูลสุวรรณ คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา

(๔) รองศาสตราจารย์ ดร.บรรพต กำเนิดศิริ คณะรัฐศาสตร์

(๕) รองศาสตราจารย์ ดร.ชยันต์ ตันติวิสดาการ คณะเศรษฐศาสตร์

(๖) รองศาสตราจารย์ ดร.จุฬาร เอื้อรักสกุล คณะศิลปศาสตร์

๓. ไม่นุมัติต่ออายุงานพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๑ ราย คือ รองศาสตราจารย์ ดร. โกวิท ขาววิทย์ทางพงศ์ คณะเศรษฐศาสตร์ เนื่องจากไม่ครบเงื่อนไขของการต่ออายุงานในเรื่องการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการต่ออายุงานของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๖.๖ เรื่อง ขออนุมัติรายวิชาที่มีความจำเป็นต้องใช้ชื่ออาจารย์พิเศษมากกว่าร้อยละ ๕๐ ของคณะ/หน่วยงานต่าง ๆ

๖.๗ เรื่อง รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารหน่วยงาน
ประธานแถลงว่า ระเบียบวาระที่ ๖.๖-๖.๗ ให้เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ให้เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อเห็นชอบหรือทักท้วง

๗.๑ เรื่อง รายงานผลการอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

๗.๒ เรื่อง การปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

๗.๓ เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนของคณะนิติศาสตร์

๗.๔ เรื่อง รายงานความตกลงร่วมมือที่อธิการบดีให้ความเห็นชอบ ระหว่างเดือนเมษายน - พฤษภาคม ๒๕๖๓

ประธานแถลงว่า ระเบียบวาระที่ ๗.๑-๗.๔ ให้เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ให้เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

๘.๑ เรื่อง รายงานการขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยโดยหนังสือเวียนกรณีข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ตามมาตรา ๒๐ (๓) (๔) (๕) (๖) และ (๗) (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓

๘.๒ เรื่อง รายงานการแต่งตั้งผู้รักษาการในตำแหน่งคณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน

๘.๓ เรื่อง รายงานการขอขยายเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่รอการตอบรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน

๘.๔ เรื่อง รายงานแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะของคณะ
/หน่วยงานต่าง ๆ

๘.๕ เรื่อง คณะเศรษฐศาสตร์รายงานการออกระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วย
หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินของคณะเศรษฐศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๓

๘.๖ เรื่อง สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรรายงานการเงินงบประมาณประจำปี
งบประมาณ ๒๕๖๒ ไว้เบิกเหลือในปี

๘.๗ เรื่อง รายงานรายรับจริงและรายจ่ายจริงจากงบประมาณรายจ่ายจากเงิน
รายได้ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
ณ สิ้นไตรมาสที่ ๓ (ตุลาคม ๒๕๖๒ – มิถุนายน ๒๕๖๓)

ประธานแถลงว่า ระเบียบวาระที่ ๘.๑-๘.๗ ให้เลื่อนไปรับทราบในการประชุม

ครั้งต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๙ เรื่องอื่น ๆ

๙.๑ เรื่อง ขออนุมัติร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยกิจกรรมนักศึกษา
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.

ประธานแถลงว่า เนื่องจากร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. เป็นเรื่องที่ค้างมาเป็นเวลา ๔ ปีแล้ว และจะต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในครั้งนี เพราะนักศึกษาจะมีการเลือกตั้งในเร็วนี้ โดยข้อเท็จจริงแล้วกลายเป็นความผิดของฝ่ายมหาวิทยาลัย หากทราบว่านักศึกษาจะดำรงตำแหน่งในสภานักศึกษาเพียง ๑ ปี จะต้องเร่งดำเนินการและต้องให้สภานักศึกษาชุดที่พิจารณาเสร็จและเสนอสภามหาวิทยาลัยและอนุมัติให้กับสภานักศึกษาชุดปัจจุบันที่ยังทำหน้าที่ สภานักศึกษาชุดต่อไปจะไม่มีข้อโต้แย้งเพราะดำเนินการเสร็จและมีผลใช้บังคับเรียบร้อยแล้ว แต่หากสภานักศึกษาชุดใหม่เข้ามาแล้ว ข้อบังคับฯ ยังไม่แล้วเสร็จ ต้องขอทบทวน ทำให้เกิดความล่าช้า และหากไม่มีปัญหาใดในการพิจารณา จะอนุมัติข้อบังคับว่าด้วยกิจกรรมนักศึกษาฉบับนี้ แต่อาจจะต้องมีการแก้ไขโดยจะขอให้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมายพิจารณาด้วย

ผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษากล่าวว่า เนื่องจากได้รับมอบหมายจากรองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา กองกิจการนักศึกษามีความจำเป็นที่จะเสนอร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ซึ่งข้อบังคับเดิมใช้บังคับตั้งแต่ปี ๒๕๒๒ ข้อบังคับที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว จะขอเสนอรายละเอียดของร่างข้อบังคับฯ ดังนี้

โดยที่ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๒๒ ได้มีผลบังคับใช้มาเป็นระยะเวลานาน ทำให้บทบัญญัติบางประการไม่สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินกิจกรรมของนักศึกษา และไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน และเพื่อให้สอดคล้องกับบทเฉพาะกาลมาตรา ๑๐๘ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งกำหนดให้มหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการออกข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศ เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ภายในสองปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลบังคับใช้ จึงสมควรให้มีข้อบังคับฉบับดังกล่าวขึ้น เพื่อให้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในการทำกิจกรรมนักศึกษา บทบัญญัติในการกำกับดูแลทำกิจกรรมของนักศึกษา การกำหนดให้มีกลุ่มกิจกรรมนักศึกษา กลุ่มต่าง ๆ ซึ่งประกอบไปด้วย

๑) สภานักศึกษา ซึ่งมาจากการเลือกตั้งของนักศึกษาในระบบบัญชีรายชื่อ จำนวน ๑๐๐ คน มีบทบาทและอำนาจหน้าที่ในด้านนิติบัญญัติของกิจกรรมนักศึกษา การควบคุมและให้ข้อเสนอแนะการดำเนินกิจกรรมของกลุ่มกิจกรรมนักศึกษา กลุ่มต่าง ๆ

๒) องค์การนักศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วย คณะกรรมการบริหารองค์การนักศึกษา จำนวน ๑๑ คน และคณะกรรมการบริหารองค์การนักศึกษาในระดับศูนย์การศึกษา ประกอบด้วย ศูนย์ท่าพระจันทร์ ศูนย์รังสิต และศูนย์ลำปาง ศูนย์ละ ๑๕ คน โดยมีบทบาทและอำนาจหน้าที่ในด้านการบริหารกิจกรรมนักศึกษา การกำกับดูแลชุมนุมกิจกรรมนักศึกษา และการประสานการดำเนินงานและส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักศึกษาในระดับคณะ

๓) คณะกรรมการนักศึกษาระดับคณะ โดยกำหนดให้มีอย่างน้อย ๑ คณะ ซึ่งมีบทบาทและอำนาจหน้าที่ในด้านการบริหารกิจกรรมนักศึกษาในระดับคณะ กำกับดูแลการดำเนินงานของชมรมกิจกรรมนักศึกษาในระดับคณะ ประสานการดำเนินงานและส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย

๔) ชุมนุมกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งเป็นการรวมกลุ่มของนักศึกษาเพื่อดำเนินกิจกรรมของนักศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย โดยแบ่งชุมนุมกิจกรรมนักศึกษาออกเป็น ๕ ประเภท ประกอบด้วย ชุมนุมกิจกรรมกีฬาและสร้างเสริมสุขภาพ ชุมนุมกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ ชุมนุมกิจกรรมวิชาการ ชุมนุมกิจกรรมศาสนาและจริยธรรม และชุมนุมกิจกรรมศิลปวัฒนธรรม

๕) คณะกรรมการหอพักนักศึกษา จำนวน ๑๕ คน โดยมีบทบาทและอำนาจหน้าที่ในด้านการบริหารกิจกรรมนักศึกษาหอพัก การกำกับดูแลชุมนุมกิจกรรมนักศึกษาหอพัก และการประสานการดำเนินงานและส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักศึกษาในมหาวิทยาลัย

๖) คณะกรรมการการเลือกตั้ง จำนวน ๙ คน มีบทบาทหน้าที่ควบคุมและตรวจสอบการจัดตั้งพรรคนักศึกษา เสนอหลักเกณฑ์และวิธีการการเลือกตั้ง การดำเนินการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภานักศึกษา นายกองค์การนักศึกษา อุปนายกองค์การนักศึกษา และการออกเสียงประชามติของนักศึกษาตามข้อบังคับนี้

ร่างข้อบังคับนี้ประกอบด้วยบทบัญญัติ ทั้งสิ้น ๕ ลักษณะ ๒ บท ๙๖ ข้อ ดังต่อไปนี้
บททั่วไป ว่าด้วยบททั่วไปและนิยามศัพท์ ตามข้อ ๑-๔

ลักษณะที่ ๑ ว่าด้วยสิทธิและหน้าที่ของนักศึกษาในการทำกิจกรรมนักศึกษา ตามข้อ ๕ และข้อ ๖

ลักษณะที่ ๒ ว่าด้วยสถานศึกษา ตามข้อ ๘-๓๔

ลักษณะที่ ๓ ว่าด้วยองค์การนักศึกษา คณะกรรมการนักศึกษาประจำคณะ ชุมนุม กิจกรรมนักศึกษา และคณะกรรมการหอนักศึกษา ตามข้อ ๓๕-๗๘

ลักษณะที่ ๔ ว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตามข้อ ๗๙-๘๗

ลักษณะที่ ๕ ว่าด้วยกำกับดูแลการทำกิจกรรมนักศึกษา ตามข้อ ๘๘-๙๐

บทเฉพาะกาล ว่าด้วยการให้สถานศึกษา องค์การนักศึกษาที่มีอยู่ก่อนข้อบังคับนี้ ยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปตามข้อบังคับนี้ และการจัดให้มีคณะกรรมการการเลือกตั้ง คณะกรรมการหอพัก นักศึกษา และชุมนุมกิจกรรมนักศึกษาขึ้นใหม่ให้แล้วเสร็จตามข้อบังคับนี้ ตามข้อ ๙๑-๙๖

นอกจากนี้ เพื่อให้การชี้แจงหรือแถลงต่อสภามหาวิทยาลัยมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น จะขอให้ประธานสถานศึกษาได้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

ประธานสถานศึกษากล่าวว่า ร่างข้อบังคับกิจกรรมนักศึกษานับฉบับใหม่นี้จะขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อใช้ทดแทนข้อบังคับฉบับเดิมตั้งแต่ปี ๒๕๒๒ ซึ่งจะประกอบด้วย ๙๖ ข้อ ๕ ลักษณะที่ ๑ จะเป็นส่วนบททั่วไปว่าด้วยสิทธิและหน้าที่ในการทำกิจกรรมของนักศึกษา ลักษณะที่ ๒ ว่าด้วยสถานศึกษา ซึ่งข้อบังคับใหม่จะมีการเสนอให้สถานศึกษามาจากการเลือกตั้งของนักศึกษาจำนวนทั้งสิ้น ๑๐๐ คน จากทุกศูนย์การศึกษา ในข้อบังคับเดิมไม่ได้กำหนดการเลือกตั้งในระดับศูนย์การศึกษาไว้ ส่วนต่อมาก็คือ องค์การนักศึกษา ในร่างข้อบังคับใหม่จะบัญญัติเกี่ยวกับองค์การนักศึกษาระดับศูนย์ไว้ด้วย เนื่องจากปัจจุบันมีการขยายศูนย์ไปยังศูนย์การศึกษาต่าง ๆ เรื่องคณะกรรมการนักศึกษาในระดับคณะ ร่างข้อบังคับใหม่จะกำหนดให้มีคณะกรรมการนักศึกษาคณะอย่างน้อยหนึ่งคณะ เนื่องจากในหลายคณะมีคณะกรรมการนักศึกษามากกว่าหนึ่งคณะ เช่น คณะที่มีมากกว่าหนึ่งศูนย์การศึกษา ส่วนลักษณะที่ ๔ ในส่วนของชุมนุมกิจกรรมนักศึกษา มีการบัญญัติให้แบ่งชุมนุมออกเป็น ๕ ประเภท เพื่อให้สอดคล้องกับการทำกิจกรรมนักศึกษาในปัจจุบัน ทั้งชุมนุมกิจกรรมนักศึกษาด้านกีฬา ชุมนุมกิจกรรมนักศึกษา ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ชุมนุมกิจกรรมนักศึกษาด้านวิชาการ ด้านศาสนา ด้านจริยธรรม และวัฒนธรรม ในส่วนต่อมากจะเป็นเรื่องคณะกรรมการหอพักนักศึกษา ซึ่งจะเพิ่มบทบัญญัติใหม่ที่จะเพิ่มเข้ามาในร่างข้อบังคับฉบับนี้ และส่วนสุดท้ายว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งของนักศึกษา เนื่องจากเพื่อให้การเลือกตั้งขององค์การนักศึกษาและสถานศึกษา มีคณะกรรมการเลือกตั้งขึ้นมาเป็นการเฉพาะและเป็นองค์กรที่เป็นทางการมากขึ้น จึงได้มีการบัญญัติเพิ่มเข้ามาและให้มีการจัดตั้งพรรคของนักศึกษาที่ลงสมัครรับเลือกตั้งให้เป็นระบบและมีบทบัญญัติรองรับไว้ ส่วนสุดท้ายจะเป็นการกำกับดูแลการทำกิจกรรมของนักศึกษา

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุปดังนี้

๑. การพิจารณาร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ของสภามหาวิทยาลัยในครั้งนี้ เห็นควรที่จะปรับแก้ไขให้น้อยที่สุด

และจะพยายามให้เป็นไปตามที่นักศึกษากร่างข้อบังคับฯ เสนอมา ทั้งนี้ เพื่อเป็นการ Learning by Doing นักศึกษาต้องดำเนินการเอง และต้องใช้หลักการปกครองตนเองของนักศึกษา ยกเว้นในกรณีที่เกินอำนาจของนักศึกษาหรือมีความจำเป็นต้องแก้ไขเท่านั้น

๒. ในค่านิยามข้อ ๓ และข้ออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้กำหนดกรณีศูนย์การศึกษาที่มหาวิทยาลัยจะจัดตั้งต่อไป เพื่อเป็นการรองรับศูนย์พหุวิทยาและศูนย์การศึกษาใหม่ นอกจากนี้เห็นควรเพิ่มเติมค่านิยามของ “คณะกรรมการนักศึกษาประจำคณะ” เพื่อให้มีความชัดเจน เพราะมีการกำหนดไว้ในหมวด ๓

๓. คำว่า “ท่าพระจันทร์” ให้เพิ่มเติมคำว่า “ศูนย์”

๔. กรณีข้อ ๕ และข้อ ๖ ตามข้อบังคับฯ ฉบับปี ๒๕๒๒ มีถ้อยคำหรือข้อความที่ดีและมีความหมายเป็นจำนวนมาก แต่เมื่อกร่างข้อบังคับฉบับใหม่จะไม่ปรากฏถ้อยคำเหล่านั้น เช่น “มีหน้าที่ปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ ประเพณีอันดีงามของมหาวิทยาลัย และปฏิบัติตามครรลองระบอบประชาธิปไตยภายในมหาวิทยาลัย” “ความรับผิดชอบต่อตนเอง” “วัฒนธรรมประเพณีไทยที่ดีงาม” เห็นควรที่จะนำไปกำหนดไว้ในร่างข้อบังคับฉบับใหม่

๕. ในกรณีที่ข้อใดมีการใช้ถ้อยคำ “อำนาจหน้าที่” เห็นควรเปลี่ยนเป็น “หน้าที่และอำนาจ รวมถึงความรับผิดชอบ”

๖. กรณีอำนาจหน้าที่ของสภานักศึกษาระดับศูนย์ตามข้อ ๑๑ (๑) กำหนดว่า “(๑) เสนอความคิดเห็นต่ออธิการบดีหรือสภามหาวิทยาลัยในเรื่องที่มีผลกระทบต่อนักศึกษาที่ศึกษาในศูนย์” มีความเห็นว่าจะเป็นการไปทำให้โครงสร้างสภานักศึกษาระดับศูนย์สามารถเสนอความเห็นโดยตรงไปถึงสภามหาวิทยาลัยได้ และหากสภานักศึกษาทำงานเป็นเอกภาพ สภานักศึกษาระดับศูนย์ควรจะเสนอความคิดเห็นไปยังสภานักศึกษา และสภานักศึกษาควรจัดส่งตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งมีความเหมาะสมมากกว่า เห็นควรปรับถ้อยคำ “(๑) เสนอความคิดเห็นต่อสภานักศึกษาในเรื่องที่มีผลกระทบต่อนักศึกษาที่ศึกษาในศูนย์”

๗. ข้อ ๓๗ เห็นควรเพิ่มเติมกรณีอุปนายกองค์การนักศึกษา ศูนย์การจัดการศึกษาที่มหาวิทยาลัยจะจัดตั้งต่อไป รวมทั้งในข้อ ๓๖ ด้วย

๘. การกำหนดจำนวนคณะกรรมการบริหารองค์การนักศึกษาในข้อ ๓๗ จำนวน ๑๑ คน แต่คณะกรรมการบริหารองค์การนักศึกษาระดับศูนย์ในข้อ ๓๘ จำนวน ๑๕ คน ซึ่งมีจำนวนมากกว่าข้อ ๓๗ ทั้งนี้เนื่องจากคณะกรรมการบริหารองค์การนักศึกษามีความสำคัญมากกว่าคณะกรรมการบริหารองค์การนักศึกษาระดับศูนย์

ประธานสภานักศึกษากล่าวว่า ในขณะที่กร่างข้อบังคับฯ การกำหนดจำนวนคณะกรรมการบริหารองค์การนักศึกษา จะแบ่งเป็น ๒ ระดับ คือ ระดับนโยบายเป็นคณะกรรมการบริหารองค์การนักศึกษาตามข้อ ๓๗ จำนวน ๑๑ คน และระดับปฏิบัติเป็นคณะกรรมการบริหารองค์การนักศึกษาระดับศูนย์ตามข้อ ๓๘ จำนวน ๑๕ คน ซึ่งใช้หลักการ คือ ฝ่ายนโยบายขององค์การนักศึกษาจะมีองค์ประกอบของคณะกรรมการน้อยกว่าฝ่ายปฏิบัติ และอีกประเด็นหนึ่ง คือ องค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารองค์การนักศึกษาที่มีจำนวน ๑๑ คน คือ ยอดของพีระมิด ซึ่งเป็นการกำกับในเชิงนโยบายเท่านั้น แต่ในส่วนของคณะกรรมการบริหารองค์การนักศึกษาระดับศูนย์การศึกษา คือ บุคคลที่

ทำการขับเคลื่อนกิจกรรม คือ ผู้ปฏิบัติ ควรมีองค์ประกอบคณะกรรมการจำนวนมากว่า

๙. ข้อ ๓๙ (๑) เห็นควรเพิ่มเติมคำว่า “กฎหมาย”

๑๐. ข้อ ๓๙ (๑) และข้อ ๔๐ (๑) กับข้อ ๔๖ (๑) และข้อ ๔๗ (๑) อาจจะทำให้เกิดความขัดแย้งในการทำงานของนักศึกษา รวมทั้งอาจจะทำให้เกิดการแทรกแซงการทำงานในระดับศูนย์ได้ เห็นควรที่สภานักศึกษาและองค์การนักศึกษาจะได้ไปหารือในประเด็นดังกล่าว

๑๑. ส่วนที่ ๖ เห็นควรที่จะกำหนดเรื่องการประชุมของคณะกรรมการบริหารองค์การนักศึกษาระดับศูนย์ หากไม่กำหนดเรื่องดังกล่าว คณะกรรมการบริหารองค์การนักศึกษาระดับศูนย์จะไม่สามารถจัดประชุมได้

๑๒. ข้อ ๑๕ (ก) (๒) ข้อ ๖๗ (ก) (๒) ข้อ ๗๓ (ก) (๒) ซึ่งกล่าวถึงเรื่องเกรดเฉลี่ย ๒.๐๐ หากเป็นนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ จะสามารถใช้ได้หรือไม่ เพราะคณะนิติศาสตร์ จะเป็นการให้คะแนน

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมายกล่าวว่า ประเด็นการประกาศผลคะแนนของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ สามารถแปลงคะแนนดิบเป็นเกรดได้ โดยให้ยื่นเรื่องต่อสำนักงานทะเบียนนักศึกษา เพราะฉะนั้น ในทางปฏิบัติขอให้ผู้สมัครที่เป็นนักศึกษาของคณะนิติศาสตร์ขอการแปลงคะแนนเป็นเกรดจากสำนักงานทะเบียนนักศึกษาก่อน

๑๓. ในกรณีที่ฝ่ายการนักศึกษาได้นำข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัยไปปรึกษาหารือกันแล้ว และต้องการที่จะแก้ไขร่างข้อบังคับฯ ในประเด็นใด ขอให้เสนอเรื่องมาที่มหาวิทยาลัย เพื่อที่มหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการเสนอขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยโดยหนังสือเวียน

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีการแก้ไขถ้อยคำบางประการ

๒. มอบหมายให้ฝ่ายการนักศึกษารับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมบางประการในร่างข้อบังคับฯ โดยการปรึกษารื้อกับ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย เพื่อนำเสนอขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยโดยหนังสือเวียน มีกำหนดเวลาภายใน ๑ สัปดาห์

๓. มอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมายไปพิจารณาปรับแก้ไขถ้อยคำในร่างข้อบังคับฯ โดยเฉพาะกรณีศูนย์การศึกษาที่มหาวิทยาลัยจะจัดตั้งต่อไป เพื่อเป็นการรองรับศูนย์พหุวิทยาและศูนย์การศึกษาใหม่ รวมทั้งในประเด็นอื่น ๆ ตามข้อสังเกตของที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑๐ เรื่อง กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

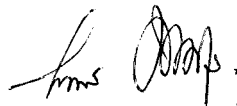
ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอเสนอกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป ในวันจันทร์ที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสัญญาธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง มธ. ท่าพระจันทร์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม
รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

นายอดิศร เพชรคุ้ม
นางสาวพรอำนวย บำรุงศิลป์
นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์ ผู้บันทึกรายงานการประชุม
คณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของ
รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์)

รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓