

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕

วันจันทร์ที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๕

ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง มธ. ท่าพระจันทร์
และโดยระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Microsoft Teams)

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์พิเศษ นรนิติ	เศรษฐบุตร	นายกสภามหาวิทยาลัย ประธาน
๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.คณิต	ณ นคร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓. รองศาสตราจารย์ เกศินี อธิการบดี	วิฑูรชาติ	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
๔. นายชาญศิลป์ นายกสมาคมธรรมศาสตร์ในพระบรมราชูปถัมภ์	ตรีสุขกร	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
๕. นางเกศรา	มัญชุศรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. ดร.นพ.โกมาตร	จึงเสถียรทรัพย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๗. ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ	จันทลักษณ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์	ควัฒนาชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๙. นายนนทิกร	กาญจนะจิตรา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๐. ศาสตราจารย์ นพ.ประเวศ	วะสี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. ศาสตราจารย์ ดร.พงษ์ศักดิ์	อังกสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๒. ดร.พินิจ	บุญเลิศ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓. ดร.พิชยพันธุ์	ชาญภูมิธล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔. นายมานิจ	สุขสมจิตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๕. ศาสตราจารย์ วุฒิสาร	ตันไชย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๖. ศาสตราจารย์ ดร.สกนธ์	วรัญญวัฒนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๗. ศาสตราจารย์พิเศษ หิรัญ	รติศรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๘. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีร คณิตคณะวิศวกรรมศาสตร์	เจียรพิพงษ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรง ตำแหน่งคณบดี

๑๙. อาจารย์ ดร.สุรพิชัย ผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์	พรหมสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบัน
๒๐. รองศาสตราจารย์ ดร.กมล	บุษบา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ ประจำ
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพ.วีระยุทธ	โถ้วประเสริฐ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ ประจำ
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารี	เทเลอร์	ประธานสภาอาจารย์
๒๓. นายสิทธิชัย	พันเศษ	ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัย
๒๔. นายเสริม	กัลยารัตน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากพนักงาน มหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ
๒๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์	ชัชวาลย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรง ตำแหน่งรองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒๖. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย	สุภัทรกุล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒๗. รองศาสตราจารย์ อานนท์	มาเฒ่า	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายจักรกฤตย์	พาราพันธกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาประชุม)
-----------------	-------------	--

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.พิภพ	อุดร	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๒. รองศาสตราจารย์ ไรจน์	คุณเอนก	รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สุปรียา	แก้วละเอียด	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและกฎหมาย
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.มนวิภา	ผดุงสิทธิ์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
๕. นายพัฒน์พงศ์	รานุรักษ์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายศิษย์เก่าสัมพันธ์
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพล	เครือรัฐติกาล	วิทยาลัยสหวิทยาการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสาวธาร	โพธิ์กลัด	คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์
๘. ศาสตราจารย์ ดร.พฤทธา	ณ นคร	ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร
๙. นางสาววรรณพรพรณ	นาคสังข์	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๐. นายอดิสร	เพชรคุ้ม	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสรรหา การประเมินผู้บริหาร และประชุมผู้บริหาร
๑๑. นายภูมินาถ	สวัสดิ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๒. นางสาวรักธิณา	แสงศรี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๓. นางสาวชมัยพร	หวานแท้	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๔. นางสาวนุชนารถ	อุตยะราช	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๑.๑๕ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๔

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า คณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๕ ได้ดำเนินการตรวจรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ จึงขอเสนอรายงานการประชุมให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอขอแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้

๑. หน้า ๓ - บรรทัดที่ ๑๑ นับจากข้างบน แก้ไขข้อความจาก “ให้ถูกต้องตามกฎหมาย”
เป็น “ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลเพื่อให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนขั้นสูง พ.ศ. ๒๕๕๓”

- บรรทัดที่ ๓ นับจากข้างล่าง แก้ไขตัวเลขจาก “๗%” เป็น “๓%”

๒. หน้า ๒๕ - บรรทัดที่ ๑๔ - ๑๕ นับจากข้างบน แก้ไขข้อความจาก “...โรงแรมเป็นงานที่ยาก เพราะเป็นเรื่องของการบริการ และการที่มหาวิทยาลัยจะประกอบกิจการโรงแรม จะเป็นเรื่องที่ยากมาก เพราะจะหาผู้ที่มีความรับผิดชอบเหมือนกับเจ้าของได้ยาก” เป็น “...โรงแรมเป็นงานที่ยาก เพราะเป็นเรื่องของการบริการเฉพาะทาง และการที่มหาวิทยาลัยจะประกอบกิจการโรงแรมในฐานะที่เป็นหน่วยงานของรัฐ อาจขาดความคล่องตัวที่จะบริหารให้มีประสิทธิภาพได้อย่างบริษัทเอกชน ทั้งนี้ หากเป็นบริษัทเอกชน ซึ่งมีส่วนเป็นเจ้าของย่อมสามารถควบคุมและบริหารได้ดีกว่า ดังนั้น จึงเห็นว่าการพิจารณาให้มหาวิทยาลัยนำออกให้เช่าจะเหมาะสมกว่า”

- บรรทัดที่ ๒๒ - ๒๓ นับจากข้างบน แก้ไขข้อความจาก “มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายการคลังนำเสนอรายละเอียดของเรื่องดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป” เป็น “มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายการคลังนำเสนอรายละเอียดของเรื่องตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้สอบถามเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป โดยยังไม่ได้มีมติ”

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมดังกล่าว โดยมีการแก้ไขตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า ฝ่ายเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ขอรายงานผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ และ

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ได้ดำเนินการจัดทำตารางรายงานผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

ลำดับที่	การประชุมครั้งที่/เรื่อง	มติที่ประชุม/ข้อสังเกต	ผลการดำเนินงาน
๑.	<u>ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔</u> ระเบียบวาระที่ ๘.๑ เรื่อง พิจารณาออกข้อบังคับ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยคุณสมบัติและการแต่งตั้ง ศาสตราจารย์เกียรติคุณ พ.ศ.	- มอบหมายให้ รองศาสตราจารย์ อานนท์ มาเฝ้า ผู้ช่วยเลขานุการ สภามหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตของ ที่ประชุมไปพิจารณาปรับแก้ไข ร่างข้อบังคับดังกล่าว และ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	- ฝ่ายกฎหมายดำเนินการปรับปรุง ข้อบังคับดังกล่าวตามข้อสังเกต ของสภามหาวิทยาลัยเสร็จแล้ว และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณาในระเบียบวาระที่ ๕.๘
๒.	<u>ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔</u> ระเบียบวาระที่ ๔.๖ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการทาง วินัย กรณีพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ สังกัดคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๒ ราย	- ให้เลื่อนไปรับทราบในการ ประชุมครั้งต่อไป	- เนื่องจากคณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการได้แต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจสอบ ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเนื้อหาทาง วิชาการ เพื่อพิจารณาเรื่อง จริยธรรมและจรรยาบรรณทาง วิชาการ ซึ่งจะได้รายงานผลการ พิจารณาต่อสภามหาวิทยาลัย ต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

รายละเอียดปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย (ฉบับพิจารณาแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๕.๑ เรื่อง รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร จำนวน ๓ หน่วยงาน
(คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ คณบดีคณะเภสัชศาสตร์ และคณบดีวิทยาลัย
นวัตกรรม)

ดร.นพ.โกมาตร จึงเสถียรทรัพย์ ประธานคณะกรรมการฯ แถลงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้
แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ ดร.สำเริง อินกล้า ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์
ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ รองศาสตราจารย์ ดร.เภสัชกร อรัณย์ เจษฎาญาณเมธา ดำรงตำแหน่ง

คณบดีคณะเภสัชศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชยกฤต อัครวิชิตานนท์ ดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการ ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒ นั้น

ผู้บริหารทั้ง ๓ หน่วยงานข้างต้น ดำรงตำแหน่งครบหนึ่งปีครึ่งแล้ว มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารดังกล่าว โดยมี ดร.นพ.โกมาตร จึงเสถียรทรัพย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการฯ ส่วนกรรมการอื่น ๆ เป็นไปตามที่ ข้อบังคับฯ กำหนด

คณะกรรมการฯ ได้ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารทั้ง ๓ หน่วยงาน โดยใช้ หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้และได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จึงขอรายงาน ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารทั้ง ๓ ราย โดยสรุปดังนี้

๑. คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ใช้หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร พ.ศ. ๒๕๖๑ แก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งกำหนดให้ผู้ถูกประเมินจัดทำรายงานการ ประเมินตนเองเป็นลายลักษณ์อักษร และให้รายงานผลการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ พันธกิจ และเป้าหมายในการทำงานที่ได้เสนอไว้ต่อสภามหาวิทยาลัยและประชาคมที่ได้ปฏิบัติแล้ว และส่วนที่ยังไม่ได้ ปฏิบัติ พร้อมเอกสารอ้างอิงเสนอคณะกรรมการประเมินฯ ทั้งนี้ ได้วางหลักเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

(๑) ความสอดคล้องและสัมฤทธิ์ผลตามวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ พันธกิจ เป้าหมายในการทำงาน ทรัพยากร งบประมาณ กฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบไว้

(๒) ความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารจัดการ

(๓) นำผลการประเมินคุณภาพภายใน ผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ การตรวจสอบทางการเงิน การบริหารงบประมาณ และการออกแบบสำรวจความเห็นของอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาในคณะฯ การตรวจสอบข้อร้องเรียน ผลการกระทำหรือไม่กระทำการใดการหนึ่ง ของหน่วยงานที่ผู้บริหารปฏิบัติมาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

(๔)ให้นำผลการประเมินพร้อมทั้งปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดของการดำเนินงาน ของผู้บริหาร เพื่อให้การประเมินเป็นการก่อให้เกิดการสร้างสรรค์ การปรับปรุงงาน และเพื่อสะท้อน ปัญหาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณา

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของ รองศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ ดร.สำเริง อินกล้า คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ เสร็จแล้ว ขอรายงานผลการดำเนินการ โดยสรุป ดังนี้

๑. คณะกรรมการประเมินฯ ได้ใช้รายงานผลการปฏิบัติงานที่คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ เสนอเมื่อครบหนึ่งปีครึ่ง และข้อมูลเอกสารจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาประเมินผลว่าบรรลุผลตามเป้าหมาย และแผนการปฏิบัติงานที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยมาน้อยเพียงใด

๒. เพื่อเป็นการประเมินผลจากประชาคมคณะฯ

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ใช้แบบสอบถามความคิดเห็นจากอาจารย์ บุคลากร และ นักศึกษาของคณะทันตแพทยศาสตร์

๓. เพื่อเป็นการรับฟังข้อมูลและตอบข้อสงสัยบางประการ คณะกรรมการประเมินฯ ได้ขอ ข้อมูลเพิ่มเติมจากคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาการประเมินผลการปฏิบัติงาน

จากการดำเนินการทั้ง ๓ ด้านดังกล่าว ปรากฏผลการประเมิน ดังนี้

๑. ผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานที่เสนอสมามหาวิทยาลัย ซึ่งได้มีการปฏิบัติตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานดังกล่าว เมื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานแล้ว คณะกรรมการประเมินฯ เห็นว่าอยู่ในระดับดีมาก

๒. ผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะทันตแพทยศาสตร์ ปรากฏผลดังนี้

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินเพื่อประเมินระดับการพัฒนาของคณะ/หน่วยงานที่นำเกณฑ์ EdPEx มาใช้พัฒนาหน่วยงานของตนเองมุ่งสู่ความเป็นเลิศ และเพื่อให้หน่วยงานได้รับข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน ตลอดจนข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการบริหารของหน่วยงานในภาพรวม

บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม

๑. คณะฯ เริ่มมีการดำเนินการที่เป็นระบบในหลายเรื่อง ได้แก่ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและค่านิยม การกำหนดเรื่องที่มีความสำคัญและมีการกำหนดความคาดหวังต่อผลดำเนินการที่สร้างคุณค่าให้แก่ผู้เรียน การกำกับดูแลองค์กร การจัดทำกลยุทธ์ การรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลและกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ การจัดทำและถ่ายทอดแผนปฏิบัติการ การรับฟังเสียง การจัดการศึกษาและบริการ การสร้างและจัดการความสัมพันธ์ การกำหนดช่องทางสำหรับนักศึกษาที่สามารถสืบค้นและรับการสนับสนุนจากคณะฯ การค้นหาความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ เพื่อตอบสนองผู้เรียนและลูกค้าอื่น การติดตามทบทวนผลการดำเนินการผ่านตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์ การจัดกิจกรรม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรสายสนับสนุน การประเมินขีดความสามารถและอัตรากำลัง การสรรหาว่าจ้างและดูแลบุคลากรใหม่ การประเมินความผูกพันและการส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมการสื่อสารแบบเปิดกว้างของบุคลากร การมีกระบวนการที่เป็นระบบดังกล่าวจะช่วยให้คณะฯ สามารถถ่ายทอดกระบวนการไปสู่การปฏิบัติ ทบทวน และปรับปรุงการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๒. คณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการกำหนดกระบวนการหลัก ออกแบบ จัดทำข้อกำหนดของการจัดการศึกษาและบริการอื่น ๆ กำหนดผู้รับผิดชอบและตัวชี้วัดในการติดตามกระบวนการทำงาน มีการจัดการความปลอดภัยและการรักษาความลับบนโลกไซเบอร์ การดูแลสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานที่ปลอดภัย การมีกระบวนการดังกล่าวจะช่วยสนับสนุนการบรรลุพันธกิจและการสามารถดำรงคงความต่อเนื่องของการดำเนินการของคณะฯ

๓. คณะฯ มีผลดำเนินการบางเรื่องที่ดีกว่าคู่เทียบ คู่แข่ง ได้แก่ ผลลัพธ์ค่าเฉลี่ยคะแนนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่รับเข้าด้วยระบบ กสพท. ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่าน License (วิชาพื้นฐาน) ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่าน License (วิชาคลินิก) ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ การมีผลดำเนินการที่ดีดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการแข่งขันจากการมีผู้สมัครเข้าเรียนเพิ่มขึ้นทุกปี

๔. คณะฯ มีผลดำเนินการที่มีแนวโน้มดีขึ้นในด้านประสิทธิผลของกระบวนการ เช่น สัดส่วนผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์ระดับชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด ผลงานตีพิมพ์สะสมในฐานข้อมูล Scopus ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรโดย สกอ. ได้แก่ หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรทวิภาษา) หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิตสาขาวิชาทันตกรรมรากเทียม หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิตสาขาวิชาทันตกรรมผู้สูงอายุ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพช่องปาก นอกจากนี้ สภาพคล่องทางการเงิน

ขององค์กรมีแนวโน้มที่ดีขึ้นพิจารณาจากจำนวนเงินสะสมคงเหลือรายงาน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ในทุกปีงบประมาณ การมีผลลัพธ์ด้านกระบวนการดำเนินการและห่วงโซ่อุปทานด้านการจัดการศึกษาที่แนวโน้มดีขึ้นดังกล่าว จะส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ของคณะฯ ได้

๕. คณะฯ มีผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงานและด้านลูกค้าที่มีระดับที่ดีในหลายตัวชี้วัด เช่น ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ทั้งหลักสูตรปกติและหลักสูตรทวิภาษา ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรปกติและทวิภาษา ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและการจัดกิจกรรมนักศึกษา ความพึงพอใจต่อหลักสูตรของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ทุกสาขาวิชา) การมีผลลัพธ์ที่อยู่ในระดับดีในด้านดังกล่าวแสดงถึงความสามารถคณะฯ ในการตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียน ซึ่งจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน เพื่อบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์ของคณะฯ ได้

๓. ตัวชี้วัดการปฏิบัติงาน และกิจกรรม/โครงการตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

สรุปผลการดำเนินงานตามข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ประเด็นยุทธศาสตร์	คะแนน			
	ตัวชี้วัด		โครงการ	
	เป้าหมาย	ผลคะแนน	เป้าหมาย	ผลคะแนน
๑ สร้างบัณฑิต GREATS	๒๕.๗๑	๒๕.๐๙	๔	๔
๒ สร้างงานวิจัย	๓๐	๑๘.๐๓	๔	๔
๓ สร้างเครือข่าย	๑๕	๘.๓๑	๔	๒
๔ มุ่งเน้นคุณภาพบริการ	๑๕	๑๕.๐๐	๔	๔
๕ มุ่งสู่ความมั่นคง และยั่งยืน	๑๐	๗.๗๗	๔	๔
รวม	๙๕.๗๑	๗๔.๒๑	-	-
คะแนนถ่วงน้ำหนัก	๘๐	๖๒.๐๒	๒๐	๑๘
คะแนน (๑๐๐)	๘๐.๐๒			

ที่มา : ข้อมูลจากกองแผนงาน

คะแนนจากการดำเนินงาน พบว่า ได้คะแนนรวม ๘๐.๐๒ คะแนน (คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน) โดยเป็นคะแนนในส่วนที่เป็นตัวชี้วัด ๖๒.๐๒ คะแนน (คะแนนเต็ม ๘๐ คะแนน) และคะแนนในส่วนที่เป็นโครงการ ๑๘ คะแนน (คะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน)

๔. จากรายงานของสำนักงานตรวจสอบภายใน ผลการจัดส่งงบการเงินและการควบคุมภายในประจำปี ซึ่งตามระเบียบฯ จะต้องจัดส่งงบการเงิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ ภายใน ๖๐ วัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณของทุกปีงบประมาณ พบว่า ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ มีการจัดส่งงบการเงินล่าช้ากว่ากำหนดตามระเบียบฯ และประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ยังไม่ครบกำหนดการจัดส่ง

๕. จากรายงานการร้องเรียนของกองนิติการ ปรากฏว่า ไม่มี

๖. การจัดส่งแบบสอบถาม ได้จัดส่งแบบสอบถามให้ในส่วนที่เป็นอาจารย์บุคลากร และนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ส่วนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีให้สามารถ

ตอบแบบสอบถามได้ตั้งแต่ชั้นปีที่ ๓ ขึ้นไป โดยให้ตอบแบบสอบถามออนไลน์ (Google Form) สรุปข้อมูลจากแบบสอบถาม ดังนี้

(๑) อาจารย์ทั้งหมด จำนวน ๗๗ คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๐๖ จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด

(๒) บุคลากรทั้งหมด จำนวน ๘๒ คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๘๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ จากจำนวนบุคลากรทั้งหมด

(๓) นักศึกษาระดับปริญญาตรี (ตั้งแต่ชั้นปีที่ ๓ ขึ้นไป) ปริญญาโท และปริญญาเอก จำนวน ๓๕๒ คน มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน ๔๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๙๒ จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด

สรุปผลคะแนนเฉลี่ยจากแบบสอบถามอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของคณะทันตแพทยศาสตร์ ปรากฏผลดังนี้

(๑) อาจารย์ ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๘ อยู่ในระดับดีมาก

(๒) บุคลากร ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐ อยู่ในระดับดีเด่น

(๓) นักศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๒ อยู่ในระดับดีมาก

นอกจากนี้ จากการบริหารงานและการดำเนินงานของคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ที่ผ่านมาได้ประสบปัญหาอุปสรรคในหลายด้าน และในช่วงระยะเวลาที่เหลือนี้สิ่งที่จะต้องดำเนินการดังนี้

ก. ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานคณะฯ คือ

๑. ด้านการเรียนการสอนทางคลินิกทันตกรรมนักศึกษาทั้งในระดับก่อนและหลังปริญญา เนื่องจากจำนวนผู้ป่วยลดลง ส่งผลต่อการฝึกทักษะการให้บริการตรวจวินิจฉัย รักษาทางทันตกรรม มีปัญหาด้านการบริหารจัดการตารางเวลาที่ซ้อนทับกันของนักศึกษาชั้นคลินิก

๒. ด้านการจัดการงบประมาณ เนื่องจากมีค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงสถานที่ ระบบจัดการอากาศ อุปกรณ์เครื่องมือ สำหรับป้องกันและควบคุมการแพร่กระจายเชื้อสูงขึ้นมาก และการคงสภาพตลอดจนการปรับปรุงระบบให้ได้มาตรฐาน จำเป็นต้องใช้งบประมาณที่ค่อนข้างสูง

๓. ด้านการบริการวิชาการต่อชุมชนและการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคม สำหรับการสร้างจิตวิญญาณความเป็นทันตแพทย์ธรรมศาสตร์ ในรูปแบบการให้บริการทางทันตกรรมถูกจำกัดลง โดยไม่สามารถดำเนินการได้เต็มศักยภาพเหมือนเดิม เนื่องจากยังไม่สามารถควบคุมมาตรฐานด้านความปลอดภัยได้อย่างเต็มที่ ในกรณีของการออกหน่วยบริการตรวจวินิจฉัย รักษา ทางทันตกรรมนอกสถานที่

๔. ด้านการดำเนินงานวิจัยทางคลินิกไม่เป็นไปตามแผน เนื่องจากจำนวนผู้ป่วยลดลง และผู้ป่วยมีความกังวลต่อการติดเชื้อ ทำให้ไม่สะดวกเข้าร่วมหรือถอนตัวจากการวิจัย ทำให้เกิดความล่าช้าในการเก็บรวบรวมข้อมูล นอกจากนี้ งบประมาณวิจัยมีแนวโน้มสูงขึ้น เนื่องจากต้องเพิ่มอุปกรณ์เครื่องมือสำหรับการป้องกันและควบคุมการแพร่กระจายเชื้อในงานวิจัยทางคลินิก

ข. สิ่งที่ต้องดำเนินการในช่วงระยะเวลาที่เหลืออยู่ คือ

๑. การพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับการบริหารจัดการภายในคณะฯ เพื่อพัฒนาระบบงานให้มีประสิทธิภาพ โดยการพัฒนามุ่งเน้นให้ระบบสารสนเทศมีความทันสมัยและสอดคล้องกับการบริหารงานตามภารกิจของคณะฯ โดยพยายามให้ทุกส่วนงานหลัก คือ ส่วนวิชาการ ส่วนบริหาร ส่วนคลินิก ใช้ระบบสารสนเทศร่วมกัน ซึ่งปัจจุบันคณะฯ กำลังใช้และพัฒนาระบบ Management Information System (MIS) ให้เหมาะสมและเป็นประโยชน์ตามบริบทของคณะฯ รวมทั้งการเชื่อม

ประสานงานกับระบบงานบริหารของมหาวิทยาลัย และการเชื่อมระบบการบริการตรวจวินิจฉัย รักษาทางทันตกรรมเข้ากับระบบของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ (Ephis)

๒. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอก โดยหลังจากที่สถานการณ์แพร่ระบาดคลี่คลายและคณะฯ เริ่มปรับตัวเข้าสู่การดำเนินการตามภารกิจหลักได้บ้าง จึงได้ดำเนินการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในประเทศ เช่น การทำสัญญาร่วมวิจัยเรื่อง Digital Dentistry กับมูลนิธิทันตนวัตกรรมในพระบรมราชูปถัมภ์ สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร และกรมอนามัย นอกจากนี้ คณะฯ มีกำหนดทำสัญญาร่วมวิจัยกับคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ภายในปี ๒๕๖๔ ส่วนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือภายนอก คณะฯ ได้ร่วมมือกับ Tehran University of Medical Sciences ประเทศอิหร่าน จัดสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง The Multidisciplinary Approach for Management of Oral Cancer และกำลังประสานความร่วมมือเพื่อสร้างเครือข่ายงานวิจัย กับสถาบันที่มีความร่วมมือด้านการเรียนการสอนอยู่แล้ว อย่างไรก็ตาม ยังไม่ได้ดำเนินการส่วนสำคัญ คือ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

สรุปผลการประเมิน คณะทันตแพทยศาสตร์ภายใต้การบริหารงานของรองศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ ดร.สำเริง อินกล้า เมื่อพิจารณาข้อมูลด้านอื่น ๆ ทั้งหมด รวมถึงการแลกเปลี่ยนข้อมูลและข้อคิดเห็นกับคณะกรรมการประเมินฯ คณะกรรมการประเมินฯ จึงมีความเห็นว่า เมื่อรวมทุกด้านแล้ว ผลการปฏิบัติงานของ รองศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ ดร.สำเริง อินกล้า ในฐานะคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ เห็นว่าอยู่ในระดับดีมาก

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ โดยสรุปดังนี้

๑. คงแนวทางการสร้างร่วมมือนี้ไว้ โดยให้ทางคณะฯ ใช้โอกาสจากความสำเร็จในการสร้างร่วมมือของบุคลากรในองค์กรเบื้องต้นเป็นพื้นฐานสำหรับการบริหารจัดการและการพัฒนา คณะฯ ในด้านต่าง ๆ ต่อไปในอนาคต

๒. ค้นหาแนวร่วมภายนอกองค์กร เช่น คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร หรือหน่วยงานด้าน IT อื่น ๆ เพื่อพัฒนาระบบที่ยู่งยากซับซ้อนเกินศักยภาพของบุคลากรภายในองค์กร

๓. ดำเนินการสร้างรูปแบบและระบบการสื่อสารที่มีลักษณะเป็นแผนงานประจำ และสามารถดำเนินการสื่อสารทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ กระจายการสื่อสารให้ทั่วถึงทุกภาคส่วน

อนึ่ง เนื่องจากคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัยได้ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับการติดตามผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัย หลังจากที่มีมหาวิทยาลัยได้ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเสร็จแล้ว เห็นควรที่จะให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยดังกล่าวได้จัดทำแผนการปรับปรุงการบริหารงานเสนอสภามหาวิทยาลัย ฉะนั้น คณะกรรมการประเมินฯ ขอเสนอให้คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ได้จัดทำแผนการปรับปรุงการบริหารงานเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบภายใน ๓ เดือน

(๒) คณบดีคณะเภสัชศาสตร์

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ใช้หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร พ.ศ. ๒๕๖๑ แก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งกำหนดให้ผู้ถูกประเมินจัดทำรายงาน

การประเมินตนเองเป็นลายลักษณ์อักษร และให้รายงานผลการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ พันธกิจ และเป้าหมายในการทำงานที่ได้เสนอไว้ต่อสภามหาวิทยาลัยและประชาคมที่ได้ปฏิบัติแล้ว และส่วนที่ยังไม่ได้ปฏิบัติ พร้อมเอกสารอ้างอิงเสนอคณะกรรมการประเมินฯ ทั้งนี้ได้วางหลักเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

(๑) ความสอดคล้องและสัมฤทธิ์ผลตามวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ พันธกิจ เป้าหมายในการทำงาน ทรัพยากร งบประมาณ กฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบไว้

(๒) ความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารจัดการ

(๓) นำผลการประเมินคุณภาพภายใน ผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ การตรวจสอบทางการเงิน การบริหารงบประมาณ และการออกแบบสำรวจความเห็นของอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาในคณะฯ การตรวจสอบข้อร้องเรียน ผลการกระทำหรือไม่กระทำการใดการหนึ่งของหน่วยงานที่ผู้บริหารปฏิบัติมาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

(๔)ให้นำผลการประเมินพร้อมทั้งปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดของการดำเนินงานของผู้บริหาร เพื่อให้การประเมินเป็นการก่อให้เกิดการสร้างสรรค์ การปรับปรุงงาน และเพื่อสะท้อนปัญหาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณา

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของ รองศาสตราจารย์ ดร.เกสัชกร อรัณย์ เกษฏาญานเมธา คณบดีคณะเภสัชศาสตร์ เสร็จแล้ว ขอรายงานผลการดำเนินการโดยสรุป ดังนี้

๑. คณะกรรมการประเมินฯ ได้ใช้รายงานผลการปฏิบัติงานที่คณบดีคณะเภสัชศาสตร์เสนอเมื่อครบหนึ่งปีครั้ง และข้อมูลเอกสารจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาประเมินผลว่าบรรลุผลตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยมากน้อยเพียงใด

๒. เพื่อเป็นการประเมินผลจากประชาคมคณะฯ

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ใช้แบบสอบถามความคิดเห็นจากอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของคณะเภสัชศาสตร์

๓. เพื่อเป็นการรับฟังข้อมูลและตอบข้อสงสัยบางประการ คณะกรรมการประเมินฯ ได้ขอข้อมูลเพิ่มเติมจากคณบดีคณะเภสัชศาสตร์ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาการประเมินผลการปฏิบัติงานจากการดำเนินการทั้ง ๓ ด้านดังกล่าว ปรากฏผลการประเมิน ดังนี้

๑. ผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานที่เสนอสภามหาวิทยาลัย ซึ่งได้มีการปฏิบัติตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานดังกล่าว เมื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานแล้ว คณะกรรมการประเมินฯ เห็นว่าอยู่ในระดับดี

๒. ผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะเภสัชศาสตร์ ปรากฏผลดังนี้

เพื่อประเมินระดับการพัฒนาของคณะ/หน่วยงานที่นำเกณฑ์ EdPEx มาใช้พัฒนาหน่วยงานของตนเองมุ่งสู่ความเป็นเลิศ และเพื่อให้หน่วยงานได้รับข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน ตลอดจนข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการบริหารของหน่วยงานในภาพรวม

บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม

๑. คณะฯ มีการกำหนดวิสัยทัศน์ และพันธกิจ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน มีการวางแผนเชิงกลยุทธ์/มีการกำหนดตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัดของกระบวนการ มีการสื่อสาร

ถ่ายทอดไปยังบุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหลากหลายช่องทาง ตลอดจนการรับฟังเสียงของผู้เรียน/ การสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น/การจัดทำข้อกำหนด และการออกแบบของ การจัดการศึกษา/การสำรวจความพึงพอใจจากผู้เรียนและบุคลากร/การให้ความสำคัญกับการให้บริการ วิชาการกับชุมชน ตามสมรรถนะหลัก เช่น สถานปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชน (โอสถโดม) เป็นต้น การ ดำเนินการดังกล่าวเป็นการส่งเสริมค่านิยมเรื่องการนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์

๒. คณะฯ ได้ดำเนินการบริหารงานบุคคลในหลายด้าน ได้แก่ กำหนดวิธีการในการ พัฒนาระบบการทำงานด้านบุคลากร ค่านิยม สภาพแวดล้อม และการเรียนรู้ ได้แก่ Strategy Staff Sustainability และ Self-Reflection and Learning/มีการวิเคราะห์ขีดความสามารถของบุคลากร/การ กำหนดปัจจัยในการสร้างความผูกพันของบุคลากร/การรับสมัครและดูแลบุคลากรใหม่/การจัดการ ความก้าวหน้าในอาชีพการงาน/การสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมในการทำงาน และด้านสิทธิประโยชน์ และสวัสดิการการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวสะท้อนถึงความมุ่งมั่นในการบริหารบุคลากรของคณะฯ เพื่อ ตอบสนองค่านิยมเรื่องให้ความสำคัญของคน

๓. คณะฯ เริ่มมีแนวทางในการกำกับดูแลองค์กร เช่น อธิการบดีแต่งตั้งคณะกรรมการ ประจำคณะฯ/คณบดีแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักในแผนยุทธศาสตร์/คณบดีจัดทำแผนปฏิบัติราชการและ ตัวชี้วัดเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย/มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีโดยสภามหาวิทยาลัย/ มหาวิทยาลัยตั้งสำนักงานตรวจสอบภายในเพื่อตรวจสอบคณะฯ/มีการดำเนินการด้านกฎหมาย กฎระเบียบและการรับรองคุณภาพ/มีกระบวนการในการจัดทำแผนกลยุทธ์ และมีการสื่อสารไปยัง บุคลากรและผู้เรียน นอกจากนี้ยังมีการกำหนดตัวชี้วัดตามข้อตกลงการปฏิบัติงาน แสดงให้เห็นถึงการมี มุมมองในเชิงระบบและความโปร่งใส

๔. คณะฯ มีผลลัพธ์สำคัญที่อยู่ในเกณฑ์ดี และใกล้เคียง หรือดีกว่าคู่เทียบ เช่น ร้อยละ ของบัณฑิตที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพหลังจบการศึกษา/ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำเมื่อ จบการศึกษา ภายในระยะเวลา ๑ ปี/คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณลักษณะบัณฑิต ปริญญาตรีคณะเภสัชศาสตร์/จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ ที่ปฏิบัติงานจริง/ร้อยละเงินสะสมที่เพิ่มขึ้น (คณะเภสัชศาสตร์คู่เทียบ ๑) เป็นต้น

๕. คณะฯ มีผลลัพธ์สำคัญอยู่ในเกณฑ์ดี และมีแนวโน้มที่ดี เช่น การได้รับการรับรอง หลักสูตร เภสัชศาสตร์บัณฑิตจากสภาเภสัชกรรม/ระดับคะแนนจากตรวจประเมินคุณภาพหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต(เภสัชศาสตร์)/ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่จบการศึกษาโดยได้รับ เกียรตินิยม/ร้อยละของโครงการที่ได้รับทุนวิจัยจากภายนอกและดำเนินการเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่ กำหนดของทุนวิจัย/รายรับทั้งหมดจากโครงการบริการวิชาการ/รายรับทั้งหมดของสถานปฏิบัติการเภสัช กรรมชุมชน (โอสถโดม)/ระดับคะแนนความผูกพันของบัณฑิต/ร้อยละของผู้ให้ทุนวิจัยในอดีตที่ให้

๖. ทุนวิจัยซ้ำ/ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป/ ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ได้รับการฝึกอบรม/ประชุมวิชาการ/ดูงาน/สัมมนา/ร้อยละของบุคลากร สายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการฝึกอบรม/ประชุมวิชาการ/ดูงาน/สัมมนา/จำนวนครั้งของการส่งรายงาน ทางการเงินแก่มหาวิทยาลัยล่าช้า/การได้รับรองคุณภาพหลักสูตรเภสัชศาสตร์บัณฑิตโดยสภาเภสัชกรรม/ จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับรองคุณภาพความปลอดภัยทางชีวภาพ/จำนวนห้องปฏิบัติการที่ขึ้นทะเบียน ตามมาตรฐานด้านสารเคมี (ESPreL)/จำนวนรายงานเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง (Incidence Report) ต่ออาชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย เป็นต้น

๗. คณะฯ มีผลลัพธ์ที่มีแนวโน้มดี เช่น จำนวนการอ้างอิงบทความวิจัยที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus ใน ระยะเวลา ๕ ปี/จำนวนบทความการศึกษาต่อเนื่องทั้งหมดต่อปี/จำนวนผู้เข้าใช้บทความการศึกษาต่อเนื่องทั้งหมดต่อปี/ความพึงพอใจเฉลี่ยของผู้เข้ารับบริการจากการออกให้ความรู้ในชุมชน/อัตราการคงอยู่ของบุคลากร/จำนวนข้อร้องเรียนด้านความปลอดภัยในสถานที่ทำงานเพื่อนร่วมงานผู้บังคับบัญชา/ยอดรวมเงินกองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษา/ยอดรวมเงินบริจาคเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของคณะ/ยอดรวมเงินกองทุนวิจัย/รายรับของหน่วยงาน/เงินสะสมทั้งหมด/ร้อยละโครงการตามแผนปฏิบัติการด้านการวิจัยที่บรรลุเป้าหมาย เป็นต้น

๓. ตัวชี้วัดการปฏิบัติงาน และกิจกรรม/โครงการตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

สรุปผลการดำเนินงานตามข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ประเด็นยุทธศาสตร์	คะแนน			
	ตัวชี้วัด		โครงการ	
	เป้าหมาย	ผลคะแนน	เป้าหมาย	ผลคะแนน
๑ สร้างบัณฑิต GREATS	๑๘.๐๐	๑๖.๗๘	๔	๔.๐๐
๒ สร้างงานวิจัย	๓๐	๑๕.๐๐	๔	๔.๐๐
๓ สร้างเครือข่าย	๑๕	๖.๖๑	๔	๔.๐๐
๔ มุ่งเน้นคุณภาพบริการ	๑๕	๑๔.๖๖	๔	๒.๐๐
๕ มุ่งสู่ความมั่นคง และยั่งยืน	๑๐	๖.๔๗	๔	๔.๐๐
รวม	๘๘.๐๐	๕๔.๕๓	-	-
คะแนนถ่วงน้ำหนัก	๘๐	๕๔.๑๒	๒๐	๑๘.๐๐
คะแนน (๑๐๐)	๗๒.๑๒			

ที่มา : ข้อมูลจากกองแผนงาน

คะแนนจากการดำเนินงาน พบว่า ได้คะแนนรวม ๗๒.๑๒ คะแนน (คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน) โดยเป็นคะแนนในส่วนที่เป็นตัวชี้วัด ๕๔.๑๒ คะแนน (คะแนนเต็ม ๘๐ คะแนน) และคะแนนในส่วนที่เป็นโครงการ ๑๘ คะแนน (คะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน)

๔. จากรายงานของสำนักงานตรวจสอบภายใน ผลการจัดส่งงบการเงินและการควบคุมภายในประจำปี ซึ่งตามระเบียบฯ จะต้องจัดส่งงบการเงิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ ภายใน ๖๐ วัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณของทุกปีงบประมาณ พบว่า ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ มีการจัดส่งงบการเงินล่าช้ากว่ากำหนดตามระเบียบฯ และประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ยังไม่ครบกำหนดการจัดส่ง

๕. จากรายงานการร้องเรียนของกองนิติการ ปรากฏว่า ไม่มี

๖. การจัดส่งแบบสอบถาม ได้จัดส่งแบบสอบถามให้ในส่วนที่เป็นอาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาระดับปริญญาตรี และปริญญาเอก ส่วนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีให้สามารถตอบแบบสอบถามได้ตั้งแต่ชั้นปีที่ ๓ ขึ้นไป โดยให้ตอบแบบสอบถามออนไลน์ (Google Form) สรุปข้อมูลจากแบบสอบถาม ดังนี้

(๑) อาจารย์ทั้งหมด จำนวน ๓๕ คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๗๑ จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด

(๒) บุคลากรทั้งหมด จำนวน ๓๔ คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๔๑ จากจำนวนบุคลากรทั้งหมด

(๓) นักศึกษาระดับปริญญาตรี (ตั้งแต่ชั้นปีที่ ๓ ขึ้นไป) และปริญญาเอก จำนวน ๒๑๖ คน มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน ๑๙๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๒๘ จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด

สรุปผลคะแนนเฉลี่ยจากแบบสอบถามอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของคณะเภสัชศาสตร์ ปรากฏผลดังนี้

(๑) อาจารย์ ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๑ อยู่ในระดับดีมาก

(๒) บุคลากร ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๒๘ อยู่ในระดับดีมาก

(๓) นักศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๖ อยู่ในระดับดีมาก

นอกจากนี้ จากการบริหารงานและการดำเนินงานของคณบดีคณะเภสัชศาสตร์ที่ผ่านมา ได้ประสบปัญหาอุปสรรคในหลายด้าน และในช่วงระยะเวลาที่เหลือมีสิ่งที่จะต้องดำเนินการดังนี้

ก. ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานคณะฯ คือ

๑. การพัฒนาสมรรถนะและความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กรให้สามารถปฏิบัติ ตามพันธกิจทุกด้านได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการสร้างภาวะผู้นำให้แก่บุคลากรรุ่นใหม่

๒. ขาดบุคลากรสายวิชาการ (อาจารย์) ที่มีคุณวุฒิเฉพาะสาขาเพื่อรองรับเกณฑ์ มาตรฐานสภาวิชาชีพ ซึ่งเกณฑ์มาตรฐานในปัจจุบันมีความเข้มข้นเพิ่มขึ้นจากเดิม เช่น จำนวนอาจารย์ ต่อนักศึกษา เป็นต้น และการจ้างบุคลากรสายวิชาการที่มีความเชี่ยวชาญในด้านที่เป็นแนวโน้มของวิชาชีพ ในอนาคต เช่น ผู้เชี่ยวชาญด้าน artificial intelligence, pharmacogenomics

๓. ข้อจำกัดด้านพื้นที่เพื่อรองรับการขยายตัวขององค์กร เช่น ขาดพื้นที่สำหรับการวิจัย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การเปิดหลักสูตรใหม่ จำนวนอาจารย์ที่เพิ่มขึ้น

ข. สิ่งที่จะต้องดำเนินการในช่วงระยะเวลาที่เหลืออยู่ คือ

๑. ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนนักศึกษาฝึกงาน/บุคลากรกับมหาวิทยาลัย ต่างชาติ เนื่องจากสถานการณ์ระบาดโควิด ๑๙ ทำให้ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมตามแผนที่วางไว้ได้ อย่างไรก็ตาม ได้เปลี่ยนแผนดำเนินการให้บุคลากรได้เข้าสัมมนาแบบ virtual conference กับ มหาวิทยาลัยต่างประเทศ และในงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติที่จัดขึ้นโดยองค์กรระดับนานาชาติ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ได้จัดตั้งงบประมาณเพื่อส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนบุคลากรกับ สถาบันการศึกษาในต่างประเทศ รวมทั้งการเจรจาเพื่อแลกเปลี่ยนนักศึกษากับบุคลากรกับมหาวิทยาลัย ต่างชาติอีกด้วย

๒. ดำเนินการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์ เครื่องสำอางและผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ (Cosmetic and Natural Product Sciences) มีการดำเนินการ โดยรับฟังความคิดเห็นจากประชาคม การรับฟังความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ การสำรวจความคิดเห็นของ นักเรียนมัธยม การร่าง concept paper ของหลักสูตร อย่างไรก็ตาม ด้วยข้อจำกัดในการเตรียมการ สอนระดับวิทยาศาสตร์พื้นฐาน พื้นที่จำกัดในการเรียนภาคปฏิบัติการ และการประเมินต้นทุนและรายรับ จากการเปิดหลักสูตร จึงตัดสินใจชะลอการดำเนินการเปิดหลักสูตรดังกล่าวไปก่อน เพื่อพิจารณาความ เหมาะสมในการดำเนินการเปิดหลักสูตรต่อไปในอนาคต

สรุปผลการประเมิน คณะเภสัชศาสตร์ภายใต้การบริหารงานของ รองศาสตราจารย์ ดร.เภสัชกร อรั้มย์ เจษฎาญาณเมธา เมื่อพิจารณาข้อมูลด้านอื่น ๆ ทั้งหมด รวมถึงการแลกเปลี่ยนข้อมูลและข้อคิดเห็นกับคณะกรรมการประเมินฯ คณะกรรมการประเมินฯ จึงมีความเห็นว่า เมื่อรวมทุกด้านแล้ว ผลการปฏิบัติงานของ รองศาสตราจารย์ ดร.เภสัชกร อรั้มย์ เจษฎาญาณเมธา ในฐานะ คณบดีคณะเภสัชศาสตร์ เห็นว่าอยู่ในระดับดี

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรมีการสร้างโครงการที่สำคัญ หรือ Flagship Project เพื่อให้คณะเภสัชศาสตร์เป็นที่รู้จักเพิ่มมากขึ้น

๒. สร้างความร่วมมือจากภายนอกและต่างประเทศ หากมีทีมทำงานด้านวิเทศสัมพันธ์จะทำให้ส่วนนี้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

อนึ่ง เนื่องจากคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัยได้ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับการติดตามผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัย หลังจากทีมมหาวิทยาลัยได้ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเสร็จแล้ว เห็นควรที่จะให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยดังกล่าวได้จัดทำแผนการปรับปรุงการบริหารงานเสนอสภามหาวิทยาลัย ฉะนั้น คณะกรรมการประเมินฯ ขอเสนอให้ คณบดีคณะเภสัชศาสตร์ได้จัดทำแผนการปรับปรุงการบริหารงานเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบภายใน ๓ เดือน

๓. คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรม

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ใช้หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร พ.ศ. ๒๕๖๑ แก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งกำหนดให้ผู้ถูกประเมินจัดทำรายงานการประเมินตนเองเป็นลายลักษณ์อักษร และให้รายงานผลการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ พันธกิจ และเป้าหมายในการทำงานที่ได้เสนอไว้ต่อสภามหาวิทยาลัยและประชาคมที่ได้ปฏิบัติแล้ว และส่วนที่ยังไม่ได้ปฏิบัติ พร้อมเอกสารอ้างอิงเสนอคณะกรรมการประเมินฯ ทั้งนี้ได้วางหลักเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

(๑) ความสอดคล้องและสัมฤทธิ์ผลตามวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ พันธกิจ เป้าหมายในการทำงาน ทรัพยากร งบประมาณ กฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบไว้

(๒) ความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารจัดการ

(๓) นำผลการประเมินคุณภาพภายใน ผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ การตรวจสอบทางการเงิน การบริหารงบประมาณ และการออกแบบสำรวจความเห็นของอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาในวิทยาลัยฯ การตรวจสอบข้อร้องเรียน ผลการกระทำหรือไม่กระทำการใด การหนึ่งของหน่วยงานที่ผู้บริหารปฏิบัติมาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

(๔)ให้นำผลการประเมินพร้อมทั้งปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดของการดำเนินงานของผู้บริหาร เพื่อให้การประเมินเป็นการก่อให้เกิดการสร้างสรรค์ การปรับปรุงงาน และเพื่อสะท้อนปัญหาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณา

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชยกฤต อัครจิตานนท์ คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรม เสร็จแล้ว ขอรายงานผลการดำเนินการโดยสรุป ดังนี้

๑. คณะกรรมการประเมินฯ ได้ใช้รายงานผลการปฏิบัติงานที่คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการเสนอเมื่อครบหนึ่งปีครั้ง และข้อมูลเอกสารจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาประเมินผลว่าบรรลุผลตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยมากน้อยเพียงใด

๒. เพื่อเป็นการประเมินผลจากประชาคมวิทยาลัยฯ

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ใช้แบบสอบถามความคิดเห็นจากอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของวิทยาลัยนวัตกรรมการ

๓. เพื่อเป็นการรับฟังข้อมูลและตอบข้อสงสัยบางประการ คณะกรรมการประเมินฯ ได้ขอข้อมูลเพิ่มเติมจากคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาการประเมินผลการปฏิบัติงานจากการดำเนินการทั้ง ๓ ด้านดังกล่าว ปรากฏผลการประเมิน ดังนี้

๑. ผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานที่เสนอสภามหาวิทยาลัย ซึ่งได้มีการปฏิบัติตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานดังกล่าว เมื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานแล้ว คณะกรรมการประเมินฯ เห็นว่าอยู่ในระดับดี

๒. ผลการประเมินคุณภาพภายในของวิทยาลัยนวัตกรรมการ ปรากฏผลดังนี้

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมิน เพื่อประเมินระดับการพัฒนาของคณะ/หน่วยงานที่นำเกณฑ์ EdPEx มาใช้พัฒนาหน่วยงานของตนเองมุ่งสู่ความเป็นเลิศ และเพื่อให้หน่วยงานได้รับข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน ตลอดจนข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการบริหารของหน่วยงานในภาพรวม

บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม

๑. วิทยาลัยฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการกำหนดและถ่ายทอดวิสัยทัศน์โดยผู้นำระดับสูง การติดตามผลโดยผู้นำระดับสูง การกำกับดูแลด้านจริยธรรม และการประเมินผู้นำระดับสูงโดยบุคลากร ซึ่งสอดคล้องกับค่านิยมของเกณฑ์ในเรื่องการนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์

๒. วิทยาลัยฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการวางแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ และถ่ายทอดแผนไปยังบุคลากรที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการกำหนดตัววัดผลการดำเนินงานและค่าเป้าหมายการดำเนินการดังกล่าวสะท้อนถึงค่านิยมเรื่องมุมมองเชิงระบบ

๓. วิทยาลัยฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคลากร ได้แก่ การประเมินความต้องการด้านขีดความสามารถและอัตราค่าจ้าง การสรรหา ว่าจ้าง และดูแลบุคลากรใหม่ การพัฒนาบุคลากร การจัดสิทธิประโยชน์ที่มีการปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์ และการประเมินความผูกพันของบุคลากร เป็นต้น ซึ่งแสดงถึงค่านิยมการให้ความสำคัญกับคน

๔. ผลลัพธ์ด้านการเงินของปีงบประมาณ ๒๕๖๑ – ๒๕๖๓ หลายเรื่องบรรลุเป้าหมายและมีแนวโน้มค่อนข้างดีแม้ในสถานการณ์ที่มีผลกระทบสูง ได้แก่ รายได้ของวิทยาลัยนวัตกรรมการ รายจ่ายของวิทยาลัยนวัตกรรมการ กำไรสะสมของวิทยาลัยนวัตกรรมการ เงินทุนสะสมของวิทยาลัย เป็นต้น

๕. ผลลัพธ์ด้านผลิตภัณฑ์และความพึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นบรรลุเป้าหมายหรือแสดงถึงการปรับปรุงที่ดีขึ้น ได้แก่ ร้อยละของความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตตามคุณลักษณะ GREATS/Digital skill จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติของอาจารย์และนักศึกษา จำนวนผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์/งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ความพึงพอใจของนักศึกษา ผู้ปกครอง ผู้ใช้บัณฑิต และผู้รับบริการวิชาการที่มีต่อวิทยาลัยฯ ความผูกพันของนักศึกษาและศิษย์เก่าที่มีต่อวิทยาลัยฯ สถิติผู้สมัคร

เรียนและยืนยันสิทธิในระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท ผลลัพธ์ดังกล่าวแสดงถึงความเป็นเลิศที่มุ่งเน้นผู้เรียน และลูกค้ายกลุ่มอื่น

๓. ตัวชี้วัดการปฏิบัติงาน และกิจกรรม/โครงการตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

สรุปผลการดำเนินงานตามข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ประเด็นยุทธศาสตร์	คะแนน			
	ตัวชี้วัด		โครงการ	
	เป้าหมาย	ผลคะแนน	เป้าหมาย	ผลคะแนน
๑ สร้างบัณฑิต GREATS	๒๐	๑๙.๑๓	๔	๔.๐๐
๒ สร้างงานวิจัย	๓๐	๑๗.๒๒	๔	๐.๐๐
๓ สร้างเครือข่าย	๑๕	๗.๗๐	๔	๐.๐๐
๔ มุ่งเน้นคุณภาพบริการ	๑๕	๑๕.๐๐	๔	๔.๐๐
๕ มุ่งสู่ความมั่นคง และยั่งยืน	๑๐	๙.๑๗	๔	๔.๐๐
รวม	๙๐	๖๘.๒๒	-	-
คะแนนถ่วงน้ำหนัก	๘๐	๖๐.๖๔	๒๐	๑๒.๐๐
คะแนน (๑๐๐)	๗๒.๖๔			

ที่มา : ข้อมูลจากกองแผนงาน

คะแนนจากการดำเนินงาน พบว่า ได้คะแนนรวม ๗๒.๖๔ คะแนน (คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน) โดยเป็นคะแนนในส่วนที่เป็นตัวชี้วัด ๖๐.๖๔ คะแนน (คะแนนเต็ม ๘๐ คะแนน) และคะแนนในส่วนที่เป็นโครงการ ๑๒ คะแนน (คะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน)

๔. จากรายงานของสำนักงานตรวจสอบภายใน ผลการจัดส่งงบการเงินและการควบคุมภายในประจำปี ซึ่งตามระเบียบฯ จะต้องจัดส่งงบการเงิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ ภายใน ๖๐ วัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณของทุกปีงบประมาณ พบว่า ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ มีการจัดส่งงบการเงินล่าช้ากว่ากำหนดตามระเบียบฯ และประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ยังไม่ครบกำหนดการจัดส่ง

๕. จากรายงานการร้องเรียนของกองนิติการ ปรากฏว่า มีข้อมูลเกี่ยวกับการร้องเรียน/ร้องทุกข์ ดังนี้

(๑) อาจารย์ประจำวิทยาลัยนวัตกรรม จำนวน ๑ คน มีหนังสือร้องทุกข์ต่อประธานคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ กรณีร้องเรียนทุกข์ที่เกิดจากคำสั่งผู้บังคับบัญชาไม่จัดการะงานสอนให้กับอาจารย์ประจำตามภาระงานขั้นต่ำ ซึ่งปัจจุบันเรื่องดังกล่าวในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ รายละเอียดปรากฏตามบันทึกลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

(๒) อาจารย์ประจำวิทยาลัยนวัตกรรม จำนวน ๑ คน มีหนังสือร้องทุกข์ต่อประธานคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ กรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๖๓ ซึ่งปัจจุบันอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ รายละเอียดปรากฏตามบันทึกลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๔

๖. การจัดส่งแบบสอบถาม ได้จัดส่งแบบสอบถามให้ในส่วนที่เป็นอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาระดับปริญญาตรี และปริญญาโท ส่วนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีให้

สามารถตอบแบบสอบถามได้ตั้งแต่ชั้นปีที่ ๓ ขึ้นไป โดยให้ตอบแบบสอบถามออนไลน์ (Google Form) สรุปข้อมูลจากแบบสอบถาม ดังนี้

(๑) อาจารย์ทั้งหมด จำนวน ๒๕ คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๐๐ จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด

(๒) บุคลากรทั้งหมด จำนวน ๓๑ คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ จากจำนวนบุคลากรทั้งหมด

(๓) นักศึกษาระดับปริญญาตรี (ตั้งแต่ชั้นปีที่ ๓ ขึ้นไป) และปริญญาโท จำนวน ๖๓๔ คน มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน ๑๐๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๑๙ จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด

สรุปผลคะแนนเฉลี่ยจากแบบสอบถามอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของวิทยาลัยนวัตกรรม ปรากฏผลดังนี้

(๑) อาจารย์ ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๘ อยู่ในระดับดีมาก

(๒) บุคลากร ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๖ อยู่ในระดับดีมาก

(๓) นักศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๔ อยู่ในระดับดี

นอกจากนี้ จากการบริหารงานและการดำเนินงานของคณะบดีวิทยาลัยนวัตกรรมที่ผ่านมา ได้ประสบปัญหาอุปสรรคในหลายด้าน และในช่วงระยะเวลาที่เหลือนี้อาจมีสิ่งที่จะต้องดำเนินการดังนี้

ก. ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานวิทยาลัยฯ คือ

๑. ข้อจำกัดจากสถานที่ที่ไม่สามารถขยายตามจำนวนนักศึกษา และเจ้าหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม

๒. การเป็นหน่วยงานเลี้ยงตัวเอง และดำเนินการเฉพาะโครงการพิเศษ ทำให้นักศึกษา โดยเฉพาะช่วง Covid ที่ผ่านมามีความรู้สึกว่า มธ. มีการดำเนินการช่วยเหลือเฉพาะนักศึกษาโครงการปกติและคณะที่มีโครงการพิเศษต้องดำเนินการเอง และบุคลากรไม่ได้รับ recognition อาทิ ค่าตำแหน่งทางวิชาการจาก มธ. และการเสนอเพื่อขอโปรดเกล้าเครื่องราชอิสริยาภรณ์ ทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน

๓. ในการดำเนินการตามตัวชี้วัดการประเมิน ไม่สอดคล้องกับภารกิจในการดำเนินการ อาทิ ตัวชี้วัดรายได้จากโครงการที่ปรึกษาที่เพิ่มทุกปี ทั้งที่ค่าเฉลี่ยต่ออาจารย์ของวิทยาลัยมีมากกว่ามหาวิทยาลัยเกือบสี่เท่าแล้วก็ต้องเพิ่มต่อ ซึ่งไม่สอดคล้องกับภารกิจหลัก คือ การจัดการเรียนการสอน หรือการให้มีสัดส่วนกำหนดอาจารย์ชาวต่างชาติ ทั้ง ๆ มีหลักสูตรนานาชาติเพียงหลักสูตรเดียวที่ไม่สามารถดึงดูดให้อาจารย์มีภาระงานสอนได้เพียงพอที่จะ maintain specialization ทางวิชาการได้

๔. ระเบียบราชการที่มีความยืดหยุ่นไม่เพียงพอ ไม่สอดคล้องกับการพัฒนาการศึกษาในยุค digital disruption ที่ต้องการความรวดเร็ว ทั้งการพัฒนา และ terminate ชุดความรู้เดิม อาทิ การ Subscribe software เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสทดสอบและทดลองจากงบที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) จัดสรรให้

ข. สิ่งที่จะต้องดำเนินการในช่วงระยะเวลาที่เหลืออยู่ คือ

๑. การรับอาจารย์ประจำชาวต่างชาติและส่งเสริมการแลกเปลี่ยนอาจารย์รับเข้าและส่งออก เนื่องจากสถานการณ์ COVID - ๑๙ จึงยังไม่มีอาจารย์ประจำ รวมถึงไม่มีการแลกเปลี่ยนอาจารย์ ดังนั้น จึงเป็นลักษณะการเชิญอาจารย์ต่างชาติสอนออนไลน์ เป็น Guest Lecturer

๒. การพัฒนา digital working space / smart classroom วิทยาลัยได้รับมอบพื้นที่ชั้น ๓ จากมหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากติดปัญหาการย้ายของออกจากหน่วยงานเดิม จึงทำให้ล่าช้า ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการจ้างออกแบบ

๓. การส่งเสริมเจ้าหน้าที่เข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการในรอบหนึ่งปีครึ่ง ยังไม่มีผู้ได้ตำแหน่งชำนาญการ แต่ในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๔ นี้ มีพนักงานสายสนับสนุนวิชาการได้ตำแหน่งชำนาญการแล้ว ๑ คน

สรุปผลการประเมิน วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการบริหารงานของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชยกฤต อัครจิตานนท์ เมื่อพิจารณาข้อมูลด้านอื่น ๆ ทั้งหมดรวมถึงการแลกเปลี่ยนข้อมูลและข้อคิดเห็นกับคณะกรรมการประเมินฯ คณะกรรมการประเมินฯ จึงมีความเห็นว่า เมื่อรวมทุกด้านแล้วผลการปฏิบัติงานของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชยกฤต อัครจิตานนท์ ในฐานะคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการอยู่ในระดับดี

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ คือ ให้พยายามดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดสำหรับปัญหาความขัดแย้งภายในวิทยาลัยฯ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาหรือผลกระทบในภายหลัง

อนึ่ง เนื่องจากคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัยได้ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับการติดตามผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัย หลังจากที่มาวิทยาลัยได้ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเสร็จแล้ว เห็นควรที่จะให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยดังกล่าวได้จัดทำแผนการปรับปรุงการบริหารงานเสนอสภามหาวิทยาลัย ฉะนั้น คณะกรรมการประเมินฯ ขอเสนอให้คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการจัดทำแผนการปรับปรุงการบริหารงานเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบภายใน ๓ เดือน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร จำนวน ๓ หน่วยงาน คือ คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ คณบดีคณะเภสัชศาสตร์ และคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ และให้ผู้บริหารทั้ง ๓ หน่วยงาน จัดทำแผนปรับปรุงการบริหารงานเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบภายใน ๓ เดือน

๕.๒ เรื่อง พิจารณาออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยสภาธรรมศาสตร์
สัมพันธ์ พ.ศ.

๕.๓ เรื่อง พิจารณาออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการกักเงินของ
มหาวิทยาลัย พ.ศ.

๕.๔ เรื่อง พิจารณาออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการแบ่งส่วนงานภายในคณะศิลปศาสตร์เป็นภาควิชา
พ.ศ. ๒๕๖๑ พ.ศ.

๕.๕ เรื่อง พิจารณาออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการจัดตั้งและ
การแบ่งส่วนงานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ.

ประธานแถลงว่า ระเบียบวาระที่ ๕.๒ – ๕.๕ ขอเสนอให้เลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ให้เลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน

๕.๖ เรื่อง พิจารณาออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยประมวลจริยธรรม ของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.

รองศาสตราจารย์ อานนท์ มาเม้า ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย แถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้มีมติมอบหมายให้กองนิติการรับข้อสังเกตของที่ประชุมพิจารณาปรับแก้ไขร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. และกองนิติการได้ดำเนินการเสนอร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ต่อคณะกรรมการด้านยกร่างและแก้ไขระเบียบ/ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป นั้น

คณะกรรมการด้านยกร่างและแก้ไขระเบียบ/ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณากลับกรอร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและจริยธรรมของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. แล้ว จึงขอเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. โดยมีสาระสำคัญในการแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมธรรมาภิบาลและจริยธรรม

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยให้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยก่อนเสนอเพื่อลงนามและใช้บังคับต่อไป

๕.๗ เรื่อง พิจารณาออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการให้ปริญญา กิตติมศักดิ์ พ.ศ.

รองศาสตราจารย์ อานนท์ มาเม้า ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย แถลงว่า คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม) และสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการให้ปริญญากิตติมศักดิ์ ให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน โดยมีประเด็นที่เห็นควรแก้ไข ดังนี้

- (๑) การไม่มอบปริญญากิตติมศักดิ์แก่ผู้ที่ดำรงตำแหน่งการเมือง
- (๒) การคำนึงถึงการมีผลประโยชน์ทับซ้อน ผลประโยชน์ต่างตอบแทน และการมีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้มีสิทธิเสนอชื่อ
- (๓) การกำหนดให้แต่ละคณะเสนอชื่อได้ไม่เกิน ๑ ชื่อ
- (๔) การกำหนดจำนวนผู้ได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ไม่ควรเกิน ๑๐ คน ในแต่ละปีการศึกษา
- (๕) การเสนอทูตเกล้าฯ ถวายปริญญากิตติมศักดิ์แด่พระบรมวงศานุวงศ์

คณะกรรมการด้านยกร่างและแก้ไขระเบียบ/ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๔ ได้พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ. และมีมติปรับแก้ไขร่างข้อบังคับฉบับดังกล่าว โดยมีการแก้ไข บางประการ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

(ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ. ดังกล่าวมีสาระสำคัญโดยสรุปดังนี้

- (๑) กำหนดเรื่องการไม่มอบปริญญาเกิตติมศักดิ์แก่ผู้ที่ดำรงตำแหน่งการเมือง
- (๒) กำหนดการป้องกันมิให้ผู้มีสิทธิเสนอชื่อเข้าไปมีผลประโยชน์หรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับ ผู้ได้รับการเสนอชื่อ
- (๓) กำหนดให้แต่ละคณะเสนอชื่อได้ไม่เกิน ๑ ชื่อ
- (๔) กำหนดจำนวนผู้ได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ไม่ควรเกิน ๑๐ คน ในแต่ละปีการศึกษา
- (๕) กำหนดให้อำนาจสภามหาวิทยาลัยพิจารณาและมีมติทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวาย ปริญญาเกิตติมศักดิ์แก่พระมหากษัตริย์ หรือพระราชินี ถวายปริญญาเกิตติมศักดิ์แก่พระบรมวงศานุวงศ์ หรือมอบปริญญาเกิตติมศักดิ์แก่ประมุขของรัฐ หรือบุคคลสำคัญของต่างประเทศหรือองค์การระหว่าง ประเทศ โดยมีต้องนำหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขอื่นใดตามข้อบังคับนี้มาใช้บังคับ

(๖) ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการด้านยกร่างและแก้ไขระเบียบ/ข้อบังคับของ มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการปรับแก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการให้ปริญญา เกิตติมศักดิ์ พ.ศ. ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการด้านยกร่างและแก้ไขระเบียบ/ข้อบังคับของ มหาวิทยาลัยแล้ว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป ดังนี้

๑. กรณีปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตเกิตติมศักดิ์สำหรับพระบรมวงศานุวงศ์ ประมุขของรัฐ และ บุคคลสำคัญของต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ ที่ปรากฏในข้อ ๓ ของร่างฉบับใหม่ ควรถือ หลักตามข้อ ๑๐ ของฉบับเดิม ที่ให้ปรึกษาหารืออธิการบดีก่อน

๒. กรณีข้อห้ามการมีประโยชน์ขัดกัน ในข้อ ๘ วรรคสองของร่างฉบับใหม่ ควรคง ข้อความก่อนตัด ที่เดิมระบุว่า "ไม่ว่าจะก่อนการเสนอชื่อหรือภายหลังการพิจารณาเสร็จสิ้นแล้ว" เพื่อให้ เกิดความชัดเจนเกี่ยวกับการป้องกันมิให้มีการต่างตอบแทนระหว่างผู้เสนอชื่อกับผู้ได้รับการเสนอชื่อ

มติที่ประชุม

มอบหมายให้คณะกรรมการด้านยกร่างและแก้ไขระเบียบ/ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาแก้ไขร่างข้อบังคับดังกล่าว และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ต่อไป

๕.๘ เรื่อง พิจารณาออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยคุณสมบัติหลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งและการถอดถอนศาสตราจารย์เกียรติคุณ พ.ศ.

รองศาสตราจารย์ อานนท์ มาเฝ้า ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย แถลงว่า สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ มีมติมอบหมายให้

ประธานสภาอาจารย์ได้สำรวจความคิดเห็นจากคณาจารย์เกี่ยวกับการแต่งตั้งศาสตราจารย์เกียรติคุณ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป ซึ่งสภาอาจารย์ได้ดำเนินการนำข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งและการถอดถอนศาสตราจารย์เกียรติคุณ พ.ศ. ผ่านความเห็นชอบจากกรรมการสภาอาจารย์และคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยแล้ว และคณะกรรมการพิจารณาตรวจสอบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยที่ออกตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยคุณสมบัติและการแต่งตั้งศาสตราจารย์เกียรติคุณ พ.ศ. และเห็นควรให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา โดยให้นำร่างข้อบังคับฯ ที่สภาอาจารย์ปรับแก้ไขล่าสุดเสนอไปก่อน และให้รวบรวมข้อสังเกตของคณะกรรมการพิจารณาตรวจสอบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยที่ออกตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ เสนอประกอบการพิจารณาด้วย นั้น

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตรวจสอบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยที่ออกตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ขอนำเสนอร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งและการถอดถอนศาสตราจารย์เกียรติ พ.ศ. ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา โดยปรับตามข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัย ๔ ประการ ดังนี้

(๑) ให้ผู้ได้รับการเสนอชื่อเพื่อแต่งตั้งเป็นศาสตราจารย์เกียรติคุณ ให้ความยินยอมในการเข้าสู่กระบวนการ

(๒) ไม่ควรให้ประธานสภาอาจารย์เป็นผู้มีสิทธิเสนอชื่อ เนื่องจากการพิจารณาว่าบุคคลใดบุคคลหนึ่งเหมาะสมที่จะได้รับแต่งตั้งเป็นศาสตราจารย์เกียรติคุณหรือไม่นั้นเป็นเรื่องที่ต้องพิจารณาจากความรู้ความเชี่ยวชาญและความเหมาะสมทางวิชาการเป็นการเฉพาะ ซึ่งคณะ วิทยาลัย หรือสถาบันอยู่ในฐานะเหมาะสมที่จะพิจารณาในเรื่องดังกล่าว

(๓) ควรมีองค์กรที่ทำหน้าที่ตรวจสอบคุณสมบัติผู้ได้รับการเสนอชื่อเพื่อแต่งตั้งเป็นศาสตราจารย์เกียรติคุณที่กำหนดไว้ในข้อบังคับก่อนนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา

(๔) ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์และกระบวนการถอดถอนผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นศาสตราจารย์เกียรติคุณไว้ด้วย

นอกจากนั้น ให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำข้อบังคับว่าด้วยศาสตราจารย์เกียรติคุณของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ แนบประกอบการพิจารณาร่างข้อบังคับในการประชุมสภามหาวิทยาลัยด้วย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป ดังนี้

๑. องค์กรที่ทำหน้าที่พิจารณากลับกรอรายชื่อบุคคลผู้สมควรได้รับแต่งตั้งเป็นศาสตราจารย์เกียรติคุณก่อนเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ควรอยู่ในรูปของคณะกรรมการพิจารณากลับกรอเป็นการเฉพาะ

๒. คณะกรรมการดังกล่าว ควรให้อธิการบดีเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาแต่งตั้ง

๓. ประธานคณะกรรมการดังกล่าวควรเป็นอธิการบดีหรือผู้ได้รับมอบหมาย

๔. คณะกรรมการดังกล่าวควรประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาการใน ๔ สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ทั้งนี้ สาขาวิชาละ ๑ คน

๕. ให้มีเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ เพื่อประโยชน์แก่การดำเนินการของ คณะกรรมการดังกล่าว

๖. เห็นควรให้ตัดเรื่องการถอดถอนตำแหน่งศาสตราจารย์เกียรติคุณ

มติที่ประชุม

อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยคุณสมบัติหลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้ง และการถอดถอนศาสตราจารย์เกียรติคุณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และมอบหมายให้ รองศาสตราจารย์ อานนท์ มาเม้า ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมายรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาปรับแก้ไขร่างข้อบังคับดังกล่าว

๕.๙ เรื่อง ขออนุมัติขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษาอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ด้วยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) มีหนังสือถึงสถาบันการศึกษา แจ้งเรื่องคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบในหลักการให้สถาบันอุดมศึกษา พิจารณาขยายระยะเวลาการศึกษา ให้กับนักศึกษาซึ่งได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ออกไปอีก ๑ ปีการศึกษา โดยไม่ต้องเสนอคณะกรรมการ มาตรฐานการอุดมศึกษาพิจารณา แต่ทั้งนี้ให้สถาบันอุดมศึกษากำกับดูแลให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

เนื่องจากการขยายระยะเวลาการศึกษาดังกล่าว เป็นการดำเนินการที่อยู่นอกเหนือไปจากข้อกำหนดในข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ฝ่ายวิชาการจึงเห็นควรเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติขยายระยะเวลาการศึกษา ให้กับนักศึกษาทุกระดับการศึกษาออกไปอีก ๑ ปีการศึกษา ตามแนวทางของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)

สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ส่งผลกระทบต่อ นักศึกษาทุกระดับการศึกษาที่มีเวลาการศึกษาเป็นปีการศึกษาสุดท้าย ซึ่งอาจไม่สามารถสำเร็จการศึกษา ได้ทันตามกำหนดเวลาเดิม เช่น นักศึกษาระดับปริญญาตรีไม่สามารถไปฝึกงาน ฝึกภาคสนาม หรือเก็บ ข้อมูลเพื่อเสนอโครงการก่อนสำเร็จการศึกษา และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจำนวนมากไม่สามารถ ดำเนินการวิจัย เก็บข้อมูล และการทดลองได้ตามแผนการที่วางไว้หรือไม่สามารถเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการในลักษณะการนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการตามเกณฑ์การสำเร็จศึกษา เนื่องจากที่ประชุมวิชาการ เลื่อนกำหนดการจัดงานหรืองดการเดินทางทั้งในและต่างประเทศ

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้มีประกาศเรื่อง การขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษา ที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ดังกล่าวมาแล้ว จำนวน ๓ ฉบับ ได้แก่

๑. ประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เรื่อง การขยายระยะเวลาการศึกษาให้นักศึกษาที่จะครบกำหนดระยะเวลาการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๒ อันเนื่องมาจากผลกระทบของสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓

๒. ประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เรื่อง การเยียวยาด้านวิชาการ ให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) พ.ศ. ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๔

๓. ประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เรื่อง การขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษา อันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) พ.ศ. ๒๕๖๔ (ฉบับที่ ๒) ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) มีหนังสือที่ อว ๐๒๐๔.๒/ว ๒๐๗๑๒ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ แจ้งเรื่องคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ มีความเห็นให้บรรเทาความเดือดร้อน ของนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙) โดยมีมติเห็นชอบในหลักการให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาการขยายระยะเวลา การศึกษาให้กับนักศึกษาออกไปอีก ๑ ปีการศึกษา โดยไม่ต้องเสนอคณะกรรมการมาตรฐานการ อุดมศึกษาพิจารณา แต่ให้สถาบันอุดมศึกษากำกับดูแลให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) กำหนดให้สภา สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาการขยายระยะเวลาการศึกษา ให้แก่นักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจาก สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙) ออกไปอีก ๑ ปีการศึกษา โดยไม่ต้องเสนอคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาพิจารณา

การขยายระยะเวลาการศึกษาตามแนวทางของกระทรวง อว. นี้ เป็นการดำเนินการที่อยู่ นอกเหนือไปจากข้อกำหนดในข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี และ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และข้อกำหนดของบางหลักสูตร จึงต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ โดยรายละเอียดระยะเวลาการศึกษาสูงสุดกำหนดไว้ ดังนี้

๑. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนดระยะเวลาการศึกษาสูงสุดไว้ไม่เกิน ๗ ปีการศึกษา

๒. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนดระยะเวลาการศึกษาสูงสุดสำหรับระดับปริญญาโท ไม่เกิน ๕ ปีการศึกษา (หลักสูตรเต็มเวลา) และ ไม่เกิน ๗ ปีการศึกษา (หลักสูตรไม่เต็มเวลา) สำหรับการศึกษาระดับปริญญาเอก ไม่เกิน ๖ ปีการศึกษา (ผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท) และไม่เกิน ๘ ปี (ผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรี)

หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาบางหลักสูตรกำหนดระยะเวลาการศึกษาสูงสุดไว้ต่ำกว่าที่ ข้อบังคับฯ กำหนด

ฝ่ายวิชาการขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติการขยายระยะเวลาการศึกษาให้แก่นักศึกษาทุกระดับการศึกษา ออกไปอีก ๑ ปีการศึกษา ตามมติของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ในกรณีดังต่อไปนี้

(๑) นักศึกษาที่ครบกำหนดระยะเวลาการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ให้ขยายระยะเวลา การศึกษาออกไปอีก ๑ ปีการศึกษา ตามรายละเอียดดังนี้

ภาคการศึกษาที่ ครบกำหนดระยะเวลาการศึกษา	ภาคการศึกษาที่ ได้รับการขยายระยะเวลาการศึกษาต่อ
๑. หลักสูตรที่ใช้ระบบทวิภาค	
๑.๑ ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๔	ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๕
๑.๒ ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๔ และภาคฤดูร้อน/๒๕๖๔	ภาคฤดูร้อน/๒๕๖๕
๒. หลักสูตรที่ใช้ระบบไตรภาค	
๒.๑ ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๔	ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๕
๒.๑ ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๔	ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๕
๒.๑ ภาคการศึกษาที่ ๓/๒๕๖๔	ภาคการศึกษาที่ ๓/๒๕๖๕

(๒) นักศึกษาที่ได้รับการขยายระยะเวลาการศึกษาตามประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง การขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษา อันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙) พ.ศ. ๒๕๖๔ (ฉบับที่ ๒) ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๔ ซึ่งหมายรวมถึง นักศึกษาที่ได้รับการขยายระยะเวลาการศึกษาตามประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่องการเยียวยา ด้านวิชาการ ให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙) พ.ศ. ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๔ และนักศึกษาที่ได้รับการขยายระยะเวลาการศึกษาตามประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เรื่อง การขยายระยะเวลาการศึกษาให้นักศึกษาที่จะครบกำหนดระยะเวลาการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๒ อันเนื่องมาจากผลกระทบของสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙) พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓ จะได้รับการขยายระยะเวลาการศึกษาออกไปอีก ๑ ปีการศึกษา โดยจะครบระยะเวลาการศึกษาที่ได้รับการขยายตามตารางในข้อ (๑)

ทั้งนี้ นักศึกษาได้รับการขยายระยะเวลาการศึกษา หมายถึง นักศึกษาที่มีระยะเวลาการศึกษาครบตามข้อกำหนดของหลักสูตร แต่ยังไม่สามารถสำเร็จการศึกษาได้เนื่องจากยังมีคุณสมบัติไม่ครบตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาของหลักสูตร มิได้หมายรวมถึงนักศึกษาที่ถูกถอนชื่อตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์อันเนื่องมาจากผลการศึกษา

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้สามารถใช้มติสภามหาวิทยาลัยได้หรือไม่

รองศาสตราจารย์ อานนท์ มาเฝ้า กล่าวว่า ในกรณีนี้เป็นอำนาจสภามหาวิทยาลัย เพราะเป็นเรื่องที่ทางกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มอบอำนาจให้สภามหาวิทยาลัยขยายเวลามาแล้ว

ประธานกล่าวว่า ขอให้คิดใช้ระเบียบเดิมชั่วคราวและเป็นไปตามมติสภามหาวิทยาลัยครั้งนี้อีกหนึ่งปี

มติที่ประชุม

อนุมัติขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษาทุกระดับการศึกษาที่ครบกำหนดระยะเวลาการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ออกไปอีก ๑ ปีการศึกษา ตามที่ฝ่ายวิชาการเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบหรือทักท้วง

๖.๑ เรื่อง รายงานผลการอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๕ และครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบในหลักการขออนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษาโดยหนังสือเวียน และรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบหรือทักท้วง นั้น

ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการขออนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๑ ครั้ง (รุ่นที่ ๑๗ และรุ่นที่ ๑๘) โดยหนังสือเวียน ในเดือนธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งได้พ้นกำหนดเวลาทักท้วงแล้ว ปรากฏว่าไม่มีกรรมการท่านใดทักท้วง จึงถือว่าสภามหาวิทยาลัย มีมติอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๑๒๗ ราย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ลำดับ ที่	เลขที่หนังสือเวียน	กำหนดทักท้วง	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา					รวม
			ป.เอก	ป.โท	ป.ตรี	ป.บัณฑิต	อนุ ป.	
๑	อว ๖๗.๐๑/ว ๑๕๓๕	๒๔ ธ.ค. ๒๕๖๔	-	๓๓	-	-	-	๓๓
	ลว ๒๐ ธ.ค. ๖๔		-	๒๒	๗๐	-	๒	๙๔
รวม			-	๕๕	๗๐	-	๒	๑๒๗

สำหรับการขออนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นที่ ๑๗ และรุ่นที่ ๑๘ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ได้ผ่านการตรวจสอบของคณะกรรมการกลั่นกรองตรวจสอบการขออนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๔ และสำหรับผู้ขออนุมัติปริญญา จำนวน ๒ คน เป็นนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการสมัครสอบใบประกอบวิชาชีพทนายความ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบหรือทักท้วง

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยไม่มีการทักท้วง

๖.๒ เรื่อง รายงานการอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร จำนวน ๒ หน่วยงาน (คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ และผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคม บริเวณศึกษา)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศรีสุชาติ ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ และรองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภขลาศัย ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมบริเวณศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ นั้น

เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศรีสุชาติ คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภขลาศัย ผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมบริเวณศึกษา ได้ดำรงตำแหน่ง

ครบหนึ่งปีครั้งแล้ว ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องทำการประเมินผลการปฏิบัติงานผู้บริหารคณะ/สถาบัน โดยจะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะ/สถาบัน

สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ได้มีมติมอบอำนาจให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร และรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มหาวิทยาลัยได้นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ และผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษา ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งแล้ว ดังนี้

- | | |
|--|---------------------|
| (๑) นางเกศรา มัญชุศรี | ประธานกรรมการ |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| (๒) อธิการบดี | กรรมการ |
| (๓) คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ | กรรมการ |
| (๔) ประธานสภาอาจารย์ หรือผู้แทน | กรรมการ |
| (๕) ประธานสภานักงานมหาวิทยาลัย หรือผู้แทน | กรรมการ |
| (๖) รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สุภัทรกุล | กรรมการและเลขานุการ |
| ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย | |
| (๗) ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (๘) หัวหน้างานสรรหา การประเมินผู้บริหาร และประชุมผู้บริหาร | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม | |
| จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบหรือทักท้วง | |
| ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้ | |

๑. เลขานุการสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ในกรณีคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ อาจจะต้องเปลี่ยนแปลงตัวประธานกรรมการ เพราะนางเกศรา มัญชุศรี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แจ้งว่า เนื่องจากดำรงตำแหน่งนายกสมาคมเศรษฐศาสตร์ และกรรมการประจำคณะเศรษฐศาสตร์ จึงขอเสนอให้มีการแต่งตั้งประธานกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์คนใหม่ โดยเป็นไปตามบัญชีรายชื่อถัดไป

๒. ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้ต้องแจ้งให้ที่ประชุมเพื่อทราบหรือทักท้วง เพราะมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์และผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษาไปแล้ว และในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ วันจันทร์ที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๕ นางเกศรา มัญชุศรี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ขอลถอนตัวจากประธานกรรมการ ทำให้ต้องแต่งตั้งประธานกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ใหม่ และนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบกรณี นางเกศรา มัญชุศรี ขอลถอนตัวจากประธานกรรมการ ทั้งนี้ อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร จำนวน ๒ หน่วยงาน (คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ และผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษา) โดยจะมีการกำหนดผู้ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการคนใหม่ต่อไป

๖.๓ เรื่อง รายงานการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) อาจารย์ ลำดับที่ ๑ - ๓ คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ยกเว้นหลักสูตรระดับปริญญาตรี ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๔๘ ของ สป.อว. ลำดับที่ ๑ - ๕ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ลำดับที่ ๔ เป็นต้นไป คือ อาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์ สป.อว. การปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยที่ต้องพิจารณาอนุมัติและแจ้ง สป.อว. เพื่อพิจารณารับทราบต่อไป โดยคณะ/หน่วยงานใช้มติสภามหาวิทยาลัยเป็นเอกสารประกอบการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร หากหลักสูตรที่เสนอแก้ไขยังไม่ผ่านการพิจารณารับทราบจาก สป.อว.

สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๓ ได้มีมติมอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาอนุมัติการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร และรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบการอนุมัติหรือทักท้วงต่อไป

ฝ่ายวิชาการพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ ของ สป.อว. แล้ว สอดคล้องกับเกณฑ์ทุกประการ จึงเสนออธิการบดีพิจารณาอนุมัติ

อธิการบดีได้อนุมัติให้คณะ/หน่วยงาน จำนวน ๔ แห่ง ปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมทั้งสิ้น ๖ หลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับสถานภาพของอาจารย์และการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ดังนี้

คณะ/หน่วยงาน	ระดับการศึกษา			รวม
	ตรี	โท	เอก	
๑. คณะวิศวกรรมศาสตร์	-	๑	๑	๒
๒. คณะแพทยศาสตร์	-	๑	๑	๒
๓. สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร	๑	-	-	๑
๔. วิทยาลัยนวัตกรรม	-	๑	-	๑
รวม	๑	๓	๒	๖

ทั้งนี้ ทุกหลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๔๘ ของ สป.อว.

รายชื่อหลักสูตรและรายละเอียดการแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

หลักสูตร	อาจารย์ลำดับที่	เดิม	เปลี่ยนเป็น
๑. คณะวิศวกรรมศาสตร์ ๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมทางการแพทย์ (หลักสูตรพหุวิทยาการ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)	๖ ๑๙	รศ.ดร.จรี ไชยชาญ (คณะวิศวกรรมศาสตร์) ผศ.ดร.มนต์ชัย พลฤกษ์วิไลเลิศ (คณะวิศวกรรมศาสตร์)	ผศ.ดร.นิติการ นิมสุข (คณะวิศวกรรมศาสตร์) ผศ.ดร.ศุภชัย วรพจน์พิศุทธิ์ (คณะวิศวกรรมศาสตร์)

หลักสูตร	อาจารย์ ลำดับที่	เดิม	เปลี่ยนเป็น
(มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๑ เป็นต้นไป)	๒๕	รศ.นพ.ขจร ลักขณ์ชัยปกรณ (คณะแพทยศาสตร์)	ศ.ดร.ชาวสวน กาญจน์มัย (คณะวิศวกรรมศาสตร์)
	๒๖	ผศ.ดร.นันทวรรณ ศูนย์กลาง (คณะแพทยศาสตร์)	ผศ.ดร.จักร ชวนอาษา (คณะวิศวกรรมศาสตร์)
(มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๓ เป็นต้นไป)	๒๗	ผศ.ดร.อนงค์นาฏ งามจริยวัตร (คณะแพทยศาสตร์)	ผศ.ดร.ปรัชญา เปรมปราณีรัชต์ (คณะวิศวกรรมศาสตร์)
	๓๔	ผศ.สุภาพร วรรณศิริ (คณะแพทยศาสตร์)	อ.ดร.ธีรพันธ์ แก้วดอก (คณะสาธารณสุขศาสตร์)
(มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๔ เป็นต้นไป)	๔๒	ผศ.ดร.เลิศฤทธิ์ ศรีนนการ (คณะทันตแพทยศาสตร์)	อ.ดร.ลลิตภัทร มานะมันชัยพร (คณะวิศวกรรมศาสตร์)
(มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๓ เป็นต้นไป)	๔๕	-	อ.ดร.พรทิพย์ จอมพุก (คณะสาธารณสุขศาสตร์)
	๔๖	-	ผศ.ดร.ชวนพิศ บุญเกิด (คณะสหเวชศาสตร์)
	๔๗	-	ผศ.ดร.นิภาพร เงินยวง (วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติ จุฬาภรณ์)
๒) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมทางการแพทย์ (หลักสูตรพหุวิทยาการ/หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๑)	๑๐	รศ.ดร.จรี ไชยชาญ (คณะวิศวกรรมศาสตร์)	ศ.ดร.ชาวสวน กาญจน์มัย (คณะวิศวกรรมศาสตร์)
	๒๗	ผศ.ดร.มนต์ชัย พลฤกษ์วิไลเลิศ (คณะวิศวกรรมศาสตร์)	ผศ.ดร.ปรัชญา เปรมปราณีรัชต์ (คณะวิศวกรรมศาสตร์)
(มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๔)	๓๓	รศ.นพ.ขจร ลักขณ์ชัยปกรณ (คณะแพทยศาสตร์)	อ.ดร.ลลิตภัทร มานะมันชัยพร (คณะวิศวกรรมศาสตร์)
(มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๓)	๓๗	ผศ.ดร.อนงค์นาฏ งามจริยวัตร (คณะแพทยศาสตร์)	อ.ดร.พรทิพย์ จอมพุก (คณะสาธารณสุขศาสตร์)
	๓๘	ผศ.ดร.นันทวรรณ ศูนย์กลาง (คณะแพทยศาสตร์)	ผศ.ดร.นิภาพร เงินยวง (วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติ จุฬาภรณ์)
๒. คณะแพทยศาสตร์ ๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาระบาดวิทยาคลินิก (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๒) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๓ เป็นต้นไป)	๖	-	ผศ.ดร.พญ.ประภาศรี กุลาเลิศ
๒) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาระบาดวิทยาคลินิก (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๒) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๓ เป็นต้นไป)	๖	-	ผศ.ดร.พญ.ประภาศรี กุลาเลิศ

หลักสูตร	อาจารย์ ลำดับที่	เดิม	เปลี่ยนเป็น
๓. สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติลิรินธร ๑) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๔ เป็นต้นไป)	๓	ผศ.ดร. วรณวิภา ศิริวัฒน์เวชกุล	ผศ.ดร. จริยา แก้วเสนาหา
	๕	รศ.ดร. รัชต์นรินทร์ นิตศรีวุฒิ	Lecturer Dr. Shu-Han Hsu
๔. วิทยาลัยนวัตกรรม ๑) หลักสูตรวิทยาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร เทคโนโลยี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) (ทำพระจันทร์) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๔ เป็นต้นไป)	๒	อ.ดร. ประวิทย์ เขมะสุนันท์	ผศ.ดร. ภูมิพร ธรรมสถิตย์เดช

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบหรือทักท้วง

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ
หลักสูตรของคณะ/หน่วยงาน ๔ แห่ง จำนวน ๖ หลักสูตร โดยไม่มีการทักท้วง

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

๗.๑ เรื่อง รายงานการให้ยืมตัวพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ สังกัดคณะแพทยศาสตร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามระเบียบมหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๑๗ กำหนดให้การยืม
ตัวพนักงานมหาวิทยาลัยเกินกว่าหกเดือน เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากสภา
มหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๔ ได้มีมติมอบอำนาจให้แก่
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณา กรณีที่หน่วยงานภายนอกขอยืมพนักงาน
มหาวิทยาลัยไปปฏิบัติงานและรายงานมหาวิทยาลัยเพื่อทราบ นั้น

เนื่องจากหน่วยงานภายนอกได้ขอยืมตัว นางสาววิไลรัตน์ ประเสริฐ พนักงาน
มหาวิทยาลัย สายวิชาการ สังกัดคณะแพทยศาสตร์ ไปปฏิบัติงานหน้าที่เป็นแพทย์ Part Time ร่วมทำ
การตรวจรักษาผู้ป่วยและทำหัตถการด้านศัลยกรรมศาสตร์เต้านม โรงพยาบาลจุฬารณณ์ ในวันพฤหัสบดี เวลา
๐๘.๐๐ น. – ๑๖.๐๐ น. ปฏิบัติงาน ณ คลินิกเต้านม และร่วมทำหัตถการในวันศุกร์ เวลา ๐๘.๐๐ น.
– ๑๖.๐๐ น. ณ หน่วยห้องผ่าตัดต่อเนื่องอีก (เดิมยืมตัวตั้งแต่วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๓ – ๕ กันยายน
๒๕๖๔) แต่ภารกิจที่ได้รับมอบหมายให้ นางสาววิไลรัตน์ ประเสริฐ ยังไม่แล้วเสร็จ

โรงพยาบาลจุฬารณณ์จึงประสงค์ขอยืมตัว นางสาววิไลรัตน์ ประเสริฐ เพื่อปฏิบัติหน้าที่
เป็นแพทย์ Part time ร่วมทำการตรวจรักษาผู้ป่วยและทำหัตถการด้านศัลยกรรมศาสตร์เต้านม โรงพยาบาล
จุฬารณณ์ ณ หน่วยห้องผ่าตัด โรงพยาบาลจุฬารณณ์ ต่อเนื่อง ตั้งแต่วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๕

กันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้ได้รับเงินเดือนจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยได้นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ แล้ว มีมติอนุมัติให้หน่วยงานภายนอกยืมตัวพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ สังกัดคณะแพทยศาสตร์ ตามที่เสนอ และรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพ.วีระยุทธ โถวประเสริฐ กล่าวว่า ระเบียบวาระที่ ๗.๑ ในย่อหน้าที่ ๓ บรรทัดที่ ๒ ขอแก้ไขจาก โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ เป็น โรงพยาบาลจุฬารัตน์ เพราะพิมพ์ผิดรวมทั้งบันทึกข้อความที่ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์เสนอรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และอธิการบดี พบว่ามีข้อความที่พิมพ์ผิด ๒ จุด ขอแก้ไขจากโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ เป็น โรงพยาบาลจุฬารัตน์

๒. ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้ขอให้บันทึกในรายงานว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพ.วีระยุทธ โถวประเสริฐ เสนอขอให้แก้ไขข้อมูลให้ถูกต้อง และให้ปรากฏอยู่ในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ โดยไม่ต้องแก้ไขที่ต้นเรื่องแล้ว

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานการให้ยืมตัวพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ สังกัดคณะแพทยศาสตร์

๗.๒ เรื่อง รายงานการประเมินตนเองของ รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพล เครือรัฐติกาล อดีตผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งรองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพล เครือรัฐติกาล ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ นั้น เนื่องจาก รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพล เครือรัฐติกาล ได้ดำรงตำแหน่งครบวาระ ๓ ปีแล้ว

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร พ.ศ.๒๕๖๑ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๐ กำหนดว่า เมื่อครบดีหรือผู้อำนวยการสถาบันหรือผู้อำนวยการศูนย์ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ลาออกจากตำแหน่งก่อนครบวาระ หรือดำรงตำแหน่งครบวาระ ๓ ปี ให้จัดทำรายงานการประเมินตนเองเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพล เครือรัฐติกาล ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา ได้ดำรงตำแหน่งครบวาระ ๓ ปี และจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามข้อบังคับดังกล่าวเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานการประเมินตนเองของ รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพล เครือรัฐติกาล อดีตผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา

๗.๓ เรื่อง คณะพาณิชย์ศาสตร์และการบัญชีรายงานการขออนุมัติกันเงินและขยายเวลา การกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปีจากงบประมาณรายจ่ายจากรายได้หน่วยงาน ประจำปี ๒๕๖๔

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณะพาณิชย์ศาสตร์และการบัญชี
ขอรายงานการขออนุมัติกันเงินและขยายเวลาการกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปีจากงบประมาณรายจ่ายจาก
รายได้หน่วยงาน ประจำปี ๒๕๖๔ ดังนี้

๑. การกันเงินงบประมาณ

ด้วยงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.๒๕๖๔ ของคณะพาณิชย์ศาสตร์และการบัญชี
ได้สิ้นสุดปีงบประมาณในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และได้รับอนุมัติให้กันเงินประมาณ
รายจ่ายจากรายได้หน่วยงานไว้เบิกเหลื่อมปีงบประมาณ ๒๕๖๔ รวมวงเงินงบประมาณทั้งสิ้น
๔๖,๑๗๗,๓๕๘.๕๗ บาท โดยจำแนกตามแผนงาน หมวดรายจ่าย ดังนี้

๑.๑ แผนงานจัดการศึกษา

รายการ ค่าโฆษณาและประชาสัมพันธ์ วงเงินงบประมาณ ๒๐๖,๕๐๐.๐๐ บาท

๑.๒ แผนงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา

รายการ ค่าสมาชิก/สมาคม/วารสาร/หนังสือ วงเงินงบประมาณ

๖๐๙,๔๔๖.๒๘ บาท

รายการ เงินอุดหนุนการจัดทำระบบฐานข้อมูล วงเงินงบประมาณ

๑๑๕,๐๐๐.๐๐ บาท วิชาการบัญชีและหลักสูตร ๕ ปี

๑.๓ แผนงานบริหาร

รายการ ค่าจ้างเหมาบริการ วงเงินงบประมาณ ๗๗๘,๐๑๓.๙๙ บาท

รายการ ค่าบำรุงรักษาทรัพย์สิน วงเงินงบประมาณ ๔๙๕,๓๙๙.๓๐ บาท

รายการ ปรับปรุงพื้นที่คณะฯ ทำพระจันทร์ วงเงินงบประมาณ

๒,๖๙๙,๙๙๙.๐๐บาท

๑.๔ แผนงานพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

รายการ เงินอุดหนุนศึกษาต่อระดับปริญญาโท-เอก วงเงินงบประมาณ

๑,๒๗๓,๐๐๐.๐๐ บาท

๒. การขยายเวลาการกันเงินงบประมาณ

ตามที่คณะพาณิชย์ศาสตร์และการบัญชีได้รับอนุมัติให้กันเงินงบประมาณไว้
เบิกเหลื่อมปีรายจ่ายจากรายได้หน่วยงานไว้เบิกเหลื่อมปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เป็นรายการทุนสนับสนุน
การเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี แต่เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของ
Covid - ๑๙ นักศึกษาไม่สามารถเดินทางไปได้ จึงขยายเวลาการรับทุนของนักศึกษาออกไปจนถึงภาค
๒/๒๕๖๔ และได้รับอนุมัติให้ขยายเวลาการกันเงินงบประมาณรายจ่ายรายได้จากหน่วยงานไว้เบิกเหลื่อม
ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ จำนวน ๑ แผนงาน วงเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๑,๒๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท คือ แผนงาน
พัฒนาคุณภาพการศึกษา รายการ ทุนการศึกษานักศึกษา วงเงินงบประมาณ ๑,๒๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการบริหารการเงิน งบประมาณ และการบัญชี พ.ศ. ๒๕๖๔ หมวด ๖ การงบประมาณ ข้อ ๒๐ ระบุว่า “งบประมาณรายจ่ายของปีใด ให้ใช้จ่ายเฉพาะภายในปีงบประมาณนั้น เว้นแต่เป็นงบประมาณรายจ่ายที่ได้ก่องหนผู้กผันไว้ก่อนสิ้นปีงบประมาณ” และระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๕๔ ข้อ ๒๙ การกักเงินไว้เบิกเหลื่อมปีจากงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ และประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่องหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๗ ระบุว่า “อธิการบดี หรือหัวหน้าหน่วยงานมีอำนาจอนุมัติกักเงินงบประมาณไว้เบิกเหลื่อมปี และ/หรือ การขยายเวลาเบิกจ่ายเงินงบประมาณที่ได้กักไว้แล้วรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ”

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานการขออนุมัติกักเงินและขยายเวลาการกักเงินไว้เบิกเหลื่อมปีจากงบประมาณรายจ่ายจากรายได้หน่วยงาน ประจำปี ๒๕๖๔ ของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

๗.๔ เรื่อง สำนักงานสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตยรายงานการกักเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ไว้เบิกจ่ายเหลื่อมปี และขยายเวลาเบิกจ่ายเงินที่ได้กักไว้เบิกจ่ายเหลื่อมปี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑, ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยสำนักงานสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตย มีความประสงค์จะขออนุมัติกักเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ไว้เบิกจ่ายเหลื่อมปี และขออนุมัติขยายเวลาเบิกจ่ายเงินที่ได้กักไว้เบิกจ่ายเหลื่อมปี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑, ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นโครงการที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการและอยู่ระหว่างการดำเนินงาน และยังคงดำเนินการไม่แล้วเสร็จ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้

สำนักงานสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตยได้รับอนุมัติกักเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ไว้เบิกจ่ายเหลื่อมปี ทั้งหมด ๗ รายการ จำนวน ๑,๒๙๙,๑๐๐ บาทและขยายเวลาเบิกจ่ายเงินที่ได้กักไว้เบิกจ่ายเหลื่อมปี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑, ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓ ทั้งหมด ๖ รายการ จำนวน ๔๘๕,๓๖๐ บาท เป็นเงินทั้งสิ้น ๑,๗๘๔,๔๖๐ บาท

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการบริหารการเงิน งบประมาณ และการบัญชี พ.ศ. ๒๕๖๔ หมวด ๖ การงบประมาณ ข้อ ๒๐ ระบุว่า “งบประมาณรายจ่ายของปีใด ให้ใช้จ่ายเฉพาะภายในปีงบประมาณนั้น เว้นแต่เป็นงบประมาณรายจ่ายที่ได้ก่องหนผู้กผันไว้ก่อนสิ้นปีงบประมาณ” และระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๒๙ การกักเงินไว้เบิกเหลื่อมปีจากงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ และประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เรื่องหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๗ ระบุว่า “อธิการบดี หรือหัวหน้าหน่วยงานมีอำนาจอนุมัติกักเงินงบประมาณไว้เบิกเหลื่อมปี และ/หรือ การขยายเวลาเบิกจ่ายเงินงบประมาณที่ได้กักไว้แล้วรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ”

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานการกักเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ไว้เบิกจ่ายเหลือในปี
และขยายเวลาเบิกจ่ายเงินที่ได้กักไว้เบิกจ่ายเหลือในปี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑, ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓
ของสำนักงานสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตย

๗.๕ เรื่อง หอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์รายงานการกักเงิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ และการขยายเวลาการเบิกจ่ายเงิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ของ งบประมาณรายจ่ายจากรายได้หน่วยงาน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า หอสมุดแห่งมหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์ได้กักเงินและการขยายเวลาการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายจากรายได้หน่วยงาน ดังนี้

๑. การอนุมัติขยายเวลาเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายจากรายได้หน่วยงานประจำปี
๒๕๖๓ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๔,๔๗๙,๗๗๗.๙๐ บาท โดยแบ่งเป็น หมวดค่าที่ดินสิ่งก่อสร้าง ๒ รายการ
เป็นจำนวนเงิน ๓,๖๙๙,๗๗๗.๙๐ บาท หมวดค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ จำนวน ๑ รายการ
เป็นจำนวนเงิน ๗๘๐,๐๐๐.๐๐ บาท

๒. การอนุมัติกักเงินงบประมาณรายจ่ายจากรายได้หน่วยงานประจำปี ๒๕๖๔ รวมเป็น
เงินทั้งสิ้น ๒,๗๔๒,๖๑๓.๗๐ บาท โดยแบ่งเป็น หมวดค่าที่ดินสิ่งก่อสร้าง ๑ รายการ เป็นจำนวนเงิน
๒๘๐,๐๐๐.๐๐ บาท หมวดค่าครุภัณฑ์ ๕ รายการ เป็นจำนวนเงิน ๒,๐๑๐,๓๒๘.๐๐ บาท
หมวดค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ ๒ รายการ เป็นจำนวนเงิน ๓๒๕,๑๖๙.๗๐ บาท หมวดเงินอุดหนุน
๑ รายการ เป็นจำนวนเงิน ๑๒๗,๑๑๖.๐๐ บาท

ทั้งนี้ได้ผ่านการเห็นชอบของคณะกรรมการอำนวยการหอสมุดแห่งมหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๔

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการบริหารการเงิน งบประมาณ และ
การบัญชี พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๒๐ ระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของ
มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๒๙ และประกาศ
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เรื่องหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับบริหารงบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของ
มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๗ “กำหนดให้การขออนุมัติกักเงินไว้เบิกเหลือปีจากงบประมาณรายจ่าย
ให้อธิการบดีหรือหัวหน้าหน่วยงานเป็นผู้มีอำนาจอนุมัติแล้วรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ”

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานการกักเงิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ และการขยายเวลาการ
เบิกจ่ายเงิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ของงบประมาณรายจ่ายจากรายได้หน่วยงานของหอสมุดแห่ง
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๙ เรื่อง กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอเสนอกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป ในวันจันทร์ที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดมชั้นสอง มธ. ท่าพระจันทร์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.

นายภูมินาถ สวัสดิ์

นายอดิสร เพชรคุ้ม

นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

คณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของ

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์)

รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

๒๘ ก.พ. ๖๕