

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๒

วันจันทร์ที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒

ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ อาคารโดมบริหาร ชั้นสาม มธ. ศูนย์รังสิต

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|---|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุกสวัสดิ์ ชัชวาลย์ | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์
และศูนย์พักยา
ผู้รักษาการแทนอธิการบดี ประธาน
เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาลี เจริญลาภนพรัตน์ | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
รักษาการแทนในตำแหน่งคณบดีวิทยาลัย
สหวิทยาการ |
| ๓. ศาสตราจารย์ แพทย์หญิง อรพรรณ โพชนุกูล | รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา |
| ๔. ศาสตราจารย์ ดร.ทันตแพทย์หญิง ศิริวรรณ สืบบุญธรรม | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.คณพันธ์ วิสุวธรรม | รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สุภัทรกุล | รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง |
| ๗. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ กัมมลา กุมาร ปาวา | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล | รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหาร
ศูนย์รังสิต |
| ๙. ศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ กัมพูสิริ | รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและบริหาร
ศูนย์ลำปาง |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรพล สังข์โพธิ์ | รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.มนินทร์ พงศาปาน | คณบดีคณะนิติศาสตร์ |
| ๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สถาพร โอภาสานนท์ | แทนคณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิดา กมลเวชช | คณบดีคณะรัฐศาสตร์ |
| ๑๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ชยันต์ ดันติวัสดาการ | คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ |

๑๕. ศาสตราจารย์ ระพีพรรณ คำหอม	คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพงศ์ ศรีพิจารณ์	คณบดีคณะศิลปศาสตร์
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา ปันทรานวงศ์	คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ เจริญศรี	คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.สุเพชร จิรขจรกุล	แทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพบุษย์ เอกแสงศรี	แทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
๒๑. รองศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ ดร.สำเริง อินกล้า	คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์
๒๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ไพพลวรรณ ตัณฑานนท์	คณบดีคณะสหเวชศาสตร์
๒๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรนุช ห่านิรัติสัย	คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาสาฬห์ สุวรรณฤทธิ์	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง
๒๕. อาจารย์ ดร.อนุชา ทิรคานนท์	คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์
๒๖. รองศาสตราจารย์ ดร.สลิธร เทพตระการพร	คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์
๒๗. รองศาสตราจารย์ ดร.เกศักร อรัณย์ เกษฎาณานเมธา	คณบดีคณะเกษตรศาสตร์
๒๘. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุชาติ พวงสำลี	คณบดีคณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์
๒๙. อาจารย์ ดร.ชยกฤต อัสวธิดานนท์	คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรม
๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธินันท์ วิสเวสวร	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปริดี พนมยงค์
๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วีรบูรณ์ วิสารทสกุล	แทนคณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์
๓๒. ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์ อิศว์ ทัศณรงค์	คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์
๓๓. นางสาววิภาดา ปวรางกูร	แทนคณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา
๓๔. ศาสตราจารย์ ดร.พฤทธา ณ นคร	ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร
๓๕. อาจารย์ ดร.รังสียา แจ่มเจนกิจ	แทนผู้อำนวยการสถาบันภาษา
๓๖. รองศาสตราจารย์ โรจน์ คุณเอนก	ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา
๓๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันตติ เครือขอนแก่น	แทนผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษา และทรัพยากรมนุษย์
๓๘. รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพล เครือรัฐติกาล	ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
๓๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภัส สุขชลาลัย	ผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษา

๔๐. ศาสตราจารย์ ดร.อัมพร ชำรงลักษณ์	ประธานสภาอาจารย์
๔๑. นายสิทธิชัย พันเศษ	ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัย
๔๒. รองศาสตราจารย์ อานนท์ มาเฝ้า	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย
	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติ ประเสริฐสุข	รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
๒. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ คิลก ภิกขโยทัย	คณบดีคณะแพทยศาสตร์

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. อาจารย์ ดร.สุรพิชัย พรหมสิทธิ์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๒. อาจารย์ ดร.ณัฐคนย์ พรรณเจริญวงษ์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์พัทยา
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระ สิ้นเดชารักษ์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
๔. นายบุญสม อัครธรรมกุล	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายศิษย์เก่าสัมพันธ์
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยณรงค์ จักรธรานนท์	ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษา
๖. นางจิตติมา เขียวอนันตกุล	แทนผู้อำนวยการหอสมุดแห่ง มธ.
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนต์ชัย พฤกษ์วิไลเลิศ	แทนผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ.
๘. นางผกาพันธ์ โสคามุข	แทนผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นสูง
๙. นางนุชรินทร์ ชลุดคง	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองทรัพยากรมนุษย์
๑๐. นางสาวทิพวรรณ กมลพัฒนานันท์	ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิชาการ
๑๑. นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์	หัวหน้างานสภามหาวิทยาลัย
	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๑๒. นางสาวสรินษา สุวรรณวิช	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานบริหารงานบุคคลและทะเบียนประวัติ

๑๓. นางสาวจันทร์ภัสสร	ต๋อยสิมา	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานแผน ทรัพยากรมนุษย์และสารสนเทศ
๑๔. นางสาวทิชฌา	อยู่ยง	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานหลักสูตร นานาชาติและหลักสูตรแนวใหม่
๑๕. นางสาวนันท์นัช	ตันติวงศ์พิศาล	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานหลักสูตร และมาตรฐานการศึกษา
๑๖. นายอดิสร	เพชรคุ้ม	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสรรหา การประเมินผู้บริหาร และประชุมผู้บริหาร
๑๗. นางสาวณรรธพร	ทองมาก	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๘. นางสาวชมัยพร	หวานแท้	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และศูนย์พัทยาแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วย
อธิการบดีได้เดินทางไปราชการ ณ สปป.ลาว ระหว่างวันที่ ๑๖-๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๒ และแต่งตั้ง
เป็นผู้รักษาการแทนอธิการบดี

หลังจากนั้น ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ
ตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่อง งบประมาณแผ่นดินที่ได้รับจัดสรรประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ (ผ่านการชี้แจงต่อ คณะอนุกรรมการด้านการศึกษาฯ และคณะกรรมการสภาผู้แทนราษฎร)

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายวางแผนขอ
เสนอรายงานงบประมาณแผ่นดินที่ได้รับจัดสรรประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ กล่าวคือ จากช่วงเมื่อปลายปี
พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ผ่านมา หน่วยงานในมหาวิทยาลัยได้จัดทำคำของบประมาณเสนอไปที่กองแผนงาน
และกองแผนงานได้จัดทำคำของบประมาณจัดส่งไปยังสำนักงบประมาณ และสำนักงบประมาณได้
พิจารณาคำของบประมาณ และจัดสรรงบประมาณให้กับ มธ. ประมาณ ๔,๔๖๓ ล้านบาท
ซึ่งปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เป็นปีที่แยกงบประมาณในเรื่องวิจัยออกไปเป็นคนละส่วนกัน เพราะฉะนั้น
งบประมาณแผ่นดินที่ได้รับจัดสรรประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จะไม่มีเรื่องงบวิจัย สำหรับงบประมาณที่
ได้รับการจัดสรรจากสำนักงบประมาณ ประมาณ ๔,๔๖๓ ล้านบาท ปกติจะต้องนำเสนอ

คณะกรรมการการงบประมาณพิจารณา ในทุก ๆ ปี จะพิจารณาประมาณเดือนกรกฎาคม แต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ มีความล่าช้า คือ จะพิจารณาในเดือนธันวาคม ๒๕๖๒ ซึ่งจะต้องนำเสนอคณะกรรมการจำนวน ๓ ชุด คือ ชุดที่ ๑ คณะอนุกรรมการด้านการศึกษาฯ ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาไปแล้ว เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๒ ชุดที่ ๒ คณะกรรมการ ศ.ศ ได้ผ่านการพิจารณาไปแล้ว เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ และชุดที่ ๓ คณะกรรมการ ศ.ว. กำลังจะนำเสนอในการประชุมวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ เพราะฉะนั้นขณะนี้ได้ผ่านการพิจารณาของชุดคณะอนุกรรมการด้านการศึกษาฯ และคณะกรรมการ ศ.ศ. มาแล้ว ความน่าจะเป็นที่ มธ. จะได้รับการจัดสรรงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประมาณ ๔,๔๖๓ ล้านบาท มีความเป็นไปได้ประมาณ ๕๐% ที่งบประมาณจะไม่ถูกตัดที่คณะกรรมการ ศ.ว. แล้ว ดังนั้น จะขอนำเสนอรายละเอียดที่ได้ผ่านการชี้แจงต่อคณะอนุกรรมการด้านการศึกษาฯ และคณะกรรมการ ศ.ศ. แล้ว ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มธ. ได้รับการจัดสรรงบประมาณมาจากสำนักงบประมาณจำนวน ๔,๔๖๓.๔๑๘๒ ล้านบาท ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านการศึกษาฯ และคณะกรรมการ ศ.ศ. โดยอธิการบดีได้นำทีมงานเข้าไปชี้แจงจนถึงปัจจุบันยังสามารถรักษายอดงบประมาณ จำนวนเงิน ๔,๔๖๓.๔๑๘๘ ล้านบาท และยังไม่ถูกตัดรายการใด ๆ ที่คณะอนุกรรมการด้านการศึกษาฯ และคณะกรรมการ ศ.ศ. ซึ่งในยอดงบประมาณแผ่นดิน ประมาณ ๔,๔๖๓ ล้านบาท จะมีแผนงาน ๓ แผนงาน เป็นแผนงานบุคลากรภาครัฐ แผนงานพื้นฐาน และแผนงานยุทธศาสตร์ ในส่วนของแผนงานบุคลากรภาครัฐ ประมาณ ๒,๘๒๘ ล้านบาท ประกอบด้วย เงินเดือนของบุคลากรที่ยังมีสถานะเป็นข้าราชการ รวมทั้งเงินประจำตำแหน่ง ค่าจ้างประจำที่เป็นเงินเดือนของลูกจ้าง และค่าจ้างชั่วคราว จำนวน ๑๔๔ อัตรา ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศ อาจารย์ชาวต่างประเทศ และผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ซึ่งเรื่องดังกล่าวได้เคยมีการหารือกันแล้ว จากที่เคยได้ ๔๕ ล้านบาท แต่ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ลดลงเหลือ ๓๕ ล้านบาท นอกจากนี้จะมีเงินอุดหนุนที่เป็นส่วนของบุคลากร ได้แก่ เงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัย และงบดำเนินงาน ได้แก่ ค่าตอบแทนเงินประจำตำแหน่งที่มีวาระ เช่น เงินเดือนผู้บริหาร เงินเดือนคณบดี มีค่าใช้จ่าย คือ นำไปสมทบกองทุนประกันสังคม ทั้งหมดนี้จะอยู่ในส่วนของแผนงานบุคลากรภาครัฐ ส่วนที่เป็นแผนงานพื้นฐาน คือ เป็นงบประมาณเพื่อใช้ในการผลิตบัณฑิต จะแยกเป็น ๓ สาย คือ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสุขภาพศาสตร์ จะแบ่งออกเป็นงบดำเนินงาน ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุ มธ. ไม่ได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณ ซึ่งไม่ใช่เฉพาะ มธ. แต่ทุกมหาวิทยาลัยไม่ได้รับการจัดสรรเงิน

งบประมาณดังกล่าว และสิ่งที่ มธ. ได้รับการจัดสรรงบประมาณ คือ ค่าสาธารณูปโภค ได้รับการจัดสรรมาเฉพาะในส่วนที่เป็นแผนงานพื้นฐาน จำนวน ๘๘ ล้านบาท แต่ มธ. ได้รับการจัดสรรงบประมาณเป็นจำนวนมากในส่วนของงบลงทุนในปี ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยอื่น ๆ ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเท่ากับ มธ. งบลงทุนในส่วนนี้ ได้แก่ ค่าที่ดินสิ่งก่อสร้าง ครุภัณฑ์ ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ครุภัณฑ์ที่เป็นเรื่องของแผนงานพื้นฐาน มธ. ได้รับการจัดสรร ๓๘๕ รายการ และสิ่งปลูกสร้างจะเป็นรายการผูกพันเดิม ๒ รายการ คือ อุทยานเรียนรู้ ป่วย ๑๐๐ ปี ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว และโรงเรียนสาธิตแห่ง มธ. และมีสิ่งก่อสร้างปีเดียว ๓๘ รายการ และมีเงินอุดหนุนโครงการ คือ มธ. ได้รับมาเพียง ๑ โครงการ ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี คือ โครงการพัฒนากำลังคนทางด้านวิทยาศาสตร์ สำหรับแผนงานด้านยุทธศาสตร์ มีงบดำเนินการ คือ ได้รับการจัดสรรงบประมาณในส่วน of ค่าสาธารณูปโภค คือ ค่าไฟฟ้า จำนวน ๑๒ ล้านบาท และงบลงทุน ประกอบไปด้วย ครุภัณฑ์ ๑๐๗ รายการ ค่าที่ดินสิ่งก่อสร้าง และได้งบลงทุนผูกพันใหม่ ๑ รายการ คือ อาคารศูนย์กายวิภาคศาสตร์และฝึกทักษะคลินิกฯ ของคณะแพทยศาสตร์ และสิ่งก่อสร้างปีเดียว จำนวน ๘ รายการ และงบประมาณในส่วน of อุดหนุนโครงการ จะประกอบไปด้วย ๕ โครงการ คือ โครงการผลิตแพทย์และพยาบาลเพิ่ม สาขาขาดแคลน คือ คณะแพทยศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ และเรื่องของสุขภาพช่องปากผู้สูงวัย และสนับสนุนค่าใช้จ่ายของโรงเรียนสาธิตแห่ง มธ. ซึ่งเป็นภาพรวมของงบประมาณแผ่นดินที่ได้รับการจัดสรรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จากสำนักงานงบประมาณ ซึ่งได้ผ่านการชี้แจงต่อคณะกรรมการด้านการศึกษาฯ และคณะกรรมการ ส.ส. แล้ว ยังไม่ถูกตัดงบประมาณลดลงไปกว่านี้ แต่มีประเด็นข้อสังเกตบางประการ ด้วยความที่ได้รับการพิจารณางบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ถ้าเข้าไปแล้วแต่มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องทำสัญญาเพื่อให้สามารถใช้เงินงบประมาณได้ทัน ในส่วนตรงนี้ต้องขอให้ รองอธิการบดีฝ่ายการคลังได้กำชับในเรื่องนี้ โดยข้อเท็จจริงแล้วรองอธิการบดีฝ่ายการคลังได้ประชุมหารือโดยเชิญหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับสิ่งปลูกสร้าง และครุภัณฑ์ต่าง ๆ แล้ว แต่อธิการบดีฝากข้อสังเกตไว้ว่า ขอให้แจ้งคณะบดีให้ทราบด้วย เพราะหากทำสัญญาไม่ทัน จะทำให้งบประมาณต่าง ๆ ไม่สามารถใช้ได้

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า ในส่วนของรายการครุภัณฑ์ และที่ดินสิ่งก่อสร้างที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามหลักการ คือ จะต้องก่อนนี้ผูกพัน หรือทำสัญญาให้แล้วเสร็จ ภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ เพราะฉะนั้น จะเหลือ

เวลาประมาณ ๓ เดือน ซึ่งกระบวนการจะมีความล่าช้า ฝ่ายการคลังได้เชิญประชุมเจ้าหน้าที่พัสดุ สำหรับหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรงบคลัง ในส่วนของครุภัณฑ์ มหาวิทยาลัยมอบอำนาจให้หน่วยงาน ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเอง ซึ่งตรงนี้น่าจะมีความยืดหยุ่นสูง แต่เรื่องที่ได้ตกลงกันไว้ ในขณะนี้ หน่วยงานสามารถเริ่มกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างได้ โดยอาจจะต้องมีหมายเหตุในตอนท้ายของ TOR ระบุไว้ว่า งบประมาณต้องได้รับการจัดสรร จึงจะสามารถทำสัญญาได้ เพราะฉะนั้น ไม่ต้องรอ จนกระทั่งผ่านกระบวนการทั้งหมด จึงจะเริ่มกระบวนการได้ สำหรับเรื่องตกลงกันไว้ คือ ภายใน วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ต้องการให้หน่วยงานส่งตัว TOR และราคากลางไปที่กองคลัง เพื่อจะ ได้ดูความพร้อมและตรวจสอบ หากมีสิ่งใดคลาดเคลื่อนหรือผิดพลาด จะได้ดำเนินการก่อน ในส่วน ของครุภัณฑ์ซึ่งจะมีเป็นจำนวนมาก และในส่วนของที่ดินสิ่งก่อสร้าง ฝ่ายการคลังไม่ได้มอบอำนาจ ให้หน่วยงานเป็นผู้ดำเนินการ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ได้ตกลงกันไว้มีความต้องการจะให้คนบดีได้กำกับ เจ้าหน้าที่พัสดุ ก็คือ ในวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ หน่วยงานต้องส่งรายชื่อกรรมการต่าง ๆ กรรมการร่าง TOR กรรมการกำหนดราคากลาง กรรมการตรวจรับ และกรรมการอื่น ๆ ทั้งหลาย ขอให้ส่งรายชื่อภายในวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ เพื่อจะได้แต่งตั้งกรรมการรอไว้ และในส่วน ของร่าง TOR พร้อมทั้งราคากลาง หน่วยงานต้องจัดส่งถึงกองคลังภายในวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๒ เพื่อที่กองคลังจะได้นำข้อมูลเข้าระบบ เนื่องจากในส่วนของที่ดินสิ่งก่อสร้างต้องใช้งบประมาณ จำนวนมาก และน่าจะจบลงด้วยการใช้ E-Bidding กระบวนการจะใช้เวลายาวนาน เกรงว่าหากล่าช้า กว่าภายในสิ้นปี ๒๕๖๒ จะไม่สามารถทำสัญญาภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ ซึ่งผลของการที่ ไม่สามารถทำสัญญาได้ คือ โครงการนั้นถูกยกเลิกไปและจะมีผลไปถึงปี ๒๕๖๔ จะมีผลกระทบ สองส่วน คือ ปี ๒๕๖๓ ไม่สามารถใช้เงินได้ และถูกตัดงบประมาณในปี ๒๕๖๔ ในเรื่องนี้จึงต้อง เคร่งครัดว่า สำหรับหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณ ขอให้ปฏิบัติตามกำหนดการตามที่ ตกลงกัน เพื่อความปลอดภัยของงบประมาณทั้งหมด ซึ่งจะส่งรายละเอียดลงไปในไลน์กลุ่มประชุม ก.บ.ม. เพื่อที่ผู้บริหารจะได้มีข้อมูลไว้ทวงถามเจ้าหน้าที่พัสดุของหน่วยงาน

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพกล่าวว่า ในการไปชี้แจงต่อคณะ อนุกรรมการด้านการศึกษาฯ และคณะกรรมการ ส.ส. ทางกรรมการต้องการหาช่องทางที่จะ ดัดงบประมาณอยู่แล้ว ซึ่งถูกสอบถามหลายครั้งมากกว่า รายการสิ่งปลูกสร้างทั้งหลาย หน่วยงาน มั่นใจเพียงใดที่จะสามารถทำสัญญาได้ทัน ซึ่งขณะนั้นมหาวิทยาลัยต้องตอบว่า มีความมั่นใจมาก เพราะหากตอบว่า มีบางรายการที่อาจจะทำไม่ทัน จะทำให้งบประมาณถูกตัดทันที เพราะฉะนั้น

ในช่วงที่ชี้แจงต่อคณะกรรมการด้านการศึกษาฯ และคณะกรรมการ ศ.ศ. มธ. แสดงความ
มั่นใจมาก แต่หากทำไม่ทันจริง ๆ จะส่งผลเสียไปยังปีงบประมาณต่อไปแน่นอน เพราะจะถูกขึ้น
Black List ไว้ โดยปกติที่ผ่านมาแม้มีโครงการต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก แต่ มธ. ก็ไม่ได้รับการจัดสรร
งบประมาณแผ่นดินจำนวนมากเช่นนี้ กรณีสิ่งปลูกสร้างปีที่ผ่านมา มธ. ได้รับการจัดสรร
งบประมาณปีเดียวเพียง ๘ รายการ แต่ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ มีระยะเวลาจำกัด แต่ได้รับการ
จัดสรรงบประมาณปีเดียว จำนวน ๔๖ รายการ ทำให้เป็นความหนักใจของฝ่ายวางแผนและฝ่ายการ
คลังค่อนข้างมากว่า จะทำได้ทันหรือไม่ เพราะฉะนั้น ต้องขอความร่วมมือผู้บริหารทุกคนที่มี
รายการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ต้องเร่งดำเนินการที่จะต้องทำทุกอย่างให้ทัน โดยเฉพาะ
อย่างยิ่งอธิการบดีได้ไปรับประกันแล้วว่า มธ. สามารถทำได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ หาก
ทำไม่ทันจะได้รับผลกระทบค่อนข้างมาก และอธิการบดีได้ฝากข้อสังเกตไว้อีกเรื่องหนึ่งก็คือ เรื่อง
ของงบประมาณที่เป็นงบประมาณแผ่นดิน ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ คือ งบประมาณแผ่นดิน ปี พ.ศ. ๒๕๖๓
ค่อนข้างมีปัญหาอยู่แล้ว และงบประมาณแผ่นดิน ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ก็ยังต้องเร่งดำเนินการต่ออีก
สำหรับระยะเวลาการดำเนินการ กองแผนงานได้ทำหนังสือแจ้งไปยังหน่วยงานให้ส่งคำขอใช้เงิน
งบประมาณที่เป็นงบประมาณแผ่นดิน ภายในวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ซึ่งหน่วยงานได้จัดทำ
คำขอใช้งบประมาณและส่งมาที่กองแผนงานแล้ว หลังจากนั้นปรากฏว่าสำนักงบประมาณให้จัดทำ
คำขอที่เป็นครุภัณฑ์ S - Curve ขึ้นมาอีกส่วนหนึ่ง โดยให้ส่งภายในวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๒ จึง
ได้หารือกับอธิการบดีว่า จะขอขยายเวลาทั้งครุภัณฑ์ S Curve และที่ไม่ใช่ S Curve ซึ่งมีเวลาในการ
จัดทำคำขอมายาวในวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๒ แต่ใน ๑ รายการครุภัณฑ์ จะปรากฏอยู่ทั้งตรงที่
เป็น S - Curve และไม่เป็น S - Curve ไม่ได้ เพราะฉะนั้นต้องอยู่เพียงทีเดียว หากขอครุภัณฑ์ที่เป็น
S - Curve มาใหม่ จะได้รับการพิจารณา แต่หากเคยขอมาแล้วในรอบที่มีกำหนดส่งภายในวันที่ ๒๕
พฤศจิกายน ๒๕๖๒ และเป็นครุภัณฑ์ S - Curve สามารถส่งมาใหม่และเขียนหมายเหตุว่า เคยขอ
มาแล้วในช่วงที่กำหนดให้ส่งเมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ และครุภัณฑ์ดังกล่าวเป็น S Curve
กองแผนงานจะได้ไปนำส่วนดังกล่าวออกจากรายการครุภัณฑ์ที่ไม่ใช่ S - Curve ปัจจุบันต้องทำ
เป็น ๒ บัญชีแยกกัน คือ บัญชีครุภัณฑ์ปกติกับบัญชีครุภัณฑ์แบบ S - Curve เพื่อที่จะส่งคำขอไปยัง
สำนักงบประมาณ สำหรับครุภัณฑ์ที่เป็น S - Curve ความน่าจะเป็นที่สำนักงบประมาณจะพิจารณา
ให้ จะมีความเป็นไปได้ค่อนข้างสูง ในคำขอตั้งครุภัณฑ์ที่กำหนดให้จัดส่งภายในวันที่ ๒๐ ธันวาคม
๒๕๖๒ ที่ขยายให้ สามารถขอในส่วนของครุภัณฑ์ทั้งที่เป็น S - Curve และไม่เป็น S - Curve สิ่ง

ขอให้ส่งมา คือ คุณลักษณะของครุภัณฑ์นั้น และขอใบเสนอราคา ๓ บริษัท ซึ่งจะมีแบบฟอร์มอยู่ในหน้าเว็บไซต์ของกองแผนงาน เจ้าหน้าที่ของคณะจะทราบดีอยู่แล้ว แต่ประเด็นดังกล่าวต้องขอให้ระวังในเรื่องของราคา เพราะสำนักงบประมาณตรวจสอบละเอียดมาก เรื่องราคาให้เป็นไปตามราคามาตรฐาน หรือราคากลาง หรือราคาตลาด หากพบว่าราคาเกินจริง จะไม่เป็นผลดีกับมหาวิทยาลัย ต้องขอฝากคุณบดีกำชับฝ่ายที่ทำเรื่องราคาคำว่า ขอให้เป็นราคากลางหรือราคามาตรฐาน นอกจากครุภัณฑ์ ขอให้ทำเรื่องการปรับปรุงสิ่งก่อสร้างไปด้วย โดยขอรูปแบบรายการรูปภาพและมี BOQ ให้ด้วย ซึ่งอาจจะยังทำได้ไม่สมบูรณ์ ไม่มีปัญหาใด เพราะยังสามารถเปลี่ยนแปลงหรือปรับเปลี่ยนรายละเอียดในภายหลังได้ จนถึงช่วงต้นเดือนมีนาคม ๒๕๖๓ ในขณะนี้จึงขอรูป และ BOQ ก่อน และค่อยปรับรายละเอียดอีกครั้งหนึ่ง ข้อมูลจะอยู่ในเว็บไซต์ของกองแผนงาน และขอย้ำอีกครั้งหนึ่งว่า สิ่งก่อสร้างหรือการปรับปรุงสิ่งก่อสร้างที่งบประมาณเกิน ๕๐ ล้านบาท หน่วยงานจะต้องสมทบ ๓๕% เพราะฉะนั้นปีที่ผ่านมาจะเห็นรายการสิ่งก่อสร้าง หรือการปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง ที่ใส่จำนวนงบประมาณ ๔๕ ล้านบาท คือ สิ่งที่ถูกต้องแล้ว เพราะเป็นสูตรของการที่หน่วยงานไม่ต้องจ่ายสมทบ ๓๕% หากต่ำกว่า ๕๐ ล้านบาท สามารถขอเงินจากงบประมาณแผ่นดิน หากพิจารณาให้ก็จะได้ทั้งหมดโดยไม่ต้องจ่ายสมทบ และรายการปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง หากเป็นการปรับปรุงสิ่งก่อสร้างที่เป็นส่วนการเรียนการสอน หรือส่วนบริการวิชาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากเป็นการที่ได้ใช้ประโยชน์ร่วมกันในหลาย ๆ หน่วยงานเหล่านี้ มีความน่าจะเป็นที่จะได้รับการจัดสรรงบประมาณค่อนข้างสูง แต่การที่ปรับปรุงในส่วนของสำนักงาน ในส่วนที่ไม่ใช่เป็นการเรียนการสอน หรือวิจัย หรือการบริการวิชาการ มีความน่าจะเป็นที่จะได้รับการจัดสรรน้อยมาก เพราะฉะนั้น ขอฝากให้คณะบดีพิจารณาเรื่องของการใช้งาน งบประมาณ และเรื่องของความคุ้มค่า เพราะสำนักงบประมาณค่อนข้างเข้มงวดในการกลั่นกรองเรื่องความเกินจริงของงบประมาณโดยละเอียด และอีกเรื่องหนึ่งที่จะอยู่ในคำของงบประมาณได้ด้วย นอกจากครุภัณฑ์ สิ่งก่อสร้าง คือ เงินอุดหนุนโครงการ แต่ปีที่ผ่านมา มธ. เกือบจะไม่ได้รับการจัดสรรในส่วนดังกล่าว แต่สำนักงบประมาณไม่ได้ตัดงบประมาณเฉพาะ มธ. แต่ตัดทุกมหาวิทยาลัย และให้เฉพาะกลุ่มที่เป็นโครงการตามมติคณะรัฐมนตรีเท่านั้น และเมื่อได้คำของงบประมาณจากหน่วยงานมาแล้ว กองแผนงานจะส่งคำขอตั้งงบประมาณไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สปล.อว.) ภายในวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๓ และส่งต่อไปยังสำนักงบประมาณด้วย ซึ่งสำนักงบประมาณจะพิจารณาและปรับปรุงรายละเอียด โดยจะพิจารณาตั้งแต่ช่วงเดือน

มกราคมไปจนถึงช่วงเดือนต้นเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓ และแจ้งกลับมาว่า พิจารณาจัดสรรงบประมาณให้กับ มธ. จำนวนเท่าใด และจะเข้าสู่ขั้นตอนของการชี้แจงของกรรมการต่อไป ประเด็นต่าง ๆ ที่ชี้แจงทั้งหมดเป็นงบประมาณแผ่นดิน อีกส่วนหนึ่ง คือ การทำงบประมาณที่เป็นเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เป็นของปี ๒๕๖๔ กองแผนงานจะขอให้หน่วยงานจัดทำคำของบประมาณ หากเป็นส่วนของสำนักงานอธิการบดีเดิมจะให้จัดส่งภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๓ และในส่วนที่เป็นของคณะหรือหน่วยงานจะประมาณเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓ หากเตรียมไว้ล่วงหน้าจะเป็นเรื่องที่ดี

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า ขอให้รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพสรุปอีกครั้ง หนึ่งว่า มีกำหนดส่งภายในวันที่เท่าใดบ้าง ซึ่งเข้าใจว่ามี ๒ เรื่อง งบประมาณแผ่นดินที่ได้รับการจัดสรร ที่รองอธิการบดีฝ่ายการคลังนำเสนอที่ประชุม นั้น ไม่ได้รับการจัดสรรทุกคณะใช่หรือไม่ เพราะบางคณะได้ บางคณะไม่ได้

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า ในส่วนที่นำเสนอเฉพาะหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน หากหน่วยงานใดไม่ได้รับการจัดสรร จะไม่เกี่ยวข้องในส่วนนี้

ประธานกล่าวว่า ฝ่ายการคลังได้ทำหนังสือแจ้งไปแล้วใช่หรือไม่ว่า มีหน่วยงานใดบ้าง

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า ฝ่ายการคลังได้เชิญเจ้าหน้าที่พัสดุของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วเพื่อมาร่วมประชุมหารือ

๒. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพกล่าวว่า ในกรณีนี้จะมี ๒ ประเด็น คือ งบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำหรับงบประมาณปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ตามที่รองอธิการบดีฝ่ายการคลังได้ชี้แจงให้ที่ประชุมทราบ คือ หน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เรื่องการปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง และครุภัณฑ์ ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกำหนดไว้ ส่วนประเด็นที่นำเสนอของงบประมาณ ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ก็มีกำหนดระยะเวลาให้หน่วยงานจัดทำคำของบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ภายในวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๒ หน่วยงาน

ต่าง ๆ จัดทำคำขอครุภัณฑ์ การปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง และเงินอุดหนุนโครงการ และจัดส่งให้กองแผนงาน ส่วนที่เป็นครุภัณฑ์ให้แยกในส่วนที่เป็นลักษณะ S - Curve และครุภัณฑ์ที่ไม่ใช่ S - Curve และหน่วยงานที่เคยยื่นคำขอครุภัณฑ์แบบที่ไม่ใช่ S - Curve เข้ามาแล้ว หากกลายเป็น S - Curve ในปัจจุบัน ให้ยื่นใหม่แบบที่เป็น S - Curve และให้หมายเหตุว่า เคยยื่นขอมาแล้ว เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ จะนำรายการดังกล่าวออกมาอยู่ในกลุ่ม S - Curve

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๒ เรื่อง เอกสารและสิ่งของที่หน่วยงานนำมามอบในที่ประชุม

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า หน่วยงานนำเอกสารมามอบในที่ประชุม ดังนี้

๑. จุลสารธรรมศาสตร์ “Thammasat A Monthly Magazine” ฉบับประจำเดือนธันวาคม ๒๕๖๒

๒. แผ่นพับประชาสัมพันธ์ “แนะนำบริการ Library Services” จาก หอสมุดแห่ง มธ.

๓. สมุดไดอารี่พิกพา สวัสดิ์ปีใหม่ ๒๕๖๓ จาก คณะศึกษาศาสตร์

๔. แผ่นประชาสัมพันธ์ โครงการการจัดสร้างพระพิมพ์ในโอกาสครบรอบ ๑๘ ปี คณะศิลปกรรมศาสตร์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๓ เรื่อง ปัญหาการจราจรและการจัดระเบียบรถจักรยานยนต์รับจ้างภายใน

มธ. ศูนย์รังสิต

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำหรับเรื่องปัญหาการจราจรและการจัดระเบียบรถจักรยานยนต์รับจ้าง ตั้งแต่วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ ทาง สกอ. คลองหลวง จะเริ่มต้นเข้มงวดกวดขันบริเวณประตูเชิงรอกที่ทำให้การจราจรติดขัด ซึ่งหากมีการจอดรถซ้อนคัน ให้ถ่ายภาพทะเบียนรถไว้และดำเนินการต่อไป หากเป็นบุคลากรและนักศึกษาคณะใด ต้องขอความร่วมมือจากคณะใด ขอสะท้อนจาก สก. คลองหลวง คือ บุคลากรและนักศึกษาของ มธ. ชอบใช้อำนาจและต่อว่าตำรวจ แต่ปัญหาเกิดกับมหาวิทยาลัย คือ ไม่สามารถ

ระบายรถออกได้ ประเด็นที่สอง จากที่มีวินรถจักรยานยนต์รับจ้างบริเวณหอทรงพิเชฐเข้ามาทำร้าย รปภ. ของมหาวิทยาลัย จึงถือโอกาสนี้ในการจัดระเบียบวินรถจักรยานยนต์รอบมหาวิทยาลัยทุกวิน ข้อมูลที่น่ากังวล คือ มีวินรถจักรยานยนต์ที่ลงทะเบียนถูกต้องตามกฎหมายเพียง ๓๐% ส่วนที่เหลือ คือ ไม่มีใบอนุญาตขับขี่สาธารณะและเป็นวินที่ไม่ได้รับอนุญาต ทำเลื้อวินและออกเลขวินกันเอง จึงถือโอกาสนี้ในการจัดระเบียบทั้งหมด และจะเริ่มคืนใบอนุญาตให้รถจักรยานยนต์รับจ้างจาก ภายนอกที่ถูกต้องเท่านั้นที่จะเข้ามาในมหาวิทยาลัยได้ จะทำให้มีความปลอดภัยมากขึ้น และการ บริการที่เคารถพจนจรรมากรขึ้นต่อนักศึกษาในการใช้รถจักรยานยนต์รับจ้าง ส่วนเรื่องการ แก้ปัญหาการจราจรภายในจะแจ้งให้ทราบต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้เป็นมาตรการเร่งด่วนเฉพาะหน้าที่มหาวิทยาลัยได้ ดำเนินการไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ประธานแถลงว่า ตามบันทึกสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยได้เสนอขอรับรองรายงานการประชุมโดยหนังสือเวียน คือ รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ โดยกำหนดให้แก้ไขภายในวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ นั้น เนื่องจากได้พ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่า ไม่มีการเสนอขอแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารงานบุคคล

๓.๑ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบและทักท้วง

๓.๑.๑ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารงานบุคคล

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่คณะกรรมการ

บริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ได้พิจารณา เรื่อง แนวทางการบริหารอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย โดยมีนโยบายไม่เพิ่มอัตรากำลังในภาพรวม และให้ตัดโอนอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัยไปไว้ที่ส่วนกลาง เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีอัตรากินกว่ากรอบอัตรากำลังที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดไว้

ในปัจจุบันส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยมีอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน ลาออกเพิ่มมากขึ้น ซึ่งทำให้เกิดผลกระทบในการปฏิบัติงาน ดังนั้น เพื่อให้การบริหารงานสามารถดำเนินการไปได้ และยังคงประสิทธิภาพ ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์จึงกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. จัดสรรอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ทดแทน อัตรากำลังข้าราชการ และข้าราชการเปลี่ยนสถานภาพ สายสนับสนุนวิชาการ ที่ว่างตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป และจัดสรรคืนเฉพาะกรณีอัตรากำลังที่มีสาเหตุจากการลาออก ให้ออก เลิกจ้าง เท่านั้น ไม่รวมถึงกรณีการย้ายสังกัด เกษียณอายุ

๒. การจัดสรรอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จะดำเนินการจัดสรรตามช่วงเวลา โดยจะจัดสรรอัตรากำลัง ๑ ต่อ ๑ ปีละ ๓ ครั้ง ดังนี้

๒.๑ ครั้งที่ ๑ จัดสรรอัตรากำลังวันที่ ๑ ต.ค. (อัตรากำลังตั้งแต่วันที่ ๑ มิ.ย. – ๓๐ ก.ย.)

๒.๒ ครั้งที่ ๒ จัดสรรอัตรากำลังวันที่ ๑ ก.พ. (อัตรากำลังตั้งแต่วันที่ ๑ ต.ค. – ๓๑ ม.ค.)

๒.๓ ครั้งที่ ๓ จัดสรรอัตรากำลังวันที่ ๑ มิ.ย. (อัตรากำลังตั้งแต่วันที่ ๑ ก.พ. – ๓๑ พ.ค.)

๓. การจัดสรรอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ให้ส่วนงานเป็นผู้กำหนดตำแหน่งได้เอง ตามภารกิจของส่วนงาน

กรณีนี้สามารถจัดสรรเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยส่วนงาน สายสนับสนุนวิชาการ ก็ได้ หากมีพนักงานมหาวิทยาลัยส่วนงาน และใช้เงินของหน่วยงานจ้างก็สามารถ Transform ได้ โดยใช้เกณฑ์เดียวกับมหาวิทยาลัยเพื่อประหยัดงบประมาณ และในแง่ของการจัดสรรสามารถใช้เป็นสายวิชาการได้ เช่น เมื่อจัดสรร ๑ อัตรากำลังแล้ว อาจจะแปลงเป็นสายวิชาการได้ขึ้นอยู่กับคณะหรือหน่วยงานจะดำเนินการอย่างไร

๔. กรณีที่ส่วนงานมีอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน (เดิม) ว่างลง ให้ส่วนงานดำเนินการสรรหาได้ตามเกณฑ์การสรรหา บรรจุ และแต่งตั้งของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยจะดำเนินการวิเคราะห์อัตรากำลังของส่วนงาน ปีละ ๑ ครั้ง (เดือน

มกราคมของทุกปี) หากพบว่าส่วนงานใดมีอัตรากำลังในแต่ละตำแหน่งเกินกว่าสัดส่วนที่คณะกรรมการบริหารบุคคลกำหนด ส่วนงานนั้นจะต้องดำเนินการเกลี่ยอัตราที่เกิน และมหาวิทยาลัยได้นำเรื่องนี้ไปเสนอต่อที่ประชุม ก.บ.ค.

ก.บ.ค. มีมติให้มหาวิทยาลัยไปศึกษาวิธีการแยกเป็นรายคณะ หมายความว่าไม่ให้ใช้เกณฑ์สัดส่วน ๑:๐.๖๕ ทุกคณะ แต่ขอให้พิจารณารายละเอียดว่า แต่ละคณะมีความจำเป็นอย่างไร และจะต้องดำเนินการอย่างไร มหาวิทยาลัยจึงได้ไปศึกษาพบว่า บางคณะมีชื่ออัตราบางอัตราเกิน เช่น มีเงิน ๗๐ ล้านบาท แต่มีเจ้าหน้าที่การเงิน ๗ คน ซึ่งมีจำนวนมากเกินไป และบางคณะมีเงิน ๑๗ ล้านบาทต่อปี แต่มีเจ้าหน้าที่วางแผน ๕ คน เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า มีการกระจายที่ผิดปกติ กองทรัพยากรมนุษย์จะไปดำเนินการวิเคราะห์และนำมาหารือที่ประชุม ก.บ.ม. อีกครั้งหนึ่ง แต่จะเปิดให้มีการเปลี่ยนชื่ออัตรา ซึ่ง ก.บ.ค. ได้กำหนดหลักเกณฑ์ไว้แล้ว เมื่อมหาวิทยาลัยจัดสรรอัตราให้กับคณะแล้ว คณะสามารถที่จะเปลี่ยนอัตราเป็นสายวิชาการหรือสายสนับสนุนวิชาการ จะเปลี่ยนแปลงจากพนักงานมหาวิทยาลัยส่วนงานมาเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยงบคลังก็ได้ เพื่อประหยัดงบของคณะ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

๑. ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา กล่าวว่า สำหรับข้อ ๑ จัดสรรอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ทดแทนอัตราว่างข้าราชการและข้าราชการเปลี่ยนสถานภาพ สายสนับสนุนวิชาการ ต้องเพิ่มทุกตำแหน่งใช่หรือไม่ ต้องทดแทนทั้ง ๓ ประเภท คือ อัตราว่างข้าราชการและข้าราชการเปลี่ยนสถานภาพ และพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า เป็นเช่นนั้น ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์จะไปเพิ่มเติมข้อมูลในส่วนดังกล่าว

๒. ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษา กล่าวว่า หากเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยส่วนงานและเปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย งบคลัง จะเปลี่ยนอย่างไร เช่น หากทำงานมา ๓-๔ ปี เงินเดือนสามารถเปลี่ยนได้เลยหรือเริ่มต้นใหม่ ประเด็นที่สอง ในกรณีที่เกษียณอายุราชการ หมายความว่า นโยบายของมหาวิทยาลัยจะไม่จัดสรรอัตราคืนหน่วยงาน ๑๐๐% ใช่หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า มหาวิทยาลัยมีหลักเกณฑ์เรื่องหนึ่งที่ทำล่วงหน้าไปแล้ว คือ การเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัย (ส่วนงาน) ให้เป็นงบคลัง กรณีนี้จะได้คงสิทธิ์ตามพระราชบัญญัติพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งออกโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งเขียนไว้ทั้งสองประเภทสถานภาพต้องเหมือนเดิม แต่หากเปลี่ยนสถานภาพ เงินเดือนก็จะเท่าเดิม สัญญาจ้างจะถูกนับต่อและสิทธิต่าง ๆ ยังคงอยู่ ซึ่งต่างจากพนักงานเงินรายได้ เพราะพนักงานเงินรายได้จะไม่ต่ออายุสัญญาจ้างให้ จะต้องเริ่มใหม่ คำว่าพนักงานเงินรายได้และพนักงานมหาวิทยาลัยส่วนงานเป็นคนละประเภทกัน ประเด็นที่สอง กรณีการเกษียณอายุราชการยังเป็นนโยบาย แต่จะนำมาพิจารณาอีกครั้งว่า จะดำเนินการอย่างไร อธิการบดีต้องการให้คณะดำเนินกิจกรรมของคณะต่อไปโดยไม่ติดขัด ส่วนการเกษียณอายุราชการจะขอพิจารณาอีกครั้ง อาจจะมีเกณฑ์ที่แตกต่างออกไป

ประธานกล่าวว่า กรณีการเกษียณอายุราชการ การจัดสรรอัตราทดแทนอาจจะไม่ใช่สัดส่วน ๑:๑

๓. คณะบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า เกณฑ์การพิจารณาการวิเคราะห์อัตรากำลังของส่วนงาน จะพิจารณาเป็นรายหน่วยงาน จะมีเกณฑ์กลางที่ให้เห็นภาพเพื่อให้คณะทราบ หรือเกณฑ์เหล่านั้นคณะเคยทราบมาก่อนหรือไม่ เช่น หากคณะมีเงินเก็บหรืองบประมาณที่บริหารจัดการเท่านี้ ไม่ควรมีเจ้าหน้าที่การเงินเกินจำนวนเท่าใด

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า เข้าใจว่าเกณฑ์นั้นบังคับใช้มาเป็นเวลานาน ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่เก่ามาก โดยใช้สัดส่วนของงบประมาณแล้วไปเทียบว่า เจ้าหน้าที่การเงินต้องมีจำนวนเท่าใด เจ้าหน้าที่แผนมีจำนวนเท่าใด ซึ่งเป็นการใช้ดัชนีบางตัวและเป็นดัชนีที่เก่าเกินไป ไม่สามารถใช้ได้ คือ ไม่สอดคล้องไปกับการออกนอกระบบ จึงยังไม่มี การตัดสินใจ เกณฑ์นี้ ก.บ.ค. จึงมีความเห็นให้นำเกณฑ์นี้กลับมาเสนอ ก.บ.ม. เพื่อพิจารณาในเรื่องเกณฑ์เหล่านี้ แต่ยังไม่ได้พิจารณาตัวเลขของแต่ละคณะ เช่น บางคณะมีงบประมาณ ๑๑ ล้านบาท แต่มีเจ้าหน้าที่การเงินจำนวน ๑ คน ซึ่งมากเกินไป ต้องพิจารณาร่วมกับวิธีเปลี่ยนเกณฑ์ใหม่ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ที่มีความเฉพาะเจาะจงมากเกินไป ไม่ยอมทำงานนอกกรอบ กองทรัพยากรมนุษย์จะนำเรื่องนี้มาพิจารณาใหม่ทั้งระบบอีกครั้ง

คณะบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า มหาวิทยาลัยจะดำเนินการวิเคราะห์อัตรากำลังของส่วนงานภายในเดือนมกราคมของทุกปี ขณะนี้อยู่ปลายเดือนธันวาคม หากเป็นไปตามกำหนดนี้

คณะต้องรู้เกณฑ์ก่อนหรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า เป็นการกำหนดเวลาไว้ก่อน แต่ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์จะพยายามดำเนินการ หลักเกณฑ์น่าจะประกาศใช้ประมาณเดือน ตุลาคม ๒๕๖๓ ซึ่งจะได้มติ ก.บ.ค. โดยการประชุม ก.บ.ค. ครั้งต่อไป คือ เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ซึ่งฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์จะเร่งดำเนินการให้เสร็จและจะนำมาหารือใน ก.บ.ม. เพื่อพิจารณา ก่อน และเป็นวิธีเกลี้ยสายสนับสนุนวิชาการที่ดี มหาวิทยาลัยยังมีนโยบายในการสนับสนุน พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ซึ่งทุกสายมีความสำคัญ แต่ผลิตผลต้องมาก่อน

๔. ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัยกล่าวว่า ต้องการทราบความชัดเจนกรณี พนักงานมหาวิทยาลัย ส่วนงาน หากเปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งเงินเดือนที่ได้รับเกินจากเงินเดือนเริ่มต้นของพนักงานมหาวิทยาลัยจำนวนมาก และเมื่อมาเป็นพนักงาน มหาวิทยาลัย ต่อไปเงินเดือนหลังสุดของพนักงานมหาวิทยาลัย ส่วนงาน จะได้เงินปรับตำแหน่ง เท่าเดิมหรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า กรณีนี้จะได้เงินเดือนเท่าเดิม เพราะถือว่าเป็นสิทธิต้องไม่ลดตามหลักกฎหมาย และจะมีหลักเกณฑ์วิธีการเปลี่ยนสถานภาพหลาย เรื่อง เช่น การเปลี่ยนตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ เป็น สายวิชาการ จะทำ อย่างไร พนักงานมหาวิทยาลัยส่วนงานที่จะเปลี่ยนสถานภาพ หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่จะเปลี่ยนสถานภาพของคณะศิลปศาสตร์ได้ดำเนินการแล้ว คือ เปลี่ยนสถานภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิเป็นพนักงาน มหาวิทยาลัย วิธีการจะนับเวลาอย่างไร มีรายละเอียดแยกกันไปตามแต่ละกรณี

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๓.๑.๒ เรื่อง รายงานผลการประเมินของพนักงานมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่ฝ่ายบริหาร ทรัพยากรมนุษย์ได้แจ้งให้คณะกรรมการบริหารบุคคล (ก.บ.ค.) ได้ทราบเกี่ยวกับผลการประเมิน การปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยย้อนหลัง ๓ ปี เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดมาตรฐาน และเป้าหมายการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งที่ประชุมเห็นว่า มีหน่วยงานมีผู้ที่มีผล การประเมินต่ำกว่าเกณฑ์หลายราย แต่ยังไม่ทราบสาเหตุที่แน่ชัด ซึ่งมีผลต่อการพิจารณาความดี

ความชอบ การพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน และการฟื้นฟูสภาพการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยและ
ควรแจ้งให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้ทราบ นั้น

ก.บ.ค. มีความเห็นว่า ผลการเลื่อนค่าจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ
ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ จากผลการเลื่อนค่าจ้างเป็นตัวเลขที่ซ้ำกัน หมายความว่าในการ
ประเมินผลการปฏิบัติงานย้อนหลัง ๓ ปี มีผู้มีภาระงานต่ำกว่าเกณฑ์ จำนวน ๓๐ คน อาจจะมี
๒ ครั้ง หรือ ๓ ครั้งบ้าง แต่นับความถี่แล้วมีเป็นจำนวนมาก ก.บ.ค. จึงมีความเห็นว่า ให้แยก
สายวิชาการออกจากสายสนับสนุนวิชาการในเรื่องผลการประเมินให้ชัดเจน ในเรื่องของ
สายวิชาการให้ไปศึกษาเป็นรายคณะ เนื่องจากไม่มีนักศึกษามาลงทะเบียนเรียน จึงทำให้ไม่มีภาระ
งานตามเกณฑ์ หรือคณะไม่ได้มอบหมายภาระงาน หรืออาจารย์ปฏิเสธภาระงาน มีสามเรื่องที่เป็น
สมมติฐานเบื้องต้น บางกรณีเห็นว่าเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำไม่ถึง ๓๑ คน หากพิจารณาตัวเลข
เปรียบเทียบ พบว่า ปี ๒๕๖๒ เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว จาก ๓๔ คน เป็น ๑๑๕ คน ซึ่งเป็นตัวเลขที่
ค่อนข้างสูงมาก หากเทียบกับปี ๒๕๖๒ พบว่า อาจารย์ที่ภาระงานไม่ถึงมีมากเกินไป เมื่อเทียบแล้ว
คิดเป็นร้อยละ ๕ ถึงร้อยละ ๑๐ ของอาจารย์ทั้งหมด ซึ่งมหาวิทยาลัยไม่ต้องการเห็นข้อมูลเช่นนี้
มหาวิทยาลัยต้องการเห็นว่า ทุกคนมีภาระงานขั้นต่ำเป็นไปตามเกณฑ์ ประเด็นที่สอง ให้แยกผลการ
ประเมินสายวิชาการออกจากสายสนับสนุนวิชาการ หมายความว่า วิธีการประเมินจะต้องไม่
เหมือนกัน สายวิชาการขณะนี้เนื่องจากในกฎหมายการประเมินผลการปฏิบัติงานไปใช้ผูกเป็นเรื่อง
เดียวกัน คือ คะแนนรวมต่ำกว่า ๖๐ คะแนน ถือว่าไม่ผ่านการประเมิน ซึ่งเมื่อพิจารณาผลการ
ประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำของสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน ๗ คน หากพิจารณาในปี
๒๕๖๒ จะเห็นว่าตัวเลขเริ่มปรากฏมากขึ้น หลังจากมีการปรับระบบประเมินปีนี้ เนื่องจากมีการ
ปรับแยกสายสนับสนุนวิชาการเป็น ๔ ประเภท คือ (๑) ขยันและเก่ง (๒) ขยันและไม่เก่ง (๓) ไม่
ขยันแต่เก่ง (๔) ไม่ขยันและไม่เก่ง เมื่อพบว่าเป็นเช่นนี้ จึงแยกผลการประเมินด้านพฤติกรรมออกมา
เมื่อแยกด้านพฤติกรรมออก จึงเห็นผู้ที่ไม่ผ่านการประเมินทันที คือ มาสาย ขาดงาน และไม่มาเกิน
เกณฑ์ แต่ Competency ผ่าน และจะพิจารณาอย่างไรกับเรื่องนี้ ก.บ.ค. จึงเสนอให้ไปพิจารณาวิธีการ
ประเมินใหม่ ส่วนกรณีมาทำงานทัน แต่ Competency ต่ำ คือ มาถึงที่ทำงานเร็ว ลงชื่อตามเวลาที่
กำหนด แต่ไม่มีผลงาน เห็นว่าเรื่องนี้ต้องเข้าสู่การยกร่างระบบประเมินใหม่ทั้งหมด ซึ่งจะแยก
กรอบการประเมิน ซึ่งเดิมนำคะแนนทั้งหมดรวมกันทั้งสามด้าน คือ ด้านสมรรถนะ + ด้าน
พฤติกรรม + ด้านความสามารถในการทำงาน ต่อไปจะมีการแยกการประเมินในแต่ละด้าน และ

เรื่องนี้จะนำมาเสนอ ก.บ.ม. อีกครั้ง โดยใช้ข้อมูลเหล่านี้มาประกอบการประเมิน เรื่องนี้ ก.บ.ค. จึงกำหนดให้มีมติให้ดำเนินการต่อไป ๒-๓ ด้าน จึงต้องขอความอนุเคราะห์แต่ละคณะที่ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์จะขอข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา และพบว่าในกลุ่มหนึ่งที่คณะไม่ได้ประเมินการเลื่อนขั้นเงินเดือนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด เช่น อาจารย์มีภาระงานขั้นต่ำไม่ผ่าน แต่คณะช่วยให้ผ่านโดยไม่ได้ดำเนินการ ซึ่งมี ๓-๔ คณะที่มีลักษณะเช่นนี้ แต่มีคณะที่น่าชื่นชมที่ดำเนินการตามเกณฑ์ คือ คณะศิลปศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ พบว่า มีผู้ที่ไม่ผ่านภาระงานขั้นต่ำ ๓๐ กว่าคน ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องดี การใช้ระบบการประเมินเป็นเครื่องมือช่วยในการทำงานของผู้บริหาร

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

๑. คณะศิลปศาสตร์กล่าวว่า กรณีนี้จะมี ๒ กลุ่ม ด้วยกันหรือไม่ คือ กลุ่มที่ไม่ผ่านภาระงานเพราะชั่วโมงสอนไม่ถึง กับกลุ่มที่ไม่ผ่านภาระงานตามตำแหน่ง คือ ผลงานทางวิชาการไม่ถึง เพราะกรณีของคณะศิลปศาสตร์ทั้ง ๒๔ กรณี ได้ตรวจสอบแล้วเป็นกรณีที่ผลงานวิชาการไม่ผ่านทั้งหมด คือ ไม่มีที่สอนไม่ถึงภาระงานขั้นต่ำ หากต้องแยกออกจากกันในการแก้ปัญหาจะมี ๒ แนวทางหรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า ในกรณีนี้ ก.บ.ค. ให้ความเห็นว่า แต่ละคณะมาตรฐานการประเมินและวิธีการคิดไม่เหมือนกัน กรณีที่เป็นปัญหาอีกเรื่องหนึ่ง คือ มีการปรับคะแนน ซึ่งโอกาสถูกฟ้องร้องสูง การปรับคะแนนหมายถึงหลักเฉลี่ยทุกซ์เฉลี่ยสุขคะแนนประเมินสมมติได้ ๕๐ คะแนน ก็ปรับลดคะแนนให้ลงมาประมาณ ๓๐ คะแนน เพื่อให้ได้เลื่อนขั้นเงินเดือนน้อยเพราะฐานเงินเดือนสูงอยู่แล้ว เรื่องนี้เกิดขึ้นประมาณ ๔ - ๕ หน่วยงานในมหาวิทยาลัย ซึ่งการปรับตัวเลขผลการประเมินมีโอกาสถูกร้องเรียนสูงมาก ในปี ๒๕๖๒ มีเรื่องร้องเรียนประมาณ ๓ ราย และจบเรื่องได้ ๓๐ ราย ซึ่ง ๓๐ รายนั้น เนื่องจากระยะเวลาเกิน ๓๐ วัน และไม่ร้องเรียน เรื่องจึงจบไป แต่เรื่องนี้ต้องดำเนินการใหม่และเป็นการให้ความเป็นธรรมทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ

๒. ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษากล่าวว่า ในเรื่องของคะแนน เมื่อปีที่ผ่านมามีคะแนนอื่น ๆ ในเรื่องการขาด ลา มาสาย จาก ๑๐๐ คะแนน คิดเป็น ๑๐ คะแนน แต่ละหน่วยงานจะมีเกณฑ์ในการพิจารณาแตกต่างกันในเรื่องการขาด ลา มาสาย และการลากิจ เช่น มีการ

ลาเต็มเวลาที่กำหนด คือ ได้ ๐ คะแนน จาก ๑๐ คะแนน และอีกส่วนหนึ่งจะเป็นเรื่องการได้เลื่อนเงินเดือนไม่เกินร้อยละ ๒ หรือตัด ๑๐ คะแนนออก บางหน่วยงานเรื่องการลาให้เป็นสิทธิของบุคลากรที่จะใช้สิทธิในการลา แต่ไม่ได้ ๑๐ คะแนน และไม่พิจารณาที่ ๒% แต่การพิจารณา ๒% แต่ละหน่วยงานอาจจะไม่เหมือนกัน และอีกประเด็น คือ เรื่องการลากิจเลี้ยงดูบุตร ปกติจะมีสิทธิลา และได้เงินเดือน ๔๕ วัน หากเกินจากนั้นต้องไปผูกกับการขาด ลา มาสาย หากได้เลื่อนเงินเดือนไม่เกิน ๒ % จะไปผูกพันกันอย่างไร

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า ขณะที่ มธ. ออกนอกระบบได้นำกฎหมายราชการมาใช้ทั้งระบบและใช้เกณฑ์ของราชการ ๑๐๐% คือ นำคะแนนสามด้านมาประกอบการประเมิน ส่วนด้านสมรรถนะ ซึ่ง รองศาสตราจารย์ ดร.พิภพ อุดร ได้ให้ความเห็นเรื่องความเป็นธรรมศาสตร์ว่า วัดอย่างไร และหากวัดไม่ได้จะทำอย่างไร ในที่สุดก็พบว่า ส่วนนั้นเป็นคะแนนที่วัดไม่ได้เพราะการดีค่ายังทำไม่ได้ ด้านที่สองพฤติกรรม การขาด ลา มาสาย กับประเภทที่มีพฤติกรรมไม่ดี ซึ่งจะมีการกำหนดเกณฑ์ใหม่ ในด้านพฤติกรรมให้คะแนนไว้ที่ ๑๐ คะแนน ปกติข้าราชการหากไม่แบ่งเป็น ๔ กลุ่มตามที่ได้เสนอไป จะนำคะแนนทั้งหมดไปรวมกับความสามารถในการทำงาน คือ Functional Competency เมื่อรวมเสร็จคะแนนจะถูก Dilute โดยความเป็นธรรมศาสตร์ที่ดีค่าไม่ได้ หากดีค่าไม่ได้ก็ต้องให้คะแนนฟรี เมื่อให้คะแนนฟรีก็จะ Dilute ด้วยการขาด ลา มาสาย จึงให้ตัดด้านสมรรถนะออกไป การเลื่อนขึ้นเงินเดือนกับการต่อสัญญาจ้างเป็นคนละเรื่องกัน การต่อสัญญาจ้างหากคะแนนรวมต่ำกว่า ๖๐ คะแนน แสดงว่าตกเกณฑ์ประสิทธิภาพ แต่การประเมินการเลื่อนขึ้นเงินเดือนจะพิจารณาเป็นแต่ละด้านได้ ซึ่งเป็นกรอบการพิจารณาว่าไม่ได้ผูกพันกัน การต่อสัญญาจ้าง คือ หากคะแนนต่ำกว่า ๖๐ คะแนน ทุกปีจะมี ๑ คน และ ๑ คนนี้จะไม่ซ้ำกัน ในปีถัดไปก็ประเมินให้ได้ ๖๕ คะแนน ก็ผ่านแล้ว เนื่องจากกฎหมาย มธ. ได้นำระบบการประเมินของราชการมาทั้งระบบ ก.บ.ค. จึงได้มีมติหลังจากที่ได้พบกับสภาพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งก็ต้องการให้ปรับมาตรฐานคะแนนขั้นต่ำเป็น ๖๐ คะแนน ซึ่งมีเพียง ๒๐๐ กว่าคนที่มีความมีประสิทธิภาพไม่สูง แต่มี ๑,๐๐๐ กว่าคน ทำงานดีและมีเกณฑ์ประเมินดี จึงต้องการสนับสนุนคนดีมากกว่า เป็นเรื่องที่ต้องไปออกแบบระบบการประเมินอีกครั้งหนึ่ง

ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษากล่าวว่า การขาด ลา มาสาย ผูกกับ ๑๐% อย่างไร กรณีผู้ที่ลาตลอดควรจะดำเนินการอย่างไร เจ้าหน้าที่ที่มีสิทธิตั้งครุภัณฑ์หรือไม่ หรือลาตลอดจะไม่ได้ขึ้นเงินเดือนใช่หรือไม่ เนื่องจากสำนักงานทะเบียนนักศึกษามีเจ้าหน้าที่ผู้หญิงจำนวนมาก

และต้องตอบคำถามในเรื่องนี้

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า เรื่องเงินเดือนจะได้รับทั้งหมด แต่ ๔๕ วันแรก จะได้เงินประจำตำแหน่ง ส่วน ๔๕ วันหลัง ก.บ.ค. เพิ่งมีมติให้เงินประจำตำแหน่ง แก่ผู้รักษาการแทน ซึ่งเรื่องนี้ผ่าน ก.บ.ค. แล้ว และอยู่ระหว่างการพิจารณาของฝ่ายกฎหมาย พิจารณาอีกครั้ง โดยสรุปกรณีนี้ คือ (๑) เจ้าหน้าที่มีสิทธิตั้งครุฑ (๒) เรื่องสิทธิการได้รับเงินเดือน ยังได้ แต่แหล่งที่มาจะได้จากมหาวิทยาลัยและประกันสังคม (๓) เรื่องการรับเงินประจำตำแหน่ง

ประธานกล่าวว่า เรื่องการตั้งครุฑเป็นสิทธิโดยระเบียบของมหาวิทยาลัย การลาคลอด การลาเลี้ยงดูบุตร ต้องเป็นไปตามระเบียบ ไม่ควรนำมาเกี่ยวกับประเด็นเรื่องการประเมิน เว้นแต่การขออนุญาตลาต่อจากที่ระเบียบกำหนดก็จะมีผลผูกพัน เมื่อลาต่ออาจจะเป็นการลาโดยไม่มี การจ่ายค่าจ้าง โดยข้อบังคับหรือระเบียบของมหาวิทยาลัย ต้องชี้แจงบุคลากรไปตามนั้น เพราะไม่มี การยกเว้นการใช้บังคับระเบียบของมหาวิทยาลัย สามารถให้ลาได้ตามระเบียบการลาคลอดบุตร

๓. ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา กล่าวว่า แบบฟอร์มที่จะใช้ประเมินในรอบใหม่ จะออกเมื่อใด เพราะครั้งที่ผ่านมาเมื่อเปลี่ยนแบบฟอร์ม สถาบันฯ มีปัญหาพอสมควร จึงต้องการ ทราบกำหนดการปฏิทินว่า จะออกเกณฑ์ประเมินนี้ใช้ภายในเมื่อใด

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า จะพยายามดำเนินการให้เสร็จ ภายในมกราคม ๒๕๖๓ หลังจากที่ได้ตัดสินใจเรื่องกรอบการประเมินแล้ว ต้องไปออกแบบใหม่ พบว่าประกาศไม่ได้เปลี่ยนมานานและนำประกาศนี้ไปทำให้เกิดการปั่นป่วนในคณะ โดยเฉพาะ คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา และคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ที่มีการปรับคะแนน การปรับ คะแนนเกิดขึ้นจากประกาศและเป็นความผิดพลาดของประกาศ เพราะประกาศกำหนดให้จัดอยู่ใน ระดับดีเด่น ดีมาก ดี พอใช้ เมื่อไปจับกลุ่มคะแนนต้องแปลงเงินสำหรับเลื่อนเงินเดือนเพื่อให้ ไปอยู่ในช่วงแต่ละระดับแทนที่จะให้มีการเรียงลำดับ เรื่องนี้จะดำเนินการเสร็จภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๓ แบบฟอร์มก็น่าจะเสร็จ และเสนอ ก.บ.ม. เพื่อทราบ สำหรับวิธีการประเมินแบบใหม่ไม่ ต้องการให้มีคดีฟ้องร้อง และจะใช้หลักการจัดลำดับ ไม่ต้องจัดเป็นช่วงคะแนนเพื่อทำให้ยุ่งวาย เพราะที่ผ่านมาใช้กฎหมายแบบราชการ ซึ่งทำให้เกิดปัญหาค่อนข้างมาก และไม่ต้องการให้ปรับ คะแนน เพราะไปคิดว่าคนนี้ได้เงินเดือนมากแล้วต้องไปเสียสละให้บุคคลอื่น เพราะระบบการเลื่อน ขึ้นเงินเดือนจะเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาการทำงาน

ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา กล่าวว่า ในกรณีนี้ไม่เคยไปปรับคะแนน แต่

ต้องการทราบเกณฑ์การประเมินก่อนเพื่อจะได้วางแผนได้ ไม่ใช่ประกาศใช้ทันทีที่จะเกิดปัญหาได้

ประธานกล่าวว่า การประกาศเกณฑ์ ขอฝากให้ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ คือ การประกาศเกณฑ์ต้องใช้บังคับไปข้างหน้า เพราะไม่สามารถไปใช้ย้อนหลังได้ เมื่อประกาศแล้ว ต้องใช้ไปข้างหน้าต่อไป

๔. ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัยกล่าวว่า เรื่องแบบฟอร์มการประเมิน ที่ผ่าน มาอาจจะมีการร้องเรียนพอสมควร หากเกณฑ์แบบฟอร์มการประเมินที่เป็นมาตรฐานออกแล้ว ต้องการให้ทำความเข้าใจภายในส่วนงาน ซึ่งอาจจะยังไม่เพียงพอ ต้องลงไปในภาควิชาด้วยที่มี ผู้บริหารแต่ละภาควิชาใช้แบบฟอร์มนี้ด้วย เพราะอาจารย์บางคนไม่ได้รับข้อมูลเท่าที่ควร เมื่อ ประเมินออกมาทำให้ผลประเมินคลาดเคลื่อน และทำให้ต้องมีการประเมินใหม่ ซึ่งอาจจะทำให้ คะแนนเปลี่ยนไปอีก จึงขอให้ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ทำให้เกิดการรับรู้ร่วมกันอย่างทั่วถึงใน เรื่องนี้

ประธานกล่าวว่า เรื่องคนไม่ใช่เรื่องการที่มารับฟังและการเจรจาต่อรอง แต่สิ่ง สำคัญ คือ ต้องแจ้งให้ทราบล่วงหน้า หากเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัยสามารถทำได้ ไม่ใช่ ประกาศไปเพื่อรับฟังความเห็นแล้วมาปรับระเบียบ และสิ่งที่สำคัญ คือ เมื่อประกาศแล้วต้องใช้ บังคับไปข้างหน้า

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๓.๑.๓ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรวงเงินเลื่อนค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ประกาศ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรวงเงินเลื่อนค่าจ้างพนักงาน มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการ บริหาร บุคคลแล้ว และมีประเด็นที่ปรับเปลี่ยน ดังนี้

ข้อ ๓ กำหนดวงเงินที่ส่วนงานใช้เลื่อนค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย โดย

๓.๑ วงเงินร้อยละ ๓.๗๒ ของอัตราเงินเดือนรวมของพนักงานมหาวิทยาลัย ที่ครองอยู่ ณ วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ โดยไม่นับพนักงานมหาวิทยาลัยที่บรรจุใหม่ ซึ่งปฏิบัติงาน ไม่ครบแปดเดือน (นับตามรอบความดี ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓)

๓.๒ วงเงินร้อยละ ๐.๑ ของอัตราเงินเดือนรวมของพนักงานมหาวิทยาลัยที่
ครองอยู่ ณ วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ให้แก่หัวหน้าส่วนงานนำไปจัดสรรแก่พนักงานมหาวิทยาลัย
ที่ทำผลงานดีเด่นหรือทำประโยชน์อย่างอื่นให้แก่ส่วนงาน

ข้อ ๔ มหาวิทยาลัยจะจัดสรรวงเงินเพิ่มเติม ร้อยละ ๐.๑ ให้แก่ส่วนงานที่มีผลการ
ประเมินภาระงานโดยเลือกได้อย่างน้อย ๔ ข้อ จากทั้งหมด ๑๓ ข้อ (๔ ด้าน) โดยด้านที่ ๑ ด้านวิจัย
ต้องมีอย่างน้อย ๒ ข้อ ดังต่อไปนี้

๔.๑ ด้านงานวิจัย

- (๑) ทุนวิจัยภาคเอกชน : จำนวนอาจารย์ทั้งหมด
- (๒) จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus ในรอบ ๕ ปี
- (๓) จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus ในรอบ ๕ ปี จำนวน

Academic Staff

- (๔) จำนวนตำแหน่งทางวิชาการในภาพรวมของหน่วยงาน มากกว่า

ร้อยละ ๖๕

- (๕) อัตราการเติบโตการขอตำแหน่งทางวิชาการของหน่วยงาน

: Academic Staff ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘

- (๖) อัตราส่วนการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร : Academic Staff

ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๓

- (๗) จำนวนรางวัลที่นักศึกษา/อาจารย์ได้รับ : จำนวนอาจารย์ไม่น้อยกว่า

ร้อยละ ๑๐

๔.๒ ด้านงานสอน

- (๑) หลักสูตรปริญญาโท - เอก : หลักสูตรตรี ไม่ต่ำกว่า ๑ : ๑
- (๒) หลักสูตรนานาชาติ : หลักสูตรภาษาไทย ไม่ต่ำกว่า ๑ : ๑

๔.๓ ด้านความเป็นนานาชาติ

- (๑) จำนวนอาจารย์ต่างชาติ : จำนวนอาจารย์ในประเทศ
- (๒) จำนวนนักศึกษาต่างชาติ : จำนวนนักศึกษาในประเทศ
- (๓) ผลงานวิจัยที่มีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ระหว่างประเทศที่

เป็นคู่สัญญา

๔.๔ ด้านงานบริหาร

- อัตราส่วนบุคลากร สายวิชาการ : สายสนับสนุนวิชาการ ๑ : ๐.๗๕

****สำหรับข้อที่ยังไม่สมบูรณ์เนื่องจากต้องรอข้อมูลจากฝ่ายพัฒนาคุณภาพ
ทั้งนี้ ยกเว้นส่วนงานที่ไม่มีการจัดการเรียนการสอน ให้พิจารณาจาก**

๑) ข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement)

ในเรื่องนี้ สำนักงานอธิการบดีต้องมี Service Level Agreement ซึ่งต้องการทำตั้งแต่ปีที่ผ่านมา แต่ยังไม่สำเร็จ ซึ่งกรรมการได้แจ้งว่า ให้ระบุเป็นเรื่อง ๆ ๔ – ๕ เรื่อง เช่น การบรรจุของฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ การบรรจุแต่งตั้ง ทำได้ทันตามรอบเวลาหรือไม่ พยายามจะปรับระบบของสำนักงานอธิการบดีให้คล่องตัวมากกว่านี้โดยใช้วิธีนี้

๒) ผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานที่ส่วนงานจัดทำกับมหาวิทยาลัย

ข้อ ๕ วงเงินที่ได้รับการจัดสรรตามข้อ ๔ ให้จัดสรรแก่ผู้ที่ทำผลงานดีเด่นหรือทำประโยชน์อื่นให้แก่ส่วนงาน มิให้นำไปจัดสรรแก่สายวิชาการที่ภาระงานไม่ถึงเกณฑ์หรือคะแนนประเมินต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด สายสนับสนุนวิชาการที่มีผลประเมินในส่วนของผลสัมฤทธิ์ของงานน้อยกว่าร้อยละ ๘๐ และ Behavior หรือผลการประเมินน้อยกว่าร้อยละ ๖๐

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า สำหรับข้อ ๔ มหาวิทยาลัยจะจัดสรรวงเงินเพิ่มเติม ร้อยละ ๐.๑ ให้แก่ส่วนงานที่มีผลการประเมินภาระงานโดยเลือกได้น้อย ๔ ข้อ จากทั้งหมด ๑๓ ข้อ โดยด้านที่ ๑ ด้านวิจัยต้องมียังน้อย ๒ ข้อ ในด้านงานวิจัย (๑) ทุนวิจัยภาคเอกชน : จำนวนอาจารย์ทั้งหมด ต้องมีข้อมูลเพิ่มเติมต่อท้ายอีกหรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า เป็นข้อมูลจากกองพัฒนาคุณภาพ แต่ยังไม่ได้กำหนด จะมีการกำหนดอีกครั้ง เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ยกมาพิจารณาจะทำการปรับใหม่โดยไปเชื่อมกับข้อมูลการประกันคุณภาพ

ประธานกล่าวว่า ขอให้ผู้บริหารพิจารณาว่า หากใช้เกณฑ์นี้จะเหมาะสมหรือไม่ และกองพัฒนาคุณภาพจะพิจารณารายละเอียดอีกครั้งว่า สัดส่วนต้องเป็นเท่าใด เช่น ด้านงานวิจัยต้องมี

อย่างน้อย ๒ ข้อ จึงจะผ่านในข้อ ๔.๑ ด้านงานวิจัย

๒. คณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า วงเงินในการเลื่อนค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย คณะได้มา ๔% คณะนำวงเงิน ๓.๗๒ มาจัดสรรในรอบแรก ก็จะเหลือวงเงินร้อยละ ๐.๑๘ และ ร้อยละ ๐.๑ จัดสรรให้คณะดีไปจัดสรรต่อ และวงเงินร้อยละ ๐.๘ ไปอยู่ที่ส่วนใด และประกาศ ในข้อ ๔ มหาวิทยาลัยจะจัดสรรเงินเพิ่มเติมอีกร้อยละ ๐.๑ อีกครั้ง หาก $๐.๑ + ๐.๑ = ๐.๒$ วงเงิน ก็จะเกิน

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า ในกรณีนี้ยังได้เหมือนเดิม แต่ เป็นการมอบอำนาจในการพิจารณาให้คณะดี

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้จะเท่ากับวงเงินร้อยละ ๓.๗๒ บวกด้วย ๐.๑ และบวก ด้วย $๐.๑ = ๓.๘๒$ และวงเงิน ๐.๐๘ อยู่ที่ส่วนกลางของมหาวิทยาลัยเหมือนเดิม

คณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีนี้ที่ผ่านมาที่เคยให้ข้อเสนอแนะไป คณะแนบผลประเมินที่ค่อนข้างสูง แต่ได้เลื่อนค่าจ้างน้อย ส่วนคณะแนบผลประเมินที่ต่ำกว่า แต่กลับ ได้เลื่อนค่าจ้างครั้งละ ๒ % ซึ่งไม่ได้ส่งเสริมประสิทธิภาพ หากคิดแบบเศรษฐศาสตร์ไม่ถูกต้อง ควรต้องพิจารณาขั้นตอนการเลื่อนค่าจ้างไม่ให้เหมือนกันทั้งหมด คือ เลื่อนค่าจ้างไปที่ละ ๒ % คณะแนบที่ต่ำกว่าเลื่อนค่าจ้างครั้งละ ๑% หากเป็นเช่นนี้จึงจะเป็นการส่งเสริมประสิทธิภาพ ดังนั้น จะเป็นการไม่ยุติธรรมเพราะคณะแนบประเมินที่ต่ำกว่า ให้เลื่อนค่าจ้างมาก แต่คณะแนบประเมินที่สูง กว่า ให้เลื่อนค่าจ้างน้อยกว่า จึงขอให้พิจารณาครั้งนี้ด้วย ซึ่งจะเป็นการที่ไม่ส่งเสริมคนเก่งและมีความสามารถ

๓. คณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองกล่าวว่า พนักงานมหาวิทยาลัย ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการใช้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า เป็นเช่นนั้น

๔. ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้ถือว่าที่ประชุมรับทราบ และขอมอบหมายฝ่ายบริหาร ทรัพยากรมนุษย์นำข้อสังเกตจากที่ประชุมไปพิจารณา โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นที่คณะบดีคณะ เศรษฐศาสตร์เสนอเรื่องการเรียงค่าคะแนนกับระดับประเมินที่จะเลื่อนขึ้นเงินเดือนไปดำเนินการต่อ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์รับข้อสังเกตของ ที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านวิชาการ

๔.๑ เรื่อง การเข้าร่วมโครงการสนับสนุนทุนการศึกษาภายใต้ความร่วมมือของที่ประชุมอธิการบดี
แห่งประเทศไทย และที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (CRISU-CUPT)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ด้วยที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) มีหนังสือถึงมหาวิทยาลัย ที่ ทปอ.๖๒/ว ๐๖๒๖ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ขอความ
อนุเคราะห์ให้ตอบแบบสอบถามโครงการสนับสนุนทุนการศึกษาภายใต้ความร่วมมือของที่ประชุม
อธิการบดีแห่งประเทศไทย และที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (CRISU-CUPT) โดยให้
มหาวิทยาลัยแจ้งความประสงค์สนับสนุนทุนการศึกษาทั้งระยะสั้นและระยะยาว ให้แก่นักศึกษาของ
ประเทศอินโดนีเซีย ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อเป็นการเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างประเทศ
เนื่องในโอกาสเฉลิมฉลองครบรอบ ๗๐ ปีของความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทย และประเทศ
อินโดนีเซีย โดยสามารถสนับสนุนทุนการศึกษาได้ใน ๒ ลักษณะ คือ (๑) ทุนเต็มจำนวน ประกอบด้วย
ค่าเล่าเรียน/วิจัย ค่าที่พัก และค่าใช้จ่ายส่วนตัว (ไม่รวมค่าเครื่องบิน) (๒) ทุนเฉพาะค่าเล่าเรียน (ไม่รวม
ค่าเครื่องบิน) โดยประกอบด้วยทุนการศึกษาประเภทต่าง ๆ ดังนี้

๑. ทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปริญญาโท และปริญญาเอก (Master and
Doctorate Degree)

๒. ทุนวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา (Postgraduate Fellowships)

๓. ทุนการศึกษาระดับปริญญาตรี (Undergraduate Scholarships)

๔. ทุนอบรมระยะสั้น แบบมีประกาศนียบัตร (Scholarships for Short Course or
Diploma)

๕. ทุนอบรมการศึกษาแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมระยะสั้น (Intercultural Experience in
Thailand)

๖. ทุนแลกเปลี่ยน (Exchange Program)/โอนหน่วยกิต (Credit Transfer)

๗. ทุนระดับวิชาชีพ (Vocational Education and Training)

ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีการให้ทุนการศึกษา “ทุนส่งเสริมการวิจัย ความเป็น
นานาชาติและการศึกษา” ในลักษณะทุนยกเว้นค่าเล่าเรียนเต็มจำนวนแก่นักศึกษาระดับปริญญาตรี
ปริญญาโท และปริญญาเอก ซึ่งมหาวิทยาลัยสามารถสนับสนุนทุนการศึกษาตามโครงการดังกล่าว
ได้ในลักษณะเดียวกัน ในทุนการศึกษาประเภทที่ ๑ ทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปริญญาโท
และปริญญาเอก และทุนประเภทที่ ๓ ทุนการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เป็นการสนับสนุนทุนเฉพาะ

ค่าเล่าเรียน (ไม่รวมค่าเครื่องบิน) โดยให้คณะที่เปิดสอนหลักสูตรภาษาอังกฤษ/นานาชาติ (ระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก) สนับสนุนทุนการศึกษาหลักสูตรดังกล่าว จำนวน ๑ ทุน: หลักสูตร:ระดับและคณะ ที่เปิดสอนหลักสูตรภาษาไทยระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ที่มีแผนการศึกษาวิทยานิพนธ์เพียงอย่างเดียว สนับสนุนทุนการศึกษา จำนวน ๑ ทุน:หลักสูตร:ระดับ

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยจะสามารถสนับสนุนจำนวนทุนการศึกษาได้ ๒๕ คณะ รวม ๑๑๗ ทุน แบ่งเป็นหลักสูตรนานาชาติ จำนวน ๗๐ ทุน หลักสูตรภาษาอังกฤษ จำนวน ๒๐ ทุน และหลักสูตรภาษาไทย ระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ที่มีแผนการศึกษาทำวิทยานิพนธ์อย่างเดียว จำนวน ๒๗ ทุน ตามรายละเอียดดังนี้

ประเภทหลักสูตร	จำนวนหลักสูตร			รวม
	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	
หลักสูตรนานาชาติ	๒๕	๒๓	๑๘	๖๖
หลักสูตรภาษาอังกฤษ	๑๔	๖	-	๒๐
หลักสูตรภาษาไทย *	-	๑๑	๑๖	๒๗
รวม	๔๙	๔๐	๓๔	๑๒๓

* คือ หลักสูตรภาษาไทยที่มีแผนการศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์อย่างเดียว ทั้งนี้ หากมหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติจัดสรรทุนการศึกษาทั้ง ๑๑๗ ทุน คาดว่าจะใช้งบประมาณในการให้ทุนประมาณ ๗๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ประมาณการเบื้องต้นจากค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรของทุกหลักสูตร) ในช่วงเวลา ๒-๕ ปี (ขึ้นกับระยะเวลาการศึกษาของแต่ละหลักสูตร) แต่เนื่องจากการให้ทุนในลักษณะทุนยกเว้นค่าเล่าเรียนเต็มจำนวน ตามที่กล่าวมาข้างต้น จึงทำให้มหาวิทยาลัยไม่ต้องตั้งงบประมาณเพิ่มเติมสำหรับการให้ทุนดังกล่าว เพียงแต่มหาวิทยาลัย คณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จะไม่มีรายรับจากค่าธรรมเนียมการศึกษา

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

๑. คณะบดีคณะศิลปศาสตร์กล่าวว่า กรณีนี้คณะสามารถพิจารณาที่จะเข้าร่วมบางหลักสูตรได้หรือไม่ หรือต้องเข้าร่วมหลักสูตรละ ๑ ทุน เพราะบางหลักสูตรอาจจะมีการพิจารณาให้ทุนแบบนี้อยู่แล้วกับประเทศใดก็ได้ หรือกรณีนี้เป็นหลักการไปแล้วว่า ต้องเข้าร่วมหลักสูตรละ ๑ ทุน

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า หากคณะประสงค์ไม่ร่วมโครงการ เช่น จะ

ถอดบางหลักสูตรออกสามารถทำได้ หากไม่มีการหักท้วงจะส่งทุกรายชื่อทุกหลักสูตรไปตามนี้ แต่หากคณะมีทุนประเภทอื่นที่เข้าซ้อนกันอยู่แล้วและประสงค์ไม่ร่วมโครงการก็สามารถตัดชื่อออกไปได้

๒. คณะบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ กล่าวว่า หากร่วมโครงการต้องเพื่อให้ฝ่ายวิชาการไปดำเนินการรับนักศึกษา ขั้นตอนการทำงานหน่วยงานใดจะเป็นผู้ดำเนินการ ฝ่ายวิชาการจะดำเนินการรับให้หรือแต่ละคณะรับรอง และเมื่อได้ผู้ที่มีสัญชาติอินโดนีเซีย ให้ส่งชื่อไปให้ฝ่ายวิชาการเพื่อขอรับทุนใช่หรือไม่สำหรับขั้นตอนการทำงาน

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า เป็นแบบที่สองที่คณะบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ ได้กล่าวไป เมื่อตกลงร่วมโครงการแล้ว รายชื่อทุนทั้งหมดจะถูกรวบรวมจาก ๓๔ มหาวิทยาลัย และส่งไปทุกมหาวิทยาลัยในประเทศอินโดนีเซีย เมื่อสมควรที่ มธ. ก็ให้ดำเนินการรับเข้าเหมือนปกติ เหมือนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามา เมื่อตัดสินใจแล้วว่า นักศึกษาคนใดจากประเทศอินโดนีเซียที่จะได้รับทุนนี้ ให้ส่งรายชื่อนักศึกษาคณะนั้นมาที่ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวิชาการก็จะทำการยกเว้นค่าเล่าเรียนให้

๓. คณะบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า เรื่องทุนนี้เป็นส่วนที่มหาวิทยาลัยออกให้หรือร่วมกันออก

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า เป็นทุนที่ร่วมกันออก ส่วนที่มหาวิทยาลัยเคยได้รับ ๑๕-๒๐% มหาวิทยาลัยก็จะไม่ได้ ส่วนที่คณะเคยได้รับ เช่น ๘๕-๘๐% คณะก็จะไม่ได้

คณะบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า เป็นลักษณะ Co-Pay ในส่วนของค่า Tuition Fee ใช่หรือไม่ คณะต้องไม่เก็บค่า Tuition Fee ส่วนค่าธรรมเนียมที่มหาวิทยาลัยหักไป ๑๕-๒๐% ส่วนใหญ่ทั้งหมดคณะออก ๘๕% ส่วนตัวเลขที่ปรากฏในเอกสารประกอบการประชุมเป็นตัวเลขที่คำนวณมาจาก Tuition Fee ของหลักสูตรนั้น ๆ ใช่หรือไม่ ไม่มีค่าใช้จ่ายอื่น ๆ มีแต่ Tuition Fee เท่านั้น

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ในกรณีนี้จะรวมค่าใช้จ่ายทั้งหมดไม่ว่าจะเป็นค่าธรรมเนียมและ Tuition Fee แต่ไม่รวมค่ากินอยู่และค่าเดินทาง

๔. ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าวว่า ในกรณีนี้ขอยืนยันว่าไม่มีค่ากินอยู่ และหากนักศึกษาคุณภาพต่ำจะไม่รับก็ได้

๕. คณะบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ กล่าวว่า ขอให้ฝ่ายวิชาการจัดทำหนังสือส่งมาที่คณะให้ตอบยืนยันได้หรือไม่ว่า จะร่วมหรือไม่ร่วมโครงการดังกล่าว หากมีมติในการ

ประชุมครั้งนี้ จะหมายความว่า ทุกคนจะดำเนินการตามเอกสารประกอบการประชุมที่เสนอ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า หากมีหลายคณะที่ไม่ยืนยันว่า จะเข้าร่วมทุกหลักสูตร ฝ่ายวิชาการจะส่งหนังสือไปเพื่อขอคำยืนยันกับคณะอีกครั้งหนึ่ง

ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้บางคณะอาจจะร่วมบางหลักสูตรและไม่ร่วมบางหลักสูตร ขอให้ฝ่ายวิชาการจัดทำหนังสือสอบถามไปที่คณะอีกครั้งหนึ่งว่า จะร่วมทุกหลักสูตรหรือร่วมบางหลักสูตร

๖. คณะบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนกล่าวว่า โดยปกติการยกเว้นค่าธรรมเนียม หากเป็นนักศึกษาต่างชาติที่ได้รับทุนจากคณะและไปเรียนข้ามคณะในวิชาของคณะอื่นตามหลักสูตร กรณีนี้จะได้รับการยกเว้นหรือไม่ เพราะคณะต้องไปจ่ายให้กับคณะอื่น กรณีนี้มหาวิทยาลัยจะมีหลักการว่า ให้ทุกคนร่วมกันในเรื่องนี้ว่า จะยกเว้นค่าลงทะเบียน หากมีการเรียนข้ามคณะ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า สำหรับนักศึกษาที่ได้รับการยกเว้นและได้ทุน ๑๐๐% จากการร่วมจ่ายระหว่างคณะและมหาวิทยาลัย ไม่ว่าจะไปเรียนคณะใดปลายทางต้องไม่เก็บค่าใช้จ่าย โดยจะเสนอ ก.บ.ม. ในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบการเข้าร่วมโครงการสนับสนุนทุนการศึกษา ภายใต้ความร่วมมือของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยอินโดนีเซีย และที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (CRISU-CUPT) และมอบหมายให้ฝ่ายวิชาการสอบถามไปยังคณะต่าง ๆ อีกครั้งหนึ่ง

๔.๒ เรื่อง หลักเกณฑ์การเทียบผลการเรียนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ของผู้ที่จบการศึกษาจากต่างประเทศ ที่จะเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ได้กำหนดหลักเกณฑ์การเทียบผลการเรียนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ของผู้ที่จบการศึกษาจากต่างประเทศ ซึ่งแบ่งตามระบบการศึกษา ๘ ประเทศ คือ ประเทศสหรัฐอเมริกา อังกฤษ ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ สกอตแลนด์ อินเดีย ซิลี และเยอรมัน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาและปฏิบัติงานภายใน ทปอ. โดย ทปอ. มิได้มีการประกาศใช้อย่างเป็นทางการ

ฝ่ายวิชาการขอเสนอหลักเกณฑ์การเทียบผลการเรียนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ของผู้ที่จบการศึกษาจากต่างประเทศ ที่จะเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตามระบบการศึกษา

ประเทศ ๘ ประเทศ ประกอบด้วย ประเทศสหรัฐอเมริกา อังกฤษ ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ สกอตแลนด์ อินเดีย ซิลิ และเยอรมัน เพื่อให้ทุกคน/ส่วนงานใช้เป็นแนวทางในการเทียบผลการเรียนของผู้จบการศึกษาจากต่างประเทศ เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย และนำไปจัดทำเป็น ประกาศของมหาวิทยาลัยต่อไป ดังนี้

๑. ประเทศสหรัฐอเมริกา สำเร็จการศึกษา High School Diploma

ระดับผลการเรียนมีความหลากหลาย ตั้งแต่ ๕ ระดับ (A, B, C, D, F) จนถึง ๑๓ ระดับ ซึ่งต้องนำเกรดที่นักเรียนได้มาคำนวณโดยเทียบกับของประเทศไทยที่แบ่งเป็น ๘ ระดับ ดังนี้

เกรด	GPA	เปอร์เซ็นต์
A, A ⁺	๔	๘๐-๑๐๐
A-	๓.๕	๗๕-๗๙
B, B ⁺	๓	๗๐-๗๔
B-	๒.๕	๖๕-๖๙
C, C ⁺	๒	๖๐-๖๔
C-	๑.๕	๕๕-๕๙
D, D, D ⁺	๑	๕๐-๕๔
F	๐	๐-๔๙

ระดับ High School (GED Test) แต่ละวิชาจะต้องได้ GED Standard Score ไม่ต่ำกว่า ๑๖๕ จาก Total Standard Score ๒๐๐ เทียบผลการเรียนเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

GED Standard Score

GED	GPA
๑๘๕-๒๐๐	๔.๐๐
๑๘๐-๑๘๔	๓.๕๐
๑๗๕-๑๗๙	๓.๐๐
๑๗๐-๑๗๔	๒.๕๐
๑๖๕-๑๖๙	๒.๐๐
๑๕๕-๑๖๔	๑.๕๐
๑๔๕-๑๕๔	๑.๐๐

โดยมีหลักการคำนวณหาค่า GPA เหลือดังนี้

๑) ให้คำนวณหา GPA จากผลการเรียนที่ศึกษาอยู่ในประเทศนั้น ๆ เฉพาะ

เกรด ๑๒

๒) หากในใบหลักฐานการศึกษาระบุผลการเรียนเฉลี่ย (GPA) เฉพาะ
เกรด ๑๒ให้นำมาใช้ได้เลย

๓) หากในใบหลักฐานการศึกษาไม่ระบุผลการเรียนเฉลี่ย (GPA) แต่
ระบุผลการเรียนเป็นเปอร์เซ็นต์ให้คำนวณหา GPA จากรายวิชาต่าง ๆ ที่ศึกษาในเกรด ๑๒

๔) การคำนวณ GPA จากหลักฐานการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแบบ
GED Test ให้คำนวณจากค่า Standard Score ทุกรายวิชาที่ปรากฏในหลักฐานการศึกษา

๒. ระบบการศึกษาของประเทศอังกฤษ

ใช้สำหรับการศึกษาในประเทศอังกฤษ และประเทศอื่นที่จัดการศึกษาตาม
ระบบการศึกษาของประเทศอังกฤษ การสอบ GCE “O” Level, IGCSE, GCSE ผลการสอบ
แบ่งเป็น ๕ ระดับ (A, B, C, D, E) แล้วนำผลการสอบทุกรายวิชาที่สอบผ่าน (A - C) มา
คำนวณหาค่า GPA ได้ดังนี้

เกรด	GPA
A	๔
B	๓
C	๒

การสอบ A – Level ผลการสอบแบ่งเป็น ๕ ระดับ (A, B, C, D, E) แล้วนำผลการ
สอบรายวิชาที่สอบผ่าน (A - E) มาคำนวณหาค่า GPA ได้ดังนี้

เกรด	GPA
A	๔
B	๓
C	๒
D	๑
E	๑

๓. ประเทศออสเตรเลีย

ผู้เรียนได้ประกาศนียบัตรของรัฐ ซึ่งแสดงการจบหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของประเทศออสเตรเลีย ซึ่งจะตัดสินผลการเรียนเป็น ๓ รูปแบบเทียบค่า GPA ได้ดังนี้

๓.๑ ผลการเรียนเป็นเกรด ซึ่งสามารถเทียบค่า GPA ได้ดังนี้

เกรด	GPA
A, A ⁺	๔
A-	๓.๕
B, B ⁺	๓
B-	๒.๕
C, C ⁺	๒
C-	๑.๕
D, D ⁺	๑
F	๐

๓.๒ ผลการเรียนเป็นระดับคุณภาพ ซึ่งสามารถเทียบค่า GPA ได้ดังนี้

A = ๔ หมายถึง Exceptional Achievement A = ๔ หมายถึง Very High Achievement

B = ๓ หมายถึง High Achievement B = ๓ หมายถึง High Achievement

C = ๒ หมายถึง Commendable Achievement C = ๒ หมายถึง Sound Achievement

D = ๑ หมายถึง Satisfactory Achievement D = ๑ หมายถึง Limited Achievement

E = ๐ หมายถึง Preliminary Achievement E = ๐ หมายถึง Very Limited Achievement

๓.๓ ผลการเรียนเป็นเปอร์เซ็นต์ ซึ่งสามารถเทียบค่า GPA ได้ดังนี้

เปอร์เซ็นต์	GPA
๘๐-๑๐๐	๔
๗๕-๗๙	๓.๕
๗๐-๗๔	๓
๖๕-๖๙	๒.๕
๖๐-๖๔	๒

เปอร์เซ็นต์	GPA
๕๕-๕๙	๑.๕
๕๐-๕๔	๑
๐-๔๙	๐

หลักการคำนวณหาค่า GPA เฉลี่ย ให้ใช้เช่นเดียวกับของประเทศสหรัฐอเมริกา

๔. ประเทศนิวซีแลนด์

ผู้เรียนจะต้องสอบได้วิชา NCEA (National Certificate of Educational Achievement)

ของ NZQA (New Zealand Qualifications Authority) โดยผลการสอบจะเทียบค่า GPA ได้ดังนี้

E (Achieved with Excellence) = ๔

M (Achieved with Merit) = ๓

A (Achieved) = ๒

ในการคิดค่า GPA ให้คิดวิชาที่สอบผ่านตั้งแต่ระดับ ๒ ขึ้นไป

๕. ประเทศสกอตแลนด์

ผลการสอบแบ่งเป็น ๗ ระดับ (๑ = คะแนนสูงสุด, ๗ = คะแนนต่ำสุด) ซึ่งจะต้องนำเกรดที่นักเรียนได้มาคำนวณโดยเทียบเทียบค่า GPA ได้ดังนี้

ระดับที่ ๑ = ๔

ระดับที่ ๒ = ๓.๕

ระดับที่ ๓ = ๓

ระดับที่ ๔ = ๒.๕

ระดับที่ ๕ = ๒

ระดับที่ ๖ = ๑.๕

ระดับที่ ๗ = ๑

๖. ประเทศอินเดีย

ผู้เรียนได้ประกาศนียบัตรของหน่วยงานของรัฐ (Board) ที่มีอำนาจหน้าที่ในการจัดสอบซึ่งจะตัดสินผลการเรียนเป็น ๒ รูปแบบดังนี้

๖.๑ ผลการเรียนเป็นเปอร์เซ็นต์ ซึ่งสามารถเทียบค่า GPA ได้ดังนี้

เปอร์เซ็นต์	GPA
๘๐-๑๐๐	๔
๗๕-๗๙	๓.๕
๗๐-๗๔	๓
๖๕-๖๙	๒.๕
๖๐-๖๔	๒
๕๐-๕๙	๑.๕
๔๐-๔๙	๑
๐-๓๙	๐

๖.๒ ผลการเรียนเป็น ๕ ระดับ ซึ่งสามารถเทียบค่า GPA ได้ดังนี้

เกรด	GPA
๑ - ๒	๔
๓ - ๔	๓
๕ - ๖	๒
๗ - ๘	๑
๙	๐

หมายเหตุ ในกรณีที่โรงเรียนจัดการศึกษาตามระบบประเทศอังกฤษ ให้นำ
การคิดผลการเรียนแบบระบบการศึกษาของอังกฤษมาใช้

๗. ประเทศชิลี

ผลการสอบแบ่งเป็น ๗ ระดับ (๗ = คะแนนสูงสุด, ๑ = คะแนนต่ำสุด) ซึ่ง
จะได้นำเกรดที่นักเรียน ได้มาคำนวณโดยเทียบได้ดังนี้

$$\left. \begin{array}{l} \text{ระดับที่ } ๗ = ๔ \\ \text{ระดับที่ } ๖ = ๓ \\ \text{ระดับที่ } ๕ = ๒ \\ \text{ระดับที่ } ๔ = ๑ \end{array} \right\} \text{ผ่าน}$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{ระดับที่ ๓} = ๐ \\ \text{ระดับที่ ๒} = ๐ \\ \text{ระดับที่ ๑} = ๐ \end{array} \right\} \text{ไม่ผ่าน}$$

๘. ประเทศเยอรมัน

ผลการเรียนเป็นระดับคุณภาพ สามารถเทียบค่า GPA ได้ดังนี้

Very good	=	๔
Good	=	๓
Very Satisfactory	=	๒
Just Adequate / Pass	=	๑
Fail	=	๐

หมายเหตุ กรณีประเทศอื่น ๆ หากคิดผลการเรียนเป็นเกรด เปอร์เซนต์ และระดับคุณภาพ ให้เทียบผลการเรียนแบบของประเทศที่มีการพิจารณาอยู่แล้ว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา
ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

๑. คณะบดีคณะศิลปศาสตร์กล่าวว่า สำหรับ GED Standard Score ที่ระบุว่า เกณฑ์เทียบเท่ากับ GPA ๓.๐๐ คือ ๑๗๕ ใช่หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า หากเป็น GED เกณฑ์ของ มธ. จะปรับเล็กน้อย GED ๑๘๕-๒๐๐ เท่ากับ ๔.๐๐ และ ๑๘๐-๑๘๔ เท่ากับ ๓.๕๐ และ ๑๗๕ – ๑๗๙ เท่ากับ ๓.๐๐ และ ๑๖๕ – ๑๖๙ เท่ากับ ๒.๐๐ ซึ่งจะเทียบด้วยเกณฑ์นี้ ทั้งนี้จะนับได้เฉพาะสายศิลป์เดิมเท่านั้น ไม่สามารถใช้กับสายวิทย์ได้

คณะบดีคณะศิลปศาสตร์กล่าวว่า กรณีนี้เป็นการเฉลี่ยทุกวิชาแล้วใช่หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ต้องนำคะแนนแต่ละวิชามาเทียบเป็นเกรดแล้วคำนวณ GPAX อีกรอบหนึ่ง

๒. ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษากล่าวว่า หากบางคณะกำหนด GPA ๒.๗๕ สามารถที่จะ Interpolate ได้เลยหรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า เนื่องจาก GED สอบทั้งสิ้น ๔ วิชา สมมติทั้ง

๔. วิชา ได้ A และ B คละกันไป เมื่อเฉลี่ยออกมาแล้วต้องเกิน ๒.๗๕ ไม่ได้นำคะแนน GED มาเฉลี่ย แล้วพิจารณาว่า เท่า ๒.๗๕ หรือไม่ แต่นำคะแนน GED แต่ละวิชามาเทียบเป็น GPA และนำ GPA ทั้ง ๔ วิชามาเฉลี่ยเป็น GPAX และมาเทียบกับ ๒.๗๕

๓. คณะบดีคณะศิลปศาสตรบัณฑิตกล่าวว่า สำหรับเรื่อง GPA จะเทียบเฉพาะเมื่ออยู่เกรด ๑๒ เท่านั้น ไม่แน่ว่าจะเป็นการตัดโอกาสให้มีความเลือกน้อยลงหรือไม่ และสามารถที่จะสะสม และเทียบต่ำกว่าเกรด ๑๒ ได้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ในเรื่องของเกรด ๑๒ โดยปกติผู้ที่คำนวณ GPAX ต้องสำเร็จวุฒิเทียบเท่ามัธยมศึกษาปีที่ ๖ เพราะฉะนั้นหากต่ำกว่าวุฒิมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ก็จะไม่มีการที่จะคำนวณ GPAX หมายความว่า เมื่อยื่นคะแนนมาตรฐานเพื่อจะเทียบวุฒิมัธยมศึกษาปีที่ ๖ และวุฒินั้นต้องถูกคำนวณว่า GPAX เท่ากับเกณฑ์ขั้นต่ำของที่รับเข้าหรือไม่ ซึ่งเกณฑ์เหล่านี้ใช้สำหรับผู้ที่เทียบวุฒิมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ผ่านแล้ว แต่ไม่ทราบว่า GPAX เป็นเท่าใด เนื่องจากใช้คะแนนมาตรฐานมาขึ้น โดยจะแปลงคะแนนมาตรฐานเป็น GPAX โดยใช้หลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์การเทียบผลการเรียนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ของผู้ที่จบการศึกษาจากต่างประเทศ ที่จะเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เป็นต้นไป ตามที่เสนอ

๔.๓ เรื่อง ประกาศการจ่ายค่าตอบแทนสำหรับนักศึกษาทั่วไปของโครงการพิเศษ

หลักสูตรภาษาไทย/หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรนานาชาติ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า สืบเนื่องจากระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการจัดการเรียนการสอนและการจ่ายเงินค่าตอบแทนสำหรับนักศึกษาทั่วไป พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๕ วรรค ๒ กำหนดให้การจ่ายเงินค่าตอบแทนนักศึกษาทั่วไปสำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรีโครงการพิเศษและหลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรนานาชาติ ให้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัยว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนสำหรับนักศึกษาทั่วไปของโครงการพิเศษหรือหลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรนานาชาติ

ฝ่ายวิชาการได้ยกร่างประกาศเรื่องการจ่ายค่าตอบแทนสำหรับนักศึกษาทั่วไปของโครงการพิเศษหรือหลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรนานาชาติตามระเบียบ และได้เสนอร่างประกาศดังกล่าวให้ที่ประชุม/ผู้เกี่ยวข้องพิจารณาแล้วดังนี้

๑. ที่ประชุมผู้บริหารคณะและผู้บริหาร โครงการพิเศษหลักสูตรภาษาไทย/หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรนานาชาติ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งมีมติเห็นชอบในหลักการของร่างประกาศฯ โดยขอให้ปรับอัตราค่าตอบแทนในรายการต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของโครงการต่าง ๆ ในปัจจุบันและสอดคล้องกับงบประมาณของโครงการ และขอให้เพิ่มรายการค่าตอบแทนผู้ช่วยอาจารย์ผู้บรรยายเพื่อทำหน้าที่ช่วยอาจารย์ผู้บรรยายบันทึกและตรวจสอบรายชื่อผู้เข้าเรียน ดูแลความเรียบร้อยของห้องเรียนและช่วยคุมสอบย่อยภายในห้องเรียน

๒. นำร่างที่ปรับแก้ตามมติที่ประชุมในข้อ ๑ เวียนอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาศึกษาทั่วไปสำหรับโครงการพิเศษพิจารณาให้ความเห็น ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาทุกคนเห็นชอบกับร่างดังกล่าวและขอให้ปรับอัตราค่าตอบแทนอาจารย์ผู้บรรยายโดยกำหนดอัตราค่าตอบแทนตามจำนวนนักศึกษาต่อกลุ่มบรรยาย

๓. ปรับแก้ร่างประกาศดังกล่าวตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมในข้อ ๑ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชาในข้อ ๒ และเสนอร่างประกาศดังกล่าวให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบหรือหักท้วงก่อนนำไปประกาศใช้ต่อไป ซึ่งที่ประชุมมีมติให้คณะ/ส่วนงาน นำร่างประกาศดังกล่าวไปหารือกันภายในอีกครั้งเพื่อให้สอดคล้องกับงบประมาณในการจัดการเรียนการสอนของคณะ

๔. นำร่างตามมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เวียนไปยังคณะ/ส่วนงานต่าง ๆ เพื่อเสนอข้อคิดเห็น

ฝ่ายวิชาการได้ปรับแก้ร่างประกาศดังกล่าวตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมในข้อ ๑ อาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชาในข้อ ๒ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในข้อ ๓ และข้อคิดเห็นจากคณะ/ส่วนงานในข้อ ๔ เรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอร่างประกาศดังกล่าวให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อนำไปประกาศใช้ต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

๑. คณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า ต้องการให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการชี้แจงว่า มีเรื่องใดที่ได้ปรับตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม และมีเรื่องใดที่ยืนยันตามเดิม มิฉะนั้นเมื่อนำไปใช้อาจจะมีปัญหาได้

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า สำหรับข้อที่ ๑ เรื่องอาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชา ในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ไม่ได้มีข้อสังเกตในประเด็นนี้ให้ ใช้เกณฑ์ตามเดิม ส่วนเรื่องสำคัญ คือ ข้อที่ ๒ อาจารย์ผู้บรรยาย/อาจารย์ผู้บรรยายพิเศษ (ต่อ ชม./ คน) เคยมีข้อสังเกตว่า จำนวนนักศึกษา ๑๐๐ คนต่อกลุ่มบรรยายมีน้อยเกินไป เพราะโดยส่วนใหญ่ แล้ว อาจารย์ที่บรรยายต่อหนึ่งกลุ่มจะมีนักศึกษามากกว่า ๑๐๐ คนเสมอ ฉะนั้นอัตราค่าตอบแทน เดิม คือ ๒,๐๐๐ บาท และ ๒,๕๐๐ บาท ซึ่งเห็นจะต้องจ่ายอัตรา ๒,๐๐๐ บาท และ ๒,๕๐๐ บาทโดย ตลอด จึงเสนอใหม่โดยให้เพิ่มจำนวนนักศึกษาเป็น ๒๐๐ คน/กลุ่ม/ห้องเรียน จึงจะเพิ่มอัตรา ค่าตอบแทนได้ หากต่ำกว่า ๒๐๐ คน/ห้องเรียน ยังคงเป็นอัตราต่ำอยู่ คือ ๑,๕๐๐ บาท และ ๒,๐๐๐ บาท ข้อ ๒ ก และ ข ที่เพิ่มจำนวนคนต่อห้องเรียนจาก ๑๐๐ เป็น ๒๐๐ คน ส่วนข้อ ๓. ผู้ช่วย กิจกรรมกลุ่ม มีหลายคณะระบุว่า ใช้ Teaching Assistant (TA) ๑ คน/นักศึกษา ๕๐ คน เป็นการ ใช้ TA มากเกินไป และในกรณีนี้จึงมีการปรับใหม่โดยเสนอให้เป็นจำนวนนักศึกษา ๑๐๐ คน/กลุ่ม บรรยาย หากกลุ่มหนึ่งมีนักศึกษา ๕๐๐ คน จะได้ TA ๕ คน จำนวนที่ ๑:๑๐๐ หากมีนักศึกษา เศษเกิน ๕๐ คน จะปัดขึ้น แต่หากต่ำกว่า ๕๐ จะปัดลง กำหนดเป็น TA ๑ คน/นักศึกษา ๑๐๐ คน/ กลุ่มบรรยาย ข้อ ๔ ผู้ช่วยอาจารย์ผู้บรรยาย เดิมหากมีอาจารย์ ๕ คน มีผู้ช่วยอาจารย์ผู้บรรยายได้ ๕ คน กรณีนี้ได้ปรับเป็นต่อ ๑ กลุ่มบรรยายมีผู้ช่วยอาจารย์ผู้บรรยายได้เพียงคนเดียว แม้จะมี อาจารย์ผู้สอนร่วมกัน ๕ คน ก็มีผู้ช่วยอาจารย์ผู้บรรยายได้เพียงคนเดียว เพราะฉะนั้นจำนวนผู้ช่วย อาจารย์ผู้บรรยายจะลดลงจากอาจารย์ ๑ คน/ ๑ ผู้ช่วยอาจารย์ เป็น ๑ กลุ่ม หรือ ๑ Section ต่อผู้ช่วย อาจารย์ผู้บรรยาย ๑ คน เรื่องที่มีการเปลี่ยนแปลงคือ ข้อ ๒ - ๔

๒. คณะบดีวิทยาลัยนานาชาติปริดี พนมยงค์ กล่าวว่า กรณีนี้หากจะใช้ได้ขอให้เริ่ม ใช้ในภาคการศึกษา ๑/๒๕๖๓ กรณีนี้จะปรับเป็น ๑/๒๕๖๓ หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า กรณีนี้จะใช้ในภาคการศึกษา ๑/๒๕๖๓

๓. คณะบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า เรื่องค่าตอบแทนในส่วนของผู้ช่วยกิจกรรม กลุ่ม มีรายละเอียดในความแตกต่างระหว่างโครงการปกติกับโครงการพิเศษ ขอทราบเหตุผลของ การที่ต้องมีรายละเอียดที่แตกต่างกัน เช่น สำหรับโครงการพิเศษจะเป็นผู้ช่วยกิจกรรมกลุ่ม จำนวน ๑ คน/จำนวนนักศึกษา ๑๐๐ คน/กลุ่มบรรยาย หากมีนักศึกษาเกินกว่า ๕๐ คนขึ้นไป ให้มีผู้ช่วย กิจกรรมกลุ่มเพิ่มได้อีก ๑ คนต่อกลุ่มบรรยาย

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า กรณีนี้ให้ปัดขึ้น ซึ่งโครงการปกติก็ทำเช่นนี้

เหมือนกัน สำหรับเศษที่เกิน ๕๐ คน จะได้ผู้ช่วยกิจกรรมกลุ่มเพิ่มขึ้นอีก ๑ คน

คณบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า ในเรื่องของผู้ช่วยอาจารย์ผู้บรรยาย ในความยากง่ายของการจัดการในโครงการปกติและโครงการพิเศษ เพราะในโครงการปกติจะไม่มีบุคลากรกลุ่มนี้

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ผู้ช่วยอาจารย์ผู้บรรยายเป็นผู้ช่วยที่ทำหน้าที่ช่วยเหลืออาจารย์ผู้บรรยายในเรื่องการเก็บคะแนน การกรอกเกรดและการรวมคะแนนทั้งหลายกับผู้ที่เป็นผู้ประสานงาน (Coordinator) ของโครงการ และมีหน้าที่โดยตรงในการทำงานร่วมกับผู้ประสานงานของโครงการเพียงเท่านั้น

คณบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า ในโครงการปกติไม่จำเป็นต้องมีบุคลากรกลุ่มนี้ และในเรื่องของค่าตอบแทนในส่วนของผู้ประสานงานก็เพิ่มขึ้นแล้ว เหตุใดในส่วนของการจัดการโครงการพิเศษยังต้องมีบุคลากรกลุ่มนี้อยู่เช่นกัน

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า โดยปกติแล้วโครงการปกติจะมีจำนวนคณะค่อนข้างน้อย หมายความว่าในหนึ่งกลุ่มบรรยายอาจจะมีเพียงคณะเดียวหรือมีกลุ่มเดียว แต่เมื่อเป็นโครงการพิเศษจะมีหลายโครงการมารวมกัน เมื่อจะตามเกรดตามคะแนนต่าง ๆ ต้องตามจากหลายห้อง ตัวอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจึงเสนอให้มีผู้ช่วยอาจารย์ผู้บรรยาย ๑ คนต่อ ๑ Section ที่รวมกันหลาย Section ย่อย ทั้งนี้บางวิชาอาจจะไม่มีก็ได้ ขึ้นอยู่กับตัวผู้ประสานงานเองว่า ในการจัดการรายวิชาของตัวเองจะมีผู้ช่วยกิจกรรมกลุ่มหรือไม่ ซึ่งเป็นอัตราสูงสุดที่เบิกได้ แต่อาจจะไม่ใช้ก็ได้

๔. คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ กล่าวว่า กรณีอาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชาและอาจารย์ผู้สอน หากเป็นคนเดียวกัน จากภาระหน้าที่ที่ระบุว่า ให้ทำหน้าที่กำกับดูแลการจัดการเรียนการสอนตลอดภาคการศึกษา ตั้งแต่การเสนอแผนการสอน วิธีดำเนินการจัดการเรียนการสอน เชิญอาจารย์ผู้บรรยาย จัดหาข้อมูลหรือเอกสารการประกอบการเรียนการสอน ประมวลผลการสอน ประเมินผลการเรียน ตัดเกรดและส่งเกรดเข้าสู่ระบบสำนักงานทะเบียนนักศึกษา หากบุคคลคนนี้เป็น อาจารย์ผู้บรรยายประจำวิชานั้นด้วย ในกรณีนี้จะไม่จ่ายในส่วนอาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชาในอัตรา ๑๐,๐๐๐ บาท/กลุ่มบรรยายได้หรือไม่ แต่จ่ายเฉพาะส่วนของอาจารย์ผู้สอนตามรายชั่วโมงได้หรือไม่ เพราะโดยหน้าที่ต้องทำอยู่แล้ว รายละเอียดตามข้อ ๒.๑ และ ๒.๒ หากเป็นคนเดียวกับอาจารย์ผู้บรรยายในข้อ ๒ หากจ่ายคนเดียวกันในทั้ง ๒ หัวข้อนี้ จะเป็นการซ้ำซ้อน หากเป็นเช่นนั้น

บุคคลนั้นจะรับเฉพาะค่าอาจารย์ผู้บรรยาย ๒,๐๐๐ บาท หรือ ๒,๕๐๐ บาท เพียงอย่างเดียวได้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า กรณีนี้ไม่เป็นเช่นนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชา มีหน้าที่สำคัญ คือ การประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนในวิชานั้น แม้จะมี ๑ คณะ ๑ โครงการเท่านั้น อาจจะมีผู้สอนใน ๑ Section นั้นมากกว่า ๑ คน อาจารย์คนนี้จะทำหน้าที่เตรียม มคอ. และวางแผน การสอน จัดประชุมการสอน รวมถึงการตามเกรดจากอาจารย์ทุกคน และรวบรวมเกรดส่งคะแนน ให้สำนักงานทะเบียนนักศึกษา ซึ่งเป็นภาระพิเศษที่อาจารย์รับเพิ่มขึ้นมากกว่าปกติ ส่วนอาจารย์ ผู้บรรยาย และผู้บรรยายพิเศษอาจจะเป็นรายครั้งหรืออาจจะมาเพียงครั้งเดียว ให้มาบรรยายเฉพาะ ชั่วโมงนั้น ๆ และรับค่าตอบแทนไป สรุปคือ ไม่เป็นการจ่ายซ้ำซ้อนกัน

ประธานกล่าวว่า โดยสรุปกรณีนี้ คือ Team Teaching หลักการคือ หากสอนคนเดียวไม่ต้องจ่าย แต่หากเป็น Team Teaching ต้องจ่ายให้ผู้ประสานงานวิชา ให้ฝ่ายวิชาการไป เพิ่มเติมว่า หากเป็นกรณี Team Teaching ต้องมีการจ่ายค่าตอบแทนให้ผู้ประสานงานวิชา

๕. คณบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีของผู้ช่วยอาจารย์ผู้บรรยายที่ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการชี้แจงว่า จะมีหรือไม่ก็ได้แล้วแต่ในรายวิชานั้น ตามประกาศข้อ ๖ ใน กรณีที่ไม่เป็นไปตามประกาศนี้ให้อยู่ในดุลพินิจของโครงการ แต่ต้องไม่น้อยกว่าตามประกาศนี้ ซึ่ง ทำให้ต้องมีผลทุกอย่างตามที่ประกาศนี้กำหนดไว้

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ในกรณีนี้อัตราต้องไม่น้อยกว่า แต่จะมีหรือไม่ มีขึ้นอยู่กับรูปแบบของวิชานั้น ๆ เช่น ไม่ต้องการผู้ช่วยเพราะทำทุกอย่างได้เอง และทำผ่าน IT ทั้งหมด ทำให้ไม่ต้องการผู้ช่วย ก็ไม่ต้องจ้างอาจารย์ผู้ช่วยผู้บรรยายและไม่ต้องจ่ายค่าตอบแทน

คณบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า กรณีนี้สามารถประยุกต์ใช้กับทุกอัตราได้หรือไม่ เช่น จำเป็นต้องมีผู้ช่วยกิจกรรมกลุ่มหรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ในบางวิชาดำเนินการในลักษณะ Lecture Based หรือเป็นการบรรยายในบางครั้ง ไม่จำเป็นต้องมีผู้ช่วยกิจกรรมกลุ่มในบาง Module สมมติ ๑ วิชา แบ่งเป็น ๓ Module ก็ไม่จำเป็นต้องมี TA ในช่วงนั้นได้

คณบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีนี้จะไม่ทราบข้อมูลและตีความไปเอง ว่า ในรายวิชาจำเป็นจะต้องมีบุคคลเหล่านี้ทั้งหมดและหารด้วยจำนวนนักศึกษาที่มีอยู่ในรายวิชานั้น ออกมาเป็นค่าใช้จ่าย

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า เมื่อต้องตั้งงบประมาณให้ทำเช่นนั้น แต่เมื่อใช้จริงขึ้นอยู่กับ Nature ของแต่ละวิชา

คณบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีนี้สามารถเพิ่มเข้าไปในประกาศได้หรือไม่ เช่น ผู้ช่วยกิจกรรมกลุ่มจะมีเฉพาะในกรณีที่ลักษณะการเรียนการสอนเป็นกิจกรรมกลุ่ม ไม่รวมกรณี Section ที่เป็นบรรยายหรือแล้วแต่รายวิชาพิจารณา ไม่จำเป็นต้องมีทุกครั้งหรือทุกรายวิชา รวมถึงเรื่องของผู้ช่วยอาจารย์ผู้บรรยายด้วยเช่นกัน กรณีนี้มีการกำหนดไว้แล้วใช่หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ในข้อ ๔ กำหนดว่า ในหนึ่งวิชาให้มีผู้ช่วยกิจกรรมกลุ่มหรือผู้ช่วยอาจารย์ผู้บรรยายอย่างใดอย่างหนึ่ง เว้นแต่มีเหตุผลความจำเป็นต้องมีทั้งผู้ช่วยกิจกรรมกลุ่มและผู้ช่วยอาจารย์ผู้บรรยายในครั้งเดียวกัน อนุญาตให้จ่ายค่าตอบแทนรวมกันได้ทั้งสิ้นไม่เกิน ๔๕ ชั่วโมงต่อกลุ่มบรรยาย จะมีระบุไว้ประมาณนี้

คณบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า เมื่อกำหนดว่าต้องมีย่างใดอย่างหนึ่ง ทำให้ไม่สามารถกำหนดให้ไม่มีได้

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า กรณีนี้จะไม่มีก็ได้ ขึ้นอยู่กับอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้เสนอ ไม่ใช่ขึ้นกับคณะว่าจะจัดให้ หากผู้สอนเป็นผู้เสนอ เข้าใจว่าคงมีเหตุจำเป็นในการเสนอนั้น แต่คณะสามารถแจ้งได้ว่า ไม่จำเป็นต้องมีการแสดงหลักฐาน มิฉะนั้นจะไม่ให้มีผู้ช่วยกิจกรรมกลุ่ม ต้องแสดงให้เห็นว่า มีการจัดกิจกรรมใดในการเรียนการสอน

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบประกาศเรื่องการจ่ายค่าตอบแทนสำหรับวิชาศึกษาทั่วไปของโครงการพิเศษหลักสูตรภาษาไทย/หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรนานาชาติตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

๕.๑ เรื่อง รายงานรายรับจริงและรายจ่ายจริงจากงบประมาณรายจ่ายจากเงิน

รายได้ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๒ (ตุลาคม ๒๕๖๑ – กันยายน ๒๕๖๒)

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำหรับรายงานรายรับจริงและรายจ่ายจริงจากงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ตุลาคม ๒๕๖๑ – กันยายน

๒๕๖๒) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีหน่วยงานในสังกัดทั้งสิ้น ๔๖ หน่วยงาน มีการจัดกลุ่มหน่วยงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงานเป็น ๔ กลุ่ม ดังนี้

๑. กลุ่มหน่วยงานที่ให้บริการการศึกษาและวิชาการ ได้แก่ คณะ/สำนัก/สถาบัน จำนวน ๓๖ หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานที่มีภารกิจด้านจัดการเรียนการสอน ๒๘ หน่วยงาน หน่วยงานที่มีภารกิจด้านการให้บริการวิชาการ ๕ หน่วยงาน และหน่วยงานที่มีภารกิจด้านให้บริการ ๓ หน่วยงาน

๒. กลุ่มวิสาหกิจ จำนวน ๘ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานที่มีภารกิจเฉพาะ มีหน้าที่หลักด้านการให้บริการหรือจัดหารายได้ซึ่งมีการบริหารงานแบบวิสาหกิจ เช่น สำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นสูง สำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา สำนักพิมพ์ โรงพิมพ์ และศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นต้น

๓. กลุ่มหน่วยงานให้บริการด้านการรักษาพยาบาล ได้แก่ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ

๔. กลุ่มหน่วยงานให้บริการและสนับสนุนการบริหารมหาวิทยาลัย (สำนักงานอธิการบดีเดิม) (ประกอบด้วย ๒ สำนักงาน และ ๑๔ กอง)

มหาวิทยาลัยมีงบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของมหาวิทยาลัยจากทั้ง ๔๖ หน่วยงาน โดยงบประมาณดังกล่าวประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ งบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของหน่วยงาน และ งบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔ มหาวิทยาลัยมีประมาณการรายรับและรายจ่าย เมื่อเปรียบเทียบกับรายรับจริงและรายจ่ายจริง ดังนี้

๑. ประมาณการรายรับ ๑๒,๑๖๐.๒๔ ล้านบาท โดยมีรายรับจริง ๑๑,๕๘๔.๑๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๓ เมื่อพิจารณารายรับจริงตามกลุ่มหน่วยงานพบว่า กลุ่มหน่วยงานที่มีรายรับจริงมากที่สุดคือ โรงพยาบาลฯ เป็นรายได้จากการรักษาพยาบาล ๓,๕๕๑.๒๒ ล้านบาท (ร้อยละ ๓๔.๔) รองลงมาคือ กลุ่มหน่วยงาน คณะ/สำนัก/สถาบัน ส่วนใหญ่เป็นรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาภาคพิเศษและโครงการบริการวิชาการ ๓,๘๖๔.๔๔ ล้านบาท (ร้อยละ ๓๓.๔) กลุ่มวิสาหกิจ เป็นรายได้จากการวิจัยและวิสาหกิจ ๒,๒๕๗.๒๖ ล้านบาท (ร้อยละ ๑๙.๘ ล้านบาท) และกลุ่มหน่วยงานให้บริการและสนับสนุนการบริหารมหาวิทยาลัย (สำนักงานอธิการบดีเดิม) มีรายรับจริงน้อยที่สุด ส่วนใหญ่เป็นรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาภาคปกติและโครงการบริการสังคม ๑,๔๓๑.๒๔ ล้านบาท (ร้อยละ ๑๒.๔ ล้านบาท)

เมื่อเปรียบเทียบประมาณการรายรับกับรายรับจริง พบว่า กลุ่มหน่วยงานที่มีรายรับจริงมากกว่าประมาณการมี ๒ กลุ่มหน่วยงาน ได้แก่ กลุ่มวิสาหกิจ (รายได้จากการวิจัยและรายได้จากวิสาหกิจ) และกลุ่มหน่วยงานให้บริการฯ (สำนักงานอธิการบดีเดิม)

๒. ประมาณการรายจ่าย ๑๒,๖๓๔.๔๗๕ ล้านบาท โดยมีรายจ่ายจริง ๑๑,๑๑๕.๑๐๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๐ เมื่อพิจารณารายจ่ายจริงตามกลุ่มหน่วยงานพบว่า กลุ่มหน่วยงานที่มีรายจ่ายจริงมากที่สุดคือ โรงพยาบาลฯ ๔,๐๗๓.๖๘ ล้านบาท (ร้อยละ ๓๖.๓) รองลงมาคือ กลุ่มหน่วยงาน คณะ/สำนัก/สถาบัน ๓,๔๔๘.๓๘ ล้านบาท (ร้อยละ ๓๑.๐) กลุ่มวิสาหกิจ ๒,๐๒๓.๑๐ ล้านบาท (ร้อยละ ๑๘.๒ ล้านบาท) และกลุ่มหน่วยงานให้บริการและสนับสนุนการบริหารมหาวิทยาลัย (สำนักงานอธิการบดีเดิม) มีรายจ่ายจริงน้อยที่สุด ๑,๕๖๕.๕๓ ล้านบาท (ร้อยละ ๑๔.๑ ล้านบาท)

ทั้งนี้ หากพิจารณารายหน่วยงานพบว่า มี ๘ หน่วยงานที่มีรายจ่ายจริงสูงกว่ารายรับจริง และจัดทำงานประมาณขาดดุลโดยนำเงินสะสมมาตั้งเป็นงบประมาณ ซึ่งได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ได้แก่ สถาบันภาษา คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ วิทยาลัยนานาชาติปริทัศน์ มงคล วิทยาลัยสหวิทยาการ หอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ และสำนักงานบริการและสนับสนุนการบริหารมหาวิทยาลัย (สำนักงานอธิการบดีเดิม)

สำหรับผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่งใหม่ จึงขอแจ้งข้อมูลให้ทราบว่า การผิวนัยทางการเงินและต้องทำสัตยาบัน โดยหลักมีสองประเด็น ซึ่งต้องควบคุมการใช้จ่ายเงินของหน่วยงานคือ (๑) ใช้เงินเกินแผนการจ่ายที่ได้กำหนดไว้เมื่อครบ ๔ ไตรมาส (๒) ใช้เงินสะสมเกินกว่าที่ขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ซึ่งทั้งสองเรื่องนี้เข้าข่ายผิวนัยทางการเงินและต้องทำสัตยาบัน หากพิจารณารายรับและรายจ่ายที่เป็นแผน พบว่าสามารถรับน้อยกว่าจ่ายได้ และขอใช้เงินสะสมตามเกณฑ์ของการใช้เงินสะสมต่อสภามหาวิทยาลัย เมื่อรับจริงจ่ายจริงและรับได้น้อยจ่ายได้น้อยและใช้เงินสะสมเกินกว่าที่ขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยไว้ ถือว่าผิวนัยทางการเงินและต้องทำสัตยาบันต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ไม่มีการทำผิวนัยทางการเงิน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๕.๒ เรื่อง เสนอความเห็น “การปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และ มคอ. ต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา”

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนนโยบายรัฐมนตรีกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จัดประชุมเพื่อรับฟังข้อเสนอแนะเรื่อง “การปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และ มคอ. เพื่อให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ในยุคปัจจุบัน” เมื่อวันศุกร์ที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ โดยรายละเอียดหลักเน้นการปรับเปลี่ยนเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และการจัดทำ มคอ. ซึ่งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว คาดว่าจะเริ่มใช้ในปี ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

ฝ่ายวิชาการได้ดำเนินการสำรวจความเห็นและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรจากคณะ/หน่วยงาน เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ และรวบรวมเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประกอบการพิจารณาปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ โดยสรุปประเด็นหลัก ๆ ที่ขอให้ สป.อว. พิจารณา ดังนี้

๑. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี

(๑) พิจารณาความเหมาะสมของการปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

(๒) ขอให้ยกเลิกเกณฑ์อาจารย์พิเศษที่กำหนดให้สอนได้ไม่เกิน ๕๐% ของรายวิชา

(๓) การประกันคุณภาพภายในควร Post audit ทุก ๕ ปี แทนการตรวจประกันทุกปี

๒. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

(๑) ขอให้กำหนดข้อยกเว้นคะแนนทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษสำหรับอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษและทำวิทยานิพนธ์เป็นภาษาอังกฤษ

(๒) พิจารณาความเหมาะสมในการกำหนดนิยาม “อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์พิเศษ” และกำหนดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกระดับให้เท่ากัน คือ ๓ คน

(๓) พิจารณาความเหมาะสมในการปรับโครงสร้างแผนการศึกษาปริญญาโท ที่กำหนดให้แผน ๑ เป็นแผนการศึกษาที่เน้นวิชาการจัดทำวิทยานิพนธ์ และแผน ๒ เป็นแผนการศึกษาที่เน้นสายวิชาชีพ ไม่ต้องทำวิทยานิพนธ์ แต่ทำการค้นคว้าอิสระ ซึ่งการกำหนดโครงสร้างข้างต้นไม่สามารถสื่อความหมายได้อย่างชัดเจนและไม่ควรจำกัดรูปแบบการค้นคว้าอิสระเฉพาะสายวิชาชีพ ในขณะที่เดียวกันสายวิชาการด้านสังคมศาสตร์ต้องการให้นักศึกษาจัดทำ การค้นคว้าอิสระ

(๔) พิจารณาความเหมาะสมในการกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและจำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกซึ่งมีจำนวนสูงเกินไป

(๕) คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ขัดแย้งกับคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

(๖) ความเหมาะสมในการกำหนดให้หลักสูตรปริญญาเอกต้องมีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมอย่างน้อย ๑ คน และความไม่ชัดเจนของการกำหนดเกณฑ์การวัดผลสัมฤทธิ์ในการสอบระดับดุษฎีนิพนธ์

(๗) พิจารณาความเหมาะสมในการยกเลิกเกณฑ์การตีพิมพ์ของหลักสูตรระดับปริญญาโทและการปรับหลักเกณฑ์การนำเสนอผลงานของวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก ที่กำหนดให้ต้องตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์ระดับนานาชาติ ซึ่งมีข้อจำกัดกับการตีพิมพ์ของผลงานทางสังคมศาสตร์

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๕.๓ เรื่อง ขอบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการ
แต่งตั้งและถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำซึ่งเป็นพนักงาน
มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑ ฉบับภาษาอังกฤษ

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพิจารณาดำเนินทางวิชาการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้ออกขอบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำซึ่งเป็นพนักงาน

มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น ฉบับที่นำเสนอที่ประชุมครั้งนี้เป็นฉบับภาษาอังกฤษ มีบางคณะบางหน่วยงาน และอาจารย์ชาวต่างประเทศ ซึ่งน่าจะให้อาจารย์ชาวต่างประเทศได้รับทราบข้อมูลการขอตำแหน่งทางวิชาการในฐานะที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยด้วยกัน ฝ่ายพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ กองทรัพยากรมนุษย์ได้ขอความอนุเคราะห์จากคณะนิติศาสตร์ เนื่องจากข้อบังคับดังกล่าวเป็นภาษาทางกฎหมาย จึงจำเป็นต้องมีผู้รู้ทั้งภาษาอังกฤษและกฎหมาย ในการเขียนถ้อยคำต่าง ๆ ให้เป็นภาษาทางกฎหมาย จึงขอความอนุเคราะห์จากคณบดีคณะนิติศาสตร์และศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัฐอมฤต อดีตคณบดีคณะนิติศาสตร์ จัดหาอาจารย์ที่จะแปลให้ ซึ่งได้ อาจารย์ Adam Reekie ช่วยในการแปลเป็นภาษาอังกฤษ ขณะนี้ได้เผยแพร่ให้อาจารย์ชาวต่างประเทศในคณะและหน่วยงานได้ใช้ประโยชน์ได้ ส่วนรายละเอียดอื่น ๆ สามารถติดต่อทีมงานพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการได้โดยตรง

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

๑. คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองกล่าวว่า กรณีนี้รวมพนักงานมหาวิทยาลัยที่เป็นผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศหรือไม่ ปัจจุบันชาวต่างชาติที่สังกัดคณะเป็นตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศงบคลัง นับเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยหรือไม่

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการกล่าวว่า ในขณะนี้ยังไม่นับผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ยังใช้ข้อบังคับว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการพิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์พิเศษ โดยอนุโลม ในฐานะที่เป็นลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศ ตำแหน่งอาจารย์ แม้กระทั่งผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ แห่ง มธ. ซึ่งจะใช้ข้อบังคับของอาจารย์พิเศษ โดยอนุโลม แต่ล่าสุดฝ่ายกฎหมายกำลังยกร่างข้อบังคับที่จะใช้กับอาจารย์กลุ่มนี้ โดยนโยบายของนายกสภามหาวิทยาลัยจะให้ใช้หลักเกณฑ์เดียวกับพนักงานมหาวิทยาลัย แต่อยู่ระหว่างการหารือกันว่า จะยืนยันในเรื่องนี้หรือไม่ เพราะมีหลายเรื่องผูกพันตามมา เช่น เรื่องสวัสดิการ เรื่องค่าตอบแทน เรื่องเงินประจำตำแหน่ง และตำแหน่งศาสตราจารย์ที่ต้องไปเสนอขอโปรดเกล้าฯ ในอนาคตจะมีความชัดเจนในเร็ว ๆ นี้ ภายใน ๑-๒ เดือน

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้ใช้สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย งบคลัง ที่เป็นชาวต่างชาติ ซึ่งเริ่มมีบรรจุในบางคณะ โดยจะใช้ข้อบังคับฉบับภาษาอังกฤษนี้ รวมถึงพนักงาน

มหาวิทยาลัยส่วนงานด้วย

๒. คณะบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ กล่าวว่า ในกรณีนี้วิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ ได้รับประโยชน์อย่างมากจากข้อบังคับนี้ ที่ผ่านมหาวิทยาลัยฯ ได้มีการแปลเป็นภาษาอังกฤษ แต่ไม่ใช่ฉบับที่เป็นทางการ

มติที่ประชุม
ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ เรื่อง นโยบาย No Gift Policy ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำหรับนโยบาย No Gift Policy ที่ได้มีมติ ก.บ.ม. ในการประชุมครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ และอธิการบดีได้ลงนามในประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง แนวปฏิบัติในการรับและให้ของขวัญ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๑ ซึ่งเข้าใจว่า คณบดีที่หมดวาระไปแล้ว ไม่ได้ส่งมอบนโยบายนี้ให้กับคณบดีใหม่ เพราะจากการพูดคุยกันคณบดีใหม่ไม่ทราบนโยบายนี้ จึงได้ส่งประกาศดังกล่าวในไลน์กลุ่มประชุม ก.บ.ม. เรียบร้อยแล้ว สำหรับเป้าหมายของประกาศฉบับนี้มีสองเรื่อง คือ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาเรื่องประโยชน์ทับซ้อนของกลุ่มสัญญาหรือผู้ที่มาเช่าสถานที่นำของขวัญมาให้ในวันปีใหม่หรือโอกาสต่าง ๆ หรือผู้ที่ต้องการให้ตรวจงานผ่าน ก็นำของขวัญมาให้เพื่อให้ตรวจงานผ่าน ซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่สบายใจเพราะต้องตรวจสอบว่า ของขวัญนั้นเกิน ๓,๐๐๐ บาท หรือไม่ ประเด็นที่สอง เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนเปลืองในแง่ของทรัพยากร เพราะของขวัญปีใหม่มียาจำนวนมาก คณะต้องตั้งงบประมาณในการจัดหา และของจำนวนไม่น้อยประมาณ ๘๐% ไม่ได้ใช้งานจริง ในทางปฏิบัติมีสองหัวข้อใหญ่ในการรับและการให้ ในการรับหลักการข้อแรก คือ

๑. แนวทางปฏิบัติในเรื่องการรับของขวัญ

(๑) ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ผู้บริหารคณะและหน่วยงาน ตลอดจนบุคลากรของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ไม่พึงรับของขวัญ หรือสิ่งของอื่นใดอันคำนวณได้เป็นตัวเงิน จากคู่สัญญาของมหาวิทยาลัย หรือบริษัท ห้างร้าน และบุคคลใดที่ผู้บริหาร หรือบุคลากรมีส่วนในการตัดสินใจ ทั้งทางตรงและทางอ้อม ให้บริษัท ห้างร้าน หรือบุคคลนั้นในการทำสัญญา หรือต่อสัญญา หรือตรวจการจ้าง หรือส่วนได้เสียอื่นใดกับมหาวิทยาลัย

(๒) การรับของขวัญหรือของที่ระลึก จะทำได้ต่อเมื่อเป็นของขวัญ หรือของที่ระลึกที่ได้จากการลงนามความร่วมมือ หรือการเชื่อมโยงมหาวิทยาลัยคู่สัญญา หรือหน่วยงานใดที่ไม่มีส่วนได้เสียในทางธุรกิจกับมหาวิทยาลัย โดยของขวัญ หรือของที่ระลึกนั้นจะเป็นทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ของคณะหรือหน่วยงาน

(๓) สำหรับของขวัญ หรือของที่ระลึกที่มีตราของหน่วยงาน ที่มีวัตถุประสงค์จัดทำเพียงเพื่อเป็นของที่ระลึก หรือปฏิทิน ไดอารี หนังสือ สามารถรับเป็นของส่วนบุคคลได้

(๔) การได้ค่าตอบแทน หรือของขวัญที่มีมูลค่าไม่สูงเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด สำหรับการเป็นวิทยากรบรรยาย หรือฝึกอบรม สามารถรับเป็นของส่วนบุคคลได้

๒. แนวทางปฏิบัติในการให้ของขวัญ

(๑) มหาวิทยาลัย คณะและหน่วยงานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ไม่จำเป็นต้องจัดทำ หรือจัดหาของขวัญปีใหม่ให้แก่นักเรียนและกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าต้องใช้งบประมาณในการจัดหา หรือจัดทำ

(๒) การให้ของขวัญปีใหม่ มีข้อยกเว้นจะทำได้ต่อเมื่อเป็นผลิตภัณฑ์ของคณะ หรือหน่วยงานที่มีอยู่แล้ว หรือมีเหตุผลเป็นพิเศษเพื่อจะส่งเสริมการพัฒนายั่งยืนหรือส่งเสริมชุมชน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๖.๒ เรื่อง การจ้างลูกจ้างชั่วคราวงบคลัง

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เรื่อง ผู้ทรงคุณวุฒิ และการจ้างลูกจ้างชั่วคราวงบคลัง ขอให้บรรจุอัตราที่ได้รับจัดสรรไปให้แล้วเสร็จ ภายในวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๒ และให้เสนอเรื่องไปที่กองทรัพยากรมนุษย์ เพราะหลังจากนั้น จะต้องเกลี้ยเพื่อใช้ประโยชน์จากเงินส่วนนี้ให้มากที่สุด สำหรับชาวต่างประเทศต้องแจ้ง Work Permit ทั้งเข้าและออก เพราะขณะนี้มหาวิทยาลัยมี ๘ หน่วยงานที่ถูกปรับ เพราะไม่ได้แจ้งภายใน ๑๕ วัน หลังจากมีการลาออกหรือเมื่อเข้ามา กองทรัพยากรมนุษย์กำลังพิจารณาว่า จะตรวจสอบ เรื่องดังกล่าวผ่านระบบของส่วนกลางได้อย่างไร เพราะได้มอบอำนาจเรื่องนี้ไปที่คณะหลายปีแล้ว

และส่วนกลาง ไม่มีฐานข้อมูลที่จะไปแจ้งเตือนคณะได้ ในกรณีนี้ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้ทำหนังสือไปถึงผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและจังหวัดปทุมธานี เพื่อขอยกเว้นหรือเสียค่าปรับให้น้อยที่สุดเท่าที่จะทำได้ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่อง กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ วันจันทร์ที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง มธ. ทำพระจันทร์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๕๕ น.

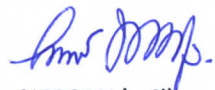
นางสาวชมัยพร หวานแท้

นายอดิสร เพชรคุ้ม

นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์

รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวดี ชัชวาลย์ ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



๒๐ มกราคม ๒๕๖๓