

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓

วันจันทร์ที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ อาคารโคมบริหาร ชั้นสาม มธ. ศูนย์รังสิต

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|---|
| ๑. รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ | อธิการบดี |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาลี เจริญลาภนพรัตน์ | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ |
| ๓. ศาสตราจารย์ แพทย์หญิง อรพรรณ โพชนุกูล | รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา |
| ๔. ศาสตราจารย์ ดร.ทันตแพทย์หญิง ศิริวรรณ สืบบุญการณ | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติ ประเสริฐสุข | รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สุภัทรกุล | รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญญา เทวานฤมิตรกุล | รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหาร
ศูนย์รังสิต |
| ๘. ศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ กัมพูศิริ | รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและบริหาร
ศูนย์ลำปาง |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรพล สังข์โพธิ์ | รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.มุนินทร์ พงศาปาน | คณบดีคณะนิติศาสตร์ |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมน์ พันธรัักษ์ | แทนคณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิดา กมลเวช | คณบดีคณะรัฐศาสตร์ |
| ๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ชยันต์ ดันติวิศดาร | คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ |
| ๑๔. ศาสตราจารย์ ระพีพรรณ คำหอม | คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพงศ์ ศรีพิจารณ์ | คณบดีคณะศิลปศาสตร์ |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา ปันทรานวงค์ | คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิลาสินี พนานครทรัพย์ | แทนคณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐชนน หงส์วริทธิ์ธร | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพบุษย์ เอกแสงศรี | แทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ |

๒๐. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์คิลก ภิกขุโยทัย	คณบดีคณะแพทยศาสตร์
๒๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ไพจิตรธรรม สัทธานนท์	คณบดีคณะสหเวชศาสตร์
๒๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรนุช ห้านิรัตติ์	คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาสาพร สุวรรณฤทธิ์	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง
๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา ทิรคานนท์	คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์
๒๕. รองศาสตราจารย์ ดร.สสิธร เทพตระการพร	คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์
๒๖. รองศาสตราจารย์ ดร.เกษกร อรัญญ์ เกษฎาญานเมธา	คณบดีคณะเกษตรศาสตร์
๒๗. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุชาติ พวงคำลี	คณบดีคณะวิทยาการรับรู้และศึกษาศาสตร์
๒๘. อาจารย์ ดร.ศราวุธ แรมจันทร์	แทนคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรม
๒๙. อาจารย์ ดร.ณัฐพล แสงอรุณ	แทนคณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ
๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ วิศวเสว	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปริทัศน์ มนยงค์
๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติ มงคลชัยอรัญญา	คณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์
๓๒. ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์ อธิศว์ ทัศนรงค์	คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์
๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภากรณ ติวานนท์ มงคลวนิช	คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา
๓๔. ศาสตราจารย์ ดร.พฤทธา ณ นคร	ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร
๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุนัยพร เลิศกุลทานนท์	แทนผู้อำนวยการสถาบันภาษา
๓๖. รองศาสตราจารย์ โรจน์ คุณอนเนก	ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา
๓๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา ศรีสุชาติ	ผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษา และทรัพยากรมนุษย์
๓๘. รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพล เครือรัฐติกา	ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
๓๙. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภัช สุขกลางชัย	ผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษา
๔๐. ศาสตราจารย์ ดร.อัมพร ชำรงลักษณ์	ประธานสภาอาจารย์
๔๑. นายสิทธิชัย พันเศษ	ประธานสภานักงานมหาวิทยาลัย
๔๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สุกสวัสดิ์ ชัชวาลย์	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ และท่าพระจันทร์ เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|---|---|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุพันธ์ วิสุวรรณ | รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ กัมมาล กุมาร ปาวา | รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ ดร.สำเริง อินกล้า | คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ |
| ๔. รองศาสตราจารย์ อานนท์ มาเฝ้า | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหาร
มหาวิทยาลัย |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|--|
| ๑. อาจารย์ ดร.สุรพิชัย พรหมสิทธิ์ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ณภัทร สรอัทธ์ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ณัฐคนย์ พรรณเจริญวงษ์ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์พัทยา |
| ๔. นายบุญสม อัครธรรมกุล | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายศิษย์เก่าสัมพันธ์ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.อรรถสิทธิ์ พานแก้ว | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร |
| ๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยณรงค์ จักรธรานนท์ | ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษา |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอกรินทร์ ยลระบิล | ผู้อำนวยการหอสมุดแห่ง มธ. |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนต์ชัย พฤกษ์วิไลเลิศ | แทนผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์วิจัย
และให้คำปรึกษาแห่ง มธ. |
| ๙. รองศาสตราจารย์ ดร.พิษณุ คูจินดา | ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาศาสตร์
และเทคโนโลยีขั้นสูง |
| ๑๐. นางนุชรินทร์ ชลุดคง | ผู้อำนวยการกองทรัพยากรมนุษย์ |
| ๑๑. นางสาวทิพวรรณ กมลพัฒนานันท์ | ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิชาการ |
| ๑๒. นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์ | หัวหน้างานสภามหาวิทยาลัย
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงาน
สภามหาวิทยาลัย |
| ๑๓. นางสาวสรินยา สุวรรณวิช | รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานบริหารงาน
บุคคลและทะเบียนประวัติ |

๑๔. นางสาวจันทร์ภัตสร	คู่ยัสมา	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานแผน ทรัพยากรมนุษย์และสารสนเทศ
๑๕. นางสาวทิชฌา	อยู่ยง	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานหลักสูตร นานาชาติและหลักสูตรแนวใหม่
๑๖. นายอดิศร	เพชรคุ้ม	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสรรหา การประเมินผู้บริหาร และประชุมผู้บริหาร
๑๗. นางสาวณรรธพร	ทองมาก	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๘. นางสาวชมัยพร	หวานแท้	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๕ น.

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และทำพระจันทร์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า
เนื่องด้วยอธิการบดีไปร่วมพิธีรับมอบเงินบริจาคที่โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ จำนวน
๓๕ ล้านบาท จึงให้ดำเนินการประชุมไปพลางก่อน

หลังจากนั้น รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และทำพระจันทร์กล่าวเปิด
การประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่อง พิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และทำพระจันทร์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า
ด้วยพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว
พร้อมด้วยสมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี จะเสด็จพระราชดำเนินมา
พระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาจาก มธ. ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
ในวันพฤหัสบดีที่ ๙ และวันศุกร์ที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๑ ณ หอประชุมใหญ่ มธ. ทำพระจันทร์
รอบแรกเวลา ๑๖.๐๐ น. และรอบสองเวลา ๑๙.๐๐ น.

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษากล่าวว่า กรณีของคณะเศรษฐศาสตร์จะมี
การเปลี่ยนคณบดีคนใหม่ สำนักงานทะเบียนนักศึกษาจะดำเนินการจัดพิมพ์ใบปริญญาบัตรแล้ว
เนื่องจากเกรงว่าจะดำเนินการไม่ทัน ไม่ทราบว่ามิฉะนั้นอีกหรือไม่ที่จะเปลี่ยนคณบดี

๒. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และทำพระจันทร์กล่าวว่า ในกรณีนี้มหาวิทยาลัยยึดหลักตามวันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติปริญญาบัตรให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ส่วนชื่อคนบดบดในใบปริญญาบัตรไม่มีปัญหาใด เช่น สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติปริญญาให้ไว้ ณ วันที่เท่าใด วันนั้นบุคคลใดเป็นคนบดก็ให้บุคคลนั้นเป็นผู้ลงนามในใบปริญญาบัตร ส่วนวันรับจริงผู้อ่านรายชื่อบัณฑิตจะเป็นอีกบุคคลก็ได้ โดยหลักการใบปริญญาบัตรจะเขียนว่า ให้ไว้ ณ วันที่ วันนั้นบุคคลใดเป็นคนบด บุคคลนั้นเป็นผู้ลงนาม สำนักงานทะเบียนนักศึกษาสามารถดำเนินการพิมพ์ใบปริญญาบัตรได้ทันที ส่วนวันรับจริงผู้อ่านรายชื่อบัณฑิตเป็นอีกประเด็นหนึ่ง หากเปลี่ยนคนบดคณะเศรษฐศาสตร์เป็นคนใหม่ คนบดคนใหม่ก็ต้องมาอ่านรายชื่อบัณฑิต ส่วนชื่อคนบดในใบปริญญาบัตรที่จะไม่ตรงกับวันรับจริงนั้น ไม่มีปัญหาใด โดยสรุปจึงให้ยึดตามวันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติปริญญา บุคคลใดเป็นคนบดอยู่บุคคลนั้นเป็นผู้ลงนาม

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๒ เรื่อง การเสนอชื่อผู้สมควรได้รับปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ประจำปี

การศึกษา ๒๕๖๒

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และทำพระจันทร์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การเสนอชื่อผู้สมควรได้รับปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ เนื่องจากแนวปฏิบัติของสภามหาวิทยาลัยได้เคยขอให้มหาวิทยาลัยและผู้บริหารพิจารณาแนวทางโดยในแต่ละปีการศึกษาไม่ต้องการให้มีการเสนอปริญญากิตติมศักดิ์จำนวนมากจนเกินไป ต้องการให้คำนึงถึงความโดดเด่นของผู้ที่จะได้รับพระราชทานปริญญากิตติมศักดิ์ด้วย ถึงแม้จะมีคณะวิชาเพิ่มมากขึ้นก็ตาม แต่สภามหาวิทยาลัยให้แนวทางไว้ว่า ไม่ควรจะมีผู้ได้รับปริญญากิตติมศักดิ์จำนวนมากจนเกินไปในแต่ละปี จากแนวปฏิบัตินี้ซึ่งได้ดำเนินการตั้งแต่ปีที่ผ่านมา และได้หารือกับอธิการบดีว่า หากมีคณะ/หน่วยงานใดประสงค์จะเสนอขอให้มีการมอบปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ จะขอเชิญคนบดหารืออย่างไม่เป็นทางการก่อน ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เวลา ๑๔.๐๐ น ณ ห้องประชุมสำนักงานสภามหาวิทยาลัย มธ. ทำพระจันทร์ หากคนบดไม่สะดวกเข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง ขอให้มอบหมายรองคนบดที่สามารถตัดสินใจได้เข้าร่วมประชุมแทน ทั้งนี้ เพื่อมิให้เกิดปัญหาเมื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษากล่าวว่า ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ ชื่อปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ปัญหาที่เกิดขึ้นคือ ชื่อปริญญาไทยอาจจะตรงกัน แต่ภาษาอังกฤษไม่ตรงกัน กรณีนี้ควรมีการยืนยันให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน แต่ไม่ทราบว่าต้องยืนยันมาจากหน่วยงานใด เพราะปีที่ผ่านมาฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และคณะแจ้งชื่อปริญญามาไม่ตรงกัน ต้องการให้หารือกันให้เรียบร้อยก่อนว่า จะใช้ชื่อปริญญาใด และรวมไปถึงชื่อและนามสกุลของผู้ที่ได้รับปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ที่เป็นชาวต่างชาติ เพราะชาวต่างชาติบางครั้งอาจจะใช้นามสกุลขึ้นก่อนแล้วตามด้วยชื่อ จึงต้องการให้เป็นรูปแบบเดียวกันทั้งหมด กล่าวคือ ชื่อแล้วตามด้วยนามสกุลหรือไม่ เพราะปีที่ผ่านมากรณีของผู้ที่ได้รับปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์เป็นชาวญี่ปุ่น แต่ชาวญี่ปุ่นกลุ่มหนึ่งใช้ชื่อแล้วตามด้วยนามสกุล แต่อีกกลุ่มใช้นามสกุลขึ้นก่อนแล้วตามด้วยชื่อ เนื่องจากมีระยะเวลาจำกัด จะได้ดำเนินการได้ถูกต้องในครั้งเดียวและไม่ต้องมีการแก้ไข

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์กล่าวว่า สำหรับชื่อปริญญาควรจะต้องเป็นไปตามหลักสูตรที่ขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยและส่งไปที่ สกอ. ซึ่งต้องมีชื่อปริญญาที่เป็นภาษาอังกฤษด้วยเสมอ หากคณะขออนุมัติปริญญาใด ต้องใช้แบบนั้นไปยึดตามชื่อหลักสูตรที่เสนอขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยและส่ง สกอ. เป็นหลัก ซึ่งไม่น่าคลาดเคลื่อนและสามารถตรวจสอบได้ไม่ยาก ส่วนชื่อและนามสกุลของผู้ที่ได้รับปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ที่เป็นภาษาอังกฤษ หากจะใช้ชื่อสกุลขึ้นก่อน หรือชื่อตัวขึ้นก่อน ควรจะดำเนินการให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๒. คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ ปรีดี พนมยงค์กล่าวว่า ขอเสนอให้สำนักงานทะเบียนนักศึกษากำหนด Template ว่า จะใช้ชื่อหน้าหรือชื่อสกุลก่อนหรือหลัง อย่างไรก็ตาม แต่คณะต้องแจ้งสำนักงานทะเบียนนักศึกษาด้วยว่า ชื่อใดเป็นชื่อหน้าหรือชื่อใดเป็นชื่อหลัง และใช้ตาม Template ที่สำนักทะเบียนนักศึกษาจัดทำขึ้นมา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์กล่าวว่า เป็นข้อเสนอแนะที่ดี โดยปกติชาวต่างชาติควรจะนำชื่อหน้าหรือชื่อสกุลขึ้นก่อน

คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ ปรีดี พนมยงค์กล่าวว่า ในใบปริญญาบัตรทุกมหาวิทยาลัยจะเป็นชื่อหน้าและตามด้วยชื่อสกุล หมายความว่า ไม่มีคำนำหน้า แต่จะเป็นชื่อและตามด้วยนามสกุล และต่อด้วยชื่อปริญญาที่ได้รับ

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์กล่าวว่า หากเป็นเช่นนี้ให้ยึดหลักการนี้ได้หรือไม่เพื่อให้เป็นไปตามหลักสากล และขอมอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษาดำเนินการตามหลักการนี้ว่า ให้นำชื่อหน้า First name และตามด้วย Last name เป็นรูปแบบเดียวกันทั้งหมด และขอให้คณะแจ้งชื่อและนามสกุลที่ต้องทำตามหลักการนี้ด้วย โดยข้อเท็จจริงแล้วเขียนในลักษณะ Capitalize เพื่อจะได้รู้ว่าเป็น Last name

คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ ปรีดี พนมยงค์กล่าวว่า มีอีกรูปแบบหนึ่งคือ เป็น Last name ขึ้นต้น และ Capitalize และเครื่องหมายจุลภาค (,) และชื่อตัว

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์กล่าวว่า จะเขียนอย่างไรให้เป็นสากล

คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ ปรีดี พนมยงค์กล่าวว่า ขึ้นอยู่กับว่าจะเขียนแบบอังกฤษหรืออเมริกัน

๓. ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษาว่า หากมีชื่อชาวเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เช่น ชาวจีน หรือญี่ปุ่น หากเป็นชาวจีนจะมีแซ่ขึ้นก่อน ส่วนชาวญี่ปุ่นแม้กระทั่งคนที่ประเทศญี่ปุ่นก็ยังคงเถียงกันเวลาที่จะเขียนชื่อออกสู่สากลควรจะนำ Last Name ขึ้นก่อนหรือ First name ขึ้นก่อน ซึ่งในสังคมญี่ปุ่นยังสรุปไม่ได้ว่า จะให้เป็นรูปแบบใด

๔. ผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษาว่า กรณีของสถาบันอาณานิคมศึกษาเคยมีปัญหานี้ ซึ่งมีชาวกัมพูชาชื่อ ชัมนังอุง กับ อุงชัมนัง และสถาบันฯ จะเขียนชื่อก่อนและตามด้วยนามสกุล ซึ่งเจ้าตัวแย้งว่าที่ประเทศกัมพูชาจะหมายถึงเป็นคนละคนกัน จึงได้ไปหารือกับสำนักงานทะเบียนนักศึกษา ประเทศกัมพูชาต้องเขียนเป็น ชัมนังอุง ไม่ใช่ อุงชัมนัง ซึ่งไม่ใช่เป็นประเทศในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้แต่เป็นประเทศเพื่อนบ้าน จึงไม่ทราบแนวทางปฏิบัติจะเป็นไปได้หรือไม่ เพราะผู้ที่ได้รับปริญญาบัตรขอแก้ไขในใบปริญญาบัตร จึงต้องแก้ไขให้ เพราะเจ้าตัวแย้งว่า หากเขียนเช่นนี้จะเป็นคนละคนกัน

๕. ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าวว่า กรณีนี้ควรจะต้องใช้เป็นมาตรฐานเดียวกัน เหมือนการเขียน Paper ไม่ว่าจะเป็นชาวจีนหรือญี่ปุ่นก็ต้องเขียน Family name ตามด้วย First name ซึ่งเป็นระบบสากล ขณะที่ตนเองกลับมาจากประเทศญี่ปุ่นเขียน ณ นคร พุทธา กลายเป็นชื่อ ณ นคร นามสกุล พุทธา และกรมศิลปากรไม่ให้ผ่าน แต่เมื่อเพิ่มเครื่องหมายจุลภาค (,) ณ นคร ก่อน พุทธา ก็จบ จึงควรใช้หลักสากล เพราะฉะนั้นการเขียน Paper จะวนวาย

มาก จึงควรต้องยึดหลักสากล หากใช้หลักตามสัญชาติตัวเองจะเกิดความสับสน และผู้อ่าน Paper ก็จะไม่ทราบว่าเป็นชื่อตัวหรือชื่อสกุล

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์กล่าวว่า เรื่องนี้มีเหตุผลและเป็นที่เข้าใจได้ การตีพิมพ์ Paper ยินยอมให้สะกดตาม Format ได้

๖. รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์กล่าวว่า กรณีการเขียนชื่อในใบปริญญาบัตรของชาวต่างชาติ ควรจะเขียนชื่อแล้วตามด้วยนามสกุล เพราะใบปริญญาบัตรที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยในประเทศหรือเพื่อนชาวต่างชาติที่ได้รับปริญญาบัตรในต่างประเทศก็เขียนลักษณะนี้

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์กล่าวว่า ในกรณีนี้ขอให้ใช้หลักนี้ คือ เขียนชื่อตัว (First name) ก่อน และตามด้วยนามสกุล (Family name)

๗. ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา กล่าวว่า กรณีนี้ควรที่จะสอบถามเจ้าตัวหรือไม่ว่า เจ้าตัวต้องการที่จะให้ใช้ชื่อแบบใดในใบปริญญาบัตร หากมีการมอบปริญญาบัตรให้ประธานาธิบดีสาธารณรัฐประชาชนจีน สี จิ้นผิง ใบปริญญาบัตรต้องเขียน จิ้นผิง สี ไซ่หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์กล่าวว่า ปริญญาบัตรที่มอบให้เป็นของ มธ. ควรต้องยึดหลักที่เป็นแนวปฏิบัติของ มธ. ที่เป็นแนวปฏิบัติตามหลักสากล

รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์กล่าวว่า ต้องพิจารณาข้อมูลของชาวจีนที่ได้รับปริญญาบัตรที่ประเทศสหรัฐอเมริกาว่า เขียนชื่ออย่างไร ตนเองมีเพื่อนชาวเกาหลีชื่อ กัง เมียงกู ในใบปริญญาบัตรเขียนเป็น เมียงกู กัง เจ้าตัวก็ยินยอมเพราะไปเรียนที่ประเทศสหรัฐอเมริกา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์กล่าวว่า ควรจะยึดหลักว่า ใบปริญญาบัตรเป็นของ มธ. ควรวางหลักให้เป็นแนวทางเดียวกัน

คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ ปรีดี พนมยงค์ กล่าวว่า เห็นด้วยต้องเป็นชื่อก่อนแล้วตามด้วยนามสกุล แต่ในกรณีที่เป็ชาวจีนหรือชาวเกาหลี เพื่อให้เคารพในความเป็นชาติ จะขึ้นต้นด้วยนามสกุลก็ได้ แต่ต้องเป็น Capitalize เฉพาะ Last name ก็จะไม่ผิดหลัก และสามารถทำได้

รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์กล่าวว่า หากมอบปริญญาบัตรให้กับสี จิ้นผิง น่าจะทำได้ หากให้บุคคลทั่วไปน่าจะมีปัญหา แต่สี จิ้นผิง เป็นกรณีพิเศษเนื่องจากเป็นผู้นำประเทศ

ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าวว่า หากไม่เป็น Standard เดียวกัน ต้องระบุว่า บุคคลนั้นเป็นสัญชาติใด เพราะจะเกิดความสับสนและไม่ทราบว่าบุคคลนี้เป็นบุคคลของประเทศใดและเขียนอย่างไร เพราะฉะนั้นต้องมีวงเล็บต่อท้ายว่า บุคคลนี้เป็นชาวจีน ชาวกำพูชา ซึ่งไม่ควรทำลักษณะนี้ จึงควรมีแนวปฏิบัติให้เหมือนกัน

๘. ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษากล่าวว่า ปริญญาบัตรของนักศึกษาต่างชาติได้จัดพิมพ์ไปแล้ว หากจะมีการปรับเปลี่ยนชื่อในใบปริญญาบัตรจะต้องเริ่มกระบวนการใหม่ เกรงว่าจะดำเนินการไม่ทัน หากจะมีแนวทางปฏิบัติ ขอให้ใช้ในปีต่อไป ส่วนกรณีปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ การเขียนใบปริญญาบัตรให้เขียนอย่างไร และขณะที่อ่านรายชื่อผู้ที่ได้รับปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ไม่ทราบว่าอ่านนามสกุลก่อนหรืออย่างไร เนื่องจากตนเองจบการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่น จึงทราบว่าคำนี้คือ คำที่เป็นนามสกุล จึงได้ไปสอบถามว่า จะให้อ่านรายชื่ออย่างไร จึงมีการแก้ไขให้ใส่ชื่อก่อนแล้วต่อด้วยนามสกุลเป็นรูปแบบเดียวกันทั้งหมดเพราะมีชาวญี่ปุ่นหลายคน จึงขอหารือเรื่องการมอบปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ จะเป็นอย่างไร หากเป็นประเทศที่ไม่ทราบว่า เป็นชื่อหรือนามสกุล จะเกิดปัญหาได้

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และทำพระจันทร์กล่าวว่า กรณีนี้มหาวิทยาลัยควรยึดรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง มิฉะนั้นต้องไปคาดเดาว่า เป็นชื่อหรือนามสกุล จึงขอสรุปในหลักการว่า ให้ใช้ชื่อก่อนแล้วตามด้วยนามสกุล เพื่อให้เป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน ส่วนใบปริญญาบัตรของนักศึกษา หากดำเนินการไม่ทัน ให้ใช้หลักการนี้ในปีถัดไป ในกรณีนี้จะใช้หลักการนี้กับปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์และถือเป็นแนวปฏิบัติในปีถัดไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๓ เรื่อง เอกสารและสิ่งของที่หน่วยงานนำมามอบในที่ประชุม

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า หน่วยงานนำเอกสารมามอบในที่ประชุม ดังนี้

๑. จุลสารธรรมศาสตร์

๒. ถุงผ้าที่ระลึก และกำหนดการวันสถาปนาคณะสหเวชศาสตร์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารงานบุคคล

๒.๑ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบและทักท้วง

๒.๑.๑ เรื่อง รายงานจำนวนอัตรากำลังบุคลากรทุกประเภท ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อมูล ณ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า รายงานอัตรากำลังบุคลากรมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ โดยมีรายละเอียดการจัดสรร ดังนี้

๑. จำนวนบุคลากร รวมทั้งสิ้น ๘,๘๕๕ คน (รวมโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ)

จำแนกตามสาย

๑. สายวิชาการ	๒,๒๔๘ คน	(ร้อยละ ๒๕.๓๘)
๒. สายสนับสนุนวิชาการ	๖,๖๑๑ คน	(ร้อยละ ๗๔.๖๒)
- โรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ	๓,๑๓๕ คน	
- หน่วยงานอื่น ๆ	๓,๔๗๖ คน	

จำแนกตามประเภท

- พนักงานมหาวิทยาลัย (รวมข้าราชการเปลี่ยนสถานภาพ) เป็นบุคลากรที่มีมากที่สุด มีจำนวน ๔,๑๒๐ คน (ร้อยละ ๔๖.๕๑)
- พนักงานเงินรายได้ มีจำนวน ๓,๕๓๕ คน (ร้อยละ ๓๙.๕๐)
- พนักงานมหาวิทยาลัย (ส่วนงาน) มีจำนวน ๗๓๗ คน (ร้อยละ ๘.๓๒)
- ข้าราชการ มีจำนวน ๑๓๔ คน (ร้อยละ ๑.๕๖)
- ลูกจ้างประจำ มีจำนวน ๑๕๕ คน (ร้อยละ ๑.๗๕)
- ลูกจ้างชั่วคราวแบบคลัง มีจำนวน ๑๐๗ คน (ร้อยละ ๑.๒๑)
- พนักงานมหาวิทยาลัยตามภารกิจ มีจำนวน ๓๑ คน (ร้อยละ ๐.๓๕)

๒. บุคลากร สายวิชาการ มีจำนวน ๒,๒๔๘ คน

จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

- ตำแหน่งศาสตราจารย์ มีจำนวน ๗๖ คน (รวมรอโปรดเกล้า) คิดเป็นร้อยละ

๓.๓๘ ของจำนวนบุคลากร สายวิชาการ มากกว่าข้อมูล ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๑๐ คน (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ มี ๖๖ คน รวมรอโปรดเกล้า) คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๑๕

- ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มีจำนวน ๓๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๕๐ ของจำนวนบุคลากร สายวิชาการ มากกว่าข้อมูล ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๑๑ คน (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ มี ๓๖๐ คน) คิดเป็นร้อยละ ๓.๐๖

- ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีจำนวน ๗๖๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๑๖ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการ มากกว่าข้อมูล ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๑๕ คน (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ มี ๗๔๕ คน) คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๔

- ตำแหน่งอาจารย์ มีจำนวน ๑,๐๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๕๕ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการมากกว่าข้อมูล ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๓๐ คน (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ มี ๑,๐๐๓ คน) คิดเป็นร้อยละ ๒.๙๕

จำแนกตามวุฒิการศึกษา

- วุฒิปริญญาเอก มีจำนวน ๑,๕๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๘๘ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการ มากขึ้น จากวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๖๐ คน (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ มี ๑,๔๖๖ คน) คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๕

โดยภาพรวมบุคลากรสายวิชาการยังมีสัดส่วนวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ที่กำหนดสัดส่วนบุคลากรสายวิชาการต้องมีวุฒิระดับปริญญาเอก ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด ซึ่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีสัดส่วนวุฒิการศึกษามากกว่าเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ ๗.๘๘

- วุฒิปริญญาโท มีจำนวน ๖๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๘๖ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการ มากขึ้น จากวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๕ คน (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ มี ๖๔๖ คน) คิดเป็นร้อยละ ๐.๗๗

- วุฒิปริญญาตรี มีจำนวน ๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๑๖ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการ มากขึ้น จากวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๕ คน (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ มี ๖๖ คน) คิดเป็นร้อยละ ๗.๕๘

๓. บุคลากร สายสนับสนุนวิชาการ มีจำนวน ๓,๔๓๖ คน (ยกเว้น รพธ.)

ข้าราชการ มีจำนวน ๑๘ คน (ร้อยละ ๐.๕๒ ของจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ) จำแนกตามระดับตำแหน่ง

ก. ระดับตำแหน่งปริญญาตรีขึ้นไป มีจำนวน ๑๔ คน แบ่งเป็น

- ระดับปฏิบัติการ จำนวน ๑ คน (ร้อยละ ๗.๑๔)
- ระดับชำนาญการ จำนวน ๕ คน (ร้อยละ ๖๔.๒๘)
- ระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน ๔ คน (ร้อยละ ๒๘.๕๘)

ข. ระดับตำแหน่งต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวน ๔ คน แบ่งเป็น

- ระดับชำนาญงาน จำนวน ๔ คน (ร้อยละ ๑๐๐)

พนักงานมหาวิทยาลัย มีจำนวน ๑,๒๗๕ คน รวมข้าราชการที่เปลี่ยนสถานภาพ (ร้อยละ ๓๗.๒๒ ของจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ) จำแนกตามระดับตำแหน่ง

ก. ระดับตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า มีจำนวน ๔๐ คน

ข. ระดับตำแหน่งปริญญาตรีขึ้นไป มีจำนวน ๑,๑๘๐ คน แบ่งเป็น

- ระดับปฏิบัติการ จำนวน ๘๑๗ คน (ร้อยละ ๖๙.๒๔)
- ระดับชำนาญการ จำนวน ๒๖๔ คน (ร้อยละ ๒๒.๓๗)
- ระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน ๙๙ คน (ร้อยละ ๘.๓๙)

ค. ระดับตำแหน่งต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวน ๕๕ คน แบ่งเป็น

- ระดับปฏิบัติงาน จำนวน ๕ คน (ร้อยละ ๑๕.๒๕)
- ระดับชำนาญงาน จำนวน ๔๕ คน (ร้อยละ ๗๖.๒๗)
- ระดับชำนาญงานพิเศษ จำนวน ๕ คน (ร้อยละ ๙.๔๙)

พนักงานเงินรายได้ จำนวน ๑,๓๓๐ คน (ร้อยละ ๓๘.๗๑)

พนักงานมหาวิทยาลัย (ส่วนงาน) จำนวน ๖๖๐ คน (ร้อยละ ๑๕.๒๑)

พนักงานมหาวิทยาลัยตามภารกิจ จำนวน ๒ คน (ร้อยละ ๐.๐๖)

ลูกจ้างชั่วคราวแบบคลัง จำนวน ๑ คน (ร้อยละ ๐.๐๓)

ลูกจ้างประจำ จำนวน ๑๔๖ คน (ร้อยละ ๔.๒๕)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

๑. คณะบดีคณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์กล่าวว่า บุคลากรสายวิชาการ ตำแหน่งศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละที่เพิ่มขึ้นหรือไม่

๒. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และทำพระจันทร์กล่าวว่า เป็นร้อยละ ของตำแหน่งทางวิชาการของจำนวนบุคลากรทั้งหมด เช่น ตำแหน่งศาสตราจารย์ มีจำนวน ๗๖ คน (รวมรอโปรดเกล้า) คิดเป็นร้อยละ ๓.๓๘ และตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มีจำนวน ๓๗๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๕๐

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๒.๑.๒ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนค่าจ้าง พนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และแจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรวงเงินเลื่อนค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และทำพระจันทร์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า หลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรวงเงินเลื่อนค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เนื่องจากประกาศ มธ. ทั้งสองฉบับ เป็นไปตามหลักเกณฑ์เดิมที่เคยขออนุมัติในที่ประชุม ก.บ.ม. และจะมีผลในการประเมินการเลื่อนค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ รายละเอียดของประกาศทั้งหมดจะเป็นไปในแนวทางเดิมที่เคยแจ้งที่ประชุม ก.บ.ม. ไปแล้ว ยังไม่มีการปรับเปลี่ยนใด ๆ ทั้งสิ้น จึงขอประกาศไปก่อนเพราะเป็นไปตามที่ที่ประชุมให้ความเห็นชอบ และขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำหรับปีงบประมาณ ๒๕๖๕ อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดในเรื่องที่มีปัญหา จะมีการทบทวนให้รอบคอบมากขึ้น และจะดำเนินการให้เสร็จก่อนรอบการเลื่อนค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยก่อนเดือน กรกฎาคม ๒๕๖๓ เพราะเกณฑ์ที่จะทำใหม่ต้องไปประกาศใช้สำหรับปีงบประมาณ ๒๕๖๕ คือ ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๔ เป็นต้นไป ซึ่งอธิการบดีได้ลงนามในประกาศฯ เรียบร้อยแล้ว เพราะได้ผ่านความเห็นชอบจาก ก.บ.ม. เรียบร้อยแล้ว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านวิชาการ

๓.๑ เรื่อง กำหนดการฝึกซ้อมและการรับพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ตามที่ได้มีการกำหนดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ในวันพฤหัสบดีที่ ๙ และวันศุกร์ที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๑ ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ มีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จำนวน ๙,๖๒๓ คน แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน ๗,๓๕๖ คน ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑,๘๖๗ คน (ประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน ๖๑ คน ปริญญาโท จำนวน ๑,๖๕๘ คน และปริญญาเอก จำนวน ๑๐๘ คน) ซึ่งเป็นข้อมูลจากสำนักงานทะเบียนนักศึกษาเมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ฝ่ายวิชาการได้มีการกำหนดวันในการฝึกซ้อมพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ดังนี้

๑. กำหนดการฝึกซ้อม จำนวน ๓ ครั้ง และกำหนดการรับจริง

ครั้งที่ ๑ (ซ้อมย่อยคณะ)	วันเสาร์ที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๑ – วันพฤหัสบดีที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๑ ตามวันและสถานที่ ที่แต่ละคณะกำหนด
ครั้งที่ ๒ (ซ้อมรวม)	วันศุกร์ที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๑ ณ หอประชุมใหญ่
ครั้งที่ ๓ (ซ้อมใหญ่)	วันเสาร์ที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๑ ณ หอประชุมใหญ่
รับจริง	กลุ่มที่ ๑ และ ๒ วันพฤหัสบดีที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๑ กลุ่มที่ ๓, ๔ และ ๕ วันศุกร์ที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๑

๒. เกณฑ์การจัดกลุ่มคณะเพื่อเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบเกณฑ์การจัดกลุ่มคณะเพื่อเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรในระดับปริญญาตรี ดังนี้

๒.๑ จัดคณะที่มีการถวายปริญญาบัตรแด่พระเจ้าอยู่หัวหรือพระบรมวงศานุวงศ์ เข้ารับในกลุ่มที่ ๑ (กรณีมีที่นั่งเพียงพอให้เข้าทุกคณะ แต่หากมีที่นั่งไม่เพียงพอ ให้ใช้เกณฑ์ตามข้อ ๒.๒)

๒.๒ จัดคณะที่มีคณาจารย์บัณฑิตกิตติมศักดิ์เข้ารับในกลุ่มที่ ๑ หากกลุ่มดังกล่าวมีจำนวนบัณฑิตรวมกันมากกว่าจำนวนที่นั่งในหอประชุมที่ใช้ได้ในรอบแรก จะเรียงลำดับการเลือกคณะก่อนหลัง โดยใช้เกณฑ์คณะที่เคยเข้ารับในกลุ่มที่ ๑ ล่าสุด (๓ ปี) อยู่ลำดับหลัง หากเสมอกันให้เรียงลำดับเลขคณะน้อยได้สิทธิ์ก่อน กรณีเหลือเศษที่นั่งในรอบแรก ให้เรียงลำดับคณะถัดลงไปเข้ารับในกลุ่มที่ ๑ ตามเลขลำดับคณะ

๒.๓ คณะที่เหลือให้จัดหมุนเวียนตามจำนวนที่เหมาะสมในกลุ่มถัด ๆ ไป

๓. การจัดคณะในแต่ละกลุ่มสำหรับปีการศึกษา ๒๕๖๑

๓.๑ คณะที่ถวายปริญญาบัตรแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวหรือพระบรมวงศานุวงศ์ จำนวน ๑ คณะ คือ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ พุทธเกล้าฯ ถวายปริญญาพัฒนาชุมชนคุณวุฒิบัณฑิต กิตติมศักดิ์ แด่ พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ มหิศรภูมิพลราชวรางกูรกิติสิริสมบูรณอดุลยเดชสยามินทราธิเบศรราชวโรดม บรมนาถบพิตร พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว

๓.๒ คณะที่มีคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ จำนวน ๖ คณะ คือ คณะนิติศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสหเวชศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และวิทยาลัยนวัตกรรม

ฝ่ายวิชาการได้นำหลักเกณฑ์ที่เสนอข้างต้นมาจัดกลุ่มคณะเพื่อเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรจำนวน ๕ กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ บัณฑิตระดับปริญญาตรี จำนวน ๕ คณะ รวม ๑,๕๓๒ คน		
คณะ	จำนวน (คน)	
๑. นิติศาสตร์	๘๐๕	
๒. วิทยาลัยนวัตกรรม	๑๘๓	ชุด ๑ : ๕๕๖
๓. พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	๓๑๕	ชุด ๒ : ๕๓๖
๔. แพทยศาสตร์	๑๕๓	
๕. เภสัชศาสตร์	๒๐	
กลุ่มที่ ๒ บัณฑิตระดับปริญญาตรี จำนวน ๗ คณะ รวม ๑,๕๓๔ คน		
๑. สังคมสงเคราะห์ศาสตร์	๓๕๕	ชุด ๑ : ๕๕๖
๒. สหเวชศาสตร์	๓๑๕	
๓. สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	๑๘๔	
๔. ทันตแพทยศาสตร์	๕๔	
๕. วิศวกรรมศาสตร์	๕๕๑	ชุด ๒ : ๕๓๘
๖. ศิลปกรรมศาสตร์	๑๑๒	
๗. วิทยาลัยสหวิทยาการ	๒๓๕	

กลุ่มที่ ๓ บัณฑิตระดับปริญญาตรี จำนวน ๖ คณะ รวม ๑,๕๒๗ คน		
๑. ศิลปศาสตร์	๘๔๕	ชุด ๑ : ๕๖๐
๒. วิทยาลัยนานาชาติปริทัศน์ พนมยงค์	๘๓	
๓. วิทยาลัยโลกคดีศึกษา	๒๙	
๔. สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร	๕๕๘	ชุด ๒ : ๕๖๗
๕. รัฐศาสตร์	๓๒๘	
๖. พยาบาลศาสตร์	๘๑	
กลุ่มที่ ๔ บัณฑิตระดับปริญญาตรี จำนวน ๖ คณะ รวม ๑,๕๖๓ คน		
๑. เศรษฐศาสตร์	๔๒๐	ชุด ๑ : ๕๕๘
๒. สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	๓๑๘	
๓. วารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน	๒๖๐	
๔. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๘๒๐	ชุด ๒ : ๕๖๕
๕. สาธารณสุขศาสตร์	๑๓๓	
๖. วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์	๑๒	
กลุ่มที่ ๕ (ระดับบัณฑิตศึกษา : คุญฎิบัณฑิต มหาบัณฑิต ประกาศนียบัตรบัณฑิต) จำนวน ๑,๘๖๗ คน		
๑. นิติศาสตร์	๑๔. ทันตแพทยศาสตร์	
๒. พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	๑๕. พยาบาลศาสตร์	
๓. รัฐศาสตร์	๑๖. สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	
๔. เศรษฐศาสตร์	๑๗. สาธารณสุขศาสตร์	
๕. โครงการนิติเศรษฐศาสตร์การค้าระหว่างประเทศ	๑๘. วิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์	
๖. สังคมสงเคราะห์ศาสตร์	๑๙. สถาบันภาษา	
๗. ศิลปศาสตร์	๒๐. สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร	
๘. วารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน	๒๑. วิทยาลัยนวัตกรรมการ	

กลุ่มที่ ๕ (ระดับบัณฑิตศึกษา : ดุษฎีบัณฑิต มหาบัณฑิต ประกาศนียบัตรบัณฑิต) จำนวน ๑,๘๖๓ คน	
๕. สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	๒๒. วิทยาลัยสหวิทยาการ
๑๐. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒๓. วิทยาลัยนานาชาติปริทัศน์ พนมยงค์
๑๑. วิศวกรรมศาสตร์	๒๔. วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์
๑๒. แพทยศาสตร์	๒๕. วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์
๑๓. สหเวชศาสตร์	๒๖. สถาบันอาณานิคมศึกษา

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

๑. ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษากล่าวว่า ในพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ในวันที่ ๗-๘ เมษายน ๒๕๖๑ และซ้อมใหญ่ในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๑ ในวันซ้อมใหญ่สำนักงานทะเบียนนักศึกษาจะรอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาจากคณะ สำหรับ ผู้ที่ไม่มาในวันซ้อมใหญ่ จะคัดชื่อออก ซึ่งปีการศึกษา ๒๕๖๑ วันซ้อมใหญ่จะเป็นวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๑ และในวันที่ ๕ - ๖ เมษายน ๒๕๖๑ จะมีกิจกรรมอื่นอีก ตามแผนการดำเนินงานจะคัดชื่อ ผู้ไม่มาในวันซ้อมใหญ่ออกและจะนำปริญญาบัตรไปจัดเรียงลำดับชุดละเก้าใบไปไว้ที่หอประชุม ใหญ่ แต่ช่วงเวลาที่จัดสถานที่และนำปริญญาบัตรเข้าไปไว้ที่หอประชุมใหญ่จะมีเวลาจำกัด จึงเป็น ห่วงเรื่องการคัดแยกใบปริญญาบัตรว่า จะดำเนินการทันหรือไม่ และการเตรียมสถานที่เพื่อนำใบ ปริญญาบัตรลงไป เพราะปกติหอประชุมใหญ่จะปิดหนึ่งวันก่อนที่จะรับปริญญา คือ วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๑ ซึ่งหมายความว่ามีความเพียงหนึ่งวัน คือ วันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๑ เพื่อให้ สำนักงานทะเบียนนักศึกษาเข้าไปเตรียมพื้นที่ ซึ่งมีความเป็นห่วงเจ้าหน้าที่ของส่วนกลางที่ต้องเข้าไปเตรียมพื้นที่เช่นกัน หากเป็นไปได้ต้องการให้ยืดเวลาการซ้อมให้เร็วขึ้นเป็นกลางสัปดาห์ก่อน วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๑ ได้หรือไม่

๒. คณะบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนกล่าวว่า วันรับจริงคณะวารสาร ศาสตร์และสื่อสารมวลชนจะอยู่ในกลุ่มที่ ๔ ในแต่ละปีจะมีการเวียนรอบการเข้ารับปริญญาบัตร หรือไม่ และมีเกณฑ์อย่างไรในการจัดกลุ่มคณะเข้ารับปริญญา เพื่อเวลาการเข้ารับปริญญาบัตรของ คณะฯ จะได้เร็วขึ้นบ้าง ประเด็นที่สอง วันซ้อมใหญ่ ในวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๑ เดิมเป็นวันกำหนด สอบสัมภาษณ์นักศึกษาระดับปริญญาโทเข้าใหม่ตามกรอบของมหาวิทยาลัย หากจะต้อง

เปลี่ยนแปลงวันสอบสัมภาษณ์นักศึกษาเข้าใหม่ คณะฯ จะต้องทำอะไรบ้าง มหาวิทยาลัยหรือคณะฯ จะเป็นผู้จัดทำประกาศการเปลี่ยนแปลงวันสอบสัมภาษณ์ หรือจะพิจารณาวันซ่อมรับปริญญาบัตรอีกครั้งหนึ่ง

๓. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ประเด็นแรกของผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษา ยังมีความเป็นไปได้ในการจัดเรียงปริญญาบัตร เนื่องจากรายชื่อจะได้ตั้งแต่วันซ่อมใหญ่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๓ และในวันที่ ๕ และ ๖ เมษายน ๒๕๖๔ สามารถมาจัดเรียงปริญญาบัตรได้ และวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๓ ต้องจัดเตรียมสถานที่ให้เสร็จภายในหนึ่งวัน วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๓ จะปิดหอประชุมใหญ่ และวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๓ จะเป็นพิธีพระราชทานปริญญาบัตรวันจริง ซึ่งต้องมีการวางแผนการดำเนินการให้ดี เห็นว่าสามารถทำได้ ส่วนประเด็นของคณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน เนื่องจากกระบวนการจัดกลุ่มคณะเพื่อเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร ฝ่ายวิชาการได้มีการเก็บข้อมูลย้อนหลัง ๕ ปี จะเห็นได้ว่าจากข้อมูลของแต่ละคณะได้เข้าลำดับใดในปีใด ซึ่งมีการถวายปริญญาหรือมอบปริญญาคุณวุฒิตกติดิมศักดิ์หรือไม่ โดยมีเกณฑ์ที่ได้อนุมัติตาม ก.บ.ม. อยู่แล้ว โดยปกติทุกคณะจะมีการขยับขึ้นขยับลง ไม่แน่ว่า ข้อมูลการจัดกลุ่มในปีนี้คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนเป็นอย่างไร แต่จะไปตรวจสอบอีกครั้ง แต่เห็นว่าได้ตามเกณฑ์ครบทุกข้อแล้ว และอาจจะขยับขึ้นมาต้น ๆ ของรอบที่ ๔ ปีต่อไปก็จะขยับขึ้นเป็นรอบที่ ๓ หรือรอบที่ ๒ ซึ่งจะหมุนเวียนไปในลักษณะนี้ แต่ละคณะใดที่จะเป็นลักษณะสีแดง คือ คณะที่มีการถวายหรือมอบปริญญาคุณวุฒิตกติดิมศักดิ์ก็จะได้เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรในรอบต้น ๆ และจะนำกลับไปทบทวนอีกครั้ง แต่เห็นว่าได้ดำเนินการถูกต้องแล้ว ส่วนเรื่องวันสอบสัมภาษณ์นักศึกษาระดับปริญญาโท หากตรงกับวันซ่อมใหญ่ คือวันที่จะมีการถ่ายภาพหมู่บัณฑิต กรณีที่ มธ. ทำพระจันทร์ จะทำกิจกรรมอื่นไม่ได้ เพราะต้องการเรียนการสอน หากวันซ่อมรวมอาจจะสามารถทำได้ การสัมภาษณ์หากมีจำนวนนักศึกษาไม่มากสามารถสัมภาษณ์ได้ในวันซ่อมรวม หากต้องการสัมภาษณ์ที่ทำพระจันทร์ แต่หากตรงกับวันซ่อมใหญ่และต้องการจะเลื่อนวันสัมภาษณ์ ให้ประกาศเลื่อนวันสัมภาษณ์ได้ทันทีเพราะยังมีเวลาจะเลื่อนให้มาสัมภาษณ์ที่ศูนย์รังสิตหรือที่ทำพระจันทร์ในวันอื่นก็สามารถทำได้ ฝ่ายวิชาการจะจัดทำประกาศให้ ขอให้คณะแจ้งกำหนดการเลื่อนวันสอบสัมภาษณ์นักศึกษามาที่ฝ่ายวิชาการ

๔. คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ ปรีดี พนมยงค์ กล่าวว่า การจัดกลุ่มบัณฑิตและจำนวนบัณฑิตในแต่ละรอบมีความสมดุลกันอย่างมาก เพราะตัวเลขจำนวนใกล้เคียงกันมาก หากต้องให้

ฝ่ายวิชาการกลับไปพิจารณาทบทวนอีกครั้ง จะไม่สามารถอนุมัติในการประชุมครั้งนี้ได้

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า กรณีนี้จะไม่มีการเปลี่ยนแปลง แต่จะเป็นเพียงการตรวจสอบว่า รายละเอียดทั้งหมดถูกต้องแล้ว เพื่อจะอธิบายข้อมูลต่อคณะบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนว่า มีรายละเอียดอย่างไร จะเห็นได้ว่าในแต่ละรอบจะมีจำนวนบัณฑิต ๕xx ในทุกรอบ

คณะบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนกล่าวว่า คณะฯ ขอฝากประเด็นนี้ให้ฝ่ายวิชาการพิจารณา ในปีต่อไปคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนอาจจะขยับลำดับรอบเข้ารับปริญญาบัตร เป็นรอบที่ ๓ ได้ รวมถึงการถ่ายภาพหมู่ด้วย เนื่องจากปีที่ผ่านมาคณะฯ จะได้ถ่ายภาพหมู่เป็นกลุ่มแรก และเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรในกลุ่มสุดท้าย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์กล่าวว่า กรณีนี้ฝ่ายวิชาการต้องมีการจัดทำข้อมูลสถิติไว้

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ขอรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาและดำเนินการต่อไป

๕. คณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีนี้ขอยืนยันวันที่จะงดการเรียนการสอน จะเป็นวันใดบ้าง ประเด็นที่สอง ต้องการนัดประชุมหารือกับส่วนกลางและคณะต่าง ๆ เนื่องจากคณะเศรษฐศาสตร์เป็นผู้รับผิดชอบในการดูแลในส่วนของการเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ เพื่อหารือและเตรียมการดำเนินการต่าง ๆ ต่อไป

๖. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์กล่าวว่า โดยสรุปขอให้เป็นไปตามข้อเสนอของฝ่ายวิชาการในการจัดกลุ่มเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ส่วนวันที่จะงดการเรียนการสอนคือ วันช่อมใหญ่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า สำหรับวันช่อมใหญ่ในวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๑ ให้งดการเรียนการสอน ส่วนวันช่อมรวมในวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๑ ให้มีการเรียนการสอนตามปกติ ซึ่งจะมีผลกระทบกับผู้ที่เกี่ยวข้องเท่านั้น

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์กล่าวว่า ในวันช่อมใหญ่ คือ วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๑ จะงดการเรียนการสอนเฉพาะท่าพระจันทร์ ส่วนศูนย์การศึกษาอื่นจัดการเรียนการสอนตามปกติ สำหรับกำหนดการฝึกซ้อมและการจัดกลุ่มคณะรับพระราชทานปริญญาบัตรให้เป็นไปตามที่รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเสนอ เหตุผลสำคัญเนื่องจากมีความ

เกี่ยวข้องกับจำนวนบันทึกด้วย เพราะต้องจัดให้มีจำนวนที่เหมาะสมในทุกกลุ่ม และได้พิจารณาแล้วว่า คณะใดเคยรับก่อนหรือหลัง และขอมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการรับข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาเรื่องการจัดกลุ่มเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร เพื่อจะได้จัดทำข้อมูลส่วนนี้ใหม่ในปีต่อไป

๖. ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษากล่าวว่า ต้องการให้เร่งประชุมเรื่องการเตรียมพิธีพระราชทานปริญญาบัตร เนื่องจากปกติจะใช้เวลาประมาณสองเดือนในการเตรียมการต่าง ๆ แต่ในครั้งนี้มีเวลาจำกัด จึงควรรีบนัดประชุมเตรียมการ เพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาดในเรื่องต่าง ๆ

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และทำพระจันทร์กล่าวว่า ในส่วนของกองบริหารศูนย์ทำพระจันทร์ได้กำหนดการประชุมเตรียมงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตรประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ในวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๔.๐๐ น. ณ มธ. ทำพระจันทร์ โดยจะเชิญเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดในการเตรียมงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร และขอให้คณะใดคณะต่าง ๆ ไปแจ้งเจ้าหน้าที่ของคณะที่เกี่ยวข้องเพื่อเข้าร่วมประชุมในวันดังกล่าวด้วย ส่วนกรณีนี้ ก.บ.ม. ได้มีมติเห็นชอบตามกำหนดการที่ฝ่ายวิชาการเสนอ โดยมีการงดการเรียนการสอนที่ทำพระจันทร์ในวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๑ (วันซ่อมใหญ่) และขอให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการรับข้อสังเกตของที่ประชุมในการจัดกลุ่มเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรเพื่อนำไปพิจารณาในปีต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

๑. เห็นชอบกำหนดการฝึกซ้อมและการจัดกลุ่มคณะรับพระราชทานปริญญาบัตรประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ตามที่เสนอ

๒. ให้งดการเรียนการสอนในวันซ่อมใหญ่ วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๑ (เฉพาะทำพระจันทร์)

๓. มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

๔.๑ เรื่อง วันธรรมศาสตร์ทำนา

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่ มธ. ได้กำหนดจัดงานวันธรรมศาสตร์ทำนาและปลูกผักบนหลังคา ครั้งที่ ๑ วันพุธที่ ๒๖ กุมภาพันธ์

พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ หลังคาอาคารอุทยานเรียนรู้ ป้วย ๑๐๐ ปี มธ. ศูนย์รังสิต ซึ่งการจัดงานวัน
ธรรมชาติทำนาได้จัดติดต่อกันเป็นปีที่ ๑๔ ซึ่ง มธ. เริ่มทำนาครั้งแรกในปี ๒๕๔๙ เหตุผลเพราะ
เป็นปีแรกที่คณะสายสังคมศาสตร์ ๘ คณะ ทั้ง ๔ ชั้นปี ต้องมาเรียนที่ศูนย์รังสิต จึงพิจารณาว่า
ในขณะนั้นควรมีกิจกรรมบางอย่างให้นักศึกษาได้สัมผัสกับวิถีชีวิตที่เชื่อมโยงไปถึงคนยากคนจน
และชาวนา จึงเห็นว่า การที่มีพื้นที่ที่สามารถนำมาทำนาได้ น่าจะเป็นประโยชน์ จึงเกิดวัน
ธรรมชาติทำนาในปี ๒๕๔๙ เป็นปีแรก และทำต่อเนื่องมาและเป็นประเพณีของ มธ. ที่จะทำนา
เลี้ยงต้อนรับนักศึกษาใหม่ในวันปฐมนิเทศ ในปี ๒๕๖๓ มีการทดลองที่จะเปลี่ยนแปลง ด้วยการที่มี
การเปิดอาคารอุทยานเรียนรู้ป้วย ๑๐๐ ปี มีพื้นที่ส่วนหลังคาออร์แกนิก Urban farming Rooftop ที่
ใหญ่ที่สุดในทวีปเอเชีย คือ ๙,๐๐๐ ตารางเมตร บนหลังคาจะปลูกผักออร์แกนิกและทำนาด้วย จึง
เห็นว่าวันธรรมชาติทำนาปี ๒๕๖๓ น่าจะทำที่บนหลังคาอาคารอุทยานป้วย ๑๐๐ ปี เพื่อที่วัน
ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ จะได้สร้างความตื่นเต้นให้นักศึกษาชั้นที่ ๑ และเป็นการโปรโมทตัวอาคาร
ไปในตัว ในปี ๒๕๖๓ จึงจะจัดให้มีการทำนาบนหลังคาอาคารอุทยานป้วย ๑๐๐ ปี โดยกำหนดการ
จะเป็นเหมือนทุกปี คือ เวลา ๑๖.๐๐ น. เริ่มลงทะเลเบียน และเริ่มพิธี เวลา ๑๖.๓๐ น. ในปีนี้เป็นการ
ทำนาคอน ไม่ต้องลุยโคลนเหมือนทุกปี เพราะรอบนี้เหมือนกับการทำนาขั้นบันไดบนภูเขา เป็นการ
ทดลองรูปแบบใหม่ โดยจะมีอธิการบดีเป็นประธานเปิดการทำนาในครั้งนี้ หลังจากนั้นจะ
รับประทานอาหารออร์แกนิก และมีการเสวนาเรื่อง การทำสวนผักในเมืองหรือสวนผักบนหลังคา ซึ่ง
เป็นเทรนด์ใหม่ของโลกและประเทศไทย จึงขอเชิญผู้บริหารและผู้ที่สนใจร่วมงานในวันและเวลา
ดังกล่าว และจะแจ้งกำหนดการอย่างเป็นทางการให้คณะและหน่วยงานทราบต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๔.๒ เรื่อง จำนวนวิชาที่จัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์เต็มรูปแบบเพื่อนับภาระงาน
สอนแบบออนไลน์ ประจำปีภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๓

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้ออก
ประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง แนวทางการคิดภาระงานสอนของรายวิชาที่จัดการเรียนการ
สอนแบบออนไลน์เต็มรูปแบบ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยกำหนดนิยาม หลักเกณฑ์การคิดภาระงานสอน

ของการเรียนการสอนแบบออนไลน์เต็มรูปแบบ และการบริหารจัดการของคณะ ในการบริหารจัดการของคณะ/หน่วยงานจะต้องดำเนินการ ดังนี้

๑. คณะ/หน่วยงาน กำหนดโควตาจำนวนวิชาที่จะอนุญาตให้อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์เต็มรูปแบบเพื่อนับภาระงานสอนแบบออนไลน์ เสนอให้ฝ่ายวิชาการเพื่อประกาศล่วงหน้าก่อนเปิดภาคการศึกษาในแต่ละภาค ไม่น้อยกว่า ๕ เดือน

๒. คณะ/หน่วยงาน แจ้งอาจารย์ผู้สอนที่ประสงค์จะเปิดวิชา หรือปรับเปลี่ยนวิชาเดิม ให้เป็นการเรียนการสอนแบบออนไลน์เต็มรูปแบบ โดยอาจารย์ผู้สอนเลือกรูปแบบการนับภาระงาน และเสนอแผนการพัฒนาวิชาต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติล่วงหน้าก่อนการเปิดภาคการศึกษา ไม่น้อยกว่า ๖ เดือน

ในภาคการศึกษาที่ ๑/ ๒๕๖๓ มีคณะ/หน่วยงาน จำนวน ๓ แห่ง ได้แจ้งจำนวนวิชาที่อนุญาตให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์เต็มรูปแบบเพื่อนับภาระงานสอนแบบออนไลน์ รวมทั้งสิ้น ๕ วิชา ดังนี้

คณะ/หน่วยงาน	จำนวนวิชา
๑. คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	๑ วิชา
๒. คณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์	๓ วิชา
๓. วิทยาลัยนวัตกรรม	๑ วิชา

หากเพิ่มได้มากกว่านี้จะเป็นเรื่องที่ดี และฝ่ายวิชาการจะออกแบบสอบถามไปอีกครั้งหนึ่ง เพื่อที่จะให้ช่วยกำหนดโควตาของปีการศึกษา ๒๕๖๓ – ๒๕๖๔ ซึ่งจะนำโควตาเหล่านี้มาประกาศให้ทราบต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๔.๓ เรื่อง สรุปผลการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ตามรูปแบบการคัดเลือก รอบที่ ๑
แฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำหรับนโยบายการคัดเลือกใน

ระบบ TCAS ระบบการคัดเลือกกลางรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (Thai University Central Admission System : TCAS) เป็นระบบที่เกิดขึ้นจากนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ที่มอบหมายให้ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) พิจารณาปรับปรุงแบบการรับเข้าศึกษา เพื่อไม่ให้เกิดการวิ่งรอกสอบ ลดค่าใช้จ่ายในการสมัคร และป้องกันการใช้สิทธิ์ซ้ำซ้อน ทปอ. ได้รับหลักการโดยเสนอแนวทางการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาแบบใหม่ โดยสถาบันอุดมศึกษาในเครือข่าย ทปอ. จำนวน ๓๑ แห่ง ร่วมกันพิจารณาในกระบวนการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อต้องการให้เกิดความเท่าเทียมกัน โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๑ เป็นต้นมา ทั้งนี้ ทปอ. ได้รับหลักการในการเข้าร่วมดำเนินการตามแนวทางนี้ด้วย โดยยึดหลักการสำคัญของ TCAS มี ๓ ประการ ดังนี้

๑. นักเรียนควรอยู่ในห้องเรียนจนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖

๒. ผู้สมัครแต่ละคนมีเพียง ๑ สิทธิ์ ในการตอบรับในสาขาวิชาที่เลือก เพื่อความเสมอภาค

๓. สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง ตั้งกีดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม จะเข้าระบบ Clearing House เพื่อบริหาร ๑ สิทธิ์ของผู้สมัคร

โดยการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ในระบบกลาง มีการรับ ๕ รอบ

รอบที่ ๑ แฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) ไม่มีการสอบข้อเขียนหรือข้อปฏิบัติ

รอบที่ ๒ โควตา (Quota) มีการสอบข้อเขียนหรือข้อปฏิบัติ

รอบที่ ๓ รับตรงร่วมกัน (Admissions ๑)

รอบที่ ๔ รับกลางร่วมกัน (Admissions ๒)

รอบที่ ๕ รับตรงอิสระ

ข้อกำหนดสำหรับสถาบันอุดมศึกษาของ ทปอ.

๑. การคัดเลือกในรูปแบบที่ ๑ แฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) ไม่อนุญาตให้มีการจัดสอบข้อเขียนหรือข้อปฏิบัติแต่จัดสอบสัมภาษณ์ได้ ทั้งนี้ ช่วงเวลาการสอบสัมภาษณ์ไม่ควรจัดในช่วงเวลาที่กระทบต่อการเรียนการสอนหรือการสอบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ หรือเทียบเท่า

๒. การคัดเลือกในรูปแบบที่ ๒ โควตา (Quota) มีการสอบข้อเขียนหรือข้อปฏิบัติ และรูปแบบที่ ๓ รับตรงร่วมกัน (Admissions ๑) อาจกำหนดเกณฑ์ที่ใช้คะแนนสอบข้อเขียนหรือข้อปฏิบัติในรายวิชาเฉพาะที่อยู่นอกเหนือการจัดสอบของ สทศ.

๓. เป็กระบบรับสมัครรอบที่ ๑ (Portfolio) และ รอบที่ ๒ (Quota) ภายในช่วงเวลาที่กำหนด

๔. ไม่ควรกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการคัดเลือกในรอบที่ ๑ และ รอบที่ ๒ ในช่วงที่กระทบต่อการเรียนการสอน หรือการสอบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ หรือเทียบเท่า

ฝ่ายวิชาการได้ดำเนินงานคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ตามรูปแบบการคัดเลือกรอบที่ ๑ แฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) และได้ดำเนินงานในขั้นตอนยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษาผ่านระบบเคลียร์เฮาส์ (Clearing house) ของ ทปอ. และประกาศรายชื่อยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษาเป็นผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา ซึ่งเป็นขั้นตอนสุดท้ายของการดำเนินงานคัดเลือกในรอบที่ ๑ เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว ฝ่ายวิชาการจึงขอเสนอผลการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ตามรูปแบบการคัดเลือกรอบที่ ๑ แฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) รวมทั้งเปรียบเทียบข้อมูลการคัดเลือกในรอบที่ ๑ ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๒ กับปีการศึกษา ๒๕๖๓ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดดังนี้

การรับ TCAS รอบที่ ๑ แฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio)	ปีการศึกษา ๒๕๖๒	ปีการศึกษา ๒๕๖๓
จำนวนรับ	๑,๕๗๗	๒,๕๖๒
จำนวนผู้สมัคร	๗,๑๐๐	๑๐,๓๕๔
อัตราการแข่งขัน	๑ : ๔	๑ : ๔
จำนวนผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์	๒,๕๑๔	๔,๔๕๓
จำนวนผู้ผ่านการคัดเลือก	๒,๐๔๖	๒,๕๑๐
จำนวนผู้ยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษา	๑,๓๔๘ (๖๕.๕%)	๑,๕๐๕ (๖๕.๖%)
จำนวนผู้สละสิทธิ์เข้าศึกษา	๘๘ (๔%)	๑๓ (๐.๖%)
ร้อยละจำนวนผู้เข้าศึกษาของจำนวนเรียกเก็บทั้งหมด	๖๓.๗%	๗๓.๘%

โดยสรุปข้อมูลภาพรวมทั้งประเทศได้ดังนี้

รายการ	รอบ ๑		
	TCAS ๖๒	TCAS ๖๓	
จำนวนเรียกเก็บ	๑๒๘,๕๘๔	๑๓๘,๒๓๐	อัตราการแข่งขัน ๑:๐.๕
จำนวนผู้สมัคร	๑๓๔,๗๒๓	๑๒๗,๑๕๐	

รายการ	รอบ ๑		
	TCAS ๖๒	TCAS ๖๓	
จำนวนผู้ผ่านการคัดเลือก	๘๖,๓๓๓	๗๘,๐๕๔	%ผ่าน = ๖๑%
จำนวนผู้ยืนยันสิทธิ์	๖๑,๐๔๒	๖๓,๕๓๔	%รับเข้า
จำนวนผู้ไม่ใช้สิทธิ์	๒๕,๓๓๕	๑๔,๑๖๐	เทียบแผน = ๔๕.๓%
จำนวนผู้สละสิทธิ์ ช่วงที่ ๑	๓๑๑	๘๓๐	
จำนวนผู้สละสิทธิ์ ช่วงที่ ๒	๑,๖๒๕		
จำนวนผู้สละสิทธิ์ ช่วงที่ ๓	๓๒๕		
จำนวนผู้สละสิทธิ์ ช่วงที่ ๔	๑๕๒		

- จำนวนเรียกรับตามแผน = ๑๓๘,๒๓๐ คน

- จำนวนผู้สมัคร = ๑๒๗,๑๕๐ คน

- จำนวนผู้ผ่านการคัดเลือก = ๗๘,๐๕๔ คน (๖๑% ของผู้สมัคร)

- จำนวนผู้ยืนยันสิทธิ์ = ๖๓,๕๓๔ (๘๑% ของผู้ผ่านการคัดเลือก)

- ๕๒.๔% ของนักเรียนสมัครไม่เกิน ๓ แห่ง ส่วนผู้ที่ยื่นมากที่สุดในประเทศอื่น

จำนวน ๒๕ แห่ง

โดยภาพรวมของประเทศที่น้องถูก Fill In น้อยกว่าครึ่ง ส่วนภาพรวมของ มธ. ในการรับเข้า TCAS ๑ มีรายละเอียดดังนี้

หัวข้อ	๒๕๖๒	๒๕๖๓
จำนวนหลักสูตร	๓๓	๕๓
จำนวนรับตามแผน	๑,๘๕๕	๒,๔๔๐
ผู้สมัคร	๖,๕๘๓	๑๑,๓๒๕
อัตราแข่งขัน	๑:๓.๘	๑:๔.๖
มีสิทธิสัมภาษณ์	๒,๘๐๒	๔,๕๖๖
ผ่านการคัดเลือก	๑,๕๔๘ (๒๘%)	๒,๕๔๕ (๒๖%)
ยืนยันสิทธิ์	๑,๒๓๓ (๖๕%)	๑,๕๓๔ (๖๖%)
ไม่ใช้สิทธิ์	๖๓๕	๑,๐๑๑

หัวข้อ	๒๕๖๒	๒๕๖๓
สถิติ	๘๘	๑๓
มีสิทธิ์ขึ้นทะเบียน	๑,๑๘๕	๑,๕๑๓
% สถะ/ไม่ใช่สิทธิ์	๓๕%	๓๕%
% รับเข้าเทียบแผน	๖๔%	๗๕%

คณะที่มีอัตราการแข่งขันสูงสุด TCAS ๑

๑. คณะพยาบาลศาสตร์ (๑:๓๑.๕)

๒. คณะรัฐศาสตร์ (๑:๑๑.๓)

๓. คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ (๑:๕.๔)

๔. คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี (๑:๘.๐)

๕. คณะสหเวชศาสตร์ (๑:๖.๒)

หลักสูตรที่มีอัตราการแข่งขันสูงสุด TCAS ๑

๑. บริหารธุรกิจบัณฑิต (๖๕.๔)

๒. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) (๖๔.๓)

๓. บัญชีบัณฑิต (๖๐.๔)

๔. วิทยาศาสตร์บัณฑิต (เทคนิคการแพทย์) (๔๗.๘)

๕. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมโยธา) (๓๓.๔)

๖. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมไฟฟ้า) (๓๒.๒)

๗. พยาบาลศาสตรบัณฑิต (๓๑.๕)

สถิติอื่น ๆ

- จำนวนหลักสูตรที่ไม่มีผู้สละสิทธิ์/ไม่ใช่สิทธิ์ = ๑๘ หลักสูตร

- จำนวนหลักสูตรที่ % รับเข้าเทียบแผนมากกว่าหรือเท่ากับ ๑๐๐% = ๒๘ หลักสูตร

- จำนวนหลักสูตรที่ % รับเข้าเทียบแผนมากกว่าหรือเท่ากับ ๘๐% = ๕๑ หลักสูตร

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

๑. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และทำพระจันทร์กล่าวว่า หลักสูตรที่ไม่มีผู้สละสิทธิ์มีคณะใดบ้าง

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ขอรับประเด็นนี้ไปตรวจสอบข้อมูลอีกครั้งหนึ่ง

๒. คณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองกล่าวว่า เอกสารประกอบการประชุม มีการคลาดเคลื่อนในเรื่องของข้อมูลตัวเลข ประเด็นที่สอง หากยืนยันสิทธิ์ในรอบที่ ๑ แล้วจะมีสิทธิ์สละสิทธิ์ได้อีกหรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า สำหรับเอกสารประกอบการประชุมอาจจะมี การคลาดเคลื่อนของข้อมูลเล็กน้อย และผู้ที่ยืนยันสิทธิ์ในรอบที่ ๑ แล้ว แม้จะยืนยันสิทธิ์แล้ว แต่ยังมีสิทธิ์สละสิทธิ์ในรอบ ๒, ๓ และ ๔ ได้ หมายความว่า จะเก็บยอดไปเรื่อย ๆ เพราะขณะนี้นักศึกษา ยังไม่ทราบคะแนนสอบของตัวเอง เมื่อสอบ GAT PAT และสอบ ๕ วิชาสามัญแล้ว แต่ยังไม่ทราบคะแนน เมื่อทราบคะแนนแล้ว อาจจะรู้สึกว่ามีโอกาสติดคณะที่ดีกว่าที่ได้ยืนยันสิทธิ์ไว้แล้ว หลังทราบคะแนนก็จะมาสละสิทธิ์ และในรอบ ๒ ที่จะไปรอบ ๓ จะมีผู้มาสละสิทธิ์มาก โดยจะมีการเปิดให้สละสิทธิ์ได้เป็นเวลาสองวัน ในเอกสารประกอบการประชุมหากเป็นสีเขียวถือว่าดี เมื่อเทียบกับหลักสูตรอื่น ๆ หากเป็นสีเหลืองจะอยู่ระดับปานกลาง ส่วนสีแดงจะต่ำกว่า หากมีสีเขียวมากก็จะดีมากเพราะเท่ากับมีผู้สละสิทธิ์น้อย

๓. คณะบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ กล่าวว่า กรณีรับรอบ ๑ ของหลักสูตรที่เป็นภาคพิเศษ มหาวิทยาลัยจะเปิดให้รับสูงกว่าเป้าได้หรือไม่ เพราะเดิมมหาวิทยาลัย กำหนดไว้ไม่เกิน ๒๐% เพราะหลักสูตรพิเศษมีโอกาสที่จะถูกสละสิทธิ์และไม่ยืนยันสิทธิ์ได้มาก หากยืนยันมา ๒๐% แต่เมื่อรับจริงแล้วอาจจะไม่ถึง กรณีนี้จะอนุญาตให้หลักสูตรภาคพิเศษรับได้มากกว่า ๒๐% หรือไม่ ในปีต่อไป

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ในกรณีนี้ทางหลักสูตรโดยกรรมการหลักสูตร สามารถพิจารณาจากสถิติปีก่อนหน้าว่า เปอร์เซ็นต์การยืนยันสิทธิ์มีจำนวนเท่าใด และอาจจะประมาณการว่า ในปี ๒๕๖๓ หากจะให้ได้ตามเป้าจะต้องเผื่อยอดรับอีกจำนวนเท่าใด ฝ่ายวิชาการ ได้อนุญาตให้คณะยื่นขอเกิน ๒๐% ได้ แต่ต้องขออนุญาตฝ่ายวิชาการก่อน เนื่องจากรอบแรกมีระยะเวลาที่สั้นมาก จึงขออนุญาตฝ่ายวิชาการไม่ทัน บางหลักสูตรก็เกิน ๒๐% และส่งรายชื่อมา ฝ่ายวิชาการไม่สามารถตัดชื่อออกได้ จะสังเกตว่ามีหลายหลักสูตรที่รับเกินเป้าหมายมากกว่า ๒๐% ด้วย

๔. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์กล่าวว่า กรณีนี้ สามารถเก็บเงินก่อนได้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า สามารถเก็บได้หลังจากมีการยืนยันสิทธิ์เรียบร้อยแล้ว เมื่อนักศึกษายืนยันสิทธิ์ สามารถกำหนดวันที่โดยอาจจะเป็น ๗ วันถัดมา ให้มาชำระเงินมัดจำล่วงหน้า ซึ่งสามารถเก็บเงินได้

คณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ กล่าวว่า คณะสามารถประกาศเองได้ว่า ต้องมาจ่ายเงินก่อน

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า กรณีนี้สามารถดำเนินการได้ ไม่ผิดข้อตกลงของ TCAS จะเก็บเงินได้เฉพาะหลังจากยืนยันสิทธิ์แล้วเท่านั้น

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์กล่าวว่า ในกรณีนี้บางคนก็ยินยอมสละเงิน แต่ก็เป็่วิธีการหนึ่งที่ช่วยได้ หรือยินยอมให้ถูกริบเงินไป

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า แต่จะมีนักศึกษาหรือนักเรียนบางคนจะไม่มาชำระเงิน และไม่สามารถตัดสิทธิ์ได้ เพราะเนื่องจากได้ยืนยันสิทธิ์ในระบบของ ทปอ. มหาวิทยาลัยไม่สามารถยืนยันไปที่ ทปอ. เพื่อขอให้ตัดชื่อนักศึกษาคณันนั้นออกได้จนกว่าจะมาสละสิทธิ์เอง และไม่สามารถไปสมัครที่อื่นได้ หากชื่อนักศึกษายังอยู่ในระบบ ทปอ. จะสมัครรอบต่อไปไม่ได้ การไม่มาชำระเงิน มหาวิทยาลัยจะไม่มีอำนาจในการดึงชื่อนักศึกษาออกจากระบบที่ได้ยืนยันไว้แล้ว

๕. ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา กล่าวว่า สำหรับข้อมูล TCAS ๖๒ เนื่องจาก TCAS ๖๓ ยังสละสิทธิ์ได้อีก เมื่อเทียบกับ TCAS ๖๒ เทียบในช่วงเวลาเดียวกันหรือเทียบในช่วงสุดท้าย

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า เทียบในช่วงเวลาเดียวกัน เมื่อพิจารณาจากภาพรวมทั้งประเทศ ใน TCAS รอบ ๑ ปี ๒๕๖๒ มีจำนวนผู้สละสิทธิ์รอบที่ ๑ จำนวน ๗๑๑ คน ส่วน TCAS ปี ๒๕๖๓ มีผู้สละสิทธิ์ ๘๓๐ คน และมีผู้สละสิทธิ์ในรอบ ๒ จำนวน ๑,๖๒๕ คน ทั้งประเทศ ในปี ๒๕๖๒ และยังมีผู้สละสิทธิ์ในรอบ ๓ และรอบ ๔ อีก ผู้ที่ติดรอบ ๑ แล้ว จะกระจายไปสละสิทธิ์ตามรอบต่าง ๆ ตามจำนวนที่ปรากฏในสรุปภาพรวมทั้งประเทศ

๖. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์กล่าวว่า แนวโน้มของ มธ. ยังคงอยู่และมีผู้สนใจสมัครอยู่มากใช้หรือไม่ และมีตัวเลขจากมหาวิทยาลัยอื่นหรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า กรณีนี้ไม่สามารถพิจารณาข้อมูลของมหาวิทยาลัยอื่นได้ จะพิจารณาได้เฉพาะของ มธ. และภาพรวมทั้งประเทศ

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และทำพระจันทร์กล่าวว่า เมื่อรับ TCAS รอบแรกมาแล้ว นักศึกษาที่เข้ามาเรียนตามระบบ Portfolio เมื่อเข้ามาเรียนแล้วมีผลการเรียนที่ดีหรือไม่ อย่างไร

คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า นักศึกษาที่ผ่านเข้ามาในช่องทางนี้ขอยืนยันว่ามีคุณภาพดีมาก มีข้อสังเกตว่า บางคณะมีอัตราการแข่งขันสูงมาก แต่ก็สละสิทธิ์ ๑๐๐% ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าประหลาดใจ กรณีนี้ข้อมูลไม่ผิดพลาดใช่หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า กรณีนี้ข้อมูลไม่ผิดพลาด ซึ่งคงเป็นหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ซึ่งรับ ๕ คน มาสมัคร ๓๐๐ กว่าคน เรียกมาสัมภาษณ์คนเดียว แต่เมื่อสอบติดแล้วสละสิทธิ์ จึงกลายเป็นสถิติการสละสิทธิ์ ๑๐๐%

ผู้แทนคณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า หลักสูตรนี้ได้กำหนดเกณฑ์ใน Portfolio ว่า ต้องเป็นนักเรียนที่มีผลงานการแข่งขันทางธุรกิจในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ซึ่งผู้ที่ยื่นใบสมัครมาเป็นนักศึกษาที่ไปแข่งขันด้านอื่น ๆ ที่ไม่ใช่ด้านธุรกิจตามที่กำหนดเกณฑ์ไว้ ซึ่งอาจจะพิจารณาได้ไม่ครบถ้วนตามที่ยื่นสมัครมา ๑๐๐ กว่าคน อาจารย์ก็ช่วยกันพิจารณาว่า จะมีส่วนใดที่ตรงกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้และสามารถรับได้บ้าง ปรากฏว่า ไม่สามารถรับได้เนื่องจากผิดเงื่อนไข หากรับมาแล้วจะผิดกฎหมาย คือ รับมาไม่ตรงกับที่กำหนดไว้ ส่วน ๑ คน ที่สละสิทธิ์เป็นคนเดียวกันทั้ง ๓ หลักสูตร และเมื่อสัมภาษณ์ผ่าน จึงเลือกเรียน ๑ หลักสูตร มิใช่ได้นักศึกษาหลักสูตรละ ๑ คน แต่ได้นักศึกษาเพียง ๑ คนที่ไปแข่งขัน Business Grand ในระดับนานาชาติและได้รางวัลทางด้าน Startup Innovation นักศึกษาคนนี้เป็นนักศึกษาที่ได้ทุนนวัตกรรมจำนวน ๑.๕ ล้านบาท ซึ่งพร้อมทำธุรกิจแล้วและมาเรียนเพื่อให้เกิดแนวความคิดทางธุรกิจ ซึ่งจะติดตามผลว่า นักศึกษาคนนี้จะมีความก้าวหน้าต่อไปอย่างไร นักศึกษาคนนี้ได้สละสิทธิ์อีก ๒ หลักสูตร และเลือกเพียง ๑ หลักสูตร

๗. คณบดีคณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์กล่าวว่า ข้อมูลตัวเลขที่น่าเสนอมีแนวโน้มที่จะส่งเสริมให้รับรอบ Portfolio มากขึ้นหรือไม่ เพราะที่คณะรับรอบ Portfolio ๕๕% และรับรอบ ๓ และ ๔ อีก ๕ คน เป็นต้น เพื่อจะได้รับนักศึกษาได้เต็มที่ ประเด็นที่สอง จากการหารือก่อนข้างมีการกังวลเรื่องการอ่าน Portfolio ว่า นักศึกษาจะจ้างทำ Portfolio มาหรือไม่ ซึ่งที่คณะได้พยายามพัฒนาเรื่องนี้พอสมควรและได้หารือกับคณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนและคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ได้มีการทำกระบวนการที่จะตรวจสอบเพื่อให้ได้

Portfolio ที่ดี และในกระบวนการสัมภาษณ์จะไม่เพียงนั่งคุยว่า ต้องการทุนหรือไม่ จบการศึกษาที่ใด แต่ต้องการเห็นความมุ่งมั่นตั้งใจ แม้กระทั่งพฤติกรรมเฉพาะหน้าเป็นเวลาค้างวันในกระบวนการ กลุ่มที่จัดขึ้นมา หากมีผู้สมัคร ๒๐๐-๓๐๐ คน อาจจะแบ่งเป็น ๔-๕ ห้องใหญ่ ๆ ได้ และให้นักศึกษารุ่นพี่มาทำกระบวนการ Run Parallel กัน อาจารย์ก็เข้าไปสังเกตการณ์ ซึ่งพบว่าจะสามารถคัดเลือก นักศึกษาที่มีคุณภาพได้สูง ซึ่งอาจจะมีการจัดหาหรือแลกเปลี่ยนประสบการณ์กัน

๘. คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์กล่าวว่า คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์จะคล้าย กับคณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ คือ ได้มีการเพิ่มกระบวนการการสอบกลุ่มเพื่อจะสังเกต เรื่องของพฤติกรรม และค่อนข้างได้นักศึกษาที่ดีมีคุณภาพและมีการทำกิจกรรมในเชิงสังคมมา ซึ่งที่ ผ่านมาไม่มีกระบวนการนี้ จากการแบ่งกลุ่มพบว่า เมื่อ Follow ตามไปจะได้นักศึกษาตรง กลุ่มเป้าหมาย หากการเพิ่มจำนวนการรับนักศึกษา Portfolio คณะฯ ก็ถูกต้องจากผู้ปกครองว่า บุตรหลานมีผลงานจำนวนมากแต่ไม่ได้ เนื่องจากเมื่อมาแข่งขันแล้วมีผู้ที่โดดเด่นกว่า และจำนวน โควตาที่เปิดรับน้อยเกินไป หากปรับให้มีการรับ Portfolio มากขึ้นในบางกลุ่ม จะได้นักศึกษาที่ตรง กับคุณสมบัติมากขึ้น

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์กล่าวว่า เป็น ความเห็นที่ดีเรื่องการพิจารณาที่จะให้รับ Portfolio มากขึ้น หากหลายหลักสูตรพบว่า เมื่อรับ นักศึกษาแล้วได้นักศึกษาที่ดีเรียนแล้วประสบความสำเร็จ เป็นเรื่องที่น่าสนใจ จะคล้ายกับสมัยก่อน ที่มีการรับตรงใหม่ ๆ และพบว่า การรับตรงมีคุณภาพนักศึกษาที่ดี

๙. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า คณะเศรษฐศาสตร์จะใช้เกณฑ์ที่เป็นมาตรฐาน เช่น ได้เหรียญจากการแข่งขัน โอลิมปิก หรืออยู่ใน ๕๐ คนแรก ของเพชรยอดมงกุฎ ด้าน เศรษฐศาสตร์ เมื่อกำหนดเกณฑ์เช่นนี้ อาจจะไม่ต้องพิจารณา Portfolio เพราะจะเขียนอย่างไรก็ได้ ซึ่งวัดผลได้ยากกว่า เป็นจริงหรือไม่ และสัมภาษณ์เกี่ยวกับความสามารถ ความคิดอ่าน ความมุ่งมั่น ซึ่งได้ผลพอสมควร

๑๐. รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์กล่าวว่า จากการที่ตนเองเป็นกรรมการสอบ สัมภาษณ์รอบ Portfolio มาเป็นเวลา ๓ ปีแล้ว เห็นว่ามีสิ่งหนึ่งที่ต้องระมัดระวัง คือ นักศึกษา ค่อนข้างดี แต่ไม่ผ่านเกณฑ์ เนื่องจากไม่ได้รางวัลระดับชาติ แต่ก็ต้องการรับ กรณีนี้ไม่สามารถทำ ได้ ต้องยึดเกณฑ์การได้รางวัลระดับชาติเป็นหลัก มิฉะนั้นจะถูกฟ้องร้องได้เพราะไม่ปฏิบัติตาม หลักเกณฑ์ แต่สามารถ Encourage ให้นักศึกษาไปสอบรอบอื่นได้ เพราะใน Portfolio แม้จะ

กลั่นกรองมาอย่างไรก็ตาม ยังมีการหลุดรอดเข้ามาได้เสมอ และในคณะรัฐศาสตร์จากการตรวจสอบนักศึกษาที่เข้ามาเรียนมีผลการเรียนที่ดีทั้งหมด มีผลการเรียนที่ดีกว่าบุคคลอื่นเพียงคนเดียว เนื่องจากเป็นเซียร์ลิตเตอร์และต้องไปซ้อม โดยได้เกรดเฉลี่ย ๒.๘

๑๑. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และทำพระจันทร์กล่าวว่า ในกรณีนี้ที่ประชุมรับทราบ และมีข้อสังเกตเพื่อนำไปหารือในอนาคตว่า ควรพิจารณาเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัยหรือไม่

๑๒. คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์กล่าวว่า ในรอบ Portfolio มหาวิทยาลัยกำหนดว่า ไม่ให้รับเกิน ๒๐% ใช่หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ไม่ได้กำหนดจำนวนรับ สามารถรับจำนวนเท่าใดก็ได้ หรือจะรับ Portfolio ทั้งหมดก็ได้ ไม่ต้องมีรอบ ๓ และ ๔

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และทำพระจันทร์กล่าวว่า เป็นเรื่องที่น่าสนใจ สำหรับหลักสูตรใดต้องการเป็นหลักสูตรนำร่อง

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๔.๔ เรื่อง ขอข้อมูลในการจัดพิมพ์หนังสือบันทึกธรรมเนียมศาสตร์ (รายงานประจำปี ๒๕๖๓)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กรแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่ มธ. จะจัดทำหนังสือบันทึกธรรมเนียมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเป็นหนังสือที่ระลึกในโอกาสวันสถาปนามหาวิทยาลัย ครบรอบ ๘๖ ปี ในวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๓ โดยนำเสนอผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ/สำนัก/สถาบัน ตั้งแต่เดือนมกราคม – ธันวาคม ๒๕๖๒ พร้อมรูปภาพประกอบเนื้อหา เพื่อเผยแพร่ผลงานดังกล่าวสู่สาธารณชน นั้น

ดังนั้น เพื่อความเรียบร้อยและสมบูรณ์ในการจัดพิมพ์หนังสือบันทึกธรรมเนียมศาสตร์งานสื่อสารองค์กร จึงขอเสนอรายละเอียดเนื้อหาหลักของเล่ม คือ Theme : Learn, Live, Lead : ๘๖ ปีของธรรมเนียมศาสตร์ ที่เป็นผู้นำ บุกเบิกให้กับสังคมไทย โดยมีรายละเอียดดังนี้

Learn : การเป็นผู้นำของการศึกษาและการเรียนการสอนในรูปแบบใหม่ โดยได้ขับเคลื่อนการเรียนการสอนในแบบ Active Learning และ Service Learning การจัดทำห้องเรียนอัจฉริยะ (Smart Classroom) รวมไปถึงการเปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมข้อมูล (Data Science and Innovation Program) คณะวิทยาศาสตร์และ

เทคโนโลยี และหลักสูตรนวัตกรรมและการแปรรูปทางดิจิทัล ของวิทยาลัยนวัตกรรม โครงการเรียนรู้แบบสหวิชาชีพสายสุขภาพศาสตร์ หรือ IPE และโครงการธรรมศาสตร์โมเดล ของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี และยังเป็นแห่งแรกที่ได้จัดทำโครงการอันเกี่ยวกับการศึกษาที่เปิดโอกาสให้ประชากรในทุกช่วงวัยสามารถเข้าศึกษาได้ ซึ่งจะเป็นที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาอย่างยั่งยืนของประเทศและนานาชาติ ดังเช่น โครงการธรรมศาสตร์ตลาดวิชา หรือ Gen Next Academy และโครงการโรงเรียนผู้สูงอายุ เตรียมความพร้อมผู้สูงวัยอย่างมีคุณภาพ เป็นต้น

Live : การเป็นผู้นำที่จะช่วยส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชากรในสังคมมีคุณภาพชีวิตที่ดีทั้งในด้านของกายภาพและคุณภาพ ดังเช่น การจัดตั้งศูนย์ชีวิตชีวา หรือ VIVA CITY ดำเนินการในรูปแบบของคลินิกในมหาวิทยาลัยภายใต้การดูแลของกองกิจการนักศึกษา ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาด้านจิตใจ และการใช้ชีวิตให้กับนักศึกษา รวมไปถึงการคิดค้นนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ และค้นคว้างานวิจัยใหม่ ๆ ที่จะประโยชน์ต่อสังคมครอบคลุมประชากรทุกช่วงวัย ทั้งในด้านสังคมศาสตร์ เช่น งานวิจัยด้านความเหลื่อมล้ำและปัญหาเชิงโครงสร้างของคณะเศรษฐศาสตร์ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เช่น EZ Stand Walker อุปกรณ์ช่วยพยุงเดิน สำหรับผู้สูงอายุและผู้ป่วยที่มีปัญหาการลุกยืน และนวัตกรรม ReArm นวัตกรรมฟื้นฟูและกายภาพบำบัด สำหรับผู้ป่วยกล้ามเนื้อแขนอ่อนแรงและอัมพาตครึ่งซีก ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในขณะที่ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีการพัฒนาแอปพลิเคชันในสมาร์ตโฟนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการหยอดตาแก่ผู้ป่วยโรคต้อหิน ของคณะแพทยศาสตร์ และอุปกรณ์ส่งเสริมการให้นมและวัดปริมาณน้ำนมแม่ ของคณะพยาบาลศาสตร์ เป็นต้น

Lead : การเป็นผู้นำของสังคมและคอยขับเคลื่อนสังคมให้ไปในทิศทางที่ดีในประเด็นทางสังคม สิ่งแวดล้อมศิลปวัฒนธรรม วิทยาศาสตร์ การแพทย์ และอื่น ๆ ดังเช่น โครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของสถาบันไทยคดี การใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ ในการผ่าตัดข้อเข่าเสื่อมรักษาผู้ป่วยสูงวัย และการคิดค้นยารักษาภูมิแพ้จากไพล รวมถึงการเป็นมหาวิทยาลัยยั่งยืน (Sustainable University) การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน THAMMASAT SMART CITY การจัดตั้งศูนย์วิจัยความเหลื่อมล้ำและนโยบายสังคมของคณะเศรษฐศาสตร์ โครงการรณรงค์ยุติการคุกคามทางเพศในสถาบันศึกษาและส่งเสริมความปลอดภัยและความเข้าใจทางเพศ เป็นต้น

ข้อมูลเหล่านี้เป็นข้อมูลที่ต้องการแจ้งให้ผู้บริหารทราบว่า หากคณะใดมีข้อมูลเหล่านี้สามารถส่งมาที่ฝ่ายสื่อสารองค์กรได้ เพราะที่ผ่านมาเมื่อมีการจัดพิมพ์ไปแล้วมีบางคณะแจ้ง

ว่า ไม่ได้ใส่ข้อมูลของคณะ ในกรณีนี้จึงแจ้งให้ทราบแนวทางและหลักการในการจัดทำหนังสือ บันทึกกรรมศาสตร์ ประจำปี ๒๕๖๓ ไปก่อน และในวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ จะมีการจัด ประชุมเครือข่ายนักสื่อสารองค์กรของทั้งมหาวิทยาลัย ผู้บริหารอาจจะไปแจ้งให้เจ้าหน้าที่ที่ดูแล เรื่องประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กรให้ส่งข้อมูลเหล่านี้มาที่ฝ่ายสื่อสารองค์กร แต่จะมีบางส่วน เช่น กลุ่มหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนมหาวิทยาลัย กลุ่มศูนย์ความเป็นเลิศ กลุ่มให้บริการ และกลุ่ม วิสาหกิจ หากไม่มีข้อมูลที่อยู่ภายใต้หัวข้อ Learn, Live, Lead ให้ใช้เรื่องของการพัฒนาระบบงาน และการจัดการที่ทันสมัย หรือ Transformation ส่งประเด็นนี้เข้ามาก็ได้ ข้อมูลเหล่านี้สามารถส่งมา ได้ที่เจ้าหน้าที่ที่ดูแลด้านสื่อสารองค์กรหรือประชาสัมพันธ์ในหน่วยงานของตนเอง หรืออาจจะส่ง มาได้ที่ Email : tureport@hotmail.com ภายในวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๓

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม
ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

๕.๑ เรื่อง แนวทางการแก้ปัญหาการจราจร มธ. ศูนย์รังสิต

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เรื่องนี้ เป็นเรื่องที่เคยแจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับมาตรการในการแก้ไขปัญหาการจราจรบริเวณ มธ. ศูนย์รังสิต ช่องทางหนึ่ง คือ ให้ผู้ที่เดินทางกลับกรุงเทพฯ โดยใช้ทางด่วนฝั่งตรงข้าม มหาวิทยาลัย สามารถที่จะออกจากประตูด้านหลัง มธ. ศูนย์รังสิต และเลี้ยวขึ้นทางด่วนได้ทันที จากการประชุมและทำงานร่วมกับแขวงทางหลวงปทุมธานีหลายครั้ง รวมถึงได้ทำการติดตามเรื่อง การออกแบบจำนวนหลายครั้ง ซึ่งเรื่องดังกล่าวต้องอาศัยแขวงทางหลวงปทุมธานี เพราะเป็นเจ้าของ พื้นที่ และ มธ. จะทำการออกแบบและก่อสร้างเองไม่ได้ ขณะนี้ได้รับข่าวดี คือ ได้รับแบบและ งบประมาณมาเรียบร้อยแล้ว และต้องปรับปรุงพื้นที่ภายใน มธ. เพื่อให้ ออกประตูด้านหลังได้ โดยใช้ งบประมาณ ๓,๕๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนเส้นทางที่จะออกจาก มธ. ศูนย์รังสิต เพื่อลอดใต้สะพานแล้วมา ขึ้นทางด่วนจะมีช่องทางการจราจร ๑ ช่องทาง เพื่อกลับรถแล้วขึ้นสะพานเพื่อขึ้นทางด่วนต่อไปได้ ต้องใช้งบประมาณ ๒,๓๐๐,๐๐๐ บาท จึงขอแจ้งรองอธิการบดีฝ่ายการคลังว่า การดำเนินการ ขั้นตอนต่อไปจะต้องดำเนินการให้รวดเร็ว ในส่วนงบประมาณจำนวน ๒,๓๐๐,๐๐๐ บาท ที่ใช้

ในการปรับปรุงพื้นที่ภายนอก มธ. ศูนย์รังสิต วิธีการดำเนินการง่ายที่สุด อาจจะบริจาคเงินให้แก่
แขวงทางหลวงปทุมธานีนำไปดำเนินการจะเป็นวิธีที่เร็วที่สุด ซึ่งต้องหารือกันอีกครั้งหนึ่ง หาก
ขั้นตอนในการจัดจ้างเริ่มต้น จะใช้ระยะเวลาในการดำเนินการไม่นาน ไม่น่าจะเกิน ๕๐ วันก็แล้ว
เสร็จ หมายความว่า บุคลากรของ มธ. จะสามารถขึ้นทางด่วนโดยใช้เส้นทางด้านหลังมหาวิทยาลัย
ไม่ต้องรถติดด้านถนนเชียงราก หมายถึงปัญหาที่บุคลากรของ มธ. ประสบ จะมีทางเลือกอีก
ช่องทางหนึ่ง คือ ทางออกทางด้านหลัง มธ. ศูนย์รังสิต และการจราจรจะไม่ติดขัด เพราะสามารถ
เลี้ยวขึ้นทางด่วนได้ทันที ซึ่งจากเดิมเป็นทางกลับรถ จะทำการแบ่งช่องทางจราจร ๑ ช่องทาง และ
สามารถเลี้ยวขึ้นสะพานทันที เรื่องดังกล่าวมิใช่เรื่องใหม่ และกรมทางหลวงมีการดำเนินการ
รูปแบบดังกล่าวในหลายพื้นที่ตามจังหวัดต่าง ๆ และ มธ. ได้นำรูปแบบดังกล่าวมาดำเนินการด้วย
หากขั้นตอนการอนุมัติงบประมาณและทำการจัดจ้างให้แล้วเสร็จภายใน ๕๐ วัน จะสามารถออกไป
ขึ้นทางด่วนด้านหลังมหาวิทยาลัยได้

ส่วนมาตรการอื่น ๆ อยู่ระหว่างการดำเนินการ และอีกเรื่องหนึ่งที่กำลังจะดำเนินการ
และได้ทำการศึกษาแล้ว คือ การทำสะพานข้าม หรืออุโมงค์ลอดผ่านจาก Main Stadium ข้ามฝั่ง
มาถึงหอพัก TU Dome การศึกษาในเบื้องต้น พบว่าการทำสะพานข้ามจะดีกว่าอุโมงค์ เพราะการทำ
อุโมงค์จะใช้งบประมาณสูงกว่า และต้องทำการเปิดผิวจราจร ซึ่งจะส่งผลทำให้เกิดปัญหาการจราจร
ติดขัดอย่างมาก และ มธ. จะถูกกำหนดมากกว่าเดิม จึงเห็นว่าวิธีการที่ถูกกว่า รวดเร็วกว่า ดำเนินการ
ได้สะดวกมากกว่า คือ การทำสะพานข้าม จะเหมาะสมกว่า และทำการออกแบบให้สวยงาม จาก
การศึกษาในเบื้องต้นแล้ว จะใช้งบประมาณในการก่อสร้างประมาณ ๑๐๐ ล้านบาท โดยจะทำให้
เป็นโครงสร้างและรูปแบบการก่อสร้าง และประมาณการค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ออกมา และจะได้
ดำเนินการต่อไป เรื่องดังกล่าวเป็นแผนงาน ๑ ปี และโครงการดังกล่าวใช้ระยะเวลาในการ
ดำเนินการ ๕๐ วัน นับตั้งแต่ได้รับงบประมาณและทำการจัดจ้างได้ และเรื่องการทำสะพานข้ามจะ
ใช้เวลาประมาณ ๑ ปี ก็จะแล้วเสร็จ สำหรับขั้นตอนการดำเนินการปัจจุบันนี้ คือ เสนออธิการบดี
เพื่อพิจารณาอนุมัติ และขั้นตอนการดำเนินการเกี่ยวกับงบประมาณและการเงิน จะปรึกษากับ
รองอธิการบดีฝ่ายการคลังต่อไป ส่วนการทำสัญญาไฟจราจรอยู่ในแผนการดำเนินงานของแขวง
ทางหลวงปทุมธานี ซึ่ง รองศาสตราจารย์ โรจน์ คุณเอนก ได้ดำเนินการไว้สมัยดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน ขณะนี้ได้หารือกับแขวงทางหลวงปทุมธานีและได้ใส่ไว้ในแผนการ
ดำเนินงานด้วย แต่เนื่องจากต้องรองบประมาณของแขวงทางหลวงปทุมธานี และคาดว่าจะใช้เวลา

อีกนาน ต้องหาวิธีการให้เร็วขึ้น แต่หากใช้เงินงบประมาณของ มธ. จะเร็วขึ้น ส่วนอีกโครงการหนึ่งก็คือ บริเวณหน้าถนนเชียงรากที่ผ่านหอพัก TU DOME จะมีช่องทางการจราจร ๓ ช่องทาง แต่เมื่อผ่านหอพัก TU DOME ไป จะลดลงเหลือ ๒ ช่องทาง เรื่องดังกล่าวอยู่ในแผนการดำเนินการที่จะต้องปรับช่องทางการจราจรเป็น ๓ ช่องทาง ตลอดเส้นทาง เพราะมีฉะนั้นอาจจะทำให้เกิดคอขวด และทำให้การจราจรติดขัดในบริเวณดังกล่าว ส่วนจุดกลับรถได้สะพานยกระดับบางชั้นจะทำการขยายเป็น ๒ ช่องทางการจราจร โครงการต่าง ๆ เหล่านี้อยู่ในแผนการดำเนินการทั้งหมด เพียงแต่เมื่อมีแผนการดำเนินการอยู่แล้ว แต่งบประมาณเป็นเรื่องที่จะตามมา โครงการใดที่ มธ. สามารถดำเนินการเองได้ จะเสร็จเร็ว และโครงการใดที่ต้องรอนงบประมาณจากแนวทางหลวงพทุฒนา ก็จะเสร็จล่าช้า อีกเรื่องหนึ่ง คือ การทำงานเหลื่อมเวลาก็ได้ปรึกษากับ สวทช. และหน่วยงานต่าง ๆ ของ มธ. และมีการนัดประชุมเรื่องการทำงานเหลื่อมเวลา ในเบื้องต้นตามที่ได้เคยหารือไว้และจะดำเนินการเป็นข้อเสนอ คือ เริ่มทำงานเวลา ๐๗.๓๐ น. เวลา ๐๘.๐๐ น. และเวลา ๐๘.๓๐ น. หรืออาจจะเริ่มทำงานเวลา ๐๗.๐๐ น. และนับรวมระยะเวลาการทำงานไป บุคคลที่เริ่มทำงานเวลา ๐๗.๓๐ น. จะเลิกงานเวลา ๑๕.๓๐ น. บุคคลที่เริ่มทำงานเวลา ๐๘.๓๐ น. จะเลิกงานเวลา ๑๗.๓๐ น.

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

๑. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์กล่าวว่า เรื่องการทำงานเหลื่อมเวลามีความคิดเห็นที่ตรงกัน มีแต่มีประเด็นที่จะขอฝากว่า ในการเจรจากับ สวทช. คือ ช่วงเวลาควรกำหนดให้มีช่วงเวลาที่กว้าง คือ สมมติหากแบ่งออกเป็น เวลา ๐๗.๓๐ น. เวลา ๐๘.๐๐ น. และเวลา ๐๘.๓๐ น. สดท้ายคือเวลาเดียวกัน และอาจจะต้องเว้นช่วงเวลาที่ห่างกันประมาณ ๑ ชั่วโมง อาจจะต้องกำหนดเป็นเวลา ๐๗.๐๐ น. เวลา ๐๘.๐๐ น. และเวลา ๐๙.๐๐ น. หรือเวลา ๑๐.๐๐ น. จะทำให้เกิดความเหมาะสมยิ่งขึ้น เพราะจะทำให้ช่วงเวลาที่ห่างกันพอสมควร สดท้ายจะไม่ทำให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัดในช่วงเวลาเดียวกัน และจะต้องมีช่วงเวลาที่ห่างกันพอสมควร

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า ประเด็นนี้เป็นประเด็นที่ตนเองได้หารือกับ สวทช. ในเบื้องต้น จึงทำให้ทราบว่า สวทช. มีระบบการทำงานแบบเหลื่อมเวลาอยู่แล้ว แต่อาจจะยังไม่มากพอ และได้เชิญ สวทช. มาหารืออีกครั้งหนึ่ง เพื่อทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดทั้ง มธ. และ สวทช. ในการหลีกเลี่ยงการเดินทางเข้าและออกพร้อมกัน และไม่เข้างานหรือไม่เลิกงานพร้อมกัน เพื่อจะทำให้ปัญหาการจราจรลดลง

๒. ประธานกล่าวว่า ขอให้รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตชี้แจงข้อมูลอีกครั้งหนึ่งในเรื่องที่ มธ. จะดำเนินการ โดยแบ่งเป็นระยะสั้นเรื่องที่ต้องดำเนินการด่วนภายใน ๓ เดือน จะดำเนินการเรื่องใดบ้าง

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า เรื่องที่ต้องดำเนินการด่วนที่สุด ซึ่งต้องดำเนินการทันที คือ ทำจุดกลับรถด้านประตูทางออกด้านหลังถนนคู่ขนานกับทางรถไฟ และเลี้ยวกลับรถขึ้นสะพานเพื่อขึ้นทางด่วนได้ทันที

๓. ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา กล่าวว่า สำหรับเส้นทางที่ต้องวิ่งผ่านโรงเรียนอนุบาล มธ. โรงเรียนสาธิตแห่ง มธ. ขอเสนอว่า ในช่วงเวลาเร่งด่วนอาจจะต้องจัดเจ้าหน้าที่ประจำจุดต่าง ๆ เพื่อให้การจราจรคล่องตัว เพราะต้องผ่านโรงเรียนอนุบาล โรงเรียนประถม ที่จะต้องขับผ่าน ประเด็นที่สอง คือ เมื่อเดินทางออกจาก มธ. ทางด้านประตูทางออกด้านหลังมีช่วงที่เป็นถนนดินอยู่ช่วงหนึ่ง ซึ่งอาจจะต้องไปปรับปรุงพื้นที่บริเวณดังกล่าว

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า กรณีนี้ได้ขอตั้งงบประมาณแล้ว แต่ปรากฏว่า การปรับปรุงพื้นที่ด้านใน มธ. มีราคาสูงกว่าการปรับพื้นที่ด้านนอก สำหรับงบประมาณที่ใช้ในการปรับพื้นที่ด้านนอก ซึ่งใช้งบประมาณ ๒,๙๐๐,๐๐๐ บาท และงบประมาณที่ใช้ในการปรับพื้นที่ด้านใน มธ. คือ ๓,๕๐๐,๐๐๐ บาท

ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา กล่าวว่า เมื่อรถไฟฟ้าสายสีแดงเข้มสร้างมาถึงสถานี มธ. ศูนย์รังสิต ถนนยูงทองที่ใช้อยู่เป็นพื้นที่ของการรถไฟฯ ครั้งหนึ่ง เพราะฉะนั้นพื้นที่ถนนจะเหลือเพียงครึ่งเดียว

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า ในกรณีนี้จะขอหารือกับผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษาต่อไป ประเด็นที่สอง เรื่องสัญญาณไฟจราจรต้องไปติดตามเรื่องที่แขวงทางหลวงปทุมธานีและทำการเร่งรัด หากมหาวิทยาลัยมีงบประมาณเพิ่มเติมก็ดำเนินการได้ทันที ประเด็นที่สาม การขยายผิวจราจรให้เป็น ๓ ช่องทาง เริ่มจากหน้าหอพัก TU DOME ไปจนถึงทางด่วน ประเด็นที่สี่ การทำสะพานข้ามจาก Main Stadium ข้างฝั่งมาถึงหอพัก TU DOME ซึ่งอยู่ระหว่างการศึกษาข้อมูล และเห็นว่าภายในระยะเวลาไม่เกิน ๑ เดือน จะได้รับการจัดสรรงบประมาณ ภายในวงเงินไม่เกิน ๑๐๐ ล้านบาท และจะดำเนินการต่อไป และทราบว่าโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติจะช่วยสนับสนุนงบประมาณ ๑ ใน ๓ และอาจจะขอความสนับสนุนงบประมาณจาก สวทช. อีก ๑ ใน ๓ ซึ่งจะสามารถดำเนินการโครงการต่าง ๆ ให้เกิดขึ้น

ได้ภายในระยะเวลา ๑ ปี สำหรับเรื่องการทำงานเหลื่อมเวลา เป็นมาตรการที่ไม่ต้องใช้งบประมาณใดและดำเนินการได้ทันที

ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษากล่าวว่า เรื่องการดำเนินการระยะยาว โดยข้อเท็จจริงแล้วหลังจากที่ได้หารือกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เรื่องของการออกจาก มธ. ศูนย์ใหญ่ นอกจากการทำสัญญาไฟจราจรแล้ว จะต้องทำ Ultimate Design เพราะปัจจุบันถนนหลวงมีสภาพผิวการจราจรไม่สมบูรณ์ ดังนั้น จึงควรทำให้เต็มรูปแบบ และการทำให้เต็มรูปแบบแทนที่จะ มธ. จะทำที่กัณฑ์รถ จากการหารือครั้งสุดท้ายสุดแนวทางหลวงปทุมธานี ควรจะทำ Over Pass คือ การทำสะพานข้าม และให้ทางมหาวิทยาลัยใช้เส้นทางลอดสะพานข้าม โดยไม่ต้องทำที่กัณฑ์รถด้วย แต่ต้องผลักดันให้อยู่ในแผนของกระทรวงคมนาคม ซึ่งเป็นแผนงานระยะยาว

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า ขอรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษาเพื่อนำไปพิจารณา เพราะเรื่องของ Ultimate Design คือ การปรับปรุงผิวจราจรให้เต็มรูปแบบ โดยข้อเท็จจริงอยู่ในแผนอยู่แล้ว และได้มีการหารือกับทุกภาคส่วนที่สามารถช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ แม้กระทั่งกับการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ก็ได้มีการหารือแล้วว่า สามารถทำ Ramp ได้หรือไม่ แต่ปรากฏว่าทางด่วนอยู่ห่างจากทางรถไฟและคลองเปรมประชากร ดังนั้น Ramp จะยาวมาก เรื่องดังกล่าวจึงมิได้ถูกพิจารณา แต่หากมหาวิทยาลัยทำ Ramp เองจะใช้งบประมาณน้อยกว่า หากใช้ Ramp ของการทางพิเศษฯ คาดว่าจะใช้งบประมาณหลายร้อยล้านบาท เพราะจะเป็นระยะทางที่ยาวมาก และต้องข้ามทั้งคลองเปรมประชากร และข้ามทางรถไฟ ซึ่งต้องก่อสร้างสะพานที่สูงมาก เพราะจะเป็นรถไฟความเร็วสูง เพราะฉะนั้นจะเป็นทางเลือกที่ไม่คุ้มค่า สำหรับทางเลือกที่มีความเหมาะสมมากที่สุด คือ วิธีที่ได้เลือกไว้ ใช้งบประมาณต่ำที่สุด และถือว่าทำน้อยแต่ได้มาก

๔. คณะบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า กรณีที่กล่าวถึงเรื่องการขยายผิวจราจร จาก ๓ ช่องทาง และเมื่อพ้นหน้าหอพัก TU DOME แล้ว จะลดลงเหลือเพียง ๒ ช่องทาง โดยข้อเท็จจริงแล้วหากขับรถพ้นจากหอพัก TU DOME แล้ว การจราจรจะคล่องตัว ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณก่อนถึงหอพัก TU DOME เพราะหน้าหอพัก TU DOME แม้จะมี ๓-๔ ช่องการจราจร แต่บริเวณดังกล่าวมีการจอดรถถึง ๒ ช่องการจราจร แต่เมื่อพ้นจากบริเวณดังกล่าวไปแล้ว การจราจรจะคล่องตัว ปัญหาการจราจรที่ติดขัดเป็นพื้นที่คอขวด เห็นว่าไม่ได้เกิดจากการมีช่องทางการจราจรที่น้อย แต่ปัญหายอยู่ที่การจอดรถและการใช้พื้นที่ถนน

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า เรื่องของมาตรการที่จะทำให้ไม่มีการจ่อรถซ้อนกัน ตนเองได้ประสานงานกับ สก.คลองหลวง เป็นประจำ ในอดีตที่ผ่านมาสภาพปัญหามีความรุนแรงมากกว่าปัจจุบัน ที่บริเวณหน้าหอพัก TU DOME ในอดีตที่ผ่านมามีการจ่อรถจอดตะแคงและจอดซ้อนกันอีก ปัจจุบันนี้กลายเป็นการจอดขนานกับถนน และอาจจะมีรถจอดซ้อนอยู่บ้าง แต่ได้เข้มงวดกวัดขันกำชับเจ้าหน้าที่ตำรวจทุกครั้ง บริเวณหน้าประตูทางออกถนนเชิงราก็เข้มงวดกวัดขัน แต่ขอชี้แจงว่าประเด็นปัญหาการปรับลดช่องทางการจราจรจาก ๓ ช่องทาง เหลือ ๒ ช่องทาง เป็นประเด็นที่ สก. คลองหลวง ตั้งประเด็นขึ้นมาว่า หากมีช่องทางการจราจร ๓ ช่องทางต่อเนื่องไป การระบายรถจะสะดวกขึ้น ซึ่งถูกต้องตามหลักจราจรอยู่แล้ว เพียงแต่สาเหตุของการจราจรติดขัด อาจจะไม่ใช่อุบัติเหตุหลัก แต่จะเป็นตัวช่วยให้ปัญหาการจราจรดีขึ้น

๕. คณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองกล่าวว่า เรื่องที่จะให้บุคลากรออกด้านหลังมหาวิทยาลัยและกลับรถขึ้นสะพาน มีความกังวลในเรื่องดังกล่าว แม้ในหลักการสามารถทำได้ แต่ในทางปฏิบัติจริงจุดกลับรถดังกล่าวเป็นจุดที่อันตรายเช่นกัน เพราะหากรถขับมาด้วยความเร็วแล้วเลี้ยวซ้ายขึ้นทางด่วน แล้วเลี้ยวขวาเพื่อข้ามสะพาน ซึ่งต้องระมัดระวังวงเลี้ยวพอสมควร เพราะจุดกลับรถดังกล่าวค่อนข้างอันตราย ในช่วงทดลองอาจจะต้องปรับสภาพผิวการจราจรให้ดีขึ้น

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า สำหรับการออกแบบเส้นทางดังกล่าว ทางวิศวกรของกรมทางหลวงเป็นผู้ออกแบบ และเรื่องดังกล่าวมิใช่เรื่องใหม่ เช่น สะพานข้ามแม่น้ำในต่างจังหวัด เช่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่ามีสะพานในลักษณะดังกล่าวจำนวนมากเพื่อแก้ไขปัญหาจุดกลับรถที่มีระยะทางไกล ๔-๕ กิโลเมตร หรือ ๑๐ กิโลเมตร เรื่องดังกล่าวมิใช่เรื่องใหม่มีการดำเนินการในหลายพื้นที่ แบบที่นำเสนอออกแบบโดยวิศวกรของกรมทางหลวง และสาเหตุที่เกิดความล่าช้าต้องรอมาร ๓ เดือน เพราะต้องรอแบบจากวิศวกรของกรมทางหลวง

๖. คณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า เมื่อพิจารณาจากแบบแล้ว มีข้อสังเกตว่า เหตุใดรถจึงขับเลนขวา

คณะบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า ปกติช่องจราจรบริเวณดังกล่าวจะเป็นช่องทางการจราจรที่มุ่งหน้าตรงไปเพื่อกลับรถได้สะพาน เพื่อกลับมาทางด้านหน้าฝั่ง มธ. ศูนย์รังสิต ปกติแล้วจะเป็นช่องทางการเดินรถทางเดียว

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า มี Local Road หลายแห่งที่รถสามารถวิ่งสวนกันได้ ซึ่งกรณีนี้ก็เช่นกันจะกลายเป็น Local Road ที่สวนกันได้จากเดิมเป็นช่องทางการเดินรถทางเดียว จะมีช่องทางหนึ่งที่สามารถวิ่งสวนกลับมาได้ สำหรับเรื่องดังกล่าวได้นำเสนอ ก.บ.ม. และได้เสนอแผนงานนี้เมื่อ ๓ เดือนที่ผ่านมา และร่วมประชุมกับทุกหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งแขวงการทางปทุมธานี กรมทางหลวง สก.คลองหลวง และชุมชน และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง จนได้ Solution ดังกล่าวออกมา และกรมทางหลวงก็ได้ออกแบบดังกล่าวออกมา และขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบอีกครั้งหนึ่งว่า เรื่องดังกล่าวมิใช่เรื่องที่แปลกใหม่หรือผิดหลักวิศวกรรมจราจรแต่ประการใด และมีหลายแห่งที่กำลังทำลักษณะนี้

คณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีนี้ขอให้อธิบายว่า มธ. ศูนย์รังสิตอยู่ส่วนใดจากแผนที่ที่ได้ออกแบบไว้

ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษากล่าวว่า ในกรณีนี้จะออกจากด้านหลัง มธ. ศูนย์รังสิต วิ่งเลียบทางรถไฟมาเพื่อลอดสะพานและวิ่งย้อนเพื่อกลับรถขึ้นสะพานที่ลอดไป แต่ประเด็นปัญหามีเพียงเรื่องเดียว คือ หากรถไฟสายสีแดงสร้างมาถึงถนนนี้เมื่อใด ถนนจะหายไป ๑ ช่องทาง ซึ่งต้องพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า ตามแผน คือ จะทำให้ Local Road วิ่งสวนทางได้ ๑ ช่องทาง และจะทำให้ออกด้านหลังมหาวิทยาลัยได้ ซึ่งเป็นการเพิ่มทางเลือกให้กับบุคลากร มธ. มิใช่การปิดทางออกอื่นแล้วมาใช้ทางนี้ แต่เป็นการเพิ่มทางเลือกในการระบายรถออกจากศูนย์รังสิต เดิมจะออกได้เพียงฝั่งถนนพหลโยธินและถนนเชียงราก ซึ่งมีการจราจรที่ติดขัดทั้งคู่ จะทำให้ระบายรถได้ หากมีทางออกด้านหลังเพิ่มเติมและเชื่อว่ารถจะติดน้อยลง ๑ ใน ๓

๗. ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นสูงกล่าวว่า หากออกจากทางด้านหลังที่เป็นสะพานสูง จะผ่านกลุ่มของโรงเรียนค่อนข้างมาก ในเขตชุมชนที่เป็นพื้นที่ของโรงเรียน ต้องการให้มีป้ายจราจรหรือวิธีการชะลอความเร็วของรถ เพราะจำนวนผู้ใช้ถนนบริเวณด้านหลังจะมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น หากดำเนินการตามแผนงานนี้ ซึ่งบริเวณดังกล่าวมีอยู่ ๓ โรงเรียน

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า ขอใช้โอกาสนี้เชิญทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานที่อยู่บนถนนเส้นนั้นมาประชุมร่วมกัน เพื่อให้แผนดังกล่าวดีที่สุด และทำให้เกิดผลกระทบน้อยที่สุด

๘. ประธานกล่าวว่า จากข้อมูลที่ได้มีการเสนอแนะและความชัดเจนที่กรมทางหลวงจัดทำให้แก่ มธ. และจะไปประชุมกับผู้เกี่ยวข้องทั้งหลายที่รถจะต้องผ่านสถานที่ต่าง ๆ ทั้งหลายและบุคคลที่มีแนวคิดที่เป็นประโยชน์และจะเชิญ สวทช. ด้วย เพื่อมาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน หาก สวทช. เห็นด้วย จะขอให้ สวทช. สนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการครั้งนี้

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๕.๒ เรื่อง รายงานการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลแนวสร้างสรรค์ (CDT) และสาขาวิชาการออกแบบเชิงนวัตกรรมดิจิทัล (IDD)

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากข่าวคราวที่อธิการบดี และผู้บริหารหลายได้รับทราบเกี่ยวกับหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลแนวสร้างสรรค์ และสาขาวิชาการออกแบบเชิงนวัตกรรมดิจิทัล ขอรายงานให้ข้อมูลและการดำเนินการของคณะเกี่ยวข้องกับทั้งสองหลักสูตรนี้

๑. คณะฯ ได้รับบันทึกเกี่ยวกับหลักสูตรที่เข้าเกณฑ์การปิดหลักสูตรกองบริการวิชาการที่ อว. ๖๗.๐๔.๑/ช. ๑๒๔๗ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๒ หลักสูตร ๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์อุตสาหกรรมและการจัดการ (หลักสูตรนานาชาติ) และ ๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลแนวสร้างสรรค์ (CDT)

๒. ผู้อำนวยการโครงการหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลแนวสร้างสรรค์ในขณะนั้น ทำบันทึกผลของการประชุมในผู้บริหารโครงการฯ มีมติเสนอปิดหลักสูตร ๕ กันยายน ๒๕๖๒

๓. เมื่อได้รับตำแหน่งคณบดีในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ จึงได้ประชุมในที่ผู้บริหารชุดใหม่และเห็นว่า น่าจะเปลี่ยนเป็นแผนฟื้นฟูของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลแนวสร้างสรรค์ (CDT) และนำเข้าเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายวิชาการของมหาวิทยาลัย ในวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ มติในที่ประชุมของคณะกรรมการนโยบายวิชาการ คือ ให้รับนักศึกษาปี ๒๕๖๓ เพื่อปรับปรุงหลักสูตร

เนื่องจากกระแสของข่าวการปิดหลักสูตรได้ออกไปก่อนที่ผลของมติที่ประชุม คณะกรรมการนโยบายวิชาการจะออกมาภายหลังวันประชุม ทำให้นักศึกษาเกิดความสับสนและ กังวลในการเรียนการสอนของนักศึกษาอย่างมากมาย ทำให้เรื่องราวได้แพร่กระจายไปถึงผู้ปกครอง เพื่อให้เกิดความชัดเจน ลดความกังวลของผู้ปกครอง และสร้างความมั่นใจแก่นักศึกษาต่อการ จัดการเรียนการสอน คณะฯ ได้ดำเนินการ ดังนี้

๑. คณะฯ ได้รับจดหมายลาออกจากอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลแนวสร้างสรรค์ (CDT) จำนวน ๕ คน และอีก ๑ คน ของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) สาขาวิชาการออกแบบเชิงนวัตกรรม ดิจิทัล (IDD) ในช่วงวันที่ ๑๘ – ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๒ ในจำนวนอาจารย์ที่ลาออก มีอยู่ ๓ คน ที่มีใช้ อาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (เป็นอาจารย์สัญญาจ้าง คุณวุฒิปริญญาโท) ส่วนอีกคน เป็นอาจารย์ต่างชาติซึ่งในอยู่ต่างประเทศ มีเพียงอาจารย์ ๒ คน ที่เป็นอาจารย์ประจำของคณะฯ คุณวุฒิปริญญาเอก จึงได้เชิญอาจารย์ทั้งสองคนมาหารือและทำความเข้าใจ ๑ ใน ๒ คนนั้นเข้าใจ และยังคงทำหน้าที่เป็นอาจารย์หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) สาขาวิชาการ ออกแบบเชิงนวัตกรรมดิจิทัล (IDD) ส่วนอาจารย์อีกคนหนึ่งในหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลแนวสร้างสรรค์ (CDT) ได้ยื่นจดหมายลาออกครั้งที่ ๒ พร้อมกับการปฏิเสธการปฏิบัติงานในหลักสูตรทุกอย่าง เช่น การปฏิเสธการสอน การเป็น ที่ปรึกษา ตนเองได้แจ้งให้อาจารย์คนนั้นทราบว่า ไม่สามารถอนุมัติให้ลาออกได้เพราะจะเกิดความ เสียหายกับหลักสูตร

๒. ในวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๒ จัดประชุมผู้ปกครองกับนักศึกษาครั้งแรกเพื่อให้ ข้อมูลกับผู้ปกครองและนักศึกษาว่า การเรียนการสอนยังคงดำเนินการต่อไปเหมือนเดิม พร้อมกับ ตอบคำถามต่าง ๆ ของผู้ปกครองและนักศึกษา

๓. คณะฯ ได้รับเอกสาร ที่ ผปค.นศ. ๐๐๒/๒๕๖๒ ผู้ปกครองชั้นปีที่ ๑ – ๔ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลแนวสร้างสรรค์ (หลักสูตรพหุวิทยาการ/ หลักสูตรนานาชาติ) ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เรื่อง ขอความชัดเจนและลดความกังวลใน การเรียนการสอนของนักศึกษา อธิการบดีมอบหมายให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชี้แจงใน ประเด็นต่าง ๆ และได้ส่งหนังสือที่ อว ๖๗/ร.๑๘๒๕ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๒ เรื่อง ชี้แจง ความชัดเจนเพื่อลดความกังวลในการเรียนการสอนของนักศึกษา CDT ให้กับตัวแทนผู้ปกครองที่

ทำหน้าที่ประสานงาน คือ นางกรวลี อุทโยภาส เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๓

๔. คณะฯ ได้รับหนังสือจากผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมการออกแบบดิจิทัลและเทคโนโลยี (DIDTC) เรื่อง แจ้งการหมดระยะเวลาสัญญาการดำเนินงานระหว่างคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กับบริษัทศูนย์นวัตกรรมการออกแบบดิจิทัลและเทคโนโลยี ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๓ โดยทางบริษัทฯ ไม่ขยายระยะเวลาของสัญญา และของครุภัณฑ์ศึกษาในปี ๒๕๖๓ ด้วยเช่นกัน เพราะเกิดผลกระทบจากการไม่มีนักศึกษาในกลุ่ม CDT เข้ามา เนื่องจากทั้งสองหลักสูตรจะทำ project ร่วมกันตั้งแต่ปี ๑ ถึงปี ๔

๕. จัดประชุมนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลแนวสร้างสรรค์ (IDD) และสาขาวิชาการออกแบบเชิงนวัตกรรมดิจิทัล (CDT) เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๓ เพื่อชี้แจงข่าวลือที่คลาดเคลื่อนในการบริหารและการเรียนการสอนของโครงการ IDD และ CDT

๖. ผู้บริหารคณะฯ โดยคณบดีได้ประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๓ ทาง Skype กับผู้บริหารสถาบัน Digipen ที่ Seattle, Washington เพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับการดำเนินการที่จะดูแลนักศึกษาที่มีอยู่ในระบบจนหมด ทาง Digipen ได้ให้การยืนยัน และจะส่งผู้แทนของ Digipen จากประเทศสิงคโปร์มาร่วมประชุมและให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนและการส่งนักศึกษาของคณะฯ ไปที่ Digipen แก่นักศึกษา

๗. ผู้แทนของสถาบัน Digipen จากประเทศสิงคโปร์ได้เดินทางมาพบผู้บริหารโครงการระหว่างวันที่ ๑๒-๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ โดยผู้แทนของ Digipen ได้เข้าหารือกับนักศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจเรื่องการเรียนการสอน และยืนยันเงื่อนไขการสอบผ่านเกณฑ์เพื่อไปศึกษาต่อที่ Digipen

๘. คณะฯ ได้นัดประชุมผู้ปกครองของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลแนวสร้างสรรค์ (IDD) และสาขาวิชาการออกแบบเชิงนวัตกรรมดิจิทัล (CDT) เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เพื่อชี้แจงข่าวลือที่คลาดเคลื่อนในการบริหารและการเรียนการสอนของโครงการ IDD และ CDT โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการมาหารือกับผู้ปกครองและให้ข้อมูลเพื่อสร้างความมั่นใจในการเรียนการสอนของหลักสูตรที่ยังคงมีต่อไปอย่างปกติ ถึงแม้หลักสูตรจะถูกงดรับของปี ๒๕๖๓

ในที่ประชุม รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและคณะผู้บริหารของคณะฯ ได้ตอบคำถามและให้ข้อมูลเกี่ยวกับการปิดหลักสูตร ได้อธิบายและให้ความมั่นใจว่าการเรียนการสอนยังคงดำเนินการและมีคุณภาพเหมือนเดิม ไม่มีการปิดถึงแม้จะมีจำนวนนักศึกษาน้อย ความร่วมมือกับ

สถาบัน Digipen ที่จะรับนักศึกษาไปศึกษาต่อได้ตามเงื่อนไขได้ตามปกติ และความร่วมมือกับบริษัทต่าง ๆ ที่จะรับนักศึกษาเข้าไปฝึกงาน และได้สร้างไลน์กลุ่มเฉพาะเพื่อให้ผู้ปกครองสามารถสื่อสารกับอาจารย์และผู้บริหารโครงการได้อย่างสะดวก

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า ขอให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการสรุปประเด็นให้ที่ประชุมอีกครั้งหนึ่ง

๒. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า หลักสูตร CDT กับหลักสูตร IDD เป็นหลักสูตรคู่แฝดกัน หลักสูตร IDD ไม่มีปัญหารับได้ตามเป้าที่กำหนดไว้ ส่วนหลักสูตร CDT มีปัญหา คือ รับได้ต่ำกว่า ๕๐% ๑ ปีซ้อน เรื่องจึงเสนอมาที่ฝ่ายวิชาการว่า จะต้องเข้าสู่เกณฑ์การปิดหลักสูตร คณะกรรมการนโยบายวิชาการจึงเสนอให้ควรรวมหลักสูตรทั้งสองหลักสูตรเข้าด้วยกันเป็นหลักสูตรเดียวกัน และงดรับนักศึกษาในปี ๒๕๖๓ และรับใหม่ในปี ๒๕๖๔ เมื่อคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทราบข้อมูลแล้ว จึงไปแจ้งว่าเรื่องของหลักสูตรจะงดรับปี ๒๕๖๓ ทั้งสองหลักสูตร และเปิดรับใหม่ในปี ๒๕๖๔ ให้ควรรวมเข้าด้วยกัน เมื่อคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับทราบแล้ว จึงแจ้งว่า เรื่องของการบริหารหลักสูตรจะงดรับปี ๒๕๖๓ ทั้งสองหลักสูตร ประกอบกับในขณะนั้นอาจารย์ในหลักสูตร CDT ได้ลาออก ๓ คน เป็นอาจารย์ที่มาจากบริษัท DIDCT ซึ่งเป็น ๑ ใน Partner ที่ร่วมสร้างหลักสูตร อาจารย์ ๓ คนนั้นเป็นอาจารย์ที่มีสัญญาจ้างแบบชั่วคราวได้ลาออกไป ส่วนอาจารย์ประจำ ๒ คนนั้นยังอยู่ ส่วนอาจารย์ชาวต่างประเทศตาม MOU เป็นอาจารย์ชาวญี่ปุ่นก็ยกเลิกไปด้วย เพราะ MOU จะหายไป และความสัมพันธ์กับอาจารย์โดยตรง ส่วน Digipen ที่เป็น Partner เรื่องการฝึกงานของนักศึกษาชั้นปี ๓ และ ๔ ยังอยู่ มีการยืนยันเรียบร้อยแล้ว และผู้ปกครองของนักศึกษาในหลักสูตร CDT และ IDD ก็เริ่มไม่แน่ใจว่าตัวเองจะถูกทอดทิ้ง หลังจากอาจารย์ประจำหลักสูตร CDT หายไปและไม่มีรุ่นน้อง และไม่แน่ใจว่าหลักสูตรที่ถูกควรรวมจะกลับมาเปิดได้หรือไม่ในปี ๒๕๖๔ จึงเกิดความกังวลเรื่องคุณภาพการจัดการเรียนการสอน อาจารย์ที่จะมาสอนจะเป็นบุคคลใด คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจึงจัดประชุมผู้ปกครองและนำฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัยไปอธิบายเรื่องทั้งหมด และยืนยันกับผู้ปกครองว่า (๑) Course ต่าง ๆ จะเปิดจนกว่าจะถึงคนสุดท้ายของหลักสูตรที่ค้างจบการศึกษา (๒) คุณภาพของวิชาต่าง ๆ จะไม่แตกต่างจากของเดิม โดยใช้อาจารย์ที่มี Qualification ของคณะฯ

ที่สอน Computer Science คูแล (๓) เรื่องของการฝึกงานที่สถาบัน Digipen ในปี ๓ และ ๔ นั้นยังเป็นไปตามเดิมทุกประการ หากสอบผ่านจะได้ไปฝึกงานที่สถาบัน Digipen แน่นนอน ผู้ปกครองก็รับทราบทั้ง ๓ เรื่องนี้ และเข้าใจสถานการณ์

๓. ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้ก็เป็นที่เข้าใจกัน เพราะผู้ที่ไม่ได้อยู่ในแวดวงหรือเห็นพัฒนาการนี้ เรื่องราวจะเข้าใจค่อนข้างยาก เป็นเรื่องที่ให้น่าเสนอที่ประชุมเพื่อฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยจะได้เข้าใจตรงกัน

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๕.๓ เรื่อง การเลือกผู้แทนคณบดีเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการบริการวิชาการของ มธ.

ผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า จากการที่อธิการบดีได้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการของ มธ. เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๒ ในคณะกรรมการฯ จะต้องมีการคัดเลือกผู้แทนจากคณบดีทั้ง ๓ กลุ่ม คือ สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และวิทยาศาสตร์สุขภาพ จึงจะขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์จะเสนอเรื่องดังกล่าวให้ที่ประชุมได้พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป คณะกรรมการบริการวิชาการได้แต่งตั้งเมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๒ เพื่อดูแลเรื่องการบริหารวิชาการและบริการสังคมของมหาวิทยาลัยในภาพใหญ่ โดยมีสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์เป็นฝ่ายเลขานุการ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๕.๔ เรื่อง การติดตามและป้องกันความเสี่ยงในการทำร้ายตัวเองของนักศึกษาที่มีปัญหาทางด้านจิตใจ

คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์กล่าวว่า เนื่องด้วยในวันพฤหัสบดีที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ มีนักศึกษาโพสต์ในเฟซบุ๊กว่าจะฆ่าตัวตาย ซึ่งมีการโพสต์มาก่อนหน้านี้แล้วสองวัน และมีการติดตามพฤติกรรม ได้มีการโพสต์ข้อความบอกเล่าเพื่อนและสั่งให้จัดดอกไม้อย่างไร และเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ช่วงเช้าได้โพสต์อีกครั้งว่าจะไม่อยู่แล้ว เห็นว่าน่าจะมีเหตุ

ลูกเงินแล้ว จึงให้เจ้าหน้าที่ของคณะตามผู้ปกครอง แต่ไม่รับโทรศัพท์ จึงต้องไปหานักศึกษาที่บ้าน และระหว่างนั้นได้โทรศัพท์แจ้งผู้ปกครองไปด้วย เมื่อผู้ปกครองรับโทรศัพท์จึงได้หยุดยั้งได้ทัน นักศึกษาคนดังกล่าวเป็นกลุ่มเพศทางเลือกและต้องทานยาคุมพร้อมกับฮอร์โมนไปพร้อมกับยาแก้ โรคซึมเศร้า อาจจะทำให้มีผลต่อจิตใจและมีปัญหาเข้าไม่ได้กับเพื่อนนักศึกษา อาจจะเพราะบุคลิก ส่วนตัวด้วย จึงได้ขอให้เจ้าหน้าที่คณะฯ รับมาที่คณะฯ และรอให้ผู้ปกครองมาเพื่อช่วยกันหาวิธี แก้ปัญหา ขณะนี้นักศึกษาคนดังกล่าวมีสภาพจิตใจที่ดีขึ้น และในเย็นวันดังกล่าวมีนักศึกษาอีกคน โปสตัว มีผู้ชายบุกเข้าไปลวนลามที่หอพัก ซึ่งเป็นหอพักที่อยู่นอกมหาวิทยาลัย กล้องวงจรปิด สามารถบันทึกภาพไว้ได้ว่า มีผู้ชายเดินไม่ใส่เสื้อผ้าไปเคาะประตูห้อง ซึ่งชายคนดังกล่าวเป็น นักศึกษาด้วยกัน เมื่อโพสต์เหตุการณ์ดังกล่าวออกไป มีเจ้าหน้าที่ตำรวจและสื่อมวลชนมาและมีการ แจ้งความ เจ้าหน้าที่ตำรวจได้มีการเรียกตัวชายคนดังกล่าวมาและพบว่า เป็นนักศึกษา มธ. และเป็น เพื่อนของนักศึกษาคณะที่โพสต์เรื่องดังกล่าวด้วย สาเหตุเนื่องจากดื่มสุราและมีอาการมึนเมาไม่ได้มี เจตนาอื่นใด เมื่อเมาแล้วจึงไปเคาะห้องเพื่อน แต่กรณีนี้มีอุทาหรณ์ว่า รองคณบดีฝ่ายวิชาการคณะ ศิลปกรรมศาสตร์ได้ไปในที่ที่เกิดเหตุและสอบถามว่า จะทำอะไร ซึ่งตนเองได้แจ้งว่า ไม่ต้องทำอะไร ใด และต้องโพสต์ข้อความว่า นักศึกษาได้ทำความเข้าใจกันแล้วเป็นเรื่องแกล้งกันเล่น เพราะเฟซบุ๊ก จะเผยแพร่ไปเร็วมาก แต่เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ยินยอมเพราะแจ้งว่าสื่อมวลชนทราบเรื่องแล้ว จะให้ แฉลงข่าวและได้มีเจ้าหน้าที่ตำรวจทุกระดับชั้นมาที่สถานที่เกิดเหตุเพื่อเตรียมแฉลงข่าวว่า สามารถ จับคนร้ายได้ จึงได้โทรศัพท์ไปประสานงานเพื่อหารือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ แต่เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ ยินยอม ซึ่งตนเองเห็นว่า คุณค่าของความเป็นข่าวได้หมดไปแล้วเพราะเหตุการณ์คลี่คลายแล้ว นักศึกษาได้พูดคุยและขอโทษกันแล้วก็ไม่มีความเป็นข่าวแล้ว แต่เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ยินยอมต้องให้ นักศึกษาชายมาขอโทษ แต่ตนเองเห็นว่า ไม่มีความจำเป็น เพราะจะเป็นภาพลักษณ์ที่ไม่ดีของ นักศึกษา ซึ่งต้องปกป้องนักศึกษาให้ถึงที่สุด เมื่อพูดคุยกันเข้าใจแล้วและออกจากที่เกิดเหตุ เจ้าหน้าที่ตำรวจได้เรียกนักศึกษามาให้นั่งขอโทษและถ่ายรูปลงเฟซบุ๊ก จึงต้องการให้ระวัง เหตุการณ์ในลักษณะดังกล่าวและพฤติกรรมของผู้ที่เกี่ยวข้องที่ต้องการให้ได้ผลงาน

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๕.๕ เรื่อง การปิดหลักสูตรอบรมโรงเรียนผู้สูงอายุ รุ่นที่ ๖

ผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำหรับโรงเรียนผู้สูงอายุ รุ่นที่ ๖ ในวันปิดการอบรมได้รับเกียรติจากประธานสภาผู้แทนราษฎร นายชวน หลีกภัย มาเป็นประธานปิดการอบรมและมอบวุฒิบัตร และพูดคุยกับผู้เข้าร่วมอบรม ในวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓ จึงขอเชิญผู้บริหารเข้าร่วมงานในวันดังกล่าว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๕.๖ เรื่อง การรับมอบเงินบริจาคให้กับมหาวิทยาลัยโดยศิษย์เก่าคณะรัฐศาสตร์

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ได้ไปรับเงินบริจาคจากศิษย์เก่าคณะรัฐศาสตร์ ซึ่งมีทรัพย์สินจำนวนมากและได้ขายที่ดินแถวเขตบางซื่อได้ ๖๐๐ ล้านบาท จึงบริจาคเงินให้กับมหาวิทยาลัย คือ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ จำนวน ๓๕ ล้านบาท และจะบริจาคต่อไปอีก

นอกจากนี้ มร. น่าจะได้โรงพยาบาลเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งแห่งที่ศูนย์พญา เพราะเรื่องได้รับการอนุมัติงบประมาณจากคณะรัฐมนตรีในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ เกือบทั้งหมดแล้ว ซึ่งจะเป็นการที่หนักของมหาวิทยาลัย แต่เป็นเรื่องที่ดีที่จะได้ดูแลเอาใจใส่ประชาชน และโรงพยาบาลของ มร. ทำได้ดี บางโรงพยาบาลขาดแพทย์หรือพยาบาล แต่ของ มร. มีแพทย์และบุคลากรทางการแพทย์ที่มีความเชี่ยวชาญ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่อง กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ วันจันทร์ที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุม สัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง มร. ทำพระจันทร์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม
ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.

นางสาวชมัยพร หวานแท้
นายอดิศร เพชรคุ้ม ผู้บันทึกรายงานการประชุม
นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์
รองศาสตราจารย์ ดร.สุกสวัสดี้ ชัชวาลย์ ผู้ตรวจรายงานการประชุม



วันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๓