

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓

วันจันทร์ที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๓

ณ ห้องประชุมสำนักงานอธิการบดี ๑ อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น ๒ มธ. ศูนย์รังสิต

และโดยระบบการประชุม Microsoft Team

ผู้มาประชุม

- | | | |
|--|-----------------|---|
| ๑. รองศาสตราจารย์ เกศินี | วิฑูรชาติ | อธิการบดี |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาลี | เจริญลาภนพรัตน์ | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ |
| ๓. ศาสตราจารย์ แพทย์หญิง อรพรรณ | โพชนกุล | รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา |
| ๔. ศาสตราจารย์ ดร.ทันตแพทย์หญิง ศิริวรรณ | สีบุญการณ | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม
รักษาการแทนในตำแหน่งคณบดีวิทยาลัย
สหวิทยาการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติ | ประเสริฐสุข | รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ธนุพันธ์ | วิสุวรรณ | รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพ |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย | สุภัทรกุล | รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง |
| ๘. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ กัมมัล | กุมาร ปาวา | รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ |
| ๙. ศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ | กัมพูสิริ | รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและบริหาร
ศูนย์ลำปาง |
| ๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ | ชัชวาลย์ | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
และท่าพระจันทร์ |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรพล | สังข์โพธิ์ | รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติวัฒน์ | จันทร์แจ่มใส | แทนคณบดีคณะนิติศาสตร์ |
| ๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.รุจิรี | พนมยงค์ | คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิดา | กมลเวชช | คณบดีคณะรัฐศาสตร์ |
| ๑๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ชยันต์ | ตันติวิธดาการ | รักษาการแทนในตำแหน่งคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ |
| ๑๖. ศาสตราจารย์ ระพีพรรณ | คำหอม | คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพงศ์ | ศรีพิจารณ | คณบดีคณะศิลปศาสตร์ |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา | ปิ่นทรานวงศ์ | คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน |
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ | เจริญศรี | คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา |
| ๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐธนนท์ | หงส์วริทธิ์ธร | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ๒๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีร | เจียรพิพงษ์กุล | คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| ๒๒. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดิลก | ภิชโยทัย | คณบดีคณะแพทยศาสตร์ |
| ๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ ดร.สุธี | สุขสุเดช. | แทนคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ |
| ๒๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ไพพลวรรณ | สัทธานนท์ | คณบดีคณะสหเวชศาสตร์ |

- | | |
|--|--|
| ๒๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรบุษ ห่านิรััติย์ | คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ |
| ๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาสาฬห์ สุวรรณฤทธิ | คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง |
| ๒๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา ทิรคานนท์ | คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ |
| ๒๘. รองศาสตราจารย์ ดร.สสิธร เทพตระการพร | คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ |
| ๒๙. รองศาสตราจารย์ ดร.เกสักร อรั้มษ์ เจษฎาญาณเมธา | คณบดีคณะเภสัชศาสตร์ |
| ๓๐. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุชาติ พวงสำลี | คณบดีคณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ |
| ๓๑. อาจารย์ ดร.ชยภฤต อัศวิตานนท์ | คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรม |
| ๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธินันท์ วิศเวศวร | คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ |
| ๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติ มงคลชัยอรัญญา | คณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ |
| ๓๔. ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์ อดิศว์ ทัศนรงค์ | คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ |
| ๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภาภรณ์ ติวยานนท์ มงคลวนิช | คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา |
| ๓๖. ศาสตราจารย์ ดร.พฤธา ฦ นคร | ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร |
| ๓๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพงศ์ ตั้งเคียงศิริสิน | ผู้อำนวยการสถาบันภาษา |
| ๓๘. รองศาสตราจารย์ โรจน์ คุณอนง | ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา |
| ๓๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศรีสุชาติ | ผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ |
| ๔๐. รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพล เครือรัฐติกาล | ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา |
| ๔๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภชลาศัย | รักษาการแทนในตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษา |
| ๔๒. ศาสตราจารย์ ดร.อัมพร อารังลักษณ | ประธานสภาอาจารย์ |
| ๔๓. นายสิทธิชัย พันเศษ | ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัย |
| ๔๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล | รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิต |
| ๔๕. รองศาสตราจารย์ อานนท์ มาเ้า | เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย |
| | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย |
| | ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|--|
| ๑. อาจารย์ ดร.สุรพิชัย พรหมสิทธิ์ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปาริยา ณ นคร | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.อดิสร จันทรสุษ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ชุมเขต แสงเจริญ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุปราณี ลิสวัสดิ์ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัตน์ ทิระมาภิบาล | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร.เยาวดี เต็มธนาภักดิ์ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพ |
| ๘. รองศาสตราจารย์ ดร.ณภัทร สรอัทธม์ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนัญ ผลประไพ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์รังสิต |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราณิศา บุญคำ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืน |

๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณภา ตีระสังขะ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์
๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.อรรถสิทธิ์ พานแก้ว	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร
๑๓. อาจารย์ ดร.ณัฐดนัย พรณูเจริญวงศ์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์แพทย์
๑๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยณรงค์ จักรธรานนท์	ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษา
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอกรินทร์ ยลระบิล	ผู้อำนวยการหอสมุดแห่ง มธ.
๑๖. อาจารย์ ดร.ปกป้อง ส่องเมือง	ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร
๑๗. นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์	หัวหน้างานสภามหาวิทยาลัย รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงาน สภามหาวิทยาลัย
๑๘. นายอดิสร เพชรคุ้ม	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสรรหา การประเมินผู้บริหาร และประชุมผู้บริหาร
๑๙. นางสาวพรอำนวยการ บำรุงศิลป์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๒๐. นายภูมินาถ สวัสดิ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๒๑. นางสาวรักธิมา แสงศรี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๒๒. นางสาวชัชฌิพร หวานแท้	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๕ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่อง รายงานความคืบหน้าเกี่ยวกับงบประมาณวิจัย ปี ๒๕๖๓

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรมแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในส่วนของงบวิจัยประจำปี ๒๕๖๓ มีเรื่องที่ได้ Resubmit ไปและได้ดำเนินการไปเรียบร้อยแล้ว และอีกส่วนหนึ่งที่รออยู่ คือ กลุ่มที่เป็น Flagship ทาง Program Management Unit (PMU) ทั้ง ๗ หน่วยงาน ก็ทยอยประกาศ แต่ยังประกาศไม่ครบ จะทราบเพียง PMU เท่านั้น เช่น PMU ที่ดูการวิจัยเรื่องพื้นที่ ส่วนอื่น ๆ ยังไม่ประกาศ ซึ่งขณะนี้กำลังรอโครงการใหญ่ ๆ ด้านสายสังคมศาสตร์ที่เสนอไป ไม่ว่าจะเป็นด้านผู้สูงอายุ และในส่วนของปี ๒๕๖๔ ได้ดำเนินการคู่ขนานกันไป โดยจะบริหารในลักษณะที่เป็นงบวิจัยที่คล้ายกับ Block Grant ที่ให้มหาวิทยาลัยที่ดูแลให้เป็น Basic Research ซึ่งใช้วิธีการคำนวณย้อนหลังว่า มธ. เคยได้รับงบด้านการวิจัยเป็นจำนวนเท่าใด ตัวเลขเฉลี่ยอยู่ที่ประมาณ ๑๐๐ ล้านบาทเศษ ซึ่งจะดำเนินการปรับข้อเสนอกลับเข้าไปและอยู่ระหว่างรอบประมาณที่จะอนุมัติกลับมา ส่วนปี ๒๕๖๔ จะเป็น Strategic Fund ดูแลโดย PMU ต่าง ๆ ก็รอประกาศผลเช่นเดียวกัน ขณะนี้งบวิจัยในปี ๒๕๖๓ และ ๒๕๖๔ ได้มีการดำเนินการคู่ขนานกันไป มีทั้งส่วนที่ได้มาแล้วและส่วนที่กำลังรออยู่ คือ Strategic Fund

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ประธานกล่าวว่า เป็นความคืบหน้าของงบที่ใช้ในการวิจัยที่ไม่ค่อยดีเท่าใด แทนที่ปี ๒๕๖๓ จะได้เงินประมาณ ๙๐ - ๑๒๐ ล้านบาท แต่กลับกลายเป็นไม่ได้ ส่วนปีงบประมาณ ๒๕๖๔ หน่วยงานใดที่

ได้รับการจัดสรรงบประมาณก็จะมีภาระไปเพื่อดำเนินการในการสร้างอาคารใหม่ หรือโครงการปรับปรุงอาคารและค่าครุภัณฑ์ทั้งหลาย ล่าสุดถึงปัจจุบันได้งบประมาณเกือบเท่าเดิมโดยได้ขอตัดรายการไป ๑ รายการ ซึ่งไม่กระทบกับคณะต่าง ๆ รายการที่ถูกตัดไปจำนวน ๑๕ ล้านบาท คือ โครงการปรับปรุงอาคาร SC ๑ โดยของบประมาณไป ๑๕ ล้านบาท แต่ถูกตัดรายการนี้ไป ซึ่งไม่กระทบรายการอื่น เพราะฉะนั้นโครงการใดที่คณะได้รับการประสานงานเกี่ยวกับงบประมาณปี ๒๕๖๔ อย่่างไรก็คงดำเนินการเช่นเดิม

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๒ เรื่อง การดำเนินการตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

พ.ศ. ๒๕๖๓

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เดิมตามประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่ ๗๔/๒๕๕๗ กำหนดว่าการประชุมออนไลน์ต้องมีสมาชิกอย่างน้อย ๑ ใน ๓ หากต้องการจะออกเสียงโดยได้รับการรับรองอย่างถูกต้องตามกฎหมาย และได้มีการออกพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ หรือการประชุมออนไลน์ไปแล้ว และได้ยกเลิกประกาศ คสช. ฉบับดังกล่าว และผลของพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ทำให้สามารถประชุมออนไลน์ได้โดยไม่ต้องมีกรรมการ ๑ ใน ๓ อยู่ในสถานที่เดียวกัน แต่มีเงื่อนไขโดยสรุปอยู่ ๒ ข้อ คือ ข้อแรกต้องจัดให้มีการแสดงตนหรือนับผู้เข้าร่วมประชุมซึ่งได้มีการให้แสดงตนแล้ว แต่โดยข้อเท็จจริงผู้เข้าร่วมประชุมจะถูกบันทึกผ่านระบบ Microsoft Team อยู่แล้วว่ามีบุคคลใดเข้าร่วมประชุมบ้าง ข้อที่สอง คือ จัดให้มีการลงคะแนนได้ หากต้องการลงคะแนนซึ่งได้ดำเนินการไปแล้วตั้งแต่การประชุมครั้งที่ผ่านมา เรื่องที่สาม ต้องมีการบันทึกไว้ หากไม่ใช่วาระลับ เช่น ภาพหรือเอกสาร ซึ่งมีอยู่แล้วโดยบันทึกผ่านระบบ Microsoft Team จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การประชุม ก.บ.ม. ได้ดำเนินการทุกอย่างถูกต้องตามกฎหมายแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๓ เรื่อง การสนับสนุนค่าอาหารกลางวันสำหรับนักศึกษาหอพัก มธ. ศูนย์ลำปาง

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องด้วยคณะนิติศาสตร์ได้บริจาคเงินค่าอาหารสำหรับนักศึกษาหอพัก มธ. ศูนย์ลำปาง จำนวน ๑๐๐ ชุด ชุดละ ๓๕ บาท จำนวน ๒๕ วัน รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๘๗,๕๐๐ บาท เพื่อจัดเป็นอาหารกลางวันบริการแก่นักศึกษา ทั้งนี้คณะนิติศาสตร์จะดำเนินการประสานงานกับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิมพ์ฉัตร รสสุธรรม ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและประชาสัมพันธ์ ศูนย์ลำปาง เพื่อโอนเขาบัญชีหน่วยงานต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓
เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๓

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตแถลงว่า ตามบันทึกสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๓ และวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยได้เสนอขอรับรองรายงานการประชุมโดยหนังสือเวียน คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๓ โดยกำหนดให้แก้ไขภายในวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๓ และวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๓ เนื่องจากได้พ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่า ไม่มีการเสนอขอแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านวิชาการ

๓.๑ เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการลงทะเบียนและการเพิ่มถอนรายวิชาล่าช้ากรณีพิเศษ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ตามที่ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ได้กำหนดเรื่อง การลงทะเบียนเรียน การเพิ่มและการถอนรายวิชา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. นักศึกษาอาจขอลงทะเบียนล่าช้าได้ภายใน ๑๔ วัน นับแต่วันเปิดภาคการศึกษา หรือ ๓ วัน นับแต่วันเปิดภาคฤดูร้อน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี หรือ ๗ วัน นับแต่วันเปิดภาคฤดูร้อน สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

๒. การขอเพิ่ม และการขอถอนรายวิชาหลังจากที่ได้ลงทะเบียนเรียนแล้ว ให้กระทำได้ภายใน ๑๔ วัน นับแต่วันเปิดภาคการศึกษา หรือภายใน ๗ วัน นับแต่วันเปิดภาคฤดูร้อน

๓. หากนักศึกษามีหนี้สินใด ๆ กับมหาวิทยาลัย จะต้องชำระให้เสร็จสิ้นเสียก่อน จึงจะมีสิทธิลงทะเบียนเรียนได้

ที่ผ่านมาพบว่า มีนักศึกษาบางส่วนไม่สามารถปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อบังคับฯ ได้ และบางกรณีมีเหตุจำเป็น ฝ่ายวิชาการและสำนักงานทะเบียนนักศึกษาจึงได้หารือร่วมกันในการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการลงทะเบียนและการเพิ่มถอนรายวิชาล่าช้ากรณีพิเศษ เพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

ฝ่ายวิชาการ ขอเสนอหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการลงทะเบียนและการเพิ่มถอนรายวิชาล่าช้ากรณีพิเศษ ดังนี้

เรื่อง	นักศึกษารหัสก่อน ๖๑	นักศึกษารหัส ๖๑ เป็นต้นไป
การจดทะเบียนล่าช้า	คนบดือนุมัติจดทะเบียนล่าช้าได้ไม่จำกัดเวลา หากมีเหตุจำเป็น	อธิการบดีอนุมัติ กรณีเกิดจากเหตุของมหาวิทยาลัย (ไม่รวมถึงการออกเกรดล่าช้า)
การขอเพิ่มรายวิชา	คนบดือนุมัติเพิ่มวิชาได้ไม่จำกัดเวลา หากมีเหตุจำเป็น	อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา และคนบดือนุมัติอย่างน้อย ๑๔ วันก่อนปิดภาค

เรื่อง	นักศึกษารหัสก่อน ๖๑	นักศึกษารหัส ๖๑ เป็นต้นไป
		การศึกษา หากมีเหตุผลอันสมควร ทั้งนี้ต้องมีเวลาเรียนครบตามที่ข้อบังคับกำหนดไว้
การขออนุญาตวิชา	คณบดีอนุมัติก่อนวิชาได้ไม่จำกัดเวลา หากมีเหตุจำเป็น	คณบดีอนุมัติอย่างน้อย ๑๔ วันก่อนปิดภาคการศึกษา เมื่อมีเหตุผลความจำเป็น
การจดทะเบียนทั้งที่มีหนี้ค้างชำระ	อธิการบดีอนุมัติ หากมีเหตุจำเป็น เหตุฉุกเฉิน (ต้องมีหลักฐานประกอบและจดหมายจากผู้ปกครอง พร้อมข้อมูลติดต่อกลับผู้ปกครอง) ทั้งนี้ จะอนุมัติให้ไม่เกิน ๒ ภาคการศึกษาติดต่อกัน	

ตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการลงทะเบียนและการเพิ่มรายวิชาล่าช้ากรณีพิเศษ จะต้องดำเนินการในปีการศึกษา ๒๕๖๑ แต่ปรากฏว่า มีการเข้าใจผิดจึงมีการอนุมัติไป โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในช่วงนี้ที่มีสถานการณ์ covid ๑๙ ทำให้มีความยากลำบากที่จะบังคับใช้ จึงเห็นว่า จะเริ่มต้นบังคับใช้ ภายในปีการศึกษา ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา
ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

๑. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า เรื่องการขอเพิ่มรายวิชานักศึกษารหัส ๖๑ ว่า เป็นอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาและคณบดี กรณีนี้หมายความว่าต้องแจ้งอาจารย์ทั้งสามคนใช้หรือไม่
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า เป็นเช่นนั้น โดยปกติกรณีนักศึกษาขอเพิ่มรายวิชา จะต้องแจ้งอาจารย์ประจำวิชา อาจารย์ที่ปรึกษาลงนาม และคณบดีเป็นผู้อนุมัติ มิฉะนั้นอาจารย์ประจำรายวิชาจะไม่ทราบว่า มีนักศึกษาเข้ามาเรียนในรายวิชาของตนเอง

ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า เช่นเดียวกับกรณีของการขอเพิ่มรายวิชาและการขออนุญาตรายวิชา

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ส่วนกรณีการขออนุญาตรายวิชา คณบดีอนุมัติไม่ได้ หากเหลือเวลาน้อยกว่า ๑๔ วัน ก่อนปิดภาคการศึกษาจะไม่สามารถขออนุญาตรายวิชาได้

๒. คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ ปรีดี พนมยงค์ กล่าวว่า เรื่องการขออนุญาตรายวิชา ความหมายเป็นการถอนของกรณี W หรือไม่ หรือเป็นการถอนรายวิชาทั่วไป

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า เป็นการถอนรายวิชาที่ W ในกรณีที่สาม
คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ ปรีดี พนมยงค์ กล่าวว่า ความหมาย คือ การถอนรายวิชา W ที่เป็นกรณีพิเศษใช้หรือไม่ เพราะในอดีตการถอนรายวิชา W ในกรณีพิเศษ ใกล้เคียงปิดภาคการศึกษาก็สามารถถอนรายวิชาได้ แต่กรณีนี้ต้อง ๑๔ วัน ก่อนปิดภาคการศึกษา ความหมายของคำว่า ปิดภาคการศึกษา รวมไปถึงวันสอบเลยใช้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ไม่ใช่ วันปิดภาคการศึกษา จะมีการกำหนดไว้ในตารางปฏิทิน วันปิดภาคการศึกษาโดยมากจะใกล้เคียงกับวันสอบวันแรก

คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ ปรีดี พนมยงค์ กล่าวว่า กรณีนี้จะเป็นวันสุดท้ายของการเรียนใช้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า เป็นเช่นนั้น และนับถอยหลังมา ๑๔ วัน ก่อนปิดภาคการศึกษา หลังจากนั้นจะไม่สามารถถอนรายวิชาได้แล้ว และขอให้แต่ละคณะแจ้งนักศึกษาให้ทราบว่า รหัส ๖๑ จะเป็นไปตามแนวทางนี้ด้วย เพราะนักศึกษาอาจจะเข้าใจว่าเป็นเหมือนนักศึกษารุ่นก่อนหน้านี้

๓. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า เนื่องมาจากประกาศฉบับที่ ๒ มีเรื่องสถานภาพที่ไม่สามารถเปลี่ยนสถานภาพของนักศึกษาได้ แต่มีนักศึกษาบางคนที่ขอถอนรายวิชาไปแล้วและประสงค์ที่จะขอเพิ่มรายวิชากลับเข้ามา ในเรื่องของสถานภาพนั้น จึงไม่แน่ใจว่าจะสามารถเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถเพิ่มรายวิชาได้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ในภาคการศึกษานี้ยังสามารถเพิ่มรายวิชาได้ คือสามารถขอเพิ่มรายวิชาและให้คณบดีเป็นผู้อนุมัติได้

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า หากเป็นเช่นนั้นนักศึกษาสามารถเพิ่มรายวิชาได้ตามปกติจนถึงการสอบก่อนปลายภาคใช่หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า สามารถเพิ่มรายวิชาได้ ซึ่งเป็นภาคการศึกษาสุดท้ายที่มีการยืดหยุ่นได้ แต่ไม่ใช่การยกเลิกการถอน เป็นเพียงการลงทะเบียนเพิ่ม

๔. ประธานกล่าวว่า กรณีนี้ที่ประชุมก็เข้าใจตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการลงทะเบียนและการเพิ่มถอนรายวิชาล่าช้ากรณีพิเศษ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการลงทะเบียนและการเพิ่มถอนรายวิชาล่าช้ากรณีพิเศษ โดยให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เป็นต้นไป ตามที่เสนอ

๓.๒ เรื่อง หลักเกณฑ์และมาตรการในการแก้ไขคะแนนหรือเกรด

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ปัจจุบันมีคณะ/ส่วนงาน เสนอขอแก้ไขเกรดมาอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับการแก้ไขเกรดสูงขึ้น บางวิชามีการขอแก้ไขเกรดย้อนหลังไป ๑-๒ ภาคการศึกษา ประกอบกับมหาวิทยาลัยกำหนดระยะเวลาเรื่องการส่งผลสอบไล่ไว้ โดยอาจารย์ผู้สอนที่ส่งผลสอบล่าช้าจะถูกดำเนินการตามมาตรการส่งผลสอบล่าช้าซึ่งมีผลต่อการเลื่อนเงินเดือน ส่งผลให้อาจารย์ขาดความรอบคอบ และความระมัดระวังในการตรวจสอบเกรดก่อนส่งเกรดไปยังระบบของสำนักงานทะเบียนฯ ทำให้การส่งเกรดเกิดความผิดพลาด และขออนุมัติแก้ไขเกรดมาเป็นจำนวนมาก

๑. มติที่ประชุมคณบดี ครั้งที่ ๑/๒๕๑๙ และครั้งที่ ๑๕/๒๕๒๕ กำหนดหลักเกณฑ์การอนุมัติแก้ไขเกรด ดังนี้

๑.๑ คณบดีอนุญาตให้แก้ไขเกรดได้ ภายใน ๓๐ วัน นับจากวันประกาศผลสอบ เฉพาะกรณีผิดพลาดในการกรอกคะแนน หรือรวมคะแนนและหากเกิน ๓๐ วัน เป็นอำนาจอธิการบดี

๑.๒ การแก้ไขเกรดที่มีผลให้เปลี่ยนแปลงสถานภาพของนักศึกษา เช่น จาก ถูกถอนชื่อ เป็น ไม่ถูกถอนชื่อ จากไม่สำเร็จการศึกษา เป็นสำเร็จการศึกษา จากการไม่ได้เกียรตินิยม เป็นได้รับเกียรตินิยม การให้ได้รับเกียรตินิยมอันดับสูงขึ้น รวมถึงกรณีกลับกันให้อยู่ในดุลยพินิจของอธิการบดี

๑.๓ กรณีที่ไม่อนุมัติให้แก้ไขเกรด คือ นักศึกษารับ Transcript ไปแล้ว และนักศึกษาส่งรายงานล่าช้าไม่ว่ากรณีใด ๆ

๒. มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๖

เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ให้คณะ/ส่วนงาน ดำเนินการเรื่องการส่งคะแนน ดังนี้

๒.๑ ประกาศผลสอบให้นักศึกษาทราบก่อนส่งสำนักงานทะเบียนฯ เพื่อให้นักศึกษาสามารถขออุทธรณ์คะแนนก่อน และหากนักศึกษามีข้อทักท้วงให้คณะ/หน่วยงาน ดำเนินการแก้ไขเกรดให้แล้วเสร็จก่อนส่งสำนักงานทะเบียนฯ เพื่อลดปัญหาการขออนุมัติแก้ไขเกรดในภายหลัง

๒.๒ แจ้งอาจารย์ผู้สอนให้มีความรอบคอบและระมัดระวังในการรวมคะแนนและกรอกคะแนน เพื่อลดสถิติการขออนุมัติแก้ไขเกรด

๒.๓ คณะ/หน่วยงานควรจะมีกระบวนการทวนสอบเพื่อสอบทานความถูกต้องผลของการตัดเกรดของอาจารย์ผู้สอนก่อนที่จะส่งเกรดให้แก่สำนักงานทะเบียนฯ

ข้อเสนอของฝ่ายวิชาการ

๑. ข้อมูลการแก้ไขเกรดของคณะ/หน่วยงาน ในรอบ ๓ ปี มีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ สถิติการขออนุมัติแก้ไขเกรด ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ปีการศึกษา ๒๕๖๒ (มีนาคม ๒๕๖๒)

ปีการศึกษา	จำนวนวิชา	จำนวนนักศึกษา
๒๕๖๐	๑๐๘	๓๙๐
๒๕๖๑	๙๘	๖๒๐
๒๕๖๒	๗๘	๖๓๙
รวม	๒๘๔	๑,๖๔๙

๑.๒ ภาพรวม ๓ ปี มีดังนี้

(๑) คณะที่มีจำนวนรายวิชาขอแก้ไขมากที่สุด ๓ ลำดับแรก คือ คณะศิลปศาสตร์ (๕๙ วิชา) คณะพาณิชยศาสตร์ฯ (๓๒ วิชา) และคณะนิติศาสตร์ (๒๕ วิชา)

(๒) คณะที่มีจำนวนนักศึกษาถูกแก้ไขเกรดมากที่สุด ๓ ลำดับแรก คือ คณะศิลปศาสตร์ (นักศึกษา ๔๑๖ คน) ฝ่ายวิชาการ มธ. (นักศึกษา ๒๘๔ คน) และคณะศิลปกรรมศาสตร์ (นักศึกษา ๑๖๔ คน)

๑.๓ มี ๕ คณะ/หน่วยงาน ที่ไม่มีการขอแก้ไขเกรด คือ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์, วิทยาลัยนวัตกรรม, คณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ และสถาบันอาณานิคม

๒. ฝ่ายวิชาการขอเสนอหลักเกณฑ์และมาตรการในการแก้ไขคะแนนหรือเกรด เป็นดังนี้

๒.๑ หลักเกณฑ์ในการขอแก้ไขคะแนนหรือเกรด

หลักเกณฑ์ปัจจุบัน	หลักเกณฑ์ที่ปรับแก้ไขใหม่
๑. คณบดีอนุญาตให้แก้ไขเกรดได้ ภายใน ๓๐ วัน นับจากวันประกาศผลสอบ เฉพาะกรณีผิดพลาดในการกรอกคะแนน หรือรวมคะแนนและหากเกิน ๓๐ วัน เป็นอำนาจอธิการบดี	๑. การแก้ไขคะแนนหรือเกรด ให้กระทำเฉพาะกรณีที่มีสาเหตุมาจากความผิดพลาดในการกรอกคะแนน หรือรวมคะแนน

หลักเกณฑ์ปัจจุบัน	หลักเกณฑ์ที่ปรับแก้ไขใหม่
	๒. ให้คณบดีเป็นผู้มีอำนาจอนุมัติการแก้ไขคะแนนหรือเกรดภายใน ๓๐ วัน นับจากวันประกาศผลสอบ หากเกิน ๓๐ วัน นับจากวันประกาศผลสอบ ให้อธิการบดีเป็นผู้มีอำนาจอนุมัติ ๓. นักศึกษาต้องยื่นคำร้องขอคะแนนและขอให้อาจารย์ผู้สอนทบทวนคะแนนหรือเกรดภายใน ๓๐ วัน นับจากวันประกาศผลสอบ หากนักศึกษาไม่ยื่นคำร้องให้ถือว่านักศึกษายอมรับคะแนนหรือเกรดดังกล่าว ๔. อาจารย์ผู้สอนต้องตรวจสอบคะแนนหรือเกรดตามคำร้องของนักศึกษา หากพบว่าเกิดข้อผิดพลาดจริงให้ส่งคำขอแก้ไขคะแนนหรือเกรดที่คณะต้นสังกัด เพื่อให้คณะดำเนินการตั้งคณะกรรมการพิจารณาตรวจสอบและเสนอความเห็นว่าจะอนุมัติหรือไม่อนุมัติให้แก้ไขคะแนนหรือเกรด โดยคณะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔๕ วันนับจากวันที่นักศึกษายื่นคำร้อง ๕. กรณีอาจารย์ผู้สอนตรวจพบข้อผิดพลาดในการกรอกคะแนนหรือรวมคะแนนด้วยตนเอง ต้องส่งคำขอแก้ไขคะแนนหรือเกรดที่คณะต้นสังกัดภายใน ๖๐ วันนับจากวันประกาศผลสอบ หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวไม่อาจกระทำได้ และให้คณะดำเนินการตั้งคณะกรรมการพิจารณาตรวจสอบและเสนอความเห็นเช่นเดียวกับกรณีข้อ ๔
๒. การแก้ไขเกรดที่มีผลให้เปลี่ยนแปลงสถานภาพของนักศึกษา เช่น จาก <u>ถูกถอนชื่อ</u> เป็น <u>ไม่ถูกถอนชื่อ</u> จากไม่สำเร็จการศึกษา เป็น <u>สำเร็จการศึกษา</u> จากการไม่ได้เกียรตินิยม เป็น <u>ได้รับเกียรตินิยม</u> การให้ได้รับเกียรตินิยมอันดับสูงขึ้น รวมถึงกรณีกลับกันให้อยู่ในดุลยพินิจของอธิการบดี	๖. การแก้ไขเกรดที่มีผลให้เปลี่ยนแปลงสถานภาพของนักศึกษา เช่น จาก <u>ถูกถอนชื่อ</u> เป็น <u>ไม่ถูกถอนชื่อ</u> จากไม่สำเร็จการศึกษา เป็น <u>สำเร็จการศึกษา</u> จากการไม่ได้เกียรตินิยม เป็น <u>ได้รับเกียรตินิยม</u> การให้ได้รับเกียรตินิยมอันดับสูงขึ้น รวมถึงกรณีกลับกันให้อยู่ในดุลยพินิจของอธิการบดี
๓. อนุมัติให้แก้เกรดผู้ที่เป็นักศึกษาอยู่	๗. กรณีที่ไม่อนุมัติให้แก้ไขคะแนนหรือเกรด คือนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาและรับ Transcript ไปแล้ว และนักศึกษาส่งรายงานล่าช้าไม่ว่ากรณีใดๆ
๔. กรณีที่ไม่อนุมัติให้แก้ไขเกรด คือ นักศึกษารับ Transcript ไปแล้ว และนักศึกษาส่งรายงานล่าช้าไม่ว่ากรณีใด ๆ	
๕. การขอแก้ไขคะแนนหรือเกรด ต้องแนบหลักฐานการรวมคะแนนของอาจารย์ผู้สอน ข้อสอบ หรือรายงานของนักศึกษาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย	๘. การขอแก้ไขคะแนนหรือเกรด ต้องแนบหลักฐานการรวมคะแนนของอาจารย์ผู้สอน ข้อสอบ หรือรายงานของนักศึกษาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

๒.๒ มาตรการดำเนินการ เพื่อปรับลดจำนวนวิชาที่ขอแก้ไขคะแนนหรือเกรด

เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนมีความรอบคอบและความระมัดระวังในการกรอกคะแนนหรือรวมคะแนนมากยิ่งขึ้น ฝ่ายวิชาการ จึงขอเสนอให้นำมาตรการการเลื่อนเงินเดือนกรณีส่งผลสอบไล่ล่าช้า มาใช้กับอาจารย์ที่ขอแก้ไขคะแนนหรือเกรดติดต่อกัน ๒ ภาคการศึกษา หรือ ขอแก้ไขคะแนนหรือเกรดครบ ๓ ครั้ง ใน ๓ ปีการศึกษา กล่าวคือ ให้งดเลื่อนเงินเดือน ณ วันที่ ๑ ตุลาคม หรือ ๑ เมษายน กรณีข้าราชการ และให้เลื่อนเงินเดือนได้ไม่เกินร้อยละ ๒ ณ วันที่ ๑ ตุลาคม

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

๑. ผู้แทนคณบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า เรื่องของการแก้ไขเกรดในช่วงท้ายของมาตรการจะมีการโยงเรื่องของการเลื่อนขึ้นเงินเดือนเข้ามาด้วย ในระบบของคณะนิติศาสตร์ในทางปฏิบัติจะมีเจ้าหน้าที่ที่ช่วยกรอกคะแนนอยู่ด้วย และมีข้อกังวลคือหากมีเรื่องการงดเลื่อนขึ้นเงินเดือนจะส่งผลกระทบต่ออาจารย์ที่เป็นเจ้าของวิชาและเจ้าหน้าที่ที่ช่วยกรอกคะแนนด้วย กรณีนี้เป็นระบบไม่ใช่อาจารย์แต่ละคนไปใช้เจ้าหน้าที่เป็นการส่วนตัว ซึ่งตัวอาจารย์ควรเป็นผู้รับผิดชอบ แต่การที่คณะได้วางระบบไว้เช่นนี้จึงมีข้อห่วงกังวลในเรื่องนี้ ประเด็นที่สอง ต้องการให้มีการพิจารณาเกณฑ์ของการแก้คะแนนตามที่รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเสนอหลักเกณฑ์ที่ปรับใหม่คือ เป็นสาเหตุจากการผิดพลาดในการกรอกคะแนนหรือรวมคะแนน ข้อห่วงกังวลคือ อาจจะต้องมีการแก้ไขหรือไม่ว่า หากประเด็นปัญหาเกี่ยวกับดุลพินิจในการให้คะแนนแล้วตัวอาจารย์เอง ไม่ว่าจะมาจากอาจารย์เขียนเองหรือนักศึกษาแจ้งมา หรือมีคณะกรรมการสอบทานคะแนนภายในของแต่ละคณะที่แจ้งให้อาจารย์ต้องปรับดุลพินิจเพราะให้คะแนนยากเกินไป ในส่วนนี้จะส่งผลกระทบต่อมาตรการนี้หรือไม่ เพราะหากส่งผลกระทบต่อเรื่องนี้จะมีผลเสียต่อไปว่า อาจารย์อาจจะไม่ต้องการแก้ไขคะแนนเพราะอาจจะถูกงดเลื่อนเงินเดือนได้ ซึ่งต้องทำให้ชัดเจนว่า การแก้ไขคะแนนที่ผิดพลาดจริงกับการแก้ไขเพราะมีปัญหาทางเนื้อหาหรือดุลพินิจน่าจะต้องแตกต่างกัน ประเด็นที่สาม เรื่องระบบที่กำหนดไว้ในข้อ ๑-๕ ของการแก้ไขเกรดภายใน ๓๐ วัน มีข้อสงสัยเพิ่มว่า ในกรณีที่ ๔ อาจารย์ผู้สอนต้องตรวจสอบคะแนนหรือเกรดตามคำร้องของนักศึกษา หากพบว่าเกิดข้อผิดพลาดจริงให้ส่งคำขอแก้ไขคะแนนหรือเกรดที่คณะต้นสังกัด เพื่อให้คณะดำเนินการตั้งคณะกรรมการพิจารณาตรวจสอบและเสนอความเห็นว่ามีอนุมัติหรือไม่อนุมัติให้แก้ไขคะแนนหรือเกรด โดยคณะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔๕ วันนับจากวันที่นักศึกษายื่นคำร้อง กรณีนี้จะช้าซ้อนหรือเกินระยะเวลาในข้อ ๒-๓ หรือไม่ เช่น นักศึกษายื่นคำร้องในวันที่ ๓๐ ก็คงดำเนินการใน ๓๐ วันไม่ได้ ต้องไปผ่านการอนุมัติของอธิการบดีเท่านั้นตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๒ นอกจากนั้นเมื่อมีการนำมาตรการเกี่ยวกับการลงโทษมาใช้ด้วยน่าจะต้องพิจารณาว่า ปัญหาที่มีจำนวนของวิชาหรือจำนวนนักศึกษาที่ถูกแก้ไขคะแนนของนักศึกษาเพิ่มขึ้นมาจากปัญหาอื่น ๆ ด้วยหรือไม่จะได้แก้ไขในส่วนนี้ มิฉะนั้นเมื่อเกิดปัญหาจะกลายเป็นว่า พยายามใช้มาตรการลงโทษกับผู้ที่กรอกคะแนน หากพิจารณาอีกด้านหนึ่งก็มีการเร่งให้อาจารย์ส่งผลสอบพอสมควร แต่อาจจะต้องมีระบบ เช่น ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๖ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ข้อ ๒.๓ คณะ/หน่วยงานควรจะมีกระบวนการทวนสอบเพื่อสอบทานความถูกต้องของคะแนน การตัดเกรดของอาจารย์ผู้สอนก่อนที่จะส่งเกรดให้แก่สำนักงานทะเบียนนักศึกษา เห็นว่า หากมีนักศึกษาจำนวน ๑๐๐ คนในกลุ่มและต้องกรอกคะแนน ๕ ข้อและเรียงคะแนน รวมคะแนน ความผิดพลาด

ในการรวมตัวเลขก็อาจจะเกิดขึ้นได้ เมื่อผ่านระบบที่จะช่วยสอบทานที่คณะนิติศาสตร์จะมีเจ้าหน้าที่ร่วมสอบทานด้วยจากตัวข้อสอบฉบับจริงและกรอกคะแนนเป็นไฟล์เพื่อส่งสำนักงานทะเบียนนักศึกษา ซึ่งจะมีหลายคนที่ช่วยสอบทานทำให้ลดความกังวลในส่วนนี้ไปได้เหมือนกัน ในส่วนของสถิติเข้าใจว่าเพิ่มขึ้น แต่หากพิจารณาจากจำนวนนักศึกษาของคณะนิติศาสตร์มีเปอร์เซ็นต์การแก้ไขค่อนข้างน้อยจากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด จำนวนวิชาทั้งหมด จำนวนข้อทั้งหมด ทำให้เกิดคำถามว่า จำเป็นต้องใช้มาตรการลงโทษในการงดเลื่อนชั้นเงินเดือนขนาดนี้หรือไม่กับความผิดพลาดที่เกิดขึ้นในจำนวนไม่ถึง ๑๐% ของทั้งหมด และอาจเป็นการสื่อสารออกไปว่ามีความเข้มงวดกับอาจารย์มากเหมือนกัน ในส่วนของคณะนิติศาสตร์จะให้คะแนนเป็นตัวเลขความผิดพลาดอาจจะมีความละเอียดมากกว่าการให้คะแนนแบบ A B C D ที่มี ๔ ตัวอักษรความละเอียดจะแตกต่างกัน นอกจากนั้นในส่วนผลกระทบหากแก้ไขแล้วถูกงดเลื่อนชั้นเงินเดือนก็อาจจะไม่แก้ไขและพยายามทุกวิถีทางให้ไม่ต้องแก้ไข ซึ่งหากพิจารณาว่า เกิดความผิดพลาดและนักศึกษาควรได้รับการแก้ไขคะแนนก็อาจจะส่งสัญญาณในเชิงลบก็ได้

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ประเด็นแรกเรื่องของการแก้ไขเกรดที่เสนอให้เฉพาะกรณีผิดพลาดในกรอกหรือรวมคะแนนเท่านั้น ไม่รวมกรณีดุลพินิจ หากกรณีดุลพินิจอาจต้องสื่อสารกับนักศึกษาจนกระทั่งจบเรื่องราว หากที่ประชุมเห็นชอบก็สามารถเพิ่มเติมกรณีนี้ได้ ซึ่งไม่มีปัญหาใดในการเพิ่มเติมเรื่องดุลพินิจเข้ามา ส่วนประเด็นที่สอง เรื่องเวลาที่ทับซ้อนกัน ซึ่งกรณีนี้จะไม่มีการทับซ้อน จะมีเพียงสองกรณีเท่านั้นกรณีแรกคือ นักศึกษาขอแก้ไขเกรดภายใน ๓๐ วัน บวกกับคณะพิจารณาอีก ๔๕ วัน รวมเป็น ๗๕ วัน คือ สูงสุด ส่วนอาจารย์ผู้สอนพบข้อผิดพลาดเองหากพบข้อผิดพลาดวันใดต้องส่งภายใน ๖๐ วันหลังจากประกาศผลสอบ ในช่วง ๖๐ วันหลังจากประกาศผลสอบแล้วต้องตรวจสอบคะแนนตนเองเพื่อให้ไม่มีการแก้ไขอีกครั้งหนึ่ง ดังนั้นจะเป็นสองกรณีที่แยกจากกัน

๒. คณบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า เห็นด้วยกับกรณีที่ผู้แทนคณบดีคณะนิติศาสตร์เสนอ แต่ในส่วนที่ให้คณบดีลงนาม และกรณีที่ให้อธิการบดีลงนามภายในเวลา ๓๐ วัน หากเป็นกรณีที่หนึ่งที่นักศึกษามายื่นภายใน ๓๐ วันและคณะพิจารณาอีก ๔๕ วันรวมเป็น ๗๕ วัน แต่หากเกิน ๓๐ วันต้องเป็นอธิการบดีพิจารณาใช้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ไม่ใช่ หากนักศึกษามายื่นหลัง ๓๐ วัน ไม่สามารถทำได้ คณบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า กรณีที่ต้องพิจารณาภายใน ๓๐ วัน หรือภายใน ๓๐ วัน และให้คณะพิจารณาอีกหลังจากนั้น ด้วยระยะเวลาที่ต้องพิจารณาจะไม่เสร็จภายใน ๓๐ วันที่คณบดีเป็นผู้อนุมัติ ซึ่งเห็นด้วยกับคณะนิติศาสตร์ในประเด็นนี้ ด้วยระยะเวลาที่ต้องพิจารณาขั้นตอนนี้จะเสร็จสิ้นภายใน ๗๕ วัน แต่กรณีที่บุคคลใดจะเป็นผู้อนุมัติคือ คณบดีหรืออธิการบดีจะกำหนดไว้ที่ ๓๐ วัน การพิจารณาจะเหมือนกันแต่ระยะเวลาเหมือนแต่ระยะเวลาในการพิจารณาจะนานกว่า ๓๐ วัน และสูงสุดอยู่ที่ ๗๕ วัน

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า กรณีนี้หากทำได้เสร็จภายใน ๓๐ วัน และเรื่องนี้พิจารณาเสร็จโดยคณะกรรมการพิจารณาตรวจสอบก็จะอนุมัติโดยคณบดี แต่หากเกิน ๓๐ วันจะอนุมัติโดยอธิการบดีตามข้อ ๒

คณบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า กรณีนี้แตกต่างกันอย่างไรเมื่อการพิจารณานั้นอยู่ในระดับความซับซ้อนที่เหมือนกัน เพียงแค่ระยะเวลาไม่เหมือนกัน

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า เดิมมีการกำหนดไว้ที่ ๓๐๐ วัน โดยอธิการบดีอนุมัติ แต่ขณะนี้จะจำกัดไว้ที่ ๗๕ วัน เพราะฉะนั้นการแก้ไขเกรดทั้งหมดจะไม่มีส่วนที่เกิน ๗๕ วัน สำนักงาน

ทะเบียนนักศึกษาจะสามารถสรุปข้อมูลและออกใบ Transcript ได้ทันที หลังจาก ๗๕ วัน

คณบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า จะมีความแตกต่างหรือไม่หากคณบดีสามารถอนุมัติได้ใน ๗๕ วัน สำหรับกรณีนี้ ซึ่งยังอยู่ในระยะเวลาที่กำหนดไว้ปกติที่นักศึกษาจะยื่นคำร้องได้

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า หากเป็นเช่นนั้นจะแก้ไขข้อ ๒ ให้คณบดีเป็นผู้มีอำนาจอนุมัติการแก้ไขคะแนนหรือเกรดภายใน ๗๕ วัน นับจากวันประกาศผลสอบ และจะไม่มีอธิการบดีเป็นผู้อนุมัติแล้ว ซึ่งทุกอย่างจะจบภายใน ๗๕ วัน เพราะคณะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๗๕ วัน

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้เป็นเรื่องที่ดีหากดำเนินการจบที่คณะได้จะได้ไม่ต้องเสียเวลา และไม่ต้องดำเนินการหลายขั้นตอน และหากที่ประชุมไม่ขัดข้องก็เห็นชอบตามที่ฝ่ายวิชาการเสนอ

๓. คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า เมื่อมีการพิจารณาในเรื่องของการแก้ไขเกรดแล้วจะมีประเด็นเรื่องของการสอบเพราะขณะนี้เหมือนกับว่ามีอาจารย์เห็นว่า มีประกาศปิดมหาวิทยาลัยถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ เมื่อถึงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ น่าจะเริ่มกลับมาเรียนหรือทำงานได้แล้วจึงต้องการจัดสอบที่คณะ เมื่อสอบถามฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัยได้รับคำตอบว่า เป็นอำนาจของคณบดีจึงเกิดความสับสนในเรื่องนี้ แต่ไม่แน่ใจจึงขอตรวจสอบในเรื่องนี้อีกครั้งหนึ่ง และต้องการทราบนโยบายของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจนว่า การสอบปลายภาคในภาคการศึกษา ๒/๒๕๖๒ ไม่มีการจัดสอบในพื้นที่มหาวิทยาลัยใช่หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ใช่ เป็นเช่นนั้น และในส่วนประเด็นของคณะนิติศาสตร์ โดยปกติแล้วจะมีเจ้าหน้าที่ช่วยในการกรอกคะแนนหรือเกรดให้กับอาจารย์ กรณีนี้หากความผิดไม่ได้เกิดจากอาจารย์แต่เกิดจากเจ้าหน้าที่จะไม่ถือเป็นเรื่องของการกรอกคะแนนผิดโดยความรับผิดชอบของอาจารย์คนนั้น ซึ่งจะไม่นับในส่วนนี้แต่ต้องมีข้อพิสูจน์ว่า ความผิดที่เกิดขึ้นไม่ได้เกิดจากอาจารย์ก็จะไม่ดำเนินการตามมาตรการข้อ ๒.๒ มาตรการดำเนินการ เพื่อปรับลดจำนวนวิชาที่ขอแก้ไขคะแนนหรือเกรดสำหรับอาจารย์คนนั้น

ประธานกล่าวว่า หากเป็นเช่นนั้นให้นำมาตรการข้อ ๒.๒ ออกไปได้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า หากเป็นเช่นนั้นจะเกิดปัญหาเดิม กรณีนี้การลงโทษจะลงโทษเฉพาะความผิดที่เกิดจากอาจารย์เท่านั้น และต้อง ๒ ครั้งติดหรือ ๓ ครั้งติดใน ๓ ปีการศึกษา แต่หากเกิดความผิดพลาดเป็นครั้งแรกก็ไม่ถือเป็นปัญหามากนัก

๔. คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนกล่าวว่า กรณีที่อาจารย์ขอแก้ไขคะแนนหรือเกรดติดต่อกัน ๒ ภาคการศึกษาติดต่อกันจะถูกพิจารณาให้งดการเลื่อนเงินเดือนเลยใช่หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ใช่ เป็นเช่นนั้น ในภาคการศึกษาแรกหากแก้ไขคะแนนหรือเกรดจะถือเป็นใบเหลือง แต่หากภาคที่ ๒ มีความผิดพลาดติดต่อกันจะถือเป็นใบแดงและจะถูกพิจารณางดเงินเดือน

๕. ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษาว่า การแก้เกรดแล้วจะมีผลต่อเงินเดือน หากเป็นวิชาที่มีอาจารย์ผู้สอนคนเดียวอาจจะไม่มีปัญหาใดเพราะอาจารย์ต้องมีความรอบคอบและจัดการให้เกิดปัญหาน้อยที่สุด แต่จะมีความกังวลสำหรับวิชาศึกษาทั่วไปที่ต้องสอนโดยอาจารย์หลายคนและอาจารย์บางคนเป็นผู้ประสานงาน เป็นผู้นำคะแนนจากอาจารย์ต่าง ๆ มารวมกันส่วนนี้อาจจะเกิดปัญหาหากมีความผิดพลาดขึ้นมาจะเป็นเรื่องที่ต้องมีการสอบข้อเท็จจริงว่า เป็นอย่างไร อาจจะไม่ใช่เป็นความบกพร่องของผู้ประสานงานหรือเป็นความบกพร่องของอาจารย์คนนั้น ๆ หรืออื่น ๆ ซึ่งอาจทำให้ไม่มี

อาจารย์คนใดที่ต้องการมาเป็นอาจารย์ประสานงานวิชาศึกษาทั่วไป เพราะมีหน้าที่ที่เสี่ยงต่อการไม่ได้เลื่อนเงินเดือนและเสี่ยงต่อความผิดพลาดจากจำนวนนักศึกษา ๒๐๐-๓๐๐ คนอาจจะเกิดความผิดพลาด ๑ คน กรณีนี้อาจจะเป็นเรื่องที่ต้องพิจารณา

๖. ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษากล่าวว่า กรณีนี้หากใช้เจ้าหน้าที่ช่วยกรอกคะแนนหรือเกรดจะพิสูจน์ได้ยากกว่า เป็นความผิดพลาดของบุคคลใด เพราะมีทั้ง TA และเจ้าหน้าที่ สำหรับวิชาศึกษาทั่วไป

๗. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์กล่าวว่า โดยข้อเท็จจริงแล้วมีความกังวลว่า การที่มีบทลงโทษแบบนี้จะมี Impact อีกแบบหนึ่ง หากอาจารย์บางคนไม่ต้องการให้ตนเองมีความผิดก็ไม่ขอแก้เกรดทั้งที่ทราบว่าผิดก็สามารถทำได้ เพราะรู้ว่าจะถูกงดเลื่อนเงินเดือนแทนที่จะเป็นผลดีกับนักศึกษาที่จะได้รับการแก้ไขเกรด แต่หากอาจารย์ไม่ต้องการให้ตนเองถูกงดเลื่อนเงินเดือนอาจจะทำเฉยเมยกับเรื่องนี้และแจ้งนักศึกษาว่าได้คะแนนเท่านี้ ต้องการให้พิจารณาในประเด็นนี้ด้วย ประเด็นที่สอง สำหรับชั้นเรียนขนาดใหญ่อาจจะทำให้ขาดความรับผิดชอบไปเลยว่า ตนเองจะไม่เป็นผู้ทำคะแนน แต่จะให้เจ้าหน้าที่ทำเพื่อจะได้ไม่มีความผิด กรณีนี้ต้องพิจารณาว่าจะได้ผลอย่างที่ต้องการให้เป็นจริงหรือไม่หากกำหนดบทลงโทษไว้เช่นนี้ ขอเสนอว่า เพื่อให้มีทางออกควรมีการทบทวนและเปิดเผยชื่อว่า บุคคลใดมีการแก้ไขเกรดเป็นประจำและเปิดเผยให้เป็นสาธารณะจะได้รู้สึกลัว หากมีการแก้ไขเกรดหรือคะแนนบ่อย ๆ จะต้องถูกดำเนินการเช่นนี้ ซึ่งอาจจะเบากว่าเรื่องของการถูกงดเลื่อนเงินเดือน และอาจารย์จะได้ระมัดระวังขึ้นเพื่อจะได้ไม่ถูกนำชื่อไปเปิดเผยเป็นสาธารณะว่า มีการแก้ไขคะแนนหรือเกรดเป็นประจำ โดยให้รายชื่อปรากฏว่า มีอาจารย์คนใดบ้างที่มีการแก้ไขเกรดหรือคะแนนในภาคการศึกษานั้น ๆ บ้าง น่าจะรู้สึกดีกว่าการถูกงดเลื่อนเงินเดือน ซึ่งกรณีนี้อาจจะเป็นทางเลือกได้

๘. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า กรณีนี้อาจจะมีทั้งข้อดีและข้อเสียทั้งสองแนวทาง ประเด็นแรกเรื่องวิชาศึกษาทั่วไปทางฝ่ายวิชาการได้พิจารณาเรื่องนี้ไว้ด้วยเหมือนกัน เนื่องจากกรณีที่มีผู้สอนหลายคนอาจารย์ที่จะต้องรับผิดชอบคือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาซึ่งต้องพิจารณาคะแนนและความถูกต้องของทั้งวิชา ซึ่งอาจารย์จะได้รับคำตอบแทนสูงสุดในการเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชาและประเด็นสำคัญที่ได้รับคำตอบแทนสูงสุดคือ การดำเนินการเกี่ยวกับเกรดให้ถูกต้อง จึงเสนอว่า หากอาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชาส่งเกรดมาผิดด้วยเหตุผลประการใดก็ตามในภาคการศึกษาถัดไปอย่าเพิ่งมาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชานั้นและให้สลับอาจารย์คนอื่นมาแทน จะได้ไม่เกิดความผิดพลาดสองภาคการศึกษาติดต่อกัน และในขณะเดียวกันการที่ให้กรอกคะแนนโดยเจ้าหน้าที่ไม่ได้หมายความว่าให้เจ้าหน้าที่เป็นผู้รวมคะแนนย่อย ๆ แต่หมายความว่าให้นำเกรดที่อาจารย์รวมและตัดเกรดเรียบร้อยแล้วไปส่งให้กับเจ้าหน้าที่เพื่อกรอกเข้าระบบ เจ้าหน้าที่ที่จะผิดพลาดได้คือ เจ้าหน้าที่ที่นำเกรดและคะแนนรวมเรียบร้อยแล้วไปส่งเข้าระบบ ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ที่รวมคะแนนหรือกรอกคะแนน หลักจากที่อาจารย์กรอกเกรดแล้วไปผิดที่เจ้าหน้าที่กรอกเกรดเข้าระบบกรณีนั้นจะถือได้ว่าไม่ใช่ความผิดของอาจารย์ แต่สิ่งที่อาจารย์ส่งให้เจ้าหน้าที่เพื่อกรอกเข้าระบบในส่วนนั้นอาจารย์ต้องเป็นผู้ยืนยันความถูกต้อง ส่วนเรื่องประเด็นที่รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์เสนอก็น่าสนใจและอาจจะทดลองก่อนก็ได้ว่า อาจจะยังไม่ใช้มาตรการงดเลื่อนเงินเดือนแต่อาจทำเป็นมาตรการประกาศรายชื่ออาจารย์ที่มีการแก้ไขเกรด

ประธานกล่าวว่า หากเป็นเช่นนั้นเบื้องต้นอาจทำการประกาศชื่อให้รับทราบในกรณีนี้ที่มีการแก้ไขคะแนนหรือเกรดก่อนให้ทราบเป็นการทั่วไป

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์กล่าวว่า หากไม่ดีขึ้นก็สามารถปรับมาตรการให้รุนแรงขึ้นได้ ขณะนี้ได้เร่งให้อาจารย์ออกเกรดเร็วขึ้นแล้วและเพื่อเป็นการให้อาจารย์ได้ปรับตัวจึงควรใช้มาตรการที่ไม่รุนแรงก่อน หากไม่ดีขึ้นจึงค่อยปรับมาตรการให้เข้มงวดขึ้น

๙. คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ กล่าวว่า ในกรณีการแก้ไขเกรดพบว่ามีหลายวิชาที่เป็นอาจารย์พิเศษ ไม่ทราบว่า มีแนวทางปฏิบัติอย่างไรกับกรณีอาจารย์พิเศษ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า สำหรับกรณีอาจารย์พิเศษจะไม่จ้างต่อในกรณีที่ส่งเกรดล่าช้า หรือขึ้นอยู่กับดุลพินิจของแต่ละคณะในการดำเนินการ

๑๐. ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้หากไม่มีข้อสอบถามใดก็เห็นชอบตามที่ฝ่ายวิชาการเสนอ และมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาปรับแก้

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า สำหรับประเด็นที่มีการปรับแก้คือ ให้คณบดีเป็นผู้อนุมัติการแก้ไขคะแนนได้ภายใน ๗๕ วัน และระหว่าง ๗๕ วันจะไม่มีแล้ว เพราะทุกระบวนการต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๗๕ วัน และจะไปปรับแก้ข้อบังคับในการส่งเกรดต่อไป ส่วนข้อ ๑ ให้เพิ่มเรื่องของดุลพินิจเข้าไปด้วย โดยสามารถแก้ไขเกรดในลักษณะของดุลพินิจได้ด้วย ไม่ใช่เฉพาะการรวมคะแนนผิดหรือรอกผิด และตัดข้อ ๒.๒ ออก และจะมีการประกาศรายชื่อของอาจารย์ที่มีการแก้ไขคะแนนหรือเกรดทุกภาคการศึกษาว่ามีอาจารย์คนใดบ้าง และระบุจำนวนนักศึกษาในวิชานั้น ๆ ด้วย โดยจะทำการประกาศออกมาเรื่อย ๆ

๑๑. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า สำหรับข้อสรุปที่ได้สรุปไปเมื่อพิจารณาแล้วอำนาจในการแก้ไขเกรดจากที่เดิมกำหนดไว้ ๖๐ วัน เป็น ๗๕ วัน อำนาจในส่วนนี้เพื่อเป็นการถ่วงดุลครั้งที่ ๑ คือให้คณบดีถ่วงดุลการแก้ไขเกรด ส่วนครั้งที่ ๒ ให้เวลาอีก ๑๕ วัน สำหรับอธิการบดีเป็นผู้อนุมัติก็เป็นการถ่วงดุลเช่นเดียวกัน หากให้คณบดีเป็นผู้อนุมัติเพียงผู้เดียวเกรงว่า จะเป็นอำนาจของคณบดีเพียงผู้เดียวหรือไม่ หรืออธิการบดีในกรณีนี้หากจะทำให้เป็นเช่นนั้นได้จะต้องมีการมอบอำนาจหรือไม่ กรณีนี้ต้องตรวจสอบในแง่ของกฎหมายอำนาจยังอยู่ที่อธิการบดีในส่วนของ ๑๕ วันที่อธิการบดีเป็นผู้อนุมัติ หากให้คณบดีเป็นผู้อนุมัติเพียงผู้เดียวอาจจะทำให้ขาดการตรวจสอบเพื่อความรอบคอบอีกครั้งหนึ่ง เพราะอำนาจจะอยู่ที่คณบดีเพียงผู้เดียว ประเด็นที่สอง การลงโทษด้วยการประกาศชื่อผลที่เกิดขึ้นจะไม่เพียงเฉพาะการนำรายชื่อไปประกาศให้ทราบ แต่นักศึกษาสามารถนำไปเผยแพร่ได้มากกว่าเผยแพร่ในคณะหรือมหาวิทยาลัยอาจจะทำให้อาจารย์คนนั้นเสื่อมเสียชื่อเสียงมากกว่าที่ควรจะเป็นหรือไม่ จะออกไปสู่ Social Media เป็นเวลานานและกว้างขวาง

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า สำหรับประเด็นแรกอธิการบดียังเป็นผู้อนุมัติอยู่ในกรณีจากถูกถอนชื่อเป็นไม่ถอนชื่อ หรือการสำเร็จการศึกษาหรือเกียรตินิยม อธิการบดียังเป็นผู้อนุมัติอยู่ กรณีนี้เพียงขยายจากเดิม ๓๐ วันเป็น ๗๕ วัน คณบดีก็ต้องมีคณะกรรมการชุดหนึ่งเพื่อพิจารณาข้อเท็จจริงในการแก้ไขเกรดอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นกรณีนี้ความละเอียดรอบคอบน่าจะคงเดิม ส่วนประเด็นเรื่องการประกาศรายชื่อคงจะไม่ได้ประกาศสู่สาธารณะผ่านเฟซบุ๊กหรือเว็บไซต์ แต่เป็นลักษณะการให้คณบดีตักเตือนโดยสรุปรายชื่อเป็นรายคณะส่งให้คณบดีทราบ คณบดีอาจจะประชุมกันในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะและหาแนวทางการป้องกันและตักเตือนคณาจารย์ที่เกิดความผิดพลาดในภาคการศึกษานั้น ๆ แต่ไม่ได้ประกาศออกสู่สาธารณะเช่นนั้นและอาจสรุปเพื่อแจ้ง ก.บ.ม. เพื่อทราบเป็นรายปีไป

ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า กรณีนี้จะมีคณะกรรมการที่จะตรวจทานอีกรอบหนึ่ง

ต้องการให้เพิ่มเติมส่วนนี้เข้าไป มิฉะนั้นจะกลายเป็นอำนาจอยู่ที่คนบดีเพียงคนเดียว

๑๒. คณะบดีคณะศิลปศาสตร์กล่าวว่า สำหรับคณะศิลปศาสตร์ตามข้อมูลมีอาจารย์ที่แก้ไขเกรดเป็นจำนวนมากและเห็นด้วยกับมาตรการของมหาวิทยาลัยที่จะต้องมีความเข้มงวดกับอาจารย์มากยิ่งขึ้นและไม่ขัดข้องกับข้อเสนอของฝ่ายวิชาการ และเรื่องการลงโทษเรื่องการงดเงินเดือนได้ข้อสรุปว่าอย่างไร

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ที่ประชุมสรุปว่าให้นำมาตรการนี้ออกไปและเปลี่ยนเป็นการสรุปรายชื่ออาจารย์ที่ขอแก้ไขเกรดเพื่อตัดเดือนไปยังอาจารย์เหล่านั้น แต่ถ้าสถิติยังไม่ดีขึ้นก็นำมาตรการงดเงินเดือนกลับมาใหม่

๑๓. ผู้แทนคณะบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า ในเรื่องของดุลพินิจเป็นลักษณะของการชี้ประเด็นไม่แน่ใจว่า ควรรวมอยู่ในมาตรการนี้หรือไม่ หากจะให้เหมาะสมควรแยกออกไปพิจารณาเป็นอีกเรื่องหนึ่งดีกว่าในกรณีการตรวจสอบดุลพินิจ และอาจจะมีระบบที่อยู่แล้วในการตรวจสอบคะแนนเชิงเนื้อหา หรือการนำไปสู่คดีการปกครองที่เป็นเรื่องที่เกินจากมหาวิทยาลัย กรณีนี้อาจจะต้องพิจารณารายละเอียดเพิ่มเติมในส่วนนั้นและควรแยกออกไปต่างหากดีกว่า ในส่วนของการลงโทษต้องการให้พิจารณาว่า หากประกาศหรือแจ้งเตือนไปแล้วยังติดขัดอยู่อาจจะพิจารณาว่า สามารถพิจารณาเพิ่มขึ้นโดยแยกเป็นรายวิชาโดยไม่รวมว่า จะถูกงดเงินเดือนในส่วนของอาจารย์ทั้งหมด เข้าใจว่า การเลื่อนขึ้นเงินเดือนมาจากการทำงานหลากหลายด้านมารวมกัน แต่หากวิชาใดวิชาหนึ่งทำให้เกิดผลกระทบให้ลองพิจารณาระดับความรุนแรงที่จะต้องดำเนินการ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

๑. เห็นชอบหลักเกณฑ์และมาตรการในการแก้ไขคะแนนหรือเกรดตามข้อ ๒.๑ สำหรับหลักเกณฑ์และมาตรการดำเนินการ เพื่อปรับลดจำนวนวิชาที่ขอแก้ไขคะแนนหรือเกรด ตามข้อ ๒.๒ ให้ตัดออก และเปลี่ยนเป็นการประกาศรายชื่ออาจารย์ที่มีการแก้ไขเกรด แต่หากสถิติยังไม่ดีขึ้นให้นำมาตรการตามข้อ ๒.๒ คือ การงดเงินเดือนมาใช้บังคับ

๒. ให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

๓. มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาปรับแก้ไขเพื่อนำไปจัดทำเป็นประกาศของมหาวิทยาลัยต่อไป

๓.๓ เรื่อง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขออุทธรณ์ผลการพิจารณาวิชาที่ส่งผลสอบไล่ล่าช้า ภาค ๒/๒๕๖๑

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ตามที่คณะทำงานพิจารณาการส่งผลสอบไล่ล่าช้าในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ได้พิจารณาข้อมูลรายวิชาและสาเหตุการส่งผลสอบไล่ล่าช้า ประจำภาค ๒/๒๕๖๑ โดยที่ประชุมฯ เห็นควรให้ดำเนินการตามมาตรการส่งผลสอบไล่ล่าช้าและอธิการบดีพิจารณาแล้วอนุมัติตามความเห็นของคณะทำงานฯ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๓ ดังนี้

๑. ไม่ได้รับการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือน ในรอบการเลื่อนขึ้น ณ วันที่ ๑ เมษายน ในกรณีของ อาจารย์ พรกมล นาสะกาญจน์ (ข้าราชการ)

๒. พิจารณาให้เลื่อนค่าจ้างได้ไม่เกินร้อยละสอง ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ในกรณีของ กรณี

ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมล เอี่ยมพนากิจ (พนักงานมหาวิทยาลัย) และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิภารัตน์ ศรีธเรศ (พนักงานมหาวิทยาลัย)

ในกรณีที่อาจารย์ผู้ถูกลงโทษไม่เห็นด้วยอยากจะขออุทธรณ์ผลการส่งผลสอบไล่ล่าช้าก็สามารถอุทธรณ์ผลได้ โดย ก.บ.ม.จะเป็นผู้พิจารณาการส่งผลสอบล่าช้าของอาจารย์ว่าผลการอุทธรณ์จะเป็นอย่างไร รายละเอียดมีดังนี้

๑. ภาควิชาฟิสิกส์และภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีบันทึกที่ พ ๐๗/๐๖๗ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๓ และ ที่ ทก ๐๔/๒๓๐ ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๓ ตามลำดับ ขอให้มหาวิทยาลัยทบทวนผลการพิจารณาการส่งผลสอบล่าช้าของอาจารย์ทั้ง ๓ คน โดยชี้แจงเหตุผล ดังนี้

๑.๑ อาจารย์ พรกมล นาสะกาญจน์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมล เอี่ยมพนากิจ ชี้แจงดังนี้

(๑) การจัดการเรียนการสอน การตัดเกรด และการส่งเกรด วิชา SC ๑๓๕ ฟิสิกส์ทั่วไป ซึ่งมี ๒ กลุ่ม มีอาจารย์ผู้สอนรวม ๔ คน แบ่งเป็นสอนกลางภาค ๒ คน และปลายภาค ๒ คน มี อาจารย์ ดร.อรรชวัชร รวมมิตร เป็นผู้ประสานงานวิชา โดย อาจารย์ พรกมล และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมล รับผิดชอบการสอนปลายภาค และต้องตัดเกรดร่วมกันทั้ง ๒ กลุ่ม ทั้งนี้ ต้องรอคะแนนครบทุกส่วนถึงจะตัดเกรดและส่งเกรดได้ ซึ่งกำหนดส่งเกรด คือ ภายในวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๒

(๒) เมื่อตรวจสอบพบความผิดพลาดในการส่งคะแนนเก็บและคะแนนปลายภาค ๒ ครั้ง โดยครั้งที่ ๑ ในขั้นตอนการตรวจสอบคะแนน วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมล เอี่ยมพนากิจ พบว่า คะแนนกลางภาคนักศึกษาตกหล่น จึงต้องส่งให้ อาจารย์ ดร.อรรชวัชร รวมมิตร อาจารย์ผู้ประสานงานวิชาส่งกลับมาอีกครั้ง และเมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๒ อาจารย์ พรกมล นาสะกาญจน์ ส่งคะแนนรวมให้อาจารย์ทุกท่านพิจารณา และส่งเกรดเมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ (ล่าช้า ๑ วัน) แต่ส่งไม่ครบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมล เอี่ยมพนากิจ จึงได้ส่งเกรดในระบบอีกครั้ง วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๒ (ล่าช้า ๒ วัน) ครั้งที่ ๒ ในขั้นตอนการส่งเกรด วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ ตรวจสอบพบการกรอกเกรดในส่วน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมล เอี่ยมพนากิจ ผิด จึงได้เข้าไปแก้ไขเกรดอีกครั้งในวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๒ (ล่าช้าไป ๕ วัน)

(๓) วิชา SC ๑๓๕ ซึ่งมีจำนวนหน้ากระดาษคำตอบรวม ๑,๕๐๐ หน้า ขึ้นไป สามารถส่งผลสอบภายใน ๔๕ วัน นับจากวันสอบไล่ แต่เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนมีความตั้งใจและความพยายามที่จะตรวจข้อสอบและส่งเกรดให้ทันภายในเวลาที่กำหนด ซึ่งเป็นไปตามทิศทางของฝ่ายวิชาการ และมหาวิทยาลัย จึงมิได้เสนอขออนุมัติต่อฝ่ายวิชาการ

(๔) อาจารย์ทั้ง ๒ คน มีภาระงานสอนและภาระงานตรวจข้อสอบวิชาอื่น ๆ ใน ภาควิชาการศึกษา ๒/๒๕๖๑ ดังนี้

๔.๑ อาจารย์ พรกมล นาสะกาญจน์ มีภาระงานสอนและตรวจข้อสอบวิชา SC ๑๘๒/SC๑๘๔ มีนักศึกษา ๑๔๒ คน ออกข้อสอบและตรวจข้อสอบอัตนัย ๑ ข้อ และวิชา SC ๑๘๖ มีนักศึกษา ๒๗ คน ออกข้อสอบและตรวจข้อสอบอัตนัย ๕ ข้อ

๔.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมล เอี่ยมพนากิจ มีภาระงานสอนและตรวจข้อสอบวิชาภายในคณะ จำนวน ๙ วิชา คือ วท. ๑๓๔ พ.๒๑๓ พ.๔๗๖ พ.๔๙๑ พ. ๖๓๓ พ. ๗๑๑

พ. ๗๗๒ พ. ๘๐๐ และ พ. ๙๐๑ วิชานอกคณะ จำนวน ๑ วิชา คือ สผ. ๑๖๒

๑.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิภารัตน์ ศรีธเรศ ชี้แจงว่า โดยปกติวิชา AT ๒๙๒ ฝึกภาคสนามการเลี้ยงสัตว์เบื้องต้น จะเปิดให้นักศึกษาลงทะเบียนในภาคฤดูร้อน แต่เนื่องจากมีนักศึกษา ๑ ราย ที่จะจบการศึกษาในภาค ๒/๒๕๖๑ สาขาจึงเปิดให้ลงทะเบียนเป็นกรณีพิเศษ และเข้าใจผิดว่าการส่งเกรดวิชาดังกล่าว จะต้องส่งพร้อมกับนักศึกษาที่ลงทะเบียนในภาคฤดูร้อน/๒๕๖๑ แต่เมื่อเจ้าหน้าที่แจ้งว่า จะต้องส่งเกรดในภาค ๒/๒๕๖๑ จึงได้ส่งเกรดวิชาดังกล่าวล่าช้า

๒. อาจารย์ พรกมล นาละกาญจน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมล เอี่ยมพนากิจ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิภารัตน์ ศรีธเรศ ยังไม่เคยมีประวัติการส่งผลสอบไล่ล่าช้า

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า ในส่วนของฝ่ายวิชาการเสนอเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวอย่างไร

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า กรณีอาจารย์ พรกมล นาละกาญจน์ เนื่องจากการสอนเป็นทีมและมีความตั้งใจส่งเกรดตั้งแต่วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ ปกติล่าช้าหนึ่งวันก็สามารถยอมรับได้ และเนื่องจากการส่งเกรดผิดพลาดและมีการแก้ไขเพิ่มเติมก็ถือว่าส่งเกรดทันเวลาที่กำหนด ซึ่งกรณีนี้ควรจะยกประโยชน์ให้ ส่วนกรณีของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมล เอี่ยมพนากิจ ก็สามารถยกประโยชน์ให้ได้ เพราะชั้นเรียนใหญ่ก็ส่งผลสอบแล้ว มีเพียงห้องเล็กที่ตกหล่นไปหนึ่งคนและไม่ได้ จึงเสนอว่าควรยกประโยชน์ให้อาจารย์ที่ส่งผลสอบไล่ล่าช้า

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้ควรยกประโยชน์ให้อาจารย์ที่ส่งผลสอบไล่ล่าช้าเนื่องจากไม่ได้มีเจตนาที่จะส่งผลสอบไล่ล่าช้า

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบไม่ต้องดำเนินการตามมาตรการการส่งผลสอบไล่ล่าช้า ในการส่งผลสอบรายวิชา ภาค ๒/๒๕๖๑ กับ อาจารย์ พรกมล นาละกาญจน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมล เอี่ยมพนากิจ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิภารัตน์ ศรีธเรศ ตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารมหาวิทยาลัย

๔.๑ เรื่อง การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไป (Block Grant) ให้คณะ/สำนัก/สถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพแถลงว่า การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไป (Block Grant) ให้คณะ/สำนัก/สถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นเงินที่คณะจะได้นำไปใช้ในช่วงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ โดยในปีนี้การประมาณการรายได้ทั้งสิ้นของ มธ. โดยกองแผนงาน ได้ประมาณการรายได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑,๓๘๔.๙๑ ล้านบาท (ปี ๒๕๖๓ วงเงิน ๑,๔๓๘.๖๘ ล้านบาท) ลดลง ๕๓.๖๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๓.๗๔ จากปีที่ผ่านมา เนื่องมาจากผลกระทบจากวิกฤตโรคไวรัสโคโรนา ๑๙ (Covid ๑๙) และคาดว่าจะกระทบในเรื่องของจำนวนนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาที่จะเข้ามาศึกษาพอสมควร และกระทบในแง่ของรายได้จากการลงทุน รายได้จาก

ที่ราชพัสดุที่เป็นการให้เช่าร้านค้า สิ่งเหล่านี้จะได้รับผลกระทบ เพราะฉะนั้นฝ่ายวางแผนได้วิเคราะห์และ
ปรับลดประมาณการรายได้ปี ๒๕๖๓ เปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๔ ดังนี้

ประเภทรายได้	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	หน่วย: ล้านบาท	
			ส่วนต่างที่เพิ่มขึ้น/ลดลง	
			จำนวนเงิน	ร้อยละ
๑. ค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับปริญญาตรี	๕๔๓.๗๓	๕๓๓.๖๓	(๑๐.๑๐)	(๑.๘๙)
๒. ค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	๙๕.๐๐	๗๙.๕๕	(๑๕.๔๕)	(๑๖.๒๖)
๓. ค่าธรรมเนียมโครงการบริการสังคม	๒๘๐.๐๐	๒๕๙.๐๐	(๒๑.๐๐)	(๗.๕๐)
๔. เงินนำส่งมหาวิทยาลัยของหน่วยงาน	๑๐๖.๐๐	๑๑๒.๐๐	๖.๐๐	๕.๖๖
๕. ค่าสาธารณูปโภคร้านค้า/โรงพยาบาล/ หน่วยงาน	๒๐๑.๖๓	๒๐๕.๔๒	๓.๗๙	๑.๘๘
๖. รายได้จากเงินลงทุน	๖๘.๐๐	๕๑.๐๐	(๑๗.๐๐)	(๒๕.๐๐)
๗. รายได้จากที่ราชพัสดุ	๑๐๐.๖๐	๗๑.๓๘	(๒๙.๒๒)	(๒๙.๐๔)
๘. รายได้อื่นๆ+เงินบริจาค	๔๓.๗๒	๗๒.๙๓	๒๙.๒๑	๖๖.๘๑
รวมประมาณรายได้	๑,๔๓๘.๖๘	๑,๓๘๔.๙๑	(๕๓.๗๗)	(๓.๗๔)

กองแผนงานได้วิเคราะห์และปรับลดประมาณการรายได้ลงจากการประมาณการรายได้จาก
ปีที่ผ่านมา ซึ่งจากรายการที่ ๑ ค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับปริญญาตรี กับรายการที่ ๒ ค่าธรรมเนียม
การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งทั้ง ๒ รายการเป็นการเรียกเก็บกับนักศึกษา ในสองรายการนี้จะประกอบ
ไปด้วยค่าหน่วยกิตของโครงการปกติ และค่าบำรุงการศึกษาทั้งหลาย เช่น ห้องสมุด ระบบไอที ค่าประกัน
นักศึกษา รวมประมาณ ๑๓ รายการ มหาวิทยาลัยได้นำรายการของค่าหน่วยกิตของภาคปกติมาจัดสรรเป็น
Block Grant และส่งกลับไปให้กับคณะร้อยละ ๗๐ ส่วนที่จัดสรรกลับไปให้คณะร้อยละ ๗๐ ของระดับ
ปริญญาตรีภาคปกติและระดับบัณฑิตศึกษาภาคปกติ ร้อยละ ๗๐ ของค่าหน่วยกิตจะแบ่งออกเป็นสองส่วน
คือ ๔๐% จะได้เท่ากันทุกคณะ และ ๖๐% จะจัดสรรตาม FTES คือจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนใน
แต่ละรายวิชาของแต่ละคณะ ซึ่งการคำนวณ FTES ของรอบนี้จะใช้จำนวนนักศึกษาในภาคการศึกษา
๒/๒๕๖๑ บวกกับภาคการศึกษา ๑/๒๕๖๒ ในการคำนวณ รวมทั้งจะมีการพิจารณาถึงค่าธรรมเนียม
อุปกรณ์ทางการศึกษาที่จัดสรรกลับไปในอัตรา ๙๐% จากรายรับจริงของค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บมา ดังนั้น
ในการจัดสรรให้แก่หน่วยงานจัดการเรียนการสอน จำนวน ๒๐ หน่วยงาน เป็นจำนวนเงิน ๒๓๑,๗๔๙,๘๐๐
บาท ได้แก่

- ๑) คณะนิติศาสตร์ ๑๒,๙๗๑,๔๐๐ บาท
- ๒) คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ๑๔,๕๗๕,๐๐๐ บาท
- ๓) คณะรัฐศาสตร์ ๗,๒๓๕,๐๐๐ บาท
- ๔) คณะเศรษฐศาสตร์ ๘,๒๑๐,๕๐๐ บาท
- ๕) คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ ๘,๐๖๙,๘๐๐ บาท

- ๖) คณะศิลปศาสตร์ ๒๗,๑๔๕,๖๐๐ บาท
- ๗) คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน ๘,๐๐๑,๔๐๐ บาท
- ๘) คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา ๕,๕๑๖,๖๐๐ บาท
- ๙) คณะศิลปกรรมศาสตร์ ๖,๓๕๘,๔๐๐ บาท
- ๑๐) วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ ๓,๙๓๗,๗๐๐ บาท
- ๑๑) สถาบันภาษา ๑๒,๐๔๖,๐๐๐ บาท
- ๑๒) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๓๓,๔๖๗,๙๐๐ บาท
- ๑๓) คณะวิศวกรรมศาสตร์ ๑๒,๖๑๒,๒๐๐ บาท
- ๑๔) คณะแพทยศาสตร์ ๑๖,๑๘๘,๘๐๐ บาท
- ๑๕) คณะทันตแพทยศาสตร์ ๖,๘๗๑,๒๐๐ บาท
- ๑๖) คณะสหเวชศาสตร์ ๗,๙๐๙,๗๐๐ บาท
- ๑๗) คณะพยาบาลศาสตร์ ๕,๙๑๙,๘๐๐ บาท
- ๑๘) คณะสาธารณสุขศาสตร์ ๖,๗๑๐,๘๐๐ บาท
- ๑๙) คณะเภสัชศาสตร์ ๒๒,๙๕๙,๓๐๐ บาท
- ๒๐) คณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ ๕,๐๔๒,๗๐๐ บาท

สำหรับหน่วยงานสนับสนุนอีกจำนวน ๖ หน่วยงาน ได้แก่ หอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สำนักงานทะเบียนนักศึกษา สถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ สถาบันไทยคดีศึกษา สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา และสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จะเป็นการคำนวณที่ไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงซึ่งจะเป็นการคำนวณเหมือนทุกปีที่ผ่านมา ดังนั้นในการจัดสรรให้หน่วยงานสนับสนุน จำนวน ๖ หน่วยงาน เป็นจำนวนเงิน ๑๐๗,๐๕๐,๗๐๐ บาท ดังนี้

- ๑) หอสมุดแห่ง มธ. ๘๒,๖๒๑,๘๐๐ บาท
- ๒) สำนักงานทะเบียนนักศึกษา ๑๓,๕๐๖,๗๐๐ บาท
- ๓) สถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ ๒,๐๔๔,๒๐๐ บาท
- ๔) สถาบันไทยคดีศึกษา ๑,๙๖๖,๒๐๐ บาท
- ๕) สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา ๒,๐๐๘,๒๐๐ บาท
- ๖) สำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ๔,๙๐๓,๖๐๐

เนื่องจากในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ นี้ มีความพิเศษ คือ Block Grant ที่จัดสรรให้กับหน่วยงาน ปกติกองคลังจะสรรเงินให้กับหน่วยงานปีละสองรอบโดยการนำวงเงิน Block Grant ที่จะจัดสรรหารสอง และรอบที่ ๑ จะจัดสรรประมาณเดือนธันวาคม รอบสองจะจัดสรรประมาณเดือนกรกฎาคม เพราะฉะนั้นปีงบประมาณ ๒๕๖๔ รอบที่หนึ่งเงินที่ได้รับการจัดสรรประมาณเดือนธันวาคม ๒๕๖๓ และรอบที่ ๒ ประมาณเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๔ ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ นี้มีความพิเศษด้วยความที่ประมาณการได้ยาก นักศึกษาที่จะเข้ามาเรียนกับค่าหน่วยกิตของนักศึกษาจะได้ยอดตามเป้าหมายหรือไม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาคบัณฑิตศึกษาค่อนข้างจะประมาณได้ยาก จะลดลงจากปีที่ผ่านมาเป็นจำนวนเท่าใด ขณะนี้ได้คำนวณเอาไว้ จะลดลงจากปีที่ผ่านมา ๒๐% แต่หากสมมติมีนักศึกษาเข้ามาน้อยกว่า ๒๐% เช่น ลดลงครึ่งหนึ่งเหลือ ๕๐% เพราะฉะนั้นวงเงิน Block Grant ที่จัดสรรไปให้คณะแล้วแต่เงินเข้ามาจริงเข้ามาไม่ถึงเป้า เพราะฉะนั้นจะมีปัญหาเรื่องของการจะต้องหาเงินส่วนใดที่จะมาจัดสรร ในคณะกรรมการพิจารณา

งบประมาณจึงตกลงกันว่า ในรอบที่ ๑ จะจัดสรรวงเงินในเดือนธันวาคม ๒๕๖๓ เท่ากับ Block Grant และ
หาร ๒ แต่รอบ ๒ เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๔ จะขอทบทวนใหม่ว่า จำนวนเงินที่เข้ามาจริงได้ตามวงเงินที่
จัดสรรหรือไม่ หากจำนวนเงินที่เข้ามาจริงมีจำนวนนักศึกษาลดลงมาก และทำให้เงินลดลงมาก
คณะกรรมการพิจารณาจะขอเข้าไปทบทวนใหม่ว่า จะสามารถนำเงินส่วนใดมาช่วยส่งให้ Block
Grant รอบ ๒ ตามวงเงินที่จัดสรรได้หรือไม่ หากไม่ได้อาจจำเป็นต้องมีการปรับลดตัวเงินที่ส่งไปจริง อาจจะ
ต่ำกว่าวงเงินรอบ ๒ ที่คณะจะได้รับ ซึ่งปีนี้จะไม่เหมือนทุก ๆ ปี เพราะประมาณการรายรับที่ได้เข้ามาได้
ยาก เพราะฉะนั้นจึงขอแจ้งว่า จะมีการทบทวนจำนวนเงินที่จะส่งไปให้คณะในรอบ ๒ คือ รอบเดือน
กรกฎาคม ๒๕๖๔

ประเด็นที่ ๒ ปี ๒๕๖๓ ต่างจากปีก่อน คือ ปกติแล้ว Block Grant ที่แต่ละหน่วยงานได้ไป
หน่วยงานก็จะนำไปผนวกเข้ากับรายได้ของหน่วยงานที่หามาด้วยวิธีการหรือโครงการอื่น ๆ และจัดทำเป็น
งบประมาณของปี ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นงบประมาณรายรับรายจ่ายของหน่วยงาน ปี ๒๕๖๓ ได้กำหนดว่า ขอให้
หน่วยงานจัดส่งงบประมาณให้กองแผนงานภายในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ก่อนหน้านี้นี้ที่ผ่านมาจะมี
การกำหนดไว้ว่า ขอให้งบประมาณรายจ่ายตั้งไว้ที่ ๑๐% ของรายได้ต้องจ่ายไปเพื่อการพัฒนาตาม
ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย แต่ปี ๒๕๖๓ เห็นว่าน่าจะเป็นเรื่องลำบากเพราะรายรับอาจจะลดในขณะที่
รายจ่ายอาจจะเพิ่มขึ้นในการช่วยนักศึกษาเรื่องทุนการศึกษา ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งที่
๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๓ จึงได้ขอสภามหาวิทยาลัยไว้แล้วว่า นโยบายของการที่จะ
กำหนดว่า ต้องตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเป็น ๑๐% ของ
รายได้ ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ขอยกเว้นไปก่อนและปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ค่อยพิจารณาใหม่ หาก
สถานการณ์ทุกอย่างปกติ ซึ่งเรื่องนี้หากกองแผนงานได้รับการแจ้งมติแจ้งจากสภามหาวิทยาลัยอย่างเป็นทางการ
ก็จะบันทึกจัดส่งให้หน่วยงานเป็นทางการอีกครั้งว่า การจัดทำงบประมาณปี ๒๕๖๓ การกำหนด
๑๐% ของรายได้เพื่อไปใช้ในการพัฒนาตามกรอบยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยปีนี้ให้ยกเว้นไปก่อน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบดังนี้

๑. ประมาณการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นจำนวน
เงิน ๑,๓๘๔,๙๑๑,๖๐๐ บาท

๒. จัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไป เป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๓๓๘,๘๐๐,๕๐๐ บาท

๒.๑ จัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้หน่วยงานจัดการเรียนการสอน จำนวน ๒๐ หน่วยงาน
เป็นจำนวนเงิน ๒๓๑,๗๔๙,๘๐๐ บาท

๒.๒ จัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้หน่วยงานสนับสนุน จำนวน ๖ หน่วยงาน
เป็นจำนวนเงิน ๑๐๗,๐๕๐,๗๐๐ บาท

๔.๒ เรื่อง โครงการให้บริการ TU GREATS APP

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังแถลงว่า มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกผู้ให้
บริการ TU GREATS APP บุตรนักศึกษา การชำระค่าลงทะเบียนและการส่งเสริมการเป็น Cashless

Campus มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้คัดเลือกธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ให้บริการ โดยข้อกำหนดการจัดหาผู้ให้บริการ TU GREATS APP บัตรนักศึกษา การบริการชำระค่าลงทะเบียน และการส่งเสริม Cashless Campus มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ข้อ ๗.๖ ระบุว่า “โอนค่าธรรมเนียมการลงทะเบียนไปยังบัญชีของคณะ/โครงการ/แจ้งสรุปภายใน ๒๔ ชั่วโมงหลังยื่นนั้น การชำระเงินพร้อมจัดทำรายงานสรุปการโอนรายวันให้ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยมหาวิทยาลัยจะเป็นผู้ดำเนินการระบุข้อมูลบัญชีของคณะ/โครงการ/หลักสูตรให้กับผู้ให้บริการ”

มหาวิทยาลัยฯ จะรับเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาต่างๆ จากนักศึกษาทุกหลักสูตร ทั้งโครงการปกติและโครงการพิเศษ ผ่านระบบ Bill Payment โดยเงินจะเข้าบัญชีธนาคารกรุงเทพของมหาวิทยาลัยก่อน และธนาคารจะโอนเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาส่วนที่เป็นของแต่ละคณะเข้าบัญชีธนาคารกรุงเทพแต่ละคณะ/โครงการ/หลักสูตร ภายใน ๒๔ ชั่วโมงตามที่ระบุไว้ใน TOR ข้อ ๗.๖ โดยจะเริ่มได้รับเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษา ๑/๒๕๖๓ เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

๑. คณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองกล่าวว่า ในกรณีนี้นักศึกษาทั้งมหาวิทยาลัยจะเปลี่ยนจากธนาคารกรุงไทยเป็นธนาคารกรุงเทพหรือไม่ และวิธีการจะต้องเปลี่ยนใหม่ทั้งหมดด้วย

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า ขณะนี้จะเปลี่ยนจากธนาคารกรุงไทยเป็นธนาคารกรุงเทพ และการดำเนินการต่าง ๆ ระบบการจ่ายเงินจะเปลี่ยนใหม่เกือบทั้งหมด รวมทั้งหลักสูตรพิเศษและหลักสูตรปกติทั้งหมด แต่สิ่งที่เกิดขึ้นและดีกว่าปัจจุบัน คือ จะใช้ระบบ AI ในการจัดสรรเงินคืนไปที่คณะได้รวดเร็ว ไม่ต้องใช้ระยะเวลาในการรอคอยเงินนาน

คณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองกล่าวว่า หากเป็นภาคการศึกษา ๑/๒๕๖๓ จะลงทะเบียนปลายเดือนมิถุนายน ๒๕๖๓ จะสามารถใช้ได้ทันหรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง กรณีนี้ได้ทำการเร่งรัดและต้องการให้ดำเนินการได้ทันในภาคการศึกษา ๑/๒๕๖๓

๒. คณะบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนกล่าวว่า กรณีของคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน การลงทะเบียนของนักศึกษาสามารถชำระด้วยบัตรเครดิตได้ หากมีการปรับเปลี่ยนระบบ จะสามารถชำระด้วยบัตรเครดิตได้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า ในส่วนที่มีความร่วมมือกับธนาคารกรุงเทพ นักศึกษาก็ยังสามารถชำระเงินผ่านบัตรเครดิตได้

คณะบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนกล่าวว่า สามารถชำระผ่านบัตรเครดิตของธนาคารอื่น ๆ ได้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า หากชำระด้วยบัตรเครดิตของธนาคารอื่นจะมีค่าธรรมเนียม แต่หากเป็นบัตรเครดิตของธนาคารกรุงเทพ คณะจะไม่ต้องรับผิดชอบเรื่องค่าธรรมเนียม ซึ่งจะช่วยให้คณะและนักศึกษาประหยัดในส่วนนี้

คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนกล่าวว่า ในปัจจุบันทางคณะก็ใช้บัตรเครดิตที่ไม่มีค่าธรรมเนียมของมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า กรณีนี้จะขอหารือร่วมกับคณะอีกครั้งหนึ่ง

๓. ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าวว่า กรณีนี้สามารถจัดสรรเงินให้กับคณะได้ภายใน ๒๔ ชั่วโมงใช่หรือไม่ และเรื่องการจัดสรรเงินที่จะเข้ามาวิทยาลัย ส่วนกลาง และคณะก็จะหารือกันเป็นรายคณะก่อนหน้าที่จะมีการกำหนดรายละเอียดใช่หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า เป็นเช่นนั้น ฝ่ายการคลังต้องไปหารือรายละเอียดกับคณะเพื่อแยกรายการ และกำหนดว่ารายการใดจะแบ่งสัดส่วนอย่างไร ซึ่งไม่มีการเปลี่ยนแปลงตัวเงินจะเปลี่ยนแปลงเพียงกระบวนการ

๔. คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์กล่าวว่า กรณีของนักศึกษาที่จะเปลี่ยนมาถือบัตรของธนาคารกรุงเทพ ปกตินักศึกษาถือบัตรของธนาคารกรุงไทยอยู่แล้ว กรณีนี้จะใช้กับนักศึกษารุ่นใหม่ใช่หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า เนื่องจากสัญญากับธนาคารกรุงไทยกำลังจะหมดไปแล้ว อย่างไรก็ตามต้องเริ่มสัญญาใหม่กับธนาคารใหม่ ซึ่งบัตรนักศึกษาจะต้องเปลี่ยนเป็นของธนาคารกรุงเทพทั้งหมด

๕. ประธานกล่าวว่า ขอให้รองอธิการบดีฝ่ายการคลังนัดประชุมหารือกับคณะต่าง ๆ โดยอาจแบ่งเป็นกลุ่ม ๆ

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า หากที่ประชุมเห็นชอบในหลักการก็จะนัดหารือกับคณะและเจ้าหน้าที่คณะที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การเปลี่ยนผ่านราบรื่นที่สุด

๖. รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์วิจัยสังคมกล่าวว่า หากที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ รองอธิการบดีฝ่ายการคลังจะไปดำเนินการต่อ ส่วนรายละเอียดจะหารือเพิ่มเติมกับคณะภายหลัง

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบในหลักการให้มหาวิทยาลัยรับเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาต่าง ๆ จากนักศึกษาทุกหลักสูตรทั้งโครงการปกติและโครงการพิเศษจากนั้นจะโอนค่าธรรมเนียมการศึกษาส่วนที่เป็นของแต่ละคณะไปยังบัญชีธนาคารกรุงเทพของคณะภายใน ๒๔ ชั่วโมง หลังการยืนยันการชำระเงิน ทั้งนี้ ให้เริ่มตั้งแต่ภาคการศึกษา ๑/๒๕๖๓ ตามที่ฝ่ายการคลังเสนอ โดยรายละเอียดในทางปฏิบัติ หากมีเรื่องต้องทำความเข้าใจหรือต้องตกลงกันประการใด ให้ฝ่ายการคลังประสานงานกับคณะต่าง ๆ ต่อไป

๔.๓ เรื่อง ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๒

รอบ ๖ เดือน (ณ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๓)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพแถลงว่า ฝ่ายพัฒนาคุณภาพขอรายงานผลการดำเนินงานตาม TU Excellence KPI ปีการศึกษา ๒๕๖๒ รอบ ๖ เดือนตามตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดอันดับมหาวิทยาลัย World University Rankings ซึ่งมหาวิทยาลัยมีเป้าหมายเชิงนโยบายที่จะเป็นมหาวิทยาลัยในอันดับ ๔๐๐ ของโลก และอันดับ ๘๐ ของเอเชีย เมื่อสิ้นสุดแผนกลยุทธ์ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

การรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยเพื่อการจัดอันดับ ดังนี้
ข้อมูลที่ใช้ในการรายงานเป็นข้อมูลซึ่งคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอนได้รายงานผ่าน
ระบบ TU QA Online ของฝ่ายพัฒนาคุณภาพ และผ่านระบบฐานข้อมูลด้านความเป็นนานาชาติของฝ่าย
วิเทศสัมพันธ์ ณ วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๓ และฐานข้อมูลภายนอกอื่นที่ฝ่ายพัฒนาคุณภาพสืบค้นเพิ่มเติม
(ฐานข้อมูล Scival)

ตัวบ่งชี้และช่วงเวลาของข้อมูลที่ใช้ในการรายงานครั้งนี้ ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่รายงาน	ช่วงเวลาของข้อมูล
๑. Papers per Faculty	๑ ม.ค.-๓๑ ธ.ค.๖๒ (ครบปี)
๒. Citations per Paper	๑ ม.ค.-๓๑ ธ.ค.๖๒ (ครบปี)
๓. Citations per Faculty	๑ ม.ค.-๓๑ ธ.ค.๖๒ (ครบปี)
๔. International Faculty Ratio	๑ ส.ค. ๖๒-๓๑ ม.ค.๖๓ (๖ เดือน)
๕. International Student Ratio	๑ ส.ค. ๖๒-๓๑ ม.ค.๖๓ (๖ เดือน)
๖. Exchange Faculty Ratio (Inbound และ Outbound)	๑ ส.ค. ๖๒-๓๑ ม.ค.๖๓ (๖ เดือน)
๗. Exchange Student Ratio (Inbound และ Outbound)	๑ ส.ค. ๖๒-๓๑ ม.ค.๖๓ (๖ เดือน)

๑. ผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๒ รอบ
๖ เดือน (ณ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๓) ดีขึ้นทุกตัวบ่งชี้ ยกเว้น Papers per Faculty โดยมีรายละเอียดดังนี้

ลำดับ	ชื่อตัวบ่งชี้	๒๕๖๑	๒๕๖๒	ข้อมูลเปรียบเทียบ ๖๒ vs ๖๑
๑	Papers per faculty (TU QA Online)	๑.๑๙	๑.๑๖	๒%
	Papers per faculty (SciVal)	๑.๕๗	๑.๖๑	๓%
๒	Citations per paper (TU QA Online)	๑.๙๒	๒.๖๒	๓๗%
	Citations per paper (SciVal)	๓.๑๑	๓.๕๓	๑๔%
๓	Citation per faculty (TU QA Online)	๒.๒๗	๓.๐๓	๓๔%
	Citation per faculty (Scival)	๔.๘๗	๕.๖๘	๑๗%
๔	International student ratio	๕.๙๘	๖.๗๙	๑๔%
๕	International student ratio	๑.๗๒	๒.๒๒	๒๙%
๖	Exchange faculty ratio (Inbound และ Outbound) เฉพาะข้อมูลแลกเปลี่ยนระยะยาว	๐.๐๒	๐.๒๘	๑๓๓๖%
๗	Exchange faculty ratio (Inbound และ Outbound)	๐.๓๑	๘.๑๖	๒๕๙๘%
๘	Exchange student ratio (Inbound และ Outbound) เฉพาะข้อมูลแลกเปลี่ยนระยะยาว	๑.๔๑	๑.๕๓	๙%
๙	Exchange student ratio (Inbound และ Outbound)	๒.๒๖	๒.๔๒	๗%

๒. ข้อมูลผลงานตีพิมพ์ที่หน่วยงานรายงานผ่านระบบ TU QA Online มีน้อยกว่าผลงานตีพิมพ์ที่สืบค้นได้จากฐานข้อมูล SciVal ซึ่งคาดว่าข้อมูลอื่น ๆ (อาจารย์แลกเปลี่ยน นักศึกษาแลกเปลี่ยน เป็นต้น) น่าจะมีลักษณะเดียวกัน จึงขอความอนุเคราะห์ให้ทุกหน่วยงานรายงานข้อมูลผ่านระบบให้ครบถ้วน

๓. ในมิติของผลงานตีพิมพ์จากฐาน SciVal พบว่า อัตราการเติบโตของผลงานตีพิมพ์ของ มธ. ช้ากว่ามหาวิทยาลัยวิจัยในประเทศไทย

๔. ในมิติของความเป็นนานาชาติ พิจารณาจากคะแนนผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยของ QS ระดับเอเชียเทียบกับมหาวิทยาลัยวิจัยในประเทศไทย (ที่มีผลการจัดอันดับ) พบว่า คะแนน Interantional Faculty ของ มธ. สูงกว่ามหาวิทยาลัยอื่น ส่วนคะแนนด้าน Outbound Exchange และ In Bound Exchange มีผลงานน้อยกว่ามหาวิทยาลัยที่นำมาเทียบ

๕. ให้ข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อนตามตัวบ่งชี้สำคัญ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่จะเป็นมหาวิทยาลัยในอันดับ ๔๐๐ ของโลก และอันดับ ๘๐ ของเอเชียตามการจัดลำดับของ QS World University Rankings เมื่อสิ้นสุดแผนกลยุทธ์ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๒ รอบ ๖ เดือน (ณ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๓) ตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

๕.๑ เรื่อง สรุปข้อมูลการให้ทุนช่วยเหลือนักศึกษาผู้ได้รับผลกระทบจาก Covid ๑๙

โดยใช้ทุนของคณะ/หน่วยงานเอง

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่อธิการบดีได้มอบหมายให้ฝ่ายวิชาการสำรวจข้อมูลการให้ทุนช่วยเหลือนักศึกษาผู้ได้รับผลกระทบจาก COVID-๑๙ โดยใช้ทุนการศึกษาของส่วนงานเอง โดยให้คณะ/หน่วยงานแจ้งข้อมูลการให้ทุนช่วยเหลือนักศึกษาผู้ได้รับผลกระทบจาก COVID-๑๙ โดยใช้ทุนการศึกษาของส่วนงานเอง ทั้งในส่วนที่ได้ดำเนินการแล้ว ระหว่างดำเนินการ หรือวางแผนดำเนินการ รวมทั้งการช่วยเหลือด้านอื่น ๆ (ถ้ามี) จนถึงวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๓ นั้น

บัดนี้ ได้สิ้นสุดระยะเวลาการแจ้งข้อมูลแล้ว ฝ่ายวิชาการขอสรุปรายละเอียด ดังนี้

๑. คณะ/หน่วยงานที่ให้ข้อมูล มีทั้งหมด ๒๐ คณะ/หน่วยงาน

๒. ให้ทุนครอบคลุมทุกระดับการศึกษา มี ๖ คณะ/หน่วยงาน ได้แก่ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิทยาลัยนวัตกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง และคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา

๓. ให้ทุนกับนักศึกษาปริญญาตรี มี ๑๑ คณะ/หน่วยงาน ได้แก่ คณะนิติศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน คณะสหเวชศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ วิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ป๋วย อึ๊งภากรณ์ วิทยาลัยสหวิทยาการ และสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร

๔. ให้ทุนเฉพาะนักศึกษาปริญญาโท ๒ คณะ/หน่วยงาน ได้แก่ คณะวิทยาการเรี ยนรู้และ
ศึกษาศาสตร์ และสถาบันอาณานิคมศึกษา

๕. สำหรับคณะศิลปกรรมศาสตร์ เนื่องจากเป็นโครงการปกติ จึงใช้ทุนของมหาวิทยาลัย

๖. รวมทุนที่คณะ/หน่วยงานให้เพิ่มเติม ๓,๓๙๖ ทุน รวมวงเงิน ๑๒,๔๒๑,๐๐๐ บาท
แบ่งเป็น

ลักษณะทุน	จำนวน (ทุน)	วงเงิน (บาท)	คณะ/หน่วยงาน
๑) ทุนที่ให้ทุกโครงการทั้งปกติ และ พิเศษ (ไม่สามารถแยกจำนวนได้)	๙๘๑	๓,๔๑๐,๐๐๐	นิติศาสตร์, พาณิชยศาสตร์ฯ, สังคม สงเคราะห์ศาสตร์,วารสารศาสตร์ฯ
๒) ทุนที่ให้เฉพาะโครงการปกติ	๔๙๗	๑,๓๙๖,๐๐๐	สหเวชศาสตร์,ทันตแพทยศาสตร์, วิทยาลัยสหวิทยาการ,เศรษฐศาสตร์, สังคมวิทยาฯ (บัณฑิตศึกษา)
๓) ทุนที่ให้เฉพาะโครงการพิเศษ (กรณีหน่วยงานที่มีทั้งโครงการปกติ และโครงการพิเศษ)	๑,๑๙๐	๔,๕๙๕,๐๐๐	ศิลปศาสตร์, สังคมวิทยาฯ,วิทยาศาสตร์ฯ, วิทยาลัยสหวิทยาการ, สหเวชศาสตร์, วิศวกรรมศาสตร์, วิทยาการเรี ยนรู้และ ศึกษาศาสตร์,
๔) ทุนที่ให้เฉพาะโครงการพิเศษ (กรณีหน่วยงานที่มีเฉพาะโครงการ พิเศษ)	๗๒๘	๓,๐๒๐,๐๐๐	สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง, วิทยาลัยนานาชาติปริัติฯ, วิทยาลัยพัฒน ศาสตร์ป๋วยฯ, SIIT, วิทยาลัยนวัตกรรม สถาบันอาณานิคมศึกษา

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ผู้แทนคณบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า คณะนิติศาสตร์มีทุนเพิ่มเติมอีก ๓-๔ ประเภท
นอกเหนือจากที่ฝ่ายวิชาการได้สรุปไว้ในเอกสารประกอบการประชุม เป็นทุนส่งเสริมความเท่าเทียมทาง
เทคโนโลยี ทุนละ ๕,๐๐๐ บาท ซึ่งประกาศไปแล้ว ๓ รอบ ให้นักศึกษาปริญญาตรีทุกระดับชั้น และมีการ
ให้ยืมคอมพิวเตอร์จำนวน ๕๐ เครื่อง ทั้งที่มีอยู่แล้วและจัดซื้อใหม่ให้นักศึกษา นอกจากนั้นยังมีการ
ช่วยซื้อหนังสือและให้ยืมหนังสือโดยห้องสมุดสัญญา ธรรมศักดิ์ จะเป็นผู้ดำเนินการจัดส่งหนังสือจาก
ห้องสมุดไปให้นักศึกษา รวมทั้งมีการจัดซื้อหนังสือเพิ่มด้วยในวิชาที่นักศึกษาต้องการมากขึ้น นอกจากนั้นใน
ส่วนของทุนโควิดที่มหาวิทยาลัยได้จัดสรรให้ ทางคณะได้ให้เพิ่มสำหรับรายที่มีความจำเป็นมากโดยสูงสุดอยู่
ที่ทุนละ ๗,๕๐๐ บาท เพิ่มจากที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้ทุนละ ๕,๐๐๐ บาท และได้มีการจัดสรรทุนให้กับ
หลักสูตรนานาชาติด้วย ซึ่งเป็นการดำเนินการเพิ่มเติมจากที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้ในส่วนของคณะ
นิติศาสตร์

๒. คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนกล่าวว่า เนื่องด้วยคณบดีกลุ่ม
สังคมศาสตร์ได้มีการประชุมกันเมื่อวันศุกร์ที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๓ และมีข้อสรุปว่า ในเรื่องของการให้ทุน
โควิด หากมีการพิจารณาให้ทุนกับนักศึกษาโครงการพิเศษด้วย ก็จะทำให้มีความครอบคลุมมากขึ้น เพราะ

ได้รับเสียงสะท้อนจากนักศึกษา เพราะบางคนก็ไม่สามารถจัดสรรทุนส่วนนี้ให้ได้ จึงขอเสนอให้อธิการบดีพิจารณาในประเด็นนี้ด้วย ประเด็นที่สอง ในส่วนของค่าเทอมมหาวิทยาลัย หากมหาวิทยาลัยจะมีแนวทางอย่างไรในการลดหย่อนหรือผ่อนผัน อาจจะขอให้เป็นแนวทางของมหาวิทยาลัยในการที่จะกำหนดกรอบให้ทุกคนได้ดำเนินการในแนวทางเดียวกันเพื่อไม่ให้เกิดความลักลั่นกัน

๓. คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ กล่าวว่า สิ่งที่ต้องการจะสื่อสารออกไป คือ เรื่องทุนที่จัดสรรให้กับนักศึกษาควรจะมีการพิจารณาว่า ไม่ว่าจะเป็นนักศึกษาส่วนใด ควรจะได้รับสิทธิในทุนช่วยเหลือจำนวน ๕,๐๐๐ บาท ควรมีสิทธิเท่าเทียมกันไม่ควรแบ่งแยก ประเด็นที่สอง สำหรับนักศึกษาโครงการพิเศษอาจมีความเข้าใจว่า อาจจะมีศักยภาพทางการเงินที่ดี แต่โดยข้อเท็จจริงแล้วนักศึกษากลุ่มนี้หลายคนมีฐานะทางบ้านและอาชีพของผู้ปกครองเป็นนักธุรกิจ แต่ปัญหาในขณะนี้เกินกว่าที่เคยคาดการณ์ไว้ ลักษณะรูปแบบปัญหามีความเฉพาะขึ้นมา เช่น การแบ่งแยกนักศึกษาเพราะเห็นว่ามีฐานะทางการเงินดีนั้นเป็นแนวคิดที่ไม่ถูกต้อง คณบดีกลุ่มสังคมศาสตร์จึงขอเสนอให้อธิการบดีต้องการให้กำหนดนโยบายการดำเนินงานในลักษณะนี้มีความเท่าเทียมกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสิทธิของนักศึกษาทุกคน

ประธานกล่าวว่า ขณะนี้มหาวิทยาลัยได้รับทราบข้อมูลที่หลากหลายมากขึ้น และมหาวิทยาลัยได้พิจารณาแล้วว่า จะให้ทุนการศึกษาบวกกับการลดค่าธรรมเนียมการศึกษา และเงินช่วยเหลือกรณีอื่น ๆ ซึ่งจะนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป อย่างไรก็ตามสำหรับนักศึกษาโครงการปกติและโครงการพิเศษจะดำเนินการให้เท่าเทียมกัน ซึ่งจะหารือกันในการประชุมครั้งต่อไป และจะมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพไปหารือกับคณบดีกลุ่มสังคมศาสตร์ กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มวิทยาลัยสุขภาพ เพื่อจะได้แลกเปลี่ยนข้อมูลกันให้เกิดความชัดเจน

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๕.๒ เรื่อง ผลการจัดอันดับ THE Emerging Economies University Ranking:๒๐๒๐ และ QS World University Ranking ๒๐๒๐ by Subject

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายพัฒนาคุณภาพขอเสนอผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสากล ๒ รายการ รายละเอียดดังนี้

๑. THE Emerging Economies University Ranking: ๒๐๒๐ ซึ่งประกาศผลเมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้อันดับ ๔๐๑-๕๐๐ และได้อันดับที่ ๗ รวมจาก ๑๖ มหาวิทยาลัยในประเทศไทย หากพิจารณาจากคะแนนตามตัวชี้วัด และค่าน้ำหนักของการจัดอันดับพบว่ามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อยู่ในอันดับที่ ๑๑ จาก ๑๖ มหาวิทยาลัยในประเทศไทย เมื่อเทียบกับปี ๒๐๑๙ พบว่า มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ได้รับการจัดอันดับลดลง โดยมีมหาวิทยาลัยไทยได้รับการจัดอันดับเพิ่ม ๒ มหาวิทยาลัย ได้แก่ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง และมหาวิทยาลัยศิลปากร

๒. QS World University Ranking ๒๐๒๐ by Subject ซึ่งประกาศผลเมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้รับการพิจารณาคัดเลือกมาจัดอันดับ ๓๖ สาขาวิชา จากทั้งหมด ๔๘ สาขาวิชา และติดอันดับ ๖ สาขาวิชา ได้แก่

๑) Linguistics (อันดับที่ ๒๐๑-๒๕๐)

๒) Business & Management Studies (อันดับที่ ๒๕๑-๓๐๐)

- ๓) Accounting & Finance (อันดับที่ ๒๕๑-๓๐๐)
- ๔) Agriculture & Forestry (อันดับที่ ๓๕๐-๔๐๐)
- ๕) Medicine (อันดับที่ ๔๕๑-๕๐๐)
- ๖) Economics & Econometrics (อันดับที่ ๔๕๑-๕๐๐)

หากเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา (๒๐๑๙) พบว่า ปี ๒๐๒๐ ได้รับการจัดอันดับระดับสาขาวิชาลดลง ๓ สาขา (เดิมได้รับการจัดอันดับ ๙ สาขาวิชา) โดยเป็นสาขาวิชาใหม่ ๑ สาขาวิชา คือ Agriculture & Forestry ผลการจัดอันดับสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ตามกลุ่มสาขาวิชาในปี ๒๐๑๕ - ๒๐๒๐

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม
ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ เรื่อง การเตรียมการรับมือสถานการณ์ COVID-๑๙ สำหรับปีการศึกษา ๒๕๖๓

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า เรื่องการเตรียมการรับมือสถานการณ์ COVID ๑๙ สำหรับปีการศึกษา ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยคาดหมายว่า ในช่วงภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๓ คือ ช่วงเดือนสิงหาคม ๒๕๖๓ สถานการณ์จะเป็นในรูปแบบดังนี้ คือ (๑) สถานการณ์การระบาดเริ่มอืดตัวและลดความรุนแรงลง เหมือนกับสถานการณ์ในปัจจุบัน (๒) รัฐบาลยังคงให้มหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ เพราะไม่ต้องการให้มีการรวมกลุ่ม หรือรวมตัวกันเป็นกลุ่มใหญ่ ๆ (๓) นักศึกษามากกว่าร้อยละ ๕๐ จะเข้าพักในหอพักรอบ/ของมหาวิทยาลัย (๔) นักศึกษาส่วนมากจะได้ผลกระทบทางเศรษฐกิจและมีปัญหาการชำระค่าเล่าเรียน (๕) คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ได้รับอนุญาตกลับเข้าทำงาน แต่ต้องรักษาระยะห่างทางสังคมไว้ (๖) เจ้าหน้าที่บางส่วนยังสลับกันมาทำงานแบบ Work-From-Home เรื่องดังกล่าวเห็นว่า คงจะเป็นสถานการณ์ที่มีความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้นในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๓ วิธีการเตรียมการรับมือแบ่งออกเป็น ๑๕ เรื่อง และแบ่งออกเป็น ๓ ด้าน คือ

ด้านที่ ๑ การเตรียมการรับมือ (ด้านการเรียนการสอน)

เรื่องที่ ๑ การขึ้นทะเบียนและปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ซึ่งขณะนี้ได้มีการสมมติว่า จะต้องเตรียมความพร้อมสำหรับกรณีเฉพาะหน้าที่ร้ายแรง คือ ไม่สามารถให้นักศึกษากลับมารวมตัวกันได้ คือ การพบปะกันแบบการเผชิญหน้า ไม่สามารถทำได้ ดังนั้น การเตรียมการในเรื่องดังกล่าว คือ การดำเนินการปฐมนิเทศแบบถ่ายทอดสด (Broadcasting) พร้อมกับมีทีมตอบกระดานถาม-ตอบ สำหรับกรณีที่นักศึกษามีคำถามก็มีการตั้งสำหรับถาม-ตอบเพื่อตอบข้อสงสัย สำนักงานทะเบียนนักศึกษาออกแบบวิธีการขึ้นทะเบียนนักศึกษาใหม่ให้สามารถดำเนินการได้แบบออนไลน์ ส่งบัตรนักศึกษาให้ทางไปรษณีย์ นักศึกษาสามารถตรวจร่างกายได้ทุกที่แล้วส่งใบรับรองการตรวจร่างกายให้มหาวิทยาลัยแทนการมาตรวจร่างกายที่มหาวิทยาลัย

เรื่องที่ ๒ การลงทะเบียนเรียนและการให้คำปรึกษา ปกตินักศึกษาที่จะลงทะเบียนเรียนจะต้องทำการให้คำปรึกษาก่อน จะมีการจัดให้คณะจัดปฐมนิเทศออนไลน์ และจัด Session ให้คำปรึกษา

เกี่ยวกับการลงทะเบียนแบบออนไลน์ โดยจะแบ่งเป็นห้องย่อยและให้อาจารย์ที่ปรึกษาพบนักศึกษา โดยให้สำนักงานทะเบียนนักศึกษาประสานงานข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องวิธีการลงทะเบียน และทำคลิปวิดีโอเพื่อสอนให้กับนักศึกษาหรือว่าคณะต่าง ๆ จะช่วยดำเนินการก็จะเป็นเรื่องที่ดี

เรื่องที่ ๓ การเรียนการสอนวิชาบรรยาย เสนอให้จัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ผ่านระบบ LMS System ที่จำกักรูปแบบระบบ ความหมายของการจำกักรูปแบบระบบ หมายความว่าขณะนี้ มธ. เปิดโอกาสให้อาจารย์จัดการเรียนการสอนผ่านออนไลน์ได้ทุกระบบ แต่ในอนาคตอาจจะมีการปรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ใหม่ เป็น ๑ คณะ ๑ ระบบ เช่น คณะเดียวกันขอให้ใช้ระบบเดียวกัน แต่ยกเว้นชั้นปี ๑ หากจัดการเรียนการสอนที่ส่วนกลาง จะขอให้ใช้ระบบ Microsoft Team เพียงระบบเดียว สาเหตุเพราะนักศึกษาที่เข้ามาใหม่ทั้งหมดจะเกิดความสับสนมากกับเรื่องของการเรียนการสอนแบบออนไลน์ หากมีหลายระบบนักศึกษาจะยิ่งสับสนมาก ควรจะ Login เข้าสู่ระบบก็จะเห็นทุกรายวิชาของตนเองอยู่ในระบบเดียวกัน จึงเห็นว่า รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ของชั้นปี ๑ ทั้งหมด ควรใช้ระบบ Microsoft Team ส่วนชั้นปีที่ ๒ - ๔ ขอให้ใช้ระบบเดียวกันทั้งคณะ แต่ละคณะใช้เพียง ๑ ระบบเท่านั้น คือ การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ผ่านระบบ LMS System ส่วนการ Meeting Online จะใช้ผ่านระบบ Zoom หรือ Facebook ไม่มีปัญหาใด แต่ระบบการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์จะรวมอยู่ที่ศูนย์กลางเป็นระบบเดียวกัน จะใช้ Google pass หรือใช้ระบบของ Microsoft Team ก็ยังเป็นเรื่องที่ดี และเสนอให้ควรรายวิชาและลดจำนวนห้อง เพราะรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบันเป็นแบบออนไลน์ การจัดการเรียนการสอนให้ ๒-๓ ห้องมารวมกัน และสอนรวมกันเป็น Team Teaching แทนที่จะสอนแยกกัน ก็จะลดความซ้ำซ้อนและสร้างบรรยากาศในการเรียนที่ดีได้

เรื่องที่ ๔ การเรียนการสอนในรายวิชาประเภทปฏิบัติการ เสนอให้ย้ายรายวิชาประเภทปฏิบัติการไปอยู่ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๓ หากสามารถทำได้ และหากจำเป็นต้องจัดการเรียนการสอนจริง ๆ เช่น เป็นรายวิชาที่นักศึกษาต้องสำเร็จการศึกษาแล้ว และเป็นรายวิชาที่ต้องทำการศึกษาต่อเนื่องกัน หรือเป็นรายวิชาที่มีความจำเป็นมาก ๆ ก็สามารถจัดการเรียนการสอนได้ โดยต้องเว้นระยะห่าง และต้องลดจำนวนนักศึกษาต่อห้องให้เหลือต่ำกว่า ๑ ตารางเมตรต่อคน เป็นต้น ให้นักศึกษามีระยะห่างไม่น้อยกว่า ๑ ตารางเมตรต่อคน และมีมาตรการในการรักษาสูขอนามัยที่ดี เช่น การใช้ลิฟต์ การสวมหน้ากากอนามัย การป้องกันระหว่างปฏิบัติการ

การเตรียมการรับมือ (ด้านวิจัยและการเงิน)

เรื่องที่ ๕ การทดลองวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เสนอให้เปิดห้องวิจัยและให้นักศึกษาสามารถดำเนินการวิจัยได้ นักศึกษาปริญญาโทและเอกสามารถกลับมาทำ Lab ได้ โดยต้องมีลักษณะของการรักษาสูขอนามัยที่ดี และมีมาตรการ Social Distancing

เรื่องที่ ๖ การขอทุนวิจัยและทุนพัฒนาอาจารย์ จะดำเนินการช่องทางออนไลน์เป็นหลัก ลดการติดต่อพบหน้ากัน ประกาศช่องทางและปฏิทินการสมัครในที่เดียวกันเพื่อให้อาจารย์ไม่ต้องไปหาข้อมูล จะพยายามรวบรวมให้ข้อมูลทั้งหมดอยู่ในที่เดียวกัน

เรื่องที่ ๗ การปรับลดการผ่อนผันการชำระค่าเล่าเรียนและการปรับงบประมาณ เนื่องจากมีแนวโน้มว่า ภาครัฐจะต้องปรับลดค่าธรรมเนียมและค่าบำรุง โดยพิจารณาตามสัดส่วน หรือการวางแผนปรับลดงบประมาณการผ่อนผันค่าเล่าเรียนของนักศึกษา จะต้องดำเนินการโดยได้รับความเห็นชอบจาก ก.บ.ม.

และขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยก่อนที่จะประกาศให้นักศึกษาทราบ ซึ่งขณะนี้เป็นเวลาที่จะต้องรีบดำเนินการในเรื่องดังกล่าวแล้ว

เรื่องที่ ๘ การเบิกจ่าย การพัสดุ และการจัดซื้อจัดจ้าง ก็จะใช้วิธีการและรูปแบบเดิม คือ จะเน้นการให้บริการแบบออนไลน์ให้มากขึ้น และสลับทำงานแบบ Work From Home ให้กับเจ้าหน้าที่เพื่อลดการติดต่อพบหน้ากัน

การเตรียมการรับมือ (ด้านนักศึกษาและวิเทศสัมพันธ์)

เรื่องที่ ๙ ด้านมาตรการนักศึกษาแลกเปลี่ยน ขาเข้าและขาออก (เช่น ทุนการศึกษา) เสนอให้เลื่อนการส่งนักศึกษา มธ. ไปต่างประเทศ ออกไป ๑ ภาคการศึกษา หรือ ๑ ปี โดยปลดล็อกข้อบังคับฯ ให้ เพราะที่ผ่านมาข้อบังคับฯ จะบังคับให้นักศึกษาจะต้องมีเวลากลับมาศึกษาที่ มธ. ถึงแม้ไปต่างประเทศแล้ว อย่างน้อย ๑ ภาคการศึกษา ก็จะปลดล็อกในเรื่องนี้ให้ และงดหรือจำกัดการรับนักศึกษาแลกเปลี่ยน ขาเข้า ทุนการศึกษาเฉพาะรายเดิมที่ผูกพันไว้ที่ มธ. ต่อไป โดยภาพรวมปัญหาของนักศึกษาแลกเปลี่ยน (ขาเข้า) ไม่มีประเด็นปัญหา และในส่วนของ การเปิดรายวิชาต่าง ๆ ให้นักศึกษาจากต่างประเทศสามารถลงทะเบียนเรียนออนไลน์ได้ ซึ่งเป็นช่องทางหนึ่งหากมีผู้ที่สนใจ แต่เห็นว่ามีจำนวนน้อย

เรื่องที่ ๑๐ การจัดกิจกรรมนักศึกษา จะคล้ายกับปัจจุบัน คือ งดการจัดกิจกรรมที่มีการรวมตัวชุมชนกัน เน้นการจัดกิจกรรมเชิงวิชาการ พัฒนาศักยภาพนักศึกษา และกิจกรรมจิตอาสาในรูปแบบที่ปลอดภัย

เรื่องที่ ๑๑ การรับมือนักศึกษาที่มีภาวะซึมเศร้าและประสบปัญหาทางเศรษฐกิจ มีการปรับเปลี่ยนการให้บริการแทนการพบปะกัน เปลี่ยนเป็นการบริการในรูปแบบ Online และ Hotline หรือ Online application ให้เต็มรูปแบบ เช่น Zoom Meeting และจัดสรรทุนช่วยเหลือนักศึกษา และผ่อนผันการชำระค่าเล่าเรียน

เรื่องที่ ๑๒ การช่วยนักศึกษาให้เข้าถึงการเรียนแบบออนไลน์ เห็นว่ายังต้องดำเนินการในเรื่อง Internet Package ต่อไป และมหาวิทยาลัยมีการเตรียมการประสานงานผ่านกระทรวง อว. และ กสทช.) สำหรับภาคการศึกษา ๑/๒๕๖๓ สำหรับนักศึกษาที่ต้องการ Internet Package สามารถมาขอจากมหาวิทยาลัยได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย และการมีเครื่องคอมพิวเตอร์ให้นักศึกษายืมใช้ระหว่างภาคการศึกษา ซึ่งขณะนี้หลาย ๆ คณะได้ดำเนินการแล้ว ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องที่ดีมาก และต้องการให้หลาย ๆ คณะช่วยกัน โดยนำเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีอยู่ไปช่วยนักศึกษาที่ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ยืม

เรื่องที่ ๑๓ การเดินทางภายใน-นอกมหาวิทยาลัย มีรูปแบบคล้าย ๆ ปัจจุบัน คือ ดำเนินการเปิดบริการรถตู้รับ-ส่ง ประกาศเวลาเดินทางตามตารางเวลาที่ชัดเจน ลดการให้บริการรถ NGV เหลือเฉพาะบางช่วงเวลาที่เป็น เพราะคนในมหาวิทยาลัยมีจำนวนลดน้อยลง

เรื่องที่ ๑๔ การจัดที่พักในหอพักและการกักตัวดูอาการกลุ่มเสี่ยง มีการปรับรูปแบบการเข้าพักรักษาพยาบาล เพราะนักศึกษาบางคนอาจจะไม่มีความจำเป็นต้องพักอาศัยอยู่ทั้งภาคการศึกษา อาจจะศึกษาแบบเป็น Block หรือจัด Lab เป็น Block เพียงระยะเวลา ๒ สัปดาห์ ก็สามารถพักในหอพักของมหาวิทยาลัยแบบ Short term ด้วย ไม่จำเป็นต้องซื้อและเช่าทั้งภาคการศึกษา และเพิ่มพื้นที่กักตัวดูอาการสำหรับกลุ่มเสี่ยง อาจจะใช้โรงพยาบาลสนาม เป็นต้น

เรื่องที่ ๑๕ การให้บริการของหน่วยบริการต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย เช่น หอสมุด ศูนย์กีฬา โรงอาหาร จะเปิดบริการแบบออนไลน์เป็นหลัก ส่วนการบริหารอาคารสถานที่ควรมีจำกัด จำกัดจำนวน

ผู้ให้บริการ และรูปแบบการให้บริการก็ต้องคำนึงถึงมาตรการสุขอนามัยที่ดี และ Social Distancing รวมทั้งมี ๓ โครงการ ที่จะนำเสนอที่ประชุมเพื่อเป็นการต้อนรับกับสถานการณ์ในช่วงนี้

โครงการที่ ๑ Thammasat Welcome Package ให้นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ Live Learn Leap ซึ่งจะประกอบด้วย หัวข้อที่ ๑ Orientation : Thammasat Light & Sound ที่ต้องปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญ์ เทวานฤมิตรกุล รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตว่า สามารถทำเป็นแบบ Online ได้หรือไม่ หัวข้อที่ ๒ TU Dorm Welcome คือ การต้อนรับนักศึกษาเข้าสู่หอพัก มธ. หัวข้อที่ ๓ Jump start your online learning @ Thammasat จะดำเนินการเช่นเดียวกัน E Learning คือ สอนวิธีการเรียน Online ให้กับนักศึกษา และจัดเตรียม Platform เรื่องของ Microsoft Team ให้กับคณาจารย์ ขณะนี้กำลังหาวิธีการว่า จะทำให้นักศึกษาทุกคนมีชื่ออยู่ใน Group Microsoft Team ได้ โดยอาจารย์ไม่ต้องทำการ Add หรือสร้างด้วยตนเอง โดยส่วนกลางจะทำการสร้างห้องและ Team ให้กับอาจารย์ หรือสร้าง Link ให้กับอาจารย์โดยอัตโนมัติ โดยอาจารย์ไม่ต้องดำเนินการในเรื่องของการสร้างห้องในระบบ Microsoft Team ผ่าน Application ของ Greats application ซึ่งจะเปิดตัวในปี ๒๕๖๔ ส่วน Leap เป็นการสร้าง Competencies skills ผ่านการเรียน E Learning ต่าง ๆ ซึ่งเห็นว่า เป็นเรื่องที่นักศึกษาควรจะต้อง Jump Start ก่อนเข้ามาในมหาวิทยาลัย

สำหรับนักศึกษาปัจจุบันของ มธ. ควรจะต้องมีโครงการ Thammasat COVID-Relief Package เช่น เรื่องของการลดค่าเล่าเรียน ซึ่งรายละเอียดอาจจะต้องมีการหารือกันต่อไป และเรื่องของการ Work-On-Campus โดยเห็นว่านักศึกษาบางคนอาจจะขาดแคลนรายได้ อาจจะต้องหางานที่ทำในลักษณะในรูปแบบ Online หรือ On Campus ให้นักศึกษา มีทุนช่วยเหลือ ผ่อนผันค่าเล่าเรียน Education SIM และมีเครื่องคอมพิวเตอร์ให้ยืม ซึ่งเป็น Package สำหรับนักศึกษาปัจจุบัน

โครงการสำหรับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาเป็นบัณฑิตของ มธ. ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ เห็นว่า ควรจะมีโครงการ Thammasat Bon Voyage Package เป็นลักษณะของการส่งนักศึกษา ซึ่งในช่วงนี้ตลาดแรงงานมีสภาพไม่ดีเท่าที่ควร และเรื่องของการหางานคงจะมีความยากลำบาก จึงเห็นว่าควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถเลือกเข้า Track ต่าง ๆ ได้ Track ที่ ๑ เป็นเรื่องของ Up Skill คือ พยายามจัด Course Online เตรียมความพร้อมสู่โลกการทำงานในประเด็นต่าง ๆ เช่น เรื่องของ Competency เรื่องบุคลิกภาพ เรื่องการพัฒนาตัวเอง Design thinking ต่าง ๆ เพื่อให้สามารถ Upskill ตัวเอง และเตรียมความพร้อมสู่โลกการทำงาน Track ที่ ๒ ขอให้นักศึกษามาทำเป็น Research Assistance (RA) ให้นักศึกษามาช่วยงานวิจัยกับทีมของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ตาม Excellent Center ต่าง ๆ ที่มีอยู่ และได้รับเงินเดือนค่าจ้าง ส่วน Track ที่ ๓ ให้นักศึกษามาทำงานเป็นนักศึกษาฝึกงาน หรือเป็นบัณฑิตที่เริ่มฝึกงานใหม่ในมหาวิทยาลัย เพราะในหลายเรื่องที่ต้องปรับตัว ไม่ว่าจะเป็นการเรียน Online หรือการทำให้ใหม่ในรูปแบบ Online เห็นว่าบัณฑิตที่เพิ่งสำเร็จการศึกษาใหม่จะเป็นกำลังที่สามารถช่วยเหลือมหาวิทยาลัยได้ดีมาก หากจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการจ้างบัณฑิตเหล่านี้ให้กลับมาช่วยทำงานในมหาวิทยาลัยในช่วงนี้ไปก่อน ซึ่งน่าจะช่วยได้มาก Track ที่ ๔ เป็นเรื่อง First step to unicorn เห็นว่านักศึกษาหลายคนอาจจะมีเรื่องของการเป็น Startup ฝ่ายการศึกษาก็เตรียมเรื่องของการจัด Camp หรือ Boot Camp ในเรื่องของการเป็น Startup ด้วย โดยจะเปิดให้นักศึกษาเข้ามาที่ Boot Camp สร้างแนวความคิดที่เป็น Innovation และจัดหาผู้ที่จะลงทุนทำเป็น Crown funding หรือเป็น Funding Agency ต่าง ๆ มาร่วมมือกับบัณฑิตของ มธ. ในการสร้างธุรกิจใหม่ Track ที่ ๕ เป็นเรื่องของ TU-Job hunt หากกล่าวถึงเพจที่ได้รับ

ความนิยมในขณะนี้ คือ เพจธรรมศาสตร์และการฝากร้าน หากเปลี่ยนแนวความคิดมาประยุกต์เป็น ธรรมศาสตร์และการหางานทำ เห็นว่าหากสามารถช่วยให้บัณฑิตของ มธ. จับคู่และหางานได้กับ HR ของ บริษัทต่าง ๆ ได้จะเป็นเรื่องที่ดี

ฝ่ายวิชาการได้จัดเตรียมดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

๑. เรื่องของการใช้คณาจารย์วิชาศึกษาทั่วไปมาจัดอบรมวิธีการเรียนในรูปแบบออนไลน์ให้นักศึกษาใหม่ และจัดระเบียบการใช้ระบบ LMS ให้เป็น Microsoft Team เพียงอย่างเดียว

๒. จัดทีมช่วยเหลืออาจารย์ในการออกแบบการสอน เพราะการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ต้องทำการออกแบบการสอนใหม่ และเทคนิคการสร้าง Active Learning แบบ Online เป็นการจัดฝึกอบรมที่เตรียมการไว้

๓. พัฒนาแนวทางการประเมินคุณภาพ มธ. อาจจะต้องทำการทบทวนเกณฑ์การประเมินคุณภาพหลักสูตรและเกณฑ์การสอนใหม่ เพราะการจัดการเรียนการสอนแบบ Online และการสอบแบบ Online นั้น อาจจะต้องปรับเกณฑ์ใหม่

๔. การส่งเสริมการเรียน Online สำหรับ Upskill บุคคลวัยทำงานผ่าน Gen Next ซึ่งขณะนี้มีการเตรียมการดึงดูดให้คณาจารย์มาช่วยกันจัดทำ Course Online เพื่อสำหรับ Upskill บุคคลที่อยู่ในวัยทำงาน

๕. ปรับปรุงห้องเรียนและระบบ Wifi การจัดทำ Studio เพื่อรองรับ Online Live Streaming Class ให้อาจารย์มาใช้เพื่อ Streaming Class ของตนเองไปให้กับนักศึกษาได้

รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศกล่าวว่า การดำเนินการของฝ่ายเทคโนโลยีจะมีการเตรียมความพร้อมที่จะ Support คณาจารย์ นักศึกษา และเจ้าหน้าที่ ในส่วนของคณาจารย์ก็จะเตรียมการสนับสนุนทางเทคนิค (Technical Support) ในเวลาที่อาจารย์มีปัญหาต่าง ๆ ผ่านช่องทาง ICT TU helpdesk หรือช่องทาง Line รวมทั้งการจัดฝึกอบรม (Training) เกี่ยวกับการใช้งานซอฟต์แวร์เพื่อการเรียนการสอนแบบ Online ซึ่งที่ผ่านมา สทศ. ได้ดำเนินการจัดฝึกอบรม (Training) เกือบทุกสัปดาห์ และล่าสุดที่ผ่านมา คือ ฝึกอบรมการจัดทำข้อสอบผ่าน Microsoft Team และเรื่องของการหาเครื่องมือใหม่ ๆ (Tools) เพื่อมาส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนการสอนแบบ Online ซึ่ง สทศ. ทำการสนับสนุนซอฟต์แวร์ต่าง ๆ หลายตัวแล้ว ไม่ว่าจะเป็น Adobe ที่สามารถทำได้จากที่บ้าน หรือรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ (Online Learning) Moodle และขณะนี้ที่ตนเองได้ทำการหารือกับผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (สทศ.) คือ ภายใน ๑-๒ สัปดาห์นี้ จะมีการแนะนำเครื่องมือ (Tools) ที่จะช่วยในการจัดสอบ Online ที่เรียกว่า Safe Exam Browser ที่จะควบคุมการทำงานของ Browser ในการจัดสอบกรณีที่เป็น Cloze Test Exam สำหรับนักศึกษาจะเป็นเรื่องของ TU GREATS APP ซึ่ง Application ดังกล่าว จะเป็น Mobile Application ที่จะร่วมมือกับธนาคารกรุงเทพ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลและกิจกรรมต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย เมื่อนักศึกษาเปิด Application แล้ว จะทำให้เห็น Course ของตัวเองว่า จะต้องเรียนวิชาใดบ้าง และจาก Application ดังกล่าว นักศึกษาสามารถ กด Join Class โดยตรงได้ โดยไม่ต้องใส่ Code เพื่อเข้า Join Class อีกต่อไป สำหรับ TU GREATS APP จะทำให้แล้วเสร็จและให้สามารถใช้งานได้ภายในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๓ และสำหรับเรื่องของบุคลากร คือ ส่งเสริมการใช้งานระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้สามารถทำงาน Work From Home ได้ และขณะนี้หลายหน่วยงานที่เริ่มใช้ระบบดังกล่าวแล้ว อย่างไรก็ตาม สทศ. พยายามเตรียมความพร้อมให้ทุก

หน่วยงานได้ทำการมอบหมายเจ้าหน้าที่เพื่อรับเอกสารผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ภายในวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ ตามที่ได้นำเสนอในการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ครั้งที่ผ่านมา

รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์กล่าวว่า การดำเนินการของฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ได้เตรียมประกาศแนวทางการแลกเปลี่ยน ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ คือ ให้สามารถเลื่อนออกไปได้ สำหรับประกาศแนวทางการแลกเปลี่ยน ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ยังมีได้ทำการประกาศออกไป โดยจะขอให้ ก.บ.ม. พิจารณาก่อน คือ โดยหลักการจะรับนักศึกษาเข้าและขาออก ในภาคการศึกษา ๑/๒๕๖๓ และให้นักศึกษาขาออก เลื่อนไปภาคการศึกษา ๒/๒๕๖๓ หรือภาคการศึกษา ๑/๒๕๖๔ แทน ขึ้นอยู่กับแผนการลงทะเบียนเรียนรายวิชาของนักศึกษาและมหาวิทยาลัยคู่สัญญาในเรื่องการทำวิชาด้วย ทั้งนี้จะพิจารณาสถานการณ์อย่างใกล้ชิด หากสถานการณ์ยังไม่ดีก็จะต้องมีประกาศออกไปอีกครั้งหนึ่ง สำหรับแนวทางการแลกเปลี่ยน ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ก็เลื่อนออกไปเป็นภาคการศึกษาถัดไปก่อน และสาเหตุที่ใช้คำว่าโดยหลักการเพราะจะมีปัญหาบางประการ เช่น นักศึกษาภาควิชาภาษาญี่ปุ่น ในแต่ละปีจะมีนักศึกษาแลกเปลี่ยนประมาณ ๓๐ กว่าคน และมีนักศึกษาที่ไม่เคยทำการศึกษาภาษาญี่ปุ่น ในสมัยเรียนมัธยมศึกษา นักศึกษากลุ่มนี้จะสำเร็จการศึกษาล่าช้า หากให้เลื่อนออกไปกลายเป็นว่า นักศึกษาจะเลื่อนไปเป็นในช่วงเดือนเมษายน ๒๕๖๔ แทนที่จะไปในช่วงปลายเดือนกันยายน ๒๕๖๓ แต่นักศึกษาจะเดินทางไปแลกเปลี่ยนในช่วงเดือนเมษายน ๒๕๖๔ ส่งผลให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาล่าช้าไป ๑ ปี และขณะนี้กำลังหารือกับภาควิชาภาษาญี่ปุ่นว่า จะแก้ไขปัญหาย่างไร จึงกำหนดคำว่า โดยหลักการไว้ ประกอบกับนักศึกษาแลกเปลี่ยนขาเข้าเพื่อมีกรณีที่คณะต่าง ๆ ต้องขอใช้นี้สินกับมหาวิทยาลัยที่มีการทำโครงการแลกเปลี่ยนกรณีนี้ต้องพิจารณาเป็นกรณีพิเศษ แต่โดยหลักการ คือ จะให้ให้นักศึกษาแลกเปลี่ยนทั้งหมด ส่วนข้อ ๒ ได้ปลดล็อกที่ต้องให้นักศึกษากลับมาเรียนที่ มธ. อีก ๑ ภาคการศึกษา ก็อนุญาตเป็นกรณีพิเศษไปเนื่องจากสถานการณ์พิเศษ และอีกประการหนึ่ง นักศึกษาขาเข้าหากประสานมาแล้วและจัดส่งเอกสารมาแล้วให้ใช้เอกสารดังกล่าวได้โดยไม่ต้องขอเอกสารจากนักศึกษาใหม่ และให้เลื่อนไป ๑ ภาคการศึกษา หรือ ๑ ปี เช่นเดียวกับนักศึกษาขาออก ข้อ ๓ ได้ทำการสื่อสารในไลน์กรุป TU International Affairs ซึ่งมีรองคณบดีและผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ของคณะต่าง ๆ และเจ้าหน้าที่วิเทศสัมพันธ์ และติดต่อสื่อสารกับมหาวิทยาลัยคู่สัญญาเพื่อ Update สถานการณ์ต่าง ๆ ติดตามความเป็นอยู่ของนักศึกษาขาเข้า-ขาออก สถานการณ์การกลับประเทศ และการเรียนออนไลน์ และการช่วยเหลืออาจารย์และนักศึกษาที่ตกค้างที่ต่างประเทศ โดยประสานกับสถานทูตไทยและสถานทูตต่างประเทศ และจะมีการนัดประชุมผู้อำนวยการหลักสูตรนานาชาติ เกี่ยวกับเรื่องการคัดเลือกนักศึกษาระดับปริญญาตรีจากประเทศเวียดนามและกัมพูชา ในโครงการ Forward Recruitment ว่า จะดำเนินการอย่างไร จะเสนอรูปแบบ Online หรือทำการแจ้งกับโครงการว่า ไม่รับนักศึกษาแล้ว โดยจะประชุมผ่าน Microsoft Team และที่ผ่านมา มธ. ได้ทำการประสานกับทางตำรวจตรวจคนเข้าเมืองปทุมธานี เพื่ออำนวยความสะดวกในการต่อวีซ่าของนักศึกษาและอาจารย์ชาวต่างชาติ และขอแจ้งให้คณบดีคณะที่อยู่ที่ยุ้ยรังสิตว่า มีการขอสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนหรือเอกสารแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดี เพื่อส่งไปให้ ตม. ปทุมธานีอีกครั้งหนึ่งและไม่ต้องส่งอีกแล้วหลังจากนี้ ยกเว้นมีการเปลี่ยนแปลงคณบดี เพราะมีฉะนั้นก็จะมีการเรียกเอกสารต่าง ๆ แต่ทางมหาวิทยาลัยได้หารือกับทาง ตม. ปทุมธานีและตกลงกันแล้วว่า ให้ส่งเพียงครั้งเดียวเพื่อที่จะได้ไม่ต้องร้องขออีก

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรมกล่าวว่า ฝ่ายวิจัยและนวัตกรรมได้มีการจัดทำแนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างฝ่ายวิจัยและคณะต่าง ๆ โดยที่แต่ละคณะสามารถส่งเอกสารทาง Email

โดยใช้การสแกนลายเซ็นได้ ทำให้สามารถทำงานและติดต่อสื่อสารกันได้โดยไม่ต้องหยุดพัก ไม่ว่าจะเป็นการเสนอขอทุนภายในมหาวิทยาลัยหรือทุนจากหน่วยงานภายนอกก็ตาม สามารถประกาศทุนได้โดยไม่ต้องหยุด และมีประกาศแนวทางที่ชัดเจนเกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยในคนในช่วงที่มีการระบาดของโรคโควิด-๑๙ ฝ่ายวิจัยและนวัตกรรมได้มีการจัดทำประกาศฯ ดังกล่าวตั้งแต่เริ่มประกาศให้หยุดเนื่องจากการระบาดของไวรัสโควิด-๑๙ ก็ส่งผลทำให้โครงการวิจัยที่มีความเกี่ยวข้องกับคนมีแนวทางในการดำเนินงานที่ชัดเจนว่าโครงการใดทำได้โครงการใดที่ต้องชะลอ และในระหว่างที่ มธ. ประกาศหยุดเป็นโอกาสดีที่อาจารย์ก็อาจจะใช้เวลาว่างที่ไม่ได้มาปฏิบัติหน้าที่ที่คณะและมหาวิทยาลัย ได้ Subscribe เป็นสมาชิกของ CITI Program ซึ่งเป็นคอร์สอบรมออนไลน์นานาชาติด้านจริยธรรมการวิจัยในคนและมาตรฐานการวิจัย ซึ่งเป็น Package Online ที่ดี ซึ่งได้สมัครสมาชิกให้อาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่าง ๆ ให้สามารถเข้าไปใช้งาน Program ได้ จากการติดตามมีผู้ใช้งาน Program ดังกล่าวเป็นจำนวนมากในช่วงนี้ และการประชุมทั้งหลายของฝ่ายวิจัยและนวัตกรรมก็ไม่ได้หยุดโดยใช้ระบบ MS Teams ในการประชุมอนุมัติโครงการวิจัยต่าง ๆ กับคณะอนุกรรมการบริหารทุนแต่ละประเภท และจากการพิจารณา ฝ่ายวิจัยและนวัตกรรมพบว่าการทำงานรูปแบบ Online ไม่ได้เป็นอุปสรรค และเริ่มทดลองใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศได้แล้ว

รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและบริหารศูนย์ลำปางกล่าวว่า สำหรับฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางมีคณะที่จัดการเรียนการสอน จำนวน ๖ คณะ ในการจัดการเรียนการสอนต้องยึดตามมติคณะรัฐมนตรีกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และตามด้วยประกาศของมหาวิทยาลัย ซึ่งศูนย์ลำปางจะปฏิบัติตามแนวทางของส่วนกลาง หากคณะทั้ง ๖ คณะ มีการจัดการเรียนการสอนเป็นพิเศษ ใดๆ จะเป็นดุลพินิจของคณบดีทั้ง ๖ คณะอยู่แล้ว ประการที่สองเป็นเรื่องของสิ่งอำนวยความสะดวก ไม่ว่าจะเป็นสถานการณ์จะคลี่คลายแล้วจะกลับมาจัดการเรียนการสอนในห้องหรือการสอนรูปแบบออนไลน์ก็มีความพร้อมในการดำเนินการ ประการที่ ๓ เรื่องการทำงานนอกสถานที่ปกติ ตามรูปแบบ Work From Home ในขณะนี้ก็ดำเนินการอยู่แล้ว และตนเองได้มอบหมายให้หัวหน้างาน ตลอดจนผู้อำนวยการกองบริหารศูนย์ลำปาง ควบคุมและติดตามประสิทธิภาพผลของการทำงานที่บ้าน ประการที่ ๔ ในช่วงนี้นักศึกษาหอพัก ซึ่งมีอยู่ประมาณ ๙๐๐ คน ได้เดินทางกลับภูมิลำเนาไปประมาณ ๖๐๐ คน เหลือนักศึกษาหอพักที่ไม่กลับภูมิลำเนาจำนวน ๒๓๐ คน หากนักศึกษาต้องเดินทางกลับมาเพื่อเตรียมเรียนในวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ ก็ได้จัดตั้งจุดคัดกรองนักศึกษาที่อยู่หอพัก แต่โดยข้อเท็จจริงแล้วจุดคัดกรองที่ศูนย์ลำปางมีการดำเนินการมาโดยตลอด เนื่องจากนโยบายของผู้ว่าราชการจังหวัดลำปางเข้มงวดมาก สำหรับบุคคลที่เดินทางมาจากจังหวัดอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นจังหวัดลำพูน น่าน แพร่ หรือลำปาง ก็จะมีระบบคัดกรองและกักตัว เพราะฉะนั้นนโยบายของจังหวัดลำปาง ทางศูนย์ลำปางได้รับนโยบายดังกล่าวมาตั้งแต่วางเริ่มสถานการณ์โควิด-๑๙ ประการที่ ๕ ขณะนี้ได้ติดต่อและจัดจ้างบริษัทที่จะมาพ่นน้ำยาฆ่าเชื้อในห้องเรียน และห้องทำงานก่อนเปิดภาคเรียน และประการสุดท้าย คือ การเตรียมการด้านสุขอนามัยของโรงอาหาร และศูนย์หนังสือ สำหรับนักศึกษาที่ศูนย์ลำปางที่ไม่ได้เดินทางกลับภูมิลำเนา นักศึกษามีความรู้สึกว่ามาตรการของศูนย์ลำปางมีความปลอดภัยมาก และเพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายของนักศึกษาที่พักอาศัยอยู่ในหอพักที่ศูนย์ลำปาง จำนวน ๒๓๐ คน ตนเองต้องขอขอบคุณ ศาสตราจารย์ ดร.ระพีพรรณ คำหอม คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ ที่ช่วยเหลือเรื่องค่าอาหารของนักศึกษาในช่วงเดือนเมษายน ๒๕๖๓ สำหรับในช่วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓ ต้องขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.มนินทร์ พงศาปาน คณบดี

คณะนิติศาสตร์ ที่ทำการสนับสนุนในเรื่องอาหารให้นักศึกษา และได้ทำการโอนเงินมาเป็นจำนวนเงิน ๘๗,๕๐๐ บาท ให้กับศูนย์ลำปางแล้ว และขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สสิธร เทพตระการพร คณบดี คณะสาธารณสุขศาสตร์ ที่ทำการช่วยเหลือเรื่องอาหารของนักศึกษาในช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๓ และขณะนี้ ได้ทำการระดมเงินจากผู้บริหารของคณะสาธารณสุขศาสตร์ได้เป็นจำนวนเงิน ๘๐,๐๐๐ บาท และตนเองขอขอบคุณคณบดีทั้ง ๓ คน ที่ได้ช่วยทำการสนับสนุนค่าอาหารให้กับนักศึกษา มธ. ศูนย์ลำปาง ที่ไม่ได้เดินทางกลับภูมิลำเนา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์กล่าวว่า มาตรการที่ได้ทำการพิจารณาและได้ปรึกษาหารือกัน คือ หากในช่วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓ ทางรัฐบาลได้มีการประกาศเปลี่ยนแปลง กรณีนี้ขึ้นอยู่กับเงื่อนไขหากรัฐบาลมีการประกาศเปลี่ยนแปลงให้สถาบันการศึกษาเปิดดำเนินการ จะขอเสนอแนวทางว่า ให้คงรูปแบบการปฏิบัติงานในลักษณะของ Work From Home ต่อไป อีกประมาณ ๑ เดือน และจะขอความร่วมมือกับคณะและหน่วยงานต่าง ๆ ด้วย โดยข้อเสนอของฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ คือ การจำกัดจำนวนคนให้มาปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานได้ประมาณร้อยละ ๒๐-๓๐% ของจำนวนผู้ปฏิบัติงานทั้งหมดของคณะและหน่วยงานต่าง ๆ หากเป็นไปได้ ขอความร่วมมือจากหน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งกองบริหารทรัพยากรมนุษย์ และกองบริหารศูนย์ท่าพระจันทร์ ขอให้บุคลากรมาปฏิบัติหน้าที่เป็นช่วงเวลา กล่าวคือ บุคลากรกลุ่มที่มาปฏิบัติงานที่สำนักงานก็จะให้มาปฏิบัติงานต่อเนื่องเป็นเวลา ๑๔ วัน และอีก ๑๔ วัน ให้หยุดทำงานอยู่ที่บ้านสลับกันไป ในลักษณะนี้จนครบ ๑ เดือน เห็นว่าเรื่องดังกล่าวเป็นมาตรการควบคุมอีกช่องทางหนึ่งเพื่อไม่ให้บุคลากรเวียนกันไปมาในแต่ละสัปดาห์หลายกลุ่มหรือหลายคน จะขอให้จัดจำแนกบุคลากรเป็นกลุ่มไป ส่วนเรื่องอาคารสถานที่ต่าง ๆ ก็พยายามจะไปพิจารณาเพื่อให้มีความเหมาะสมกับบุคลากรที่มาปฏิบัติหน้าที่ โดยเฉพาะเรื่องอาหาร ทั้งนี้จะเป็นมาตรการเฉพาะในช่วงที่รัฐบาลประกาศให้สถาบันการศึกษาเปิดดำเนินการได้ แต่หากรัฐบาลยังคงประกาศให้ปิดสถาบันการศึกษาต่อไป คงต้องใช้รูปแบบเดิมที่ใช้อยู่ในขณะนี้ ประเด็นสุดท้ายมีอีกเรื่องหนึ่งที่ได้รับการปรึกษาหารือจากบางหน่วยงาน คือ ขณะนี้มีคณาจารย์หลายคนที่ไม่สามารถทำภาระงานให้ได้ตามที่กำหนด เนื่องจากอาจารย์บางคนไม่สามารถเดินทางไปนำเสนอ Paper หรือเอกสารทางวิชาการในต่างประเทศได้ หรืออาจารย์บางคนอาจจะมีการกำหนดการประชุม สัมมนา ก็ต้องเลื่อนออกไป ส่งผลทำให้ผลงานไม่ครบตามภาระงาน หรืออาจารย์บางคนอาจจะโยนไปถึงเรื่องที่ไม่สามารถต่ออายุสัญญาได้ตามกำหนดระยะเวลาที่มีอยู่ ขอชี้แจงคณบดีและหัวหน้าหน่วยงานว่า ในกรณีลักษณะนี้ภายในสัปดาห์หน้าขอให้คณะและหน่วยงานช่วยสรุปประเด็นปัญหาที่มีความเกี่ยวเนื่องกับเรื่องนี้และจัดส่งไปที่ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ และฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์จะนำเรื่องดังกล่าวกลับไปพิจารณาเพื่อหามาตรการผ่อนปรน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงปี ๒๕๖๓ เท่านั้นที่บุคลากรจำนวนหนึ่งไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ตามปกติ ส่งผลทำให้ภาระงานไม่ครบ ขอให้คณบดีคณะต่าง ๆ และหัวหน้าหน่วยงานต่าง ๆ ได้จัดส่งปัญหาต่าง ๆ สรุปมาให้ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ด้วย เพราะบางเรื่องอาจจะมีความจำเป็นที่จะต้องขออนุมัติ ก.บ.ม. หรือบางเรื่องอาจจะต้องนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารบุคคลเพื่อขออนุมัติต่อไป

ประธานกล่าวว่า เป็นเรื่องที่ดี คณะจะได้กลับไปสำรวจปัญหาที่มีและจะได้ระดมสมองเพื่อหาวิธีการแก้ไข และเรื่อง Work From Home เป็นเรื่องที่ถือว่า มหาวิทยาลัยมีกรอบแนวทางเช่นนี้ เพราะฉะนั้นคณะต่าง ๆ จะใช้รูปแบบของมหาวิทยาลัยหรือคณะอาจจะมีรูปแบบอื่น ๆ ก็ไม่มีปัญหาใด ถือว่าเป็นเรื่องของแต่ละหน่วยงาน

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา กล่าวว่า ในส่วนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยได้มีมาตรการช่วยเหลือหลายอย่าง คือ ฝ่ายการนักศึกษาได้สำรวจว่า มีนักศึกษาเหลืออยู่ที่ใดบ้าง กรณีที่หอพักขณะนี้ มีนักศึกษาเหลือประมาณ ๘๐๐ คน ก็ได้ทำการส่ง SMS และส่งแบบสอบถามเพื่อประเมินว่า นักศึกษาต้องการความช่วยเหลือในเรื่องใดบ้าง ปัจจุบันนี้นักศึกษาทุกคนยังคงใช้ชีวิตปกติ เพราะได้ประสานงานกับสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬาที่ให้ความช่วยเหลือ ส่วนนักศึกษาที่พักอาศัยอยู่ในหอพักภายนอกหรืออยู่ที่บ้าน จากการสำรวจส่วนใหญ่พบว่า นักศึกษามีปัญหาเรื่องความเครียดทางด้านจิตใจ เพราะไม่ได้พบเพื่อนและไม่ได้ทำกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งไม่ใช่ผลกระทบทางเศรษฐกิจเพียงอย่างเดียว แต่นักศึกษาต้องมี Social Interaction และมีเพื่อนพูดคุย แต่กรณีนี้เหมือนถูกปิดกั้น และได้ให้คำปรึกษากับนักศึกษาเรื่องการทำกิจกรรม เดิมนักศึกษามีการขอทุนในการจัดทำกิจกรรมต่าง ๆ มา และได้มีการพูดคุยกับตัวแทนนักศึกษาแล้วและให้คิดการจัดกิจกรรมในรูปแบบ Online ทั้งหมด รวมทั้งเรื่องปฐมนิเทศด้วย ขณะนี้ได้หารือกับนักศึกษาเกี่ยวกับ platform จะทำอย่างไร และมีกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพทางด้านร่างกายและจิตใจ โดยที่ปรับเป็นรูปแบบ Online ทั้งหมด แต่ฝ่ายการนักศึกษาไม่ได้มีความคิดที่จะจัดกิจกรรมรูปแบบ Online เป็นระยะยาว แต่มีการวาง Platform เป็นระยะ ๆ เพราะสุดท้ายการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยไม่สามารถ Online ทั้งหมดได้ และสิ่งที่นักศึกษามีความต้องการ คือ ต้องการพูดคุยพบปะ การแลกเปลี่ยนกัน จึงไม่ได้กำหนด Platform ในระยะยาว แต่กำหนดกรอบไว้ว่า ในภาคการศึกษาหน้าให้ดำเนินการในรูปแบบ Online ทั้งหมด และความช่วยเหลือที่นักศึกษาต้องการ จากการสำรวจพบว่า มีผลกระทบ คือ เป็นผลกระทบจากครอบครัวอันดับ ๑ ผลกระทบอันดับ ๒ คือ นักศึกษาที่ทำงานเพื่อหารายได้ด้วยตนเอง แต่ขณะนี้ขาดรายได้ ซึ่งมหาวิทยาลัยมีทุนที่อธิการบดีอนุมัติเป็นทุนช่วยเหลือนักศึกษาแบ่งเป็นทุนการศึกษาละ ๕,๐๐๐ บาท และทุนการศึกษาละ ๒,๐๐๐ บาท และมีนักศึกษาคือขอรับทุนการศึกษาโดยให้คณะเป็นผู้พิจารณา พบว่า ๙๖% ของนักศึกษาที่ขอรับทุนการศึกษามาได้รับทุนทั้งหมด แต่นักศึกษาที่ไม่ได้รับทุนเนื่องจากติดปัญหาที่เงื่อนไขไม่ตรงตามระเบียบ เนื่องจากช่วงแรกที่ขอทุนมามีประมาณ ๒๐% และฝ่ายการนักศึกษาได้ดำเนินการภายใน ๑ สัปดาห์ หลังจากนั้นได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถขอรับทุนเพิ่มได้ ซึ่งจะหมดเขตในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓ เพราะฉะนั้นต้องการให้คณบดีหรือตัวแทนของคณะต่าง ๆ ช่วยประชาสัมพันธ์ ซึ่งขณะนี้ทุนของ มธ. นักศึกษาทุกคนก็ทราบกันทั่วไปแล้ว แต่ยังเปิดให้ขอทุนช่วยเหลือนักศึกษาได้จนถึงช่วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓ สำหรับนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบ และทุนที่ฝ่ายการนักศึกษาคิดไว้ คือ ทุนสำหรับจ้างงานเป็นอีกทุนหนึ่งสำหรับนักศึกษาที่เดิมมีงานทำภายในบริเวณมหาวิทยาลัยหรือพื้นที่รอบมหาวิทยาลัย ก็มีทุนจ้างงานสำหรับนักศึกษา แต่ต้องเป็นลักษณะที่คิดไว้ คือ ลักษณะ Work On Campus ที่เป็นการทำงาน Online ทั้งหมด และขณะนี้กำลังทำระบบให้มีความสอดคล้องกัน ซึ่งมีทั้งทาง page และทาง Website โดยที่ลักษณะการช่วยเหลือการทำงานของนักศึกษาจะเป็นในลักษณะ Job Matching Online โดยที่เป็นงาน Full Time และ Part Time Full Time สำหรับนักศึกษาที่จบไปแล้ว Part Time สำหรับนักศึกษาที่กำลังทำการศึกษา และกำลังหางานทำ แต่ไม่มีงานทำ ซึ่งได้หารือกับองค์กรภาคเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศให้มาช่วยทำเรื่อง Job Matching Online ซึ่งมีองค์กรภาคเอกชนของประเทศสิงคโปร์ที่มีระบบ Job Matching Online และมีการสัมภาษณ์ทาง Online ด้วย ก็เหมือนกับการเพิ่มช่องทาง แทนที่นักศึกษาจะต้องเดินทางไปสัมภาษณ์ในสถานที่ต่าง ๆ ก็สามารถสัมภาษณ์ทาง Online ได้ นอกจากนี้มีการจัดเตรียมศักยภาพของนักศึกษาเพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการทำงาน คือ ไม่ได้เน้นเรื่อง Startup เพียงอย่างเดียว แต่ยังให้ความสำคัญกับศักยภาพสำหรับการเป็นผู้ประกอบการได้ โดยนักศึกษา

ทุกคนต้องมีศักยภาพในด้านนี้ และมีการสร้างระบบ Innovation Certification ซึ่งประกอบด้วย Up Skill, Re Skill และ Design Thinking ต่าง ๆ ซึ่งนักศึกษาทุกคนก็จะเข้าสู่ Plat Form ออนไลน์นี้ หลังจากนั้น นักศึกษาทุกคนจะได้รับ Certificate ไปยื่นเป็น Portfolio เวลาเข้าทำงาน หากมี Certificate นี้จะเป็นการรับรองว่า นักศึกษาได้ผ่าน Program Online ซึ่งขณะนี้กำลังทำการพัฒนา Program Online ดังกล่าวอยู่ เป็น Startup Online รวมถึงเรื่องกิจกรรมทาง Startup และให้เน้นให้นักศึกษาคิดเป็น Social Startup เพื่อช่วยเหลือกิจกรรมผู้ที่ได้รับผลกระทบในชุมชนรอบ ๆ มธ. ศูนย์รังสิต เช่น ชุมชนในจังหวัดปทุมธานี โดยที่ให้นักศึกษาคิดโครงการทั้งทาง Startup หรือศูนย์อาสาสมัครก็ได้หารือกับนักศึกษาให้คิดเป็นโครงการ ที่ช่วยเหลือชุมชนรอบข้าง มธ. ศูนย์รังสิต ที่ได้รับผลกระทบจาก COVID ๑๙ เพราะฉะนั้นทุกอย่างกิจกรรม ทุกอย่างจะเน้นไปทางการช่วยเหลือบุคคลที่ได้รับผลกระทบจาก COVID ๑๙ ทั้งหมด และเน้นการให้ความสำคัญกับชุมชนรอบข้าง มธ. ศูนย์รังสิต ให้ทุกคนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ไม่ใช่เพียงแค่ มธ. ช่วยเหลือ นักศึกษาเพียงอย่างเดียว แต่นักศึกษายังช่วยคิดกิจกรรมช่วยเหลือชุมชนรอบ ๆ ข้าง แต่ในขณะนี้ก็ได้ให้ โจทย์นักศึกษาไปและนักศึกษาจะมาตอบว่า มีแนวความคิดอย่างไร และนำทุนที่ทำกิจกรรมเรื่องหลักสูตร อาสาสมัครกับ Startup มาช่วยเหลือทางด้านนี้ ถือว่าเป็นกิจกรรมที่ช่วยเหลือชุมชน เรื่องสุดท้าย การดูแล นักศึกษาขณะนี้ได้จัดทำในรูปแบบ Online ทั้งหมด เป็นกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพทั้งทางด้านร่างกายและ จิตใจ มีนักศึกษาเข้าใช้บริการเป็นจำนวนมาก และเห็นว่านักศึกษาต้องการหาเพื่อนพูดคุยหรือปรึกษาหารือ กัน และได้พยายามสำรวจข้อมูลนักศึกษาที่ไม่ได้มาพบปะกันว่า นักศึกษามีสภาพร่างกายและจิตใจอย่างไร และต้องการให้ มธ. ช่วยเหลือเรื่องใดบ้าง เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้สึกว่า ไม่ถูกตัดขาดจาก มธ. เห็นว่าสิ่งที่ ต้องพิจารณา คือ หากการดำเนินการต่าง ๆ เป็นรูปแบบ Online จะถูกตัดขาดจากนักศึกษา ต้องพยายาม สร้างกิจกรรมที่นักศึกษาได้รวมตัวกัน โดยที่ไม่ต้องมาพบหน้ากัน และได้พยายามทำการสร้าง Plat Form ดังกล่าวอยู่

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า ขอขอบคุณทุกฝ่ายที่ได้นำเสนอข้อมูลต่าง ๆ

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า โดยข้อเท็จจริงแล้วเรื่อง ดังกล่าวเป็นการแจ้งในเบื้องต้น หากแต่ละฝ่ายมีเรื่องใดเพิ่มเติม ขอให้ Update ข้อมูลผ่านทางไลน์กลุ่มการ ประชุม ก.บ.ม. อีกครั้งหนึ่ง เพราะมีข้อมูลเป็นจำนวนมาก ขอให้ Update ในแต่ละเรื่องต่อไป

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้ต้องการให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยเห็นภาพรวมว่า ฝ่ายการ นักศึกษามีประเด็นในเรื่องใดบ้างก็จะได้นำไปพิจารณาต่อ

๒. คณบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า ตามที่มีการกล่าวถึงเรื่องการพ่นยาฆ่าเชื้อ หลาย สถานที่อาจมีการเปิดทำการ มีข้อแนะนำจากสมาคมโรคติดเชื้อในเรื่องการพ่นยาฆ่าเชื้อ ซึ่งไม่ค่อยได้ ประโยชน์เท่าที่ควร และหาก มธ. ศูนย์ลำปาง ดำเนินการไปแล้วก็ไม่มีปัญหาใด แต่หากสถานที่อื่นหากยัง ไม่ได้ดำเนินการเพื่อไม่ให้เป็นการสิ้นเปลือง ไม่จำเป็นต้องดำเนินการก็ได้ แต่ให้เน้นเรื่องการล้างมือ การใส่ หน้ากากอนามัย และการเว้นระยะห่างทางสังคม Social Distancing

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๖.๒ เรื่อง มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงขอเยี่ยมตัว รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร วัชชวัลคุ ไปช่วยปฏิบัติงาน

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์แถลงว่า เนื่องด้วยมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงแจ้งความประสงค์ขอเยี่ยมตัว รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร วัชชวัลคุ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ไปปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ในตำแหน่งผู้รักษาการแทนคณบดีสำนักวิชานวัตกรรมสังคมต่ออีก ๑ ปี ตั้งแต่วันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ เนื่องจากภารกิจที่ รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร วัชชวัลคุ ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติยังไม่แล้วเสร็จ (เดิมให้เยี่ยมตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๓) ทั้งนี้ คณะรัฐศาสตร์พิจารณาแล้วไม่ขัดข้อง

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติให้เยี่ยมตัว รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร วัชชวัลคุ สังกัดคณะรัฐศาสตร์ ไปช่วยปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ตั้งแต่วันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ ตามที่เสนอ และให้รายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่อง กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ วันจันทร์ที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องสำนักงานอธิการบดี ๑ อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น ๒ มธ. ศูนย์รังสิต และโดยการประชุมผ่านระบบ Microsoft Team

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๑๐ น.

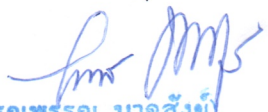
นางสาวชมัยพร หวานแท้

นายอดิสร เพชรคุ้ม

นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ผู้บันทึกรายงานการประชุม


(น.ส.วรรณพรรณ นาคสังข์)
ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๐๑ มิ.ย. ๒๕๖๓