

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓

วันจันทร์ที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓

ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง มธ. ทำพระจันทร์

และโดยระบบการประชุม Microsoft Team

ผู้มาประชุม

- | | | |
|--|-----------------|---|
| ๑. รองศาสตราจารย์ เกศินี | วิฑูรชาติ | อธิการบดี |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาลี | เจริญลาภนพรัตน์ | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ |
| ๓. ศาสตราจารย์ แพทย์หญิง อรพรรณ | โพชนกุล | รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา |
| ๔. ศาสตราจารย์ ดร.ทันตแพทย์หญิง ศิริวรรณ | สืบบุญการณ | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม
รักษาการแทนในตำแหน่งคณบดีวิทยาลัย
สหวิทยาการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติ | ประเสริฐสุข | รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ ดร.دنุพันธ์ | วิสุวรรณ | รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพ
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย | สุภัทรกุล | รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง |
| ๘. ศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ | กัมพูสิริ | รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและบริหารศูนย์ลำปาง
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ | ชัชวาลย์ | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
และทำพระจันทร์ |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรพล | สังข์โพธิ์ | รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.มนินทร์ | พงศาปาน | คณบดีคณะนิติศาสตร์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.รุจิร | พนมยงค์ | คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิวดา | กมลเวชช | คณบดีคณะรัฐศาสตร์ |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย | ศรีสุชาติ | คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์
รักษาการแทนในตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษา
และทรัพยากรมนุษย์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๕. ศาสตราจารย์ ระพีพรรณ | คำหอม | คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |

๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพงศ์ ศรีพิจารณ์ คณบดีคณะศิลปศาสตร์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ เจริญศรี คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐธนนท์ หงส์วริทธิ์ธร คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีร เจียศิริพงษ์กุล คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
๒๐. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.ประกิตพันธุ์ ทมิตชงค์ แทนคณบดีคณะแพทยศาสตร์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๒๑. รองศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ ดร.สำเริง อินกล้า คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์
๒๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ไพพลวรรณ สัทธานนท์ คณบดีคณะสหเวชศาสตร์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๒๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรบุษ ห้านิรัตติ์ คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาสาฬห์ สุวรรณฤทธิ์ คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา ทิรคานนท์ คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๒๖. รองศาสตราจารย์ ดร.สสิธร เทพตระการพร คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๒๗. รองศาสตราจารย์ ดร.เกสัชกร อรั้ม เจษฎาญาณเมธา คณบดีคณะเภสัชศาสตร์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๒๘. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุชาติ พวงสำลี คณบดีคณะวิทยาการรับรู้และศึกษาศาสตร์
๒๙. อาจารย์ ดร.ชยกฤต อัศวธิตานนท์ คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรม
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธินันท์ วิศเวศวร คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติ มงคลชัยอรัญญา คณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๓๒. ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์ อดิศักดิ์ ทัศนรงค์ คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภาภรณ์ ทิวยานนท์ มงคลวนิช คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๓๔. ศาสตราจารย์ ดร.พฤธา ณ นคร ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

๓๕. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพงศ์ ตั้งเคียงศิริสิน

๓๖. รองศาสตราจารย์ โรจน์ คุณอเนก

๓๗. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภชลาศัย

๓๘. ศาสตราจารย์ ดร.อัมพร อารังลักษณ์

๓๙. นายสิทธิชัย พันเศษ

๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญญา เทวานฤมิตรกุล

ผู้อำนวยการสถาบันภาษา

(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา

(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

ผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษา

ประธานสภาอาจารย์

ประธานสภาพนังงานมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิต

เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ กัมมมาล กุมาร ปาวา

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพล เครือรัฐติกา

๓. รองศาสตราจารย์ อานนท์ มาเฝ้า

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ

ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปาริยา ณ นคร

๒. อาจารย์ ดร.สุรพิชัย พรหมสิทธิ์

๓. อาจารย์ ดร.อดิสร จันทรสุน

๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ชุมเขต แสงเจริญ

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัตน์ ทิรมาภิบาล

๖. รองศาสตราจารย์ ดร.เยาวดี เต็มธนาภัทร์

๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชนัญ ผลประไพ

๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิตติพงศ์ กมลธรรมวงศ์

๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมินทร์ บุตรอินทร์

๑๐. นายบุญสม อัครธรรมกุล

๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.อรรถสิทธิ์ พานแก้ว

๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยณรงค์ จักรธรานนท์

๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอกรินทร์ ยลระบิล

๑๔. อาจารย์ ดร.ปกป้อง ส่องเมือง

๑๕. รองศาสตราจารย์ ดร.พิษณุ ตูจันดา

๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ เหลืองประภัสร์

๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพล แสงอรุณ

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพ

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์รังสิต

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปาง

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย ศูนย์ลำปาง

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายศิษย์เก่าสัมพันธ์

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร

ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษา

ผู้อำนวยการหอสมุดแห่ง มธ.

ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์เทคโนโลยี

สารสนเทศและการสื่อสาร

ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาศาสตร์

และเทคโนโลยีขั้นสูง

ผู้อำนวยการสำนักงานสัญญาธรรมศักดิ์

เพื่อประชาธิปไตย

รองคณบดีฝ่ายบริหาร วิทยาลัยสหวิทยาการ

๑๘. นางสาววรรณพรรณ	นาคสังข์	หัวหน้างานสภามหาวิทยาลัย รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงาน สภามหาวิทยาลัย
๑๙. นายอดิสร	เพชรคุ้ม	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสรรหา การประเมินผู้บริหาร และประชุมผู้บริหาร
๒๐. นายภูมิณาด	สวัสดี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๒๑. นางสาวพรอานวย	บำรุงศิลป์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๒๒. นางสาวณรรธพร	ทองมาก	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๒๓. นางสาวรักษิณา	แสงศรี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๒๔. นางสาวชัมย์พร	หวานแท้	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๕ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่อง ขอบังคับว่าด้วยการร่วมลงทุนเพื่อประโยชน์แก่กิจการของมหาวิทยาลัย

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ วันจันทร์ที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ได้พิจารณาเรื่องสำคัญหลายเรื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่อง ขอบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการร่วมลงทุนเพื่อประโยชน์แก่กิจการของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งฝ่ายกฎหมายได้ยกร่างขอบังคับดังกล่าว โดยอิง พ.ร.บ. การร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน ซึ่งที่ประชุมได้มีการปรับแก้ไขบางประการ ในกรณีนี้ มธ. เริ่มนำแนวคิดเกี่ยวกับการร่วมลงทุนกับภาคเอกชนมาพิจารณา เพื่อที่จะพิจารณาว่า ในการดำเนินการของมหาวิทยาลัยจะมีการขยายตัวออกไปอย่างไรได้บ้าง และจะสามารถดำเนินการได้อย่างไร ซึ่งเป็นประเด็นที่ต้องพิจารณาและให้ความสำคัญกับเรื่องนี้ต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๓

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตแถลงว่า ตามบันทึกสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยได้เสนอขอรับรองรายงานการประชุมโดยหนังสือเวียน คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๓ โดยกำหนดให้แก้ไขภายในวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๓ นั้น เนื่องจากได้พ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่า ไม่มีการเสนอขอแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารทรัพยากรมนุษย์

๓.๑ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบและทักท้วง

๓.๑.๑ เรื่อง ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์รายงานจำนวนอัตรากำลังบุคลากร

ทุกประเภท ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อมูล ณ วันที่ ๑ เมษายน

๒๕๖๓

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า รายงานอัตรากำลังบุคลากร มธ. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๓ ดังนี้

๑. จำนวนบุคลากร รวมทั้งสิ้น ๘,๘๘๑ คน (รวมโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ)

จำแนกตามสาย

๑) สายวิชาการ ๒,๒๖๗ คน (ร้อยละ ๒๕.๕๓)

๒) สายสนับสนุนวิชาการ ๖,๖๑๔ คน (ร้อยละ ๗๔.๔๗)

- โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ๓,๑๓๔ คน

- หน่วยงานอื่น ๆ ๓,๔๘๐ คน

จำแนกตามประเภท

- พนักงานมหาวิทยาลัย (รวมข้าราชการเปลี่ยนสถานภาพ) เป็นบุคลากรที่มีมากที่สุด จำนวน ๔,๑๓๑คน (ร้อยละ ๔๖.๕๒)

- พนักงานเงินรายได้ จำนวน ๓,๔๒๕ คน (ร้อยละ ๓๘.๕๖)

- พนักงานมหาวิทยาลัย (ส่วนงาน) จำนวน ๘๓๕ คน (ร้อยละ ๙.๔๐)

- ข้าราชการ จำนวน ๑๗๑ คน (ร้อยละ ๑.๙๓)

- ลูกจ้างประจำ จำนวน ๑๕๕ คน (ร้อยละ ๑.๗๕)

- ลูกจ้างชั่วคราวแบบคลัง จำนวน ๑๐๖ คน (ร้อยละ ๑.๑๙)

- พนักงานมหาวิทยาลัยตามภารกิจ จำนวน ๕๘ คน (ร้อยละ ๐.๖๕)

๒. บุคลากร สายวิชาการ จำนวน ๒,๒๖๗ คน

จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

- ตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน ๘๕ คน (รวมร้อโปรดเกล้าฯ) คิดเป็นร้อยละ ๓.๗๘ ของจำนวนบุคลากร สายวิชาการ มากกว่าข้อมูล ณ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ จำนวน ๙ คน (วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ จำนวน ๗๖ คน (รวมร้อโปรดเกล้าฯ) คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๘๔

- ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๓๙๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๕๓ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการ มากกว่าข้อมูล ณ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ จำนวน ๒๓ คน (วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ จำนวน ๓๗๑ คน) คิดเป็นร้อยละ ๖.๒๐

- ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๗๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๑๗ ของ

จำนวนบุคลากรสายวิชาการ น้อยกว่าข้อมูล ณ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ จำนวน ๒๓ คน (วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ จำนวน ๗๖๘ คน) คิดเป็นร้อยละ ๒.๙๙

- ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน ๑,๐๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๔๐ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการ มากกว่าข้อมูล ณ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ จำนวน ๑๐ คน (วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ จำนวน ๑,๐๓๓ คน) คิดเป็นร้อยละ ๐.๙๗

จำแนกตามวุฒิการศึกษา

- วุฒิปริญญาเอก จำนวน ๑,๕๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๓๗ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการ มากขึ้น จากวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ จำนวน ๒๔ คน (วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ จำนวน ๑,๕๒๖ คน) คิดเป็นร้อยละ ๑.๕๗

โดยภาพรวมบุคลากรสายวิชาการยังมีสัดส่วนวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ที่กำหนดสัดส่วนบุคลากรสายวิชาการต้องมีวุฒิระดับปริญญาเอก ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด ซึ่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีสัดส่วนวุฒิการศึกษามากกว่าเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ ๘.๓๗

- วุฒิปริญญาโท จำนวน ๖๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๖๗ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการ ลดลง จากวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ จำนวน ๑ คน (วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ จำนวน ๖๕๑ คน) คิดเป็นร้อยละ ๐.๑๕

- วุฒิปริญญาตรี จำนวน ๖๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๙๖ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการ ลดลง จากวันที่ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ จำนวน ๔ คน (วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ จำนวน ๗๑ คน) คิดเป็นร้อยละ ๕.๖๓

๓. บุคลากร สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน ๓,๔๘๐ คน (ยกเว้น รพธ.)

ข้าราชการ จำนวน ๑๘ คน (ร้อยละ ๐.๕๒ ของจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ) จำแนกตามระดับตำแหน่ง

ก. ระดับตำแหน่งปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน ๑๔ คน แบ่งเป็น

- ระดับปฏิบัติการ จำนวน ๑ คน (ร้อยละ ๗.๑๔)
- ระดับชำนาญการ จำนวน ๙ คน (ร้อยละ ๖๔.๒๙)
- ระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน ๔ คน (ร้อยละ ๒๘.๕๗)

ข. ระดับตำแหน่งต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน ๔ คน แบ่งเป็น

- ระดับชำนาญงาน จำนวน ๔ คน (ร้อยละ ๑๐๐)

พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๑,๒๘๗ คน รวมข้าราชการที่เปลี่ยนสถานภาพ (ร้อยละ ๓๖.๙๘ ของจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ) จำแนกตามระดับตำแหน่ง

ก. ระดับตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า จำนวน ๔๐ คน

ข. ระดับตำแหน่งปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน ๑,๑๘๘ คน แบ่งเป็น

- ระดับปฏิบัติการ จำนวน ๘๒๕ คน (ร้อยละ ๖๙.๔๔)
- ระดับชำนาญการ จำนวน ๒๖๔ คน (ร้อยละ ๒๒.๒๒)
- ระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน ๙๙ คน (ร้อยละ ๘.๓๔)

ค. ระดับตำแหน่งต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน ๕๙ คน แบ่งเป็น

- ระดับปฏิบัติงาน	จำนวน ๙ คน (ร้อยละ ๑๕.๒๕)
- ระดับชำนาญงาน	จำนวน ๔๕ คน (ร้อยละ ๗๖.๒๗)
- ระดับชำนาญงานพิเศษ	จำนวน ๕ คน (ร้อยละ ๘.๔๘)
พนักงานเงินรายได้	จำนวน ๑,๓๑๙ คน (ร้อยละ ๓๗.๙๐)
พนักงานมหาวิทยาลัย (ส่วนงาน)	จำนวน ๗๐๔ คน (ร้อยละ ๒๐.๒๓)
พนักงานมหาวิทยาลัยตามภารกิจ	จำนวน ๕ คน (ร้อยละ ๐.๑๔)
ลูกจ้างชั่วคราววงบคลัง	จำนวน ๑ คน (ร้อยละ ๐.๐๓)
ลูกจ้างประจำ	จำนวน ๑๔๖ คน (ร้อยละ ๔.๒๐)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๓.๑.๒ เรื่อง ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์รายงานประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการเลื่อนค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๓ และประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรวงเงินเลื่อนค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และทำพระจันทร์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๓ และประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรวงเงินเลื่อนค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำหรับระเบียบวาระนี้ประกอบด้วย ๒ เรื่อง คือ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุม ก.บ.ค. ไปแล้ว ในการประชุมครั้งที่ผ่านมามีเมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๓ สำหรับประกาศมหาวิทยาลัยมีสาระสำคัญ ๕-๖ เรื่อง คือ (๑) เรื่องการกำหนดวงรอบการประเมิน ในการประเมินเพื่อพิจารณาความดีความชอบ รอบการประเมิน ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ของปีก่อน จนถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ของแต่ละปี สำหรับการเลื่อนขั้นเงินเดือนในเดือน ตุลาคม (๒) การกำหนดระยะเวลาขั้นต่ำในการปฏิบัติงานว่า ต้องมีระยะเวลาการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า ระยะเวลาที่กำหนด เพื่อที่จะได้รับการเลื่อนเงินเดือน (๓) ระดับคะแนนผลการประเมินในแต่ละระดับ ซึ่งเป็นการกำหนดคะแนนที่เท่าใดบ้าง (๔) เรื่องวงเงินการเลื่อนค่าจ้าง (๕) หลักเกณฑ์ในการพิจารณา สำหรับการเลื่อนค่าจ้าง จะพิจารณาจากเรื่องใดบ้าง เช่น ภาระงาน ผลการปฏิบัติงานต่าง ๆ และ (๖) ข้อจำกัด ในกรณีที่ผู้ปฏิบัติงานไม่ได้รับเลื่อนค่าจ้างมีเงื่อนไขใดบ้าง เช่น การส่งผลสอบล่าช้า เป็นต้น ซึ่งเป็นสาระสำคัญของประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๓

ในแต่ละปีจะมีการจัดทำประกาศที่เรียกว่า ประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรวงเงินเลื่อนค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย โดยในครั้งนี้เสนอ ก.บ.ม. เพื่อทราบเป็นประกาศหลักเกณฑ์ของปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ซึ่งได้เคยนำเสนอเรื่องนี้ไปครั้งหนึ่งแล้วเพื่อสอบถามความเห็น โดยมีกระบวนการ คือ ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้จัดทำร่างประกาศฯ จากนั้นได้รับฟังความเห็นจากที่ประชุม ก.บ.ม. และนำความเห็นของ ก.บ.ม. ไปประกอบการพิจารณาของ ก.บ.ค. ซึ่งขณะนี้ ก.บ.ค. ได้มีมติเห็นชอบ

ประกาศดังกล่าวและจะมีผลบังคับใช้แล้ว สำคัญที่สุดที่มีการหารือและได้มีการแก้ไขเรื่องใดบ้าง ซึ่งมีเรื่อง Performance ของหน่วยงานที่มีบางคณะเสนอให้รวมเรื่องการบริการสังคมเข้าไปด้วย ซึ่งทางมหาวิทยาลัยได้เพิ่มเติมเข้าไปในประกาศและนำเสนอ ก.บ.ค. รวมถึงค่าคะแนนต่าง ๆ ได้นำกลับไปทบทวนและจัดทำประกาศตามเอกสารประกอบการประชุม จะเห็นว่าในประกาศฯ ได้นำความเห็นจากที่ประชุม ก.บ.ม. มาประกอบไปแล้ว ด้วย โดยหลักการที่สำคัญ คือ สัดส่วนวงเงินที่กำหนดเป็น ๓.๗๒ ของอัตราเงินเดือน บวกร้อยละ ๐.๑ เป็นส่วนของคณบดี และบวกร้อยละ ๐.๑ เป็นตามผลการปฏิบัติงาน โดยกำหนดว่า หากหน่วยงานที่ปฏิบัติงานได้ก็ขอจากการประเมินภาระงาน โดยหากทำได้อย่างน้อย ๔ ข้อจาก ๕ ด้าน จะได้เพิ่มอีกร้อยละ ๐.๑ หากไม่สามารถดำเนินการได้ก็จะลดทอนให้ตามสัดส่วนที่กำหนดไว้

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๓.๒ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๓.๒.๑ เรื่อง คณะสาธารณสุขศาสตร์ขออนุมัติขยายระยะเวลาการประเมินทดลอง

ปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน ๑ ราย **(ตำแหน่งนักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ)**

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์แถลงว่า คณะสาธารณสุขศาสตร์เสนอขอขยายระยะเวลาการประเมินทดลองปฏิบัติหน้าที่ของ นายพงศ์ศุภ ช่างิ้ว พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งนักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ (บรรจุเมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๒) โดยคณะฯ ได้กำหนดช่วงการประเมินดังนี้

ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ (ประเมินวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๓)

ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๓ (ประเมินวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๓)

เนื่องจากผลการประเมิน ครั้งที่ ๒ ของบุคคลดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์ที่ต้องปรับปรุง และเพื่อให้บุคคลดังกล่าวได้มีระยะเวลาการพัฒนา จึงจำเป็นต้องขยายระยะเวลาประเมินทดลองการปฏิบัติหน้าที่ออกไปอีก ๓ เดือน คือ ตั้งแต่วันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ประเด็นเพื่อพิจารณา ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในระเบียบ มธ. ว่าด้วยการบริหารบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดว่า การขอขยายเวลาจะต้องดำเนินการก่อนครบกำหนดการประเมินทดลองปฏิบัติหน้าที่ไม่น้อยกว่า ๖๐ วัน ซึ่งคณะฯ ต้องยื่นขอภายในวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ แต่คณะฯ ยื่นเรื่องมาวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๓ จึงไม่เป็นไปตามระเบียบที่กำหนด

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติขยายระยะเวลาการประเมินทดลองปฏิบัติหน้าที่ของ นายพงศ์พัศ ขาวจิว พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ คณะสาธารณสุขศาสตร์ ตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านวิชาการ

๔.๑ เรื่อง การเตรียมการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานสำหรับภาคการศึกษา

๑/๒๕๖๓

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ในการรับมือการจัดการเรียนการสอนภาคการศึกษา ๑/๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยได้คำนึงถึงสถานการณ์ที่เป็นไปได้ ๒ สถานการณ์ คือ สถานการณ์แรกเป็น สถานการณ์ New Normal หรือ Most Likely เห็นว่าน่าจะเป็นลักษณะนี้มากกว่า ซึ่งเป็นเหมือน สถานการณ์ปัจจุบันที่สถานการณ์การระบาดทั่วและลดความรุนแรงลง รัฐบาลประกาศทยอยเปิดที่ทำการต่าง ๆ และจะเปิดมหาวิทยาลัยให้จัดการเรียนการสอนได้ แต่ต้องรักษาระยะห่าง นักศึกษาจะได้รับผลกระทบทางเศรษฐกิจ คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ได้รับอนุญาตเข้าทำงาน ในกรณีที่สอง การระบาดซ้ำ หากสถานการณ์กลับมารุนแรงอีกครั้งหนึ่ง รัฐบาลคงสั่งให้มหาวิทยาลัยปิดการเรียนการสอน ในสถานการณ์ ที่หนึ่ง คาดว่าจะเป็นจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน คือ สอนทั้งในห้องเรียนและแบบ Face to Face ผสมกับออนไลน์ ส่วนที่สอง หากระบาดซ้ำ ขอให้ปรับเป็นรูปแบบออนไลน์ ซึ่งเป็นรูปแบบที่ทำอยู่ใน ปัจจุบันนี้อยู่แล้ว หากในกรณีที่จะต้องจัดการเรียนการสอนแบบรักษาระยะห่าง ต้องมีเรื่องการเตรียมการ ต่าง ๆ การจำกัดจำนวนผู้เรียน เช่น ๐.๕ – ๑ คนต่อตารางเมตร ลักษณะระยะห่างจะคล้ายกับการจัดห้อง สอบ เช่น ห้องที่เคยเรียนได้ ๕๐ คน อาจจะมีนักเรียนจริงได้ประมาณ ๓๕ คน เหมือนตอนสอบ เพราะฉะนั้น ความจุของห้องเรียนต่อหนึ่งช่วงเวลาจะลดลง และมีการดำเนินการตามมาตรการสาธารณสุข คือ การสวม หน้ากากอนามัย การวัดอุณหภูมิ เตรียมเจลล้างมือ และอื่น ๆ กรณีที่สองการระบาดซ้ำต้องกลับไปเรียน ออนไลน์ ส่วนวิชาที่ไม่สามารถดำเนินการได้ เช่น วิชาปฏิบัติการ ขอให้ยกไปเรียนในภาคการศึกษาที่ ๒ ในที่ประชุมคณบดีนิติพิเศษได้มีการเสนอเรื่อง เช่น บางคณะอาจจะต้องทำห้องปลอดเชื้อ เช่น คณะ แพทยศาสตร์ เพราะการลงพื้นที่การพบผู้ป่วยอาจจะมีความจำเป็น การแข่งขันกับต่างประเทศ ฝ่ายวิชาการ ควรจะพัฒนาสื่อการสอนออนไลน์ที่มีมากขึ้นแล้วให้สามารถไปแข่งขันได้ ส่วนการระบาดอาจจะมีอีกหลาย ระยะและยังต้องมีการสอนออนไลน์ต่อไปและต้องเตรียมการรอไว้ ส่วนสุดท้ายเป็นการออกมาตรการปฏิบัติ เพื่อความปลอดภัยทางด้านสาธารณสุข ขอให้คณะกรรมการป้องกันและควบคุมโรคไวรัสโคโรนา ๑๙ ของ มหาวิทยาลัยช่วยกันออกแนวปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ตามไปด้วย ในส่วนของการ เตรียมการจัดการเรียนการสอนแบ่งเป็นแบบผสมผสาน และแบบออนไลน์ ๑๐๐% ซึ่งการสอนออนไลน์ ๑๐๐% ได้หารือในการประชุมครั้งที่ผ่านมาแล้ว สำหรับการเตรียมการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน มีรายละเอียดดังนี้

๑. จัดห้องเรียนใหม่แบบห่างกันประมาณ ๑ เมตรต่อ ๑ คน โดยให้ฝ่ายอาคารสถานที่และ สำนักงานทะเบียนนักเรียนร่วมมือกัน

๒. จัดตารางการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ ให้สามารถใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการได้ เต็มที่มากขึ้น เนื่องจากเมื่อลดจำนวนนักศึกษาต่อหนึ่งห้องเรียน ทำให้ห้องเรียนเดิมต้องใช้ห้องเรียนที่ใหญ่ ขึ้น และอาจจะมีปริมาณที่ไม่เพียงพอ ซึ่งต้องบริหารจัดการในเรื่องนี้

๓. สำรวจจำนวนชั่วโมงการสอนในแต่ละวิชา เพราะวิชาที่เป็น ๓ หน่วยกิต เดิมจะจองห้องเรียนไว้ ๓ ชั่วโมง แต่เมื่อสำรวจแล้วอาจจะพบว่า บางวิชาสอนแบบผสมผสานโดยการสอนออนไลน์ ๑.๓๐ ชั่วโมง และนั่งเรียนในห้อง ๑.๓๐ ชั่วโมง หรือออนไลน์ ๑ ชั่วโมง และนั่งเรียนในห้อง ๒ ชั่วโมง และจะกันเวลาให้กับวิชาเหล่านั้นเพียง ๑-๒ ชั่วโมง ตามเวลาที่ต้องการใช้ห้องเรียนจริง ๆ และห้องเรียนก็จะสามารถใช้งานได้มากขึ้น

๔. หากไม่เพียงพออาจจะต้องใช้มาตรการสุดท้าย คือ ให้นักศึกษาสลับกันมาเรียนในห้องเรียน เพราะบางครั้งด้วยจำนวนนักศึกษาที่มากกว่าห้องเรียนที่มี อาจจะไม่เพียงพอ แม้ปฏิบัติตามมาตรการที่ ๒ และ ๓ แล้ว จึงเสนอว่าอาจจะมีบางวิชาที่ต้องให้นักศึกษาสลับกันมาเรียน ซึ่งไม่ค่อยดีเท่าใด

๕. พัฒนาระบบ Live Streaming จากห้องเรียนสู่ที่บ้าน และต้องมีการพัฒนาระบบ Wifi เพื่อรองรับ

ในการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน จะมีประเด็นที่น่าเป็นห่วงดังนี้

๑. การจัดระบบสนับสนุนอาจารย์ เพราะอาจารย์ที่ไม่ถนัดที่จะต้อง Live Streaming ร่วมกับการสอนในห้องเรียน บางครั้งอาจารย์อาจจะทำไม่ได้และต้องพัฒนาศักยภาพในส่วนนี้ หรือมีเจ้าหน้าที่เข้าไปช่วย

๒. งบประมาณด้าน Facility and Classroom Equipment ซึ่งต้องลงทุนสูง กรณีนี้มีทางออก คือ มหาวิทยาลัยกำลังจะไต่งบประมาณใหม่มาในการพัฒนาห้องเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวกของอาคาร เพื่อให้สามารถรองรับการเรียนการสอนแบบผสมผสานได้

๓. ห้องเรียนอาจจะไม่เพียงพอ เนื่องจากต้องรักษาระยะห่างมากขึ้น ต้องมีการจัดการเรื่องตารางสอนและตารางเรียน

๔. มีโอกาสในการติดเชื้อ ทำให้ต้องกลับไปสอน Online ๑๐๐% ในที่สุด เพราะฉะนั้นมาตรการต้องรัดกุมยิ่งขึ้นเพื่อป้องกันการติดเชื้อ

๕. รัฐบาลอาจไม่ประกาศอนุญาตให้เปิดการสอนในมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยก็ต้องดำเนินการสอนแบบออนไลน์

ฝ่ายวิชาการเสนอให้แบ่งรูปแบบการสอนเป็น ๓ รูปแบบ ดังนี้

รูปแบบที่ ๑ Fully online หรือออนไลน์ทั้งหมดเป็นรูปแบบที่ไม่ต้องใช้ห้องเรียน เป็นรูปแบบการเรียนการสอนแบบทางไกลทั้งหมด ข้อดี คือ ไม่กระทบการใช้ห้องเรียน ส่วนข้อเสีย คือ นักศึกษาอาจจะไม่ได้รับประสบการณ์ที่ดี

รูปแบบที่ ๒ ออนไลน์ผสม Face to Face อาจจะใช้สัดส่วนการเรียนการสอนในห้องเรียน ๑.๕ – ๒ ชั่วโมง และที่เหลือเรียนแบบออนไลน์ ซึ่งมีผลกระทบ คือ อาจารย์ต้องมีความเชี่ยวชาญทางเทคนิคพอสมควร แต่วิธีนี้จะช่วยบรรเทาปัญหาในห้องเรียนได้จากการที่จะมีห้องเรียนไม่เพียงพอ

รูปแบบที่ ๓ Face to Face จัดการเรียนการสอนแบบในห้องเรียนทั้งหมด ซึ่งวิธีนี้ไม่ค่อยสนับสนุน เพราะสุดท้ายต้องเตรียมห้องเรียนจำนวนมากจนอาจจะไม่เพียงพอ และอาจจะต้องใช้วิธีอื่น คือ ให้สลับกันมาเรียน ซึ่งนักศึกษาอาจจะไม่พึงพอใจ

เพราะฉะนั้นรูปแบบแรก ขอเสนอว่า รูปแบบการจัดตารางการใช้ห้องเรียน ซึ่งเป็นตารางการจัดห้องเรียน ไม่ใช่ตารางลงทะเบียน ซึ่งเมื่อจะลงทะเบียนจะมีตารางการใช้ห้องเรียนบอกการเรียนออนไลน์ การลงทะเบียนจะมีเวลาสองเวลาที่ระบุ คือ เรียนในห้องเรียนเวลาใดและเรียนออนไลน์เวลาใด

เพื่อไม่ให้ทับซ้อนกัน เนื่องจากต้องการห้องเรียนมากขึ้น จึงต้องขยายเวลาในการใช้ห้องเรียนออกไป เดิมห้องเรียนจะใช้มากในช่วงเวลา ๐๙.๓๐ น. – ๑๖.๓๐ น. และได้มีการขยายช่วงเวลาเข้าเพิ่มมาอีกชั่วโมงครึ่ง และขยายช่วงเย็นอีกชั่วโมงครึ่ง และวิชาที่จะสอน ๓ ชั่วโมง ต้องเริ่มตั้งแต่ช่วงเช้าหรือช่วงเย็นไปเลย ซึ่งลักษณะนี้จะทำให้ผู้ที่ต้องสอนวิชา ๓ ชั่วโมง ต้องพิจารณาว่า จะต้องเริ่มเรียนแต่เช้า หรือเลิกเรียนค่อนข้างเย็น เพื่อจะทำให้วิชา A๒ และ A๓ ซึ่งเป็นวิชาก่อนพักและหลังพักกลางวันสามารถแทรกเข้ามาได้ จะทำให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้ ๔ วิชาภายในวันเดียว หากเป็นรูปแบบ A๑ คือ วิชา Face to Face ๓ ชั่วโมง ส่วน A๒ เป็นแบบผสมผสาน หากบุคคลใดเรียนออนไลน์ ๑.๓๐ ชั่วโมง และอีก ๑.๓๐ ชั่วโมง เรียนในห้องก็เลือกแบบ A๒-A๓ ส่วนวันอังคารและวันพฤหัสบดีเสนอให้เป็นช่วงเวลาละ ๒ ชั่วโมงแทน คือ มี B๑ – B๔ เริ่มตั้งแต่เวลา ๐๘.๐๐ น. – ๑๗.๐๐ น. หากบุคคลใดเรียนในห้องได้ ๒ ชั่วโมง และเรียนออนไลน์ ๑ ชั่วโมง สามารถเลือกช่องทางเหล่านี้ได้ คือ ช่วงละ ๒ ชั่วโมง ในวันอังคารและพฤหัสบดี จะทำให้ห้องเรียนสามารถใช้งานได้เต็มที่มากขึ้น ส่วนวันเสาร์และวันอาทิตย์ก็กลับไปเป็นปกติ คือ C๑-C๔ โดย C ๒ และ C๓ กำหนดเป็น ๓ ชั่วโมงตามปกติ ส่วน C๑ และ C๔ กำหนดไว้ ๑.๓๐ ชั่วโมง ก็สามารถนำช่วงเวลาเหล่านี้ไปกำหนดเงื่อนไขเพื่อให้อาจารย์เลือกในการที่จะใช้ห้องเรียน ในรูปแบบแต่ละรูปแบบที่เสนอไปหมายความว่า หากเป็นออนไลน์จะมีการส่งเสริมให้วิชาที่มีนักศึกษาจำนวนมาก เช่น เกิน ๒๕๐ คน เพราะขณะนี้ห้องใหญ่ที่สุด คือ ห้อง ๑,๐๐๐ คน มีเพียงห้องเดียว ส่วนห้อง ๕๐๐ คน มี ๔-๕ ห้อง หากใช้ห้อง ๕๐๐ คน คงจะนั่งเรียนได้ ๒๕๐ – ๓๐๐ คน เพราะฉะนั้นห้องค่อนข้างจะจำกัดมาก โดยเฉพาะวิชาศึกษาทั่วไป ดังนั้นวิชาที่มีจำนวนนักศึกษาเกินไปมาก ๆ เช่น ๒๕๐ คน ก็พิจารณาให้เป็นออนไลน์ทั้งหมด หรือผสมผสาน ส่วนวิชาใดที่นักศึกษากับอาจารย์ตกลงร่วมกันได้ สามารถพัฒนาการสอนออนไลน์ให้ดีขึ้นได้ สามารถเลือกรูปแบบที่ ๑ คือ ออนไลน์ทั้งหมดได้เลย ส่วนรูปแบบที่สอง เป็นรูปแบบที่นักศึกษามีจำนวนปานกลาง ขอให้วิชาที่มีนักศึกษาประมาณ ๔๐-๒๐๐ คน เลือกรูปแบบผสมผสาน ซึ่งเป็นการส่งเสริม แต่หากอาจารย์จะไม่ปฏิบัติตามนี้ก็ไม่มีปัญหาใดเพราะใช้ลักษณะของการส่งเสริมเป็นหลัก ในรูปแบบที่ ๓ คือ วิชาที่มีจำนวนน้อยไม่เกิน ๔๐ คน ห้องเรียนเดิมยังรองรับได้ เพราะฉะนั้นอาจจะเรียนแบบ Face to Face ได้

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

๑. รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์วิจัยสังคมกล่าวว่า เนื่องจากรัฐบาลประกาศให้เปิดเรียนในส่วนของโรงเรียนวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ในส่วนของ มธ. จะเปิดเรียนในวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ ประเด็นนี้ คือ นักศึกษา มธ. ๗๐% ต้องอยู่หอพักและมีนักศึกษาไปกลับประมาณ ๓๐% และเรื่องใหญ่ คือ นักศึกษารออยู่ว่า จะเปิดให้มาเรียนหรือไม่ ดังนั้นต้องสื่อสารออกไปว่า จากการหารือต้องมีการเรียนออนไลน์ผสม ซึ่งห้องเรียนขนาดใหญ่อาจจะไม่เพียงพอ เพราะต้องนั่งห่างกัน ๑ ตารางเมตร กรณีนี้อาจจะหารือกันในกรอบการจัดห้องเรียนให้มีระยะห่าง ๑ ตารางเมตรให้ลงตัว หากไม่ลงตัวต้องมีการเรียนออนไลน์ผสมหรือต้องแบ่งเป็นสองห้อง และหากรัฐบาลสั่งปิดใหม่ก็ให้ทำเหมือนภาคการศึกษาที่ผ่านมา ส่วนประเด็นเรื่องจะไปตกลงกับเจ้าของหอพักอย่างไรบ้าง ซึ่งจากการตกลงกันไว้แล้ว คือ หากกรณีเช่นนั้นเกิดขึ้นต้องคืนเงินประกันทั้งหมดเพื่อจะได้วางแผนในการจองหอพักต่อไป ส่วนเรื่องห้องเรียนควรเป็นการพิจารณาเพิ่มเติม ขอให้พิจารณาในเรื่องนี้ก่อนว่า มีสองทางเลือก คือ เปิดให้มาเรียนได้กับต้องเรียนออนไลน์ เพราะขณะนี้หอพักทั้งหอในและหอเอกชนได้มาเร่งรัดนักศึกษาว่า จะจองหอพักหรือไม่

หากมีคำตอบว่า เปิดเรียนวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ และมีการเรียนออนไลน์ผสม เมื่อเปิดเรียนแล้วต้องมีการจัดห้องเรียนให้ห่างกัน ๑ เมตร และมาตรการอื่น ๆ

๒. ประธานกล่าวว่า กรณีนี้ขอให้หารือกันให้ชัดเจนในประเด็นการจัดการเรียนการสอน จะเลือกแนวทางในลักษณะผสมผสาน ส่วนหนึ่งเป็นการนั่งเรียนในห้องเรียน ส่วนหนึ่งเป็นการเรียนออนไลน์ ส่วนรายละเอียดแต่ละวิชาให้ไปพิจารณาและเสนอมาที่ฝ่ายวิชาการต่อไป

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า กรณีนี้ควรกำหนดเป็นกรอบและฝ่ายอาคารสถานที่ สำนักงานทะเบียนนักศึกษาและฝ่ายวิชาการก็จะดำเนินการว่า จะจัดห้องเรียนอย่างไร

๓. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ในกรณีนี้จะขอความเห็นชอบตารางสอนเพราะจะเป็นตัวบังคับให้อาจารย์ต้องกำหนดวิชาตามช่วงเวลาที่กำหนด ซึ่งเป็นรูปแบบตารางสอนแบบผสมผสาน

๔. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า หากเป็นแบบผสมผสาน สุดท้ายนักศึกษาก็ต้องมาอยู่หอพัก ก็จะมีการรวมตัวกันหลังเลิกเรียนและไม่สามารถควบคุมได้ จะเกิดปัญหาหรือไม่ หากต้องเรียนแบบผสมผสาน ทุกคณะต้องผสมผสานหรือไม่ และหากคณะวิศวกรรมศาสตร์สอนเป็นออนไลน์ แต่จะจัดสอบในห้องเรียนได้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า หากเป็นเช่นนั้นต้องตกลงกับนักศึกษาก่อน ซึ่งตามรูปแบบที่ ๑ การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ทั้งหมด ต้องตกลงกับนักศึกษาก่อน คณะไม่สามารถจัดการเรียนการสอนออนไลน์อย่างเดียวได้ คณะต้องมีการตกลงร่วมกันก่อน

๕. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการนำเสนอแต่ละช่วงเวลา จะแบ่งเป็นช่วงละ ๒ ชั่วโมงโดยปกติ แต่ตารางสอนโดยส่วนใหญ่ของคณะรัฐศาสตร์จะแบ่งเป็น ๓ ชั่วโมงต่อคาบ กรณีนี้หมายความว่า จะอนุโลมใช้หรือไม่ในการสอน ๒ ชั่วโมงต่อคาบ โดยปกติจะกำหนดว่า ต้องเรียน ๑๕ – ๑๖ ครั้ง ให้ครบ ๔๕ ชั่วโมงต่อวิชา แต่กรณีนี้กำหนดไว้ที่ ๒ ชั่วโมง และจะไม่ขาดตามเกณฑ์ที่ TQF ๓ กำหนดใช้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า หากเลือกเป็นรูปแบบ Face to Face หรือมาเจอกัน คือ เรียนในห้องเรียน ๓ ชั่วโมง ให้เลือก A๑ A๔ C๒ และ C๓ ได้ทั้งหมด ๔ รูปแบบ แต่หากเลือกช่องที่ B๑ คือ เรียน ๒ ชั่วโมงในห้องเรียนและอีก ๑ ชั่วโมงต้องไปสอนออนไลน์ ส่วนรูปแบบที่เรียนในห้องเรียน ๑.๕ ชั่วโมง ต้องเรียนออนไลน์อีก ๑.๕ ชั่วโมง เพื่อเป็นการลดความแออัดของห้องเรียน

ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า สถาบันอื่นที่เร่งรัดในช่วงเดือนมีนาคมและเมษายนก็ดำเนินการในลักษณะเดียวกัน คือ พยายามสอนให้จบภายในเดือนเมษายน ๒๕๖๓ และพยายามเร่งการสอน ทำให้ต้องให้นักศึกษาเพิ่มอีกหนึ่งช่วงเวลา

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ในส่วนของ มธ. สำหรับการเรียนภาคการศึกษา ๑/๒๕๖๓ หากเลือกสอนช่วงเวลา ๐๘.๐๐ น. – ๑๐.๐๐ น. ต้องกำหนดช่วงเวลาอีก ๑ ชั่วโมงแบบตายตัว หมายความว่า ในการลงทะเบียนจะทราบล่วงหน้าว่า อีก ๑ ชั่วโมงที่เหลือต้องเรียนออนไลน์เวลาเท่าใดเพื่อจะได้สอนไม่ทับซ้อนช่วงเวลากัน มิฉะนั้นอาจารย์จะต้องบริหารจัดการในการนัดสอนและอาจเกิดการทับซ้อนกัน

ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า ในกรณีนี้มีเสียงจากนักศึกษาสถาบันอื่นๆ อาจารย์ทุกคนมีการนัดนักศึกษาพร้อมกัน จึงทำให้นักศึกษาไม่มีเวลาพัก และต้องเรียนตั้งแต่เวลา ๐๘.๐๐ น. - ๒๑.๐๐ น. ทุกวันเพื่อให้จบการศึกษา

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า กรณีนี้จะไม่เกิดขึ้นเพราะชั่วโมงการเรียนออนไลน์จะถูกไปในการกำหนดการของนักศึกษาเรียนร้อยแล้ว หากเรียน ๗ วิชา วิชาละ ๓ ชั่วโมง จะมีช่วงเวลาเรียน ๒๑ ชั่วโมงในหนึ่งสัปดาห์ จะไม่เกินไปกว่านี้ นักศึกษาจะทราบเวลาล่วงหน้าว่า จะจบเมื่อใดและเลิกเรียนเมื่อใด ไม่มีการนัดพิเศษเพิ่ม

๖. คณะบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า สำหรับภาคการศึกษา ๑/๒๕๖๓ จะให้นักศึกษากลับเข้ามาเรียนที่มหาวิทยาลัย เพียงแต่เงื่อนไข คือ จะต้องมีการ Physical Distancing และเห็นว่าตัวห้องเรียนจะสามารถใช้ได้ประมาณ ๕๐% จะไม่เสี่ยงเกินไปหรือไม่ เพราะโดยข้อเท็จจริงแล้วที่มีการกำหนดระยะห่างในสังคมที่เป็นทางการ คือ ๒ เมตร

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า ตามมาตรฐาน คือ ๑ เมตร คณะบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า หากเป็นเช่นนั้นอัตราส่วนการใช้ห้องเรียนจะอยู่ที่ ๘๐% ใช่หรือไม่ เพราะหากคำนวณจากตารางเมตรจะค่อนข้างยุ่งยาก

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า กรณีนี้ไม่ใช่การเลือกว่าจะออนไลน์หรือไม่ออนไลน์ หากสถานการณ์ดีขึ้น เริ่มมีการเปิดห้างสรรพสินค้า เปิดโรงเรียน และหากจะเรียนออนไลน์ต่อไป ขอให้ฟังข้อมูลจากฝ่ายการนักศึกษาที่ไปสำรวจความคิดเห็นจากนักศึกษา ปรากฏว่าความพึงพอใจอยู่ในระดับที่น้อย จึงเห็นว่าควรนำการเรียนการสอนออนไลน์มาผสมผสานดีกว่า ไม่ใช่ต้องการสอนออนไลน์แล้วจะทำได้ เพราะหากสถาบันอื่นกลับมาเรียนในห้องเรียนกันหมดแล้ว มธ. ยังเรียนออนไลน์กันโดยที่ประเมินผลแล้วการติดเชื่อยังเป็นศูนย์ติดต่อกันสองเดือน หากยังเรียนออนไลน์อยู่จะเกิดปัญหาได้

คณะบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า ในกรณีนี้เข้าใจประเด็น แต่กำลังพิจารณาเรื่องกายภาพว่า จะจัดการเรียนการสอนอย่างไร หากเป็นลักษณะนี้จะมีความท้าทายว่า ห้อง ๑๐๐ คน สุดท้ายจะเข้าเรียนได้กี่คน ซึ่งเป็นเรื่องของการจัดการเพราะทุกคณะต้องดูแลเรื่องของพื้นที่ที่มี จึงสอบถามว่า จะสามารถใช้พื้นที่ได้กี่เปอร์เซ็นต์ที่จะอนุญาตให้นักศึกษาเข้าเรียนในห้องเรียนได้ เพราะคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีเห็นว่า ควรกำหนดการใช้ห้องเรียนไว้ที่ ๕๐% แต่หากมหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายว่า สามารถใช้พื้นที่ห้องเรียนได้มากกว่านี้ จึงต้องการทราบว่า กำหนดไว้ที่เท่าใดเพื่อที่จะได้ดำเนินการได้ถูกต้องบนพื้นฐานของจำนวนห้องที่มี สุดท้ายในหนึ่งห้องจะมีนักศึกษาได้กี่คน ซึ่งคณะต้องไปบริหารจัดการ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า กรณีนี้ขอให้ใช้แบบเดียวกับตอนสอบ ปกติจะมีตารางเมตร จำนวนนักศึกษาและจำนวนห้องสอบ หากสอบและนั่งห่างกันเท่าใด การเรียนในภาคการศึกษา ๑/๒๕๖๓ ก็จะนั่งหากันเท่านั้น หรือประมาณ ๑ เมตร

คณะบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า หากใช้หลักการนี้ จะคำนวณแล้วเป็นกี่เปอร์เซ็นต์ก็ไม่มีปัญหาใด ประเด็นที่สอง เรื่องของตารางเรียนไม่จำเป็นใช่หรือไม่ หากบางคณะทำได้ก็ให้ทำไป แต่หากคณะใดที่ทำไม่ได้และเป็นวิชาของคณะ คณะก็ต้องหาวิธีแก้ไข

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า เนื่องจากนักศึกษาต้องลงทะเบียนข้ามคณะไปมา หากพยายามยืดตารางเรียนนี้ให้มากที่สุด จะเป็นสิ่งที่ดีที่สุด ในกรณีที่จะแบ่งเวลาที่แตกต่างกันออกไป ขอให้

ตอนพักของแต่ละช่วงเวลาอยู่ในเวลาเดียวกัน มิฉะนั้นเวลาจะสลับกันไปมาทั้งหมด

คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า ประเด็นสุดท้ายรูปแบบที่ ๓ การเรียนแบบ Face to Face หรือมาเจอกันคงไม่ได้เกิดขึ้นแล้ว และจะมีเพียงสองกรณี คือ รูปแบบที่ ๑ และ ๒ กรณีนี้ควรตัดรูปแบบที่ ๓ ออกไปหรือไม่ เพราะจะยิ่งสร้างความสับสน

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า รูปแบบสอนแบบมาเจอกัน ๑๐๐% หมายความว่า คณาจารย์บางคนไม่ถนัดที่จะออนไลน์ หากสอนออนไลน์จะทำได้ไม่ดี คณาจารย์เหล่านี้อาจจะขอสอนแบบมาเจอกัน ๓ ชั่วโมง สอนกลับไปเหมือนเดิม และขอให้อาจารย์ไปเลือกตารางเรียนแบบ A๑ A๔ C๒ และ C ๓ เพื่อให้วิชาปกติที่สอนออนไลน์ผสมผสานได้อยู่ในช่วงเวลาก่อนหรือหลังเที่ยง

คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า โดยความเห็นส่วนตัวเห็นว่า จะเป็นการผสมผสานอยู่แล้วโดยอัตโนมัติ

ประธานกล่าวว่า ขอให้คณบดีแต่ละคณะนำข้อมูลเหล่านี้กลับไปพิจารณาและหารือกัน ในคณะก่อนสรุปข้อมูลว่า แต่ละคณะต้องการใช้รูปแบบใดและคิดเป็นกี่เปอร์เซ็นต์ มหาวิทยาลัยจะได้บริหารจัดการว่า อัตราส่วนต่อห้องเรียนเพียงพอหรือไม่ ขณะนี้ห้องเรียนก็มีอยู่จำนวนมากและให้ฝ่ายบริหารศูนย์รังสิตสำรวจข้อมูลและส่งข้อมูลที่เป็นปัจจุบันให้กับฝ่ายวิชาการ เพราะหอประชุมใหญ่ มธ. ศูนย์รังสิต (อาคารกิตติยาคร) บรรจุคนได้ ๓,๐๐๐ คน หากจะสอนคน ๑,๐๐๐ คน ก็สามารถทำได้

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า กรณีที่รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแจ้งว่า จะให้เลือกตารางเรียน A๑ A๒ โดยข้อเท็จจริงแล้วนักศึกษาได้ลงทะเบียนไปแล้ว จะให้อาจารย์เลือกโดยเสรีไม่ได้ว่า จะเป็น A๑ หรือ A๒ ต้องกำหนดว่า นักศึกษาคนใดลงทะเบียน Section ๑ ต้องเลือก A๑ อาจารย์จะต้องเชื่อมโยงระหว่าง Section ๑-๔ ที่ทำการสอน หากไม่ทำเช่นนี้อาจจะเกิดปัญหาได้

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า กรณีนี้ขอให้ที่ประชุมพิจารณาว่า จะเปิดภาคการศึกษา ๑/๒๕๖๓ ในวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ ภายใต้เงื่อนไข Critical Distancing ซึ่งต้องเว้นระยะห่าง ๑ เมตร และจะต้องมีการผสมผสานรูปแบบออนไลน์เข้ามา หรือห้องเรียนที่มีขนาดใหญ่มาก อาจจะต้องเว้นระยะห่างขึ้นอยู่กับการจัดการ ประเด็นที่สอง การจัด Section ตามที่รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเสนอจะเป็นขั้นตอนต่อไป เนื่องจากเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓ นักศึกษาจะต้องเริ่มจองหอพักกันแล้วและมหาวิทยาลัยต้องเริ่มสื่อสารออกไปเพราะนักศึกษา ๗๐% รออยู่ว่า มหาวิทยาลัยจะกลับมาเปิดหรือไม่ จึงขอเสนอเป็นสองขั้นตอน คือ การเปิดภาคการศึกษา ๑/๒๕๖๓ โดยจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน และการจัดตารางสอนในแต่ละช่วงเวลาอย่างไร จะต้องพิจารณาดำเนินการต่อไป

๗. คณบดีคณะรัฐศาสตร์กล่าวว่า การให้คณะไปบริหารจัดการ คือ การดำเนินการจัดตารางเรียนให้ได้ตามเวลาที่กำหนดไว้ ในส่วนนี้คณะจัดตารางสอนเสร็จแล้ว และการจัดตารางสอนจะครอบคลุมไปถึงวันสอบ การขอโควตา รวมถึงครอบคลุมทุกเรื่องที่เกี่ยวข้อง และการจัดช่วงเวลาแบบนี้ก็ไม่สามารถจัดให้ตรงกับช่วงเวลาปกติที่มีอยู่เดิมก็ไม่พอดีกัน ซึ่งกรณีนี้มหาวิทยาลัยจะรอให้คณะกลับไปพิจารณาใช้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า เนื่องจากห้องเรียนที่อาคารเรียนรวมจะใช้ตารางแบบนี้ หมายความว่าอาจารย์ไปสำรวจวิชาที่จะเรียนว่า จะเรียนแบบผสมผสาน เรียน ๒ ชั่วโมงในห้องเรียน ฉะนั้นจะย้าย Section ๑ ของอาจารย์ไปไว้ใน B๑-B๔ แล้วแต่รูปแบบที่ Section ๑ ของอาจารย์คนนั้นลงไว้ หรือหากอาจารย์แจ้งว่า จะเรียนแบบผสมผสาน ๑.๓๐ ชั่วโมงในห้องเรียน อีก ๑.๓๐ ชั่วโมงออนไลน์

จะขอให้อาจารย์ไปอยู่ที่ A๒ A๓ C๑ หรือ C๔

คณบดีคณะรัฐศาสตร์กล่าวว่า กรณีนี้ไม่ใช่ชั่วโมง เช่น อาจารย์คนหนึ่งสอนช่วงเช้า และหากต้องการเลื่อนเวลาสอนก็ไม่สามารถทำได้เพราะจะไม่ตรง Section ซึ่งคณะแบ่งชั่วโมงสอนตั้งแต่เวลา ๐๙.๓๐ น. - ๑๒.๓๐ น. ทำให้ไม่สามารถเลือกเวลาสอนได้โดยปริยาย

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า หากเป็นเช่นนี้ต้องจัดตารางสอนใหม่ทั้งหมด เพราะยังมีเวลาอีก ๓ เดือน ในการจัด

๘. คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษาว่า เรื่องห้องและความจำเป็นของตารางเรียน หากเป็นส่วนหนึ่งของคณะยังต้องดำเนินการเหมือนกันหรือไม่ เพราะหลายวิชาหลายหลักสูตรมีการกำหนดตารางแล้ว มีการหารือกับอาจารย์แล้ว

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า หากบริหารจัดการเรื่องห้องเรียนได้ก็ไม่มีปัญหาใด

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า สำหรับการรักษาระยะห่าง ๑ เมตร จะพยายามยืดหยุ่นให้ลงตัวใน ๖ คณะ โดยอาจจะปรับจากที่รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเสนอมาประกอบการพิจารณา

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้มีข้อมูลอยู่แล้วว่า นักศึกษาลงทะเบียนอย่างไร จำนวนเท่าใด และนำข้อมูลเหล่านั้นมาพิจารณาในการจัดห้องเรียน

๙. คณบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า การปรับตารางเรียนในช่วงนี้ อาจจะทำให้เกิดความวุ่นวายมาก เพราะหลายคณะได้ดำเนินการไปเรียบร้อยแล้ว เห็นว่าหากคงตารางเดิมไว้ น่าจะดีกว่าและอาจจะมีการจำกัดจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน และเชื่อว่าหากรัฐบาลต้องการให้มหาวิทยาลัยจำกัดจำนวนคน และรักษาระยะห่าง จะมีนักศึกษาจำนวนมากเกือบครึ่งหรือเกินครึ่งอาจจะอยู่ที่หอพักและเรียนออนไลน์ โดยความสมัครใจ และส่วนหนึ่งอาจจะต้องการมาที่ห้องเรียน เห็นว่าหากเรียนตามปกติ จะได้จัดสถานที่ไปเลย โดยอาจมีระบบจองห้องเรียนต่าง ๆ หากไม่บังคับนักศึกษาเข้าห้องเรียนจะมีนักศึกษา ๕๐% ที่เข้าห้องเรียนในกรณีของคณะนิติศาสตร์ กรณีนี้จะไม่กระทบเพราะจะมีนักศึกษาสมัครใจที่จะเรียนออนไลน์พอสมควร ซึ่งจะไม่เป็นภาระของอาจารย์ และหากอาจารย์ต้องสอนในห้อง ๒ ชั่วโมง และสอนออนไลน์ ๑ ชั่วโมง คงมีอาจารย์ตำหนิคณบดีค่อนข้างมาก หากรักษารายการเดิมไว้ได้และปรับเรื่องของจำนวนนักศึกษาในชั้นเรียนแต่ละห้อง จะง่ายกว่า

๑๐. คณบดีคณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์กล่าวว่า ขณะนี้เหมือนกับจะนำตารางสอนเดิมยืนยันกับสิ่งที่กำลังจะเกิดขึ้นใหม่

๑๑. ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษาว่า ปกตินักศึกษาชั้นปี ๒ ขึ้นไปจะเริ่มลงทะเบียนวันที่ ๒๓-๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๓ หากมีการเปลี่ยนตารางสอนอย่างไร อาจจะต้องให้เสร็จภายในต้นเดือนมิถุนายน ๒๕๖๓ ประเด็นที่สอง ต้องการขอความร่วมมือว่า ขณะนี้มีนักศึกษาหลายคนติดต่อมาที่สำนักงานทะเบียนนักศึกษาว่า ภาคการศึกษา ๑/๒๕๖๓ จะเรียนในรูปแบบใด เรียนออนไลน์หรือมาเรียนที่มหาวิทยาลัย ในกรณีนี้เข้าใจว่า อาจจะมีบางวิชาที่เรียนออนไลน์ จึงต้องการขอความร่วมมือว่า ให้แจ้งว่าวิชาใดที่เรียนออนไลน์และวิชาใดที่ต้องมาเรียนที่มหาวิทยาลัย ประเด็นที่สาม เรื่องวันสอบขอความชัดเจนว่า นักศึกษา ๑๐๐% ต้องมาสอบที่มหาวิทยาลัยหรือไม่

๑๒. คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์กล่าวว่า ขอเสนอให้ใช้โครงการสอนเดิมและเห็นด้วยกับคณบดีคณะนิติศาสตร์ว่า ให้คณะเป็นผู้จัดการโดยให้ยึดตารางสอนเดิมและให้อาจารย์ไปหารือ

กันเองว่า จะสอนออนไลน์หรือไม่ เพราะมีนักศึกษาบางส่วนที่เรียนออนไลน์และบางส่วนเรียนในห้องเรียน

๑๓. คณบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า กรณีนี้ขอให้ภาระเรื่องการนำนักศึกษาเข้าเรียนในห้องเรียนเป็นหน้าที่ของคณะและอาจารย์ผู้สอน มหาวิทยาลัยจะได้ไม่ต้องรับผิดชอบในเรื่องนี้

๑๔. คณบดีคณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีนี้จะยืนยันทั้งสองฝ่ายแบบเดิมไม่ได้ แต่กรณีนี้ควรสำรวจข้อมูลก่อนดีกว่าหรือไม่ว่า วิชาใดมีความจำเป็นต้องมาเรียนที่ห้อง ๑๐๐% วิชาใดจะเรียนออนไลน์ก็เปอร์เซ็นต์ และวิชาใดต้องเรียนออนไลน์ ๑๐๐% อาจจะมีวิชาที่สามารถเรียนออนไลน์ ๑๐๐% ได้ในบางวิชาใน ๑ คณะ จะกำหนดห้องได้เลย ยกเว้นกติกากลางจะกำหนดการสอบในห้องเรียนก็พิจารณาต่อไป แต่หากนักศึกษากลุ่มหนึ่งต้องการเรียนในห้องและอีกกลุ่มหนึ่งต้องการเรียนออนไลน์ในวิชาเดิมในเนื้อหาเดียวกันนั้นเป็นไปได้

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า ในกรณีนี้ไม่ควรกล่าวว่า ประเด็นใดเป็นไปได้หรือเป็นไปได้ในลักษณะนั้น รูปแบบของการเรียนผสมผสาน คณะนิติศาสตร์ก็จัดได้ เช่น นักศึกษาคนใดต้องการเรียนออนไลน์ก็เรียนจากที่บ้านหรือหอพัก คณะก็ถ่ายทอดไป จะแก้ปัญหาห้องเรียนไม่เพียงพอได้ ซึ่งเป็นอีกรูปแบบหนึ่งและเปิดให้ยืดหยุ่นได้ หากมีการกำหนดการเรียนการสอนให้มีลักษณะที่ตายตัวเช่นนี้ คณะจะมีปัญหา จึงต้องแก้ปัญหาโดยกลับมาแก้ที่มหาวิทยาลัยและคณะต้องจัดการเอง หากมีจำนวนนักศึกษาที่จะมาเรียนในห้องเรียนเกินภายใต้เงื่อนไข คือ กำหนด ๑ เมตร/คน หรือระบบอื่น ๆ ที่ทำให้ห้องเรียนเพียงพอและนำการเรียนออนไลน์เข้ามาผสม

๑๕. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์กล่าวว่า ในกรณีนี้หากมีเวลาพอสมควร ควรไปสำรวจที่คณะว่า แต่ละวิชาของแต่ละคณะใช้รูปแบบการสอนแบบใด เพื่อมาพิจารณาห้องเรียนว่า สามารถบริหารจัดการได้มากน้อยเพียงใด และขณะนี้พิจารณาบนพื้นฐานที่ยังไม่ทราบว่า วิชาใดจะใช้รูปแบบใด เช่น ใช้แบบออนไลน์ ๑๐๐% แบบผสมผสาน หรือแบบ Face to Face และหารือกันในห้องประชุม แต่หากไปสำรวจและบริหารจัดการ อาจจะพิจารณาได้ครอบคลุมมากกว่า หากสามารถดำเนินการได้ทัน

คณบดีคณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์กล่าวว่า ในการไปสำรวจทางมหาวิทยาลัยอาจจะขอความร่วมมือคณบดีทุกคณะส่งเสริมให้เกิดการเรียนออนไลน์อย่างน้อย ๓๐% เพื่อจัดให้มีพื้นที่ห้องเรียน ๗๐% ที่มีอยู่ หากตัวเลข ๒ ประเพณีนี้ไม่มีข้อมูลก็ไม่สามารถบริหารจัดการได้

๑๖. รองอธิการบดีความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า สำหรับเรื่องนี้มีสองประเด็น คือ ประเด็นเร่งด่วน คือ ต้องสื่อสารออกไปว่า วันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ จะเปิดภาคการศึกษาโดยเรียนแบบผสมผสานออนไลน์ ส่วนการจัดการเรียนการสอนให้เว้นระยะห่าง ๑ ตารางเมตร ให้นำกลับมาพิจารณาอีกครั้งหนึ่งเพราะยังมีเวลาเหลือ

ประธานกล่าวว่า ขอให้ฝ่ายวิชาการไปออกแบบเพื่อที่จะพิจารณาข้อมูลของแต่ละคณะและแต่ละสาขาว่า ต้องการให้มีการจัดการศึกษาในรูปแบบใด และนำข้อมูลนั้นกลับมาคำนวณอีกครั้งหนึ่งว่า ต้องใช้ห้องเรียนขนาดใด จำนวนเท่าใด

๑๗. รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า ในส่วนของหอพัก หากมีกรณีเหมือนเดือนมีนาคม ๒๕๖๓ คือ รัฐบาลประกาศปิดมหาวิทยาลัย หอพักในของมหาวิทยาลัยจะคืนเงินประกันทั้งหมด ส่วนนักศึกษาคนใดอยู่ต่อจะลดค่าเช่าให้ ส่วนหอพักภายนอกได้เจรจาไปส่วนหนึ่งแล้ว แต่ไม่

สามารถเจรจาได้ทั้งหมดเพราะมีจำนวนถึง ๕๐ หอพัก จะพยายามระบุว่า หอพักใดบ้างที่ใช้เงื่อนไขของมหาวิทยาลัย หากรัฐบาลประกาศอีกครั้งว่า เกิดการระบาดอีกครั้ง หอพักเหล่านี้จะคืนเงินประกัน รวมถึงค่าน้ำค่าไฟฟ้าซึ่งมีมาตรการไว้แล้ว

๑๘. คณะบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า การที่แจ้งว่าวิชาได้ออนไลน์หรือไม่ออนไลน์ ซึ่งขณะนี้ทราบอยู่แล้วว่า มีข้อจำกัดในเชิงกายภาพ ควรจะนำกายภาพมาเป็นตัวตั้งและจะกำหนดได้ว่า วิชาได้ออนไลน์ได้ วิชาใดกลับเข้ามาเรียนที่ห้องเรียนได้ ซึ่งต้องนำกายภาพเป็นตัวตั้งเพราะมีข้อจำกัด หลังจากนั้นเรื่องของสอบอาจจะเป็นอีกเรื่องหนึ่ง ให้เรียนออนไลน์แล้วค่อยมาสอบโดยมี Critical Distance และในส่วนของผู้บริหารที่สายสนับสนุนวิชาการจะให้กลับเข้ามาทำงานเมื่อใด เพราะกรณีนี้เป็น การหารือกันในการจัดการเรียนการสอนภาคการศึกษา ๑/๒๕๖๓

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์กล่าวว่า หากเมื่อใด รัฐบาลประกาศว่า สามารถกลับมาปฏิบัติงานได้ มหาวิทยาลัยก็จะออกประกาศตามรัฐบาล ซึ่งคาดการณ์ว่า น่าจะภายในสิ้นเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓ แต่การกลับมาในครั้งนี้คงต้องระมัดระวังและต้องการสนับสนุนให้แต่ละคณะพิจารณาแนวทางการทำงานที่บ้านคู่ขนานไปด้วย โดยจากเดิมมาทำงาน ๑๐๐% ต้องการให้คณะพิจารณาโดยอาจให้มาทำงาน ๖๐:๔๐% ว่า เป็นไปได้หรือไม่เพื่อไม่ให้แออัดมากเกินไป แต่น่าจะเริ่มมาทำงานได้ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

๑๙. รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศกล่าวว่า หากทำแบบ Hybrid ห้องเรียน จะต้องมีการปรับปรุง ซึ่งอธิการบดีได้มอบหมายให้ตนเอง รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และผู้อำนวยการหอสมุดแห่ง มธ. ได้หารือกันว่า จะต้องมีการปรับปรุงส่วนใดบ้าง ซึ่งได้สรุปมาเป็น ๕ เรื่อง คือ (๑) เรื่องการปรับปรุงห้องเรียน โดยเฉพาะครุภัณฑ์ในห้องเรียนให้รองรับการเรียนแบบผสมผสาน (๒) ระบบ VDO Conference ที่จะต้องปรับปรุง เพราะระหว่างสอน อาจารย์จะต้องถ่ายทอดสดออกไปด้วยและนักศึกษาที่บ้านต้องเห็นบรรยากาศภายในห้องเรียนได้ด้วย การใช้ Webcam ที่เครื่องคอมพิวเตอร์ของอาจารย์อาจจะไม่เพียงพอ เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ต้องมีการปรับปรุง (๓) เรื่องการปรับปรุง wifi ในห้องเรียนและห้องเรียนรวม โดยเฉพาะพื้นที่ที่ wifi ยังเข้าไม่ถึง ซึ่ง สทส. มีแผนที่จะปรับปรุงและริบทำให้เกิดขึ้นภายในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๓ (๔) เรื่อง แอปพลิเคชันที่ได้ร่วมมือกับธนาคารกรุงเทพในการที่จะพัฒนาตัวแอปพลิเคชันขึ้นมาและนักศึกษาสามารถร่วมในห้องเรียนได้โดยไม่ต้องเข้า Microsoft Team หรือ Zoom โดยตรง แต่สามารถเข้าผ่านแอปพลิเคชัน และตารางเรียนของนักศึกษาจะอยู่ในแอปพลิเคชันโดยอัตโนมัติ สุดท้ายเรื่องการปรับปรุง Digital Divide ได้หารือกับทางศูนย์ลำปางและอีกหลาย ๆ แห่งพบว่า นักศึกษายังขาดอุปกรณ์ในการเข้าถึง งบประมาณส่วนหนึ่งจะสนับสนุนในเรื่องของการพัฒนาส่วนนี้ เช่น เรื่องอินเทอร์เน็ตซิมการ์ด เรื่องการให้ความรู้ ความเข้าใจของการเข้าใช้ Online Learning สุดท้ายคือ การปรับปรุงระบบ Learning Platform ซึ่งสองส่วนที่ยังมีปัญหา คือ ระบบควบคุมการสอบ ซึ่งจะปรับปรุงให้สามารถดำเนินการสอบออนไลน์ได้ และสามารถป้องกันการทุจริตได้ดีขึ้น โดยนำระบบในเรื่องของ AI และควบคุมการลอกงานเข้ามา ในส่วนนี้จะเป็นแผนที่ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ ฝ่ายวิชาการ และผู้ที่เกี่ยวข้องได้หารือกันแล้ว

๒๐. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า กรณีนี้ยังไม่ได้สรุปเรื่องจำนวนชั่วโมงสอนให้หรือไม่ ซึ่งจะขอเพิ่มเติมให้พิจารณาอีกมุมหนึ่ง หากเป็นนักศึกษาและสถานการณ์ คือ คงตารางสอนเหมือนเดิม และอาจารย์สอนอยู่ในห้องขนาดเดียวกัน นักศึกษาที่สะดวกอาจจะ Streaming ไปที่บ้าน ไม่ต้องการให้

อาจารย์เลื่อกว่า จะต้องออนไลน์ทั้งหมด เพราะในช่วงที่นักศึกษาเรียนวิชาใดวิชาหนึ่งจบ อาจจะมีการเรียนวิชาอื่นต่อที่อาจารย์แจ้งว่า ต้องมาพบกันที่มหาวิทยาลัยหรือห้องเรียน ซึ่งนักศึกษาจะมาไม่ทันหากอยู่ที่บ้านหรือหอพัก ไม่ว่าจะอย่างไรนักศึกษาก็ต้องมาอยู่หอพัก จะอยู่ที่บ้านไม่ได้ เพราะต้องมีวิชาที่เรียนถัดไป และจะมาขอออนไลน์วิชานี้ แต่ไม่ออนไลน์วิชานั้น ไม่สามารถทำได้ หากพิจารณาในแง่นักศึกษา และต้องเรียนออนไลน์ที่หอพัก ห้องคอมมูนรูม หรือห้องสมุดที่ใดที่หนึ่ง และต้องจัดที่ให้นักศึกษา

๒๑. รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า หากเป็นเช่นนี้จะแบ่งออกเป็นสองประเด็น คือ จะต้องสื่อสารไปยังนักศึกษาว่า วันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ จะเปิดภาคการศึกษาและมาเรียนที่มหาวิทยาลัย แต่จะมีการเรียนออนไลน์ผสมผสาน ส่วนในแง่การปรับวิธีการเพื่อให้จัดห้องเรียนให้ห่างกันได้ ๑ ตารางเมตร จะไปสำรวจข้อมูลเพิ่มเติมและสรุปอีกครั้งหนึ่ง

ประธานกล่าวว่า ส่วนเรื่องบุคลากรให้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ตามที่รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และทำพระจันทร์เสนอ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติและมีมติเห็นชอบดังนี้

๑. ให้เปิดภาคการศึกษาตามกำหนดเดิม คือ วันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

๒. ให้คณะและหน่วยงานต่าง ๆ เตรียมการจัดการเรียนการสอนสำหรับภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๓ ในรูปแบบผสมผสานโดยเป็นการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนเป็นหลักและอาจมีการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ในกรณีที่มีความจำเป็น โดยอาจดำเนินการในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งดังต่อไปนี้

๒.๑ การสอนในห้องเรียนอย่างเดียว โดยนักศึกษาทั้งหมดสามารถเข้าเรียนได้

๒.๒ การสอนในห้องเรียนเต็มคาบ พร้อมทั้งแพร่สัญญาณภาพผ่านระบบออนไลน์ โดยนักศึกษาส่วนหนึ่งสามารถเรียนในห้องเรียน ส่วนที่เหลือเรียนผ่านระบบออนไลน์

๒.๓ การสอนในห้องเรียนบางส่วนผสมกับการสอนผ่านออนไลน์บางส่วน เป็นการสอนที่ลดเวลาการเรียนในห้องเรียนลงแล้วเสริมเนื้อหาบางส่วนด้วยการเรียนแบบออนไลน์ เช่น แบ่งคาบบรรยาย ๓ ชั่วโมง/สัปดาห์ เป็นการเรียนในห้อง ๑.๕ ชั่วโมง/สัปดาห์ ผสมกับการเรียนแบบออนไลน์ ๑.๕ ชั่วโมง/สัปดาห์ หรือจัดการเรียนแบบในห้องเรียนบางสัปดาห์และเรียนแบบออนไลน์ในบางสัปดาห์ เป็นต้น

๒.๔ การสอนออนไลน์ทั้งวิชา

๓. ให้คณะและหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนพิจารณาจัดการเรียนการสอนในรูปแบบดังกล่าว โดยคำนึงถึงการรักษาระยะห่างทางสังคม มาตรการความเข้มงวดทางสาธารณสุข สถานการณ์การระบาดของโรค ความพร้อมของผู้สอน ความพร้อมของผู้เรียน ความพร้อมของห้องเรียนและประสิทธิผลการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์

๔.๒ เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวทางการอนุมัติให้นักศึกษาที่ได้รับการตอบรับให้นำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมวิชาการแล้วแต่ไม่สามารถเข้าร่วมนำเสนอผลงานวิชาการได้ เนื่องจากผลกระทบของสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ (COVID-๑๙) สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ได้เป็นกรณีพิเศษ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส

โคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ส่งผลกระทบต่อนักศึกษาทุกระดับการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๒ และต้องเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในลักษณะการนำเสนอที่ประชุมวิชาการตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ซึ่งที่ประชุมวิชาการบางแห่งได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบเป็นออนไลน์ และบางแห่งได้เลื่อนกำหนดการจัดงาน รวมทั้งนักศึกษาต้องงดการเดินทางทั้งในและต่างประเทศ

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา กำหนดเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาโท ไว้ดังนี้

๑. ผลงานวิทยานิพนธ์จะต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยดำเนินการให้ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ หรือเสนอที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceedings) (หลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘)

๒. ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ หรือนำเสนอที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ดังกล่าว (หลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑)

ฝ่ายวิชาการขอเสนอหลักเกณฑ์และแนวทางการอนุโลมเรื่องการนำเสนอผลงานทางวิชาการต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceedings) ให้แก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตอบรับให้นำเสนอผลงานทางวิชาการต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceedings) แล้ว แต่นักศึกษาไม่สามารถไปนำเสนอผลงานได้ เนื่องจากที่ประชุมวิชาการเลื่อนกำหนดการจัดงานหรือนักศึกษาต้องงดการเดินทางทั้งในและต่างประเทศ สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ได้เป็นกรณีพิเศษโดยมีหลักเกณฑ์และแนวทาง ดังนี้

๑. นักศึกษาที่มีหลักฐานหนังสือตอบรับให้นำเสนอผลงานทางวิชาการต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceedings) แล้ว (ภายในวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๓) และแสดงหลักฐานการยกเลิก/เลื่อนการจัดงานของหน่วยงานที่จัดงาน อนุโลมให้นักศึกษายื่นเรื่องต่อคณะเพื่อพิจารณาให้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ได้เป็นกรณีพิเศษ

๒. นักศึกษาที่ได้รับอนุมัติตามข้อ ๑ ต้องนำเสนอผลงานทางวิชาการต่อที่ประชุมวิชาการที่ตอบรับให้เข้าร่วมนำเสนอผลงาน หรือกรณีที่มีเหตุผลความจำเป็น นักศึกษาอาจยื่นเรื่องต่อคณะเพื่อขออนุมัตินำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมวิชาการอื่นมาทดแทนได้ ทั้งนี้ ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเวลา ๑ ปี นับจากวันที่ได้รับอนุมัติให้สำเร็จการศึกษา

๓. หากนักศึกษาไม่สามารถดำเนินการตามข้อ ๒ ให้คณะเสนอต่ออธิการบดีเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเพิกถอนปริญญาบัตรของผู้นั้น

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า สามารถนำเสนอผลงานออนไลน์ได้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ สามารถทำได้ ไม่ต้องรอให้ Conference จัดไปแล้ว จึงกลับมาเสนอผลงาน หลายมหาวิทยาลัยทำเช่นนี้ เห็นว่าเป็นแนวทางที่เป็นกลาง มิฉะนั้นหาก จบการศึกษาแล้วก็ถือว่า จบเลยและไม่ต้องดำเนินการใด ๆ

๒. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า โดยส่วนตัวก็มีการจัด Conference แต่ต้องเลื่อนไปและมี มาตรการในการช่วยเหลือ ๒ ขั้นตอน คือ ให้นำเสนอแบบอัตตคิวิดิโอส่งมาและมีกระบวนการประเมินให้ ไปแก้ไข และนำสิ่งที่แก้ไขไปเป็น Public เป็น Full Paper Proceedings Online ให้ จึงจะครบตาม เงื่อนไข กรณีที่ไม่นำเสนอออนไลน์ แต่มีกระบวนการแก้ไขแล้วสามารถนำ Full Paper ไปเผยแพร่ใน Proceedings น่าจะทำได้ในกรณีนี้

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ในข้อ ๒ กำหนดว่า นักศึกษาที่ได้รับอนุมัติตาม ข้อ ๑ และยังไม่ได้ไป Conference จริง ๆ ต้องนำเสนอผลงานต่อที่ประชุมวิชาการเพื่อยอมรับ คือ ต้องไป Conference หรือกรณีที่มีเหตุผลความจำเป็นอย่างอื่น อาจยื่นเรื่องต่อคณะเพื่อขออนุมัตินำเสนอ ผลงานในที่ประชุมวิชาการอื่น เช่น เป็นแบบออนไลน์ หรือบันทึกวิดิโอการนำเสนอ ก็สามารถทำได้ และยื่น ทดแทน แต่ทั้งนี้ต้องทำให้เสร็จภายในหนึ่งปีนับจากวันที่อนุมัติสำเร็จการศึกษา หากที่ประชุมเห็นชอบ จะเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

๓. คณบดีคณะรัฐศาสตร์กล่าวว่า กรณีนี้จำเป็นต้องเป็นคำว่า ขออนุมัตินำเสนอผลงานทาง วิชาการในที่ประชุมวิชาการรูปแบบอื่น ต้องเขียนอธิบายหรือไม่ว่า รูปแบบอื่นเป็นรูปแบบใดบ้าง

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า รูปแบบอื่นนั้นหมายถึงทุกรูปแบบสามารถนับทั้งหมด

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์และแนวทางการอนุมัติเรื่อง การนำเสนอผลงานทางวิชาการต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceedings) ให้แก่นักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตอบรับให้นำเสนอผลงานทางวิชาการต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงาน การประชุม (Proceedings) แล้ว แต่นักศึกษาไม่สามารถไปนำเสนอผลงานทางวิชาการได้ เนื่องจากที่ประชุม วิชาการเลื่อนกำหนดการจัดงานหรือนักศึกษาต้องงดการเดินทางทั้งในและต่างประเทศ สำเร็จการศึกษาใน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ได้เป็นกรณีพิเศษ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาและแจ้งคณะกรรมการ การอุดมศึกษารับทราบต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารมหาวิทยาลัย

๕.๑ เรื่อง ร่างแผนการดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของ มธ. ประจำปี ๒๕๖๓

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์แถลงว่า ตามที่ มธ. ได้จัดทำ ร่างแผนการดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี ๒๕๖๓ เนื่องมาจากการที่ต้องเข้าสู่ระบบการประเมิน (Integrity and transparency Assessment : ITA) จากข้อมูลเมื่อปีที่ผ่านมาในการเข้าร่วมประเมินไปแล้ว โดยข้อเท็จจริงได้ค่าคะแนนค่อนข้างสูง คือ

ประมาณร้อยละ ๘๑.๕๒ ซึ่งถือว่าไม่ได้ต่ำ แต่การตีความของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เมื่อครั้งที่ผ่านมามีค่าคะแนนที่กำหนดได้ ๘๑.๕๒ ใช้คำว่าไม่ผ่านกับ มธ. และมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ด้วย และแจ้งว่า ค่าคะแนนที่ผ่าน คือ ร้อยละ ๘๕ ประเด็น คือ การที่จะแจ้งว่า ค่าคะแนนเท่าใดที่เป็นค่าคะแนนที่ผ่าน ทาง ป.ป.ช. ไม่เคยแจ้งหน่วยงานต่าง ๆ ก่อนและปล่อยให้ประเมินไป หลังจากนั้น ป.ป.ช. ได้กำหนดว่า ต้องได้คะแนนร้อยละ ๘๕ ขึ้นไปจึงจะผ่าน ส่งผลให้หลายหน่วยงานออกมาตำหนิ ป.ป.ช. แต่ก็ไม่มีปัญหาใดเพราะเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นไปแล้ว ในเรื่องนี้อธิการบดีได้ให้ความสำคัญ โดยให้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของ มธ. ซึ่งตนเองได้รับมอบหมายให้เป็นประธานกรรมการ ซึ่งได้ดำเนินการมาระยะหนึ่งเพื่อให้ระบบการประเมิน ITA ดีขึ้น จึงขอเสนอร่างแผนการดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี ๒๕๖๓ โดยขอให้ผู้อำนวยการสำนักงานสัญญา ธรรมศักดิ์ เพื่อประชาธิปไตย ซึ่งเป็นหน่วยงานผู้จัดทำ การประเมิน ITA และฝ่ายเลขานุการในคณะกรรมการชุดนี้ เสนอร่างแผนดังกล่าว จะมีรายละเอียดค่อนข้างมาก จึงขอให้รายงานเฉพาะสาระสำคัญในเรื่องความเสี่ยงที่ประเมินและยุทธศาสตร์ ๓-๔ ด้านว่า มีเรื่องใดบ้าง ส่วนเรื่องอื่น ๆ สามารถพิจารณาจากเอกสารประกอบการประชุมหรือให้ความเห็นเพิ่มเติมได้

ผู้อำนวยการสำนักงานสัญญา ธรรมศักดิ์ เพื่อประชาธิปไตย กล่าวว่า แผนการดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี ๒๕๖๓ ในกรอบการประเมิน ITA หรือตัวชี้วัดคุณธรรมความโปร่งใสมี ๓ ข้อคะแนนใหญ่ ๆ ข้อคะแนนแรก คือ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ซึ่งเป็นเรื่องของการ Submit หลักฐานว่ามีหรือไม่มี และหลักฐานที่เสนอตามที่ ป.ป.ช. กำหนด มหาวิทยาลัยได้เผยแพร่หรือไม่อย่างไร ซึ่งส่วนนี้ในปี ๒๕๖๒ ได้คะแนนค่อนข้างดีเกือบเต็มจาก ๔๐ คะแนน ได้ ๓๖.๒๕ คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ ๙๐.๖๒๕% แต่คะแนนอีกสองส่วนที่ทำให้คะแนนลดลงมา คือ เรื่องของ Perception แท้ ๆ ซึ่งควบคุมไม่ได้ กล่าวคือ มีการสอบถามความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ๓๐% และอีก ๓๐% คือ ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ผู้มีส่วนได้เสียภายในได้แก่ ผู้บริหารทุกคน หัวหน้างาน บุคลากรภายใน ซึ่งจะมีแบบสอบถามผ่าน QR Code ส่วนผู้มีส่วนได้เสียภายนอกได้แก่นักศึกษา ผู้มารับบริการ เช่น โรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ เป็นต้น จึงขอความร่วมมือผู้บริหารทุกคนว่า รอบการประเมินในส่วนที่ ๑ เรื่องหลักฐาน เป็นบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ที่รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์เป็นประธานกรรมการ และสำนักงานสัญญา ธรรมศักดิ์ เพื่อประชาธิปไตย จะช่วยกันรวบรวมข้อมูลและนำเสนอ รวมถึงการเผยแพร่ แต่เรื่องที่จะขอความร่วมมือ คือ ส่วนที่ ๒ และส่วนที่ ๓ คือ เรื่อง Perception ในการตอบแบบสอบถาม ซึ่งรอบของการเข้ามาตอบแบบสอบถามจะเริ่มต้นตั้งแต่เดือนมิถุนายน ๒๕๖๓ เป็นต้นไป และจะสิ้นสุดในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๓ เป็นระยะเวลา ๒ เดือน แต่ในส่วนที่ ๑ จะต้องแล้วเสร็จภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๓ ทางสำนักงานสัญญา ธรรมศักดิ์ เพื่อประชาธิปไตย จะมี QR Code มาแจกให้กับผู้บริหารเพื่อให้ผู้บริหารไปเผยแพร่ต่อภายในหน่วยงาน เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในได้ตอบแบบสอบถามและขอความร่วมมือว่า คำตอบของแต่ละคนมีผลต่อคะแนนของมหาวิทยาลัย ไม่ได้หมายความว่า ควรจะมองมหาวิทยาลัยในแง่ดีทุกเรื่อง เพียงแต่หมายความว่าต้องการให้ระมัดระวังการตอบแบบสอบถามเหล่านี้เพราะจะมีผลต่อค่าคะแนน ซึ่งปีที่ผ่านมา คะแนนในส่วนนี้ค่อนข้างตก คือ ผู้มีส่วนได้เสียภายนอกและภายในได้คะแนนอยู่ที่ร้อยละ ๗๐ จึงขอความร่วมมืออีกครั้งในระยะเวลาอีกไม่นานจะมี QR Code และจะขอความร่วมมือให้ทุกคนช่วยตอบรวมถึงช่วยประชาสัมพันธ์ภายในในการตอบแบบสอบถาม

ส่วนสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนการดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี ๒๕๖๓ ที่จะนำเสนอเป็นองค์ประกอบสำคัญในส่วนที่ ๑ ซึ่งปีที่ผ่านมาได้ขาดไป จึงทำให้ไม่ได้คะแนนเต็ม ในปี ๒๕๖๓ จึงจำเป็นต้องให้มีการดำเนินการจัดทำโดยที่พยายามนำกรอบตัวชี้วัดต่าง ๆ ในการนำเสนอหลักฐาน ซึ่งจะมีเรื่องความเสี่ยง แผนปฏิบัติการ และแผนการทบทวนการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาว่า มีจุดบกพร่องอย่างไร จาก ๓ ส่วนนี้ คณะกรรมการฯ ได้ใช้วิธีการนำมาประมวลอยู่ในแผนฉบับเดียวกันโดยมีเนื้อหา ๓ ส่วน ส่วนแรกจะเกี่ยวข้องกับความเสี่ยง ซึ่งได้หารือกับฝ่ายการคลังและฝ่ายวางแผนของมหาวิทยาลัยว่า มธ. มีแผนต่าง ๆ เหล่านี้หรือไม่ อย่างไร และกระบวนการแผนจะมีการบูรณาการรวมกันหรือไม่ อย่างไร ด้วยระยะเวลาที่จำกัดและกรอบการประเมินของ ป.ป.ช. ก็ไม่ตรงกับสิ่งที่ฝ่ายวางแผนและฝ่ายการคลังเคยมีอยู่ จึงใช้วิธีการให้ทำแยกออกมาดีกว่า แต่ในอนาคตหากจะไปรวมกันก็พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง เพราะฉะนั้นในแง่ของการประเมินความเสี่ยงก็พยายามนำตัวชี้วัดต่าง ๆ ของ ป.ป.ช. มาเป็นหลักในการพิจารณาว่า มธ. มีความเสี่ยงใด อย่างไร และจะมีมาตรการรองรับอย่างไร ซึ่งจากการประชุมของคณะกรรมการฯ โดยภาพรวมถือว่า มธ. มีการดำเนินการ และมีมาตรการที่ค่อนข้างครอบคลุมอยู่แล้ว เพียงแต่ยังขาดการรวบรวมและนำเสนอให้เป็นระบบเท่านั้น จึงเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ที่พยายามรวบรวมในการประเมินความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ ซึ่งกำหนดไว้ ๕ ด้าน คือ (๑) ด้านการบริหารงานของผู้บริหาร (๒) การจัดซื้อจัดจ้าง (๓) การจัดการเรียนการสอน (๔) การบริหารงานวิจัย (๕) การวัดผลสอบและการทำผลงานทางวิชาการของนักศึกษา ในความเสี่ยงแต่ละด้านจะมีการจัดทำค่าความเสี่ยงต่าง ๆ รวมถึงมาตรการที่จะรองรับ ซึ่ง มธ. มีอยู่ทั้งหมดแล้ว เพียงแต่นำมาใส่ในกรอบตามที่ ป.ป.ช. กำหนด ส่วนที่ ๒ เรื่องของแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามทุจริต ซึ่งเป็นเรื่องใหม่ที่ไม่เคยมีมาก่อน และปีที่ผ่านมาทาง ป.ป.ช. ได้ให้ข้อเสนอแนะมา ในปี ๒๕๖๓ จึงพยายามจัดทำแผนปฏิบัติการขึ้นโดยมียุทธศาสตร์ครอบคลุมทั้ง ๔ ด้านหลัก ด้านที่ ๑ คือ การสร้างระบบการบริหารงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ด้านที่ ๒ การพัฒนาระบบงานและเครื่องมือในการป้องกันและปราบปรามทุจริต ด้านที่ ๓ ระบบการควบคุมการวัดผลและการสร้างผลงานวิชาการให้เกิดความสุจริต โปร่งใส ด้านที่ ๔ การสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่สอดคล้องกับการป้องกันและปราบปรามทุจริต จากการหารือของคณะกรรมการฯ รวมถึงการไปขอความเห็นและความรู้จากอธิการบดี รองอธิการและผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง และพยายามพิจารณาว่า มีกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ที่สามารถนำมาใช้เป็นส่วนหนึ่งในมาตรการของกรอบแผนปฏิบัติการดังกล่าว พบว่าหลายส่วนมีการทำอยู่ในระดับคณะวิชา ในระดับหน่วยงาน จึงไม่ต้องการสร้างภาระใหม่ให้ผู้บริหาร แต่พยายามนำกิจกรรมที่ทำได้ดีอยู่แล้วมาเป็นส่วนหนึ่งของมาตรการในการขับเคลื่อนงานตามแผน บางส่วนก็มีแนวคิดใหม่ เช่น รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิต เสนอเรื่องการทำบัตรต่อต้านการทุจริต บัตรแจ้งเหตุ คือ คณะวิชาต่าง ๆ เมื่อจะมีการจัดซื้อจัดจ้างจะมีการนำบัตรนี้ไปให้ หากผู้มาทำสัญญากับ มธ. พบความผิดปกติใด ๆ ก็สามารถแจ้งเหตุมาได้ โดยขณะนี้สำนักงานสัญญา ธรรมศักดิ์ เพื่อประชาธิปไตย จะรับเป็นเจ้าภาพไปก่อนว่า สามารถแจ้งเหตุที่สำนักงานฯ ได้และจะส่งต่อไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป เพื่อเป็นมาตรการในการรองรับไปตามกรอบ ส่วนเรื่องสุดท้ายเป็นเรื่องของการทบทวนปีที่ผ่านมา โดยในปี ๒๕๖๓ ไม่เคยมีแผนปฏิบัติการมาก่อน เพราะฉะนั้นจึงจะอาศัยกรอบการประเมินของรอบปี ๒๕๖๒ มาพิจารณาว่า ขาดตกบกพร่องในเรื่องใด และจะได้กำหนดมาตรการเพื่อจะรองรับให้เกิดความครอบคลุม ซึ่งโดยภาพรวมส่วนที่บกพร่องส่วนใหญ่เป็นเรื่องที่ควบคุมไม่ได้ คือ เรื่อง Perception ของบุคคลว่า จะเห็นผู้บริหาร ระบบงาน การบริการ หรือคุณภาพเป็น

อย่างไร แต่ในส่วนที่สามารถทำได้ คือ เรื่องของการมีหลักฐานและการเปิดเผย ซึ่งได้ร่วมมือกับฝ่ายสื่อสารองค์กรพยายามที่จะนำข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมานำเสนอ ขณะนี้ในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยจะมีหัวข้อหนึ่งที่แยกออกมาเป็นเรื่อง ITA เป็นการเฉพาะ และได้นำกิจกรรมและมาตรการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมคุณธรรมความโปร่งใสมาเผยแพร่ผ่านหัวข้อนี้ และจะเป็นอีกช่องทางหนึ่งที่น่าจะทำให้คะแนนดีขึ้น

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบร่างแผนการดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี ๒๕๖๓ ตามที่เสนอ

๕.๒ เรื่อง แนวทางการให้ความช่วยเหลือนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบด้านการเงิน จากวิกฤติโรคโควิด-๑๙

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพแถลงว่า ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-๑๙ ที่สร้างผลกระทบในวงกว้างแก่สังคมไทยและสังคมโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่งแก่นักศึกษา มธ. ที่ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบด้านการเงิน มหาวิทยาลัยจึงมีนโยบายที่จะให้ความช่วยเหลือนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบดังกล่าวในรูปแบบต่าง ๆ ในภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยและหน่วยงานได้ให้ความช่วยเหลือด้านการเงินแก่นักศึกษา และความช่วยเหลืออื่น ๆ เช่น การทำประกันชีวิต การศึกษา และชิมโทรศัพท์เพื่อรองรับการเรียนการสอนระบบออนไลน์ ดังนี้

	จำนวน นักศึกษา ทั้งหมด	ทุนช่วยเหลือ			ประกันโค วิด-๑๙ ๑๐๐ บาท/คน	Educational Sim ๔๐๐ บาท/คน	ลดค่าเช่า หอพัก	รวม
		ทุน มธ.		ทุนคณะ				
		๕,๐๐๐ บาท/คน	๒,๕๐๐ บาท/คน					
(คน)	๔๐,๙๙๒	๑,๐๐๐	๔,๐๐๐	๓,๒๗๘	๔๐,๙๙๒	๔๐,๙๙๒	๖,๙๑๙	
(บาท)		๕,๐๐๐,๐๐๐	๑๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๒,๘๙๐,๐๐๐	๔,๐๙๙,๒๐๐	๑๖,๓๙๖,๘๐๐	๔๒,๐๐๐,๐๐๐	๙๐,๓๘๖,๐๐๐

ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗ /๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๓ ได้พิจารณาแนวทางให้ความช่วยเหลือด้านการเงินแก่นักศึกษา ดังนี้

๑. ภาคการศึกษาฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๖๒

๑.๑ นักศึกษาระดับปริญญาตรี

๑.๑.๑ ลดค่าธรรมเนียมการศึกษา ๑,๐๐๐ บาท/คน สำหรับนักศึกษาโครงการปกติและโครงการพิเศษ โดยมหาวิทยาลัยใช้กองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษาส่วนของมหาวิทยาลัย จำนวน ๕๐๐ บาท/คน และคณะใช้กองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษาส่วนคณะ จำนวน ๕๐๐ บาท/คน

คณะ	นศ.ปตรี เรียน ภาคฤดูร้อน ปี ๖๒ (คน)	เงินช่วยเหลือค่าธรรมเนียมภาคฤดูร้อน ปี ๖๒ (บาท)	
		คณะ	มธ.
คณะนิติศาสตร์	๑,๒๕๕	๖๒๗,๕๐๐	๖๒๗,๕๐๐
คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี	๓๕๓	๑๗๖,๕๐๐	๑๗๖,๕๐๐

คณะ	นศ.ปตรี เรียน ภาคฤดูร้อน ปี ๖๒ (คน)	เงินช่วยเหลือค่าธรรมเนียมภาคฤดูร้อน ปี ๖๒ (บาท)	
		คณะ	มธ.
คณะรัฐศาสตร์	๑๔๕	๗๒,๕๐๐	๗๒,๕๐๐
คณะเศรษฐศาสตร์	๓๒๑	๑๖๐,๕๐๐	๑๖๐,๕๐๐
คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์	๑๒๑	๖๐,๕๐๐	๖๐,๕๐๐
คณะศิลปศาสตร์	๕๓๗	๒๖๘,๕๐๐	๒๖๘,๕๐๐
คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน	๘๗	๔๓,๕๐๐	๔๓,๕๐๐
คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	๙๒	๔๖,๐๐๐	๔๖,๐๐๐
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑,๑๕๘	๕๗๙,๐๐๐	๕๗๙,๐๐๐
คณะวิศวกรรมศาสตร์	๕๖๙	๒๘๔,๕๐๐	๒๘๔,๕๐๐
คณะแพทยศาสตร์	๔๙	๒๔,๕๐๐	๒๔,๕๐๐
คณะสหเวชศาสตร์	๒๒๘	๑๑๔,๐๐๐	๑๑๔,๐๐๐
คณะพยาบาลศาสตร์	๒๐๐	๑๐๐,๐๐๐	๑๐๐,๐๐๐
คณะศิลปกรรมศาสตร์	๙๗	๔๘,๕๐๐	๔๘,๕๐๐
คณะสาธารณสุขศาสตร์	๒๙๗	๑๔๘,๕๐๐	๑๔๘,๕๐๐
คณะเภสัชศาสตร์	๙๑	๔๕,๕๐๐	๔๕,๕๐๐
คณะวิทยาการเรขาคณิตและศึกษาศาสตร์	๑๑๔	๕๗,๐๐๐	๕๗,๐๐๐
วิทยาลัยสหวิทยาการ	๑๗๙	๘๙,๕๐๐	๘๙,๕๐๐
คณะทันตแพทยศาสตร์	๔๑	๒๐,๕๐๐	๒๐,๕๐๐
วิทยาลัยโลกคดีศึกษา	๗๖	๓๘,๐๐๐	๓๘,๐๐๐

๑.๑.๒ ให้ทุนช่วยเหลือนักศึกษาโครงการปกติและโครงการพิเศษที่ได้รับผลกระทบจากวิกฤติโควิด-๑๙ สำหรับช่วยเหลือในภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๒

๑.๒ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะให้ทุนช่วยเหลือนักศึกษาทั้งโครงการปกติและโครงการพิเศษที่ได้รับผลกระทบจากวิกฤติโควิด-๑๙ สำหรับช่วยเหลือในภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๒

๒. ภาคการศึกษาที่ ๑ และ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑ นักศึกษาระดับปริญญาตรี

๒.๑.๑ ลดค่าธรรมเนียมการศึกษา ภาคการศึกษาที่ ๑ จำนวน ๓,๐๐๐ บาท/คน และภาคการศึกษาที่ ๒ ไม่เกิน ๓,๐๐๐ บาท/คน ให้กับนักศึกษาโครงการปกติและโครงการพิเศษ

๒.๑.๒ ขอให้แต่ละคณะพิจารณาลดค่าธรรมเนียมการศึกษาเพิ่มเติมแก่นักศึกษาโครงการพิเศษ โดยใช้งบประมาณจากกองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษาในส่วนของคณะ

๒.๑.๓ มหาวิทยาลัยให้ทุนช่วยเหลือนักศึกษาทั้งโครงการปกติและโครงการพิเศษที่ได้รับผลกระทบจากวิกฤติโควิด-๑๙ โดยใช้งบประมาณจากกองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษาส่วนของมหาวิทยาลัย ทุนละ ๕,๐๐๐ บาท จำนวน ๕๐๐ ทุน และทุนละ ๒,๕๐๐ บาท จำนวน ๑,๐๐๐ ทุน

๒.๑.๔ ขอให้คณะกรรมการให้ทุนช่วยเหลือนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากวิกฤตโควิด-๑๙ โดยใช้งบประมาณในส่วนของกองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษาส่วนคณะ

๒.๑.๕ ขอให้ฝ่ายการนักศึกษาพิจารณาจัดสรรทุนการศึกษาจากแหล่งทุนรัฐบาล ทุนจากภาคเอกชน ทุนจากผู้มีจิตศรัทธาและศิษย์เก่า และทุนจากมหาวิทยาลัย ที่สามารถนำมาให้เป็นทุนช่วยเหลือนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากวิกฤตโควิด-๑๙ ได้

๒.๒ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

๒.๒.๑ มหาวิทยาลัยให้ทุนช่วยเหลือนักศึกษาโครงการปกติและโครงการพิเศษที่ได้รับผลกระทบจากวิกฤตโควิด-๑๙ ทุนละ ๕,๐๐๐ บาท จำนวน ๑,๐๐๐ ทุน

๒.๒.๒ ขอให้คณะกรรมการให้ทุนช่วยเหลือนักศึกษาทั้งโครงการปกติและโครงการพิเศษที่ได้รับผลกระทบจากวิกฤตโควิด-๑๙

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

๑. รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า ตามที่ได้หารือในการประชุมครั้งที่ผ่านมา ในส่วนของคณะที่มีโครงการพิเศษ มีการหารือกันว่า กรณีที่จะช่วยเหลือนักศึกษาโครงการพิเศษ จะมีการเพิ่มหรือการลดค่าธรรมเนียมการศึกษาเป็นจำนวนเงินเท่าใด โดยพิจารณาว่า จะลดเป็นจำนวนตัวเลข Fixed Cost หรือเป็นเปอร์เซ็นต์ จึงได้ขอยุติว่า ให้ลดค่าธรรมเนียมการศึกษาเป็นขั้นต่ำ คือ ๑,๕๐๐ บาท/คน แต่รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพได้นำเสนอกรณีนี้ว่า ให้ขึ้นอยู่กับแต่ละคณะพิจารณา ไม่ทราบว่าตกประเด็นนี้ไปหรือไม่ เพราะที่ประชุมคนบดีได้หารือแล้วว่า ลดค่าธรรมเนียมการศึกษาเป็นจำนวนเงิน ๑,๕๐๐ บาท/คน

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพกล่าวว่า จากการประชุมครั้งที่ผ่านมามีการหารือเรื่องการลดค่าธรรมเนียมการศึกษาจำนวน ๑,๕๐๐ บาทขึ้นมา ได้แจ้งในที่ประชุมว่า ยังไม่ต้องยืนยันตัวเลข ๑,๕๐๐ บาท ที่ Top Up เข้าไปจาก ๓,๐๐๐ บาท รวมทั้งยังไม่ควรสื่อสารออกไปเพราะขอให้คณะได้กลับไปคำนวณก่อนว่า เป็นระดับที่สามารถจ่ายได้หรือไม่ ซึ่งขณะนี้เมื่อนำมาพิจารณาแล้ว หากต้องการที่จะใช้ในส่วนของค่าธรรมเนียมการศึกษาเพื่อการพัฒนาใช้ในการช่วยลดค่าเทอมให้กับนักศึกษา จะเห็นได้ว่ามีคณะที่ไม่สามารถจ่ายได้ หากพิจารณาจากเงินที่เหลืออยู่ตรงกองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษา ๗๐% ปัจจุบันมีคณะที่หากพิจารณาปีต่อไป โดยไม่พิจารณาจากเงินสะสมติดลบอยู่ ๔ คณะ ซึ่งไม่สามารถที่จะนำเงินกองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษาที่จะได้ในปี ๒๕๖๓ ไปจ่ายช่วยนักศึกษาโครงการพิเศษอย่างน้อยคนละ ๑,๕๐๐ บาท ได้ ครั้งที่ผ่านมามีการหารือกันโดยที่คณะยังไม่เห็นว่า เงินที่เป็นกองทุนค่าธรรมเนียมศึกษาที่อยู่ทีคณะจะมีเงินจำนวนเท่าใด และมีการสอบถามกลับมาที่กองแผนงาน โดยข้อเท็จจริงแล้วสามารถคำนวณได้ แต่คณะอาจจะรู้สึกว่าการกำลังสืบค้นกับวิธีคำนวณ จึงคำนวณมาให้เห็นว่าตัวเลขที่เหลือกองทุนค่าธรรมเนียมมีจำนวนเท่าใด เพราะฉะนั้นการที่จะแจ้งว่า ต้อง Top Up เข้าไป ๑,๕๐๐ บาท ของนักศึกษาโครงการพิเศษทุกคน เป็นเรื่องที่บางคณะอาจจะไม่สามารถทำได้ จึงเสนอในครั้งนี้อาจให้เป็นเรื่องของแต่ละคณะพิจารณาและช่วย Top Up เข้าไปตามกำลังที่คณะจะช่วยได้จะเหมาะสมกว่า

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า ประเด็นหารือจากการประชุมครั้งที่ผ่านมา คือ ขอให้แต่ละคณะที่มีนักศึกษาโครงการพิเศษไปพิจารณาเพิ่มเติมและมีการหารือว่า ควรมีอัตราการลดค่าธรรมเนียมการศึกษาเท่าใด และที่ประชุมเห็นว่าควรจะต้องมี จึงได้กำหนดจำนวน ๑,๕๐๐ บาท/คน ออกมา ขอรหัสคณบดีว่า ควรจะต้องมีการกำหนดกรอบใดร่วมกันบ้างหรือไม่ หรือหากจะไม่มีเลยก็เป็นไปตามที่รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพเสนอ ให้แต่ละคณะพิจารณาเองว่าจะช่วยเหลือให้นักศึกษาจำนวนเท่าใด หรือจะมีการกำหนดกรอบอย่างไรตามสมควรหรือไม่

ประธานกล่าวว่า ในกรณีดังกล่าวเห็นว่า โครงการพิเศษก็ให้เป็นอิสระของแต่ละคณะ เพราะปกติแต่ละคณะจะมีข้อจำกัดความสามารถในการจ่าย อัตราที่เรียกเก็บกับนักศึกษาไม่เท่ากัน ส่วนนี้จึงขอให้เป็นที่ของคณบดีแต่ละคณะไปพิจารณาเอง แต่ในส่วนของมหาวิทยาลัยจะดูแลสำหรับนักศึกษาโครงการปกติให้เท่าเทียมกัน

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า หากเป็นเช่นนั้นขอให้สื่อสารในลักษณะนี้ได้หรือไม่ คือ คณะที่มีโครงการพิเศษให้พิจารณาช่วยเหลือเพิ่มเติม ซึ่งเป็นไปตามแต่ละคณะจะสามารถช่วยได้เท่าใด ให้ขึ้นอยู่กับแต่ละคณะ

๒. ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าวว่า สมมติสถาบัน SIIT จะลดค่าธรรมเนียมการศึกษาในภาคการศึกษาที่ ๑ มากกว่า ๓,๐๐๐ บาท แต่เนื่องจากมีภาคการศึกษาที่ ๒ เพิ่มขึ้น จึงมีความกังวล หากแจ้งว่าทั้งปีลดค่าธรรมเนียมการศึกษาให้ ๖,๐๐๐ บาท อาจจะมากเกินไป แต่สมมติหากสถาบัน SIIT แจ้งว่า ภาคการศึกษาที่ ๑ เพิ่มไป ๑,๐๐๐ บาท เพื่อให้ไม่มีปัญหากับนักศึกษา ซึ่งสถาบัน SIIT ต้องจ่ายเองทั้งหมด จึงต้องนำมาพิจารณาให้ถ่วงพอสสมควร หรือจ่าย ๔,๕๐๐ บาท และภาคการศึกษาที่ ๒ จ่ายขั้นต่ำ จำนวน ๓,๐๐๐ บาทอีก ซึ่งเป็นจำนวนเงินที่มาก หรืออาจจะไม่ได้จ่ายในภาคการศึกษาที่ ๒ ก็ได้ หรืออาจจะจ่ายจำนวน ๓,๐๐๐ บาท ขึ้นอยู่กับนโยบายของมหาวิทยาลัยในขณะนั้น หากกำหนดกรอบว่า ทั้งปีการศึกษา ๖,๐๐๐ บาท และให้คณะไปบริหารจัดการเองว่า จะจ่ายในภาคการศึกษาที่ ๑ มาก และภาคการศึกษาที่ ๒ อาจจะจ่ายน้อยลง เป็นไปได้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพกล่าวว่า ในข้อ ๒.๑.๑ กำหนดไว้ว่า การลดค่าธรรมเนียมการศึกษา ภาคการศึกษาที่ ๑ จำนวน ๓,๐๐๐ บาท/คน แต่ภาคการศึกษาที่ ๒ ไม่เกิน ๓,๐๐๐ บาท/คน มิใช่น้อยกว่า เพราะฉะนั้นจะพิจารณาสถานการณ์ในภาคการศึกษาที่ ๒ อีกครั้งว่า ในขณะนั้นจะต้องช่วยเหลือเท่าใด

ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าวว่า แต่ตัวเลขอาจจะเป็น ๓,๐๐๐ บาท ก็ได้ใช่หรือไม่ หากคณะใดให้ทุนช่วยเหลือนักศึกษาภาคการศึกษาที่ ๑ เป็นจำนวนมากแล้ว ภาคการศึกษาที่ ๒ หากมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ๓,๐๐๐ บาท อีก จะเป็นเงินจำนวนมาก

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพกล่าวว่า จากการคำนวณค่าธรรมเนียมการศึกษาเพื่อการพัฒนา เป็นการคำนวณแยกกันทั้งสองภาคการศึกษา มีการนำเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาที่เข้ามาในภาคการศึกษาที่ ๑ จะคำนวณให้สิ้นสุดในภาคการศึกษาที่ ๑ และภาคการศึกษาที่ ๒ ก็จะมีเงินเข้ามาใหม่ในค่าธรรมเนียมการศึกษาเพื่อการพัฒนา เพราะฉะนั้นจึงเป็นการคำนวณที่แยกออกจากกันในแต่ละภาคการศึกษา

ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าวว่า กรณีนี้สถาบัน SIIT ต้องไปคาดการณ์ว่า ในภาคการศึกษาที่ ๒ จะเป็นอย่างไร

๓. คณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองกล่าวว่า ค่าธรรมเนียมการศึกษาภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๓ ที่ประกาศลดจะเรียกเก็บมาเต็มอัตราก่อนแล้วคืนนักศึกษา หรือจะปรับลดในการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษา ประเด็นที่สองจะมีผลต่อการปรับงบประมาณกลางปีกับการตั้งงบประมาณปี ๒๕๖๔ จะให้คณะประมาณการตามนี้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพกล่าวว่า เรื่องของการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาว่า จะเก็บเต็มจำนวนแล้วคืน หรือลดให้เลย ต้องขอให้ฝ่ายการคลังและสำนักงานทะเบียนนักศึกษาเป็นฝ่ายที่ให้คำตอบ คือ ทั้งสองฝ่ายนี้จะดำเนินการเรื่องดังกล่าว ขณะนี้เข้าใจว่าอาจจะยังไม่ได้คำตอบสุดท้าย แต่เท่าที่มีข้อมูลการลงทะเบียนของภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๓ นักศึกษาเก่าต้องจ่ายเงิน วันที่ ๒๓ - ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๓ นักศึกษาใหม่ที่เป็นรหัสใหม่ ๒๕๖๓ ต้องจ่ายเงินในวันที่ ๕-๖ สิงหาคม ๒๕๖๓ เห็นว่าน่าจะได้คำตอบก่อนจากกองคลังและสำนักงานทะเบียนนักศึกษาหรือกันว่า ด้วยวิธีการของการช่วยเหลือค่าธรรมเนียมนักศึกษาจะกำหนดวิธีอย่างไร ทางฝ่ายวางแผนจะไม่สามารถตอบได้ จึงขอให้ฝ่ายการคลังและสำนักงานทะเบียนนักศึกษาเป็นผู้ชี้แจง ส่วนเรื่องของการปรับงบประมาณกลางปี หากมีความจำเป็นที่จะต้องปรับงบประมาณกลางปี อาจจะต้องดำเนินการ

คณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองกล่าวว่า กรณีนี้ให้พิจารณาไว้มาก่อนว่า งบประมาณการรายได้ลดลงใช่หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพกล่าวว่า เป็นเช่นนั้น ในส่วนนี้จะเป็นรายได้และจะเกิดรายจ่ายก้อนใหม่ขึ้นมา จึงจะทำให้งบประมาณกระทบยอดอยู่ในลักษณะนี้

คณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองกล่าวว่า สำหรับงบประมาณปี ๒๕๖๔ กำหนดให้ส่งวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ อาจจะมีประมาณการว่า มีค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ด้วย

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือทุนนักศึกษา หากมหาวิทยาลัยตัดสินใจได้แน่ชัดว่า จะลดค่าธรรมเนียมการศึกษาเท่าใด เนื่องจากการออกบิลเก็บเงินสำนักงานทะเบียนนักศึกษาเป็นผู้ดำเนินการ หากระยะเวลาสามารถทำได้ ทางสำนักงานทะเบียนนักศึกษาสามารถนำยอดเงินไปหักกับจำนวนเงินรวมที่เรียกเก็บ กระบวนการก็จะง่าย นักศึกษาจะจ่ายยอดสุทธิที่ควรต้องจ่าย แต่หากระยะเวลาไม่ทัน สำนักงานทะเบียนนักศึกษาไม่สามารถตัดระบบได้ นักศึกษาต้องจ่ายเต็มจำนวนเงินก่อน และจะเป็นการโอนเงินคืนนักศึกษา จะเป็นทางเลือกที่ไม่ดีเท่าใด จึงต้องประสานงานระหว่างสำนักงานทะเบียนนักศึกษาและคณะด้วย เนื่องจากเป็นโครงการพิเศษคณะเป็นผู้รับเงิน ส่วนโครงการปกติ มหาวิทยาลัยเป็นผู้รับเงินและสำนักงานทะเบียนนักศึกษาเป็นผู้เก็บเงินส่วนนี้ ซึ่งเป็นเงื่อนไขของการทำงาน ส่วนเรื่องของงบประมาณกลางปี หรืองบประมาณปี ๒๕๖๔ ด้วยข้อตกลงโดยหลักการเสมือนเป็นการลดค่าธรรมเนียมการศึกษา แต่ที่ได้หรือ คือ ห้ามลดรายได้ ทุกคณะจะต้องหางบประมาณรายจ่ายมารองรับการลดค่าธรรมเนียมการศึกษา เพราะเมื่อใดก็ตามที่ลดรายได้ จะกระทบสัดส่วนเงินนำส่งที่ตกลงกันว่า จะไม่ยุ่งกับเงินนำส่งที่ต้องส่งให้มหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้นจะต้องไปหางบประมาณรายจ่ายเพื่อจะรองรับการลดค่าธรรมเนียมการศึกษา

๔. คณะบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ป๋วย อึ๊งภากรณ์กล่าวว่า ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอมาเป็นการหักเงินจากค่าธรรมเนียมการศึกษาเพื่อพัฒนาเท่านั้น ในโครงการพิเศษเนื่องจากวิทยาลัยฯ มีการเก็บเงินเป็นค่าธรรมเนียมพิเศษด้วยและมีนักศึกษาสอบถามมาว่า เหตุใดไม่ลดค่าหน่วยกิต ไม่ทราบว่วิทยาลัยฯ ควรจะอธิบายหรือตอบคำถามอย่างไรว่า เหตุใดจึงไม่ลดค่าหน่วยกิต แต่ลดเฉพาะค่าธรรมเนียมเพื่อการ

พัฒนา และสำหรับหรับนักศึกษาโครงการพิเศษ หากวิทยาลัยฯ จะไปลดค่าธรรมเนียมพิเศษนั้นได้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า ในภาพรวมมหาวิทยาลัยจะลดค่าธรรมเนียมการศึกษา แต่การที่ไปนำเงินกองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษาเป็นวิธีการบริหารจัดการ ไม่ได้หมายความว่าลดค่าธรรมเนียมการศึกษาเพื่อการพัฒนา แต่เป็นการลดค่าธรรมเนียมในภาพรวมทั้งหมด ซึ่งเป็นวิธีการหาเงินเพื่อนำมาใช้สำหรับลดค่าธรรมเนียมการศึกษา และไม่ควรสื่อสารนักศึกษาไปว่า ลดรายการใดที่เป็นค่าธรรมเนียมการศึกษา

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า นักศึกษาโครงการพิเศษจะมีการลดค่าธรรมเนียมการศึกษาได้อีก โดยจะเป็นดุลพินิจของแต่ละคณะว่าจะลดได้เท่าใด

คณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ป๋วย อึ๊งภากรณ์กล่าวว่า โดยไม่ต้องแจ้งนักศึกษาวว่าจะลดในส่วนใด

ประธานกล่าวว่า เมื่อเก็บเงินจากนักศึกษาจะเรียกว่าเป็นค่าเทอม ซึ่งรวมค่าใช้จ่ายทุกรายการแล้ว เช่น วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ป๋วย อึ๊งภากรณ์ เก็บเงินจากนักศึกษาภาคการศึกษาละ ๑๐,๐๐๐ บาท เมื่อลดให้ ๓,๐๐๐ บาท นักศึกษาก็จะจ่าย ๗,๐๐๐ บาท โดยที่ไม่ต้องแจ้งรายละเอียดว่า ลดจากค่าธรรมเนียมการศึกษาเพื่อการพัฒนา การที่หักจากค่าธรรมเนียมการศึกษาเพื่อการพัฒนาเป็นการบริหารจัดการภายใน ไม่จำเป็นต้องแจ้งนักศึกษา เพราะฉะนั้นหากเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาเพื่อการพัฒนาไม่เพียงพอ อาจจะไปดึงมาจากงบกีฬาหรืออื่น ๆ

๕. รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า ในเมื่อภาคการศึกษาที่ ๒ จะต้องพิจารณาค่าธรรมเนียมการศึกษาอีกครั้งอยู่แล้ว และมีรอบว่าไม่เกิน ๓,๐๐๐ บาท/คน ในส่วนของภาคการศึกษาที่ ๒ ประกาศไปในลักษณะที่เรียกว่า สำหรับภาคการศึกษาที่ ๒ เป็นวิธีการลดค่าธรรมเนียมนักศึกษาด้วย แต่จะมีการพิจารณาอีกครั้ง ส่วนคณะที่ไม่สบายใจว่า จะต้องจ่ายอีกครั้งในภาคการศึกษาที่ ๒ จึงมีการสำรองเงินจากภาคการศึกษาที่ ๑ ไว้ หากจะต้องลดค่าธรรมเนียมการศึกษาในภาคการศึกษาที่ ๒ อีก ต้องพิจารณาบนพื้นฐานว่า ในภาคการศึกษาที่ ๑ คณะใดให้ไปเท่าใดเพื่อให้คณะเกิดความสบายใจ หากคณะไม่ไหวจริง ๆ ก็ไม่สามารถลดได้ จึงเห็นว่าภาคการศึกษาที่ ๒ ให้เก็บไว้ก่อนเพราะอย่างไรก็ตามภาคการศึกษาที่ ๒ ต้องพิจารณาใหม่ แต่แจ้งเพียงว่าภาคการศึกษาที่ ๒ จะลดค่าธรรมเนียมการศึกษาด้วยตามสถานการณ์ จะเหมาะสมกว่าหรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพกล่าวว่า เป็นเช่นนั้น จากการคำนวณขณะนี้ตัวเลขค่าธรรมเนียมการศึกษาได้แยกกันทั้งสองภาคการศึกษา ภาคการศึกษาที่ ๑ จะให้สิ้นสุดที่ภาคการศึกษาที่ ๑ และภาคการศึกษาที่ ๒ ก็จะมีการคำนวณค่าธรรมเนียมการศึกษาใหม่อีกครั้ง จึงขอย้ำอีกครั้งว่า ส่วนที่จะขอให้คณะกลับไปพิจารณา คือ ภาคฤดูร้อน ข้อที่ (๑.๑.๑) ลดค่าธรรมเนียมการศึกษา ๑,๐๐๐ บาท/คน สำหรับนักศึกษาโครงการปกติและโครงการพิเศษ โดยมหาวิทยาลัยใช้กองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษาส่วนของมหาวิทยาลัย จำนวน ๕๐๐ บาท/คน และคณะใช้กองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษาส่วนคณะ จำนวน ๕๐๐ บาท/คน และ (๒.๑.๒) ขอให้แต่ละคณะพิจารณาลดค่าธรรมเนียมการศึกษาเพิ่มเติมให้แก่ศึกษาโครงการพิเศษ โดยใช้งบประมาณจากกองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษาในส่วนของคณะ และ (๒.๑.๔) ขอให้คณะพิจารณาให้ทุนช่วยเหลือนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากวิกฤตโควิด-๑๙ โดยใช้งบประมาณในส่วนของกองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษาส่วนคณะ ขอให้คณะกลับไปพิจารณาสองข้อนี้ เรื่องการลดค่าธรรมเนียมการศึกษาและเพิ่มเติมทุนให้นักศึกษาโครงการพิเศษระดับปริญญาตรี ใน

ภาคการศึกษา ๑/๒๕๖๓ รวมถึง (๒.๒.๒) ขอให้คณะพิจารณาให้ทุนช่วยเหลือนักศึกษาทั้งโครงการปกติ และโครงการพิเศษที่ได้รับผลกระทบจากวิกฤตโควิด-๑๙ ขอให้แต่ละคณะพิจารณาและอาจจะประกาศโดย คณะว่า นักศึกษาโครงการพิเศษจะมีรายละเอียดอย่างไรบ้าง แต่อย่างไรก็ตามกองแผนงานจะจัดทำ Template และให้แต่ละคณะตอบมาให้มหาวิทยาลัยรวบรวมข้อมูลว่า คณะช่วยนักศึกษาเพิ่มเติมไปกว่า ๓,๐๐๐ บาท พื้นฐานและทุนที่มหาวิทยาลัยให้และช่วยเพิ่มเติมเข้าไปเท่าใด ขอฝากประเด็นเพื่อพิจารณา ในการช่วยเหลือค่าธรรมเนียมการศึกษาเพื่อการพัฒนาด้วย

๖. คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการกล่าวว่า เรื่องของการใช้เงินช่วยเหลือค่าธรรมเนียมการศึกษา เพื่อการพัฒนา หากคณะจะนำเงินส่วนนี้มาลดให้นักศึกษาทั้งหมด จำเป็นจะต้องนำเสนอคณะกรรมการ บริหารวิทยาลัยฯ หรือไม่ และจำนวนเงินสำหรับโครงการพิเศษ กรณีของวิทยาลัยนวัตกรรมการ ต้องขอเสนอ คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยฯ หากจะใช้เงินกองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษา

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพกล่าวว่า กรณีนี้จะเป็นส่วนที่อยู่คณะเป็น กองทุนค่าธรรมเนียม ๗๐% ที่อยู่คณะ ซึ่งจะเป็นเรื่องที่จบภายในคณะ

ประธานกล่าวว่า แต่ละคณะจะต้องเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะเพื่ออนุมัติการใช้ จ่ายเงินจำนวนนี้ตามระเบียบของกองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษา

๗. คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการกล่าวว่า ในกรณีกองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษาเพื่อการพัฒนาของคณะ ๗๐% หากคณะมีเงินกองทุนค่าธรรมเนียมที่เหลือใช้จากปีการศึกษาที่ผ่านมาสามารถที่จะ นำมาใช้เพิ่มเติมได้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพกล่าวว่า สามารถทำได้ ไม่มีปัญหาใด สามารถนำเงินกองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษามาใช้ได้และหากช่วยเหลือได้มากขึ้น เป็นเรื่องที่ดี

๘. รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า ในกรณีนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี ภาคการศึกษาฤดูร้อน จากที่เคยมีมติให้ลดค่าธรรมเนียมการศึกษา ๑,๕๐๐ บาท/คน ลดเหลือ ๑,๐๐๐ บาท/คน จึงขอสอบถามว่า โดยส่วนตัวต้องการจะข้มติเดิมเป็นไปได้อย่างไร เนื่องจากตัวเลข ๑,๕๐๐ บาท/คน จะเหมาะสมกว่า เพราะตัวเลข ๑,๐๐๐บาท/คน อาจจะน้อยไปในความรู้สึกของนักศึกษา ที่ถือว่า มธ. จะช่วยเหลือโดยการลดค่าเทอมเท่าใด

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพกล่าวว่า นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน จำนวน ๓ หน่วยกิตที่เป็นโครงการปกติจะจ่ายเพียง ๑,๘๕๐ บาท/คน เท่านั้น เพราะฉะนั้นช่วยเหลือ ๑,๐๐๐ บาท/คน ก็เกิน ๕๐% จากที่นักศึกษาจะต้องจ่ายด้วย เพราะฉะนั้นเป็นตัวเลขที่น่าจะเหมาะสม เนื่องจากมีนักศึกษาลงทะเบียนในภาคการศึกษาฤดูร้อนเป็นจำนวนมาก และจำนวนที่แต่ละคณะจะต้อง จ่ายส่วนนี้ถือเป็นจำนวนไม่น้อย ไม่แน่ว่าแต่ละคณะสามารถจ่ายได้เท่านี้หรือไม่ จึงขอให้คณบดีพิจารณา เงินช่วยเหลือค่าธรรมเนียมภาคฤดูร้อนในส่วนของคณะจำนวน ๕๐๐ บาท/คน ที่แต่ละคณะจะต้องจ่าย

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า ในส่วนของการประกาศจะ เผยแพร่ออกไปเมื่อใด ขอเสนอว่าในการเปิดภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๓ ในวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ ต้อง ออกประกาศก่อน ส่วนค่าเล่าเรียนที่จะมีการลดลง จะประกาศเมื่อใดอย่างไร คงต้องรวบรวมข้อมูลให้แล้ว เสร็จก่อน

๙. คณบดีคณะรัฐศาสตร์กล่าวว่า เนื่องจากเป็นคณะที่มีจำนวนเงินติดลบค่าธรรมเนียม การศึกษา จากรายละเอียดส่วนหนึ่งเข้าใจว่าพยายามช่วยเหลือคณะ ๔ คณะ เป็นเงินช่วยเหลือจากเงินติด

ลบอยู่ให้เท่ากับศูนย์ใช่หรือไม่ สิ่งที่จะเกิดขึ้นหลังจากนี้ในแง่ของเงินสนับสนุนเพิ่มเติมและรวมถึงกิจกรรม หากคณะจะดำเนินการ เพราะเงินของคณะเท่ากับศูนย์ ดังนั้นต้องดึงเงินออกมา หากมีอยู่ในส่วนของเงิน สะสม

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพกล่าวว่า เป็นเช่นนั้น ขึ้นอยู่กับเงินสะสมที่เป็นกองทุนค่าธรรมเนียมที่อยู่คณะว่า มีเงินสะสมมากน้อยเท่าใด เพราะกองแผนงานจะไม่ทราบตัวเลขนี้ เพราะฉะนั้นหากคณะมีอยู่จำนวนมาก สามารถนำมาช่วยเหลือนักศึกษาเพิ่มเติม หรือคณะอาจจะต้องมีไว้สำหรับทำกิจกรรมนักศึกษา ให้กันเงินสำหรับจัดกิจกรรมนักศึกษาไว้ด้วย

ประธานกล่าวว่า คณะอาจจะมีเงินเก็บเพื่อกิจกรรมอื่น ๆ เช่น ด้านกีฬา หรือด้านอื่น ๆ ก็สามารถดึงมาได้ แต่หากไม่เพียงพอ ก็สามารถมาหารือกับมหาวิทยาลัยได้ตามความเหมาะสม

๑๐. คณบดีคณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์กล่าวว่า จำนวนเงินของคณะเหลือน้อยมาก กรณีนี้ยังไม่ Commit ๑๐๐% ได้หรือไม่ ในเรื่องทุนเพิ่มเติม จะพิจารณาความจำเป็นของนักศึกษา ก่อน เพราะที่ผ่านมาจำนวนนักศึกษาก็มีจำนวนไม่มาก

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพกล่าวว่า การช่วยเหลือนักศึกษา จำนวน ๓,๐๐๐ บาท/คน/ภาคการศึกษา ก็อยู่ในระดับที่เหมาะสม เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ในส่วนของทุนจะมี ส่วนของมหาวิทยาลัยให้ส่วนหนึ่งอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นหากพิจารณาจากเงินช่วยเหลือค่าธรรมเนียม การศึกษาเพื่อการพัฒนาแล้ว คณะเห็นว่าค่อนข้างลำบากที่จะช่วยเพิ่มก็ไม่มีปัญหาใด ในบางคณะต้องการ ปรับยอดเงินให้เป็นศูนย์ จึงนำยอดนักศึกษามาหารแล้วแจกคืนหมด ขึ้นอยู่กับคณะ

๑๑. รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า หากเป็นเช่นนั้นสิ่งที่สามารถจะเป็นมติและประกาศได้ก่อน คือ เงินช่วยเหลือค่าธรรมเนียมการศึกษาเพื่อการพัฒนา จำนวน ๓,๐๐๐ บาท/คน ส่วนเพิ่มเติมและส่วนพิเศษก็เป็นเรื่องที่แต่ละคณะพิจารณาต่อไป

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพกล่าวว่า มีเรื่องการให้ทุนในส่วนของ มธ. และการลดค่าธรรมเนียมการศึกษา จำนวน ๓,๐๐๐ บาท/คน สามารถแจ้งได้ ส่วนที่เป็นของคณะ เห็นว่าอาจจะประกาศแยกหรือจะประกาศรวมกันกับมหาวิทยาลัย ซึ่งหากประกาศแยกแต่ละคณะไป จะได้ จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยไปก่อน ไม่ต้องรอส่วนของคณะ

ประธานกล่าวว่า หากสมมติคณะสามารถตัดสินใจได้เร็วและแจ้งกับมหาวิทยาลัย ภายใน ๑๐ วัน ได้หรือไม่ เพราะจะได้ประกาศในคราวเดียวกัน มหาวิทยาลัยประกาศในส่วนของคณะใน โครงการปกติออกไป นักศึกษาที่อยู่ในโครงการพิเศษอาจจะเห็นว่า ตนเองไม่ได้รับการดูแลหรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพกล่าวว่า สำหรับส่วนลดค่าธรรมเนียม การศึกษา จำนวน ๓,๐๐๐ บาท ได้ทั้งโครงการปกติและโครงการพิเศษ แต่การที่รอให้แต่ละคณะนำ ประกาศของโครงการพิเศษมาประกาศร่วมกัน จะมีข้อที่ไม่ดีในส่วนที่จำนวนเงินแต่ละคณะไม่เท่ากัน และ ในส่วนนี้เมื่อนักศึกษาเห็น จะมีการเปรียบเทียบในประกาศเดียวกันว่า คณะนั้นช่วยมากกว่าและคณะนี้ช่วย น้อยกว่า อาจจะเป็นภาพที่ไม่ดีได้ จึงควรให้โครงการพิเศษประกาศแยกต่างหาก

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า ในการประชุมครั้งที่ผ่าน มาจะมีประเด็นที่ให้ลดค่าธรรมเนียมการศึกษา ๑,๕๐๐ บาท/คน เนื่องจากสัปดาห์นี้จะเป็นสัปดาห์ที่ใกล้สิ้น เดือน เรื่องที่จะต้องประกาศก่อน คือ การเปิดภาคการศึกษาในวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ กับเงินช่วยเหลือ ค่าธรรมเนียมการศึกษา จำนวน ๓,๐๐๐ บาท หากประกาศไปพร้อมกันได้ จะเป็นเรื่องที่ดีสุด

ส่วนของคณะที่มีโครงการพิเศษ หากมีกรอบในการดำเนินการก็สามารถประกาศไปด้วยกันได้ และคณะก็ไปดำเนินการต่อไป เช่น ทุกคณะจะพิจารณาเพิ่มเติมในหลักสูตรพิเศษ โดยไม่มีขั้นต่ำ และเป็นการเพิ่มเติมพิเศษในส่วนของคณะ หากเป็นเช่นนี้ก็สามารถที่จะออกประกาศได้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพกล่าวว่า กรณีนี้พิจารณาได้ลำบาก เพราะคณะรัฐศาสตร์ที่ติดลบขณะนี้ และคณะก็มีโครงการพิเศษระดับปริญญาตรี ในขณะที่ฝ่ายวางแผนไม่ทราบว่า เงินสะสมของกองทุนค่าธรรมเนียมมีอยู่มากน้อยเพียงใด เพราะฉะนั้นการไปกำหนดว่า ทุกคณะมีโครงการพิเศษระดับปริญญาตรีต้องสมทบ แต่ไม่ทราบว่าทำได้เท่าใด ทางมหาวิทยาลัยก็ไม่ทราบว่าคณะจะเพิ่มเติมให้ได้เท่าใด

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า ในกรณีนี้อาจจะสื่อสารเพิ่มเติมโดยให้คณะนำไปพิจารณาเพิ่มเติมเอง หมายความว่า ในประกาศให้ระบุไปว่าหลักสูตรพิเศษให้คณะพิจารณาเพิ่มเติมเอง

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพกล่าวว่า ในกรณีนี้อาจจะไม่มี การกล่าวถึงว่า โครงการพิเศษจะให้มีการประกาศเพิ่มเติม ซึ่งหากมีก็จะประกาศตามไปนั้น ส่วนที่คณะให้ประกาศกันเอง และมหาวิทยาลัยจะประกาศในส่วนกลางเท่านั้น

๑๒. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กรกล่าวว่า ด้วยการที่ดูแลการสื่อสารจากภายนอกที่ มาถึงอธิการบดี ปัญหาที่จะเกิดขึ้นคือ นักศึกษาโครงการพิเศษจะแจ้งว่า จ่ายค่าธรรมเนียมการศึกษาสูงกว่า ภาคการศึกษาละ ๕๐,๐๐๐ บาท หากลดค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด รวมถึงโครงการ พิเศษ ๓,๐๐๐ บาท/คน และนักศึกษาระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอกจะลดจำนวนเท่าใด ได้หรือไม่ ต่อมาโครงการพิเศษที่จ่ายสูงกว่า เหตุใดจึงลดได้เพียง ๓,๐๐๐ บาท ซึ่งน้อยมาก หากจะประกาศทุน ช่วยเหลือที่ได้รับผลกระทบจากวิกฤตโควิด-๑๙ ทุนละ ๕,๐๐๐ บาท นักศึกษาทุกคนและทุกระดับจะต้อง ขอได้ทั้งหมดและเท่ากันในทุก ๆ อย่างในสิ่งที่จะเกิดขึ้น ซึ่งเป็นสิ่งที่คาดหวัง จะเป็นคำถามของนักศึกษาที่จะ สอบถามมายังอธิการบดี

ประธานกล่าวว่า หากมหาวิทยาลัยให้ข้อมูลไปได้เร็วว่า จะลดให้นักศึกษาโครงการ พิเศษเท่าใด และจะจ่ายสมทบเพิ่มขึ้นให้อีกเท่าใด

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กรกล่าวว่า หากจะประกาศให้ออกเป็น Package ใน ลักษณะ TU Release Package อธิบายทุกอย่างให้จบในครั้งเดียว และขณะนี้มีความผ่านโซเชียลถึง อธิการบดีเป็นจำนวนมาก แต่ยังไม่ให้คำตอบในเรื่องนี้ โดยจะรอคำตอบที่เป็นทางการและอธิบายในครั้ง เดียว

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า สำหรับเรื่องนี้กรณีเดียว ที่ทางหอพักร้องขอมา และได้ให้คำตอบเป็นวาจาไปแล้วและต้องรอประกาศอย่างเป็นทางการคือ วันเปิด ภาคการศึกษา ๑/๒๕๖๓ ในวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ และมีนักศึกษา ๗๐% รอคำตอบ จึงเห็นว่าภายใน เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓ ต้องออกประกาศไปก่อน ส่วนเรื่องของการลดค่าธรรมเนียมการศึกษาจะตามมา แต่หากออกประกาศพร้อมกันได้ก็เป็นเรื่องที่ดี แต่หากไม่ได้ให้ออกประกาศเรื่องเปิดภาคการศึกษาไปก่อน

ประธานกล่าวว่า เรื่องวิธีการจัดการเรียนการสอนก็สามารถประชาสัมพันธ์ได้ทันทีว่า จะใช้วิธีผสมผสาน แต่จะผสมผสานอย่างไร ให้พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

๑๓. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพกล่าวว่า ทางกองแผนงานจะจัดทำ

Template ให้คณะพิจารณาและกรอกข้อมูลกลับมาในเรื่องที่สอบถามไปว่า คณะจะช่วยสมทบการลดค่าธรรมเนียมการศึกษาเพิ่มเติมพิเศษให้กับนักศึกษาโครงการพิเศษเท่าใด และทุนโครงการพิเศษและโครงการปกติระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาเป็นจำนวนเงินเท่าใด และทางฝ่ายวางแผนจะพยายามรวบรวมให้เร็วที่สุดและทำเป็นประกาศในคราวเดียวกัน ในกรณีนี้คณบดีคณะต่าง ๆ จะใช้เวลาพิจารณาหนึ่งสัปดาห์ได้หรือไม่

คณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ กล่าวว่า การจัดทำประกาศของแต่ละคณะ อาจจะไม่สามารถทำได้รวดเร็ว เพราะการใช้เงินกองทุนจะต้องนำเสนอคณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน แต่วิทยาลัยฯ จะมีคณะกรรมการบริหารหน่วยงานชุดใหม่และจะมีการกำหนดประชุมในสัปดาห์ที่สองของเดือนมิถุนายน ๒๕๖๓ หากภายในสัปดาห์เดียวจะดำเนินการไม่ทัน อาจจะยกร่างได้ แต่ต้องผ่านคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยฯ อีกครั้งหนึ่ง

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพกล่าวว่า เป็นเช่นนั้น ซึ่งจะมีขั้นตอนการนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะด้วย

ประธานกล่าวว่า เมื่อคณะกรรมการบริหารของคณะตกลงกันเป็นเช่นใด ควรแจ้งข้อมูลมาที่มหาวิทยาลัย ส่วนกระบวนการที่จะเสนอคณะกรรมการพิจารณากองทุนก็ดำเนินการต่อไป เพราะเป็นเรื่องที่เร่งด่วน หากรอข้อสรุปทั้งหมดแล้ว จึงทำการประชาสัมพันธ์ อาจจะไม่ทัน

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพกล่าวว่า กองแผนงานจะขอคำตอบจากคณะไม่เกินวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ในประเด็นที่ได้สอบถามไปเพื่อจะไปจัดทำประกาศเป็น Package ในคราวเดียวกันได้

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบแนวทางการช่วยเหลือนักศึกษาด้านการเงินจากวิกฤตโควิด-๑๙ ดังนี้

๑. ในส่วนของค่าธรรมเนียมการศึกษาภาคฤดูร้อนปีการศึกษา ๒๕๖๒ ให้ลดค่าธรรมเนียมการศึกษาให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรีทุกคนที่ลงทะเบียนเรียน จำนวน ๑,๐๐๐ บาท/คน โดยใช้งบประมาณจากกองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษาส่วนของมหาวิทยาลัย จำนวน ๕๐๐ บาท/คน และกองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษาส่วนคณะจำนวน ๕๐๐ บาท/คน

๒. ในส่วนของค่าธรรมเนียมการศึกษาภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๓ ให้ลดค่าธรรมเนียมการศึกษาให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรีทุกคนทั้งโครงการปกติและโครงการพิเศษ จำนวน ๓,๐๐๐ บาท/คน และภาคการศึกษาที่ ๒ ไม่เกิน ๓,๐๐๐ บาท/คน และสำหรับคณะที่มีหลักสูตรพิเศษขอให้แต่ละคณะพิจารณาลดค่าธรรมเนียมการศึกษาเพิ่มเติมให้อีก โดยใช้งบประมาณจากกองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษาในส่วนของคณะ

๓. ให้ทุนช่วยเหลือนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากวิกฤตโควิด-๑๙ ทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนภาคฤดูร้อนปีการศึกษา ๒๕๖๒ โดยใช้ทุนช่วยเหลือนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากวิกฤตโควิด-๑๙ ที่ประกาศสำหรับภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๒

๔. ให้ทุนช่วยเหลือนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งโครงการปกติและโครงการพิเศษที่ได้รับผลกระทบจากวิกฤตโควิด-๑๙ ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ ๑ โดยใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัย ทุนละ ๕,๐๐๐ บาท จำนวน ๕๐๐ ทุน และทุนละ ๒,๕๐๐ บาท จำนวน ๑,๐๐๐ ทุน

๕. ให้ทุนช่วยเหลือนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาโครงการปกติและโครงการพิเศษที่ได้รับผลกระทบจากวิกฤตโควิด-๑๙ โดยใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัย ทุนละ ๕,๐๐๐ บาท จำนวน ๑,๐๐๐ ทุน

๖. ให้คณะพิจารณาให้ทุนช่วยเหลือเพิ่มเติมแก่นักศึกษาของคณะที่ได้รับผลกระทบจากวิกฤตโควิด-๑๙ โดยใช้งบประมาณในส่วนของกองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษาส่วนคณะ

๗. ให้ฝ่ายการนักศึกษาพิจารณาจัดสรรทุนการศึกษาจากแหล่งทุนรัฐบาล ทุนจากภาคเอกชน ทุนจากผู้มีจิตศรัทธาและศิษย์เก่า และทุนจากมหาวิทยาลัย ที่สามารถนำมาให้เป็นทุนช่วยเหลือนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากวิกฤตโควิด-๑๙ ได้

๘. ให้ฝ่ายวางแผนรวบรวมข้อมูลในส่วนของแต่ละคณะที่จะลดค่าธรรมเนียมการศึกษาและให้ทุนการศึกษาเพิ่มได้เป็นจำนวนเท่าใดเพื่อฝ่ายวางแผนจะได้จัดทำประกาศต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

๖.๑ เรื่อง ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์กับ Thailand Cyber University ในการผลิตหลักสูตร upskill/reskill สำหรับบัณฑิตจบใหม่และประชาชนทั่วไป

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจาก มธ. มีนโยบายเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมของบัณฑิตให้มีทักษะและสมรรถนะการทำงานในโลกศตวรรษที่ ๑๑ เพราะฉะนั้นในช่วงสัปดาห์ที่ผ่านมาทาง Thailand Cyber University หรือโครงการมหาวิทยาลัยไซเบอร์ไทยเป็นหน่วยงานของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ก็ได้ติดต่อมา มธ. ผ่านทางคณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ ให้ร่วมผลิตหลักสูตร Upskill/Reskill สำหรับบัณฑิตจบใหม่และประชาชนทั่วไป โดยเฉพาะผู้ที่ทำงานแล้วและผู้ที่กำลังเรียนจบ เพราะในช่วงนี้หลาย ๆ องค์กรได้ติดต่อมาทาง Thailand Cyber ว่า ต้องการจะให้ช่วยพัฒนาหลักสูตรที่จะช่วยให้คนทำงานได้สามารถมี Skill ต่าง ๆ ที่มีความเหมาะสมกับการทำงานในโลกยุคปัจจุบันได้ ทาง Thailand Cyber จึงติดต่อมาที่ มธ. และได้รับที่จะร่วมสร้างหลักสูตรต่าง ๆ ซึ่งหลักสูตรเหล่านี้จะเปิดให้ประชาชนลงทะเบียนได้ฟรีไม่คิดค่าใช้จ่ายและสำหรับนักศึกษา มธ. หากลงทะเบียนหลักสูตรได้ครบก็จะมี Certificate ให้สำหรับใช้ในการทำงานในอนาคต

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๖.๒ เรื่อง รายงานผลการประเมินตนเองระดับหลักสูตรเบื้องต้น ในองค์ประกอบที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๒

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำหรับปีการศึกษา ๒๕๕๗ เป็นปีแรกที่ประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรด้วยระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) หรือ สกอ. เดิม และเปิดโอกาสให้ใช้ระบบอื่นที่ได้รับความเห็นชอบให้เทียบเคียงกับมาตรฐานของ สป.อว. ประเมินหลักสูตรได้ ฝ่ายวิชาการดำเนินการให้มีการประเมินตนเองระดับหลักสูตรเบื้องต้น ในองค์ประกอบที่ ๑ เพื่อให้ที่ประชุมให้

ข้อเสนอแนะหลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์ได้เตรียมความพร้อมก่อนรับการประเมินหลักสูตรจริง ในช่วงเดือน สิงหาคม-กันยายน

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่เปิดสอนรวมทั้งสิ้น ๒๘๗ หลักสูตร แยกเป็นหลักสูตรที่ประกันคุณภาพด้วยระบบ IQA จำนวน ๒๕๐ หลักสูตร และด้วยระบบอื่น ๆ ที่ เทียบเคียง IQA จำนวน ๓๗ หลักสูตร ทั้งนี้ ทุกหลักสูตรต้องประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของระบบ IQA ในองค์ประกอบที่ ๑ ซึ่งจากการประเมินตนเองเบื้องต้น ในองค์ประกอบที่ ๑ พบว่า ผ่านเกณฑ์การกำกับ มาตรฐานในทุกหลักสูตร

สำหรับหลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ ๑ เมื่อปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำนวน ๓ หลักสูตร นั้น ทุกหลักสูตรได้แก้ปัญหาเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

หน่วยงาน	หลักสูตร	ตัวบ่งชี้ที่ไม่ผ่าน	สาเหตุ/ข้อจำกัด/แนวทางแก้ไข
ศิลปศาสตร์	๑. ศศ.ม.ภาษาและวรรณคดีอังกฤษ (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)	ข้อ ๑ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ ๒ คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ ๓ คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรแล้ว
วิศวกรรมศาสตร์	๒. วศ.บ.วิศวกรรมเทคโนโลยียานยนต์ (ใหม่ พ.ศ.๒๕๖๑)	ข้อ ๑ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรแล้ว
	๓. วศ.ม.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (ใหม่ พ.ศ.๒๕๕๘)	ข้อ ๑ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ปิดหลักสูตรแล้ว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๖.๓ เรื่อง สรุปผลการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ระดับ

ปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ตามรูปแบบการคัดเลือก รอบที่ ๒

โควตาพื้นที่ ผู้มีความสามารถพิเศษ และหลักสูตรนานาชาติ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า นโยบายการคัดเลือกในระบบ TCAS ระบบการคัดเลือกกลางรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (Thai University Central Admission System : TCAS) เป็นระบบที่เกิดขึ้นจากนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ที่มอบหมายให้ ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) พิจารณาปรับปรุงแบบการรับเข้าศึกษา ไม่ให้มีการวิ่งรอกสอบ ลดค่าใช้จ่ายในการสมัคร และป้องกันการใช้สิทธิซ้ำซ้อน ทปอ. ได้รับหลักการโดยเสนอแนวทางการรับ นักเรียนเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาแบบใหม่ โดยสถาบันอุดมศึกษาในเครือข่าย ทปอ. จำนวน

๓๑ แห่ง ร่วมกันพิจารณาในกระบวนการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อต้องการให้เกิดความเท่าเทียมกัน โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๑ เป็นต้นมา ทั้งนี้ ทปอ. ได้รับหลักการในการเข้าร่วมดำเนินการตามแนวทางนี้ด้วย โดยยึดหลักการสำคัญของ TCAS มี ๓ ประการ ดังนี้

๑. นักเรียนควรอยู่ในห้องเรียนจนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖
 ๒. ผู้สมัครแต่ละคนมีเพียง ๑ สิทธิ ในการตอบรับในสาขาวิชาที่เลือก เพื่อความเสมอภาค
 ๓. สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง สังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม จะเข้าระบบ Clearing House เพื่อบริหาร ๑ สิทธิของผู้สมัคร
- โดยการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ในระบบกลาง มีการรับ ๕ รอบ

- | | |
|----------|---|
| รอบที่ ๑ | แฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) ไม่มีการสอบข้อเขียนหรือข้อปฏิบัติ |
| รอบที่ ๒ | โควตา (Quota) มีการสอบข้อเขียนหรือข้อปฏิบัติ |
| รอบที่ ๓ | รับตรงร่วมกัน (Admissions ๑) |
| รอบที่ ๔ | รับกลางร่วมกัน (Admissions ๒) |
| รอบที่ ๕ | รับตรงอิสระ |

ในการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาหลักสูตรนานาชาติ คณะ/วิทยาลัยได้ดำเนินงานคัดเลือกเอง ภายใต้การกำกับดูแลของฝ่ายวิชาการ โดยกำหนดการรูปแบบการรับเป็นรอบ และส่งรายชื่อผู้สมัครและผู้ผ่านการคัดเลือกตามขั้นตอนยืนยันสิทธิเข้าศึกษาผ่านระบบ Clearing House ของ ทปอ.

ฝ่ายวิชาการได้ดำเนินงานคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ตามรูปแบบการคัดเลือกรอบที่ ๒ โควตา และได้ดำเนินงานในขั้นตอนยืนยันสิทธิเข้าศึกษาผ่านระบบ Clearing House ของ ทปอ. และประกาศรายชื่อยืนยันสิทธิเข้าศึกษาเป็นผู้มีสิทธิเข้าศึกษาซึ่งเป็นขั้นตอนสุดท้ายของการดำเนินงานคัดเลือกในรอบที่ ๒ เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว

การรายงานผลภาพรวมการรับเข้าของ มธ. รอบ ๒ และรอบ ๓ ที่ผ่านมาเพื่อจะให้เห็นแนวโน้มระดับประเทศทั่วประเทศ ผู้มีสิทธิเข้าศึกษาจะเห็นได้ว่าขณะนี้ทั้งประเทศอัตรารับเข้าเทียบแผนอยู่ที่ประมาณ ๓๙% แต่ต้องการรับ ๑๐๐% แต่รับได้แค่ ๓๙% อัตราการยืนยันสิทธิทั้งประเทศอยู่ที่ประมาณ ๗๔% คือเสนอไป ๑๐๐% มีคนที่ยืนยันสิทธิที่ ๗๔ คน ซึ่งเป็นภาพรวมทั้งประเทศ จะเห็นว่าจำนวนผู้มีสิทธิเข้าศึกษาใน TCAS แต่ละปีค่อย ๆ ลดลงเรื่อย ๆ เพราะเนื่องด้วยจากจำนวนคนที่ลดลง ส่วนจำนวนผู้ลงทะเบียน TCAS ๒๕๖๒ เมื่อเทียบกับ TCAS ๒๕๖๓ จะเห็นได้ว่าปี ๒๕๖๒ มีนักเรียนจำนวน ๓๑๐,๕๕๙ คน และปี ๒๕๖๓ เหลือ ๒๙๓,๒๓๕ คน หายไปประมาณสองหมื่นคนเท่ากับมหาวิทยาลัยใหญ่ ๆ ประมาณสองมหาวิทยาลัย คือ จำนวนลงทะเบียนที่หายไป ในขณะเดียวกันเด็กขีวเดมิมีประมาณร้อยละ ๑๒ ปีนี้เด็กขีวเดมิเพิ่มเป็นร้อยละ ๑๗ หมายความว่าหลักสูตรต่าง ๆ ที่เลือกเรียนไม่ได้ถูกใจตั้งแต่ต้น ต้องกลับมาเลือกเรียนใหม่ ถึงแม้จะมีทางเลือกจำนวนมาก แต่เมื่อเลือกแล้วสุดท้ายก็เปลี่ยนใจอีก จึงทำให้มีเด็กขีวเดมิขึ้น

การรับเข้า TU –TCAST ปี ๒๕๖๓ รอบ ๒ รับ ๓๒ หลักสูตร ๘ โครงการ ต้องการรับรอบ ๒ จำนวน ๒,๒๙๑ คน มีผู้มาสมัครจำนวน ๑๓,๘๘๒ คน ประมาณอัตราการแข่งขัน ๑ : ๖.๑ อยู่ในสัดส่วนที่ค่อนข้างดี ผู้มีสิทธิสัมภาษณ์ ๓,๑๔๙ คน ผ่านการคัดเลือก ๒,๐๑๘ คน ยืนยันสิทธิ ๑,๔๔๕ คน

ไม่ใช้สิทธิ ๕๖๓ คน สละสิทธิ ๒๓ คน ไม่ยืนยันสิทธิ ๕๖๓ คน ส่วนผู้ที่สละสิทธิกับไม่ใช้สิทธิคืน ๒๙% มธ. สามารถรับได้ประมาณร้อยละ ๖๒ ซึ่งเป็นเรื่องปกติของโครงการโควตาอยู่แล้วเพราะหลาย ๆ คนสมัครโควตาหลายมหาวิทยาลัยก็จะใช้โควตาตามมหาวิทยาลัยที่ตัวเองได้ ประมาณร้อยละ ๖๒ ส่วนการรับเข้า TU -TCAS รอบ ๓ รอบหลักของการรับของ มธ. ในปี ๒๕๖๒ รับจำนวน ๑๐๕ หลักสูตร แต่ปี ๒๕๖๓ เหลือจำนวนหลักสูตรรับ ๑๐๓ หลักสูตร ปี ๒๕๖๒ รับ ๔,๓๐๐ คน ปี ๒๕๖๓ จำนวนรับตามแผน ๕,๗๔๐ คน ผู้สมัคร ๔๖,๕๓๖ คน อัตราการแข่งขันลดลงเหลือประมาณ ๑ : ๘.๑ ปีที่ผ่านมา ๑:๑๑ อัตราการผ่านการคัดเลือกปีที่ผ่านมา ๘% ปี ๒๕๖๓ ผ่านการคัดเลือก ๑๑.๗% อัตรายืนยันสิทธิ ปี ๒๕๖๒ มี ๖๙% ที่ยืนยันสิทธิ ส่วนปี ๒๕๖๓ ยืนยันสิทธิ ๘๓% ผู้ไม่ใช้สิทธิก็ลดลงเพียง ๙๒๑ คน หรือ ๑๓% เพราะฉะนั้นถือว่าผู้ที่มาเรียน มธ. แสดงว่าเลือก มธ. และต้องการจะมาเรียนจริง ๆ จึงมีอัตราการยืนยันสิทธิสูงสรุปโดยรวม TCAS ๒๕๖๓ ทั้ง ๓ รอบ รอบ ๑-๓ มธ. รับนักศึกษารวมประมาณ ๙,๘๒๗ ผู้มีสิทธิเข้าศึกษา รอบ ๑ จำนวน ๑,๙๑๗ คน รอบ ๒ จำนวน ๑,๔๓๒ คน รอบ ๓ จำนวน ๔,๕๔๓ คน ในรอบ ๔ มีแผนรับจำนวน ๑,๙๓๕ คน ซึ่งโดยมากจะได้เกือบเต็มจำนวน ในภาพรวมปี ๒๕๖๓ สามารถรับนักศึกษาได้ประมาณ ๑๐,๐๐๐ คน เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น อัตราการแข่งขันสูงสุดของประเทศ คือ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อันดับที่ ๒ มหาวิทยาลัยขอนแก่น อันดับที่ ๓ คือ มธ. อัตราการผ่านการคัดเลือกเทียบกับจำนวนรับ เห็นได้ว่าจำนวนผู้ที่ผ่านการสอบคัดเลือกเทียบกับจำนวนที่จะต้องการรับ ปรากฏว่าของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มธ. และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็น ๓ มหาวิทยาลัยที่ได้ ๙๐% ขึ้นไปจำนวนผู้ยืนยันสิทธิเทียบกับผู้ผ่านการคัดเลือกปรากฏว่า จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีผู้ยืนยันสิทธิมากที่สุด ๙๑.๑% มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ๘๖.๕% และ มธ. ๘๓.๑% ผู้ยืนยันสิทธิเมื่อเทียบกับจำนวนแผนรับ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ๘๗.๓% มธ. ๗๙.๑% และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ๖๘.๐% จะเห็นว่า มธ. จะอยู่ระดับ ๓ ของทุกแผนการดำเนินการ จึงเป็นภาพรวมที่ค่อนข้างดีในปี

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๖.๔ เรื่อง ผลการจัดอันดับ THE University Impact Rankings: ๒๐๒๐

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสากล THE Impact Rankings: ๒๐๒๐ ซึ่ง Times Higher Education (THE) ประกาศผลเมื่อเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๓ (เวลา ๑๘.๐๐ น. ในประเทศไทย) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้รับการจัดอันดับที่ ๔๐๑-๖๐๐ มีคะแนนรวม ๔๖.๗-๖๑.๔ เป็นอันดับที่ ๙ ร่วมในประเทศไทย โดยมีผลการจัดอันดับลดลง ๑ อันดับ เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ปี ๒๐๑๙ ได้รับการจัดอันดับที่ ๓๐๑+) และเมื่อพิจารณาเป็นรายหัวข้อมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้รับการจัดอันดับ รวมทั้งสิ้น ๕ ด้าน ดังนี้

No	Sustainable Development Goals	๒๐๑๙		๒๐๒๐	
		Rank	Score	Rank	Score
Thammasat University					
๑	SDGs๖ : Clean Water And Sanitation*			๒๐๑-๓๐๐	๒๑.๓-๓๘.๖

No	Sustainable Development Goals	๒๐๑๙		๒๐๒๐	
		Rank	Score	Rank	Score
๒	SDGs๗ : Affordable And Clean Energy*			๒๐๑-๓๐๐	๓๐.๖-๔๘.๒
๓	SDGs๑๒ : Responsible Consumption and Production	๑๐๑-๒๐๐	๑๘.๙-๔๗.๔	๑๐๑-๒๐๐	๔๘.๔-๖๔.๓
๔	SDGs๑๓ : Climate Action	๒๐๐+	๓.๘-๓๑.๐	๓๐๑+	๐.๔-๒๒.๔
๕	SDGs๑๗ : Partnership for the Goals	๓๐๑+	๑.๔-๓๕.๘	๔๐๑-๖๐๐	๓๗.๘-๕๕.๒

หมายเหตุ * หมายถึงข้อมูลที่น่าเข้ามาจัดอันดับในปี ๒๐๒๐ เป็นปีแรก

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า ในปี ๒๕๖๓ ตั้งใจที่จะให้ มธ. เข้าไปอยู่ใน ๒๐๐ อันดับแรก แต่ด้วยปัญหาเรื่องการประสานงานในการจัดทำข้อมูลหรือการเตรียมการไม่ถึงตนเองและรอฟังว่าฝ่ายพัฒนาคุณภาพจะขอให้ตนเองไปช่วยเมื่อใด และในประเทศไทยหากเปรียบเทียบแล้ว มธ. อยู่ในอันดับ ๗ หรือ ๘ ซึ่งควรอยู่ใน ๓ อันดับแรก และได้ตั้งเป้าหมายไว้ว่า ในรอบต่อไป มธ. จะขึ้นมาอยู่ใน ๒๐๐ อันดับแรกให้ได้ โดยจะอยู่ร่วมกับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณนนทบุรี ภายใน ๑ ปี ส่วนใดที่จะต้องขอข้อมูลจากคณบดีคณะต่าง ๆ ก็จะไปดำเนินการ เพราะมีการหารือแล้วว่า ทุกคณะต้องทำ SDG อย่างน้อย ๑ ข้อ และรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรมกล่าวว่า กรณีที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้อันดับ ๑ เพราะทำเรื่องวิจัยได้ดี มาตรการในทางปฏิบัติจะเสนอที่ประชุมต่อไปและนำหลักการไปดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๖.๕ เรื่อง รายงานการนำเสนองบการเงิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ และรายงานการเงินประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๓

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สำนักงานตรวจสอบภายในได้รับมอบหมายให้ติดตามการนำเสนองบการเงินประจำปี และรายงานการเงินประจำเดือนของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบ และรายงานคณะกรรมการบริหารของมหาวิทยาลัย/สภามหาวิทยาลัยทุก ๓ เดือน และในกรณีที่หน่วยงานนำเสนอล่าช้าให้ชี้แจงเหตุผลความจำเป็น นั้น

สำนักงานตรวจสอบภายใน ขอรายงานการนำเสนองบการเงินประจำปี ๒๕๖๒ และรายงานการเงินประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๓ จากการติดตาม ณ วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ โดยสรุปการนำเสนอ ดังนี้

๑. การนำเสนองบการเงินประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ จำนวน ๔๖ หน่วยงาน ตามระเบียบต้องนำเสนองบการเงินประจำปีเสนออธิการบดี ภายใน ๖๐ วันนับตั้งแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

๑.๑ นำส่งงบการเงินภายในระยะเวลาตามระเบียบกำหนด จำนวน ๙ หน่วยงาน และนำเสนอล่าช้า จำนวน ๓๖ หน่วยงาน

๑.๒ ยังค้างส่งงบการเงิน จำนวน ๑ หน่วยงาน คือ วิทยาลัยนวัตกรรมการอยู่ระหว่างการบริหารของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

๒. การนำส่งรายงานการเงินประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๔๖ หน่วยงาน ตามระเบียบ
ต้องนำส่งรายงานการเงินประจำเดือน ภายในวันที่ ๒๐ ของเดือนถัดไป

๒.๑ นำส่งรายงานการเงินภายในระยะเวลาตามระเบียบกำหนด จำนวน ๔๑ หน่วยงาน

๒.๒ ยังค้างส่งรายงานการเงิน จำนวน ๕ หน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะเร่งดำเนินการบันทึก
บัญชีให้เป็นปัจจุบัน ดังนี้

หน่วยงาน	งวดที่ค้างส่งรายงานการเงินประจำเดือน
๑) คณะพยาบาลศาสตร์	มกราคม – มีนาคม ๒๕๖๓
๒) วิทยาลัยสหวิทยาการ	กุมภาพันธ์ – มีนาคม ๒๕๖๓
๓) คณะนิติศาสตร์	มีนาคม ๒๕๖๓
๔) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	มีนาคม ๒๕๖๓
๕) วิทยาลัยนวัตกรรมการ	มีนาคม ๒๕๖๓

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบและรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ เรื่อง กรณีความผิดพลาดในการคำนวณคะแนน TCAS ๓ คณะวารสารศาสตร์ และสื่อสารมวลชน

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ฝ่ายวิชาการขอเสนอรายงานลำดับเหตุการณ์กรณีความ
ผิดพลาดในการคำนวณคะแนน TCAS ๓ ของคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน เพื่อให้เห็นว่า สิ่ง
ที่เกิดขึ้นมีรายละเอียดอย่างไรบ้าง และนำไปสู่เรื่องของการขอความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาไปด้วยกัน
โดยมีรายละเอียดดังนี้

วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓

- งานรับเข้าและธรรมศาสตร์ตลาดวิชา ฝ่ายวิชาการแจ้งคณะให้โหลดไฟล์ข้อมูลการ
เรียงลำดับคะแนน TCAS ๓ ไปตรวจสอบการคำนวณ

- ไฟล์มีผลคำนวณคะแนนผิดพลาดโดยรวมคะแนน PAT ๗.๗ แทนการรวมคะแนนสูงสุด
ของ PAT ๗.๑ ถึง PAT ๗.๗ ทำให้การจัดลำดับผิดพลาด

- โปรแกรมเมอร์ที่ดำเนินการผิดพลาดเป็นการจ้างทีมภายนอกที่ดำเนินการระบบสมัคร
คัดเลือกปีก่อนหน้าให้แก่มหาวิทยาลัย

วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓

- เจ้าหน้าที่คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนส่งผลการตรวจสอบยืนยันผลการคำนวณ
ที่มหาวิทยาลัยส่งให้ (ตรวจไม่พบความผิดปกติ)

- เจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการส่งไฟล์ลำดับคะแนนเข้าระบบ TCAS ทปอ.

วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓

- นักเรียนมาร้องเรียนความผิดปกติ มหาวิทยาลัยตรวจพบความผิดพลาดที่เกิดขึ้น
- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการประชุมร่วมกับผู้บริหารคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน เพื่อหาทางออก
- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเสนอว่าจากการคำนวณและเรียงคะแนนใหม่ให้ถูกต้องแล้วพบว่า คะแนนต่ำสุดที่ควรเป็นคือ ๒๔๔.๑๗ คะแนน จึงเสนอเยียวยาทุกคนที่คะแนนสูงกว่า ๒๔๔.๑๗ คะแนนให้สอบติดคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน ซึ่งตรวจสอบกับ ทปอ. พบว่ามีเพียง ๗ ราย ที่สมควรได้รับการเยียวยา

วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓

- ทีมผู้บริหารคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนเสนอว่า ให้เยียวยาทุกคนที่คะแนนสูงกว่าคนสุดท้ายที่สอบติดจากการประกาศผลครั้งแรก (๑๕๖.๖๗ คะแนน) เพื่อความเสมอภาคและอธิบายได้ต่อสังคม
- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการตรวจสอบคะแนนและฐานข้อมูลกับ ทปอ. พบว่า มีผู้เข้าข่ายเยียวยามากถึง ๒๙ คน จึงถามว่าคณะแน่ใจหรือไม่ว่ารับมือได้
- ทีมผู้บริหารคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนคาดการณ์ว่าอาจมีผู้ตอบรับสิทธิไม่ทั้งหมด จึงตัดสินใจเยียวยาทุกคนที่คะแนนสูงกว่าคนสุดท้ายที่สอบติดจากการประกาศผลครั้งแรก (๑๕๖.๖๗ คะแนน)
- คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนขอให้มหาวิทยาลัยออกแถลงการณ์เยียวยาในนามมหาวิทยาลัยโดยแจ้งเป็นหนังสือทางการ
- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการส่งร่างแถลงการณ์ให้ตรวจสอบตรงกันแล้วจึงประกาศให้ผู้สมัครทราบ
- แถลงการณ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ระบุว่า มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จึงให้สิทธิในการเข้าศึกษาต่อแก่ผู้สมัครทุกรายที่มีคะแนนรวมสูงกว่าคะแนนของผู้สมัครคนสุดท้ายที่ได้รับสิทธิการเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรวารสารศาสตรบัณฑิตรหัสหลักสูตร ๑๐๐๕๐๒๐๗๙๐๓๘๐๑A ในการประกาศผล TCAS รอบ ๓ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓
- คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนขอให้ฝ่ายวิชาการช่วยโทรติดต่อ ส่งอีเมลรับเอกสารยืนยันความประสงค์รับสิทธิเยียวยาจากผู้สมัครทั้ง ๒๕๙ ราย
- ฝ่ายวิชาการระดมคนในกองบริหารงานวิชาการโทรศัพท์แจ้งทุกคนภายในหนึ่งคืน

วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓

- ผลปรากฏว่า มีผู้แสดงความประสงค์รับสิทธิ ๒๐๗ คน
- รองอธิการบดีแจ้งผลให้คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนทราบ

วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๓

- คณบดีได้นำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การประชุมคณาจารย์และอภิวิพากษ์วิจารณ์อย่างมากที่ประชุมกังวลในการรับมือจำนวนนักศึกษาที่มากขึ้นเกือบเท่าตัว (ปกติรับประมาณปีละ ๒๒๐ คน)
- เชิญรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเข้าร่วมประชุมด้วยเพื่ออธิบายเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นที่ประชุมคณาจารย์ให้ความเห็นว่า เรื่องดังกล่าวผู้บริหารของคณะควรต้องให้คณาจารย์ในฐานะผู้มีส่วนได้เสียร่วมตัดสินใจด้วย และรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแจ้งว่า ไม่สามารถโฆษณาผลการคัดเลือกทั้งหมดได้ เพราะขัดกับแนวปฏิบัติของ ทปอ. ที่เคยดำเนินการมา

วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๓

- คณาจารย์คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนประชุมร่วมกับผู้บริหารคณะและเสนอแนวทางร่วมกันใหม่ ให้เยี่ยวยาเพียง ๖๐ คนที่มีคะแนนรวม GAT+PAT ๗.๑-๗.๔ สูงสุด โดยยกเลิกการเยี่ยวยาคนที่เหลือที่ได้ประกาศไปก่อนหน้านี้ เนื่องจากเกิดจากการตัดสินใจที่ไม่ถูกต้องตามหลักการ
- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแจ้งว่า ไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากเลยเวลาในการดำเนินการยืนยันสิทธิและไม่ตรงกับคำที่ได้ประกาศไว้แล้วก่อนหน้านี้

วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓

- อธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้บริหารคณะ และคณาจารย์คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน ประชุมร่วมกัน
- อธิการบดีให้คำมั่นในการสนับสนุนทรัพยากรอย่างเต็มที่จากมหาวิทยาลัย และขอให้เห็นใจนักเรียนและผู้ปกครองที่ได้รับทราบว่า ได้รับการเยี่ยวยาแล้ว
- คณาจารย์ได้แสดงความเห็นถึงการรักษาความถูกต้องและความจำเป็นในการกลับไปแก้ไขสิ่งที่ตัดสินใจผิดพลาดให้ถูกต้อง เพื่อป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับนักศึกษาทุกชั้นปีและคุณภาพการศึกษาของคณะ และเน้นว่าสิทธิเยี่ยवादังกล่าวเป็นการให้อย่างไม่ถูกต้อง จึงน่าจะสามารถยกเลิกได้
- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการรับปากจะนำข้อเสนอดังกล่าวไปดำเนินการต่อ
- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการได้หารือกับ ทปอ. และฝ่ายกฎหมายของมหาวิทยาลัย ได้รับข้อเสนอแนะตรงกันว่า ไม่ควรดำเนินการยกเลิกการเยี่ยวยาผู้สมัครกลุ่มดังกล่าว เพราะจะขัดกับสิ่งที่ได้ประกาศออกไปก่อนหน้านี้และกระทบกับชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก
- ผู้บริหารมหาวิทยาลัยจึงยืนยันกับทางผู้บริหารคณะว่า ไม่สามารถดำเนินการยกเลิกการเยี่ยวยาได้ เนื่องจากเป็นสัญญาประชาคมที่ประกาศสู่สาธารณะแล้วและปัญหาต่าง ๆ ที่แจ้งมาก็ล้วนแต่สามารถแก้ไขได้ด้วยการจัดการที่ดี และยังมีเวลาเตรียมการ
- ในช่วงท้ายการประชุม คณบดีและทีมบริหารได้ประกาศลาออกจากตำแหน่ง เนื่องจากความผิดพลาดที่เกิดขึ้นและหมดทางออกในการแก้ไขปัญหาแทนคณาจารย์ในคณะ ทุกฝ่ายขอบคุณ ขอโทษ และแสดงความเสียใจซึ่งกันและกัน แล้วปิดประชุม

- คณะอาจารย์คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนออกแถลงการณ์ ขอให้มหาวิทยาลัยรับ
เยียวยาเพียง ๖๐ คน

- มหาวิทยาลัยส่งรายชื่อ ๑๙๗ คน ให้ ทปอ. เพื่อดำเนินการเยียวยา

ข้อเสนอทางออกจากการเจรจา ๒ ฝ่าย ดังนี้

เป้าหมาย คือ ร่วมหาทางออกในการลดจำนวนนักศึกษาคณะวารสารศาสตร์และ
สื่อสารมวลชน

ที่ประชุมเสนอ ๕ วิธีการ ในการดำเนินการกับกลุ่มนักศึกษา ๑๙๗ คน

๑. อนุญาตให้สละสิทธิไป TCAS รอบ ๔ ได้

๒. อนุญาตให้โอนย้ายไปยังหลักสูตรอื่นในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ตามความสนใจและ
ระดับคะแนนที่เหมาะสม (ใกล้เคียงคะแนนต่ำสุด)

๓. อนุญาตให้โอนย้ายไปยังโครงการ Frontier School เพื่อค้นหาตัวตน หากสนใจ
คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนจริงสามารถเลือกกลับไปเรียนได้ในชั้นปีที่ ๒ (เพิ่มที่นั่งจาก
คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนตามจำนวน)

๔. อนุญาตให้โอนย้ายกลับไปยังมหาวิทยาลัยที่สอบติดอยู่ก่อนหน้านี้ในการประกาศผล
TCAS รอบ ๓ (กรณีนี้จะพยายามไปเจรจากับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ และ ทปอ. ให้)

๕. อนุญาตให้คงอยู่ในคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนต่อไปได้ (คาดว่าจำนวน
คงเหลือรวมไม่เกิน ๑๑๐ คน)

ในกรณีนี้ต้องการให้ ก.บ.ม. พิจารณาอนุญาตในข้อ ๒ คือ อนุญาตให้โอนย้ายไปยัง
หลักสูตรอื่นในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ตามความสนใจและระดับคะแนนที่เหมาะสม (ใกล้เคียงคะแนน
ต่ำสุด) หรือสูงกว่าคะแนนต่ำสุดของคณะนั้น ๆ โควตาอาจจะไม่มาก หากกังวลก็จะขอไม่เกิน ๑๐ คน/
หลักสูตร ได้หรือไม่ ซึ่งจะสามารถบริหารจัดการได้

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า กรณีนี้นักศึกษาจะโอนย้ายไปคณะอื่น ๆ จะมีการกำหนดคะแนน
อย่างไร

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ต้องมีคะแนนสูงกว่าคะแนนต่ำสุดของคณะนั้น ๆ

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า ในกรณีนี้อาจจะมีความ
กังวลในเรื่องโควตา หากมีนักศึกษาโอนย้ายมาเกิน ๑๐ คน

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า กรณีนี้อาจจะมีการกำหนดให้มีการโอนย้ายไม่เกิน
หลักสูตรละ ๑๐ คน โดยอาจจะส่งไปหลักสูตรต่าง ๆ ไม่เกิน ๑๐ คน หรือ ๕ คน

๒. รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า หากต้องการช่วยนักศึกษาโดยการเปิดโอกาสให้ย้าย ควรกำหนดคะแนนให้ต่ำลงเล็กน้อย เพราะหากนักศึกษาเลือกคณะที่มีคะแนนต่ำกว่า ควรจะเข้าไปได้ตั้งแต่แรกแล้ว หากนักศึกษาเลือก จึงควรกำหนดคะแนนให้ต่ำลง หากต้องการช่วยนักศึกษา

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า กรณีนี้อาจจะลดคะแนนให้ต่ำลง ควรกำหนดไว้ที่ ๕%

๓. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า จากการนำเสนอทางออกทั้ง ๕ แนวทาง หมายความว่า ไม่สามารถกลับไปสู่จุดเริ่มต้นได้แล้ว กรณีนี้ต้องมีการชี้แจงต่อสังคมภายนอก เพราะสังคมภายนอกยังเห็นว่า สามารถกลับไปดำเนินการในจุดเริ่มต้นได้

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า กรณีนี้หมายความว่า ให้จัดอันดับคะแนนใหม่ทุกคน ใช้อหรือไม่ และรับเฉพาะนักศึกษาที่มีคะแนนสูงกว่า ๒๔๔.๑๗ คะแนน

ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า เป็นเช่นนั้นให้รับตามเกณฑ์ที่ถูกต้องและดำเนินการตามระบบเดิม เพราะหากทำเช่นนั้นแม้จะถูกสังคมต่อว่า แต่จะไม่มีผลกระทบถึง ๔ ปีที่นักศึกษาต้องอยู่กับ มธ. เพราะนักศึกษาไม่ได้เรียนเพียงปีเดียว โดยการแก้ปัญหาในปีนี้ แต่นักศึกษาต้องอยู่กับ มธ. อย่างน้อย ๓ ปี ครั้ง ในเรื่องของการจัดการเรียนการสอน หากทำได้ต้องการให้กลับไปดำเนินการตั้งแต่เริ่มต้นใหม่ ส่วนกรณี que que que แล้วคณะอื่นจะมีผลกระทบหรือไม่ในเรื่องของจำนวน และเป็นการขอให้คณะอื่นเพิ่มจำนวน จากความผิดพลาดที่เกิดขึ้นในคณะหนึ่งกลายเป็นอีก ๒๐ กว่าคณะ ต้องรองรับและเยียวยาไปด้วย ในกรณีที่จะขอให้แต่ละคณะเพิ่มจำนวนรับ เช่น คณะรัฐศาสตร์รับนักศึกษาจำนวน ๒๕๐ คน ต้องบวกเพิ่มเป็น ๒๖๐ คน ใช้อหรือไม่ เพราะต้องเพิ่มจำนวนรับเพื่อช่วยเหลือในกรณีนี้ และสมมติมีคณะที่รับนักศึกษาเพิ่ม

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า กรณีนี้ขึ้นอยู่กับความยินยอมของคณะ หากคณะแจ้งว่าจำนวนรับนักศึกษาเต็มแล้วในปีไม่รับเพิ่มก็กำหนดจำนวนเป็นศูนย์ได้ ฝ่ายวิชาการก็จะรับทราบว่า คณะนี้รับเพิ่มเป็นศูนย์ ส่วนกรณีคณะที่รับก็หมายความว่าบริหารจัดการได้ หากจัดการไม่ได้ก็ไม่ควรรับเพิ่ม

ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า กรณีนี้เห็นว่าเป็นการแก้ปัญหาปลายเหตุโดยให้คณะอื่นรับนักศึกษาเพิ่ม และจะทำให้มีปัญหาตามมา ผู้ปกครองอื่นก็จะสอบถามว่า เหตุใดคณะต่าง ๆ จึงมีการรับนักศึกษาเพิ่ม

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า การรับนักศึกษาเพิ่ม ๕-๑๐ คน เป็นเรื่องปกติอยู่แล้ว โดยปกติเมื่อมีการประกาศรับจะเผื่อไว้ ๕-๑๐% อยู่แล้ว และหากมารายงานตัวหรือยืนยันสิทธิมากกว่าจำนวนรับ ๕-๑๐% ทุกคณะบริหารจัดการได้ตามปกติอยู่แล้ว และในขณะนี้หลายคณะยังรับนักศึกษาได้ไม่เต็มตามจำนวนรับด้วย เพราะฉะนั้นการรับนักศึกษาเพิ่ม ๕-๑๐% เป็นเรื่องที่ทำได้

ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า หากไม่เกินจากจำนวนนั้นก็ไม่น่าจะเป็นห่วงเท่าใด สิ่งที่เป็นห่วง คือ อาจจะมีจำนวนนักศึกษาเกิน หากจำนวนรับนักศึกษาเต็มแล้ว ต้องบวกเพิ่มและอาจจะมีผลกระทบในฐานะผู้สอน ผู้เรียนที่ตามมาในภาคการศึกษา ๑/๒๕๖๓ ที่ต้องได้รับผลกระทบจากโควิด-๑๙ การสอนแบบ Work from Home กลายเป็นกระทบทั้งหมด มิใช่เฉพาะปัญหาของคณะวารสารศาสตร์

และสื่อสารมวลชน แต่จะมีผลกระทบต่อคนอื่น และการสอนสุดท้ายก็จะมากระทบกับอาจารย์ โดยเฉพาะวิชา TU ที่อาจารย์หลายคนต้องสอนนักศึกษาเป็นพันคนและไม่ใช่เพียงวิชาเดียว ต้องการให้พิจารณาให้รอบคอบ หากกลับไปจุดเริ่มต้นได้และเป็นทางออกที่ดีที่สุดจะเป็นเรื่องที่ดี หากทำไม่ได้จึงต้องหาทางเลือก เช่นนี้ และที่เป็นห่วงคือ ต้องไปเจรจากับ ทปอ.

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า กรณีนี้อยู่ในแนวทางการแก้ปัญหาข้อ ๔ แต่ขณะนี้กำลังพิจารณาข้อ ๒ ซึ่งในมุมมองด้านกฎหมายเรื่องนี้ได้มีการประกาศเป็นทางการไปแล้วในนามของผู้แทนตามกฎหมายของมหาวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของผู้แทนทางกฎหมายของคณะ ในเรื่องที่คุณบดีไม่ปรึกษาคณาจารย์ก่อนไม่ผูกพันบุคคลภายนอก หากนักศึกษาเหล่านี้ไปฟ้องศาลไม่ว่าศาลใดก็ตาม มหาวิทยาลัยจะแพ้ทุกศาล ดังนั้นจึงมีทางเดียว คือ ต้องเยียวยา แต่จะให้ไปอยู่คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนทั้งหมดก็ไม่สามารถทำได้ และรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการได้หาแนวทางแก้ปัญหาแล้ว จึงมีประเด็นว่า คณะต่าง ๆ จะช่วยแบ่งเบาปัญหานี้ได้หรือไม่ เพื่อเป็นการช่วยเหลือกัน

๔. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และทำพระจันทร์กล่าวว่า กรณีนี้พิจารณาบนฐานว่า ปัญหาได้เกิดขึ้นแล้วและไปแก้ผลลัพธ์ไม่ได้ และจะอย่างไรกับผลลัพธ์ที่เป็นปัญหา จะหาทางออกที่ดีที่สุดเท่าที่เป็นไปได้ และการหารือในที่ประชุมครั้งนี้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการไม่ได้บังคับให้คณะต้องรับนักศึกษาเพิ่ม แต่ให้คณะพิจารณาตามความสมัครใจ คณะใดไม่ต้องการรับก็สามารถไม่รับได้ เพราะมหาวิทยาลัยไม่ต้องการยึดเยียดปัญหานี้ให้กับคณะอื่น ๆ เห็นว่าควรต้องหารือกันให้ชัดเจนโดยความสมัครใจสำหรับคณะที่เห็นว่า ยังพอมีนั่งเหลือหรือยังพอมีนั่งที่สามารรับได้ในสาขาที่คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนใช้ในการรับนักศึกษา

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า หากพิจารณาตามที่รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และทำพระจันทร์เสนอ ก็จะง่ายขึ้น โดยการพิจารณาบนพื้นฐานว่ามหาวิทยาลัยไม่ได้ผูกมัด เป็นเรื่องที่รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแจ้งให้ทราบว่า จะขอความร่วมมือจากคณะที่สามารถรับได้ คณะใดที่สามารถรับได้ให้แจ้งไปที่รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการต่อไป และไม่ต้องมีมติผูกมัดว่าต้องรับนักศึกษา

๕. คณบดีคณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์กล่าวว่า กรณีของคณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ก็ต้องการร่วมมือกับมหาวิทยาลัย แต่ต้องไปขอหารือกับประชาคมในคณะก่อน ประเด็นที่สอง ขณะนี้ยังเหลือ TCAS รอบ ๔ ที่คณะพิจารณาว่า จะรับอีกกี่คน หากไปรับเพิ่มในช่วงนั้นได้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า กรณีนี้ดำเนินการไม่ทันแล้วเพราะต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นตั้งแต่วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓ แล้ว ยอดรับรอบ ๔ ไม่สามารถปรับได้แล้ว ในกรณีนี้จึงขอให้พิจารณาข้อ ๒ ของแนวทางแก้ปัญหาเรื่องนี้ ส่วนข้อ ๔ อนุญาตให้ย้ายไปหลักสูตร Frontier School หากคณะที่ร่วมอยู่แล้ว หากจะให้ ๒ ที่นั่ง ในแต่ละโครงการหรือ ๔ ที่นั่ง จะเป็นเรื่องที่ดี โดยอาจจะโทรศัพท์ไป

สอบถามเป็นรายบุคคล เพราะ Frontier School มีเพียง ๑๑ หลักสูตร โดยจะสอบถามว่า หากจะขอ ๒ ที่นั่ง ให้กับกรณีนี้สำหรับหลักสูตรที่อยู่ใน Frontier School ได้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า กรณีนี้จะให้แต่ละคณะ พิจารณาจากข้อ ๒ และข้อ ๓

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า กรณีนี้จะเป็นกรณีที่มีจำนวนที่นั่งว่างมากขึ้น

คณบดีคณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์กล่าวว่า แต่กรณีนี้ต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขที่ นักศึกษากลุ่มนี้ต้องการอยู่กับ มธ.

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า เป็นเช่นนั้น ทั้งหมดเป็นทางเลือกของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเพียงเปิดทางเลือกให้มาก ๆ เพื่อนักศึกษาจะได้ไม่ต้องแออัดที่คณะวารสารศาสตร์และ สื่อสารมวลชน

๖. ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้มหาวิทยาลัยจะดำเนินการเร่งด่วน ๒ เรื่อง คือ การแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงในกรณีดังกล่าว และเรื่องที่สอง การแต่งตั้งผู้รักษาการแทนในตำแหน่งคณบดี คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน ซึ่งจำเป็นต้องหาผู้ที่เหมาะสมสามารถเข้าไปประสานงานและสร้างความเข้าใจ และมีผลในทางบวกต่อตัวคณาจารย์ บุคลากรและสภามหาวิทยาลัย รวมถึงสังคมภายนอกด้วย เพราะต้องคำนึงถึงสังคมและประชาชนว่า มีความคิดเห็นอย่างไร และต้องทำในสิ่งที่ถูกต้องเพื่อให้เป็น บรรทัดฐานในการตัดสินใจครั้งต่อ ๆ ไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๗.๒ เรื่อง แนวทางการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๓

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยสภามหาวิทยาลัยมีความประสงค์ที่จะทราบถึงเรื่อง แนวทางการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๓ จะเป็นรูปแบบการเรียน การสอนแบบผสมผสาน หรือการสอนแบบออนไลน์ ๑๐๐% หรือจะมีวิธีการจัดการเรียนการสอนอย่างไร สิ่งที่ดีหรือในครั้งนี้จะป็นข้อสรุป และหากคณะใดมีแนวทางที่ดีสามารถนำเสนอมาเพิ่มเติมให้กับฝ่าย วิชาการ ขอได้แจ้งไปที่ฝ่ายวิชาการ เพื่อนำไปเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่อง กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ วันจันทร์ที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง มธ. ท่าพระจันทร์ เวลา ๑๐.๐๐ น.

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๔๕ น.

นางสาวชมัยพร

หวานแท้

นายอดิสร

เพชรคุ้ม

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

นางสาววรรณพรรณ

นาคสังข์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล ผู้ตรวจรายงานการประชุม



นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์
ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

๒๓ มิ.ย. ๖๓