

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓

วันจันทร์ที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓

ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ อาคารโดมบริหาร ชั้นสาม มธ. ศูนย์รังสิต

และโดยระบบการประชุม Microsoft Team

ผู้มาประชุม

- | | | |
|--|-----------------|---|
| ๑. รองศาสตราจารย์ เกศินี | วิฑูรชาติ | อธิการบดี |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาลี | เจริญลาภนพรัตน์ | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ |
| ๓. ศาสตราจารย์ แพทย์หญิง อรพรรณ | โพชนกุล | รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา |
| ๔. ศาสตราจารย์ ดร.ทันตแพทย์หญิง ศิริวรรณ | สืบบุญการณ | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม
รักษาการแทนในตำแหน่งคณบดีวิทยาลัย
สหวิทยาการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติ | ประเสริฐสุข | รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๖. รองศาสตราจารย์ ดร.دنุพันธ์ | วิสุวรรณ | รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพ |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย | สุภัทรกุล | รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง |
| ๘. ศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ | กัมพูสิริ | รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและบริหารศูนย์ลำปาง
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ | ชัชวาลย์ | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
และท่าพระจันทร์ |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรพล | สังข์โพธิ์ | รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.มนินทร์ | พงศาปาน | คณบดีคณะนิติศาสตร์ |
| ๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.รุจิรี | พนมยงค์ | คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิดา | กมลเวช | คณบดีคณะรัฐศาสตร์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย | ศรีสุชาติ | คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์
รักษาการแทนในตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบัน
เสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๕. ศาสตราจารย์ ระพีพรรณ | คำหอม | คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพงศ์ | ศรีพิจารณ | คณบดีคณะศิลปศาสตร์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |

๑๗. รองศาสตราจารย์ ปัทมา สุวรรณภักดี รักษาการแทนในตำแหน่งคณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ เจริญศรี คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐธนนท์ หงส์วิทธิธร คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๒๐. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีร เจียศิริพงษ์กุล คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๒๑. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดิลก ภิกขุโยทัย คณบดีคณะแพทยศาสตร์
๒๒. รองศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ ดร.สำเริง อินกล้า คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๒๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ไพจิตรธรรม สัทธานนท์ คณบดีคณะสหเวชศาสตร์ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๒๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรณัฐ ห่านิรติศัย คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาสาพร สุวรรณฤทธิ์ คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง
๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา ทิระคานนท์ คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๒๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สสิธร เทพตระการพร คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์
๒๘. รองศาสตราจารย์ ดร.เกษิขกร อรัณย์ เกษฏาญานเมธา คณบดีคณะเกษตรศาสตร์
๒๙. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุชาติ พวงสำลี คณบดีคณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๓๐. อาจารย์ ดร.ชยกฤต อัศวจิตานนท์ คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการ
๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพล แสงอรุณ แทนคณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ
๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธินันท์ วิศเวศวร คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติ มงคลชัยอรัญญา คณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๓๔. ศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์ อดิศักดิ์ ทัศนรงค์ คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์
๓๕. ศาสตราจารย์ ดร.พฤธา ณ นคร ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร
๓๖. อาจารย์ ดร.พรรณา จาตุรงค์กุล แทนผู้อำนวยการสถาบันภาษา (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๓๗. รองศาสตราจารย์ โรจน์ คุณอนเนก ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๓๘. รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพล เครือรัฐติกาล ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา

- | | |
|--|---|
| ๓๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภขลาศัย | ผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษา
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๔๐. ศาสตราจารย์ ดร.อัมพร อัมพรลักษณ์ | ประธานสภาอาจารย์ |
| ๔๑. นายสิทธิชัย พันเศษ | ประธานสภานักเรียนมหาวิทยาลัย |
| ๔๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล | รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์วิจัย
และศูนย์การเรียนรู้เพื่อชุมชน |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|---|---|
| ๑. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ กัมมมาล กุมาร ปาวา | รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภาภรณ์ ติวยานนท์ มงคลวนิช | คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา |
| ๓. รองศาสตราจารย์ อานนท์ มาเม้า | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|--|
| ๑. อาจารย์ ดร.สุรพิชัย พรหมสิทธิ์ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร จันทรสขุ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัตน์ ธีรมาภิบาล | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.เยาวดี เต็มธนาภักดิ์ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ณภัทร สรวิทย์ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราณิศา บุญคำ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืน |
| ๗. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ พลหัทธ ต่ออุดม | ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์
เฉลิมพระเกียรติ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอกรินทร์ ยลระบิล | ผู้อำนวยการหอสมุดแห่ง มธ.
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๙. อาจารย์ ดร.ปกป้อง ส่องเมือง | ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์เทคโนโลยี
สารสนเทศและการสื่อสาร |
| ๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.พิษณุ ตูจันดา | ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาศาสตร์
และเทคโนโลยีขั้นสูง |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ เหลืองประภัสร์ | ผู้อำนวยการสำนักงานสัญญา ธรรมศักดิ์
เพื่อประชาธิปไตย |
| ๑๒. อาจารย์กชกร วรอาคม | อาจารย์พิเศษ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| ๑๓. นางนุชรินทร์ ชลุดดง | ผู้อำนวยการกองทรัพยากรมนุษย์ |
| ๑๔. นายเสริม กลัยรัตน์ | ผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษา |
| ๑๕. นางชนันดา ธิญะวุฒิ | ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ |
| ๑๖. นางสาววรรณพรพรรณ นาคสังข์ | รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงาน
สภามหาวิทยาลัย |

๑๗. นางสาวสรินยา	สุวรรณวนิช	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานบริหารงาน บุคคลและทะเบียนประวัติ
๑๘. นางสาวจันทร์ภัสสร	ต๋อยสิมา	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานแผน ทรัพยากรมนุษย์และสารสนเทศ
๑๙. นายอดิสร	เพชรคุ้ม	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสรรหา การประเมินผู้บริหาร และประชุมผู้บริหาร
๒๐. นางสาวมยุลี	สุดสระ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๒๑. นางสาวณรรธพร	ทองมาก	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๒๒. นางสาวชมัยพร	หวานแท้	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๕ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่อง เอกสารและสิ่งของที่หน่วยงานนำมามอบในที่ประชุม

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า หน่วยงานนำเอกสารมามอบในที่ประชุม ดังนี้

๑. จุลสารธรรมศาสตร์ ฉบับพิเศษ TU:DNA COVID-๑๙ EDITION ทุกวิกฤต เราไม่ทิ้งกัน
 ๒. วารสาร Health TO YOU จัดทำโดย โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ
- จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตแถลงว่า ตามบันทึกสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยได้เสนอขอรับรองรายงานการประชุมโดยหนังสือเวียน คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ โดยกำหนดให้แก้ไขภายในวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ นั้น เนื่องจากได้พ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่า ไม่มีการเสนอขอแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารทรัพยากรมนุษย์

๓.๑ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**๓.๑.๑ เรื่อง ผลการประเมินการขอกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้นเป็นระดับ
ชำนาญการพิเศษ จำนวน ๑ ราย**

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ขอแจ้งผลการประเมินการขอกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้นเป็นระดับชำนาญการพิเศษ ซึ่งมีผู้ผ่านการประเมินจำนวน ๑ ราย คือ นายเฉลิม จันทน์สม พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งนักวิจัยชำนาญการ อัตราเลขที่ ๔๗๘๙ อัตราค่าจ้าง ๓๗,๒๖๐ บาท สังกัดคณะแพทยศาสตร์ ผู้ผ่านการประเมินให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นเป็นระดับชำนาญการพิเศษ ทั้งนี้ ตั้งแต่ วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป ซึ่งเป็นวันที่กองทรัพยากรมนุษย์รับเรื่อง

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๓.๒ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๓.๒.๑ เรื่อง มาตรการผ่อนปรนสำหรับบุคลากรที่ได้รับผลกระทบจาก

สถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-๑๙)

ด้านบริหารบุคคล

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์แจ้งว่า ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ขอเสนอมาตรการผ่อนปรนสำหรับบุคลากรที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา (COVID-๑๙) ด้านบริหารบุคคล ดังนี้

๑. กรณีพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ไม่สามารถส่งผลงานตีพิมพ์หรือรอการตอบรับจากสำนักพิมพ์ หรือกรณีไม่สามารถเข้าใช้ห้องปฏิบัติการ หรือเก็บข้อมูลเพื่อวิจัยได้ ทำให้ไม่มีผลงานเพื่อใช้ประกอบการต่อสัญญา ให้ผ่อนปรนโดยขยายสัญญาปฏิบัติงานให้เป็นระยะเวลา ๑ ปี นับตั้งแต่วันที่ครบสัญญา โดยให้ส่วนงานติดตามความคืบหน้าการทำงานวิชาการเพื่อประกอบการยื่นต่อสัญญาด้วย หากครบ ๑ ปีแล้ว พนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้รับการผ่อนปรนไม่มีผลงานมายื่นขอตำแหน่ง คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) อาจพิจารณาไม่ต่อสัญญาปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยผู้นั้น

๒. กรณีที่ส่วนงานไม่สามารถดำเนินการประชุมคณะกรรมการเพื่อประเมินทดลองการปฏิบัติงาน หรือประเมินการต่อสัญญาพนักงานมหาวิทยาลัยได้เนื่องจากมหาวิทยาลัยปิดทำการนั้น ให้ผ่อนปรนโดยขยายระยะเวลาการประเมินออกไป และให้ส่วนงานดำเนินการประเมินให้แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๓

๓. กรณีที่พนักงานมหาวิทยาลัย/ข้าราชการ ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐานภาระงานขั้นต่ำ ให้ผ่อนปรนโดยยกเว้นเกณฑ์ไม่ผ่านภาระงานขั้นต่ำที่ใช้ในการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน/ค่าจ้างประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ และปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ให้ส่วนงานรายงานด้วยว่า แต่ละปีมีผู้ที่มีภาระงานไม่ถึงขั้นต่ำพร้อมเหตุผลให้มหาวิทยาลัยได้ทราบด้วย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติมาตรการผ่อนปรนสำหรับบุคลากรที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-๑๙) ด้านบริหารบุคคล ตามที่เสนอ

๓.๓ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อให้ความเห็นชอบ

๓.๓.๑ เรื่อง คณะพยาบาลศาสตร์ขอปรับแผนอัตรากำลังพนักงาน

มหาวิทยาลัย (ส่วนงาน) ปีงบประมาณ ๒๕๖๓

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์แถลงว่า คณะพยาบาลศาสตร์ขอเสนอปรับแผนอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย (ส่วนงาน) ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ โดยขอเพิ่มกรอบอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย (ส่วนงาน) สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน ๒ อัตรา ตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชี ๑ อัตรา และตำแหน่งนักวิชาการศึกษา ๑ อัตรา

ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ขอเสนอความเห็นดังนี้

๑. กรอบอัตรากำลังพนักงานที่จ้างจากเงินรายได้ของส่วนงานที่คณะแจ้งมา ไม่ตรงกับที่กรอบเดิมที่ได้รับอนุมัติและบันทึกในระบบ อาจเกิดจากคณะมีการปรับเปลี่ยนโดยเพิ่มหรือลดอัตราที่ไม่มี ความจำเป็นและไม่แจ้งขอปรับแผนมาที่ส่วนกลาง จึงเห็นควรปรับกรอบอัตราพนักงานที่จ้างจากเงินรายได้ให้ถูกต้องตรงตามที่คณะแจ้ง

๒. คณะพยาบาลศาสตร์ขอเพิ่มกรอบอัตรากำลังประเภทพนักงานมหาวิทยาลัย (ส่วนงาน) จำนวน ๒ อัตรา ได้แก่ ตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชี และตำแหน่งนักวิชาการศึกษา เพื่อมาปฏิบัติงานด้านการคลัง บัญชี และด้านการให้บริการการศึกษาแก่นักศึกษา โดยมีเงื่อนไขว่าคณะต้องดำเนินการ ดังนี้

๒.๑ ยุบอัตราพนักงานเงินรายได้ ประเภทชั่วคราว ตำแหน่งผู้ปฏิบัติงานบริหาร อัตราเลขที่ ๑๑๑๑ เมื่อว่างลงมีผลทำให้คณะมีกรอบอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย (ส่วนงาน) เพิ่มขึ้นจาก ๑๖ อัตรา เป็น ๑๘ อัตรา

๒.๒ ยุบอัตราพนักงานเงินรายได้ ประเภทประจำ (อัตราว่าง) วุฒิปริญญาตรี ๒ อัตรา ให้เหลือเท่ากับอัตราที่มีคนครองจริงในปัจจุบัน ทำให้คณะฯ มีกรอบอัตราพนักงานเงินรายได้ประเภทประจำทั้งสิ้น ๒๖ อัตรา (วุฒิปริญญาตรี ๕ อัตรา และต่ำกว่าปริญญาตรี ๒๑ อัตรา)

ทั้งนี้ การยุบอัตราพนักงานเงินรายได้เป็นไปตามนโยบายมหาวิทยาลัยที่ไม่ให้มีการจ้างพนักงานเงินรายได้ ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๙ ซึ่งฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้เวียนแจ้งส่วนงานต่าง ๆ ได้ทราบถือปฏิบัติแล้ว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติปรับแผนอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย (ส่วนงาน) ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ คณะพยาบาลศาสตร์ ตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านวิชาการ

๔.๑ เรื่อง พิจารณาร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษา

แบบออนไลน์ พ.ศ....

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ฝ่ายวิชาการได้ดำเนินการยกร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาแบบออนไลน์ พ.ศ. โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางในการบริหารจัดการการศึกษาแบบออนไลน์ ซึ่งอาจจัดการศึกษาร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาทั้งที่เป็นของรัฐและเอกชน ส่วนราชการ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ หรือร่วมลงทุนกับเอกชนเพื่อจัดการศึกษา อันจะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยและประเทศชาติ

ฉะนั้น เพื่อให้การดำเนินการจัดการศึกษาแบบออนไลน์เป็นไปโดยเรียบร้อย ฝ่ายวิชาการขอเสนอร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาแบบออนไลน์ พ.ศ. เพื่อขอความเห็นจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

๑. การจัดการศึกษาแบบออนไลน์ คือ การจัดการศึกษาผ่านเทคโนโลยีการสื่อสารแบบอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งแบ่งออกเป็น ๒ ลักษณะ ดังนี้

๑.๑ การเรียนเพื่อรู้ หมายความว่า การเรียนที่มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนาทักษะ และความรู้เพิ่มเติม โดยไม่มีการประเมินผลการเรียนและไม่มีการสะสมหน่วยกิต

๑.๒ การเรียนเพื่อสะสมหน่วยกิต หมายความว่า การเรียนเพื่อพัฒนาทักษะ และความรู้เพิ่มเติมที่มีการประเมินผลการเรียนและได้รับประกาศนียบัตรเป็นรายวิชา หรือกลุ่มวิชา โดยหน่วยกิตที่ได้รับสามารถสะสมเพื่อการศึกษาต่อในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาของมหาวิทยาลัยและตามข้อกำหนดของหลักสูตร

๒. ให้มีคณะกรรมการบริหารการศึกษาแบบออนไลน์แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยเพื่อรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการนโยบายวิชาการทุก ๓ เดือน โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๒.๑ จัดทำนโยบายและหลักเกณฑ์การจัดการศึกษาแบบออนไลน์เสนอต่อคณะกรรมการนโยบายวิชาการเพื่อพิจารณากำหนดเป็นนโยบายและหลักเกณฑ์การจัดการศึกษาแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย

๒.๒ กำกับดูแลการจัดการศึกษาแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยและของคณะให้เป็นไปตามข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

๒.๓ ส่งเสริมให้คณะจัดการศึกษาโครงการจัดการศึกษาแบบออนไลน์ระดับคณะ

๒.๔ เสนอแนะต่ออธิการบดีให้นำหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมาจัดการศึกษาโครงการจัดการการศึกษาแบบออนไลน์ระดับมหาวิทยาลัย

๒.๕ บริหารจัดการโครงการจัดการการศึกษาแบบออนไลน์ระดับมหาวิทยาลัยตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการนโยบายวิชาการและสภามหาวิทยาลัย ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขของข้อบังคับนี้และข้อบังคับว่าด้วยการจัดการศึกษาที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัย

๒.๖ กลั่นกรองข้อตกลงการจัดการศึกษาแบบออนไลน์ร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาหรือหน่วยงานอื่น

๒.๗ ดำเนินการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบออนไลน์ตามที่สภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการนโยบายวิชาการ หรืออธิการบดีมอบหมาย

๓. การจัดการศึกษาแบบออนไลน์ มี ๒ ประเภท ดังต่อไปนี้

๓.๑ การจัดการการศึกษาแบบออนไลน์ระดับมหาวิทยาลัย มี ๒ กรณี ดังนี้

๓.๑.๑ ในกรณีที่คณะไม่ประสงค์จะจัดทำด้วยตนเอง แต่ประสงค์ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการแทน หรือในกรณีที่อธิการบดีเห็นสมควรนำหลักสูตรที่อยู่ในความรับผิดชอบหรือควรอยู่ในความรับผิดชอบของคณะใดคณะหนึ่งจัดการศึกษาแบบออนไลน์ระดับมหาวิทยาลัย และคณะนั้นไม่ขัดข้อง ให้คณะหรืออธิการบดีตามแต่กรณีเสนอโครงการจัดการศึกษาแบบออนไลน์ต่อคณะกรรมการบริหารการศึกษาแบบออนไลน์เพื่อให้ความเห็น และเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายวิชาการและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ ทั้งนี้ การดำเนินการจัดการศึกษาดังกล่าวจะต้องเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยหรือสังคม และให้คณะกรรมการบริหารการศึกษาแบบออนไลน์เป็นผู้ดำเนินการจัดการศึกษาและบริหารโครงการจัดการศึกษาแบบออนไลน์

๓.๑.๒ ในกรณีที่อธิการบดีเห็นสมควรนำหลักสูตรที่อยู่ในความรับผิดชอบหรือควรอยู่ในความรับผิดชอบของคณะใดคณะหนึ่งมาจัดการศึกษาแบบออนไลน์ระดับมหาวิทยาลัย และการดำเนินการจัดการศึกษาดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยหรือสังคม แต่คณะนั้นไม่เห็นด้วย ให้คณะกรรมการบริหารการศึกษาแบบออนไลน์ทำความเข้าใจเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายวิชาการเพื่อพิจารณาว่า ควรจัดการศึกษาหลักสูตรนั้นแบบออนไลน์หรือไม่ หากคณะกรรมการนโยบายวิชาการพิจารณาเห็นควรให้จัดการศึกษาหลักสูตรนั้นแบบออนไลน์ ให้คณะพิจารณาว่า จะดำเนินการจัดการศึกษาแบบออนไลน์ระดับคณะด้วยตนเองหรือไม่อีกครั้งหนึ่ง หากคณะไม่ประสงค์จะจัดการศึกษาแบบออนไลน์ด้วยตนเอง ให้คณะกรรมการบริหารการศึกษาแบบออนไลน์เป็นผู้ดำเนินการจัดการศึกษาและบริหารโครงการต่อไป

๓.๒ การจัดการศึกษาแบบออนไลน์ระดับคณะ กล่าวคือ คณะที่ประสงค์จัดการศึกษาแบบออนไลน์ระดับคณะ เสนอโครงการต่อคณะกรรมการบริหารการศึกษาแบบออนไลน์เพื่อพิจารณาให้ความเห็น และคณะกรรมการบริหารการศึกษาแบบออนไลน์เสนอโครงการจัดการศึกษาแบบออนไลน์ระดับคณะพร้อมทั้งความเห็นต่อคณะกรรมการนโยบายวิชาการและสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติต่อไปโดยมิชักช้า หากคณะมีความประสงค์ขอรับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย ให้แจ้งความประสงค์ดังกล่าวพร้อมกับโครงการต่อคณะกรรมการบริหารการศึกษาแบบออนไลน์

๔. การศึกษาแบบออนไลน์อาจดำเนินการร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาทั้งที่เป็นของรัฐและเอกชน ส่วนราชการ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ และอาจดำเนินการโดยร่วมทุนกับเอกชนเพื่อการจัดการศึกษาก็ได้ สำหรับหลักเกณฑ์และวิธีการร่วมทุนเพื่อจัดการศึกษาในระบบการศึกษาออนไลน์กับเอกชนให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการร่วมทุนเพื่อประโยชน์แก่กิจการของมหาวิทยาลัย

๕. หลักเกณฑ์และวิธีการจัดการเรียนการสอน การประเมินผลและการวัดผล ให้นำข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา มาใช้บังคับโดยอนุโลม แต่ส่วนที่โดยสภาพเป็นเรื่องเฉพาะของการจัดการศึกษาแบบออนไลน์ คณะกรรมการบริหารการจัดการศึกษาแบบออนไลน์อาจกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเพิ่มเติมโดยเสนอต่ออธิการบดีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการนโยบายวิชาการเพื่อออกเป็นประกาศมหาวิทยาลัยได้

๖. การเทียบโอนรายวิชาและหน่วยกิต และการเทียบโอนความรู้เพื่อการศึกษาในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา

๗. ในโครงการจัดการศึกษาออนไลน์ระดับมหาวิทยาลัย ให้ประธานคณะกรรมการบริหาร การศึกษาแบบออนไลน์ทำหน้าที่เป็นคณบดี และคณะกรรมการบริหารการศึกษาแบบออนไลน์ทำหน้าที่เป็น คณะกรรมการประจำคณะ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญา ตรีและระดับบัณฑิตศึกษาตามแต่กรณี รวมถึงข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศอื่นที่เกี่ยวข้อง

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

๑. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า การจัดการศึกษาแบบออนไลน์ ไม่ได้เริ่มใน ภาควิชาการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๓ ที่จะจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ใช่หรือไม่ แต่ในอนาคตหาก คณะวิศวกรรมศาสตร์จะดำเนินการสามารถดำเนินการได้ใช่หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า จะเป็นเช่นนั้น กรณีนี้เป็นลักษณะของหลักสูตรทั้ง หลักสูตรเป็นแบบออนไลน์ หากจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในหลักสูตรปกติจะไม่เกี่ยวข้องกับกรณีนี้ เช่น หากจะทำหลักสูตรปริญญาโทออนไลน์ หรือปริญญาตรีออนไลน์ คือ เรียนทั้งหลักสูตรเป็นรูปแบบออนไลน์ จะเป็นไปตามข้อบังคับ มธ. ว่าด้วยการจัดการศึกษาแบบออนไลน์ ส่วนหลักสูตรอื่น ๆ ที่มีอยู่แล้วในปัจจุบัน ทุกหลักสูตรเป็นหลักสูตรแบบปกติทั้งสิ้น และไม่มี ความเกี่ยวข้องกับร่างข้อบังคับนี้

๒. ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าวว่า ขอความชัดเจนในกรณีที่หาก คณะมีปัญหาไม่สามารถจัดการศึกษาแบบออนไลน์ได้ เนื่องจากยังไม่มีความพร้อม หากมหาวิทยาลัยแจ้งว่า คณะต่าง ๆ มีความจำเป็นต้องจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ แต่คณะไม่สามารถทำได้ และ มหาวิทยาลัยดำเนินการเอง อาจารย์ของคณะนั้น ๆ ต้องไปเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรหรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ประเด็นดังกล่าวขึ้นอยู่กับแต่ละคณะ หาก มหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ และคณะส่งอาจารย์ของคณะมาเป็นอาจารย์ประจำ หลักสูตร จะเป็นเรื่องที่ดี หากไม่เป็นเช่นนั้นต้องดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตร เช่น อาจจะใช้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยจากคณะอื่น ๆ เป็นต้น

ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าวว่า หากหลักสูตรที่จัดการศึกษา แบบออนไลน์ หากมีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา จะสังกัดคณะหรือไม่ หรือสังกัดมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาก็จะสังกัดมหาวิทยาลัย ซึ่งจะสังกัดตามหลักสูตรที่จบการศึกษา

ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าวว่า กรณีนี้สถาบันเทคโนโลยี นานาชาติสิรินธรก็มีความต้องการที่จะจัดการศึกษาแบบออนไลน์ แต่ไม่แน่ใจว่าจะสามารถเปลี่ยนแปลงได้ รวดเร็วหรือไม่ ซึ่งหากมหาวิทยาลัยบังคับให้ดำเนินการ สถาบันฯ ค่อนข้างมีความกังวลในเรื่องนี้

๓. คณบดีคณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์กล่าวว่า การจัดการศึกษาแบบออนไลน์ที่ จะดำเนินการ โดยใช้เป็นรูปแบบคู่ขนานกับหลักสูตรที่คณะต่าง ๆ ดำเนินการจัดเรียนการสอนปกติอยู่แล้ว ได้หรือไม่ ประเด็นที่สอง ระยะเวลาของการเรียนออนไลน์จะประยุกต์ใช้กับการขยายระยะเวลาที่นานขึ้น เหมือนรูปแบบการสะสมหน่วยกิตได้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า กรณีนี้สามารถดำเนินการในรูปแบบคู่ขนานกับ หลักสูตรปัจจุบันได้ โดยเปิดเป็นอีกหนึ่งช่องทาง คือ หลักสูตรออนไลน์ ในขณะเดียวกันสามารถใช้ระบบ

สะสมหน่วยกิตเข้ามาประสานได้ หากเป็นระดับปริญญาตรีมีระเบียบของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ออกมาใช้บังคับแล้ว ในเรื่องการดำเนินการแบบออนไลน์ทั้งหมด แบบสะสมหน่วยกิตก็สามารถทำได้ หรือไม่ต้องออนไลน์ทั้งหมดก็ได้

๔. คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษา จากกรณีที่วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษาได้จัดทำหลักสูตรออนไลน์ไปแล้ว และมีประเด็นที่ทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความกังวลใจ เช่น ประกาศที่เขียนว่าให้ใช้ระเบียบเรื่อง การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีโดยอนุโลม ประเด็นแรก คือ การจัดการเรียนการสอนปกติมีการ กำหนดเวลาในการสอนที่ชัดเจนว่าจะจบเมื่อใด และภายใน ๔๕ วัน ต้องส่งเกรดหลังมีการสอบ เมื่อเป็นการ สอนออนไลน์จะเป็นการสอบต่อเนื่องไปเรื่อย ๆ ผู้ปฏิบัติก็เริ่มมีปัญหาว่า ต้องตรวจสอบเรื่อย ๆ ว่า จะตัด รอบเวลาอย่างไร และระเบียบในปัจจุบันไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติการเรียนการสอนออนไลน์ที่บริบทเริ่ม เปลี่ยนไป ประเด็นที่สอง หลักสูตรที่วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษาร่วมกับบริษัทสเกลเลน ประเด็นหนึ่งที่ยังไม่ได้ตก ผลึกกับฝ่ายวิชาการ คือ วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษาเป็นเจ้าของหลักสูตร แต่ยังคงตกผลึกไม่ได้กับการทำวิทยาลั ยนิพนธ์หรือสารนิพนธ์เมื่อจบการศึกษาว่า สุดท้ายหน่วยงานใดจะเป็นผู้รับผิดชอบ หากฝ่ายวิชาการ รับผิดชอบแล้วจะดำเนินการต่อไปอย่างไร เพราะฝ่ายวิชาการเสนอว่า ให้ฝ่ายวิชาการรับผิดชอบการทำสาร นิพนธ์ไปเลยก็ได้ แต่วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษามีคำถามว่า ในเมื่อหลักสูตรเป็นของวิทยาลัย และฝ่ายวิชาการ ดำเนินการจบไปแล้วและกลับมาขออนุมัติจากคณะกรรมการประจำหลักสูตรที่วิทยาลัย คณะกรรมการ ประจำหลักสูตรก็จะสอบถามว่า มันใจว่าคุณภาพเป็นแบบที่วิทยาลัยทำหรือฝ่ายวิชาการทำ ซึ่งจะมีความ ลึกซึ้งและตอบได้ลำบาก กรณีนี้ในกระบวนการหนึ่งอาจจะเป็นเรื่องของกรรมการชุดแรกอาจจะมีการ ออกแบบที่เสนอทั้งปัญหาและอุปสรรคจากประสบการณ์ที่มากกว่านี้ด้วยการใช้การถอดบทเรียน (Lesson Learned) จากสิ่งที่ทำไปแล้วยังมีปัญหาอยู่ ประเด็นที่สาม ในอนาคตมันใจว่าหลายหลักสูตรจะออกแบบ ไม่ให้เป็นออนไลน์อย่างเดียว แต่ต้องการออกแบบให้เป็นทั้งออนไลน์และ Face to Face เป็นการเรียนแบบ ผสมผสานในหลักสูตรใหม่ ซึ่งไม่แน่ใจว่ากระบวนการจะครอบคลุมอย่างไรและจะบริหารจัดการอย่างไร

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า กรณีนี้เนื่องจากการเรียนแบบออนไลน์มีสอง รูปแบบ รูปแบบแรกเรียกว่า Student Paced คือ เรียนด้วยความเร็วของผู้เรียน รูปแบบที่สองเรียกว่า Instructor Pace คือ เรียนด้วยความเร็วของผู้สอน การเรียนด้วยความเร็วของผู้สอน คือ เปิดภาค การศึกษาและเริ่มเรียนวันแรกพร้อมกัน เรียนจบวิชาพร้อมกัน จะเหมือนกับปกติไม่มีข้อแตกต่าง แต่กรณีที่ ดำเนินการอยู่ในขณะนี้หลักสูตรร่วมกับบริษัทสเกลเลน หรือ TUXSA เป็นหลักสูตรในลักษณะ Student Paced หมายความว่าผู้เรียนสามารถเรียนได้ทุกวันและสอบได้ทุกวัน เมื่อพร้อมก็มาสอบหรือพร้อมเรียน เมื่อใดก็เรียนได้ และเมื่อพร้อมสอบก็กดปุ่มสอบ ทำให้มีข้อสอบส่งกลับเข้ามาให้ตรวจเมื่อใดก็ได้ ในปัจจุบัน ใช้วิธีการ คือ ในการสอบจะมีเวลา เช่น หากสอบก่อนวันที่ ๓๐ การตรวจข้อสอบจะเริ่มนับตั้งแต่วันที่ ๓๐ ซึ่งจะมีเวลา ๓๐ วัน ในการตรวจข้อสอบ ลักษณะแบบนี้จะนำไปออกระเบียบเพื่อให้เกิดวิธีการทำงานใน รูปแบบใหม่ที่จะสอดคล้องกับการเรียนการสอนแบบออนไลน์ที่เป็น Student Paced ในประเด็นที่สอง เรื่องการทำวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ ควรดำเนินการโดยคณะและรายรับของวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ จะโอนไปยังคณะทั้งหมด แต่หากคณะยังไม่พร้อมในการดำเนินงานเรื่องการทำวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ จะให้มหาวิทยาลัยช่วยดำเนินการไปก่อน จะกลายเป็นหลักสูตรที่ให้มหาวิทยาลัยช่วยดำเนินการ ส่วนเรื่อง ของการอนุมัติจบและเรื่องดำเนินการจบ หากเป็นหลักสูตรของคณะต้องดำเนินการจบที่คณะ ส่วนเรื่อง คุณภาพของวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ จะต้องเป็นเรื่องของการดำเนินการระดับที่เป็นคนแต่งตั้งว่า

จะแต่งตั้งบุคคลใดเป็นกรรมการและบุคคลใดเป็นผู้ดำเนินการเรื่องวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ ส่วนคณะกรรมการที่เสนอมาเป็นเหมือน Ad Hoc Committee ขึ้นมาเจรจาถึงเรื่องอุปสรรคและร่วมกันออกแบบแนวปฏิบัติใหม่ ๆ ตามที่คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมได้เสนอมา ซึ่งเป็นคณะที่จะมาช่วยทำงานในเบื้องต้นเพราะหากคณะได้ดำเนินการตั้งแต่เริ่มต้นก็จะมีประสบการณ์ ประเด็นที่สาม เรื่องการผสมผสานหลักสูตร กรณีที่จะมีการสอนแบบบางส่วนออนไลน์ บางส่วนออฟไลน์ กรณีนี้จะไม่ใช่ข้อบังคับนี้ แต่ให้ใช้ข้อบังคับเดิม หากบางส่วนเป็นออฟไลน์และในวิชาเดียวกันเรียนออนไลน์และออฟไลน์ด้วยกัน ด้วยข้อบังคับปัจจุบันในระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโทสามารถทำแบบนั้นได้อยู่แล้ว หลักสูตรที่จะเข้ารูปแบบนี้จะเป็นหลักสูตรแบบเรียนออนไลน์อย่างเดียว

๕. คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์กล่าวว่า มีความเป็นห่วงในเรื่องของการสร้างบัณฑิตลักษณะที่เป็นออนไลน์ออกมาเป็นคุณลักษณะ GREATS เพราะในคณะเมื่อจะจัดการเรียนการสอนจะให้นักศึกษาได้ GREATS ต้องมีทั้งกิจกรรมในหลักสูตรและนอกหลักสูตร เพราะฉะนั้นหากนักศึกษาเรียนออนไลน์ทั้งหมดและไม่ได้ปฏิสัมพันธ์กันอาจจะต้องมีการพิจารณาแบบนี้เพื่อเติมเต็มในส่วนที่ขาดไปด้วย รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ถึงแม้จะเป็นหลักสูตรออนไลน์ แต่ในการเรียนการสอนจัดแบบออนไลน์ อาจจะมีประสบการณ์จากการมาพบกันที่มหาวิทยาลัย การทำ Workshop การพาไปทัศนศึกษาหรือการทำกรณีศึกษาต่าง ๆ ก็ยังมีการปฏิสัมพันธ์กันได้ รวมถึงการทำการสัมมนาหรือการประชุมออนไลน์ (Webinar) ต่าง ๆ จะเป็นกิจกรรมเสริม ซึ่งเห็นว่าทุกหลักสูตรที่ทำออนไลน์ควรจะทำเรื่องเหล่านี้ด้วย

๖. คณบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีที่หลักสูตรไม่ได้เริ่มมาจากคณะ มีความเป็นไปได้ที่หลักสูตรจะเริ่มมาจากความต้องการของมหาวิทยาลัย ในส่วนนี้จะมีการบังคับหรือไม่ว่า ควรจะเป็นหลักสูตรในลักษณะใด จะมีความซ้ำซ้อนกับหลักสูตรที่จัดการศึกษาอยู่แล้วในระดับคณะหรือไม่ ซึ่งหากมีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรปกติ หรืออาจจะมีการออนไลน์บางส่วน แต่เป็นหลักสูตรปกติที่ดำเนินการโดยคณะอยู่แล้ว จะสามารถมาเปิดหลักสูตรตามที่มหาวิทยาลัยต้องการทำเป็นรูปแบบออนไลน์ทั้งหมด และหากสอดคล้องกับคณะคงไม่มีปัญหาใด แต่หากไม่สอดคล้องกันจะเกิดหลักสูตรที่มีชื่อเหมือนกัน แต่ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัย ซึ่งจะเป็นเช่นนี้หรือไม่

๗. คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า หากหลักสูตรเป็น Instructor Paced ขอทำความเข้าใจว่า ไม่ใช่การเป็นการเรียนทางไกล (Remote Learning) แต่ Paced จะเป็นไปตามโครงสร้างเพื่อจะได้จบตามภาคการศึกษาที่กำหนด หากเป็นลักษณะการเปิดระบบ ZOOM และมาสอนเต็มเวลา จะไม่ถือว่าเป็นออนไลน์หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า กรณีที่คณะจัดบางส่วนเป็นออนไลน์อยู่แล้วในหลักสูตรและบางส่วนเป็นออฟไลน์ใช้ตามข้อบังคับเดิม หากเป็นกรณีที่คณบดีคณะสหเวชศาสตร์เสนอมหาวิทยาลัยคงไม่นำมาจัดหลักสูตรเพราะข้อความที่เขียนจะต้องไปหารือเกี่ยวกับเรื่องกระบวนการอนุมัติที่คณะกรรมการนโยบายวิชาการ การแข่งขันกับหลักสูตรของคณะและของมหาวิทยาลัยในรูปแบบเดียวกัน คงไม่มี เพราะจะเป็นข้อที่คณะกรรมการนโยบายวิชาการคงจะไม่เห็นชอบ ส่วนประเด็นเรื่อง Instructor Paced ในการเรียนในรูปแบบออนไลน์ทั้งหมด ตัวเนื้อหาต้องทำให้ได้คุณภาพด้วย ไม่ใช่การเรียนการสอนแบบสด แต่เป็นออนไลน์ และต้องเป็นลักษณะของ Self-Study ซึ่งมีการทำคลิปวิดีโอที่ได้คุณภาพมาตรฐาน และจัดการเรียนการสอนโดยอาจารย์มีภาระอยู่ ๒-๓ เรื่อง คือ เรื่อง Assignment เรื่องการตรวจ

Assignment เรื่องการตอบคำถาม และเรื่องของการกระตุ้นผู้เรียนให้กลับมาเรียน เพราะฉะนั้นการทำหลักสูตรต่าง ๆ ให้เป็น Instructor Paced หรือ Student Self-Paced ก็ตาม ผู้สอนยังมีหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ให้ได้คุณภาพและมีประสิทธิภาพ ไม่ใช่การสอนแบบ Zoom ที่เป็น Remote Learning

๘. ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าวว่า หากคณะจัดหลักสูตรออนไลน์เอง ขอเสนอว่า โครงสร้างทางด้านการลงทะเบียน และค่าลงทะเบียน อาจจะต้องให้แต่ละคณะสามารถกำหนดได้โดยให้แตกต่างกัน ไม่ต้องเหมือนกันทั้งมหาวิทยาลัย

๙. ผู้รักษาการแทนในตำแหน่งคณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนกล่าวว่า หากเป็นหลักสูตรแบบออนไลน์ทั้งหมด การรับนักศึกษาจะทำตามระบบเดิมหรือไม่ และโครงการลักษณะนี้จะถือว่าเป็นโครงการเลี้ยงตัวเองหรือไม่

๑๐. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า ในเอกสารประกอบการประชุมหน้า ๓ คือ ด้วยความจำเป็นทางด้านเทคโนโลยีและการเรียนรู้ในปัจจุบันที่ต้องใช้ดิจิทัล การเรียนรู้ในลักษณะนี้มีความจำเป็น แต่เมื่อพิจารณาทางด้านโครงสร้าง จะเห็นได้ว่าจะมีการตั้งคณะกรรมการบริหารการศึกษาแบบออนไลน์ขึ้น แต่โดยโครงสร้างดังกล่าวคณะกรรมการบริหารใช้ชื่อว่า คณะกรรมการบริหารการศึกษาออนไลน์ แต่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นเรื่องของการบริหารไม่ใช่เรื่องนโยบาย จึงเห็นว่าอำนาจในการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดดังกล่าวควรจะเป็นอำนาจของอธิการบดี แต่โดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการนโยบายวิชาการ ซึ่งคณะกรรมการนโยบายวิชาการจะกำหนดนโยบายหลักเกณฑ์ต่าง ๆ และอนุมัติหลักสูตรปกติและหลักสูตรออนไลน์ ตนเองมีความเข้าใจเช่นนี้ และเมื่อพิจารณาอำนาจหน้าที่ก็จะมี ความผิดพลาดบางประการ คือ คณะกรรมการชุดดังกล่าวไม่มีอำนาจกำหนดนโยบาย จากการพิจารณาการนำเสนอของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ จะเป็นอำนาจบริหารการศึกษาแบบออนไลน์ วิธีการกำหนดเรื่อง การนำเสนอรายวิชาและการเก็บค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ซึ่งเป็นเรื่องการบริหารนั้นถูกต้อง จะเป็นอำนาจของ คณบดีและของคณะกรรมการชุดดังกล่าว แต่ในเชิงนโยบายและการอนุมัติหลักสูตรก็จะเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย ดังนั้นต้องไปปรับแก้อำนาจหน้าที่ในส่วนนี้ ซึ่งไม่ควรจะมีเรื่องอำนาจหน้าที่เรื่องการจัดทำ นโยบาย และการกำกับดูแลควรจะเป็นเรื่องของสภามหาวิทยาลัยที่มีคณะกรรมการนโยบายวิชาการกำกับดูแลอยู่แล้ว

๑๑. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ประเด็นที่ผู้รักษาการแทนในตำแหน่งคณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนได้สอบถามนั้น โครงการนี้จะรับนักศึกษาตามข้อกำหนดของหลักสูตร ซึ่งขึ้นอยู่กับแต่ละหลักสูตรเป็นผู้กำหนด ประเด็นที่สอง โครงการดังกล่าวเป็นโครงการเลี้ยงตัวเอง สามารถดำเนินการเช่นนั้นได้ ส่วนข้อเสนอแนะที่ประธานสภาอาจารย์ได้เสนอมานั้นจะรับข้อสังเกตดังกล่าวไว้ และนำไปปรึกษาหารือต่อไป

๑๒. คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองกล่าวว่า ในนิยามรวมถึงหลักสูตรประกาศนียบัตรด้วยหรือไม่ ในเอกสารประกอบการประชุมหน้า ๘ คือ ขั้นตอนของการนำเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัย กรณีนี้เข้าใจว่าหลักสูตรประกาศนียบัตร Certificate Program ที่เป็นหลักสูตรออนไลน์บางหลักสูตร มีลักษณะเหมือนเป็นหลักสูตรที่คณะต้องการทดลอง หากมีวิธีที่ทำให้กระบวนการอนุมัติกระชับขึ้น ถือว่าเป็นเรื่องที่จะต้องพิจารณา

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ขอรับประเด็นนี้ไปพิจารณา

๑๓. ประธานกล่าวว่า ประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้เสนอมา ฝ่ายวิชาการ นำประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้ไปพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า สำหรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ฝ่ายวิชาการจะรวบรวมและนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพราะร่างข้อบังคับ มธ. ว่าด้วยการจัดการศึกษาแบบออนไลน์ พ.ศ. ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ เรียบร้อยแล้ว จะนำความคิดเห็นจาก ก.บ.ม. ไปประกอบและเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาแบบออนไลน์ พ.ศ. และมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณา และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารมหาวิทยาลัย

๕.๑ เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นเรื่องการออกแบบสวนสาธารณะป้วย อิงภากรณ์

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตแถลงว่า เนื่องด้วยศูนย์รังสิตได้มีการจัดจ้างผู้ออกแบบสวนสาธารณะป้วย อิงภากรณ์ เรียบร้อยแล้ว โดยได้คัดเลือก อาจารย์กชกร วรอาคม อาจารย์พิเศษจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นผู้ออกแบบสวนหลังคาเขียว อุทยานเรียนรู้ป้วย ๑๐๐ ปี ที่ปลูกพืชผักออร์แกนิก และทำนาขั้นบันได ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องของพื้นที่ โดยการออกแบบจะดำเนินการให้เสร็จภายในปี ๒๕๖๓ และต้นปี ๒๕๖๔ จะสามารถเริ่มดำเนินการก่อสร้างได้ และให้เป็นสวนสาธารณะเพื่อประชาชนอย่างแท้จริง จึงได้ทำประชาพิจารณ์ครั้งแรกไปแล้วเมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๓ โดยในวันนี้จะเป็นการรับฟังความคิดเห็นจากที่ประชุม ก.บ.ม. โจทย์ในการออกแบบ ไม่ใช่ประเด็นว่าทำไมสวนนี้ต้องเป็นไปเพื่อประชาชน แต่ประเด็น คือ จะทำอย่างไรสวนสาธารณะจะเป็นไปเพื่อประชาชนได้อย่างแท้จริง

อาจารย์กชกร วรอาคม กล่าวว่า สวนสาธารณะป้วย อิงภากรณ์ สร้างขึ้นตามแผนที่กำหนดในผังแม่บทมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ ๒๕๕๗ ตั้งอยู่บนแกนกลางของมหาวิทยาลัยบริเวณเอเชียแนกสพาร์คเดิม เพื่อให้เชื่อมต่อการใช้งานกับอาคารอุทยานเรียนรู้ป้วย ๑๐๐ ปี มีพื้นที่รวม ๑๐๐ ไร่ โดย “สวนป้วย” สวนสาธารณะเพื่อประชาชนจะมีพื้นที่ ๖๐ ไร่ ซึ่งเป็นพื้นที่สาธารณะสีเขียวที่ใหญ่ที่สุดผืนสุดท้ายของ มธ.ศูนย์รังสิต

แนวคิดของ “สวนป้วย” เริ่มต้นจากปณิธานของธรรมศาสตร์ โดยเฉพาะแนวคิดของศาสตราจารย์ ดร.ป้วย อิงภากรณ์ จากเรื่อง “คุณภาพชีวิต ปฏิทินแห่งความหวัง จากครรภ์มารดาถึงเชิงตะกอน” ที่ต้องการให้ประชาชนมีสวนสาธารณะ “ผมจำเป็นต้องมีเวลาว่างสำหรับเพลิดเพลินกับครอบครัว มีสวนสาธารณะที่เขียวชอุ่ม สามารถมีบทบาท และชมศิลปะ วรรณคดี นาฏศิลป์ ดนตรี วัฒนธรรมต่าง ๆ เทียวงานวันงานลอยกระทง งานนักขัตฤกษ์ งานกุศลใดก็ได้พอสมควร” ซึ่งในปัจจุบัน มธ. ศูนย์รังสิต มีพื้นที่กิจกรรม นันทนาการหลายประเภทกระจายอยู่ในมหาวิทยาลัย ทั้งกิจกรรมออกกำลังกาย ตลาดนัด กิจกรรมทางสังคม ศิลปะ ดนตรีและกิจกรรมเชิงสัญลักษณ์ของมหาวิทยาลัย สำหรับสวนป้วยนั้นสามารถมีกิจกรรมเพื่อคุณภาพชีวิตของประชาคมธรรมศาสตร์ได้อีกหลากหลายประเภท โดยหากพิจารณากรณีศึกษาของสวนสาธารณะชั้นนำทั่วโลกใน ๑๐ ปีที่ผ่านมา เช่น Brooklyn Park Bridge, NYC อุทยาน ๑๐๐ ปี

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ Bishan-Ang Mo Kio Park Singapore จะพบว่าสวนสาธารณะจะไม่เป็นเพียงพื้นที่ออกกำลังกายและปลูกต้นไม้อีกต่อไป แต่เป็นพื้นที่ทางสังคมของเมืองและทำหน้าที่ในการกรองมลภาวะ น้ำเสีย รวมทั้งการจัดการน้ำฝนอย่างยั่งยืน ซึ่งสวนปวยของ มธ. ก็พร้อมที่จะทำหน้าที่หลากหลายเพื่อประโยชน์ของเมืองและชุมชนโดยรอบเช่นกัน

เพื่อให้การออกแบบสวนปวยตอบสนองความต้องการของประชาคมธรรมชาติและชุมชนโดยรอบอย่างดีที่สุด มธ. จึงได้จัดให้มีประชาพิจารณ์เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน โดยเมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๓ ได้มีการจัดกิจกรรมครั้งที่ ๑ กับตัวแทนประชาคมธรรมชาติ ณ ห้องประชุมโดม ๓ มธ. ศูนย์รังสิต และได้สรุปประเด็นความต้องการ/ข้อเสนอแนะ ด้านต่าง ๆ ดังนี้

(๑) ด้าน Sustainability = สวนป่า การเรียนรู้ระบบนิเวศ พื้นที่รับน้ำ

(๒) ด้าน Safety = แสงสว่าง สัญญาณแจ้งเหตุร้าย มลภาวะทางอากาศ

(๓) ด้าน Activity = ลู่วิ่ง ทางจักรยาน พื้นที่ออกกำลังกาย โยคะ กิจกรรมทางน้ำ

(๔) ด้าน Inclusive society / Universal design = พื้นที่สำหรับผู้สูงอายุ เด็ก ที่ออกกำลังกายสำหรับคนพิการ พื้นที่ที่นำสัตว์เลี้ยงมาได้

(๕) ด้าน Service = ที่จอดรถ ห้องน้ำ ร้านค้า ร้านอาหาร เครื่องดื่ม

และในครั้งนี้จะขอรับฟังความคิดเห็นเบื้องต้นจากผู้บริหารมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะคณบดีและผู้อำนวยการสถาบันต่าง ๆ ในแง่มุมด้านนวัตกรรม ความเชี่ยวชาญพิเศษของ มธ. ที่จะสามารถนำมาบูรณาการในการออกแบบสวนปวยได้ โดยหลังจากนี้จะมีการจัดประชุมกลุ่มย่อยโดยคณะและสถาบันที่สนใจในประเด็นพิเศษ รวมทั้งจะมีการจัดประชาพิจารณ์เพิ่มเติมกับประชาชนในชุมชนโดยรอบด้วย

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า เรื่องการทำผังแม่บทใหม่ของศูนย์รังสิตที่ได้ปรับปรุงใหม่เมื่อ ๕ ปีที่แล้ว มีการออกแบบว่า พื้นที่ส่วนนี้ต้องเป็นพื้นที่สาธารณะ และเป็นจุดศูนย์กลางของ มธ. สำหรับให้บริการประชาชน จากเดิมหากมองจากถนนพหลโยธินขวามือจะเห็นโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ และซ้ายมือจะเป็นศูนย์ประชุมธรรมศาสตร์ ด้านหลัง คือ หอประชุมกิตติยาการ ขนาด ๓,๕๐๐ ที่นั่ง ซึ่งจะแล้วเสร็จในปี ๒๕๖๓ และมีโรงละครของคณะศิลปกรรมศาสตร์ พื้นที่นี้ถูกกำหนดให้เป็นพื้นที่สาธารณะอยู่แล้ว ในการทำประชาพิจารณ์เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๓ มีผู้กังวลใจว่า หากมีประชาชนจากภายนอกเข้ามาจะเป็นอย่างไร ซึ่งเดิมประชาชนเข้ามาใช้บริการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ อยู่แล้ว รวมถึงศูนย์สอบและการจัดงานต่าง ๆ ที่ศูนย์ประชุมอยู่แล้ว พื้นที่ส่วนนี้จะกลายเป็นพื้นที่สีเขียวที่ให้บริการประชาชนในด้านสุขภาพและคุณภาพชีวิต ซึ่งครบทั้ง ๓ ด้าน เพราะชีวิตต้องการในเรื่องของอาหารและสุขภาพที่ดี อาหาร คือ หลังคาอุทยานปวย ๑๐๐ ปี ที่มีการปลูกผักออร์แกนิก เรื่องน้ำสำหรับดื่ม คือ จะพัฒนาต่อยอดจากสระน้ำเดิมขึ้นมา และเรื่องของอากาศจะปลูกต้นไม้ให้มากขึ้นเพื่อดูดซับ PM ๒.๕ รวมถึงดูดก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ที่เป็นสาเหตุของโลกร้อนขึ้นและเพิ่มออกซิเจนให้ชาวธรรมศาสตร์มากขึ้น ซึ่งจะเป็นปอดและเครื่องปรับอากาศขนาดใหญ่ของชาวธรรมศาสตร์ให้บริการประชาชนที่มาใช้บริการโรงพยาบาลและส่วนของศูนย์ประชุม และการมีสุขภาพดีนอกจากเรื่องอาหารแล้วยังต้องมีการออกกำลังกาย ซึ่งสวนนี้ตามโจทย์ คือ ทำอย่างไรให้รองรับบุคคลทุกกลุ่มและทุกวัย และยังเป็นสวนสาธารณะให้กับโรงพยาบาลฯ ได้ด้วย เพราะอยู่ติดโรงพยาบาลฯ แนวคิดของผู้ออกแบบ คือ หากคณะใดมีความเชี่ยวชาญด้านใดก็มาร่วมมือกันเพื่อนำความเชี่ยวชาญมาเป็นส่วนหนึ่งของสวนสาธารณะปวยองค์การ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา
ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

๑. คณบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า เป็นเรื่องที่ดีที่สวนสาธารณะป่วย อิงภากรณ์ อยู่ใกล้ คณะแพทยศาสตร์ จากที่ได้กล่าวในเรื่องของอาหาร น้ำ และอากาศแล้ว มีอีกเรื่องหนึ่ง คือ ยาในกรณีนี้ อาจจะพิจารณาการทำสวนในเชิงพืชสมุนไพรประกอบไปด้วย เพราะจะเป็นศาสตร์ที่ตรงกับแนวทางของ รัฐบาลและจะเป็นประโยชน์กับคณะสายสุขภาพศาสตร์ เช่น คณะเภสัชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ และ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ ด้วย

๒. คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์กล่าวว่า ผู้ออกแบบได้เตรียมพื้นที่ไว้สำหรับงาน ประติมากรรมหรืองานศิลปะแนวราบไว้บ้างหรือไม่

อาจารย์กชกร วรอาคม กล่าวว่า มีการเตรียมพื้นที่สำหรับส่วนนี้ไว้ชัดเจนและต้องการ ให้กำหนดจุดที่จะตั้งหรือจำนวนที่ชัดเจนด้วย และยังมีสถานที่สำหรับนักศึกษาให้สามารถมาแสดงในเชิง การแสดงได้ด้วย และจุดประติมากรรมต่าง ๆ แต่จะจัดทำในรูปแบบใด ซึ่งได้มีการจัดเตรียมสถานที่ไว้ แต่ ยังไม่มีแนวคิดที่ชัดเจนว่า จะเป็นในเชิงบุคคลสำคัญหรือจะเป็น Abstract Art หรือศิลปะเกี่ยวกับ ประชาธิปไตย ซึ่งส่วนนี้ยังเปิดกว้าง

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า โจทย์ขณะนี้ คือ ทำการ ออกแบบเพื่อจะมีประติมากรรมใส่ลงไป ส่วนจะมีประติมากรรมใดบ้างเป็นเรื่องที่จะดำเนินการต่อไป

๓. คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์กล่าวว่า เนื่องจากคณะสาธารณสุขศาสตร์มีประเด็นเรื่อง ที่ จอตรงค่อนข้างมาก หากเปลี่ยนที่จอตรงเป็นสวนสาธารณะ อาจจะเป็นประเด็นปัญหาได้ จะทำอย่างไร ที่ จะบริหารจัดการให้เป็นที่จอตรงและเป็นสวนสาธารณะด้วย เช่น อาจจะทำที่จอตรงใต้ดินได้หรือไม่ และทำ พื้นที่ที่จะมีศิลปกรรมต่าง ๆ

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า พื้นที่จอตรงตรงนี้ แต่เดิม เป็นพื้นที่สีเขียวมีสนามฟุตบอลแต่เนื่องจากโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ จะสร้างอาคารจอตรง จึงได้มีการนำ พื้นที่ตรงนี้ให้จอตรงเป็นการชั่วคราว อย่างไรก็ตามก็ต้องมีมาตรการแก้ไขปัญหากับบุคลากรที่มาจอตรง ตรงนี้ด้วย ซึ่งได้มีการหารือกับสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬาและโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ แล้ว

๔. ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษากล่าวว่า กรณีนี้เห็นด้วย แต่ควรพิจารณาเรื่อง (Transit-Oriented Development : TOD) ซึ่ง มธ. ศูนย์รังสิตเป็นพื้นที่ที่จะมีรถไฟฟ้าสายสีแดงผ่าน ใน ส่วนของสวนจะออกแบบอย่างไร และในพื้นที่สวนสาธารณะต้องการให้ต้นไม้เป็นต้นไม้พื้นถิ่นเพื่อที่จะดูแล ได้ง่าย และพืชทั้งหลายหากเน้นพืชที่เป็นอาหารนกได้ จะเป็นเรื่องที่ดีเพื่อดึงดูดนกมาที่สวน

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า พื้นที่ศูนย์รังสิตเป็นพื้นที่ลุ่ม แม่น้ำเจ้าพระยา และมีต้นไม้พื้นถิ่นจำนวนมากที่จะนำกลับมาปลูกในพื้นที่สวนสาธารณะ ส่วนพืชอาหารนก ปัจจุบันมีนกจำนวนมากที่มากินข้าวบนหลังคาอุทยานเรียนรู้ป่วย ๑๐๐ ปี ซึ่งอาจจะมากเกินไป แต่เห็นด้วย ในเรื่องการปลูกพืชที่เป็นอาหารของนกเพื่อดึงดูดนกเข้ามา

อาจารย์กชกร วรอาคม กล่าวว่า การปลูกไม้พื้นถิ่นในการทำประชาพิจารณ์มีการใช้ แนวคิดในการใช้วิธีการปลูกป่ากลับเข้ามา ซึ่งเป็นแนวทางหนึ่งที่ดีและดีใจที่ผู้บริหารมีแนวคิดเช่นนี้เช่นกัน

๕. คณะบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์กล่าวว่า ขอฝากประเด็นเรื่อง Universal Design สำหรับจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการที่จะเข้ามาใช้พื้นที่ เช่น คนพิการทางสายตาที่จะมาใช้ห้องน้ำ หรือทางเดิน ทางลาด

อาจารย์กชกร วรอาคม กล่าวว่า มธ. มีศูนย์ Universal Design ที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองอยู่แล้ว ในการออกแบบสวนปวย จึงต้องการผู้เชี่ยวชาญด้าน Universal Design มามีส่วนร่วมในการแนะนำแนวทางการออกแบบด้วย

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า มธ. ไม่ได้คิดเพียงการมาใช้บริการสวนปวยเพียงอย่างเดียว แต่จะทำให้ผู้พิการสามารถออกกำลังกายในสวนนี้ได้ด้วย

๖. คณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองกล่าวว่า พื้นที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิตตั้งอยู่บนที่ราบลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยา ธรรมชาติของพื้นที่ที่พบ คือเป็นพื้นที่ลุ่มชุ่มน้ำตามฤดูกาล (Seasonal wetland) ในฤดูน้ำหลากก็จะมีน้ำท่วม เพราะฉะนั้นประเด็นที่เห็นว่า น่าจะเป็นประเด็นตั้งต้นในการออกแบบ คือ การบริหารจัดการน้ำในพื้นที่ ซึ่งมี ๒ มิติ คือ ลักษณะน้ำหลากที่มาจากระดับภูมิภาค เช่น น้ำที่ไหลมาจากพื้นที่ในภาคเหนือและภาคกลางตอนบน กับน้ำที่มาจากฝนตกในบริเวณพื้นที่ของศูนย์รังสิต ซึ่งศูนย์รังสิตเป็นตัวอย่างในการออกแบบ การบริหารจัดการน้ำตั้งแต่ ๓๐ ปีที่ผ่านมา สังเกตว่าศูนย์รังสิตจะมีระบบคูคลอง ระบบคันกันน้ำเป็นอย่างดี เพราะฉะนั้นในกรณีนี้จะต้องกลับมาทบทวนระบบการจัดการน้ำฝนอีกครั้งว่าพื้นที่ศูนย์รังสิต ซึ่งในเวลา ๓๐ ปี ได้มีการปรับเปลี่ยนทางกายภาพไปอย่างมาก เช่น การถมคลองไปเพื่อสร้างทางจักรยาน การสร้างพื้นที่คาบเชิงซึ่งทำให้พื้นที่ซึมน้ำลดลง การใช้งานพื้นที่เพื่อกิจกรรมซึ่งทำให้พื้นที่ที่สามารถหน่วงน้ำได้มีลดลง ควรจะต้องพิจารณาประเด็นเหล่านี้ให้ดี มากกว่าการเขียนเส้นสายในการออกแบบ ต้องใช้การคำนวณ ใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์เพื่อคำนวณหาปริมาณน้ำที่ต้องจัดการในพื้นที่ จึงต้องการชวนให้ผู้ออกแบบเข้ามาที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง เพราะที่คณะจะมีผู้เชี่ยวชาญเรื่องน้ำอยู่ มากพอสมควรและมีงานวิจัย รวมถึงเครื่องมือในการออกแบบระบบน้ำที่สามารถพัฒนาแบบผังให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ มากกว่าการนำทฤษฎีการจัดการน้ำของประเทศสิงคโปร์มาอ้าง ซึ่งมีสภาพภูมิอากาศที่ต่างกัน ฝนตกที่ประเทศสิงคโปร์ปีละ ๓๐๐ วัน ในขณะที่ประเทศไทยมีฝนตกประมาณ ๑๐๐ วัน เพราะฉะนั้นวิธีการจัดการน้ำจะไม่เหมือนกันอยู่ แล้ว จึงต้องการให้ใช้เครื่องมือเข้ามาช่วยในการออกแบบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งจะโยงไปถึงการดูแล รักษา ซึ่งตามที่คุณออกแบบอ้างถึงสวนสาธารณะปวยจะใหญ่กว่าอุทยาน ๑๐๐ ปี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ๓ เท่า ผู้ออกแบบควรคำนึงถึงค่าดูแลรักษาที่จะสูงมากตามมา ในระยะยาว”

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า เรื่องต้นไม้ไม่น่าเป็นห่วง เพราะที่ศูนย์รังสิตมีโรงเรียนต้นไม้ใหญ่ซึ่งมีการอบรมรุกรมาแล้ว จำนวน ๑๖ รุ่นแล้ว จึงไม่น่าเป็นห่วงเรื่องนี้ ซึ่งขอแจ้งเพิ่มเติมว่าโจทย์ที่ให้กับทีมงาน คือ ทำน้อยได้มาก จะไม่ทำมากได้น้อยและต้องวางแผนไปถึงตอนที่รถไฟฟ้าสายสีแดงมาถึงด้วย วันนี้เป็นการนำเสนอเบื้องต้น หากคณะใดต้องการที่จะให้ข้อเสนอแนะเป็นการเฉพาะ เช่น คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองก็สามารถมาหารือต่อไป

ประธานกล่าวว่า หากมีประเด็นอื่น ๆ ควรต้องมีการจัดเสวนาในการรับฟังความคิดเห็น โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน ก.บ.ม. จะได้รับทราบว่า จะมีการรับฟังความคิดเห็นหรือเสวนากันเมื่อใดเป็นระยะ ๆ และขอเชิญคณะบดี ผู้อำนวยการเข้าร่วมด้วย เพราะความคิดเห็นต่าง ๆ ที่เสนอในการประชุมครั้งนี้เป็นความคิดเห็นที่ดีและเป็นประโยชน์มาก คงต้องนำไปปรับใช้ต่อไป

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า เนื่องจากมีเวลาจำกัด และทุกคนไม่สามารถที่จะให้ข้อเสนอแนะครบทุกคนได้ จึงขอให้เขียนความเห็นเพื่อที่จะรวบรวมไปดำเนินการต่อไป และเมื่อออกแบบเสร็จแล้ว จะเสนอ ก.บ.ม. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาต่อไป

๕.๒ เรื่อง งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพิ่มเติมระหว่างปี ครั้งที่ ๒

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติ งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑๓,๓๕๑.๒๖ ล้านบาท ประกอบด้วย ดังนี้

๑. งบประมาณรายจ่ายจากรายได้มหาวิทยาลัย (สำนักงานอธิการบดี) ๑,๕๘๓.๓๒ ล้านบาท

๒. งบประมาณรายจ่ายจากรายได้หน่วยงาน ๑๑,๗๖๗.๙๔ ล้านบาท

ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยมีนโยบายให้จัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมได้ปีละ ๒ ครั้ง โดยในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมนั้น หน่วยงานสามารถจัดทำงบประมาณรายจ่ายจากประมาณการรายได้เพิ่มเติม หรือนำเงินสะสมมาใช้ โดยสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดเกณฑ์การนำเงินสะสมมาใช้ตั้งเป็น งบประมาณรายจ่าย (ตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๒) ดังนี้

๑. เงินสะสมที่หน่วยงานนำมาใช้นั้นควรนำไปใช้เพื่อการลงทุน

๒. งบประมาณเพื่อการลงทุน ให้หมายรวมถึง ค่าครุภัณฑ์ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง และให้รวมถึงงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรที่เป็นเฉพาะทุนการศึกษาต่อระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ของบุคลากรของหน่วยงาน

๓. รายการที่นำเงินสะสมมาใช้เพื่อการลงทุน ห้ามโอนย้ายงบประมาณไปใช้สำหรับ งบดำเนินการซึ่งงบดำเนินการ หมายถึง งบประมาณที่ไม่ใช่งบลงทุนใน ข้อ ๒

๔. กำหนดวงเงินสะสมที่หน่วยงานนำมาใช้สำหรับตั้งงบประมาณรายจ่ายเป็น ๓ ระดับ คือ

วงเงินสะสม	ร้อยละของเงินสะสมที่นำมาเป็นงบประมาณรายจ่าย	
	วงเงินรวม	วงเงินที่นำมาใช้เป็น งบดำเนินการ
๑. ต่ำกว่า ๕๐ ล้านบาท	ไม่เกิน ๑๕	ไม่เกิน ๕
๒. ตั้งแต่ ๕๐-๓๐๐ ล้านบาท	ไม่เกิน ๑๒.๕	ไม่เกิน ๔
๓. ตั้งแต่ ๓๐๐ ล้านบาท ขึ้นไป	ไม่เกิน ๑๐	ไม่เกิน ๓

โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ สภามหาวิทยาลัยได้มีมติอนุมัติงบประมาณเพิ่มเติมระหว่างปี ครั้งที่ ๑ เป็นงบประมาณรายได้ จำนวนเงิน ๒๕,๔๒๕,๑๐๐ บาท เป็นงบประมาณรายจ่าย จำนวนเงิน ๒๕,๒๕๘,๖๐๐ บาท

ในครั้งนี้เป็น การพิจารณาการจัดทำงบเพิ่มเติมระหว่างปี ครั้งที่ ๒ เป็นงบประมาณรายได้ จำนวนเงิน ๑๘,๓๔๘,๐๐๐ บาท เป็นงบประมาณรายจ่าย จำนวนเงิน ๒๑,๖๓๑,๓๐๐ บาท

โดยผ่านคณะกรรมการพิจารณางบประมาณ มธ. ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๓ และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ แล้ว

ในการพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพิ่มเติมระหว่างปี ครั้งที่ ๒ เป็นงบประมาณรายได้ จำนวนเงิน ๑๘,๓๔๘,๐๐๐ บาท เป็นงบประมาณรายจ่าย จำนวนเงิน ๒๑,๖๓๑,๓๐๐ บาท ดังนี้

๑. กลุ่มหน่วยงานที่จัดทำงบประมาณรายจ่ายจากประมาณการรายได้เพิ่มเติมและจากเงินงบประมาณเกินดุล ๓ หน่วยงาน เป็นงบประมาณรายได้ จำนวนเงิน ๑๘,๓๔๘,๐๐๐ บาท เป็นงบประมาณรายจ่าย จำนวนเงิน ๑๖,๖๓๑,๓๐๐ บาท

๑.๑ คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา

- งบประมาณรายได้เดิม ๔๑,๑๗๓,๙๐๐ บาท จัดทำงบประมาณแบบเกินดุล จำนวน ๑,๘๗๑,๕๐๐ บาท

- งบประมาณรายจ่ายเดิม ๓๙,๓๐๒,๔๐๐ บาท เพิ่มเติมครั้งที่ ๑ จำนวน ๖๓๐,๐๐๐ บาท เพิ่มเติมครั้งที่ ๒ จากเงิน

- งบประมาณเกินดุลจำนวน ๑๖๐,๐๐๐ บาท รวม ๔๐,๐๙๒,๔๐๐ บาท

๑.๒ คณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์

- งบประมาณรายได้เดิม ๑๔๙,๖๗๘,๖๐๐ บาท เพิ่มเติมครั้งที่ ๒ จำนวน ๑๐,๙๕๗,๔๐๐ บาท รวม ๑๖๐,๖๓๖,๐๐๐ บาท

- งบประมาณรายจ่ายเดิม ๑๔๙,๔๙๗,๓๐๐ บาท เพิ่มเติมครั้งที่ ๒ จำนวน ๑๑,๐๐๗,๕๐๐ บาท รวม ๑๖๐,๕๐๔,๘๐๐ บาท

๑.๓ วิทยาลัยสหวิทยาการ

- งบประมาณรายได้เดิม ๔๗,๙๗๔,๔๐๐ บาท เพิ่มเติมครั้งที่ ๒ จำนวน ๗,๓๙๐,๖๐๐ บาท รวม ๕๕,๓๖๕,๐๐๐ บาท

- งบประมาณรายจ่ายเดิม ๔๗,๙๗๔,๔๐๐ บาท เพิ่มเติมครั้งที่ ๒ จำนวน ๕,๔๖๓,๘๐๐ บาท รวม ๕๓,๔๓๘,๒๐๐ บาท

๒. หน่วยงานที่ขออนุมัติใช้เงินสะสมมาจัดทำงบประมาณรายจ่าย โดยใช้เงินสะสมเป็นไปตามเกณฑ์ จำนวน ๓ หน่วยงาน ดังนี้

๒.๑ สถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์

- งบประมาณรายได้เดิม ๖๖,๘๘๕,๖๐๐ บาท ปรับลดรายได้ ๔๖,๐๒๓,๔๐๐ บาท เป็นประมาณการรายได้รวม ๒๐,๘๖๒,๒๐๐ บาท

- งบประมาณรายจ่ายเดิม ๖๖,๒๖๒,๘๐๐ บาท ปรับลดรายจ่าย ๔๐,๓๐๘,๒๐๐ บาท เป็นประมาณการรายจ่ายรวม ๒๕,๙๕๔,๖๐๐ บาท

- ใช้เงินสะสมรวม ๕,๗๑๕,๒๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓.๙๑ (เป็นไปตามเกณฑ์การใช้เงินสะสมได้ไม่เกินร้อยละ ๑๒.๕)

๒.๒ สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

- งบประมาณรายได้เดิม ๑๓,๕๕๐,๐๐๐ บาท ปรับลดรายได้ ๒,๐๘๕,๐๐๐ บาท
เป็นประมาณการรายได้รวม ๑๑,๔๖๕,๐๐๐ บาท

- งบประมาณรายจ่ายเดิม ๑๔,๒๒๙,๙๐๐ บาท ปรับลดรายจ่าย ๑,๙๒๔,๙๐๐
บาท เป็นประมาณการรายจ่ายรวม ๑๒,๓๐๕,๐๐๐ บาท

- ใช้เงินสะสมรวม ๘๔๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔.๙๓ (เป็นไปตามเกณฑ์การใช้
เงินสะสมได้ไม่เกินร้อยละ ๑๕)

๒.๓ โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

- งบประมาณรายได้เดิม ๕๕,๓๐๐,๐๐๐ บาท ปรับลดรายได้ ๑๕,๓๐๐,๐๐๐ บาท
เป็นประมาณการรายได้รวม ๔๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

- งบประมาณรายจ่ายเดิม ๕๕,๓๐๐,๐๐๐ บาท ปรับลดรายจ่าย ๘,๒๓๖,๒๐๐
บาท เป็นประมาณการรายจ่ายรวม ๔๗,๐๖๓,๘๐๐ บาท

- ใช้เงินสะสมรวม ๗,๐๖๓,๘๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘.๒๒ (เป็นไปตามเกณฑ์การ
ใช้เงินสะสมได้ไม่เกินร้อยละ ๑๒.๕)

๓. หน่วยงานที่ขออนุมัติใช้เงินสะสมมาจัดทำงบประมาณรายจ่าย โดยใช้เงินสะสมไม่
เป็นไปตามเกณฑ์ จำนวน ๑ หน่วยงาน เป็นงบประมาณรายจ่าย จำนวนเงิน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ดังนี้

๓.๑ คณะทันตแพทยศาสตร์

- งบประมาณรายได้เดิม ๑๔๕,๕๓๔,๕๐๐ บาท

- งบประมาณรายจ่ายเดิม ๑๕๒,๔๓๙,๑๐๐ บาท เพิ่มเดิมครั้งที่ ๒ งบประมาณ
รายจ่ายจากเงินสะสม ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท รวม ๑๕๗,๔๓๙,๑๐๐ บาท ใช้เงินสะสมร้อยละ ๑๖.๓๐ (เกินกว่า
เกณฑ์ร้อยละ ๑๒.๕)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

๑. เห็นชอบงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพิ่มเติมระหว่างปี ครั้งที่ ๒ จำนวน ๗ ส่วนงาน ดังนี้

๑.๑ งบประมาณรายจ่ายจากรายได้ ๑๘,๓๔๘,๐๐๐ บาท

๑.๒ งบประมาณรายจ่าย จำนวนเงิน ๒๑,๖๓๑,๓๐๐ บาท

๒. ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

๕.๓ เรื่อง ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา

๒๕๖๒ ณ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓

ผู้ช่วยอธิการบดีพัฒนาคุณภาพแถลงว่า ฝ่ายพัฒนาคุณภาพขอรายงานผลการดำเนินงาน
ตาม TU Excellence KPI ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ณ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการบริหาร
และตัดสินใจของผู้บริหาร ดังนี้

๑. ข้อมูลที่ใช้ในการรายงานเป็นข้อมูลซึ่งคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอนได้รายงานผ่านระบบ TU QA Online ของฝ่ายพัฒนาคุณภาพ ณ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓

๒. ตัวบ่งชี้และช่วงเวลาของข้อมูลที่ใช้ในการรายงานครั้งนี้ ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่รายงาน	ช่วงเวลาของข้อมูล
๑. ผลงานอาจารย์และนักวิจัยที่ตีพิมพ์บนฐานข้อมูลระดับชาติ และนานาชาติ	๑ ม.ค. - ๓๑ ธ.ค. ๖๒ (ครบปี)
๒. ผลงานนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ตีพิมพ์บนฐานข้อมูลระดับชาติ และนานาชาติ	๑ ม.ค. - ๓๑ ธ.ค. ๖๒ (ครบปี)
๓. ผลงานอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ	๑ ส.ค. ๖๒ - ๓๐ เม.ย. ๖๓ (๙ เดือน)
๔. ผลงานนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ	๑ ส.ค. ๖๒ - ๓๐ เม.ย. ๖๓ (๙ เดือน)
๕. กิจกรรม/โครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน	๑ ส.ค. ๖๒ - ๓๐ เม.ย. ๖๓ (๙ เดือน)
๖. เงินทุนการศึกษาของนักศึกษา	๑ ส.ค. ๖๒ - ๓๐ เม.ย. ๖๓ (๙ เดือน)
๗. เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๑ ต.ค. ๖๒ - ๓๐ เม.ย. ๖๓ (๗ เดือน)
๘. นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมสร้างความตระหนักและจิตวิญญาณการเป็นผู้ประกอบการ	๑ ต.ค. ๖๒ - ๓๐ เม.ย. ๖๓ (๗ เดือน)

ในการนำเสนอจะเปรียบเทียบกับผลการดำเนินการของปีการศึกษา ๒๕๖๒ กับผลการดำเนินงานย้อนหลัง ในช่วงเวลาเดียวกัน ของปีการศึกษา ๒๕๖๑ โดยพิจารณาทั้งในภาพรวม จำแนกตามกลุ่มสาขา และพิจารณาจำแนกผลการดำเนินงานระดับคณะ

ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ณ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่มีค่าดีขึ้นเทียบกับปี ๖๑ เมื่อเทียบในช่วงเวลาเดียวกัน	ตัวบ่งชี้ที่มีค่าลดลงเทียบกับปี ๖๑ เมื่อเทียบในช่วงเวลาเดียวกัน
๑. กิจกรรม/โครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน (๓๓%)	*๑. ผลงานอาจารย์และนักวิจัยที่ตีพิมพ์บนฐานข้อมูลระดับชาติ และนานาชาติ (-๑๙%)
๒. เงินทุนการศึกษาของนักศึกษา (๓๐%)	*๒. ผลงานนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ตีพิมพ์บนฐานข้อมูลระดับชาติ และนานาชาติ (-๑๘%)
๓. เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (๔%)	๓. ผลงานอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ (-๒๖%)

ตัวบ่งชี้ที่มีค่าดีขึ้นเทียบกับปี ๖๑ เมื่อเทียบกับ ในช่วงเวลาเดียวกัน	ตัวบ่งชี้ที่มีค่าลดลงเทียบกับปี ๖๑เมื่อเทียบกับในช่วงเวลา เดียวกัน
	๔. ผลงานนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ (-๓๙%) ๕. นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมสร้างความตระหนักและจิตวิญญาณการเป็นผู้ประกอบการ(-๕๖%)

หมายเหตุ : *ผลงานของ ข้อ ๑ และ ๒ เป็นผลงาน ณ สิ้นปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งไม่อยู่ในช่วงสถานการณ์

ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่จัดเก็บข้อมูลตามปีปฏิทิน ดังนี้

๑. ร้อยละผลงานอาจารย์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ และวารสารบนฐานข้อมูลระดับชาติ และนานาชาติ : ผลการดำเนินงานลดลงทั้งในภาพรวมและกลุ่มสาขา โดยอาจารย์เผยแพร่ผลงานส่วนใหญ่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ โดยกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีค่าสูงสุด คณะที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ๒ อันดับของแต่ละกลุ่มสาขา ได้แก่

HS คณะสาธารณสุขศาสตร์ วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์

TS คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง

SS คณะศิลปกรรมศาสตร์ วิทยาลัยนวัตกรรมการ

อย่างไรก็ตาม เมื่อติดตามข้อมูลในระบบ TU QA Online พบว่า หน่วยงานรายงานผลงานที่ตีพิมพ์ของอาจารย์ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม – ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ เพียง ๑๓๘ ผลงาน เมื่อเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของ ปี ๒๕๖๒ มี ๔๓๐ ผลงาน คิดเป็นร้อยละ - ๖๘

๒. ร้อยละผลงานนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ/วารสารบนฐานข้อมูลระดับชาติ นานาชาติ และการเผยแพร่ลักษณะอื่น : ผลการดำเนินงานลดลงทั้งในภาพรวมและกลุ่มสาขา โดยผลงานส่วนใหญ่เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับชาติ เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาพบว่า กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพมีค่าสูงสุด คณะที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ๒ อันดับของแต่ละกลุ่มสาขา ได้แก่

HS คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์

TS คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง คณะวิศวกรรมศาสตร์

SS วิทยาลัยสหวิทยาการ คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา

อย่างไรก็ตาม เมื่อติดตามข้อมูลในระบบ TU QA Online พบว่า หน่วยงานรายงานผลงานที่ตีพิมพ์ของนักศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม – ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ เพียง ๓๓ ผลงาน เมื่อเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปี ๒๕๖๒ มี ๒๑๑ ผลงาน คิดเป็นร้อยละ - ๘๔

ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่จัดเก็บข้อมูลตามปีการศึกษา ดังนี้

๑. จำนวนผลงานอาจารย์ที่ได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ : ผลการดำเนินงานลดลงเมื่อเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปีที่ผ่านมาทั้งในภาพรวมและกลุ่มสาขาวิชา ยกเว้นกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพมีผลการดำเนินงานสูงขึ้น อย่างไรก็ตาม เมื่อเทียบข้อมูลกลุ่มสาขา พบว่า กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีค่าสูงสุด คณะที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ๒ อันดับของแต่ละกลุ่มสาขา ได้แก่

HS คณะสหเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์

TS สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร คณะวิศวกรรมศาสตร์

SS คณะนิติศาสตร์ วิทยาลัยนวัตกรรม

๓. จำนวนผลงานอาจารย์ที่ได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ : ผลการดำเนินงานลดลงเมื่อเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปีที่ผ่านมาทั้งในภาพรวมและกลุ่มสาขาวิชา ยกเว้นกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพมีผลการดำเนินงานสูงขึ้น อย่างไรก็ตาม เมื่อเทียบข้อมูลกลุ่มสาขา พบว่า กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีค่าสูงสุด คณะที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ๒ อันดับของแต่ละกลุ่มสาขา ได้แก่

HS คณะสหเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์

TS สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร คณะวิศวกรรมศาสตร์

SS คณะนิติศาสตร์ วิทยาลัยนวัตกรรม

และเนื่องจากสถานการณ์โรคระบาด Covid-๑๙ คาดว่าจำนวนรางวัลในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ลดลง จึงขอเสนอข้อมูลเปรียบเทียบ ๒ ปี โดยตัดช่วงระยะเวลาเป็น ๓ ช่วง คือ ช่วงเวลาก่อนเกิด COVID ช่วงเวลาที่ประกาศ พรก.ฉุกเฉิน และช่วง ๕ เดือนสุดท้ายก่อนสิ้นปีการศึกษา พบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ มีผลงานอาจารย์ที่ได้รับรางวัลในช่วงเดือนมีนาคม - เมษายน ๒๕๖๒ อยู่ ๒๙ ผลงาน ในขณะที่ในช่วงที่เกิด COVID ไม่มีผลงานอาจารย์ที่ได้รับรางวัลเลย ซึ่งน่าจะมาจากการที่ไม่มีการจัดงานประกวดผลงานในช่วงเวลาดังกล่าว ดังนี้

ปีการศึกษา	๑ ส.ค. - ๒๘ ก.พ.	๑ มี.ค. - ๓๐ เม.ย.	๑ มี.ค. - ๓๑ ก.ค.	รวมผลงานทั้งปี
๒๕๖๑	๔๕	๒๙	๔๙	๙๔
๒๕๖๒	๔๓	๐		

๔. จำนวนผลงานนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ : ผลการดำเนินงานลดลงทั้งในภาพรวมและกลุ่มสาขาวิชา โดยมีจำนวนรางวัลระดับชาติสูงกว่าระดับนานาชาติ โดยกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีค่าสูงสุด คณะที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ๒ อันดับของแต่ละกลุ่มสาขา ได้แก่

HS คณะสหเวชศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์

TS สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร คณะวิศวกรรมศาสตร์

SS คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะนิติศาสตร์

และเนื่องจากสถานการณ์โรคระบาด Covid-๑๙ คาดว่าจำนวนรางวัลในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ลดลง จึงขอเสนอข้อมูลเปรียบเทียบ ๒ ปี โดยตัดช่วงระยะเวลาเป็น ๓ ช่วง คือ ช่วงเวลาก่อนเกิด COVID ช่วงเวลาที่ประกาศ พรก.ฉุกเฉิน และช่วง ๕ เดือนสุดท้ายก่อนสิ้นปีการศึกษา พบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ มีผลงานนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในช่วงเดือนมีนาคม - เมษายน ๒๕๖๒ อยู่ ๒๘ ผลงาน ในขณะที่ในช่วงที่เกิด COVID ไม่มีผลงานนักศึกษาที่ได้รับรางวัลเลย ซึ่งน่าจะมาจากการที่ไม่มีการจัดงานประกวดผลงานในช่วงเวลาดังกล่าว ดังนี้

ปีการศึกษา	๑ ส.ค. - ๒๘ ก.พ.	๑ มี.ค. - ๓๐ เม.ย.	๑ มี.ค. - ๓๑ ก.ค.	รวมผลงานทั้งปี
๒๕๖๑	๑๘๓	๒๘	๖๔	๒๗๕
๒๕๖๒	๑๑๑	๐		

๕. ร้อยละกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน : ผลการดำเนินงานสูงขึ้นเมื่อเทียบกับรอบ ๑๒ เดือนของปีที่ผ่านมา ทั้งในภาพรวมและกลุ่มสาขาวิชา โดยกลุ่ม

สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีค่าสูงสุด คณะที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ๒ อันดับของแต่ละกลุ่มสาขา ได้แก่

HS คณะสหเวชศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์

TS คณะวิศวกรรมศาสตร์

SS วิทยาลัยนวัตกรรมการเรียนรู้ออนไลน์และศึกษาศาสตร์

๖. เงินทุนการศึกษาของนักศึกษา : ผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปีที่ผ่านมา เพิ่มขึ้นทั้งในภาพรวมและกลุ่มสาขาวิชา เนื่องจากหน่วยงานมีการให้ทุนการศึกษาเนื่องจากประสบปัญหาโรคระบาด Covid-๑๙ ด้วย โดยมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีค่าสูงสุด คณะที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ๒ อันดับของแต่ละกลุ่มสาขา ได้แก่

HS คณะพยาบาลศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์

TS คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์

SS คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะเศรษฐศาสตร์

๗. สัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยปฏิบัติงานจริง : ผลการดำเนินงานดีขึ้นในภาพรวม โดยอาจารย์ส่วนใหญ่ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขา พบว่า กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์มีผลการดำเนินงานสูงขึ้น โดยกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีค่าสูงสุด คณะที่มีผลการดำเนินงานสูงสุด ๒ อันดับของแต่ละกลุ่มสาขา ได้แก่

HS คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์

TS คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร

SS วิทยาลัยนวัตกรรมการเรียนรู้ออนไลน์และศึกษาศาสตร์

๘. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมสร้างความตระหนักและจิตวิญญาณการเป็นผู้ประกอบการ : ผลการดำเนินงานลดลงเมื่อเทียบกับรอบ ๑๒ เดือนของปีที่ผ่านมา โดยมีจำนวนอาจารย์และบุคลากรเข้าร่วม ๒๖๔ คน นักศึกษา ๒๔๐ คน และ บุคลากรภายนอก ๒๐ คน ตามลำดับ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้ขอให้คณบดี และผู้อำนวยการสถาบันฯ ทุกคนกลับไปพิจารณาข้อมูล ข้อมูลบางเรื่องอาจจะยังไม่ครบถ้วน หากมีข้อมูลเพิ่มเติมจะทำให้ได้คะแนนเพิ่มขึ้นในระดับมหาวิทยาลัย และมอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพประสานงานกับหน่วยงาน และคณบดีคณะต่าง ๆ ต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ณ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ ตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

๖.๑ เรื่อง สรุปภาพรวมการรับเข้า TCAS๖๓ และรายงานผลโครงการ Thammasat Frontier School

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การคัดเลือกในระบบ TCAS ระบบการคัดเลือกกลางรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (Thai University Central Admission System : TCAS)

นโยบายการคัดเลือกในระบบ TCAS ระบบการคัดเลือกกลางรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (Thai University Central Admission System : TCAS) เป็นระบบที่เกิดขึ้นจากนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการที่มอบหมายให้ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) พิจารณาปรับปรุงรูปแบบการรับเข้าศึกษา ไม่ให้มีการวิ่งรอกสอบ ลดค่าใช้จ่ายในการสมัคร และป้องกันการใช้สิทธิซ้ำซ้อน ทปอ. ได้รับหลักการโดยเสนอแนวทางการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาแบบใหม่ โดยสถาบันอุดมศึกษาในเครือข่าย ทปอ. จำนวน ๓๑ แห่ง ร่วมกันพิจารณาในกระบวนการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อต้องการให้เกิดความเท่าเทียมกัน โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๑ เป็นต้นมา ทั้งนี้ ทปอ. ได้รับหลักการในการเข้าร่วมดำเนินการตามแนวทางนี้ด้วย โดยยึดหลักการสำคัญของ TCAS มี ๓ ประการ ดังนี้

๑. นักเรียนควรอยู่ในห้องเรียนจนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖

๒. ผู้สมัครแต่ละคนมีเพียง ๑ สิทธิ ในการตอบรับในสาขาวิชาที่เลือก เพื่อความเสมอภาค

๓. สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง สังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม จะเข้าระบบ Clearing House เพื่อบริหาร ๑ สิทธิของผู้สมัคร

โดยการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ในระบบกลาง มีการรับ ๕ รอบ

รอบที่ ๑ แฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) ไม่มีการสอบข้อเขียนหรือข้อปฏิบัติ

รอบที่ ๒ โควตา (Quota) มีการสอบข้อเขียนหรือข้อปฏิบัติ

รอบที่ ๓ รับตรงร่วมกัน (Admissions ๑)

รอบที่ ๔ รับกลางร่วมกัน (Admissions ๒)

รอบที่ ๕ รับตรงอิสระ

ในการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาหลักสูตรนานาชาติ

คณะ/วิทยาลัยได้ดำเนินงานคัดเลือกเป็น ๒ รูปแบบ คือ

๑. ดำเนินการคัดเลือกเอง ภายใต้การกำกับดูแลของฝ่ายวิชาการ โดยกำหนดรูปแบบการรับเป็นรอบ โดยส่งรายชื่อผู้สมัครและผู้ผ่านการคัดเลือกตามขั้นตอนการยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษาผ่านระบบเคลียร์ริงเฮาส์ (Clearing house) ของ ทปอ. ในรอบ ๑ และรอบที่ ๒

๒. ดำเนินการคัดเลือกร่วมกับ ทปอ. ในรอบที่ ๓ และรอบที่ ๔

กำหนดรอบการสมัครและคัดเลือกในระบบ TCAS ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เป็น ๕ รอบ ดังนี้

รอบ	ข้อกำหนด	ระยะเวลาดำเนินงาน
รอบที่ ๑ แฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio)	● ไม่อนุญาตให้มีการจัดสอบข้อเขียนหรือข้อปฏิบัติ แต่จัดสอบสัมภาษณ์ได้ ● สมัครที่มหาวิทยาลัย ไม่จำกัดจำนวนสาขาที่สมัคร	วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๒ – ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

รอบ	ข้อกำหนด	ระยะเวลาดำเนินงาน
รอบที่ ๒ โควตา (Quota)	- อาจกำหนดเกณฑ์ที่ใช้คะแนนสอบข้อเขียนหรือข้อปฏิบัติในรายวิชาเฉพาะที่อยู่นอกเหนือการทดสอบของ สทศ. ได้ (ให้ทดสอบรายวิชาเฉพาะของสาขา ในช่วง ๖-๑๒ มีนาคม ๒๕๖๓) - สมัครที่มหาวิทยาลัย ไม่จำกัดจำนวนสาขาที่สมัคร	วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ - ๒๗ เมษายน ๒๕๖๓
รอบที่ ๓ รับตรงร่วมกัน (Admissions ๑)	- อาจกำหนดเกณฑ์ที่ใช้คะแนนสอบข้อเขียนหรือข้อปฏิบัติในรายวิชาเฉพาะที่อยู่นอกเหนือการทดสอบของ สทศ. ได้ (ให้ทดสอบรายวิชาเฉพาะของสาขา ในช่วง ๖-๑๒ มีนาคม ๒๕๖๓) - สมัครผ่านระบบ TCAS เลือกสมัครได้สูงสุด ๖ อันดับ	วันที่ ๑๗ เมษายน - ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๓
รอบที่ ๔ รับกลางร่วมกัน (Admissions ๒)	- ใช้คะแนนสอบข้อเขียนของ สทศ. - สมัครผ่านระบบ TCAS เลือกสมัครได้สูงสุด ๔ อันดับ	วันที่ ๗ พฤษภาคม - ๙ มิถุนายน ๒๕๖๓
รอบที่ ๕ รับตรงอิสระ	สมัครที่มหาวิทยาลัย ไม่จำกัดจำนวนสาขาที่สมัคร	วันที่ ๙ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓

การคัดเลือกโครงการ Thammasat Frontier School

สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๑ มีมติอนุมัติโครงการรับนักเรียนระดับปริญญาตรีแบบไม่สังกัดหลักสูตร (Thammasat Frontier School) ซึ่งเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามาศึกษาในช่วงระยะแรกแบบไม่มีสังกัดคณะ/หลักสูตร และมีกำหนดรับนักศึกษาเข้าศึกษาในโครงการรุ่นแรกในปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยมีคณะ/วิทยาลัยที่เข้าร่วมรับนักศึกษาในโครงการจำนวน ๑๑ หลักสูตร ๙ คณะ/วิทยาลัย แผนรับรวม ๑๒๐ คน ดังนี้

คณะ / หลักสูตร	แผนรับ
คณะนิติศาสตร์	
๑. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต	๑๐
คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี	
๒. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	๑๐

คณะ / หลักสูตร	แผนรับ
๓. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	๑๐
คณะรัฐศาสตร์	
๔. หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต	๑๐
คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์	
๕. หลักสูตรสังคมสงเคราะห์ศาสตรบัณฑิต	๑๐
คณะศิลปศาสตร์	
๖. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	๑๐
๗. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา	๑๐
คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน	
๘. หลักสูตรวารสารศาสตรบัณฑิต	๑๐
คณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์	
๙. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการการเรียนรู้	๑๐
วิทยาลัยสหวิทยาการ	
๑๐. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา การเมืองและเศรษฐกิจศาสตร์ (ท่าพระจันทร์) (โครงการพิเศษ)	๒๐
คณะสาธารณสุขศาสตร์	
๑๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสร้างเสริมสุขภาพเชิงนวัตกรรม	๑๐
รวมจำนวนรับ	๑๒๐

ในปัจจุบันระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยระบบใหม่ (TCAS) ในรอบสุดท้าย คือ รอบที่ ๕ ฝ่ายวิชาการ ขอรายงานผลการรับเข้าศึกษา TCAS ของ มธ. ประจำปี ๒๕๖๓ เพื่อให้เห็นภาพรวมและวางแผนการรับมือสำหรับปีการศึกษา ๒๕๖๓ ได้ สำหรับภาพรวมของทั้งประเทศ ในรอบที่ ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ในรอบที่ ๕ ยังคงดำเนินการไม่แล้วเสร็จ และจำนวนผู้มีสิทธิเข้าศึกษาในแต่ละรอบที่สามารถรับได้ และเปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๒ และปีก่อน ๆ และรวมจำนวนผู้มีสิทธิเข้าศึกษา TCAS๖๓ จำนวน ๑๘๗,๖๗๗ คน จะสังเกตว่าทยอยลดลงจากจำนวนผู้มีสิทธิเข้าศึกษา TCAS๖๑ จำนวน ๒๓๔,๐๘๐ คน และ TCAS๖๒ จำนวน ๒๐๕,๙๑๒ คน สำหรับจำนวนผู้มีสิทธิเข้าศึกษา TCAS๖๓ จำนวน ๑๘๗,๖๗๗ คน หากรวมกับรอบที่ ๕ จำนวนผู้มีสิทธิเข้าศึกษา TCAS๖๓ จะอยู่ที่ประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ คน แนวโน้มคือจำนวนลดน้อยลงแบบคงที่ และเมื่อทำการพิจารณาภาพรวมของ มธ. ในแต่ละรอบได้สรุปจำนวนของผู้มีสิทธิเข้าศึกษาไว้ จะสังเกตว่าภาพรวมของ มธ. ในปี ๒๕๖๓ยังไม่รวมรอบ ๕ มีจำนวนมากกว่า ๑๐,๐๐๐ คนไปแล้ว หมายความว่าในปีก่อนหน้านี้สามารถรับนักศึกษาได้ประมาณ ๙,๗๐๐ คน และปีถัดมาสามารถรับนักศึกษาได้ประมาณ ๙,๒๐๐ คน และจำนวนผู้มีสิทธิเข้าศึกษา TCAS๖๓ อยู่ที่ประมาณ ๑๐,๐๐๐ คน แนวโน้มของ มธ. ก็ไม่ได้ลดจำนวนนักศึกษาลง ซึ่งเป็นความกังวลใจในการจัดการเรียนการสอนที่ต้องรับภาระหนักต่อไป

ในเรื่องสถิติการเกิดของเด็กไทย สังเกตว่าเด็กไทยที่เกิดในปีต่าง ๆ และจะต้องเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยในปีต่าง ๆ สำหรับ TCAS๖๓ ในอดีตที่ผ่านมาสถิติการเกิดของเด็กไทย อยู่ที่ปีละ

ประมาณ ๑ ล้านคน คือ ๙๙๔,๑๑๘ คน และทยอยลดลงอย่างต่อเนื่อง หลังจากเกิดวิกฤตการณ์การเงินในเอเชีย พ.ศ. ๒๕๔๐ (วิกฤตต้มยำกุ้ง) มีการทยอยลดลงมาเรื่อย ๆ จำนวนผู้มีจะเข้าเรียนใน มธ. ปี ๒๕๖๔ คือ TCAS๖๔ จะเป็นปีที่ต่ำที่สุดในรอบมากกว่า ๑๐ ปีที่ผ่านมา จะสังเกตว่าสถิติการเกิดของเด็กไทยทั้งหมดปรับลดจากประมาณ ๑ ล้านคน เหลือเพียงแค่ ๗๔๒,๑๘๓ คนเท่านั้น เพราะฉะนั้นในปี ๒๕๖๔ สถานการณ์การรับนักศึกษาจะแย่งเล็กน้อยจากปี ๒๕๖๓ สำหรับผู้มีสิทธิเข้าศึกษาต่อใน มธ. ในแต่ละรอบมีการรับนักศึกษาเป็นจำนวนต่าง ๆ กันไป และมีการปรับยอรับนักศึกษาอยู่ตลอดเวลา แผนรับอยู่ที่ ๑๐,๘๐๒ คน แต่เพียงแค่ ๔ รอบ ก็รับมา ๙๔% ของแผนรับแล้ว เพราะฉะนั้น มธ. สามารถรับนักศึกษาได้ค่อนข้างเต็มจำนวน หรือเกือบจะเท่าแผนรับนักศึกษา

คะแนนสูงสุดของ TCAS รอบ ๔ แต่ละองค์ประกอบ ซึ่งมีคะแนนหลากหลายรูปแบบ ในคะแนนรูปแบบต่าง ๆ จะมีคณะที่มีคะแนนสูงสุด เช่น รูปแบบที่ ๑.๑ คณะศิลปศาสตร์ สาขาวิชาจิตวิทยา หรือรูปแบบที่ ๑.๓ คณะเภสัชศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะศิลปศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ ลำดับสุดท้าย คือ คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน เป็นคณะที่มีคะแนนสอบเข้า TCAS รอบ ๔ ในรูปแบบต่าง ๆ สูงที่สุด สำหรับคณะที่มีคะแนนสูงสุด ๕ อันดับของ มธ. TCAS๖๓ รอบที่ ๔ ในรอบ Admission อันดับที่มีคะแนนสูงสุด คือ อันดับที่ ๑ คณะศิลปศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จากคะแนนเต็ม ๓๐,๐๐๐ คะแนน ระดับคะแนน ๒๖,๑๗๗.๕๐ คะแนน อันดับที่ ๒ คณะนิติศาสตร์ ระดับคะแนน ๒๖,๐๖๒.๐๐ คะแนน อันดับที่ ๓ Thammasat Frontier School ระดับคะแนน ๒๕,๘๒๑.๕๐ คะแนน อันดับที่ ๔ คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน ระดับคะแนน ๒๕,๔๘๘.๕๐ คะแนน และอันดับที่ ๕ คณะศิลปศาสตร์ สาขาวิชาภาษาและวรรณคดีอังกฤษ ระดับคะแนน ๒๕,๓๒๖ คะแนน

สถิติร้อยละของผู้สมัครที่เลือกอันดับเข้าศึกษา TCAS รอบที่ ๓-๔ ในจำนวนบุคคลเข้าศึกษาต่อ มธ. ทั้งหมด ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ ๓๗ ถึงร้อยละ ๔๐ คือ ร้อยละของผู้ที่เลือก มธ. เป็นอันดับ ๑ ผู้ที่เลือก มธ. เป็นอันดับ ๑ และอันดับ ๒ อยู่ที่ประมาณร้อยละ ๖๐-๗๐% ที่เหลือร้อยละ ๓๐-๔๐% จะเลือก มธ. เป็นอันดับ ๓ ๔ ๕ และ ๖ เพราะฉะนั้นส่วนมากจำนวนมากกว่า ๕๐% คือ เลือก มธ. เป็นอันดับ ๑ ก่อนที่จะเข้ามาเรียนใน มธ. ก็ถือว่าเป็นตัวชีวิตที่ไว้วัดความเป็น University of Choice ว่าผู้ที่มาเรียน มธ. เลือก มธ. เป็นอันดับ ๑ หรือไม่ ปรากฏว่าอยู่ในอันดับร้อยละ ๓๗ ถึงร้อยละ ๔๐ ในแต่ละรอบ ซึ่งถือว่าสูงมาก

สรุปการดำเนินการโครงการ Thammasat Frontier School ได้ดำเนินการมาระยะหนึ่งในโครงการดังกล่าวแบ่งการรับออกเป็น ๕ รูปแบบ ๒ รอบ คือ รอบที่ ๓ รอบที่ ๔ แผนการรับนักศึกษาของโครงการดังกล่าวอยู่ที่ ๑๒๐ คน มีหลักสูตรเข้าร่วมจำนวน ๑๑ หลักสูตร จากตัวเลขแผนการรับนักศึกษา ๑๒๐ คน ในปี ๒๕๖๓ รับนักศึกษาได้ ๑๑๐ คน มีนักศึกษาสละสิทธิและไม่ยืนยันสิทธิบ้าง ทำให้เหลือนักศึกษาจำนวน ๑๑๐ คน คิดเป็นประมาณ ๙๒% ของแผนรับ อัตราการแข่งขันโดยรวมสูงมากอยู่ในสัดส่วน ๑:๑๙ สำหรับหลักสูตร Thammasat Frontier School ในปี ๒๕๖๓ และเป็นปีแรกด้วย หากเปรียบเทียบในหลักสูตรที่เข้าร่วม Thammasat Frontier School มีทั้งสิ้น ๑๑ หลักสูตรที่เข้าร่วมในปีแรกจะสังเกตว่า อัตราการแข่งขันเมื่อเปรียบเทียบกับหลักสูตรที่อยู่ในโครงการเดียวกัน หากเป็นคณะนิติศาสตร์ จะอยู่ที่ประมาณ ๑:๘ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ๑:๑๑ คณะรัฐศาสตร์ ๑:๕ ส่วน Thammasat

Frontier School อัตราการแข่งขันอยู่ที่ประมาณ ๑:๒๕ มีผู้ที่ต้องการจะเข้าศึกษาโครงการดังกล่าวเป็นจำนวนมาก ระดับคะแนนสูงสุด คือ ๒๕,๘๒๒ คะแนน ระดับคะแนนต่ำที่สุด คือ ๑๗,๖๖๗ คะแนน หากแยกเป็นรูปแบบคะแนน เพราะโครงการ Thammasat Frontier School รับหลายรูปแบบคะแนน หากเป็นรูปแบบที่ ๙.๑ จะเห็นว่าอัตราการแข่งขันอยู่ในอัตราส่วน ๑:๔๘ และถ้าเป็นรูปแบบที่ ๒ อัตราการแข่งขันอยู่ในอัตราส่วน ๑:๒๓ ก็ถือว่าระดับคะแนนสูงสุดและระดับคะแนนต่ำสุดอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี หากเป็นรูปแบบวิทยาศาสตร์ระดับคะแนนก็จะปรับลดลงเล็กน้อย แต่อัตราการแข่งขันก็ยังคงสูงอยู่โดยคณะนิติศาสตร์สูงที่สุดหากเป็นรูปแบบพื้นฐานวิทยาศาสตร์ เมื่อผ่านการคัดเลือกเข้าโครงการเรียบร้อยแล้ว ขั้นตอนต่อไปคือการปฐมนิเทศและพบอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งจะมีการจัดในลักษณะของค่าย Frontier Kickoff Camp ซึ่งจะจัดขึ้นในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๓ ใกล้วันเปิดภาคการศึกษา และจะมีเรื่องการวางแผนการเรียน การจัดกิจกรรมตั้งเป้าหมายชีวิตและนำค้นหาตัวตน เพื่อที่จะเลือกหลักสูตรที่เหมาะสมและโอนย้ายเข้าหลักสูตรเมื่อขึ้นปีที่ ๒ ซึ่งเป็นลักษณะการดำเนินการของโครงการ Student Journey in Thammasat University และจบเมื่อนักศึกษาขึ้นชั้นปีที่ ๒ สำหรับหลักสูตรที่เข้าร่วมโครงการ Thammasat Frontier Curriculum นักศึกษาจะเรียน ๓ ภาคการศึกษาแรกรวมกัน แต่เมื่อถึงภาคการศึกษาที่ ๔-ภาคการศึกษาที่ ๘ ก็จะกระจายออกไปสู่ ๑๑ หลักสูตร ตั้งแต่คณะนิติศาสตร์ไล่ไปจนถึงคณะสาธารณสุขศาสตร์ และหากเปิดหลักสูตรที่ ๑๒ คือ หลักสูตร Thammasat Frontier Curriculum ทันในปี ๒๕๖๔ จะเป็นตัวเลือกให้กับนักศึกษากลุ่มดังกล่าวด้วย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๖.๒ เรื่อง รายงานรายรับจริงและรายจ่ายจริงจากงบประมาณรายจ่ายจาก เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ณ สิ้นไตรมาสที่ ๒ (มกราคม ๒๕๖๓ – มีนาคม ๒๕๖๓)

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีหน่วยงานในสังกัดทั้งสิ้น ๔๖ หน่วยงาน มีการจัดกลุ่มหน่วยงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงานเป็น ๔ กลุ่ม ดังนี้

๑. กลุ่มหน่วยงานที่ให้บริการการศึกษาและวิชาการ ได้แก่ คณะ/สำนัก/สถาบัน จำนวน ๓๖ หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานที่มีภารกิจด้านจัดการเรียนการสอน ๒๘ หน่วยงาน หน่วยงานที่มีภารกิจด้านการให้บริการวิชาการ ๕ หน่วยงาน และหน่วยงานที่มีภารกิจด้านให้บริการ ๓ หน่วยงาน

๒. กลุ่มวิสาหกิจ จำนวน ๘ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานที่มีภารกิจเฉพาะ มีหน้าที่หลักด้านการให้บริการหรือจัดหารายได้ซึ่งมีการบริหารงานแบบวิสาหกิจ เช่น สำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นสูง สำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา สำนักพิมพ์ โรงพิมพ์ และศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นต้น

๓. กลุ่มหน่วยงานให้บริการด้านการรักษาพยาบาล ได้แก่ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ

๔. กลุ่มหน่วยงานให้บริการและสนับสนุนการบริหารมหาวิทยาลัย (สำนักงานอธิการบดีเดิม) (ประกอบด้วย ๒ สำนักงาน และ ๑๔ กอง) มหาวิทยาลัยมีงบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของมหาวิทยาลัยจากทั้ง ๔๖ หน่วยงาน โดยงบประมาณดังกล่าว ประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ งบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของหน่วยงาน และ งบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของมหาวิทยาลัย

ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๒ มหาวิทยาลัยมีประมาณการรายรับและรายจ่าย เมื่อเปรียบเทียบกับรายรับจริงและรายจ่ายจริง ดังนี้

๑. ประมาณการรายรับ ๖,๓๙๘.๔๒ ล้านบาท โดยมีรายรับจริง ๖,๐๓๕.๖๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๓๐ รายละเอียดประมาณการรับและรายรับจริงจำแนกตามประเภทของรายได้ ดังแสดงในตารางที่ ๑ เมื่อพิจารณารายรับจริงตามกลุ่มหน่วยงาน พบว่า กลุ่มหน่วยงานที่มีรายรับจริงมากที่สุดคือ โรงพยาบาลฯ ๒,๐๔๐.๒๓ ล้านบาท (ร้อยละ ๓๓.๘๐) รองลงมาคือ กลุ่มคณะ/สำนัก/สถาบัน ส่วนใหญ่เป็นรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาภาคพิเศษและเงินอุดหนุนทั่วไปจากมหาวิทยาลัย ๒,๐๒๒.๕๙ ล้านบาท (ร้อยละ ๓๓.๕๑) และกลุ่มวิสาหกิจ เป็นรายได้จากการวิจัยและวิสาหกิจ ๑,๑๙๑.๙๐ ล้านบาท (ร้อยละ ๑๙.๗๕) และกลุ่มหน่วยงานให้บริการและสนับสนุนการบริหารมหาวิทยาลัย (สำนักงานอธิการบดีเดิม) มีรายรับจริงน้อยที่สุด ส่วนใหญ่เป็นรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาภาคปกติและโครงการบริการสังคม ๗๘๐.๙๕ ล้านบาท (ร้อยละ ๑๒.๙๔)

เมื่อเปรียบเทียบประมาณการรายรับกับรายรับจริง พบว่า กลุ่มหน่วยงานที่มีรายรับจริงมากกว่าประมาณการมี ๒ กลุ่มหน่วยงาน ได้แก่ โรงพยาบาลฯ และกลุ่มหน่วยงานให้บริการฯ (สำนักงานอธิการบดีเดิม)

๒. ประมาณการรายจ่าย ๕,๖๖๔.๙๙ ล้านบาท โดยมีรายจ่ายจริง ๔,๔๗๖.๗๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๐๐ รายละเอียดประมาณการรายจ่ายและรายจ่ายจริงจำแนกตามกลุ่มหน่วยงาน เมื่อพิจารณารายจ่ายจริงตามกลุ่มหน่วยงาน พบว่า กลุ่มหน่วยงานที่มีรายจ่ายจริงมากที่สุดคือกลุ่มโรงพยาบาลฯ ๑,๔๕๙.๑๙ ล้านบาท (ร้อยละ ๓๒.๖๐) รองลงมาคือ กลุ่มคณะ/สำนัก/สถาบัน ๑,๓๔๓.๒๘ ล้านบาท (ร้อยละ ๓๐.๐๐) กลุ่มวิสาหกิจ ๙๖๕.๔๑ ล้านบาท (ร้อยละ ๒๑.๕๗) และกลุ่มหน่วยงานให้บริการและสนับสนุนการบริหารมหาวิทยาลัย (สำนักงานอธิการบดีเดิม) มีรายจ่ายจริงน้อยที่สุด ๗๐๘.๘๓ ล้านบาท (ร้อยละ ๑๕.๘๓)

ทั้งนี้หากพิจารณารายหน่วยงาน พบว่ามี ๗ หน่วยงานที่มีรายจ่ายจริงสูงกว่ารายรับจริง และจัดทำงบประมาณขาดดุลโดยนำเงินสะสมมาตั้งเป็นงบประมาณ ซึ่งได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ได้แก่ คณะสาธารณสุขศาสตร์ วิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ หอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และสำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กรณีหน่วยงานที่ไม่ได้ขออนุมัติใช้เงินสะสมจากสภามหาวิทยาลัย ได้แก่ สำนักเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ นั้นหน่วยงานต้องติดตามและควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณในไตรมาสต่อไป

นอกจากนี้ ขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ขณะนี้เป็นสิ้นไตรมาสที่ ๒ ซึ่งเป็นการรายงานผลการดำเนินงาน แต่เมื่อสิ้นไตรมาสที่ ๔ หากถ้ามีรายจ่ายที่เกินกว่างบประมาณที่ตั้งเอาไว้ รวมทั้งหากมีการนำเอาเงินสะสมมาใช้เกินที่ขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยก็จะผิดวินัยทางการเงิน และต้องขอสัตยาบันต่อสภามหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้นที่เหลืออีก ๒ ไตรมาส หน่วยงานต้องพิจารณาประมาณการรายรับรายจ่ายอย่างรอบคอบ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ
ประธานกล่าวว่า ขอให้แต่ละหน่วยงานไปพิจารณาทบทวน โดยไม่ควรให้รายรับจริงน้อยกว่ารายจ่ายจริง

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๖.๓ เรื่อง ผลการจัดอันดับ THE Asia University Rankings ๒๐๒๐ และ QS World University Rankings ๒๐๒๑

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายพัฒนาคุณภาพขอเสนอผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสากล ๒ รายการ ดังต่อไปนี้

๑. THE Asia University Rankings ๒๐๒๐ ได้ประกาศผลเมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้อันดับที่ ๔๐๑+ โดยมีผลการจัดอันดับลดลง เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ปี ๒๐๑๙ ได้รับการจัดอันดับที่ ๒๕๑-๓๐๐) ทั้งนี้ตัวชี้วัดที่ใช้ในการจัดอันดับ THE Asia University Rankings มีทั้งหมด ๕ ตัวมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีผลคะแนนในแต่ละตัวชี้วัดดีขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ๒ ด้าน คือ Teaching และ Citations

๒. QS World University Rankings ๒๐๒๑ ได้ประกาศผลเมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้อันดับที่ ๕๖๑-๕๗๐ อันดับดีขึ้น เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ปี ๒๐๒๐ ได้รับการจัดอันดับที่ ๖๐๑-๖๕๐) และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้อันดับที่ ๓ ในประเทศไทยอีกด้วย (อันดับที่ ๑ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และอันดับที่ ๒ มหาวิทยาลัยมหิดล)

ทั้งนี้ตัวชี้วัดที่ใช้ในการจัดอันดับ QS World University Rankings มีทั้งหมด ๖ ตัวมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ มีผลคะแนนดีขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ๒ ด้าน คือ Employer Reputation และ Faculty student Ratio ผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ตั้งแต่ปี ๒๐๑๗-๒๐๒๑

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ประธานกล่าวว่า ขอให้คณะแต่ละคณะช่วยกันดูแลและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับนายจ้าง เพื่อจะได้ทราบสิ่งที่ มธ. ผลิตบัณฑิตไปนั้น มีข้อบกพร่องหรือข้อที่ควรจะต้องปรับปรุงอย่างไร หรือหลักสูตร วิธีการเรียนการสอนควรจะปรับอย่างไร เพื่อให้เป็นไปตามความคาดหวังและประโยชน์ที่ทางนายจ้างจะได้รับ ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญ หาก มธ. ได้สื่อสารกับนายจ้างตลอดก็จะปรับตัวได้เร็วขึ้น หรืออาจจะมีการจัดเสวนาหรือจัดอบรมนักศึกษาให้มีคุณสมบัติเป็นสิ่งที่ต้องการ เช่น เรื่องของภาษา ความรู้ทั่วไป เป็นต้น และความสัมพันธ์ที่ตระหว่างนักวิชาการด้วยกัน ทั้งกับนายจ้างก็จะเป็นประโยชน์ต่อการที่จะให้ข้อมูลในการจัดอันดับมหาวิทยาลัย เช่น หากจะเรียนนิติศาสตร์ต้องเลือก มธ. เป็นต้น ซึ่งเป็นเรื่องพื้นฐานที่จะต้องมีความสัมพันธ์ที่ดีกับนายจ้าง

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๖.๔ เรื่อง การดำเนินการตามโครงการ “บัตรแจ้งการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง”

ผู้อำนวยการสำนักงานสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยปัญหาการทุจริตเป็นประเด็นปัญหาใหญ่ของสังคมไทยมาในทุกยุคทุกสมัย และเป็นเหตุทำให้ความเจริญก้าวหน้าและการพัฒนาศักยภาพขีดความสามารถในการพัฒนาประเทศ รวมถึงขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศเป็นไปได้อย่างล่าช้า และปัจจุบันปัญหาดังกล่าวทวีความรุนแรงยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดความเสียหายต่อระบบเศรษฐกิจสังคม และการบริหารราชการแผ่นดินอย่างมาก การแก้ปัญหาการทุจริตจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ต้องร่วมมือกันในการต่อต้านการทุจริตให้หมดไปจากประเทศไทย โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ตระหนักถึงความสำคัญของการต่อต้าน ป้องกัน ปราบปรามการทุจริตมาโดยตลอด และได้รณรงค์เรื่องการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อสังคม และจัดการระบบเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตภายในองค์กรเสมอมา ซึ่งการทุจริตในการดำเนินงานภาครัฐที่มีโอกาสเกิดขึ้นได้มากที่สุดประเภทหนึ่ง คือ การทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ เพราะการดำเนินการดังกล่าวต้องทำการประกวดราคา ซึ่งเป็นการแข่งขันกันของภาคเอกชน เพื่อให้ได้เข้ามาเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ และอาจเป็นช่องทางให้เจ้าหน้าที่ภาครัฐเรียกรับผลประโยชน์จากภาคเอกชนเพื่อให้ได้เข้ามาเป็นคู่สัญญาในการจัดซื้อจัดจ้างนั้นได้

เพื่อเป็นการป้องกันการเกิดการทุจริตดังกล่าวเกิดขึ้นในมหาวิทยาลัยและเป็นช่องทางให้กับเอกชนผู้เข้ามาในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของทางมหาวิทยาลัยในการแจ้งเบาะแสการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และเพื่อให้สอดคล้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงานสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตยจึงจัดทำโครงการ “บัตรแจ้งการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง” โดยการจัดทำบัตรแจ้งการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างที่ระบุช่องทางการแจ้งเรื่องทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัย และขอความร่วมมือให้ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยดำเนินการแนบบัตรแจ้งการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างให้กับเอกชนทุกรายที่เข้าร่วมในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง โดยสำนักงานสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตยจะเป็นผู้รับเรื่องร้องเรียนดังกล่าวและส่งต่อไปให้กับหัวหน้าหน่วยงานที่ได้รับการร้องเรียนหรือผู้เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งจะเป็นผลให้เจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างได้ตระหนักถึงผลเสียของการทุจริต และสร้างความมั่นใจให้กับเอกชนที่จะเข้าร่วมในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัยว่าจะสามารถแข่งขันกับเอกชนรายอื่นอย่างเท่าเทียมกันและได้รับการพิจารณาที่เป็นธรรมจากมหาวิทยาลัย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๖.๕ เรื่อง การขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

ผู้อำนวยการสำนักงานสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินงาน

โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ จำนวน ๘,๓๐๐ แห่ง เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการฯ ได้รับทราบผลประเมินฯ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแนวทางการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐทุกแห่งมีคุณธรรมในการดำเนินงานภายใต้มาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ ประกอบกับมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ ที่ได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ และมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ดำเนินการรับผิดชอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ นั้น

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้กำหนดให้หน่วยงานจัดเก็บข้อมูลการประเมินสำหรับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (บุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ) และการเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (นักศึกษา/ผู้รับบริการ/ผู้เข้าอบรม/คู่สัญญา) ให้ครบถ้วน ซึ่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จะต้องเก็บข้อมูลทั้งกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ให้ได้จำนวนกลุ่มละ ๔๐๐ คน โดยศูนย์ต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยในการดำเนินการเพื่อให้บุคลากรภายในหน่วยงานและผู้รับบริการจากหน่วยงานตอบแบบสอบถามผ่านช่องทาง QR CODE โดยการตอบแบบสอบถาม จะมีผลต่อการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในภาพรวมของมหาวิทยาลัยฯ โดยขอความอนุเคราะห์ให้หน่วยงาน ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ตอบแบบสอบถามดังกล่าว ภายในวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓

การตอบแบบสอบถามเป็นการสอบถามความเห็นมีผลต่อค่าคะแนนพอสมควร ในปี ๒๕๖๒ ที่ได้คะแนนประมาณ ๘๑ คะแนน มาจากคะแนนจากข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายในและภายนอกที่ค่อนข้างต่ำ คือ ไม่ถึง ๘๐ คะแนน จึงขอให้ผู้บริหารช่วยให้ความร่วมมือในส่วนนี้เพราะคะแนนดังกล่าวมีผลต่อภาพลักษณ์ของ มธ. พอสมควร

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

๑. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์กล่าวว่า ตามที่ผู้อำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติได้แจ้งไปแล้วนั้นว่า ผลของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีความสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่ได้ขอให้แต่ละหน่วยงานได้ส่งรายชื่อ หรืออาจจะได้รับการทบทวนให้บุคลากรในหน่วยงานตอบแบบสอบถาม ในกรณีนี้ต้องการให้ไปสื่อสารกับบุคลากรในหน่วยงานว่า ผลของการตอบแบบประเมินดังกล่าวไม่ต้องการให้ใช้อารมณ์หรือความรู้สึกอย่างเดียว แต่ต้องการให้ตอบด้วยข้อเท็จจริง และที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ ผลของการตอบแบบประเมินจะกลายเป็นภาพสะท้อนของค่าคะแนนของ มธ.

๒. รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์วิจัยสังคมกล่าวว่า คะแนนในส่วนนี้เป็นคะแนนที่สำคัญมาก และกลายเป็นว่าหน่วยงานที่สามารถเกณฑ์คนมาตอบแบบประเมินได้เป็นจำนวนมาก

กลายเป็นหน่วยงานที่ได้คะแนนที่ดีตามเกณฑ์ของสำนักงาน ป.ป.ช. แต่ มธ. ไม่ได้ทำในลักษณะนี้จึงได้คะแนนไม่ดี เรื่องนี้เป็นปัญหาของ ป.ป.ช. แม้ มธ. จะได้ ๘๑ คะแนนมากขึ้นกว่าปี ๒๕๖๑ แต่ก็ไม่ผ่านเกณฑ์ ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องช่วยกัน หากจะวิจารณ์ว่าเกณฑ์ในการประเมินไม่ดีจะกลายเป็นการแก้ตัว ในปีนี้จึงต้องประเมินให้ผ่านเกณฑ์ให้ได้

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ เรื่อง โครงการจ้างงานประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid-๑๙) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สืบเนื่องจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ดำเนินการโครงการจ้างงานประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ระยะที่ ๒ โดย อว. ได้ส่งงบประมาณให้แต่ละมหาวิทยาลัยดำเนินการให้เกิดกระบวนการจ้างงาน โดยการจ้างงานในระยะเวลา ๓ เดือน ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม – กันยายน ๒๕๖๓ ได้รับค่าตอบแทน ๙,๐๐๐ บาท ต่อเดือน ซึ่งได้รับงบประมาณสนับสนุนค่าบริหารจัดการจาก อว. โดย มธ. ดำเนินการรับสมัคร จัดสรรงานแก่ผู้ที่ได้รับการจ้างให้คำปรึกษาและพัฒนาทักษะผู้ที่ได้รับการจ้าง ประเมินและติดตามประเมินผล หลักการสำหรับทุนนี้คือ ให้ความช่วยเหลือผู้ที่ได้รับผลกระทบ โดยมีเงื่อนไขผู้ที่ได้รับผลกระทบที่อยู่ในชุมชน มธ. ศูนย์รังสิต ศูนย์ลำปาง และศูนย์พญา ที่ได้รับการจ้างงานต้องเป็นผู้ที่ยังไม่ได้รับการช่วยเหลือจากหน่วยงานของรัฐบาลอื่น ๆ เช่น เงินเยียวยาเกษตรกร เงินเยียวยาเดือนละ ๕,๐๐๐ บาท สามเดือน เป็นต้น โดยให้เน้นการส่งเสริมการพัฒนาทักษะในการทำงานในด้านต่าง ๆ ที่สามารถนำนวัตกรรมของ มธ. เช่น แต่ละคณะมีลักษณะความโดดเด่นอย่างไร มีการจัดการเรียนการสอนระหว่างชุมชนบริเวณนั้นและให้เกิดการจ้างงานได้ โดยการจ้างงานจะเป็นลักษณะใดก็ได้ อาจจะเป็นผู้ช่วยวิจัยก็ได้และไม่ได้เน้นจ้างงานบุคลากร มธ. แต่เป็นการจ้างงานให้ผู้ที่อยู่ในชุมชนโดยรอบ มธ. และไม่จำเป็นต้องเป็นศิษย์เก่า เป้าหมายคือ เน้นประชาชนจำนวน ๑,๐๐๐ คน ที่ไม่ได้รับเงินเยียวยาอื่น ๆ จากรัฐบาล ลักษณะของผู้รับทุนต้องสำรวจฐานข้อมูลและถ่ายทอดองค์ความรู้ รวมถึงอาจจะมีการสร้างเสริมพลังจิตอาสาในชุมชน และวางรากฐานให้หากสามารถทำได้ โดยภาระงานที่จะให้ผู้รับจ้างปฏิบัติ คือ การสำรวจข้อมูลชุมชน เพื่อการพัฒนาการและแก้ปัญหาชุมชนด้านสุขภาพ สังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน การถ่ายทอดองค์ความรู้พื้นฐานด้านสาธารณสุขการสร้างพลังจิตอาสาในชุมชน การร่วมกับชุมชนวางรากฐานอาชีพทางด้านเกษตรปลอดภัย การดูแลผู้สูงอายุ และการพัฒนาต่อยอดผลิตภัณฑ์ ชุมชนให้ครบห่วงโซ่คุณค่า เพื่อให้ประชาชนที่เข้าร่วมโครงการสามารถนำไปประกอบอาชีพเลี้ยงดูตนเองได้ โดยจะมีอัตราการจ้างงาน จำนวน ๑,๐๐๐ อัตรา แบ่งเป็นศูนย์รังสิต จำนวน ๔๐๐ อัตรา ศูนย์ลำปาง จำนวน ๓๐๐ อัตรา และศูนย์พญา จำนวน ๓๐๐ อัตรา แผนดำเนินการ คือ ให้เริ่มการจ้างงานในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๓ โดยแต่ละศูนย์การศึกษาต้องส่งรายชื่อผู้ที่สมัครงานมายังฝ่ายการนักศึกษาเพื่อรวบรวมข้อมูลและกระจายทุนไปให้ศูนย์การศึกษาต่าง ๆ และคณะที่เกี่ยวข้อง โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการจ้างงานประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid-๑๙) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งมี

อธิการบดีเป็นประธาน และมีตนเองเป็นรองประธาน รวมถึงรองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิต รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและบริหารศูนย์ลำปาง รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพ รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง และคณะที่เกี่ยวข้องเป็นกรรมการประกอบด้วย คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณบดีคณะแพทยศาสตร์ คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ และคณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ป๋วย อึ๊งภากรณ์ ซึ่งเป็นคณะที่มีการเรียนการสอนตามชุมชนต่าง ๆ โดยจะมีการแบ่งโควตาไปยังแต่ละคณะ และได้แยกให้ศูนย์ลำปางและศูนย์พญาไถ่นำไปดำเนินการเอง ซึ่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้สนใจและจะดำเนินโครงการนี้ที่ศูนย์พญา ส่วนศูนย์ลำปางได้ไปหารือกับชุมชนรอบ ๆ บ้างแล้ว และในส่วนของ มธ. ศูนย์รังสิต รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตได้รับว่า จะไปหารือกับชุมชนรอบข้าง และรับไป ๒๐๐ อัตรา ส่วนอีก ๒๐๐ อัตรา ได้กระจายไปที่คณะต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และมีความสนใจ เพื่อให้การบริหารจัดการที่รวดเร็ว จึงขอให้คณะไปสื่อสารกับชุมชนที่มีอยู่และส่งรายชื่อผู้ที่ต้องการสมัครให้กับกองกิจการนักศึกษาว่า ต้องการได้ทั้งหมดกี่อัตรา เพื่อจะได้จัดสรรอัตราให้ทั่วถึงกันทุกคน ส่วนเรื่องใบสมัครจะแจ้งในไลน์กลุ่ม โดยจะมีประกาศและเงื่อนไขการรับเงิน ซึ่งฝ่ายการนักศึกษาจะสร้างไลน์กลุ่มและส่งรายชื่อมาว่า แต่ละคณะต้องการกี่อัตรา เพราะขณะนี้ได้จัดสรรให้ศูนย์รังสิตไปแล้ว ๒๐๐ อัตรา และอีก ๒๐๐ อัตรา จะแบ่งให้คณะที่เกี่ยวข้อง ประเด็น คือ บางคณะที่ยังไม่ได้มีการจัดการเรียนการสอนจะสื่อสารกันได้ลำบาก เพราะเป็นช่วงที่ปิดภาคการศึกษา จึงขอให้คณะที่ต้องการนำเรื่องนี้ไปเชื่อมโยงกับการเรียนการสอนหรือชุมชน หรือคณะที่มีโครงการวิจัยที่ก่อให้เกิดการจ้างงานก็สามารถทำได้จากที่ได้หารือกับ อว. แล้ว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

๑. รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า ในส่วนของ มธ. ศูนย์รังสิต ที่ได้รับการจัดสรรจำนวน ๒๐๐ อัตรา ให้กับประชาชนรอบ ๆ มธ. ที่มีผลกระทบจาก Covid-๑๙ จึงได้เชิญประธานชุมชน ๑๓ ชุมชน รอบ ๆ ศูนย์รังสิตที่ทำงานร่วมกันอยู่แล้วมาประชุมกันเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมาและได้แจ้งเงื่อนไขต่าง ๆ ไปแล้ว และผู้ที่ได้รับเงินเยียวยา ๕,๐๐๐ บาทจากรัฐบาล จะได้สิทธิรับโครงการนี้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาตอบว่า จากประกาศ อว. ผู้ที่ได้รับสิทธิเงินเยียวยา ๕,๐๐๐ บาท และเงินที่ได้รับจากรัฐบาล จะไม่สามารถรับสิทธิโครงการจ้างงาน อย่างไรก็ตามจะนำเรื่องสิทธิการได้รับเงินไปพิจารณาและจะนำไปหารือกับรองอธิการบดีฝ่ายการคลังในเงื่อนไขการเบิกจ่ายรับเงินอีกครั้ง เนื่องจากเป็นทุนที่เร่งด่วนมาจาก อว. จึงทำให้รายละเอียดยังไม่ชัดเจนในเรื่องเงิน จะไปหารือกับ อว. อีกครั้งหนึ่ง แต่ในประกาศระบุว่า หากทุนที่ได้จากรัฐบาลทุนอื่นหรือโครงการอื่นจะไม่มีสิทธิในทุนนี้

๒. รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า กรณีนี้เป็นมาตรการของรัฐบาลที่เป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจที่ซบเซาในการแก้ปัญหาคนตกงานอย่างเร่งรัด ในส่วนของชุมชนรอบ ๆ ศูนย์รังสิต คณะที่จะร่วมโครงการก็สามารถดำเนินการกับชุมชนได้ ไม่มีปัญหาใด และจะต้องไม่ใช่เป็นการจ้างงานเพียงอย่างเดียว ความคาดหวังของ อว. คือ ต้องการให้เกิดความยั่งยืน มีการฝึกอบรม มีทักษะ เช่น โครงการที่ฝ่ายบริหารศูนย์รังสิตและความยั่งยืนจะดำเนินการจะนำไปถึงขั้นการฝึกอบรม และออก

ประกาศนียบัตรว่า ผ่านหลักสูตรของ มธ. จะทำให้เกิดความร่วมมือกับชุมชนในระยะยาวต่อไป

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษากล่าวว่า กรณีนี้ฝ่ายการนักศึกษาจะสร้างไลน์กลุ่มและจัดส่งรายละเอียดให้แก่คณะกรรมการต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๗.๒ เรื่อง โครงสร้างเงินเดือนมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากมหาวิทยาลัยจะปรับขึ้นเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ และสายสนับสนุนวิชาการ ซึ่งเป็นเรื่องที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ แล้ว แต่เนื่องจากสถานการณ์ต่าง ๆ มีการเปลี่ยนแปลงไปเรื่อย ๆ และต้องการให้การปรับขึ้นเงินเดือนครั้งนี้ เมื่อปรับแล้วได้ผลลัพธ์ตามที่มหาวิทยาลัยหวังไว้ จึงมีการดำเนินการหลากหลายรูปแบบ ทำให้ล่าช้า และมาประสบกับวิกฤต COVID-๑๙ หากมหาวิทยาลัยจะประกาศขึ้นเงินเดือน คงไม่เหมาะสมในช่วงนั้น จึงเห็นว่าควรรอให้อยู่ในช่วงเวลาที่เหมาะสมก่อน และขณะนี้น่าจะอยู่ในช่วงที่สามารถหารือกันในเรื่องการปรับเพิ่มเงินเดือนได้แล้วทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ในระดับปริญญาตรีโท และเอก โดยข้อเท็จจริงแล้วในการปรับขึ้นเงินเดือนครั้งนี้ได้เปรียบเทียบกับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีการปรับขึ้นเงินเดือนให้กับอาจารย์ โดยทั้งสองแห่งปรับขึ้นเงินเดือนให้กับอาจารย์เท่านั้น สำหรับอาจารย์ปริญญาเอกอัตราเงินเดือนอยู่ที่ ๔๑,๐๐๐ บาท/เดือน ซึ่ง มธ. ต้องการเทียบเคียงให้อย่างน้อยต้องไม่ต่ำกว่าทั้งสองมหาวิทยาลัย จึงเป็นที่มาของการปรับขึ้นเงินเดือนในครั้งนี้ ในส่วนของ มธ. ได้ดำเนินการเพิ่มเติมเพราะมีความรู้สึกที่มหาวิทยาลัยก็ต้องอยู่ด้วยบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ และอาจารย์ไม่ใช่ให้เฉพาะระดับปริญญาเอก แต่ก็ต้องเน้นไปที่ระดับปริญญาเอก มิฉะนั้นจะไม่สามารถไปแข่งขันกับมหาวิทยาลัยอื่นได้ บุคลากรก็จะไม่อยู่กับ มธ. และในส่วนของอาจารย์ระดับปริญญาโทก็พิจารณาว่า จะปรับเพิ่มเงินเดือนเท่าใด และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการก็มีการพิจารณาในทุกระดับปริญญาและปรับเพิ่มให้ทั้ง ๓ ระดับ ทั้งปริญญาตรี โท และเอก ส่วนรายละเอียดขอให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์นำเสนอข้อมูลที่มหาวิทยาลัยได้พิจารณาและจะดำเนินการต่อไป รวมถึงต้องการรับฟังความคิดเห็นจาก ก.บ.ม. ด้วย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์กล่าวว่า สำหรับเรื่องนี้เป็นนโยบายของอธิการบดีที่ได้มีการดำเนินการมาตั้งแต่ปลายปี ๒๕๖๒ และในการดำเนินการได้นำสองมหาวิทยาลัย คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นคู่เทียบในการปรับขึ้นเงินเดือน ซึ่งการปรับในครั้งนี้เป้าหมายสำคัญ คือ การปรับเพื่อให้ มธ. ดึงดูดผู้ที่จบปริญญาเอกไม่ต่างไปจากสองมหาวิทยาลัยชั้นนำเหล่านั้น จึงทำให้โจทย์ในตอนต้น คือ ทำอย่างไรก็ตามให้เงินเดือนขั้นต่ำของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ระดับปริญญาเอก สามารถเทียบเคียงกับสองมหาวิทยาลัยนี้ได้ สูตรในการปรับคือ ปรับจากฐานเดือนเดิม คือ ๓๕,๗๐๐ บาท มาเป็น ๔๑,๐๐๐ บาท มีการปรับเพิ่ม ๕,๓๐๐ บาท ส่วนสายสนับสนุนวิชาการได้มีการเทียบเคียงกับทั้งสองมหาวิทยาลัย คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งสูตรในการปรับเมื่อพิจารณาแล้ว ภาพรวมของสายสนับสนุนวิชาการก็ใกล้เคียงกับ

ทั้งสองมหาวิทยาลัย ซึ่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จะอยู่ที่ ๒๑,๖๐๐ บาท และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่อยู่ที่ ๒๑,๗๕๐ บาท ซึ่งเมื่อ มธ. ปรับขึ้นมาแล้วจะอยู่ที่ ๒๑,๒๕๐ บาท ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกัน เพราะฉะนั้นในกลุ่มของสายสนับสนุนวิชาการจะมีการ ปรับเพิ่มเงินเดือนของทุกระดับขั้นปริญญา ๑,๐๐๐ บาท ส่วนในกรณีปริญญาตรีและปริญญาโทของสาย วิชาการก็มีการปรับเพิ่มเช่นเดียวกัน แต่เนื่องจากนโยบายของมหาวิทยาลัย จะไม่มีการรับอาจารย์วุฒิ ปริญญาโท เมื่อรับเข้ามาต้องไปเป็นอาจารย์ช่วยสอน ซึ่งใช้เงินรายได้ของหน่วยงาน ในกรณีนี้ต้องเน้นไปที่ วุฒิปริญญาเอกเป็นหลัก จึงเป็นที่มาของการปรับขึ้นเงินเดือนในครั้งนี้ พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ระดับปริญญาเอก ได้ปรับเพิ่ม ๕,๓๐๐ บาท ส่วนวิธีการปรับเมื่อครั้งที่ ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ ดำรงตำแหน่งอธิการบดี มธ. ได้เคยปรับเพิ่มเงินเดือนไปครั้งหนึ่ง แต่ในครั้งนั้นสูตรในการปรับเป็นการปรับ แบบขยายธง คือ ปรับให้ผู้ที่เข้ามาใหม่ในอัตราที่ค่อนข้างสูงเพื่อให้เกิดความดึงดูด แต่เมื่ออยู่นานไปอัตราการ ปรับจะลดหลั่นกันลงไป โดยผู้ที่เข้าใหม่จะได้ปรับขึ้นมาก ส่วนผู้ที่อยู่มานานจะได้ปรับขึ้นน้อย ซึ่งรอบนั้นมี ผู้ได้รับผลกระทบพอสมควร ผู้ที่อยู่ตั้งแต่ ๗-๘ ปีขึ้นไปจนกระทั่งถึง ๑๐ กว่าปี จะได้รับการปรับขึ้นเงินเดือน น้อยมาก เพราะฉะนั้นในรอบนี้อธิการบดีและฝ่ายบริหารได้มีการหารือกันในเรื่องนี้ โดยข้อเท็จจริงแล้วการ ปรับขึ้นเงินเดือน ตนเองได้ย้อนกลับไปพิจารณาเรื่องซึ่งได้มีการเสนอคณะกรรมการบริหารบุคคล (ก.บ.ค.) ตั้งแต่ปลายปี ๒๕๖๒ และ ก.บ.ค. ได้มีมติและให้ความเห็นว่า ให้มหาวิทยาลัยกลับไปพิจารณาทบทวนให้ รอบคอบ สุดท้ายจึงได้สูตรว่า จะปรับขึ้นเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ระดับปริญญาเอก จำนวน ๕,๓๐๐ บาท โดยอาจารย์วุฒิปริญญาเอกทุกคนจะได้รับการปรับเพิ่มเงินเดือน ๕,๓๐๐ บาท จาก ฐานเงินเดือนเดิมที่ได้รับอยู่ และ ก.บ.ค. ได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๓ ในเรื่องกรอบการให้ เงินเดือนครั้งนี้ เพียงแต่มหาวิทยาลัยไม่ได้ดำเนินการในทันที เนื่องจากอยู่ในสถานการณ์โรคระบาด อธิการบดีจึงได้ขอชะลอเรื่องนี้เพื่อพิจารณาให้รอบคอบว่า มหาวิทยาลัยไม่จำเป็นต้องใช้เงินไปเพื่อการอื่น อีก เพราะในช่วงนั้นมีความกังวลว่า ก.บ.ค. ได้ให้ความเห็นชอบตั้งแต่เดือนเมษายน ๒๕๖๓ และเดือน พฤษภาคม ๒๕๖๓ จะปรับขึ้นเงินเดือนเลยก็ได้ แต่มีการชะลอไว้ก่อนเพื่อพิจารณาให้รอบคอบ ทำที่สุดได้ พิจารณาแล้วว่า เรื่องนี้ไม่เป็นการระงับประมาณเพราะฝ่ายวางแผนได้เตรียมสูตรปรับขึ้นเงินเดือนตั้งแต่การ ขออนุมัติงบประมาณในปีที่ผ่านมา เรื่องเงินจึงพร้อมสำหรับจ่ายเพื่อขึ้นเงินเดือนในครั้งนี้ และค่อนข้างแน่ใจ แล้วว่า มหาวิทยาลัยได้มีการดูแลนักศึกษาพอสมควร โดยมีการลดค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ให้กับนักศึกษา และ เงินส่วนนี้จะไม่กระทบกับเรื่องอื่น ๆ เพราะเป็นเรื่องของกองทุนบุคลากรที่ต้องใช้เกี่ยวกับบุคลากร ซึ่งหาก ไม่ใช้เงินส่วนนี้ก็ไม่ได้เพราะได้เตรียมการไว้แล้ว โดยจะขอปรับขึ้นเงินเดือน ๕,๓๐๐ บาท สำหรับพนักงาน มหาวิทยาลัย สายวิชาการ วุฒิปริญญาเอก ๑,๕๐๐ บาท สำหรับวุฒิปริญญาโท และ ๑,๐๐๐ บาท สำหรับ วุฒิปริญญาตรี ส่วนพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการทุกระดับจะได้ปรับขึ้นเงินเดือน ๑,๐๐๐ บาท และจะเป็นฐานเงินเดือนใหม่ จากการพิจารณาความพร้อมในทุก ๆ ด้าน จะดำเนินการขึ้นเงินเดือน ใหม่ได้ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ เพราะเรื่องนี้ตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเป็นอำนาจของ ก.บ.ค. ซึ่งรับมอบอำนาจจากสภามหาวิทยาลัย โดย ก.บ.ค. ได้อนุมัติใน หลักการเรียบร้อยแล้ว และขอให้ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยไปพิจารณาความพร้อม จะปรับได้เมื่อใด ซึ่งอธิการบดีได้พิจารณาแล้วเห็นว่า น่าจะปรับขึ้นเงินเดือนได้ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป เพราะฉะนั้นในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ หรือวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ จะใช้ฐานเงินเดือนใหม่ในการปรับขึ้น เงินเดือนด้วย ซึ่งเข้าใจว่าฝ่ายวางแผนได้เตรียมขออนุมัติงบประมาณตามสูตรคำนวณนี้เช่นเดียวกัน และ

จากการหารือกับรองอธิการบดีฝ่ายการคลังเรื่องการปรับขึ้นเงินเดือน หากฝ่ายการคลังดำเนินการเรื่องนี้ไม่ทันก็จะตกเบิกตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป แต่โดยหลักการจะจ่ายตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป และมหาวิทยาลัยจะจัดทำหนังสือแจ้งเพื่อทราบเป็นลายลักษณ์อักษรอีกครั้งหนึ่ง ส่วนบุคลากรที่เป็นการจ้างโดยส่วนงาน ได้หารือกับอธิการบดีแล้ว กรณีนี้จะขึ้นอยู่กับส่วนงานที่จะพิจารณาความพร้อมของตัวเองว่า สามารถปรับขึ้นเงินเดือนได้หรือไม่ หรือปรับได้เมื่อใดอย่างไร จากการหารือกับคณบดีบางคณะที่มีพนักงานเงินรายได้จำนวนมาก หลายคณะก็พร้อมที่จะจ่ายและมีงบประมาณในส่วนนี้

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพกล่าวว่า สำหรับงบประมาณที่ใช้ปรับขึ้นเงินเดือนในส่วนนี้เป็นงบคลัง ไม่ได้ใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้นจะไม่กระทบกับมหาวิทยาลัย ในปี ๒๕๖๒ ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ประกาศขึ้นเงินเดือนฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยก็มีการหารือในเรื่องนี้และไม่ใช้เรื่องใหม่ แต่ใช้เวลาหารือกันพอสมควร และได้เสนอ ก.บ.ค. รอบแรกเมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ และ ก.บ.ค. ก็เห็นชอบในหลักการและให้มหาวิทยาลัยไปจัดทำรายละเอียด โดยฝ่ายวางแผนได้จัดทำงบประมาณเสนอสำนักงบประมาณเพื่อปรับฐานเงินเดือน และในเดือนเมษายน ๒๕๖๓ ได้รับแจ้งอย่างไม่เป็นทางการ ในปี ๒๕๖๓ มีความพิเศษไปกว่าปีอื่น คือ สำนักงบประมาณมีการตั้งคณะกรรมการพิจารณาขบวนการขึ้นมาพิจารณาขบวนการโดยเฉพาะ ซึ่งเมื่อพิจารณาแล้วไม่มีข้อติดใจและรับทราบ ว่า กรณีที่ มธ. ได้เสนอขอไปผ่านคณะกรรมการพิจารณาขบวนการของสำนักงบประมาณแล้ว จึงเสนอ ก.บ.ค. อีกครั้งในวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๓ และ ก.บ.ค. ได้ให้ความเห็นชอบในโครงสร้างใหม่ของอัตราบัญชีเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งได้พิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบทุกขั้นตอน และจะปรับขึ้นเงินเดือนในวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ และในเดือนตุลาคม ๒๕๖๓ ก็จะเป็นฐานเงินเดือนใหม่

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

๑. คณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองกล่าวว่า ในกรณีนี้เห็นด้วยกับหลักการในการปรับขึ้นเงินเดือน เพื่อเพิ่มการแข่งขันกับมหาวิทยาลัยอื่น ซึ่งต้องการได้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ เรื่องค่าตอบแทนก็เป็นปัจจัยที่สำคัญ และขอฝากข้อสังเกตว่า ในฐานะหน่วยงานที่มีสถานภาพเลี้ยงตัวเองก็ไม่มีปัญหาเรื่องการเงิน แต่สิ่งที่ต้องการได้มาพร้อมกับการขึ้นเงินเดือน คือ เรื่องของการทำอะไรให้คุณภาพของอาจารย์ที่ได้รับการปรับขึ้นเงินเดือนมีประสิทธิภาพดีขึ้น เช่น ระเบียบเรื่องบุคคลหรือระเบียบบางอย่างที่หากอิงตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยยังไม่เข้มข้นพอ ทางคณะอาจจะปรับเกณฑ์ในส่วนของคุณค่าให้เข้มข้นมากขึ้นเพื่อให้ประสิทธิภาพของคุณค่าดีขึ้น

ประธานกล่าวว่า สามารถดำเนินการได้ ไม่มีปัญหาใด เมื่อดำเนินการแล้วอาจจะแลกเปลี่ยนข้อมูลกัน เพราะทุกคนต้องปรับตัวในเรื่องของคุณภาพในการทำงานหรือช่วยกันคิดเรื่องใหม่ ๆ เพื่อที่จะทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะเรื่องของคอมพิวเตอร์ เรื่องดิจิทัล เพราะกระแสโลกไปในทิศทางนี้ มหาวิทยาลัยและคณะต้องปรับตัว ในระยะยาวหากสามารถปรับตัวได้ดีใช้ดิจิทัลมากขึ้น บุคลากรสามารถทำงานที่เป็นแผนระยะยาวและ Strategic Plan ได้ด้วย จะยิ่งทำให้คุณภาพของการทำงานดีขึ้นและสามารถที่จะจ่ายเงินได้มากขึ้น เพราะการใช้ดิจิทัลต่าง ๆ ก็ไม่จำเป็นต้องมีกำลังบุคลากรมาก เมื่อใช้บุคลากรน้อยและมีคุณภาพสามารถทำงานได้ดีก็สามารถจ่ายเงินได้สูงขึ้น

๒. คณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า เงินเดือนใหม่ที่ปรับขึ้นจะนำไปใช้เป็นฐานของการปรับขึ้นเงินเดือน ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ด้วยหรือไม่ ประเด็นที่สอง หากคณะจะทำการปรับเปลี่ยนในเรื่องงบประมาณ ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ สามารถส่งล่าช้าหรือส่งใหม่ได้หรือไม่ เพราะต้องพิจารณาใหม่ทั้งหมด หากจะปรับเงินเดือนเพิ่มให้กับพนักงานเงินรายได้ของคณะ

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์กล่าวว่า สำหรับเงินเดือนที่ปรับขึ้นใหม่จะใช้เป็นฐานในการเลื่อนเงินเดือน ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ส่วนเรื่องการปรับแผนรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพได้เตรียมไว้แล้วว่า หากคณะหรือหน่วยงานจำเป็นต้องปรับงบประมาณใหม่เพื่อรองรับเรื่องนี้ ไม่น่ามีปัญหาใด แต่ให้พิจารณาช่วงเวลาส่งที่เหมาะสม โดยข้อเท็จจริงแล้วเรื่องการปรับฐานเงินเดือนใหม่สำหรับเงินหน่วยงาน มหาวิทยาลัยมีความชัดเจนในหลักการว่าไม่จำเป็นต้องต้องปฏิบัติตามมหาวิทยาลัย แต่ขอให้พิจารณาขีดความสามารถของแต่ละคณะเองเป็นหลัก หากยังไม่พร้อมและมีความรู้สึกว่ายังไม่ต้องการปรับขึ้นพร้อมกับมหาวิทยาลัย จะขอปรับขึ้นในปีงบประมาณถัดไป ก็สามารถทำได้ แต่ต้องทำความเข้าใจกับบุคลากรของคณะด้วย โดยหลักการเป็นเช่นนี้ มหาวิทยาลัยจะไม่บังคับให้คณะปรับขึ้นเงินเดือนพร้อมมหาวิทยาลัยในวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ พร้อมกัน แต่ให้พิจารณาตามขีดความสามารถของคณะ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่อง กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ วันพุธที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดมชั้นสอง มธ. ท่าพระจันทร์ เวลา ๑๐.๐๐ น.

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๕ น.

นางสาวชัยพร หวานแท้

นายอดิศร

เพชรคุ้ม

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

นางสาววรรณพรรณ

นาคสังข์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญ์ เทวานฤมิตรกุล ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์)

รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓