

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗

วันจันทร์ที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๗

ณ ห้องประชุมประกอบ หุตะสิงห์ อาคารอเนกประสงค์ ๑ ชั้น ๓ มธ. ท่าพระจันทร์

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ | รักษาการแทนอธิการบดี ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ดำรงค์ อุดลยฤทธิกุล | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บวรลักษณ์ ทองทวี | รักษาการแทนในตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศรีสุชาติ | แทนรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และรักษาการแทนในตำแหน่งคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รณกรณ์ บุญมี | รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ ดร.จิรพล สังข์โพธิ์ | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์และการดิจิทัล |
| ๗. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์พฤษ ต่ออุดม | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์สุขภาพศาสตร์ |
| ๘. รองศาสตราจารย์ ดร.ม.ล.พินิตพันธุ์ บริพัตร | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม |
| ๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ปกป้อง ศรีสนิท | คณบดีคณะนิติศาสตร์ |
| ๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.ภูริ พวงค์เจริญ | คณบดีคณะรัฐศาสตร์ |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพงศ์ ศรีพิจารณ์ | คณบดีคณะศิลปศาสตร์ |
| ๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลนารี เสือโรจน์ | แทนคณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน |
| ๑๓. นางสาวพีพรรณ เจริญวงศ์ | แทนคณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา |
| ๑๔. รองศาสตราจารย์ ดร.สุเพชร จิระจรกุล | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ๑๕. รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิงอัจฉรา ตั้งสถาพรพงษ์ | คณบดีคณะแพทยศาสตร์ |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทันตแพทย์สุธี สุขสุขเดช | คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ |
| ๑๗. รองศาสตราจารย์ ดร.ไพจิตรธรรม สัทธานนท์ | คณบดีคณะสหเวชศาสตร์ |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริยกุล รัชกุล | คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ |
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พ.ต.ต.หญิง ดร.คิตยา อิวาโนวิช | แทนคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ |
| ๒๐. รองศาสตราจารย์ ดร.เกษกรธรรมย์ เกษภูยานเมธา | คณบดีคณะเภสัชศาสตร์ |
| ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชยกฤต อัศวิตานนท์ | คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการ |
| ๒๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สายฝน สุเอียนทรเมธี | คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ |
| ๒๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ปิเตอร์ รักธรรม | คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปริทัศน์ พนมยงค์ |
| ๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิโรจน์ วิจารณ์ทสกุล | คณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ |
| ๒๕. รองศาสตราจารย์ ดร.นภมณี คอนทอง | แทนคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ |
| ๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภาภรณ์ ดิวยานนท์ มงคลวนิช | คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา |
| ๒๗. ศาสตราจารย์ ดร.พฤทธา ณ นคร | ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร |

๒๘. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภกรณ์ ภูเจริญศิลป์
๒๙. ศาสตราจารย์ ดร.ธีระ สิ้นเดชารักษ์
๓๐. รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ มีสันทาน
๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญพร สุนทรธรรม
๓๒. รองศาสตราจารย์วิทยา ด้านธำรงกุล

๓๓. นายเสริม กัลยารัตน์
๓๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีร เจียศิริพงษ์กุล

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุปรียา แก้วละเอียด
๒. รองศาสตราจารย์รณิดา พิชราวณิช
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สุปรีย์ ฤทธิรงค์
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สุภัทรกุล
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา ชลาชนานาวิน
๖. ศาสตราจารย์ ดร.สัญญา มิตรเอม
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาสาห์ สุวรรณฤทธิ์
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา ทิรคานนท์
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร จันทรสข
๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวธาร โพธิ์กลัด
๑๑. ศาสตราจารย์ ดร.อรรถกฤต ปัจฉิมนันท์

๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจักกัญจน์ สุริยธรรม

๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ มาเฝ้า

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ดิลก ภิกขุโยทัย
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.อรพรรณ คงมาลัย
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.อัญญา ดิษฐานนท์
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ศราวุธ แรมจันทร์

๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ทพญ.ณัฐริสา สุขสุเดช
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชล บุนนาค
๗. อาจารย์ ดร.อุษณีย์ เลิศรัตนานนท์
๘. นางผกาพันธ์ โสตามุข

ผู้อำนวยการสถาบันภาษา
ผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์
ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
ผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษา
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษา
แห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัย
รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์รังสิต
เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและการคลัง
รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์พัทยาและวิสาหกิจสัมพันธ์
รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี
คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์
คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง
คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์
คณบดีคณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์
ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา
ผู้อำนวยการสถาบันสัญญาธรรมศักดิ์
เพื่อประชาธิปไตย
รองประธานสภาอาจารย์ คนที่ ๑
ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาอาจารย์
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการ
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ
ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษา
ผู้อำนวยการหอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
และการสื่อสาร
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความยั่งยืน
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
แทนผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ชั้นสูง

๙. นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์	ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๑๐. นายอดิสร เพชรคุ้ม	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสรรหา การประเมินผู้บริหาร และประชุมผู้บริหาร
๑๑. นางสาวรักษิณา แสงศรี	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสภามหาวิทยาลัย
๑๒. นายภูมินาถ สวัสดิ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๓. นางสาวณรรธพร ทองมาก	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๔. นางสาวชมัยพร หวานแท้	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๕. นางสาวพิไลพร ปลอดภัย	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๕ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่อง สรุปรายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการตรวจสอบที่เสนอต่อ สภามหาวิทยาลัย

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบได้รายงานผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ระหว่างเดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๖๗ เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาแล้ว มีมติให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานคณะกรรมการตรวจสอบ ไตรมาสที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ไปแล้ว นั้น

รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ไตรมาสที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ มีรายละเอียดที่เกี่ยวข้องสรุปได้ดังนี้

๑. การดำเนินงานของส่วนงานที่มีการบริหารงานแบบวิสาหกิจ

๑.๑ การเบิกจ่ายเงินโดยไม่มีประกาศ หลักเกณฑ์รองรับ หรือไม่มีรายละเอียดการเบิกจ่ายที่ชัดเจน และมีการจ่ายเงินกลับไปยังผู้ว่าจ้าง มีข้อเสนอให้วางระบบงานและกระบวนการปฏิบัติงานที่สำคัญให้มีความรัดกุมและตรวจสอบได้ โดยให้ระมัดระวังในเรื่องต่าง ๆ เช่น

(๑) เรื่องของหลักเกณฑ์/อัตราการจ่ายเงิน ที่จะต้องมีประกาศหรือระเบียบรองรับที่ชัดเจน เป็นปัจจุบัน และมีหลักฐานประกอบที่สมบูรณ์

(๒) เรื่องการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามระเบียบพัสดุ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๑.๒ ผลการดำเนินงานตามงบการเงินย้อนหลัง ๓ ปี (ปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖) มีรายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิทุกปีต่อเนื่อง มีข้อเสนอให้ทบทวนโครงสร้างรายได้ ต้นทุนและค่าใช้จ่าย เพื่อให้มีกำไรจากการดำเนินงาน

๒. ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัยในประเด็นอื่น ๆ

๒.๑ ระบบ ERP ของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีความสำเร็จไปสักระยะหนึ่งแล้ว แต่การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ยังมีขั้นตอน/แนวปฏิบัติที่ไม่สอดคล้องกับข้อบังคับทางการเงินของมหาวิทยาลัย เช่น การกำหนดเงื่อนไขการจ่าย/สิทธิการเข้าถึงระบบ iCash และการตรวจสอบรายการที่ไม่ถูกต้อง จึงมีข้อเสนอให้มหาวิทยาลัยหาแนวทางพัฒนาระบบ ERP ให้มีขั้นตอนที่สามารถสอบทานการปฏิบัติงานที่ยังอยู่ในระบบ ERP ได้

๒.๒ ส่วนงานปฏิบัติแตกต่างกันและมีจุดอ่อนของการควบคุมภายในที่ดี เช่น เงินสดย่อย เงินฝากธนาคารและเงินลงทุน มีข้อเสนอให้มหาวิทยาลัยมอบฝ่ายการคลังกำหนดให้หน่วยงานปฏิบัติเป็นมาตรฐานเดียวกันไว้ในยกร่างข้อกำหนดกลางของมหาวิทยาลัย หรือทบทวนข้อบังคับให้เหมาะสมกับการบริหารงานในปัจจุบัน เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติ ลดข้อผิดพลาดที่เป็นความเสี่ยงจากการปฏิบัติงาน

๒.๓ ข้อตรวจพบค้างนาน ตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ – ๒๕๖๖ ที่ยังไม่มีความคืบหน้าในการดำเนินการ ขอให้มหาวิทยาลัยกำกับติดตามผลการแก้ไขของส่วนงานให้แล้วเสร็จโดยเร็ว เนื่องจากมีบางประเด็นมีความเสี่ยงสูง

๓. ผลการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบ

๓.๑ รับทราบรายงานการติดตามการจัดส่งบทดลอง ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๗ จาก ๔๖ ส่วนงาน ซึ่งส่งทันตามกำหนดเพียง ๑๕ ส่วนงาน ส่งล่าช้ากว่ากำหนด ๒๙ ส่วนงาน และยังไม่ส่ง ๒ ส่วนงาน

ฉะนั้น เพื่อให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยรับทราบถึงข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบที่ได้ตรวจพบในประเด็นต่าง ๆ และนำไปปรับปรุงแก้ไขต่อไปมหาวิทยาลัย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ประธานกล่าวว่า สืบเนื่องจากการที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอเรื่องนี้ เนื่องจากคณะกรรมการตรวจสอบได้เสนอสภามหาวิทยาลัย ซึ่งต้องเข้าใจว่าปัจจุบันองค์ประกอบของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเปลี่ยนแปลงไปค่อนข้างมาก หากเปรียบเทียบกับในอดีตที่ผ่านมา จะมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากภาคเอกชนมากขึ้น โดยวัฒนธรรมหรือการทำงานของภาคเอกชนการใช้รายงานของคณะกรรมการตรวจสอบเป็นประเด็นในการพิจารณาและหารือกันในคณะกรรมการบริหาร ถือเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก และเป็นเรื่องร้ายแรงพอสมควร ในขณะนี้การทำงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญกับเรื่องเหล่านี้มากขึ้น เพราะฉะนั้น จึงเห็นว่า ก.บ.ม. ในฐานะที่ดูแลหน่วยงานต่าง ๆ จึงต้องการให้ตระหนักถึงเรื่องเหล่านี้ด้วย เช่น ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ผ่านมา กรรมการสภามหาวิทยาลัยหลายคนค่อนข้างกังวลกับเรื่องการนำส่งงบการเงินของหน่วยงานต่าง ๆ โดยมีการแสดงรายชื่อหน่วยงานต่าง ๆ ที่นำส่งงบการเงินไม่ทันกำหนดเวลา และฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยต้องชี้แจงเหตุผลไปว่า รายงานการนำส่งงบการเงินของหน่วยงานต่าง ๆ เป็นเพียงรอบไตรมาสเท่านั้น ไม่ได้หมายความว่าปิดบัญชีรายปีไม่ได้ และกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้รับฟังเหตุผลไป จึงต้องช่วยกันกดดันเรื่องเหล่านี้มากยิ่งขึ้น และถือเป็นเรื่องเชิงนโยบายของมหาวิทยาลัย การทำงานของคณะกรรมการตรวจสอบจะไปติดตามดูแลหน่วยงานต่าง ๆ และจะมีรายงานเสนอมาที่มหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ เพราะเมื่อคณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาแล้ว และเสนอข้อสังเกตประการใด จะเสนอเรื่องดังกล่าวเพื่อให้แจ้งกลับไปยังหน่วยงานนั้น ดังนั้น หากหน่วยงานได้รับการแจ้งประเด็นต่าง ๆ ในเรื่องของคณะกรรมการตรวจสอบ ขอมอบหมายให้คณบดี ผู้อำนวยการสถาบันต่าง ๆ ตรวจสอบเรื่องดังกล่าวด้วยตัวเอง ไม่ควรปล่อยให้เป็นที่ของเลขานุการคณะ/วิทยาลัย/สถาบัน เท่านั้น แต่ขอให้ผู้บริหารแต่ละหน่วยงานกำกับด้วยตัวเอง และอาจจะต้องเชิญบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาสอบถามว่า มีประเด็นปัญหาใด ส่วนเรื่องของระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่าย

ของหน่วยงานต่าง ๆ อาจจะมีหน่วยงานวิสาหกิจบางหน่วยงานที่อาจยังเป็นประเด็นที่จำเป็นต้องไปดูแล เพราะฉะนั้น ขอความร่วมมือผู้บริหารให้ความสำคัญในเรื่องนี้ด้วย เพราะเป็นเรื่องในเชิงของการบริหาร

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๒ เรื่อง เอกสารและสิ่งของแจกที่ประชุม

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า หน่วยงานนำเอกสารมาอบในที่ประชุม ดังนี้

๑. บทสัมภาษณ์ของศาสตราจารย์ ดร.สุรพล นิติไกรพจน์ นายกสภามหาวิทยาลัย มอบโดย นายกสภามหาวิทยาลัย

๒. จุลสารธรรมศาสตร์ Thammasat A Monthly Magazine ฉบับประจำเดือน กรกฎาคม ๒๕๖๗ จัดทำโดย งานสื่อสารองค์กร

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง พิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแถลงว่า ตามบันทึกสำนักงาน สภามหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยได้เสนอขอรับรองรายงานการประชุม โดยหนังสือเวียน คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ โดยกำหนดให้แก้ไขภายในวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ นั้น เนื่องจากได้พ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่าไม่มีการเสนอขอแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง คณะอนุกรรมการนโยบายการดำเนินงานด้านวิชาการและการจัดการเรียน

การสอน

๓.๑ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

๓.๑.๑ เรื่อง การจัดงาน Thammasat Open House ๒๐๒๔

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ประธานคณะอนุกรรมการนโยบายการดำเนินงานด้าน วิชาการและการจัดการเรียนการสอนแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดจัดงาน Thammasat Open House ๒๐๒๔ ใน Theme ONE - TU เพื่อให้อาจารย์แนะแนว นักเรียนระดับ มัธยมศึกษา และผู้ปกครองได้เข้ามาเรียนรู้หลักสูตร การจัดการศึกษา การรับนักศึกษาในคณะ/วิทยาลัย/ สถาบัน และโครงการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ตลอดจนสร้างภาพลักษณ์ที่ดี อันจะนำไปสู่การตัดสินใจ เข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยของนักเรียน โดยกำหนดจัดงานระหว่างวันศุกร์ที่ ๘ - วันเสาร์ที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ณ อาคารกิตติยาการ และอาคารเรียนรวม SC๒, SC๓ มธ. ศูนย์รังสิต

ทั้งนี้ ขอความร่วมมือคณะ/วิทยาลัย/สถาบัน/ส่วนงาน ที่ศูนย์รังสิต จัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ (Online) งดการเรียนการสอนในรูปแบบชั้นเรียน (Onsite) และงดใช้สถานที่จัดการเรียนการสอนที่อาคารเรียนรวม SC๒ และ SC๓ มธ. ศูนย์รังสิต ตั้งแต่วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เพื่อใช้เตรียมสถานที่ในวันที่ ๘ – ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นวันจัดงาน และเชิญชวนคณะ/วิทยาลัย/สถาบัน/ส่วนงาน เข้าร่วมจัดบูธ และกิจกรรมเพื่อแนะนำหลักสูตรและการรับเข้าศึกษาในหลักสูตรต่าง ๆ

คณะอนุกรรมการนโยบายการดำเนินงานด้านวิชาการและการจัดการเรียนการสอน ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบกำหนดการจัดงาน Thammasat Open House ๒๐๒๔ และขอความร่วมมือคณะที่ศูนย์รังสิตจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ (Online) เสนอ ก.บ.ม. เพื่อทราบต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ. กล่าวว่า การจัดงานในครั้งนี้จะใช้ธีมเรื่อง ONE - TU จะมีการจัดแสดงในเรื่องใด ในการจัดงานของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เมื่อสองสัปดาห์ที่ผ่านมาจัดแสดงได้อย่างตื่นตาตื่นใจ หาก มธ. จัดงาน Thammasat Open House ได้ดี นักเรียนจะได้เลือกมาเรียนที่ มธ.

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ในธีมของ ONE - TU มีการแยกองค์ประกอบโดยตัว O คือ Opportunity กล่าวถึง มธ. เป็นมหาวิทยาลัยแห่งโอกาสที่ทุกคนจะได้รับโอกาสในการศึกษาและพัฒนาตัวเองได้ ตัว N คือ NEXUS จุดศูนย์รวมหรือการบูรณาการองค์ความรู้ต่าง ๆ ตัว E คือ Empowerment ทุกคนจะได้รับการสนับสนุนให้มีการเติบโต ตัว T คือ Transformation การศึกษาที่ไม่มีข้อจำกัด และสุดท้าย U คือ Uniqueness and Unity ซึ่งเป็นธีมที่จะนำเสนอในปีนี้ แต่อยู่ระหว่างการเตรียมข้อมูล ทั้ง ๕ ตัวนี้จะมีรายละเอียดอย่างไร หากได้ข้อสรุปจะนำเสนอ ก.บ.ม. อีกครั้งหนึ่ง

ประธานกล่าวว่า อาจจะต้องเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวด้วย เพราะความหมายของคำว่า ONE - TU ในการจัด Thammasat Open House จะไม่เหมือนกับความหมายในนโยบายของอธิการบดี ขอให้ข้อมูลกับ ก.บ.ม. ด้วย ธีมที่จัดงานความหมายของคำว่า ONE - TU จะมีความแตกต่างกัน จะได้เลือกหลักสูตรหรือสิ่งที่สอดคล้องมาดำเนินการ

๒. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์กล่าวว่า ในธีมนี้แต่ละคณะจะรับผิดชอบในเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือจะต้องครอบคลุมทุกข้อ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า จะนำกลับมาแจ้งให้ที่ประชุมทราบอีกครั้งหนึ่ง ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณารายละเอียดภายใต้ธีมนี้ ซึ่งจะมีการประชุมในวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๗ โดยจะเชิญผู้เกี่ยวข้องมาร่วมกันพิจารณาประเด็นเหล่านี้ และสรุปรายละเอียดเพื่อเสนอคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งให้ดำเนินการเรื่องการจัดงาน Open House ในวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๗ จะเป็นกลุ่มที่พิจารณาประเด็นต่าง ๆ เมื่อได้ภาพรวมแล้ว จะเชิญคณะต่าง ๆ มารับฟังความคิดเห็นและนำโจทย์กลับไปพิจารณาและนำข้อมูลมาหารือกันอีกครั้งหนึ่ง คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๗ และนำเสนอ ก.บ.ม. อีกครั้งหนึ่ง

๓. ประธานกล่าวว่า ในการจัดงานครั้งนี้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการได้หารือในเรื่องสถานที่จัดงาน จะย้ายมาจัดที่อาคาร SC จากเดิมที่จัดที่ียมเนเซียม ซึ่งเป็นเรื่องความปลอดภัย เพราะ

อาคารนิมเนเชียมมีเส้นทางเข้าออกที่ลำบาก หากเกิดเหตุฉุกเฉิน การเคลื่อนย้ายจะดำเนินการยากลำบาก จึงเลือกจัดที่อาคาร SC เพราะเป็นพื้นที่เปิดและมีช่องทางเข้าออกหลายช่องทาง ประเด็นสำคัญ คือ เรื่องเส้นทางจราจร ซึ่งการย้ายสถานที่จัดงานไปที่อาคาร SC อาจจะมีปัญหาเรื่องการจราจรติดขัด ขอให้บริหารจัดการเรื่องนี้ให้ดี จะทำอย่างไรให้ถูกดำเนินน้อยที่สุด เพราะในวันดังกล่าวจะมีผู้มาร่วมงานเป็นจำนวนมาก และจะมีปัญหาเรื่องการจราจรอย่างแน่นอน

๔. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความยั่งยืนกล่าวว่า ประเด็นเรื่อง SDGs อาจจะช่วยเรื่อง NEXUS และ Transformation ได้ เพราะจะช่วยทำให้เห็นภาพว่า มธ. ในฐานะ ONE TU ได้ขับเคลื่อนเรื่องใดให้กับสังคมเพื่อตอบโจทย์โลกและประเทศ และเรื่อง Transformation มี Center of Excellent หลายแห่งที่ผลิตนวัตกรรมทางสังคม ทางวิทยาศาสตร์ ที่จะช่วย Transform ซึ่งอาจจะมีสิ่งที่ดึงดูดความสนใจของนักเรียนได้

๖. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ. กล่าวว่า การจัดงานเพื่อให้เข้าถึงนักเรียนมัธยมปลาย ต้องเป็นสิ่งที่ตอบโจทย์พอสมควร เห็นควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมหรือทำกิจกรรมและเรียนรู้ไปพร้อมกัน และไม่ต้องทำให้เป็น Display หรือ Exhibition ที่ต้องแสดงไว้อย่างไร เพื่อจะได้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของยุคสมัย

๗. คณะบดีคณะศิลปศาสตร์กล่าวว่า จะขอให้เชิญชวนคู่ความร่วมมือหรือมหาวิทยาลัยคู่สัญญามาร่วมทำ workshop หรือให้ข้อมูลเรื่องการฝึกงานหรือการแลกเปลี่ยนต่างประเทศ

๘. คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ กล่าวว่า ในการจัดงานปฐมนิเทศของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีการจัดงานในลักษณะกึ่งแฟนซี หากจะทำงาน Open House ออกมาในลักษณะแฟนซี ควรจะต้องจัดงานให้มีความดึงดูดใจมากกว่า และต้องพิจารณาด้วยว่า มหาวิทยาลัยอื่นจัดงานในรูปแบบใด หากจัดงานในลักษณะเดียวกัน แต่ไม่ดึงดูดอาจจะได้รับความสนใจน้อยกว่า เห็นว่าควรจัดงานในลักษณะที่มีความเป็นตัวของตัวเองและให้มีความโดดเด่นเพื่อดึงดูดความสนใจของนักศึกษา

๙. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า หากกรรมการมีความเห็นอย่างไร ขอให้เสนอไปที่ฝ่ายวิชาการได้ และในช่วงสุดสัปดาห์ที่ผ่านมา ได้ไปร่วมงานที่กระทรวง อว. จัดด้วยเช่นเดียวกัน เห็นว่ามีหลายประเด็นที่น่าสนใจ และเห็นด้วยที่จะต้องทำ Hands-on Experience สำหรับนักเรียนที่จะเข้าร่วมงาน และการทำงานชุดนี้ได้เชิญกรรมการซึ่งเป็นคนรุ่นใหม่ ๆ เข้ามาเป็นกรรมการในการจัดงาน Open House โดยหวังว่าจะถูกใจนักเรียนที่มาร่วมงาน เช่น ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งน่าจะมีความเชื่อมโยงกับนักเรียนได้ดี และน่าจะมีแนวคิดที่ดีมาเสนอคณะกรรมการชุดนี้ด้วย

ประธานกล่าวว่า คณะกรรมการชุดนี้น่าจะมีตัวแทนนักศึกษาด้วย เพื่อจะได้ดำเนินการให้เป็นไปตามความต้องการของนักเรียนที่มาร่วมงาน เห็นควรมีการรับฟังความคิดเห็นจากตัวแทนนักศึกษาด้วย เช่น ตัวแทนจาก อมธ. หรือกลุ่มกิจกรรมต่าง ๆ มาช่วยเสนอความคิดเห็น น่าจะเป็นเรื่องที่ดี

มติที่ประชุม

มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง คณะอนุกรรมการนโยบายการดำเนินงานด้านวิจัยและบริการวิชาการ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง คณะอนุกรรมการนโยบายการดำเนินงานด้านกายภาพ พัฒนาคุณภาพ
ชีวิตของนักศึกษา และโครงสร้างพื้นฐานมหาวิทยาลัย

๕.๑ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๕.๑.๑ เรื่อง อำนาจหน้าที่และองค์ประกอบคณะกรรมการกลั่นกรองงาน
ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์รังสิต ประธานคณะอนุกรรมการนโยบายการดำเนินงานด้านกายภาพ พัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษา และโครงสร้างพื้นฐานมหาวิทยาลัย แถลงว่า สืบเนื่องจากนโยบายของอธิการบดีที่ประสงค์จะให้การดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีการบูรณาการระหว่างส่วนงาน และลดความซ้ำซ้อนในการลงทุน โดยเฉพาะการดำเนินการด้านดิจิทัล ซึ่งที่ผ่านมาโครงการทางด้านดิจิทัลของส่วนงานในมหาวิทยาลัยหลายโครงการไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ทำให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถใช้ประโยชน์จากการบูรณาการข้อมูลที่จะได้รับจากระบบดิจิทัลเหล่านั้น และโครงการดิจิทัลบางโครงการเกิดปัญหาที่คู่สัญญาไม่สามารถส่งมอบงานได้ อันเนื่องมาจากข้อกำหนดบางประเด็นมีปัญหาในทางปฏิบัติในบางกรณีนำไปสู่การฟ้องร้อง รวมไปถึงการเป็นคดีความ

หน่วยงานราชการหลายแห่งประสบกับปัญหาดังกล่าว และได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองโครงการด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ซึ่งมีหน้าที่พิจารณาและกลั่นกรองโครงการด้านดิจิทัล รวมไปถึงการพิจารณาความเหมาะสมทางเทคนิค พร้อมทั้งให้คำแนะนำในการดำเนินการโครงการทางดิจิทัลเหล่านั้น เพื่อให้โครงการดำเนินการได้อย่างราบรื่น

ดังนั้น เพื่อให้การพัฒนาด้านดิจิทัลของมหาวิทยาลัยเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ลดความซ้ำซ้อนในการลงทุน และเพื่อให้การกำกับดูแลด้านดิจิทัลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและแสดงถึงการมีธรรมาภิบาลในด้านดิจิทัล ฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และการดิจิทัลจึงขอเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองด้านเทคโนโลยีดิจิทัล มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อทำหน้าที่ให้ความเห็นชอบต่อข้อกำหนดของโครงการจัดซื้อจัดจ้างด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของส่วนงานในมหาวิทยาลัย ก่อนที่จะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างต่อไป

คณะอนุกรรมการนโยบายการดำเนินงานด้านกายภาพ พัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษา และโครงสร้างพื้นฐานมหาวิทยาลัย โดยมีการพิจารณาผ่านระบบออนไลน์ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองด้านเทคโนโลยีดิจิทัล มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อจะได้ทำให้ทิศทางการใช้เครื่องมือและระบบทางดิจิทัลของมหาวิทยาลัยเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ไม่ซ้ำซ้อน อีกทั้งไม่ต้องมาแกระบบเพื่อให้เชื่อมต่อกัน

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และการดิจิทัลกล่าวว่า หน่วยงานราชการในประเทศไทยได้มีการกำหนดทิศทางในเรื่องของดิจิทัลไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งต้องมีคณะกรรมการที่จะช่วยพิจารณากลั่นกรอง โดยล่าสุดมหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการในเรื่องสถาปัตยกรรมองค์กร (Enterprise Architecture) ส่งผลให้มีทิศทางที่ค่อนข้างชัดเจนในการที่จะดำเนินการในเรื่องของดิจิทัล อีกประเด็นหนึ่ง คือ เรื่องเหตุผลในเชิงเทคนิคเพราะหลายหน่วยงานมีโครงการที่เกี่ยวกับไอที ซึ่งหน่วยงานเป็นผู้เสนอเรื่อง บางครั้งคณบดีหรือผู้บริหารอาจไม่เข้าใจในเรื่องดังกล่าวและได้ลงนามอนุมัติไปโดยที่ยังไม่เข้าใจในเรื่องทางเทคนิค คณะกรรมการกลั่นกรองงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล มธ. จะช่วยในการพิจารณาในเชิงเทคนิคอีกครั้ง ในเรื่องของราคาและเทคนิค จะมีความเหมาะสมหรือไม่ ก่อนที่จะเข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ขอเสนอเพื่อพิจารณา ๒ เรื่อง เรื่องแรก คือ ขอบเขตของงาน

ด้านดิจิทัล ซึ่งในขณะนี้จะเป็นการพิจารณาเฉพาะในเรื่องเทคนิค โดยหน่วยงานสามารถขอได้ตามระเบียบที่หน่วยงานกำหนด แต่เมื่อมีกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ทุกหน่วยงานจะต้องได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการชุดดังกล่าวก่อนที่จะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง โดยโครงการที่ต้องได้รับการอนุมัติเป็นโครงการที่ใช้งบประมาณเกิน ๒ ล้านบาท กรณีที่โครงการมีงบประมาณต่ำกว่า ๒ ล้านบาท หน่วยงานสามารถดำเนินการได้เอง แต่หากเกิน ๒ ล้านบาท จะต้องเสนอคณะกรรมการชุดดังกล่าว เรื่องที่สอง คือ องค์ประกอบของคณะกรรมการกลั่นกรองงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล มธ. ขอเสนอให้พิจารณาว่า ต้องการแต่งตั้งกรรมการเพิ่มเติมหรือไม่ ในขณะนี้ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงหรือ Chief Information Officer (CIO) ของหน่วยงาน คือ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และการดิจิทัล เป็นประธาน และมีสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นฝ่ายเลขานุการ ในส่วนองค์ประกอบอื่นจะมีผู้ทรงคุณวุฒิที่อธิการบดีแต่งตั้ง ๓ คน ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน เป็นกรรมการ เพื่อจะได้ช่วยพิจารณาความสอดคล้องกับแผนของมหาวิทยาลัย รวมถึงจะมีผู้แทนของคณบดีทั้ง ๓ สาย โดยขึ้นอยู่กับแต่ละสายจะเสนอบุคคลใดเป็นกรรมการ ขอเสนอเพื่อพิจารณาในประเด็นงบประมาณและองค์ประกอบของคณะกรรมการที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมหรือไม่

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า เนื่องจากเรื่องดังกล่าวเป็นวาระเพื่อพิจารณา ซึ่งเป็นเรื่องที่ทุกหน่วยงานอาจได้รับผลกระทบ ขอให้ที่ประชุมร่วมกันอภิปรายในประเด็นดังกล่าวเพื่อจะได้ทราบถึงข้อดีและข้อเสีย เห็นว่าเป็นเรื่องที่ทำให้ระบบเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยมีความคงเส้นคงวาและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน แต่สิ่งนี้อาจเป็นปัญหา คือ กระบวนการในการทำงานอาจจะต้องใช้ระยะเวลายาวนานขึ้น หน่วยงานอาจมีความรู้สึกว่าการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดนี้ขึ้นมา อาจทำให้เสียเวลามากขึ้นหรืออาจจะมีข้อทักท้วงเกิดขึ้น ขอให้เสนอความเห็นในเรื่องที่น่าเสนอ เนื่องจากสุดท้ายจะเป็นมติที่ประชุมที่จะผูกพันทุกหน่วยงาน เรื่องนี้เป็นข้อเสนอจากมหาวิทยาลัยและคณะอนุกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้มีการหารือกันเบื้องต้นแล้ว

คณบดีคณะรัฐศาสตร์กล่าวว่า ในส่วนของโครงการที่ได้รับเงินบริจาคจะครอบคลุมอยู่ในส่วนนี้ด้วยหรือไม่ เพราะบางครั้งผู้บริจาคจะเป็นผู้กำหนดคุณสมบัติหรือลักษณะที่ต้องการว่าต้องการมอบสิ่งใดให้กับคณะฯ โดยตามระเบียบจะเข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างแบบพิเศษที่ไม่ได้เข้าระบบจัดซื้อจัดจ้างปกติ เช่น E-bidding กรณีนี้จะอยู่ในขอบเขตที่ต้องผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองฯ หรือไม่ และในกรณีที่ผู้บริจาคมีการกำหนดคุณสมบัติหรือลักษณะที่ต้องการอยู่แล้ว ซึ่งอาจไม่ตรงกับมหาวิทยาลัย จะมีแนวทางดำเนินการเบื้องต้นหรือไม่ อย่างไร นอกจากนี้จะขอหารือว่า โดยทั่วไปคณะฯ มีแนวทางในการดำเนินการ คือ ฝ่ายไอทีจะสำรวจความต้องการและระบบที่จะใช้งาน ในบางครั้งจะมีวิศวกรหรือบริษัทภายนอกมาดำเนินโครงการ หากมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองฯ แล้ว หลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการ จะต้องเสนอเรื่องผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ใช่หรือไม่ ซึ่งในแง่การทำงาน คณะหรือหน่วยงานได้ดำเนินการมาพอสมควรในเรื่องการศึกษาระบบหรือความเป็นไปได้ค่อนข้างมากแล้ว กระบวนการเหล่านี้หากมีการเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ก่อน จะช่วยให้ไม่ต้องเสนอเรื่องไปมา ซึ่งจะมีความเหมาะสมกว่าเมื่อดำเนินการเสร็จแล้ว จึงเสนอคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ ขอหารือในเรื่องของกระบวนการและขั้นตอนในการดำเนินการ

๒. คณบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า หากเป็นไปตามเป้าประสงค์ของกระบวนการดังกล่าว คาดว่าเป็นประโยชน์ เนื่องจากในบางเรื่องคณะอาจไม่มีความรู้หรือความเชี่ยวชาญมาก แต่มีข้อกังวลในเรื่องของกรอบเวลาในการดำเนินการ หากสามารถแสดงกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละขั้นตอน ใช้เวลาเท่าใด รวมถึงคณะกรรมการกลั่นกรองฯ มีกำหนดการประชุมที่ชัดเจนจะส่งผลให้หน่วยงานสามารถวางแผนการยื่นขอและสามารถคาดการณ์ได้ เรื่องที่เสนอจะส่งกลับมาภายในเมื่อใด เพื่อจะช่วยลดความเสี่ยงที่จะเกิดปัญหาของการล่าช้าที่มีความกังวลได้

๓. ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าวว่า ในบางเรื่องที่สามารถกำหนดเกณฑ์มาตรฐานได้ และสามารถประกาศออกไปได้ ควรที่จะดำเนินการทันที มิฉะนั้น จะเสียเวลาในส่วนนี้ทุกครั้งทั้งที่เป็นเรื่องที่ต้องทำซ้ำกันหลายครั้ง ประเด็นที่สอง คณะกรรมการกลั่นกรองฯ ควรเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถมากกว่าคณะฯ

๔. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์สุขภาพศาสตร์กล่าวว่า เนื่องด้วยคณะกรรมการกลั่นกรองฯ จะมีหน้าที่ดูแลในด้านเทคโนโลยีดิจิทัล แต่หากเป็นกรรมการนโยบายด้วยอาจจะตอบโจทย์ในเรื่องที่ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรได้กล่าวไป คือ มีนโยบายหลักในการควบคุมดูแลกำกับอยู่แล้วในเรื่องนี้ แต่หากไม่เป็นไปตามนโยบายอาจจะต้องเสนอเพื่อพิจารณากลั่นกรองอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งหากเป็นคณะกรรมการนโยบายเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับ มธ. คาดว่าจะดูแลได้ครอบคลุมทั้งหมด

๕. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์กล่าวว่า คำว่า “เทคโนโลยีดิจิทัล” ที่อยู่ในข่ายของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ คือ เรื่องใด

๖. ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นสูงกล่าวว่า โครงการที่จะของบประมาณต้องมีการกำหนด TOR (Terms of Reference) ตั้งงบประมาณไว้เท่าใด มีขอบเขตการดำเนินการเรื่องใด หากต้องเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองฯ จะมีผลอย่างไร เพราะความต้องการด้านไอทีของแต่ละหน่วยงานไม่เหมือนกัน ขอบเขตคณะกรรมการกลั่นกรองฯ มีมาน้อยเพียงใด กรณีใดบ้างที่คณะสามารถดำเนินการได้ เพราะหากนำเรื่องเข้าคณะกรรมการกลั่นกรองฯ จะไม่ทราบว่ามีการประชุมกี่ครั้งในแต่ละเดือน เมื่อเกิดความล่าช้าจะก่อให้เกิดผลเสียหายต่อหน่วยงานได้ ขอทราบหากหน่วยงานมีการกำหนดคุณสมบัติหรือลักษณะที่ต้องการ รวมถึงมีการตั้งงบประมาณแล้ว เมื่อนำเรื่องเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการและปรับแก้ไข อาจส่งผลให้การขออนุมัติงบประมาณอาจจะล่าช้าได้

๗. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์และการดิจิทัลกล่าวว่า ในส่วนของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ จะพิจารณาเฉพาะเรื่องเทคนิค สำหรับที่มาของงบประมาณ คณะกรรมการกลั่นกรองฯ ชุดนี้ไม่ได้พิจารณา หากคณะหรือหน่วยงานเห็นว่า มีความจำเป็นสามารถเสนอ TOR มาได้ คณะกรรมการกลั่นกรองฯ จะพิจารณา TOR ไม่ได้พิจารณาหลักการเหตุผลใดทั้งสิ้น ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานของทุกหน่วยงานที่ดำเนินการ เช่น ในระดับกระทรวงทุกกรมต้องเสนอเรื่องเข้ากระทรวง โดยสำนักงานปลัดกระทรวงนั้น ๆ จะเป็นผู้พิจารณา ในกรณีคณะเปรียบเหมือนกรม ส่วนมหาวิทยาลัยเปรียบเหมือนกับสำนักงานปลัดกระทรวง เมื่อคณะส่งเรื่องมาคณะกรรมการกลั่นกรองฯ จะพิจารณาเฉพาะเรื่องทางเทคนิค เช่น เป็นไปตามมาตรฐานกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมหรือไม่ หากเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดก็ผ่านและสามารถดำเนินการต่อได้ สำหรับเรื่องที่ไม่ผ่านมาตรฐาน เช่น เรื่องของซอฟต์แวร์ ซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่มีความรู้ เช่น ซอฟต์แวร์บางรายการราคา ๑๐ ล้านบาท บางรายการราคา ๑๐๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นซอฟต์แวร์เดียวกัน แต่มีมูลค่าแตกต่างกันค่อนข้างมาก เพราะฉะนั้น ต้องมีผู้ที่จะช่วยดูแลในเรื่องของเทคนิค และเห็นด้วยกับผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยี

นานาชาติสินิธิรว่า ต้องการผู้ที่มีความรู้ความสามารถและมีความรู้ทางเทคนิคที่จะเป็นกรรมการทราบว่ามีผู้บริหารหลายคนมีความกังวลในเรื่องนี้ ขั้นตอนการดำเนินการ คือ หน่วยงานสามารถดำเนินการทุกอย่างจนได้ TOR และพร้อมที่จะจัดซื้อจัดจ้าง จึงจะเสนอเรื่องมาที่คณะกรรมการกลั่นกรองฯ

ประธานกล่าวว่า หากดำเนินการตามขั้นตอนและได้ TOR แล้ว คณะกรรมการกลั่นกรองฯ ให้ข้อเสนอแนะ หน่วยงานก็ต้องดำเนินการแก้ไข TOR อาจจะส่งผลให้ดำเนินการไม่ทันใช้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และการดิจิทัลกล่าวว่า ในกรณีนี้หน่วยงานจะต้องดำเนินการให้ทัน ซึ่งหน่วยงานต้องให้ระยะเวลาคณะกรรมการกลั่นกรองฯ พิจารณา และขั้นตอนการดำเนินการคณะกรรมการกลั่นกรองฯ จะเป็นผู้กำหนดการประชุม เช่น กำหนดให้ประชุมเดือนละครั้งหรือขั้นตอนกระบวนการในการเสนอเรื่องเป็นอย่างไร

ประธานกล่าวว่า หากหน่วยงานดำเนินการเสร็จสิ้นและกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง TOR ได้ดำเนินการแล้ว และคณะกรรมการกลั่นกรองฯ แจ้งว่า เรื่องที่เสนอมาไม่ผ่านจะต้องดำเนินการอย่างไร

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และการดิจิทัลกล่าวว่า ต้องดำเนินการก่อนการจัดซื้อจัดจ้าง

ประธานกล่าวว่า หากหน่วยงานมีงบประมาณแล้ว และจะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างต่อไป ซึ่งหากไม่มีคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ชุดนี้ คณะและหน่วยงานสามารถจัดซื้อจัดจ้างได้ทันทีประเด็น คือ หากคณะกรรมการกลั่นกรองฯ มีข้อเสนอแนะหรือข้อแก้ไข จะส่งผลให้การดำเนินการล่าช้าหรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และการดิจิทัลกล่าวว่า เรื่องนี้เป็นมาตรฐานที่หน่วยงานส่วนใหญ่ดำเนินการ ไม่ได้เป็นเรื่องใหม่สำหรับหน่วยงานภาครัฐ กระบวนการกลั่นกรองโครงสร้างทางด้านโครงการดิจิทัลส่วนใหญ่เป็นเช่นนี้อยู่แล้ว คือ การที่หน่วยงานต้องเสนอเรื่องมาที่สำนักงานปลัดกระทรวง

ประธานกล่าวว่า คณะกรรมการชุดนี้จะพิจารณาตั้งแต่ก่อนเริ่มโครงการ โดยคณะกรรมการชุดนี้จะให้ความเห็นชอบโครงการเพื่อให้หน่วยงานไปขออนุมัติงบประมาณต่อและดำเนินการโครงการได้ทันที ซึ่งแนวคิดของรองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์สุขศาสตร์ก็เป็นแนวคิดที่ดีที่จะให้มีคณะกรรมการนโยบายกำหนดภาพรวมว่า นโยบายมหาวิทยาลัยเป็นไปในทิศทางใดและจะมีคณะอนุกรรมการกลั่นกรองพิจารณาอีกชุดก็ได้ แต่ต้องมีคณะกรรมการกำหนดเชิงนโยบายว่ามหาวิทยาลัยต้องการให้เป็นไปในทิศทางใดและทุกหน่วยงานเห็นตรงกันที่ต้องการให้เป็นเช่นนั้น

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และการดิจิทัลกล่าวว่า เรื่องนโยบายโดยปกติต้องเป็นไปตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปีอยู่แล้ว หากจะให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยก็ไม่มีปัญหาใด เพราะมหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนดิจิทัลประจำปีอยู่แล้ว แต่หลังจากนโยบายได้รับการอนุมัติแล้ว ต้องเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณาด้านเทคนิค

๘. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความยั่งยืนกล่าวว่า ต้องการให้ทุกคณะมีการดำเนินงานเป็นมาตรฐานเดียวกับมหาวิทยาลัยในเชิงดิจิทัล หากปรับกระบวนการให้ยืดหยุ่นมากขึ้น เช่น คณะกรรมการชุดนี้มีการกำหนดว่า มาตรฐานขั้นต่ำเป็นอย่างไร เพื่อจะได้เป็นตัวอย่างให้กับแต่ละคณะได้ตรวจสอบก่อน เมื่อมี TOR มาแล้วเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดหรือไม่ และอาจจะมีเจ้าหน้าที่ฝ่าย

ดิจิทัลช่วยให้คำปรึกษากับคณะ เป็นไปตามมาตรฐานหรือไม่ หากเป็นไปตามมาตรฐานก็ดำเนินการต่อได้ แต่หากไม่เป็นไปตามมาตรฐาน จึงเสนอคณะกรรมการชุดนี้เพื่อจะได้ประหยัดเวลาและหน่วยงานจะได้มีมาตรฐานในการตรวจสอบที่ชัดเจน

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และการดิจิทัลกล่าวว่า โดยปกติทุกโครงการที่มีเรื่องของไอทีต้องเสนอคณะกรรมการชุดนี้ทั้งหมด แต่กรณี มธ. จะเริ่มที่โครงการที่มีมูลค่า ๒ ล้านบาท เพราะฉะนั้น จะมีหลายโครงการมากที่คณะดำเนินการได้ทันที และเข้าใจว่ามีหลายโครงการที่ไม่ต้องเสนอคณะกรรมการชุดนี้ แต่ในระดับมหาวิทยาลัยโครงการถือว่าเป็นโครงการใหญ่ เห็นว่าโครงการของคณะและหน่วยงานที่จะต้องเสนอคณะกรรมการชุดนี้คงมีจำนวนไม่มาก แต่อาจจะมีความจำเป็นต้องเสนอคณะกรรมการชุดนี้ค่อนข้างมาก เช่น โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ในส่วนนี้จะเริ่มจากโครงการที่มีมูลค่าสูงก่อน และหากไม่มีปัญหาใด อาจจะลดงบประมาณลงมา เพื่อสุดท้ายการดำเนินงานจะได้เป็นมาตรฐานเดียวกันและลดปัญหา โดยข้อเท็จจริงแล้วคณะกรรมการชุดนี้จะช่วยลดปัญหาในเรื่องการทำโครงการให้สำเร็จและเรื่องการฟ้องร้อง ในปัจจุบันมีหลายโครงการที่มีการฟ้องร้อง ผู้ที่เป็นจำเลยที่หนึ่ง คือ มหาวิทยาลัย จำเลยที่สอง คือ อธิการบดี และตนเองเป็นจำเลยที่สาม ซึ่งผู้ที่ลงนามในสัญญา คือ มหาวิทยาลัย ส่วนประเด็นที่คณบดีคณะรัฐศาสตร์ให้ความเห็นเรื่องแหล่งที่มาของเงินไม่ว่าจะได้รับบริจาคหรือมาจากแหล่งใด หากดำเนินการในนามของมหาวิทยาลัย ต้องเสนอคณะกรรมการชุดนี้ทั้งหมด ส่วนเรื่องความชัดเจน หลักเกณฑ์ ขั้นตอนการดำเนินการ จะให้คณะกรรมการชุดนี้กำหนดขั้นตอนขึ้นมาในเรื่องของวิธีการในการนำเสนอโครงการเพื่อพิจารณา

ประธานกล่าวว่า ประเด็นเรื่องที่มีผู้บริจาคเงินและได้กำหนดคุณลักษณะตามที่ต้องการ แต่คณะกรรมการกลั่นกรองฯ แย้งว่าไม่ได้ อาจจะไม่ได้รับบริจาค กรณีนี้อาจจะต้องมีการกำหนดข้อยกเว้นที่สามารถทำให้ดำเนินการได้

๙. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า สำหรับวงเงิน ๒ ล้านบาท รวมฮาร์ดแวร์ด้วยหรือไม่ เช่น หากเปลี่ยนคอมพิวเตอร์ทั้งคณะ ต้องเสนอคณะกรรมการชุดนี้ แม้ว่าคุณลักษณะของคอมพิวเตอร์จะไม่มีคุณสมบัติก็ตาม

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และการดิจิทัลกล่าวว่า เป็นเช่นนั้น หากหน่วยงานมีโครงการจัดทำระบบและต้องมีการซื้อเซิร์ฟเวอร์ คณะกรรมการชุดนี้จะพิจารณาว่ามีราคาที่เป็นมาตรฐานหรือไม่ สูงเกินไปหรือไม่ หรือจะเพิ่มคุณลักษณะเพื่อให้เกิดความเหมาะสม

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า หากมีการกำหนดราคาขึ้นสูงจะกลายเป็นว่า คณะหรือหน่วยงานต้องจัดซื้อจัดจ้างไม่เกินเท่าใด หรือจะมีการกำหนดคุณลักษณะและราคากลางเพื่อช่วยคณะ และมีข้อเสนอแนะว่า หากคณะต้องการเพิ่มประสิทธิภาพให้เพิ่มเติมเข้าไปได้ ภายใต้งบประมาณที่บวกกลับได้ไม่เกินกี่เปอร์เซ็นต์ จะช่วยคณะได้มากขึ้น

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และการดิจิทัลกล่าวว่า จะมีการกำหนดมาตรฐานไว้ให้โดยคณะกรรมการชุดนี้

๑๐. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ. กล่าวว่า แนวคิดนี้น่าจะเป็นประโยชน์ แต่สิ่งที่กังวล คือ เรื่องความล่าช้า จากที่ได้พิจารณาองค์ประกอบของคณะกรรมการจำนวน ๑๑ คน การนัดประชุมน่าจะทำได้ค่อนข้างล่าช้า เห็นว่าคณะกรรมการชุดนี้อาจจะไม่จำเป็น แต่ฝ่ายการดิจิทัลอาจจะแต่งตั้งเป็นคณะทำงาน โดยข้อเท็จจริงแล้วคุณลักษณะของฮาร์ดแวร์หรือซอฟต์แวร์อาจจะไม่ได้ใช้คณะกรรมการชุดเดียว เพราะอาจจะไม่ได้รอบรู้ทุกเรื่อง ซึ่งคณะทำงานอาจจะเปลี่ยนไปตามปัญหาหรืออาจจะแต่งตั้งที่ปรึกษา ๒ - ๓ คน หากมีข้อสงสัยเรื่อง TOR สามารถปรึกษาที่ปรึกษาที่มี

ความเชี่ยวชาญเรื่องนั้น ๆ ได้ เพื่อทำให้เกิดความคล่องตัว เพราะเมื่อกำหนดให้มีคณะกรรมการ กลั่นกรองแล้ว ค่อนข้างกังวลเรื่องความล่าช้า เพราะในปัจจุบันควรมีการ Transform ทุกเรื่องให้เร็วขึ้น

๑๑. คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการกล่าวว่า เรื่องที่ทุกคนกังวล คือ เรื่องระยะเวลาการ ดำเนินการ เมื่อพิจารณากลั่นกรองแล้ว อาจจะต้องบวกเวลาไปอีกอย่างน้อย ๒ – ๓ เดือน และไม่ทราบ ว่าเรื่องที่เสนอคณะกรรมการกลั่นกรองฯ มีมากน้อยเพียงใด เข้าใจว่าเป็นแนวคิดที่ดีเพราะหลาย หน่วยงานในกระทรวงต่าง ๆ ประเด็นของการต้องมีคณะกรรมการกลั่นกรองเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเรื่อง ของการมีข้อมูลที่มีความหลากหลาย จนกระทั่งกระทรวงรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาใช้งานไม่ได้และ กลายเป็นการใช้เงินจำนวนมากเพื่อโยกย้ายข้อมูลจากกรมต่าง ๆ ที่ใช้คนละรูปแบบ ซึ่งเป็นการ ดำเนินการที่แตกต่างกัน และการจะรวมศูนย์เพื่อทำเป็น Dashboard ใหญ่ไม่สามารถทำได้ เข้าใจว่า รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และการดิจิทัลเห็นภาพนั้นมาจากกระทรวงต่าง ๆ ที่เริ่มมีการ แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองด้านเทคโนโลยี หลายครั้งอาจจะล่าช้า แต่สุดท้ายกระทรวงยังมีข้อมูลเพื่อ ดำเนินการต่อได้ แต่ในทางกลับกันเนื่องจากทุกคณะมีความกังวลเรื่องระยะเวลาในการพิจารณา กลั่นกรอง ในระยะแรกอาจจะให้ทุกคณะส่ง TOR เข้าไปเพื่อให้รับทราบในช่วงเวลาแรก และเริ่มศึกษา TOR ของคณะที่ส่งเข้ามาเป็นไปในทิศทางเดียวกันแล้วหรือไม่ หากปรับปรุงไปในทิศทางเดียวกันแล้วจะ ทำให้การดำเนินการในอนาคตจำกัดกรอบตัวเองลงได้ง่ายขึ้น และจะเหลือเพียงกระบวนการบางอย่างที่ จะเพิ่มเติมเข้าไป หรือมีการกำหนดมาตรฐานกลางเพื่อให้ใช้งานได้สะดวกขึ้น หรือมีคำแนะนำได้ง่ายขึ้น ขอเสนอว่าควรมีช่วงเวลา Transition Time ตั้งแต่แรกโดยการส่งเรื่องเข้ามาเพื่อประเมิน เพื่อทราบและ ศึกษาเป็นข้อมูลและกำหนดแผนงานได้ต่อ จะเป็นการช่วยให้มีการปรับเข้าหากันได้ง่ายขึ้นในระยะกลาง หรือระยะยาว

๑๒. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า เป็นแนวคิดที่ดี แต่ก็มีกังวล เรื่องระยะเวลาในการดำเนินการ ในคณะกรรมการที่จะแต่งตั้งเพื่อทำหน้าที่กำหนดมาตรฐานกลาง และ ราคากลางเพื่อให้คณะหรือหน่วยงานคัดกรอง เพราะบางคณะอาจจะไม่มีประสบการณ์เรื่องการวาง ระบบไอที หากเห็นคุณลักษณะกลาง ฝ่ายไอทีของแต่ละคณะอาจจะเห็นสิ่งที่ เป็นมาตรฐานกลาง รวมถึง เพื่อป้องกันการถูกฟ้องร้องและการกำหนดคุณลักษณะให้เป็นไปตามที่ต้องการ อีกข้อหนึ่งที่ต้องมีการ แต่งตั้งคณะกรรมการชุดนี้ คือ เรื่องของเงื่อนไขในการดำเนินการเรื่องซอฟต์แวร์และ Data จะเป็นเรื่อง PDPA กับเรื่อง Cybersecurity ที่อาศัยช่องโหว่ในการกำหนดคุณลักษณะที่บุคคลภายนอกอาจจะใช้ ระบบนี้เข้ามาแทรกแซง หรือการกำหนดคุณลักษณะอาจจะมีจุดรั่วไหลที่คณะกรรมการกลั่นกรองฯ อาจจะมองเห็น แต่หากเป็นเรื่องของคอมพิวเตอร์ ขนาด ราคา และคุณลักษณะ หากมีราคากลางให้ แต่ละคณะ ซึ่งส่วนใหญ่จะเน้นไปทางฮาร์ดแวร์ ในเรื่องการให้บริการทางด้านคอมพิวเตอร์เพิ่มเติมสำหรับ นักศึกษาอยู่แล้ว และจุดเด่นของคณะกรรมการชุดนี้ คือ ผู้ทรงคุณวุฒิอาจจะมีคุณลักษณะกลางที่จะ นำมาเข้าสู่ TOR Bank เช่นเดียวกับคณะเศรษฐศาสตร์ที่มีการวางระบบเรื่อง Smart Classroom หากมี ข้อมูลกลาง จะทำให้แต่ละคณะนำไปวางระบบให้มีความ Smart มากขึ้นในเรื่องการให้บริการการศึกษา อีกส่วนหนึ่งที่คณะกรรมการกลั่นกรองฯ อาจจะใช้คำว่าสารสนเทศและดิจิทัล คือ เรื่องของ Big Data ที่ เกี่ยวข้องกับการวางระบบและการติดตามทรัพยากรมนุษย์หรือบุคลากรที่ครอบคลุมทั้งหมดเพื่อให้แต่ละ หน่วยงานมีมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งเป็นไปตามที่ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และการดิจิทัลที่ ต้องการวางระบบทุกอย่าง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของ Network และ Data ซึ่งน่าจะเป็น ONE TU ที่จะ สอดคล้องกับนโยบายของอธิการบดี ในเบื้องต้นคณะกรรมการชุดนี้อาจจะพิจารณาศักยภาพของแต่ละคณะ จาก TOR ที่ส่งมาก่อน และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีน่าจะต้องเสนอคณะกรรมการชุดนี้หลาย

โครงการเพราะต้องรองรับนักศึกษาจำนวนมากและมีหลายอาคาร ซึ่งในปัจจุบันอาคาร บร.๕ ยังต้องแก้ไขปัญหา และต้องให้ผู้เชี่ยวชาญจากสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาให้ความแนะนำและช่วยปรับปรุง

๑๓. ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกล่าวว่า จากการที่ได้ไปพบคณะและหน่วยงาน และได้มีการชี้แจงว่า จะให้มีเจ้าหน้าที่ของสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (สทส.) เข้าไปเป็นกรรมการเพื่อช่วยร่าง TOR เพราะฉะนั้น การกำหนดคุณลักษณะที่จะต้องเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ไม่น่าจะมีปัญหาใดหรือข้อติดขัด หากไม่มีข้อสังเกตเป็นกรณีพิเศษ จึงไม่น่าจะเป็นการที่จะต้องเสนอเรื่องกลับไปกลับมาและทำให้เกิดความล่าช้า และกรณีการบริจาคก็ไม่มีปัญหาใด เพราะคณะกรรมการชุดนี้จะพิจารณาในเรื่องการเชื่อมต่อ ซึ่งเป็นไปตามที่รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และการดิจิทัลชี้แจงว่า มีสถาปัตยกรรมองค์กรแล้วและเหตุผลที่ต้องมี คือ ขณะนี้เกิดระบบหรือ Infrastructure ใหม่ ๆ ในมหาวิทยาลัยจำนวนมาก และเมื่อเกิดปัญหาทาง สทส. ก็ไม่ทราบว่ามีกรอบแบบระบบไว้อย่างไรและทำให้แก้ไขปัญหายุ่งยาก เพราะฉะนั้นหาก Infrastructure ทั้งหลายมีการเสนอคณะกรรมการชุดนี้ จะถูกบันทึกไว้ในสถาปัตยกรรมองค์กร และเมื่อเกิดปัญหาก็จะไปพิจารณาจากข้อมูลที่มีอยู่ได้ และจะทราบได้ว่าการเชื่อมต่อทางกายภาพอย่างไร จะหาผู้ดูแลพื้นที่ดังกล่าวได้และแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างรวดเร็ว จากการที่ตนเองเป็นกรรมการในลักษณะนี้ให้หน่วยงานอื่นด้วย ในการนำเสนอคณะกรรมการชุดนี้หลัก ๆ จะพิจารณาว่า เป็นไปตามราคาของ ICT หรือไม่ หรือหากเป็นราคาที่ผิดปกติ มีการสืบราคาตลาดให้หรือไม่ กรณีนี้จะมีข้อติดขัดจริง ๆ คือ มีการเสนอจัดซื้อจัดจ้างมูลค่า ๒๐ ล้านบาท แต่ไม่สามารถชี้แจงรายละเอียดได้ ซึ่งคณะกรรมการชุดนี้จะควบคุมเรื่องธรรมาภิบาลของแต่ละหน่วยงานด้วย และเป็นการยืนยันว่าคณะกรรมการชุดดังกล่าวไม่ได้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหน่วยงานนั้น ๆ โดยหลักการทำงานของคณะกรรมการชุดนี้เป็นเรื่องการให้ข้อเสนอแนะ เช่น การจัดซื้อแล็ปท็อป ๔,๐๐๐ เครื่อง มีมูลค่าโครงการ ๖๐ ล้านบาท คณะกรรมการชุดนี้อาจจะสอบถามว่า จำเป็นต้องซื้อราคานี้สำหรับทุกคนหรือไม่ ราคานี้จะเหมาะสมกับผู้ใช้งานในระดับสูง บางคนอาจจะใช้งานในระดับพื้นฐานสามารถลดราคาลงได้หรือไม่ เนื่องจากใช้เงินจากภาษีของประชาชน เพราะฉะนั้น คณะกรรมการกลั่นกรองฯ ไม่น่าจะเป็นอุปสรรคต่อการทำงาน และช่วยขับเคลื่อนภาพรวมของมหาวิทยาลัยมากกว่าที่จะเป็นอุปสรรค

๑๔. ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าวว่า อาจจะต้องพิจารณาเรื่อง Scope หากคณะ หน่วยงานหรือสถาบัน ดำเนินการโดยมีการเชื่อมต่อกับองค์กรหรือหน่วยงานในมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เช่น Network ใด ๆ ก็ตามอาจต้องมีการพิจารณา และเรื่องที่เกี่ยวข้องความปลอดภัยกฎหมาย PDPA ที่เกี่ยวกับนักศึกษาหรือบุคลากร น่าจะต้องเสนอคณะกรรมการชุดนี้ได้ แต่หากไม่กระทบภายนอก หน่วยงานอาจจะต้องมีการกำหนด Scope เพิ่มเติม เช่น กรณีสถาบัน SIIT เปลี่ยนคอมพิวเตอร์ PC ในห้องแล็บที่ราคาไม่สูง แต่มีจำนวนมาก เห็นว่าในส่วนนี้ไม่จำเป็นต้องพิจารณาแล้ว เพราะอาจจะไม่ได้เกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่น ๆ และเป็นอุปกรณ์ให้นักศึกษาใช้งานเขียนโปรแกรมในห้องแล็บ อีกประเด็นหนึ่งที่ต้องมีความชัดเจน คือ หากมีโครงการที่ซื้อไม่ใช่โครงการทางดิจิทัล แต่มีอุปกรณ์ดิจิทัลจะพิจารณาอย่างไร ซึ่งอาจจะมียุทธศาสตร์ดิจิทัลราคาถูกไม่ถึง ๒ ล้านบาท แต่หากไปเกี่ยวข้องกับ การเชื่อมต่อคณะอื่น เห็นว่าอาจจะต้องพิจารณาให้มีการเชื่อมโยงกันได้

๑๕. คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการกล่าวว่า หากมหาวิทยาลัยจะแต่งตั้งคณะกรรมการชุดนี้ เห็นว่าองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ มีความจำเป็นต้องใช้ตัวแทนของคณบดีแต่ละสายหรือไม่ หรือจะใช้ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในมหาวิทยาลัย หรือเลือกคณบดีที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้ เพราะต้องการให้

มาช่วยพิจารณาในเรื่องเทคนิค ประเด็นที่สอง หากงบประมาณต่ำกว่า ๒ ล้านบาท เช่น ๑.๙๙๙ ล้านบาท แต่ต้องการให้เรื่องทางเทคนิคเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบของมหาวิทยาลัย จะมีการพิจารณาอย่างไร เพราะเป็นโครงการใหญ่พอสมควร ต้องการให้พิจารณาว่า หากงบประมาณต่ำกว่า ๒ ล้านบาท เพียงเล็กน้อย จะขอความเห็นจากคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ได้หรือไม่ หรือจะอย่างไรเพื่อให้ระบบของมหาวิทยาลัยเป็นไปในทิศทางเดียวกันได้

๑๖. ผู้แทนคณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนกล่าวว่า คำนิยามของคำว่า ดิจิทัล เพราะจะเกี่ยวข้องกับเรื่องความเชี่ยวชาญของกรมการที่จะต้องพิจารณาด้วย กรณีนี้ของคณะมีการจัดซื้อกล้องดิจิทัล สวิตเซอร์ หรือแฟลชไฟท์เกี่ยวกับดิจิทัล ซึ่งจะมีคุณลักษณะที่เฉพาะเจาะจงมาก ๆ เมื่อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในคณะจะเลือกอาจารย์ได้เพียงไม่กี่คนที่สามารถพิจารณาเงื่อนไขเหล่านี้ได้ จึงอาจเป็นข้อสังเกตเบื้องต้นในเรื่องของนิยามเพื่อให้สัมพันธ์กับการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ

๑๗. ผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษา กล่าวว่า จากการอภิปรายมีข้อเสนอเรื่อง กระบวนการและการแต่งตั้งคณะทำงาน โดยมีหลักสำคัญเพื่ออำนวยความสะดวก ในการพิจารณา กระบวนการสุดท้ายแล้วต้องอำนวยความสะดวกให้หน่วยงานที่ไม่ค่อยเข้าใจเรื่องไอที เพราะสุดท้าย หน่วยงานเหล่านี้ไม่ได้ต้องการมีปัญหาหรือทำตามนโยบายของมหาวิทยาลัยไม่ได้

๑๘. ประธานกล่าวว่า เนื่องจากเรื่องนี้เป็นระเบียบวาระเพื่อพิจารณาและต้องการให้มีการอภิปรายเพื่อที่จะได้ให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และการดิจิทัลได้นำไปพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง และเรื่องนี้จะมีการนำเสนอ ก.บ.ม. อีกครั้งหนึ่ง ในครั้งนี้เป็นแนวคิดเบื้องต้นที่เสนอว่า ต้องการทำให้ระบบเหล่านี้เป็นไปในทิศทางเดียวกันและใช้งานร่วมกันได้มากขึ้นในมหาวิทยาลัย เพราะเมื่อเกิดปัญหาแล้วไปแก้ไข จะไม่ทราบว่าจะเริ่มจากจุดใด ในกรณีนี้จึงมีโจทย์ ๒ - ๓ เรื่อง เพื่อให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และการดิจิทัลไปพิจารณาว่า ควรเป็นอย่างไร และเปรียบเทียบกับหน่วยงานภายนอก แต่ มธ. อาจจะไม่เหมือนกับหน่วยงานภายนอก เช่น กระทรวง ทบวง กรม ทราบอยู่แล้วว่าใช้งบของหน่วยงาน แต่ มธ. มีหลายหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยแต่ละหน่วยงานมีงบรายได้ของตัวเอง ซึ่งบางครั้งมีการตั้งงบประมาณไว้แล้ว หากไปออกแบบกระบวนการเพิ่มขึ้น อาจจะมีปัญหาเรื่องความล่าช้า และเห็นว่า ในกรณีนี้ ก.บ.ม. ไม่ขัดข้องที่จะมีคณะกรรมการพิจารณาเรื่องนี้ แต่ขอให้กำหนดชื่อให้เหมาะสม เมื่อมีคณะกรรมการแล้วสิ่งที่ตามมา คือ ขอบเขตการทำงาน ซึ่งต้องกำหนดให้ชัดเจนว่า คณะกรรมการชุดนี้จะทำหน้าที่อย่างไร และสิ่งที่ต้องพิจารณามีเรื่องใด เช่น สถาบัน SIIT จะซื้อคอมพิวเตอร์ แม้จะมีราคา ๓๐ ล้านบาท ก็อาจจะไม่ต้องเสนอคณะกรรมการชุดนี้เพราะเป็นเรื่องภายในไม่ได้เกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่น หรือต้องไปตรวจคุณลักษณะของที่จะจัดซื้อหรือไม่ เรื่องเหล่านี้ต้องไปพิจารณาให้ดีเพื่อให้เกิดความเหมาะสมในการดำเนินการ โดยเน้นในเรื่องการกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่อย่างละเอียด เพราะนิยามของคำว่า ดิจิทัล ก็เป็นเรื่องสำคัญ อาจจะต้องพิจารณาว่า จะมีเรื่องใดบ้างที่ต้องเสนอคณะกรรมการชุดนี้ อีกเรื่องหนึ่งที่ต้องทำให้ชัดเจน คือ เรื่องขั้นตอนการทำงาน ระยะเวลาในการทำงานต้องกำหนดเวลาว่า เรื่องในลักษณะใดจะใช้เวลาในการพิจารณาเท่าใด ซึ่งต้องมี Standard Operating Procedure (SOP) ให้ชัดเจนว่า จะใช้เวลาเท่าใดในการพิจารณากลั่นกรอง อีกสิ่งที่สำคัญจะต้องพิจารณาเรื่องลักษณะของโครงการว่า ควรเป็นโครงการแบบใดที่ต้องเสนอคณะกรรมการชุดนี้ และไม่ควรใช้จำนวนเงิน ๒ ล้านบาทเป็นตัวตัดสิน เพราะบางโครงการใช้งบประมาณไม่มาก แต่มีผลกระทบมากอาจจะจำเป็นต้องเสนอคณะกรรมการชุดนี้ เงินอาจจะเป็นส่วนหนึ่ง แต่ก็มีเรื่องอื่นที่ต้องใช้ประกอบการพิจารณานอกเหนือจากเรื่องเงิน สุดท้ายที่ต้องพิจารณาให้ดี คือ หากมีการประกาศกรอบการทำงานในเชิงนโยบายไปแล้ว บางเรื่องอาจจะไม่ต้องเสนอคณะกรรมการชุดนี้พิจารณา เช่น หากประกาศหลักเกณฑ์ว่า หน่วยงานใด

ต้องการพัฒนาระบบดิจิทัล หากทำได้ตามที่กำหนดก็ไม่ต้องเสนอคณะกรรมการชุดนี้พิจารณา ควรจะมี สทส. ดำเนินการตรวจสอบว่า โครงการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่ แต่ควรมีคณะกรรมการ ชุดหนึ่งที่กลั่นกรองเรื่องนี้มาล่วงหน้า ในครั้งนี้ขอให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และการดิจิทัล รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาและนำเสนอ ก.บ.ม. อีกครั้งหนึ่ง โดยจะต้องจัดทำรายละเอียด เพิ่มเติมเพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ยังไม่เคยดำเนินการมาก่อน

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และการดิจิทัลกล่าวว่า ในการนำเสนอครั้งนี้ เป็นการขออนุมัติสองเรื่อง คือ เรื่ององค์ประกอบของคณะกรรมการฯ ซึ่งเชื่อว่าทุกคนเห็นด้วยว่า ควรมี คณะกรรมการชุดนี้ แต่ก็กังวลเรื่องขอบเขตว่า จะครอบคลุมเรื่องใดบ้าง และเรื่องกระบวนการทำงาน ของคณะกรรมการชุดนี้ เดิมตั้งใจจะแต่งตั้งคณะกรรมการชุดนี้ก่อนและให้คณะกรรมการฯ ไปกำหนด ขอบเขต รวมถึงกระบวนการทำงาน แต่ในครั้งนี้จะขอนำความคิดเห็นของ ก.บ.ม. ไปพิจารณาและ นำเสนออีกครั้งหนึ่ง และจะพยายามดำเนินการให้ทันปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ประธานกล่าวว่า สำหรับ มธ. ในการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ สามารถหารือกันหลายครั้งได้ และขณะนี้การประชุม ก.บ.ม. คือ ก.บ.ม. ที่ควรจะเป็น เพราะในช่วง ๒ – ๓ ปีที่ผ่านมาไม่ค่อยได้มีการ หารือกัน ต้องการให้มีบรรยากาศเช่นนี้ เรื่องใดที่พิจารณาค่อนข้างยาก ให้รับข้อเสนอแนะไปพิจารณา และนำกลับมาหารือกันอีกครั้ง ซึ่งเป็นเรื่องที่ดีของ มธ. ขอมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์และการดิจิทัลรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาและนำเสนอ ก.บ.ม. อีกครั้งหนึ่ง หากมี รายละเอียดที่ชัดเจน น่าจะได้รับการอนุมัติได้ ซึ่งเรื่ององค์ประกอบคณะกรรมการฯ ก็เป็นเรื่องที่สำคัญ และเรื่องผู้แทนกรรมการจากคณบดีทั้ง ๓ สาย กับผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้จริง ๆ ซึ่งผู้ที่เชี่ยวชาญ หรือรู้จริงจะมีความจำเป็นมากกว่า

มติที่ประชุม

มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และการดิจิทัลรับข้อสังเกตของ ที่ประชุมไปพิจารณา และนำเสนอ ก.บ.ม. อีกครั้งหนึ่ง

๕.๒ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

๕.๒.๑ เรื่อง การจัดงานปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยมหาวิทยาลัย กำหนดจัดงานปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ในวันเสาร์ที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๗ โดยจะเริ่มตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ น. กิจกรรมจะแบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ส่วนที่ ๑ และ ๒ จะเป็นกิจกรรม ปฐมนิเทศ เนื่องด้วยอาคารกิตติาคารรองรับนักศึกษาได้ประมาณ ๔,๐๐๐ คน แต่เนื่องจากมีนักศึกษา ประมาณ ๑๐,๙๐๐ คน ขณะนี้มีนักศึกษาลงทะเบียนร่วมงานประมาณ ๗,๕๐๐ คน และจะมีนักศึกษา จากศูนย์ลำปางเดินทางมาร่วมงานด้วย และได้เตรียมที่พักไว้แล้ว โดยกลุ่ม A จะเข้าร่วมกิจกรรม ในช่วงเช้าที่อาคารกิตติาคาร ส่วนกลุ่ม B จะเข้าร่วมกิจกรรมในช่วงเช้าที่อาคาร SC๑ และ SC๓ และในช่วงบ่ายจะสลับกัน และในเวลา ๑๗.๐๐ น. จะเป็นกิจกรรมรับเพื่อนใหม่ที่อาคารนิมเนเชียม ๔ และ ๕ สำหรับการแบ่งกลุ่มคณะได้ส่งเอกสารให้คณบดีทุกคณะแล้วอยู่กลุ่มใด สำหรับกำหนดการในช่วง เช้าและช่วงบ่ายจะเหมือนกัน โดยมีกำหนดดังนี้

เวลา ๐๘.๕๐ น. – ๐๙.๐๐ น. คลิปวิดีโอแนะนำคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย

เวลา ๐๙.๐๐ น. – ๐๙.๒๕ น. กล่าวต้อนรับโดยผู้บริหารมหาวิทยาลัย

- อธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการ
และรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยชั้นเวทีพร้อมถ่ายรูปร่วมกัน

เวลา ๐๙.๒๕ น. – ๐๙.๔๐ น. คลิปวิดีโอแนะนำ Facilities ภายในมหาวิทยาลัย

เวลา ๐๙.๔๐ น. – ๑๐.๑๐ น. Exclusive Talk ในหัวข้อ “สังคม เศรษฐกิจ การเมือง
: สามมมมองต่อการพัฒนาเยาวชนสู่สังคมโลก” โดย

- คุณแสงเดือน ชัยเลิศ ในด้าน “ประเด็นทางสังคม”

- นายเสถียร เสถียรธรรมะ ในด้าน “ประเด็นทางเศรษฐกิจ”

- นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ ในด้าน “ประเด็นทางการเมือง”

เวลา ๑๐.๑๐ น. – ๑๑.๕๕ น. ละครประวัติศาสตรธรรมศาสตร์ “ณ ที่แห่งนี้มีตำนาน

ขอเธอสืบสานจิตวิญญาณธรรม”

เวลา ๑๑.๕๕ น. – ๑๒.๐๐ น. พิธีกรกล่าวขอบคุณ

ในส่วนในช่วงบ่ายก็จะมีกำหนดการเช่นเดียวกันและจะเสร็จในเวลา ๑๖.๐๐ น.
ในช่วงที่ว่าง ๑ ชั่วโมง จะเป็นการเคลื่อนย้ายนักศึกษาให้นักศึกษาได้พักผ่อนและรับประทานอาหาร
และสำหรับกิจกรรมรับเพื่อนใหม่มีกำหนดการดังนี้

เวลา ๑๖.๐๐ น. – ๑๗.๐๐ น. นักศึกษาใหม่ลงทะเบียนเข้ายิมเนเซียม ๔ และ ๕

เวลา ๑๗.๐๐ น. – ๑๗.๔๐ น. องค์การนักศึกษา และสภานักศึกษา กล่าวต้อนรับเพื่อนใหม่
เปิดวิดีโอแนะนำองค์การนักศึกษาและสภานักศึกษา

เวลา ๑๗.๔๐ น. – ๑๗.๔๕ น. การแสดงเปิดกิจกรรมรับเพื่อนใหม่

เวลา ๑๗.๔๕ น. – ๒๒.๒๕ น. การแสดงคลิปวิดีโอของกลุ่มกิจกรรมนักศึกษา

เวลา ๒๒.๒๕ น. – ๒๓.๓๐ น. การแสดงของศิลปิน (Youngohm & Ink Waruntorn)

เวลา ๒๓.๓๐ น. – ๒๓.๔๐ น. นายองค์การนักศึกษา มธ. กล่าวปิดงาน

ในกำหนดการนี้จะมีช่วงเวลาหนึ่งที่หายไป เดิมนักศึกษาต้องการเสนอเรื่องเหตุการณ์
๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ แต่ฝ่ายการศึกษามีข้อกังวลพอสมควร โดยหลักการอธิการบดีได้ให้สิทธิและ
เสรีภาพกับนักศึกษาเต็มที่ แต่เหตุการณ์ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ ค่อนข้างอ่อนไหว เพราะเป็นเหตุการณ์ที่
ถูกวิพากษ์วิจารณ์แล้วว่า เป็นการกระทำที่อาจจะมีบางส่วนที่ล้มล้างการปกครอง และนักศึกษาบางส่วน
ที่ร่วมจัดงานก็ไม่สบายใจกับเรื่องนี้ เพราะหากเป็นการจัดกิจกรรมแยกต่างหาก ไม่มีปัญหาใด แต่เมื่อเป็น
การเกณฑ์นักศึกษาประมาณ ๗,๕๐๐ คนมาฟัง จะไม่ตรงกับวัตถุประสงค์งานรับเพื่อนใหม่ และจะไป
หารีอกับนักศึกษาและทำความเข้าใจให้ตรงกัน กิจกรรมของงานมีวัตถุประสงค์อย่างไร

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า ในช่วงที่สลับกลุ่มจากเข้าไปบ่าย ช่วงบ่ายมีกิจกรรมใด

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการกล่าวว่า เป็นการจัดกิจกรรมในส่วนของคณะ

ประธานกล่าวว่า หากเป็นกลุ่มที่สอง จะทำกิจกรรมของคณะก่อนแล้วค่อยสลับกัน

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการกล่าวว่า สำหรับกิจกรรมในอาคาร
กิตติาคาร ส่วนกลางจะเป็นผู้ดูแล แต่ในส่วนองกิจกรรมคณะ คณะกรรมการนักศึกษา (กน.) ของคณะ
จะเป็นผู้ดูแล

๒. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์สุขภาพศาสตร์กล่าวว่า ในการจัดกิจกรรมจะมีการเปิดตัว TU Future Wellness University แต่ยังไม่ได้นำเสนอในครั้งนี้เพราะแอปพลิเคชันจะเสร็จประมาณ วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๗ และจะมีการเก็บข้อมูลและเชื่อมตัวกับ TU GREATS APP สำหรับนักศึกษา แต่แอปพลิเคชันนี้จะใช้สำหรับนักศึกษาและบุคลากร เห็นว่ามีการกำหนดจัดงานปฐมนิเทศนักศึกษาในวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๗ จึงจะนำไปประกาศให้นักศึกษาใช้เพื่อเก็บข้อมูลในเรื่องการประเมินทางจิต รวมถึงเรื่องอื่น ๆ เช่น บุหรี่ไฟฟ้า และการออกกำลังกาย ซึ่งได้ประชุมกับ อมธ. และขอความร่วมมือว่าจะใส่ไว้ในช่วงใด จึงได้ข้อสรุปว่าให้อยู่ในช่วงกิจกรรมของคณะ จึงขอแจ้งคณบดีและผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นแอปพลิเคชันที่มหาวิทยาลัยได้จัดทำและเชื่อมต่อกับ TU GREATS APP การเก็บข้อมูลจะช่วยให้การติดตามนักศึกษาต่อไปในอนาคต ครั้งนี้จะเป็นการใช้กับนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ส่วนภาพรวมโครงการใหญ่จะนำเสนอ ก.บ.ม. ต่อไป

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการกล่าวว่า จะชี้แจงกับนักศึกษา ซึ่งน่าจะมีความนำเสนอประมาณ ๕ นาที

๓. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า เนื่องจากจะมีเหตุการณ์ทางการเมืองในวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๗ ไม่แน่ว่าจะมีผลกระทบกับหัวข้อของ Speaker หรือไม่ เพราะเป็นการกล่าวถึงเรื่องเกี่ยวกับการเมืองด้วย

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการกล่าวว่า กรณีนี้ได้หารือกับ Speaker ทั้ง ๓ คนแล้วว่า ต้องการให้มีเนื้อหาอย่างไรและไม่ต้องการให้สถานการณ์เป็นอย่างไร และจะกำชับเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันอีกครั้งหนึ่ง

ประธานกล่าวว่า ตนเองได้พบกับ นายเสถียร เสถียรธรรมะ ซึ่งได้สอบถามว่าต้องกล่าวเรื่องใดให้นักศึกษาฟัง จึงแจ้งไปว่าต้องการให้กล่าวสร้างแรงบันดาลใจให้นักศึกษาว่า ทุกคนมีความสำคัญได้และทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในโลกและสังคมได้ไม่ยาก หากมีแรงบันดาลใจและเห็นด้วยกับกรณีทางการเมืองในวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๗ ก็อาจจะความสำคัญต่อการจัดงานปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ขอให้ไปพิจารณาในประเด็นนี้ด้วย ส่วนกรณีวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ ก็เป็นประเด็นที่สำคัญและการจัดงานก็ตรงกับวันดังกล่าว ขอให้ระมัดระวังในเรื่องนี้ด้วย ซึ่งอาจจะยังมีนักศึกษาที่ให้ความสำคัญกับเรื่องนี้ และอาจจะมียุวกศึกษาที่ไม่ได้สนใจเรื่องนี้แล้ว มหาวิทยาลัยต้องให้โอกาสทุกคน ในการจัดงานครั้งนี้จะไม่มีการจัดงานกลางแจ้งใช้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการกล่าวว่า ไม่มี จะเป็นการจัดงานในอาคารทั้งหมด และจะเน้นเรื่อง Food Waste เป็นหนึ่งประเด็นที่จะดูแล

๔. คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการกล่าวว่า ในการจัดงานครั้งนี้ต้องแต่งกายอย่างไร

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการกล่าวว่า สำหรับการแต่งกายฝ่ายการนักศึกษาขอรับไปหารือและจะแจ้งในไลน์กลุ่ม ก.บ.ม. เพื่อทราบต่อไป

๕. ประธานกล่าวว่า ในการร่วมงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยต้องเข้าร่วมงานในช่วงเวลาใด

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการกล่าวว่า ให้เข้าร่วมในช่วงเริ่มงานของช่วงเช้าและช่วงบ่าย โดยขอให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยอยู่ทั้งสองช่วง ส่วนผู้บริหารคณะให้อยู่เฉพาะช่วงของตนเอง

มติที่ประชุม

รับทราบ

**๕.๒.๒ เรื่อง กำหนดการจัดงานพิธีวันไหว้ครู มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี
การศึกษา ๒๕๖๗**

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้กำหนดจัดพิธีไหว้ครู ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๗ ณ ห้อง ๒๓๑ อาคารบรรยายรวม ๔ มธ. ศูนย์รังสิต โดยมีกำหนดการดังนี้

เวลา ๐๖.๐๐ น. – ๐๖.๓๐ น. ลงทะเบียนนักศึกษาช่วยงาน

เวลา ๐๖.๓๐ น. – ๐๗.๐๐ น. รับประทานอาหารเช้า

เวลา ๐๗.๐๐ น. – ๐๘.๐๐ น. ลงทะเบียนคณาจารย์

เวลา ๐๘.๐๐ น. – ๐๘.๓๐ น. นักศึกษาเข้าอาคาร

เวลา ๐๘.๓๐ น. – ๐๙.๒๕ น. พิธีกรสร้างบรรยากาศ

เวลา ๐๙.๒๕ น. – ๐๙.๓๕ น. อธิการบดีและคณาจารย์เข้าสู่พิธี

เวลา ๐๙.๓๕ น. – ๐๙.๔๕ น. ชมการแสดงเปิดงานจากชุมนุมนาฏศิลป์

เวลา ๐๙.๔๕ น. – ๐๙.๕๐ น. อธิการบดีจุดธูปเทียนบูชาพระรัตนตรัย

เวลา ๐๙.๕๐ น. – ๑๐.๐๐ น. นายกองค์การนักศึกษา มธ. กล่าวรายงาน

ผู้แทนนักศึกษาต่างชาตกล่าวสรรเสริญพระคุณครู

ประธานชุมนุมศึกษาพุทธศาสตร์นำกล่าวคำฝากตัว

เป็นศิษย์ และคำไหว้ครู

เวลา ๑๐.๐๐ น. – ๑๐.๐๕ น. อธิการบดีวางพานพุ่มสักการะ ๓ บูรพคณาจารย์

เวลา ๑๐.๐๕ น. – ๑๐.๑๐ น. อธิการบดีเจิมหนังสือ/ไอแพด

เวลา ๑๐.๑๐ น. – ๑๐.๑๕ น. อธิการบดีกล่าวให้โอวาท

เวลา ๑๐.๑๕ น. – ๑๐.๕๕ น. ตัวแทนศึกษานำพานมาลัยมอบแด่คณาจารย์

เวลา ๑๐.๕๕ น. – ๑๑.๑๐ น. พิธีมอบรางวัล – พุทธรางวัลเรียนดี – พุทธบรรณานิติ – พุทธรางวัล
ประพตติ

เวลา ๑๑.๑๐ น. – ๑๑.๒๐ น. พิธีมอบรางวัลการประกวดกลอน

นักศึกษาผู้ที่ได้รับรางวัลชนะเลิศอ่านบทกลอน

เวลา ๑๑.๒๐ น. – ๑๑.๒๕ น. กลับตารวมใจ

เวลา ๑๑.๒๕ น. – ๑๑.๔๕ น. ชุมนุมขับร้องประสานเสียงนำขับร้องเพลงพระคุณที่สาม
และเพลงครู อธิการบดี คณาจารย์ นักศึกษาร่วม
ร้องเพลงพระราชนิพนธ์ยุงทอง และนักศึกษาร่วมงาน
มอบดอกไม้แด่คณาจารย์

ในการจัดงานครั้งนี้ได้หารือกับนักศึกษาว่า ไม่ต้องการให้เป็นพิธีกรรมที่ห่างไกลจากความเป็นธรรมศาสตร์มาก แต่ให้เป็นกิจกรรมที่ทำร่วมกันกับนักศึกษา และในการจัดวันไหว้ครูจะมีการหยุดการเรียนการสอนครั้งวัน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า ขอเชิญคณบดีคณะต่าง ๆ มาร่วมงานด้วยตัวเอง เพราะจะเป็นโอกาสเพียงไม่กี่ครั้งที่จะได้มาร่วมงานนี้ แม้จะมีนักศึกษาเข้าร่วมน้อยมาก แต่เป็นสัญลักษณ์บางอย่างที่จำเป็นต้องมีการจัดกิจกรรมนี้

๒. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า การจัดกิจกรรมเหล่านี้ซึ่งมีผลกระทบกับการจัดการเรียนการสอน พยายามจะแจ้งก่อนการเปิดภาคการศึกษา เพื่อให้แต่ละคณะไปวางแผนว่า จะสอนสดหรือจะสอนออนไลน์ เพื่อจะได้เตรียมตัวได้ทัน

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่อง คณะอนุกรรมการนโยบายการดำเนินงานด้านพัฒนาระบบบริหาร

สู่ความยั่งยืน

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ เรื่อง กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.)

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ ณ มธ. ศูนย์พัทยา

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องด้วยมหาวิทยาลัยได้กำหนดจัดประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ครั้งที่ ๑๐/๕๖๗ ในวันเสาร์ที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ ณ ห้อง D๓ - ๒๐๑ อาคารศูนย์นวัตกรรมธรรมศาสตร์ มธ. ศูนย์พัทยา จังหวัดชลบุรี โดยขอเปลี่ยนแปลงวันประชุมจากเดิมวันจันทร์ที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๗ เป็นวันเสาร์ที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ เพื่อให้กรรมการ ก.บ.ม. ได้ไปเยี่ยมชม มธ. ศูนย์พัทยา เพราะผู้บริหารทั้งเก่าและใหม่บางคนอาจจะไม่ค่อยได้ไปที่ มธ. ศูนย์พัทยา เจตนารมณ์ คือ จะให้ไปดูพื้นที่ มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร ขณะนี้มีอาคารนวัตกรรมธรรมศาสตร์มูลค่ากว่า ๖๐๐ ล้านบาท แต่ยังใช้ประโยชน์ได้ไม่มาก จึงจะให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัย คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ได้พิจารณาว่า จะใช้ประโยชน์จากพื้นที่ดังกล่าวอย่างไร และปัจจุบันการสร้างโรงพยาบาลที่ศูนย์พัทยายังมีความคืบหน้าไปไม่มากและอยู่ระหว่างการสร้างโครงสร้าง จึงจะเชิญไปเยี่ยมชมพื้นที่โดยรวมของศูนย์พัทยา และการประชุม ก.บ.ม. ในเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ จะขอย้ายจากวันจันทร์ที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๗ เป็นวันเสาร์ที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๔.๐๐ น. โดยขอให้กรรมการเดินทางไปถึงประมาณ ๑๑.๐๐ น. เพื่อรับประทานอาหารกลางวันร่วมกัน และในเวลา ๑๓.๐๐ น. จะมีรถยนต์พาเยี่ยมชมอาคารนวัตกรรมธรรมศาสตร์ และหลังจากเลิกประชุม ก.บ.ม. ขอเชิญรับประทานอาหารเย็นร่วมกัน และพักค้างคืนที่โรงแรม Eco Hotel by Thammasat ซึ่งสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬาดูแล และในช่วงเช้าเดินทางกลับ ส่วนผู้ใดที่ประสงค์จะตีกอล์ฟสามารถแจ้งความจำนงค์ที่รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์รังสิต ซึ่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์พัทยาและวิสาทกิจสัมพันธ์ได้ประสานกับสนามสยามคันทรี่คลับ พัทยา ไว้เรียบร้อยแล้ว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่อง กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ ในวันจันทร์ที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๗ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ปรีดี พนมยงค์ อาคารโดมบริหาร ชั้น ๓ มธ. ศูนย์รังสิต
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม
รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๓๐ น.

นางสาวพิไลพร	ปลอดภัย	
นายภูมินาถ	สวัสดิ์	
นายอดิสร	เพชรคุ้ม	ผู้บันทึกรายงานการประชุม
นางสาววรรณพรรณ	นาคสังข์	
รองศาสตราจารย์ ดร.ธีร เจียศิริพงษ์กุล		ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์)
ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๙ กันยายน ๒๕๖๗