

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘

วันจันทร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๘

ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ อาคารโดมบริหาร ชั้น ๓ มธ. ศูนย์รังสิต

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|---|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ | อธิการบดี ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ดำรงค์ อดุลยฤทธิกุล | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ดนุพันธ์ วิสุวรรณ | รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศรีสุชาติ | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รณกรณ์ บุญมี | รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ ดร.จิรพล สังข์โพธิ์ | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์และการดิจิทัล |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา อิศระวราณิช | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการคลัง |
| | แทนรองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและการคลัง |
| ๘. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์พฤษ ต่ออุดม | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์สุขภาพศาสตร์ |
| ๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ม.ล.พินิตพันธุ์ บริพัตร | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม |
| ๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.ปรียกมล รัชกุล | รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหาร |
| | การเปลี่ยนแปลง |
| ๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร. ปกป้อง ศรีสนิท | คณบดีคณะนิติศาสตร์ |
| ๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สุภัทรกุล | คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี |
| ๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ภุรี พวงค์เจริญ | คณบดีคณะรัฐศาสตร์ |
| ๑๔. รองศาสตราจารย์ ดร.พีระ เจริญพร | คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ |
| ๑๕. รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา ชลาชนานาวิน | คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพงศ์ ศรีพิจารณ์ | คณบดีคณะศิลปศาสตร์ |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา ปันทรานวงศ์ | คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ เจริญศรี | คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา |
| ๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.สุเพชร จิระจรกุล | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ๒๐. ศาสตราจารย์ ดร.สัญญา มิตรเอม | คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| ๒๑. รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิงอัจฉรา ตั้งสถาพรพงษ์ | คณบดีคณะแพทยศาสตร์ |
| ๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทันตแพทย์ สุธี สุขสุเดช | คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ |
| ๒๓. รองศาสตราจารย์ ดร. พชร คุ้มคำชู | แทนคณบดีคณะสหเวชศาสตร์ |
| ๒๔. รองศาสตราจารย์ ดร.เยาวรัตน์ มัชฌิม | คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ |
| ๒๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ดารณี จาริมิตร | คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง |
| ๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิทวัน จันท | คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ |
| ๒๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สร้อยสุดา เกสรทอง | คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ |

๒๘. รองศาสตราจารย์ ดร.เกษักร อรัณย์ เจริญญาณเมธา คณบดีคณะเภสัชศาสตร์	
๒๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไอยเรศ บุญฤทธิ์	แทนคณบดีคณะวิทยาการเรี้นรู้และศึกษาศาสตร์
๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิโรจน์ บุณศิริ	แทนคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรม
๓๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายฝน สุเอียนทรเมธี	คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ
๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมน์ พันธรักษ์	แทนคณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์
๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิโรจน์ วิจารณ์	คณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์
๓๔. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ศิษฐ์ ศิริมลพิพัฒน์	แทนคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์
๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภาภรณ์ ติวานนท์ มงคลวนิช คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา	
๓๖. รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ภาณุวัฒน์วินัย	ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร
๓๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ช่อทิพ วิริยะ	แทนผู้อำนวยการสถาบันภาษา
๓๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปานรัตน์ นิ่มตลุง	แทนผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์
๓๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ มีสันฐาน	ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญพร สุนทรธรรม	ผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษา
๔๑. ศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพล เครือรัฐติกาล	ประธานสภาอาจารย์
๔๒. นายสมโภช จังวิบูลย์ศิลป์	แทนประธานสหภาพพนักงานมหาวิทยาลัย
๔๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีร เจียศิริพงษ์กุล	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์รังสิต เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์รมิตา พัชรวาณิช	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์พัทยาและวิสาหกิจสัมพันธ์
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สุปรีดี ฤทธิรงค์	รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ เหลืองประภัสร์	ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา
๔. รองศาสตราจารย์วิทยา ด้านอำรุงกุล	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษา แห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๕. ศาสตราจารย์ ดร.อรรถกฤต ปัจฉินันท์	ผู้อำนวยการสถาบันสัญญาธรรมศักดิ์ เพื่อประชาธิปไตย
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ มาเ้า	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการ ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ดิลก ภิกขุโยทัย	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.อรพรรณ คงมาลัย	ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษา
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.อัญญา ดิษฐานนท์	ผู้อำนวยการหอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ศราวุธ แรมจันทร์	ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ทพญ.ณัฐริสา สุขสุเดช	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๖. นางผกาพันธ์ โสตามุข	แทนผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นสูง
๗. นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์	ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

๘. นายอดิสร เพชรคุ้ม	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสรรหา การประเมินผู้บริหาร และประชุมผู้บริหาร
๙. นางสาวรักธิมา แสงศรี	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสภามหาวิทยาลัย
๑๐. นายภูมิภาณ สวัสดิ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๑. นางสาวณรรธพร ทองมาก	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๒. นางสาวพิไลพร ปลอดภัย	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๓. นางสาวมนต์ฤทัย โตตอบ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๔. นางสาวพัชรพร ทองสุข	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๕. นางสาวชนัญชิดา โชคนอนันต์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๖. นางสาวชลิดา ยันตรรัตน์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่อง แนะนำผู้บริหารมหาวิทยาลัยใหม่

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัยใหม่ คือ ศาสตราจารย์ ดร.อรรถกฤต ปัจฉิมนันท์ ผู้อำนวยการสถาบันสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตย ในนามของมหาวิทยาลัย ขอแสดงความยินดีกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยใหม่ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๒ เรื่อง เอกสารและสิ่งของแจกที่ประชุม

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า หน่วยงานนำเอกสารมามอบในที่ประชุม ดังนี้

๑. หนังสือสถานการณ์ผู้สูงอายุไทย พ.ศ. ๒๕๖๖ และหนังสือ SITUATION OF THE THAI OLDER PERSONS ๒๐๒๓ มอบโดยผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์
๒. หนังสือปาฐกถาทรงแสดงการแปลศิลป์และศาสตร์แห่งการแปลงงานต้นฉบับที่มีบริบททางวัฒนธรรม มอบโดยคณบดีคณะศิลปศาสตร์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง พิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแถลงว่า ตามบันทึกสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยได้เสนอขอรับรองรายงานการประชุมโดยหนังสือเวียน คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่

๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ โดยกำหนดให้แก้ไขภายในวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ นั้น เนื่องจากได้พ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่าไม่มีการเสนอขอแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง เพื่อพิจารณา

๓.๑ ด้านวิชาการและการจัดการเรียนการสอน

๓.๑.๑ เรื่อง การทบทวนผลการพิจารณาวิชาที่ส่งเกรดล่าช้า ภาค ๒/๒๕๖๖ และการแก้ไขข้อกำหนด/การดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการส่งเกรด (สืบเนื่อง) (พิจารณาแล้ว)

รายละเอียดปรากฏในรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ฉบับลับ)

๓.๒ ด้านพัฒนาระบบบริหารสู่ความยั่งยืน

๓.๒.๑ เรื่อง พิจารณางบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพิ่มเติมระหว่างปี ครั้งที่ ๑

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นประมาณการรายได้ จำนวน ๑๕,๐๖๕,๕๐๒,๓๐๐ บาท และเป็นประมาณการรายจ่าย จำนวน ๑๕,๗๗๖,๔๘๕,๓๐๐ บาท ประกอบด้วย ดังนี้

๑. งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย ๑,๗๖๘,๖๒๒,๒๐๐ บาท

๒. งบประมาณรายจ่ายจากรายได้ส่วนงาน ๑๔,๐๐๗,๘๘๓,๑๐๐ บาท

สภามหาวิทยาลัยมีนโยบายให้จัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมได้ปีละ ๒ ครั้ง โดยในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมนั้น เงินรายได้ส่วนกลางของมหาวิทยาลัยและเงินรายได้ของส่วนงาน สามารถจัดทำงบประมาณรายจ่ายจากประมาณการรายได้เพิ่มเติม หรือนำเงินสะสมมาใช้ โดยสภามหาวิทยาลัย ได้กำหนดเกณฑ์การนำเงินสะสมมาใช้ตั้งเป็นงบประมาณรายจ่าย (ตามมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๒ วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๒) ดังนี้

๑. เงินสะสมที่ส่วนงานนำมาใช้นั้นควรนำไปใช้เพื่อการลงทุน

๒. งบประมาณเพื่อการลงทุน ให้หมายรวมถึง ค่าครุภัณฑ์ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง และให้รวมถึงงบประมาณเพื่อพัฒนาบุคลากรที่เป็นเฉพาะทุนการศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอกของบุคลากรส่วนงาน

๓. รายการที่นำเงินสะสมมาใช้เพื่อการลงทุน ห้ามโอนย้ายงบประมาณไปใช้สำหรับงบดำเนินการ ซึ่งงบดำเนินการ หมายถึง งบประมาณที่ไม่ใช่ลงทุนใน ข้อ ๒

๔. กรณีที่นำเงินสะสมมาใช้เกินกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ให้ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นขอให้หน่วยงานจัดทำคำชี้แจงประกอบด้วย ๑) เหตุผลความจำเป็น และผลลัพธ์ที่ได้จากการนำเงินสะสมมาใช้เกินกว่าเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด ๒) แนวทางการบริหารเงินสะสมในอนาคต และแนวทางการหารายได้เพิ่มเติมเพื่อชดเชยเงินสะสมที่นำมาใช้อย่างไร เพื่อขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเป็นเฉพาะกรณี

๕. กำหนดวงเงินสะสมที่ส่วนงานนำมาใช้สำหรับตั้งงบประมาณรายจ่ายเป็น ๓ ระดับ คือ

วงเงินสะสม	ร้อยละของเงินสะสมที่นำมาเป็นงบประมาณรายจ่าย	
	วงเงินรวม	วงเงินที่นำมาใช้เป็นงบดำเนินการ
๑. ต่ำกว่า ๕๐ ล้านบาท	ไม่เกิน ๑๕	ไม่เกิน ๕
๒. ตั้งแต่ ๕๐-๓๐๐ ล้านบาท	ไม่เกิน ๑๒.๕	ไม่เกิน ๔
๓. ตั้งแต่ ๓๐๐ ล้านบาท ขึ้นไป	ไม่เกิน ๑๐	ไม่เกิน ๓

โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ เงินรายได้ส่วนกลางของมหาวิทยาลัยและเงินรายได้ของส่วนงาน ได้จัดทำงบประมาณเพิ่มเติมระหว่างปี ครั้งที่ ๑ ดังนี้

(๑) งบประมาณรายได้เดิม จำนวน ๑๕,๐๖๕,๕๐๒,๓๐๐ บาท เพิ่มเติมครั้งที่ ๑ จำนวน ๑๔,๑๑๗,๗๐๐ บาท เป็นประมาณการรายได้รวม ๑๕,๐๗๙,๖๒๐,๐๐๐ บาท

(๒) งบประมาณรายจ่ายเดิม จำนวน ๑๕,๗๗๖,๔๘๕,๓๐๐ บาท เพิ่มเติมครั้งที่ ๑ จำนวน ๕๓,๒๐๗,๐๐๐ บาท เป็นประมาณการรายจ่ายรวม ๑๕,๘๒๙,๖๙๒,๓๐๐ บาท รายละเอียดการจัดทำประมาณการรายได้ และงบประมาณรายจ่าย

หน่วยงานที่จัดทำงบประมาณรายจ่ายจากประมาณการรายได้เพิ่มเติมและหรือจากเงินงบประมาณเกินดุล จำนวน ๕ ส่วนงาน ดังนี้

๑. งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย (กลุ่มให้บริการและสนับสนุนการบริหารมหาวิทยาลัย)

งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย ประมาณการรายได้เพิ่มเติมครั้งที่ ๑ จำนวน ๒๓๒,๗๐๐ บาท จากกองบริหารศูนย์พัทยา ดังนี้

(๑) หลักสูตรการบริหารระดับสูงเชิงบูรณาการทางการแพทย์ รุ่นที่ ๗ จำนวน ๑๐๐,๙๙๐ บาท

(๒) โครงการวิศวะ TEN Gen TEN : TU PRE-ENGINEERING INNOVATION PROGRAM จำนวน ๓๔,๖๙๖ บาท

(๓) โครงการปั้นหมอ Digital : New Generation Pre-Medical and Digital Technology Me-D (New Generation) จำนวน ๙๗,๐๑๔ บาท

หน่วย : บาท

งบประมาณ	ประมาณการรายได้	เงินสะสม	งบประมาณรายจ่าย	ลักษณะ งบประมาณ ขาดดุล/เกินดุล	ร้อยละของเงินสะสมที่นำมาใช้ (งบประมาณเดิมรวมงบเพิ่มเติม)	
					งบลงทุน	งบดำเนินการ
๑. งบประมาณเดิม	๑,๔๓๘,๐๒๐,๙๐๐	๓๓๐,๖๐๑,๓๐๐	๑,๗๖๘,๖๒๒,๒๐๐	(๓๓๐,๖๐๑,๓๐๐)	๙.๙๘	-
๒. งบประมาณเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑	๒๓๒,๗๐๐	-	๒๓๒,๗๐๐	-	-	-
รวม	๑,๔๓๘,๒๕๓,๖๐๐	๓๓๐,๖๐๑,๓๐๐	๑,๗๖๘,๘๕๔,๙๐๐	(๓๓๐,๖๐๑,๓๐๐)	๙.๙๘	

หมายเหตุ : เงินสะสม ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ เป็นเงิน ๓,๓๑๒,๔๐๓,๑๐๐ บาท

มหาวิทยาลัย (กลุ่มให้บริการและสนับสนุนการบริหารมหาวิทยาลัย)
ตั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ จากเงินรายได้เพิ่มเติม เป็นเงิน ๒๓๒,๗๐๐ บาท ดังนี้

งบดำเนินงาน

๒๓๒,๗๐๐ บาท

หมวดเงินอุดหนุน

๒๓๒,๗๐๐ บาท

๑. โครงการการพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ ผู้บริหาร เพื่อการเปลี่ยนผ่านสู่ความยั่งยืน
ในแนวคิด Thammasat Pattaya : Medical Hub Version ๑๘๒,๗๐๐ บาท

๒. เงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายของกลุ่มให้บริการและสนับสนุนการบริหารมหาวิทยาลัย ๕๐,๐๐๐ บาท

รวม

๒๓๒,๗๐๐ บาท

๒. วิทยาลัยสหวิทยาการ

วิทยาลัยสหวิทยาการ ประเมินการรายได้เพิ่มเติมครั้งที่ ๑ จำนวน ๑,๖๕๙,๔๐๐ บาท

จากหลักสูตรศิลปศาสตรและวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการ

หน่วย : บาท

งบประมาณ	ประมาณการรายได้	เงินสะสม	งบประมาณ รายจ่าย	ลักษณะ งบประมาณ ขาดดุล/เกินดุล	ร้อยละของเงินสะสมที่ นำมาใช้ (งบประมาณเดิมรวมงบ เพิ่มเติม)	
					งบลงทุน	งบดำเนินการ
๑. งบประมาณเดิม	๖๒,๗๙๘,๓๐๐	๑,๙๑๓,๑๐๐	๖๔,๗๑๑,๔๐๐	(๑,๙๑๓,๑๐๐)	๑.๔๔	-
๒. งบประมาณ เพิ่มเติม ครั้งที่ ๑	๑,๖๕๙,๔๐๐	-	๙๔๒,๗๐๐	๗๑๖,๗๐๐	-	-
รวม	๖๔,๔๕๗,๗๐๐	๑,๙๑๓,๑๐๐	๖๕,๖๕๔,๑๐๐	(๑,๙๑๓,๑๐๐)	๑.๔๔	

หมายเหตุ : เงินสะสม ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ เป็นเงิน ๘๓,๑๓๓,๗๐๐ บาท

วิทยาลัยสหวิทยาการ ตั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ จำนวน ๙๔๒,๗๐๐ บาท
จากเงินรายได้เพิ่มเติม ดังนี้

งบดำเนินการ

๙๔๒,๗๐๐ บาท

หมวดค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุ

๘๓๔,๐๐๐ บาท

๑. ค่าสอนพิเศษ ๓๕๐,๐๐๐ บาท
๒. ค่าตอบแทนกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ๑๘๐,๐๐๐ บาท
๓. ค่าตอบแทนกรรมการในการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา ๓๐,๐๐๐ บาท
๔. เงินสมนาคุณผู้บริหาร ๑๘๐,๐๐๐ บาท
๕. ค่าเบี้ยประชุมกรรมการ ๓๐,๐๐๐ บาท
๖. ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ ๑๐,๐๐๐ บาท
๗. ค่าใช้จ่ายเดินทางเพื่องานราชการในประเทศ ๑๐,๐๐๐ บาท
๘. ค่าถ่ายเอกสาร/ค่าเช่าเครื่องถ่ายเอกสาร ๔,๐๐๐ บาท
๙. ค่าโฆษณา/ประชาสัมพันธ์ ๒๐,๐๐๐ บาท
๑๐. ค่าใช้จ่ายจัดประชุมและเลี้ยงรับรอง ๕,๐๐๐ บาท
๑๑. ค่าวัสดุการเรียนการสอน/วัสดุสำนักงาน ๑๐,๐๐๐ บาท
๑๒. ค่าใช้สอยอื่นๆ ๕,๐๐๐ บาท

หมวดค่าสาธารณูปโภค	๓,๐๐๐ บาท
๑๓. ค่าไปรษณีย์	๓,๐๐๐ บาท
หมวดเงินอุดหนุน	๑๐๕,๗๐๐ บาท
๑๔. ค่ารางวัลการตีพิมพ์บทความ	๖๐,๐๐๐ บาท
๑๕. เงินอุดหนุนกองทุนเพื่อเสริมสร้างความเป็นนานาชาติ	๑๐,๙๐๐ บาท
๑๖. โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา	๑๐,๐๐๐ บาท
๑๗. เงินอุดหนุนกองทุนวิจัยคณะ	๒๒,๑๐๐ บาท
๑๘. ค่าบำรุงนำเสนอมหาวิทยาลัยค่าสมัครสอบ	๒,๗๐๐ บาท
รวม	๙๔๒,๗๐๐ บาท

๓. คณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์

คณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ ประเมินการรายได้เพิ่มเติมครั้งที่ ๑ จำนวน ๕,๐๐๙,๔๐๐ บาท ดังนี้

๑. โครงการพัฒนาอาจารย์ใหม่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ๕๔๕,๗๐๐ บาท
๒. โครงการศึกษาศานการณสุขภาวะทางเพศ สุขภาพจิต ๑๕๔,๑๐๐ บาท
และความสัมพันธ์ของกลุ่มประชากรสูงอายุที่มีความหลากหลายทางเพศ
๓. โครงการสร้างสังคม DEE (Diversity Equity and Empathy) : ศึกษาศานการณอคติต่อกลุ่มเปราะบาง
และสื่อสารเพื่อสร้างความตระหนักรู้ของสังคม (สสส.) ๙,๖๐๐ บาท
๔. โครงการวิจัย การยกระดับและขับเคลื่อนเมืองแห่งการเรียนรู้ (Learning City) ๔,๓๐๐,๐๐๐ บาท

หน่วย : บาท

งบประมาณ	ประมาณการรายได้	เงินสะสม	งบประมาณรายจ่าย	ลักษณะ งบประมาณ ขาดดุล/เกินดุล	ร้อยละของเงินสะสมที่นำมาใช้ (งบประมาณเดิมรวมงบประมาณเพิ่มเติม)	
					งบลงทุน	งบดำเนินการ
๑. งบประมาณเดิม	๒๕,๖๗๐,๓๐๐	๔,๗๙๒,๒๐๐	๓๐,๔๖๒,๕๐๐	(๔,๗๙๒,๒๐๐)	๗.๑๘	๑๕.๑๙
๒. งบประมาณเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑	๕,๐๐๙,๔๐๐	-	๔,๙๗๒,๓๐๐	๓๗,๑๐๐	-	-
รวม	๓๐,๖๗๙,๗๐๐	๔,๗๙๒,๒๐๐	๓๕,๔๓๔,๘๐๐	(๔,๗๕๕,๑๐๐)	๒๒.๓๖	

หมายเหตุ : เงินสะสม ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ เป็นเงิน ๒๑,๒๖๑,๗๐๐ บาท

คณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ ตั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ จากเงินประมาณการรายได้เพิ่มเติม จำนวน ๔,๙๗๒,๓๐๐ บาท ดังนี้

งบดำเนินการ	๔,๙๗๒,๓๐๐ บาท
หมวดงบประมาณบุคลากร	๒๘,๐๐๐ บาท
๑. เงินพอก (พนักงานใหม่)	๒๘,๐๐๐ บาท
หมวดค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ	๔๖๒,๓๐๐ บาท
๑. ค่าซ่อมแซมอาคารและสิ่งก่อสร้าง	๔๖๒,๓๐๐ บาท

หมวดเงินอุดหนุน

๔,๔๘๒,๐๐๐ บาท

๑. โครงการสร้างพัฒนาอาจารย์ใหม่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ๔๘๒,๐๐๐ บาท

๒. โครงการวิจัย "การยกระดับและขับเคลื่อนเมืองแห่งการเรียนรู้ (Learning City)" ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท

รวม

๔,๔๘๒,๐๐๐ บาท

๔. คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ ประมาณการรายได้เพิ่มเติมครั้งที่ ๑ จำนวน ๓,๕๙๗,๒๐๐ บาท ดังนี้

๑. หลักสูตรปริญญาตรีบัณฑิต สาขาความยุติธรรม ๑,๔๘๙,๖๐๐ บาท

ทางสังคมและสิทธิมนุษยชน

๒. หลักสูตรพัฒนาชุมชนสุขภิบาล ๗๖๔,๖๐๐ บาท

๓. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสังคม ๑,๓๔๓,๐๐๐ บาท
และการพัฒนา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๘)

หน่วย : บาท

งบประมาณ	ประมาณการรายได้	เงินสะสม	งบประมาณรายจ่าย	ลักษณะ งบประมาณ ขาดดุล/เกินดุล	ร้อยละของเงินสะสมที่ นำมาใช้ (งบประมาณเดิมรวมงบ เพิ่มเติม)	
					งบลงทุน	งบดำเนินการ
๑.งบประมาณเดิม	๙๑,๑๙๒,๙๐๐	๑๐,๐๐๙,๖๐๐	๑๐๑,๒๐๒,๕๐๐	(๑๐,๐๐๙,๖๐๐)	๖.๕๔	๐.๒๙
๒.งบประมาณ เพิ่มเติม ครั้งที่ ๑	๓,๕๙๗,๒๐๐	-	๒,๐๐๐,๓๐๐	๑,๕๙๖,๙๐๐	-	-
รวม	๙๔,๗๙๐,๑๐๐	๑๐,๐๐๙,๖๐๐	๑๐๓,๒๐๒,๘๐๐	(๑,๕๙๖,๙๐๐)	๖.๕๔	๐.๒๙

หมายเหตุ : เงินสะสม ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ เป็นเงิน ๑๒๓,๐๘๘,๘๐๐ บาท

คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ ตั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ จากเงินรายได้เพิ่มเติม เป็นเงิน ๒,๐๐๐,๓๐๐ บาท ดังนี้

งบดำเนินการ

๒,๐๐๐,๓๐๐ บาท

หมวดค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ

๑,๖๙๑,๖๐๐ บาท

๑. เงินสมนาคุณผู้บริหาร ๙๐,๐๐๐ บาท

๒. ค่าสมนาคุณผู้บรรยาย ๘๖๙,๖๐๐ บาท

๓. ค่าเบี้ยประชุมกรรมการ ๕,๐๐๐ บาท

๔. ค่าตอบแทนกรรมการและเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการสอบ ๑๒๒,๕๐๐ บาท

๕. ค่าตอบแทนปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ ๖,๐๐๐ บาท

๖. ค่าอาหารประชุม /อาหารว่างและเครื่องดื่มสำหรับนักศึกษา ๔๖,๙๐๐ บาท

๗. ค่าใช้จ่ายเดินทางเพื่องานราชการ ๓๐,๐๐๐ บาท

๘. ค่าโฆษณา/ประชาสัมพันธ์ ๓๓๖,๐๐๐ บาท

๙. ค่าถ่ายเอกสารสำหรับนักศึกษา ๒๐,๐๐๐ บาท

๑๐. ค่าเช่าพื้นที่/สถานที่ ๑๐,๐๐๐ บาท

๑๑. ค่าใช้จ่ายปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่	๕๑,๐๐๐ บาท
๑๒. ค่าใช้จ่ายในการสอบคัดเลือกนักศึกษา	๑๐๔,๖๐๐ บาท
หมวดรายจ่ายอื่น	๓๓,๗๐๐ บาท
๑. เงินสำรองจ่าย	๓๓,๗๐๐ บาท
หมวดเงินอุดหนุน	๒๗๕,๐๐๐ บาท
๑. โครงการ/กิจกรรมนอกหลักสูตร	๒๑๕,๐๐๐ บาท
๒. โครงการสัมมนาวิชาการ	๕๐,๐๐๐ บาท
๓. โครงการประกันคุณภาพการศึกษา	๑๐,๐๐๐ บาท
รวม	๒,๐๐๐,๓๐๐ บาท

๕. หอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

หอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประมาณการรายได้เพิ่มเติมครั้งที่ ๑ จำนวน ๒,๒๗๙,๐๐๐ บาท จากเงินบริจาค

หน่วย : บาท

งบประมาณ	ประมาณการรายได้	เงินสะสม	งบประมาณรายจ่าย	ลักษณะงบประมาณ ขาดดุล/เกินดุล	ร้อยละของเงินสะสมที่นำมาใช้ (งบประมาณเดิมรวมงบเพิ่มเติม)	
					งบลงทุน	งบดำเนินการ
๑.งบประมาณเดิม	๙๗,๓๗๔,๘๐๐	๔,๖๖๔,๐๐๐	๑๐๒,๐๓๘,๘๐๐	(๔,๖๖๔,๐๐๐)	๑๕.๐๐	๐.๒๙
๒.งบประมาณเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑	๒,๒๗๙,๐๐๐	-	๒,๒๗๙,๐๐๐	-	-	-
รวม	๙๙,๖๕๓,๘๐๐	๔,๖๖๔,๐๐๐	๑๐๔,๓๑๗,๘๐๐	(๔,๖๖๔,๐๐๐)	๑๕.๐๐	

หมายเหตุ : เงินสะสม ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ เป็นเงิน ๓๑,๐๙๔,๐๐๐ บาท

หอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ จำนวน ๒,๒๗๙,๐๐๐ บาท จากเงินรายได้เพิ่มเติม ดังนี้

งบดำเนินการ	๑,๕๒๖,๔๐๐ บาท
หมวดค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ	๑,๓๒๖,๔๐๐ บาท
๑. วัสดุการศึกษาหนังสือฐานข้อมูล	๑,๓๒๖,๔๐๐ บาท
หมวดเงินอุดหนุน	๒๐๐,๐๐๐ บาท
๒. โครงการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนสายวิชาการ	๒๐๐,๐๐๐ บาท
งบลงทุน	๗๕๒,๖๐๐ บาท
หมวดค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	๗๕๒,๖๐๐ บาท
๑. ค่าออกแบบปรับปรุงสวนหอสมุดปรีดี พนมยงค์ ชั้น U๓	๑๐,๘๐๐ บาท
๒. ค่าออกแบบปรับปรุงห้องอนุสรณ์ ๑๐๐ ปี ปรีดี พนมยงค์	๓๒,๕๐๐ บาท
๓. ค่าควบคุมงานปรับปรุงห้องอนุสรณ์ ๑๐๐ ปี ปรีดี พนมยงค์	๓๒,๕๐๐ บาท
๔. ปรับปรุงห้องอนุสรณ์ ๑๐๐ ปี ปรีดี พนมยงค์	๕๐๐,๐๐๐ บาท
๕. ปรับปรุงสวนหอสมุดปรีดี พนมยงค์ ชั้น U๓	๑๖๖,๐๐๐ บาท
๖. ค่าควบคุมงานปรับปรุงสวนหอสมุดปรีดี พนมยงค์ ชั้น U๓	๑๐,๘๐๐ บาท
รวม	๒,๒๗๙,๐๐๐ บาท

ส่วนงานที่ขออนุมัติใช้เงินสะสมมาจัดทำงบประมาณรายจ่าย โดยใช้เงินสะสมเป็นตามเกณฑ์
จำนวน ๓ ส่วนงาน ดังนี้

๑. คณะเศรษฐศาสตร์

หน่วย : บาท

งบประมาณ	ประมาณการรายได้	เงินสะสม	งบประมาณ รายจ่าย	ลักษณะ งบประมาณ ขาดดุล/เกินดุล	ร้อยละของเงินสะสมที่นำมาใช้ (งบประมาณเดิมรวมงบ เพิ่มเติม)	
					งบลงทุน	งบดำเนินการ
๑.งบประมาณเดิม	๑๖๒,๗๖๓,๖๐๐	๑๗,๒๖๒,๑๐๐	๑๘๐,๐๒๕,๗๐๐	(๑๗,๒๖๒,๑๐๐)	๑.๔๙	๑.๖๙
๒.งบประมาณ เพิ่มเติม ครั้งที่ ๑	-	๓๖,๘๓๐,๐๐๐	๓๖,๘๓๐,๐๐๐	(๓๖,๘๓๐,๐๐๐)	๖.๗๙	-
รวม	๑๖๒,๗๖๓,๖๐๐	๕๔,๐๙๒,๑๐๐	๒๑๖,๘๕๕,๗๐๐	(๕๔,๐๙๒,๑๐๐)	๙.๙๗	

หมายเหตุ : เงินสะสม ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ เป็นเงิน ๕๔๒,๓๑๖,๐๐๐ บาท

คณะเศรษฐศาสตร์ ตั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ จากเงินสะสม
จำนวน ๓๖,๘๓๐,๐๐๐ บาท ดังนี้

งบลงทุน

๓๖,๘๓๐,๐๐๐ บาท

หมวดค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง

๓๖,๘๓๐,๐๐๐ บาท

๑. ค่าควบคุมงานโครงการปรับปรุงห้องบรรยาย

๑,๖๗๐,๐๐๐ บาท

และห้องอเนกประสงค์ พร้อมระบบภาพและเสียง

อาคารคณะเศรษฐศาสตร์ ท่าพระจันทร์

๒. โครงการปรับปรุงห้องบรรยายและห้องอเนกประสงค์

๓๕,๑๖๐,๐๐๐ บาท

พร้อมระบบภาพและเสียงอาคารคณะเศรษฐศาสตร์ ท่าพระจันทร์

รวม

๓๖,๘๓๐,๐๐๐ บาท

การจัดทำงบประมาณรายจ่ายเดิมขอใช้เงินสะสม เป็นเงิน ๑๗,๒๖๒,๑๐๐ บาท
คิดเป็นร้อยละ ๓.๑๘ ของเงินสะสม โดยใช้เป็นงบดำเนินการ ๙,๑๘๐,๑๐๐ บาท (ร้อยละ ๑.๖๙)
งบลงทุน ๘,๐๘๒,๐๐๐ บาท (ร้อยละ ๑.๔๙)

ในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑ ขอใช้เงินสะสมเป็นเงิน
๓๖,๘๓๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖.๗๙ ของเงินสะสมโดยใช้เป็นงบลงทุนทั้งหมด

สรุปภาพรวมงบประมาณประจำปี ๒๕๖๗ คณะใช้เงินสะสมทั้งสิ้น ๕๔,๐๙๒,๑๐๐ บาท
คิดเป็นร้อยละ ๙.๙๗ เป็นไปตามเกณฑ์ โดยใช้เป็นงบดำเนินการ ๙,๑๘๐,๑๐๐ บาท
(ร้อยละ ๑.๖๙) งบลงทุน ๔๔,๙๑๒,๐๐๐ บาท (ร้อยละ ๘.๒๘)

๒. สำนักงานทะเบียนนักศึกษา

หน่วย : บาท

งบประมาณ	ประมาณการรายได้	เงินสะสม	งบประมาณรายจ่าย	ลักษณะ งบประมาณ ขาดดุล/เกินดุล	ร้อยละของเงินสะสมที่ นำมาใช้ (งบประมาณเดิมรวมงบ เพิ่มเติม)	
					งบลงทุน	งบดำเนินการ
๑.งบประมาณเดิม	๑๕,๙๘๓,๘๐๐	๑,๗๓๐,๐๐๐	๑๗,๗๑๓,๘๐๐	(๑,๗๓๐,๐๐๐)	๓.๖๕	๑.๖๑
๒.งบประมาณ เพิ่มเติม ครั้งที่ ๑	-	๓,๑๗๐,๐๐๐	๓,๑๗๐,๐๐๐	(๓,๑๗๐,๐๐๐)	๙.๖๔	-
รวม	๑๕,๙๘๓,๘๐๐	๔,๙๐๐,๐๐๐	๒๐,๘๘๓,๘๐๐	(๔,๙๐๐,๐๐๐)	๑๔.๙๐	

หมายเหตุ : เงินสะสม ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ เป็นเงิน ๓๒,๘๘๕,๐๐๐ บาท

สำนักงานทะเบียนนักศึกษา ตั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ จากเงินสะสม
จำนวน ๓,๑๗๐,๐๐๐ บาท ดังนี้

งบลงทุน	๓,๑๗๐,๐๐๐ บาท
ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	๓,๑๗๐,๐๐๐ บาท
๑. ปรับปรุงพื้นที่สนับสนุนบริการทางการศึกษา อาคารสำนักงานทะเบียนนักศึกษา มธ.ศูนย์รังสิต	๑,๖๐๐,๐๐๐ บาท
๒. ค่าควบคุมงานก่อสร้างโครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการ ด้านนวัตกรรมข้อมูลทะเบียนนักศึกษา (Bualuang DatasTUDIO) อาคารสำนักงานทะเบียนนักศึกษา มธ.ศูนย์รังสิต ๑ งาน	๒๗๐,๐๐๐ บาท
๓. โครงการก่อสร้างต่อเติมห้องน้ำหญิง ส่วนกลาง และผู้บริหาร อาคารสำนักงานทะเบียนนักศึกษา มธ.ศูนย์รังสิต ๑ งาน	๑,๓๐๐,๐๐๐ บาท
รวม	๓,๑๗๐,๐๐๐ บาท

การจัดทำงบประมาณรายจ่ายเดิมขอใช้เงินสะสม เป็นเงิน ๑,๗๓๐,๐๐๐ บาท
คิดเป็นร้อยละ ๕.๖๖ ของเงินสะสม โดยใช้เป็นงบดำเนินการ ๕๓๐,๐๐๐ บาท (ร้อยละ ๑.๖๑) งบลงทุน
๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท (ร้อยละ ๓.๖๕)

ในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑ ขอใช้เงินสะสม เป็นเงิน
๓,๑๗๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙.๖๔ ของเงินสะสม โดยใช้เป็นงบลงทุนทั้งหมด

สรุปภาพรวมงบประมาณประจำปี ๒๕๖๘ ส่วนงานใช้เงินสะสมทั้งสิ้น ๔,๙๐๐,๐๐๐ บาท
คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๙๐ เป็นไปตามเกณฑ์ โดยใช้เป็นงบดำเนินการ ๕๓๐,๐๐๐ บาท (ร้อยละ ๑.๖๑)
งบลงทุน ๔,๓๗๐,๐๐๐ บาท (ร้อยละ ๑๓.๒๙)

๓. สำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นสูง
สำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นสูง ประมาณการรายได้เพิ่มเติมครั้งที่ ๑
จำนวน ๑,๓๔๐,๐๐๐ บาท จากค่าธรรมเนียมการให้บริการ

หน่วย : บาท

งบประมาณ	ประมาณการรายได้	เงินสะสม	งบประมาณรายจ่าย	ลักษณะ งบประมาณ	ร้อยละของเงินสะสมที่นำมาใช้ (งบประมาณเดิมรวมงบเพิ่มเติม)	
					งบลงทุน	งบดำเนินการ
๑.งบประมาณเดิม	๒๓,๓๖๕,๕๐๐	-	๒๓,๓๖๕,๕๐๐	-	-	-
๒.งบประมาณเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑	๑,๓๔๐,๐๐๐	๑,๔๔๐,๐๐๐	๒,๗๘๐,๐๐๐	(๑,๔๔๐,๐๐๐)	๓.๓๙	๑.๐๔
รวม	๒๔,๗๐๕,๕๐๐	๑,๔๔๐,๐๐๐	๒๖,๑๔๕,๕๐๐	(๑,๔๔๐,๐๐๐)	๔.๔๓	

หมายเหตุ : เงินสะสม ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ เป็นเงิน ๓๒,๕๔๐,๔๐๐ บาท

สำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นสูง ตั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ จากรายได้เพิ่มเติม จำนวน ๑,๓๔๐,๐๐๐ บาท และจากเงินสะสม จำนวน ๑,๔๔๐,๐๐๐ บาท รวมทั้งสิ้น ๒,๗๘๐,๐๐๐ บาท ดังนี้

งบดำเนินการ

๒,๒๔๓,๗๐๐ บาท

หมวดค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ

๑,๗๐๓,๗๐๐ บาท

๑. ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ (ในประเทศ/ต่างประเทศ) ๑๐๐,๐๐๐ บาท
๒. ค่าจ้างเหมาบริการจัดทำสื่อโฆษณา/ประชาสัมพันธ์ ๑๕๐,๐๐๐ บาท
๓. ค่าจ้างเหมาบริการซ่อมแซมบำรุงรักษาระบบวิศวกรรม ๑๐๐,๐๐๐ บาท
๔. ค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อของที่ระลึก ๕๐,๐๐๐ บาท
๕. ค่าจ้างเหมาบริการซ่อมแซมระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้ ๕๐,๐๐๐ บาท
๖. ค่าจ้างเหมาบริการซ่อมแซมน้ำฝนรั่วซึม ๒๓๐,๐๐๐ บาท
๗. ค่าจ้างเหมาพัฒนาระบบสารสนเทศ ๕๐๐,๐๐๐ บาท
๘. ค่าจ้างเหมาบุคคลภายนอก ๔๐๐,๐๐๐ บาท
๙. วัสดุเชื้อเพลิงและหล่อลื่น ๕๐,๐๐๐ บาท
๑๐. วัสดุอื่น ๆ เช่น วัสดุไฟฟ้าและวิทยุ/วัสดุงานช่าง ฯลฯ ๗๓,๗๐๐ บาท

หมวดเงินอุดหนุน

๕๔๐,๐๐๐ บาท

๑. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ๕๔๐,๐๐๐ บาท

งบลงทุน

๕๓๖,๓๐๐ บาท

หมวดครุภัณฑ์

๑๓๖,๓๐๐ บาท

๑. เครื่องปรับอากาศ แบบติดผนัง ขนาด ๒๔๐๐๐BTU พร้อมติดตั้ง ๒ เครื่อง ๙๖,๓๐๐ บาท
๒. เครื่องคอมพิวเตอร์พร้อมจอแสดงผล ๑ เครื่อง ๔๐,๐๐๐ บาท

หมวดค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง

๔๐๐,๐๐๐ บาท

๑. โครงการจัดทำหลังคาพื้นที่จอดรถและทางเดิน เชื่อมอาคารศูนย์สัตว์ทดลอง อาคารบี สำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นสูง มธ. ๑ โครงการ ๔๐๐,๐๐๐ บาท

รวม

๒,๗๘๐,๐๐๐ บาท

การจัดทำงบประมาณรายจ่ายเดิมจัดทำงบประมาณแบบสมดุล

ในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑ มีรายได้เพิ่มเติมจำนวน ๑,๓๔๐,๐๐๐ บาท ขอใช้เงินสะสม จำนวน ๑,๔๐๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔.๔๓ ของเงินสะสม โดยใช้เป็นงบลงทุน ๑,๑๐๐,๗๐๐ บาท (ร้อยละ ๓.๓๙) งบดำเนินการ จำนวน ๓๓๙,๓๐๐ บาท (ร้อยละ ๑.๐๔)

สรุปภาพรวมงบประมาณประจำปี ๒๕๖๘ ส่วนงานใช้เงินสะสมทั้งสิ้น ๑,๔๔๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔.๔๓ เป็นไปตามเกณฑ์ โดยใช้เป็นงบลงทุน ๑,๑๐๐,๗๐๐ บาท (ร้อยละ ๓.๓๙) งบดำเนินการ จำนวน ๓๓๙,๓๐๐ บาท (ร้อยละ ๑.๐๔)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพิ่มเติมระหว่างปี ครั้งที่ ๑ ตามที่เสนอ

๒.ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

๓.๒.๒ เรื่อง ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างค่าธรรมเนียมการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัย

อธิการบดี ประธานกรรมการอำนวยการสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ. แถลงว่า สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีแนวคิดปรับโครงสร้างค่าธรรมเนียมการบริหารงานวิจัย โดยในปัจจุบันการจัดเก็บค่าธรรมเนียมแบ่งออกเป็น ๔ ประเภท ตามลักษณะของโครงการ ดังนี้

	การจัดเก็บค่าธรรมเนียม		
	ประเภทโครงการ	มหาวิทยาลัย (%)	หน่วยงานต้นสังกัดของนักวิจัย (%)
๑	โครงการผ่าน TU-RAC	๗	๓
๒	โครงการผ่าน TU-RAC เกินกว่า ๕๐ ล้านบาท (regressive)	๕-๑๐	-
๓	โครงการที่ริเริ่มโดย TU-RAC	๑๐	-
๔	โครงการที่คณะดำเนินการเอง	๒.๕	ตามประกาศ หน่วยงานต้นสังกัด ของนักวิจัย

สถาบันฯ ขอเสนอให้มีการปรับโครงสร้างอัตราค่าธรรมเนียม โดยมีเหตุผลดังนี้

๑. อัตราที่เป็นอยู่ เป็นอัตราที่ใช้มานานกว่า ๒๐ ปี แล้ว

๒. สถาบันวิจัยในมหาวิทยาลัยอื่น ๆ มีการปรับขึ้นค่าธรรมเนียมไปแล้ว ซึ่งมีอัตราสูงกว่าสถาบัน TU-RAC สำหรับสถาบันที่เก็บในอัตราต่ำ เช่น ๑๐% มักไม่มีการให้บริการอย่างที่สถาบัน TU-RAC ให้บริการกับนักวิจัย

๓. การที่สถาบัน TU-RAC มีอัตราค่าธรรมเนียมต่ำมาก ในขณะที่มีความคล่องตัวในการเบิกจ่าย มีการให้บริการนักวิจัยอย่างครบวงจรเมื่อเทียบกับสถาบันอื่น ๆ ทำให้เป็นช่องทางให้มีการนำงานจากสถาบันอื่นมาผ่านสถาบัน TU-RAC โดยใช้นักวิจัยของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นหัวหน้าโครงการ

๔. สถาบัน TU-RAC กำหนดเป้าหมายเงินนำส่งมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่า ๑๐๐ ล้านบาท ต่อปี ตามแผนยุทธศาสตร์ของสถาบันฯ ซึ่งจะช่วยให้มหาวิทยาลัยมีงบประมาณสำหรับการพัฒนางานวิจัย ซึ่งเป็นอีกภารกิจสำคัญของมหาวิทยาลัยนอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอน

๕. การปรับอัตราค่าธรรมเนียมตามโครงสร้างใหม่เป็นการปรับอัตราค่าธรรมเนียมที่เพิ่มผลประโยชน์ให้หน่วยงานต้นสังกัดของนักวิจัย

๖. สถาบันฯ มีการปรับปรุงคุณภาพการบริการทุกด้านตามมาตรฐาน ISO ๙๐๐๑ : ๒๐๑๕ มีการอำนวยความสะดวกเพิ่มขึ้น จัดกิจกรรมที่เข้าถึงตัวนักวิจัย และร่วมทำงานอย่างใกล้ชิดกับนักวิจัย จนเชื่อว่ามีเหตุผลต่อการปรับอัตราค่าธรรมเนียม

๗. ปัจจุบันสถาบันฯ มีรายได้สุทธิประมาณ ๔.๕% ของมูลค่าโครงการรวมทั้งปี แม้จะพยายามควบคุมค่าใช้จ่ายทุกด้าน ซึ่งเป็นอัตราที่ต่ำมากในขณะที่ต้องเผชิญค่าใช้จ่ายที่ขยับสูงขึ้นในปัจจุบันและคาดว่าจะเพิ่มในอนาคตโดยเฉพาะค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรและระบบงานที่มีแผนจะปรับปรุงในอนาคต

๘. สถาบัน TU-RAC ได้รับแจ้งจากผู้อำนวยการสำนักหอสมุดแห่ง มธ. ว่า อธิการบดีมีนโยบายให้สำนักหอสมุดแห่ง มธ. แก้ปัญหาการจัดหางบประมาณสำหรับการบอกรับฐานข้อมูลออนไลน์ โดยให้ประสานหาแนวทางกับสถาบัน TU-RAC ซึ่งการขึ้นอัตราค่าธรรมเนียมจะเป็นทางหนึ่งที่จะช่วยสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยมีงบประมาณเพิ่มขึ้นเพื่อจัดหาฐานข้อมูลออนไลน์

สถาบันฯ ขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาเห็นชอบการปรับโครงสร้างอัตราค่าธรรมเนียมการบริหารงานวิจัย ดังนี้

๑. ปรับอัตราค่าธรรมเนียมโครงการผ่านสถาบัน TU-RAC จาก ๑๐% เป็น ๑๕% เป็นส่วนของมหาวิทยาลัย ๑๑% และส่วนหน่วยงานต้นสังกัดของนักวิจัย ๔%

๒. ปรับอัตราค่าธรรมเนียมโครงการขนาดใหญ่ จาก ๑๐%, ๗%, ๕% ไม่จ่ายค่านัดเป็น ๑๕%, ๑๒% และ ๑๐% โดยค่าธรรมเนียมจ่ายค่านัด

อัตราเดิม	อัตราใหม่
๒๐ ล้านบาทแรก อัตรา ๑๐%	๕๐ ล้านบาทแรก อัตรา ๑๕%
เกิน ๒๐ ล้านบาท แต่ไม่เกิน ๕๐ ล้านบาท อัตรา ๗%	เกิน ๕๐ ล้านบาท แต่ไม่เกิน ๑๐๐ ล้านบาท อัตรา ๑๒%
เกิน ๕๐ ล้านบาทขึ้นไป อัตรา ๕%	เกิน ๑๐๐ ล้านบาทขึ้นไป อัตรา ๑๐%

๓. โครงการประเภทที่คณะดำเนินการเอง คิดค่าธรรมเนียม ๒.๕% จากงบดำเนินงาน
ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า การเก็บค่าธรรมเนียม ๑๕% จะเป็นประโยชน์กับมหาวิทยาลัยในแง่ของการเพิ่มรายได้ แต่มีข้อสังเกตว่า การปรับเพิ่มอัตราค่าธรรมเนียมเป็น ๑๕%

อาจจะไม่เพิ่มรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยเพราะการปรับขึ้น ๑๕% เห็นว่า Profit margin ของโครงการวิจัยมากกว่า ๑๕% แต่โดยข้อเท็จจริงแล้วผู้ที่ทำวิจัยจะทราบว่า ๑๐% กว่า นั้น คือ Margin of error เพราะการทำวิจัยก็มีโอกาสขาดทุน หากสถาบัน TU-RAC เก็บค่าธรรมเนียม ๑๕% โครงการที่มีความเสี่ยงสูงจะไม่ค่อยกล้ารับงาน ซึ่งผู้ที่เคยทำวิจัยจะทราบว่า หากต้องพบนายจ้างที่มีความเข้มงวดหรือการไปดูงานแล้วต้องพาข้าราชการระดับสูงไป และต้องโดยสารเครื่องบินชั้น Business class นั้นจะทำให้ Margin of error ๑๐% หายไป เพราะฉะนั้น หากเก็บค่าธรรมเนียม ๑๕% โครงการที่มีความเสี่ยงสูง นักวิจัยใน มธ. จะไม่ทำ ซึ่งไม่จริงเสมอไปที่เก็บค่าธรรมเนียมสูงแล้วจะได้รายรับเพิ่มขึ้น ประเด็นที่สอง จะมีงานใดที่เหลือให้กับมหาวิทยาลัย หลาย ๆ งานต้องยอมรับว่า ศูนย์วิจัยของภาคเอกชนมีความคล่องตัวสูงกว่ามาก แต่ไม่สามารถรับงานใหญ่ได้ เนื่องจากมีข้อจำกัดเรื่องความน่าเชื่อถือ เพราะฉะนั้น งานที่มหาวิทยาลัยจะได้จะเป็นงานใหญ่ ซึ่งหลาย ๆ โครงการจะใช้นักวิจัยในคณะเดียวกันหรือในมหาวิทยาลัยเดียวกันก็ไม่เพียงพอ เช่น งานของสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือกระทรวงต่าง ๆ ต้องทำงานข้ามมหาวิทยาลัย และเมื่อต้องทำงานข้ามมหาวิทยาลัย ผู้ที่เป็นหัวหน้าโครงการต้องคิดค่าธรรมเนียมต่ำที่สุด เพราะฉะนั้น หากเก็บค่าธรรมเนียม ๑๕% จากที่เคยชนะจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ งานเหล่านี้ในอนาคตอาจจะไม่ได้ เพราะไม่สามารถหาบาทบาทอาจารย์จากมหาวิทยาลัยอื่นได้ เนื่องจากค่าธรรมเนียมสูงกว่า ที่ผ่านมาที่ มธ. ได้รับเลือกให้เป็นหัวหน้าโครงการเพราะค่าธรรมเนียมยุติธรรมกับทุกฝ่าย และค่า Margin of error ก็มาเก็บที่ มธ. ซึ่งทำให้ทุกคนได้รับผลตอบแทนที่ดี เพราะฉะนั้น โครงการที่เป็นการทำงานข้ามหน่วยงานในอนาคตอาจจะได้งานน้อยลง ประเด็นที่สาม ในส่วนของ Chula Unisearch กับสถาบัน TU-RAC เหตุใดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจึงเก็บค่าธรรมเนียมสูงกว่า มธ. ได้เพราะเป็นกิจกรรมที่นักวิจัยที่ไม่ต้องการสังกัดคณะแล้วมาทำโครงการร่วมกัน และ Chula Unisearch ให้บริการมากกว่าสถาบัน TU-RAC แต่ในส่วนของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยคณะเป็นผู้เก็บ ๑๕% เพราะคณะคือผู้รับภาระด้านความเสี่ยงและทรัพยากร เมื่อคณะเป็นผู้เก็บ ๑๕% นักวิจัยจึงไม่มีปัญหาใด แต่ในปัจจุบันปัญหาของสถาบัน TU-RAC นอกจากเรื่องการเก็บค่าธรรมเนียม ๑๐% แล้ว เรื่องส่วนแบ่งของคณะและสถาบัน TU-RAC ก็เป็นปัญหาด้วย หลายคนอาจจะเคยพบปัญหาว่า โครงการแม้คณะจะเป็นผู้ร่าง TOR แต่หากไปอยู่ที่สถาบัน TU-RAC แล้วส่งมาก่อนทางสถาบัน TU-RAC ก็จะไม่ส่ง ๓% ให้กับคณะ ทั้งที่ได้ใช้ทรัพยากรของคณะไปแล้ว หากจะปรับค่าธรรมเนียมเป็น ๑๕% สัดส่วนที่จัดสรรให้กับคณะต้องยุติธรรมและแบ่งกลับมาให้คณะอย่างสมเหตุสมผลและเป็นอัตโนมัติ กรณีที่พบในปัจจุบัน คือ เมื่อ TOR ถูกส่งมา สถาบัน TU-RAC ก็จะไปหาคนของตัวเองที่ยอมจ่าย ๑๐% ให้กับสถาบัน TU-RAC โดยไม่ส่งกลับคณะ ซึ่งอาจทำให้ไม่ได้คนที่ดีที่สุดในการทำ Proposal เป็นเรื่องที่จะเกิดขึ้น หากยังไม่มี การแบ่งส่วนแบ่งแบบอัตโนมัติ เพราะในการดำเนินการคณะต้องมีการลงทุนทรัพยากรต่าง ๆ แต่หากไม่มีการจัดสรรค่าธรรมเนียมที่เหมาะสม อาจจะเป็นการสร้างความขัดแย้งระหว่างคณะและส่วนกลาง สำหรับข้อเสนอควรจะมีการกำหนดด้วยว่า สถาบัน TU-RAC จัดสรรให้แต่ละคณะเท่าใด ซึ่งควรต้องอยู่บนพื้นฐานเดียวกัน หากตนเองเป็นผู้บริหารมหาวิทยาลัย การเก็บเงินเข้าส่วนกลางมากเป็นเรื่องที่ดี แต่หากเป็นการอธิบายตามหลักเศรษฐศาสตร์เชื่อว่าการจัดสรรทรัพยากรที่หน่วยย่อยของคณะจัดสรรทรัพยากรได้มีประสิทธิภาพไม่แตกต่างกับมหาวิทยาลัย เพราะคณะจะมีความเข้าใจในศาสตร์นั้นมากกว่า เห็นว่าควรจัดสรรให้มหาวิทยาลัยและคณะคนละครึ่งเพื่อความยุติธรรม หรือไม่ควรมีน้อยกว่าที่มหาวิทยาลัยอื่นดำเนินการ แต่ไม่ใช่ ๔% เพราะเห็นว่ามันน้อยเกินไป

๒. คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า การปรับค่าธรรมเนียมครั้งนี้ ซึ่งสถาบัน TU-RAC ให้เหตุผลว่า อัตราที่เป็นอยู่เป็นอัตราที่ใช้มานานกว่า ๒๐ ปีแล้ว ไม่ควรเป็นเหตุผลที่นำมาเขียนไว้ เพราะมีอัตราในหลาย ๆ เรื่องที่มหาวิทยาลัยดำเนินการเก็บจากคณะ เช่น เรื่องการเรียนการสอนหลักสูตรต่าง ๆ ซึ่งใช้หลักเกณฑ์เดิมและก็ไม่มีปัญหาใด ในความเหมาะสมการบริหารจัดการลงตัวอยู่แล้ว อัตราที่เก็บอยู่ในปัจจุบัน จึงไม่ควรนำเหตุผลว่าเป็นอัตราที่ใช้มานานกว่า ๒๐ ปีแล้วมาใช้ในการปรับค่าธรรมเนียมครั้งนี้ และเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอื่น ๆ ตนเองได้เห็นมาก่อนแล้วในฐานะคณะกรรมการอำนวยการสถาบันฯ แต่ไม่ทราบที่มาของข้อมูล และตนเองได้พบกับผู้ช่วยอธิการบดีสถาบันหนึ่งพบว่าข้อมูลตัวเลขที่เสนอนี้ก็ไม่ตรงกับข้อเท็จจริง ซึ่งเป็นประเด็นเรื่องความถูกต้องและไม่ถูกต้องของข้อมูล ในส่วนของโครงการวิจัยที่ผ่านสถาบัน TU-RAC จากประสบการณ์ตรงของตนเอง และจากคณาจารย์ในคณะมีโครงการที่ได้กำไร คือ หัวหน้าโครงการที่เป็นอาจารย์ไปร่วมทำงานและได้ค่าตอบแทน แต่ก็มีหลายโครงการที่หัวหน้าโครงการวิจัยไม่ได้ค่าตอบแทน และบางครั้งอาจต้องสมทบเงินเพิ่มเติมด้วย เพราะฉะนั้น Margin ของโครงการวิจัยเหล่านี้ไม่ใช่ตัวเลขที่เป็นตัวเลขที่สวยงามตลอดเวลา และการเพิ่มค่าธรรมเนียมจาก ๑๐% เป็น ๑๕% เป็นตัวเลขที่มีความสำคัญมากในความคิดเห็นส่วนตัว และจะทำให้นักวิจัยเลี่ยงการทำงานกับสถาบัน TU-RAC และมาทำงานร่วมกับคณะหรือที่อื่น ๆ และจะไม่ไปทำงานร่วมกับสถาบัน TU-RAC หากมีการปรับอัตราค่าธรรมเนียมเป็น ๑๕% และจะทำให้ฐานนักวิจัยเดิมหายไป สถาบัน TU-RAC ควรจะมีการสร้างตลาดใหม่โดยการดึงนักวิจัยเข้ามาร่วมทีมมากขึ้น และสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ที่จะทำงานบริการวิชาการในลักษณะนี้เพิ่มขึ้นมากกว่าที่จะมองว่า ต้องการเพิ่มรายได้โดยการเก็บค่าธรรมเนียมเพิ่มมากขึ้น

๓. คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า ในส่วนของต้นทุนวิจัยเท่าเดิมไม่ได้เพิ่มขึ้น แต่ต้นทุนในการดำเนินการปรับราคาสูงขึ้น และสถาบัน TU-RAC จะมีการเก็บค่าธรรมเนียมในอัตราที่สูงขึ้น ทำให้เกิดการลดทอนขวัญและกำลังใจในการทำงาน ในปัจจุบันการทำงานผ่านสถาบัน TU-RAC ได้ผลงานจริง แต่บางส่วนอาจจะไม่ถูกนำไปนับสนุนภาระงานได้ หรือการให้ความสำคัญของมหาวิทยาลัยมากกว่าการตีพิมพ์หรือจดอนุสิทธิบัตร และมีเสียงสะท้อนจากนักวิจัยอีกกลุ่มหนึ่งว่า เป็นการสร้างผลงานเพื่อนำไปจัดสรรเป็นรางวัลให้กับผู้ที่ตีพิมพ์ผลงานด้วยหรือไม่ และในบางครั้งพบว่าต้นสังกัดของทุนวิจัยให้ ๗% แต่สถาบัน TU-RAC ไม่มีระเบียบเอื้อในส่วนนี้และมาบังคับให้นักวิจัยต้องจ่าย ๑๐% ทำให้นักวิจัยต้องจ่ายเพิ่มเอง ๓% ทุกครั้งที่มีการโครงการลักษณะนี้ หากปรับค่าธรรมเนียมเพิ่มเป็น ๑๕% โครงการลักษณะนี้นักวิจัยก็ต้องจ่ายเงินเพิ่มอีก ๗% แต่หากแหล่งทุนไปได้กำหนดว่า ต้องให้สถาบัน TU-RAC ๗% ทางนักวิจัยก็ต้องพิจารณาว่า มีต้นทุน ๑๕% จะสามารถดำเนินการได้หรือไม่ และจะทำให้แข่งขันกับสถาบันอื่นได้ยากเพราะการนำเสนอเพื่อที่จะได้งานมาก็เป็นเรื่องของโอกาสและโอกาสทำกำไรมีน้อยและมีความเสี่ยงสูง เช่น โครงการที่ตนเองดำเนินการมีการจัดทำโมเดลมูลค่า ๗๐,๐๐๐ บาท แต่มาทำชิ้นงานจริงมีมูลค่า ๒๐๐,๐๐๐ บาท และต้องทำจำนวน ๓ ชิ้น รวมเป็นเงิน ๖๐๐,๐๐๐ บาท แต่ตั้งงบประมาณไว้เพียง ๒๑๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นส่วนต่างที่นักวิจัยต้องประหยดงบประมาณส่วนอื่น ๆ เพื่อชดเชยส่วนนี้ แต่ต้นสังกัดที่รับเงินไปแล้วไม่สามารถช่วยเหลือนักวิจัยได้แล้ว และนักวิจัยต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายให้เต็มที่ เพราะฉะนั้น การปรับอัตราค่าธรรมเนียม คณะกรรมการอำนวยการสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ. ต้องพิจารณากำหนดการปรับค่าธรรมเนียมเป็นระดับต่าง ๆ แต่หากปรับโครงการที่ต้นสังกัดของทุนวิจัยให้สถาบัน TU-RAC ๗% ต้องมีใบยืนยันว่า ๗% จริง เพราะในระเบียบปฏิบัติ หากไม่ถึง ๑๐% ให้มาทำที่คณะ แต่ที่คณะตนเองยังมีไม่มากเพราะการบริหารจัดการยังไม่เอื้ออำนวยเท่าใด ประเด็นสุดท้าย คือ แรงจูงใจ หากจะขึ้นเป็น ๑๕% ก็ไม่มีปัญหาใด แต่ที่คณะ

ค่าไฟฟ้าขึ้นเป็นสองเท่าเพราะต้องใช้ทำงานวิจัย ขณะที่ได้รับจัดสรรกลับมา ๓% และด้วยจำนวนดังกล่าวจะนำไปจัดสรรเป็นรางวัลก็ทำได้ยาก หากปรับขึ้นเป็น ๑๕% มีสิ่งใดที่จะได้คืนกลับมาที่ต้นสังกัดและตัวนักวิจัย หากคิดออกมาเป็นโมเดลและทำประชาพิจารณ์แล้ว เห็นว่าจะเป็นช่องทางที่ดี แต่หากปรับขึ้นอัตราค่าธรรมเนียมเลย นักวิจัยอาจจะไปทำกับสถาบันอื่นที่ไม่ต้องผ่านสถาบัน TU-RAC และคณะ แต่ยังทำงานวิจัยโดยใช้ทรัพยากรของคณะอยู่

๔. คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการกล่าวว่า โดยข้อเท็จจริงแล้วมหาวิทยาลัยต้องการได้เงินส่วนนี้หรือไม่ เพราะสถาบัน TU-RAC จะมีเป้าหมายว่า ต้องการบริหารเงินเท่าใดที่จะต้องคืนให้กับมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องให้ความสำคัญกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ แต่หากมหาวิทยาลัยไม่ต้องการเงินส่วนนี้จากการบริหารโครงการก็จะไม่ปรับขึ้นค่าธรรมเนียมใช้หรือไม่ ซึ่งจะยุติธรรมกับทุกฝ่าย สิ่งที่ต้องการอยู่แล้วมีเรื่องใดที่ต้องการปรับหรือไม่ เช่น โครงการขนาดใหญ่ (Regressive) ซึ่งคณะไม่ได้รับการจัดสรรเงินคืนให้กับคณะ แม้จะทำโครงการมูลค่ากว่า ๕๐ ล้านบาท เห็นว่าไม่ยุติธรรมกับคณะและอาจจะต้องการปรับในส่วนนี้ แต่หากมหาวิทยาลัยหรือทุกคนเห็นว่า ควรเพิ่มค่าธรรมเนียม แต่ไม่ควรเพิ่มครั้งเดียวเป็น ๑๕% อาจจะค่อย ๆ เพิ่ม สมมติเพิ่มเป็น ๑๒% และจะจัดสรรคืนให้กับคณะเท่าใด ซึ่งเดิมคณะได้อยู่แล้ว ๓% ส่วนที่เพิ่มขึ้นอีก ๒% ควรจัดสรรคืนให้คณะเพิ่มเติมโดยอัตโนมัติ เพราะที่ผ่านมาคณะต้องทำเรื่องเสนอไปที่สถาบัน TU-RAC ว่า ให้จัดสรรเงินให้คณะ

ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้มหาวิทยาลัยก็ต้องการได้เงิน เพราะต้องใช้เงินในการบริหารจัดการเรื่องต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย แต่เงินที่เพิ่มขึ้นมา หากเพิ่มขึ้นแล้วทำให้เกิดปัญหาในเชิงคุณภาพของการวิจัย และสุดท้ายไปทำลาย Reputation ของมหาวิทยาลัยในระยะยาว มหาวิทยาลัยคงไปหาเงินจากที่อื่นจะเหมาะสมกว่า เพราะการปรับอัตราค่าธรรมเนียมจาก ๑๐% เป็น ๑๕% จะเป็นการไปเบียดบังทรัพยากรจากทุนวิจัยที่ได้รับมา แม้จะมีการระบุว่า จะปรับปรุงคุณภาพหรือการให้บริการที่ดีขึ้น แต่ในฐานะที่เป็นมหาวิทยาลัย สิ่งที่ต้องพิจารณา คือ หากคุณภาพงานวิจัยตกต่ำลงหรือนักวิจัยเปลี่ยนไปใช้ช่องทางอื่น และงานวิจัยของ มธ. ลดลง จะคุ้มค่าหรือไม่กับการปรับอัตราค่าธรรมเนียมเพิ่มขึ้น เห็นว่ามหาวิทยาลัยควรไปหาทางอื่นเพื่อให้ได้เงินมากขึ้น จะเหมาะสมกว่า การนำเสนอครั้งนี้เพื่อเป็นการรับฟังความคิดเห็นและนำไปหารือในคณะกรรมการอำนวยการสถาบันฯ ต่อไป ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญที่ควรต้องหารือกันให้รอบคอบและหลายคนก็มีข้อกังวลและข้อห่วงใย

๕. คณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ป๋วย อึ๊งภากรณ์ กล่าวว่า ในส่วนงานวิจัยซึ่งเป็นเครื่องมือของมหาวิทยาลัย ไม่ควรจะเป็นเครื่องมือสำหรับหาเงิน แต่ควรเป็นเครื่องมือที่สนับสนุนให้แต่ละคณะมีความเข้มแข็งมากขึ้น แต่ปัจจุบันงานวิจัยที่คณะไปหาทุนวิจัยมา ๑๐% จะถูกคิดให้สถาบัน TU-RAC แล้ว แต่เมื่องานเข้าไปที่สถาบัน TU-RAC แล้ว สถาบัน TU-RAC ยังขอ ๑๐% จาก ๑๐๐% อีก ซึ่งเป็นเหตุผลที่ระบบถูกตั้งไว้เช่นนี้ เจ้าหน้าที่ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงระบบได้ หรือกรณีที่บางแหล่งทุนกำหนดมาให้ ๗% หรือ ๑๐% ของค่าตอบแทนหรือค่าดำเนินการ แต่เมื่อเข้าสถาบัน TU-RAC จะกำหนดไว้ที่ ๑๐% ทุกกรณี ซึ่งนักวิจัยต้องจ่ายเพิ่มทุกครั้งในกรณีเช่นนี้ หรือกรณีโครงการประเภทที่คณะดำเนินงานเองคิดค่าธรรมเนียม ๒.๕% จากงบดำเนินงาน โดยข้อเท็จจริงแล้วเป็นจากงบประมาณทั้งหมด ที่ผ่านมหาวิทยาลัยฯ ได้รับทุนมา ๒๐ ล้านบาท และเจ้าของทุนให้ ๑๐% ของค่าตอบแทน แต่เมื่อเสนอเรื่องไปที่สถาบัน TU-RAC เพื่อขอจ่ายค่าธรรมเนียม ๒.๕% ทางสถาบัน TU-RAC ก็จะคิด ๒.๕% จาก ๒๐ ล้านบาท ในกรณีนี้เห็นว่าในเรื่องของการทำวิจัยน่าจะเป็นการสนับสนุนให้งานวิจัยของแต่ละคณะเข้มแข็ง ซึ่งหมายความว่าสัดส่วนการกระจายผลตอบแทนเป็น ๗% และ ๓% มีปัญหาในแง่ของการทำวิจัย ทำให้งานวิจัยของแต่ละคณะไม่สามารถเติบโตได้ และการปรับขึ้นเป็น ๑๕% และมีการจัดสรรให้

คณะมากขึ้นก็จะช่วยทำให้งานวิจัยของคณะมีความเข้มแข็งมากขึ้น แต่ต้องยึดหลักว่า งานวิจัยของมหาวิทยาลัยไม่น่าจะเป็นเครื่องมือที่ใช้สำหรับหาเงิน หากเทียบสัดส่วนของรายได้ไม่สามารถเทียบกับรายได้ทางอื่นได้เพราะเป็นรายได้ที่น้อยมาก

๖. คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีนี้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยก็จะมีการปรับเพิ่มขึ้นเป็น ๑๕% เหมือนกัน และไม่มีนักวิจัยหางานเข้าคณะและก้อยู่ระหว่างการพิจารณาที่จะปรับลดลงมาเป็น ๑๐% ประเด็นที่สอง งานวิจัยที่ทำกับต่างประเทศโดยทั่วไปจะให้ค่าดำเนินการ ๕ - ๑๐% เพราะฉะนั้น การทำร่วมกับต่างประเทศจะไม่ได้งานวิจัย และนักวิจัยก็จะไปทำร่วมกับมหาวิทยาลัยอื่น หรือบางครั้งอาจจะส่งโครงการมาให้ มธ. แต่นักวิจัยก็มีความจำเป็นต้องไปร่วมกับมหาวิทยาลัยที่มีค่าธรรมเนียมที่ถูกกว่าเพื่อที่จะนำโครงการไปที่อื่น นอกจากนี้ ยังมีประเด็นในการร่วมทำกับภาคเอกชนหรือ CSR ซึ่งจะมีการแข่งขันทางด้านราคาเพื่อให้ได้ราคาถูกที่สุด ปัจจุบันมีแนวโน้มที่จะให้มหาวิทยาลัยมหิดลเป็นผู้ทำโครงการมากขึ้นเพราะมีราคาถูกกว่า แต่ปัจจุบัน มธ. ได้โครงการจาก ปตท. หรือ SCG เพราะมีการเก็บค่าธรรมเนียม ๑๐% ทำให้ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายมากและได้โครงการวิจัยในส่วนนี้ หากปรับเป็น ๑๕% แทนที่จะได้รายได้เพิ่มขึ้น อาจจะกลายเป็นลดลง

๗. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า สำหรับ Incentive ในการปรับขึ้นค่าธรรมเนียมเพราะเหตุใด แต่สุดท้ายเงินก็เข้ามาหาวิทยาลัยทั้งหมด แม้สถาบัน TU-RAC จะได้ส่วนเพิ่มหรือไม่ได้ น่าจะคำนึงถึงผลประโยชน์รวมของมหาวิทยาลัยในแง่ความยืดหยุ่นหรือในแง่ของการที่จะไปหาแหล่งทุนที่ใดก็ได้ ซึ่งเห็นว่า ๕% นักวิจัยก็จะไปหางานวิจัยและสามารถไปรวมทีมกับภาคเอกชนและเสนองานแข่งกับมหาวิทยาลัย ที่ผ่านมามีไม่ทำเช่นนี้เพราะผลประโยชน์เข้ามาหาวิทยาลัยและคณะ สำหรับ Incentive ของคณะ สถาบัน TU-RAC จะเก็บค่าธรรมเนียม ๑๐% หากเป็นผู้ริเริ่มโครงการ คำว่าริเริ่มนั้นเริ่มจากเมื่อ TOR เข้ามาและสถาบัน TU-RAC ก็ติดต่อไปที่คณาจารย์ว่า ต้องการรับงานหรือไม่ โดยผู้ที่ต้องการทำ คือ ผู้ที่ไม่ได้แจ้งให้คณะทราบ และสถาบัน TU-RAC ก็ไม่ได้แจ้งว่า มีอาจารย์คนนั้นมาทำงานด้วย เมื่อต้องส่งเงินคืนให้กับคณะ ในส่วนนี้เห็นว่าทำให้ระบบคณะเสีย และมีคำถามถึงบทบาทของสถาบัน TU-RAC ว่า ควรเป็น Facilitator ไม่ใช่การระบุว่าอาจารย์คนใดควรทำเรื่องใด เพราะอาจารย์คนนั้นอาจจะไม่ได้เชี่ยวชาญเรื่องนี้ที่สุดในคณะ และหากปล่อยให้คณะพิจารณา อาจจะได้นคนที่ได้โครงการแน่นอนและมีการรวมทีมกันเอง หากจะปรับแก้อัตราค่าธรรมเนียมควรแก้เรื่องนี้ด้วย สมมติจะปรับขึ้นเป็น ๑๕% ให้ส่งอัตโนมัติเข้าคณะเพราะสถาบัน TU-RAC ก็ใช้ทรัพยากรของคณะ แต่สถาบัน TU-RAC อาจจะได้เปรียบในเรื่องการจ่ายเงินสนับสนุน โดยให้ยืมเงินก่อน ซึ่งเห็นว่าสถาบันอื่นก็ทำเช่นนี้ เพราะฉะนั้น ความยืดหยุ่นในการปรับค่อนข้างเร็วมากสำหรับการปรับ ๕% และหากค่าธรรมเนียม ๑๐% ได้มีการจัดสรรให้คณะด้วย จะยุติธรรมและสถาบัน TU-RAC ไม่ต้องเก็บในส่วนที่เพิ่มอีกเพียง ๒ - ๓%

๘. รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการกล่าวว่า ในกรณีอัตราค่าธรรมเนียมที่เสนอใหม่จาก ๑๐% เป็น ๑๕% อัตราส่วนแบ่งกลับคณะเป็น ๔% เพราะฉะนั้น หมายความว่าเดิมสถาบัน TU-RAC เก็บไว้ ๗๐% แต่อัตราใหม่จะเก็บไว้ ๗๓% และในส่วนของคณะลดลงจาก ๓% เหลือ ๒.๖% โดยคิดจากที่จะจัดสรรให้ ๔% จาก ๑๕% ประเด็นที่สอง ในทางกฎหมายมีประเด็นอยู่ คือ คำว่าหน่วยงานต้นสังกัดมีปัญหา ซึ่งจะไม่มีปัญหาหากเป็นอาจารย์ทั่วไป แต่จะมีบางสถาบันที่ดึงตัวอาจารย์ไปอยู่ เช่น สถาบันสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตย สถาบันอาณานิคมศึกษา สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา ซึ่งในส่วนของผู้บริหารสถาบันฯ ไม่มีปัญหาใด แต่รองผู้อำนวยการสถาบันฯ หรืออาจารย์ที่ถูกดึงตัวไปทำงานที่สถาบัน เงินที่สถาบัน TU-RAC จัดสรรให้ จะไม่ได้เข้าที่สถาบันเหล่านี้

แต่จะเข้าที่ต้นสังกัดดั้งเดิม ทำให้สถาบันไม่ได้รับการพัฒนา จึงต้องการให้แก้ไขนิยามคำว่าต้นสังกัดไปพร้อมกันด้วย ประเด็นที่สาม การรับงานหากไม่ผ่านสถาบัน TU-RAC และไม่ได้รับอนุมัติจากคณะ ในปัจจุบันมีสองหน่วยงานที่อนุมัติงบประมาณวิจัย คือ สถาบัน TU-RAC และสำนักงานบริหารศูนย์ ลำปาง ซึ่งการรับงานหากไม่ผ่านสถาบัน TU-RAC และไม่ได้รับการอนุมัติจากคณะและไปรับงานเองจากภาคเอกชน ถือว่าเป็นการทำผิดวินัย แต่หากจะทำได้ต้องมีเงื่อนไขดังนี้ (๑) เป็นการทำนอกเวลางาน ไม่ได้ใช้เวลาราชการ (๒) ไม่ได้ใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ของคณะ และ (๓) เป็นการดำเนินงานที่ไม่ได้ขัดกับผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัย

๙. ผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษาบอกว่า ในส่วนของสถาบันอาณานิคมศึกษามีปัญหา คือ หากผู้อำนวยการสถาบันฯ ไม่ได้เป็นหัวหน้าโครงการจะไม่ได้รับเงิน ๓% และควรต้องมีการกำหนดให้ชัดเจนในคำนิยามเรื่องต้นสังกัด ประเด็นที่สอง สถาบันอาณานิคมศึกษามีศูนย์วิจัยอยู่ภายใต้ ๕ ศูนย์ การกิจหลักคือการวิจัย แต่หลายเรื่องต้องผ่านสถาบัน TU-RAC และสัดส่วนที่ได้กลับมาคือ ๓% และปัญหา คือ ทำให้หน่วยงานที่มุ่งเน้นการวิจัยพัฒนาได้ลำบาก ส่วนเรื่องการปรับอัตราค่าธรรมเนียมจาก ๑๐% เป็น ๑๕% จะทำให้ความได้เปรียบที่มีกลายเป็นความเสียเปรียบและจะสร้างปัญหาเพิ่มขึ้น โดยหัวหน้าโครงการอาจจะไม่ใช่อำจารย์ มธ. แต่อาจจะเป็นสถาบันอื่น ตนเองเคยพบบางโครงการหน่วยงานที่ให้ทุนกำหนดไว้ว่า ให้ได้ไม่เกินค่าตอบแทนหรือค่าดำเนินการ ๕% หรือ ๗% ซึ่งทำให้ไม่ต้องการไปหาแหล่งทุนจากหน่วยงานนั้น เพราะระเบียบของสถาบัน TU-RAC ทำให้ไม่แน่ใจที่จะไปหาทุนจากแหล่งทุนเหล่านั้น และบางหน่วยงานกำหนดไว้ว่า ทุนบางหมวดให้ แต่บางหมวดไม่ได้ทางสถาบัน TU-RAC จะเก็บค่าธรรมเนียมจากจำนวนทุนทั้งหมด หากจะแน่ใจให้อาจารย์ไปหาแหล่งทุน ตัวระเบียบจะต้องเอื้ออำนวยมากขึ้น และในเรื่องของการบริการสถาบันอื่นก็มีการให้บริการที่ดีกว่าสถาบัน TU-RAC เช่น เรื่องเอกสารน่าจะมีการอำนวยความสะดวกจากสถาบัน TU-RAC ได้

๑๐. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหารการเปลี่ยนแปลงกล่าวว่า เอกสารที่นำเสนอจะเห็นเพียงตัวเลขที่มีการเปรียบเทียบ แต่ไม่เห็นการบริการด้านการบริหารการวิจัยของสถาบันอื่นว่าบริการที่ได้รับมีลักษณะแบบใด หากมีข้อมูลด้านการบริการน่าจะทำให้การปรับขึ้นหรือไม่ขึ้นค่าธรรมเนียม ทำให้ตัดสินใจได้ง่ายกว่า หรือแจ้งผลประโยชน์ที่จะได้รับให้กับนักวิจัยได้ดีกว่าการเปรียบเทียบเพียงตัวเลข ประเด็นที่สอง สถาบัน TU-RAC ควรจะต้องหาช่องทางใหม่ในการหาเงินให้กับมหาวิทยาลัย แต่คงต้องเป็นอีกภาพหนึ่งที่จะไปทำงานและไม่น่าจะเป็นโมเดลเดิม

ประธานกล่าวว่า ในส่วนของสถาบัน TU-RAC ปัจจุบันผู้อำนวยการสถาบันฯ อาจจะมีการไปหาตลาดหรือช่องทางใหม่ ๆ และมีการพยายามที่จะทำให้งานและการบริการของสถาบัน TU-RAC ดีขึ้น

๑๑. ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษาบอกว่า ในการไปทำสัญญาจะมีหน่วยร่วมและ e-bidding สำหรับ e-bidding บางหน่วยงานที่เป็น SME จะได้คะแนนบวก ๑๐% ในแง่ของราคา เพราะฉะนั้น ปัจจุบันการแข่งขันก็จะไม่สามารถแข่งขันได้ หากต้องไปแข่งกับหน่วยงานที่เป็น SME จึงเห็นว่า หากปรับค่าธรรมเนียมเพิ่ม จะทำให้รายได้น้อยลงในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

๑๒. ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้ได้รับฟังข้อมูลรอบด้าน และขอให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยสรุปรายละเอียดเป็นข้อ ๆ และจะนำเสนอคณะกรรมการอำนวยการสถาบัน TU-RAC อีกครั้งหนึ่ง ซึ่งถือว่าไม่ได้เป็นการทำโดยรวบรัด แต่มีการพิจารณาอย่างรอบคอบว่าจะปรับขึ้นหรือไม่ และต้องขอให้คณบดีทุกคณะไปสื่อสารกับคณาจารย์และนักวิจัยในคณะด้วยว่ามหาวิทยาลัยกำลังพิจารณาเรื่องนี้ ซึ่งอาจจะมีการปรับขึ้นหรือไม่ขึ้นก็ได้ อย่างไรก็ตามจะนำความเห็น

กลับไปหารือกันในคณะกรรมการอำนวยการสถาบัน TU-RAC อีกครั้งหนึ่ง และได้ผลอย่างไรจะนำมาแจ้งให้ที่ประชุมทราบต่อไป

มติที่ประชุม

มอบหมายให้อธิการบดีรับข้อสังเกตที่ประชุมไปพิจารณาในคณะกรรมการอำนวยการสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ. และนำเสนอ ก.บ.ม. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอเพื่อทราบ

๔.๑ เรื่อง ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๖

รองศาสตราจารย์ ดร.ทพญ.ณัฐจิรา สุขสุเดช ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องด้วยตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๗ เป็นต้นมา มหาวิทยาลัยเริ่มประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรด้วยเกณฑ์ IQA ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.)

ฝ่ายวิชาการกำหนดปฏิทินประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรให้คณะ/ส่วนงาน ดำเนินการเป็นประจำทุกปี โดยปีการศึกษา ๒๕๖๖ กำหนดให้คณะ/ส่วนงาน ประเมินหลักสูตรให้แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๗ และฝ่ายวิชาการสรุปผลการประเมินหลักสูตรต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบ ในช่วงเดือนพฤศจิกายน - ธันวาคม ๒๕๖๗ ตามลำดับ

ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นปีแรกที่หลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบการปรับเปลี่ยนระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เป็น ๒ ระบบ คือ

(๑) ระบบคุณภาพระดับสากล (International Accreditation)

(๒) ระบบคุณภาพโดยสภาวิชาชีพ (Professional Accreditation)

โดยการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวส่งผลให้หน้าเล่มหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๖ ปรับเปลี่ยนระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรจากเกณฑ์ TUQA เป็นเกณฑ์ AUN-QA ซึ่งฝ่ายวิชาการได้ขยายระยะเวลาการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากเดิมต้องรายงานให้แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๗ เป็น ให้รายงานผลการประเมินภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๘

อนึ่ง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้รับการตอบรับการเป็นสมาชิกจากเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๘

สำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘ ยังคงประเมินหลักสูตรด้วยเกณฑ์ IQA ของ สป.อว. จนกว่าจะมีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่

ปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีทั้งหมด ๒๙๐ หลักสูตร ที่ใช้ระบบคุณภาพจำแนกตามเกณฑ์ ดังนี้

(๑) IQA จำนวน ๑๓๔ หลักสูตร

(๒) AUN-QA จำนวน ๑๓๓ หลักสูตร

(๓) AACSB, AMBA, EQUIS จำนวน ๑๗ หลักสูตร

(๔) WFME จำนวน ๓ หลักสูตร

(๕) สภาวิชาชีพ จำนวน ๓ หลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๖

๑. ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา โดยมีผลการประเมินเฉพาะเกณฑ์ IQA และเกณฑ์ AUN-QA ดังนี้

๑.๑ ผลการประเมินเกณฑ์ IQA ของ สป.อว. จำนวน ๑๓๔ หลักสูตร (คะแนนตามเกณฑ์ ๕ คะแนน) สรุปได้ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยระดับมหาวิทยาลัย ๓.๘๙ คะแนน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ระดับปริญญาเอก ๓.๙๕ คะแนน ระดับปริญญาโท ๓.๙๑ คะแนน ระดับปริญญาตรี ๓.๘๐ คะแนน และระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ๓.๗๙ คะแนน โดยทุกหลักสูตรมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” จำแนกรายตัวบ่งชี้ ได้ดังนี้

ตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย (๑๓๔ หลักสูตร)	ป.ตรี (๓๒ หลักสูตร)	ป.บัณฑิต (๑ หลักสูตร)	ป.โท (๗๐ หลักสูตร)	ป.เอก (๓๑ หลักสูตร)
๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๙๕ ↑	๔.๙๔	๕.๐๐	๔.๙๖	๔.๙๔
๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๔.๘๔	๔.๗๓	๔.๕๐	๔.๘๖	๔.๘๗
๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๕๔	๔.๓๘	๔.๙๘	๔.๖๐	๔.๗๒
๒.๒ การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	๔.๓๐	๔.๘๐	-	๓.๘๙	๔.๗๔
๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๘๖	๓.๗๕	๔.๐๐	๓.๘๔	๔.๐๐
๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๓.๗๙	๓.๕๙	๔.๐๐	๓.๘๓	๓.๙๐
๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	๓.๖๙	๓.๕๐	๔.๐๐	๓.๗๔	๓.๗๗
๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๕๘	๓.๔๔	๓.๐๐	๓.๖๙	๓.๖๓
๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๓.๕๘	๓.๕๓	๔.๐๐	๓.๖๔	๓.๕๐
๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๕๔	๓.๒๕	๒.๐๐	๓.๖๙	๓.๕๕
๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๕๔	๓.๒๕	๓.๐๐	๓.๕๐	๓.๕๓
๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๔๘	๓.๓๘	๔.๐๐	๓.๕๖	๓.๓๑
๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓.๐๐ ↓	๒.๙๑	๓.๐๐	๓.๐๙	๒.๙๐
ค่าเฉลี่ย	๓.๘๙	๓.๘๐	๓.๗๙	๓.๙๑	๓.๙๕

หมายเหตุ : ๑. คะแนนเฉลี่ยระดับมหาวิทยาลัยปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๕ เรียงตามลำดับ ดังนี้ ๓.๗๐, ๓.๗๗ และ ๓.๘๓

๒. ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ ระดับปริญญาตรี ประเมินการได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระระดับบัณฑิตศึกษา ประเมินผลงานของนักศึกษาที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่

จากตารางสรุปคะแนนข้างต้น พบว่า

๑. ตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนสูงสุดทั้ง ๔ ระดับ คือ ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามกรอบ TQF

๒. ตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนต่ำสุด เหมือนกันทั้ง ๔ ระดับ คือ ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา โดยตัวบ่งชี้ดังกล่าวพิจารณาจาก อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร ความพึงพอใจของนักศึกษาและการจัดการข้อร้องเรียน และในระดับบัณฑิตศึกษาจะพิจารณาเพิ่มในเรื่อง นักศึกษามีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง

ฝ่ายวิชาการได้เสนอแนวทางดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อให้มีผลประเมินในตัวบ่งชี้ดังกล่าวสูงขึ้น ดังนี้

(๑) หลักสูตรอธิบายและแสดงผลการดำเนินงานใน ๓ เรื่องหลัก คือ อัตราคงอยู่ อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร และความพึงพอใจของนักศึกษาและการจัดการข้อร้องเรียน (ความพึงพอใจจะเกิดจากการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ และ ๓.๒ เช่น มีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา การให้คำแนะนำให้คำปรึกษา การพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะความรู้)

(๒) หลักสูตรนำเสนอข้อมูลผลการดำเนินงานใน ๓ เรื่องหลัก เปรียบเทียบให้เห็นแนวโน้มกับปีก่อนย้อนหลังประมาณ ๓ ปี เพื่อให้เห็นผลการดำเนินงาน

(๓) หลักสูตรนำผลการดำเนินงานเทียบเกณฑ์ประเมิน หากมีแนวโน้มผลการดำเนินงานดีขึ้นในบางเรื่องจะอยู่ในเกณฑ์ระดับ ๓ กล่าวคือ “มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ และมีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง” แต่หากหลักสูตรใดมีแนวโน้มที่สูงขึ้นในทุกเรื่องจะได้เกณฑ์ประเมินในระดับ ๔

อย่างไรก็ตาม ในระดับบัณฑิตศึกษายังคงมีปัญหาในเรื่องอัตราคงอยู่ และอัตราสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร ดังนั้น หากหลักสูตรมุ่งเน้นในหัวข้อผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและการจัดการข้อร้องเรียนให้มีผลการดำเนินงานที่ดี ก็จะทำให้คะแนนประเมินได้ที่เกณฑ์ระดับ ๓ เพราะเป็นส่วนที่หลักสูตรสามารถควบคุมและบริหารจัดการได้

ทั้งนี้ จากข้อเสนอแนวทางดังกล่าว ส่งผลให้มีค่าเฉลี่ยคะแนนตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องจากเดิมปีการศึกษา ๒๕๖๔-๒๕๖๕ คะแนนเฉลี่ย ๒.๙๒, ๒.๙๙ เป็น ๓.๐๐ ในปีการศึกษา ๒๕๖๖

๑.๒ ผลการประเมินด้วยเกณฑ์ AUN-QA จำนวน ๑๓๑ หลักสูตร (Overall verdict Score คะแนน ๗ ระดับ) (อยู่ระหว่างประเมิน ๑ หลักสูตร และหลักสูตรสังคมสงเคราะห์ศาสตร์บัณฑิต ประเมินรวมศูนย์รังสิตและศูนย์ลำปาง) สรุปได้ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	Score ๒	Score ๓	Score ๔
๑. สังคมศาสตร์	๙	๒๕	๑
๒. มนุษยศาสตร์	๖	๘	-
๓. วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	๓	๔๓	๒
๔. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	๕	๒๔	๕
รวม	๒๓	๑๐๐	๘
	๑๓๑ หลักสูตร		

โดยหลักสูตรที่มีผลการประเมิน ๔ คะแนน จำนวน ๘ หลักสูตร จำแนกเป็น

๑. หลักสูตรที่ประเมินด้วยเกณฑ์ AUN-QA มากกว่า ๑ ปี จำนวน ๔ หลักสูตร จาก ๒ คณะ ดังนี้

คณะเศรษฐศาสตร์

๑.๑ หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (นานาชาติ)

คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน ๓ หลักสูตร

๑.๒. หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ

๑.๓ หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลจิตเวชและ

สุขภาพจิต

๑.๔ หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน

๒. หลักสูตรที่ประเมินด้วยเกณฑ์ AUN-QA เป็นปีแรก จำนวน ๔ หลักสูตร จาก ๔ คณะ

ดังนี้

๒.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพและการแปรรูปเคมีชีวภาพ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๒.๒ หลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง

๒.๓ หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต คณะทันตแพทยศาสตร์

๒.๔ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์

จากผลการประเมินทั้งหมด จำแนกคะแนนตาม Criteria ได้ดังนี้

Criteria	Score/จำนวนหลักสูตร							รวม
	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	
๑. Expected Learning Outcomes	๔	๓๙	๘๐	๘	-	-	-	๑๓๑
๒. Programme Structure and Content	๑	๓๒	๘๔	๑๔	-	-	-	๑๓๑
๓. Teaching and Learning Approach	-	๑๓	๑๐๒	๑๖	-	-	-	๑๓๑
๔. Student Assessment	-	๒๙	๘๘	๑๔	-	-	-	๑๓๑
๕. Academic Staff	-	๘	๘๓	๔๐	-	-	-	๑๓๑
๖. Student Support Services	๑	๙	๙๗	๒๓	๑	-	-	๑๓๑
๗. Facilities and Infrastructure	๒	๑	๖๘	๖๐	-	-	-	๑๓๑
๘. Output and Outcomes*	๔	๗๙	๔๒	๒	-	-	-	๑๒๗

*Criteria ๘ มีจำนวน ๔ หลักสูตรที่กรรมการให้ผลประเมิน N/A

จากตารางผลการประเมิน พบว่า ผลการประเมินใน Criteria ที่ ๑ - ๔ และ ๘ มีหลักสูตรที่มีระดับคะแนน ๑ - ๒ คะแนน จำนวนมาก โดยทั้ง ๕ Criteria จะเป็นเรื่องเกี่ยวกับหลักสูตรที่มีความสัมพันธ์กันตั้งแต่การออกแบบหลักสูตร การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น สถานประกอบการ รวมถึงตัวนักศึกษา การดำเนินงานและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

โดยฝ่ายวิชาการมีแนวทางดำเนินงานเพื่อให้ทุกหลักสูตรมีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น ดังนี้

๑. จัดทำแนวปฏิบัติที่ดีโดยพิจารณาจากหลักสูตรที่ได้คะแนน ๔ คะแนน เป็นต้นแบบ

๒. จัด Clinic ให้คำปรึกษา

๓. จัดประชุมรับฟังปัญหาเพื่อนำมาวางแผนการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป

๔. จัดอบรมการเขียนรายงานการประเมินตนเองด้วยเกณฑ์ AUN-QA

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๖ โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. วางแผนการ Grooming หลักสูตรที่มีผลการประเมินระดับ ๔ คะแนน เข้าสู่การประเมินคุณภาพระดับอาชีวศึกษา

๒. จัด Clinic ให้คำปรึกษา หลักสูตรที่มีคะแนนประเมินอยู่ในระดับ ๑ - ๒ คะแนน ซึ่งจากผลคะแนนปัญหาหลักที่เหมือนกันในหลาย ๆ หลักสูตร คือ การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้การออกแบบหลักสูตร

๓. เชิญหลักสูตรที่มีผลการประเมินระดับ ๔ คะแนน มาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ขอชื่นชมทุกหลักสูตรโดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักสูตรที่เพิ่งเปลี่ยนมาใช้ AUN-QA (Asean University Network Quality Assurance) ในปีที่ผ่านมาตั้งแต่ที่ผู้บริหารชุดปัจจุบันเข้ามาดำรงตำแหน่ง ปรากฏว่าทุกหลักสูตรที่เปลี่ยนนั้นได้ระดับคะแนนที่ดีมาก ซึ่งเป็นเรื่องที่น่ายินดี

๒. คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการกล่าวว่า หลักสูตรที่ได้ Score ๓ มีอยู่จำนวนมาก มหาวิทยาลัยมีแนวทางที่ช่วยพัฒนาให้ได้ Score ๔ อย่างไร

รองศาสตราจารย์ ดร.ทพญ.ณัฐริรา สุขสุเดช ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ กล่าวว่า ฝ่ายวิชาการได้เตรียมแผนพัฒนา คือ การจัดอบรมความเข้าใจในเกณฑ์ของ AUN-QA เหมือนในช่วงแรกที่มีการปรับเปลี่ยน ส่วนที่สองเป็นการจัดอบรมการเขียนรายงานการประเมินหลักสูตรด้วยเกณฑ์ AUN-QA และมีการจัด Clinic ให้คำปรึกษาสำหรับหลักสูตรที่ต้องการ Intensive course โดยการนำหลักสูตรของตนเองมาให้ฝ่ายวิชาการช่วยพิจารณาได้ จัดให้มีการนำ Best Practice ของหลักสูตรที่ได้ Score ๔ มาเล่าให้หลักสูตรอื่นทราบว่า มีวิธีการเขียนอย่างไรเพื่อที่จะได้ช่วยเหลือหลักสูตรที่อยู่ใน Score ๓ ได้

มติที่ประชุม

รับทราบ

๔.๒ เรื่อง ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และ Motto ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยคณะกรรมการนโยบายวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยมีความเห็นว่า ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยซึ่งปรากฏในเว็บไซต์ หรือเอกสารของหน่วยงานในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีข้อความที่แตกต่างกัน ทำให้คณะ/ส่วนงานเกิดความสับสน จึงมีมติให้ฝ่ายวิชาการดำเนินการสำรวจความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ใช้บัณฑิต คณาจารย์ ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน และเสนอคณะกรรมการยุทธศาสตร์ด้านวิชาการของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์พิจารณา ก่อนเสนอคณะกรรมการนโยบายวิชาการและสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

คณะกรรมการยุทธศาสตร์ด้านวิชาการของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในปัจจุบัน ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยชั้นนำในต่างประเทศและผลสำรวจความเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง มีมติให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำร่างปรัชญาการศึกษาและ Motto ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เสนอคณะกรรมการยุทธศาสตร์ด้านวิชาการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบอีกครั้งก่อนเสนอคณะกรรมการนโยบายวิชาการและสภามหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการยุทธศาสตร์ด้านวิชาการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติให้แต่งตั้งคณะทำงาน (ร่าง) ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ นำความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ด้านวิชาการฯ จัดทำร่างปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และนำเสนอคณะกรรมการยุทธศาสตร์ด้านวิชาการฯ พิจารณาอีกครั้ง

คณะกรรมการยุทธศาสตร์ด้านวิชาการฯ โดยมติเวียน เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ปรัชญาการศึกษาที่คณะทำงาน (ร่าง) ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และได้เสนอ (ร่าง) ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และ Motto ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ต่อคณะกรรมการนโยบายวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่าง Motto ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยมีความเห็นและข้อสังเกตว่า ปรัชญาการศึกษาควรสั้นและกระชับเพื่อง่ายต่อการจดจำ มีความสอดคล้องกันระหว่างปรัชญาการศึกษาภาษาไทยและภาษาอังกฤษ มีความเหมาะสมในการใช้คำ เช่น พลเมืองโลก บ่มเพาะปัญญาชนเสรีและนวัตกรรม เป็นต้น โดยให้ฝ่ายเลขานุการนำความเห็นและข้อสังเกตดังกล่าวหารือคณะกรรมการยุทธศาสตร์ด้านวิชาการฯ เพื่อจัดทำร่างปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาโดยมิต้องเสนอคณะกรรมการนโยบายวิชาการพิจารณา

คณะกรรมการยุทธศาสตร์ด้านวิชาการของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ ได้นำความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการนโยบายวิชาการจัดทำ (ร่าง) ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และ Motto ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

ฝ่ายวิชาการได้เสนอ (ร่าง) ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และ Motto ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ดังนี้

ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

“มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ บ่มเพาะปัญญาชนเสรีและนวัตกรรมที่มีความรับผิดชอบสู่การเป็นพลเมืองโลกที่อุทิศตนเพื่อสังคมและมุ่งมั่นเพื่อความยั่งยืน”

“ Thammasat University develops liberal intellectuals and responsible innovators who become engaged global citizens committed to society and sustainability.”

Motto ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

“มหาวิทยาลัยย่อมอุปมาประดุจบ่อน้ำบำบัดความกระหายของราษฎรผู้สมัครแสวงหาความรู้ อันเป็นสิทธิและโอกาสที่เขาควรมีควรได้ตามหลักเสรีภาพในการศึกษา” ปรีดี พนมยงค์ (๒๗ มิถุนายน ๒๔๗๗)

และสภามหาวิทยาลัยมีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบร่างปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และ Motto ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ นำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยและการผลิตบัณฑิตให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ตามที่ฝ่ายวิชาการเสนอ

๒. มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการรับไปพิจารณาคำแปลภาษาอังกฤษ

๓.ให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหารการเปลี่ยนแปลงกล่าวว่า ในเรื่องของปรัชญาการศึกษาเป็นหนึ่งใน Criteria ของการประเมิน AUN-QA เนื่องจากในส่วนของปรัชญาการศึกษาจะไปเชื่อมโยงกับเรื่องของ Learning process ที่ลงไปเป็นหลักสูตร เพราะฉะนั้น หากมีคำขยายหรือมี Definition ที่ทำให้ทุกหลักสูตรเข้าใจตรงกันในปรัชญาการศึกษา จะช่วยให้ดำเนินการไปในทิศทางเดียวกัน

๒. ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้ฝ่ายวิชาการต้องหารือกับกลุ่มคณะต่าง ๆ ๓ กลุ่ม คือ กลุ่มสังคมศาสตร์ กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หากไม่มีการหารือกัน อาจจะทำให้ดำเนินการไปในทิศทางที่ต่างกัน จึงขอให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการนำประเด็นดังกล่าวไปหารือกับที่ประชุมแต่ละกลุ่มต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ

๔.๓ เรื่อง รายงานรายรับจริงและรายจ่ายจริงจากงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ณ สิ้นไตรมาสที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่ามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีหน่วยงานในสังกัดทั้งสิ้น ๔๖ ส่วนงาน มีการจัดกลุ่มหน่วยงานตามพันธกิจหลักของส่วนงานเป็น ๔ กลุ่ม ดังนี้

๑. กลุ่มส่วนงานที่ให้บริการการศึกษาและวิชาการ ได้แก่ คณะ/สำนัก/สถาบัน จำนวน ๓๖ ส่วนงาน ประกอบด้วย ส่วนงานที่มีภารกิจด้านจัดการเรียนการสอน ๒๙ ส่วนงาน ส่วนงานที่มีภารกิจด้านการให้บริการวิชาการ ๔ ส่วนงาน และส่วนงานที่มีภารกิจด้านให้บริการ ๓ ส่วนงาน

๒. กลุ่มวิสาหกิจ จำนวน ๘ ส่วนงาน ได้แก่ สำนักงานที่มีภารกิจเฉพาะ มีหน้าที่หลักด้านการให้บริการหรือจัดการรายได้ซึ่งมีการบริหารงานแบบวิสาหกิจ เช่น สำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นสูง สำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา สำนักพิมพ์ โรงพิมพ์ และศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นต้น

๓. กลุ่มส่วนงานให้บริการด้านการรักษาพยาบาล ได้แก่ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ

๔. กลุ่มส่วนงานให้บริการและสนับสนุนการบริหารมหาวิทยาลัย (สำนักงานอธิการบดีเดิม) (ประกอบด้วย ๒ สำนักงาน และ ๑๔ กอง)

มหาวิทยาลัยมีงบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของมหาวิทยาลัยจากทั้ง ๔๕ ส่วนงาน โดยงบประมาณดังกล่าว ประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ งบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของส่วนงาน และงบประมาณรายจ่ายจากรายได้ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย

รายงานนี้เป็นรายงานการรับจริงจ่ายจริงเปรียบเทียบกับงบประมาณไม่ใช่งบการเงิน ที่แสดงสถานะทางการเงินและผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัย โดยรายงานนี้มีวัตถุประสงค์ใช้กำกับการปฏิบัติงานตามวินัยการคลัง สำหรับผลการดำเนินงานด้านการเงินจะรายงาน โดยฝ่ายการคลังเมื่อจบการเงินได้ผ่านการตรวจสอบโดยผู้ตรวจสอบบัญชีแล้ว ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ จะรายงานในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๑ มหาวิทยาลัยมีประมาณการรายรับ และรายจ่าย เมื่อเปรียบเทียบกับรายรับจริงและรายจ่ายจริง ดังนี้

๑. ประมาณการรายรับ ๓,๘๕๑.๐๑ ล้านบาท โดยมีรายรับจริง ๓,๕๙๕.๘๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๔๐ เมื่อพิจารณารายรับจริงตามกลุ่มส่วนงาน พบว่า

- กลุ่มส่วนงานมีรายรับจริงมากที่สุดคือ กลุ่มโรงพยาบาลฯ ๑,๗๒๕.๓๓ ล้านบาท (ร้อยละ ๔๗.๙๙)

- กลุ่มคณะ/สำนัก/สถาบัน ส่วนใหญ่เป็นรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา ภาคพิเศษและเงินอุดหนุนทั่วไปจากมหาวิทยาลัย ๘๘๗.๖๓ ล้านบาท (ร้อยละ ๒๔.๖๘)

- กลุ่มวิสาหกิจ เป็นรายได้จากการวิจัยและวิสาหกิจ ๕๖๙.๖๔ ล้านบาท (ร้อยละ ๑๕.๘๔)

- กลุ่มส่วนงานให้บริการและสนับสนุนการบริหารมหาวิทยาลัย (สำนักงานอธิการบดีเดิม) มีรายรับจริงน้อยที่สุด ส่วนใหญ่เป็นรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาภาคปกติและโครงการบริการสังคม ๔๑๓.๒๖ ล้านบาท (ร้อยละ ๑๑.๔๙)

๒. ประมาณการรายจ่าย ๓,๖๐๕.๕๕ ล้านบาท โดยมีรายจ่ายจริง ๓,๐๕๑.๖๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๖๐ เมื่อพิจารณารายจ่ายจริงตามกลุ่มส่วนงาน พบว่า

- กลุ่มส่วนงานที่มีรายจ่ายจริงมากที่สุดคือ กลุ่มโรงพยาบาลฯ ๑,๒๐๐.๒๑ ล้านบาท (ร้อยละ ๓๙.๓๓)

- ส่วนงานให้บริการและสนับสนุนการบริหารมหาวิทยาลัย (สำนักงานอธิการบดีเดิม) มีรายจ่ายจริง ๘๐๗.๔๙ ล้านบาท (ร้อยละ ๒๖.๔๖)

- กลุ่มคณะ/สำนัก/สถาบัน ๕๙๓.๔๘ ล้านบาท (ร้อยละ ๑๙.๔๕)

- ส่วนกลุ่มวิสาหกิจ มีรายจ่ายจริงน้อยที่สุด ๔๕๐.๔๗ ล้านบาท (ร้อยละ ๑๔.๗๖)

ทั้งนี้ หากพิจารณารายส่วนงาน พบว่ามี ๒ ส่วนงานที่มีรายจ่ายจริงสูงกว่า รายรับจริง และจัดทำงบประมาณขาดดุลโดยนำเงินสะสมมาตั้งเป็นงบประมาณ ซึ่งได้รับการอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ได้แก่ ๑) สถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ ๒) สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

กรณีส่วนงานที่ไม่ได้ขอใช้เงินสะสม และใช้เงินสะสมเกินเกณฑ์ที่ขออนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย จำนวน ๘ ส่วนงาน

๑. คณะศิลปศาสตร์ มีรายจ่ายจริงมากกว่ารายรับจริง จำนวน ๒,๗๙๘,๖๐๗.๖๗ บาท เหตุผลการขาดดุลงบประมาณ เนื่องจากการลงทะเบียนนักศึกษาของโครงการพิเศษภาค ๒/๒๕๖๗

กำหนดให้การจ่ายเงินค่าลงทะเบียนได้ถึงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๘ ซึ่งจะอยู่ในช่วงของไตรมาสที่ ๒ ของปีงบประมาณ ๒๕๖๘

๒. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีรายจ่ายจริงมากกว่ารายรับจริง จำนวน ๔,๔๔๐,๒๓๐.๗๘ บาท เหตุผลการขาดดุลงบประมาณ เนื่องจากการลงทะเบียนมีการปรับปรุงทึน การศึกษา การลงทะเบียนศึกษารายวิชาจากปีการศึกษา ๒/๒๕๖๖ ลงทะเบียนออนไลน์และลงทะเบียนล่าช้า เพิ่ม - ถอนรายวิชา เริ่มวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๗ ในปีการศึกษา ๒/๒๕๖๗ ลงทะเบียนออนไลน์และลงทะเบียนล่าช้า เพิ่ม - ถอนรายวิชา เริ่มวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ จึงส่งผลให้รายรับไม่เป็นไปตามแผนการรับในไตรมาสที่ ๑ แต่จะแสดงผล รายรับที่เพิ่มขึ้นในช่วงเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ (ไตรมาสที่ ๒)

๓. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์ลำปาง มีรายจ่ายจริงมากกว่ารายรับจริง จำนวน ๒,๐๐๘,๐๑๓.๐๖ บาท เหตุผลการขาดดุลงบประมาณ เนื่องจากรายรับค่าลงทะเบียนของ นักศึกษา ภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๗ มีกำหนดชำระเงินถึงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๘ ซึ่งอยู่ช่วงไตรมาสที่ ๒ ของปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ทั้งนี้ในไตรมาส ๒-๔ ศูนย์ลำปางจะควบคุมการใช้งบประมาณรายจ่ายอย่าง เคร่งครัด เพื่อไม่ให้เกินวงเงินสะสมที่ได้รับอนุมัติ

๔. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มีรายจ่ายจริงมากกว่ารายรับจริง จำนวน ๑๕,๒๖๑,๒๐๘.๘๘ บาท เหตุผลการขาดดุลงบประมาณ เนื่องจากการลงทะเบียนนักศึกษา ภาค ๒/๒๕๖๗ กำหนดให้การจ่ายเงินค่าลงทะเบียนได้ถึงเดือนมกราคม ๒๕๖๘ ซึ่งจะอยู่ในช่วงของ ไตรมาสที่ ๒ ของปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ซึ่งคณะจะมีรายรับการชำระค่าลงทะเบียน ประมาณ ๔๖,๒๕๙,๗๗๖.๘๙ บาท ซึ่งจะเพียงพอสำหรับรายจ่ายในไตรมาสที่ ๒ และไตรมาสที่ ๑ ที่ขาดดุล

๕. วิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ มีรายจ่ายจริงมากกว่ารายรับจริง จำนวน ๕,๖๗๐,๖๔๕.๖๖ บาท เหตุผลการขาดดุลงบประมาณ เนื่องจากรายรับส่วนใหญ่ของวิทยาลัยฯ เกิดขึ้นในไตรมาสที่ ๒ เนื่องจากนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปิดรับการลงทะเบียน วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๘ และมีนักศึกษาโครงการ Short Program/Semester เตรียมความพร้อมนักศึกษาต่างชาติเข้ามา ช่วงเดือนสิงหาคม และกันยายน ๒๕๖๘

๖. วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ มีรายจ่ายจริงมากกว่ารายรับจริง จำนวน ๙๑๕,๕๘๓.๓๕ บาท เหตุผลการขาดดุลงบประมาณ เนื่องจากการลงทะเบียนนักศึกษาของ นักศึกษาภาค ๒/๒๕๖๗ กำหนดให้การจ่ายเงินค่าลงทะเบียนได้ถึงเดือนมกราคม ๒๕๖๘ ซึ่งจะอยู่ในช่วง ของไตรมาสที่ ๒ ของปีงบประมาณ ๒๕๖๘

๗. ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีรายจ่ายจริงมากกว่ารายรับจริง จำนวน ๒๘๘,๒๙๗.๙๔ บาท เหตุผลการขาดดุลงบประมาณ เนื่องจากศูนย์หนังสือเป็นหน่วยงานที่ต้อง หารายได้เลี้ยงตัวเองเพราะฉะนั้นรายได้ทั้งหมดของศูนย์หนังสือจะมาจากการขายสินค้าทั้งสิ้น ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๗ - ธันวาคม ๒๕๖๗ เป็นช่วงนักศึกษาสอบและเป็นช่วงปิดภาคเรียนจำนวน นักศึกษาน้อยลง ทำให้มีการใช้จ่ายเงินน้อยลง ทำให้รายได้ช่วงเวลาดังกล่าวไม่สมดุลกับรายจ่ายประจำ เช่นเงินเดือนของพนักงาน ทำให้ผลประกอบการของศูนย์หนังสือเมื่อสิ้นไตรมาสที่ ๑ มีผลขาดดุล ประกอบกับศูนย์หนังสือไม่มีเงินสะสม จึงไม่สามารถยื่นงบประมาณขาดดุลได้ (สภามหาวิทยาลัยในการ ประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วย การบริหารงานสำนักงานบริหารการพิมพ์ธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งคณะกรรมการบริหารฯ มีหน้าที่ และอำนาจตามข้อบังคับตั้งแต่วันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป)

๘. ส่วนงานให้บริการและสนับสนุนการบริหารมหาวิทยาลัย (สำนักงานอธิการบดี) มีรายจ่ายจริงมากกว่ารายรับจริง จำนวน ๓๙๔,๒๓๖,๓๘๔.๑๗ บาท เหตุผลการขาดดุลงบประมาณ เนื่องจากรายรับค่าธรรมเนียมการศึกษาเป็นรายรับหลักของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีลักษณะการรับค่าธรรมเนียมการศึกษาเป็นฤดูกาลซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๗ จะรับในเดือน มกราคม ๒๕๖๘ (ไตรมาสที่ ๒) และปีการศึกษา ๒๕๖๘ ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๘ รับค่าธรรมเนียมการศึกษาในไตรมาสที่ ๓ และ ๔ ประมาณ ๒๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท และมหาวิทยาลัย (กองคลัง) ได้โอนเงินงบประมาณเงินอุดหนุนให้กับส่วนงาน และกองทุนต่าง ๆ รวมจำนวนเงิน ๔๓๓,๒๓๔,๓๐๐ บาท โอนงบประมาณอุดหนุนทั่วไป (Block grant) จำนวน ๒๐๘,๓๓๙,๘๐๐ บาท โอนงบประมาณเข้ากองทุนวิจัย จำนวนเงิน ๑๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท โอนให้กองทุนต่าง ๆ จำนวนเงิน ๙๓,๗๘๒,๕๐๐ บาท และโอนงบประมาณให้ส่วนงานต่าง ๆ งวดที่ ๑ จำนวนเงิน ๑๖,๑๑๒,๐๐๐ บาท

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๔.๔ เรื่อง รายงานจำนวนอัตรากำลังบุคลากรทุกประเภท ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๘ ข้อมูล ณ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๒ ได้กำหนดให้ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์รายงานจำนวนอัตรากำลังบุคลากรทุกไตรมาส นั้น

งานแผนทรัพยากรมนุษย์และสารสนเทศ กองทรัพยากรมนุษย์ ได้จัดทำข้อมูล จำนวนอัตรากำลังบุคลากรทุกประเภท ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ข้อมูล ณ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘

๑. จำนวนบุคลากร รวมทั้งสิ้น ๙,๗๒๖ คน (รวมโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ)

จำแนกตามสาย

๑) สายวิชาการ ๒,๒๕๒ คน (ร้อยละ ๒๓.๑๕)

- คณาจารย์ประจำ ๒,๒๐๐ คน

- ครูกระบวนกร ๕๒ คน

๒) สายสนับสนุนวิชาการ ๗,๔๗๔ คน (ร้อยละ ๗๖.๘๕)

- โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ๔,๒๖๑ คน

- หน่วยงานอื่น ๆ ๓,๒๑๓ คน

จำแนกตามประเภท

- พนักงานมหาวิทยาลัย (รวมข้าราชการเปลี่ยนสถานภาพ) เป็นบุคลากรที่มีมากที่สุด จำนวน ๔,๑๑๕ คน (ร้อยละ ๔๒.๓๑)

- พนักงานเงินรายได้ จำนวน ๓,๕๕๗ คน (ร้อยละ ๓๖.๕๗)

- พนักงานมหาวิทยาลัย (ส่วนงาน) จำนวน ๑,๒๐๗ คน (ร้อยละ ๑๒.๔๑)

- ข้าราชการ จำนวน ๑๑๘ คน (ร้อยละ ๑.๒๑)

- ลูกจ้างประจำ จำนวน ๖๑ คน (ร้อยละ ๐.๖๓)

- ลูกจ้างชั่วคราวบังคับ จำนวน ๑๑๘ คน (ร้อยละ ๑.๒๑)

- พนักงานมหาวิทยาลัยตามภารกิจ จำนวน ๑๐๘ คน (ร้อยละ ๑.๑๑)
- อื่น ๆ ลูกจ้างโครงการ ลูกจ้างชั่วคราว ฯลฯ จำนวน ๔๔๒ คน (ร้อยละ ๔.๕๔)

๒. บุคลากร สายวิชาการ คณาจารย์ประจำ จำนวน ๒,๒๐๐ คน

จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

- ตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน ๑๒๖ คน (รวมร่วโปรตเกล้า) คิดเป็นร้อยละ ๕.๗๓ ของจำนวนบุคลากร สายวิชาการ มากกว่าข้อมูล ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๒ คน (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๑๒๔ คน รวมร่วโปรตเกล้า) คิดเป็นร้อยละ ๑.๖๑

- ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๕๓๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๒๗ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการ มากกว่าข้อมูล ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๑๘ คน (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๕๑๖ คน) คิดเป็นร้อยละ ๓.๔๙

- ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๘๖๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๔๑ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการ มากกว่าข้อมูล ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๙ คน (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๘๕๘ คน) คิดเป็นร้อยละ ๑.๐๕

- ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน ๖๗๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๕๙ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการ มากกว่าข้อมูล ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๓๕ คน (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๖๓๘ คน) คิดเป็นร้อยละ ๕.๔๙

จำแนกตามวุฒิการศึกษา

- วุฒิปริญญาเอก จำนวน ๑,๖๙๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๘๖ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการ เพิ่มขึ้น จากวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๕๓ คน (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๑,๖๓๘ คน) คิดเป็นร้อยละ ๓.๒๔ โดยภาพรวมบุคลากรสายวิชาการยังมีสัดส่วนวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ที่กำหนดสัดส่วนบุคลากรสายวิชาการต้องมีวุฒิระดับปริญญาเอก ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด ซึ่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีสัดส่วนวุฒิการศึกษามากกว่าเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๘๖

- วุฒิปริญญาโท จำนวน ๔๖๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๑๔ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการ เพิ่มขึ้น จากวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๑ คน (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๔๖๔ คน) คิดเป็นร้อยละ ๐.๒๒

- วุฒิปริญญาตรี มีจำนวน ๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๐๐ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการ เพิ่มขึ้น จากวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๑๐ คน (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๓๔ คน) คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๔๑

๓. บุคลากร สายสนับสนุนวิชาการ มีจำนวน ๓,๒๑๓ คน (ยกเว้น รพธ.)

ข้าราชการ จำนวน ๑๓ คน (ร้อยละ ๐.๔๐ ของจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ) จำแนกตามระดับตำแหน่ง

ก. ระดับตำแหน่งปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน ๑๑ คน แบ่งเป็น

- ระดับปฏิบัติการ จำนวน ๑ คน
- ระดับชำนาญการ จำนวน ๗ คน
- ระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน ๓ คน

ข. ระดับตำแหน่งต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวน ๒ คน แบ่งเป็น

- ระดับชำนาญงาน จำนวน ๒ คน
- พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๑,๑๙๙ คน รวมข้าราชการที่เปลี่ยนสถานภาพ (ร้อยละ ๓๗.๓๒ ของจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ) จำแนกตามระดับตำแหน่ง
- ก. ระดับตำแหน่งผู้อำนวยการสำนัก จำนวน ๑ คน
- ข. ระดับตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า จำนวน ๔๐ คน
- ค. ระดับตำแหน่งปริญญาตรีขึ้นไป มีจำนวน ๑,๑๒๘ คน แบ่งเป็น
- ระดับปฏิบัติการ จำนวน ๖๓๕ คน
 - ระดับชำนาญการ จำนวน ๔๒๗ คน
 - ระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน ๖๖ คน
- ง. ระดับตำแหน่งต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน ๒๙ คน แบ่งเป็น
- ระดับปฏิบัติงาน จำนวน ๗ คน
 - ระดับชำนาญงาน จำนวน ๑๙ คน
 - ระดับชำนาญงานพิเศษ จำนวน ๓ คน
- พนักงานเงินรายได้ จำนวน ๗๕๙ คน (ร้อยละ ๒๓.๖๑)
- พนักงานมหาวิทยาลัย (ส่วนงาน) จำนวน ๑,๐๑๒ คน (ร้อยละ ๓๑.๕๐)
- พนักงานมหาวิทยาลัยตามภารกิจ จำนวน ๕๑ คน (ร้อยละ ๑.๕๙)
- ลูกจ้างชั่วคราวบคลัง จำนวน ๖ คน (ร้อยละ ๐.๑๙)
- ลูกจ้างประจำ จำนวน ๕๙ คน (ร้อยละ ๑.๘๔)
- อื่น ๆ ลูกจ้างโครงการ ลูกจ้างชั่วคราว ฯลฯ จำนวน ๑๑๔ คน (ร้อยละ ๓.๕๕)
๔. บุคลากร สายสนับสนุนวิชาการ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ จำนวน ๔,๒๖๑ คน

- พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๑,๑๗๖ คน รวมข้าราชการที่เปลี่ยนสถานภาพ (ร้อยละ ๒๗.๖๐)
- ก. ระดับตำแหน่งผู้อำนวยการ จำนวน ๔ คน
- ข. ระดับตำแหน่งปริญญาตรีขึ้นไป มีจำนวน ๑,๑๒๘ คน แบ่งเป็น
- ระดับปฏิบัติการ จำนวน ๘๙๖ คน
 - ระดับชำนาญการ จำนวน ๑๙๓ คน
 - ระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน ๓๙ คน
- ค. ระดับตำแหน่งต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวน ๔๔ คน แบ่งเป็น
- ระดับปฏิบัติงาน จำนวน ๒๒ คน
 - ระดับชำนาญงาน จำนวน ๒๒ คน
- พนักงานเงินรายได้ จำนวน ๒,๗๕๕ คน (ร้อยละ ๖๔.๖๕)
- ลูกจ้างประจำ จำนวน ๒ คน (ร้อยละ ๐.๐๕)
- อื่น ๆ ลูกจ้างโครงการ ลูกจ้างชั่วคราว ฯลฯ จำนวน ๓๒๘ คน (ร้อยละ ๗.๗๐)
- สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๔.๕ เรื่อง การประกาศรับสมัครทุนอานันทมหิดล

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องด้วยมูลนิธิอานันทมหิดลเป็นมูลนิธิที่พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้ตั้งขึ้น ด้วยทรงสนพระราชหฤทัยในสวัสดิภาพ และความเป็นอยู่ของพสกนิกร ทรงตระหนักว่าราชอาณาจักรต้องมีผู้เชี่ยวชาญชั้นสูง จึงควรส่งเสริมและสนับสนุนผู้ที่สนใจในการศึกษาที่ได้แสดงความสามารถอย่างยอดเยี่ยมให้ได้มีโอกาสศึกษาวิชาการชั้นสูง บางวิชา ณ ต่างประเทศ โดยทรงหวังว่า เมื่อสำเร็จการศึกษากลับมาแล้วจะได้ปฏิบัติหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญในวิชาการที่ศึกษามา ด้วยพระราชดำริตามนัยที่กล่าวมานี้ จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้ทดลองดำเนินการไปก่อนด้วย “ทุนอานันทมหิดล” เมื่อปี พ.ศ. ๒๔๙๘ โดยแบ่งเป็น ๘ แผนก คือ แผนกแพทยศาสตร์ แผนกวิทยาศาสตร์ แผนกเกษตรศาสตร์ แผนกธรรมศาสตร์ แผนกอักษรศาสตร์ แผนกทันตแพทยศาสตร์ แผนกสัตวแพทยศาสตร์ และแผนกวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งแผนกธรรมศาสตร์ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๐๖

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา งานทุน วินัย และสวัสดิการนักศึกษา กองกิจการนักศึกษา ได้ดำเนินการประกาศรับสมัครทุนมูลนิธิอานันทมหิดล โดยการประชาสัมพันธ์การรับสมัครผ่านคณบดี คณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากปีที่ผ่านมาคณะต่าง ๆ ได้ส่งรายชื่อมาเพียง ๑ คณะ คือ คณะนิติศาสตร์ คณะกรรมการมูลนิธิอานันทมหิดลจึงเห็นควรพิจารณาให้แต่ละคณะช่วยประชาสัมพันธ์การรับสมัครทุนมูลนิธิอานันทมหิดลในปีถัดไปด้วย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า ทุกคณะสามารถสมัครได้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการกล่าวว่า สามารถสมัครได้ทุกคณะในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า ในบันทึกข้อความระบุไว้ว่า คณบดีคณะนิติศาสตร์ – คณบดีวิทยาลัยแพทยนานาชาติจุฬารักษ์

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการกล่าวว่า ในบันทึกข้อความระบุไว้ว่า คณบดีคณะนิติศาสตร์ – คณบดีวิทยาลัยแพทยนานาชาติจุฬารักษ์ หมายความว่าตั้งแต่คณะแรกจนถึงคณะสุดท้าย ซึ่งสามารถสมัครได้ทุกคณะ

๒. คณบดีคณะเภสัชศาสตร์กล่าวว่า ในประกาศของมูลนิธิอานันทมหิดล แผนกธรรมศาสตร์ ในส่วนของผู้มีสิทธิเข้ารับการคัดเลือกข้อ ๑.๓ มีอายุไม่เกิน ๒๕ ปี ในวันสิ้นปีปฏิทินในปีที่มีการคัดเลือก ยกเว้นคณะแพทยศาสตร์ และคณะทันตแพทยศาสตร์ ที่ต้องศึกษาตามหลักสูตร ๖ ปี สามารถสมัครได้ถึงอายุ ๓๐ ปีบริบูรณ์ ในวันสิ้นปีที่มีการคัดเลือก ขอให้เพิ่มคณะเภสัชศาสตร์เข้าไปด้วย

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการกล่าวว่า ขอประสานไปยังแผนกธรรมศาสตร์ มูลนิธิอานันทมหิดล เนื่องจากประกาศดังกล่าวมูลนิธิอานันทมหิดลเป็นผู้ออกประกาศ

๓. ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้ที่ประชุมรับทราบ และฝ่ายการนักศึกษาจะรับไปประสาน ประกาศ ข้อ ๑.๓ ในกรณีของคณะเภสัชศาสตร์ต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ

๔.๖ เรื่อง แนวทางการใช้รถส่วนกลางของมหาวิทยาลัย

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เรื่องแนวทางการใช้รถส่วนกลางของมหาวิทยาลัย เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ เพราะมีความเกี่ยวข้องกับทุกคน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารทุกคน และเห็นแนวปฏิบัติของหลายหน่วยงาน จากการสังเกต พบว่าหลายหน่วยงานมีความสับสน เพราะฉะนั้น จึงเป็นเรื่องที่ดีที่จะขอให้รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการได้นำเสนอให้ที่ประชุมทราบถึงวิธีการใช้รถส่วนกลาง หรือรถประจำตำแหน่งของ มธ. หรือของหน่วยงานมีแนวทางการดำเนินการอย่างไร เพื่อประโยชน์ของทุก ๆ หน่วยงาน เพราะเมื่อเกิดประเด็นปัญหาขึ้น มหาวิทยาลัยจะไม่สามารถให้ความช่วยเหลือในเรื่องนี้ได้

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการกล่าวว่า สำหรับเหตุที่ต้องเสนอเรื่องนี้ เพราะฝ่ายกฎหมายพบว่า มีหลายคดีของหน่วยงานอื่น ซึ่งผู้มีอำนาจโดยมีการระบุชื่อตำแหน่งคนบดี จะอ้างว่าไม่ทราบไม่ได้ หากลงนามไปโดยที่ผิดระเบียบ ถือว่าเป็นความผิดโดยถือว่าผู้มีอำนาจต้องทราบ จึงนำเรื่องนี้มาเสนอให้ ก.บ.ม. ทราบ สำหรับบรรดาการ มีทั้งหมด ๓ ประเภท คือ (๑) รถประจำตำแหน่ง (๒) รถรับรอง คือ รถที่ใช้รับรองแขกต่างชาติ และ (๓) รถส่วนกลาง ในการนำเสนอจะเน้นรถประเภทที่ ๑ และ ๓ ในเรื่องรถประจำตำแหน่งมีระเบียบที่เกี่ยวข้องอยู่ ๒ ฉบับ คือ ระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยรถยนต์ราชการของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๔๗ เขียนไว้ว่ารถยนต์ที่มหาวิทยาลัยจัดให้ผู้ดำรงตำแหน่งระดับผู้ช่วยอธิการบดี รองอธิการบดี และอธิการบดี โดยข้อบังคับ มธ. ว่าด้วยรถประจำตำแหน่งและการจ่ายเงินค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดการรถประจำตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งออกมาในภายหลัง และได้ยกเลิกบางเรื่องของระเบียบ มธ. รถยนต์ราชการของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๔๗ ไปแล้ว โดยระบุการใช้รถประจำตำแหน่งสามารถให้ได้ ๓ ตำแหน่ง คือ นายกสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี และรองอธิการบดี การจัดสรรรถให้ตำแหน่งอื่น ๆ เช่น ตำแหน่งคนบดี สามารถทำได้ แม้ข้อบังคับฯ จะไม่ได้เขียนไว้ แต่ต้องเสนอสภามหาวิทยาลัย ประกอบกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๒๓ (๔) และ (๑๕) เมื่อไปสืบค้นแล้วมีความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีการับรองเรื่องเสร็จที่ ๑๔๘๓/๒๕๕๘ แต่คณะใดหากยังไม่ได้ นำเรื่องเสนอสภามหาวิทยาลัยจะยังใช้รถประจำตำแหน่งไม่ได้ แม้ตำแหน่งคนบดีจะเทียบเท่ารองอธิการบดีก็ตาม แต่โดยข้อบังคับ มธ. พ.ศ. ๒๕๖๑ รถประจำตำแหน่งให้ได้สำหรับผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี และรองอธิการบดี ซึ่งหากมีข้อเสนออีกสามารถเสนอขอแก้ไขได้

หลักเกณฑ์สำคัญเกี่ยวกับรถประจำตำแหน่ง ถือว่าเป็นรถราชการ เพราะฉะนั้น ต้องมีเครื่องหมายประจำมหาวิทยาลัยสีขาว (กว้าง/ยาว ไม่น้อยกว่า ๑๘ เซนติเมตร) และชื่อเต็มหรือชื่อย่อข้างรถทั้งสองข้าง และแม้จะดำรงตำแหน่งหลายตำแหน่ง แต่ก็มีได้คนละ ๑ คัน เท่านั้น โดยที่ มธ. ออกเกณฑ์เพิ่มเติมจากสำนักนายกรัฐมนตรี เมื่อปี ๒๕๖๑ โดยกำหนดว่าจะใช้รถที่มหาวิทยาลัยจัดหามาให้ หรือจะรับค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดการก็ได้ แต่หากรับค่าตอบแทนเหมาจ่ายแล้ว จะเปลี่ยนกลับไปใช้รถไม่ได้ ต้องดำรงตำแหน่งครบวาระก่อนและได้รับการแต่งตั้งใหม่ จึงจะเลือกได้อีกครั้งหนึ่ง เลือกได้ครั้งหนึ่งครั้งเดียว

การใช้รถประจำตำแหน่งมีข้อแตกต่างจากรถส่วนกลาง คือ ใช้เฉพาะในการปฏิบัติหน้าที่ราชการในตำแหน่งหรือได้รับมอบหมายโดยชอบ แต่สิ่งที่มีความแตกต่างมี ๒ ข้อ คือ (๑) เดินทางไป – กลับที่พักได้ หากเป็นส่วนกลางจะให้ไปรับจากที่พักหรือไปส่งที่พักไม่ได้โดยเด็ดขาด (๒) ต้องจ่ายค่าน้ำมันเอง ข้อความแตกต่าง คือ หากเป็นรถส่วนกลางหน่วยงานจากค่าน้ำมันให้ เพราะฉะนั้นเดินทางไป – กลับบ้านไม่ได้ แต่หากเป็นรถประจำตำแหน่งสามารถนำกลับไปที่บ้าน บำรุงรักษาเพราะจ่ายเงินเอง หากได้รับรถประจำตำแหน่งแล้ว ไม่ว่าจะรับมาแล้วหรือรับเงินค่าตอบแทนมาจ่ายมา ห้ามไม่ให้ใช้รถส่วนกลางอีก เช่น การเดินทางไปต่างจังหวัด เว้นแต่มีเหตุผลความจำเป็น เช่น รถเสีย แต่กรณีที่ได้รับเงินค่าตอบแทนแบบมาจ่ายไปแล้ว จะใช้เหตุผลดังกล่าวไม่ได้ เพราะฉะนั้น รองอธิการบดีที่รับรถประจำตำแหน่งไปแล้วจะมาใช้รถส่วนกลางไม่ได้ สำหรับเกณฑ์ดังกล่าว หากเห็นว่าล้าสมัยเพราะออกตั้งแต่ปี ๒๕๒๓ สามารถหารือกันได้และสามารถปรับเปลี่ยนได้ และเมื่อรับรถประจำตำแหน่งไปแล้ว ขอให้ดูแลด้วย

กรณีรถส่วนกลางก็มีหลักเกณฑ์เช่นเดียวกัน รถส่วนกลาง หมายความว่า รถยนต์ทุกประเภทที่มหาวิทยาลัยจัดไว้เพื่อใช้ในการอันเป็นส่วนรวมของมหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานอื่นหรือเพื่อประโยชน์ของทางราชการ รวมถึงรถยนต์ที่มหาวิทยาลัยจัดโดยการเช่าด้วย เพราะฉะนั้นหลักเกณฑ์จะเหมือนกัน เมื่อเป็นรถราชการต้องมีเครื่องหมายประจำมหาวิทยาลัยสีขาว (กว้าง/ยาวไม่น้อยกว่า ๑๘ เซนติเมตร) และชื่อเต็มหรือชื่อย่อข้างรถทั้งสองข้าง รถส่วนกลางมี ๒ ประเภท คือ รถส่วนกลางประจำมหาวิทยาลัย และรถส่วนกลางประจำหน่วยงาน ใช้ได้ ๓ กรณีเท่านั้น คือ (๑) ไปราชการ (๒) สนับสนุนกิจกรรมนักศึกษา (๓) กรณีพิเศษ ห้ามนำรถยนต์ส่วนกลางไปใช้เสมือนเป็นรถประจำตำแหน่ง ความหมาย คือ นำกลับบ้านไม่ได้ ห้ามให้ไปรับ – ไปส่งที่บ้าน แม้จะแจ้งว่ารถไม่ได้จอดค้างที่บ้าน แต่ก็ให้ไปรับหรือไปส่งที่บ้านไม่ได้

การใช้รถส่วนกลางไปราชการ คือ การไปปฏิบัติงาน ติดต่องาน ประชุม พานักศึกษาไปทัศนศึกษา ดูงาน และปฏิบัติการนอกสถานที่เพื่อประกอบการเรียนการสอน หากไปอบรม สัมมนาสามารถทำได้ แต่ต้องให้มหาวิทยาลัยอนุมัติ ใช้เพื่อประโยชน์ในการทำการวิจัยที่ได้รับงบประมาณของทางราชการ แม้ผ่านสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ. แต่เป็นงบประมาณวิจัยที่มาจากหน่วยงานเอกชนก็ใช้รถส่วนกลางไม่ได้ การใช้เพื่อประโยชน์ในทางราชการอื่นตามที่อธิการบดีเห็นชอบหรือมอบหมาย เพราะฉะนั้น หากจะเดินทางไปทำการวิจัยที่ได้รับงบประมาณจากหน่วยงานเอกชนก็ต้องเสนอให้อธิการบดีเห็นชอบหรืออธิการบดีมอบหมาย การใช้รถส่วนกลางเพื่อสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษาหรือกลุ่มกิจกรรมของคณะ ต้องเป็นประโยชน์แก่ส่วนรวมโดยผ่านความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษา หากเป็นงานของคณะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณบดีหรือคณบดีมอบหมาย กรณีไปต่างจังหวัดต้องได้รับความเห็นชอบรองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการ โดยระยะทางไม่เกิน ๔๐๐ กิโลเมตร โดยนับจากศูนย์การศึกษาของ มธ. ตนเองพยายามตีความหมายให้เป็นคุณ คือ ๔๐๐ กิโลเมตร (+/- ได้เล็กน้อย) แต่นับจากศูนย์การศึกษาของ มธ. ที่ออกเดินทาง สมมติต้องเดินทางไปอำเภอสุโขทัยไกล กรณีดังกล่าวจะไม่สามารถใช้รถส่วนกลางได้ ต้องขออนุมัติเป็นกรณีพิเศษ และการใช้รถส่วนกลางกรณีพิเศษ จะใช้เพื่อสวัสดิการ โดยต้องเป็นประโยชน์แก่ส่วนรวมไปร่วมงานแต่งงาน งานอุปสมบทของผู้ปฏิบัติงาน หรืองานศพของบิดามารดา คู่สมรส หรือบุตรของผู้ปฏิบัติงาน การใช้เพื่อทัศนศึกษาเพื่อประโยชน์ของหน่วยงานระดับ “งาน” ขึ้นไป ทั้งนี้ ใช้ได้ ๒ ครั้ง/ปีงบประมาณ ระยะทางไม่เกิน ๔๐๐ กิโลเมตร (+/- ได้เล็กน้อย) นับจากศูนย์การศึกษา มธ. ที่ออกเดินทาง

ผู้มีอำนาจอนุมัติ

๑. ผู้มีอำนาจอนุมัติ

- พื้นที่กรุงเทพมหานคร สมุทรสาคร สมุทรปราการ ปทุมธานี นครปฐม สระบุรี
พระนครศรีอยุธยา นครนายก และนนทบุรี ในเวลาราชการ

- รถส่วนกลางประจำมหาวิทยาลัย

ผู้อำนวยการกอง/ผู้รับมอบ

- รถส่วนกลางประจำหน่วยงาน

เลขานุการส่วนงาน/ผู้รับมอบ

- ทุกพื้นที่ ทุกเวลา

- รถส่วนกลางประจำมหาวิทยาลัย รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย/ผู้รับมอบ

ต้องให้รองอธิการบดีหรือหัวหน้าส่วนงาน คือ คณบดี เป็นคนอนุมัติและบุคคลได้รับมอบหมาย เช่น อธิการบดีอาจจะมอบให้เป็นผู้อนุมัติ เพราะฉะนั้น หากเดินทางไปนอกพื้นที่และบุคคลที่อนุมัติการใช้รถส่วนกลางเป็นเพียงเลขานุการหรือผู้อำนวยการกอง และคณบดีหรือรองอธิการบดีไม่ได้มอบให้มีอำนาจและไปอนุมัติ ก็ไม่สามารถอนุมัติการใช้รถส่วนกลางได้ และขอเน้นย้ำอีกครั้งว่า บุคคลที่ต้องทราบเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ และอนุมัติผิดหลักเกณฑ์ ถือว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จะอ้างว่าไม่ทราบระเบียบไม่ได้ ซึ่งถ้อยคำดังกล่าวเป็นถ้อยคำในสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) คำหนึ่งตามคำวินิจฉัยศาลปกครอง จึงนำมาเสนอให้ที่ประชุมทราบว่า มีกรณีเช่นนี้ และขอناةตัวอย่างคดีมาให้พิจารณา เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๗ กรณีการนำรถส่วนกลางไปใช้ที่บ้าน ถือว่าเป็นความผิดทางอาญา มีโทษจำคุก ๑๐ ปี มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง เป็นทุจริตต้องไล่ออก กรณีที่ ๒ การนำรถส่วนกลางของราชการไปใช้ส่วนตัว โดยใช้เดินทางทางไป – กลับ ระหว่างบ้านและที่ทำงาน รวมทั้งมีการนำไปใช้หลังเวลาราชการและวันหยุด และนำไปจอดไว้ที่บ้านพัก โดยไม่มีสิทธิและไม่ได้รับอนุญาต มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ในกรณีข้าราชการ แต่หากเป็นกรณีพนักงานของรัฐ เป็นมาตรา ๑๗๒ โทษจำคุก ๑๐ ปี และการทำผิดวินัยร้ายแรง กรณีที่ ๓ ใช้อำนาจครอบครองรถส่วนกลางเพื่อประโยชน์ของตนเองโดยมิชอบ แล้วนำไปใช้เป็นพาหนะในการเดินทางไป – กลับ ระหว่างบ้านพักกับสำนักงานเป็นประจำทุกวัน เดินทางไปร่วมสังคมต่าง ๆ เช่น งานศพ งานบวช งานแต่งงาน และงานประเพณีต่าง ๆ และเดินทางไปบ้านของมารดาของภรรยาบ่อยครั้ง เสมือนว่าเป็นรถส่วนบุคคล ขณะที่ในการใช้รถยนต์คันดังกล่าว ได้เบิกจ่ายเงินค่าน้ำมันเชื้อเพลิงจากหน่วยงาน หากเป็นรถส่วนบุคคลหรือรถประจำตำแหน่ง ต้องจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิงเอง แต่รถคันดังกล่าวเป็นรถประจำตำแหน่งไม่ได้ เพราะโดยตำแหน่งไม่สามารถขอใช้รถได้

ในส่วนของ มธ. สามารถมีรถประจำตำแหน่งให้คณบดีได้ แต่ต้องมีการออกข้อบังคับ ซึ่งขณะนี้ยังไม่พบข้อมูล หรืออาจจะมีคณะใดดำเนินการในลักษณะนี้ แต่ผู้มีอำนาจออกข้อบังคับดังกล่าวไม่ใช่เป็นอำนาจของคณะกรรมการประจำคณะ แต่ต้องเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย

โดยสรุปหากทำผิดเรื่องนี้และถูก ปปช. ชี้มูลความผิด มธ. ไม่สามารถดำเนินการใด ๆ ได้ ซึ่งข้อ ๗๘ ของข้อบังคับฯ ปี ๒๕๖๖ เขียนไว้ว่า อธิการบดีเป็นผู้มีอำนาจลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง คือ กรณีดังกล่าวหากนำรถส่วนกลางไปใช้ที่บ้าน ถือว่าเป็นโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งอธิการบดีไม่สามารถดำเนินการอย่างอื่นได้ ลงโทษปลดออกก็ไม่ได้ ต้องไล่ออกเท่านั้น ไม่สามารถลดหย่อนได้ สิ่งที่สามารถทำได้ คือ การไปฟ้องศาลปกครองว่าการใช้ดุลพินิจผิดหรือไม่ แต่เนื่องด้วยข้อบังคับฯ เขียนบังคับอธิการบดีให้ตัดสินใจเป็นอย่างอื่นไม่ได้ ต้องไล่ออกเท่านั้น

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า เนื่องจากทุกคนอาจจะเห็นว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องพื้นฐานและบางครั้งไม่ได้ระมัดระวัง และโดยข้อเท็จจริงคนบตี ผู้อำนวยการสำนัก สถาบันต่าง ๆ ก็จะต้องว่า เจ้าหน้าที่บอกว่าใช้ได้ หรือเลขานุการคณะ สถาบัน แจ้งว่า ให้รถไปรับ – ส่ง ที่บ้าน ซึ่งที่ผ่านมาเป็นเช่นนั้น แต่ตามที่รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการได้นำเสนอว่า หากตนเองหรือบุคคลใดในมหาวิทยาลัย เมื่อ ปช. มีมติเช่นใดแล้วก็เป็นเรื่องที่ลำบากและไม่สามารถช่วยเหลือกันได้เลย จึงเป็นที่มาของการนำเรื่องนี้มาแจ้งให้ที่ประชุมทราบ จะได้มีความเข้าใจเรื่องนี้ และจะได้ใช้รถส่วนกลางอย่างระมัดระวัง หรือหากจะมีรถประจำตำแหน่งก็ให้รับไปดำเนินการจัดทำให้ถูกต้อง จะได้เป็นเรื่องที่ปลอดภัยสำหรับทุกฝ่าย

๒. คนบตีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า กรณีรถส่วนกลาง เช่น ตนเองเดินทางไปประชุม ก.บ.ม. ที่ท่าพระจันทร์ เลขานุการคณะฯ จะแจ้งว่า ให้รถตู้ของคณะไปรับที่บ้านและไปส่งที่ท่าพระจันทร์ และรับกลับมาทำงานและไปส่งที่บ้านอีกครั้งหนึ่งก็ได้ กรณีนี้สามารถทำได้หรือไม่

ประธานกล่าวว่า หากเป็นแนวปฏิบัติที่ถูกต้อง ไม่สามารถทำได้ ซึ่งคนบตีคณะวิศวกรรมศาสตร์ขับรถส่วนตัวมาที่ศูนย์รังสิต และให้รถตู้จากศูนย์รังสิตไปส่งที่ท่าพระจันทร์ ซึ่งเห็นว่าสามารถทำได้ในการขอใช้รถส่วนกลาง แต่ไม่สามารถให้รถส่วนกลางไปรับที่บ้านได้

คนบตีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า กรณีนี้รถส่วนกลางไม่สามารถไปรับที่บ้านได้

๓. คนบตีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาและมานุษยวิทยากล่าวว่า หากเจ้าหน้าที่การเงินแจ้งว่า ต้องปิดเล่มบัญชีถึงช่วงดึกและจะให้รถของคณะไปส่ง คนบตีเป็นผู้อนุมัติให้รถของคณะไปส่งที่บ้าน คนบตีมีความผิดใช้หรือไม่

ประธานกล่าวว่า ผู้บริหารจะต้องไม่ฟังเรื่องที่เลขานุการคณะ หรือหัวหน้างานเสนอเรื่องการใช้รถส่วนกลางแล้วผู้บริหารจะปลอดภัย เพราะผู้บริหารมักจะแจ้งว่า เลขานุการคณะหรือหัวหน้างานให้ทำแบบนี้ ทุกคนจะกล่าวในลักษณะเช่นนี้ แต่หากเคร่งครัดกับระเบียบหลักเกณฑ์ จะไม่สามารถทำได้

๔. ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าวว่า ในกรณีการไปรับ – ส่ง คณะกรรมการอำนาจการของคณะและหน่วยงานต่าง ๆ สามารถทำได้หรือไม่

๕. ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นสูงกล่าวว่า กรณีที่ไปงานศพ งานแต่งงาน และกลับดึกต้องไปส่งบุคลากร เนื่องจากเป็นผู้หญิงหรือเดินทางลำบาก สามารถทำได้หรือไม่

๖. คนบตีวิทยาลัยสหวิทยาการกล่าวว่า กรณีของตนเองที่ปฏิบัติงานที่ศูนย์ลำปาง สมมติให้ไปรับที่บ้านและไปส่งที่สนามบิน ถือว่ามีความผิดหรือไม่ ประเด็นที่สอง พนักงานขับรถของมหาวิทยาลัยนำรถส่วนกลางไปจอดที่บ้านได้หรือไม่

ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้ถือว่ามีความผิด และผู้ที่อนุมัติก็มีความผิดที่ปล่อยให้พนักงานขับรถไปจอดที่บ้าน

คนบตีวิทยาลัยสหวิทยาการกล่าวว่า ในปัจจุบันที่ศูนย์ลำปางยังปฏิบัติเช่นนี้

๗. คนบตีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองกล่าวว่า เนื่องจากต้องเดินทางไปสอนที่ศูนย์ลำปางและไปพักโรงแรมที่จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งมีรถจากศูนย์ลำปางไปรับจากโรงแรมที่จังหวัดเชียงใหม่ สามารถทำได้หรือไม่

๘. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า ในการเดินทางไปประชุม ก.บ.ม. หากมีบ้านอยู่ทางผ่านพอดี และขอให้รถไปรับและไปส่งเพื่อไปประชุม ก.บ.ม. ที่ท่าพระจันทร์ ถือว่ามีความผิดหรือไม่ เพื่อที่จะนำแนวทางในการปฏิบัติเรื่องดังกล่าวที่ถูกต้องไปแจ้งให้คณะกรรมการบริหาร คณะทราบชัดเจน

๙. คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า มหาวิทยาลัยสามารถออกระเบียบ มธ. ว่าด้วยการใช้รถส่วนกลางที่ยืดหยุ่นกว่าที่กำหนดไว้ได้หรือไม่ ซึ่งทุกคนทราบว่า การใช้รถรับจากที่บ้าน มาทำงานเป็นประจำ มีความชัดเจนว่าใช้ในลักษณะเป็นรถประจำตำแหน่ง ซึ่งไม่ควรทำ หรือสมมุติมีเหตุที่จะต้องไปประชุมนอกสถานที่ที่จะต้องนำรถส่วนตัวมาจอดที่คณะเพื่อใช้รถของคณะเพื่อเดินทางไปประชุม ก็จะเป็นอุปสรรคในการทำงาน หากมหาวิทยาลัยสามารถจัดทำข้อบังคับในเรื่องของการใช้รถ เนื่องจากเป็นรถที่ใช้เงินคณะจัดซื้อเอง จะช่วยทำให้คณบดีทำงานได้สะดวกขึ้น แต่มีความชัดเจนว่าการขอใช้รถส่วนกลางไปรับ - ส่งระหว่างบ้านกับที่ทำงานนั้นเป็นข้อห้ามไม่สามารถทำได้ แต่ในกรณีที่ต้องทำงานนอกสถานที่บางครั้งที่จะต้องขอให้รถส่วนกลางไปรับ - ส่ง ที่บ้านได้ หากมหาวิทยาลัยสามารถจัดทำระเบียบให้รองรับได้ จะช่วยคณบดีได้ค่อนข้างมาก

๑๐. ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกล่าวว่า อีกกรณีหนึ่งที่แจ้งว่า แต่ละคณะ สถาบัน สามารถจัดทำระเบียบเรื่องการใช้รถแต่ละหน่วยงานได้ ควรจะเป็นข้อบังคับกลาง ที่ใช้กับทุกคณะ หน่วยงาน ได้หรือไม่ ในเรื่องการใช้รถประจำตำแหน่ง หรือที่ประชุมต้องการให้เป็น เรื่องของแต่ละหน่วยงานในการจัดทำข้อบังคับแยกต่างหาก ซึ่งหากมหาวิทยาลัยช่วยในเรื่องนี้ได้ จะเป็น เรื่องที่ดีเพราะจากการนำเสนอเป็นเรื่องที่มีผลกระทบค่อนข้างรุนแรง

๑๑. ประธานกล่าวว่า ขอให้รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการตอบประเด็น ข้อหาหรือแต่ละข้อที่เป็นประเด็นคำถามแต่ละแบบ เรื่องใดสามารถทำได้หรือทำไม่ได้ ประเด็นที่สอง คือ เป็นไปได้หรือไม่ที่ มธ. จะจัดทำหลักเกณฑ์เฉพาะของ มธ. ซึ่งมีความแตกต่างจากหลักเกณฑ์ของ ปปช. หรือหลักเกณฑ์ของส่วนกลาง

๑๒. รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการกล่าวว่า ในส่วนประเด็นคำถามที่สอง คำตอบ คือ มธ. สามารถจัดทำหลักเกณฑ์เฉพาะของ มธ. ได้ เพราะได้เปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัย ในกำกับของรัฐ ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๘ แต่ระเบียบข้อ ๔ ของ มธ. ในเรื่องนี้ได้กำหนดไว้ว่า ให้ไปใช้ข้อบังคับ สำนักนายกรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๒๓ เพราะฉะนั้น จึงต้องไปใช้ข้อบังคับดังกล่าว หากสอบถามว่า ปัจจุบันนี้ สามารถจัดทำเป็นข้อบังคับเฉพาะของ มธ. ได้หรือไม่ สามารถทำได้โดยสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ออกเป็นข้อบังคับได้ โดยกำหนดหลักเกณฑ์ทั้งหมดให้มีความแตกต่างจากข้อบังคับของสำนัก นายกรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๒๓ ซึ่งสามารถทำได้ แต่จะต้องสมดุลกับอีกเรื่องหนึ่ง ซึ่งมีความสำคัญ ไม่แตกต่างกัน คือ เรื่องความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในการใช้ทรัพยากรของส่วนกลางลักษณะนี้ เห็นว่า ความสะดวกกับการตรวจสอบจะต้องสมดุลกัน แต่ปัจจุบันเหมือนจะให้ความสำคัญกับเรื่องการ ตรวจสอบมาก ๆ ส่งผลทำให้เกิดความไม่สบายใจ เรื่องดังกล่าวอาจจะต้องเป็นนโยบายจากอธิการบดี หรือรองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์รังสิต ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบรถส่วนกลาง โดยให้นโยบายว่า เรื่องดังกล่าวจะต้องดำเนินการอย่างไร ซึ่งฝ่ายกฎหมายสามารถดำเนินการได้ทั้งหมด และในเชิงหลักการ สามารถทำได้ ในส่วนของประเด็นคำถามต่าง ๆ คำถามแรก เรื่องที่เจ้าหน้าที่แจ้งว่า ให้รถไปรับที่บ้านได้ จะมีโทษจำคุก ในกรณีนี้ ปปช. ลงความเห็นว่าผิดทั้งคู่ ทั้งบุคคลที่แจ้ง ทั้งบุคคลที่ยินยอม คือ สมมุติเป็นคนบดีแต่ไม่ได้ลงนามอนุมัติ เลขานุการคณะเป็นผู้อนุมัติ แต่คนบดีเป็นผู้รับประโยชน์ ปปช. มีความเห็นว่า ผู้ที่อนุมัติก็มีความผิด และผู้รับประโยชน์ก็มีความผิด เพราะถือว่าเป็นเรื่องที่ต้องทราบ

หากไม่ใช่คนบตี แต่เป็นระดับอาจารย์ทั่วไปอาจจะมีความผิดทางวินัยไม่ร้ายแรง แต่ระดับคนบตี หรือ เลขาธิการคณะ หัวหน้างาน ถือว่ามีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง แต่อย่างไรก็ตามศาลปกครองเคยมี คำวินิจฉัยว่า หากเป็นกรณีที่ไม่ทราบจริง ๆ เจ้าหน้าที่แจ้งเป็นแนวปฏิบัติมาก็ยังมีความผิดอยู่ แต่จะเป็น โทษทางวินัยไม่ร้ายแรง แต่เนื่องด้วยในการประชุม ก.บ.ม. ครั้งนี้มีการนำเสนอเรื่องนี้ เพราะฉะนั้น ทุกคนทราบแล้วและมีมติที่ประชุมบันทึกไว้ คำถามที่สอง คณะกรรมการประจำคณะ สำนัก สถาบันต่าง ๆ สามารถใช้รถไปรับ – ส่งได้หรือไม่ กรณีนี้จะเป็นเรื่องรถรับรอง ไม่ใช่รถส่วนกลาง กรณีใช้รถรับรอง ผู้ทรงคุณวุฒิหรืออาจารย์ชาวต่างชาติมาประชุมสามารถไปรับ – ส่งที่บ้านได้ แต่ มธ. ไม่มีรถรับรอง

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้ทำให้หน่วยงานต่าง ๆ นำรถส่วนกลางไปใช้เป็นรถรับรอง สามารถทำได้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการกล่าวว่า กรณีดังกล่าวต้องออกระเบียบใหม่ เพิ่มเติม ซึ่งปัจจุบันยังไม่สามารถทำได้ แต่หากไปส่งที่โรงแรมเพราะเป็นการมาชั่วคราว ไม่มีปัญหาใด เช่น กรณีเดินทางไปประชุมคณะกรรมการประจำคณะ สำนัก สถาบันต่าง ๆ

ประธานกล่าวว่า กรณีประชุมคณะกรรมการประจำคณะ สำนัก สถาบันต่าง ๆ เห็นว่าต้องเป็นรถรับรอง แต่กรณีที่เป็นแขกชาวต่างชาติเดินทางมาเยี่ยม มธ. และใช้รถส่วนกลางไปรับ – ส่ง ที่โรงแรม เห็นว่าไม่มีประเด็นปัญหาใดเพราะเป็นภารกิจเรื่องการศึกษา

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการกล่าวว่า กรณีขอให้รถส่วนกลางไปรับที่บ้าน ไม่สามารถทำได้ สำหรับศูนย์ลำปางการเดินทางไปจังหวัดเชียงใหม่เป็นการเดินทางไปนอกสถานที่ชั่วคราว ไม่มีปัญหาใด แต่ตัวระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๔๗ ศูนย์ลำปาง ยังไม่ได้เป็นศูนย์การศึกษาของ มธ. จะเห็นว่าจังหวัดที่ระบุไว้จะไม่มีความเกี่ยวข้องกับลำปาง กรณีนี้จะเป็นอีกประเด็นหนึ่งว่า บุคคลที่อนุมัติเรื่อง ดังกล่าวโดยตำแหน่งจะต้องเป็นรองอธิการบดีหรือคนบตี จึงจะอนุมัติได้ ในกรณีของศูนย์ลำปางไม่ว่าจะ เดินทางระยะทางไกลหรือใกล้ เพราะฉะนั้น อาจจะเป็นประเด็นหนึ่งที่ต้องแก้ไข หรือคนบตี รองอธิการบดีก็ต้องมอบอำนาจให้ผู้ช่วยการกอง และเลขาธิการคณะเป็นผู้มีอำนาจในการอนุมัติการใช้รถส่วนกลาง กรณีผ่านทางบ้านแล้วให้แวะรับเพื่อไปประชุม โดยหลักการ คือ ต้องเดินทางมาที่ทำงานเอง และรถส่วนกลางจะรับ – ส่ง จากที่ทำงานไปที่อื่น ๆ ได้ และเวลากลับก็ต้องเดินทางกลับจากที่ทำงานเอง เรื่องนี้เป็นเรื่องที่จะต้องนำไปสู่การแก้ไขระเบียบฯ แต่อาจจะต้องหารือกันว่า กรณีใดสามารถทำได้ เหมือนข้อเสนอแนะของคณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีที่กล่าวว่า หากเปิดช่องไว้ก็อาจจะให้รถไปรับ – ส่งที่บ้านทุกวัน ซึ่งต้องระมัดระวังไม่ให้เกิดกรณีเช่นนั้น เพราะฉะนั้น กรณีเดินทางกลับตึกและ กรณีทางผ่าน ในปัจจุบันนี้ถือว่าต้องเริ่มต้นและกลับจากที่ทำงาน

๑๓. คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการกล่าวว่า ในกรณีที่มีการกำหนดรถออกเป็นหลาย ประเภท และหากคณะมีรถอยู่เพียง ๑ คัน จะบริหารจัดการอย่างไร

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการกล่าวว่า ต้องกำหนดว่าเป็นรถประเภทใด สำหรับคำจำกัดความของรถ แบ่งออกเป็น ๓ ประเภท คือ รถส่วนกลาง รถประจำตำแหน่ง รถรับรอง หน่วยงานจะไม่สามารถระบุว่ารถคันดังกล่าว คือ รถอเนกประสงค์ใช้งานได้ทุกประเภท ซึ่งในอนาคต สามารถออกระเบียบได้ แต่ขณะนี้ไม่สามารถใช้รถผิดวัตถุประสงค์ได้

๑๔. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า หากคณะจัดหารถโดยวิธีการเช่าทั้งเป็นการ เช่ารายปี หรือเช่าเป็นรายครั้ง จะมองว่าเป็นรถส่วนกลาง รถประจำตำแหน่ง หรือรถรับรอง ได้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการกล่าวว่า หลักเกณฑ์สำคัญเกี่ยวกับ รถส่วนกลาง หมายความว่า รถยนต์ทุกประเภทที่มหาวิทยาลัยจัดไว้เพื่อใช้ในกิจการอันเป็นส่วนรวมของ

มหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานอื่น หรือเพื่อประโยชน์ของทางราชการ รวมถึงรถยนต์ที่มหาวิทยาลัยจัดโดยการเช่า ถือว่าเป็นส่วนกลาง แม้จะเป็นการเช่าชั่วคราวหรือเช่าถาวร

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า กรณีการเช่ารถยนต์ สมมุติจะเดินทางไปประชุม ก.บ.ม. ที่ มธ. ทำพระจันทร์ และขอให้เช่ารถไปรับที่บ้านเพื่อที่จะไปประชุมและกลับมาที่ศูนย์รังสิต

ประธานกล่าวว่า เป็นการเช่ารถเฉพาะกิจ ๑ วัน แต่ใช้เงินของคณะเช่าสามารถทำได้หรือไม่

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า มีหลายกรณีที่ดินส่วนกลางของคณะจะมีการจองขอใช้ไปงานต่าง ๆ หมดแล้ว และจะมีงานบางอย่างที่เพิ่มขึ้นมาในภายหลัง ทำให้คณะต้องจัดหารถโดยการเช่าแบบชั่วคราว

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการกล่าวว่า ในกรณีนี้การเช่ารถสามารถทำได้ โดยจะเช่าเป็นรถส่วนกลาง เป็นรถประจำตำแหน่ง หรือรถรับรอง สามารถทำได้ รวมถึงการเช่าระยะสั้นหรือระยะยาว เพียงแต่หากเช่ามาเพื่อเป็นรถส่วนกลางจะไม่สามารถให้รถไปรับ – ส่งที่บ้านได้

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า หากขอเช่าเป็นรถประจำตำแหน่งก็สามารถดำเนินการได้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการกล่าวว่า หากเช่าเป็นรถประจำตำแหน่งสามารถทำได้ แต่ปัจจุบันรถประจำตำแหน่งมีเพียง ๓ ตำแหน่ง คือ นายกสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี และรองอธิการบดี เพราะฉะนั้น ต้องแก้ไขหลักเกณฑ์ดังกล่าวให้เปิดช่องไปถึงคณบดี ซึ่งการแก้ไขระเบียบจะเหมาะสมกว่า ในกรณีนี้จะไม่มีปัญหาใด หากไม่มีผู้ที่ไม่หวังดี แต่หากมีคนจับจ้องก็ต้องเป็นความเสี่ยงของคณบดี

ประธานกล่าวว่า ขอมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการรวบรวมประเด็นต่าง ๆ ที่มีการนำเสนอเพื่อไปพิจารณาจัดทำระเบียบให้ชัดเจน ในเรื่องรถประจำตำแหน่งคณบดี โดยออกเป็นระเบียบกลางให้คณบดีสามารถจัดหารถประจำตำแหน่งได้ ซึ่ง มธ. เห็นว่ารองอธิการบดีและคณบดีอยู่ในระนาบเดียวกัน ประเด็นที่สอง อาจจะต้องพิจารณากรณีคณะขนาดเล็กที่ไม่มีศักยภาพในการจัดหารถประจำตำแหน่ง อาจจะต้องจัดทำหลักเกณฑ์เรื่องรถส่วนกลางหรือรถรับรองให้เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัย เช่น การรับส่งที่บ้านทำในกรณีใด หรือไม่ควรทำเป็นกิจวัตร โดยเขียนให้ครอบคลุมแบบแผนพฤติกรรมที่ทำกันอยู่ แต่ต้องไม่ผิดวัตถุประสงค์ของการเป็นรถส่วนกลาง เช่น การเดินทางไปประชุม ก.บ.ม. แต่พฤติกรรมนี้ไม่ใช่เขียนจนกระทั่งระเบียบผิดวัตถุประสงค์การใช้รถส่วนกลาง

๑๕. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า กรณีรถบัสสวัสดิการรับ – ส่งบุคลากร สามารถให้บริการได้หรือไม่

ประธานกล่าวว่า กรณีรถบัสสวัสดิการรับ – ส่งบุคลากร สามารถให้บริการได้ เพราะมหาวิทยาลัยเช่าเพื่อเป็นสวัสดิการบุคลากรอยู่แล้ว ไม่ใช่รถส่วนกลาง

๑๖. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า ในกรณีของศูนย์ลำปาง เรื่องดังกล่าวอาจจะต้องสื่อสารไปยังอาจารย์ทั่วไปที่ไม่ใช่ผู้บริหารด้วย เพราะตนเองเดินทางไปสอนที่ศูนย์ลำปางทุก ๆ ปีการศึกษา จำนวน ๑ วิชา เป็นเวลาประมาณ ๑๐ ปี แล้ว เรื่องหนึ่งที่พบอยู่บ่อย ๆ และทำให้พนักงานขับรถของศูนย์ลำปางอึดอัดใจ คือ อาจารย์บางคนหลังจากสอนเสร็จ เหลือเวลาอีกหลายชั่วโมงกว่าเครื่องบินจะออก ได้ขอให้คนขับรถช่วยพาไปสถานที่ต่าง ๆ เพื่อซื้อของก่อนไปส่งที่สนามบิน

และพนักงานขับรถก็ไม่สามารถปฏิเสธได้ ซึ่งตนเองประสบเรื่องดังกล่าวอยู่บ่อย ๆ อาจจะต้องสื่อสารให้ อาจารย์ทั่วไประบายด้วยว่า พนักงานขับรถมีหน้าที่ในการรับ – ส่งอาจารย์ระหว่างศูนย์ลำปางกับ สนามบินเท่านั้น และไม่มีหน้าที่อื่น ๆ

ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้ประธานสภาอาจารย์อาจจะให้คำแนะนำได้ในฐานะ ประธานสภาอาจารย์ว่า เรื่องดังกล่าวไม่ถูกต้อง และขอขอบคุณรองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและ นิติการที่ได้นำเสนอเรื่องนี้ และขอขอบคุณกรรมการ ก.บ.ม. ทุกคนที่ได้นำเสนอประสบการณ์ที่เคยทำมา ซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญในการที่จะนำไปจัดทำหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมกับมหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ และมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการรับข้อสังเกตของ ที่ประชุมไปพิจารณาต่อไป

๔.๗ เรื่อง รายงานการนำเสนอส่งบทลงประชามติ เดือน ไตรมาสที่ ๑/๒๕๖๘

รองศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา อิศระวรวาณิช ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการคลัง แทนรองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและการคลัง แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สืบเนื่องจากสำนักงาน ตรวจสอบภายในติดตามการนำเสนอส่งบทลงรายเดือนของส่วนงานต่าง ๆ เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารการเงิน งบประมาณ และการบัญชี พ.ศ. ๒๕๖๔ และ มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สำนักงานตรวจสอบภายในรายงานผลการติดตามต่อคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารการเงิน งบประมาณ และการ บัญชี พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๕๖ ให้มหาวิทยาลัยและส่วนงานต่าง ๆ ส่งให้สำนักงานตรวจสอบ ภายใน ภายในวันที่ ๑๕ ของเดือนถัดไป

สำนักงานตรวจสอบภายในขอรายงานการนำเสนอส่งบทลงไตรมาสที่ ๑/๒๕๖๘ เดือนตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๖๗ ซึ่งส่วนงานต้องนำเสนอส่งบทลงภายในวันที่ ๑๕ ของเดือนถัดไป จากการติดตาม ณ วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๘ ทั้ง ๔๖ ส่วนงาน พบว่า มีส่วนงานที่ไม่นำเสนอส่งบทลง จำนวน ๒ ส่วนงาน คือ คณะนิติศาสตร์ และวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ป๋วย อึ๊งภากรณ์ และยังมีส่วนงานที่ส่ง บทลงล่าช้า ดังนั้น สำนักงานตรวจสอบภายในเห็นควรให้ผู้บริหารส่วนงาน กำกับ ดูแล ให้เจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานรายงานและนำเสนอส่งบทลงประจำเดือนภายในระยะเวลาที่กำหนด

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๔.๘ เรื่อง การให้บริการระบบคำร้องออนไลน์ (eService)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์และการดิจิทัลแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เพื่อให้ มหาวิทยาลัยมีการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพและยั่งยืน มุ่งพัฒนามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ให้เป็น สถาบันการศึกษาที่ประชาคมทุกกลุ่มมีความสุข พร้อมทั้งมีศักยภาพสูงในการดำเนินงานตามพันธกิจ เพื่อจะสามารถพัฒนาไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำเพื่อสังคมแห่งอนาคตนั้น ฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์ และการดิจิทัล โดยสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จึงได้พัฒนาระบบคำร้อง

ออนไลน์ (eService) ซึ่งเป็นบริการอิเล็กทรอนิกส์ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาและบุคลากร มธ. ในการยื่นคำร้องขอรับบริการจากหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย และสามารถยื่นคำร้องขอรับบริการ/ติดตามสถานะของการดำเนินการได้ตลอดเวลา ลดภาระการทำงานด้านเอกสาร ลดเวลาในการดำเนินการ และลดปัญหาการสื่อสารที่คลาดเคลื่อน

คุณสมบัติของระบบ

๑. ระบบ eService (<https://eservice.tu.ac.th/>) เป็นระบบที่ใช้ในการยื่นคำร้องขอรับบริการจากหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาและบุคลากร มธ. ในการยื่นคำร้องขอรับบริการผ่าน web application ทดแทนการยื่นคำร้องด้วยกระดาษ

๒. เป็นระบบแบบ open form ที่หน่วยงานสามารถนำไปปรับใช้ได้ตามความต้องการ ทั้งในรูปแบบที่เป็นการระบุประเภทคำร้องที่ให้ผู้ยื่นคำร้องสามารถเลือกคำร้องต่าง ๆ ที่หน่วยงานมีให้บริการได้ และในรูปแบบที่เป็นคำร้องอิสระที่ให้ผู้ยื่นคำร้องสามารถระบุรายละเอียดความต้องการได้เอง

๓. เป็นระบบที่สามารถแนบแบบฟอร์ม เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องใช้ในการยื่นคำร้องได้

๔. เป็นระบบที่ผู้ยื่นคำร้อง และผู้รับผิดชอบสามารถติดตามสภาพของการยื่นคำร้องได้

๕. เป็นระบบที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ร่วมกับวิธีการสื่อสาร/ส่งการภายในหน่วยงานที่ใช้อยู่ในปัจจุบันได้ เช่น ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ Line

การแจ้งความประสงค์ใช้ระบบ

๑. ขอให้หน่วยงานมอบหมาย "ผู้รับผิดชอบระบบ eService" (ต้องมี TU.Email xxx@tu.ac.th) เพื่อทำหน้าที่ในการรับคำร้อง ส่งคำร้องให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการ และ update สถานะของการดำเนินการ (หน่วยงานสามารถกำหนดผู้รับผิดชอบได้หลายคน) และทำบันทึกแจ้งรายชื่อมาที่สำนักงานศูนย์ฯ เพื่อที่สำนักงานศูนย์ฯ จะกำหนดสิทธิการใช้งานให้ต่อไป

๒. สำนักงานศูนย์ฯ ได้จัดประชุมเพื่อนำเสนอระบบและแนะนำวิธีการใช้งานระบบ eService ไปแล้วเมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๐.๐๐ น. - ๑๑.๐๐ น. ทาง MS teams สามารถรับชม Video ย้อนหลังได้ที่ www.youtube.com/@icttuchanel

๓. หากต้องการข้อมูลเพิ่มเติม ติดต่อ Line: @icttuhelpdesk

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า ระบบนี้ใช้สำหรับนักศึกษาและบุคลากรภายในใช้หรือไม่ และจะเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายในทั้งหมด เช่น นักศึกษาต้องการลงทะเบียนเพิ่มเติม ระบบนี้จะรองรับคำร้องลักษณะนี้ด้วยหรือไม่ และเชื่อมโยงข้อมูลไปยังสำนักงานทะเบียนนักศึกษา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์และการดิจิทัลกล่าวว่า ในช่วงแรกจะเปิดให้นักศึกษาและบุคลากร ส่วนคำร้องที่สามารถทำได้ คือ ลักษณะที่เป็นคำร้องทั่วไป แต่คำร้องที่มีลักษณะพิเศษ เช่น การขอทรานสคริปต์ หน่วยงานต้องเข้ามาเปิดให้บริการในระบบนี้ก่อนว่า อนุญาตเปิดรับคำร้องเพื่อขอทรานสคริปต์ได้ และกำหนดรายละเอียดที่ต้องแนบเอกสารใด แต่หากจะไม่มีระบบรองรับ นักศึกษาก็ต้องเขียนเป็นคำบรรยาย และขึ้นอยู่กับสำนักงานทะเบียนนักศึกษาจะรับคำร้องหรือไม่ หรือหากคณะวิศวกรรมศาสตร์จะมีการให้บริการผ่านระบบนี้ ต้องมีเจ้าหน้าที่เปิดระบบการให้บริการภายในระบบนี้ก่อน

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า หากเป็นกรณีที่คณะรับผิดชอบเอง คณะต้องไปดำเนินการเปิดการให้บริการย่อย ซึ่งเป็นขั้นตอนภายในของคณะภายใต้ระบบนี้ใช่หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์และการดิจิทัลกล่าวว่า เป็นเช่นนั้น คณะสามารถออกแบบการให้บริการได้ว่า ต้องการให้เรื่องส่งไปที่ใดและต้องแนบเอกสารใด แต่หากยังไม่มี การดำเนินการใด ระบบจะส่งคำร้องไปที่คณะและขอให้คณะมีเจ้าหน้าที่สำหรับรับเรื่องและ หลังจากนั้นเป็นเรื่องของคณะที่จะดำเนินการต่อไป

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า แผนของมหาวิทยาลัยต้องการใช้ระบบ ในระยะยาว และมีการขยายการบริการให้ครอบคลุมทุกหน่วยงาน เช่น สำนักงานทะเบียนนักศึกษา ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ ใช่หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์และการดิจิทัลกล่าวว่า ในช่วงแรกยังไม่มี การประกาศเป็นทั่วไป ซึ่งต้องการให้คณะประกาศเองว่า มีการให้บริการผ่านระบบนี้ แต่ในระยะยาว มหาวิทยาลัยจะประกาศว่า การให้บริการต่าง ๆ สามารถดำเนินการผ่านระบบนี้ได้

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า เบื้องต้นคณะวิศวกรรมศาสตร์รับนโยบายว่า จะใช้ซอฟต์แวร์ K๒ ที่จะช่วยดำเนินการกระบวนการต่าง ๆ และคณะฯ ได้มีการพัฒนาระบบการ ภายในคณะ แต่ยังไม่ได้เชื่อมต่อกับหน่วยงานอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัย แต่หาก eService นี้จะเป็นแผน ระยะยาว บางการให้บริการที่ยังไม่ได้ดำเนินการจะเริ่มมาใช้ตัวนี้ แต่หากยังไม่มี ความชัดเจนจะลำบาก ในเรื่องที่จะต้องพัฒนาการบริการในแพลตฟอร์มใด

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์และการดิจิทัลกล่าวว่า สำหรับระบบ K๒ มหาวิทยาลัยไม่ได้จ่ายค่า Maintenance แล้ว หน่วยงานใดที่ยังใช้ระบบ K๒ อยู่จะจ่ายเงินให้กับ K๒ เอง เพราะมหาวิทยาลัยไม่ได้จ่ายค่าใช้บริการให้กับ K๒ แล้ว แต่การเปิดให้บริการคำร้องต่าง ๆ ที่ หน่วยงานต้องการที่เป็นคำร้องที่ต้องการแนบเอกสารและมีขั้นตอนที่ชัดเจนสามารถทำได้โดยไม่เสีย ค่าใช้จ่าย

๒. ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้ยังไม่ได้ใช้จริง แต่เป็นการทดลองใช่หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์และการดิจิทัลกล่าวว่า ในเบื้องต้นเป็นการ เชิญชวนให้มาใช้ระบบ และในระบบต้องมีเจ้าหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานมารับคำร้องในระบบเพื่อไป ดำเนินการต่อ และให้หน่วยงานไปประกาศใช้ แต่ในระยะยาวมหาวิทยาลัยจะประกาศว่า ทุกหน่วยงาน ต้องใช้

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

๕.๑ เรื่อง การต่อสัญญาจ้างของอาจารย์

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องด้วยอธิการบดี ได้มีนโยบายในเรื่องของการต่อสัญญาอาจารย์วุฒิปริญญาโทได้ ซึ่งฝ่ายกฎหมายได้พิจารณาข้อกฎหมาย เสร็จเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างกองบริหารทรัพยากรมนุษย์เตรียมเสนอให้อธิการบดีลงนาม แต่มีประเด็นในเรื่องเกี่ยวกับภาระงานขั้นต่ำ ซึ่งคณบดีคงได้รับทราบจากทางสภาอาจารย์แล้วว่า มีการหารือกัน และกองบริหารทรัพยากรมนุษย์จะหารือกับสภาอาจารย์ในวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๘ และเมื่อหารือในเรื่องของภาระงานขั้นต่ำเรียบร้อยแล้ว จะมีการออกหลักเกณฑ์เรื่องการต่อสัญญาจ้าง

เพราะเงื่อนไขการต่อสัญญาจ้างมีเรื่องของภาระงานขั้นต่ำกับเรื่องการประเมินสมรรถนะอาจารย์ (Professional Standard framework : PSF) ของฝ่ายวิชาการอยู่ในนั้น หากดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จะนำมาแจ้งในที่ประชุม ก.บ.ม. อีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้คณบดีได้เข้าใจและสื่อสารได้ตรงกัน

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๕.๒ เรื่อง การตรวจสอบสุขภาพประจำปี ๒๕๖๘

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัย จะจัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพประจำปี ในปี ๒๕๖๘ จะไม่มีโรงพยาบาลศิริราช เนื่องจากราคาค่าตรวจ เมื่อเทียบกับโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติที่คิดในอัตรา ๑,๒๐๐ บาท และสามารถตรวจได้ ครอบคลุมหลายโรค แต่โรงพยาบาลศิริราชตรวจให้เพียง ๓ รายการ โดยรายการที่ใช้งบประมาณสูงที่สุด คือ ค่าแพทย์ กองบริหารทรัพยากรมนุษย์พิจารณาแล้ว เห็นว่าหากไปตรวจที่โรงพยาบาลศิริราช จะได้ตรวจเอกซเรย์เพียงอย่างเดียวและได้พบแพทย์ ซึ่งเห็นว่ามีความเสี่ยงเกินไป แม้จะสามารถเบิกประกัน สุขภาพกลุ่มได้ แต่ความคุ้มค่าควรที่จะมาตรวจที่โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติมากกว่า

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ประธานกล่าวว่า ในประเด็นเรื่องของสุขภาพของบุคลากร สามารถไปใช้บริการของ กทม. ได้ ในกรณีของบุคลากรที่ปฏิบัติงานในที่ที่ท่าพระจันทร์ หากไม่สะดวกมาที่ศูนย์รังสิต ขอให้หารือกับ ทาง กทม. เพราะโครงการคัดกรองสุขภาพเป็นโครงการที่ กทม. ดำเนินการอยู่เป็นประจำ หากบุคลากร สะดวกไปตรวจสุขภาพที่ท่าพระจันทร์จะให้ทาง กทม. รับไปดูแล

มติที่ประชุม

รับทราบ

๕.๓ เรื่อง พิจารณาการลาหยุด/ลาเรียนเนื่องในวันอีดอิดิ้ลฟิตรี สำหรับนักศึกษา ขาวมุสลิมในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการแถลงว่า ด้วยนักศึกษามุสลิมเสนอเรื่องผ่าน องค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิตว่า วันอีดอิดิ้ลฟิตรีหรือวันฮารีรายอ ซึ่งเป็นวัน หลังจากละศีลอดหลังจากเดือนรอมฎอน ซึ่งในปีนี้จะตรงกับวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ เป็นไปได้หรือไม่ที่ มหาวิทยาลัยจะมีมติให้วันดังกล่าวเป็นวันหยุด และให้ถือว่าให้นักศึกษาขาดเรียนได้โดยไม่นับเป็นวันลา ฝ่ายการศึกษามีความเห็นว่าการที่ให้นักศึกษาขาดเรียนได้โดยไม่นับเป็นวันลา ถือว่าเป็นเรื่องที่ดี เพราะจะแสดงให้เห็นถึงความเป็น Internationalization ตามนโยบายของอธิการบดี รวมถึงเป็นการ ยอมรับความแตกต่างทางศาสนา Recognize ว่า เป็นวันที่ต้องลาไปประกอบศาสนกิจ ซึ่งการขาดเรียน โดยไม่นับเป็นวันลา คาดว่าจะไม่กระทบการเรียนการสอน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษาเห็นว่า ในกรณีนี้ต้องการให้ประกาศรวม ไม่ต้องการให้ประกาศเฉพาะวันอีดอิดิ้ลฟิตรีเพียงอย่างเดียว ต้องการให้ประกาศวันสำคัญของทางศาสนา

ทั้ง ๕ ศาสนา เช่น วันคริสต์มาส เป็นต้น หากสมมติประกาศเพียงศาสนาเดียว นักศึกษาที่นับถือศาสนาคริสต์อาจตั้งคำถามว่า ศาสนาคริสต์ซึ่งเป็นหนึ่งในห้าศาสนา เหตุใดวันคริสต์มาสจึงไม่ได้หยุด อาจเกิดปัญหานี้ตามมาได้

ประธานกล่าวว่า ขอให้ออกประกาศเฉพาะในวันอีสเตอร์ดีกว่า เพราะจะไม่ทันวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ ส่วนในวันอื่น ๆ อาจจะขอให้มีการประกาศตามมาในภายหลัง

ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษาเห็นว่า เห็นด้วยที่จะอนุญาตให้นักศึกษาขาดเรียนได้โดยไม่นับเป็นวันลา

๒. ประธานกล่าวว่า ขอให้ประกาศที่ออกไปหมายความว่ารวมถึงเจ้าหน้าที่และบุคลากรด้วย และขอให้รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการพิจารณาในวันสำคัญของศาสนาอื่น ๆ เช่น วันคริสต์มาส อีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้นักศึกษา และผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยที่เป็นชาวมุสลิมร่วมงานในวันอีสเตอร์ของทุกปีตามปฏิทินอิสลามโดยไม่นับเป็นวันลา ทั้งนี้สำหรับผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยการหยุดงานดังกล่าวต้องไม่กระทบต่อการทำงาน

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่อง กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ วันจันทร์ที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๘ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมประกอบ หุตะสิงห์ อาคารอเนกประสงค์ ๑ ชั้น ๓ มธ. ท่าพระจันทร์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๒๐ น.

นางสาวพิไลพร	ปลอดภัย	
นายอดิสร	เพชรคุ้ม	ผู้บันทึกรายงานการประชุม
นางสาววรรณพรรณ	นาคสังข์	
รองศาสตราจารย์ ดร.ธีร เจียศิริพงษ์กุล		ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์)
ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๒๑ เมษายน ๒๕๖๘