

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๗/๒๕๖๘

วันอังคารที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘

ณ ห้องประชุมประกอบ หุตะสิงห์ อาคารอเนกประสงค์ ๑ ชั้น ๓ มธ. ท่าพระจันทร์
และโดยระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Microsoft Teams)

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.สุรพล	นิติไกรพจน์	นายกสภามหาวิทยาลัย ประธาน
๒. ศาสตราจารย์วุฒิสาร	ตันไชย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓. ศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ อธิการบดี	ชัชวาลย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
๔. นายพงศ์เทพ นายกสมาคมธรรมศาสตร์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	เทพกาญจนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
๕. นายขจิต	ชัชวานิชย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. นายจักรกฤตม์	พาราพันธกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. ดร.ทวีลาภ	ฤทธาภิรมย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. นายนนทิกร	กาญจนะจิตรา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๙. ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์	คูวัฒนาชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. นายแพทย์โสภณ	เมฆธน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. นายพิศิษฐ์	เสรีวัฒนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. นายมานิจ	สุขสมจิตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓. นายวินิจ	ศิลามงคล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔. รองศาสตราจารย์ ดร.วีริศ	อัมระपाल	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๕. ศาสตราจารย์ ดร.สกนธ์	วรัญญวัฒนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๖. นางอรวิดี	โพธิสาร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สายฝน คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ	สุเอียนทรเมธี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี
๑๘. รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิงอัจฉรา คณบดีคณะแพทยศาสตร์	ตั้งสถาพรพงษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี
๑๙. ศาสตราจารย์ ดร.ธีระ ผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์	สินเดชารักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบัน
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปาริยา	ณ นคร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๑. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์วีระยุทธ	โถวประเสริฐ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๒. ศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพล ประธานสภาอาจารย์	เครือรัฐติกาล	กรรมการสภามหาวิทยาลัย (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

๒๓. นายสิทธิชัย ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัย	พิเศษ	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
๒๔. นางสุกัญญา	คุณกิตติ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ
๒๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ดนุพันธ์ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย	วิสุวรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่ง รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒๖. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์พฤษ	ต่ออุดม	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีศักดิ์	เอื้ออมรวิช	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ดร.กุลยา	ตันติเตมิท	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาประชุม)
๒. นายวิวัฒน์	เลาหพูนรังษี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาประชุม)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ดำรงค์	อดุลยฤทธิกุล	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชยกฤต	อัศวิตานนท์	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติวัฒน์	จันทร์แจ่มใส	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและการนักศึกษา
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีร	เจียรศิริพงษ์กุล	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์รังสิต (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย	ศรีสุชาติ	รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง
๖. รองศาสตราจารย์ รมิดา	พัชรวานิช	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์พัทยาและวิสาหกิจสัมพันธ์ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สุปรีย์ดี	ฤทธิรงค์	รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.ปริยกุล	รัชกุล	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหาร การเปลี่ยนแปลง (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชฎา	คงคะจันทร์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชล	บุญนาถ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความยั่งยืน
๑๑. นายยรรยง	อักรจินดานนท์	ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา
๑๒. นายอุดมเวท	ไต้สวัสดิ์	รองผู้อำนวยการสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา
๑๓. นางสาววรรณพรพรรณ	นาคสังข์	ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๑๔. นางสาวรักษิณา	แสงศรี	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสภามหาวิทยาลัย
๑๕. นายอดิสร	เพชรคุ้ม	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสรรหา การประเมินผู้บริหาร และประชุมผู้บริหาร
๑๖. นายภูมินาถ	สวัสดิ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๗. นางสาวมนต์ฤทัย	ไต้ตอบ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

๑๘. นางสาวพัชรพร	ทองสุข	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๙. นางสาวชนัญชิตา	โชคชนอนันต์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๒๐. นางสาวชลิดา	ยันตรัตน์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา

อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยได้รับนโยบายของสภามหาวิทยาลัยที่ให้พิจารณาเรื่อง การดำเนินงานของสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา ในเบื้องต้น มธ. ได้พยายามเร่งรัดในการจัดทำระเบียบ/ข้อบังคับต่าง ๆ ของสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬาให้มีความรัดกุมและถูกต้องมากยิ่งขึ้น ซึ่งบรรดาระเบียบ/ข้อบังคับต่าง ๆ ปัจจุบันได้มีการปรับปรุงแก้ไข เข้าใจว่าเสร็จไปเกือบทั้งหมดแล้ว ขณะนี้เหลือเรื่องการดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบ/ข้อบังคับเหล่านั้น ในการประชุมครั้งนี้ขอมอบหมายให้อำนวยการสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬานำเสนอเรื่องของแผนการในการดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบ หลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่ได้มีการปรับปรุงแก้ไข ตลอดจนเรื่องของการรายงาน ซึ่งอาจจะไม่ได้อยู่ในวาระเดียวกัน คือ เรื่องของการไปสอบทานบัญชีและการดำเนินการต่าง ๆ ของสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา และเรื่องการดำเนินงานจัดทำแผนทั่วไป

ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา กล่าวว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ ได้มอบหมายให้รายงานผลการดำเนินการของสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬาต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๘ นั้น สำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬาขอรายงานผลการดำเนินงานดังนี้

ภารกิจบริการประชาคม ประกอบด้วย หอพัก และสนามกีฬา

การบริหารหอพัก

มีเป้าหมายมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย มีสิ่งอำนวยความสะดวกครบถ้วน แวดล้อมด้วยพื้นที่สีเขียว ระบบความปลอดภัยทันสมัย และมีบริการที่ตอบสนองโจทย์คนยุคใหม่

อัตราการพักอาศัยของหอพักนักศึกษา ปี ๒๕๖๘ เฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ ๘๘ การดำเนินงานที่ผ่านมา

ศูนย์รังสิต

- ปรับปรุงห้องน้ำส่วนกลางหอพักนักศึกษา F/M
- เริ่มใช้งาน CCTV AI Analytic สำหรับ Access control ๑๐๐%

ศูนย์ลำปาง

- ปรับปรุงหอพักนักศึกษา
- ปรับปรุงอุปกรณ์ภายในห้องพัก : เครื่องปรับอากาศ เครื่องทำน้ำอุ่น
- ปรับปรุงภูมิทัศน์รอบหอพัก

ศูนย์พัทยา

- ติดตั้งไฟแสงสว่างทางเดินระหว่างหอพักกับอาคารเรียน

การบริหารสนามกีฬา

มีเป้าหมายเพื่อให้สนามกีฬาสถาปัตยกรรมศาสตร์ รักษาระดับความเป็นสนามกีฬานานาชาติ (International Sport Complex)

ในปี ๒๕๖๘ มีการแข่งขันกีฬาระดับชาติและนานาชาติ รวม ๑๔ รายการ มีผู้เข้าร่วมกว่า ๒๖๐,๐๐๐ คน

การดำเนินงานที่ผ่านมา

- จัดโครงการสอนกีฬา ให้กับนักศึกษา บุคลากร และบุคคลทั่วไป แบบไม่คิดค่าใช้จ่าย เช่น สควอช เทนนิส เป็นต้น
- ร่วมกับ อบจ.ปทุมธานี จัดกิจกรรม “ลูกปทุมต้องปลอดภัยจากสายน้ำ” สอนทักษะการเอาตัวรอดทางน้ำให้กับเยาวชน จำนวน ๕๐๐ คน เพื่อลดอัตราการเสียชีวิตจากเหตุทางน้ำ
- เป็นสนามแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๕๐ “ธรรมศาสตร์เกมส์” เมื่อวันที่ ๙ - ๑๘ มกราคม ๒๕๖๘ จำนวน ๑๗ สนาม จากทั้งหมด ๓๑ สนาม
- โครงการผู้เข้าสนามระยะยาว เพื่อให้เกิดรายได้จากสนามอย่างยั่งยืน รักษาสภาพสนามให้อยู่ในสภาพดีสม่ำเสมอ และเป็นการร่วมพัฒนากีฬาในระดับชาติ ปัจจุบันสนามธรรมศาสตร์เป็นแคมป์ฝึกซ้อมฟุตบอลทีมชาติไทย ชุด U๑๗ และอะคาเดมี่ฟุตบอลเยาวชน STB Academy (Bayern Munich FC)
- การปรับปรุงพื้นที่สวนเสมอภาค พัฒนาขึ้นภายใต้ความร่วมมือของสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง และเครือข่ายศิษย์เก่าธรรมศาสตร์ ด้วยแนวคิด “เชื่อมมหาวิทยาลัยกับชุมชน” เป็นสวนสาธารณะที่ถูกออกแบบให้เด็ก ผู้สูงอายุ และผู้มีข้อจำกัดทางร่างกายสามารถใช้งานได้

โครงการในอนาคต

- ปรับปรุงลานพญานาค เพื่อรองรับกิจกรรมขนาดใหญ่ และให้เหมาะสมกับพฤติกรรมการออกกำลังกายของประชาคม
- ปรับปรุงสนามธรรมศาสตร์สเตเดียม เพื่อรองรับการแข่งขันฟุตบอลประเพณี ธรรมศาสตร์ – จุฬาฯ ในอนาคต
- เพิ่มกีฬาชนิดใหม่ที่สอดคล้องกับประชากรทุกช่วงวัย และเพื่อรองรับสังคมสูงวัย เช่น Pickleball ไทเก็ก เป็นต้น
- SEA GAMES ๒๐๒๕ สนามกีฬาธรรมศาสตร์ได้รับเลือกเป็นสนามแข่งขันมหกรรมกีฬาซีเกมส์ THAILAND ๒๐๒๕ ระหว่างวันที่ ๙ - ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๓ ชนิดกีฬา ได้แก่ โปโลน้ำ แบดมินตัน ยิมนาสติก สนามแข่งขัน คือ ศูนย์กีฬาทางน้ำ ยิมเนเซียม ๔ และยิมเนเซียม ๕

ภารกิจจัดหารายได้ ประกอบด้วย พื้นที่ธุรกิจ ศูนย์ประชุม โรงแรม

การบริหารพื้นที่ธุรกิจ

มีเป้าหมายส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักศึกษาและบุคลากรในการสร้างสรรค์บริการที่ดีขึ้น ปัจจุบันอัตราการเช่าพื้นที่ศูนย์อาหารมีอัตราเฉลี่ยร้อยละ ๙๘.๔๖ อัตราการเช่าพื้นที่เช่าเฉลี่ยร้อยละ ๘๘.๑๘

การดำเนินงานที่ผ่านมา

- ห้องอาหารอิมสุข โรงอาหารราคาประหยัดสำหรับนักศึกษา ราคาเริ่มต้นที่ ๕ บาท เพื่อเป็นทางเลือกให้นักศึกษาและบุคลากรในการลดค่าครองชีพ เริ่มดำเนินการเมื่อเดือนสิงหาคม ๒๕๖๗
- ตลาดนัดของมือสอง เปิดพื้นที่ให้นักศึกษาและบุคลากรได้นำสินค้าของตัวเองออกมาวางจำหน่าย

การบริหารศูนย์ประชุม

ศูนย์ประชุมธรรมศาสตร์ ดำเนินการหารายได้ผ่านการให้บริการ เช่าพื้นที่ศูนย์ประชุม ห้องอบรมสัมมนา ให้บริการการจัดสอบครบวงจร เป็นศูนย์สอบที่ครบวงจรที่สุดในประเทศไทย โดยสามารถจัดการสอบ โดยใช้พื้นที่ภายในศูนย์รังสีตรองรับผู้เข้าสอบได้มากถึง ๒๐,๐๐๐ คน

จำนวนงานสอบในปี ๒๕๖๘ ที่ผ่านมา รวม ๒๒๖ งาน จำนวนผู้เข้าสอบของปี ๒๕๖๘ รวม ๒๙๕,๐๐๐ คน มีฮอลล์ขนาดใหญ่ (๕,๐๐๐ คนขึ้นไป) รวม ๔ อาคาร

การบริหารโรงแรม Eco Hotel – DLUXX

มีเป้าหมายยกระดับการบริการ Hospitality Service และสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายใน ในการให้บริการ

รายได้ในปี ๒๕๖๘ รวม ๓ ไตรมาส Eco Hotel มีรายได้ ๑๔.๘๕ ล้านบาท DLUXX มีรายได้ ๓๕.๖๗ ล้านบาท

ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน มีระบบการจองออนไลน์ พัฒนาระบบการจองห้องพักให้สามารถจองผ่านช่องทางออนไลน์ได้ทุกช่องทาง

การดำเนินการด้านความยั่งยืน

Clean Energy ลดการใช้ไฟฟ้าลงได้ร้อยละ ๑๐ เป็นผลการประหยัดจากการผลิตพลังงานไฟฟ้าจากพลังงานเซลล์แสงอาทิตย์ เฉลี่ยอยู่ที่ไตรมาสละ ๘๒๐,๐๐๐ บาท ส่งผลให้ทั้งปีประหยัดค่าไฟฟ้าไปได้ราว ๓,๒๘๐,๐๐๐ บาท

Waste Management คัดแยกขยะได้มากขึ้นกว่าร้อยละ ๙๐ จากปริมาณขยะทั้งหมดเดือนละ ๑๖๕ ตัน ถูกคัดแยกอย่างจริงจัง ก่อนจะนำไปสู่การกลบฝัง แยกขยะรีไซเคิลออกมาได้ มากกว่า ๑๒ ตันต่อเดือนเพื่อนำไป Recycle ส่วนขยะอาหารมากกว่า ๓ ตันต่อเดือน นำไปเป็นอาหารสัตว์ทั้งหมด

โครงการทรัพยากรสร้างร่มเงา ๑๐๐ ปี เป็นโครงการปลูกต้นกล้า ๑๐,๐๐๐ ต้น รอบศูนย์รังสิต โดยตั้งเป้าให้ต้นกล้าเหล่านี้สามารถโตไปเป็นต้นไม้ใหญ่ที่แข็งแรงสร้างร่มเงาให้แก่มหาวิทยาลัย แก้ปัญหาการโค่นล้มของต้นไม้ในช่วงฤดูมรสุม เตรียมพร้อมสำหรับการครบรอบ ๑๐๐ ปี ของธรรมศาสตร์ ในอีก ๑๐ ปีข้างหน้า

การดำเนินการด้านกระบวนการภายใน

การชำระหนี้หอพัก สำนักงานบริหารทรัพยากรและกีฬาได้ปรับนโยบายการชำระหนี้หอพัก โดยยกเลิกการผ่อนชำระรายเดือน เปลี่ยนเป็นการชำระต้นงวด เริ่มดำเนินการนโยบาย ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป ทำให้หนี้คงค้างค่าหอพักนักศึกษาลดลงประมาณร้อยละ ๗๐

ระเบียบการปฏิบัติงาน ปัจจุบันสำนักงานฯ ได้ดำเนินการจัดทำประกาศเพื่อปฏิบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารงานสำนักงานบริหารทรัพยากรและกีฬา พ.ศ. ๒๕๖๗ แล้วทั้งสิ้น ๑๑ ฉบับ ภายใน ๙๐ วัน ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย คงเหลือประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกองทุนเพื่อการบริหารและบำรุงรักษาอาคารสถานที่ โดยอยู่ระหว่างเสนอคณะกรรมการการเงินพิจารณา

Cybersecurity ยกระดับความปลอดภัยทางไซเบอร์แบบเชิงรุก ด้วยการทดสอบการเจาะระบบที่ให้บริการ ทำให้ค้นพบช่องโหว่ที่อาจถูกใช้เป็นช่องทางการโจมตีได้ จึงสามารถแก้ไขช่องโหว่ และวางแผนรับมือในทุกความเสี่ยงได้อย่างแม่นยำ พร้อมทั้งเพิ่มมาตรการตรวจสอบและเฝ้าระวัง เพื่อติดตามและตอบสนองได้อย่างรวดเร็ว ลดจำนวนเหตุการณ์ที่เข้าข่ายคุกคาม (Threat Incidents) ได้ ๗๕% ป้องกัน Cyberattack ทุกช่องทาง ๑๐๐% จากการโจมตีเฉลี่ย ๑๐,๐๑๗ ครั้งต่อเดือน

พัฒนากระบวนการพัสดุ จัดทำมาตรฐานสัญญาบริการและ TOR เพื่อความรวดเร็วในการดำเนินงาน กำหนดมาตรฐานแบบฟอร์ม และสายการอนุมัติแบบอัตโนมัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ บูรณาการระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์กับ ERP และเชื่อมระบบ DocuSign สามารถลงนามเอกสารออนไลน์ได้อย่างปลอดภัย นำไปสู่ Paperless Office ๑๐๐%

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป ดังนี้

๑. จากผลการดำเนินงานของสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬาที่ผ่านมาจะมีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ดีและมีเงินสดอยู่ในบัญชีประมาณ ๘๐ กว่าล้านบาท เหตุใดมีเงินสดสะสมติดลบเป็นจำนวนมาก

๒. สำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬาควรดำเนินการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) ด้านการเงินและการชำระเงิน เนื่องจากในปัจจุบันกระบวนการดังกล่าวยังไม่เป็นไปตามแนวปฏิบัติ ระเบียบ หรือ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ควรจัดทำระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่ต่าง ๆ ที่เป็นพื้นที่ให้เช่า หรือตลาดนัด เพื่อให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับพื้นที่ว่าง พื้นที่ที่มีการใช้งาน ตลอดจนราคาของแต่ละพื้นที่ รวมถึงห้องพักหรือห้องเช่าต่าง ๆ โดยนำขึ้นระบบสารสนเทศเพื่อให้เข้าถึงและตรวจสอบข้อมูลได้ ซึ่งจะส่งผลให้สำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬามีรายได้มากยิ่งขึ้น

๓. ในส่วนของหอพักนักศึกษาที่มีสภาพเก่าทรุดโทรม เห็นควรให้สำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬาดำเนินการปรับปรุงให้อยู่ในสภาพที่ดีขึ้น เพื่อให้นักศึกษาสามารถพักอาศัยได้อย่างมีความสุข และมีเวลาในการศึกษาเล่าเรียนอย่างเต็มที่

๔. สำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬาควรรายงานผลการปฏิบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา พ.ศ. ๒๕๖๗ และจัดทำงบการเงินที่ถูกต้อง ครบถ้วน เพื่อนำเสนอให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา และมอบหมายให้อธิการบดีรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปดำเนินการต่อไป

๑.๒ เรื่อง รายงานผลการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ และระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชฎา คงคจันท์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายวิชาการขอรายงานผลการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ และระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ ดังนี้

ความเป็นมา

ระดับปริญญาตรี

การคัดเลือกในระบบ TCAS ระบบการคัดเลือกกลางรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (Thai University Central Admission System : TCAS)

ระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (Thai University Central Admission System: TCAS) เป็นระบบที่เกิดขึ้นจากนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการที่มอบหมายให้ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) พิจารณาปรับปรุงแบบการรับเข้าศึกษา ไม่ให้มีการวิ่งรอกสอบลดค่าใช้จ่ายในการสมัคร และป้องกันการใช้สิทธิ์ซ้ำซ้อน ทปอ. ได้รับหลักการโดยเสนอแนวทางการรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาแบบใหม่ โดยสถาบันอุดมศึกษาในเครือข่าย ทปอ. จำนวน ๗๓ แห่ง ร่วมกันพิจารณากระบวนการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อต้องการให้เกิดความเท่าเทียมกัน โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๑ เป็นต้นมา ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้รับหลักการในการเข้าร่วมดำเนินการตามแนวทางนี้ด้วย โดยยึดหลักการสำคัญของ TCAS มี ๓ ประการดังนี้

๑. นักเรียนควรอยู่ในห้องเรียนจนจบภาคการศึกษา

๒. นักเรียนแต่ละคนมีเพียง ๑ สิทธิ์ ในการตอบรับเข้าศึกษาในสาขาวิชาที่เลือก เพื่อความเสมอภาค

๓. นักเรียนไม่วิ่งรอกสอบ

ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ ทปอ. ได้กำหนดการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลางเป็น ๔ รูปแบบ เปิดรับสมัคร ๔ รอบ ได้แก่

รอบที่ ๑ Portfolio (แฟ้มสะสมผลงาน) เน้นความสามารถที่โดดเด่น

รอบที่ ๒ Quota (โควตา) เน้นคนในพื้นที่ คุณสมบัติเฉพาะ เครือข่ายความร่วมมือ

รอบที่ ๓ Admission (รับตรงร่วมกัน) เน้นการสอบส่วนกลาง (ทปอ. และ กสพท.)

รอบที่ ๔ Direct Admission (รับตรงอิสระ) เน้นคนที่ยังไม่มีที่เรียน

ระดับบัณฑิตศึกษา

การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ การเปิดรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ดำเนินการรับนักศึกษาทั้งหลักสูตรภาษาไทยและหลักสูตรนานาชาติ โดยงานรับเข้าและธรรมศาสตร์ตลาดวิชาเป็นหน่วยงานกลาง ประสานงานในการรับสมัครขอรับการเสนอประกาศรับสมัคร จากนั้นคณะ/สถาบัน เป็นผู้ดำเนินการรับสมัครแล้วและดำเนินการคัดเลือกเองทั้ง ๔ ศูนย์ คือ ท่าพระจันทร์ ศูนย์รังสิต ศูนย์ลำปาง และศูนย์พัทยา

ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๘ ได้มีมติมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการรายงานผลการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ให้สภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ฝ่ายวิชาการได้ดำเนินงานคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ และระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ตามนโยบายระบบการคัดเลือกเสร็จสิ้นแล้ว จึงขอสรุปผลการดำเนินงานคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ และระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบ จำนวนแผนรับ จำนวนผู้สมัคร อัตราการแข่งขัน จำนวนผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ จำนวนผู้ผ่านการคัดเลือก และจำนวนผู้ยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษา

แนวโน้มการรับนักศึกษา (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘)

๑. สรุปตามศูนย์การศึกษา

ร้อยละของจำนวนผู้ยืนยันสิทธิ์ของปีการศึกษา ๒๕๖๘ เพิ่มขึ้นในทุกศูนย์การศึกษา โดยเพิ่มขึ้นโดยรวม ๓% โดยสาเหตุที่เพิ่มขึ้น คือ การเพิ่มจำนวนรับ/เผื่อจำนวนผู้สละสิทธิ์ ในรอบที่ ๓ และ ๔ โดยเฉพาะในศูนย์ลำปาง และศูนย์พัทยา รับเพิ่มสูงสุด ๗๐%

๒. สรุปจำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา ตามสายการเรียน

สาย	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘
สายมนุษยศาสตร์	๑,๐๖๘ (๒๙%)	๑,๑๕๑ (๓๐%)	๑,๒๒๓ (๓๐%)
สายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒,๖๑๕ (๑๔%)	๒,๙๘๘ (๑๓%)	๓,๐๐๓ (๑๓%)
สายสังคมศาสตร์	๔,๐๒๔ (๔๕%)	๔,๓๔๓ (๔๔%)	๔,๕๔๕ (๔๕%)
สายสุขภาพศาสตร์	๑,๒๙๙ (๑๒%)	๑,๓๒๓ (๑๒%)	๑,๒๙๙ (๑๒%)

หลักสูตรที่เปิดรับใหม่ในปีการศึกษา ๒๕๖๘

ในปีการศึกษาล่าสุด มีการเปิดรับใน ๒ หลักสูตรใหม่ ดังนี้

คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

หลักสูตรใหม่ : ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสังคมและการพัฒนา (โครงการพิเศษ) (ศึกษาที่ มธ. ท่าพระจันทร์)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

หลักสูตรใหม่ : วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์เครือข่ายและความปลอดภัยทางไซเบอร์
(โครงการพิเศษ)

จากการวิเคราะห์ภาพรวมรายคณะ หลักสูตรภาษาไทย โครงการปกติ ที่รับนักศึกษาได้เกิน
แผนที่วางไว้

ปีการศึกษา ๒๕๖๘

คณะ	แผนรับรวม	ยืนยันรวม	% เทียบแผน
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	๕๔๐	๖๖๒	๑๑๕.๒
สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	๑๐๐	๑๑๒	๑๑๒.๐
วิทยาการเรขาคณิตและศึกษาศาสตร์	๗๐	๗๘	๑๑๑.๔
สังคมสงเคราะห์ศาสตร์	๓๗๕	๔๑๘	๑๑๑.๕

สาเหตุที่มีจำนวนผู้ยืนยันสิทธิ์มากกว่าแผนรับของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี เกิดจาก
ปีการศึกษา ๒๕๖๘ หลังจากที่ไม่ได้รับในรอบที่ ๑ มาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๕ และได้กลับมาเปิดรับรอบที่ ๑
มีผู้ให้ความสนใจและมีศักยภาพที่ดี มากกว่าแผนรับ ซึ่งคณะฯ ยืนยันความพร้อมในการจัดการเรียน
การสอนได้ ทั้งนี้ยังอยู่ในหลักการของมหาวิทยาลัยที่คณะสามารถเผื่อจำนวนผู้สละสิทธิ์ได้ไม่เกิน ๒๕%

จากการวิเคราะห์ภาพรวมรายคณะ หลักสูตรภาษาไทย โครงการพิเศษ ที่รับนักศึกษาได้เกิน
แผนที่วางไว้ ปีการศึกษา ๒๕๖๘

คณะ	แผนรับรวม	ยืนยันรวม	% เทียบแผน
สังคมสงเคราะห์ศาสตร์	๕๐	๘๙	๑๗๘.๐
วิทยาลัยสหวิทยาการ	๓๐๕	๓๗๘	๑๒๓.๙
ศิลปศาสตร์	๒๗๕	๓๑๓	๑๑๓.๘

สาเหตุที่มีจำนวนผู้ยืนยันสิทธิ์มากกว่าแผนรับของคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ ศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชานโยบายสังคมและการพัฒนา เป็นหลักสูตรใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ และรับในรอบที่ ๓ เพียงรอบเดียว
จึงขอเผื่อจำนวนผู้สละสิทธิ์มากกว่า ๒๕% ซึ่งคณะฯ ยืนยันความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนได้

วิทยาลัยสหวิทยาการมีจำนวนผู้ยืนยันสิทธิ์มากกว่าแผนรับ เกิดจากการเพิ่มจำนวนรับรอบที่ ๓
และ ๔ ของศูนย์ลำปาง ซึ่งอยู่ในหลักการของมหาวิทยาลัยที่คณะสามารถเผื่อจำนวนผู้สละสิทธิ์ได้ไม่เกิน ๒๕%

จากการวิเคราะห์ภาพรวมรายคณะ หลักสูตรนานาชาติ ในปี ๒๕๖๘ พบว่า

หลักสูตรนานาชาติ ที่รับนักศึกษาได้เกินแผนที่วางไว้ ปีการศึกษา ๒๕๖๘

คณะ	แผนรับรวม	ยืนยันรวม	% เทียบแผน
วิทยาลัยสหวิทยาการ	๔๕	๕๕	๑๒๒.๒
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	๒๐๐	๒๕๒	๑๒๖.๐
วิทยาลัยนานาชาติปริทัศน์ พนมยงค์	๑๒๕	๑๔๑	๑๑๒.๘
สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร	๕๘๐	๖๒๑	๑๐๗.๑
นิติศาสตร์	๑๑๕	๑๒๑	๑๐๕.๒
ศิลปศาสตร์	๒๑๐	๒๑๗	๑๐๓.๓

สาเหตุที่มีจำนวนผู้ยืนยันสิทธิ์มากกว่าแผนรับของวิทยาลัยสหวิทยาการ คณะพาณิชยศาสตร์
และการบัญชี เกิดจากการเผื่อจำนวนผู้สละสิทธิ์ในแต่ละรอบ และมีผู้ให้ความสนใจและมีศักยภาพที่ดี มากกว่า

แผนรับ ซึ่งคณะฯ ยืนยันความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนได้ ทั้งนี้ยังอยู่ในหลักการของมหาวิทยาลัยที่คณะสามารถเพื่อจำนวนผู้สละสิทธิ์ได้ไม่เกิน ๒๕%

คณะที่ยังต่ำกว่าแผนอย่างมีนัยสำคัญ คณะเหล่านี้ยังคงมีความท้าทายในการรับนักศึกษาให้ได้ตามเป้าหมาย

คณะ	แผนรับรวม	ยืนยันรวม	% เทียบแผน
สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	๘๘	๔๖	๕๑.๑
สังคมสงเคราะห์ศาสตร์	๓๙	๒๑	๕๓.๘
วิศวกรรมศาสตร์	๒๐๘	๑๔๖	๗๐.๒

หมายเหตุ : คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสังคมและการพัฒนา
โครงการรับสมัครนักศึกษาต่างชาติเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี (TISR) ซึ่งดำเนินการ
โดยกองวิเทศสัมพันธ์ จำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาอีก ๑๒ คน รวมเป็น ๒๑ + ๑๒ = ๓๓ คน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ
ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป ดังนี้

๑. ในกรณีที่มหาวิทยาลัยประสงค์ที่จะทำให้คณะสายวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์
สุขภาพเป็นที่สนใจของนักเรียนที่จะเข้าศึกษาใน มธ. ให้มากขึ้น มหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการผลักดัน
อย่างจริงจัง โดยเฉพาะคณะที่มีศักยภาพ เพราะมหาวิทยาลัยไม่สามารถที่จะผลักดันได้ทุกคณะ จึงควรมีการ
กำหนดยุทธศาสตร์อย่างชัดเจนในเรื่องดังกล่าวทั้งในระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ/วิทยาลัย/สถาบัน

๒. ในคณะดั้งเดิมของมหาวิทยาลัยทั้ง ๘ คณะ มีจำนวนรับเข้าคงตัวและต่ำกว่าเป้าหมาย
หลายคณะ มหาวิทยาลัยควรจะต้องดำเนินการเพื่อมิให้ต่ำกว่าเป้าหมายมากไปกว่านี้

๓. ในส่วนจำนวนรับเข้าของบางคณะที่มีการตั้งจำนวนเผื่อไว้ จะเป็นการขัดแย้งกับสิ่งที่
มหาวิทยาลัยพยายามเน้นในเรื่องความเป็นมหาวิทยาลัยที่เข้มแข็งในเรื่องทางวิชาการ เรื่องการวิจัย
ซึ่งการตั้งเผื่อของการรับเข้านั้น มหาวิทยาลัยกำลังลดมาตรฐานของการรับเข้าของนักศึกษา และอาจกลายเป็น
ว่ามหาวิทยาลัยมองเรื่องจำนวนมากกว่าเรื่องคุณภาพ ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องพิจารณาจุดยืน (Positioning)
ของมหาวิทยาลัยในเรื่องของการจัดการเรียนการสอนและเรื่องของหลักสูตรต่าง ๆ

๔. เนื่องจากมีหลายคณะที่เปิดหลักสูตรลักษณะใกล้เคียงกัน ทำให้เกิดการแข่งขันกันเอง
มหาวิทยาลัยควรมีการบริหารจัดการหลักสูตรภายในให้มีความชัดเจนและไม่ซ้ำซ้อนกัน

๕. สำหรับคณะที่เป็นที่สนใจของนักศึกษาแต่ไม่สามารถรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้
มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดสรรทรัพยากรเพื่อพัฒนาคณะเหล่านั้นให้โดดเด่นยิ่งขึ้น และสามารถรองรับ
ความต้องการของนักศึกษาที่สนใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๖. จากข้อมูลจำนวนผู้สมัครเข้าเรียนในหลายคณะ พบว่าไม่สามารถรับนักศึกษาได้ตาม
เป้าหมาย มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ข้อมูลจากกิจกรรม Open House รวมถึงสาเหตุเชิงลึก (Root cause)
ที่ทำให้ให้นักเรียนไม่เลือกมหาวิทยาลัยเป็นตัวเลือกอันดับแรก หรือไม่ใช้สิทธิ์เข้าศึกษา เพื่อให้สามารถดำเนินการ
แก้ไขปัญหาได้ตรงจุด และจัดทำแผนยุทธศาสตร์ให้ชัดเจน รวมทั้งนำแผนดังกล่าวมาหารือร่วมกันกับกรรมการ
สภามหาวิทยาลัย ซึ่งพร้อมให้การสนับสนุนอย่างเต็มที่

๗. การจัดกิจกรรม Open House แต่ละปีที่ผ่านมา จะมีนักเรียนให้ความสนใจเข้าร่วมงานเป็น
จำนวนมาก ซึ่งเป็นโอกาสที่ดีในการที่มหาวิทยาลัยจะแสดงให้เห็นถึงกลยุทธ์หรือยุทธศาสตร์ (Strategy) และ
แสดงให้เห็นถึงเรื่องราวความสำเร็จในด้านของเรื่องเทคโนโลยีและสุขภาพให้ชัดเจน

๘. เนื่องจากในพื้นที่ภาคใต้มีโรงเรียนที่ดีหลายแห่ง และนักเรียนที่มีความรู้ความสามารถที่จะเข้าศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยได้ ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทยสามารถที่จะให้ความช่วยเหลือในการคัดเลือกนักเรียนให้กับมหาวิทยาลัยได้

มติที่ประชุม

รับทราบ และมอบหมายให้อธิการบดีรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปดำเนินการต่อไป

๑.๓ เรื่อง ขอร้องเรียนกรณีโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ศูนย์พญาและการปรับปรุงโครงสร้างของสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ.

อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้รับหนังสือจากบุคคลและบริษัทภายนอก ซึ่งมีประเด็นร้องเรียน ดังนี้

เรื่องแรกเป็นกรณีการก่อสร้างโรงพยาบาลศูนย์พญา ในการก่อสร้างโรงพยาบาลที่ศูนย์พญาตามที่ได้ทราบกันว่า ตัวอาคารที่ก่อสร้างได้เกิดปัญหาขึ้น ทำให้การก่อสร้างไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ เพราะฉะนั้นจึงอยู่ในขั้นตอนกระบวนการที่มหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการตามกฎหมาย บริษัทที่เป็นบริษัทผู้ออกแบบได้ทำบันทึกถึงกรรมการสภามหาวิทยาลัย และบริษัทได้ขอโต้แย้ง มหาวิทยาลัยเห็นว่าเป็นประเด็นที่ต้องมีการต่อสู้ทางกฎหมาย และความผิดพลาดที่เกิดขึ้นค่อนข้างมีความชัดเจนว่า เกิดขึ้นจากการออกแบบ ซึ่งมหาวิทยาลัยคงจะต้องมีการดำเนินการตามกฎหมายต่อไป เพราะเป็นเรื่องที่มหาวิทยาลัยได้รับความเสียหายจากการดำเนินการดังกล่าว

เรื่องที่สอง เข้าใจว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยบางคนอาจจะได้รับหนังสือจากผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ. (TU – RAC) เรื่องขอให้ทบทวนมติของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ได้เคยมีมติให้ชะลอการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ. และแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อปรับปรุงโครงสร้างของสถาบันฯ ในประเด็นนี้ตนเองได้ไปประชุมร่วมกับกรรมการบริหารสถาบันฯ แล้ว ซึ่งในคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ หลายคนก็เข้าใจประเด็น แต่อาจจะมีความเห็นที่ไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งหมด จึงทำให้ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ. ทำหนังสือถึงกรรมการสภามหาวิทยาลัยบางคน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยพยายามปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานของหน่วยงานต่าง ๆ ไม่เพียงแต่สถาบัน TU – RAC เท่านั้น แต่ยังมีอีกหลายหน่วยงาน เพียงแต่ต้องรอจังหวะเวลาในการดำเนินการ เช่น การรอให้ผู้บริหารดำรงตำแหน่งครบวาระก่อน หรือรอให้ผลการดำเนินการต่าง ๆ ปรากฏมากขึ้น สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ. ไม่ใช่หน่วยงานเดียวที่จะปรับปรุงโครงสร้าง แต่เป็น ๑ ในหลายหน่วยงานที่มหาวิทยาลัยต้องการจะทำเรื่องนี้ สำหรับตนเองเห็นว่าเสี่ยงจากทุกฝ่ายมีความสำคัญ และจะพยายามรับฟังและดำเนินการในการปรับปรุงโครงสร้างเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์กับมหาวิทยาลัยมากที่สุดด้วยความระมัดระวัง

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป ดังนี้

๑. ในกรณีที่หนังสือร้องเรียนส่งถึงสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรมีหนังสือตอบกลับถึงผู้ร้องเรียน เพื่อเป็นการแสดงให้เห็นว่า สภามหาวิทยาลัยมิได้ละเลยหรือเพิกเฉยต่อข้อร้องเรียนดังกล่าว

๒. ประธานกล่าวว่า ให้ถือเป็นหลักการว่า เมื่อมีหนังสือร้องเรียนมาที่สภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัย ขอมอบหมายให้เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำหนังสือตอบกลับไปยังผู้ร้องเรียนว่า สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบและส่งให้ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยรับไปดำเนินการแล้ว

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการการดำเนินการตามที่ประธานเสนอ และมอบหมายให้เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรับไปดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๘

ประธานแถลงว่า ด้วยคณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ได้ดำเนินการตรวจรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๘ (ฉบับพิจารณา) จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมดังกล่าว โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง เพื่อพิจารณา

๓.๑ เรื่อง ขอนุมัติแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย (สืบทแทน)

ประธานแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติอนุมัติแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ มาเมาะ เป็นผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ไปแล้วนั้น

เนื่องจาก รองศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ มาเมาะ ได้ขอลาออกจากตำแหน่งดังกล่าว ตั้งแต่วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘ และเพื่อให้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเป็นไปโดยเรียบร้อย มหาวิทยาลัยขอเสนอแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เอื้ออมรวนิช เป็นผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย สืบทแทน รองศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ มาเมาะ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เอื้ออมรวนิช เป็นผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย สืบทแทน รองศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ มาเมาะ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

๓.๒ เรื่อง ขอนุมัติแต่งตั้งเลขานุการคณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย (สืบทแทน)

ประธานแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติอนุมัติแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ มาเมาะ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เป็นเลขานุการคณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ไปแล้วนั้น

ทั้งนี้ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการประชุมและวิธีการดำเนินงานสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๒๑ กำหนดให้การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย

เนื่องจาก รองศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ มาเมาะ ได้ขอลาออกจากตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ ๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งมีผลทำให้พ้นจากตำแหน่งเลขานุการคณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย และเพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นไปโดยเรียบร้อย มหาวิทยาลัยขอเสนอแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เอื้ออมรวนิช ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เป็นเลขานุการคณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย สืบทแทน รองศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ มาเมาะ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เอื้ออมรวิช ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เป็น
เลขานุการคณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย สืบแทน
รองศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ มาเม้า ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

๓.๓ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ไตรมาสที่ ๓ ปีงบประมาณ ๒๕๖๘

นายจักรกฤษณ์ พาราพันธกุล ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ แถลงว่า ตามที่
สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบของมหาวิทยาลัย ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่
๓๑๗/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๖ ให้มีวาระการดำรงตำแหน่ง ๓ ปี ตั้งแต่วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖
เป็นต้นไป นั้น

ทั้งนี้ ตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ และหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วย
มาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขถึงฉบับที่
๔ พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบและระบบ
การตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๑๗ (๙) กำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานของ
คณะกรรมการตรวจสอบอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้งต่อสภามหาวิทยาลัย และกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ข้อ ๗.๑ ให้คณะกรรมการตรวจสอบจัดทำรายงานผลการตรวจสอบพร้อมข้อสังเกต
และข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยทุกไตรมาส

คณะกรรมการตรวจสอบขอรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ
ไตรมาสที่ ๓ ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ สรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญได้ดังนี้

๑. จากการรับทราบและพิจารณาสรุปประเด็นข้อตรวจพบจากการตรวจสอบ มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ดังนี้

๑.๑ ข้อเสนอแนะเพื่อแก้ปัญหาเชิงระบบในการบริหารพื้นที่ให้เช่า ซึ่งจากผล
การตรวจสอบพบประเด็นการให้ผู้เช่าสถานที่จ่ายเงินค่าตอบแทนให้กับเจ้าหน้าที่ดูแลสถานที่โดยตรง
โดยใช้ระเบียบการจัดเก็บรายได้ และกระบวนการควบคุมภายในไม่รัดกุมตั้งแต่กระบวนการสรรหาร้านค้า
ที่ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน บางวิธีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรกำหนดราคามาตรฐาน
ซึ่งรวมอัตราค่าเช่า/ค่าธรรมเนียมการใช้พื้นที่ และค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการสถานที่ พร้อมประกาศ
เผยแพร่บน website เพื่อให้ผู้ขอใช้พื้นที่ชำระค่าธรรมเนียมการใช้สถานที่/ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ กับมหาวิทยาลัย
ทางเดียว และให้กำหนดหลักเกณฑ์อัตราค่าเช่าเงินที่ให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้จ่ายเงินตอบแทนให้กับเจ้าหน้าที่
ผู้ปฏิบัติงานโดยตรง รวมทั้งให้พิจารณานำเทคโนโลยีมาสนับสนุนการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ เช่น
การลงทุนแพลตฟอร์มการรับเงินค่าธรรมเนียมการใช้สถานที่ การติดตามหนี้ การรายงาน และการจัดทำสัญญา
ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น

๑.๒ ข้อเสนอแนะในด้านระบบสารสนเทศ

๑.๒.๑ การจัดการด้านความมั่นคงปลอดภัยของระบบสารสนเทศ ซึ่งจากผล
การตรวจสอบพบว่า ยังไม่มีการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการตรวจสอบ logs การจัดการสิทธิ์การเข้าถึง
ระบบสารสนเทศของบุคลากรที่ลาออก หรือมีการย้ายตำแหน่ง ไม่สามารถดำเนินการยกเลิกหรือเปลี่ยนแปลงสิทธิ์
การเข้าถึงได้ทันที ดังนั้น เมื่อส่วนงานมีการจัดเก็บ logs อยู่แล้ว ก็ควรมีการวิเคราะห์พฤติกรรมผู้ใช้เพื่อป้องกัน
การเข้าถึงระบบอย่างไม่ถูกต้อง และกรณีที่ผู้ใช้ระบบลาออกหรือพ้นจากหน้าที่ ส่วนงานควรประสานงานกับฝ่าย

บุคคลและฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยให้มีการแจ้งข้อมูล เพื่อให้สามารถอนุมัติไม่ให้เข้าถึงระบบได้ในทันที

๑.๒.๒ การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พบว่าแผนและผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นโครงการย่อย จึงยังไม่ชัดเจนว่าผลลัพธ์สามารถสนับสนุนยุทธศาสตร์ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย จึงมีข้อเสนอแนะประกอบการพิจารณาของมหาวิทยาลัย ดังนี้

(๑) แผนปฏิบัติการดิจิทัลของมหาวิทยาลัย ควรพิจารณาแผนงานให้ครอบคลุมภาพรวมทั้งยุทธศาสตร์ สามารถวางแผนพัฒนาเป็นเฟสที่เป็นมาตรฐานเดียวกันได้ ลดค่าใช้จ่ายซ้ำซ้อนในการพัฒนาพีเจอาร์หรือระบบย่อย ลดความยุ่งยากในการบำรุงรักษาระบบของโครงการย่อยที่มีหลากหลายมาตรฐาน

(๒) ด้าน Hardware ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาคำคุ้มค่า โดยเสนอการเช่า Hardware แทนการซื้อ เพื่อให้ได้เทคโนโลยีที่ทันสมัยและลดภาระค่าซ่อมบำรุงรักษา

(๓) ด้าน Software มหาวิทยาลัยควรพิจารณาใช้ Software ที่มีบริการอยู่แล้ว และพร้อมใช้งาน แทนการคิดพัฒนา Software ขึ้นเอง เพื่อลดต้นทุน และลดความเสี่ยงเรื่องโครงการล่าช้างบประมาณบานปลาย และค่าใช้จ่ายแฝง เช่น ค่า license หรือค่า cloud เป็นต้น

๑.๓ ข้อเสนอแนะการบริหารเงินกองทุนบริจาคของมหาวิทยาลัย ภายใต้ข้อมูลการบริหารเงินกองทุนบริจาคที่อยู่ในความดูแลของกองคลังในช่วง ๓ ปี ๖ เดือน คือ ปี ๒๕๖๕ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ พบว่า ร้อยละ ๘๑.๙๒ ของกองทุนทั้งหมด เป็นเงินประมาณ ๒๘๑.๐๗ ล้านบาท ไม่มีการเคลื่อนไหว โดยบางกองทุนมีขนาดเล็ก จำนวนเงินคงเหลือเพียงเล็กน้อย กลายเป็นภาระในทางบัญชี และเสียโอกาสในการรวมยอดเงินกองทุนบริจาคเพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ จึงมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑.๓.๑ การจัดการกองทุนขนาดเล็กและไม่มีการเคลื่อนไหว เช่น กองทุนที่มียอดเงินต่ำกว่า ๑๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อลดภาระในการจัดเก็บเอกสาร ลดภาระทางบัญชี และเพื่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการเงินกองทุน ให้มหาวิทยาลัยกำหนดเกณฑ์และเสนอต่อคณะกรรมการการเงินเพื่อพิจารณาดำเนินการยุบหรือควบรวมกองทุนที่มีวัตถุประสงค์เดียวกัน โดยต้องมีการจัดเก็บข้อมูลผู้บริจาค และจัดทำทะเบียนข้อมูลการยุบรวมเพื่ออ้างอิง

๑.๓.๒ กำหนดหลักเกณฑ์จัดการกองทุนที่จะเกิดขึ้นในอนาคต โดยวางหลักเกณฑ์ในการจัดตั้ง การบริหาร การปิด/ยุบรวม การบันทึก/รายงานข้อมูลกองทุน และควรแจ้งเงื่อนไขแก่ผู้บริจาคล่วงหน้า เช่น หากขาดการติดต่อ หรือไม่สามารถติดต่อผู้บริจาคได้ภายในระยะเวลาหนึ่ง จะมีแนวทางการบริหารเงินกองทุนอย่างไร เพื่อป้องกันข้อขัดแย้งในอนาคต

๑.๔ ข้อเสนอแนะการบริหารเงินทุนวิจัยของสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งจากผลการตรวจสอบพบว่า ผลการดำเนินงานปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ สัดส่วนโครงการวิจัยที่ผู้วิจัยหาเอง เมื่อเทียบกับโครงการวิจัยจากสถาบันวิจัยฯ เอง คิดเป็นสัดส่วน ๙๖.๗๔ ต่อ ๓.๒๖ และผลงาน/มูลค่าโครงการวิจัยต่ำกว่าเป้าหมาย ดังนั้น ฝ่ายวิจัยและสถาบันวิจัยฯ ควรพิจารณากำหนดเป้าหมายการเป็นผู้ริเริ่มโครงการวิจัย ให้มีสัดส่วนที่เพิ่มขึ้น เพื่อช่วยสนับสนุนส่งเสริมยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย และควรจัดให้มีบุคลากรที่ทำงานเชิงรุก สามารถบริหารโครงการ (Project Management) ตั้งแต่กระบวนการวิจัย ส่งเสริม ติดตาม เพื่อการบริการข้อมูลที่ดีให้กับผู้วิจัย และต้องรู้กฎหมายการจดทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งจะมีส่วนช่วยสนับสนุนให้นักวิจัยสามารถทำงานวิจัยให้บรรลุเป้าหมาย และสามารถเพิ่มผลงานวิจัยมากขึ้น

๑.๕ จากการติดตามความก้าวหน้าการแก้ไขตามประเด็นข้อตรวจพบ ได้รับทราบผลการติดตาม ณ วันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๘ มีประเด็นข้อตรวจพบค้างนานตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ส่วนงาน คือ วิทยาลัยสหวิทยาการ ในประเด็นผลต่างระหว่างสินทรัพย์กับทุนที่แสดงในงบกองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษา

เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยอยู่ระหว่างจัดทำรายละเอียดแสดงที่มาของผลต่างและหารือกับกองบริหาร การคลังกลุ่มภารกิจ เพื่อการปรับปรุงบัญชีให้ถูกต้อง

๒. ผลการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบ โดยสรุป

๒.๑ รับทราบรายงานการติดตามการจัดส่งงบทดลอง ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๘ จาก ๔๖ ส่วนงาน มีส่วนงานที่ไม่นำส่งงบทดลอง จำนวน ๑ ส่วนงาน คือ วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ และสรุปผลการนำส่งงบทดลองรายเดือน สิ้นสุดไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๘ จำนวน ๖ เดือน โดยมีส่วนงานที่ส่งทันกำหนดทั้ง ๖ เดือน เพียง ๑๕ ส่วนงาน และส่งล่าช้าทุกเดือน จำนวน ๑๑ ส่วนงาน

๒.๒ คณะกรรมการตรวจสอบรายงานผลการดำเนินงานปี ๒๕๖๘ ไตรมาสที่ ๑/๒๕๖๘ และไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๘ ต่อสภามหาวิทยาลัยแล้ว

คณะกรรมการตรวจสอบ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๘ มีมติ เห็นชอบให้เสนอรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบไตรมาสที่ ๓ ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ไตรมาสที่ ๓ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

ในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ คณะกรรมการตรวจสอบมีการประชุมในไตรมาสที่ ๓ ตั้งแต่เดือน เมษายน ถึง มิถุนายน ๒๕๖๘ รวม ๒ ครั้ง สรุปผลการดำเนินงานดังนี้

๑. การประชุมและการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบ โดยคณะกรรมการ ตรวจสอบได้เข้าร่วมประชุมครบองค์ประชุมทั้ง ๒ ครั้ง

๒. จากการรับทราบและพิจารณาสรุปประเด็นข้อตรวจพบจากการตรวจสอบ ผ่านการรายงานผลการตรวจสอบของสำนักงานตรวจสอบภายใน ตามแผนการตรวจสอบไตรมาสที่ ๓ ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ดังนี้

๒.๑ ประเด็นปัญหาเชิงระบบในการบริหารพื้นที่ให้เช่า จากรายงานผลการตรวจสอบพบ ประเด็นที่เกี่ยวกับการบริหารสัญญาพื้นที่ให้เช่า การให้ผู้เช่าสถานที่จ่ายเงินค่าตอบแทนให้กับเจ้าหน้าที่ดูแล สถานที่โดยตรง โดยใช้ระเบียบการจัดเก็บรายได้ และกระบวนการควบคุมภายในไม่รัดกุมตั้งแต่กระบวนการ สรรหาร้านค้าที่ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน บางวิธีขาดการแข่งขันอย่างเป็นธรรม จึงมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๒.๑.๑ ให้มหาวิทยาลัยกำหนดอัตราค่าเช่า/ค่าธรรมเนียมการใช้พื้นที่ ที่เป็นราคา มาตรฐาน เช่น ค่าเช่าจำแนกตามโซนพื้นที่เศรษฐกิจ โดยรวมค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับการให้บริการสถานที่ พร้อมประกาศเผยแพร่บน website ของส่วนงาน เพื่อให้ผู้ขอใช้พื้นที่ชำระค่าธรรมเนียมการใช้สถานที่/ ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ กับมหาวิทยาลัยทางเดียว ส่วนการจ่ายเงินค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้กำหนด หลักเกณฑ์อัตราการจ่ายเงินที่เป็นค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการใช้บริการสถานที่ และให้มหาวิทยาลัยจ่ายเงิน ตอบแทนให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานโดยตรง

๒.๑.๒ ให้กองบริหารศูนย์รังสิตกับฝ่ายการคลังหารือร่วมกันถึงความเป็นไปได้ ในการลงทุนแพลตฟอร์มการรับเงินค่าธรรมเนียมการใช้สถานที่ การติดตามหนี้ การรายงาน และการจัดทำ สัญญาในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ เพื่อใช้เทคโนโลยีมาสนับสนุนการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ

๒.๒ ประเด็นปัญหาด้านระบบสารสนเทศ

๒.๒.๑ การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พบว่า แผนและผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นโครงการย่อย จึงยังไม่ชัดเจนว่าผลลัพธ์สามารถสนับสนุนยุทธศาสตร์ ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย จึงมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) แผนปฏิบัติการดิจิทัลของมหาวิทยาลัย ควรพิจารณาแผนงานให้ครอบคลุม ภาพรวมทั้งยุทธศาสตร์ สามารถวางแผนพัฒนาเป็นเฟสที่เป็นมาตรฐานเดียวกันได้ ลดค่าใช้จ่ายซ้ำซ้อน

ในการพัฒนาพีเจียร์หรือระบบย่อย ลดความยุ่งยากในการบำรุงรักษาระบบของโครงการย่อยที่มีหลากหลายมาตรฐาน

(๒) ด้าน Hardware ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาความคุ้มค่า โดยเสนอการเช่า Hardware แทนการซื้อ เพื่อให้ได้เทคโนโลยีที่ทันสมัยและลดภาระค่าซ่อมบำรุงรักษา

(๓) ด้าน Software มหาวิทยาลัยควรพิจารณาใช้ Software ที่มีบริการอยู่แล้ว และพร้อมใช้งาน แทนการคิดพัฒนา Software ขึ้นเอง เพื่อลดต้นทุน และลดความเสี่ยงเรื่องโครงการล่าช้า งบประมาณบานปลาย และค่าใช้จ่ายแฝง เช่น ค่า license หรือค่า cloud เป็นต้น

๒.๒.๒ การจัดการด้านความมั่นคงปลอดภัยของระบบสารสนเทศ จากรายงานผลการตรวจสอบพบประเด็นที่เกี่ยวกับการจัดการด้านความมั่นคงปลอดภัยของระบบสารสนเทศ โดยส่วนงานมีการเก็บ logs แต่ไม่มีการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการตรวจสอบ logs การจัดการสิทธิ์การเข้าถึงระบบสารสนเทศของบุคลากรที่ลาออก หรือมีการย้ายตำแหน่งไม่สามารถดำเนินการยกเลิก หรือเปลี่ยนแปลงสิทธิ์การเข้าถึงได้ทันที จึงมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) เมื่อส่วนงานมีการจัดเก็บ logs ก็ควรนำมาใช้ให้เป็นประโยชน์ โดยการวิเคราะห์พฤติกรรมผู้ใช้เพื่อป้องกันการเข้าถึงระบบอย่างไม่ถูกต้อง

(๒) กรณีที่ผู้ใช้ระบบลาออกหรือพ้นจากหน้าที่ ส่วนงานควรประสานงานกับฝ่ายบุคคลและฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยให้มีการแจ้งข้อมูล เพื่อให้สามารถถอนสิทธิ์ไม่ให้เข้าถึงระบบได้ในทันที

๒.๓ การบริหารเงินกองทุนบริจาคของมหาวิทยาลัย ภายใต้ข้อมูลการบริหารเงินกองทุนบริจาคที่อยู่ในความดูแลของกองคลังในช่วง ๓ ปี ๖ เดือน คือ ปี ๒๕๖๕ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ พบว่า ร้อยละ ๘๑.๙๒ ของกองทุนทั้งหมด เป็นเงินประมาณ ๒๘๑.๐๗ ล้านบาท ไม่มีการเคลื่อนไหว โดยบางกองทุนมีขนาดเล็ก จำนวนเงินคงเหลือเพียงเล็กน้อย กลายเป็นภาระในทางบัญชี และเสียโอกาสในการระดมยอเงินกองทุนบริจาคเพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ จึงมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๒.๓.๑ การจัดการกองทุนขนาดเล็กและไม่มีการเคลื่อนไหว เช่น กองทุนที่มียอดเงินต่ำกว่า ๑๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อลดภาระในการจัดเก็บเอกสาร ลดภาระทางบัญชี และเพื่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการเงินกองทุน ให้มหาวิทยาลัยกำหนดเกณฑ์และเสนอต่อคณะกรรมการการเงินเพื่อพิจารณาดำเนินการยุบหรือควมรวมกองทุนที่มีวัตถุประสงค์เดียวกัน โดยต้องมีการจัดเก็บข้อมูลผู้บริจาค และจัดทำทะเบียนข้อมูลการยุบรวมเพื่ออ้างอิง

๒.๓.๒ กำหนดหลักเกณฑ์จัดการกองทุนที่จะเกิดขึ้นในอนาคต โดยวางหลักเกณฑ์ในการจัดตั้ง การบริหาร การปิด/ยุบรวม การบันทึก/รายงานข้อมูลกองทุน และควรแจ้งเงื่อนไขแก่ผู้บริจาคล่วงหน้า เช่น หากขาดการติดต่อ หรือไม่สามารถติดต่อผู้บริจาคได้ภายในระยะเวลาหนึ่ง จะมีแนวทางการบริหารเงินกองทุนอย่างไร เพื่อป้องกันข้อขัดแย้งในอนาคต

๒.๔ การบริหารเงินทุนวิจัยของสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พบว่า ผลการดำเนินงานตามแหล่งที่มาของทุนวิจัยมาจากนักวิจัยสูงกว่าแหล่งที่มาจากสถาบันวิจัยฯ และผลงาน/มูลค่าโครงการวิจัยต่ำกว่าเป้าหมาย จึงมีข้อเสนอแนะให้ฝ่ายวิจัยหารือ หรือดำเนินการร่วมกับสถาบันวิจัยฯ ดังนี้

๒.๔.๑ จากผลการดำเนินงานปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ สัดส่วนโครงการวิจัยที่ผู้วิจัยหาเอง เมื่อเทียบกับโครงการวิจัยจากสถาบันวิจัยฯ เอง คิดเป็นสัดส่วน ๙๖.๗๔ ต่อ ๓.๒๖ ดังนั้น สถาบันวิจัยฯ ควรพิจารณากำหนดเป้าหมายการเป็นผู้ริเริ่มโครงการวิจัย ให้มีสัดส่วนที่เพิ่มขึ้น เพื่อช่วยสนับสนุนส่งเสริมยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย

๒.๔.๒ สถาบันวิจัยฯ ควรจัดให้มีบุคลากรที่ทำงานเชิงรุก สามารถบริหารโครงการ (Project Management) ตั้งแต่กระบวนการวิจัย ส่งเสริม ติดตาม เพื่อการบริการข้อมูลที่ดีให้กับผู้วิจัย และต้องรู้กฎหมาย การจดทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งจะมีส่วนช่วยสนับสนุนให้นักวิจัยสามารถทำงานวิจัยให้บรรลุเป้าหมาย และสามารถเพิ่มผลงานวิจัยมากขึ้น

๓. ติดตามความก้าวหน้าการแก้ไขตามประเด็นข้อตรวจพบ ได้รับทราบผลการติดตาม ณ วันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๘ มีประเด็นข้อตรวจพบค้างนานตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ส่วนงาน คือ วิทยาลัยสหวิทยาการ ในประเด็นผลต่างระหว่างสินทรัพย์กับทุนที่แสดงในงบกองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษาเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยอยู่ระหว่างจัดทำรายละเอียดแสดงที่มาของผลต่างและหารือกับกองบริหารการคลังกลุ่มภารกิจเพื่อการปรับปรุงบัญชีให้ถูกต้อง

๔. ผลการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบ โดยสรุป

๔.๑ รับทราบรายงานการติดตามการจัดส่งบทลง ปิงปประมาณ ๒๕๖๘ ไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๘ จาก ๔๖ ส่วนงาน มีส่วนงานที่ไม่นำส่งบทลง จำนวน ๑ ส่วนงาน คือ วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ และสรุปผลการนำส่งบทลงรายเดือน สิ้นสุดไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๘ จำนวน ๖ เดือน โดยมี ส่วนงานที่ส่งทันกำหนดทั้ง ๖ เดือน จำนวน ๑๕ ส่วนงาน ส่งทันกำหนด ๕ เดือน จำนวน ๗ ส่วนงาน ส่งทันกำหนด ๔ เดือน จำนวน ๖ ส่วนงาน ส่งทันกำหนด ๓ เดือน จำนวน ๔ ส่วนงาน ส่งทันกำหนด ๒ เดือน จำนวน ๒ ส่วนงาน ส่งทันกำหนด ๑ เดือน จำนวน ๑ ส่วนงาน และส่งล่าช้าทุกเดือน จำนวน ๑๑ ส่วนงาน

๔.๒ คณะกรรมการตรวจสอบรายงานผลการดำเนินงานปี ๒๕๖๘ ไตรมาสที่ ๑/๒๕๖๘ และไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๘ ต่อสภามหาวิทยาลัยแล้ว

ในภาพรวม คณะกรรมการตรวจสอบเห็นว่า ผู้บริหารมหาวิทยาลัยและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบ ด้านการควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยง และการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ภายใต้หลักธรรมาภิบาล ทั้งนี้ คณะกรรมการตรวจสอบขอขอบคุณสำหรับความร่วมมือและสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบเป็นอย่างดีมาโดยตลอด

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป ดังนี้

๑. ในกรณีข้อเสนอแนะการบริหารเงินทุนวิจัยของสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ. ควรจะได้นำไปพิจารณารวมกับการพิจารณาทบทวนบทบาทภารกิจของสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ.

๒. ประธานกล่าวว่า เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีเงินกองทุนบริจาคเป็นจำนวนมาก โดยส่วนใหญ่เป็นกองทุนขนาดเล็กและไม่มีความเคลื่อนไหวมาเป็นเวลานานแล้ว ขอมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายการคลังได้รวบรวมข้อมูลและดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ไตรมาสที่ ๓ ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ และมอบหมายให้อธิการบดีรับข้อสังเกตของคณะกรรมการตรวจสอบไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๒. มอบหมายให้อธิการบดีฝ่ายการคลังไปรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับกองทุนบริจาคของมหาวิทยาลัยและรายงานสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๓.๔ เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งกรรมการโครงการร่วมลงทุนสืบทอดตำแหน่งที่ว่างลง

ประธานแถลงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศรีสุชาติ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์ เป็นกรรมการโครงการร่วมลงทุน ตั้งแต่วันที่ ๒๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ไปแล้วนั้น

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศรีสุชาติ ดำรงตำแหน่ง รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง ตั้งแต่วันที่ ๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งเป็นกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการโครงการร่วมลงทุน ทำให้ตำแหน่งกรรมการในส่วนผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์ว่างลง ๑ ตำแหน่ง และเพื่อให้การบริหารงานและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปโดยเรียบร้อย มหาวิทยาลัยขอเสนอแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.พีระ เจริญพร คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์ เป็นกรรมการโครงการร่วมลงทุน สืบทอด ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศรีสุชาติ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ เป็นต้นไป

ทั้งนี้ ขอบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยร่วมลงทุนเพื่อประโยชน์แก่กิจการของ มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๑๒ กำหนดให้การแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการร่วมลงทุน เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย

นอกจากนี้ขอมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายการคลังดูแลโครงการร่วมลงทุนของ คณะแพทยศาสตร์ที่จะดำเนินการเรื่องเครื่องฉายรังสีโปรตอนและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมเดือน สิงหาคม ๒๕๖๘ เพราะต้องผ่านความเห็นของคณะกรรมการชุดนี้ด้วย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.พีระ เจริญพร คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านเศรษฐศาสตร์ เป็นกรรมการโครงการร่วมลงทุน สืบทอด ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศรีสุชาติ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

๒. มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายการคลังดูแลโครงการร่วมลงทุนของคณะแพทยศาสตร์ ที่จะดำเนินการเรื่องเครื่องฉายรังสีโปรตอนและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมเดือนสิงหาคม ๒๕๖๘

๓.๕ เรื่อง รายงานผลการนำเงินกองทุนทดแทนอาคารไปใช้จ่ายในการดำเนินงานเรื่องต่าง ๆ ของสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังแถลงว่า ตามที่สำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬาได้เสนอเรื่อง รายงานการบริหารจัดการของสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา ให้สภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ในการประชุม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์ลำปางและการคลังตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการนำเงินกองทุนทดแทนอาคารไปใช้จ่ายในการดำเนินงาน เรื่องต่าง ๆ และรายงานผลการตรวจสอบเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป นั้น

สำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬาได้ชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีนำเงินกองทุนทดแทนและกองทุน พัฒนาและซ่อมแซม (กองทุนทดแทนอาคารสถานที่และกองทุนซ่อมแซมและพัฒนา) ไปใช้ในการดำเนินงาน ต่าง ๆ ของสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา ปรากฏรายละเอียดดังนี้ (หนังสือสำนักงานบริหารทรัพย์สินและ กีฬา ที่ อว ๖๗.๑๖/๒๑๘ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

		กองทุนทดแทน					
ปีงบประมาณ	ตั้งเพิ่ม	ใช้เป็นไปตามวัตถุประสงค์		ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์		รวมใช้ไป	คงเหลือ
		ผ่านคณะกรรมการ	ไม่ผ่านคณะ กรรมการ	ผ่านคณะ กรรมการ	ไม่ผ่าน คณะกรรมการ		
ยอดยกมา	๓๕๕,๔๔๐,๘๒๔.๑๙						
ปี ๒๕๕๘	๔๐,๗๖๓,๓๘๕.๓๑	๓๙,๘๐๐,๐๐๐.๐๐	-	-	-	๓๙,๘๐๐,๐๐๐.๐๐	๓๕๖,๔๐๔,๒๐๙.๕๐
ปี ๒๕๕๙	๔๒,๐๖๒,๐๐๐.๕๓	๒๐๙,๙๖๗,๒๖๐.๕๐	-	-	-	๒๐๙,๙๖๗,๒๖๐.๕๐	๑๘๘,๔๔๗,๙๔๙.๕๓
ปี ๒๕๖๐	๔๒,๒๙๑,๒๒๐.๐๘	๑๒๗,๘๖๐,๐๐๐.๐๐	-	-	-	๑๒๗,๘๖๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๒,๙๓๐,๑๖๙.๖๑
ปี ๒๕๖๑	๔๖,๒๐๐,๕๗๐.๒๖	๓๐,๖๑๙,๒๓๗.๑๓	-	-	-	๓๐,๖๑๙,๒๓๗.๑๓	๑๑๘,๕๑๑,๕๐๒.๗๓
ปี ๒๕๖๒	๕๑,๐๑๓,๔๘๖.๕๑	๑๑๕,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	-	-	-	๑๑๕,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๕๕,๕๒๔,๙๘๙.๒๔
ปี ๒๕๖๓	๕๒,๐๔๗,๔๗๘.๑๗	๑๓,๑๒๕,๐๐๐.๐๐	๗,๔๗๓,๔๑๐.๐๐	-	-	๒๐,๕๙๘,๔๑๐.๐๐	๘๕,๙๗๔,๐๕๗.๔๑
ปี ๒๕๖๔	๑๙,๔๕๗,๗๖๔.๙๓	๑๑,๗๕๐,๐๐๐.๐๐	๓๕,๐๙๐,๔๙๔.๐๒	-	-	๔๖,๘๔๐,๔๙๔.๐๒	๕๘,๕๙๑,๓๒๘.๓๒
ปี ๒๕๖๕	๔๘,๔๗๙,๒๖๗.๒๑	-	๒๖,๐๔๐,๑๗๔.๗๐	-	-	๒๖,๐๔๐,๑๗๔.๗๐	๘๑,๐๓๐,๔๒๐.๘๒
ปี ๒๕๖๖	๕๙,๖๑๓,๔๘๖.๗๑	-	๙๔,๘๙๙,๗๑๘.๑๔	-	-	๙๔,๘๙๙,๗๑๘.๑๔	๔๕,๗๔๔,๑๘๙.๓๙
ปี ๒๕๖๗	๗๓,๐๑๒,๐๑๕.๙๑	-	๔๘,๓๖๔,๕๑๐.๗๙	-	-	๔๘,๓๖๔,๕๑๐.๗๙	๗๐,๓๙๑,๖๙๔.๕๑
รวม	๘๓๐,๓๘๑,๔๙๙.๗๙	๕๔๘,๑๒๑,๔๙๗.๖๓	๒๑๑,๘๖๘,๓๐๗.๖๕	-	-	๗๕๙,๙๘๙,๘๐๕.๒๘	

ปี ๒๕๖๘ ขออนุมัติใช้เงินรายการเป็นไปตามมติบอร์ด ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ กองทุนทดแทน ๗๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
กองทุนทดแทนจะคงเหลือเงิน จำนวนเงิน ๓๙๑,๖๙๕ บาท

		กองทุนพัฒนาและซ่อมแซมฯ					
ปีงบประมาณ	ตั้งเพิ่ม	ใช้เป็นไปตามวัตถุประสงค์		ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์		รวมใช้ไป	คงเหลือ
		ผ่านคณะกรรมการฯ	ไม่ผ่านคณะกรรมการฯ	ผ่านคณะกรรมการฯ	ไม่ผ่านคณะกรรมการฯ		
ยอดยกมา	๓๗๒,๘๔๒,๕๐๕.๐๒						
ปี ๒๕๕๘	๕๕,๓๕๑,๑๘๐.๔๑	๓๔๓,๐๑๔,๒๑๕.๕๕	-	-	-	๓๔๓,๐๑๔,๒๑๕.๕๕	๘๔,๑๗๙,๔๖๙.๘๘
ปี ๒๕๕๙	๕๖,๐๘๒,๖๖๗.๓๗	๓,๒๒๗,๐๐๐.๐๐	-	-	-	๓,๒๒๗,๐๐๐.๐๐	๑๓๗,๐๓๕,๑๓๗.๒๕
ปี ๒๕๖๐	๕๖,๓๘๘,๒๙๓.๔๔	๓๘,๘๘๐,๓๑๔.๔๒	-	-	-	๓๘,๘๘๐,๓๑๔.๔๒	๑๕๕,๕๕๓,๑๑๖.๒๗
ปี ๒๕๖๑	๖๑,๖๐๐,๗๖๐.๓๔	-	-	-	-	-	๒๑๖,๑๔๓,๘๙๖.๖๑
ปี ๒๕๖๒	๖๘,๐๑๗,๙๘๒.๐๒	๕๔,๗๘๕,๖๙๖.๐๐	-	-	-	๕๔,๗๘๕,๖๙๖.๐๐	๒๒๙,๓๖๗,๑๖๒.๖๓
ปี ๒๕๖๓	๖๙,๓๙๖,๖๓๗.๕๖	๓๕,๕๓๐,๐๐๐.๐๐	๖๘,๘๑๖,๘๙๗.๑๔	-	๑,๙๕๓,๗๐๐.๐๐	๑๐๖,๓๐๐,๕๙๗.๑๔	๑๙๒,๔๗๒,๒๐๓.๐๔
ปี ๒๕๖๔	๒๕,๙๔๓,๖๘๖.๕๗	๓๒,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๕๖,๘๒๑,๙๙๙.๓๒	-	๒๖,๑๕๘,๘๗๓.๙๙	๑๑๔,๙๘๐,๘๗๓.๓๑	๑๐๓,๔๓๕,๐๑๖.๓๐
ปี ๒๕๖๕	๖๔,๖๓๙,๐๒๒.๙๔	-	๑๖,๓๗๘,๑๓๗.๓๙	-	๒,๖๗๔,๘๓๘.๘๘	๑๙,๐๕๒,๙๗๖.๒๗	๑๔๙,๐๒๑,๐๖๒.๙๗
ปี ๒๕๖๖	๗๙,๘๘๔,๖๘๘.๙๕	-	๖๓,๓๒๔,๒๑๒.๘๒	-	๑๓,๒๘๔,๐๒๐.๕๔	๗๖,๖๐๘,๒๓๓.๓๖	๑๕๑,๘๙๗,๔๗๘.๕๖
ปี ๒๕๖๗	๙๗,๓๔๙,๓๕๔.๕๔	-	๑๗๙,๕๙๖,๔๔๔.๔๗	-	๑๓,๖๕๖,๙๑๕.๑๔	๑๙๓,๒๕๓,๓๕๙.๖๑	๕๕,๙๙๓,๔๗๓.๔๙
รวม	๑,๐๐๖,๐๙๖,๗๓๙.๑๕	๕๐๗,๔๓๗,๒๒๕.๙๗	๓๘๔,๙๓๗,๖๙๑.๑๔	-	๕๗,๗๒๘,๓๔๘.๕๕	๙๕๐,๑๐๓,๒๖๕.๖๖	

ปี ๒๕๖๘ ขออนุมัติใช้เงินรายการเป็นไปตามมติบอร์ด ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ กองทุนพัฒนาและซ่อมแซม จำนวนเงิน ๕๒,๙๐๐,๐๐๐ บาท กองทุนพัฒนาและซ่อมแซม
จะคงเหลือเงิน จำนวนเงิน ๓,๐๙๓,๔๗๓ บาท

จากการชี้แจงของสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา กรณีการนำเงินกองทุนทดแทน (กองทุนทดแทนอาคารสถานที่) ไปใช้ในการดำเนินงานเรื่องต่าง ๆ ของสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ นั้น เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน แต่ไม่ผ่านคณะกรรมการสำนักงานจัดการทรัพย์สิน จำนวนเงิน ๒๑๑,๘๖๘,๓๐๘ บาท ซึ่งฝ่ายการคลังเห็นว่า การดำเนินการดังกล่าวไม่ได้ดำเนินการตามระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยกองทุนเพื่อการบริหารและบำรุงรักษาอาคารสถานที่ของสำนักงานจัดการทรัพย์สินมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๑

จากการชี้แจงของสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา กรณีการนำเงินกองทุนพัฒนาและซ่อมแซม (กองทุนซ่อมแซมและพัฒนา) ไปใช้ในการดำเนินงานเรื่องต่าง ๆ ของสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ นั้น เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน แต่ไม่ผ่านคณะกรรมการสำนักงานจัดการทรัพย์สิน จำนวนเงิน ๓๘๔,๙๓๗,๖๙๑ บาท และไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนและไม่ผ่านคณะกรรมการสำนักงานจัดการทรัพย์สิน จำนวนเงิน ๕๗,๗๒๘,๓๔๘ บาท ซึ่งฝ่ายการคลังเห็นว่า การดำเนินการดังกล่าวไม่ได้ดำเนินการตามระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยกองทุนเพื่อการบริหารและบำรุงรักษาอาคารสถานที่ของสำนักงานจัดการทรัพย์สินมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ทั้งนี้ ฝ่ายการคลังยังไม่ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง เนื่องจากได้รับรายงานจากสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป ดังนี้

๑. ในการใช้จ่ายเงินทั้ง ๒ กองทุน หลายกรณีไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎระเบียบ และอาจจะเกี่ยวข้องกับปัญหาในเรื่องของระบบการควบคุมภายใน

๒. เนื่องจากยังไม่ทราบรายละเอียดเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงิน ควรจะได้มอบหมายให้สำนักงานตรวจสอบภายในไปตรวจสอบเรื่องดังกล่าว

๓. ในกรณีที่มีการตรวจสอบโดยสำนักงานตรวจสอบภายในแล้ว หากตรวจสอบแล้วปรากฏว่ามีความเป็นไปได้ว่าจะมีการทุจริต ควรที่จะได้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามกรณีดังกล่าว และคณะกรรมการดังกล่าวต้องมีความเป็นอิสระ

๔. ในกรณีที่คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงได้ดำเนินการตรวจสอบเสร็จสิ้นแล้ว ให้รายงานผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการตรวจสอบก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณากลับกรองประเด็นต่าง ๆ

๕. ในประเด็นที่สำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬาไม่ได้มีการรายงานผลการดำเนินงานเป็นประจำ หรือไม่ได้อยู่ภายใต้การควบคุมกำกับของสภามหาวิทยาลัยและฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย ควรที่มหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการแก้ไขในประเด็นดังกล่าวเป็นการเร่งด่วน เพื่อการป้องกันไม่ให้เป็นปัญหาเพิ่มขึ้นไปอีก

๖. จากการที่สำนักงานตรวจสอบภายในเข้าไปตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา มักจะประสบปัญหาที่สำนักงานฯ ไม่สามารถหาเอกสารให้ได้ มหาวิทยาลัยจะต้องแจ้งให้สำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬาได้จัดหาข้อมูลเอกสารเพื่อที่จะสนับสนุนสำนักงานตรวจสอบภายในที่จะเข้าไปดำเนินงาน

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการนำเงินกองทุนทดแทนอาคารและกองทุนซ่อมแซมและพัฒนาไปใช้จ่ายในการดำเนินงานเรื่องต่าง ๆ ของสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา และรายงานผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการตรวจสอบก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป โดยให้ดำเนินการให้แล้ว

เสร็จภายใน ๓ เดือน นับแต่วันที่มียกคำสั่งแต่งตั้ง และมอบหมายให้อธิการบดีไปพิจารณาเสนอรายชื่อคณะกรรมการฯ

๒. มอบหมายให้ประธานคณะกรรมการตรวจสอบดำเนินการให้สำนักงานตรวจสอบภายในได้ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของทั้ง ๒ กองทุน ของสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา และรายงานผลการตรวจสอบเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ

๓. มอบหมายให้อธิการบดีไปดำเนินการให้สำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬาได้จัดส่งเอกสารและข้อมูลต่าง ๆ ตามที่สำนักงานตรวจสอบภายในร้องขอ

๓.๖ เรื่อง ขออนุมัติแก้ไขผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องของ คณะ/ส่วนงานต่าง ๆ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า คณะ/ส่วนงานต่าง ๆ จำนวน ๓ หน่วยงาน เสนอขออนุมัติแก้ไขผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร และองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง จำนวนรวม ๔ หลักสูตร ซึ่งได้รับผลการพิจารณาจากคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ ว่า หลักสูตร “สอดคล้องตามมาตรฐานการอุดมศึกษาในประเด็นของเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (ส่วนที่ ๑) สำหรับมาตรฐานการอุดมศึกษา (ส่วนที่ ๒) มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงรายละเอียดของประเด็นที่ ๑ - ๕ ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น” ดังต่อไปนี้

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)

๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ศูนย์ลำปาง

คณะพยาบาลศาสตร์

๓) หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลเด็ก (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๗)

วิทยาลัยนวัตกรรมการ

๔) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและการแปรรูปทางดิจิทัล (หลักสูตรพหุวิทยาการ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) กำหนดให้การแก้ไขผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) เป็นการแก้ไขในสาระสำคัญของหลักสูตรที่ต้องเสนอสมามหาวิทยาลัย และ สป.อว. พิจารณา

คณะ/ส่วนงานต่าง ๆ ขออนุมัติแก้ไขผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ของหลักสูตรต่าง ๆ ตามรายละเอียดดังนี้

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๑) เหตุผลการขอแก้ไข ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ กมอ. และคณะกรรมการตรวจสอบประเมินคุณภาพหลักสูตร เพื่อให้ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLO) มีความสอดคล้องตามแนวทางของ Revised Bloom's Taxonomy of Learning (RBTL) มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ และความครอบคลุมของผลลัพธ์การเรียนรู้ในรูปแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic Learning Outcome: GLO) และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทางวิชาชีพ (Specific Subject Learning Outcome: SLO)

๒) ผลบังคับใช้ นักศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

๓) รายละเอียดการแก้ไข

เดิม	แก้ไข
ด้านความรู้ (Knowledge) K ๑ ผู้เรียนมีความรู้อย่างกว้างขวางในหลักการและทฤษฎีทางคณิตศาสตร์ K ๒ ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ปัญหาทางคณิตศาสตร์ได้อย่างเป็นระบบ K ๓ ผู้เรียนสามารถนำความรู้ หลักการ ทฤษฎีทางคณิตศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม ด้านทักษะ (Skills) S ๑ ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ปัญหา ประเมินทางเลือก และเสนอแนะวิธีการแก้ไขปัญหาและผลการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสม S ๒ ผู้เรียนสามารถค้นคว้าข้อมูลได้อย่างเป็นระบบ S ๓ ผู้เรียนสามารถทำงานเป็นทีมได้ S ๔ ผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และสามารถประยุกต์ใช้ในการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้านจริยธรรม (Ethics) E ๑ ผู้เรียนมีความซื่อสัตย์ สุจริต เป็นธรรม และมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ E ๒ ผู้เรียนมีวินัย และความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม ด้านลักษณะบุคคล (Character) C ๑ ผู้เรียนมีความคิดเชิงตรรกะ C ๒ ผู้เรียนมีแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ C ๓ ผู้เรียนสามารถใช้ความรู้ดิจิทัลในทางคณิตศาสตร์ได้	PLO ๑ อธิบายหลักการ แนวคิด และทฤษฎีทางคณิตศาสตร์ได้อย่างถูกต้อง PLO ๒ ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสืบค้นข้อมูลและแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง PLO ๓ ทำงานเป็นทีมร่วมกับผู้อื่นทั้งในบทบาทฐานะความเป็นผู้นำและผู้ตามได้ PLO ๔ สื่อสารเนื้อหาทางคณิตศาสตร์ทั้งการพูดและเขียนได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ PLO ๕ แสดงออกถึงพฤติกรรมที่บอกความรับผิดชอบต่อตนเอง และจรรยาบรรณทางวิชาการ PLO ๖ ^P สร้างองค์ความรู้ใหม่ทางคณิตศาสตร์ PLO ๗ ^P วิเคราะห์ปัญหาตามหลักการทางคณิตศาสตร์อย่างเป็นระบบ PLO ๘ ^L ออกแบบสื่อการเรียนการสอนคณิตศาสตร์เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในเนื้อหาได้ง่ายขึ้น PLO ๙ ^L ถ่ายทอดความรู้ทางคณิตศาสตร์ให้บุคคลทั่วไปเข้าใจได้ง่าย หมายเหตุ ^P หมายถึง วิชาเอกคณิตศาสตร์ ^L หมายถึง วิชาเอกวิทยาการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ศูนย์ลำปาง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๑) เหตุผลการขอแก้ไข ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ กมอ. และคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพหลักสูตร กล่าวคือ การกำหนด PLOs รูปแบบเดิม มีการใช้คำกริยาที่ไม่สามารถวัดประเมินผลได้ บางข้อมีความซ้ำซ้อนกัน และให้หลักสูตรสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพิ่มเติม เพื่อให้ได้ข้อมูลประกอบการแก้ไข PLOs ตามข้อเสนอแนะข้างต้น

๒) ผลบังคับใช้ นักศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

๓) รายละเอียดการแก้ไข

เดิม	แก้ไข
ด้านความรู้ (Knowledge) K ๑ บัณฑิตมีความรู้และความเข้าใจในเนื้อหาสาระหลักของวิชาทั้งหลักการที่เป็นทฤษฎี และการปฏิบัติอย่างถ่องแท้ K ๒ บัณฑิตมีความรู้และความเข้าใจในเนื้อหาสาระหลักของวิชาทั้งหลักการที่เป็นทฤษฎี และการปฏิบัติอย่างถ่องแท้ K ๓ บัณฑิตสามารถวิเคราะห์ปัญหา เข้าใจ รวมทั้งประยุกต์ความรู้ และทักษะที่เหมาะสมกับการแก้ไขปัญหา ด้านทักษะ (Skills) S ๑ บัณฑิตสามารถนำความรู้เรื่องเทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์มาประยุกต์ใช้เพื่อตอบปัญหาจริงที่โลกจำเป็นต้องใช้	PLO ๑ ปฏิบัติตามจรรยาบรรณเชิงวิชาชีพทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร PLO ๒ ลงมือปฏิบัติจริงได้อย่างถูกต้องตามเนื้อหาสาระหลักที่สำคัญทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัล PLO ๓ พัฒนาผลงานจากการประยุกต์องค์ความรู้ทางด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัล PLO ๔ ทำงานเป็นทีมโดยตระหนักถึงบทบาทที่ได้รับเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์ตามลักษณะของผู้ประกอบการ PLO ๕ แสวงหาความรู้ในประเด็นและแนวโน้มทางด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลให้เท่าทันโลกด้วยการพัฒนาตนเอง

เดิม	แก้ไข
S ๒ บัณฑิตมีทักษะเบื้องต้นของการเป็นผู้ประกอบการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล S ๓ บัณฑิตมีทักษะการทำงานเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และสามารถรักษาบรรยากาศการทำงานร่วมกันได้ดี S ๔ บัณฑิตสามารถสื่อสารผลงานให้กับผู้ฟังหลากหลายระดับ เช่น ผู้บริหาร ฝ่ายเทคนิค และบุคคลทั่วไป เป็นต้น S ๕ บัณฑิตมีทักษะในการพัฒนาซอฟต์แวร์บนแพลตฟอร์มร่วมสมัย มีทักษะความถนัดด้านใดด้านหนึ่งในการมีส่วนร่วมในกลไกการสร้างผลิตภัณฑ์ดิจิทัล (Digital products) S ๖ บัณฑิตมีทักษะในการประเมินสมรรถนะและการใช้ทรัพยากรของเทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัล ที่นำไปสู่ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ด้านจริยธรรม (Ethics) E ๑ บัณฑิตสามารถออกแบบการทำงานที่โปร่งใสตรวจสอบได้ E ๒ บัณฑิตมีนิสัยมองเห็นงานในภาพรวม และการแบ่งงานอย่างสมดุล ไม่เอาเปรียบเพื่อนร่วมงาน E ๓ บัณฑิตมีนิสัยรักการช่วยเหลือเพื่อนร่วมงาน บนพื้นฐานของการรักษามาตรฐานของงานในหน้าที่ที่ตนเองรับผิดชอบ E ๔ บัณฑิตรักษาเกียรติของตนเองและสถาบัน ปฏิบัติตนในแนวทางที่ดำรงคุณค่าความเป็นมนุษย์ทั้งของตนเองและผู้อื่นตระหนักและเคารพในความหลากหลายทางวัฒนธรรม เชื้อชาติ ภาษา และศาสนา E ๕ บัณฑิตตระหนักและปฏิบัติตามข้อกำหนดและจรรยาบรรณเชิงวิชาชีพ ด้านลักษณะบุคคล (Character) C ๑ บัณฑิตมีความตระหนักถึงคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ มีทัศนคติในเชิงบวก รู้จักสร้างความสุขและกำลังใจให้ตนเองเพื่อการก้าวเดินไปข้างหน้าบนพื้นฐานของความเป็นจริง C ๒ บัณฑิตใช้กระบวนการคิดอย่างเป็นระบบที่มีความยืดหยุ่นและสร้างสรรค์ C ๓ บัณฑิตมีนิสัยใฝ่รู้ ทั้งรู้จักและรู้รอบ เพื่อนำความรู้มาพัฒนาตนและพัฒนางานอย่างสม่ำเสมอ C ๔ บัณฑิตเป็นผู้มีทักษะทางอารมณ์และสังคม (Socio-emotional domain) มีความตระหนักรู้จักตนเอง (Self-awareness) สามารถยืนหยัดในภาวะที่ยากลำบาก ตระหนักและสามารถปรับสู่การเปลี่ยนแปลง C ๕ บัณฑิตมีความเป็นผู้ประกอบการ	PLO ๖ สื่อสารกับผู้ร่วมงานและกลุ่มบุคคลที่ต้องสื่อสารด้วยในบริบทการทำงาน ด้วยรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสมกับสถานการณ์

๓. หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลเด็ก (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๗) คณะพยาบาลศาสตร์

๑) เหตุผลการขอแก้ไข ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสภาการพยาบาล กล่าวคือ หลักสูตรกำหนดแผนวิชาการทั้ง ๒ รูปแบบ (แผนทำวิทยานิพนธ์อย่างเดียว และแผนศึกษารายวิชาและทำวิทยานิพนธ์) โดยใช้ผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) เดียวกัน ดังนั้น การเขียน PLOs ที่เกี่ยวกับการฝึกปฏิบัติอาจต้องเลี่ยงคำว่า “ปฏิบัติ” เพื่อที่จะใช้ได้กับทั้งสองรูปแบบ อาจพิจารณาให้เขียน PLO ในลักษณะข้อเดียว แต่สามารถมองได้ทั้งความรู้และทักษะ เช่น ปรับ PLO๑ “วางแผนหรือออกแบบการบริการเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพเด็กและครอบครัวที่ซับซ้อนโดยประยุกต์ความรู้...” เป็น PLO๑ “ออกแบบการบริการพยาบาลเพื่อป้องกันและจัดการปัญหาสุขภาพเด็กและครอบครัวที่ซับซ้อน โดยประยุกต์ความรู้...” ซึ่งคำว่า “ออกแบบ” หรือ “design” จัดอยู่ใน Bloom’s taxonomy ทั้งในหมวด cognitive domain ในกลุ่ม creating และ psychomotor domain ในกลุ่ม origination ทำให้หลักสูตรสามารถผสมผสาน PLO๑ กับ K (Knowledge) และ S (Skills) ได้ทั้งสองแผนการศึกษา นอกจากนี้ แผน ๑ ทำวิทยานิพนธ์อย่างเดียวสามารถมองว่าเป็น skills ได้ โดยไม่ต้องเป็น “ปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูง”

๒) ผลบังคับใช้ นักศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

๓) รายละเอียดการแก้ไข

เดิม	แก้ไข
PLO ๑ วางแผนหรือออกแบบการบริการเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพเด็กและครอบครัวที่ซับซ้อน โดยประยุกต์ใช้ความรู้ทางการพยาบาลเด็กและศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง	PLO ๑ ออกแบบการบริการการพยาบาลเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพเด็กและครอบครัวที่ซับซ้อนโดยประยุกต์ใช้ความรู้ทางการพยาบาลเด็กและศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง
PLO ๓ ปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูงในการดูแลเด็กและครอบครัวที่มีปัญหาสุขภาพซับซ้อน	PLO ๓ ออกแบบการพยาบาลขั้นสูงในการดูแลเด็กและครอบครัวที่มีปัญหาสุขภาพซับซ้อน

๔. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและการแปรรูปทางดิจิทัล (หลักสูตรพหุวิทยาการ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) วิทยาลัยนวัตกรรม

๑) เหตุผลการขอแก้ไข ดำเนินการตามข้อสังเกตของ กมอ. ๒ ประเด็น ได้แก่ ๑) ความสอดคล้องกันระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้และวัตถุประสงค์ และ ๒) หลักสูตรมี Sub PLO จำนวนมากและมีบางส่วนที่ทับซ้อนกัน

๒) ผลบังคับใช้ นักศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

๓) รายละเอียดการแก้ไข

เดิม	แก้ไข
ด้านความรู้ (Knowledge) K ๑ มีความรู้ ความเข้าใจเรื่องแนวคิด ทฤษฎี และหลักการด้านนวัตกรรมดิจิทัล K ๒ มีความรู้ ความเข้าใจเรื่องแนวคิดเชิงสร้างสรรค์ หรือการคิดในเชิงสร้างสรรค์ K ๓ มีความรู้ ความเข้าใจเรื่องการทำวิจัย K ๔ มีความรู้ ความเข้าใจในการนำองค์การดิจิทัล K ๕ มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสร้างรายได้เปรียบ	PLO ๑ วิเคราะห์และประเมินปัญหาทางธุรกิจและเทคโนโลยีดิจิทัล PLO ๒ ออกแบบแนวคิดซอฟต์แวร์และสร้างนวัตกรรมดิจิทัลและการวิเคราะห์ข้อมูล PLO ๓ พัฒนาและนำกลยุทธ์การแปรรูปทางดิจิทัลเพื่อสร้างคุณค่าให้แก่องค์กรและเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันยุคเศรษฐกิจดิจิทัล PLO ๔ สื่อสารแนวคิดทางธุรกิจและเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพผ่านเครื่องมือดิจิทัลและการนำเสนอข้อมูล
ด้านทักษะ (Skills) S ๑ สามารถคิดวิเคราะห์ปัญหาภายใต้สถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างสร้างสรรค์	PLO ๕ ประเมินและจัดการความเสี่ยงด้านจริยธรรมและความปลอดภัยทางไซเบอร์ รวมถึงผลกระทบทางสังคมของเทคโนโลยีดิจิทัล

เดิม	แก้ไข
S ๒ สามารถใช้ความรู้ในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ เหมาะสมกับสถานการณ์ S ๓ สามารถพัฒนาและสร้างสรรค์องค์ความรู้ด้านนวัตกรรม และการแปรรูปดิจิทัล S ๔ สามารถนำข้อมูลทางที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์เพื่อประยุกต์ใช้ในการจัดการทางดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ S ๕ สามารถวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ด้านการเงินและการตลาด เพื่อประกอบการตัดสินใจในการดำเนินงานด้านการจัดการทางดิจิทัล S ๖ สามารถใช้ทักษะทางการสื่อสารได้อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ S ๗ สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเป็นเครื่องมือในการจัดการและการสื่อสารข้อมูล ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ด้านจริยธรรม (Ethics) E ๑ มีความรู้ ความเข้าใจเรื่องผลกระทบของดิจิทัลต่อสังคม E ๒ มีความรู้และตระหนักในความรับผิดชอบในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ด้านลักษณะบุคคล (Character) C ๑ มีภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตามในกลุ่ม ตลอดจนการทำงานร่วมกันเป็นทีม C ๒ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ร่วมงาน C ๓ มีความรับผิดชอบในการกระทำของตนเองและรับผิดชอบต่องานกลุ่ม C ๔ มีความกล้าในการแสดงความคิดเห็นและการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	PLO ๖ ประเมินและเลือกแนวทางการเรียนรู้ด้วยตนเองเพื่อพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ องค์ประกอบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) กับข้อกำหนดและประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่ปรากฏในส่วนต่าง ๆ ของหลักสูตร ได้แก่

๑. ความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) กับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕

๒. ความสอดคล้องของ PLOs กับวิสัยทัศน์ พันธกิจ คุณลักษณะของบัณฑิต และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๓. ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) กลยุทธ์/วิธีการสอน และ กลยุทธ์/วิธีการวัดและการประเมินผล

๔. แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) สู่รายวิชา (Curriculum Mapping)

๕. ความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา

คณะกรรมการนโยบายวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบการแก้ไขผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องของคณะ/ส่วนงานต่าง ๆ

โดยผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรของทุกหลักสูตรที่ขอแก้ไข มีลักษณะตามที่ สป.อว. กำหนด และมีความสอดคล้องกับเนื้อหาของหลักสูตร ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑) ความสอดคล้องกับ Learning Taxonomy

๒) ความสอดคล้องกับข้อกำหนดของ สป.อว. มหาวิทยาลัย ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๓) ความสอดคล้องกับรายวิชา วิธีการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผล

ฝ่ายวิชาการขออนุมัติการแก้ไขผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร และองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องของคณะ/ส่วนงานต่าง ๆ จำนวน ๔ หลักสูตร ได้แก่

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)

๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ศูนย์ลำปาง

คณะพยาบาลศาสตร์

๓) หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลเด็ก (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๗)

วิทยาลัยนวัตกรรมการ

๔) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและการแปรรูปทางดิจิทัล (หลักสูตรพหุวิทยาการ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติแก้ไขผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องของคณะ/ส่วนงานต่าง ๆ จำนวน ๔ หลักสูตร ตามที่ฝ่ายวิชาการเสนอ

๓.๗ เรื่อง ขออนุมัติหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุงของคณะ/ส่วนงานต่าง ๆ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ฝ่ายวิชาการเสนอขออนุมัติหลักสูตรและการเปิดสอนหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุงของคณะ/ส่วนงานต่าง ๆ จำนวน ๔ หน่วยงาน จำนวนรวม ๕ หลักสูตร ประกอบด้วย

๑. หลักสูตรใหม่ จำนวน ๓ หลักสูตร

๒. หลักสูตรปรับปรุง จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

●คณะ/ส่วนงานต่าง ๆ	●ระดับ			●รวม
	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	
หลักสูตรใหม่	●๒	●-	●๑	●๓
● (๑) วิทยาลัยสหวิทยาการ หลักสูตรความร่วมมือกับคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ และสมาคมเครือข่ายโกลบอล คอมแพ็กแห่งประเทศไทย	●๑	●-	●-	●๑
● (๒) คณะรัฐศาสตร์	●-	●-	●๑	●๑
● (๓) คณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์	●๑	●-	●-	●๑

● คณะ/ส่วนงานต่าง ๆ	● ระดับ			● รวม
	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	
หลักสูตรปรับปรุง	● -	● ๑	● ๑	● ๒
● (๔) วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์	● -	● ๑	● ๑	● ๒
● รวม	● ๒	● ๑	● ๒	● ๕

ทุกหลักสูตรเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาเรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. โครงสร้างและองค์ประกอบหลักสูตร
๒. จำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
๓. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
๔. เกณฑ์การสำเร็จการศึกษา เรื่อง การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ของหลักสูตรระดับ

บัณฑิตศึกษา

สาระสำคัญของหลักสูตรใหม่ ๓ หลักสูตร

คณะ/หลักสูตร	ข้อมูลพื้นฐานหลักสูตร			
	ศูนย์	โครงการ	แผนรับ	น.ก.รวม
วิทยาลัยสหวิทยาการ หลักสูตรความร่วมมือกับคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ป๋วย อึ๊งภากรณ์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ และสมาคมเครือข่ายโกลบอลคอมแพ็กแห่งประเทศไทย				
๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อความยั่งยืน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๙) (หลักสูตรพหุวิทยาการ)	รังสิต	พิเศษ	๓๐	๑๒๖
คณะรัฐศาสตร์				
๒. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารรัฐกิจและกิจการสาธารณะสำหรับนักบริหาร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๙) (ท่าพระจันทร์)	ท่าพระจันทร์	พิเศษ	๑๐	แบบ ๑.๑ = ๔๘ แบบ ๒.๑ = ๕๔ แบบ ๒.๑ = ๗๒
คณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์				
๓. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศึกษานิเทศศาสตร์และสุขภาวะ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๙) (หลักสูตรพหุวิทยาการ)	รังสิต	พิเศษ	๖๐	๑๒๖

สาระสำคัญของหลักสูตรปรับปรุง ๒ หลักสูตรของวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ เป็นการปรับปรุงตามรอบ ๕ ปี ตามเกณฑ์ของ สป.อว. ซึ่งเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมทั้งข้อบังคับของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์บูรณาการ (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙)

๒) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์บูรณาการ (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙)

คณะกรรมการนโยบายวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบหลักสูตรใหม่ และหลักสูตรปรับปรุงของคณะ/ส่วนงานต่าง ๆ ทั้ง ๕ หลักสูตร โดยทุกหลักสูตรเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี

พ.ศ. ๒๕๖๕ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมทั้งข้อบังคับ และแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ดังนี้

๑. หลักสูตรใหม่ จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้

๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อความยั่งยืน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๙) (หลักสูตรพหุวิทยาการ) วิทยาลัยสหวิทยาการ หลักสูตรความร่วมมือกับคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ป๋วย อึ๊งภากรณ์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ และสมาคมเครือข่ายโกลบอลคอมแพ็กแห่งประเทศไทย

๒) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารรัฐกิจและกิจการสาธารณะสำหรับนักบริหาร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๙) คณะรัฐศาสตร์ (ท่าพระจันทร์)

๓) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสนาและสุขภาวะ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๙) (หลักสูตรพหุวิทยาการ) คณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์

๒. หลักสูตรปรับปรุง จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์บูรณาการ (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙) วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์

๒) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์บูรณาการ (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙) วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป คือ ในกรณีหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อความยั่งยืน ซึ่งเป็นหลักสูตรความร่วมมือระหว่าง ๕ คณะ ควรมีการบูรณาการทั้งในด้านแนวทางการจัดการเรียนการสอน โครงสร้างหลักสูตร และองค์ความรู้จากแต่ละคณะอย่างเป็นระบบ มิใช่เพียงการนำรายวิชาจากแต่ละคณะมาประกอบรวมกัน เนื่องจากแต่ละคณะมีขอบเขตความเชี่ยวชาญเฉพาะที่แตกต่างกัน การออกแบบหลักสูตรที่สามารถหลอมรวมองค์ความรู้จากทั้ง ๕ คณะเข้าด้วยกันอย่างกลมกลืน จึงเป็นประเด็นสำคัญที่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรให้ความสำคัญและบริหารจัดการอย่างรอบคอบ โดยหลักสูตรควรมีลักษณะเป็นสารประกอบที่แยกส่วนกลับคืนไม่ได้ มิใช่เพียงส่วนผสมที่สามารถแยกออกจากกันได้

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติหลักสูตรและการเปิดสอนหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุงของคณะ/ส่วนงานต่าง ๆ จำนวน ๕ หลักสูตร ตามที่ฝ่ายวิชาการเสนอ

๒. มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาต่อไป

๓.๘ เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งเข้าสู่ตำแหน่งประเภทอำนวยการ ระดับอำนวยการระดับสูง

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ด้วยคณะกรรมการประเมินบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งประเภทอำนวยการ ระดับอำนวยการระดับสูง (ผู้อำนวยการสำนักงานยุทธศาสตร์และการคลัง) ได้ประเมิน นางชนันดา ธิญะวุฒิ พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ (เปลี่ยนสถานภาพจากข้าราชการ) ตำแหน่งนักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ อัตราเลขที่ ๑๐๙๙ สำนักงานยุทธศาสตร์และการคลัง ผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานยุทธศาสตร์และการคลัง เข้าสู่ตำแหน่งประเภทอำนวยการ ระดับอำนวยการระดับสูง (ผู้อำนวยการสำนักงานยุทธศาสตร์และการคลัง) เรียบร้อยแล้ว

ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ขอเสนอการแต่งตั้ง นางชนันดา ธิญะวุฒิ พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ (เปลี่ยนสถานภาพจากข้าราชการ) ตำแหน่งนักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ อัตราเลขที่

๑๐๙๙ สำนักงานยุทธศาสตร์และการคลัง ผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานยุทธศาสตร์และการคลัง ให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ ระดับอำนวยการระดับสูง (ผู้อำนวยการสำนักงานยุทธศาสตร์และการคลัง)

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ได้มีมติเห็นชอบแต่งตั้ง นางชนันดา ธิญะวุฒิ พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ (เปลี่ยนสถานภาพจากข้าราชการ) ตำแหน่งนักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ อัตราเลขที่ ๑๐๙๙ สำนักงานยุทธศาสตร์และการคลัง ผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานยุทธศาสตร์และการคลัง ให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ ระดับอำนวยการระดับสูง (ผู้อำนวยการสำนักงานยุทธศาสตร์และการคลัง)

ทั้งนี้ ประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสำหรับบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ประกาศ ณ วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๕ หมวด ๔ ข้อ ๑๕ กำหนดว่า เมื่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย พิจารณานุมัติแล้ว ให้อธิการบดีแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารได้ไม่ก่อนวันที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอนุมัติ สำหรับตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง เมื่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว ให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติการแต่งตั้งต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติแต่งตั้งเข้าสู่ตำแหน่งประเภทอำนวยการ ระดับอำนวยการระดับสูง (ผู้อำนวยการสำนักงานยุทธศาสตร์และการคลัง) ของ นางชนันดา ธิญะวุฒิ ตามที่เสนอ

๓.๙ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และส่วนงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รอบ ๖ เดือน

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความยั่งยืนแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ได้มีมติให้ความเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ และมอบหมายให้ฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความยั่งยืนรายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อสภามหาวิทยาลัยรับทราบปีละอย่างน้อยสองครั้ง (รอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน) นั้น

ฝ่ายพัฒนาคุณภาพฯ ขอเสนอ “รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และส่วนงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๖ เดือน” ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๖ เดือน

ในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยได้กำหนดประเด็นความเสี่ยงที่สำคัญ ทั้งหมด ๖ ประเภท จำนวน ๑๐ ประเด็นความเสี่ยง และได้ดำเนินการบริหารจัดการประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จากการประเมินระดับความเสี่ยงโดยการพิจารณาประเมินระดับโอกาสและผลกระทบ ในรอบ ๖ เดือนที่ผ่านมา (ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ – เดือนมีนาคม ๒๕๖๘) พบว่า

๑. มีจำนวน ๓ ประเด็นความเสี่ยงที่ระดับความเสี่ยงลดลง และ ๑ ประเด็นความเสี่ยงที่ระดับความเสี่ยงคงเดิม มีสาเหตุมาจาก

๑.๑ มหาวิทยาลัยกำหนดผู้ที่รับผิดชอบในการบริหารจัดการในแต่ละประเด็นความเสี่ยงที่ชัดเจน (Risk Owner) ทำให้เกิดการกำหนดมาตรการที่สอดคล้องกับประเด็นความเสี่ยง และ Risk Owner มีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

๑.๒ ผู้รับผิดชอบในแต่ละประเด็นความเสี่ยง (Risk Owner) สามารถดำเนินการได้ตาม มาตรการที่กำหนดไว้ในแต่ละประเด็นความเสี่ยง และวัดผลลัพธ์ของมาตรการสม่ำเสมอ

๑.๓ มีการกำหนด ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Key Risk Indicator) ที่เป็นทั้งตัวเตือนภัย (Leading indicator) และตัวชี้วัดความเสี่ยงปลายทาง (Lagging indicator) พร้อมทั้งมีการประเมินตัวชี้วัดทุก ๓ เดือน เพื่อให้การกำหนด/ปรับ มาตรการบริหารความเสี่ยง สอดคล้องและสัมพันธ์กับตัวชี้วัด

๒. มีจำนวน ๔ ประเด็นความเสี่ยงที่ระดับความเสี่ยงเพิ่มขึ้น มีสาเหตุจากมาตรการที่ กำหนดไว้ ไม่สามารถตอบสนองต่อตัวชี้วัดความเสี่ยงที่กำหนดไว้ได้

๓. มีจำนวน ๒ ประเด็นความเสี่ยงที่ยังไม่มีการประเมินผล เนื่องจากเป็นความเสี่ยงอุบัติใหม่ (Emerging Risk) เป็นการติดตาม และประเมินผลสุดท้ายในรอบ ๑๒ เดือน

ตารางรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๖ เดือน (ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ – เดือนมีนาคม ๒๕๖๘)

ประเด็นความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ (Risk Owner)	ประเมินความเสี่ยงในรอบปีงบประมาณ ๒๕๖๘			ผล
			ระดับความเสี่ยง (๐ เดือน)	ระดับความเสี่ยง (๓ เดือน)	ระดับความเสี่ยง (๖ เดือน)	
๑. การขับเคลื่อน มธ. สู่วิสัยทัศน์และการ เป็นมหาวิทยาลัย สมบูรณ์แบบชั้นนำ เพื่อสังคมแห่งอนาคต มีประสิทธิภาพ ไม่ เพียงพอ “Leading Comprehensive University for Future Societies”	S Strategy	๑. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน และกิจการสภามหาวิทยาลัย ๒. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ นวัตกรรม ๓. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ๔. รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากร มนุษย์ ๕. รองอธิการบดีฝ่ายการ นักศึกษาและนิติการ	๑๒ ๓ (โอกาส) * ๔ (ผลกระทบ) (สูง) H	๑๒ ๓ (โอกาส) * ๔ (ผลกระทบ) (สูง) H	๑๕ ๓ (โอกาส) * ๕ (ผลกระทบ) (สูงมาก) VH	เพิ่มขึ้น
๒. ประสิทธิภาพของ บุคลากรสายวิชาการ ในการปฏิบัติตาม นโยบาย ของ มหาวิทยาลัยไม่ เพียงพอ (การสอน/ การผลิตผลงานวิจัย)	S Strategy	๑. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน และกิจการสภามหาวิทยาลัย ๒. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทรัพยากรมนุษย์ ๓. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ๔. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ นวัตกรรม	๑๒ ๓ (โอกาส) * ๔ (ผลกระทบ) (สูง) H	๒๕ ๕ (โอกาส) * ๕ (ผลกระทบ) (สูงมาก) VH	๒๕ ๕ (โอกาส) * ๕ (ผลกระทบ) (สูงมาก) VH	เพิ่มขึ้น
๓. หลักสูตร วิจัย และบริการวิชาการไม่ สามารถแข่งขันได้	S Strategy	๑. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน และกิจการสภามหาวิทยาลัย ๒. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ๓. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ นวัตกรรม ๔. ผู้อำนวยการสถาบันเสริม ศึกษาและทรัพยากรมนุษย์	๒๕ ๕ (โอกาส) * ๕ (ผลกระทบ) (สูงมาก) VH	๒๕ ๕ (โอกาส) * ๕ (ผลกระทบ) (สูงมาก) VH	๒๕ ๕ (โอกาส) * ๕ (ผลกระทบ) (สูงมาก) VH	คงเดิม
๔. ภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cyber Attack) ต่อประสิทธิภาพของ ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศสู่การเป็น Smart University	O Operation	๑. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์และการดิจิทัล	๓ ๑ (โอกาส) * ๓ (ผลกระทบ) (ปานกลาง) M	๒ ๑ (โอกาส) * ๒ (ผลกระทบ) (ต่ำ) L	๒ ๑ (โอกาส) * ๒ (ผลกระทบ) (ต่ำ) L	ลดลง
๕. การนำเทคโนโลยี ปัญญาประดิษฐ์ AI (Artificial Intelligence) มาประยุกต์ใช้เพื่อ สนับสนุนการทำงาน	O Operation	๑. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำ พระจันทร์และการดิจิทัล	N/A (ความเสี่ยงอุบัติใหม่: Emerging Risk)	N/A (ความเสี่ยงอุบัติ ใหม่: Emerging Risk)	N/A (ความเสี่ยงอุบัติ ใหม่: Emerging Risk)	N/A (ความ เสี่ยงอุบัติ ใหม่: Emerging

ประเด็นความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ (Risk Owner)	ประเมินความเสี่ยงในรอบปีงบประมาณ ๒๕๖๘			ผล
			ระดับความเสี่ยง (๐ เดือน)	ระดับความเสี่ยง (๓ เดือน)	ระดับความเสี่ยง (๖ เดือน)	
(การบริหาร การปฏิบัติงาน การสอน การวิจัย การเรียน)						Risk)
๖. ภัยจากภาวะด้านสุขภาพจิตที่กระทบต่อนักศึกษา	O Operation	๑. รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการ ๒. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ ๓. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย ๔. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์สุขภาพศาสตร์ ๕. ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ	๔ ๔ (โอกาส) * ๑ (ผลกระทบ) (ปานกลาง) M	๑ ๑ (โอกาส) * ๑ (ผลกระทบ) (ต่ำ) L	๑ ๑ (โอกาส) * ๑ (ผลกระทบ) (ต่ำ) L	ลดลง
๗. ความไม่มั่นคงทางเสถียรภาพการเงิน	F Financial	๑. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย ๒. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและการคลัง	๑๖ ๔ (โอกาส) * ๔ (ผลกระทบ) (สูงมาก) VH	๑๖ ๔ (โอกาส) * ๔ (ผลกระทบ) (สูงมาก) VH	๒๐ ๕ (โอกาส) * ๔ (ผลกระทบ) (สูงมาก) VH	เพิ่มขึ้น
๘. การละเมิดจริยธรรมทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ	C Compliance	๑. รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการ ๒. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ๓. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ ๔. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม	N/A (ความเสี่ยงอุบัติใหม่: Emerging Risk)	N/A	N/A	N/A (ความเสี่ยงอุบัติใหม่: Emerging Risk)
๙. ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยที่ถูกลดทอนความน่าเชื่อถือจากประชาคมธรรมศาสตร์	R Reputation	๑. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร ๒. รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการ ๓. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ ๔. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และการดิจิทัล ๕. ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ	๔ ๒ (โอกาส) * ๒ (ผลกระทบ) (ปานกลาง) M	๑ ๑ (โอกาส) * ๑ (ผลกระทบ) (ต่ำ) L	๑ ๑ (โอกาส) * ๑ (ผลกระทบ) (ต่ำ) L	ลดลง
๑๐. ความปลอดภัย (ชีวิต ร่างกายทรัพย์สิน) ชื่อเสียง และการหยุดชะงักของการดำเนินงานจาก*เหตุการณ์เร่งด่วนฯ	E Emergency Events	๑. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์การศึกษา ๒. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และการดิจิทัล ๓. ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ ๔. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร	๖ ๒ (โอกาส) * ๓ (ผลกระทบ) (ปานกลาง) M	๖ ๒ (โอกาส) * ๓ (ผลกระทบ) (ปานกลาง) M	๖ ๒ (โอกาส) * ๓ (ผลกระทบ) (ปานกลาง) M	คงเดิม

ผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๖ เดือน (ภาพรวม ๔๐ ส่วนงาน)

ฝ่ายพัฒนาคุณภาพฯ ขอเสนอภาพรวมของผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๖ เดือน (ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๖ – เดือนมีนาคม ๒๕๖๗) ทั้งหมด ๔๐ ส่วนงาน ดังนี้

ตารางที่ ๑ ภาพรวมระดับความเสี่ยงในรอบ ๖ เดือน ของ ๔๐ ส่วนงาน

ระดับความเสี่ยง	จำนวนประเด็นความเสี่ยง ๖ เดือน (๔๐ หน่วยงาน)				
	กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (๔ หน่วยงาน)	กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ (๗ หน่วยงาน)	กลุ่มสังคมศาสตร์ฯ (๑๖ หน่วยงาน)	กลุ่มส่วนงานสนับสนุนวิชาการ (๑๓ หน่วยงาน)	รวม ๔๐ หน่วยงาน
ระดับสูงมาก	๕	๙	๗	๙	๓๐ (ร้อยละ ๑๕)
ระดับสูง	๙	๑๓	๓๓	๑๖	๗๑ (ร้อยละ ๓๕)
ระดับปานกลาง	๓	๑๒	๓๐	๑๗	๖๒ (ร้อยละ ๓๐)
ระดับต่ำ	๑๑	๑๒	๕	๑๑	๓๙ (ร้อยละ ๑๙)
N/A อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	-	-	๓	-	๓ (ร้อยละ ๑)
รวม	๒๘	๔๖	๗๘	๕๓	๒๐๕ (ร้อยละ ๑๐๐)

(ข้อมูล ณ วันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๘)

จากตารางที่ ๑ พบว่า มีประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมาก และสูง อยู่มากถึง ร้อยละ ๕๐ ของจำนวนประเด็นความเสี่ยงทั้งหมด

ในรอบ ๖ เดือนที่ผ่านมา ภาพรวมในการบริหารความเสี่ยงของส่วนงาน (๔๐ ส่วนงาน) ประเด็นความเสี่ยงที่ส่วนงานเผชิญเมื่อจำแนกเป็นด้านต่าง ๆ ตามหลักการบริหารความเสี่ยง COSO ERM ๒๐๑๗ พบว่า ๓ ด้านสูงสุดที่ส่วนงานต้องเผชิญได้แก่

๑. ด้านปฏิบัติการ (Operation Risk) จำนวน ๖๐ ประเด็นความเสี่ยง
๒. ด้านยุทธศาสตร์ (Strategy Risk) จำนวน ๕๙ ประเด็นความเสี่ยง
๓. ด้านการเงิน (Financial Risk) จำนวน ๓๓ ประเด็นความเสี่ยง

คณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน (ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๘) และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๘) มีมติเห็นชอบรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย และส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๖ เดือน โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อเสนอแนะรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๖ เดือน

๑. ประเด็นความเสี่ยงที่ ๑ การขับเคลื่อน มธ. สู่วิสัยทัศน์และการเป็นมหาวิทยาลัยสมบูรณ์แบบชั้นนำเพื่อสังคมแห่งอนาคต มีประสิทธิผลไม่เพียงพอ “Leading Comprehensive University for Future Societies”

- Leading indicator เรื่อง “อัตราส่วนของรายได้จริงต่อประมาณการงบประมาณ” พบว่ารายได้จริงต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย จึงเสนอให้แต่ละหน่วยงานวิเคราะห์และชี้แจงสาเหตุของผลการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เพื่อให้กองพัฒนาคุณภาพสามารถรวบรวม วิเคราะห์ และรายงานข้อมูลต่อผู้บริหารได้อย่างครบถ้วน โดยที่กองแผนงานจะเพิ่มช่องทางการรายงานผล เพื่อให้หน่วยงานสามารถ

ชี้แจงเหตุผลของความล่าช้าหรือปัจจัยที่ส่งผลต่อผลลัพธ์ของโครงการได้อย่างชัดเจน
อันจะนำไปสู่การปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในภาพรวมต่อไป

- Lagging indicator เรื่อง “การบรรลุเป้าหมาย KRI ของแผนยุทธศาสตร์” พบว่า ตัวชี้วัดนี้ มีการประเมินผลในรอบปี ไม่ไ้รอบไตรมาส ส่งผลให้เป้าหมายที่กำหนดไว้ไม่สามารถ สะท้อนความสำเร็จของการดำเนินงานในแต่ละไตรมาสได้อย่างชัดเจน และไม่สอดคล้อง กับการรายงานผลการดำเนินงานของแผนภาพรวม ทำให้ไม่สามารถใช้ติดตามระหว่างทาง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. ประเด็นความเสี่ยงที่ ๓: หลักสูตร วิจัย และบริการวิชาการไม่สามารถแข่งขันได้ มีระดับที่ สูงขึ้น เนื่องจากเกิดจากความล่าช้าในการประกาศผลรางวัลและการจัดสรรทุนในด้านต่าง ๆ ซึ่งส่งผลกระทบต่อ การวางแผนและการดำเนินงานของนักวิจัย อาจทำให้การวิจัยบางส่วนเกิดความล่าช้า หรือไม่สามารถเดินหน้าได้ ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ส่งผลต่อความสามารถในการแข่งขันของหลักสูตร งานวิจัย และบริการวิชาการ โดยรวม และคาดว่าในรอบการดำเนินงานถัดไป สถานการณ์จะกลับเข้าสู่ภาวะปกติ และสามารถดำเนินกิจกรรม ต่าง ๆ ให้เป็นไปตามเป้าหมายได้

๓. สำหรับประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงอยู่ในระดับสูงและสูงมาก พบว่า แนวทาง การจัดการในบางประเด็นยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ ส่งผลให้ระดับความเสี่ยงไม่ลดลงตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งสาเหตุอาจเกิดจากการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ไม่ครอบคลุม การขาดความเชื่อมโยงกับแผนงานหรือโครงการที่ ชัดเจน และการขาดตัวชี้วัดระหว่างทาง รวมถึงการรายงานผลที่ไม่สะท้อนภาพรวมของสถานการณ์จริง ดังนั้น ฝ่ายที่รับผิดชอบ (Risk Owner) ควรมีการวิเคราะห์สาเหตุของความล่าช้าหรือความล้มเหลวในการลด ความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งปรับแผนหรือมาตรการให้เหมาะสมกับสถานการณ์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ในการบริหารจัดการความเสี่ยงในแต่ละประเด็นความเสี่ยงที่ตนเองรับผิดชอบ

๔. ขอให้ผู้บริหารหรือผู้รับผิดชอบในแต่ละประเด็นความเสี่ยงร่วมกันทบทวนและวิเคราะห์ แนวทางการบริหารจัดการที่มีอยู่ โดยการวิเคราะห์สาเหตุของความเสี่ยงที่ยังไม่ลดลง และจัดทำบทวิเคราะห์ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน พร้อมทั้งเตรียมแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ชัดเจน เพื่อให้สามารถ เชื่อมโยงกับแผนงานหรือโครงการที่ช่วยลดระดับความเสี่ยงอย่างเป็นรูปธรรม โดยรายงานผลการดำเนินงาน ควรมีความชัดเจน เชื่อถือได้ และสะท้อนถึงความก้าวหน้าในการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อนำเสนอ ในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในครั้งถัดไป

ข้อเสนอแนะรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของส่วนงาน ประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๔ รอบ ๖ เดือน (ภาพรวม ๔๐ ส่วนงาน)

๑. ขอให้ฝ่ายพัฒนาคุณภาพฯ ชี้แจงให้ส่วนงานทราบว่า หากไม่ส่งรายงานผลฯ ตามกำหนดเวลา ฝ่ายพัฒนาคุณภาพฯ จะต้องรายงานหน่วยงานที่ไม่ส่งผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการดำเนินงาน บริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) เพื่อให้รับทราบ และหน่วยงานนั้นต้อง ดำเนินการชี้แจงเหตุผลที่ไม่ส่งรายงานด้วยตัวเองในที่ประชุม

๒. ขอให้ฝ่ายพัฒนาคุณภาพฯ ระบุชื่อส่วนงานที่ไม่ได้รายงานผลฯ ลงมาในเอกสาร ประกอบการประชุมเพื่อให้คณะกรรมการสามารถทราบข้อมูลและติดตามผลการดำเนินงานได้

๓. ขอให้ฝ่ายพัฒนาคุณภาพฯ ทบทวนและปรับปรุงวิธีการสรุปผลการดำเนินการตามแผน บริหารความเสี่ยงของส่วนงานให้มีความเชื่อมโยงระหว่างมหาวิทยาลัยและส่วนงานอย่างชัดเจน โดยมิ การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในประเด็นความเสี่ยงร่วม เพื่อให้เห็นภาพรวมที่สามารถนำไปสู่การสนับสนุนจาก มหาวิทยาลัยในการลดความเสี่ยงลงในแต่ละประเด็นและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป ดังนี้

๑. ในประเด็นความเสี่ยงข้อ ๓ หลักสูตร วิจัย และบริการวิชาการไม่สามารถแข่งขันได้ ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญทั้ง ๓ เรื่อง ไม่ควรนำไปรวมไว้ในประเด็นเดียวกัน ควรแยกเรื่องการวิจัยออกเป็นประเด็นความเสี่ยงต่างหาก

๒. ในการนำเสนอตารางแสดงผลรวมความเสี่ยงทั้งหมด ควรจัดทำให้เห็นภาพลักษณะของผลกระทบ (Impact) ที่เกิดขึ้นในแต่ละระดับ

มติที่ประชุม

๑. ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และส่วนงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รอบ ๖ เดือน

๒. มอบหมายให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาต่อไป

๓.๑๐ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๘ (ฉบับพิจารณาแล้ว)

๓.๑๑ เรื่อง ผลการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการ (ลับ)

๓.๑๒ เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่ได้อยู่ในบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. หรือ สภามหาวิทยาลัยกำหนดเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ จรรยาบรรณทางวิชาการของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ (พนักงานมหาวิทยาลัย) (ลับ)

๓.๑๓ เรื่อง การทบทวนผลการพิจารณาคำแห่งศาสตราจารย์ ครั้งที่ ๒ ของ รองศาสตราจารย์ ดร.สอาด รียะจันทร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ลับ)

๓.๑๔ เรื่อง การพิจารณาผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ (ลับ)

๓.๑๕ เรื่อง รายงานผลการสรรหาคนบดีคณะสหเวชศาสตร์ (ลับ)

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๐ - ๓.๑๕ รายละเอียดปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย (ฉบับพิจารณาแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เพื่อทักท้วง

๔.๑ เรื่อง ขอความเห็นชอบรายวิชาที่มีความจำเป็นต้องใช้อาจารย์พิเศษมากกว่าร้อยละ ๕๐ ของคณะ/ส่วนงานต่าง ๆ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ มีมติให้ความเห็นชอบเกณฑ์และแนวทางการขออนุมัติรายวิชาที่ใช้อาจารย์พิเศษสอนมากกว่าร้อยละ ๕๐ โดยให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เป็นต้นไป และมอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาอนุมัติรายวิชาที่มีความจำเป็นต้องใช้อาจารย์พิเศษมากกว่าร้อยละ ๕๐ และรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเห็นชอบหรือทักท้วง ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีข้อสังเกตในกรณีที่คณะและส่วนงานเสนอแต่งตั้งอาจารย์พิเศษเป็นจำนวนมากกว่า ๑๐ คน จะต้องชี้แจงเหตุผลความจำเป็นอย่างชัดเจนเพื่อประกอบการเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ได้มีหนังสือ ที่ อว.๐๒๒๔/ว.๖๕๓ ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ เรื่อง ชี้แจงแนวปฏิบัติตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ในกรณีของอาจารย์พิเศษ โดยกำหนดว่าสามารถกำหนดภาระงานสอน

ของอาจารย์พิเศษมากกว่าร้อยละ ๕๐ ได้ ในกรณีที่รายวิชานั้นจำเป็นต้องใช้ความเชี่ยวชาญของบุคลากรภายนอก เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์สูงสุด แต่ต้องมีอาจารย์ประจำร่วมรับผิดชอบกระบวนการเรียนการสอนในรายวิชานั้น ๆ โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย นั้น

เนื่องจากมีคณะ/ส่วนงาน จำนวน ๔ คณะ/ส่วนงาน ที่มีรายวิชาที่มีความจำเป็นต้องใช้อาจารย์พิเศษมากกว่าร้อยละ ๕๐ รวมทั้งหมด ๘ วิชา ประกอบด้วย ภาควิชา ๓/๒๕๖๗ จำนวน ๑ วิชา และภาควิชา ๑/๒๕๖๘ จำนวน ๗ วิชา

ทุกคณะ/ส่วนงาน ได้ดำเนินการตามเกณฑ์และแนวทางการเสนอขออนุมัติรายวิชาที่ใช้อาจารย์พิเศษสอนมากกว่าร้อยละ ๕๐ กล่าวคือ ทุกรายวิชาเป็นวิชาที่มีเนื้อหาวิชา มีองค์ความรู้ ซึ่งอาจารย์ประจำไม่สามารถสอนได้ หรือต้องใช้ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง หรือประสบการณ์ ซึ่งหากไม่มีแล้วจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและส่งผลร้ายแรงต่อบัณฑิต และระบุดีส่วนการสอนระหว่างอาจารย์พิเศษภายนอกและอาจารย์ประจำวิชา/อาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชา โดยพิจารณาจากเหตุผลและความจำเป็นในแต่ละศาสตร์ รวมทั้งผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ/วิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้คณะ/ส่วนงาน จำนวน ๔ คณะ/ส่วนงาน กำหนดภาระงานสอนของอาจารย์พิเศษมากกว่าร้อยละ ๕๐ ในภาค ๓/๒๕๖๗ จำนวน ๑ วิชา และภาค ๑/๒๕๖๘ จำนวน ๗ วิชา รวม ๘ วิชา ตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง เพื่อทราบ

๕.๑ เรื่อง รายงานการปรับปรุงการบริหารงานของคณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๘ ได้พิจารณาเรื่องรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา และมีมติมอบหมายให้ประธานกรรมการประเมินฯ และอธิการบดีไปหารือกับคณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษาเกี่ยวกับแนวทางในการปรับปรุงการบริหารงาน และนำเสนอผลการปรับปรุงต่อสภามหาวิทยาลัย นั้น

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวแล้ว ขอรายงานผลการดำเนินงานโดยสรุป ดังนี้

๑. อธิการบดี ประธานสภาอาจารย์ และประธานสภานักงานมหาวิทยาลัยได้จัดประชุมผู้แทนบุคลากรของวิทยาลัยฯ จำนวน ๑ ครั้ง

๒. ประธานกรรมการประเมินฯ และอธิการบดี ได้หารือกับคณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษาเกี่ยวกับแนวทางในการปรับปรุงการบริหารงานวิทยาลัยฯ จำนวน ๒ ครั้ง

๓. คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษาได้จัดทำแผนการปรับปรุงการบริหารงานเสนออธิการบดีซึ่งได้พิจารณาแล้ว เป็นแผนการปรับปรุงการบริหารงานที่ดี

๔. ภายหลังจากนำเสนอแผนปรับปรุงการบริหารเป็นเวลา ๑ เดือน ประธานสภานักงานมหาวิทยาลัยได้หารือกับผู้แทนบุคลากรของวิทยาลัย รวมทั้งประธานกรรมการประเมินฯ อธิการบดี ประธานสภาอาจารย์ และประธานสภานักงานมหาวิทยาลัย ได้ร่วมกันหารือกับคณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษาเห็นว่าคณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษาได้มีการปรับปรุงการบริหารงานไปในทิศทางที่ดีขึ้น

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๕.๒ เรื่อง รายงานการออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยรายนต์ของมหาวิทยาลัย และการจ่ายเงินค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดการรายนต์ประจำตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๖๘

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๘ ได้มีมติอนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยรายนต์ของมหาวิทยาลัยและการจ่ายเงินค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดการรายนต์ประจำตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๖๘ และมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและนิติการรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปปรับแก้ไขและเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ นั้น

กองนิติการได้ดำเนินการปรับแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยรายนต์ของมหาวิทยาลัยและการจ่ายเงินค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดการรายนต์ประจำตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

(๑) กำหนดให้หัวหน้าส่วนงานที่มีเงินรายได้ของส่วนงานเฉพาะส่วนงานที่อยู่ในกลุ่มที่ ๑ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินค่าตอบแทนประจำตำแหน่งหรือหัวหน้าส่วนงานอื่นที่มีเงินรายได้ของส่วนงานตามที่อธิการบดีให้ความเห็นชอบสามารถมีรายนต์ประจำตำแหน่งได้ตามข้อ ๑๒ (๔)

(๒) ตัดข้อความซึ่งกำหนดให้ผู้ช่วยอธิการบดีสามารถมีรายนต์ประจำตำแหน่งและสามารถจัดการรายนต์ประจำตำแหน่งด้วยวิธีการเช่า รวมถึงการได้รับค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดการรายนต์ประจำตำแหน่งออก

(๓) กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งตามข้อ ๑๒ (๑) ถึง (๔) เท่านั้นที่สามารถจัดการรายนต์ประจำตำแหน่งด้วยวิธีการเช่าได้

(๔) เพิ่มกรณีสถานที่ปฏิบัติงานปกติอยู่ในมหาวิทยาลัย ศูนย์พัทยา และเดินทางไปปฏิบัติงานที่ ศูนย์ท่าพระจันทร์ ศูนย์รังสิต ศูนย์ลำปาง หรือจังหวัดใกล้เคียงไว้ในข้อ ๑๔ (๒) (๒.๓) เพื่อให้ชัดเจนและครอบคลุมการปฏิบัติงานทุกศูนย์

(๕) แก้ไขข้อ ๑๔ (๓) โดยกำหนดให้ผู้มีรายนต์ประจำตำแหน่งสามารถขอใช้รายนต์หรือยอมให้ผู้อื่นขอใช้รายนต์ส่วนกลางหรือส่วนงานได้ หากเป็นการไปปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยนอกสถานที่ที่มีข้อจำกัดการเข้าใช้พื้นที่จอดรถยนต์ในสถานที่นั้น

(๖) กำหนดให้มหาวิทยาลัยจัดพนักงานขับรถประจำตำแหน่งเพื่ออำนวยความสะดวกในการเดินทางและปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ แก่อธิการบดีไว้ในข้อ ๑๖ วรรคหนึ่ง

(๗) ตัดข้อความซึ่งกำหนดให้ส่วนงานที่มีเงินรายได้ของส่วนงานที่อยู่ในกลุ่มที่ ๑ สามารถจ่ายค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดการรายนต์ประจำตำแหน่งให้หัวหน้าส่วนงานเพิ่มเติม โดยเบิกจ่ายจากเงินรายได้ของส่วนงานออก และตัดข้อความซึ่งกำหนดให้ส่วนงานที่มีเงินรายได้ของส่วนงานอาจกำหนดให้รองหัวหน้าส่วนงานได้รับค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดการรายนต์ประจำตำแหน่งโดยเบิกจ่ายจากเงินรายได้ของส่วนงานออก

จากนั้นได้เสนอร่างข้อบังคับดังกล่าวต่อคณะกรรมการด้านยกร่างและแก้ไขระเบียบ/ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘ และมีมติเห็นชอบให้ปรับแก้ไขข้อบังคับตามที่ได้เสนอ และนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามในข้อบังคับดังกล่าวแล้ว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๕.๓ เรื่อง รายงานผลการอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้เสนอ สภามหาวิทยาลัยในการขออนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ โดยหนังสือเวียน คือ หนังสือที่ อว ๖๗.๐๑/ว ๑๐๓๘ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ขออนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นที่ ๙ จำนวน ๒๓๒ ราย และรุ่นที่ ๑๐ จำนวน ๑,๓๘๕ ราย รวมจำนวน ๑,๖๑๗ ราย (อนุปริญญา ๔ ราย) โดยกำหนดให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทักท้วงภายในวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๘ นั้น

เนื่องจากครบกำหนดระยะเวลาดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่า ไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัย ทานใดทักท้วง จึงถือว่าสภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๑,๖๑๗ ราย (อนุปริญญา ๔ ราย) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ลำดับ ที่	เลขที่หนังสือเวียน	กำหนด ทักท้วง	รุ่นที่	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา					รวม
				ปริญญา เอก	ปริญญา โท	ปริญญา ตรี	ป. บัณฑิต	อนุปริญญา	
								คณะ นิติศาสตร์	
๑.	อว ๖๗.๐๑/ว ๑๐๓๘	๑๖ ก.ค. ๖๘	๙	๓	๒๖	๒๐๓	-	-	๒๓๒
	ลว ๘ ก.ค. ๖๘		๑๐	๔	๖๐	๑,๓๑๗	-	๔	๑,๓๘๕
รวม				๗	๘๖	๑,๕๒๐	-	๔	๑,๖๑๗

สำหรับการขออนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นที่ ๙ และรุ่นที่ ๑๐ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ได้ผ่านการตรวจสอบของคณะกรรมการกลั่นกรองตรวจสอบการขออนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จ การศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ สำหรับผู้ขออนุปริญญาของ คณะนิติศาสตร์ จำนวน ๔ ราย เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการสมัครสอบใบประกอบวิชาชีพทนายความ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๕.๔ เรื่อง รายงานการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะเภสัชศาสตร์และ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.เภสัชกรอรั้มซ์ เจษฎาญาณเมธา ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเภสัชศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และรองศาสตราจารย์ ดร.สุเพชร จิระจรกุล ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ นั้น

เนื่องจากคณบดีคณะเภสัชศาสตร์จะดำรงตำแหน่งดังกล่าวครบวาระ ๓ ปี ในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ และคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะดำรงตำแหน่งดังกล่าวครบวาระ ๓ ปี ในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการสรรหาผู้บริหารทั้ง ๒ ส่วนงาน คนใหม่ ตามข้อบังคับฯ โดยจะต้องแต่งตั้ง คณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะเภสัชศาสตร์ และคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยได้นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้บริหาร ทั้ง ๒ ส่วนงาน ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งแล้ว ดังนี้

ก. คณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะเภสัชศาสตร์

- | | |
|--|------------------|
| (๑) ศาสตราจารย์ ดร.นักรินทร์ คุ้มณาชัย | ประธานกรรมการ |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| (๒) อธิการบดี | รองประธานกรรมการ |
| (๓) ประธานสภาอาจารย์ | กรรมการ |
| (๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกสัชกรหญิงรุ่งเพชร สกุลบำรุงศิลป์ | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | |
| (๕) รองศาสตราจารย์ ดร.เกสัชกรหญิงเกศินี เนตรสมบูรณ์ | กรรมการ |
| ผู้แทนคณาจารย์ประจำ คณะเภสัชศาสตร์ | |
| (๖) นางปิ่นพนิต โปมิล | กรรมการ |
| ผู้แทนผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย คณะเภสัชศาสตร์ | |
| (๗) รองศาสตราจารย์ นายแพทย์พลุห์ส ต่ออุดม | เลขานุการ |
| ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย | |
| (๘) ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (๙) หัวหน้างานสรรหา การประเมินผู้บริหาร | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| และประชุมผู้บริหาร | |

ข. คณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- | | |
|---|------------------|
| (๑) รองศาสตราจารย์ ดร.วีริศ อัมระปาล | ประธานกรรมการ |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| (๒) อธิการบดี | รองประธานกรรมการ |
| (๓) ประธานสภาอาจารย์ | กรรมการ |
| (๔) นางสาวยุวดี แซ่โก้ย | กรรมการ |
| ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | |
| (๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยิ่งยศ อินฟ้าแสง | กรรมการ |
| ผู้แทนคณาจารย์ประจำ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| (๖) นายพรชัย นพประโคน | กรรมการ |
| ผู้แทนผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| (๗) รองศาสตราจารย์ ดร.ดนุพันธ์ วิสุวรณ์ | เลขานุการ |
| รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย | |
| กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี | |
| เลขานุการสภามหาวิทยาลัย | |
| (๘) ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (๙) หัวหน้างานสรรหา การประเมินผู้บริหาร | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| และประชุมผู้บริหาร | |

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

**๕.๕ เรื่อง รายงานการแต่งตั้งผู้รักษาการแทนในตำแหน่งคณบดีคณะสหเวชศาสตร์
คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรม และคณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์**

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.ไพวรรณ สัทธานนท์ ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะสหเวชศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชยกฤต อัสวิตานนท์ ดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรม ตั้งแต่วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๕ และ รองศาสตราจารย์ ดร.ปิเตอร์ รักธรรม ดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ นั้น

๑. เนื่องจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ไพวรรณ สัทธานนท์ จะดำรงตำแหน่งดังกล่าว ครบวาระในวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ และการดำเนินการสรรหาคณบดีคณะสหเวชศาสตร์ยังไม่แล้วเสร็จ และเพื่อให้การบริหารงานและการดำเนินงานของคณะสหเวชศาสตร์เป็นไปโดยเรียบร้อยและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยขอเสนอแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.ไพวรรณ สัทธานนท์ เป็นผู้รักษาการแทนในตำแหน่งคณบดี คณะสหเวชศาสตร์ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป จนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งคณบดีคณะ สหเวชศาสตร์คนใหม่

๒. เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชยกฤต อัสวิตานนท์ คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรม ได้ขอลาออกจากตำแหน่งดังกล่าวตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ และรองศาสตราจารย์ ดร.ปิเตอร์ รักธรรม คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ ได้ขอลาออกจากตำแหน่งดังกล่าวตั้งแต่วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘ และเพื่อให้การบริหารงานและการดำเนินงานของวิทยาลัยนวัตกรรมและวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ เป็นไปโดยเรียบร้อยและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยขอเสนอแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชยกฤต อัสวิตานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ เป็นผู้รักษาการแทนในตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรม อีกตำแหน่ง หนึ่ง ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป จนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมคนใหม่ และรองศาสตราจารย์ ดร.สุปรีดี ฤทธิรงค์ รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ เป็นผู้รักษาการแทนในตำแหน่ง คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ อีกตำแหน่งหนึ่ง ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป จนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งคณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์คนใหม่

มหาวิทยาลัยได้นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย ได้พิจารณาแล้ว อนุมัติแต่งตั้งผู้รักษาการแทนในตำแหน่งคณบดีคณะสหเวชศาสตร์ คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรม และคณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ ตามที่เสนอ และรายงานสภามหาวิทยาลัยทราบ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

**๕.๖ เรื่อง รายงานการแต่งตั้งกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน
ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ วิทยาลัย
สถาบัน หรือสำนัก (สืบแทน)**

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ๕๒๕/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.ปกป้อง ศรีสินทิ คณบดี คณะนิติศาสตร์ ผู้แทนคณบดีจากสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ เป็นกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือ หัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า คณะ วิทยาลัย สถาบัน หรือสำนัก ไปแล้วนั้น

เนื่องจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ปกป้อง ศรีสนิท ได้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะนิติศาสตร์ ครบวาระเมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งมีผลทำให้ต้องพ้นจากตำแหน่งกรรมการประเมินฯ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเสนอชื่อกรรมการประเมินฯ จากผู้แทนคณบดีจากสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ สืบแทน รองศาสตราจารย์ ดร.ปกป้อง ศรีสนิท เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ปรากฏว่า รองศาสตราจารย์ ดร.พีระ เจริญพร คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ วิทยาลัย สถาบัน หรือสำนัก ในฐานะผู้แทนคณบดีจากสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

มหาวิทยาลัยได้เสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.พีระ เจริญพร คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ ผู้แทนคณบดีจากสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ เป็นกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ วิทยาลัย สถาบัน หรือสำนัก สืบแทน รองศาสตราจารย์ ดร.ปกป้อง ศรีสนิท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

นายกสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาแล้ว อนุมัติแต่งตั้งกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ วิทยาลัย สถาบัน หรือสำนัก (สืบแทน) ตามที่เสนอ

ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้มีมติมอบอำนาจให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ วิทยาลัย สถาบัน หรือสำนัก (สืบแทน) และรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๕.๗ เรื่อง เป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร

คณบดีคณะศิลปศาสตร์ และคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติอนุมัติแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ภาณุวัฒน์วินิชย์ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เป็นต้นไป สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๘ ได้มีมติอนุมัติแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ ฌ ระนอง ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๘ เป็นต้นไป และสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๘ ได้มีมติ อนุมัติแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.เยาวรัตน์ มัชฌิม ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เป็นต้นไป นั้น

เนื่องจากผู้บริหารคณะ/สถาบัน ทั้ง ๓ คน ได้จัดทำเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานเสนอมาแล้ว โดยมีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

๑. ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรได้จัดทำเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงาน ตั้งแต่วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ - ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๗๑ โดยมีสาระสำคัญโดยสรุปดังนี้

วิสัยทัศน์ “สถาบันการศึกษาชั้นนำระดับภูมิภาคอาเซียน ที่สร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม ผู้นำ และบุคลากรด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอันมีคุณค่าและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล”

องค์ประกอบ	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (แรก)	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (หลัง)
องค์ประกอบที่ ๑ ผลการปฏิบัติงาน		
(๑) การปฏิบัติตามนโยบาย/แผนการปฏิบัติงาน (๑.๑) รายงานผลการปฏิบัติงานของผู้ถูกประเมินที่ดำเนินการตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในเป้าหมายและแผนปฏิบัติงานที่ได้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย รวม ๕ ด้าน ดังนี้		
๑) <u>ด้านการสร้างบัณฑิตที่สอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย</u> ๑.๑ ร้อยละหลักสูตรที่มีการบูรณาการข้ามศาสตร์		๑๒ เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดใหม่ และเป็นการบูรณาการ ข้ามคณะ/สถาบันฯ จึงขอตั้งค่าเป้าหมายที่ ปีครึ่งหลังเท่ากับเป้า มธ. ที่ร้อยละ ๑๒
๑.๒ ร้อยละหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานสากล	-	-
๑.๓ ร้อยละของหลักสูตรปรับปรุงที่สร้างทักษะแห่งอนาคตต่อหลักสูตรทั้งหมด	๒๑	๒๒.๐๕
๑.๔ ร้อยละของหลักสูตรที่มีการทำโครงการ/สารนิพนธ์/การวิจัย ต่อหลักสูตรทั้งหมด	๑๐๐	๑๐๐
๑.๕ ร้อยละของภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	๙๕ สถาบันฯ มีบัณฑิตที่ จบแล้วยังไม่ทำงานเลย แต่ขอเดินทางเพื่อหา ประสบการณ์ก่อน จึงขอกำหนดค่า เป้าหมายเท่ากับ มธ. ที่ร้อยละ ๙๕.๐ สถาบันฯ มีผลดำเนินงาน ย้อนหลัง ๓ ปี เท่ากับ ๙๕.๓๕	๙๘ สถาบันฯ มีบัณฑิตที่จบ แล้วยังไม่ทำงานเลย แต่ขอเดินทางเพื่อหา ประสบการณ์ก่อน จึงขอกำหนดค่า เป้าหมายเท่ากับ มธ. ที่ร้อยละ ๙๘.๐
๑.๖ ร้อยละของความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตตามทักษะแห่งอนาคต	๙๓	๙๔
๑.๗ รางวัลการแข่งขันทางด้านวิชาการของนักศึกษา/อาจารย์	๙	๙
๑.๘ ร้อยละของอาจารย์วุฒิปริญญาเอกต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	๑๐๐	๑๐๐

องค์ประกอบ	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (แรก)	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (หลัง)
๑.๙ ร้อยละของนักศึกษาปริญญาเอกต่อ นักศึกษาทั้งหมด	๕.๑๐	๕.๑๐ เนื่องจากผลงานของ สถาบันฯ มากกว่า เป้าหมายระดับ มธ. แล้ว (เป้า มธ.=๔) และมี แนวโน้ม นศ. ลดลง จึงขอ ตั้งเป้าปีครั้งแรกกับปีครั้ง หลังเท่ากัน
๒) <u>ด้านการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อประชาชน</u> ๒.๑ ร้อยละของความพึงพอใจของ ผู้รับบริการวิชาการ	๘๗.๔๘	๙๑.๘๖
๒.๒ ร้อยละของความพึงพอใจของ ผู้รับบริการสุขภาพ	-	-
๒.๓ จำนวนการรับรองมาตรฐานสากล ด้านการให้บริการสุขภาพ	-	-
๒.๔ จำนวนการได้รับรางวัลด้านการ ให้บริการสังคม	-	-
๒.๕ ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่ เกิดผลกระทบสังคมและชุมชนที่บรรลุตามวัตถุประสงค์	๓๓	๓๔.๖๕
๓) <u>ด้านการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย</u> ๓.๑ จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/ สิ่งประดิษฐ์/งานสร้างสรรค์/ตำราหรือผลงานที่มี คุณภาพตามเกณฑ์ที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการที่ นำไปใช้ประโยชน์/เป็นที่พึ่งของสังคม	๒๘	๒๘
๓.๒ ร้อยละของผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/ ตำราหรือผลงานที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่ยื่นขอตำแหน่ง ทางวิชาการ/ที่ตีพิมพ์/เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับชาติและ นานาชาติ/จัดแสดงต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัย ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	๑๐๐	๑๐๐
๓.๓ จำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/ สิ่งประดิษฐ์ ที่ได้รับการจดหรือยื่นขอจดทะเบียน สิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์	๑	๒
๓.๔ ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัย/ นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์/ตำราหรือผลงานทางวิชาการ ที่ได้รับรางวัลระดับชาติ/หรือระดับนานาชาติ		

องค์ประกอบ	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (แรก)	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (หลัง)
๓.๔.๑ ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์/ตำราหรือผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับรางวัลระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด ๓.๔.๒ ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติต่อนักศึกษาทั้งหมด	๗.๓๐ ๐.๕๐	๗.๓๐ เนื่องจากผลงานของสถาบันฯ มากกว่าเป้าหมายระดับ มธ. แล้ว (เป้า มธ.=๖.๕) จึงขอตั้งเป้าปีครั้งแรก กับปีครึ่งหลังเท่ากัน ๐.๕๐ เนื่องจากผลงานของสถาบันฯ เท่ากับเป้าหมายระดับ มธ. แล้ว (เป้า มธ.= ๐.๕) จึงขอตั้งเป้าปีครั้งแรก กับปีครึ่งหลังเท่ากัน
๓.๕ ร้อยละจำนวนบทความวิจัย (Paper) ที่มีความร่วมมือกับนานาชาติต่อจำนวนบทความวิจัย (Paper) ทั้งหมดในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติ	๔๔.๐๓	๔๖.๒๓
๓.๖ จำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	๑,๑๑๑,๐๐๐ บาท	๑,๔๐๐,๐๐๐ บาท
๔) <u>ด้านการเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติ</u> ๔.๑ ร้อยละของนักศึกษาเต็มเวลาชาวต่างชาติต่อนักศึกษาทั้งหมด	๘.๖๕	๘.๖๕ เนื่องจากผลงานของสถาบันฯ มากกว่าเป้าหมายระดับ มธ. แล้ว (เป้า มธ.=๓.๐) จึงขอตั้งเป้าปีครั้งแรก กับปีครึ่งหลังเท่ากัน
๔.๒ ร้อยละของนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่รับเข้าและส่งออกต่อนักศึกษาทั้งหมด	๘.๐๒	๘.๐๒ เนื่องจากผลงานของสถาบันฯ มากกว่าเป้าหมายระดับ มธ. แล้ว (เป้า มธ.=๖.๐) จึงขอตั้งเป้าปีครั้งแรก กับปีครึ่งหลังเท่ากัน

องค์ประกอบ	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (แรก)	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (หลัง)
๔.๓ ร้อยละของอาจารย์เต็มเวลาชาวต่างชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	๑๓.๓๔	๑๓.๓๔ เนื่องจากผลงานของสถาบันฯ มากกว่าเป้าหมายระดับ มธ. แล้ว (เป้า มธ.=๑๑.๕) จึงขอตั้งเป้าปีครั้งแรกกับปีครั้งหลังเท่ากัน
๔.๔ ร้อยละของอาจารย์แลกเปลี่ยนที่รับเข้าและส่งออกต่ออาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	๓๒.๔๕	๓๒.๔๕ เนื่องจากผลงานของสถาบันฯ มากกว่าเป้าหมายระดับ มธ. แล้ว (เป้า มธ.=๑๖.๕) จึงขอตั้งเป้าปีครั้งแรก กับปีครั้งหลังเท่ากัน
๔.๕ จำนวนโครงการหรือผลงานทางวิชาการที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ	๓	๓
๕) <u>ด้านการเป็นมหาวิทยาลัยยั่งยืน</u> ๕.๑ ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับชาติ/นานาชาติ และมี Keyword ตรงตาม SDGs ต่อจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับชาติ/นานาชาติทั้งหมด	๔๖.๓๐	๔๘.๖๒
๕.๒ ร้อยละของความสามารถในการพึ่งพาตนเองด้านการเงิน	๑๐๐	๑๐๐
๕.๓ ร้อยละของความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (บุคลากร นักศึกษา ฯลฯ) ต่อการดำเนินงาน/การบริหารงานที่เป็นธรรมาภิบาล	๘๕	๙๐
๕.๔ ร้อยละของประเภทโครงการเพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่มีการดำเนินการต่อจำนวนประเภทโครงการเพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่มหาวิทยาลัยกำหนด	๘๐	๑๐๐
๕.๕ สัดส่วนของเสียที่ได้รับการรีไซเคิล (recycling rate)	๑๐	๑๐
๕.๖ จำนวนการได้รับรางวัล/การรับรองมาตรฐานด้านการจัดการระดับองค์กร/ส่วนงาน	-	-
๕.๗ จำนวนเงินทุนสนับสนุนการดำเนินงานจากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	๒๖๐,๐๐๐	๒๖๐,๐๐๐

องค์ประกอบ	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (แรก)	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (หลัง)
๕.๘ การปรับปรุงข้อมูลในระบบประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	๑๐๐	๑๐๐
องค์ประกอบที่ ๒ การบริหารเชิงกลยุทธ์และการปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล เครื่องมือ/ข้อมูลที่ใช้ประเมิน		
๑) การกำหนดตัวชี้วัดเชิงท้าทาย (ผู้บริหารมีความประสงค์จะขับเคลื่อนไปในทิศทางใด และต้องสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย) การสร้างสรรค่นวัตกรรมนำไปสู่การพัฒนาโดยตัวชี้วัดเชิงท้าทายต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ทั้ง ๓ ด้าน ของมหาวิทยาลัย โดยจะต้องมีครบทั้ง ๓ ด้าน ในแต่ละด้านจะมีมากกว่าหนึ่งตัวชี้วัดก็ได้		
ยุทธศาสตร์ ๑ การเป็นมหาวิทยาลัยสมบูรณ์แบบ (Comprehensive University) ชี้นำแห่งอนาคต (๑) สัดส่วนนักศึกษาต่างชาติที่ลงเรียนวิชาในหลักสูตรการศึกษาแบบออนไลน์ของสถาบัน	ร้อยละ ๒	ร้อยละ ๒
ยุทธศาสตร์ ๒ การเป็นมหาวิทยาลัยของสังคม (๑) จำนวนโครงการอบรมและเพิ่มพูนทักษะในรูปแบบของการบริการสังคม (เช่น Train the Trainers)	๑ โครงการ	๑ โครงการ
(๒) จำนวนโครงการความร่วมมือทางด้านการงานวิจัยกับองค์กรในระดับชาติหรือนานาชาติ ที่สร้างผลลัพธ์อันเป็นประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรมหรือเชิงพาณิชย์	๑ โครงการ	๑ โครงการ
ยุทธศาสตร์ ๓ การสร้างความสุขและความยั่งยืนให้กับประชาคมธรรมศาสตร์ (๑) จำนวนโครงการอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี (เช่น AI) เพื่อเพิ่มสมรรถนะให้กับบุคลากรหรือนักศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	๑ โครงการ	๑ โครงการ

๒. คณะบดีคณะศิลปศาสตร์ได้จัดทำเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงาน ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๘ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๗๑ โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

วิสัยทัศน์ : คณะศิลปศาสตร์เป็นศูนย์กลางวิชาการที่บูรณาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อขับเคลื่อนสังคมและสร้างพลเมืองโลก “The Faculty of Liberal Arts is an academic powerhouse integrating the humanities and social sciences to advance society and cultivate global citizens”

องค์ประกอบ	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (แรก)	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (หลัง)
องค์ประกอบที่ ๑ ผลการปฏิบัติงาน		
(๑) การปฏิบัติตามนโยบาย/แผนการปฏิบัติงาน		
(๑.๑) รายงานผลการปฏิบัติงานของผู้ถูกประเมินที่ดำเนินการตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในเป้าหมายและแผนปฏิบัติงานที่ได้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย รวม ๕ ด้าน ดังนี้ ๑) <u>ด้านการสร้างบัณฑิตที่สอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย</u> ๑.๑ ร้อยละหลักสูตรที่มีการบูรณาการข้ามศาสตร์	ขอยกเว้น (คณะไม่มีหลักสูตรบูรณาการข้ามศาสตร์)	ขอยกเว้น (คณะไม่มีหลักสูตรบูรณาการข้ามศาสตร์)
๑.๒ ร้อยละหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานสากล	ขอยกเว้น (คณะไม่มีหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานสากล)	ขอยกเว้น (คณะไม่มีหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานสากล)
๑.๓ ร้อยละของหลักสูตรปรับปรุงที่สร้างทักษะแห่งอนาคตต่อหลักสูตรทั้งหมด	๔๕.๘๓	๑๐๐
๑.๔ ร้อยละของหลักสูตรที่มีการทำโครงการ/สารนิพนธ์/การวิจัย ต่อหลักสูตรทั้งหมด	๖๖.๖๗	๗๐.๐๐
๑.๕ ร้อยละของภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	๑๐๐	๑๐๐
๑.๖ ร้อยละของความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตตามทักษะแห่งอนาคต	๙๓	๙๔
๑.๗ รางวัลการแข่งขันทางด้านวิชาการของนักศึกษา/อาจารย์	๑๖	๑๘
๑.๘ ร้อยละของอาจารย์วุฒิปริญญาเอกต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	๕๐.๘๘	๕๓.๔๒
๑.๙ ร้อยละของนักศึกษาปริญญาเอกต่อนักศึกษาทั้งหมด	๑.๙	๒.๐
๒) <u>ด้านการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อประชาชน</u> ๒.๑ ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	๙๐ (Baseline ๖๕/๖๖/๖๗ = ๘๗.๒๗/๘๕.๐๔/๘๙.๗๙ ค่าเฉลี่ย = ๘๗.๓๗ ค่าเป้าหมาย ๖๘ ตามเกณฑ์ ค่าเฉลี่ย + ๑๐% = ๙๖.๑๐)	๙๔.๕ ค่าเป้าหมายตามปีครึ่งแรกเพิ่ม ๕% = ๑๐๐ เหตุผลคณะ : ตั้งค่าเป้าหมายตามแนวโน้ม Baseline ปีล่าสุด +

องค์ประกอบ	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (แรก)	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (หลัง)
	เหตุผลคณะ : ตั้งค่า เป้าหมายตามแนวโน้ม Baseline ปีล่าสุด	๕% = ๙๐+(๙๐*๕%) = ๙๔.๕
๒.๒ ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ สุขภาพ	-	-
๒.๓ จำนวนการรับรองมาตรฐานสากลด้านการ ให้บริการสุขภาพ	-	-
๒.๔ จำนวนการได้รับรางวัลด้านการให้บริการ สังคม	๑	๒
๒.๕ ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่เกิดผล กระทบสังคมและชุมชนที่บรรลุตามวัตถุประสงค์	๔๒.๖๒	๔๔.๗๕
๓) <u>ด้านการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย</u> ๓.๑ จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์/ งานสร้างสรรค์/ตำราหรือผลงานที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ใช้ ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการที่นำไปใช้ประโยชน์/เป็นที่พึง ของสังคม	๒๕	๒๖
๓.๒ ร้อยละของผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/ตำรา หรือผลงานที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ใช้ยื่นขอตำแหน่งทาง วิชาการ/ที่ตีพิมพ์/เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับชาติและ นานาชาติ/จัดแสดง ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัย ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	๓๐	๓๑.๕
๓.๓ จำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/สิ่งประดิษฐ์ ที่ได้รับการจดหรือยื่นขอจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือ อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์	๑	๑ ค่าเป้าหมายตามเกณฑ์ ปีครึ่งหลัง = ๒ เหตุผลคณะ : เนื่องจากผลงานฯ สาย มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มีการ จดลิขสิทธิ์ฯ น้อย)
๓.๔ ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/ งานสร้างสรรค์/ตำราหรือผลงานทางวิชาการ ที่ได้รับ รางวัลระดับชาติ/หรือระดับนานาชาติ		
๓.๔.๑ ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัย/ นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์/ตำราหรือผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับรางวัล ระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำทั้งหมด	๐.๒๕	๐.๒๖

องค์ประกอบ	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (แรก)	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (หลัง)
๓.๔.๒ ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัย/ นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ของนักศึกษาที่ได้รับรางวัล ระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ ต่อนักศึกษาทั้งหมด	๐.๐๓	๐.๐๓
๓.๕ ร้อยละจำนวนบทความวิจัย (Paper) ที่มีความ ร่วมมือกับนานาชาติต่อจำนวนบทความวิจัย (Paper) ทั้งหมดในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติ	๓๖.๒๕	๓๘.๐๖
๓.๖ จำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุน ภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำ	๑๘๒,๐๖๕	๒๒๒,๐๖๕
๔) <u>ด้านการเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติ</u> ๔.๑ ร้อยละของนักศึกษาเต็มเวลาชาวต่างชาติต่อ นักศึกษาทั้งหมด	๐.๗๑	๐.๗๕
๔.๒ ร้อยละของนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่รับเข้าและ ส่งออกต่อนักศึกษาทั้งหมด	๓.๕	๓.๖๘
๔.๓ ร้อยละของอาจารย์เต็มเวลาชาวต่างชาติต่อ จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	๒๐	๒๑
๔.๔ ร้อยละของอาจารย์แลกเปลี่ยนที่รับเข้าและ ส่งออกต่ออาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	๓.๙๗	๔.๑๗
๔.๕ จำนวนโครงการหรือผลงานทางวิชาการที่มี ความร่วมมือกับนานาชาติ	๑	๒
๕) <u>ด้านการเป็นมหาวิทยาลัยยั่งยืน</u> ๕.๑ ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล ระดับชาติ/นานาชาติ และมี Keyword ตรงตาม SDGs ต่อจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูล ระดับชาติ/นานาชาติทั้งหมด	๘๐.๗๕	๘๔.๗๙
๕.๒ ร้อยละของความสามารถในการพึ่งพาตนเอง ด้านการเงิน	๔๙.๕๗	๕๒.๐๕
๕.๓ ร้อยละของความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (บุคลากร นักศึกษา ฯลฯ) ต่อการดำเนินงาน/การบริหารงาน ที่เป็นธรรมาภิบาล	๙๓.๖๕	๙๘.๓๓
๕.๔ ร้อยละของประเภทโครงการเพื่อเป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืนที่มีการดำเนินการต่อจำนวนประเภท โครงการเพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่มหาวิทยาลัย กำหนด	๘๐	๑๐๐
๕.๕ สัดส่วนของเสียที่ได้รับการรีไซเคิล (recycling rate)	๔๐	๔๕

องค์ประกอบ	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (แรก)	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (หลัง)
๕.๖ จำนวนการได้รับรางวัล/การรับรองมาตรฐานด้านการจัดการระดับองค์กร/ส่วนงาน	ขอยกเว้น Baseline ๖๕/๖๖/๖๗ = ๐/ ๐/๐ ไม่มีผลงาน เหตุผลคณะ *ขอยกเว้น เนื่องจากคณะฯ ยังไม่เข้าร่วม การรับรองมาตรฐาน ด้านการจัดการระดับ องค์กร/ส่วนงาน	ขอยกเว้น เหตุผลคณะ *เนื่องจาก คณะฯ ยังไม่เข้าร่วม การรับรองมาตรฐาน ด้านการจัดการระดับ องค์กร/ส่วนงาน
๕.๗ จำนวนเงินทุนสนับสนุนการดำเนินงานจากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	๒๖,๑๐๐	๒๘,๑๐๐
๕.๘ การปรับปรุงข้อมูลในระบบประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	๑๐๐	๑๐๐
องค์ประกอบที่ ๒ การบริหารเชิงกลยุทธ์และการปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล เครื่องมือ/ข้อมูลที่ใช้ประเมิน		
๑) การกำหนดตัวชี้วัดเชิงท้าทาย (ผู้บริหารมีความประสงค์จะขับเคลื่อนไปในทิศทางใด และต้องสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย) การสร้างสรค์นวัตกรรมนำไปสู่การพัฒนา โดยตัวชี้วัดเชิงท้าทายต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ทั้ง ๓ ด้าน ของมหาวิทยาลัย โดยจะต้องมีครบทั้ง ๓ ด้าน ในแต่ละด้านจะมีมากกว่าหนึ่งตัวชี้วัดก็ได้ ยุทธศาสตร์ ๑ การเป็นมหาวิทยาลัยสมบูรณ์แบบชั้นนำแห่งอนาคต (Comprehensive University) (๑) สร้างหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ด้านการแปลและล่ามในยุคดิจิทัล (รูปแบบออนไลน์) ในลักษณะสะสมหน่วยกิต (รูปแบบ credit bank)	- รายวิชาออนไลน์ที่สำเร็จ เรียบร้อยแล้วเพื่อสะสม credit จำนวน ๒ รายวิชา เพื่อเปิดให้ผู้สนใจมา เรียนล่วงหน้าและสะสม เครดิต	- จำนวน ๑ หลักสูตร
ยุทธศาสตร์ ๒ การเป็นมหาวิทยาลัยของสังคม (๑) สร้าง L'Arts Public Scholar Hub เป็นโครงการที่คณาจารย์ นักศึกษา และเครือข่ายพันธมิตรของคณะ จะสร้างสื่อสาธารณะเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้สู่สังคม ร่วมกันในศาสตร์ที่คณะมีความเชี่ยวชาญ เช่น ด้านประวัติศาสตร์และวัฒนธรรม ด้านพุทธศาสนา ด้านวรรณกรรม ด้านภูมิภาคศึกษา ด้านภาษา ด้านการดูแลสุขภาพจิต ฯลฯ	- ผลิตสื่อสาธารณะ ≥ ๕ ชิ้น, จำนวนผู้เข้าถึงสื่อ ≥ ๕,๐๐๐ คน, โดยความร่วมมือกับภาคี เครือข่าย ≥ ๒ แห่ง	- ผลิตสื่อสาธารณะ ≥ ๕ ชิ้น,จำนวนผู้ เข้าถึงสื่อ ≥ ๕,๐๐๐ คน, โดยความร่วมมือ กับภาคีเครือข่าย ≥ ๓ แห่ง

องค์ประกอบ	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (แรก)	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (หลัง)
(๒) โครงการ “ยูวทัศน์ Soft Power” มุ่งพัฒนาเยาวชนให้รักและเข้าใจชุมชนของตนเอง ผ่านการเรียนรู้และถ่ายทอด soft power ที่องถิ่น เช่น วัฒนธรรมอาหาร และภูมิปัญญา โดยฝึกทักษะการเล่าเรื่องและการเป็นมัคคุเทศก์ สร้างกิจกรรมนำชมชุมชน และสื่อออนไลน์ เพื่อให้เยาวชนเห็นคุณค่าในรากเหง้า พร้อมต่อยอดสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนในอนาคต	- จำนวน workshop ที่จัด ๒ ครั้งต่อปี, จำนวนผลงานที่ผลิตออกสื่อ ๕ ชิ้น, จำนวนผู้อบรมที่นำไปใช้ประโยชน์ ๑๐ คน ต่อปี	- จำนวน workshop ที่จัด ๖ ครั้ง, จำนวนผลงานที่ผลิตออกสื่อ ๑๕ ชิ้น, จำนวนผู้อบรมที่นำไปใช้ประโยชน์ ๓๐ คน
ยุทธศาสตร์ ๓ การสร้างความสุขและความยั่งยืนให้กับประชาคมธรรมศาสตร์ (๑) สร้าง Liberal Arts Talent Orbit: เส้นทางการศึกษาของคณาจารย์ เปิดโอกาสให้คณาจารย์ได้ทำงานข้ามสายงาน พัฒนาแนวทางการบริหาร กิจกรรมเชิงบูรณาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำเสนอนโยบายต่อยอด	- จำนวนบุคลากรเข้าร่วมโครงการ ≥ 4 คน/ปี, ระบบงานที่ได้รับการพัฒนาต่อยอด ≥ 1 ระบบ	- จำนวนบุคลากรเข้าร่วมโครงการ ≥ 12 คน, ระบบงานที่ได้รับการพัฒนาต่อยอด ≥ 2 ระบบ

๓. คณะบดีคณะพยาบาลศาสตร์ได้จัดทำเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงาน ตั้งแต่วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ – ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๗๑ โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้
 วิสัยทัศน์ : “สถาบันการศึกษาพยาบาลชั้นนำเพื่อสุขภาวะของประชาชนในสังคมแห่งอนาคต”

องค์ประกอบ	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (แรก)	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (หลัง)
องค์ประกอบที่ ๑ ผลการปฏิบัติงาน		
(๑) การปฏิบัติตามนโยบาย/แผนการปฏิบัติงาน		
(๑.๑) รายงานผลการปฏิบัติงานของผู้ถูกประเมินที่ดำเนินการตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในเป้าหมายและแผนปฏิบัติงานที่ได้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย รวม ๕ ด้าน ดังนี้		
๑) ด้านการสร้างบัณฑิตที่สอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย		
๑.๑ ร้อยละหลักสูตรที่มีการบูรณาการข้ามศาสตร์	-	-
๑.๒ ร้อยละหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานสากล	-	ร้อยละ ๑๖.๖๗ เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดใหม่ ต้องใช้เวลาในการดำเนินการ และขณะนี้ มีแผนขอรับการประเมิน AUNQA ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ - ๒๕๖๙ จึงขอตั้งเป้าหมายที่ปีครั้งหลัง

องค์ประกอบ	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (แรก)	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (หลัง)
๑.๓ ร้อยละของหลักสูตรปรับปรุงที่สร้าง ทักษะแห่งอนาคตต่อหลักสูตรทั้งหมด	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐
๑.๔ ร้อยละของหลักสูตรที่มีการทำ โครงการ/สารนิพนธ์/การวิจัย ต่อหลักสูตรทั้งหมด	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐
๑.๕ ร้อยละของภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐
๑.๖ ร้อยละของความพึงพอใจของนายจ้างที่ มีต่อบัณฑิตตามทักษะแห่งอนาคต	ร้อยละ ๙๓	ร้อยละ ๙๕
๑.๗ รางวัลการแข่งขันทางด้านวิชาการของ นักศึกษา/อาจารย์	๒ รางวัล	๓ รางวัล
๑.๘ ร้อยละของอาจารย์วุฒิปริญญาเอกต่อ อาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ ๖๔.๒๓	ร้อยละ ๖๗.๔๔
๑.๙ ร้อยละของนักศึกษาปริญญาเอกต่อ นักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ ๕.๕๒	ร้อยละ ๕.๘๐
๒) ด้านการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อประชาชน		
๒.๑ ร้อยละของความพึงพอใจของ ผู้รับบริการวิชาการ	ร้อยละ ๘๕	ร้อยละ ๙๓.๕๐
๒.๒ ร้อยละของความพึงพอใจของ ผู้รับบริการสุขภาพ	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐
๒.๓ จำนวนการรับรองมาตรฐานสากลด้าน การให้บริการสุขภาพ	-	-
๒.๔ จำนวนการได้รับรางวัลด้านการ ให้บริการสังคม	-	-
๒.๕ ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่ เกิดผลกระทบสังคมและชุมชนที่บรรลุตามวัตถุประสงค์	ร้อยละ ๕๕	ร้อยละ ๖๑
๓) ด้านการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย		
๓.๑ จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์/ งานสร้างสรรค์/ตำราหรือผลงานที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ใช้ ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการที่นำไปใช้ประโยชน์/เป็นที่พึง ของสังคม	๑๖ ผลงาน/เรื่อง	๑๗ ผลงาน/เรื่อง
๓.๒ ร้อยละของผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/ ตำราหรือผลงานที่ใช้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ/ตีพิมพ์/ เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติ/จัดแสดง ต่อ อาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง	ร้อยละ ๔๖.๓๗	ร้อยละ ๕๑
๓.๓ จำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/ สิ่งประดิษฐ์ ที่ได้รับการจดหรือยื่นขอจดทะเบียนสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์	๓ ผลงาน	๒ ผลงาน

องค์ประกอบ	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (แรก)	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (หลัง)
๓.๔ ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์/ตำราหรือผลงานที่ใช้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ ที่ได้รับรางวัลระดับชาติ/หรือระดับนานาชาติ ๓.๔.๑ ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์/ตำราหรือผลงานที่ใช้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับรางวัลระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด ๓.๔.๒ ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ ต่อนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ ๑๐ ร้อยละ ๐.๒	ร้อยละ ๑๑ ร้อยละ ๐.๓
๓.๕ ร้อยละจำนวนบทความวิจัย (Paper) ที่มีความร่วมมือกับนานาชาติต่อจำนวนบทความวิจัย (Paper) ทั้งหมดในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติ	ร้อยละ ๐.๗๘	ร้อยละ ๐.๘๖
๓.๖ จำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	๘๑,๗๐๐ บาท	๘๙,๙๐๐ บาท
๔) ด้านการเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติ		
๔.๑ ร้อยละของนักศึกษาเต็มเวลาชาวต่างชาติต่อนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ ๒.๑๐	ร้อยละ ๒.๒๐
๔.๒ ร้อยละของนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่รับเข้าและส่งออกต่อนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ ๒๐.๑๐	ร้อยละ ๒๑.๑๐
๔.๓ ร้อยละของอาจารย์เต็มเวลาชาวต่างชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	ร้อยละ ๒๘.๙๐	ร้อยละ ๓๐.๓๔
๔.๔ ร้อยละของอาจารย์แลกเปลี่ยนที่รับเข้าและส่งออกต่ออาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	ร้อยละ ๖๖	ร้อยละ ๖๙.๓๐
๔.๕ จำนวนโครงการหรือผลงานทางวิชาการที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ	๒ โครงการ/ผลงาน	๓ โครงการ/ผลงาน
๕) ด้านการเป็นมหาวิทยาลัยยั่งยืน		
๕.๑ ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับชาติ/นานาชาติ และมี Keyword ตรงตาม SDGs ต่อจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับชาติ/นานาชาติทั้งหมด	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐
๕.๒ ร้อยละของความสามารถในการพึ่งพาตนเองด้านการเงิน	ร้อยละ ๓๘.๖๗	ร้อยละ ๔๒.๕๓

องค์ประกอบ	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (แรก)	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (หลัง)
๕.๓ ร้อยละของความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (บุคลากร นักศึกษา ฯลฯ) ต่อการดำเนินงาน/การบริหารงานที่เป็นธรรมาภิบาล	ร้อยละ ๘๕	ร้อยละ ๙๔
๕.๔ ร้อยละของประเภทโครงการเพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่มีการดำเนินการต่อจำนวนประเภทโครงการเพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๑๐๐
๕.๕ สัดส่วนของเสียที่ได้รับการรีไซเคิล (recycling rate)	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๑๐๐
๕.๖ จำนวนการได้รับรางวัล/การรับรองมาตรฐานด้านการจัดการระดับองค์กร/ส่วนงาน	-	๑
๕.๗ จำนวนเงินทุนสนับสนุนการดำเนินงานจากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	๓๘๘,๖๑๐ บาท	๔๒๗,๕๐๐ บาท
๕.๘ การปรับปรุงข้อมูลในระบบประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐
องค์ประกอบที่ ๒ การบริหารเชิงกลยุทธ์และการปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล <u>เครื่องมือ/ข้อมูลที่ใช้ประเมิน</u>		
<u>ยุทธศาสตร์ ๑ การเป็นมหาวิทยาลัยสมบูรณ์แบบ (Comprehensive University) ชั้นนำแห่งอนาคต</u> ๑) จำนวนสื่อนวัตกรรมการสอนที่เป็นสถานการณ์จำลองเสมือนจริง (simulation scenario) เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องของผู้เรียน	๕ ชั้น	๕ ชั้น
<u>ยุทธศาสตร์ ๒ การเป็นมหาวิทยาลัยของสังคม (มองการนำไปใช้ให้ชุมชนเข้มแข็ง)</u> ๑) ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการในชุมชนเป้าหมายที่มีความรอบรู้ด้านสุขภาพ เพิ่มขึ้น	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๙๐
๒) จำนวนสื่อสาธารณะ ด้านการดูแลผู้สูงอายุและด้านการดูแลแบบประคับประคอง	๕ ชั้น	๕ ชั้น
<u>ยุทธศาสตร์ ๓ การสร้างความสุขและความยั่งยืนให้กับประชาคมธรรมศาสตร์</u> ๑) จำนวน CoP : Community of Practice ที่เกิดภายในคณะฯ	จำนวน ๑ ชุมชน	จำนวน ๒ ชุมชน
๒) รายได้ของคณะเพิ่มขึ้น	๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๓) สัดส่วนการขาดดุลงบประมาณลดลง	๕%	๑๐%

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๕.๘ เรื่อง รายงานการต่ออายุงานของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการต่ออายุงานของ พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดให้คณะกรรมการบริหารบุคคล (ก.บ.ค.) เป็นผู้พิจารณาอนุมัติการต่ออายุงานของพนักงานมหาวิทยาลัย และรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ นั้น

ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์เสนอการต่ออายุงานของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก และหน่วยงานเห็นความจำเป็นให้ต่ออายุงาน โดยมีภาระงานสอนและผลงานทางวิชาการครบถ้วน และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะฯ จำนวน ๒ ราย ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วรณีย์ เตโชโยธิน คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.เสนห์ ทองรินทร์ คณะศิลปศาสตร์

คณะกรรมการบริหารบุคคล (ก.บ.ค.) ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติการต่ออายุงานของผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก จึงเห็นควรรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบการต่ออายุงานของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ จำนวน ๒ ราย ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วรณีย์ เตโชโยธิน คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.เสนห์ ทองรินทร์ คณะศิลปศาสตร์

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานการต่ออายุงานของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘

๕.๙ เรื่อง รายงานการเปลี่ยนแปลงชื่อตำแหน่งรองอธิการบดีในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและการคลัง เป็นกรรมการในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ของฝ่ายการคลังไปแล้ว นั้น

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้มีการเปลี่ยนแปลงชื่อตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและการคลัง เป็น รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง ทำให้มีผลกระทบกับการดำเนินงานของคณะกรรมการดังกล่าว มหาวิทยาลัยจึงขอเปลี่ยนแปลงชื่อตำแหน่งรองอธิการบดีในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยต่อนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เปลี่ยนแปลงชื่อตำแหน่งรองอธิการบดีในคณะกรรมการการเงิน จาก รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและการคลัง เป็น รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง (คำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ๙๐๑/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

๒. เปลี่ยนแปลงชื่อตำแหน่งรองอธิการบดีในคณะกรรมการพิจารณาเงินค่าตอบแทนประจำตำแหน่ง จาก รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและการคลัง เป็น รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง (คำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ๙๐๒/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

๓. เปลี่ยนแปลงชื่อตำแหน่งรองอธิการบดีในคณะกรรมการโครงการร่วมลงทุน จาก รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและการคลัง เป็น รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง (คำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ๙๐๓/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

นายกสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาแล้ว อนุมัติการเปลี่ยนแปลงชื่อตำแหน่งรองอธิการบดี ในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ตามที่เสนอ

ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติอนุมัติในหลักการมอบอำนาจให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาเปลี่ยนแปลงชื่อตำแหน่ง รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย และรายงาน สภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๕.๑๐ เรื่อง การปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามเกณฑ์สำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) การปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยที่ต้องพิจารณาอนุมัติ และแจ้ง สป.อว. เพื่อพิจารณา รับทราบต่อไป โดยคณะ/หน่วยงานใช้มติสภามหาวิทยาลัยเป็นเอกสารประกอบการประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร หากหลักสูตรที่เสนอแก้ไขยังไม่ผ่านการพิจารณารับทราบจาก สป.อว. และสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๓ ได้มีมติมอบอำนาจให้ อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาอนุมัติการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร และ ให้รายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ฝ่ายวิชาการพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของ สป.อว. แล้ว สอดคล้องกับเกณฑ์ทุกประการ จึงเสนออธิการบดีพิจารณา อนุมัติ

อธิการบดีได้อนุมัติให้คณะ/ส่วนงาน จำนวน ๓ แห่ง ปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมทั้งสิ้น ๖ หลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับสถานภาพของอาจารย์และ การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ดังนี้

คณะ/หน่วยงาน	ระดับการศึกษา			รวม
	ตรี	โท	เอก	
๑. คณะศิลปศาสตร์	๒	๑	๑	๔
๒. คณะแพทยศาสตร์	-	๑	-	๑
๓. วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์	-	๑	-	๑
รวม	๒	๓	๑	๖

ทั้งนี้ ทุกหลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๕ ของ สป.อว. ยกเว้นหลักสูตรของ คณะแพทยศาสตร์ จำนวน ๑ หลักสูตร ที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘ ดังนี้

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาชีวเคมีและชีววิทยาโมเลกุล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) คณะแพทยศาสตร์

รายชื่อหลักสูตรและรายละเอียดการแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

หลักสูตร	อาจารย์ ลำดับที่	เดิม	เปลี่ยนเป็น
๑. คณะศิลปศาสตร์ ๑) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๘ ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๗ เป็นต้นไป)	๒๑	วิชาเอกภาษาฝรั่งเศส อ.อาทิตย์ วงษ์สง่า	อ.ป้อมเพชร ตามังกร
๒) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการแปลและล่ามในยุคดิจิทัล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๖) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๗ เป็นต้นไป)	๕	อ.ดร.วิทยา ปิตชามุก	ผศ.ดร.วิริยะ อินทร์เพ็ญ
๓) หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๗ เป็นต้นไป)	๓	รศ.ดร.ชัชวดี ศรีลัมพ์	อ.ดร.สุพิชญา อ่ำคิด
	๔	รศ.ดร.เมตตา สุดาจิตราภา	ผศ.ดร.ศิริรัตน์ ณ ระนอง
	๕	อ.ดร.ฮามัม สุปรียาดี	ผศ.ดร.สิทธิธรรม อ่องวุฒิวัฒน์
	๘	ศ.ดร.จาดรงค์ ตันติบัณฑิต	ผศ.ดร.นิตพงศ์ พิเชฐพันธุ์
๔) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๗)	๒	รศ.ดร.ทรงธรรม อินทจักร	Assoc. Prof. Dr. Neil Evan Jon Anthony Bowen
	๓	รศ.ดร.ชัชวดี ศรีลัมพ์	อ.ดร.สุพิชญา อ่ำคิด
	๔	รศ.ดร.เมตตา สุดาจิตราภา	ผศ.ดร.ศิริรัตน์ ณ ระนอง
	๕	รศ.ดร.สุธาสินี ปิยพสุนทรา	ผศ.ดร.สิทธิธรรม อ่องวุฒิวัฒน์
	๖	รศ.ดร.อภิศักดิ์ ภูพิพัฒน์	รศ.ดร.สุธาสินี ปิยพสุนทรา
	๗	ศ.ดร.จาดรงค์ ตันติบัณฑิต	รศ.ดร.อภิศักดิ์ ภูพิพัฒน์
	๘	-	ผศ.ดร.นิตพงศ์ พิเชฐพันธุ์
๒. คณะแพทยศาสตร์ *๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาชีวเคมีและชีววิทยาโมเลกุล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๗ เป็นต้นไป)	๘	-	อ.ดร.ชวลิต เงินสมบัติ
	๙	-	อ.ดร.สพ.ญ.สมสิริ อินทรมณี
	๑๐	-	อ.ดร.อัญชลี ต้นศรี
๓. วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ ๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาวิทยาสังคม (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๗ เป็นต้นไป)	๒	ผศ.ดร.จรรยา ภัทรอาชาชัย	รศ.ดร.ชนวนทอง ธนสุกาญจน์
	๓	รศ.นพ.กัมมมาล กุมาร ปาวา	อ.ดร.สุภาวดี ภาบัวภา

* ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบกรณีที่อธิการบดีอนุมัติการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์

ประจำหลักสูตรของคณะ/ส่วนงาน ๓ แห่ง จำนวน ๖ หลักสูตร

๕.๑๑ เรื่อง การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะของคณะ/ส่วนงานต่าง ๆ

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ว่า ด้วยคณะนิติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ และ คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา เสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก รวม ๖ คน เพื่อแต่งตั้งเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา (ร่วม) หรือประธานกรรมการสอบ หรือกรรมการสอบของวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ซึ่งเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของ สป.อว. แล้ว มีรายละเอียด ดังนี้

รายชื่อ	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของ สป.อว.	
	คุณวุฒิ	ผลงานทางวิชาการ
คณะนิติศาสตร์		
๑. ศ.ดร.เสาวนีย์ อัครโรจน์	✓	✗
๒. นายรัช ดำสะอาด	✗	✗
คณะศิลปศาสตร์		
๑. ผศ.อภิชาติ จันทร์แดง	✗	✗
๒. อ.ดร.กันตพงศ์ จิตต์กล้า	✓	✗
คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา		
๑. ผศ.ดร.กังวาล พองแก้ว	✓	✗
๒. ผศ.ดร.อภิญญา เพื่องฟูสกุล	✓	✗

หมายเหตุ สัญลักษณ์ ✓ คือ มีตามเกณฑ์, ✗ คือ ไม่มีตามเกณฑ์

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทั้ง ๖ คน เป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ จึงอยู่ในเกณฑ์ที่จะแต่งตั้งเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะได้ และอธิการบดีได้อนุมัติแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกของคณะนิติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ และคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะแล้ว

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่แต่งตั้งเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะของคณะ/ส่วนงานต่าง ๆ จำนวน ๖ คน

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิการศึกษา/สถาบัน	ตำแหน่งงาน/อายุงานปัจจุบัน	สาขาวิชาที่เชี่ยวชาญ	รายชื่อนักศึกษา (เลขทะเบียน/หลักสูตร)	หัวข้อวิทยานิพนธ์
คณะนิติศาสตร์						
๑.	ศ.ดร.เสาวนีย์ อัครโรจน์ (อายุ ๗๓ ปี)	- นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (๒๕๕๓) - Master of Laws (General Studies), New York University. (๒๕๒๘) - นิติศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (๒๕๒๓) - Master of Laws (International Legal Studies) New York University. (๒๕๒๐)	- อาจารย์พิเศษ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (๔๗ ปี)	- กฎหมายระหว่างประเทศ - กฎหมายธุรกิจ	๑. Mr.Stefan Brenneisen (๖๖๐๑๐๔๐๐๖๓) หลักสูตรนิติศาสตร์ มหาลัยบิธิต สาขาวิชากฎหมายธุรกิจ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) ๒. นายวรรณกิจ จิตเจริญดี (๖๒๐๑๐๔๐๑๖๖) หลักสูตรนิติศาสตร์ มหาลัยบิธิต สาขาวิชากฎหมายธุรกิจ (หลักสูตร	- Attribution of AI-Controlled Actions in Contract Formation: A Comparative Study Between Thai and German Contract Law - Possibility of Arbitration Processes in Contract Farming System

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิการศึกษา/ สถาบัน	ตำแหน่งงาน/ อายุงานปัจจุบัน	สาขาวิชาที่ เชี่ยวชาญ	รายชื่อนักศึกษา (เลขทะเบียน/ หลักสูตร)	หัวข้อวิทยานิพนธ์
		- ประกาศนียบัตร U.S. LEGAL SYSTEM PROGRAM, Georgetown University, Washington D.C., U.S.A. (๒๕๑๘) - เนติบัณฑิตไทย สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา (๒๕๑๖) - นิติศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยมดี) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (๒๕๑๕)			ภาษาอังกฤษ/ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) ๓. น.ส.พลอยไพลิน พูลผล (๖๓๐๑๐๓๔๐๑๐) หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) ๔. นายอาทิตย์ ศรีชัย (๖๐๐๑๓๐๐๑๓๕) หลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) ๕. นางสาววาสนี สุวรรณวงษ์ เขาเออร์ (๖๕๐๑๓๐๐๐๕๔) หลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) ๖. นายกมลชัย เวทีบุรณะ (๖๔๐๑๓๐๐๐๑๔) หลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)	- ปัญหากฎหมายภาษีอากรในการชำระบัญชีของบริษัทจำกัด - ปัญหาการจัดเก็บค่าตอบแทนจากงานดนตรีกรรมอันมีลิขสิทธิ์ - มุมมองกฎหมายการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล : ศึกษากรณีการใช้คริปโตเคอร์เรนซีเพื่อชำระค่าสินค้าและบริการ - การศึกษาเปรียบเทียบระบบการควบคุมการรวมธุรกิจภายใต้กฎหมายการแข่งขันทางการค้า
๒.	นายรัช คำสอาด (อายุ ๖๕ ปี)	- เนติบัณฑิตไทย สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา (เทียบเท่าปริญญาโท) (๒๕๓๓) - นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (๒๕๓๒) - บัณฑิตเนติบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (๒๕๒๕)	- หัวหน้าทนายความ แผนกโกลด์เกลีย์และระงับข้อพิพาท และหุ้นส่วนสำนักงานกฎหมายบริษัท ดิลลิเก้แอนด์กิบบินส์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (๑๐ ปี) - ทนายความและหุ้นส่วนสำนักงานกฎหมาย Tilleke&Gibbins (๓๘ ปี)	- กฎหมายมหาชน - กฎหมายธุรกิจ - การดำเนินคดีในศาล และอนุญาโตตุลาการสำหรับข้อพิพาทตามสัญญาละเมิดที่มีความยุ่งยากซับซ้อนและคดีอาญาตามความผิดในประมวลกฎหมายอาญาและพระราชบัญญัติต่างๆ เช่น พระราชบัญญัติศุลกากร พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เป็นต้น	๑. Miss Ei Mon Theint (๖๖๐๑๐๔๐๐๗๑) หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายธุรกิจ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ/ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) ๒. นายทวีรัฐ ราชาร์ตจา (๖๖๐๑๐๔๐๑๐๕) หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายธุรกิจ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ/ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)	- Restrictions on Transfer of Immoveable Property in Myanmar and Its Loophole: Comparative Analysis with Thailand - Personal Loan Interest Rate Regulations and Consumer Protection: a Comparative Study of Thailand, the US and Singapore Law

ลำดับ	ชื่อ – สกุล	คุณวุฒิการศึกษา/ สถาบัน	ตำแหน่งงาน/ อายุงานปัจจุบัน	สาขาวิชาที่ เชี่ยวชาญ	รายชื่อนักศึกษา (เลขทะเบียน/ หลักสูตร)	หัวข้อวิทยานิพนธ์
คณะศิลปศาสตร์						
๓.	ผศ.อภิชาติ จันทร์แดง (อายุ ๕๑ ปี)	- สค.ม. (สังคมสงเคราะห์ ทางการศึกษา) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ๒๕๔๖ - ศศ.บ. (สื่อสารมวลชน) มหาวิทยาลัยรามคำแหง, ๒๕๔๑	- อาจารย์ประจำสถาบัน สันติศึกษา มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ พ.ศ. ๒๕๔๙ - ๒๕๖๘ (๑๙ ปี)	เชี่ยวชาญด้าน วรรณกรรม, การจัดการความ ขัดแย้งและสันติ ศึกษา (Conflict Management and Peace Studies), สังคมสงเคราะห์ทาง การศึกษา (Social Work in Education)	๑. อติรุจ ตือระ (๖๖๐๖๐๓๒๖๓๖) หลักสูตรศิลปศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวรรณกรรม และการศึกษา เปรียบเทียบ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓)	ชาติ (นิยม) กวีนิพนธ์ ของชะการ์รียา อมตยา: การศึกษา กระบวนการจินตกรรม และอิทธิพลต่อกวี มลายูปาตานีรุ่นหลัง
๔.	อ.ดร.กันตพงศ์ จิตต์กล้า (อายุ ๔๕ ปี)	- Doctorat en Langues, Littératures et Sociétés. Institut National des Langues et Civilisations Orientales, France, ๒๕๖๒ - อ.ม. (ฝรั่งเศสศึกษา) มหาวิทยาลัยศิลปากร, ๒๕๕๑ - ศศ.บ. (ภาษาฝรั่งเศส) มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ๒๕๔๕	- อาจารย์ประจำสาขาวิชา ภาษาตะวันตก คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (๑๕ ปี) - อาจารย์รับเชิญสอน ภาษาไทยให้กับนักศึกษา ณ สถาบันภาษาและ วัฒนธรรมตะวันออก แห่งชาติกรุงปารีส (Institut National des Langues et Civilisations Orientales) (๒ ปี)	ฝรั่งเศส - ไทยศึกษา, การแปลภาษา ฝรั่งเศส - ไทย	๑. นายศิริพงษ์ ขุนชำนาญ (๖๕๐๖๐๓๐๖๑๕) หลักสูตรศิลปศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาการ แปลภาษาฝรั่งเศส - ไทย (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓)	บทแปลเรื่องสั้น ๕ เรื่องจากชุด <i>Mariage Riche</i> ของ เอกตอร์ มาโล พร้อม บทวิเคราะห์ (Translation and analysis of ๕ short stories in <i>Mariage Riche</i> by Hector Malot)
คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา						
๕.	ผศ.ดร. กังวาล ฟองแก้ว (อายุ ๔๖ ปี)	- ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์ (หลักสูตรนานาชาติ) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ๒๕๕๗ - ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (นิเทศศาสตร์) มหาวิทยาลัยแม่โจ้, ๒๕๕๐ - ศิลปศาสตรบัณฑิต (การสื่อสารมวลชน) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ๒๕๔๔	- อาจารย์ประจำภาควิชา นิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา (๑๐ ปี) - อาจารย์ประจำสาขาวิชา พัฒนาการเกษตรและการ จัดการทรัพยากร คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง (๒ ปี) - นักวิจัย และ ผู้ประสานงาน โครงการวิจัย ศูนย์วิจัย ทางการแพทย์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (๑๐ ปี)	เพศวิถีศึกษาและ สิทธิผู้มีความ หลากหลายทางเพศ, การสื่อสารด้าน สุขภาพ, เพศศึกษา และการป้องกันเอดส์, ไอวี/เอดส์, การวิจัย เชิงคุณภาพทาง นิเทศศาสตร์ โดยเฉพาะการวิจัย เชิงปฏิบัติการแบบ มีส่วนร่วมและ การวิจัยเชิงชาติ พันธุ์วรรณา	๑. สิริณ สติวราทร (๖๕๐๘๐๓๐๕๔๘) หลักสูตรสังคมวิทยา และมานุษยวิทยา มหาบัณฑิต สาขาวิชา มานุษยวิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓)	สู่เส้นทางศาสตร์แม่ต: วิถีและตัวตนผู้ใช้เวท มนตร์ในบริบท วัฒนธรรมไทย

ลำดับ	ชื่อ – สกุล	คุณวุฒิการศึกษา/ สถาบัน	ตำแหน่งงาน/ อายุงานปัจจุบัน	สาขาวิชาที่ เชี่ยวชาญ	รายชื่อนักศึกษา (เลขทะเบียน/ หลักสูตร)	หัวข้อวิทยานิพนธ์
๖.	ผศ.ดร.อภิญา เพ็ญพุกกุล (อายุ ๖๘ ปี)	- Ph.D. (Social Science), University of Bielefeld, Germany, ๒๕๔๙ - รัฐศาสตรมหาบัณฑิต (ความสัมพันธ์ระหว่าง ประเทศ) จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๖ - อักษรศาสตรบัณฑิต (ฝรั่งเศส) จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๑	- อาจารย์ประจำภาควิชา สังคมวิทยาและ มานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (๒๔ ปี) - อาจารย์ วิทยาลัยเกริก (๔ ปี)	สังคมวิทยา มานุษยวิทยา , ทฤษฎีสังคมวิทยา- มานุษยวิทยา, วัฒนธรรมศึกษา, วัฒนธรรมในสังคม เมืองสมัยใหม่, ปริมปราณียา พิธีกรรม และ สัญลักษณ์	๑. ชานนท์ ลักษณะทิพากร (๖๕๐๘๓๐๐๑๖) หลักสูตรปรัชญา ดุสิตบัณฑิต สาขาวิชา มานุษยวิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓)	พุทธศาสน์อย่างไร ไม่มีตาย? อนุสรณ์ ความทรงจำ พุทธศาสน์ ภิกขุกับพุทธศาสนา ไทยร่วมสมัย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบกรณีที่อธิการบดีอนุมัติแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกคณะนิติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์
และคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา จำนวน ๖ คน เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเพื่อปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ที่
ปรึกษา (ร่วม) หรือประธานกรรมการสอบ หรือกรรมการสอบวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ

๕.๑๒ เรื่อง คณะ/ส่วนงานขอปิดหลักสูตร

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบแนวทางการลดและควบรวมหลักสูตร เพื่อเพิ่ม
ประสิทธิภาพทางวิชาการ และให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๒ เป็นต้นไป โดยมีหลักเกณฑ์การปิด
หลักสูตรใน ๓ องค์ประกอบ ได้แก่ ผลประเมินคุณภาพหลักสูตร จำนวนนักศึกษายืนยันสิทธิ์/ขึ้นทะเบียนเป็น
นักศึกษาเทียบเป้าหมายแผนรับและผลประเมินผู้ใช้บัณฑิตและภาวะการดำเนินงานทำ โดยการอนุมัติปิดหลักสูตร
เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย ซึ่งสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน
๒๕๖๒ ได้มีมติมอบอำนาจการพิจารณาให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาการปิดหลักสูตรของคณะ/วิทยาลัย/สถาบัน
ต่าง ๆ และรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบหรือทักท้วงต่อไป และต้องแจ้งสำนักงานปลัดกระทรวง
การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ นั้น

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาทันตกรรมผู้สูงอายุ (หลักสูตรปรับปรุง
พ.ศ. ๒๕๖๐) ของคณะทันตแพทยศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้ดรับนักศึกษาตั้งแต่ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ เป็นต้นไป
และปัจจุบันไม่มีนักศึกษาค้างในหลักสูตรแล้ว

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ (หลักสูตรปรับปรุง
พ.ศ. ๒๕๖๖) ของคณะแพทยศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๐ จนกระทั่งหลักสูตร
ประสบปัญหาการรับนักศึกษาที่ไม่เป็นไปตามแผนรับตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๔ – ๒๕๖๖ มีจำนวนผู้ขึ้นทะเบียน
นักศึกษาต่ำกว่าแผนการรับนักศึกษาร้อยละ ๕๐ ซึ่งเป็นหลักสูตรที่เข้าเกณฑ์ปิดหลักสูตรของมหาวิทยาลัย
ติดต่อกัน ๓ ปีการศึกษา และปัจจุบันมีนักศึกษาค้าง จำนวน ๗ คน คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา
๒๕๖๙

อธิการบดีได้อนุมัติปิดหลักสูตรของคณะ/ส่วนงาน จำนวน ๒ หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาทันตกรรมผู้สูงอายุ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) คณะทันตแพทยศาสตร์ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) คณะแพทยศาสตร์ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๘

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป คือ เนื่องจากคณะทันตแพทยศาสตร์ได้มีการทำข้อตกลงกับมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับแนวทางเรื่องการดูแลรักษาฟันผู้สูงอายุ ซึ่งเป็นหนึ่งในนโยบายที่ระบุไว้ช่วงการประชุม ในกรณีที่คณะทันตแพทยศาสตร์ปิดหลักสูตรสาขาทันตกรรมผู้สูงอายุ มหาวิทยาลัยจะมีการดำเนินการต่อไปอย่างไร

มติที่ประชุม

๑. รับทราบกรณีที่อธิการบดีได้อนุมัติปิดหลักสูตรของคณะ/ส่วนงาน จำนวน ๒ หลักสูตร

๒. มอบหมายให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยไปดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามข้อสังเกตของที่ประชุม

๕.๑๓ เรื่อง การรายงานเรื่องให้อธิการบดีพิจารณาอนุมัติให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยรับทราบ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติมอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้อนุมัติการแก้ไขเพิ่มเติมหลักสูตรเล็กน้อยโดยไม่กระทบโครงสร้างและองค์ประกอบหลักสูตร และการอนุมัติให้นักศึกษาศึกษาผิดไปจากข้อกำหนดหลักสูตรหรือข้อบังคับเล็กน้อย แล้วรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ นั้น

ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ – ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ อธิการบดีได้อนุมัติในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยมอบอำนาจให้ ดังต่อไปนี้

๑. การแก้ไขเพิ่มเติมหลักสูตรเล็กน้อย โดยไม่กระทบโครงสร้างและองค์ประกอบของหลักสูตร

รายการ	หน่วยนับ	ระดับปริญญาตรี	ระดับบัณฑิตศึกษา
๑. จำนวนหน่วยงานที่ขอแก้ไข	หน่วยงาน	๑๖	๕
๒. ประเด็นที่ขอแก้ไข			
๒.๑ วิชาบังคับก่อน	วิชา	๒๒	-
๒.๒ รายละเอียดรายวิชา	วิชา	๖๐	๕๕
๒.๓ เพิ่มรายวิชา/เปิดรายวิชา/ปิดรายวิชา	วิชา	๔๕	๓๓
๒.๔ ข้อกำหนดหลักสูตร	เรื่อง	๔๕	๘
๒.๕ หลักสูตรในประเด็นอื่น ๆ และการจัดการศึกษา	เรื่อง	๕	๕

๒. การอนุมัติให้นักศึกษาผิดไปจากข้อกำหนดหลักสูตรหรือข้อบังคับเล็กน้อย ดังนี้

เรื่องที่สภาฯ มอบอำนาจให้อธิการบดี	ระดับปริญญาตรี		ระดับบัณฑิตศึกษา	
	หน่วยงาน	นศ. (คน)	หน่วยงาน	นศ. (คน)
๒.๑. ลงทะเบียนรายวิชาสูง/ต่ำกว่าข้อบังคับ	๓	๔	๕	๕๖
๒.๒. ลงทะเบียนล่าช้ากรณีพิเศษ	๒๒	๒๖๖	๑๑	๓๑

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

**๕.๑๔ เรื่อง รายงานความตกลงร่วมมือที่อธิการบดีหรือคณะกรรมการประจำคณะให้ความเห็นชอบ/
อนุมัติระหว่างเดือน มกราคม – เมษายน ๒๕๖๘**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ได้มีมติมอบอำนาจให้อธิการบดีหรือผู้ที่อธิการบดีมอบหมาย
เป็นผู้ลงนามในความตกลงร่วมมือทางวิชาการฯ (MOU) และให้อธิการบดีรายงานการดำเนินงานดังกล่าวเสนอ
สภามหาวิทยาลัย นั้น

ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม – ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘ อธิการบดีหรือคณะกรรมการประจำคณะ
ได้ให้ความเห็นชอบ/อนุมัติการทำความตกลงร่วมมือทางวิชาการ จำนวน ๘๙ ฉบับ กับหน่วยงานต่าง ๆ จำนวน
๑๐๕ แห่ง ดังนี้

ระดับของความตกลงร่วมมือ	ความตกลงร่วมมือ (ฉบับ)						จำนวนคู่ตกลงตามลักษณะหน่วยงาน (แห่ง)			
	เอเชีย	ยุโรป	อเมริกา เหนือ	โอเชียเนีย	อื่น ๆ*	รวม	สถาบัน การศึกษา	หน่วยงาน ภาครัฐ	หน่วยงาน เอกชน	รวม
(๑) มหาวิทยาลัย	๒๙	๕	-	๑	๒	๓๗	๔๒	๔	๒	๔๘
(๒) คณะ/สถาบัน	๔๑	๖	๔	-	๑	๕๒	๔๑	๕	๑๑	๕๗
คณะรัฐศาสตร์	-	๑	-	-	-	๑	๑	-	-	๑
คณะแพทยศาสตร์	๓๑	๔	๔	-	๑	๔๐	๓๒	๕	๘	๔๕
คณะทันตแพทยศาสตร์	๑	-	-	-	-	๑	๑	-	-	๑
คณะวิทยาการรับรู้และศึกษาศาสตร์	๒	-	-	-	-	๒	๑	-	๑	๒
สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร	๕	๑	-	-	-	๖	๖	-	-	๖
สำนักวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นสูง	๒	-	-	-	-	๒	-	-	๒	๒
รวมทั้งหมด (๑)+(๒)	๗๐	๑๑	๔	๑	๓	๘๙	๘๓	๙	๑๓	๑๐๕

*อื่น ๆ ได้แก่ ข้อตกลงพหุภาคีกับคู่ตกลงจากหลายภูมิภาค (กัมพูชาและเนเธอร์แลนด์)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่อง กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัขอเสนอกำหนด
การประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป ในวันอังคารที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมปรีดี
พนมยงค์ อาคารโดมบริหาร ชั้น ๓ มธ. ศูนย์รังสิต

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

นางสาวพัชรพร ทองสุข

นายภูมินาถ สวัสดิ์

นางสาวรักธิณา แสงศรี

นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์

คณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของ

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ผู้ตรวจรายงานการประชุม