

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘

วันจันทร์ที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๘

ณ ห้องประชุมประกอบ หุตะสิงห์ อาคารอเนกประสงค์ ๑ ชั้น ๓ มธ. ท่าพระจันทร์

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ดำรงค์ อุดลยฤทธิกุล
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ธนุพันธ์ วิสุวรรณ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.นิรมัย พิเศษ มั่นจิตร
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติวัฒน์ จันทร์แจ่มใส
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.จิรพล สังข์โพธิ์
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศรีสุชาติ
๘. รองศาสตราจารย์ รมิดา พิชราวนิช
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ม.ล.พินิตพันธุ์ บริพัตร
๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.ปรียกมล รัชนกกุล
๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุปรียา แก้วละเอียด
๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สุภัทรกุล
๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ภูริ พวงศ์เจริญ
๑๔. รองศาสตราจารย์ ดร.พีระ เจริญพร
๑๕. รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา ชลาชนานาวิน
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ ณ ระนอง
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มานา ปัจฉิมนันท์
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ เจริญศรี
๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.สุเพชร จิระขจรกุล
๒๐. ศาสตราจารย์ ดร.สัญญา มิตรเอม
๒๑. รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิงอัจฉรา ตั้งสถาพรพงษ์
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทันตแพทย์สุธี สุขสุเดช
๒๓. รองศาสตราจารย์ ดร.เสกสรรค์ สโมสรรสุข
๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญทริกา ชาตรีวัฒนกุล
๒๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ดารณี จาริมิตร
๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิทวัน จันท

- อธิการบดี ประธาน
- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
- รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย
- ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และ
- พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
- รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
- รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและการนักศึกษา
- รองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์และการดิจิทัล
- รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง
- รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์พญาและวิสาหกิจสัมพันธ์
- รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม
- และรักษาการแทนในตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัย
- และให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหาร
- การเปลี่ยนแปลง
- คณบดีคณะนิติศาสตร์
- คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี
- คณบดีคณะรัฐศาสตร์
- คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์
- คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์
- คณบดีคณะศิลปศาสตร์
- แทนคณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน
- คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
- คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
- คณบดีคณะแพทยศาสตร์
- คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์
- คณบดีคณะสหเวชศาสตร์
- แทนคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
- คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง
- คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์

๒๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สร้อยสุดา เกสรทอง
๒๘. รองศาสตราจารย์ ดร. เกสัชกรอรรักษ์ เจษฎาญาณเมธา
๒๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร จันทรสุข
๓๐. รองศาสตราจารย์ ดร.คม คัมภีรานนท์
๓๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สายฝน สุเอียนทรเมธี
๓๒. อาจารย์ ดร.ณัฐวิกรม พันธวงศ์ภักดี
๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์พีระพงศ์ กิตติวงค์
๓๔. นางสาววิภาดา ปวรังกูร
๓๕. รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ภาณุวัฒน์วินัย
๓๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภกรณ์ ภูเจริญศิลป์
๓๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนาปกรณ กำนัดศิริ
๓๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญพร สุนทรธรรม
๓๙. นายภาธร สันติวงษ์

๔๐. ศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพล เครือรัฐติกาล
๔๑. นายสิทธิชัย พันเศษ
๔๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีร เจียศิริพงษ์กุล

๔๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เอื้ออมรวนิช

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์พฤษ ต่ออุดม
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สุปรีย์ ฤทธิรงค์

๓. รองศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ เหลืองประภัสร์
๔. ศาสตราจารย์ ดร.ธีระ สิ้นเดชารักษ์

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ดิลก ภิกขุโยทัย
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.อรพรรณ คงมาลัย
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.อัญญา ดิษฐานนท์
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ศราวุธ แรมจันทร์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บวรลักษณ์ ทองหวี
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชล บุญนา
๗. รองศาสตราจารย์ประไพพิศ มุทิตาเจริญ
๘. รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิงนงลักษณ์ คณิตทรัพย์
๙. นางจกมล มณีสวัสดิ์

- คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์
คณบดีคณะเภสัชศาสตร์
คณบดีคณะวิทยาการรับรู้และศึกษาศาสตร์
คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรม
คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ
แทนคณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์
คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์
แทนคณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา
ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร
ผู้อำนวยการสถาบันภาษา
แทนผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
ผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษา
ผู้อำนวยการศูนย์ต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน
แห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
แทนผู้อำนวยการสถาบันสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตย
ประธานสภาอาจารย์
ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัย
รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์รังสิต
เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการ
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

- รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์สุขศาสตร์
รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
และรักษาการแทนในตำแหน่งคณบดีวิทยาลัย
นานาชาติปรีดี พนมยงค์
ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา
ผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์

- ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ
ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษา
ผู้อำนวยการหอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
และการสื่อสาร
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความยั่งยืน
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร
ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นสูง
ผู้อำนวยการกองแผนงาน

๑๐. นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์	ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๑๑. นางสาววิชาดา ไวยสรา	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานบริหารงานบุคคล และทะเบียนประวัติ
๑๒. นายอดิสร เพชรคุ้ม	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสรรหา การประเมิน ผู้บริหาร และประชุมผู้บริหาร
๑๓. นางสาวรักษิณา แสงศรี	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสภามหาวิทยาลัย
๑๔. นายภูมินาถ สวัสดิ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๕. นางสาวพิไลพร ปลอดภัย	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๖. นางสาวพัชรพร ทองสุข	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๗. นางสาวศรัณยา พงษ์พุฒิพัฒน์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๘. นางสาวณัฐวรา โสตามุข	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่อง แนะนำผู้บริหารมหาวิทยาลัยใหม่

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัยใหม่ คือ รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิงนงลักษณ์ คณิตทรัพย์ ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นสูง ในนามของมหาวิทยาลัย ขอแสดงความยินดีกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยใหม่ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๒ เรื่อง เอกสารและสิ่งของแจกที่ประชุม

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า หน่วยงานนำเอกสารและสิ่งของมามอบในที่ประชุม ดังนี้

๑. หนังสือ ๔๙ ปี ๖ ตุลาฯ ธรรมศาสตร์ในเดือนตุลาบันทึกการต่อสู้ของนักศึกษาและประชาชนผ่านภาพเก่าจากห้องหนังสือหายากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และจุลสารธรรมศาสตร์ฉบับประจำเดือนสิงหาคม - กันยายน ๒๕๖๘ มอบโดย งานสื่อสารองค์กร มธ.

๒. สติกเกอร์ คลินิกรักษาสัตว์ธรรมศาสตร์ - ทองหล่อ จัดทำโดย สำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นสูง

๓. ชุดแปรงสีฟัน มอบโดย คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง พิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๘

เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแถลงว่า ตามบันทึกสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยได้เสนอขอรับรองรายงานการประชุมโดยหนังสือเวียน คือ รายงาน

การประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๘ โดยกำหนดให้แก้ไขภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ นั้น เนื่องจากได้พ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่า ไม่มีการเสนอขอแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง เพื่อพิจารณา

๓.๑ ด้านกายภาพ พัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษา และโครงสร้างพื้นฐานมหาวิทยาลัย

๓.๑.๑ เรื่อง แผนปฏิบัติการดิจิทัล มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๑

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์และการดิจิทัลแถลงว่า ด้วยแผนปฏิบัติการดิจิทัล มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘ ได้สิ้นสุดลง สำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในฐานะกรรมการและเลขานุการของคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัล มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จึงได้จัดทำ “ร่าง” แผนปฏิบัติการดิจิทัล มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี ๒๕๖๙ - ๒๕๗๑ ขึ้น เพื่อเป็นกรอบในการดำเนินการด้านดิจิทัลของมหาวิทยาลัย และสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศได้ปรับแผนตามข้อเสนอแนะจากการทำประชาพิจารณ์ของประชาคมธรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๘ และตามมติของคณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๘ แล้ว

แผนปฏิบัติการดิจิทัล มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๑

๑. วิสัยทัศน์ด้านดิจิทัล (Digital Vision) ๒๕๖๙ - ๒๕๗๑ “มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นองค์กรอัจฉริยะที่ขับเคลื่อนด้วย AI และนวัตกรรมดิจิทัล เพื่อสร้างประสบการณ์การเรียนรู้และการบริหารจัดการที่เป็นเลิศและยั่งยืน”

ตัวชี้วัดความสำเร็จของวิสัยทัศน์

๑. ร้อยละของบุคลากรที่มีการนำ AI มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานและยกระดับการบริการอย่างชาญฉลาดและมีความรับผิดชอบ (Responsible AI) ($\geq ๗๐\%$)

๒. ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการอบรมด้าน AI Literacy ($\geq ๘๐\%$)

๓. ระยะเวลาเฉลี่ยในการแก้ไขปัญหาระบบดิจิทัล (MTTR) เพื่อสะท้อนความสามารถในการฟื้นตัวจากเหตุขัดข้องได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ (≥ ๒ ชั่วโมง)

๔. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการระบบดิจิทัลที่สะท้อนถึงคุณภาพของประสบการณ์การเรียนรู้และการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ ($\geq ๙๐\%$)

๒. พันธกิจด้านดิจิทัล (Digital Mission)

(๑) พัฒนาระบบการเรียนการสอนอัจฉริยะ

(๒) ยกระดับประสบการณ์นักศึกษา

(๓) พัฒนาระบบบริหารจัดการอัจฉริยะ

(๔) สร้างความมั่นคงปลอดภัยอัจฉริยะ

๓. แผนปฏิบัติการดิจิทัล มธ. พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๑

ยุทธศาสตร์	แผนปฏิบัติการระยะสั้นและระยะยาว	ตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการ	ค่าคาดการณ์		
			๖๙	๗๐	๗๑
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ I-Smart วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ● เพื่อพัฒนาระบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูง ● เพื่อสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ดิจิทัลที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนยุคใหม่ ผู้รับผิดชอบ ๑. ฝ่ายการดิจิทัล ๒. ฝ่ายวิชาการ ๓. ฝ่ายทรัพยากรมนุษย์ ๔. ฝ่ายวิจัย ๕. สทส. ๖. คณะวิชา	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ ๑				
	๑. ร้อยละของรายวิชาที่ใช้ระบบ AI ในการช่วยสอน		-	๑๒.๕	๒๐
	กลยุทธ์ ๑.๑ AI Tutor ผู้ช่วยสอนอัจฉริยะสำหรับการเตรียมการสอนและประเมินผล				
	ตัวชี้วัดกลยุทธ์ ๑.๑ ร้อยละของอาจารย์ที่ใช้ระบบช่วยสอนอัจฉริยะ		-	๑๒.๕	๒๐
	๑. AI Tutor	จำนวนรายวิชาที่ใช้ระบบช่วยสอนอัจฉริยะ	-	๒๕๐	๔๐๐
	กลยุทธ์ ๑.๒ AI Research Navigator การวิจัยอัจฉริยะ				
	ตัวชี้วัดกลยุทธ์ ๑.๒ จำนวนงานวิจัยที่ประยุกต์ใช้เครื่องมือ AI ในการวิเคราะห์ข้อมูลและสนับสนุนการเรียบเรียง		-	-	๑๕
	๑. โครงการ Research Excellence with AI	ร้อยละความพึงพอใจของอาจารย์ มธ. ต่อการใช้งาน AI Agent ในระบบ RAG เพื่อช่วยตอบคำถามงานวิจัย	-	-	๔
	กลยุทธ์ ๑.๓ AI for Curriculum Quality Assurance การประกันคุณภาพหลักสูตร				
	ตัวชี้วัดกลยุทธ์ ๑.๓ จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองคุณภาพ		-	๑๕	๓๐
	๑. โครงการ AI for Curriculum Quality Assurance System	จำนวน/ร้อยละของหลักสูตรที่นำ SAR เข้าสู่ระบบ AI เพื่อประเมินช่องว่าง (Gap) ของหลักสูตรในการบรรลุเกณฑ์การรับรองคุณภาพ และนำไปปรับปรุงจนได้รับการรับรองคุณภาพ	-	๑๕	๓๐

ยุทธศาสตร์	แผนปฏิบัติการระยะสั้นและระยะยาว	ตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการ	ค่าคาดการณ์		
			๖๙	๗๐	๗๑
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ I-Grow วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ● เพื่อพัฒนาทักษะดิจิทัลของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ ● เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัลในประชาคมธรรมศาสตร์ ผู้รับผิดชอบ ๑. ฝ่ายการดิจิทัล ๒. ฝ่ายการนักศึกษา ๓. คณะวิชา ๔. สทส. ๕. สนท. ๖. หอสมุดแห่ง มธ. ๗. ฝ่ายทรัพย์สิน	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ ๒				
	๑. ร้อยละของนักศึกษาที่ใช้ระบบ AI เพื่อการเรียนรู้		-	๔๐	๗๐
	๒. คะแนนความพร้อมด้านดิจิทัลของนักศึกษา (จาก ๑๐๐)		-	๖๕	๗๕
	กลยุทธ์ที่ ๒.๑ Responsible AI Learning				
	ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ ๒.๑ ร้อยละของนักศึกษาที่สามารถประยุกต์ใช้ AI ในการเรียนได้อย่างมีจริยธรรม		๕๐	๗๐	๙๐
	๑. เสริมสร้างสมรรถนะนักศึกษาในการเรียนรู้ด้วย AI อย่างมีประสิทธิภาพและมีจริยธรรม	จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการอบรม Responsible AI Learning	๓๐๐	๖๐๐	๑ พัน
	กลยุทธ์ที่ ๒.๒ AI Counselling Agent				
	ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ ๒.๒ จำนวนผู้เรียนที่ขอคำปรึกษาผ่าน AI Counselling Agent		-	๑ พัน	๒ หมื่น
	๑. โครงการให้บริการการให้คำปรึกษาในการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	จำนวนครั้งที่นักศึกษาเข้าใช้งานระบบ AI Counselling Agent	-	๓ พัน	๕ พัน
	ระบบที่ให้บริการในการแนะนำเกี่ยวกับปัญหาสุขภาพจิตของนักศึกษาในเบื้องต้นและแนะแนวเส้นทางการทำงานในอนาคตให้แก่นักศึกษา				
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ I-Serve วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ● เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการดิจิทัลแบบบูรณาการที่เชื่อมโยงทุกหน่วยงานเพื่อนำ AI และระบบอัจฉริยะมาเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ ๓				
	๑. ร้อยละของกระบวนการทำงานที่ใช้ AI โดยผู้ใช้งานเป็นผู้สร้างเอง		๒๐	๓๐	๕๐
	กลยุทธ์ที่ ๓.๑ TUGPT				
	ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ ๓.๑ จำนวนกระบวนการที่ทำงานอัตโนมัติ		๕	๑๐	๑๕
	๑. การให้บริการ AI Agent แก่นักศึกษาและบุคลากร	จำนวนครั้งรวมทั้งหมดที่บุคลากรใช้ AI Agent	๑ พัน	๒ พัน	๒ พัน
การให้บริการ AI Agent อาทิ Chat GPT และ Deep Seek					

ยุทธศาสตร์	แผนปฏิบัติการระยะสั้นและระยะยาว	ตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการ	ค่าคาดการณ์		
			๖๙	๗๐	๗๑
ผู้รับผิดชอบ ๑. คณะวิชา ๒. หน่วยงานสนับสนุน ทุกหน่วยงาน ๓. ฝ่ายทรัพยากรมนุษย์ ๔. ฝ่ายกายภาพ ๕. สำนักงานบริหาร ทรัพย์สินและกีฬา	กลยุทธ์ที่ ๓.๒ AI Agentic Platform				
	ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ ๓.๒ AI Agentic Platform		๒ Agents	๕ Agents	๑๐ Agents
	๑. การพัฒนา AI Platform เพื่อให้หน่วยงานสามารถสร้าง Agentic AI สำหรับให้บริการภายในหน่วยงาน การจัดเตรียม AI Platform และพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานภายใน มธ. เพื่อให้สามารถสร้าง Agentic AI เพื่อให้บริการแต่ละบุคลากรและนักศึกษาของ แต่ละหน่วยงานเองได้	จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมการพัฒนา/สร้าง AI Agent	๓	๘	๑๕
	กลยุทธ์ที่ ๓.๓ AI Smart Facility Management การบริหารจัดการพื้นที่อัจฉริยะ				
	ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ ๓.๓ ร้อยละการประหยัดค่าใช้จ่ายในการบริหารทรัพย์สิน		-	-	๑๐
	๑. โครงการ Smart AI Camera การจัดเตรียมกล้องวงจรปิดทั่วทั้งศูนย์ท่าพระจันทร์	จำนวนครั้งที่ระบบ AI ตรวจจับและแจ้งเตือนเหตุการณ์ผิดปกติ เช่น การบุกรุก การเกิดเพลิงไหม้ การทิ้งขยะผิดที่ ให้กับเจ้าหน้าที่ทราบ ซึ่งช่วยให้เจ้าหน้าที่ทำงานเชิงรุกและรวดเร็วยิ่งขึ้น	-	-	๑๐
	กลยุทธ์ที่ ๓.๔ University AI Readiness Assessment การประเมินระดับความพร้อมในการใช้ AI ในหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย				
	ตัวชี้วัดกลยุทธ์ ๓.๔ จำนวนหน่วยงานที่ได้รับการประเมิน AI Maturity		-	๕	๑๕
	๑. TU AI Maturity Self-Assessment Toolkit & Dashboard จัดทำเครื่องมือประเมินระดับความพร้อมด้าน AI ของหน่วยงานเพื่อใช้วางแผนพัฒนาและจัดทำนโยบายต่อยอด	จำนวนข้อเสนอเชิงนโยบายที่พัฒนาจากข้อมูล AI Maturity	-	๑	๒

ยุทธศาสตร์	แผนปฏิบัติการระยะสั้นและระยะยาว	ตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการ	ค่าคาดการณ์		
			๖๙	๖๙	๖๙
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ I-Secure วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ● เพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลที่มีประสิทธิภาพและปลอดภัยตามมาตรฐานสากล ● เพื่อสร้างระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ที่รองรับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ผู้รับผิดชอบ ๑. ฝ่ายการดิจิทัล ๒. สทส. ๓. ฝ่ายกฎหมาย	ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ ๔				
	ร้อยละความสำเร็จในการป้องกันภัยคุกคาม		-	๘๕	๙๕
	กลยุทธ์ที่ ๔.๑ AI-Powered Security Monitoring การเฝ้าระวังความปลอดภัยอัจฉริยะ				
	ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ ๔.๑ ร้อยละความแม่นยำในการระบุเหตุการณ์		-	๘๕	๙๕
	๑. โครงการ AI-Powered Security Operation Center ใช้บริการ SOC ที่ใช้ AI วิเคราะห์พฤติกรรมและแจ้งเตือนภัยคุกคามแบบเรียลไทม์ ลดเวลาตรวจจับเหตุผิดปกติ	ระยะเวลาเฉลี่ยในการตรวจจ้นภัยคุกคาม (Mean Time to Detect: MTTD) (นาที)	-	๒๕	๒๐
	กลยุทธ์ที่ ๔.๒ AI-Enabled Cybersecurity Protection การป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์อัจฉริยะ				
	ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ ๔.๒ ร้อยละระบบที่ผ่านการทดสอบความปลอดภัย		-	๘๐	๙๐
	๑. โครงการ AI Penetration Testing & Vulnerability Management ใช้ AI ทดสอบเจาะระบบและบริหารจัดการช่องโหว่ เพื่อเพิ่มความปลอดภัยระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย	จำนวนระบบที่ได้รับการทดสอบเจาะระบบอัตโนมัติด้วย AI	-	๑๐	๑๕
	กลยุทธ์ที่ ๔.๓ AI Governance & Risk Management พัฒนาแนวปฏิบัติในการใช้ AI อย่างปลอดภัย มีจริยธรรม และโปร่งใส รวมถึงระบบบริหารความเสี่ยงจาก AI				
	ตัวชี้วัดกลยุทธ์ ๔.๓ ร้อยละของระบบ AI ที่มีนโยบายหรือแนวทางปฏิบัติด้าน Governance		๓๐	๖๐	๙๐
	๑. TU AI Governance Framework & Compliance Guideline การจัดตั้งคณะกรรมการในการกำกับดูแลด้าน AI โดยทำหน้าที่ในการกำกับดูแล ตลอดจนพัฒนานโยบายในเรื่องดังกล่าว รวมถึงอบรมหน่วยงานให้ใช้ AI อย่างปลอดภัย มีจริยธรรม และโปร่งใส	จำนวนหน่วยงานที่ได้รับการอบรม/เวิร์กช็อปด้าน AI Governance	๓	๑๐	๒๐
	กลยุทธ์ที่ ๔.๔ Digital Security and Infrastructure จัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัลและความปลอดภัยทางไซเบอร์				
	ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ ๔.๔ ร้อยละการลดลงของจำนวนภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่ตรวจจับได้		๑๐	๒๐	๓๐
	๑. โครงการจัดเตรียมเทคโนโลยีการสื่อสารไร้สายประสิทธิภาพสูง	ร้อยละของจุดติดตั้งอุปกรณ์เครือข่ายไร้สายที่ได้รับการอัปเดต	๓๐	๖๐	๑๐๐

ยุทธศาสตร์	แผนปฏิบัติการระยะสั้นและระยะยาว	ตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการ	ค่าคาดการณ์		
			๖๙	๗๐	๗๑
	การติดตั้งอุปกรณ์เครือข่ายไร้สายทดแทนเทคโนโลยีเดิมด้วยเทคโนโลยีล่าสุดเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารในศูนย์ทำพระจันทร์และรังสิต				
	๒. โครงการจัดเตรียมเทคโนโลยีและนโยบายในการรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์ การจัดตั้งกรรมการดูแลรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเพื่อพัฒนานโยบายกำกับดูแลในเรื่องดังกล่าว รวมถึงการจัดหาเทคโนโลยีในการรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์ที่ครอบคลุมระบบสื่อสารของ มธ. และการฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัยทางไซเบอร์ให้กับบุคลากรของ มธ.	จำนวนนโยบาย/แนวปฏิบัติที่ได้รับการอนุมัติและบังคับใช้	๑	๓	๕
	กลยุทธ์ที่ ๔.๕ ธรรมาภิบาลสิทธิ์ซอฟต์แวร์และความต่อเนื่องบริการ				
	ตัวชี้วัดกลยุทธ์ที่ ๔.๕ จำนวนเหตุการณ์ความไม่พร้อมใช้งานของการให้บริการ		๐	๐	๐
	๑. โครงการเสถียรภาพบริการดิจิทัลด้วยการบริหารสิทธิ์ซอฟต์แวร์ ต่ออายุสิทธิ์ซอฟต์แวร์โดยไม่ให้มีรอยต่อจากการหยุดให้บริการ	เหตุหยุดชะงักจากสิทธิ์หมดอายุ	๐	๐	๐

คณะอนุกรรมการนโยบายการดำเนินงานด้านกายภาพ พัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาและโครงสร้างพื้นฐานมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมมีมติรับทราบ และให้เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ควรสื่อสารไปยังคณะหรือหน่วยงานต่าง ๆ ในกระบวนการที่คณะหรือหน่วยงานจะต้องดำเนินการ

๒. ควรมีวิธีการสร้างความตระหนักรู้ และการใช้ข้อมูลด้าน AI อย่างถูกต้อง
สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา
ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยกล่าวว่า สำหรับเรื่องนี้ได้เสนอคณะอนุกรรมการนโยบายการดำเนินงานด้านกายภาพ พัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาและโครงสร้างพื้นฐานมหาวิทยาลัย และมีความเห็นหลัก ๆ คือ หลายคณะต้องการให้สำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

แจ้งว่า คณะต้องดำเนินการอย่างไร โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากคณะไม่มีเจ้าหน้าที่หรือผู้เชี่ยวชาญด้านไอที จึงต้องการเห็นการสื่อสารที่ชัดเจนว่าคณะต้องดำเนินการเรื่องใดบ้าง เพื่อที่จะรับไปดำเนินการได้ถูกต้อง อีกเรื่องหนึ่งควรมีวิธีการสร้างความตระหนักรู้และการใช้ข้อมูลด้าน AI อย่างถูกต้อง มีการตรวจสอบข้อมูล เพราะเป็นเรื่องที่จำเป็น

๒. ประธานกล่าวว่า เนื่องจากทางกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ได้มีประกาศเรื่องแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเรียนการสอนด้านปัญญาประดิษฐ์ ในหลักสูตรการศึกษาของ สถาบันอุดมศึกษา ปี ๒๕๖๘ หลายคนคงมีโอกาสดำเนินการดังกล่าวแล้ว ในกรณีนี้รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการจะชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมหรือไม่ที่เกี่ยวข้องกับแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า เป็นเรื่องที่ดีมากที่ฝ่ายการดิจิทัลมีการเตรียมการล่วงหน้าก่อนประกาศฉบับนี้จะออกมา ซึ่งสามารถรองรับได้เป็นอย่างดี โดยมีสองประเด็นสำคัญ ประเด็นแรก คือ เรื่องการเตรียมการสำหรับนักศึกษาซึ่งเป็นกลุ่มที่ต้องการจะช่วยกันส่งเสริมให้สามารถใช้ AI ได้อย่างมีจริยธรรม โดยส่วนใหญ่มีการใช้กันอยู่แล้ว อาจจะต้องหารือกันว่า จะเริ่มดำเนินการใน ๓ ส่วน คือ ส่วนของฝ่ายวิชาการ ฝ่ายการดิจิทัล และฝ่ายการนักศึกษา จะทำอะไรจึงจะสามารถถ่ายทอดลงไปสู่นักศึกษาในเรื่องของการอบรมทั้งหลักสูตรเก่าและหลักสูตรใหม่ที่จะเกิดขึ้นในปี ๒๕๗๐ ด้วย ประเด็นที่สอง ในส่วนของอาจารย์ที่จะมีการอบรมการใช้ AI ตามแผน เข้าใจว่ารองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และการดิจิทัลน่าจะมีการเตรียมพร้อมไว้เป็นอย่างดีแล้ว จะมีการดำเนินการอย่างไร อาจจะชี้แจงให้ ก.บ.ม. ทราบคร่าว ๆ ก่อนว่า จะเริ่มในเฟสที่หนึ่งจะดำเนินการอย่างไร ซึ่งอาจจะมีข้อกังวลจากประกาศของ อว. เรื่องแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนด้านปัญญาประดิษฐ์ ซึ่งเพิ่มมีการประกาศที่มีกำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนวิชาที่เป็น AI ถึง ๖ หน่วยกิตด้วยกัน ได้สอบถามมาพอสมควร ซึ่งมหาวิทยาลัยมีการเตรียมการไว้แล้วในส่วนสำหรับปริญญาตรี คือ ในวิชาศึกษาทั่วไปส่วนที่หนึ่งจะมีการสอนเรื่อง AI อยู่แล้ว ๑ รายวิชาที่เตรียมไว้อยู่แล้ว ๓ หน่วยกิต อีก ๓ หน่วยกิตที่สอบถามมา หากพิจารณาในประกาศฉบับที่ ๒ ที่ส่งเข้าไปในไลน์กลุ่มรองคณบดีจะมีการกล่าวถึงแนวทางการบริหารจัดการต่าง ๆ อาจจะไม่ถึงขั้นการกำหนดออกมาเป็นรายวิชา แต่อาจจะเป็นเรื่องของการจัดอบรม การใช้ในรายวิชาต่าง ๆ ที่ทำให้นักศึกษาสามารถมีการใช้ AI ได้เป็นอย่างดี ให้นับรวมจำนวนชั่วโมงออกมาให้ได้เป็นอีก ๓ หน่วยกิต ซึ่งส่วนนี้น่าจะทำให้คลายความกังวลได้ว่า ไม่จำเป็นต้องมีรายวิชาในหลักสูตรเป็นการเฉพาะมากถึง ๖ หน่วยกิต และเห็นว่าอาจจะต้องมีแผนในการดำเนินการในการถ่ายทอดลงไป โดยจะขออนุญาตหารือกับรองคณบดีฝ่ายวิชาการของทุกคณะอีกครั้ง แต่โดยรวมเห็นว่ามหาวิทยาลัยฯ ค่อนข้างพร้อม รวมถึงส่วนที่ฝ่ายการดิจิทัลได้เตรียมการไว้แล้ว

๓. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหารการเปลี่ยนแปลงกล่าวว่า ในมุมมองด้านยุทธศาสตร์ เมื่อพิจารณาจากแผนในส่วนแรกที่เป็นเรื่องการสร้างความตระหนักรู้ โดยมีตัววัดว่าจะมีผู้เข้าร่วมอบรมจากที่เห็นจากในส่วนของผลลัพธ์ที่รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และการดิจิทัลกำหนดไว้ในข้อ ๒ และหลังจากนั้นในเรื่องของการใช้ประโยชน์ ซึ่งอาจจะมีหลายส่วน คือ ส่วนของการจัดการเรียนการสอน หรือส่วนการบริหารจัดการ หรือส่วนที่จะไปเพิ่มประสิทธิภาพประสิทธิผลและการลดขั้นตอนของงาน ต้องการจะมองว่าที่กำหนดไว้เป็นเรื่องร้อยละของการที่นำไปใช้ อาจจะพิจารณาในภาพของผลที่จะเกิดขึ้นต่อจากนั้น คือเรื่องใด เข้าใจว่าตามแผนยุทธศาสตร์จะมีเรื่องการนำ AI ไปใช้ในการทำงานประจำ เรื่องการบริหารจัดการบางอย่างเพื่อให้ประสิทธิภาพของงานดีขึ้น ในส่วนนี้ต้องการจะให้รวมไปกับส่วนของแผนนี้ไปด้วย หรืออาจจะมีเรื่องของการบังคับใช้บางอย่างที่จะทำให้เกิดการบริหารจัดการโดยทั่วไปที่ดีขึ้น หรือไม่จำเป็นที่ต้องใช้บุคลากรจำนวนมาก หรือจะไปเชื่อมโยงกับเรื่องที่จะต้องเพิ่มแผนของบุคลากร ประเด็นสุดท้าย คือ จากเดิมที่มีการบรรยายพิเศษ เรื่อง ยุทธศาสตร์การเปลี่ยนแปลงมหาวิทยาลัยในยุค AI โดย นายปรเมศวร์ มินศิริ รองผู้อำนวยการองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพแห่งประเทศไทย ที่กล่าวถึงเรื่อง AI Professional และ AI พื้นฐานที่ทุกคน

ต้องมีกับเรื่อง AI ที่ในวิชาชีพต่าง ๆ ที่มีโอกาสจะนำ AI ไปใช้ในส่วนนั้น อาจจะต้องพิจารณาภาพตรงนี้ว่า ในส่วนของศาสตร์ต่าง ๆ หรือสาขาต่าง ๆ มีโอกาสจะใช้ประโยชน์จากเรื่อง AI ได้อย่างไร

๔. คณะบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า ในตอนแรกเห็นว่าเป็นเรื่องของแผนปฏิบัติการดิจิทัล เข้าใจว่า น่าจะกล่าวถึงภาพรวมทั้งหมด แต่กรณีนี้เหมือนกับรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และการดิจิทัล นำเสนอเฉพาะเรื่อง AI จึงไม่แน่ใจว่าในประเด็นเรื่องแผนปฏิบัติงานทางด้านดิจิทัลที่เป็นด้านโครงสร้างพื้นฐานอื่น ๆ เช่น เรื่องระบบด้าน Wi-Fi หรือเรื่องโปรแกรม อุปกรณ์ต่าง ๆ ไม่แน่ใจว่าจะนำเสนออีกครั้งหนึ่งหรือไม่ ประเด็นที่สอง คือ การนำเสนอเฉพาะเรื่อง AI นั้นเห็นด้วยที่จะนำมาใช้ เพราะในขณะนี้คณะฯ ได้ใช้งบประมาณของคณะฯ ในการดำเนินการและได้นำมาใช้ค่อนข้างมาก แต่ยังมีข้อสงสัยว่า TU - GPT ไม่แน่ใจในทางเทคนิคเหมือนกับกำลังสร้าง Interface ครอบตัวที่เป็น ChatGPT กับ Cross AI กล่าวคือ ข้างในระบบในเชิงเรื่องการปฏิบัติการ คือ ChatGPT ใช่หรือไม่ หรือกำลังสร้าง AI ของมหาวิทยาลัยขึ้นมา ข้อกังวล คือ เนื่องจากการ Train ตัว AI อาจจะต้องใช้เวลาอีกระยะหนึ่ง จึงคาดว่าหากจะมี TU - GPT จะสามารถมีประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือสามารถจัดการข้อมูลได้เทียบเท่ากับ ChatGPT ตามปกติหรือ Cross AI ตามปกติหรือไม่

๕. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ในประเด็นเรื่องจริยธรรมยังมีความเป็นนามธรรมพอสมควร ความเข้าใจยังไม่ค่อยตรงกันเท่าใดระหว่างศาสตร์กับศาสตร์ด้วยว่า การใช้มีขอบเขตเพียงใดอย่างไร หากเป็นไปได้ต้องการจะให้ฝ่ายการดิจิทัลซึ่งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้เป็นอย่างดี อาจจะทดลองทำแผนเรื่องนี้ เพราะเห็นว่าเรื่องนี้จะเป็นเรื่องหนึ่งที่จะต้องเร่งทำความเข้าใจในทุกระดับ ไม่ว่าจะเป็นในส่วนของอาจารย์ซึ่งก็ใช้กันอยู่ แต่มีความไม่มั่นใจไม่ว่าจะเป็นเรื่องของเรียนการสอนหรือเรื่องของการทำวิจัยก็ตาม ส่วนนักศึกษาที่ใช้กันมากอยู่แล้ว แต่อาจจะมีการละเมิดบ้าง หากทำความเข้าใจเรื่องจริยธรรมได้ ก็จะเป็นเรื่องที่ดี แต่ฝ่ายวิชาการต้องมีบทบาทในการที่จะทำอย่างไรให้การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีความเข้าใจในเรื่องนี้อย่างถูกต้อง เห็นว่าสิ่งเหล่านี้มีความสำคัญ เดิมที่มีการสอนอยู่ ๒ วิชานั้น อาจจะเพียงพอ อาจจะพิจารณาจากแผนด้วยเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในภาพรวมได้ด้วย และในส่วนของผู้เจ้าหน้าที่ก็เช่นเดียวกัน

๖. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และการดิจิทัลกล่าวว่า ประเด็นแรกเรื่อง AI การสนับสนุนโดยเฉพาะในส่วนของคุณาจารย์จะดำเนินการอย่างไร ขณะนี้มีโครงการที่เรียกว่า AI Tutor จะเป็นโครงการที่สนับสนุนให้อาจารย์สามารถนำ AI มาใช้สนับสนุนการเรียนการสอน เป็นผู้ช่วยสอนประจำรายวิชาได้ อีกส่วนหนึ่งเป็นส่วนที่เรียกว่า AI Agent Platform ส่วนนี้ที่ได้อธิบายไปแล้วว่า จะเป็นเหมือนเครื่องมือทางด้าน AI กลาง เช่น หากฝ่ายวิชาการมีความต้องการเฉพาะ จะสามารถเริ่มต้นจากการใช้เครื่องมือตัวนี้ โดยอ้างอิงจากข้อมูลและความต้องการที่ฝ่ายวิชาการมีอยู่ ซึ่งสามารถช่วยหาคำตอบเพื่อสนับสนุนอาจารย์หรือคณะต่าง ๆ ได้ ในส่วนของจริยธรรมด้าน AI ในแผนอาจจะไม่ได้ระบุถึงวิธีการทำ เห็นว่าอาจจะสร้างเป็นนโยบายขึ้นมา แต่ในช่วงแรกได้หารือกับอธิการบดีแล้ว คงจะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมทางด้าน AI ขึ้นมาก่อน เหมือนกับที่เคยดำเนินการในเรื่องของคณะกรรมการ Cyber หรือคณะกรรมการ PDPA เรื่อง AI จะเป็นคณะกรรมการอีกชุดหนึ่งที่จะมาช่วยผลักดันในเรื่องของการนำนโยบาย AI เข้ามาเหมือนเป็นคนขับเคลื่อนส่วนนี้ ซึ่งคาดว่าจะน่าจะแต่งตั้งได้ไม่ยาก และให้คณะกรรมการชุดนี้เป็นผู้ขับเคลื่อนที่สำคัญ ส่วนประเด็นที่รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหารการเปลี่ยนแปลงสอบถาม คือ กรณีนี้จะนำเสนอเฉพาะ KPI หลัก แต่ในแต่ละยุทธศาสตร์จะมี KPI ย่อยที่นำเสนอสิ่งที่รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหารการเปลี่ยนแปลงได้สอบถามมา ในเรื่องผลลัพธ์และเรื่องรายละเอียด หากนำไปใช้แล้วจะนับ KPI เหล่านี้อย่างไร ซึ่งจะอยู่ในยุทธศาสตร์ย่อยที่อยู่ในเล่ม และอีกตัวหนึ่งที่จะดำเนินการ คือ จะมีการวัดที่เรียกว่า AI Maturity Models คือ การวัดระดับการพัฒนาด้าน AI ของทั้งมหาวิทยาลัย เช่น ในปี ๒๕๖๘ สำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้มีจ้างที่ปรึกษาซึ่งเป็นอาจารย์ของ มธ. ที่ไปสำรวจว่า แต่ละหน่วยงานมีการใช้ AI

ในระดับใด ซึ่งจะเริ่มวัดระดับการพัฒนา AI ของแต่ละหน่วยงาน สำหรับประเด็นของคณบดีคณะนิติศาสตร์ เรื่องของโครงสร้างพื้นฐานทั่วไป ส่วนนี้อยู่ในยุทธศาสตร์ที่ ๔ AI Security เพียงแต่มีการใช้ถ้อยคำที่แตกต่างกันเล็กน้อย แต่ตัวเนื้อหาที่สำคัญไม่ว่าจะเป็นโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ จะอยู่ในยุทธศาสตร์ที่ ๔ เรื่อง การทำระบบความปลอดภัย การขยาย Wi-Fi จะมีโครงการย่อยอยู่ในนั้น และในส่วนของ TU – GPT จะดำเนินการเป็น ๒ ระยะ โดยระยะแรกจะเป็นเรื่องการใช้ ChatGPT กับ Cross AI แบบเดิมไปก่อน จากนั้นในระยะที่สองจะมีการนำข้อมูลที่อยู่ใน TOR จะมีการนำระเบียบของมหาวิทยาลัยทั้งหมดมาใส่ไว้ ซึ่งจะกลายเป็น Agent ที่เก่งเรื่องระเบียบต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยทั้งหมด จะเป็น Agent ตัวหนึ่งที่เพิ่มขึ้นมาเพื่อให้บุคลากรสามารถสอบถามข้อมูล เช่น หากมีคำถามเกี่ยวกับระเบียบต่าง ๆ หรือนโยบายต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยเคยมี ในส่วนนี้ AI ที่ป้อนข้อมูลเข้าไป จะคอยตอบปัญหาให้กับบุคลากรได้ ซึ่งจะเป็นตัวแรก อีกตัวหนึ่งคือระเบียบทางด้านบุคลากร ซึ่งจะตอบคำถามเกี่ยวกับระเบียบบุคลากรทั้งหมดได้ เช่น การขาด ลา มาสาย ลาแบบใด ส่วนนี้มีการดำเนินงานร่วมกับ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ เพื่อเป็นตัวที่สองที่จะเพิ่มขึ้นมา แต่ตัวที่เป็น ChatGPT กับ Cross AI เรียกว่า ชื่อเป็น Token มีการซื้อมาจำนวนหนึ่งและมหาวิทยาลัยสามารถใช้ไปได้เรื่อย ๆ ซึ่งจะเลือกใช้ได้ คือ ตัวระบบจะมีให้เลือก จะใช้ตัวใดใช้ ChatGPT หรือใช้ Cross AI หรือจะใช้ Agent ที่พัฒนาขึ้นมา แต่เป็นการซื้อจำนวนจำกัด ในช่วงแรกได้รับงบประมาณจากรองอธิการบดีฝ่ายการคลังจำนวน ๒ ล้านบาท ซึ่งจะใช้ได้ประมาณหกเดือน แต่ของนักศึกษาที่เปิดให้ใช้แล้ว คือ ChatGPT ที่มากับ Microsoft Teams ซึ่งสามารถใช้ได้แล้ว

๗. คณบดีคณะรัฐศาสตร์กล่าวว่า กรณีที่น่าเสนอว่าจะมีการป้อนข้อมูลเกี่ยวกับกฎระเบียบทั้งหมดเข้าไปในระบบ เป็นเรื่องที่ดี แต่มีข้อสงสัยว่าหากในอนาคตเจ้าหน้าที่สอบถามเกี่ยวกับกฎระเบียบเหล่านี้และเกิดความผิดพลาดขึ้น อาจจะเป็นเรื่องบุคคล หรือเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง ความรับผิดชอบจะอยู่ที่ใด สมมติมีการสอบวินัย แล้วปรากฏว่า ความผิดเกิดจากการทำตามที TU-GPT ตอบ หากเป็นเช่นนั้น เวลาใช้งาน TU-GPT เจ้าหน้าที่ก็ต้องตรวจสอบอีกครั้งกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อนเดินหน้า สุดท้าย ก็จะทำหนังสือไปสอบถามกัน เพื่อให้ได้คำตอบยืนยันกลับมาเพื่อเป็นหลักฐานอยู่ดี ใช่หรือไม่

๘. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์และการดิจิทัลกล่าวว่า สิ่งเหล่านี้เป็นเรื่องที่น่ากังวลของระบบ AI ซึ่งสามารถที่จะให้คำแนะนำหรือให้ข้อมูลที่ผิดพลาดได้ ส่วนนี้เป็นเรื่องที่จะต้องใส่เป็น disclaimer หรือข้อจำกัดความรับผิดชอบไว้เพื่อเป็นการให้คำแนะนำในเบื้องต้น เพราะระบบมีโอกาสที่จะเกิดความผิดพลาดแน่นอน และโอกาสที่จะเกิดข้อผิดพลาดคงหลีกเลี่ยงไม่ได้ ส่วนนี้คงใส่เป็นลักษณะ disclaimer ไว้ ในทางปฏิบัติจริงยังคงต้องทำตามทีคณบดีคณะรัฐศาสตร์กล่าว หากไม่แน่ใจในข้อมูลจะต้องตรวจสอบกับหน่วยงานที่เป็นเจ้าของที่เกี่ยวข้องอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งระบบไม่สามารถรับประกันเรื่องความถูกต้องได้อย่างแน่นอน

๙. ประธานกล่าวว่า ขอมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์และการดิจิทัล รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาต่อไป ส่วนประเด็นของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเรื่องประกาศของ อว. อาจจะมีผลกระทบกับทุกคณะเพราะทาง อว. กล่าวถึงเรื่องการกำหนดรายวิชา การนับจำนวนหน่วยกิต ต้องมีจำนวนเท่าใด จากการหารือกับรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เรื่องเหล่านี้จำเป็นต้องเสนอ ก.บ.ม. หรือไม่ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกังวลว่า ขณะนี้อยู่ในช่วงเวลาที่หลายคณะกำลังปรับหลักสูตร จึงเกรงว่าจะล่าช้าเกินไป รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการจึงจะขออนุญาตไปหารือกับรองคณบดีฝ่ายวิชาการของแต่ละคณะก่อน เพื่อทำความเข้าใจให้ตรงกันว่า วิธีการของ มธ. ใช้แนวทางใดอย่างไร เดิมจะมีวิชาพื้นฐานอยู่แล้ว ๓ หน่วยกิต และอีก ๓ หน่วยกิต จะเป็นวิชาของแต่ละคณะให้ทำต่างหาก หรือสามารถที่จะนับเอาจำนวนชั่วโมงในแต่ละรายวิชาเพื่อที่จะรวมกันได้เท่ากับ ๓ หน่วยกิต เป็นอีกวิชาหนึ่งได้หรือไม่ อย่างไร ในกรณีนี้จะขอให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการไปหารือกับรองคณบดีฝ่ายวิชาการของแต่ละคณะก่อนเพื่อให้ไม่ล่าช้าจนเกินไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบแผนปฏิบัติการดิจิทัล มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี ๒๕๖๙ - ๒๕๗๑ และมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และการดิจิทัลรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาต่อไป

๓.๒ ด้านพัฒนาระบบบริหารสู่ความยั่งยืน

๓.๒.๑ เรื่อง ข้อเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการและธุรกิจเพื่อสังคมระดับมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาระดับมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหารการเปลี่ยนแปลงแถลงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการ และคณะกรรมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยไปแล้ว นั้น

เนื่องจากตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าวทั้ง ๒ ชุดเดิม อธิการบดีทำหน้าที่เป็นประธานคณะกรรมการทั้ง ๒ ชุด และคณะกรรมการทั้งสองชุดได้ดำรงตำแหน่งครบวาระแล้วตั้งแต่วันที่ ๒๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ และเพื่อให้การดำเนินงานพันธกิจด้านบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นไปตามมาตรฐานอุดมศึกษา และให้มีการดำเนินการเป็นไปโดยเรียบร้อย เห็นสมควรที่จะได้มีการปรับโครงสร้างและองค์ประกอบคณะกรรมการทั้ง ๒ ชุด ใหม่ รวมทั้งการกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ดังนี้

๑. องค์ประกอบของคณะกรรมการฯ

(๑) คณะกรรมการบริการวิชาการและธุรกิจเพื่อสังคมระดับมหาวิทยาลัย

- | | |
|---|----------------------------|
| (๑.๑) อธิการบดี | ที่ปรึกษา |
| (๑.๒) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม | ที่ปรึกษา |
| (๑.๓) ผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ | ประธานกรรมการ |
| (๑.๔) รองคณบดี/รองผู้อำนวยการ หรือ
ผู้ช่วยคณบดี/ผู้ช่วยผู้อำนวยการที่รับผิดชอบ
พันธกิจด้านบริการวิชาการของคณะ/วิทยาลัย/สถาบัน
/สำนัก | กรรมการ |
| (๑.๕) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปาง
หรือผู้อำนวยการกองบริหารศูนย์ลำปาง | กรรมการ |
| (๑.๖) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์พัทยา
หรือผู้อำนวยการกองบริหารศูนย์พัทยา | กรรมการ |
| (๑.๗) รองผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษา
และทรัพยากรมนุษย์ | กรรมการและเลขานุการ |
| (๑.๘) เลขานุการสถาบันเสริมศึกษา
และทรัพยากรมนุษย์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

(๒) คณะกรรมการศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาระดับมหาวิทยาลัย

- | | |
|--|---------------|
| (๑.๑) อธิการบดี | ที่ปรึกษา |
| (๑.๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ | ที่ปรึกษา |
| (๑.๓) ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา | ประธานกรรมการ |
| (๑.๔) คณบดีคณะศิลปศาสตร์ | กรรมการ |
| (๑.๕) คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา | กรรมการ |

(๑.๖) คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์	กรรมการ
(๑.๗) คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	กรรมการ
(๑.๘) รองคณบดี/รองผู้อำนวยการ หรือ ผู้ช่วยคณบดี/ผู้ช่วยผู้อำนวยการที่รับผิดชอบ พันธกิจด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของคณะ/วิทยาลัย /สถาบัน/สำนัก	กรรมการ
(๑.๙) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปาง หรือผู้อำนวยการกองบริหารศูนย์ลำปาง	กรรมการ
(๑.๑๐) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์พัทยา หรือผู้อำนวยการกองบริหารศูนย์พัทยา	กรรมการ
(๑.๑๑) รองผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา	กรรมการและเลขานุการ
(๑.๑๒) เลขานุการสถาบันไทยคดีศึกษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒. อำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการฯ

(๑) คณะกรรมการบริการวิชาการและธุรกิจเพื่อสังคมระดับมหาวิทยาลัย

๑. กำหนดนโยบาย และทิศทางการบริการวิชาการในภาพรวมของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดประโยชน์ท้องถิ่น ชุมชน และสังคม ตามยุทธศาสตร์การเป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นที่พึ่งของสังคม

๒. จัดทำแผนขับเคลื่อนการบริการวิชาการและธุรกิจเพื่อสังคม กำกับดูแล กระบวนการนำแผนงานสู่การปฏิบัติอย่างทั่วถึงและเป็นทิศทางเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่ การตอบสนองและสร้างประโยชน์ การสร้างผลกระทบเชิงบวกแก่ท้องถิ่น ชุมชน และสังคม

๓. ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยและองค์กรภาครัฐและเอกชน ในการให้บริการวิชาการ และส่งเสริมการเผยแพร่การบริการวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ ที่ทันสมัยและตอบสนอง ความต้องการของสังคมอย่างแท้จริง

๔. ส่งเสริมการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ เพื่อให้นักศึกษามีประสบการณ์การเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการของสังคม และเรียนรู้เพื่อรับใช้สังคม

๕. ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในการเป็นที่พึ่ง ของสังคมให้เป็นที่รู้จัก และสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่รับรู้ในวงกว้าง

๖. กำกับดูแลให้มีการประกันคุณภาพการบริการวิชาการและกำกับติดตามผลการ ให้บริการวิชาการอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง รายงานผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยทุกไตรมาส

๗. เสนอมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับการบริการวิชาการ

๘. ดำเนินการอื่น ๆ ตามที่อธิการบดีมอบหมาย

(๒) คณะกรรมการศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาระดับมหาวิทยาลัย

๑. กำหนดนโยบาย และทิศทางการขับเคลื่อนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และภูมิปัญญา ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานอุดมศึกษา

๒. จัดทำแผนขับเคลื่อนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และภูมิปัญญา กำกับดูแล กระบวนการนำแผนงานสู่การปฏิบัติอย่างทั่วถึงและเป็นทิศทางเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นผลลัพธ์ ที่การสร้างผลกระทบเชิงบวกแก่ท้องถิ่น ชุมชน และสังคม

๓. ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือในผลงาน/ ชุมนุม/ชมรมต่างๆที่เกี่ยวข้องในมหาวิทยาลัย ระหว่างมหาวิทยาลัยและองค์กรภาครัฐและเอกชนในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และภูมิปัญญา เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งของการดำรงไว้ซึ่งความเป็นไทยและสร้างการอยู่ร่วมกันอย่างสันติ

๔. ส่งเสริมการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ ซึ่งนำไปสู่การสืบสานสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญา เพื่อให้เกิดประโยชน์กับนักศึกษา ชุมชนและสังคม โดยมุ่งเน้นผลลัพธ์ของการจัดการด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาที่ทำให้เกิดความภูมิใจในความเป็นไทย หรือการสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มให้กับชุมชน สังคมและประเทศ

๕. กำกับดูแลให้มีการประกันคุณภาพด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยและกำกับติดตามผลการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง รายงานผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทุกไตรมาส

๖. ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่การขับเคลื่อนพันธกิจการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และภูมิปัญญามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ให้เป็นที่รับรู้ในวงกว้าง

๗. เสนอมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับการบริการวิชาการ

๘. ดำเนินการอื่น ๆ ตามที่อธิการบดีมอบหมาย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้เป็นไปตามการดำเนินการให้เป็นมาตรฐานการอุดมศึกษา ซึ่งมีคณะกรรมการที่ดูแลเรื่องของการบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหารการเปลี่ยนแปลงได้มาหารือกับตนเองว่า จะมอบหมายให้สำนัก/สถาบัน ดูแลน่าจะเหมาะสมกว่า จึงขอให้ผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ และผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษาเป็นผู้ดูแล

มติที่ประชุม

เห็นชอบองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริการวิชาการและธุรกิจเพื่อสังคมระดับมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาระดับมหาวิทยาลัย ตามที่เสนอและให้ฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหารการเปลี่ยนแปลงจัดทำคำสั่งแต่งตั้งเสนออธิการบดีลงนามต่อไป

๓.๒.๒ เรื่อง ขออนุมัติปรับแผนอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย (คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี) ๕ ปี ปิงบประมาณ ๒๕๖๘ - ๒๕๗๒

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และพิจารณาดำเนินทางวิชาการ รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ได้ให้ความเห็นชอบแผนอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย (คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี) ๕ ปี (ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ - ๒๕๗๒) จำนวนทั้งสิ้น ๑๑๔ อัตรา นั้น

คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีขอปรับแผนอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย (คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี) ๕ ปี (ปีงบประมาณ ๒๕๖๘-๒๕๗๒) โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ขอเพิ่มกรอบอัตรากำลังฯ จำนวน ๙ อัตรา ได้แก่ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ๔ อัตรา นักวิชาการศึกษา ๓ อัตรา นักประชาสัมพันธ์ ๑ อัตรา และนักวิชาการเงินและบัญชี ๑ อัตรา เพื่อให้การดำเนินงานของคณะฯ เป็นไปด้วยความคล่องตัว ตามนโยบายคณะฯ ทดแทนอัตราผู้เกษียณอายุงานในช่วงปีงบประมาณ ๒๕๖๘

- ๒๕๖๙ และเป็นการรองรับหลักสูตร BBM ซึ่งเป็นหลักสูตรใหม่ การปรับแผนดังกล่าวมีผลทำให้คณะฯ มีอัตรากำลังฯ เพิ่มขึ้นจากเดิม ๑๑๔ อัตรา เพิ่มเป็น ๑๒๓ อัตรา

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติปรับแผนอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย (คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี) ๕ ปี
ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ - ๒๕๗๒ ตามที่เสนอ

๓.๒.๓ เรื่อง ขออนุมัติจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ตามที่อธิการบดีมีมติอนุมัติจัดสรรอัตราและวงเงินงบประมาณการจ้างลูกจ้างชั่วคราว งบคลัง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ให้หน่วยงานต่าง ๆ ตำแหน่งผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย คณะแพทยศาสตร์ จำนวน ๕ อัตรา คณะเภสัชศาสตร์ จำนวน ๔ อัตรา คณะสหเวชศาสตร์ จำนวน ๓ อัตรา คณะสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน ๗ อัตรา คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน ๔ อัตรา และสถาบันอาณานิคมศึกษา จำนวน ๑ อัตรา ซึ่งผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม) ครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘ นั้น

การจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ตามระเบียบทบวงมหาวิทยาลัยว่าด้วยการจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๒ ข้อ ๗ วรรค ๒ กำหนดให้การจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ให้จ้างได้เฉพาะผู้มีอายุไม่เกิน ๖๕ ปี หากจะจ้างผู้มีอายุเกินกว่า ๖๕ ปี ให้ขอตกลงกับกระทรวงการคลังก่อน และหนังสือสำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย ที่ ทม ๐๒๐๒.๕/ว ๗๔๓ เห็นควรอนุมัติเป็นหลักการในกรณีมีความจำเป็นและเหมาะสมจะต้องจ้างผู้มีอายุเกิน ๖๕ ปี เป็นอาจารย์ในสาขาวิชาที่ขาดแคลน ตามมติคณะรัฐมนตรีตามระเบียบทบวงมหาวิทยาลัยฯ ข้อ ๕ (๑) ให้มหาวิทยาลัยสามารถจ้างได้เอง โดยไม่ต้องขอทำความตกลงกับกระทรวงการคลัง ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๓ เป็นต้นไป

ส่วนงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยประสงค์ขออนุมัติจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ตามระเบียบทบวงมหาวิทยาลัยว่าด้วยการจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๒ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙ จำนวน ๖ คณะ ดังนี้

๑. คณะแพทยศาสตร์ขออนุมัติจ้างในกรณีอายุเกิน ๖๕ ปีบริบูรณ์ จำนวน ๔ ราย

- ศาสตราจารย์ ดร.ภญ.อรุณพร อิฐรัฐ อายุ ๖๗ ปี ๗ วัน (นับถึงวันเริ่มจ้าง) อัตราเลขที่ ๐๐๓๕ อัตราค่าจ้างเดือนละ ๓๗,๐๘๐ บาท

- รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิงวัลลี สัตยาชัย อายุ ๗๒ ปี ๖ เดือน ๑๘ วัน (นับถึงวันเริ่มจ้าง) อัตราเลขที่ ๐๐๘๘ อัตราค่าจ้างเดือนละ ๓๑,๔๒๐ บาท

- รองศาสตราจารย์ นายแพทย์จิตตินันต์ หะวานนท์ อายุ ๗๐ ปี ๑๑ เดือน ๒๙ วัน (นับถึงวันเริ่มจ้าง) อัตราเลขที่ ๐๑๑๔ อัตราค่าจ้างเดือนละ ๓๑,๔๒๐ บาท

- รองศาสตราจารย์ นายแพทย์จักรชัย จึงธีรพานิช อายุ ๗๐ ปี ๑ วัน (นับถึงวันเริ่มจ้าง) อัตราเลขที่ ๐๐๕๑ อัตราค่าจ้างเดือนละ ๓๑,๔๒๐ บาท

๒. คณะเภสัชศาสตร์ขออนุมัติจ้างในกรณีอายุเกิน ๖๕ ปีบริบูรณ์ จำนวน ๒ ราย

- รองศาสตราจารย์ เกสักรหญิงรุ่งระวี เต็มศิริฤกษ์กุล อายุ ๖๘ ปี ๑๑ เดือน ๒๘ วัน (นับถึงวันเริ่มจ้าง) อัตราเลขที่ ๐๐๘๕ อัตราค่าจ้างเดือนละ ๓๗,๐๘๐ บาท

- รองศาสตราจารย์ เกสักรหญิงจินดา หวังบุญสกุล อายุ ๗๑ ปี ๕ เดือน ๒๑ วัน (นับถึงวันเริ่มจ้าง) อัตราเลขที่ ๐๑๑๓ อัตราค่าจ้างเดือนละ ๓๗,๐๘๐ บาท

๓. คณะสหเวชศาสตร์ขออนุมัติจ้างในกรณีอายุเกิน ๖๕ ปีบริบูรณ์ จำนวน ๓ ราย

- ศาสตราจารย์พิเศษ พลตรีหญิง ดร.อ้อยทิพย์ ณ ถลาง อายุ ๗๑ ปี ๗ เดือน ๕ วัน (นับถึงวันเริ่มจ้าง) อัตราเลขที่ ๐๑๐๓ อัตราค่าจ้างเดือนละ ๔๗,๗๒๐ บาท

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิลฉวี ศรีบุญ อายุ ๖๙ ปี ๕ เดือน ๒๖ วัน (นับถึงวันเริ่มจ้าง) อัตราเลขที่ ๐๑๐๒ อัตราค่าจ้างเดือนละ ๔๐,๑๑๐ บาท

- รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลลักษณ์ สกุลภักดี อายุ ๗๒ ปี ๗ เดือน ๗ วัน (นับถึงวันเริ่มจ้าง) อัตราเลขที่ ๐๐๙๗ อัตราค่าจ้างเดือนละ ๓๑,๔๒๐ บาท

๔. คณะสาธารณสุขศาสตร์ขออนุมัติจ้างในกรณีอายุเกิน ๖๕ ปีบริบูรณ์ จำนวน ๕ ราย

- รองศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมชัย ชัยกิตติภรณ์ อายุ ๗๗ ปี ๑๑ เดือน ๑๔ วัน (นับถึงวันเริ่มจ้าง) อัตราเลขที่ ๐๐๙๑ อัตราค่าจ้างเดือนละ ๓๑,๔๒๐ บาท

- รองศาสตราจารย์ฉวีวรรณ บุญสุยา อายุ ๗๕ ปี ๕ เดือน ๑๘ วัน (นับถึงวันเริ่มจ้าง) อัตราเลขที่ ๐๑๐๑ อัตราค่าจ้างเดือนละ ๓๗,๐๘๐ บาท

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกษร สำเภาทอง อายุ ๖๖ ปี ๗ เดือน ๙ วัน (นับถึงวันเริ่มจ้าง) อัตราเลขที่ ๐๐๙๖ อัตราค่าจ้างเดือนละ ๓๑,๔๒๐ บาท

- รองศาสตราจารย์ ดร.สลิสร เทพตระการพร อายุ ๖๕ ปี ๖ เดือน ๒๔ วัน (นับถึงวันเริ่มจ้าง) อัตราเลขที่ ๐๑๑๗ อัตราค่าจ้างเดือนละ ๓๑,๔๒๐ บาท

- อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ หวังวงศ์วัฒนา อายุ ๗๐ ปี ๒๗ วัน (นับถึงวันเริ่มจ้าง) อัตราเลขที่ ๐๑๑๖ อัตราค่าจ้างเดือนละ ๓๗,๐๘๐ บาท

๕. คณะพยาบาลศาสตร์ขออนุมัติจ้างในกรณีอายุเกิน ๖๕ ปีบริบูรณ์ จำนวน ๒ ราย

- ศาสตราจารย์ ดร.วารุณี พองแก้ว อายุ ๖๙ ปี ๓ เดือน ๒๖ วัน (นับถึงวันเริ่มจ้าง) อัตราเลขที่ ๐๑๐๗ อัตราค่าจ้างเดือนละ ๔๗,๗๒๐ บาท

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วงจันทร์ เพชรพิเชฐเชียร อายุ ๖๕ ปี ๓ เดือน ๑๔ วัน (นับถึงวันเริ่มจ้าง) อัตราเลขที่ ๐๑๑๐ อัตราค่าจ้างเดือนละ ๔๐,๑๑๐ บาท

๖. สถาบันอาณานิคมศึกษาขออนุมัติจ้างในกรณีอายุเกิน ๖๕ ปีบริบูรณ์ จำนวน ๑ ราย

- รองศาสตราจารย์สีดา สอนศรี อายุ ๘๑ ปี ๑ เดือน ๑๐ วัน (นับถึงวันเริ่มจ้าง) อัตราเลขที่ ๐๑๒๘ อัตราค่าจ้างเดือนละ ๔๐,๑๑๐ บาท

โดยมีเงื่อนไขหากการจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๗ ราย ส่วนงานได้รับจัดสรรงบประมาณการจ้างไม่เพียงพอในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ให้ส่วนงานรับผิดชอบงบประมาณการจ้างบุคคลดังกล่าวด้วย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙ จำนวน ๖ คณะ รวม ๑๗ ราย เนื่องจากมีอายุเกิน ๖๕ ปีบริบูรณ์ ตามที่เสนอ

**๓.๒.๔ เรื่อง โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติขออนุมัติขยายระยะเวลาการประเมิน
ทดลองปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ**

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ด้วยโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติได้เสนอเรื่องขอขยายระยะเวลาการประเมินทดลองปฏิบัติหน้าที่ ครั้งที่ ๑ (๒ - ๓ แรกของการปฏิบัติงาน) และครั้งที่ ๒ (๔ - ๖ เดือนแรกของการปฏิบัติงาน) ของ นางสาวปาริชาติ ธนารีย์กุล พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งพยาบาลปฏิบัติการ

ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้วปรากฏดังนี้

๑. นางสาวปาริชาติ ธนารีย์กุล พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่ง พยาบาลปฏิบัติการ จ้างตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินทดลองปฏิบัติหน้าที่พนักงานมหาวิทยาลัย จะต้องประเมินทดลองปฏิบัติหน้าที่พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๒ ครั้ง โดยครั้งที่ ๑ ประเมินเมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๗ และครั้งที่ ๒ ประเมินเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ซึ่งเมื่อรวมระยะเวลาประเมินทั้งสองครั้งแล้วเกิน ๖ เดือน จึงทำให้ไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด

ครั้งที่ ๑ ครบกำหนด ๓ เดือน วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๒ ครบกำหนด ๖ เดือน วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘

๒. เนื่องจากโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติมีการเปลี่ยนบุคลากรในการปฏิบัติหน้าที่ใหม่และอยู่ในระหว่างการเรียนรู้ขั้นตอนและกระบวนการปฏิบัติงาน ส่งผลทำให้การดำเนินการไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด

จากข้อมูลข้างต้นโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติจึงประสงค์ขออนุมัติขยายเวลาในการประเมินทดลองปฏิบัติหน้าที่ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ของ นางสาวปาริชาติ ธนารีย์กุล ออกไปดังนี้

ครั้งที่ ๑ วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๒ วันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกล่าวว่า สำหรับเรื่องนี้เมื่อสองเดือนที่ผ่านมาโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติมีเรื่องลักษณะนี้เสนอ ก.บ.ม. ไปแล้ว กรณีนี้เป็นการปฏิบัติก่อนการประชุมครั้งที่แล้ว จึงมีความเข้าใจว่าเหมือนปฏิบัติเป็นประจำที่เมื่อเกินกำหนดการประเมินต่อสัญญาและจะมาขอขยายเวลาพร้อมกับขอรับรองผลการประเมิน แต่จากการประชุมครั้งที่ผ่านมามีแนวทางดำเนินการที่อธิการบดีให้หลักการไว้ว่า ควรเสนอขอขยายระยะเวลาก่อนและจึงกลับไปประเมิน จึงจะขออนุญาตปรับเวลาตามที่เสนอ ซึ่งอาจจะให้เป็นช่วงเดือนตุลาคมถึงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๘ และจะจัดการประเมินให้ถูกต้อง ซึ่งเข้าใจว่าก่อนการประชุมครั้งที่ผ่านมามีมติเรื่องนี้ อาจจะมีการประเมินต่อสัญญาตกค้างอยู่หลายรายที่จะต้องไปดำเนินการต่อไป และได้มีการตำหนิและการตักเตือนเจ้าหน้าที่ที่ดูแลเรื่องนี้ตามมติที่ประชุม ก.บ.ม. และในครั้งนี้จะกลับไปกำชับเรื่องนี้อีกครั้ง โดยอาจจะขอเปลี่ยนการขยายเวลาเป็นไปข้างหน้ามากกว่าการย้อนหลัง

๒. ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้เห็นชอบตามที่ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติและผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์เสนอ แต่มีประเด็นที่ต้องการเพิ่มเติม เพราะเรื่องนี้มีการเสนอ ก.บ.ม. ๒ - ๓ ครั้งแล้วขอให้คนรับผิดชอบต่าง ๆ และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ให้กลับไปแจ้งเจ้าหน้าที่ที่ดูแลเรื่องนี้ ให้ไปสำรวจทั้งหมดมีบุคคลใดที่อยู่ในข่ายหรือมีการนับผิดพลาดหรือนับไม่ถูกต้องหรือไม่ อย่างไร จะได้มานำเสนอขอขยาย

เวลาการประเมินพร้อมกันในครั้งเดียว และขอให้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการไปหารือกับรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ว่า ในการประชุม ก.บ.ม. เดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๘ ให้ทุกคณะทุกหน่วยงานไปสำรวจทั้งหมด และจะได้นำเสนอ ก.บ.ม. เรื่องขยายเวลาการประเมินทดลองงานหรือขยายเวลาการต่อสัญญาจ้าง และเสนอขยายเวลาการประเมินพร้อมกันทั้งหมด จะได้ไม่ต้องเสนอครั้งละหน่วยงาน หลังจากนั้นจะได้นับไม่พลาด ครั้งที่ผ่านมามีเคหาหรือว่า ต้องการให้ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ไปพัฒนาระบบเพื่อแจ้งเตือนให้กับคณะ/หน่วยงานต่าง ๆ ไม่ทราบว่าจะสามารถดำเนินการได้หรือไม่ หากสามารถเชื่อมโยงได้จะได้มีระบบแจ้งเตือนไปที่คณะว่า บุคคลใดครบระยะเวลาการประเมิน จะได้ไม่เกิดความผิดพลาดขึ้นอีกในอนาคต

๓. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหารการเปลี่ยนแปลงกล่าวว่า เรื่องนี้เมื่อพิจารณาแล้วคือ ความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยและความเสี่ยงของหน่วยงาน เจ้าหน้าที่งานบริหารทรัพยากรมนุษย์ควรจะต้องมี KPI ในเรื่องเหล่านี้อย่างจริงจัง มิฉะนั้นจะเกิดการขอขยายเวลาการประเมิน ไม่ได้เฉพาะของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติอย่างเดียว แต่โดยภาพรวมทั้งหมดอาจต้องมีการกำหนด KPI เพราะหากมีการขยายระยะเวลาการประเมินออกไปในลักษณะแบบนี้ โดยข้อเท็จจริงแล้วเรื่องนี้เป็นหนึ่งในเรื่องที่มหาวิทยาลัยต้องรายงานความเสี่ยงในส่วนของการพัฒนาคุณภาพด้วย

๔. คณบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า ในประเด็นนี้คณะนิติศาสตร์เพิ่งพบปัญหาเช่นเดียวกันและเป็นปัญหาค่อนข้างมาก ซึ่งคณะนิติศาสตร์อาจจะต้องกลับไปตรวจสอบอีกครั้งหนึ่งทั้งหมด และเป็นไปได้หรือไม่ เนื่องจากบคลากรจะอยู่ที่ส่วนกลาง แต่หากเป็นงบส่วนงาน คณะฯ จะเป็นผู้ดูแล หากเป็นงบกลางจะมีข้อมูลกลางที่เป็นชุดข้อมูลบุคลากรที่ส่วนกลางดูแลและคณะฯ สามารถเข้าไปดูได้ ดังนั้น เมื่อมีการแจ้งเตือนคณะฯ ก็สามารถที่จะเข้ามาดูได้ด้วย ขณะนี้คณะฯ ใช้แบบโปรแกรมแบบเก่า คือ Google Calendar และตั้งค่าให้ทุกคนเห็นการแจ้งเตือน ซึ่งจะใส่อีเมลของผู้บริหารเข้าไป แต่หากมีโปรแกรมที่มีประสิทธิภาพมากกว่านี้จะเป็นเรื่องที่ดี หากฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์สามารถทำฐานข้อมูลกลางและแชร์มาที่คณะได้ น่าจะเป็นเรื่องที่ดี

๕. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหารการเปลี่ยนแปลงกล่าวว่า ในส่วนของ Best Practice Sharing เพิ่งมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลเรื่องการบริหารทรัพยากรมนุษย์ไป จึงจะขอประสานไปในส่วนของฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กับส่วนงานต่าง ๆ เพื่อจะได้นำไปใช้ได้ เพราะมีคณะที่นำข้อมูลมาแลกเปลี่ยนแล้วจะทราบว่าจะต้องต่อสัญญาเมื่อใดอย่างไร

๖. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า ขณะนี้ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้มีการเริ่มต้นระบบที่จะแจ้งทางภาคเอกชนเข้ามา และจะมีการทำในเฟสแรกที่จะปรับระบบเกี่ยวกับเรื่องไอทีและจะให้มีการจัดทำระบบในการแจ้งเตือนให้กับส่วนกลางของมหาวิทยาลัย และคณะได้รับทราบ

๗. รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า ส่วนหนึ่งบางคณะจะประสบกรณีที่เจ้าหน้าที่แจ้งว่าเป็นความรับผิดชอบของตัวบุคลากรที่ต้องมาแจ้งว่า สัญญาจะครบเมื่อใด ซึ่งมีความสับสนเสี่ยงพอสมควร ในแอปพลิเคชัน TU GREATS จะมีแจ้งว่าสัญญาจะอยู่ครบเมื่อใด แต่ไม่ค่อยมีผู้ใดใช้ อาจจะต้องหาวิธีว่าทำอย่างไรให้บุคลากรมาใช้และเห็นข้อมูลตัวเอง หากเห็นข้อมูลตัวเองหรือมีการแจ้งเตือนว่า จะครบกำหนดเวลาประเมินแล้ว ตัวบุคลากรก็ต้องทราบข้อมูลของตัวเองด้วย แต่ส่วนที่เป็นบุคลากรที่เป็นงบกลางเห็นว่ากองบริหารทรัพยากรมนุษย์น่าจะแจ้งเตือนได้ เพียงแต่หากเป็นพนักงานเงินรายได้ ฐานข้อมูลตรงนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพ

๘. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหารการเปลี่ยนแปลงกล่าวว่า เนื่องจากในส่วนนี้มีการกำหนดช่วงเวลาของการที่จะต้องถูกประเมินหรือการเตรียมข้อมูลต่าง ๆ อาจจะต้องมีการแจ้งเตือนก่อนนั้นล่วงหน้า ไม่ใช่แจ้งเพียงวันที่ต้องถูกประเมิน

๙. ประธานกล่าวว่า เนื่องจากขณะนี้บุคลากรรวมทุกประเภทของมหาวิทยาลัยมีเกินกว่า ๑๐,๐๐๐ คน ดังนั้น ระบบเดิมที่เป็น manual คงรับมือไม่ไหว เพราะฉะนั้น ขอให้ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์

ไปหารือกันเพื่อพัฒนาระบบ และในระหว่างการพัฒนา ระบบ ขอให้คณบดีทุกคณะกลับไปแจ้งบุคลากรของตนเอง และให้สำรวจว่ามีบุคลากรคนใดที่อยู่ในข่ายที่ต้องขยายระยะเวลาการประเมินหรือไม่ จะได้ขอเสนอขยาย ระยะเวลาการประเมินพร้อมกันทั้งหมด ซึ่งหากสำรวจเพิ่มเติมเห็นว่า ยังมีอีกหลายคณะที่จะต้องขอขยายระยะเวลาการ ประเมินเช่นกัน เพราะฉะนั้นขอให้ทุกคนไปสำรวจและเสนอเรื่องขยายระยะเวลาการประเมินพร้อมกัน จะได้ไม่เป็นเรื่องที่ต้องพิจารณาในการประชุมทุกครั้ง เพราะหากไม่ขยายก็ไม่ได้และจะโทษผู้ที่จะต้องถูกประเมินก็ไม่ได้ เพราะตนเองก็จำไม่ได้ว่าจะครบสัญญาเมื่อใด และก็ได้รับการประเมินเพื่อต่อสัญญาหลังจากครบสัญญาเดิมไปแล้ว มาโดยตลอด เพราะฉะนั้นควรหากกลไกหรือระบบเพื่อใช้แทนคนจะเหมาะสมกว่า

๑๐. ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัยกล่าวว่า เรื่องนี้อาจจะเป็นเรื่องระเบียบของ มหาวิทยาลัย เพราะในระเบียบเขียนไว้ชัดเจนว่า เจ้าตัวจะต้องไปยื่นแบบฟอร์มต่อฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ ส่วนนี้หากจะผลกระทบส่วนนี้ให้กับเจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ของแต่ละคณะอาจจะยังไม่สามารถทำได้ ซึ่งตัวระเบียบจะต้องมีการปรับแก้เพื่อให้สอดคล้องกับฐานข้อมูลที่จะดำเนินการต่อไป

ประธานกล่าวว่า ในเรื่องนี้เห็นว่าเป็นสิทธิของเจ้าตัว แต่ในทางปฏิบัติอาจจะไม่ทราบ ว่า ต้องต่อสัญญาจ้างเมื่อใด หรือบางครั้งอาจจะไม่ต้องการต่อสัญญาเพราะกลัวจะไม่ผ่านก็เลยทำไปเรื่อย ๆ เพราะฉะนั้นต้องพิจารณาเรื่องระบบเพื่อให้มีกลไกที่มาแทนคน เพราะขณะนี้บุคลากรมีมากขึ้น และช่วง ระยะเวลาการต่อสัญญาจ้างของแต่ละคนไม่เหมือนกัน เพราะฉะนั้น ในการประชุมครั้งต่อไปขอให้รวบรวมผู้ที่ อยู่ในข่ายที่ต้องขยายระยะเวลาประเมิน ซึ่งยังมีอีกหลายหน่วยงานที่ต้องขออนุมัติเพื่อขยายระยะเวลาการ ประเมิน

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติขยายระยะเวลาการประเมินทดลองปฏิบัติหน้าที่ของ นางสาวปาริชาติ ธนารีย์กุล พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งพยาบาลปฏิบัติการ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ตั้งแต่วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

๒. ให้โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของ นางสาวปาริชาติ ธนารีย์กุล พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งพยาบาลปฏิบัติการ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติใหม่ เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๓. มอบหมายให้หัวหน้าส่วนงานมีมาตรการในการตักเตือนบุคลากรที่ดูแลรับผิดชอบเรื่องนี้ และควรจะมีการกำหนดมาตรการการลงโทษ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเรื่องลักษณะนี้ขึ้นอีก

๔. มอบหมายให้ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แจ้งให้ทุกส่วนงานตรวจสอบรายชื่อผู้ที่ไม่ได้ ดำเนินการประเมินตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และจัดส่งให้ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์รวบรวม เพื่อนำเสนอ ก.บ.ม. พิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอเพื่อทราบ

๔.๑ เรื่อง รายงานผลสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๖ ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑๒ เดือน หลังสำเร็จการศึกษา

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่ฝ่ายวางแผนได้ดำเนินการสำรวจ ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑๒ เดือน หลังสำเร็จการศึกษา และนำผลการสำรวจเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อทราบ เป็นประจำทุกปี นั้น

ฝ่ายวางแผนร่วมกับส่วนงานที่จัดการเรียนการสอน ๒๖ ส่วนงาน ดำเนินการสำรวจภาวะการมี งานทำของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๖ โดยใช้แบบสอบถามของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) โดยทำการสำรวจด้วยระบบออนไลน์ และติดตามผลต่อเนื่องทางโทรศัพท์

ในช่วงเดือนมิถุนายนถึงเดือนกรกฎาคม ผลสำรวจ พบว่า มีบัณฑิตตอบแบบสอบถาม ๖,๖๘๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๖๕ ของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ทั้งหมด ๘,๓๘๙ คน ไม่นับรวม นิติศาสตร์ ภาคบัณฑิต ๙๒ คน) โดยจำแนกเป็น ๓ กลุ่ม คือ บัณฑิตที่ทำงานแล้ว ๕,๒๖๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๗๕ บัณฑิตที่ยังไม่ทำงาน ๓๙๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๙๓ และบัณฑิตศึกษาต่อ/อื่น ๆ (อื่น ๆ ได้แก่ อุปสมบท และเกณฑ์ทหาร) ๑,๐๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๓๒ รายงานผลการสำรวจดังกล่าว ได้นำเสนอข้อมูลใน ๒ ส่วน คือ ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และรายได้ของบัณฑิต ดังนี้

๑. ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต โดยนำเสนอข้อมูล ดังนี้

- บัณฑิตที่มีงานทำ/ไม่มีงานทำ และศึกษาต่อ/อื่น ๆ โดยเปรียบเทียบกับรุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๕ (รอบ ๑๒ เดือน)

- บัณฑิตที่มีงานทำจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา คือ สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และวิทยาศาสตร์สุขภาพ

- คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน ที่บัณฑิตได้งานทำมากที่สุดและน้อยที่สุด ๕ อันดับ โดยเปรียบเทียบกับปีการศึกษา ๒๕๖๕ และปีการศึกษา ๒๕๖๔ (รอบ ๑๒ เดือน)

๒. รายได้ของบัณฑิต โดยนำเสนอข้อมูล ดังนี้

- คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน ที่บัณฑิตมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนสูงสุดและต่ำสุด ๕ อันดับ โดยเปรียบเทียบกับปีการศึกษา ๒๕๖๕ และปีการศึกษา ๒๕๖๔ และเปรียบเทียบกับหลักสูตรภาษาไทยกับหลักสูตรนานาชาติ (รอบ ๑๒ เดือน)

- ประเภทของงานที่บัณฑิตเข้าทำงาน

รายละเอียด ของผลการสำรวจ มีดังนี้

๑. ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต

เมื่อพิจารณาภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ จำนวน ๖,๖๘๒ คน จำแนกเป็น มีงานทำ ๕,๒๖๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๐๐ ยังไม่ทำงาน ๓๙๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๐๐ (ไม่รวม ศึกษาต่อ/อื่น ๆ) และมีบัณฑิตที่ศึกษาต่อ/อื่น ๆ จำนวน ๑,๐๒๔ คน

ทั้งนี้ หากพิจารณาภาวะการมีงานทำจำแนกตามการทำงาน ศึกษาต่อ/อื่น ๆ และยังไม่ทำงาน จำแนกได้ดังนี้

ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ผู้สำเร็จ การศึกษา	ผู้ตอบแบบสำรวจ							
		ผู้ตอบแบบสำรวจ		ผู้มีงานทำ		ศึกษาต่อ/อื่น ๆ		ยังไม่ทำงาน	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปี ๒๕๖๖ (รอบ ๑๒ เดือน)	๘,๓๘๙	๖,๖๘๒	๗๙.๖๕	๕,๒๖๒	๗๘.๗๕	๑,๐๒๔	๑๕.๓๒	๓๙๖	๕.๙๓
ปี ๒๕๖๕ (รอบ ๑๒ เดือน)	๗,๘๒๘	๖,๓๖๖	๘๑.๓๒	๕,๕๕๙	๘๐.๘๘	๘๐๗	๑๒.๖๘	๔๑๐	๖.๔๔
(เพิ่ม/ลด)	๕๖๑	๓๑๖	-๑.๖๗	๙๙	-๒.๑๓	๒๑๗	๒.๖๕	-๑๔	-๐.๕๑

จากจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด มีบัณฑิตที่มีงานทำจำนวน ๕,๒๖๒ คน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้ กลุ่มสังคมศาสตร์มนุษยศาสตร์ มีจำนวน ๒,๙๘๙ คน กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีจำนวน ๑,๔๔๘ คน และกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพมีจำนวน ๘๒๕ คน

ทั้งนี้ หากพิจารณาภาวะการมีงานทำตามกลุ่มสาขาวิชา จำแนกตามการทำงาน ยังไม่ทำงาน และศึกษาต่อ/อื่น ๆ จำแนกได้ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	ผู้สำเร็จ การศึกษา รุ่น ๒๕๖๖	ผู้ตอบแบบสำรวจ							
		ผู้ตอบแบบสำรวจ		ผู้มีงานทำ		ศึกษาต่อ/อื่น ๆ		ยังไม่ทำงาน	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์	๔,๘๘๓	๓,๘๒๗	๗๘.๓๗	๒,๙๘๙	๗๘.๑๐	๖๒๐	๑๖.๒๐	๒๑๘	๕.๗๐
วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	๒,๒๙๘	๑,๙๐๙	๘๓.๐๗	๑,๔๔๘	๗๕.๘๕	๓๒๖	๑๗.๐๘	๑๓๕	๗.๐๗
วิทยาศาสตร์ สุขภาพ	๑,๒๐๘	๙๔๖	๗๘.๓๑	๘๒๕	๘๗.๒๑	๗๘	๘.๒๕	๔๓	๔.๕๕
รวม	๘,๓๘๙	๖,๖๘๒	๗๙.๖๕	๕,๒๖๒	๗๘.๗๕	๑,๐๒๔	๑๕.๓๒	๓๙๖	๕.๙๓

หากพิจารณาคณะ/วิทยาลัย/สถาบัน ที่บัณฑิตได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ (ไม่รวมศึกษาต่อ) ตามอันดับ มาก/น้อย ใน ๕ อันดับ โดยเปรียบเทียบกับรุ่นปี ๒๕๖๕ และ ๒๕๖๔ (รอบ ๑๒ เดือน) พบว่า

๑) คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน ที่บัณฑิตได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ (ไม่รวมศึกษาต่อ) มากที่สุด ๕ อันดับแรก

อันดับ	รุ่นปี ๒๕๖๖ (รอบ ๑๒ เดือน)		รุ่นปี ๒๕๖๕ (รอบ ๑๒ เดือน)		รุ่นปี ๒๕๖๔ (รอบ ๑๒ เดือน)	
	คณะ/วิทยาลัย/ สถาบัน	% ได้งาน	คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน	% ได้งาน	คณะ/วิทยาลัย/ สถาบัน	% ได้งาน
๑	คณะวิทยาการเรีนรูู้ และศึกษาศาสตร์	๑๐๐	คณะแพทยศาสตร์	๑๐๐	วิทยาลัยโลกคดีศึกษา	๑๐๐
๑	คณะแพทยศาสตร์	๑๐๐	คณะทันตแพทยศาสตร์	๑๐๐	คณะทันต แพทยศาสตร์	๑๐๐
๑	คณะทันต แพทยศาสตร์	๑๐๐	คณะเภสัชศาสตร์	๑๐๐	คณะพยาบาลศาสตร์	๑๐๐
๑	-	-	-	-	คณะเภสัชศาสตร์	๑๐๐
๒	คณะพยาบาลศาสตร์	๙๘.๕๗	คณะวิทยาการเรีนรูู้ และศึกษาศาสตร์	๙๘.๓๓	คณะแพทยศาสตร์	๙๘.๘๘
๓	วิทยาลัยนานาชาติ ปริติ พนมยงค์	๙๖.๘๓	คณะพยาบาลศาสตร์	๙๗.๘๓	คณะพาณิชยศาสตร์ และการบัญชี	๙๕.๔๕
๔	คณะพาณิชยศาสตร์ และการบัญชี	๙๖.๐๒	วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป้วย อิงภรณ์	๙๗.๖๒	สถาบันเทคโนโลยี นานาชาติสิรินธร	๙๔.๑๗
๕	คณะเภสัชศาสตร์	๙๕.๘๓	คณะพาณิชยศาสตร์ และการบัญชี	๙๖.๕๖	คณะเศรษฐศาสตร์	๙๓.๖๕

๒) คณะ/วิทยาลัย ที่บัณฑิตได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ (ไม่รวมศึกษาต่อ) น้อยที่สุด ๕ อันดับสุดท้าย

อันดับ	รุ่นปี ๒๕๖๖ (รอบ ๑๒ เดือน)		รุ่นปี ๒๕๖๕ (รอบ ๑๒ เดือน)		รุ่นปี ๒๕๖๔ (รอบ ๑๒ เดือน)	
	คณะ/วิทยาลัย	% ได้งาน	คณะ/วิทยาลัย	% ได้งาน	คณะ/วิทยาลัย	% ได้งาน
๑	วิทยาลัยแพทยศาสตร์ นานาชาติจุฬารณ	๘๑.๒๕	วิทยาลัยสหวิทยาการ	๘๘.๖๘	วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป้วย อิงภรณ์	๗๖.๔๗
๒	คณะสังคมสงเคราะห์ ศาสตร์	๘๗.๕๕	คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	๘๘.๗๓	วิทยาการเรีนรูู้และ ศึกษาศาสตร์	๘๖.๔๔
๓	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	๘๘.๓๔	คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์	๘๘.๘๕	คณะรัฐศาสตร์	๘๖.๕๗

อันดับ	รุ่นปี ๒๕๖๖ (รอบ ๑๒ เดือน)		รุ่นปี ๒๕๖๕ (รอบ ๑๒ เดือน)		รุ่นปี ๒๕๖๔ (รอบ ๑๒ เดือน)	
	คณะ/วิทยาลัย	% ใ้ทำงาน	คณะ/วิทยาลัย	% ใ้ทำงาน	คณะ/วิทยาลัย	% ใ้ทำงาน
๔	วิทยาลัยสหวิทยาการ	๘๙.๑๒	วิทยาลัยแพทยศาสตร์ นานาชาติจุฬาภรณ์	๘๘.๘๙	คณะสังคมวิทยาและ มานุษยวิทยา	๘๗.๓๗
๕	วิทยาลัยโลกคดีศึกษา	๘๙.๗๔	คณะรัฐศาสตร์	๘๘.๙๘	วิทยาลัยแพทยศาสตร์ นานาชาติจุฬาภรณ์	๘๗.๕๐

๒. รายได้ของบัณฑิต

รายได้ของบัณฑิต หมายถึง เงินเดือนและรายได้อื่น ซึ่งพบว่า บัณฑิตรุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ๓๐,๐๐๘ บาท หากเปรียบเทียบกับบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๕ พบว่า มีรายได้เฉลี่ยลดลง ๑,๘๐๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕.๖๗ เมื่อพิจารณาคณะ/วิทยาลัย/สถาบัน ที่บัณฑิตมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนสูงสุด/ต่ำสุด ๕ อันดับ โดยเปรียบเทียบกับรุ่นปี ๒๕๖๕ และ ๒๕๖๔ พบว่า

๑) คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน ที่บัณฑิตมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนสูงสุด ๕ อันดับแรก

อันดับ	รุ่นปี ๒๕๖๖ (รอบ ๑๒ เดือน)		รุ่นปี ๒๕๖๕ (รอบ ๑๒ เดือน)		รุ่นปี ๒๕๖๔ (รอบ ๑๒ เดือน)	
	คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน	รายได้เฉลี่ย (บาท)	คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน	รายได้เฉลี่ย (บาท)	คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน	รายได้เฉลี่ย (บาท)
๑	คณะทันตแพทยศาสตร์	๖๐,๙๖๔	คณะทันตแพทยศาสตร์	๗๔,๒๘๖	วิทยาลัยแพทยศาสตร์ นานาชาติจุฬาภรณ์	๗๓,๗๕๐
๒	วิทยาลัยนวัตกรรม	๕๐,๔๖๖	คณะแพทยศาสตร์	๔๗,๘๓๓	คณะแพทยศาสตร์	๕๑,๘๘๖
๓	คณะแพทยศาสตร์	๔๐,๗๗๔	คณะเภสัชศาสตร์	๔๗,๖๔๓	คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี	๔๑,๓๓๘
๔	คณะเภสัชศาสตร์	๓๙,๖๒๕	วิทยาลัยนานาชาติปริทัศน์ พนมยงค์	๔๑,๒๘๖	คณะเภสัชศาสตร์	๔๑,๐๐๐
๕	วิทยาลัยนานาชาติปริทัศน์ พนมยงค์	๓๗,๓๖๗	วิทยาลัยโลกคดีศึกษา	๓๙,๖๓๖	คณะทันตแพทยศาสตร์	๔๐,๐๘๒

๒) คณะ/วิทยาลัย ที่บัณฑิตมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำสุด ๕ อันดับสุดท้าย

อันดับ	รุ่นปี ๒๕๖๖ (รอบ ๑๒ เดือน)		รุ่นปี ๒๕๖๕ (รอบ ๑๒ เดือน)		รุ่นปี ๒๕๖๔ (รอบ ๑๒ เดือน)	
	คณะ/วิทยาลัย	รายได้เฉลี่ย (บาท)	คณะ/วิทยาลัย	รายได้เฉลี่ย (บาท)	คณะ/วิทยาลัย	รายได้เฉลี่ย (บาท)
๑	คณะสาธารณสุขศาสตร์	๑๙,๗๐๕	คณะสาธารณสุขศาสตร์	๒๐,๑๙๒	คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์	๑๘,๖๔๕
๒	คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์	๒๐,๐๙๓	วิทยาลัยสหวิทยาการ	๒๒,๔๐๖	วิทยาการเรีนรู้และ ศึกษาศาสตร์	๑๙,๒๖๖
๓	คณะวิทยาการเรีนรู้ และศึกษาศาสตร์	๒๐,๘๕๐	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง	๒๓,๓๘๕	คณะสาธารณสุขศาสตร์	๑๙,๘๘๘
๔	คณะศิลปกรรมศาสตร์	๒๐,๙๘๖	คณะสหเวชศาสตร์	๒๔,๒๖๗	วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ้งภากรณ์	๒๒,๔๑๙
๕	คณะสังคมวิทยาและ มานุษยวิทยา	๒๑,๘๙๗	คณะศิลปกรรมศาสตร์	๒๔,๓๔๖	คณะนิติศาสตร์	๒๒,๗๑๐

เมื่อเปรียบเทียบรายได้ของบัณฑิตในหลักสูตรภาษาอังกฤษ/นานาชาติ/ทวิภาษากับหลักสูตรภาษาไทย พบว่า บัณฑิตในหลักสูตรภาษาอังกฤษ/นานาชาติ/ทวิภาษา มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนสูงกว่าบัณฑิตในหลักสูตรภาษาไทย ๑๔,๔๕๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๓๓ กล่าวคือ บัณฑิตหลักสูตรภาษาอังกฤษ/นานาชาติ/ทวิภาษา มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ๔๐,๑๐๐ บาท ส่วนบัณฑิตหลักสูตรภาษาไทยมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ๒๕,๖๕๐ บาท โดยคณะ/วิทยาลัยที่บัณฑิตมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนสูงสุด ๕ อันดับ เปรียบเทียบบัณฑิตในหลักสูตรภาษาอังกฤษ/นานาชาติ กับหลักสูตรภาษาไทย ดังนี้

อันดับ	หลักสูตรภาษาอังกฤษ/นานาชาติ		หลักสูตรภาษาไทย	
	คณะ/วิทยาลัย	รายได้เฉลี่ย (บาท) /เดือน	คณะ/วิทยาลัย	รายได้เฉลี่ย (บาท)/เดือน
๑	คณะทันตแพทยศาสตร์	๑๔๓,๓๓๓	วิทยาลัยนวัตกรรม	๕๗,๔๔๗
๒	คณะแพทยศาสตร์	๕๐,๐๐๐	คณะแพทยศาสตร์	๔๐,๐๔๖
๓	คณะนิติศาสตร์	๔๓,๙๗๖	คณะเภสัชศาสตร์	๓๙,๖๒๕
๔	คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี	๓๘,๖๔๕	คณะทันตแพทยศาสตร์	๓๘,๔๙๙
๕	คณะพยาบาลศาสตร์	๓๘,๐๐๐	วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์	๓๒,๘๒๕

เมื่อพิจารณาบัณฑิตที่มีงานทำโดยจำแนกบัณฑิตออกเป็น ๒ กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ ๑ บัณฑิตที่มีรายได้จากการจ้างงาน จากหน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ/บริษัท/องค์กรธุรกิจเอกชน/องค์กรต่างประเทศ/ระหว่างประเทศ

พบว่า บัณฑิตที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ในช่วง ๑๐๐,๐๐๐ - ๓๐๐,๐๐๐ บาท มี ๑๑ คน ดังนี้ (เรียงตามรายได้มากไปน้อย กรณีรายได้เท่ากันเรียงลำดับกลุ่มสาขา คณะ)

ลำดับ	คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน	ตำแหน่งงาน	รายได้เฉลี่ย (บาท) /เดือน	ชื่อบริษัท/หน่วยงาน	ที่อยู่
๑	คณะทันตแพทยศาสตร์	ทันตแพทย์	๓๐๐,๐๐๐	First Smile Dental Clinic	กรุงเทพมหานคร
๒	วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์	-	๒๐๐,๐๐๐	Harachu (thailand) Co., Ltd.	สมุทรสาคร
๓	คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี	Management Trainee	๑๑๐,๐๐๐	Shopee Thailand	กรุงเทพมหานคร
๓	วิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์	พนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน (แอร์โฮสเตส)	๑๑๐,๐๐๐	Scoot Airlines	Singapore
๔	คณะนิติศาสตร์	ทนายความ	๑๐๐,๐๐๐	-	นครราชสีมา
๔	คณะศิลปศาสตร์	Stewardess	๑๐๐,๐๐๐	Emirates (airline)	Dubai
๔	วิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์	-	๑๐๐,๐๐๐	เกี่ยวกับ Real estate	กรุงเทพมหานคร
๔	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	๑๐๐,๐๐๐	Seaside Company	United States
๔	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	-	๑๐๐,๐๐๐	ร้านสปา	ปทุมธานี
๔	สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร	Managing Director	๑๐๐,๐๐๐	Auto Motors Co.,Ltd./Super Motors Co.,Ltd./Auto Concrete Products Co.,Ltd./Auto Construction Co.,Ltd.	สระบุรี
๔	คณะทันตแพทยศาสตร์	-	๑๐๐,๐๐๐	คลินิกเอกชน	ชลบุรี

กลุ่มที่ ๒ บัณฑิตที่มีรายได้จากการดำเนินธุรกิจอิสระ/เจ้าของกิจการ

พบว่า บัณฑิตที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ในช่วง ๑๐๐,๐๐๐ – ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท มี ๑๒ คน
ดังนี้ (เรียงตามรายได้ กรณีรายได้เท่ากันเรียงลำดับกลุ่มสาขา คณะ)

ลำดับ	คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน	ตำแหน่งงาน	รายได้เฉลี่ย (บาท) /เดือน	ชื่อบริษัท/กิจการ	ที่อยู่
๑	วิทยาลัยนวัตกรรม	เจ้าของกิจการ	๒,๐๐๐,๐๐๐	AIRE TECH	ปทุมธานี
๒	คณะนิติศาสตร์	เจ้าของกิจการ	๓๐๐,๐๐๐	-	สมุทรสาคร
๓	วิทยาลัยสหวิทยาการ	เจ้าของกิจการ	๒๐๐,๐๐๐	-	นนทบุรี
๓	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	Personal wealth advisor	๒๐๐,๐๐๐	IFCG Public Company Limited (IFCG)	กรุงเทพมหานคร
๔	คณะสหเวชศาสตร์	เจ้าของกิจการ	๑๘๐,๐๐๐	-	ปทุมธานี
๕	คณะเศรษฐศาสตร์	ดำเนินธุรกิจอิสระ	๑๒๐,๐๐๐	-	กรุงเทพมหานคร
๖	คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์	ดำเนินธุรกิจอิสระ	๑๐๐,๐๐๐	-	กรุงเทพมหานคร
๖	คณะศิลปศาสตร์	ติวเตอร์ (ออนไลน์)	๑๐๐,๐๐๐	-	กรุงเทพมหานคร
๖	คณะวารสารศาสตร์และ สื่อสารมวลชน	เจ้าของกิจการ	๑๐๐,๐๐๐	-	กรุงเทพมหานคร
๖	วิทยาลัยนวัตกรรม	นักแสดง	๑๐๐,๐๐๐	-	กรุงเทพมหานคร
๖	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง	เจ้าของกิจการ	๑๐๐,๐๐๐	ห้างหุ้นส่วนจำกัด รวมเกษตร หนองคาย	หนองคาย
๖	คณะทันตแพทยศาสตร์	ดำเนินธุรกิจอิสระ	๑๐๐,๐๐๐	-	กรุงเทพมหานคร

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. คณบดีคณะรัฐศาสตร์กล่าวว่า จากข้อมูลปรากฏว่านักศึกษาที่มีรายได้สูงที่สุดของรุ่น มีรายได้ประมาณเดือนละ ๒ ล้านบาท ไม่แน่ว่าแบบสอบถามมีประเด็นในแง่ความน่าเชื่อถือในการกรอกข้อมูลหรือไม่ หรือมีการจัดการกับผู้ตอบแบบสอบถามที่กรอกข้อมูลผิดปกติหรือเป็น Outlier case จากความเป็นจริงอย่างไร เนื่องจากอาจส่งผลกระทบต่อค่าเฉลี่ยและการวิเคราะห์ภาพรวมได้ ซึ่งรายงานนี้เป็นรายงานที่มีความสำคัญ จึงต้องการให้มีการระมัดระวังเรื่องความน่าเชื่อถือของข้อมูล

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนกล่าวว่า ในเอกสารประกอบการประชุมที่ไม่ใช่ PowerPoint มีการนำเสนอข้อมูลในส่วนของรายได้ของแต่ละคณะ เช่น กลุ่มคณะในสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คณะทันตแพทยศาสตร์มีรายได้เฉลี่ยค่อนข้างสูง ซึ่งจะทำให้ทราบว่า บัณฑิตที่มีรายได้สูงมีจำนวนเท่าใด จากข้อมูลพบว่ามีจำนวนไม่เกิน ๒๐ คน จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ทำงานในภาคเอกชน แต่ไม่มั่นใจในเรื่องรายได้จำนวน ๒ ล้านบาท สำหรับข้อมูลที่มีการกรอกจำนวนรายได้สูงมาก ๆ จะมีการดำเนินการตรวจสอบเพิ่มเติมว่า นักศึกษาสามารถให้ข้อมูลว่าทำงานอยู่ในกลุ่มบริษัทประเภทใด และคณะต่าง ๆ สามารถผลิตบัณฑิตเพื่อส่งไปอยู่ในบริษัทเหล่านี้ ซึ่งจะมีผลในเรื่องรายได้ของบัณฑิต ไม่ต้องการให้เฉพาะกลุ่มเล็ก ๆ ได้รับประโยชน์เพียงส่วนเดียว แต่ต้องการให้บัณฑิตส่วนใหญ่ได้รับโอกาสอย่างทั่วถึง และในส่วนของคณบดี

คณะรัฐศาสตร์ต้องการให้ตรวจสอบความถูกต้องข้อมูลรายได้ของบัณฑิตที่มีรายได้สูงถึง ๒ ล้านบาท ถูกต้องหรือไม่

คณบดีคณะรัฐศาสตร์กล่าวว่า ขอฝากประเด็นนี้ไว้พิจารณาเพิ่มเติม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์ หากได้มาจากกระบวนการที่มีความรัดกุม จะทำให้ข้อมูลถูกต้องและน่าเชื่อถือ

๒. ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้บัณฑิตของวิทยาลัยนวัตกรรมการประกอบอาชีพใด จึงมีรายได้เฉลี่ยเดือนละ ๒ ล้านบาท และประกอบกิจการในธุรกิจประเภทใด

คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการกล่าวว่า ในกรณีนี้เป็นบัณฑิตที่ครอบครัวยุติธรรมประกอบธุรกิจส่วนตัว แต่ไม่ทราบว่าเป็นธุรกิจประเภทใด จึงอาจทำให้รายได้ที่รายงานมีลักษณะสูงอย่างผิดปกติ ซึ่งอาจจะต้องตัดข้อมูลนี้ออกหรือไม่ เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อค่าเฉลี่ยโดยรวม

๓. รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า อาจเพิ่มเติมข้อมูลทีนอกเหนือจากค่าเฉลี่ย ต้องการให้วิเคราะห์ค่ามัธยฐานเพื่อใช้เปรียบเทียบเป็นค่ากลาง และพิจารณาความเบี่ยงเบนของข้อมูลระหว่างกันมากขึ้นเพียงใด เพื่อจะได้ไม่ต้องคำนวณโดยนำตัวเลข ๒ ล้านบาทมาเฉลี่ยด้วย

๔. ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าวว่า เห็นด้วยกับรองอธิการบดีฝ่ายการคลัง ส่วนใหญ่ในส่วนของการได้เฉลี่ยจะใช้ค่ามัธยฐานเป็นตัวรายงาน เนื่องจากการใช้ค่าเฉลี่ยอาจเกิดความคลาดเคลื่อนสูง จึงเห็นว่าการใช้ค่ามัธยฐานจะเหมาะสมกว่า

๕. ประธานกล่าวว่า ขอมอบหมายให้ฝ่ายวางแผนรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาเกี่ยวกับรูปแบบ วิธีการคำนวณ เพื่อนำไปปรับปรุงในการรายงานผลครั้งต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบและมอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาต่อไป

๔.๒ เรื่อง การจัดกิจกรรมโครงการจัดทำแผนการณรงค์ประหยัดพลังงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยงานสื่อสารองค์กร กองแผนงาน กำหนดจัดโครงการจัดทำแผนการณรงค์ประหยัดพลังงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ Workshop Design Thinking เพื่อระดมความคิดเห็นจากคณะผู้บริหาร เพื่อสร้างแนวคิดและรูปแบบการณรงค์ที่สามารถนำไปใช้ได้จริง ครอบคลุมการประหยัดน้ำ ไฟ และเชื้อเพลิง ภายในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยกิจกรรมแบ่งออกเป็น ๒ ช่วง ช่วงเช้าเป็นกลุ่มคณบดีสายสังคมศาสตร์ และในช่วงบ่ายเป็นกลุ่มคณบดีสายวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพ กิจกรรมจัดขึ้นในวันอังคารที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๓๐ น. – ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมโดมบริหาร ๓ อาคารโดมบริหาร ชั้น ๓ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๔.๓ เรื่อง แนวปฏิบัติในการตรวจสอบการสำเร็จการศึกษา

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่ฝ่ายวิชาการได้เสนอเรื่อง ขอยกเลิกอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นที่ ๖ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ จำนวน ๑ ราย ให้สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา นั้น

สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว และมีมติดังนี้

๑. อนุมัติยกเลิกการอนุมัติปริญญา รุ่นที่ ๖ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ เลขทะเบียน ๖๒๑๐๗๕๐๖๔๙ ตามที่เสนอ

๒. ในกรณีที่เกิดเรื่องในลักษณะดังกล่าวกับหน่วยงานเดิมอีก ให้หัวหน้าส่วนงานแสดงความรับผิดชอบต่อสภามหาวิทยาลัย

ข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป ดังนี้

๑. เนื่องจากต้องใช้เจ้าหน้าที่ในการตรวจสอบ ทำให้เกิดข้อผิดพลาดได้ จึงควรพิจารณาเปลี่ยนเป็นระบบในการตรวจสอบ เนื่องจากข้อมูลของเกรดหรือการลงทะเบียนเรียนอยู่ในระบบ

๒. มหาวิทยาลัยคู่ความร่วมมือมีการเปลี่ยนรายวิชาทุกปี อาจจะทำให้เกิดปัญหากับนักศึกษาในโครงการดังกล่าว มหาวิทยาลัยควรจัดทำระบบที่จะทำให้นักศึกษาภายใต้โครงการดังกล่าวทราบถึงการลงทะเบียนเรียนวิชาใดเพื่อให้ครบถ้วนและสามารถสำเร็จการศึกษารับปริญญาจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

๓. เนื่องจากกระบวนการในการอนุมัติปริญญามีหลายขั้นตอน ซึ่งไม่ควรจะเกิดความผิดพลาด และควรจะต้องมีผู้รับผิดชอบในการทำผิดพลาดด้วย

๔. เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีความมั่นใจในระบบการตรวจสอบในการอนุมัติปริญญาของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยไม่ควรให้เกิดเรื่องลักษณะนี้ขึ้นอีก หากเกิดขึ้นกับหน่วยงานเดิมอีกในลักษณะเดียวกัน จะต้องให้หัวหน้าส่วนงานแสดงความรับผิดชอบต่อสภามหาวิทยาลัย

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษาในระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๘ หมวด ๑๕ การสำเร็จการศึกษาและการอนุมัติปริญญาหรืออนุปริญญา ข้อ ๖๕ นักศึกษาซึ่งจะได้รับปริญญาหรืออนุปริญญาจากมหาวิทยาลัยต้องมีคุณสมบัติ (๑) บรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี

กลไกและแนวปฏิบัติในการตรวจสอบการสำเร็จการศึกษามี ๔ ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ คณะตรวจสอบผลการสำเร็จการศึกษาตามโครงสร้างหลักสูตรและเงื่อนไขตามเกณฑ์สำเร็จการศึกษา ประกอบด้วย

๑.๑ โครงสร้างหลักสูตร

๑.๒ เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

๑.๓ เงื่อนไขอื่น ๆ เช่น MOU ความร่วมมือทางวิชาการ

ขั้นตอนที่ ๒ สำนักงานทะเบียนนักศึกษาตรวจสอบโดยดำเนินการเป็น ๒ ขั้นตอน ดังนี้

๒.๑ ตรวจสอบข้อมูลในระบบของสำนักงานทะเบียนนักศึกษา ดังนี้

๒.๑.๑ ตามโครงสร้างหลักสูตร

๒.๑.๒ ตรวจสอบตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย โดยตรวจสอบว่า

- ได้ GPAX ไม่ต่ำกว่า ๒.๐๐ (ระดับปริญญาตรี)/ ไม่ต่ำกว่า ๓.๐๐ (ระดับบัณฑิตศึกษา)

- สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด (ไม่เกิน ๘ ปี/๑๒ ปี)

- ไม่มีภาระหนี้สินกับมหาวิทยาลัย

๒.๒ ตรวจสอบเอกสารยืนยันที่ได้จากคณะ

๒.๒.๑ เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (เช่น มีการตีพิมพ์/ผลสอบประมวลหรือผลสอบภาษาอังกฤษ)

๒.๒.๒ เงื่อนไขอื่น ๆ เช่น MOU ความร่วมมือทางวิชาการ

ทั้งนี้ สำนักงานทะเบียนนักศึกษาจัดทำ Checklist การตรวจสอบ และส่ง Checklist เดียวกันให้คณะเพื่อตรวจสอบและยืนยันผลกลับมาที่สำนักงานทะเบียนนักศึกษา

ขั้นตอนที่ ๓ คณะตรวจสอบความถูกต้องให้เป็นไปตามเกณฑ์และยืนยันความถูกต้องกลับมายังสำนักงานทะเบียนนักศึกษา โดย

๓.๑ ตรวจสอบรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา

๓.๑.๑ โครงสร้างหลักสูตร (ตามข้อ ๑.๑)

๓.๑.๒ เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (ตามข้อ ๑.๒)

๓.๑.๓ เงื่อนไขอื่น ๆ เช่น MOU หรือการทวนสอบวุฒิ (ตามข้อ ๑.๓)

๓.๒ ตรวจสอบความถูกต้องตาม Checklist ของสำนักงานทะเบียนนักศึกษา

โดยพิจารณา

๓.๒.๑ นักศึกษาไม่อยู่ระหว่างการสอบสวนทางวินัย

๓.๒.๒ นักศึกษาไม่อยู่ระหว่างการรอแก้ไขคะแนน (เกรด)

๓.๒.๓ อื่น ๆ

ขั้นตอนที่ ๔ สำนักงานทะเบียนศึกษาดำเนินการเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อขออนุมัติปริญญา ดังนี้

๔.๑ สำนักงานทะเบียนนักศึกษาเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาต่อคณะกรรมการกลั่นกรองฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ

๔.๒ คณะกรรมการกลั่นกรองฯ สุ่มตรวจวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยง ๔ กรณี ได้แก่

๔.๒.๑ คะแนนเป็น F

๔.๒.๒ ถอนอักษร W ในภาคการศึกษาสุดท้าย

๔.๒.๓ ศึกษาเกินระยะเวลา (๔ ปี/๖ ปี)

๔.๒.๔ ศึกษาซ้ำ (Regrade)

๔.๓ เมื่อผ่านการพิจารณาเห็นชอบของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ แล้วจึงเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติปริญญา

ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษากล่าวว่า กระบวนการในการตรวจสอบการอนุมัติปริญญาจะมี ๔ ขั้นตอนหลัก ขั้นตอนที่ ๑ คณะตรวจสอบผลการศึกษาและส่งกลับมาที่สำนักงานทะเบียนนักศึกษา ขั้นตอนที่ ๒ สำนักงานทะเบียนนักศึกษาตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง ขั้นตอนที่ ๓ คณะตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งหนึ่งเพื่อยืนยันผลมาที่สำนักงานทะเบียนนักศึกษา ขั้นตอนที่ ๔ สำนักงานทะเบียนศึกษารวบรวมข้อมูลทั้งหมดเพื่อเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองฯ พิจารณา เมื่ออนุมัติแล้วจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติปริญญาต่อไป กลไกและแนวปฏิบัติในการตรวจสอบการสำเร็จการศึกษา (ในปัจจุบัน)

๑. คณะตรวจสอบผลการศึกษาตามโครงสร้างหลักสูตรและเงื่อนไขตามเกณฑ์สำเร็จการศึกษา

๑.๑ เจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการของคณะจะตรวจสอบโครงสร้างหลักสูตรว่า ผู้ที่ยื่นขออนุมัติจบการศึกษา ศึกษาครบตามโครงสร้างหลักสูตรหรือไม่ อย่างไร ทั้งรายวิชาและจำนวนหน่วยกิต

๑.๒ เงื่อนไข/MOU

- เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (เช่น มีการตีพิมพ์/ผลสอบประมวล หรือผลสอบภาษาอังกฤษ)

- เงื่อนไขอื่น ๆ เช่น MOU ความร่วมมือทางวิชาการ

- ตรวจโครงสร้างหลักสูตรและเงื่อนไขอื่น ๆ ตาม MOU

- ทวนสอบปฏิบัติตามเงื่อนไขมหาวิทยาลัยในความร่วมมือ

๒. สำนักงานทะเบียนนักศึกษาตรวจสอบผลการศึกษาตามโครงสร้างหลักสูตรตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาและตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย

๒.๑ โครงสร้าง

- โครงสร้างหลักสูตร
- เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

๒.๒ ข้อบังคับฯ

- ได้ GPAX ไม่ต่ำกว่า ๒.๐๐ (ระดับปริญญาตรี)/ไม่ต่ำกว่า ๓.๐๐ (ระดับบัณฑิตศึกษา)
- สำเร็จการศึกษายภายใน ๘ ปี/๑๒ ปี
- ไม่มีภาระหนี้สินกับมหาวิทยาลัย

๒.๓ เอกสารยืนยันที่ได้จากคณะ

- เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (เช่น มีการตีพิมพ์ ผลสอบประมวล หรือผลสอบภาษาอังกฤษ)
- เงื่อนไขอื่น ๆ เช่น MOU ความร่วมมือทางวิชาการ
- ตรวจสอบโครงสร้างหลักสูตรและเงื่อนไข
- ทวนสอบปฏิบัติตามเงื่อนไขมหาวิทยาลัยในความร่วมมือ

ในการดำเนินการสำนักงานทะเบียนนักศึกษาจะมี Checklist หลังจากตรวจทานเรียบร้อยแล้ว เจ้าหน้าที่จะลงชื่อและส่งกลับไปที่คุณะ

๓. คณะตรวจสอบความถูกต้องให้เป็นไปตามเกณฑ์และยืนยันความถูกต้องแจ้งกลับสำนักงานทะเบียนนักศึกษา

๓.๑ ตรวจสอบรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา

- โครงสร้างหลักสูตร (๑.๑)
- เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (๑.๑)
- เงื่อนไขอื่น ๆ เช่น MOU ความร่วมมือทางวิชาการ (๑.๒)

๓.๒ ตรวจสอบความถูกต้องตาม Checklist สำนักงานทะเบียนนักศึกษา

- นักศึกษาไม่อยู่ระหว่างการสอบสวนทางวินัย
- นักศึกษาไม่อยู่ระหว่างการรอแก้ไขคะแนน (เกรด)
- อื่น ๆ

๔. สำนักงานทะเบียนนักศึกษาเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาให้คณะกรรมการกลั่นกรองการตรวจสอบอนุมัติปริญญา

๔.๑ สำนักงานทะเบียนนักศึกษาจัดทำเอกสารการประชุมพร้อมรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองพิจารณาให้ความเห็นชอบ

๔.๒ คณะกรรมการกลั่นกรองฯ สุ่มตรวจวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยง ๔ กรณี และเสนอ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ

- คะแนนเป็น F
- ถอนอักษร W ในภาคสุดท้าย
- ศึกษาเกินระยะเวลา ๔ ปี/๖ ปี
- ศึกษาซ้ำ (Regrade)

ทั้งหมดนี้จะเป็นกระบวนการทำงานทั้งหมด ซึ่งเป็นขั้นตอนและเครื่องมือที่ใช้ร่วมกันสำหรับขั้นตอนก่อนหน้านี้ในการสอบทาน คณะจะต้องลงชื่อส่งกลับไปที่สำนักงานทะเบียนนักศึกษาด้วย

สำหรับกรณีความผิดพลาดที่เกิดขึ้นกับหลักสูตร TEP – TEPE คณะวิศวกรรมศาสตร์ที่เป็นหลักสูตร MOU กับมหาวิทยาลัยแห่งนอร์ทดิงแฮม ที่จะมีการเรียนเป็นสองส่วน ส่วนที่หนึ่งเรียนที่คณะวิศวกรรมศาสตร์ มธ. ส่วนที่สองเมื่อเรียนครบตามโครงสร้างหลักสูตรนักศึกษาจะต้องสอบภาษาอังกฤษ เมื่อผ่านตามมาตรฐานแล้วจะไปเรียนที่มหาวิทยาลัยแห่งนอร์ทดิงแฮม เมื่อเรียนที่มหาวิทยาลัยแห่งนอร์ทดิงแฮมจบแล้ว จะได้ปริญญาวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตก็จะสามารถขอปริญญาวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตที่ มธ. ได้ แต่การจบการศึกษากลับมาต้องเป็นไปตาม MOU แนบท้าย แต่กรณีที่เกิดขึ้น คือ นักศึกษาไปเรียน แต่วิชาไม่ตรงตาม MOU จึงทำให้ได้วิทยาศาสตรบัณฑิตกลับมา ไม่ใช่วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต ทำให้ไม่ตรงตามเงื่อนไข แต่ประเด็นที่อาจจะมีความผิดพลาดในส่วนนี้คือ เมื่อนักศึกษายื่นเรื่องมาที่คณะและได้มีการตรวจสอบ แต่เกิดความผิดพลาดและได้มีการแจ้งสำนักงานทะเบียนนักศึกษาเพื่อขออนุมัติจบการศึกษา ซึ่งสำนักงานทะเบียนนักศึกษาจะไม่เห็นข้อมูลในส่วนนี้เพราะไม่ได้อยู่ในฐานข้อมูลของสำนักงานทะเบียนนักศึกษา จึงได้มีการเสนอขออนุมัติปริญญาและสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติแล้ว และกรณีนี้ได้มีการเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อถอนการอนุมัติปริญญา ซึ่งเป็นความเสี่ยงในเรื่องนี้

กรณีถัดมาจะมีความเสี่ยงอยู่ในเรื่องเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (เช่น มีการตีพิมพ์/ผลสอบประมวล หรือผลสอบภาษาอังกฤษ) ซึ่งจะเป็นกรณีของวิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษามีการยื่นเอกสารใบตอบรับตีพิมพ์ที่เป็นข้อมูลเท็จโดยการปลอมใบตอบรับตีพิมพ์จำนวน ๓ คน ในรอบแรกที่ยื่นมา ๓ คนเป็นใบตอบรับตีพิมพ์ปลอม เนื่องจากข้อจำกัดด้านเวลาที่นักศึกษาต้องการมายื่นหลักฐานให้ทัน และหลังจากนั้นมี ๑ คน จาก ๓ คน ที่ได้รับใบตอบรับจริงและนำมายื่น เพราะฉะนั้นจากการวิเคราะห์ด้วยกระบวนการ พบว่าโดยความเสี่ยงจะเกิดขึ้นในขั้นตอนที่ ๑.๒ การตรวจสอบเกณฑ์สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (เช่น มีการตีพิมพ์/ผลสอบประมวล หรือผลสอบภาษาอังกฤษ) ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่พบ

ในครั้งนี้นี้จึงเป็นการนำเสนอขั้นตอนต่าง ๆ ในการดำเนินการตรวจสอบการสำเร็จการศึกษาให้ ก.บ.ม. ทราบทั้ง ๔ ขั้นตอน จากการทบทวนเนื่องจากข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัยที่เน้นย้ำว่าไม่ต้องการให้เกิดเหตุลักษณะนี้ซ้ำ และเพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับสภามหาวิทยาลัยและเพื่อให้เห็นภาพที่ตรงกัน จึงมีการสอบถามข้อมูลย้อนหลัง ๑๐ ปี พบว่ามีการขอยื่นต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อที่จะได้เห็นข้อมูลว่าสภามหาวิทยาลัยยกเลิกปริญญาในกรณีใด อย่างไร ที่ผ่านมามีจำนวน ๓ คน จากประมาณ ๑ แสนคน แม้จะเป็นอัตราที่ไม่มาก แต่เข้าใจว่าสภามหาวิทยาลัยต้องการให้ความผิดพลาดเป็นศูนย์ในเรื่องการอนุมัติปริญญาจากการทบทวนย้อนหลังพบว่า มีการยกเลิกการอนุมัติปริญญาจำนวน ๓ กรณี คือ (๑) คณะสหเวชศาสตร์ สาขาวิชาการจัดการกีฬา ระดับปริญญาตรี รุ่น ๒๘/๒๕๖๐ เนื่องจากศึกษาจำนวนหน่วยกิตไม่ครบโครงสร้างหลักสูตรภาคสุดท้ายได้ F และมีถอน W ในภาคการศึกษาสุดท้าย ซึ่งเป็นความผิดพลาดร่วมกันระหว่างคณะและสำนักงานทะเบียนนักศึกษาที่ไม่ได้ปฏิบัติตาม Checklist และตรวจสอบโครงสร้างไม่ครบ และระบบ IT ในขณะนั้นไม่ได้ล๊อคเงื่อนไขว่า จำนวนหน่วยกิตต้องครบตามโครงสร้างหลักสูตร จึงอนุมัติจบการศึกษาได้ และจากกรณีนี้ได้มีการปรับปรุงระบบ IT ให้ตรวจสอบจำนวนหน่วยกิตให้ครบตามโครงสร้างหลักสูตรก่อนปรับสถานะเป็น Complete ในส่วนที่สองสภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองตรวจสอบการอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งจะพิจารณาตามความเสี่ยงทั้ง ๔ ด้านตามที่เสนอ คือ ได้ F W รีเกรด และเรียนมากกว่าระยะเวลาของหลักสูตร หลังจากมีการแก้ไขก็ไม่เคยเกิดเหตุซ้ำ กลไกที่ใช้ในขณะนั้นมาถึงปัจจุบันก็ยังใช้ได้อยู่ แต่ในปี ๒๕๖๕ ก็เกิดเหตุการณ์ขึ้นอีก ๒ กรณี คือ คณะสหเวชศาสตร์ จำนวน ๑ คน สาขาวิชาการจัดการกีฬา ระดับปริญญาตรี รุ่น ๑๐/๒๕๖๕ เกิดจากการที่กองกิจการนักศึกษาส่งคำสั่งลงโทษมาที่สำนักงานทะเบียนนักศึกษากายหลังจากที่มีการอนุมัติปริญญาไปแล้ว ความเสี่ยง คือ ระหว่างนักศึกษาสอบวินัยคณะไม่ได้แจ้งให้สำนักงานทะเบียนนักศึกษาทราบและมองว่าเป็นปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากกระบวนการและบุคลากร จึงได้เสนอเครื่องมือโดยการปรับปรุง Checklist โดยให้คณะเพิ่มการตรวจสอบสถานะการถูกสอบสวนทางวินัยของผู้ขอสำเร็จการศึกษาและแจ้งสำนักงานทะเบียนนักศึกษาทุกครั้ง ซึ่งตั้งแต่มีการแก้ไขก็ยังไม่เกิดเรื่องนี้ซ้ำอีก ส่วนของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง จำนวน ๑ คน สาขาวิชา

สถาปัตยกรรม ระดับปริญญาตรี รุ่น ๑๒/๒๕๖๕ เกิดจากคณะส่งผลสอบประมวลความรู้ให้สำนักงานทะเบียน นักศึกษาผิดพลาดจาก U (ใช้ไม่ได้) เป็น S (ใช้ได้) และในภายหลังคณะได้แจ้งว่าส่งผลผิด จากการวิเคราะห์ความ เสี่ยงเกิดจากกระบวนการและกลไก ซึ่งเป็นปัจจัยเสี่ยง แนวทางแก้ไขในครั้งนั้นได้เสนอให้คณะเพิ่มขึ้นขั้นตอนการ รับรองผลสอบประมวลความรู้โดยให้มีกลไกคณะกรรมการพิจารณา ก่อนเสนอคณบดีและก่อนแจ้งสำนักงาน ทะเบียนนักศึกษา ซึ่งยังไม่มีเหตุการณ์เกิดซ้ำอีกในกรณีนี้ สำหรับในปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นปัจจัยเสี่ยงใหม่ที่ เกิดขึ้นกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ (สองสถาบัน) ระดับปริญญาตรี รุ่นที่ ๖/๒๕๖๗ เป็นเรื่องของเงื่อนไข MOU สำนักงานทะเบียนนักศึกษาให้เพิ่ม Checklist การสอบทานให้ ครบถ้วนสอดคล้องกับ MOU และอาจจะเสริมแนวทางในการพัฒนาระบบเพื่อรองรับ กรณีสุดท้ายวิทยาลัย นวัตกรรม จำนวน ๓ คน สาขาวิชาการบริหารนวัตกรรมการและเทคโนโลยี ระดับปริญญาโท รุ่นที่ ๓/๒๕๖๗ ความเสี่ยง คือ นักศึกษาทุจริตโดยการปลอมแปลงเอกสารแบบตอบรับการตีพิมพ์ จากการสอบถามคณะต่าง ๆ บางคณะจะมีการสอบทานไปที่ต้นทางด้วย เช่น สอบถามไปที่วารสารว่า มีการตอบรับผลงานตีพิมพ์จริงหรือไม่ แต่วิทยาลัยนวัตกรรมยังไม่มีกระบวนการนี้ จึงนำมาหารือ ก.บ.ม. เพื่อปรับปรุงขั้นตอนนี้ให้รัดกุมขึ้น

สำนักงานทะเบียนนักศึกษาขอเสนอแนวทางในการปรับปรุงแนวปฏิบัติในการตรวจสอบการ สำเร็จการศึกษา ดังนี้

๑. คณะทบทวนแนวทาง KM เพื่อยกระดับความรู้และความรอบคอบระมัดระวังในการ ตรวจสอบการสำเร็จการศึกษาให้แก่ผู้ปฏิบัติงานเดิม - ใหม่

๒. คณะทบทวนความเหมาะสมและความเพียงพอของกลไกการตรวจสอบในระดับคณะ

๓. คณะร่วมกับสำนักงานทะเบียนนักศึกษาปรับปรุงระบบฐานข้อมูลเพื่อรองรับหลักสูตรที่มี ความเฉพาะ เช่น หลักสูตรสองสถาบัน

๔. สำนักงานทะเบียนนักศึกษาปรับปรุงเครื่องมือ Checklist เพื่ออำนวยความสะดวกในการ ปฏิบัติงานตรวจสอบของคณะ

ในกรณีนี้ต้องการหารือกับคณะวิศวกรรมศาสตร์เรื่องการปรับปรุงฐานข้อมูล ซึ่งระบบเดิมยังมีช่องว่างอยู่ โดยเจ้าหน้าที่ของคณะจะตรวจสอบตัวปริญญาและ Transcript โดยวิชาจาก Transcript จะมี การดึงข้อมูลมาใส่เป็นใบกระจายโครงสร้างว่าเป็นวิชาใด และหลังจากที่ได้ข้อมูลส่วนนี้จะส่งมาที่สำนักงาน ทะเบียนนักศึกษา และสำนักงานทะเบียนนักศึกษาจะตรวจตามเล่มหลักสูตร ซึ่งหลักสูตรจะระบุเนื้อหาไว้เพียง ๔ ข้อ คือ (๑) ศึกษาครบตามโครงสร้าง (๒) ได้เกรดเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ๒.๐๐ (๓) สำเร็จการศึกษาจาก มหาวิทยาลัยแห่งนี้ตั้งแต่ต้นจนจบอย่างน้อยด้วยระดับเกียรตินิยมอันดับ ๓ และ (๔) ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขอื่น ๆ ที่ คณะวิศวกรรมศาสตร์และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์กำหนด การตรวจเอกสารจากสองส่วนนี้มีช่องว่าง ทำให้ตรวจไม่พบ จึงเสนอรูปแบบที่ในอนาคตจะหารือกับคณะวิศวกรรมศาสตร์อีกครั้งหนึ่งว่า จากข้อจำกัดของมหาวิทยาลัย ความร่วมมือมีการเปลี่ยนวิชาค่อนข้างบ่อย ทำให้กำหนดวิชาตายตัวไม่ได้ จึงเสนอว่า อาจจะทำฐานข้อมูล ต่างหากขึ้นมาเพื่อให้หลักสูตร TEP – TEPE ใส่ข้อมูลที่ถูกต้อง สามารถที่จะเทียบโอนได้ในฐานข้อมูล และเมื่อมีวิชาใหม่จะขอให้มาอัปเดตในฐานข้อมูล เมื่ออัปเดตแล้วเมื่อจะอนุมัติจบการศึกษาต้องดึงวิชาที่อยู่ใน ฐานข้อมูลเพื่อให้สำนักงานทะเบียนนักศึกษาเห็นข้อมูลตรงกัน ไม่ต้องพิจารณาจากเอกสารเหมือนในปัจจุบัน จะช่วยลดความเสี่ยงได้ และในเรื่องของเครื่องมือ Checklist ในอดีตที่มีความเสี่ยงว่า อนุมัติจบการศึกษา กรณีรอการสอบวินัยหรือแก้ไขเกรดได้มีการเพิ่มใน Checklist ปี ๒๕๖๕ แต่ปี ๒๕๖๗ ความเสี่ยงใหม่ที่พบได้ เพิ่มเงื่อนไขการตรวจสอบ MOU การสอบทานใบตอบรับเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานในเรื่องนี้มีความตระหนักในเรื่องนี้ มากขึ้น

สำหรับข้อมูลทั้งหมดนี้ได้เสนอคณะกรรมการถ่วงดุลฯ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๘ เห็นชอบเสนอแนวปฏิบัติในการตรวจสอบการสำเร็จการศึกษาต่อ ก.บ.ม. โดยสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

๑. รับทราบข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัย กรณีขอยกเลิกอนุมติปริญญาและกรณีที่เกิดเรื่องในลักษณะดังกล่าวกับหน่วยงานเดิมอีก ให้หัวหน้าส่วนงานแสดงความรับผิดชอบต่อสภามหาวิทยาลัย

๒. ขอให้หน่วยงานจัดการเรียนการสอนเพิ่มความเข้มงวดในการตรวจสอบและสอบทานการขออนุมัติปริญญาให้เป็นไปตามข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัย

๓. ขอให้หน่วยงานจัดการเรียนการสอนทบทวนและปรับปรุงแนวทางการตรวจสอบการอนุมัติปริญญาให้เป็นระบบและรองรับความเสี่ยงต่าง ๆ ให้รัดกุมขึ้น

๔. ขอให้หน่วยงานจัดการเรียนการสอนร่วมกับสำนักงานทะเบียนนักศึกษาในการชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัย กรณีขออนุมัติยกเลิกอนุมติปริญญา

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญและมีการอภิปรายในเรื่องนี้พอสมควร

๒. คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า ต้องขอภัย ก.บ.ม. และสภามหาวิทยาลัยที่เกิดความผิดพลาดเรื่องนี้นั้น เจ้าหน้าที่ทุกคนก็ไม่สบายใจที่เกิดเหตุการณ์ลักษณะนี้ทำให้เกิดความผิดพลาดและพบความผิดพลาดของตัวเองในภายหลังจากที่นักศึกษามาติดต่ออีกครั้งหนึ่ง โดยข้อเท็จจริงแล้วคณะฯ มีกระบวนการและขั้นตอนอยู่ เพียงแต่ลักษณะของการทำ Checklist อาจจะไม่ถึงถ้วนรอบคอบเพียงพอเพราะข้อปณิธานที่ได้จากมหาวิทยาลัยแห่งนี้ตั้งแต่ตั้งแสม คือ วิทยาศาสตร์บัณฑิต เกียรตินิยม ซึ่งดูคล้ายกับเงื่อนไขที่กำหนดว่า บัณฑิตต้องได้ปริญญาและต้องได้เกียรตินิยม แต่ต้องเป็นเกียรตินิยมวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต จึงมีความผิดพลาดในส่วนนี้เกิดขึ้น และคณะวิศวกรรมศาสตร์จะขอรับความผิดพลาดส่วนนี้ไปปรับปรุง Checklist ของคณะฯ ก่อนที่จะส่งไปให้สำนักงานทะเบียนนักศึกษาตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง

๓. ผู้อำนวยการสถาบันภาษากล่าวว่า ในกรณีของวิทยาลัยนวัตกรรม เหตุใดจึงทราบว่าเป็นใบตอบรับปลอม สำนักงานทะเบียนนักศึกษาหรือคณะที่ตรวจสอบพบ

คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมกล่าวว่า เมื่อนักศึกษายื่นขอจบการศึกษา วิทยาลัยนวัตกรรมก็มีกระบวนการที่ฝ่ายประกันคุณภาพของวิทยาลัยฯ ต้องไปตรวจสอบว่า ผลงานนั้นได้รับการตีพิมพ์แล้วหรือไม่เพื่อนำไปจัดทำรายงานของคณะเหล่านี้ เมื่อตรวจสอบแล้วพบว่าในฐานข้อมูลของวารสารที่นำไปตีพิมพ์ยังไม่ขึ้นชื่อผลงาน จึงได้ให้เจ้าหน้าที่ประสานกับนักศึกษาและนักศึกษา ๒ ใน ๓ คน ได้แจ้งผู้ประสานงานวารสารที่จะตีพิมพ์ แต่เกิดปัญหา วิทยาลัยนวัตกรรมจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการและทำหนังสือไปถึงบรรณาธิการของวารสารนั้น ซึ่งทางวารสารตอบกลับมาว่า เอกสารของนักศึกษาไม่ใช่เอกสารจริง และนักศึกษา ๑ ใน ๓ คน ได้ตีพิมพ์ผลงานจริง แต่ด้วยความที่ใช้เอกสารเท็จมายื่นเพื่อขอจบการศึกษา จึงทำให้ต้องขออนุมัติยกเลิกปริญญาและในส่วนของวิทยาลัยนวัตกรรมได้เพิ่มมาตรการ คือ ในการยื่นจบการศึกษาจะมีการกำหนดเงื่อนไขให้นักศึกษาได้รับทราบว่า หากไม่ปฏิบัติตามจะมีผลอย่างไรตามมา และจะมีการตรวจสอบกลับไปยังวารสารที่จะตีพิมพ์ และขอขอบคุณสำนักงานทะเบียนนักศึกษาที่เสนอแนวปฏิบัติและวิทยาลัยนวัตกรรมจะนำไปดำเนินการต่อไป และขอภัยที่เกิดความผิดพลาด วิทยาลัยนวัตกรรมจะระมัดระวังในการดำเนินการมากยิ่งขึ้น

ผู้อำนวยการสถาบันภาษากล่าวว่า กรณีใบตอบรับปลอมเกิดขึ้นมาหลายปีแล้ว โดยเฉพาะช่วงโควิด เนื่องจากตนเองเป็นบรรณาธิการวารสาร LEARN พบว่ามีบางมหาวิทยาลัยที่บังคับให้นักศึกษาปริญญาเอกต้องตีพิมพ์ลงในวารสาร Scopus เท่านั้น ซึ่งต้องการจะเพิ่มผลงานการตีพิมพ์และมีนักศึกษา ๑ - ๒ คน ได้ใบตอบรับการตีพิมพ์โดยมีนายหน้าติดต่อผ่านเข้ามาและขอค่าใช้จ่ายประมาณ ๖๐,๐๐๐ บาท เพื่อนำผลงานไปตีพิมพ์ในวารสารให้ เมื่อนักศึกษาได้ใบตอบรับก็ไปยื่นจบการศึกษาและไม่แน่ว่าจะมีปัญหาใดแต่เกิดกรณีตามที่คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมได้กล่าว คือ เมื่อถึงเวลาขอดูบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ ปรากฏว่า

ยังไม่มีกรณีตีพิมพ์ และเมื่อติดต่อกลับไปยังนายหน้าที่อ้างตัวว่า เป็นเจ้าหน้าที่จากมหาวิทยาลัยหนึ่งก็ไม่สามารถติดต่อได้แล้ว จึงสอบถามไปที่วารสารต้นทางได้รับคำตอบว่า ไม่เคยได้รับข้อมูลและสุดท้ายก็มีเรื่องฟ้องร้องกัน แต่ไม่ทราบว่าจะจบอย่างไร และตนเองได้เห็นหนังสือตอบรับจากวารสารซึ่งเป็นของปลอมและเมื่อสำนักงานทะเบียนนักศึกษาแนะนำเสนอก็มีความกังวลเพราะสถาบันภาษาก็มีนักศึกษาระดับปริญญาโทและเอก ซึ่งนักศึกษาปริญญาโทอาจจะไม่กังวลมากเพราะไม่ต้องเผยแพร่ผลงานตีพิมพ์ในวารสาร แต่นักศึกษาปริญญาเอกต้องเผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ แต่วารสารที่นักศึกษาไปตีพิมพ์ส่วนใหญ่อาจารย์จะรู้จักทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นจะตรวจสอบได้ว่ามีจริง แต่จะมีวารสารที่ไม่คุ้นชิน ก็จะไปตรวจสอบให้ กรณีนี้ค่อนข้างน่ากังวลเพราะจะมีมิชชันนารีติดต่อเข้ามาที่คณะ เคยมีผู้สอบถามว่ามีวารสารนี้จริงหรือไม่ ตนเองได้ตรวจสอบพบว่าจริง แต่เป็นวารสารทางนิติศาสตร์และมีการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ ซึ่งผู้ที่สอบถามก็จะนำผลงานไปตีพิมพ์โดยเสียค่าใช้จ่าย ๓๐๐ ดอลลาร์สหรัฐ ตนเองจึงได้แจ้งไปว่าหากเป็นวารสารระดับ Top จะไม่เสียค่าใช้จ่าย ซึ่งผู้ที่สอบถามได้แจ้งว่า ทางบรรณาธิการได้ติดต่อมาเอง ตนเองจึงได้ทักท้วงไปว่า เป็นมิชชันนารีหรือไม่เพราะปกติบรรณาธิการวารสารจะไม่ติดต่อมาเอง จึงเสนอให้ติดต่อไปยังบรรณาธิการว่า ได้ติดต่อมาในวันและเวลานั้นหรือไม่ จากการตรวจสอบ คือ ไม่ใช่บรรณาธิการตัวจริงที่ติดต่อมา ซึ่งมีมิชชันนารีเป็นจำนวนมากในวงการตีพิมพ์ผลงาน โดยเฉพาะประเทศที่ทราบว่า การตีพิมพ์เป็นเงื่อนไขในการจบการศึกษาหรือการนำไปขอตำแหน่งทางวิชาการ แม้แต่ตัวผู้แต่งเองก็เป็นมิชชันนารีได้ วารสารหลายฉบับมีนโยบายให้ผู้ส่งบทความเสนอชื่อผู้ประเมินได้ เพราะไม่มีบุคคลใดจะรู้จักผู้ประเมินในสาขานั้นดีเท่ากับผู้ส่ง โดยให้เสนอชื่อมา ๓ - ๕ คน ซึ่งวารสารอาจจะไม่ใช้รายชื่อเหล่านั้นหรืออาจใช้แค่บางคนก็ได้ สิ่งที่น่าทึ่ง คือ ผู้แต่งบางคนทีุ่ดจรดักใส่ชื่อเข้าไป ๕ คน เป็นผู้ที่มิชชันนารีในสาขานั้น ๆ และสร้างอีเมลปลอม ซึ่งจะถูกส่งไปที่ตัวผู้เขียนและเป็นผู้ประเมินเอง เรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องที่ต้องระมัดระวัง

๔. คณะบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า จากแนวปฏิบัติที่นำเสนอเห็นว่ามีระบบที่เพิ่มมากขึ้น คณะนิติศาสตร์ก็มีความกังวลเพราะมีการทำ MOU กับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศจำนวนมาก และเป็นระบบ ๓+๑ ซึ่งมีความซับซ้อนประมาณหนึ่ง ในการตรวจสอบของสำนักงานทะเบียนนักศึกษามีโปรแกรมใดที่คณะจะได้เห็นได้ด้วย เช่น ผ่าน Checklist แล้วจะขึ้นสีเขียว แต่หากยังไม่ผ่านจะขึ้นสีแดง ซึ่งเป็นประเด็นเรื่องระบบ ส่วนอีกประเด็นหนึ่งเป็นเรื่องคน การอบรมให้เจ้าหน้าที่ก็เป็นเรื่องหนึ่ง แต่สารตั้งต้นในเรื่องนี้ คือ นักศึกษาหากไปถึงระดับนักศึกษาได้ก็ดี หมายถึงต้องทราบตั้งแต่ต้นว่า เมื่อจะยื่นจบการศึกษาต้องมีเอกสารใดและต้องมีเงื่อนไขอย่างไร ในส่วนของการให้ความรู้หรือการกำหนดเกณฑ์ควรสื่อสารไปยังนักศึกษาด้วย นอกเหนือจากเจ้าหน้าที่ และเรื่องของระบบมีโปรแกรมในลักษณะที่ให้คณะเห็นข้อมูลด้วยหรือไม่ ประเด็นที่สอง เรื่องการเอกสารปลอม ไม่ใช่เรื่องการจบการศึกษาอย่างเดียว แต่เป็นความผิดทางกฎหมายด้วย วิทยาลัยนวัตกรรมได้มีการดำเนินการในเรื่องนี้ทางกฎหมายอย่างไร

ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษากล่าวว่า ในระบบของสำนักงานทะเบียนนักศึกษาตรวจสอบเฉพาะที่เป็นวิชาตามโครงสร้างหลักสูตรว่า มีวิชาใด ได้เกรดเฉลี่ยเท่าใด แต่หากเป็นรายละเอียดอื่น ๆ เช่น เรื่องการตีพิมพ์ การสอบประมวล หรือผลภาษาอังกฤษ จะเป็นการส่งมาทางเอกสาร สำนักงานทะเบียนนักศึกษาได้มีการหารือว่า ในอนาคตหากมีการพัฒนาระบบที่ขยายออกไปในส่วนนี้จะเป็นได้ ในลักษณะที่ให้คณะส่งข้อมูลเข้ามาในระบบ แต่จะไม่ป้องกันความเสี่ยงในส่วนที่นักศึกษานำเอกสารปลอม เช่น ใบตอบรับปลอม ซึ่งเป็นส่วนที่ต้องดำเนินการต่อไปในเรื่องคุณธรรม จริยธรรม ปัจจัยเสี่ยงใหม่ที่พบ คือ นักศึกษาจะมีความละเลยและเกรงกลัวต่อบาปในสิ่งที่ทำน้อยลง หากพัฒนาการขยายระบบในเชิงเทคนิคสามารถทำได้ เพียงแต่เรื่องของเอกสารจริงหรือปลอม ต้องเป็นส่วนต้นทางที่คณะจะต้องช่วยพิจารณา และอาจารย์ที่อยู่ในสาขานั้น ๆ จะคุ้นเคยกับวารสารมากกว่าสำนักงานทะเบียนนักศึกษา หากให้สำนักงานทะเบียนนักศึกษาตรวจสอบอาจจะตรวจสอบให้ไม่ได้ และจะมีนักวิชาการศึกษาจำนวน ๘ คน เพื่อตรวจสอบการจบการศึกษา ซึ่งต้องพิจารณาหลักสูตร ๒๙ คณะ ๒๙๗ หลักสูตร และมี ๓๕๘ โครงสร้าง เพราะฉะนั้นข้อมูลที่ส่งมาต้องเป็นข้อมูล

ที่ถูกต้องแล้ว หากเป็นเอกสารเท็จ สำนักงานทะเบียนนักศึกษาจะตรวจสอบไม่ได้ ส่วนเรื่องทางกฎหมาย อาจจะต้องขอให้คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมเป็นผู้ดำเนินการ

คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมกล่าวว่า กรณีนี้ได้มีการหารือกับฝ่ายกฎหมายไปแล้วเบื้องต้น และเมื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยแล้ว จะไปหารือกับฝ่ายกฎหมายเพิ่มเติมว่า ในส่วนของวิทยาลัยนวัตกรรมจะ ดำเนินการอย่างไรต่อไป ส่วนกรณีของนักศึกษา กับมิจฉาชีพ นักศึกษาได้มีการไปแจ้งความไว้แล้ว ส่วนกรณี ของวิทยาลัยนวัตกรรมกับนักศึกษาได้หารือเบื้องต้นกับฝ่ายกฎหมายไว้แล้ว

ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษา กล่าวว่า วิทยาลัยนวัตกรรมได้มีการส่งหนังสือไป ทิมมหาวิทยาลัยพะเยา ซึ่งทางมหาวิทยาลัยตอบกลับมาว่า ทั้ง ๓ ฉบับ เป็นเอกสารปลอมและจะให้วิทยาลัย นวัตกรรมทำหนังสือแจ้งไปอีกครั้งหนึ่งว่า มีการได้รับเอกสารอันเป็นเท็จ

๕. ประธานกล่าวว่า กรณีความผิดพลาดในการอนุมัติหลักสูตร ถือว่าได้รับรู้รับทราบถึง กระบวนการและกลไกของระบบ และเพื่อให้เป็นไปตามมติสภามหาวิทยาลัย ในอนาคตหากเกิดกรณีนี้อีก คือ การอนุมัติปริญญาผิดพลาด จะขอเป็นหลักการว่า หากเกิดขึ้นกับคณะใด ขอให้คณบดีคณะนั้นไปชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัย โดยให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเสนอระเบียบวาระและให้คณบดีคณะที่เกิดความผิดพลาดไปชี้แจง เพราะสภามหาวิทยาลัยขอให้คณะเป็นผู้รับผิดชอบ จึงขอเป็นหลักการไว้เช่นนี้ ซึ่งความผิดพลาดในการอนุมัติ ปริญญาไม่ได้เกิดขึ้นบ่อย ๑๐ ปี มีเพียง ๓ รายเท่านั้น แต่สภามหาวิทยาลัยเห็นว่า เป็นเรื่องที่น่างวลและต้องจริงจัง จึงขอกำหนดเป็นหลักการตกลงร่วมกันใน ก.บ.ม. ว่า หากเกิดขึ้นกับคณะใด ขอให้คณบดีคณะนั้นไปชี้แจงต่อ สภามหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นไปตามที่สภามหาวิทยาลัยขอให้คณะรับผิดชอบ ประเด็นที่สอง เรื่องการใช้ใบรับรอง การตีพิมพ์ปลอม ขอให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง คือ สำนักงานทะเบียนนักศึกษา ฝ่ายวิชาการ และฝ่ายกฎหมาย ไปหารือร่วมกัน โดยส่วนตัวต้องการให้มีการดำเนินคดีตามกฎหมาย หากพบว่านักศึกษากำลังจะมายื่นขอจบการศึกษา และมีการใช้เอกสารปลอม รวมถึงอาจพิจารณาในการรับเข้าศึกษา หากใช้วุฒิการศึกษาปลอมหากพบควรมีการ แจ้งความดำเนินคดีว่า เป็นการกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาโดยใช้เอกสารเท็จเพื่อเป็น แนวปฏิบัติ แต่ยังไม่ตัดสินใจ ขอให้ไปหารือกันก่อนว่าเป็นไปได้หรือไม่และควรทำหรือไม่ และหลักการได้ สัดส่วนสมเหตุสมผลหรือไม่ที่จะดำเนินคดีตามกฎหมาย เพื่อแสดงให้เห็นว่ามีความจริงจังกับเรื่องนี้ ประเด็นที่สาม เรื่องวารสารที่ไม่ได้มาตรฐาน โดยส่วนตัวเห็นว่าบางครั้งการให้คุณค่ากับการตีพิมพ์มากเกินไปอาจทำให้มี บทความที่ไม่ได้มาตรฐาน ตนเองเคยพบกรณีการยื่นบทความเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการแล้วปรากฏว่า ตอนที่ ส่งนั้นผู้ขออ้างว่าบทความอยู่ในฐานข้อมูล แต่เมื่อตรวจสอบแล้วพบว่าไม่ได้อยู่ในฐานข้อมูลแต่อย่างใด จนต้องถอดงานชิ้นนั้นออกจากการประเมินเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งงานชิ้นนั้นบทความที่ตีพิมพ์ไม่ได้ ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่มีชื่อเสียง และตนเองรู้สึกว่าการตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลนั้นไม่ได้เป็น หลักประกันด้านคุณภาพของบทความเสมอไป จึงขึ้นอยู่กับวงวิชาการว่าจะให้คุณค่ากับ TCI หรือ Scopus เพียงใด อีกทั้งในระยะหลังสายสังคมศาสตร์ถูกกำหนดรูปแบบบทความให้เหมือนกับวิทยาศาสตร์จนอ่านแล้ว เข้าใจได้ยาก ทั้ง ๆ ที่การเขียนบทความของสาขาสังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ต่างมีลักษณะเฉพาะตัว แต่ปัจจุบันกลับถูกบังคับให้ใช้รูปแบบเดียวกันเพื่อให้ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลได้ จึงขอฝากผู้อำนวยการสถาบัน ภาษาไปชี้แจง TCI ในประเด็นนี้ด้วย

๖. ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าวว่า กรณีใบตอบรับปลอมและ นักศึกษาถูกหลอกโดยกลุ่มมิจฉาชีพในวงวิชาการ อาจารย์ที่ปรึกษาน่าจะช่วยกลั่นกรองได้ หากปล่อยให้ นักศึกษาไปติดต่อเองจะพบกรณีเช่นนี้ ที่ผ่านมามตนเองก็พบกรณีนี้อยู่เรื่อย ๆ หากอาจารย์ในสถาบันฯ ปล่อยให้ นักศึกษาไปติดต่อด้วยตัวเอง ก็ะพบกับกรณีเช่นนี้ เห็นว่าเป็นหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ควรจะเป็น Corresponding author ก่อน เพราะนักศึกษายังไม่มีประสบการณ์ อาจารย์ที่ปรึกษาควรจะมาดูแล แต่ก็เข้าใจว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีภาระงานมาก หากปล่อยนักศึกษาก็จะมีกรณีเช่นนี้เกิดขึ้นบ่อย ควรจะรณรงค์ให้อาจารย์ ที่ปรึกษาเป็น Corresponding และจะเป็นผลดีต่ออาจารย์ที่ปรึกษาในการขอตำแหน่งทางวิชาการด้วย

๗. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า เห็นด้วยกับกรณีนักศึกษาปลอมแปลงเอกสารว่า จะต้องมีการตรวจสอบ แต่จะมีประเด็นว่า หากเกิดเหตุผิดพลาดขึ้นอีก เจ้าหน้าที่ที่ดำเนินการในเรื่องนี้ก็มี ความกังวลเพราะตามข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นว่า เนื่องจากกระบวนการในการอนุมัติ ปริญญา มีหลายขั้นตอน ซึ่งไม่ควรจะเกิดความผิดพลาดและควรจะต้องมีผู้รับผิดชอบในการทำผิดพลาดด้วย จากการที่เจ้าหน้าที่ของคณะฯ ได้หารือกับเจ้าหน้าที่ของฝ่ายวิชาการและได้สอบถามว่า คำนี้หมายความว่า อย่างไร ซึ่งได้รับคำตอบว่าต้องให้ออกจากการ

ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้ขอให้ไปชี้แจงภายในคณะฯ ว่า ขอให้คณะที่เกิดข้อผิดพลาด เป็นคณะที่รับผิดชอบไปชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัย และคำว่าความรับผิดชอบหมายความว่าอะไร คือ คณบดี ของคณะที่เกิดปัญหาต้องไปตรวจสอบว่า ความผิดพลาดเกิดจากขั้นตอนใด หากเกิดที่เจ้าหน้าที่ก็ให้ลงโทษไปตาม สัดส่วน ซึ่งกรณีนี้ไม่ใช่การทุจริต แต่เป็นการบกพร่องต่อหน้าที่ซึ่งควรมีการว่ากล่าวตักเตือนและให้ลงโทษไป ตามลำดับขั้นของความผิด ขอให้ไปสื่อสารกันภายในคณะด้วยว่า ความผิดพลาดไม่ใช่การให้ออกจากการ สถานเดียว เพราะความผิดมีหลายระดับ และแบ่งเป็นความผิดครั้งแรกหรือความผิดซ้ำซาก ก็สามารถลงโทษ ทางวินัยได้ตามลำดับขั้น

มติที่ประชุม

๑. รับทราบแนวปฏิบัติในการตรวจสอบการสำเร็จการศึกษา
๒. กรณีการอนุมัติปริญญาผิดพลาดเกิดขึ้นกับคณะใด ขอให้หัวหน้าส่วนงานไปชี้แจงต่อ สภามหาวิทยาลัยเพื่อเป็นการแสดงความรับผิดชอบต่อข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น
๓. กรณีการใช้ใบรับรองการตีพิมพ์ผลงานปลอม มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการ และผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษา ไปหารือร่วมกันในการดำเนินคดี ตามกฎหมาย หากตรวจสอบพบนักศึกษาที่ยื่นขอจบการศึกษาใช้เอกสารปลอม รวมถึงกรณีการใช้เอกสาร วุฒิการศึกษาปลอมในการสมัครเข้าศึกษา จะมีแนวทางในการดำเนินการอย่างไร

๔.๔ เรื่อง การจัดงาน Thammasat Open House ๒๐๒๕

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยมหาวิทยาลัยกำหนดจัดงาน Thammasat Open House ๒๐๒๕ เพื่อให้อาจารย์แนะแนว นักเรียนระดับมัธยมศึกษา และผู้ปกครอง ได้เข้ามาเรียนรู้หลักสูตร การจัดการศึกษา การรับนักศึกษาในคณะ/วิทยาลัย/สถาบัน และโครงการต่าง ๆ ของ มหาวิทยาลัย ตลอดจนสร้างภาพลักษณ์ที่ดี อันจะนำไปสู่การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาใน มหาวิทยาลัยของนักเรียน โดยกำหนดจัดงานระหว่างวันศุกร์ที่ ๗ ถึงวันเสาร์ที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ณ ยิมเนเซียม ๔ - ๕ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต และขอความร่วมมือในวันดังกล่าวให้จัดการเรียน การสอนในรูปแบบออนไลน์ด้วย ซึ่งพยายามเน้นย้ำในเรื่องของความปลอดภัยเพราะในวันดังกล่าวจะมีนักเรียน เข้ามาจำนวนมาก สถิติปีที่ผ่านมามีผู้มาร่วมงานกว่า ๑ แสนคน ซึ่งจะมีผลในเรื่องของการจราจร แต่อาจจะไม่หนาแน่นมากเพราะมีการแจ้งข้อมูลล่วงหน้าและมีการเตรียมการเป็นอย่างดี

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ประธานกล่าวว่า ขอมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์รังสิตไปบริหารจัดการเรื่อง การจราจร เพราะมีบางปีที่มหาวิทยาลัยถูกต่อว่าเรื่องการจราจรติดขัด และอีกเรื่องหนึ่ง คือ เรื่องความ ปลอดภัยในการใช้บริการรถจักรยานยนต์ไฟฟ้า ซึ่งอาจจะต้องมีการกำหนดมาตรการป้องกันในเรื่องนี้

มติที่ประชุม

รับทราบ และมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์รังสิตไปบริหารจัดการเรื่องการจราจร และเรื่องความปลอดภัยในการใช้บริการรถจักรยานยนต์ไฟฟ้า

๔.๕ เรื่อง กำหนดการใช้งาน website ใหม่ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าตามที่ฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และการดิจิทัลร่วมกับฝ่ายสื่อสารองค์กรได้จัดทำ website ใหม่ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ขึ้น เพื่อทดแทน website เดิม ซึ่งใช้งานมากกว่า ๑๐ ปี และมีช่องโหว่ด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ โดยปัจจุบันได้ดำเนินการจัดทำ website ใหม่ ในส่วนที่เป็น webpage หน้าหลักของมหาวิทยาลัยเสร็จแล้ว นั้น

ฝ่ายการดิจิทัลได้กำหนดการใช้งาน website ใหม่ ในวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๘ ซึ่ง URL (Uniform Resource Locator) ของ website ใหม่ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คือ <https://www.msa.ict.tu.ac.th/> และหากมีข้อเสนอแนะ/ต้องการแก้ไขข้อมูล โปรดแจ้งมาที่สำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ภายในวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๘ เพื่อที่สำนักงานศูนย์ฯ จะได้ปรับแก้ข้อมูลให้ต่อไป

โดยหลักจะมีการเพิ่ม Accessibility Tools สำหรับผู้มีความบกพร่องทางสายตา ส่วน Featured ที่สำคัญอีกเรื่องหนึ่ง คือ เวอร์ชันนี้ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ฝ่ายสื่อสารองค์กร ฝ่ายการนักศึกษา รวมถึงฝ่ายวิชาการ จะมีฐานข้อมูลให้ไปอัปเดตข้อมูลของตัวเองได้ทั้งเวอร์ชันภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ในส่วนของผู้บริหารมหาวิทยาลัยจะมีการเพิ่มข้อมูลคณบดีเข้าไปด้วย สำหรับหลักสูตรที่เปิดสอนจะมีการอัปเดตทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ และฝ่ายวิชาการสามารถเพิ่มข้อมูลได้ หากมีหลักสูตรปรับปรุงและหลักสูตรใหม่ และจะมีลิงก์ของหน่วยงานทั้งเวอร์ชันปกติและโซเชียลเน็ตเวิร์คต่าง ๆ จะมีการอัปเดตเวอร์ชันที่สมบูรณ์ในวันสถาปนามหาวิทยาลัย ระหว่างนี้หากต้องการให้เพิ่มเติมหรือแก้ไขสามารถแจ้งสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า สามารถเข้าไปตรวจสอบและแก้ไขข้อมูลเว็บไซต์ได้ถึงวันที่เท่าใดก่อนมีการเปิดตัวในวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๘

ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกล่าวว่า ขอให้แจ้งแก้ไขเพิ่มเติมข้อมูลได้ภายในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

๒. ประธานกล่าวว่า ขอให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยเข้าไปตรวจสอบเว็บไซต์และหากมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้แจ้งไปที่ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

มติที่ประชุม

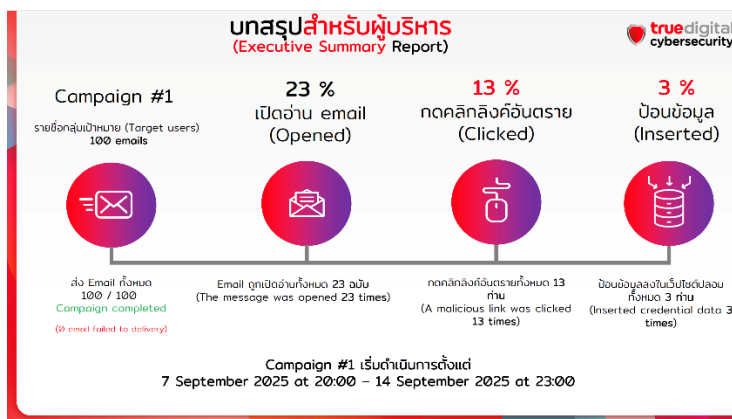
รับทราบ

๔.๖ เรื่อง รายงานผลการทดสอบ Phishing Mail ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าเนื่องด้วยสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้ดำเนินการทดสอบ Phishing Mail เพื่อทดสอบการตระหนักรู้ภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cyber Attack) ของบุคลากร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นประจำทุกปี

การทดสอบ Phishing Mail ของบุคลากร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี ๒๕๖๘ ระหว่างวันที่ ๗ - ๑๔ กันยายน ๒๕๖๘ จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน ๑๐๐ คน พบว่า

- มีผู้เปิดอ่าน ร้อยละ ๒๓
- มีผู้คลิกลิงก์อันตราย ร้อยละ ๑๓ คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๕ ของผู้เปิดอ่าน
- มีผู้ป้อนข้อมูลคลิกลิงก์อันตราย ร้อยละ ๓ คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๐ ของผู้เปิดอ่าน



เนื่องจากผลการทดสอบ Phishing Mail ดังกล่าวเป็นตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัยของคุกคามทางไซเบอร์ (Cyber Attack) ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งสูงกว่าระดับที่มหาวิทยาลัยยอมรับได้ (ร้อยละ ๕) ดังนั้น สำนักงานศูนย์ฯ จึงจะเพิ่มกิจกรรมการสร้างตระหนักรู้ภัยคุกคามไซเบอร์ให้เข้มข้นมากขึ้น อาทิ การประชาสัมพันธ์ผ่าน social media การติดโปสเตอร์/สติ๊กเกอร์ประชาสัมพันธ์ การจัดอบรม เป็นต้น

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า กรณีนี้มอบเป็นนโยบายไว้หากทำได้จะเป็นเรื่องที่ดีมากสำหรับบุคลากรและนักศึกษา และขอฝากสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารหรือกับฝ่ายกฎหมายเพื่อไม่ให้กระบวนการทำ Phishing กลายเป็นการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล ควรจะต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามหลักสากล นอกจากนี้ จะขอให้ฝ่ายการศึกษานำเสนอเรื่องนี้ในส่วนของนักศึกษาอีกครั้งหนึ่ง

๒. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ฯ ลาปางและคณบดีกล่าวว่า ในกรณีนี้อธิการบดีได้มอบหมายให้นำเรื่องนี้เสนอ ก.บ.ม. ขณะนี้อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นทางการจากทางเจ้าหน้าที่ตำรวจในเบื้องต้นจากข้อมูลที่ปรากฏชัดเจนจากสถานีตำรวจนครหลวงมีนักศึกษาถูกล่อลวงเป็นจำนวนมาก ซึ่งเป็นนักศึกษา มธ. ศูนย์รังสิต และนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ ในพื้นที่จังหวัดปทุมธานีก็มีผู้ที่ถูกหลอกลวงเป็นจำนวนมาก แต่ สภ.คลองหลวง อยู่ในอันดับต้น ๆ ที่มีนักศึกษา มธ. ถูกล่อลวงคิดเป็นประมาณ ๓๐% จากผู้เสียหายทั้งหมด คิดเป็นมูลค่าความเสียหายประมาณ ๒๐ ล้านบาท และเมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๘ ที่ผ่านมา มีนักศึกษาถูกล่อลวงมูลค่าความเสียหายประมาณ ๑.๖ ล้านบาท เป็นการหลอกลวงโดยอ้างว่า ได้รับทุนจากต่างประเทศ ซึ่งเอกสารหลักฐานในการหลอกลวงค่อนข้างน่าเชื่อถือและมีข้อมูลของนักศึกษาครบถ้วน ถูกต้อง จึงทำให้เกิดความน่าเชื่อถือและเป็นทางการมากพอสมควร ขณะนี้ได้มีการจัดทำแคมเปญรณรงค์ ไม่หลอก ไม่เชื่อ ไม่โอน แต่การเข้าถึงนักศึกษามักน้อยเพียงใดยังเป็นประเด็นที่ต้องพิจารณา และทางเจ้าหน้าที่ตำรวจได้มีการจัดอบรมให้นักศึกษา แต่มีนักศึกษาสนใจไม่มาก มีเพียงประมาณ ๔๐ คน จึงได้หารือกับผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กรว่า อาจจะต้องทำแคมเปญที่เข้าถึงนักศึกษาได้มากกว่านี้ ส่วนเรื่องการ Phishing กับนักศึกษาจะหารือกับฝ่ายกฎหมายต่อไป ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจให้คำแนะนำว่า ให้ Phishing นักศึกษาเพื่อหลอกลวงให้ทราบไปเลยว่า อยู่ในข่ายที่จะถูกล่อลวงได้แน่นอน แต่ก็กังวลว่าอาจจะมีข้อร้องเรียน สำหรับการหลอกลวงมีหลายรูปแบบ

เช่น หลอกหลวงเรื่องทุน หลอกหลวงเรื่องการทำงาน การหลอกให้คบหาหรือหลอกให้รัก ซึ่งมีการหลอกหลวงหลายรูปแบบ หากได้ข้อมูลเพิ่มเติมจะแจ้งให้ที่ประชุมทราบอีกครั้งหนึ่ง

๓. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า กรณีมีนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ถูกหลอกหลวงและเสียเงินหลักล้านบาท ซึ่งไม่ทราบว่าเหตุใดจึงเชื่อตั้งแต่แรก และมีจลาจลทราบข้อมูลประวัติส่วนตัว เช่น มีโครงการที่กำลังจะส่งนักศึกษาเดินทางไปต่างประเทศ แต่นักศึกษาคะแนนไม่ผ่าน และแนะนำว่ามีทุนอีกช่องทางหนึ่งและเสนอทุนให้ และมีการใช้จิตวิทยาพูดคุยเพื่อทำให้เชื่อถือ ข้อมูลตั้งต้นทำให้เหมือนว่าเป็นคนที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยจริง ๆ จึงไม่ทราบว่ามีการเฝ้าฐานข้อมูลของนักศึกษาไปหรือไม่

๔. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์และการดิจิทัลกล่าวว่า กรณีนี้รองผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษาได้ไปชี้แจงกับนักศึกษาแล้ว ในตอนที่จัดให้ผู้บริหารพบนักศึกษา ซึ่งได้ยืนยันว่าไม่มีข้อมูลรั่วไหล และข้อมูลส่วนตัวสามารถหลุดออกไปได้หลายช่องทาง เช่น โซเชียลมีเดีย เป็นต้น

๕. ประธานกล่าวว่า กรณีนี้ต้องปิดความเสี่ยงและต้องป้องกันไม่ให้ข้อมูลรั่วไหลต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบและมอบหมายให้สำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารหารือกับฝ่ายกฎหมายเพื่อไม่ให้กระบวนการทำ Phishing กลายเป็นการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล ควรจะต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามหลักสากล

๔.๗ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานนิทรรศการหมุนเวียน ภายใต้แนวคิด SDGs เพื่อประชาชน ครั้งที่ ๑

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความยั่งยืนแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบโครงการ "การจัดนิทรรศการหมุนเวียน ภายใต้แนวคิด SDGs เพื่อประชาชน" และมอบหมายให้ฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความยั่งยืนรับผิดชอบดำเนินงาน เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการสร้างโอกาสจัดพื้นที่การเรียนรู้และการเผยแพร่องค์ความรู้เพื่อสังคมและประชาชนอย่างยั่งยืน ต่อมาในการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ฝ่ายความยั่งยืนจึงได้นำเสนอ "รายงานความก้าวหน้า โครงการนิทรรศการ ภายใต้แนวคิด SDGs เพื่อประชาชน" ซึ่งกำหนดการจัดนิทรรศการรวม ๔ ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ ๑ กลุ่มคณะสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (มิถุนายน – กันยายน ๒๕๖๘) ครั้งที่ ๒ กลุ่มคณะสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ (ตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๖๘) ครั้งที่ ๓ กลุ่มคณะสายวิทยาศาสตร์สุขภาพ (มกราคม – มีนาคม ๒๕๖๙) และครั้งที่ ๔ รวมทุกกลุ่มคณะ (เมษายน – กันยายน ๒๕๖๙) นั้น

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้จัดพิธีเปิด “นิทรรศการหมุนเวียน ภายใต้แนวคิด SDGs เพื่อประชาชน” เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๐.๐๐ น. – ๑๒.๐๐ น. โดยมีอธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ให้เกียรติเป็นประธานกล่าวเปิดงาน ณ ห้องปฏิบัติการ SDG Lab อุทยานการเรียนรู้ ปวย ๑๐๐ ปี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต กิจกรรมภายในงานเป็นการจัดแสดงผลงานและสื่อที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เสวนาหัวข้อ นวัตกรรมความยั่งยืนเพื่อประชาชน โดยเชิญนักวิจัยเจ้าของผลงานที่นำมาจัดนิทรรศการทั้ง ๓ ท่าน ได้แก่ ๑) รศ.ดร.ธนิต เรืองรุ่งชัยกุล ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกายภาพและสิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๒) ผศ.ดร.กฤติยา เชื้อนเพชร ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายนวัตกรรมและหน่วยธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๓) ผศ.ดร.อมรเทพ จิรศักดิ์จำรูญศรี อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

นิทรรศการได้แบ่งพื้นที่จัดแสดงออกเป็น ๕ โซนหลัก ที่ครอบคลุมความท้าทายสำคัญของประเทศ ซึ่งรวบรวมนวัตกรรมที่น่าสนใจกว่า ๓๐ ชิ้น ซึ่งพร้อมจะเปลี่ยนแปลงอนาคตของเรา ประกอบด้วย

๑. โซนความพร้อมรับมือภัยพิบัติ (Resilience & Disaster Preparedness Zone) - ผู้เข้าชมจะได้สัมผัสประสบการณ์ตรงกับเครื่องจำลองแผ่นดินไหว และเรียนรู้การเตรียมความพร้อม ควบคู่ไปกับการทำความเข้าใจ

รู้จัก Emergency TU ระบบสื่อสารฉุกเฉินที่ไม่ต้องพึ่งสัญญาณอินเทอร์เน็ต รวมถึงนวัตกรรมเครื่องเตือนภัยแผ่นดินไหว

๒. โซนนวัตกรรมพลังงานสะอาดและโครงสร้างพื้นฐาน (Clean Energy & Infrastructure Innovation Zone) - นำเสนอตัวอย่างผลงานที่น่าสนใจ อาทิ ระบบ Solar Tracker ที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตพลังงานแสงอาทิตย์ คอนกรีตไร้ซีเมนต์ เพื่อการก่อสร้างที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และหุ่นยนต์ใต้น้ำสำหรับสำรวจและบำรุงรักษาส่งก่อสร้าง

๓. โซนเมืองและถิ่นฐานมนุษย์อย่างยั่งยืน (Sustainable Urban & Public Spaces Zone) - จัดแสดงต้นแบบ 'Future Street' ถนนอัจฉริยะที่ผสานข้อมูลจราจรและความปลอดภัยเข้าด้วยกัน นอกจากนี้ยังมีพื้นที่ออกกำลังกายสำหรับผู้พิการ ๗ ประเภท และเทคโนโลยี AI ดูแลต้นไม้ ซึ่งจะมาช่วยเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเมืองอย่างยั่งยืน

๔. โซนสุขภาพและอาหารเพื่อชีวิตที่ดี (Health & Future Food Zone) - นิทรรศการนำเสนอผักแผ่นอบกรอบ ที่คงคุณค่าโภชนาการและเก็บได้นาน ตอบโจทย์คนรักสุขภาพ พร้อมทั้งเผยเทคโนโลยีทางการแพทย์อย่าง Microwave MedTech ที่ใช้คลื่นไมโครเวฟในการวิเคราะห์และรักษาโรครวมถึงเครื่องออกกำลังกายผู้ป่วย และอาหารฟังก์ชัน เพื่อสุขภาพที่ดีขึ้น

๕. โซนเศรษฐกิจหมุนเวียนและนวัตกรรมเพื่อการผลิตที่ยั่งยืน (Circular Economy & Sustainable Production Zone) - พาไปสำรวจแนวคิดเศรษฐกิจหมุนเวียน ด้วยการจัดแสดงบรรจุภัณฑ์ชีวภาพ ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และกระบวนการเปลี่ยนเส้นใยเหลือใช้ให้กลายเป็นผลิตภัณฑ์สิ่งทอที่มีมูลค่าใหม่ รวมถึงนวัตกรรมปุ๋ยหมุนเวียน

นิทรรศการเปิดให้บริการในวันพฤหัสบดีและวันพฤหัสบดี มี ๔ เวลา ได้แก่ ๑) ๑๐.๐๐ น. - ๑๑.๐๐ น. ๒) ๑๑.๐๐ น. - ๑๒.๐๐ น. ๓) ๑๓.๐๐ น. - ๑๔.๐๐ น. ๔) ๑๔.๐๐ น. - ๑๕.๐๐ น. โดยขอให้มีการจองวันและเวลาเข้าชมตามลิงก์ จะมี TU Ambassador พานำชม ฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความยั่งยืนขอรายงานผลการดำเนินงานดังนี้

๑. จำนวนผู้เข้าร่วมงานและเข้าชมนิทรรศการ มีจำนวนรวม ๒๕๕ คน เป็นประชาคมธรรมศาสตร์ ๑๙๕ คน บุคคลภายนอก ๖๐ คน ประกอบด้วย Volunteering Taiwan นักศึกษาและประชาชนทั่วไป

๒. ผลจากการสำรวจความรู้ผู้เข้าร่วมนิทรรศการ พบว่า มีผู้ทำแบบทดสอบ ๕๐ คน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ SDGs ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๑ จากคะแนนเต็ม ๕ คะแนน ซึ่งฝ่ายความยั่งยืนจะนำไปใช้เป็นข้อมูลเพื่อการพัฒนาและขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยด้านความยั่งยืนต่อไป

นิทรรศการฯ กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จะเปิดให้เข้าชมถึงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๘ พร้อมกันนี้ ขอเรียนเชิญผู้บริหารทุกท่านร่วมพิธีเปิดนิทรรศการหมุนเวียน ภายใต้แนวคิด SDGs เพื่อประชาชน ครั้งที่ ๒ ในวันพุธที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๐๐ น. - ๑๕.๐๐ น. ณ ห้องปฏิบัติการ SDG Lab อุทยานการเรียนรู้ป๋วย ๑๐๐ ปี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ประธานกล่าวว่า ขอเชิญร่วมการจัดนิทรรศการในครั้งนี้เพื่อสร้างบรรยากาศให้คึกคัก และจะพยายามทำให้อุทยานป๋วย ๑๐๐ ปี เป็นศูนย์การเรียนรู้ด้านความยั่งยืนในอนาคต โดยมหาวิทยาลัยจะค่อย ๆ ดำเนินการตามงบประมาณที่มีอยู่และทำให้ดีขึ้นเรื่อย ๆ และขอให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยเชิญชวนหน่วยงานหรือบุคคลที่รู้จักมาชมนิทรรศการดังกล่าว

มติที่ประชุม

รับทราบ

๔.๘ เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ผู้อำนวยการศูนย์ต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ แทนผู้อำนวยการสถาบันสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้มีประกาศลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และได้แจ้งให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินและสาธารณชนทราบเป็นที่เรียบร้อยแล้ว นั้น

คณะกรรมการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จึงขอเสนอรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า ส่วนที่ มธ. ได้คะแนนไม่ถึง ๙๕ คะแนน จะเป็นในส่วนของเรื่องการสอบถามจากภายนอกและภายใน ซึ่ง มธ. ก็ไม่สามารถบังคับบุคคลหรือหน่วยงานในเรื่องนี้ได้ เพราะฉะนั้นขอให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยสบายใจได้ว่า มหาวิทยาลัยมีความตรงไปตรงมา และขอขอบคุณสถาบันสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตย และเข้าใจว่าในปี ๒๕๖๙ จะมีการปรับเกณฑ์อีกโดยจะเป็นการปรับครั้งใหญ่

ผู้อำนวยการศูนย์ต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ แทนผู้อำนวยการสถาบันสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตย กล่าวว่า จะมีการปรับเกณฑ์การประเมินทุกปี อย่างไรก็ตาม ปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ขอฝากผู้บริหารมหาวิทยาลัยช่วยดำเนินการในเรื่องนี้ด้วย

๒. ประธานกล่าวว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ต้องร่วมมือกัน แต่จะไม่มีการบังคับว่าต้องตอบคำถามที่เกี่ยวกับการประเมินอย่างไร

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

๕.๑ เรื่อง พิธีพระราชทานปริญญาบัตร สำหรับผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์กำหนดประกอบพิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ณ อาคารกิตติาคาร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต บัณฑิตระดับปริญญาตรี ในวันเสาร์ที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๘ และวันอาทิตย์ที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๘ สำหรับประกาศนียบัตรบัณฑิต มหาบัณฑิต และดุษฎีบัณฑิต ในวันอาทิตย์ที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๘ จำนวนทั้งสิ้น ๙,๖๙๓ คน โดยจำแนกตามระดับการศึกษา ดังนี้

ตารางจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

ระดับการศึกษา				รวม
ปริญญาตรี	ประกาศนียบัตร	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
๘,๐๗๕	๔๘	๑,๔๔๑	๑๒๙	๙,๖๙๓

(ข้อมูลจากสำนักงานทะเบียนนักศึกษาเมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๘)

เกณฑ์การจัดกลุ่มคณะเพื่อเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบเกณฑ์การจัดกลุ่มคณะเพื่อเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรในระดับปริญญาตรี ดังนี้

๑. จัดคณะที่มีการถวายปริญญาบัตรแด่พระเจ้าอยู่หัวหรือพระบรมวงศานุวงศ์ เข้ารับในกลุ่มที่ ๑ (กรณีมีที่นั่งเพียงพอให้เข้าทุกคณะ แต่หากมีที่นั่งไม่เพียงพอให้ใช้เกณฑ์ตามข้อ ๒)

๒. จัดคณะที่มีดัชนีบัณฑิตกิตติมศักดิ์เข้ารับในกลุ่มที่ ๑ หากกลุ่มดังกล่าวมีจำนวนบัณฑิตรวมกันมากกว่าจำนวนที่นั่งในหอประชุมที่ใช้ได้ในรอบแรก จะเรียงลำดับการเลือกคณะก่อนหลัง โดยใช้เกณฑ์คณะที่เคยเข้ารับในกลุ่มที่ ๑ ล่าสุด (๓ ปี) อยู่ลำดับหลัง หากเสมอกันให้เรียงลำดับเลขคณะน้อยได้สิทธิ์ก่อน กรณีเหลือเศษที่นั่งในรอบแรกให้เรียงลำดับคณะถัดลงไปเข้ารับในกลุ่มที่ ๑ ตามเลขลำดับคณะ

๓. คณะที่เหลือให้จัดหมุนเวียนตามจำนวนที่เหมาะสมในกลุ่มถัด ๆ ไป

๑. กำหนดการฝึกซ้อม จำนวน ๓ ครั้ง และกำหนดการรับจริง (ณ อาคารกิตติยาการ มธ. ศูนย์รังสิต)

ครั้งที่ ๑ (ซ้อมย่อยคณะ) วันและสถานที่ เป็นไปตามที่แต่ละคณะกำหนด

ครั้งที่ ๒ (ซ้อมรวม) ทุกกลุ่ม วันศุกร์ที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๙
(กลุ่มที่ ๑ เวลา ๐๙.๐๐ น. - ๑๒.๐๐ น., กลุ่มที่ ๒ เวลา ๑๒.๐๐ น. - ๑๕.๐๐ น. และ กลุ่มที่ ๓ เวลา ๑๕.๐๐ น. - ๑๗.๐๐ น.)

ครั้งที่ ๓ (ซ้อมใหญ่) กลุ่มที่ ๑ วันเสาร์ที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๙

กลุ่มที่ ๒ และ ๓ วันอาทิตย์ที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๙

รับจริง กลุ่มที่ ๑ วันเสาร์ที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๙

กลุ่มที่ ๒ และ ๓ วันอาทิตย์ที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๙

๒. การจัดลำดับกลุ่มคณะในแต่ละกลุ่ม

๒.๑ ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ ไม่มีคณะ/ส่วนงานที่ถวายปริญญาบัตรแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวหรือพระบรมวงศานุวงศ์

๒.๒ คณะที่มีดัชนีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ มีจำนวน ๖ คณะ คือ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะสหเวชศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ และคณะศิลปกรรมศาสตร์

๒.๓ เนื่องจากพิธีพระราชทานปริญญาบัตรในปีการศึกษาที่ผ่านมา ประสบปัญหาเรื่องการเดินทาง สภาพการจราจรที่ติดขัดทำให้บัณฑิตเข้าร่วมพิธี/ซ้อมไม่ทันตามเวลาที่กำหนด ดังนั้น ฝ่ายวิชาการจึงจัดวันซ้อมใหญ่เป็น ๒ วัน ตามรอบวันพิธีเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร ดังนี้ กลุ่มที่ ๑ วันเสาร์ที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๙ และ กลุ่มที่ ๒, ๓ วันอาทิตย์ที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๙

๒.๔ ฝ่ายวิชาการกำหนดวันฝึกซ้อมและการจัดลำดับกลุ่มคณะเพื่อเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ดังนี้

ลำดับ	กลุ่มที่ ๑ : เสาร์ที่ ๑๗ ม.ค. ๒๕๖๙	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	จำนวนที่คาดการณ์เข้ารับ ๘๐%
๑	คณะนิติศาสตร์	๗๑๔	๕๗๒
๒	วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์	๓๐	๒๔
๓*	คณะเศรษฐศาสตร์	๓๖๓	๒๙๑
๔*	คณะสาธารณสุขศาสตร์	๒๐๑	๑๖๑
พัก		๑,๓๐๘	๑,๐๔๘

ลำดับ	กลุ่มที่ ๑ : เสาร์ที่ ๑๗ ม.ค. ๒๕๖๙	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	จำนวนที่คาดการณ์เข้ารับ ๘๐%
๕*	คณะสหเวชศาสตร์	๕๐๔	๔๐๔
๖	คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	๑๘๒	๑๔๖
๗	คณะรัฐศาสตร์	๓๕๐	๒๘๐
๘*	คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์	๓๔๓	๒๗๕
พัก		๑,๓๗๙	๑,๑๐๕
๙*	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๘๒๑	๖๕๗
๑๐*	คณะศิลปกรรมศาสตร์	๑๑๓	๙๑
๑๑	วิทยาลัยสหวิทยาการ	๒๓๐	๑๘๔
๑๒	คณะวิทยาการเรีนรู้และศึกษาศาสตร์	๖๖	๕๓
๑๓	คณะพยาบาลศาสตร์	๑๒๖	๑๐๑
เสร็จพิธี		๑,๓๕๖	๑,๐๘๖
รวมทั้งหมด		๔,๐๔๓	๓,๒๓๙

หมายเหตุ : * คณะที่มีอธิบัพณตทกตมคักค

ลำดับ	กลุ่มที่ ๒ : อาทิตยที่ ๑๘ ม.ค. ๖๙	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	จำนวนที่คาดการณ์เข้ารับ ๘๐%
๑	คณะพาณชยศาสตร์และการบัพณช	๗๓๖	๕๘๙
๒	วิทยาลัยโลกคคตคศึกษา	๓๖	๒๙
๓	คณะแพทยศาสตร์	๒๒๑	๑๗๗
๔	คณะสถาปตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	๓๕๐	๒๘๐
พัก		๑,๓๔๓	๑,๐๗๕
๕	คณะศิลปศาสตร์	๙๑๒	๗๓๐
๖	คณะทันตแพทยศาสตร์	๖๖	๕๓
๗	คณะเภสัชศาสตร์	๗๔	๖๐
๘	วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป้วย อึงภารณ	๗๕	๖๐
๙	วิทยาลัยนวัตกรรม	๒๑๙	๑๗๖
พัก		๑,๓๔๖	๑,๐๗๙
๑๐	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๕๐๖	๔๐๕
๑๑	วิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์	๙๘	๗๙
๑๒	สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร	๔๒๕	๓๔๐
๑๓	คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน	๓๑๔	๒๕๒
เสร็จพิธี		๑,๓๔๓	๑,๐๗๖
รวมทั้งหมด		๔,๐๓๒	๓,๒๓๐

กลุ่มที่ ๓ : อาทิตยที่ ๑๘ ม.ค. ๒๕๖๙	
(ระดับบัณฑิตศึกษา : ดุษฎีบัณฑิต มหบัญตต ประกาศนียบตรบัณฑิต) จำนวน ๑,๖๑๘ คน	
๑. คณะนิติศาสตร์	๑๕. คณะศิลปกรรมศาสตร์
๒. คณะพาณชยศาสตร์และการบัพณช	๑๖. คณะสถาปตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง
๓. คณะรัฐศาสตร์	๑๗. คณะสาธารณสุขศาสตร์

กลุ่มที่ ๓ : อาทิตยที่ ๑๘ ม.ค. ๒๕๖๙ (ระดับบัณฑิตศึกษา : คุษภักบัณฑิต มหาบัณฑิต ประกาศนียบัตรบัณฑิต) จำนวน ๑,๖๑๘ คน	
๔. คณะเศรษฐศาสตร์ และ โครงการนิติเศรษฐศาสตร์การค้าระหว่างประเทศ	๑๘. คณะเภสัชศาสตร์
๕. คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์	๑๙. คณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์
๖. คณะศิลปศาสตร์	๒๐. สถาบันภาษา
๗. คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน	๒๑. สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร
๘. คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	๒๒. วิทยาลัยนวัตกรรม
๙. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒๓. วิทยาลัยสหวิทยาการ
๑๐. คณะวิศวกรรมศาสตร์	๒๔. วิทยาลัยโลกคดีศึกษา
๑๑. คณะแพทยศาสตร์	๒๕. วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์
๑๒. คณะสหเวชศาสตร์	๒๖. วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์
๑๓. คณะทันตแพทยศาสตร์	๒๗. สถาบันอาณานิคมศึกษา
๑๔. คณะพยาบาลศาสตร์	๒๘. โครงการหลักสูตรปริญญาโทออนไลน์

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า ในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรปีที่ผ่านมาผู้เข้าร่วมพิธีประมาณ ๖๐% แต่ในปีนี้อาจจะเพิ่มขึ้นเป็น ๘๐% เนื่องจากเป็นบัณฑิตรุ่นที่เพิ่งจบการศึกษา

๒. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า เรื่องการขอยืมยืมฝ่ายบริหารศูนย์รังสิตจะประชุมและสรุปแนวทางการจองห้องสำหรับขอยืมจะอย่างไร โดยจะแจ้งในกลุ่มไลน์ ก.บ.ม. ให้ทราบวิธีการการประสานงานเพื่อจองห้อง เนื่องจากห้องสำหรับใช้ขอยืมมีจำกัด

๓. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ขอขอบคุณทุกคณะและทุกหน่วยงานที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำนักงานทะเบียนนักศึกษาและสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรที่ได้เข้ามาดูแล ในปีนี้จะมีการเปลี่ยนแปลงระบบการเช็คคินจากระบบเดิม โดยมีการเปลี่ยนแปลงไปใช้ระบบ QR Code คล้ายกับการเช็คคินเข้าสนามบิน ซึ่งน่าจะมีความละเอียดถี่ถ้วนมากขึ้น และจะกำชับเรื่องของระยะเวลาให้สั้นและครอบคลุมภายในระยะเวลาที่กำหนด

มติที่ประชุม

รับทราบ

๕.๒ เรื่อง ความเป็นผู้นำการจัดการแข่งขันกีฬาสีบุคลากรมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

คณบดีคณะสหเวชศาสตร์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ขณะนี้การเตรียมการจัดการแข่งขันกีฬาสีบุคลากรมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้มีการจัดซื้อและได้ประกาศให้หน่วยงานต่าง ๆ ทราบเรียบร้อยแล้ว และมีการกำหนดตารางการแข่งขันเรียบร้อยแล้ว โดยการแข่งขันจะเริ่มขึ้นในวันที่ ๓ - ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ จึงขอความร่วมมือผู้บริหารหน่วยงานอนุญาตให้นักกีฬาออกมาแข่งขันก่อนเวลาเลิกงานในช่วงเย็น และขอความร่วมมือผู้บริหารทุกคนเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวด้วย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๕.๓ เรื่อง ประชาสัมพันธ์การจำหน่ายนาฬิกาที่ระลึก ๙๐ ปี มธ. สลากกาชาด ประจำปี ๒๕๖๘ และพระธรรมศาสตร์ โดยฝ่ายการคลัง

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ขอประชาสัมพันธ์เรื่องการจำหน่ายนาฬิกาที่ระลึก ๙๐ ปี มธ. ขณะนี้เหลือเพียง ๒๐๐ - ๓๐๐ เรือนเท่านั้น ขอความร่วมมือผู้บริหารทุกคนช่วยประชาสัมพันธ์การจำหน่ายนาฬิกาที่ระลึกดังกล่าวด้วย เรื่องที่สอง การจำหน่ายสลากกาชาด มธ. ฝ่ายการคลังจะจัดส่งสลากกาชาดให้กับคณะและหน่วยงานต่าง ๆ ในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๘ ขอความอนุเคราะห์ช่วยซื้อและจำหน่ายสลากกาชาดที่จัดส่งไปให้ด้วย โดยในปีนี้ได้มีการจัดพิมพ์เพิ่มเติมเป็นจำนวน ๙๐,๐๐๐ ฉบับตามข้อเสนอแนะของรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์และการดิจิทัล เรื่องที่สาม หากมีความประสงค์จะเข้าพระของ มธ. ให้ผู้ใหญ่เนื่องในโอกาสขึ้นปีใหม่ สามารถสอบถามได้ที่ฝ่ายการคลัง ซึ่งขณะนี้มีการกำหนดราคาสำหรับจำหน่ายเรียบร้อยแล้วอยู่ระหว่างการดำเนินการทำเอกสารประชาสัมพันธ์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๕.๔ เรื่อง การเปิดคลินิกรักษาสัตว์ มธ. ร่วมกับโรงพยาบาลสัตว์ทองหล่อ

ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นสูงแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ขอประชาสัมพันธ์การเปิดคลินิกรักษาสัตว์ที่ มธ. ร่วมกับโรงพยาบาลสัตว์ทองหล่อ ซึ่งได้รับความอนุเคราะห์ด้านงบประมาณจากมหาวิทยาลัย เป็นความร่วมมือระหว่าง มธ. และโรงพยาบาลสัตว์ทองหล่อ โดย มธ. ถือหุ้น ๕๑% และโรงพยาบาลสัตว์ทองหล่อถือหุ้น ๔๙% คลินิกจะตั้งอยู่ที่ชั้น ๑ อาคารจอดรถที่อุทยานพฤกษศาสตร์ (TUH Park) โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ คาดว่าจะเปิดให้บริการประมาณวันที่ ๑๕ หรือ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๘ ขอเรียนเชิญผู้บริหารและประชาคมที่สนใจไปใช้บริการได้ ซึ่งจะให้บริการในช่วงกลางวันมีทั้งการรักษาและการรับฝากสัตว์เลี้ยง

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๕.๕ เรื่อง ประชาสัมพันธ์บริการตรวจและรักษาฟันฟรี ณ คณะทันตแพทยศาสตร์

คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ จะมีบริการตรวจและรักษาทางทันตกรรมโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย สามารถลงทะเบียนที่หน้าจุดบริการได้อีก ๓๐๐ คน ณ คณะทันตแพทยศาสตร์ และเนื่องจากตนเองจะดำรงตำแหน่งครบวาระในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ จึงขอขอบคุณทุกคนเป็นอย่างยิ่งที่ได้ทำงานร่วมกันตลอดระยะเวลา ๓ ปีที่ผ่านมา

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ประธานกล่าวว่า ขอขอบคุณคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ที่ได้สนับสนุนและให้ข้อเสนอแนะใน ก.บ.ม. มาโดยตลอด

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่อง กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ วันจันทร์ที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมปรีดีพนมยงค์ อาคารโดมบริหาร ชั้น ๓ มธ. ศูนย์รังสิต

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.

นางสาวณัฐรา	โสตามุข	
นางสาวศรัณยา	พงษ์พัฒน์	
นางสาวไพไลพร	ปลอดภัย	
นายอดิสร	เพชรคุ้ม	ผู้บันทึกรายงานการประชุม
นางสาววรรณพรรณ	นาคสังข์	
รองศาสตราจารย์ ดร.ธีร	เจียศิริพงษ์กุล	ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์)
ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘