



รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๗/๒๕๖๙

วันจันทร์ที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๙

ณ ห้องประชุมประกอบ หุตะสิงห์ อาคารอเนกประสงค์ ๑ ชั้น ๓ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์
และโดยระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Microsoft Teams)

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|--|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีร เจียศิริพงษ์กุล | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์รังสิต
เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
ทำหน้าที่ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ดำรงค์ อุดลยฤทธิกุล | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ดนุพันธ์ วิสุวรรณ | รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชยกฤต อัครจิตานนท์ | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติวัฒน์ จันทร์แจ่มใส | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและการนักศึกษา |
| ๖. รองศาสตราจารย์ ดร.จิรพล สังข์โพธิ์ | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์และการดิจิทัล |
| ๗. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์พลหิ์ส ต่ออุดม | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์แพทย์และสุขภาพศาสตร์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๘. รองศาสตราจารย์ ดร.ปริยกุล รัชกุล | รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหาร
การเปลี่ยนแปลง |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรพรรณ ยลระบิล | รองอธิการบดีฝ่ายความร่วมมือเชิงกลยุทธ์และ
การสร้างคุณค่าทางวิสาหกิจ |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอนกกา เตชะอภัยคุณ | แทนคณบดีคณะนิติศาสตร์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรัตน์ ทิรฆาบาล | คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ภูริ พวงศ์เจริญ | คณบดีคณะรัฐศาสตร์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.พีระ เจริญพร | คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ |
| ๑๔. รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา ชลาชนานาวิน | คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ ณ ระนอง | คณบดีคณะศิลปศาสตร์ |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา ปันทรานวงค์ | คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน |
| ๑๗. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเลิศ วิเศษปรีชา | คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๘. รองศาสตราจารย์ ดร.สุเพชร จิรขจรกุล | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |

๑๙. ศาสตราจารย์ ดร.สัญญา มิตรเอม
๒๐. รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิงอัจฉรา ตั้งสภาพพงษ์
๒๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ทันตแพทย์สำเริง อินกล้า
๒๒. รองศาสตราจารย์ ดร.เสกสรรค์ สโมสรสุข
๒๓. รองศาสตราจารย์ ดร.เยาวรัตน์ มัชฌิม
๒๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ดารณี จาริมิตร
๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ จันทร
๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สร้อยสุดา เกสรทอง
๒๗. รองศาสตราจารย์ ดร.เภสัชกรรัฐพล อาษาสุจิริต
๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร จันทรสุน
๒๙. รองศาสตราจารย์ ดร.คม คัมภีรานนท์
๓๐. รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคภูมิ ทิพคุณ
๓๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณฑินี รัตนปรีชาเวช
๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีรบูรณ์ วิสารทสกุล
๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์พีระพงศ์ กิติภาวงศ์
๓๔. ศาสตราจารย์ ดร.นันทวรรณ วิจิตรวาทการ
๓๕. รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ภาณุวัฒน์วินัย
๓๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภกรณ์ ภูเจริญศิลป์
๓๗. ศาสตราจารย์ ดร.ธีระ สิ้นเดชารักษ์
๓๘. รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ มีสินฐาน
๓๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญพร สุนทรธรรม
๔๐. ศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพล เครือรัฐติกาล
๔๑. นายสิทธิชัย พันเศษ
- คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
คณบดีคณะแพทยศาสตร์
คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
คณบดีคณะสหเวชศาสตร์
คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
คณบดีคณะเภสัชศาสตร์
คณบดีคณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรม
แทนคณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ
คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์
คณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
ผู้อำนวยการสถาบันภาษา
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
ผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
ผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษา
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
ประธานสภาอาจารย์
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
ประธานสภานักงานมหาวิทยาลัย
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

๔๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ เอื้ออมรวนิช

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศรีสุชาติ

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ม.ล.พินิตพันธุ์ บริพัตร

๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สุปรีย์ ฤทธิรงค์

๔. รองศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ เหลืองประภัสร์

๕. ศาสตราจารย์ ดร.อรรถกฤต ปัจฉิมนันท์

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ดิลก ภิกขุโยทัย

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ศราวุธ แรมจันทร์

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บวรลักษณ์ ทองหวี

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชล บุนนาค

๕. รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิงนงลักษณ์ คณิตทรัพย์

๖. นางสาวศรินทร์รา วงศ์ศุภลักษณ์

๗. นายเอกราช ปัญจวิณิน

๘. ดร.ชนนิกานต์ จิรา

๙. นางสาวพัชฌันท์ เจียมหาทรัพย์

๑๐. ดร.วรางคณา อติศรประเสริฐ

๑๑. นางสาวดวงฤดี เถลิงโชค

๑๒. นางสาวชนิสรา สมมตวงศ์

๑๓. นายฐากร โจ

๑๔. นายธรรศ สยมภูจินันท์

๑๕. นายสรควร สัตยมงคล

๑๖. นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์

๑๗. นางสาวทิพวรรณ กมลพัฒนานันท์

๑๘. นางสาวรัชชานา แสงศรี

๑๙. นายอดิสร เพชรคุ้ม

๒๐. นายภูมินาถ สวัสดิ์

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการ

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม

รักษาการแทนในตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัย

และให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์

ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา

ผู้อำนวยการสถาบันสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตย

ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
และการสื่อสาร

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน

(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความยั่งยืน

ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นสูง
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

Chief Human Resources Officer บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น

Head of Research & Innovation บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น

Head of True Digital Academy บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น

Head of Talent Acquisition บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น

Head of True LAB บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น

Expert, Innovation Office บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น

Expert, Human Resources บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น

Senior Associate, Innovation Office

บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น

Senior Associate, Innovation Office

บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น

Specialist True LAB บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น

ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิชาการ

(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสภามหาวิทยาลัย

รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสรรหา การประเมินผู้บริหาร

และประชุมผู้บริหาร

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

๒๑. นางสาวณรรธพร ทองมาก	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๒๒. นางสาวพิไลพร ปลอดภัย	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๒๓. นางสาวพัชรพร ทองสุข	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๒๔. นางสาวชลิดา ยันตรรัตน์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๒๕. นางสาวศรัณยา พงษ์ภูมิพัฒน์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๒๖. นางสาวณัฐวรา โสตามุข	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่อง อธิการบดีติดภารกิจ

เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากอธิการบดีติดภารกิจ ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ จึงมอบหมายให้เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทำหน้าที่ประธาน ในการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ครั้งนี้
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๒ เรื่อง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นเจ้าภาพสวดพระอภิธรรมศพศาสตราจารย์กิตติคุณอรุณ ชัยเสรี

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ศาสตราจารย์กิตติคุณอรุณ ชัยเสรี คู่สมรสของศาสตราจารย์ คุณหญิงนงเยาว์ ชัยเสรี อดีตอธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นผู้มีอุปการคุณต่อมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ได้ถึงแก่กรรม โดยเจ้าภาพกำหนดพิธีรดน้ำศพในวันอาทิตย์ที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๖.๐๐ น. พิธีน้ำหลวงอาบศพ เวลา ๑๗.๐๐ น. และพระพิธีธรรมสวดพระอภิธรรม เวลา ๑๗.๓๐ น. ส่วนในวันที่ ๖ – ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เป็นพระพิธีธรรมสวดพระอภิธรรม เวลา ๑๘.๐๐ น. วันที่ ๘ – ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เป็นการสวดพระอภิธรรม เวลา ๑๘.๐๐ น. และประกอบพิธีบรรจุศพในวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๘.๐๐ น. ณ ศาลาสำราญ - นลินี รัตนาวะดี วัดพระศรีมหาธาตุวรมหาวิหาร บางเขน กรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์กำหนดเป็นเจ้าภาพสวดพระอภิธรรม ในวันพฤหัสบดีที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๘.๐๐ น. จึงขอเรียนเชิญผู้บริหารและบุคลากรมหาวิทยาลัยร่วมพิธีสวดพระอภิธรรมตามวันและเวลาดังกล่าว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๓ เรื่อง เอกสารและสิ่งของแจกที่ประชุม

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า หน่วยงานนำเอกสารมามอบในที่ประชุม คือ หนังสือบันทึกธรรมศาสตร์ ประจำปี ๒๕๖๔ จัดทำโดยงานสื่อสารองค์กร

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง พิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
ครั้งที่ ๖/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๙**

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแถลงว่า ตามบันทึกสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๙ มหาวิทยาลัยได้เสนอขอรับรองรายงานการประชุมโดยหนังสือเวียน คือ รายงาน
การประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๙ โดยกำหนดให้
แก้ไขภายในวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙ นั้น เนื่องจากได้พ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่า ไม่มีการเสนอ
ขอแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง เสนอเพื่อทราบ

๓.๑ เรื่อง การติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ มธ. ด้วย Dashboard

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า
ตามที่ฝ่ายวางแผนมีกระบวนการติดตามผลการดำเนินงานของแผนยุทธศาสตร์ มธ. จากฝ่ายบริหาร และส่วนงานต่าง ๆ
ทั้งในรูปแบบ Offline ผ่านเอกสารและแบบฟอร์มต่าง ๆ และ Online ผ่านระบบรายงานผลการดำเนินงาน
ตามแผนยุทธศาสตร์ มธ. และระบบงบประมาณ Online ซึ่งในส่วนของการติดตามแบบ Offline นั้น
กระบวนการติดตามจะเริ่มตั้งแต่การจัดทำบันทึกแจ้งให้แต่ละฝ่ายรายงานผลในแต่ละรอบมายังกองแผนงาน
ตามแบบฟอร์ม ในรอบ ๖ เดือน และ ๑๒ เดือน (ปีงบประมาณ) เพื่อรวบรวมข้อมูล/วิเคราะห์ และจัดทำ
รายงานผลการดำเนินงาน ซึ่งข้อมูล/ผลการดำเนินงานที่แต่ละฝ่ายรายงานมานั้นอาจอยู่ในรูปแบบที่ไม่สามารถ
ประมวลผล หรือไม่สามารถสรุปข้อมูล/ผลการดำเนินงานได้ ทำให้ต้องใช้เวลาในการดำเนินการนาน
 อีกทั้งยังต้องรอคอยข้อมูลจากฝ่ายต่าง ๆ

ดังนั้น ฝ่ายวางแผนจึงได้พัฒนา Dashboard สำหรับการติดตามผลการดำเนินงานตามแผน
ยุทธศาสตร์ มธ. เพื่อลดขั้นตอน ระยะเวลา และทรัพยากรต่าง ๆ ที่ต้องใช้ในกระบวนการติดตาม ให้เกิดความ
คล่องตัวและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเพื่อให้ผู้บริหารสามารถกำกับและติดตามผลการดำเนินงานตาม
แผนยุทธศาสตร์ มธ. ได้อย่างรวดเร็ว รวมทั้งยังเป็นการพัฒนาระบบการดำเนินงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ
ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ (กลยุทธ์ ๓.๓) และการพัฒนาดิจิทัลเพื่อการดำเนินงาน และสนับสนุน
กระบวนการทำงาน ระบบข้อมูลสารสนเทศในการจัดการองค์กร (กลยุทธ์ ๓.๔) ตามแผนยุทธศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ.๒๕๖๕-๒๕๗๐) ฉบับทบทวน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ : การสร้างความสุขและความยั่งยืนให้กับประชาคมธรรมศาสตร์

๑. กองแผนงานเผยแพร่ Dashboard สำหรับการติดตามผลการดำเนินงานฯ ที่ website
กองแผนงาน https://planning.tu.ac.th/WebPlanning/Chart_login.php และมีการกำหนดสิทธิ์
ผู้ใช้งานไว้ ๒ ระดับ คือ ๑) ผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี/รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี) มีสิทธิ์ในการ
เข้าถึงข้อมูลทั้งหมด ๒) ผู้บริหารส่วนงาน (คณบดี/ผู้อำนวยการ) มีสิทธิ์ในการเข้าถึงเฉพาะข้อมูลของส่วนงาน

๒. กองแผนงานจัดทำบันทึกแจ้งการลงทะเบียนเข้าใช้งาน Dashboard ไปยังผู้บริหาร
มหาวิทยาลัย และผู้บริหารส่วนงาน เพื่อกำหนดสิทธิ์ USER สำหรับการใช้งาน Dashboard ภายในเดือน
กรกฎาคม ๒๕๖๙

๓. Dashboard สำหรับการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ มธ. ประกอบด้วย
การรายงานผลการดำเนินงาน ดังนี้

๓.๑ รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดผลลัพธ์ แผนงาน/โครงการตามแผนยุทธศาสตร์ เช่น

- รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลลัพธ์ ตามแผนยุทธศาสตร์
- รายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ ตามแผนยุทธศาสตร์
- รายงานผลการดำเนินงานตามข้อตกลงการปฏิบัติงานของส่วนงาน

๓.๒ รายงานผลการดำเนินงานของโครงการเชิงยุทธศาสตร์ เช่น

- รายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม (รายไตรมาส)
- รายงานการใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินงาน (รายไตรมาส)

๓.๓ รายรับจริงและรายจ่ายจริงจากงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ประธานกล่าวว่า เรื่องนี้จะเป็นประโยชน์แก่ผู้บริหารทุกคณะและทุกส่วนงานในการติดตามข้อมูล ทั้งนี้ หากพบข้อมูลที่ไม่ถูกต้องหรือมีข้อสงสัย สามารถติดต่อสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ กองแผนงาน

มติที่ประชุม

รับทราบ

๓.๒ เรื่อง การจัดงาน Thammasat Open House ๒๐๒๖

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยกำหนดจัดงาน Thammasat Open House ๒๐๒๖ เพื่อให้อาจารย์และคณาจารย์ระดับมัธยมศึกษา และผู้ปกครอง ได้เข้ามาเรียนรู้หลักสูตร การจัดการศึกษา การรับนักศึกษาในคณะ/ส่วนงาน และโครงการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ตลอดจนเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย อันจะนำไปสู่การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยของนักเรียน โดยกำหนดจัดงานวันเสาร์ที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๙ ณ อาคารกิตติาคาร และอาคารเรียนรวม ๓ (SC๓) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

เพื่อให้การจัดงานดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ฝ่ายวิชาการจึงขอเชิญชวนคณะ/วิทยาลัย/สถาบัน/ส่วนงาน เข้าร่วมจัดบูธ และกิจกรรม ทั้งในพื้นที่บริเวณส่วนกลางและภายในคณะ/ส่วนงาน เพื่อแนะนำหลักสูตรและการรับเข้าศึกษาในหลักสูตรต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

นอกจากนี้ ขอความร่วมมือคณะ/ส่วนงาน และอาจารย์ปรับรูปแบบการเรียนการสอน เป็นรูปแบบออนไลน์ (Online) และงดการเรียนการสอนในรูปแบบชั้นเรียน (Onsite) ในวันเสาร์ที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๙ รวมทั้งงดใช้สถานที่จัดการเรียนการสอนที่อาคารเรียนรวม ๓ (SC๓) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๒๙ ถึงวันอาทิตย์ที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๙ เพื่อใช้ในการเตรียมสถานที่การจัดงาน Thammasat Open House ๒๐๒๖ และดำเนินการจัดเก็บสถานที่ภายหลังเสร็จสิ้นการจัดงาน

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์พักพิงและสุขภาพศาสตร์แจ้งต่อที่ประชุมว่า การจัดงาน Open House ณ ศูนย์พักพิง ในเบื้องต้นกำหนดจัดขึ้นในวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๙ โดยได้หารือร่วมกับรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงาน ซึ่งมีแนวคิดในการนำวัสดุและครุภัณฑ์ที่ใช้ในการจัดงานจากศูนย์รังสิตไปใช้ ณ ศูนย์พักพิง เพื่อช่วยลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ทั้งนี้ ศูนย์พักพิงเคยจัดกิจกรรมเฉพาะภายในศูนย์มาแล้ว แต่ยังไม่เคยจัดงานในลักษณะขนาดใหญ่ที่มีคณะและส่วนงานต่าง ๆ เข้าร่วมเพื่อประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยในระดับดังกล่าวมาก่อน จึงนับเป็นโอกาสสำคัญในการประชาสัมพันธ์ศูนย์พักพิงให้เป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ กำหนดให้วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๙ เป็นวันเตรียมสถานที่และความพร้อมก่อนการจัดงาน จึงขอเชิญชวนคณะและส่วนงานต่าง ๆ เข้าร่วมเตรียมงานในวันดังกล่าว และร่วมจัดกิจกรรม Open House ณ ศูนย์พักพิง ในวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๙

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ
ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า การจัดงาน Thammasat Open House ณ ศูนย์พญา ได้ประสานความร่วมมือกับคณะ สาขาวิชา สถาบัน และหอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ แล้ว และขอขอบคุณทุกส่วนงานที่ให้ความร่วมมือเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ ซึ่งนับเป็นการจัดงาน Open House ณ ศูนย์พญาเป็นครั้งแรก

การจัดงานครั้งนี้ได้มุ่งเน้นการประชาสัมพันธ์เพื่อการรับนักศึกษาเข้าศึกษา ณ ศูนย์พญา เพียงอย่างเดียว แต่มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างบรรยากาศและความคึกคักให้แก่ศูนย์พญา โดยคาดว่าจะมีนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมประมาณ ๒,๐๐๐ คน หรืออาจมากกว่านั้น ทั้งนี้ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์พญาจะประสานความร่วมมือกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี รวมทั้งองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่ เพื่อเชิญชวนนักเรียนจากจังหวัดชลบุรี จันทบุรี ระยอง และฉะเชิงเทรา เข้าร่วมกิจกรรมและรับฟังการแนะนำ หลักสูตรของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ขอความร่วมมือจากทุกคณะและสาขาวิชาในการเข้าร่วมจัดกิจกรรม เนื่องจาก กำหนดการจัดงาน Thammasat Open House ของทั้งสองศูนย์อยู่ในช่วงเวลาที่ใกล้เคียงกัน โดยศูนย์รังสิต กำหนดจัดในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ และศูนย์พญากำหนดจัดในวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ซึ่งในวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ศูนย์พญาจะอำนวยความสะดวกด้านการเตรียมสถานที่และจัดที่พักสำหรับผู้ร่วมดำเนินงาน ทั้งนี้ จะนำรายละเอียดการดำเนินงานภายหลังการหารือร่วมกับรองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์พญาและสุขศาสตร์เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณาอีกครั้ง

๒. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีนี้นักเรียนกลุ่มที่จะไปที่ศูนย์พญาจะไม่ใช้กลุ่มเดียวกับที่ศูนย์รังสิต เพราะฉะนั้นงานหรือผลงานที่จัดแสดงที่ศูนย์รังสิตก็สามารถนำไปจัดแสดงที่ศูนย์พญาได้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า เป็นเช่นนั้น กลุ่มนักเรียนจะเป็นคนละกลุ่มเป้าหมายกันอย่างชัดเจน โดยศูนย์รังสิตจะเป็นนักเรียนจากพื้นที่ภาคกลางและปริมณฑลที่จะมาร่วมงาน ส่วนศูนย์พญาจะเป็นนักเรียนจากจังหวัดชลบุรี ระยอง จันทบุรี และฉะเชิงเทราเป็นหลัก

๓. คณบดีคณะเภสัชศาสตร์กล่าวว่า ส่วนคณะที่ไม่ได้ไปเปิดหลักสูตรที่ศูนย์พญาจำเป็นต้องไปร่วมงานดังกล่าวหรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ในกรณีนี้เป็นการขอความร่วมมือจากคณะและส่วนงานต่าง ๆ หากคณะใดสนใจก็ขอเชิญชวนให้เข้าร่วมจัดกิจกรรม โดยเฉพาะคณะในกลุ่มสายสุขศาสตร์ ซึ่งเป็นคณะที่ได้รับความนิยมจากนักเรียนเป็นจำนวนมาก จะเป็นโอกาสในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้นักเรียนในพื้นที่ได้เข้าใจและเห็นภาพว่ามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรใดบ้าง.

๔. คณบดีคณะศิลปศาสตร์กล่าวว่า การจัดงานในครั้งนี้มีเฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาตรี หรือมีหลักสูตร Reskill และ Upskill ด้วย

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า หลักสูตร Reskill และ Upskill สามารถเข้าร่วมจัดกิจกรรมได้เช่นกัน ส่วนหลักสูตรระดับปริญญาโทมีผู้สอบถามเข้ามา แต่อาจยังไม่ใช้กลุ่มเป้าหมายหลัก เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายหลักของการจัดงานครั้งนี้ คือ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาในพื้นที่จังหวัดชลบุรี ระยอง จันทบุรี และฉะเชิงเทรา ทั้งนี้ จะมีการเชิญโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) เข้าร่วมกิจกรรมด้วย โดยอยู่ระหว่างประสานว่าจะสามารถเข้าร่วมในลักษณะใด ซึ่งอาจขอความร่วมมือให้เขามาร่วมจัดกิจกรรมภายในงาน

๕. คณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ กล่าวว่า หากเป็นหลักสูตรระยะสั้น กิจกรรมด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) หรือการดำเนินงานด้านความยั่งยืน ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายอยู่ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) วิทยาลัยฯ อาจประสานงานและเข้าร่วมจัดบูธประชาสัมพันธ์ ศูนย์พญา สามารถดำเนินการในลักษณะดังกล่าวได้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า เห็นด้วย เนื่องจากต้องการให้การจัดงานมีความคึกคัก ทั้งนี้ ศูนย์พญาได้จัดเตรียมสถานที่ไว้รองรับการจัดงานเรียบร้อยแล้ว หากคณะหรือสาขาวิชาใดประสงค์จะเข้าร่วมจัดงานและต้องการเข้าไปดูสถานที่ล่วงหน้า สามารถประสานรองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์พญาและสุศาสตรเพื่ออำนวยความสะดวกได้ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยมีแนวทางนำกิจกรรมและส่วนจัดแสดงบางส่วนจากงานที่ศูนย์รังสิตไปจัดแสดง ณ ศูนย์พญาด้วย

๖. ประธานกล่าวว่า ฝ่ายวิชาการอาจมีหนังสือแจ้งไปยังคณะและส่วนงานต่าง ๆ เกี่ยวกับการกำหนดการจัดงาน รวมทั้งขอความร่วมมือในการปรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนเป็นแบบออนไลน์ในช่วงเวลาดังกล่าวต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ

๓.๓ เรื่อง โครงการวันคุณภาพมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี ๒๕๖๔ (TU Excellence Day ๒๐๒๖)

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหารการเปลี่ยนแปลงแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีนโยบายส่งเสริม สนับสนุนให้หน่วยงานในมหาวิทยาลัยใช้กระบวนการคุณภาพและเครื่องมือคุณภาพต่าง ๆ เป็นเครื่องมือในการยกระดับคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ ปรับปรุงคุณภาพการให้บริการพัฒนามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ก้าวไปสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้คู่กับการนำมหาวิทยาลัยด้วยค่านิยม ONE TU ที่มุ่งให้เกิดการคิดนอกกรอบ คิดแตกต่างเพื่อสร้างมุมมองใหม่อย่างสร้างสรรค์ ทำงานร่วมกันแบบบูรณาการ เข้าใจความแตกต่าง พร้อมทั้งจะปรับเปลี่ยนให้ดีขึ้น และอยู่ร่วมกันอย่างมีเอกภาพภายใต้ความหลากหลาย จึงจัดประกวดผลงานในวันคุณภาพแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี ๒๕๖๔ (TU Excellence Day ๒๐๒๖) เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และการมีนวัตกรรมของหน่วยงาน เผยแพร่องค์ความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคลและองค์กรให้เกิดประโยชน์แก่มหาวิทยาลัยและสาธารณะ

ฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหารการเปลี่ยนแปลงขอแจ้งและประชาสัมพันธ์การจัดโครงการวันคุณภาพมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี ๒๕๖๔ (TU Excellence Day ๒๐๒๖) ในวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๕.๓๐ น. ณ ห้องประชุมนานาชาติ ๕๐๐ ที่นั่ง ห้อง ๒๐๑๔ ชั้น ๒ อาคารเรียนและปฏิบัติการรวม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต โดยภายในงานจะมีการมอบรางวัลแก่บุคลากรและหน่วยงานที่มีผลงานดีเด่นจำนวน ๘ ประเภท ได้แก่ Best Practices, Best Service, Innovation, Sustainability, Organization Excellence, Curriculum Excellence, People Excellence และรางวัลโปสเตอร์ยอดเยี่ยม

การจัดโครงการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการยกย่องเชิดชูเกียรติแก่บุคลากร/หน่วยงานที่มีผลงานดีเด่น รวมทั้งเป็นการกระตุ้นให้ผู้บริหารของหน่วยงานเห็นความสำคัญในการผลักดัน ส่งเสริมให้บุคลากรเกิดการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ตามกรอบนโยบาย ONE TU ที่พร้อมทำงานร่วมกันแบบบูรณาการ และเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และการมีนวัตกรรมของหน่วยงาน เผยแพร่องค์ความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคล/องค์กรให้เกิดประโยชน์แก่มหาวิทยาลัยและสาธารณะ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัยกล่าวว่า ในวันดังกล่าวมีการจัดประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ระดับประเทศ ซึ่งจะมีบุคลากรผู้แทนทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุนวิชาการ มาร่วมงาน ทั้งนี้ การประกวดผลงานของบุคลากรในปีนี้ได้ได้รับความสนใจเป็นอย่างมาก เนื่องจากสภาพนักงานมหาวิทยาลัยได้มีการหารือร่วมกันหลายครั้งเกี่ยวกับการพัฒนาผลงานด้าน Best Practice (วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ) และปัจจุบันบุคลากรของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์หลายท่านได้รับการยอมรับในระดับชาติ ซึ่งสะท้อนถึงการยกระดับสมรรถนะของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ในปีที่ผ่านมา มีบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ จำนวน ๑ คน ได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ และได้รับพระราชทานถ้วยรางวัลจากสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ซึ่งถือเป็นนิมิตหมายอันดีที่กรรมการและผู้บริหารจากภายนอกจะได้เห็นแนวทางการดำเนินงานและศักยภาพของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พร้อมทั้งขอขอบคุณฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหารการเปลี่ยนแปลง ที่ให้ความสำคัญและผลักดันการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าว

มติที่ประชุม

รับทราบ

๓.๔ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประกันคุณภาพ รอบ ๖ เดือน ปีการศึกษา ๒๕๖๔

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหารการเปลี่ยนแปลงแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้กำหนดตัวชี้วัดการประกันคุณภาพ เพื่อใช้ในการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหารการเปลี่ยนแปลงได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานดังกล่าว เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหารการเปลี่ยนแปลง เสนอตัวชี้วัดเพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยแบ่งออกเป็น ๓ ระดับ ได้แก่ (๑) ตัวชี้วัดความสำเร็จของวิสัยทัศน์ (๒) ตัวชี้วัดอัตลักษณ์ มธ. (๓) ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามพันธกิจ ฝ่ายพัฒนาคุณภาพฯ ขอเสนอผลการดำเนินงาน รอบ ๖ เดือน ดังนี้

ระดับผลการดำเนินการ	ร้อยละ	จำนวนตัววัด
๑) บรรลุเป้าหมาย	๓๖.๓๖	๘
๒) ต่ำกว่าเป้าหมายไม่เกินร้อยละ ๒๐	๒๗.๒๗	๖
๓) ต่ำกว่าเป้าหมายมากกว่าร้อยละ ๒๐	๓๖.๓๖	๘
๔) ยังไม่ถึงรอบการรายงานผล ๖ เดือน	๒๔.๑๓	๗

หากพิจารณาผลการดำเนินงานในแต่ละระดับของตัวชี้วัด พบว่า (๑) ตัวชี้วัดความสำเร็จของวิสัยทัศน์บรรลุเป้าหมายร้อยละ ๖๖.๖๗ (๒) ตัวชี้วัดอัตลักษณ์ มธ. ยังไม่บรรลุเป้าหมาย ๕๐ (๓) ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามพันธกิจบรรลุเป้าหมายร้อยละ ๓๓.๓๓

จากการพิจารณาข้อมูลที่ยังมีรายงานพบว่า ส่วนงานยังไม่รายงานผลให้กับมหาวิทยาลัยในช่วงการติดตามรอบ ๖ เดือน จึงทำให้ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดพันธกิจในภาพรวมไม่บรรลุเป้าหมายมากกว่าร้อยละ ๒๐ ซึ่งมี ๓ ประเด็นหลัก คือ

๑) ด้านการวิจัย ได้แก่ จำนวนรางวัลระดับสากล, citation per paper และจำนวนผลงานวิชาการคุณภาพสูงที่ได้รับการเผยแพร่หรือนำไปใช้ประโยชน์

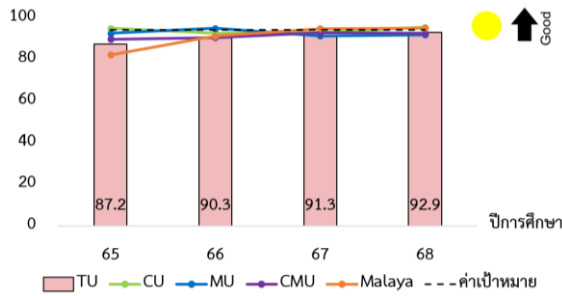
๒) ด้านบริการวิชาการ ได้แก่ จำนวนผลงานที่มีผลกระทบต่อชุมชน/สังคม (Impact) และร้อยละโครงการบริการวิชาการเพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนต่อโครงการบริการวิชาการทั้งหมด

๓) ด้านการบริหารจัดการ ได้แก่ ด้านการเงินและการบรรลยุทธศาสตร์ ซึ่งในด้านนี้จะเชื่อมโยงกับการบรรลุผลลัพธ์ด้านอื่น ๆ

ฝ่ายพัฒนาคุณภาพฯ มีการกำกับติดตามโดยขอเสนอผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่อผู้รับผิดชอบที่ทำหน้าที่กำกับ/ติดตามระดับมหาวิทยาลัยเพื่อวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานต่าง ๆ รวมถึงแนวทางแก้ไขเพื่อขับเคลื่อนผลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายในปีถัดไป

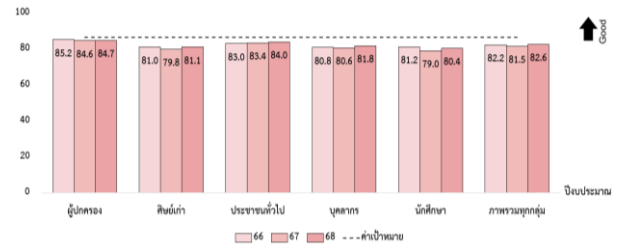
ตัวชี้วัดความสำเร็จของวิสัยทัศน์ จำนวน ๕ ตัวชี้วัด

๑. คะแนนผลการจัดอันดับ THE Impact Ranking (SDGs) (UG๑๐)



ค่าเป้าหมาย : ๘๔ คะแนน

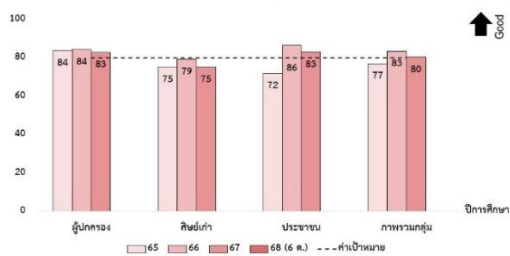
๒. ความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มที่มีต่อ มธ. (UG๑๑)



ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๘๖.๖

หมายเหตุ : ยังไม่ถึงรอบการรายงานผลการดำเนินงาน

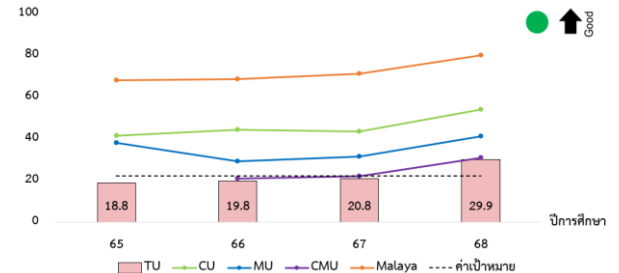
๓. ระดับความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อภาพลักษณ์การเป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นที่พึงของสังคม



ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๘๐

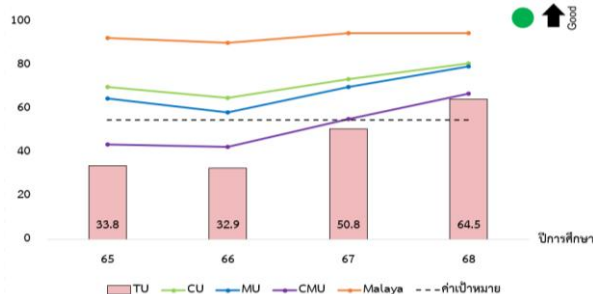
หมายเหตุ : ยังไม่ถึงรอบการรายงานผลการดำเนินงาน

๔. คะแนนผลการจัดอันดับ QS World University Rankings เทียบกับ คู่เทียบ



ค่าเป้าหมาย : ๒๒ คะแนน

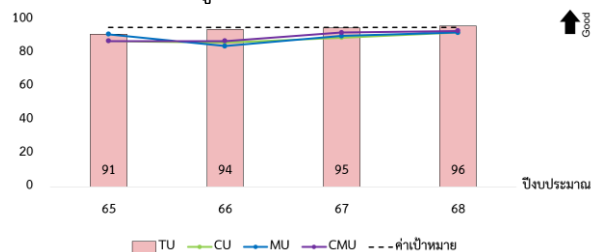
๕. คะแนนผลการจัดอันดับ QS Asia University Rankings เทียบกับ คู่เทียบ



ค่าเป้าหมาย : ๕๕ คะแนน

ตัวชี้วัดอัตลักษณ์ มธ. จำนวน ๒ ตัวชี้วัด

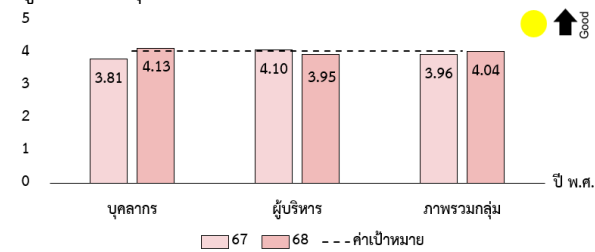
๑. ผลการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ITA (UG๙) เทียบกับ คู่เทียบ



ค่าเป้าหมาย : ๙๕ คะแนน

หมายเหตุ : ยังไม่ถึงรอบการรายงานผลการดำเนินงาน

๒. ผลการประเมินการปฏิบัติตามค่านิยม ONE TU (ผู้บริหาร/บุคลากร)

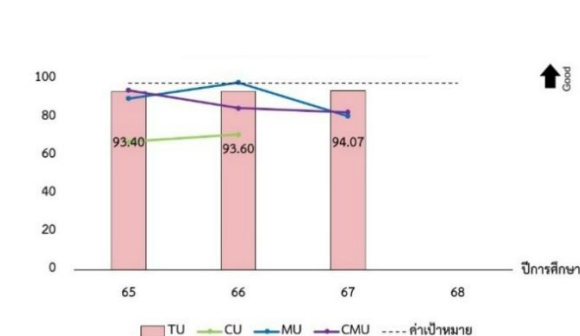


ค่าเป้าหมาย : ค่าเฉลี่ย ๔.๐๕

หมายเหตุ : ยังไม่ถึงรอบการรายงานผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามพันธกิจ จำนวน ๒๒ ตัวชี้วัด

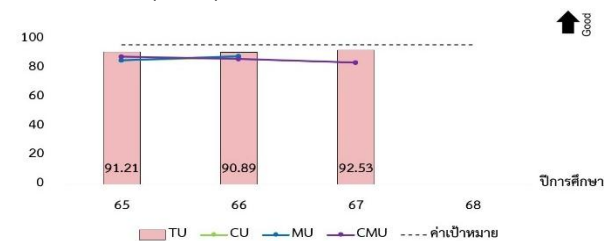
๑. ร้อยละของภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (UG๑)



ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๙๘

หมายเหตุ : ยังไม่ถึงรอบการรายงานผลการดำเนินงาน

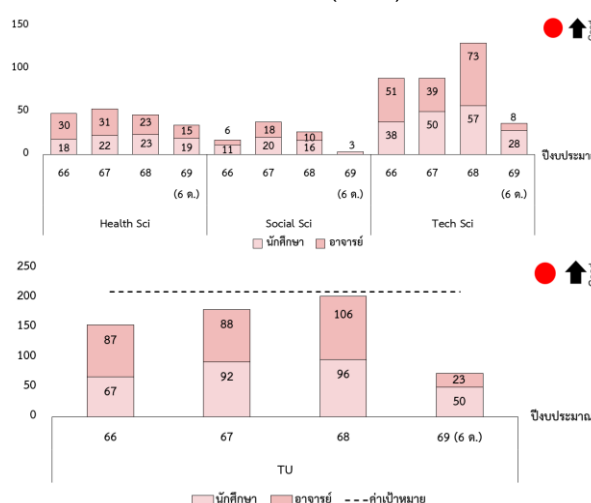
๒. ความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตตามทักษะแห่งอนาคต (UG๒)



ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๙๖

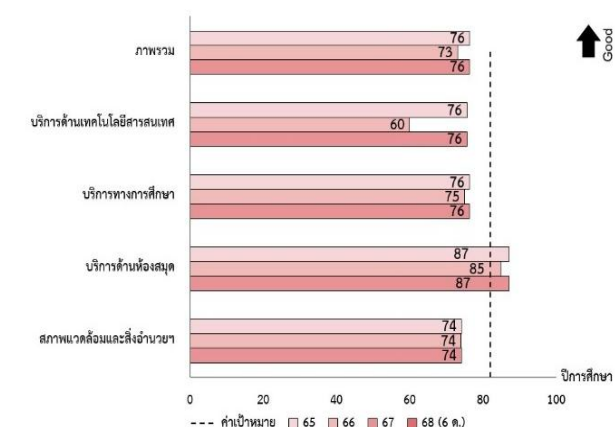
หมายเหตุ : ยังไม่ถึงรอบการรายงานผลการดำเนินงาน

๓. จำนวนรางวัลระดับสากล (UG๔)



ค่าเป้าหมาย : ๒๑๐ รางวัล

๔. ความพึงพอใจของนักศึกษาภาพรวม

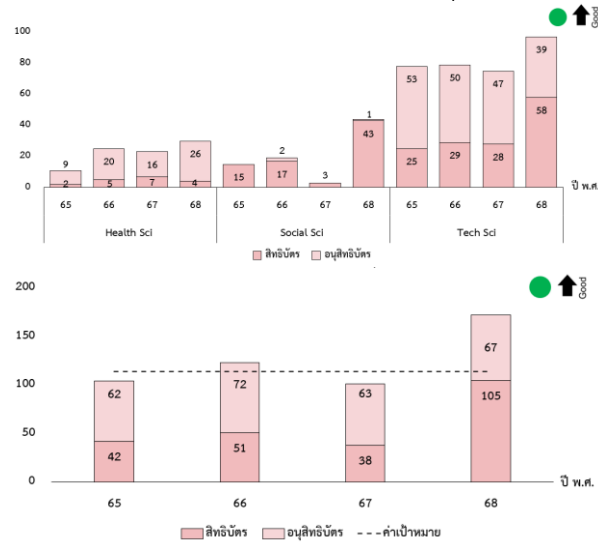


ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๘๒

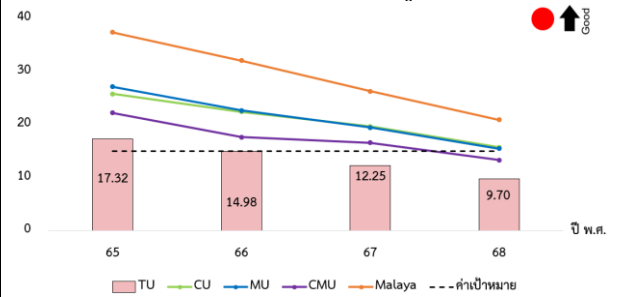
หมายเหตุ : ยังไม่ถึงรอบการรายงานผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามพันธกิจ จำนวน ๒๒ ตัวชี้วัด

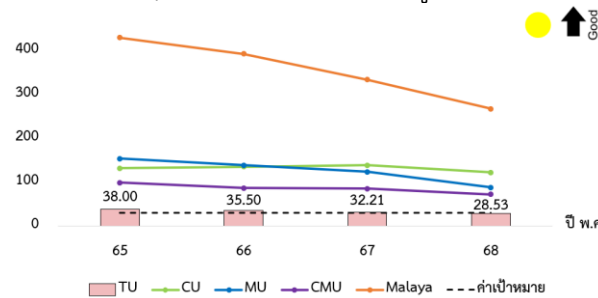
๕. ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร



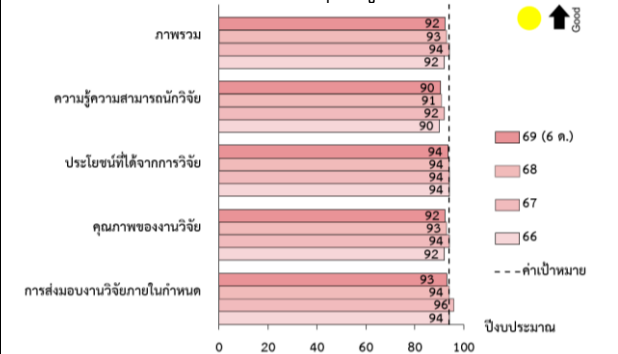
๖. Citation per paper เทียบกับ คู่เทียบ



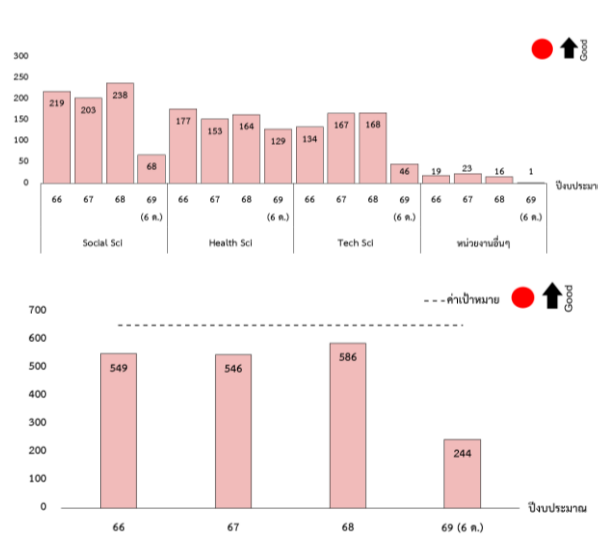
๗. Citation per Faculty เทียบกับ คู่เทียบ



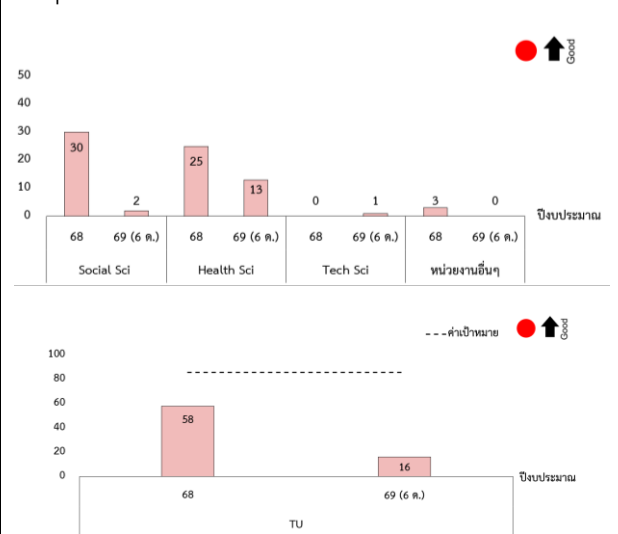
๘. ความพึงพอใจของแหล่งทุน/ผู้ว่าจ้างวิจัย



๙. จำนวนผลงานวิชาการคุณภาพสูงที่ได้รับการเผยแพร่หรือนำไปใช้ประโยชน์ (UG๓)

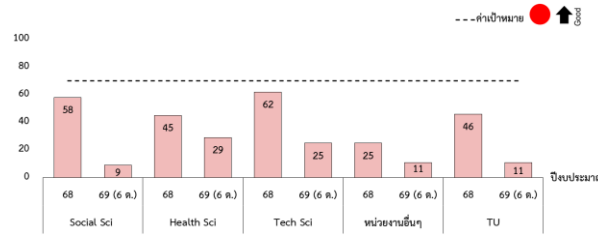


๑๐. จำนวนผลงานที่มีผลกระทบต่อชุมชน/สังคม (Impact) (UG๖)



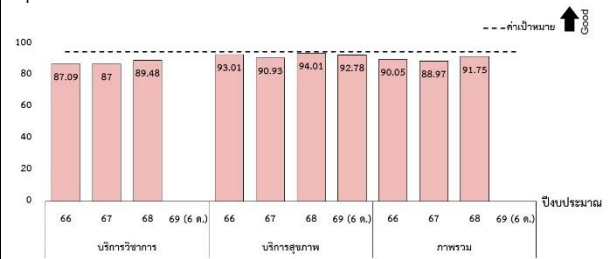
ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามพันธกิจ จำนวน ๒๒ ตัวชี้วัด

๑๑. ร้อยละโครงการบริการวิชาการเพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนต่อโครงการบริการวิชาการทั้งหมด



ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๗๐

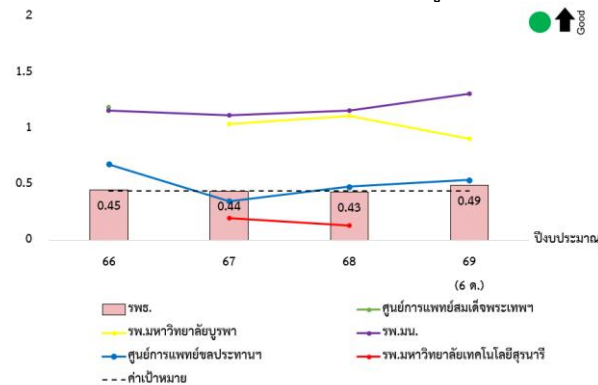
๑๒. ความพึงพอใจผู้รับบริการวิชาการและบริการสุขภาพ (UG๕)



ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๙๔.๗๕

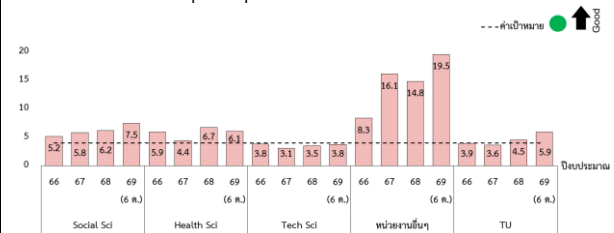
หมายเหตุ : ยังไม่ถึงรอบการรายงานผลการดำเนินงาน

๑๓. อัตราการรับกลับเข้า รพ. ภายใน ๒๘ วัน โดยไม่ได้วางแผน (unplan) เทียบกับ รพ.คู่เทียบ



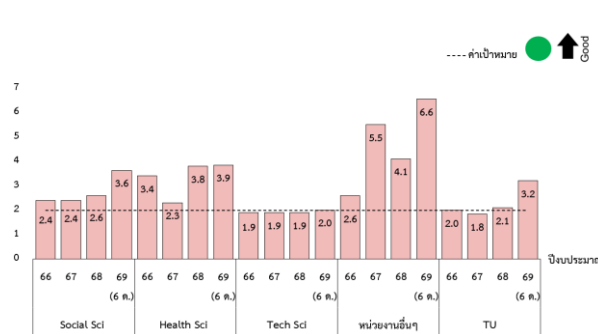
ค่าเป้าหมาย : ๐.๔๕

๑๔. อัตราส่วนทุนหมุนเวียน (Current Ratio)



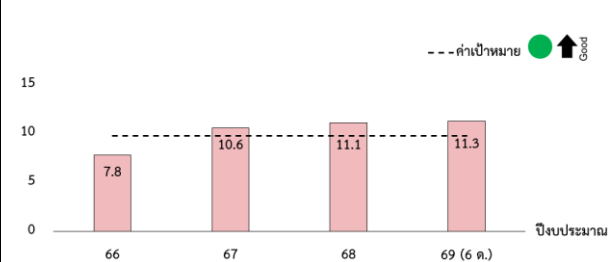
ค่าเป้าหมาย : ๔

๑๕. อัตราส่วนเงินสด (Cash Ratio)



ค่าเป้าหมาย : ๒

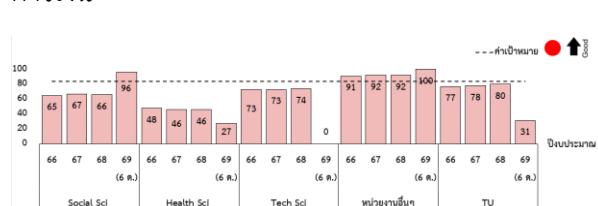
๑๖. จำนวนเงินสะสมของ มธ.



ค่าเป้าหมาย : ๙.๘ พันล้านบาท

๑๗.๑ ความมั่นคงทางการเงิน (UG๘)

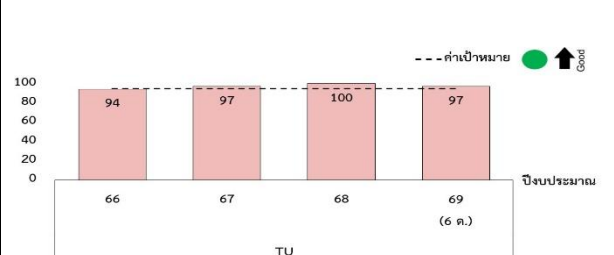
ร้อยละของความสามารถในการพึ่งพาตนเองด้านการเงิน



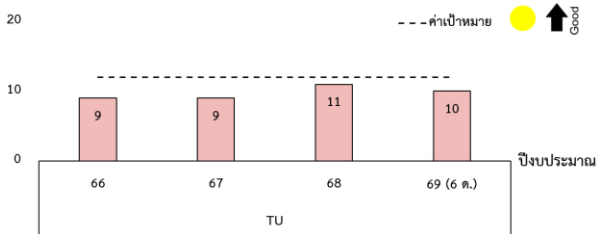
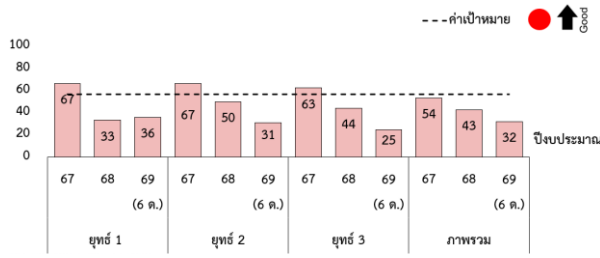
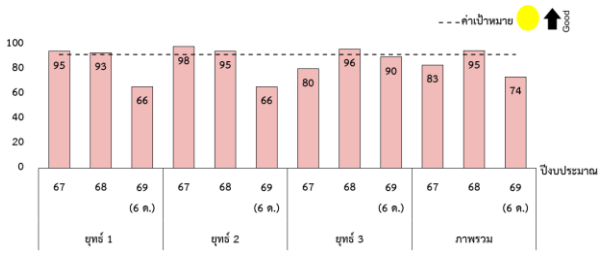
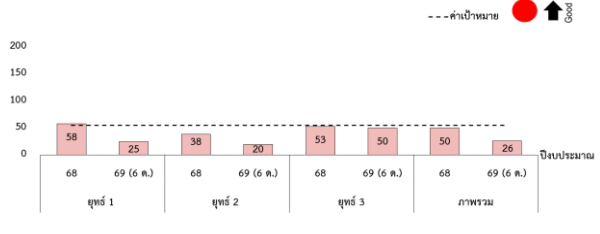
ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๘๔

๑๗.๒ ความมั่นคงทางการเงิน (UG๘)

ร้อยละของส่วนงานที่ใช้เงินสะสมตามเกณฑ์



ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๙๕

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามพันธกิจ จำนวน ๒๒ ตัวชี้วัด	
๑๘. จำนวนหน่วยงานที่ได้รับการรับรองมาตรฐานสากล (UG๓)  ค่าเป้าหมาย : ๑๒ หน่วยงาน	๑๙. ร้อยละตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ที่บรรลุตามเป้าหมาย (แผนยุทธศาสตร์ มธ. ฉบับที่ ๑๓)  ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๕๗
๒๐. ร้อยละความสำเร็จตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ (แผนยุทธศาสตร์ มธ. ฉบับที่ ๑๓)  ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๙๒	๒๑. ร้อยละตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการที่บรรลุตามเป้าหมาย (แผนยุทธศาสตร์ มธ. ฉบับที่ ๑๓)  ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๕๕

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า มีประเด็นใดที่น่ากังวลใน ๖ เดือนนี้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหารการเปลี่ยนแปลงกล่าวว่า จากการหารือกับอธิการบดี มหาวิทยาลัยต้องการเห็นภาพของ Impact ที่เกิดขึ้นทั้งจากการบริการวิชาการ การวิจัย และผลงานด้านต่าง ๆ โดยต้องการให้เน้นผลลัพธ์ที่สามารถตอบโจทย์ได้ว่ามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นที่พึ่งของสังคมได้จริง ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่าการกำหนดตัวชี้วัดต่าง ๆ จะไม่นับเฉพาะจำนวนผลงานหรือกิจกรรมที่ดำเนินการ แต่จะพิจารณาถึงผลลัพธ์สุดท้ายที่เกิดจากการปฏิบัติงานเป็นสำคัญ

๒. ประธานกล่าวว่า ขอให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญในเรื่องนี้ด้วย

มติที่ประชุม

รับทราบ

๓.๕ เรื่อง การเดินสำรวจความปลอดภัย และการติดตามการแก้ไขจุดบกพร่องประจำอาคาร (SAFETY PATROL PROCESS)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์พัฒนาและสุขภาพศาสตร์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตามคำสั่งที่ ๑๒๑๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ พร้อมทั้งจะได้นำโครงการมหาวิทยาลัยสุภาพะดีแห่งอนาคต (TU. FUTURE WELLNESS UNIVERSITY) เข้าร่วมขับเคลื่อนไปพร้อมกับ

การบริหารงานของคณะกรรมการชุดนี้ และคณะกรรมการได้มีการดำเนินงานด้านการบริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

ในการประชุมคณะกรรมการบริหารความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ครั้งที่ ๔/๒๕๖๙ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๙ ตามมติที่ประชุม วาระที่ ๑.๑ รายงาน Safety Patrol ให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลการดำเนินงานเพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ รับทราบแนวปฏิบัติการเดินทางตรวจสอบความปลอดภัย และการติดตามการแก้ไขจุดบกพร่องประจำอาคาร (SAFETY PATROL PROCESS) เพื่อส่งเสริมความปลอดภัยในการทำงานภายในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

การเดินทางตรวจสอบความปลอดภัย (Safety Patrol) เป็นกระบวนการตรวจสอบสภาพแวดล้อมในการทำงาน และพื้นที่ภายในอาคาร เพื่อค้นหาและประเมินจุดเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุหรืออันตราย เช่น อุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัยไม่พร้อมใช้งาน พื้นชำรุดโดยไม่มีการกั้นพื้นเสี่ยง ผู้ปฏิบัติงานทำงานโดยไม่สวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล รวมทั้งกำหนดมาตรการ แนวทางแก้ไข และป้องกันอันตราย และอุบัติเหตุที่อาจจะเกิดขึ้น การดำเนินการเดินทางตรวจสอบความปลอดภัย (Safety Patrol) เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมวัฒนธรรมความปลอดภัยขององค์กร โดยการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ ช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานในองค์กรมีความตระหนักและปฏิบัติตามมาตรการความปลอดภัยได้อย่างถูกต้อง อีกทั้งยังช่วยลดความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ใช้อาคารว่าสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย และเหมาะสมต่อการใช้งาน

โดยปัจจุบันหน่วยอาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม กองบริหารศูนย์รังสิต ดำเนินการสำรวจความปลอดภัยแล้วจำนวน ๙ อาคาร ได้แก่ อาคารเรียนรวมสังคมศาสตร์ (SC๑) อาคารปิยชาติ อาคารวิศิษฐ์อักษร (SC๒) อาคารเรียนสังคมศาสตร์ ๓ (SC๓) อาคารเรียนและปฏิบัติการรวม อาคารอุทยานเรียนรู้วัย ๑๐๐ ปี และอาคารเรียนและบรรยายรวม ๔ (เฉพาะส่วน ห้อง ๒๓๑) เริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๘ ถึงปัจจุบัน พบจุดอันตรายแล้ว จำนวน ๓๗ จุด โดยมีการดำเนินการแก้ไขแล้ว จำนวน ๒๗ จุด อยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไข จำนวน ๑๐ จุด อยู่ระหว่างติดตามการดำเนินงาน จำนวน ๓๙ จุด

นอกจากนี้ หน่วยงานที่ประสานงานให้เข้าตรวจสอบพื้นที่อันตราย จำนวน ๒ หน่วยงาน ได้แก่ พื้นที่ส่วนอาคารคณะศิลปศาสตร์ ศูนย์รังสิต และอาคารกิจการนักศึกษา พบจุดอันตรายและแจ้งให้หน่วยงานดำเนินการแก้ไขแล้ว จำนวน ๕๖ จุด

การเดินทางตรวจสอบความปลอดภัย (Safety Patrol) เป็นกระบวนการที่หน่วยงานสามารถดำเนินการด้วยตนเองได้ และควรดำเนินการให้มีความถี่อย่างสม่ำเสมอ เพื่อเพิ่มความปลอดภัยในการดำเนินงาน และการใช้งานอาคาร

แนวปฏิบัติการเดินทางตรวจสอบความปลอดภัย และการติดตามการแก้ไขจุดบกพร่องประจำอาคาร (SAFETY PATROL PROCESS) มีรายละเอียดดังนี้

๑) กรณีหน่วยงานดำเนินการเดินทางตรวจสอบความปลอดภัยภายในอาคารของตนเอง

๑.๑) การเตรียมความพร้อมก่อน - หลังเดินทางตรวจสอบความปลอดภัย

๑.๑.๑) ก่อนเข้าเดินทางตรวจสอบความปลอดภัย

- แบบฟอร์มค้นหาอันตราย (Safety Patrol)
- ปากกา/อุปกรณ์เครื่องเขียน
- โทรศัพท์หรือกล้องถ่ายภาพ
- แผนผังอาคาร
- กรณีเข้าไปสำรวจความปลอดภัยในพื้นที่ที่มีความเสี่ยง ให้สวมอุปกรณ์

คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลตามความเหมาะสม เช่น หมวกนิรภัย รองเท้านิรภัย

๑.๑.๒) หลังการเดินทางตรวจสอบความปลอดภัย (การติดตามผลหลังการแก้ไขจุดบกพร่อง)

- แบบฟอร์มการติดตามผลการค้นหาอันตราย (Safety Patrol Follow - up)
- รายการข้อบกพร่องครั้งก่อน

- ปากกา/อุปกรณ์เครื่องเขียน
- โทรศัพท์หรือกล้องถ่ายภาพ

๑.๒) วิธีการเดินสำรวจความปลอดภัย (Safety Patrol)

๑.๒.๑) กำหนดพื้นที่หรืออาคารที่จะทำการเดินสำรวจ ศึกษาแผนผังอาคาร ตำแหน่งอุปกรณ์ฉุกเฉิน จำนวนอุปกรณ์ฉุกเฉิน และทางออกฉุกเฉินให้ครบถ้วนก่อนเข้าตรวจสอบ

๑.๒.๒) สำรวจและค้นหาสภาพไม่ปลอดภัย หรือสิ่งผิดปกติที่อาจก่อให้เกิดอันตราย โดยใช้หลักการมองหาอันตราย หรือมองหาสิ่งผิดปกติที่ไม่ควรอยู่หรืออยู่ไม่ถูกที่ มองหาสิ่งที่อาจเป็นอันตรายเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน โดยใช้หลักการมองตรวจสอบ ๖ ทิศทาง ได้แก่ ด้านบน ด้านล่าง ด้านหน้า ด้านหลัง ด้านซ้าย ด้านขวา พร้อมคำนึงถึงความปลอดภัยของผู้ใช้อาคาร และการรับมือกับเหตุฉุกเฉินเป็นสำคัญ

๑.๒.๓) บันทึกรายละเอียดจุดบกพร่อง พร้อมถ่ายภาพประกอบตามรายละเอียดที่พบ และประเมินระดับความรุนแรงของอันตรายตามเกณฑ์ที่กำหนดลงในแบบฟอร์ม

๑.๒.๔) ดำเนินการแก้ไขจุดบกพร่อง ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดตามระดับความรุนแรงของอันตราย หากไม่สามารถดำเนินการแก้ไขได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้ติดป้ายเตือน และกั้นเขตพื้นที่อันตราย เพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ

เกณฑ์พิจารณาระดับอันตราย

ระดับ A อันตรายมาก ดำเนินการแก้ไขเร่งด่วนทันที

อาจก่อให้เกิดการบาดเจ็บถึงขั้นเสียชีวิต ทุพพลภาพ หรือส่งผลต่อการดำเนินชีวิตหรือทำให้เกิดความเสียหายทางทรัพย์สินระดับรุนแรง

ระดับ B อันตรายปานกลาง ดำเนินการแก้ไขภายใน ๗ วัน

อาจก่อให้เกิดการบาดเจ็บถึงขั้นต้องหยุดงาน หรือเข้ารับการรักษายาบาล หรือทำให้เกิดความเสียหายทางทรัพย์สินระดับปานกลาง

ระดับ C อันตรายเล็กน้อย ดำเนินการแก้ไขภายใน ๓๐ วัน

อาจจะก่อให้เกิดการบาดเจ็บเล็กน้อยที่สามารถปฐมพยาบาลได้ หรือทำให้เกิดความเสียหายทางทรัพย์สินระดับเล็กน้อย

๑.๒.๕) กำหนดผู้รับผิดชอบการค้นหาอันตรายและรายงานอันตรายเป็นผู้รับผิดชอบอาคารหรือเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน

๑.๒.๖) กำหนดผู้รับผิดชอบติดตามผลการแก้ไขเป็นช่างประจำอาคาร ฝ่ายซ่อมบำรุงหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ กรณีพบเจอการวางสิ่งของกีดขวางทางออกฉุกเฉิน ให้แจ้งหน่วยงานเจ้าของพื้นที่ดำเนินการเคลื่อนย้ายโดยทันที

เกณฑ์ประเมิน	รายละเอียด	ตัวอย่าง	ระดับ		
			๓	๒	๑
๑. ด้านการบาดเจ็บ	บาดเจ็บมาก	- เสียชีวิต - ทุพพลภาพ - กระดูกแตก/หัก	—		
	บาดเจ็บปานกลาง	- บาดแผลไฟไหม้ หรือน้ำร้อนลวกในชั้นหนังกำพวด - มีแผลต้องเย็บ - กระดูกหัก - ผดผื่นคันทั่วตัว		—	

เกณฑ์ประเมิน	รายละเอียด	ตัวอย่าง	ระดับ		
			๓	๒	๑
	บาดเจ็บน้อย	- บาดแผลไฟไหม้ หรือน้ำร้อนลวกเฉพาะชั้นหนังกำพวด - รอยฟกช้ำ - ผดผื่นคันบางจุด - อาการเคล็ดขัดยอก - แผลถลอก - ฟกช้ำ			/
๒. ด้านทรัพย์สิน	เสียหายทรัพย์สินมากกว่า ๑๐๐,๐๐๐ บาท	- ต้องติดตั้งระบบต่าง ๆ ใหม่ทั้งหมด - ต้องปิดซ่อมบำรุงพื้นที่ขนาดใหญ่	/		
	เสียหายทรัพย์สินตั้งแต่ ๑๐,๐๐๐ - ๑๐๐,๐๐๐ บาท	- ต้องติดตั้งเครื่องมือหรืออุปกรณ์ใหม่บางจุด - ต้องปิดซ่อมบำรุงพื้นที่บางจุด		/	
	เสียหายทรัพย์สินน้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท	- เครื่องมือหรืออุปกรณ์ไม่ต้องจัดซื้อหรือติดตั้งใหม่ - ไม่ต้องปิดซ่อมบำรุง			/
A	ระดับอันตรายมาก	บาดเจ็บมากถึงขั้นเสียชีวิต พุพพลภาพ หรือส่งผลต่อการดำเนินชีวิต			
B	ระดับอันตรายปานกลาง	บาดเจ็บถึงขั้นต้องหยุดงานหรือต้องได้รับการรักษาพยาบาล			
C	ระดับอันตรายเล็กน้อย	บาดเจ็บเล็กน้อยสามารถปฐมพยาบาลได้			

ภาพเกณฑ์ระดับอันตราย

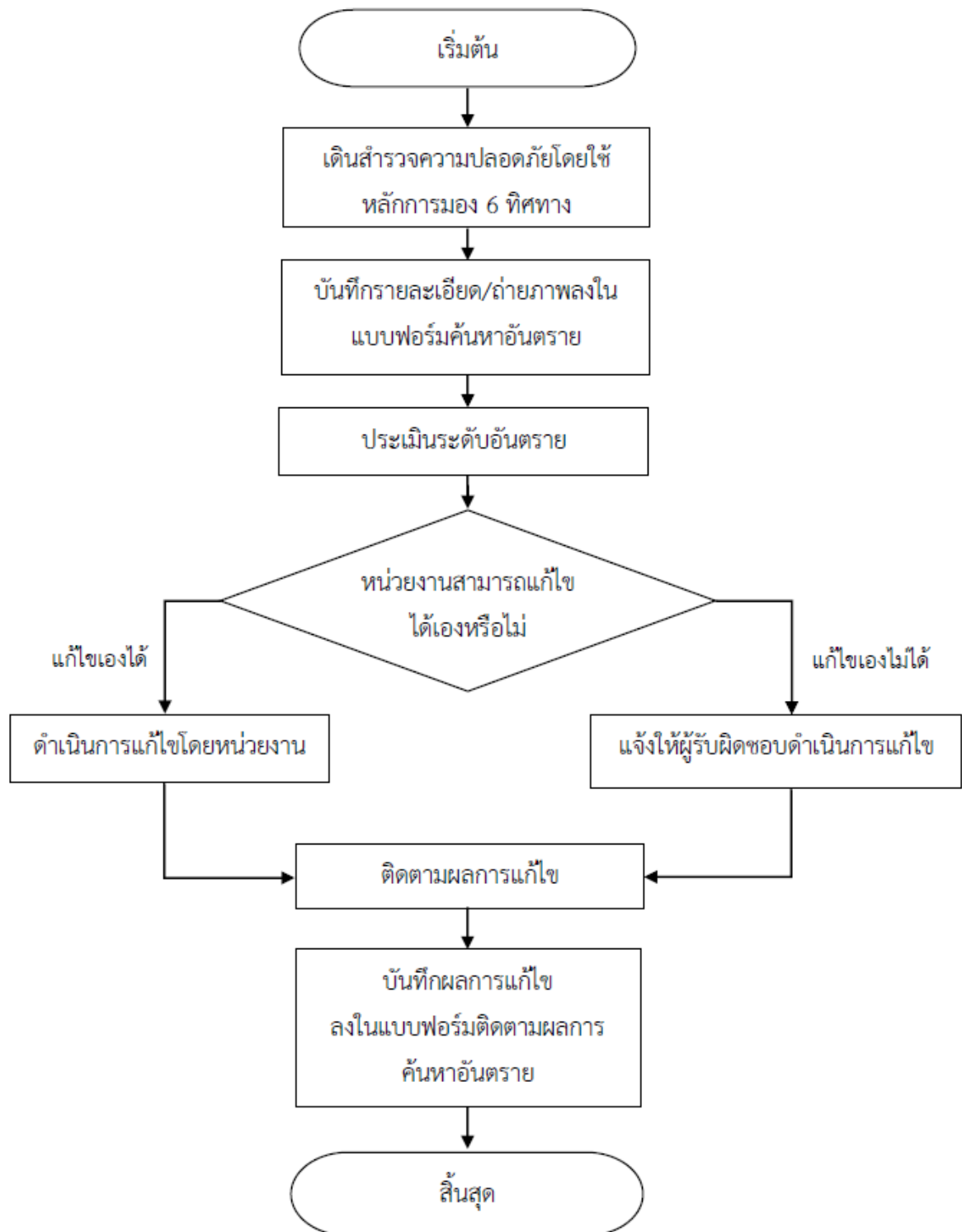
แบบฟอร์มติดตามผลการค้นหาอันตราย (Safety Patrol Follow - up)								
พื้นที่ตรวจสอบ :				วันที่ออกตรวจ :				
ผู้ตรวจสอบ :				ตำแหน่งผู้ตรวจสอบ :				
ลำดับ	จุดอันตราย	ระดับอันตราย	ภาพถ่ายอันตราย (ถ้ามี)	ภาพถ่ายหลังการแก้ไข (ถ้ามี)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการแก้ไข		หมายเหตุ
						ทำแล้ว	ไม่ทำ	
1								
2								
3								

ภาพแบบฟอร์มค้นหาอันตราย (Safety Patrol)

แบบฟอร์มค้นหาอันตราย (Safety Patrol)						
พื้นที่ตรวจสอบ :				วันที่ออกตรวจ :		
ผู้ตรวจสอบ :				ตำแหน่งผู้ตรวจสอบ :		
ลำดับ	จุดอันตราย	ภาพถ่ายอันตราย (ถ้ามี)	ระดับอันตราย	รายละเอียด	ข้อเสนอแนะปรับปรุงแก้ไข	กำหนดการติดตามผล วันที่กลับมาตรวจสอบ ถ้าหากเกิดซ้ำจะอย่างไร
2						
3						

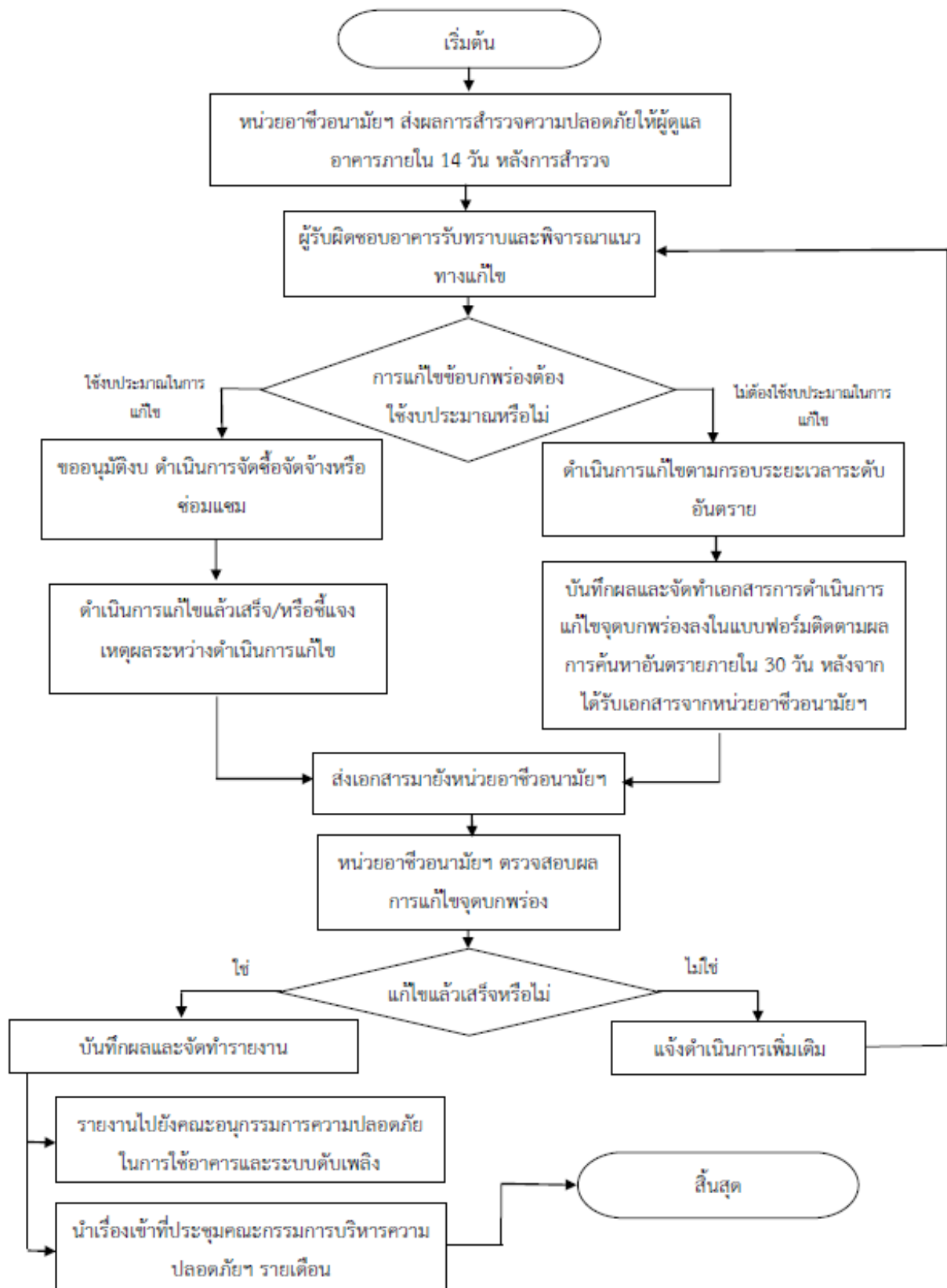
ภาพแบบฟอร์มติดตามผลการค้นหาอันตราย (Safety Patrol Follow - up)

แผนผังกระบวนการเดินสำรวจความปลอดภัยภายในอาคารของตนเอง



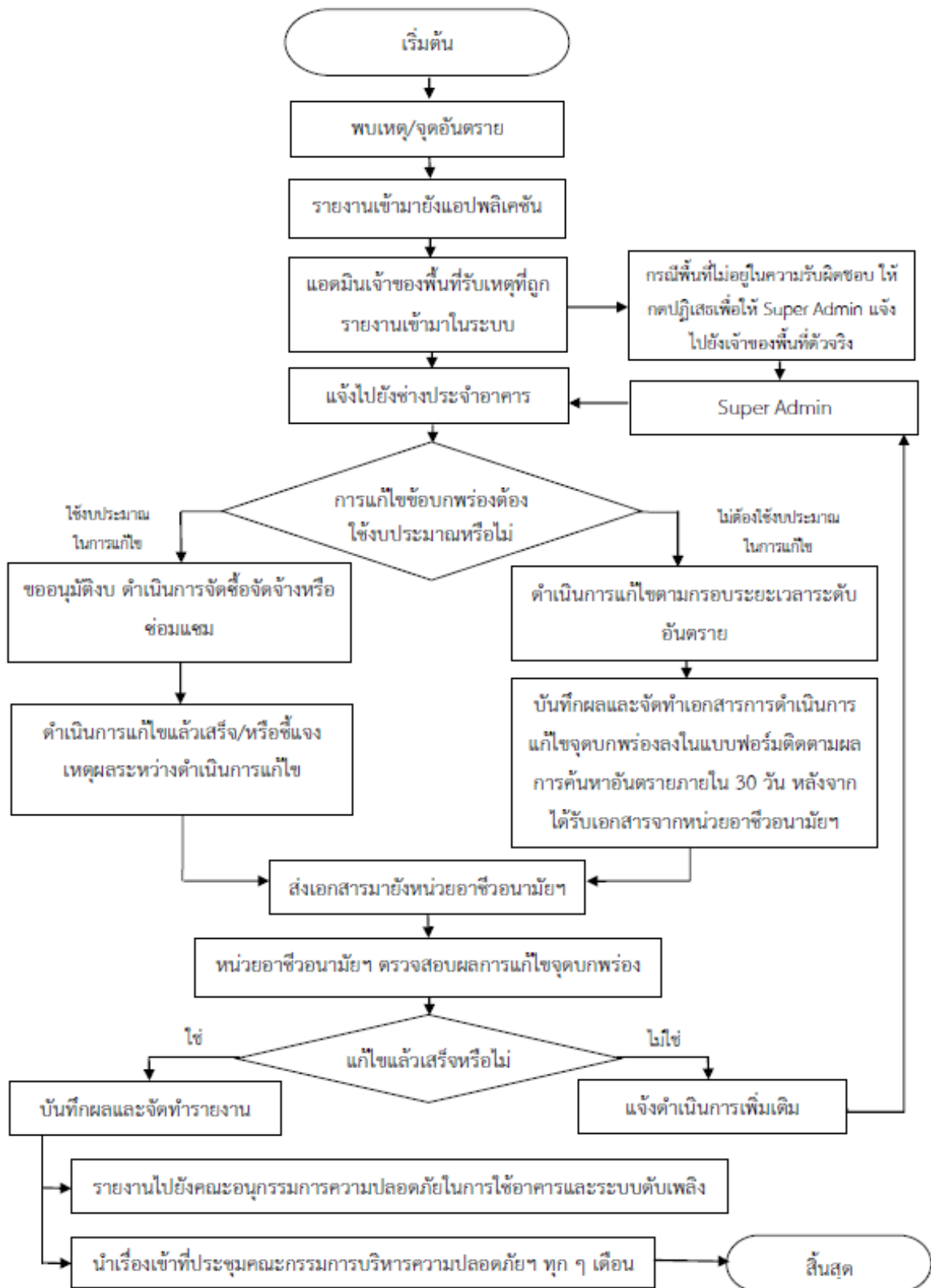
๒) กรณีได้รับเอกสารแจ้งให้แก้ไขจุดบกพร่องจากหน่วยอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม
กองบริหารศูนย์รังสิต

แผนผังกระบวนการการติดตามการแก้ไขประจำอาคาร



๓) กรณีนักศึกษา/ผู้ใช้งานทั่วไปพบจุดบกพร่อง และทำการรายงานผ่านแอปพลิเคชันความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (EHS Application)

แผนผังกระบวนการรายงานจุดบกพร่องในแอปพลิเคชัน EHS



๔. ตัวอย่างการบันทึกแบบฟอร์มการค้นหาอันตราย (Safety Patrol)

๔.๑ ตัวอย่างการบันทึกแบบฟอร์มค้นหาอันตราย

ตัวอย่างการบันทึกแบบฟอร์มค้นหาอันตราย

ระบุพื้นที่ตรวจสอบ

ระบุวันที่ตรวจให้ชัดเจน

ระบุพื้นที่ตรวจสอบให้ละเอียดชัดเจน เพื่อให้ทีมอาคารทำงานอย่างสะดวก

ระบุข้อเสนอแนะปรับปรุงให้เป็นไปตามความเหมาะสมและตามกฎหมายกำหนด

แบบฟอร์มค้นหาอันตราย (Safety Patrol)						
พื้นที่ตรวจสอบ : อาคาร A	วันที่ออกตรวจ : 30 เมษายน 2569		ตำแหน่ง : จปหัวหน้างาน			
ลำดับ	จุดอันตราย	ภาพถ่ายอันตราย (ถ้ามี)	ระดับอันตราย	รายละเอียด	ข้อเสนอแนะปรับปรุงแก้ไข	กำหนดการติดตามผล ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนกำหนดการติดตามครั้งต่อไป
1	ประตูทางหนีไฟ บริเวณชั้น 9		A	ประตูหนีไฟทางหนีไฟไม่มีติด ข้างทาง และประตูเปิดไว้ตลอดเวลา	ควรนำสิ่งกีดขวางออกจากเส้นทาง ประตูหนีไฟ และตรวจประตูอื่น ๆ อีกครั้ง	ดำเนินการแก้ไขเร่งด่วนทันที
2	ห้องเรียน 312 (ชั้น 3)		B	จุดติดตั้งเครื่องดับเพลิงมีข้อผิดพลาดเพื่อใช้งานยาก	ควรปรับเปลี่ยนตำแหน่งจุดติดตั้ง เครื่องดับเพลิงมีข้อผิดพลาด ไม่สามารถเข้าถึงได้สะดวก และไม่มีสิ่งกีดขวาง	ดำเนินการแก้ไขภายใน 7 วัน 7 พ.ค. 2569
3	โถงทางเดิน (โถงคณะ ผัง SC1 ชั้น 9)		C	รางไฟไม่มีติดกับเพดาน หรือยึดติดไม่แน่นหนา อาจตกลงมาได้ ผู้สัญจรได้	ควรซ่อมแซมหรือถอดเปลี่ยนตามความเหมาะสม	ดำเนินการแก้ไขภายใน 30 วัน 30 พ.ค. 2569

กำหนดการติดตามผลให้องค์กับระดับอันตรายที่ได้ทำการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ หรือกำหนดให้เหมาะสมตามหน่วยงาน

๔.๒ ตัวอย่างการบันทึกแบบฟอร์มติดตามผลการค้นหาอันตราย

ตัวอย่างการบันทึกแบบฟอร์มติดตามผลการค้นหาอันตราย

ระบุภาพหลังการแก้ไข หากไม่มีภาพให้เขียนรายละเอียดการแก้ไข

แบบฟอร์มติดตามผลการค้นหาอันตราย (Safety Patrol Follow - up)

พื้นที่ตรวจสอบ : อาคาร A

วันที่ : ๐๕/๐๕/๖๙

ผู้ตรวจสอบแก้ไข : นายบี

ตำแหน่ง : ข้าราชการ

ลำดับ	จุดอันตราย	ระดับอันตราย	ภาพถ่ายอันตราย (ถ้ามี)	ภาพถ่ายหลังการแก้ไข (ถ้ามี)	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการแก้ไข		หมายเหตุ
						ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1	ประตูทางหนีไฟ บริเวณชั้น 9	A			ช่างอาคาร	✓		นำสิ่งกีดขวางออกแล้วแต่ประตูหนีไฟยังเปิดไว้ตลอดเวลา
2	ห้องเรียน 312 (ชั้น 3)	B			ช่างอาคาร	✓		ยังสิ่งกีดขวาง การเข้าถึงเครื่องดับเพลิงมีข้อผิดพลาด
3	โถงทางเดิน (โถงคณะ ผัง SC1 ชั้น 9)	C		อยู่ระหว่างการดำเนินการ จัดซื้อจัดจ้าง	ช่างอาคาร			

หากเป็นจุดบกพร่องที่ยังไม่สามารถแก้ไขได้ทันที ให้ระบุเหตุผลประกอบ เช่น อยู่ระหว่างการดำเนินงาน

สำหรับผู้ตรวจติดตามการแก้ไขเป็นกรณีกรอกข้อมูลช่องนี้

๔.๓ ตัวอย่างจุดบกพร่องระดับอันตรายมากที่พบบ่อยในการเดินสำรวจความปลอดภัย

ตัวอย่างภาพและรายละเอียดจุดบกพร่องระดับอันตรายมากที่พบบ่อย	
	
ประตูปะตูหนีไฟถูกเปิดค้างไว้ตลอดเวลา (ประตูปะตูหนีไฟมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการลุกลามของเพลิงและควัน หากเกิดเหตุอาจทำให้สำลักควันและเป็นอันตรายต่อชีวิตได้)	ไฟส่องสว่างฉุกเฉินไม่พร้อมใช้งาน/ชำรุด/ขาดการบำรุงรักษา
	
มีการต่อปลั๊กพ่วงหลายต่อ ซึ่งอาจทำให้สายไฟเกิดความร้อนสะสม และใช้งานเกินกำลัง (Overload) อาจส่งผลให้เกิดไฟฟ้าลัดวงจรและเพลิงไหม้ได้	ประตูปะตูหนีไฟ มีสิ่งกีดขวางทางด้านนอก หากเกิดเหตุฉุกเฉินอาจทำให้ไม่สามารถเปิดประตูปะตูหนีไฟได้

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความยั่งยืนกล่าวว่า เป็นมาตรการที่ดีและสอดคล้องกับแนวทางการบริหารความเสี่ยงที่ฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความยั่งยืนรับผิดชอบดำเนินการอยู่ ทั้งนี้ในการดำเนินการด้านการควบคุมและดูแลความปลอดภัยดังกล่าว มีการกำหนดรอบการดำเนินงานหรือการติดตามผลไว้อย่างไร

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์พหุวิทยาและสุขศาสตร์กล่าวว่า สำหรับพื้นที่ส่วนกลางจะมีการเดินสำรวจด้านความปลอดภัยเป็นประจำทุกเดือน โดยคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเป็นผู้กำกับดูแลและมอบหมายการดำเนินงาน โดยเฉพาะในส่วนของอาคารส่วนกลางต่าง ๆ และมีการรายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการฯ ทราบเป็นประจำทุกเดือน ส่วนในระดับส่วนงาน ได้เริ่มให้มีการรายงานผลการเดินสำรวจ และการรายงานอุบัติการณ์ (Incident Report) ซึ่งสามารถรายงานได้โดยบุคลากรทั่วไปที่ไม่ได้เป็นกรรมการฯ หรือผู้รับผิดชอบหลัก โดยให้รายงานผ่าน

ทางเว็บไซต์และ Application ที่กำหนด ทั้งนี้ สำหรับการดำเนินงานในระดับส่วนงาน จะพยายามกำหนดให้มีการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวทุก ๓ – ๖ เดือนต่อครั้ง

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความยั่งยืนกล่าวว่า ในกรณีนี้ต้องการสนับสนุนการดำเนินงานของรองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์พหุวิทยาและสุขศาสตร์ เนื่องจากระบบดังกล่าวสามารถตอบโจทย์การรายงานความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยได้ด้วย และจะช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการความเสี่ยงของส่วนงานและคณะต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๒. ประธานกล่าวว่า อาจประสานไปยังคณะหรือหัวหน้าส่วนงานต่าง ๆ เพื่อขอความร่วมมือในการสนับสนุนการดำเนินงานดังกล่าว เนื่องจากบุคลากรบางส่วนอาจยังไม่ทราบข้อมูลหรือแนวทางการดำเนินงานในเรื่องนี้

มติที่ประชุม

รับทราบ

๓.๖ เรื่อง ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสากล THE Sustainability Impact Rankings ประจำปี ๒๐๒๖

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความยั่งยืน แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า THE Sustainability Impact Ratings (ซึ่งเดิมใช้ชื่อว่า THE Impact Rankings) เป็นระบบการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลกเพียงระบบเดียวที่ประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ขององค์การสหประชาชาติ โดย Times Higher Education (THE) ซึ่งเป็นหน่วยงานจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำจากประเทศอังกฤษ การจัดอันดับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นกลไกในการวัดผลและแสดงให้เห็นถึงผลกระทบ (Impact) ที่มหาวิทยาลัยสร้างขึ้นต่อสังคมและโลก การจัดอันดับนี้ไม่เพียงแต่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการและงานวิจัยเท่านั้น แต่ยังให้ความสำคัญกับการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้เพื่อสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม โดย THE ได้เริ่มจัดอันดับระบบนี้เป็นครั้งแรกในปี ๒๐๑๙ ประเมินมหาวิทยาลัยจากหลากหลายมิติที่เกี่ยวข้องกับ SDGs ทั้ง ๑๗ ข้อ และต่อมาในปี ๒๐๒๖ ได้มีการประกาศปรับโฉมและเปลี่ยนชื่อการจัดอันดับเป็น "Sustainability Impact Ratings" อย่างเป็นทางการ

สำหรับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้เข้าร่วมการจัดอันดับนี้มาตั้งแต่ปี ๒๐๑๙ ซึ่งเป็นช่วงทดลองระบบ (run trial) ก่อนที่จะมีการจัดอันดับอย่างเป็นทางการในปี ๒๐๒๐ สะท้อนถึงความมุ่งมั่นในการบูรณาการพันธกิจของมหาวิทยาลัยเข้ากับเป้าหมาย SDGs การรายงานผลการจัดอันดับในครั้งนี้เพื่อให้ที่ประชุมได้รับทราบภาพรวมของผลงานมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในแต่ละ SDG รวมถึงจุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา และขับเคลื่อนความยั่งยืนของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสากล THE Sustainability Impact Ratings ๒๐๒๖



THE Sustainability Impact Ratings เป็นระบบการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลกเพียงระบบเดียว ที่ประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ขององค์การสหประชาชาติ จัดทำขึ้นโดย Times Higher Education (THE) ซึ่งเป็นหน่วยงานจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำจากประเทศอังกฤษ การจัดอันดับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นกลไกในการวัดผลและแสดงให้เห็น

SDG ๕ (ความเท่าเทียมทางเพศ) มธ. ทำผลงานได้ดีเยี่ยม เป็นอันดับ ๖ ร่วมของไทย และอยู่ในช่วงอันดับ ๒๐๑-๓๐๐ ของโลก

SDG3: Good Health And Wellbeing											
Rank in Thailand	University	2022		2023		2024		2025		2026	
		Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score
1	Mahidol University	16	89.0	3	92.8	3	94.5	3	91.9	1	93.6
2	Chulalongkorn University	16	89.0	11	88.1	85	81.9	5	91.0	10	90.0
3	Walailak University	401-600	60.0	101-200	76.7	101-200	80.8	33	84.3	35	84.3
4	Khon Kaen University	101-200	74.6	101-200	75.8	201-300	75.8	601-800	56.3	57	80.3
5	Chiang Mai University	101-200	77.9	66	81.7	101-200	79.8	85	78.9	101-200	75.2
6	Prince of Songkla University	401-600	58.2	201-300	69.4	401-600	62.7	101-200	74.5	101-200	74.9
	University of Phayao	201-300	73.4	401-600	60.6	601-800	58.6	601-800	51.0	201-300	70.3
	Thammasat University	101-200	75.8	101-200	74.2	101-200	77.0	101-200	71.2	201-300	68.3
	Suranaree University of Technology			401-600	61.3	601-800	53.5	301-400	65.6	201-300	67.5

SDG ๗ (พลังงานสะอาดที่ทุกคนเข้าถึงได้) มธ. อยู่ในอันดับ ๒ ของไทย และอยู่ในอันดับ ๗๖ ของโลก

SDG7: Affordable And Clean Energy											
Rank in Thailand	University	2022		2023		2024		2025		2026	
		Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score
1	Chulalongkorn University							101-200	63.9	43	71.9
2	Thammasat University	101-200	65.6							76	68.4
3	Chiang Mai University	101-200	64.2	64.0	71.4	101-200	66.8	101-200	63.5	87	67.3
4	Mahidol University	58.0	71.0	5.0	81.3	29	75.2	201-300	59.9	90	67.2

SDG ๘ (การจ้างงานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ) มธ. อยู่ในอันดับ ๔ ร่วมของไทย และอยู่ในช่วงอันดับ ๑๐๑-๒๐๐ ของโลก

SDG8: Decent Work and Economic Growth											
Rank in Thailand	University	2022		2023		2024		2025		2026	
		Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score
1	Chulalongkorn University	67	72.3	61	74.436	47	78.3	20	82.3	27	80.8
2	Prince of Songkla University	73	71.8	73	73.605	25	79.9	14	84.4	49	77.6
3	Khon Kaen University	101-200	64.9	101-200	69.154	101-200	72.3	101-200	73.7	51	77.5
4	King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang	401-600	54.9	301-400	60.449	401-600	60.7	201-300	67.4	101-200	70.8
	Thammasat University									101-200	69.9
	Asian Institute of Technology	101-200	65.4	301-400	60.011	101-200	71.7	80	76.0	101-200	69.4
	King Mongkut's University of Technology Thonburi	101-200	69.4	101-200	68.237	301-400	64.2	201-300	68.3	101-200	69.1

SDG ๑๐ (การลดความเหลื่อมล้ำ) มธ. อยู่ในอันดับ ๔ ร่วมของไทย และอยู่ในช่วงอันดับ ๔๐๑-๖๐๐ ของโลก

SDG10: Reduced Inequalities											
Rank in Thailand	University	2022		2023		2024		2025		2026	
		Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score
1	Asian Institute of Technology	68.0	75.5	101-200	72.8	201-300	66.1	101-200	70.5	101-200	68.8
2	King Mongkut's University of Technology Thonburi	401-600	44.5	301-400	54.0	401-600	56.1	201-300	64.9	201-300	64.0
	Khon Kaen University	301-400	53.4	301-400	54.9	301-400	56.5			201-300	62.4
	Mahidol University	201-300	60.1	301-400	55.9	301-400	59.5	401-600	57.2	201-300	61.1
3	Chiang Mai University	201-300	56.8	401-600	49.1	401-600	54.0	301-400	57.5	301-400	59.0
	Chulalongkorn University									301-400	57.8
4	Prince of Songkla University			601-800	30.8	801-1000	28.8	401-600	50.0	401-600	51.8
	Thammasat University	401-600	46.3	401-600	44.9	401-600	49.5	401-600	54.2	401-600	50.4
	Krirk University			601-800	39.6	601-800	39.6	601-800	42.6	401-600	48.5
	Suan Dusit University			401-600	40.6	601-800	42.5	601-800	43.6	401-600	48.4

SDG ๑๑ (เมืองและชุมชนยั่งยืน) มธ. เป็นอันดับ ๓ ของไทยและติดอันดับ ๔๐ ของโลก

SDG11: Sustainable Cities and Communities											
Rank in Thailand	University	2022		2023		2024		2025		2026	
		Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score
1	Chulalongkorn University	66.0	82.6	52.0	82.3	78	80.9	33	84.7	11	89.7
2	Walailak University	301-400	58.6	99.0	76.6	63	82.6	76	78.9	14	89.3
3	Thammasat University			37.0	84.1	51	83.7	38	84.1	40	85.1
4	Chiang Mai University	101-200	72.7	101-200	67.7	101-200	71.5	99	76.7	82	78.1

SDG ๑๒ (การบริโภคและการผลิตที่ยั่งยืน) มธ. เป็นอันดับ ๓ ร่วมของไทย และอยู่ในช่วงอันดับ ๑๐๑-๒๐๐ ของโลก

SDG12: Responsible Consumption and Production											
Rank in Thailand	University	2022		2023		2024		2025		2026	
		Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score
1	Chulalongkorn University	80.0	77.8	75.0	79.9	101-200	78.8	93	82.7	67	83.2
2	Chiang Mai University	71.0	78.9	68.0	80.7	101-200	76.2	101-200	81.8	86	81.7
3	Mahidol University	101-200	73.7	54.0	82.3	95	81.7	201-300	72.7	101-200	79.3
	Suranaree University of Technology			80.0	79.0	301-400	62.2	101-200	76.0	101-200	79.0
	Thammasat University	101-200	74.4	101-200	75.7	101-200	76.7	101-200	79.6	101-200	78.6
	Kasetsart University	101-200	67.2	80.0	79.0	86	82.4	67	85.1	101-200	77.6
	King Mongkut's University of Technology Thonburi	57.0	81.1	101-200	76.4	101-200	73.6	101-200	79.3	101-200	76.5
	Asian Institute of Technology			101-200	76.6	101-200	78.5	101-200	79.4	101-200	74.7
	Silpakorn University	401-600	23.4	401-600	40.4	401-600	49.9	401-600	60.3	101-200	73.8

SDG ๑๖ (สันติภาพ ยุติธรรม และสถาบันเข้มแข็ง) มธ. เป็นอันดับ ๑ ของไทยและของโลก

SDG16: Peace, Justice And Strong Institutions											
Rank in Thailand	University	2022		2023		2024		2025		2026	
		Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score
1	Thammasat University	201-300	70.3	55.0	80.9	19	86.3	4	91.1	1	90.9
2	Mahidol University	401-600	55.6	37.0	83.2	101-200	75.4	62	79.3	98	73.8
3	Prince of Songkla University	301-400	59.0	201-300	68.0	301-400	65.4	70	78.2	101-200	71.7
	Chiang Mai University	201-300	64.1	201-300	66.8	301-400	64.7	101-200	68.1	101-200	70.9
	Suan Dusit University					601-800	47.7	301-400	58.0	101-200	66.1

SDG ๑๗ (ความร่วมมือเพื่อเป้าหมายการพัฒนา) มธ. เป็นอันดับที่ ๕ ของไทย และอยู่ในอันดับ ๕๕ ของโลก

SDG17 : Partnership for The Goals											
Rank in Thailand	University	2022		2023		2024		2025		2026	
		Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score
1	Chiang Mai University	79.0	92.3	14.0	95.7	94	90.4	15	97.0	26	94.7
2	Chulalongkorn University	10.0	97.9	16.0	95.6	72	91.2	52	94.1	31	94.1
3	Khon Kaen University	101-200	89.2	100.0	87.0	50	92.7	301-400	81.3	35	93.6
4	Prince of Songkla University	801-1000	45.0	201-300	81.3	101-200	85.8	10	98.0	44	92.9
5	Thammasat University	75.0	92.4	39.0	92.2	201-300	84.4	62	93.7	55	92.0

๒. ความเชื่อมโยงระหว่างตัวชี้วัดและโครงการตามยุทธศาสตร์ กับตัวชี้วัดการจัดอันดับ Impact Ratings

การจัดอันดับ THE Sustainability Impact Ratings มีนัยสำคัญต่อ มธ. ในด้านใดมหาวิทยาลัยสามารถนำผลลัพธ์ของเกณฑ์การประเมินและตัวชี้วัดต่าง ๆ เหล่านี้มาใช้ประโยชน์ได้อย่างไรเมื่อทำการวิเคราะห์ในบริบทของการประเมินผลตามยุทธศาสตร์ของ มธ. พบว่า ตัวชี้วัดของการจัดอันดับ THE Sustainability Impact Ratings มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัดในระดับแผนงานและโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยสามารถนำข้อมูลจากผลคะแนนการจัดอันดับมาใช้เป็นองค์ประกอบสำคัญที่เน้นในการประเมินสถานะ ผลลัพธ์และความสำเร็จในเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อที่จะสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เมื่อเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในประเทศไทย ทั้งสถานะในปัจจุบันและโอกาสแนวทางการก้าวหน้าตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ในอนาคต

แสดงความเชื่อมโยงและความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับตัวชี้วัดของการจัดอันดับของ THE Sustainability Impact Ratings ตามเป้าหมายทั้ง ๑๐ ด้าน พร้อมทั้งแสดงผลลัพธ์ที่สามารถบ่งชี้ถึงสถานะ ความก้าวหน้า หรือประสิทธิผลของโครงการที่ได้นำไปปฏิบัติตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑: การเป็นมหาวิทยาลัยสมบูรณ์แบบ (Comprehensive University) ชี้นำแห่งอนาคต เช่น การส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรระหว่างประเทศ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒: การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อสังคม เช่น โครงการบริการวิชาการเพื่อสังคม แผนพัฒนาเครือข่ายการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ต่อสังคมไทยและสังคมโลก และโดยเฉพาะประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓: การสร้างความสุขและความยั่งยืนให้กับประชาคมธรรมศาสตร์ เช่น โครงการพัฒนาด้านกายภาพ การพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ เป็นต้น

๓. ประเด็นหลักเพื่อพิจารณาสำหรับผู้บริหารในการขับเคลื่อน SDG และการจัดอันดับ IR จากการศึกษาแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และจากการวิเคราะห์ผลการจัดอันดับ THE Sustainability Impact Ratings ๒๐๒๖ ฝ่ายพัฒนาคุณภาพได้พิจารณาข้อสังเกตและประเด็นเพื่อพิจารณาเพิ่มเติมโดยสรุปดังต่อไปนี้

การจัดสรรทรัพยากรเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

มธ. ได้รับการจัดอันดับให้เป็น อันดับ ๔๖ ของโลก ในปี ๒๐๒๖ ซึ่งถือว่าบรรลุเป้าหมายการก้าวเข้าสู่ Top ๕๐ ของโลกได้สำเร็จ (เติบโตขึ้นจากอันดับที่ ๖๔ ในปี ๒๐๒๕ และอันดับที่ ๘๑ ในปี ๒๐๒๔) และยังสามารถคว้าอันดับ ๑ ของโลกใน SDG ๑๖ นอกจากนี้ มธ. ยังได้รับการจัดอันดับอยู่ใน Top ๕๐ ของโลกแล้ว ๓ SDGs (SDG ๕ SDG ๑๑ และ SDG ๑๖) และติดอันดับ Top ๑๐๐ ของโลก ๕ SDGs (SDG ๕ SDG ๗ SDG ๑๑ SDG ๑๖ และ SDG ๑๗) แนวโน้มพัฒนาการแบบก้าวกระโดดของ มธ. ตลอด ๗ ปีที่ผ่านมา

แสดงให้เห็นถึงทิศทางความก้าวหน้าและความมุ่งมั่นของทุกฝ่ายในการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนทั้งในด้านยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และการดำเนินงานโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ

ข้อเสนอ มธ. ควรมุ่งเน้นและจัดสรรทรัพยากรไปยัง ๔ SDGs หลัก ได้แก่ SDG ๕ SDG ๑๑ SDG ๑๖ และ SDG ๑๗ (ซึ่งเป็นภาคบังคับ) โดยในแต่ละ SDGs ข้างต้นมีประเด็นที่ควรให้ความสำคัญเพิ่มเติมจากที่มหาวิทยาลัยดำเนินการอยู่แล้วดังนี้

SDG ๕ Gender Equality: (๑) การส่งเสริมให้ผู้หญิงสมัครเรียนในสาขาวิชาที่มีสัดส่วนผู้หญิงน้อย (๒) การคำนึงถึงความสมดุลระหว่างชายและหญิงในตำแหน่งบริหารและตำแหน่งวิชาการระดับสูง (๓) การจัดให้มีสถานรับเลี้ยงเด็กสำหรับนักศึกษาที่มีบุตร คณาจารย์และบุคลากรแบบที่มีและ/หรือไม่มีค่าใช้จ่าย

SDG ๑๑ Sustainable Cities and Communities: (๑) การวัดและตั้งเป้าหมายเกี่ยวกับการเดินทางอย่างยั่งยืนภายในมหาวิทยาลัยในทุกศูนย์การศึกษา (๒) การจัดที่พักอาศัยราคาประหยัดให้แก่บุคลากรและนักศึกษา (๓) การให้ความสำคัญกับทางเดินเท้าภายในศูนย์การศึกษาทุกศูนย์ (๔) การสร้างอาคารใหม่ตามมาตรฐานความยั่งยืนด้านอาคาร และ (๕) การเลือกก่อสร้างบนพื้นที่ที่เคยมีการพัฒนาอยู่แล้ว (brownfield site) เพื่อหลีกเลี่ยงการบุกเบิกพื้นที่ธรรมชาติใหม่

SDG ๑๖ Peace Justice and Strong Institutions: (๑) เพิ่มการมีส่วนร่วมของตัวแทนนักศึกษาในการประชุมสภามหาวิทยาลัย

SDG ๑๗ Partnership for the Goals: (๑) สนับสนุนให้ส่วนงานจัดการเรียนการสอนจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ด้านความยั่งยืนที่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของหน่วยงานให้แก่บุคคลภายนอก (เช่น ชุมชน เยาวชน ผู้สูงอายุ แรงงานข้ามชาติ ผู้พลัดถิ่นจากภัยสงคราม ฯลฯ) โดยจัดกิจกรรมทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และ (๒) ทำให้การประเมินความรู้ความเข้าใจด้านความยั่งยืน (Sustainability Literacy) ของนักศึกษาและบุคลากรมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบและเป็นภาคบังคับ

การนำเสนอข้อมูลการดำเนินงานของแต่ละฝ่ายและหน่วยงานในเว็บไซต์และ social media ของหน่วยงานสำหรับใช้ประโยชน์ในการจัดอันดับ THE Sustainability Impact Rating และการจัดอันดับอื่น ๆ

ในด้านการใช้ข้อมูลเพื่อจัดทำหลักฐานสำหรับการจัดอันดับ มหาวิทยาลัยใช้ข้อมูลของหน่วยงานจัดการเรียนการสอนในการจัดอันดับนี้ ๒๑ จาก ๒๗ หน่วยงานคิดเป็น ๗๗.๘% ของหน่วยงานจัดการเรียนการสอนทั้งหมด และใช้ข้อมูลจากหน่วยงานอีก ๒๔ หน่วยงานในมหาวิทยาลัย ซึ่งรวมถึงศูนย์วิจัยระดับมหาวิทยาลัยและคณะ และองค์การนักศึกษา สภานักศึกษาและชุมนุมชมรมของนักศึกษาด้วย

หน่วยงานที่มหาวิทยาลัยไม่ปรากฏชื่อในเอกสารแนบมิได้หมายความว่าไม่มีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับความยั่งยืน แต่อาจเป็นเพราะไม่พบข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากการสืบค้น หรือข้อมูลที่พบไม่อยู่ในลักษณะที่ใช้การได้

ข้อเสนอ ฝ่ายสื่อสารองค์กรของส่วนงานต่าง ๆ ควรปรับวิธีการนำเสนอของหน่วยงานจากการรายงานว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร (What/Where/When/How) เป็นการนำเสนอว่า ทำไมจึงดำเนินการดำเนินการอย่างไร และทำแล้วเกิดผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบอะไร (Why/How/Outcome) ในลักษณะที่สอดคล้องกับประเด็นความยั่งยืนต่าง ๆ ในการนี้ ฝ่ายสื่อสารองค์กรร่วมมือกับฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความยั่งยืนจัดการประชุมการนำเสนอข้อมูลการดำเนินงานของแต่ละฝ่ายและหน่วยงานในเว็บไซต์และ social media ของหน่วยงานสำหรับใช้ประโยชน์ในการจัดอันดับ THE Sustainability Impact Rating และการจัดอันดับอื่น ๆ ในช่วงบ่าย ๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ น. วันอังคารที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔ จึงขอความร่วมมือให้ทุกส่วนงานเข้าร่วมการขับเคลื่อนงานวิจัยด้าน SDGs

SDG ๕ SDG ๑๑ และ SDG ๑๖ เป็นยุทธศาสตร์หลักของมหาวิทยาลัยในการจัดอันดับ THE Impact Ratings แต่ผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus ของ มธ. ติด Top ๑-๕ ของประเทศเพียง ๓ SDGs (SDG ๕ SDG ๔ และ SDG ๑๐) ขณะที่อีก ๗ SDGs อยู่ในอันดับ ๑๐-๑๒ ของประเทศ ดังนั้นการส่งเสริมและผลักดันด้าน CiteScore และ FWCI ในทุก ๆ SDG เป็นปัจจัยสำคัญที่สุดที่ใช้เป็นเครื่องวัดความสำเร็จ

ในการสร้างผลกระทบต่อสังคมและชุมชน โดยเฉพาะผลงานวิจัยที่เกี่ยวกับการมีสุขภาพดีและความเป็นอยู่ดี (SDG ๓ SDG ๑๑ และ SDG ๑๖)

การผลักดัน CiteScore และ FWCI ในทุกเป้าหมาย ทำให้จึงสำคัญที่สุด: คะแนนในส่วน "การวิจัย (Research)" มีน้ำหนักสูงถึง ๒๗% ในทุก ๆ SDG จากการวิเคราะห์ผลปี ๒๐๒๖ ดัชนีผลงานการวิจัยของ มธ. เกือบทุกเป้าหมายมีแนวโน้มลดลง ซึ่งเป็นตัวชี้วัดหลักที่ดูครั้งไม่ให้อันดับขยับขึ้นได้สูงกว่านี้ เพราะตัวชี้วัดที่เป็นหลักฐาน (Evidences) อื่น ๆ ส่วนใหญ่จะได้ ๑๐๐ คะแนนเต็มแล้ว

ข้อเสนอ จากผลการวิเคราะห์จุดแข็ง คุณภาพและทิศทางการพัฒนางานวิจัยของธรรมศาสตร์ (โดย Connect๕๑) การวางกลยุทธ์เชิงรุกเพื่อเปลี่ยนจากสถานะการเป็นผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย ไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยชั้นนำที่มีอิทธิพลทางวิชาการ จำต้องมุ่งเน้นกลยุทธ์ ๓ ด้านหลัก ได้แก่ ๑) การยกระดับความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติจากเชิงปริมาณสู่เชิงคุณภาพ ๒) การขยายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม เพื่อเพิ่มการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ และ ๓) การพัฒนากลยุทธ์การตีพิมพ์โดยคัดเลือกวารสารเป้าหมายที่มีอิทธิพลสูง (Targeted Journals) เพื่อเร่งการสร้างผลกระทบทางวิชาการ และเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในเชิงยุทธศาสตร์ การวินิจฉัยพันธมิตร (Partnership Diagnostic) การระบุตำแหน่งและการวางแผน (Identification & Mapping) โดย Connect ๕๑ จะสามารถส่งเสริมและสร้างกลไกการทำวิจัยในรูปแบบ International Research Collaboration หรือตีพิมพ์ร่วมกับเครือข่ายมหาวิทยาลัยระดับโลกได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งการดำเนินงานส่วนนี้ยังต้องการการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติม

การวิจัยและการตีพิมพ์ร่วมกับนักวิชาการในประเทศกำลังพัฒนา เป็นอีกตัวชี้วัดหนึ่งที่สำคัญต่ออันดับของ มธ. ในการจัดอันดับนี้ เพราะเป็นตัวชี้วัดใน SDG ๑๗ Partnership for the Goals ซึ่งเป็นเป้าหมายบังคับ และยังเป็นตัวชี้วัดใน SDG ๑ No Poverty และ SDG ๑๐ Reduced Inequality ด้วย ซึ่ง มธ. ตัวชี้วัดนี้ได้คะแนนน้อยที่สุดใน ๗ มหาวิทยาลัยไทยที่ติดอันดับ Top ๑๐๐ ของการจัดอันดับ (percentile ที่ ๕๕.๒) และดูครั้งให้คะแนนด้านการวิจัยของ SDG ๑๗ ของมธ.มาเป็นอันดับสุดท้ายในกลุ่ม Top ๑๐๐ ของไทยทั้ง ๆ ที่จำนวนการตีพิมพ์ของมธ. เกาะกลุ่มอยู่ในระดับ percentile ที่ ๙๕ (percentile ที่ ๙๖.๘)

ข้อเสนอ มหาวิทยาลัยควรเพิ่มแรงจูงใจสำหรับการตีพิมพ์ร่วมกับนักวิชาการในประเทศกำลังพัฒนาเพิ่มขึ้น โดยอาจเริ่มจากกลุ่มประเทศ CLMV หรือในประเทศอาเซียนก่อนก็ได้ นอกจากนี้ความร่วมมือด้านการตีพิมพ์กับประเทศกำลังพัฒนาควรเป็นหนึ่งในประเด็นหลักที่ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ร่วมผลักดันกับฝ่ายวิจัยและนวัตกรรมในการสร้างความร่วมมือต่อไป เพื่อให้ มธ. บรรลุเป้าหมายด้านการจัดอันดับด้านความยั่งยืน และเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในเอเชียตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

ปัญหาเชิงโครงสร้างข้อมูลเชิงปริมาณ: Pain Point สำคัญ: แม้ มธ. จะมีนโยบาย โครงการ และกิจกรรมพัฒนาสังคมที่โดดเด่นและต่อเนื่องในทุกวิทยาเขต แต่จากการประเมินสะท้อนว่า มหาวิทยาลัยแต่ยังมีช่องว่างในประเด็นต่อไปนี้

(๑) ข้อมูลค่าใช้จ่ายในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์มรดกท้องถิ่น: มธ. ยังขาดตัวชี้วัดที่ใช้ร่วมกันในการติดตามและบันทึกข้อมูลด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์มรดกท้องถิ่นที่ใช้ร่วมกันทุกส่วนงาน และศูนย์การศึกษา ข้อมูลชุดนี้สำคัญกับการขยับขึ้นของอันดับของมธ. เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณใน SDG ๑๑ Sustainable Cities and Communities ซึ่งเป็นเป้าหมายที่ถูกใช้ในการคำนวณคะแนนเพื่อการจัดอันดับของมหาวิทยาลัย

(๒) ข้อมูลสัดส่วนนักเรียนรุ่นแรกของครอบครัว: แม้ปัจจุบัน มธ. โดยสำนักงานทะเบียนนักศึกษาเริ่มมีการเก็บข้อมูลชุดนี้อย่างเป็นระบบกับนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ที่เข้าในปี ๒๕๖๙ แต่จำนวนที่ปรากฏก็ยังถือว่า มีจำนวนน้อยกว่าข้อมูลจริงซึ่งคาดว่าน่าจะมีนักศึกษาที่เป็นรุ่นแรกของครอบครัวอยู่ในชั้นปีอื่น ๆ อีก ข้อมูลชุดนี้สำคัญกับการขยับขึ้นของอันดับของมธ. เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่สำคัญใน SDG ๕ Gender Equality ซึ่งเป็นเป้าหมายที่ถูกใช้ในการคำนวณคะแนนเพื่อการจัดอันดับ นอกจากนี้ยังเป็นตัวชี้วัดสำคัญใน SDG ๔ Quality Education และ SDG ๑๐ Reduced Inequality ที่มหาวิทยาลัยส่งเข้าร่วมการจัดอันดับอีกด้วย

(๓) ข้อมูลความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม: มธ. ยังขาดตัวชี้วัดที่ใช้ร่วมกันในการติดตามและบันทึกข้อมูลด้านความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อมที่ใช้ร่วมกันทุกศูนย์การศึกษา สำหรับการตั้งเป้าหมายร่วมกันเชิงนโยบาย วางมาตรการ กระบวนการและระบบมาตรฐานที่ใช้ร่วมกันทุกศูนย์ ข้อมูลชุดนี้สำคัญกับหลายเป้าหมายด้านสิ่งแวดล้อมที่มหาวิทยาลัยส่งเข้าร่วมการจัดอันดับในปัจจุบัน (SDG๗ affordable and clean energy, SDG๑๒ sustainable consumption and production) และเป้าหมายด้านสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยมีศักยภาพ

การดำเนินงานในปัจจุบันและข้อเสนอเพื่ออนาคต

(๑) ข้อมูลค่าใช้จ่ายในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์มรดกท้องถิ่น: ปัจจุบันฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความยั่งยืน รวบรวมและประมาณการข้อมูลชุดนี้เองด้วยการนับเอาจากงบประมาณของส่วนงานที่เกี่ยวข้อง (เช่น คณะศิลปกรรม สถาบันไทยคดี ฯลฯ) และงบประมาณโครงการระดับมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับการทำนุบำรุงอาคารเก่าที่สำคัญ

ข้อเสนอ: ขอให้ฝ่ายวางแผนและส่วนงานมีการจำแนกข้อมูลด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์มรดกท้องถิ่นออกมาเป็นหมวดหมู่อย่างเป็นทางการของมหาวิทยาลัยและกำหนดให้เป็นหนึ่งในเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

(๒) ข้อมูลสัดส่วนนักเรียนรุ่นแรกของครอบครัว: ปัจจุบันสำนักงานทะเบียนนักศึกษาให้ความร่วมมือกับฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความยั่งยืนในการเก็บข้อมูลนี้กับนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปี ๒๕๖๙ ที่ผ่านมา

ข้อเสนอ: ขอให้มีการสำรวจข้อมูลนี้ในนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๗๐ เป็นต้นไปเป็นประจำทุกปี และขอให้มีการสำรวจข้อมูลนักศึกษาที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปี ๒๕๖๘ ย้อนขึ้นไปในกลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน โดยขอให้ฝ่ายการนักศึกษาและส่วนงานจัดการเรียนการสอนช่วยดำเนินการสำรวจในกลุ่มนักศึกษาข้างเผือกและกลุ่มที่ได้รับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาขาดแคลนทุนทรัพย์ โดยฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความยั่งยืนเป็นผู้ประสานงานและจัดทำแบบฟอร์มการสำรวจให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(๓) ข้อมูลความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม: ปัจจุบันฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความยั่งยืนทำงานร่วมกับฝ่ายศูนย์การศึกษาทั้ง ๔ ศูนย์ในการรวบรวมข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมสำหรับการจัดอันดับ ซึ่งได้รับความร่วมมืออย่างยิ่ง อย่างไรก็ตาม ในระยะยาว ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมสำหรับการจัดอันดับนี้ควรถูกบูรณาการเข้าไปในระบบข้อมูลการวางแผนของมหาวิทยาลัยเพื่อใช้ในการตัดสินใจและกำหนดนโยบายต่อไป

ข้อเสนอ ขอให้มีการผนวกข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมสำหรับการจัดอันดับเข้าไปในชุดข้อมูลหลักของมหาวิทยาลัยที่ต้องมีการเก็บข้อมูลจากทุกศูนย์การศึกษาทุกเดือนหรือทุกไตรมาสเพื่อการวางแผนนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัย โดยฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความยั่งยืนให้การสนับสนุนด้านคำนิยามและวิธีการคำนวณตัวชี้วัดตามแนวทางสากล

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้ถือเป็นความภาคภูมิใจของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดอันดับเป็นอันดับ ๑ ของโลกด้าน SDG ๑๖ โดยอาจส่งต่อข้อมูลดังกล่าวไปยังคณะและส่วนงานต่าง ๆ เพื่อรับทราบ ทั้งนี้ ฝ่ายบริหารศูนย์วิจัยยังมีหลายประเด็นที่เกี่ยวข้องที่จะต้องนำไปดำเนินการต่อไป

๒. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์และการดิจิทัลกล่าวว่า ในเรื่องการสำรวจ First-Generation Students ยังไม่แน่ใจว่าความยุ่งยากของแบบฟอร์มในการเก็บข้อมูลเป็นอย่างไร แต่สิ่งหนึ่งที่นักศึกษาต้องดำเนินการทุกปี คือ การชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาผ่าน TU GREATS APP ซึ่งอาจนำมาใช้เป็นช่องทางในการส่งแบบฟอร์มให้นักศึกษากรอกข้อมูลได้ภายหลังจากการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาแล้ว และหากมีความสนใจดำเนินการในแนวทางดังกล่าว ยินดีช่วยประสานงานในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

๔.๑ เรื่อง TU x TRUE Collaboration การหาหรือความร่วมมือทางวิชาการและกิจกรรมนักศึกษา เพื่อเสริมทักษะเตรียมความพร้อมในการทำงาน

รองอธิการบดีฝ่ายความร่วมมือเชิงกลยุทธ์และการสร้างคุณค่าทางวิสาหกิจแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องด้วย บริษัททรู คอร์ปอเรชั่น ซึ่งเป็นบริษัทชั้นนำด้านโทรคมนาคมและเทคโนโลยีของประเทศไทย และมีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในหลายด้าน ปัจจุบันผู้บริหารของบริษัททรู คอร์ปอเรชั่น มีโครงการที่ประสงค์จะนำเสนอแก่ผู้บริหารคณะต่าง ๆ เพื่อรับทราบ และเชิญชวนให้เกิดความร่วมมือเพิ่มเติมในประเด็นต่าง ๆ จึงเรียนเชิญผู้บริหารจากบริษัททรู คอร์ปอเรชั่น นำเสนอข้อมูลให้ได้รับทราบต่อไป

นางสาวศรินทร์รา วงศ์ศุภลักษณ์ Chief Human Resources Officer บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และนายเอกราช ปัญจวิณิน Head of Research & Innovation บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ร่วมให้ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางความร่วมมือระหว่างบริษัทกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยแจ้งว่า บริษัทมีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง โดยเริ่มต้นจากโครงการ TU Lab และมีเป้าหมายในการขยายโอกาสให้นักศึกษาได้รับความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการเตรียมความพร้อมเข้าสู่การทำงาน

บริษัทเห็นความสำคัญของการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้มีความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงของภาคธุรกิจในปัจจุบัน จึงประสงค์สนับสนุนความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยและคณะ/ส่วนงานต่าง ๆ ในการถ่ายทอดองค์ความรู้และจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะที่จำเป็น โดยยกตัวอย่างความร่วมมือกับคณะแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในการจัดอบรมด้านปัญญาประดิษฐ์ (AI) ให้แก่นักศึกษาแพทย์และคณาจารย์ ซึ่งได้รับผลตอบรับเป็นอย่างดี

ทั้งนี้ บริษัทมีโครงการสำคัญสำหรับการพัฒนานักศึกษา ดังนี้

๑. โครงการ True Alpha เป็นโครงการฝึกงานและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการในช่วงปิดภาคการศึกษาเป็นระยะเวลา ๘ สัปดาห์ โดยนักศึกษาจะได้เรียนรู้กระบวนการทำงานจริง ตั้งแต่การพัฒนาแนวคิด การวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอผลงาน ตลอดจนได้รับคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญด้านธุรกิจ ผลิตภัณฑ์ และเทคโนโลยี ทั้งนี้ โครงการดังกล่าวจัดขึ้น ณ Innovation Center, True Digital Park

๒. โครงการ True Next Gen เป็นโครงการพัฒนาผู้นำรุ่นใหม่ของบริษัท (Management Trainee) สำหรับนักศึกษาที่ใกล้สำเร็จการศึกษา โดยผู้เข้าร่วมโครงการจะได้รับการพัฒนาและหมุนเวียนปฏิบัติงานในสายงานต่าง ๆ (Rotation) เป็นระยะเวลา ๑๘ เดือน ก่อนพิจารณาบรรจุเป็นพนักงานประจำตามความเหมาะสม โดยแบ่งเป็น ๒ สาย ได้แก่ Business Track และ Technology Track

๓. โครงการฝึกงาน (Internship) สำหรับนักศึกษาที่สนใจฝึกประสบการณ์ในสายงานเฉพาะ เช่น ด้านเครือข่าย (Network) วิศวกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) ธุรกิจ และการสร้างแบรนด์ (Branding) โดยในปีนี้นักศึกษาฝึกงานตั้งแต่ชั้นปีที่ ๑-๔ จำนวนมากกว่า ๑๐๐ คน เพื่อให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์จากการทำงานจริงและมีผลงานประกอบการสมัครงานในอนาคต

บริษัทต้องการสนับสนุนการพัฒนาทักษะของนักศึกษาในด้านต่าง ๆ ผ่านโครงการ Capability Building และ Digital Academy โดยเฉพาะทักษะด้านปัญญาประดิษฐ์ (AI) ทักษะดิจิทัล (Digital Skills) ทักษะด้านธุรกิจ และทักษะการเป็นผู้ประกอบการ ทั้งนี้ บริษัทพร้อมสนับสนุนสิทธิการใช้งานเครื่องมือประเมินศักยภาพ (Pre-assessment) สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ประมาณ ๑,๐๐๐ คน เพื่อประเมินระดับทักษะด้านดิจิทัลและ AI รวมถึงทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ การแก้ไขปัญหา การ

ออกแบบเส้นทางชีวิต และความรู้ด้านการเงิน (Financial Literacy) ซึ่งข้อมูลจากการประเมินสามารถนำไปใช้ประกอบการวางแผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการออกแบบความร่วมมือด้านหลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยต่อไป

นอกจากนี้ บริษัทได้นำเสนอความร่วมมือด้าน Innovation Launchpad True Lab ซึ่งเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนรู้กระบวนการสร้างนวัตกรรม ตั้งแต่การสร้างแนวคิด (Ideate) การพัฒนาต้นแบบ (Build) การนำเสนอผลงาน (Pitch) การทดสอบต้นแบบ (Pilot) และการขยายผล (Scale) จนสามารถพัฒนาเป็นต้นแบบหรือแนวคิดที่นำไปใช้ได้จริง (Proof of Concept: POC) โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้ดำเนินการคัดเลือกนักศึกษาเข้าร่วมเป็น True Ambassador เพื่อร่วมดำเนินกิจกรรมดังกล่าวแล้ว

โดยสรุป บริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เสนอแนวทางการร่วมมือกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ๔ ด้าน ได้แก่

(๑) Student Journey การพัฒนานักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ ๑-๔ ผ่านการประเมินศักยภาพด้วยเครื่องมือด้านจิตวิทยา (Psychometric Assessment)

(๒) Innovation Launchpad การส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมและพัฒนาแนวคิดสู่การใช้งานจริง

(๓) Digital Academy การพัฒนาทักษะดิจิทัลและทักษะที่จำเป็นในอนาคต (Future-ready Skills) และ

(๔) Talent Development ผ่านโครงการ True Alpha และ True Next Gen เพื่อเตรียมความพร้อมนักศึกษาสู่การทำงาน

นายเอกราช ปัญจวิณิน Head of Research & Innovation บริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานด้านนวัตกรรมของบริษัท โดยแจ้งว่าเดิมการดำเนินงานด้านวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R&D) และด้านนวัตกรรมของบริษัททูและกลุ่มซีพีดำเนินการแยกจากกัน แต่ปัจจุบันได้มีการปรับโครงสร้างการดำเนินงานโดยรวม การขับเคลื่อนงานด้าน R&D และนวัตกรรมไว้ในศูนย์กลาง เพื่อให้สามารถใช้ทรัพยากรร่วมกันและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานร่วมกันภายในกลุ่ม

บริษัททู คอรัปอเรชั่น มีหน่วยงาน True Innovation Center ซึ่งตั้งอยู่ที่ True Digital Park มีพื้นที่สำหรับจัดกิจกรรม แสดงเทคโนโลยี (Technology Showcase) และดำเนินงานด้านห้องปฏิบัติการ (Lab) โดยเปิดโอกาสให้เกิดความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอกในการพัฒนานวัตกรรมร่วมกัน ทั้งนี้ บริษัทมีแนวคิดว่าการที่ประสบความสำเร็จไม่ได้เกิดจากเทคโนโลยีเพียงอย่างเดียว แต่ต้องเริ่มจากการเข้าใจปัญหาและสามารถนำไปใช้แก้ไขปัญหาได้จริง เพื่อสร้างประโยชน์ต่อภาคอุตสาหกรรม ประเทศ และประชาชน

การพัฒนานวัตกรรมในปัจจุบันมุ่งเน้นการบูรณาการเทคโนโลยีสำคัญ ได้แก่ ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) เทคโนโลยีเซนเซอร์และอุปกรณ์อัจฉริยะ (Edge/Sensors) ระบบประมวลผล (Computing Power) ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Security) ระบบการเชื่อมต่อ (Connectivity) และเทคโนโลยีหุ่นยนต์ (Robotics) โดยบริษัทมีศักยภาพด้านโครงสร้างพื้นฐาน โดยเฉพาะ AI และ Data Center ซึ่งสามารถสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมและลดต้นทุนในการพัฒนาเทคโนโลยีได้

ทั้งนี้ บริษัทได้นำเสนอผลงานและตัวอย่างนวัตกรรมที่พัฒนาจาก True Innovation Center ซึ่งสามารถนำไปใช้งานจริง ได้แก่ ระบบปัญญาประดิษฐ์สำหรับที่อยู่อาศัย (AI Home) ซึ่งสามารถเรียนรู้พฤติกรรมของผู้อยู่อาศัย สั่งการระบบภายในบ้าน และสนับสนุนการดูแลผู้สูงอายุที่อาศัยอยู่ตามลำพัง ระบบบริหารจัดการพลังงาน ซึ่งสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน โดยเห็นว่ามีโอกาสเชื่อมโยงกับการดำเนินงานด้านพลังงานทดแทนของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยเฉพาะพลังงานแสงอาทิตย์ (Solar Energy) และระบบบริหารจัดการพลังงานอัจฉริยะ

นอกจากนี้ บริษัทได้นำเสนอตัวอย่างนวัตกรรมอื่น ได้แก่ Unmanned Store ร้านค้าอัตโนมัติที่ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ในการประมวลผลการซื้อขาย Creator Hub แพลตฟอร์มสนับสนุนผู้สร้างสรรค์เนื้อหาและการค้าออนไลน์ (Live Commerce) รวมถึงนวัตกรรมด้าน Healthcare Business ได้แก่ ระบบ Telemedicine ‘Mordee’ ซึ่งช่วยเพิ่มโอกาสการเข้าถึงบริการทางการแพทย์ หุ่นยนต์สนับสนุนการปฏิบัติงานในโรงพยาบาล และเทคโนโลยีเพื่อการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ป่วย ตลอดจนเทคโนโลยีด้านการเกษตร เช่น ระบบติดตามและวิเคราะห์สุขภาพโคด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต ซึ่งการพัฒนานวัตกรรมในปัจจุบันจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายภาคส่วน โดยบริษัทให้ความสำคัญกับการสร้างระบบนิเวศด้านนวัตกรรมร่วมกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยี และต่อยอดสู่การใช้งานจริง ทั้งนี้ ยกตัวอย่างความร่วมมือกับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในการพัฒนาหุ่นยนต์ทางการแพทย์ ซึ่งมีการสร้างทรัพย์สินทางปัญญาร่วมกัน (Intellectual Property: IP) และนำไปจดสิทธิบัตรร่วมกัน โดยมหาวิทยาลัยสามารถได้รับประโยชน์จากการต่อยอดเชิงพาณิชย์ของผลงานดังกล่าว

ในการนี้ บริษัทเห็นว่ามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีศักยภาพและมีประเด็นที่สามารถพัฒนาความร่วมมือด้านนวัตกรรมร่วมกันได้หลายด้าน อาทิ เทคโนโลยีเพื่อผู้สูงอายุ การแพทย์และสุขภาพ พลังงาน และการพัฒนานวัตกรรมโดยนักศึกษา โดยบริษัทพร้อมสนับสนุนการสร้างความร่วมมือในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อร่วมกันพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงต่อสังคม

นางสาวศรินทร์รา วงศ์ศุภลักษณ์ Chief Human Resources Officer บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กล่าวเพิ่มเติมว่า จากการดำเนินโครงการร่วมกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่ผ่านมาพบว่า มหาวิทยาลัยมีคณะและสาขาวิชาที่หลากหลาย จึงมีความประสงค์ที่จะเชิญอาจารย์จากคณะ/ส่วนงานต่าง ๆ ร่วมจัด workshop เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและทำความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ ความต้องการ และความคาดหวังของมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดแนวทางความร่วมมือกับบริษัทให้เกิดประโยชน์สูงสุดร่วมกัน

ทั้งนี้ บริษัทขอเชิญผู้แทนจากมหาวิทยาลัยเข้าเยี่ยมชมศูนย์นวัตกรรมและศูนย์ความเป็นเลิศ (Center of Excellence) ของบริษัท ณ True Digital Park ซึ่งมีการดำเนินงานด้านนวัตกรรมหลากหลายสาขา อาทิ เทคโนโลยีดิจิทัล นวัตกรรมอาหาร และเทคโนโลยีชีวภาพ โดยในด้านอาหารมีการดำเนินงานตั้งแต่ระดับพันธุกรรม (DNA) ทั้งในส่วนของสัตว์และพืช รวมถึงการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาวัตกรรมการเกษตรและอาหาร สำหรับการจัด workshop และการเยี่ยมชมศูนย์ดังกล่าวจะช่วยให้นักศึกษาและบริษัทสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูล ศึกษาความเป็นไปได้ และร่วมกันกำหนดประเด็นความร่วมมือที่สอดคล้องกับศักยภาพและความต้องการของทั้งสองฝ่ายต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. รองอธิการบดีฝ่ายความร่วมมือเชิงกลยุทธ์และการสร้างคุณค่าทางวิสาหกิจกล่าวว่า สำหรับเรื่องนี้ได้มีโอกาสหารือกับบริษัททู คอร์ปอเรชั่น ซึ่งเมื่อเห็นเรื่องราวที่บริษัททู คอร์ปอเรชั่นได้มีกิจกรรมต่าง ๆ กับมหาวิทยาลัย และนักศึกษาที่ได้เข้าร่วมกิจกรรม จึงต้องการเชิญให้นานาสื่อเสนอข้อมูลให้กับผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพราะจะเห็นว่ามีกิจกรรมต่าง ๆ ที่ร่วมกันได้หลากหลายเรื่องราว เช่น โครงการ True ALPHA, True Next Gen ซึ่งเป็นเรื่องของโครงการฝึกงานที่คัดสรรนักศึกษาที่มีความสามารถจริง ๆ และต้องการให้นักศึกษา มธ. เข้าไปมีส่วนร่วมมากขึ้นและนับเป็นหน่วยกิตได้ด้วย และตอบโจทย์หลักสูตร ๒๕๗๐ ที่จะเป็นการฝึกงานเต็มรูปแบบของนักศึกษา มธ. ทุกคน และในเรื่อง AI Training ที่เป็นการ workshop ต้องการให้บริษัททู คอร์ปอเรชั่น จัด Training workshop ให้กับอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา น่าจะเป็นประโยชน์อย่างมาก อาจจะเป็น ๑ - ๒ วัน ในการ workshop ซึ่งต้องหารือในรายละเอียดอีกครั้งหนึ่ง และอีกเรื่องหนึ่งที่สำคัญมาก ๆ คือ เรื่องของ True Academy ซึ่งมีการหารือกันว่า ในแพลตฟอร์มต่าง ๆ ซึ่งมีข้อมูลแหล่งความรู้จำนวนมาก รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการอาจจะขอหารือว่านับเป็นหน่วยกิตได้หรือไม่

สามารถที่จะให้นักศึกษาไปเรียนโดยที่ไม่มีค่าใช้จ่ายได้หรือไม่ รวมถึงนวัตกรรมต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นคณะทางวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี สุขศาสตร์ หรือสังคมศาสตร์ก็สามารถเข้าร่วมได้ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของ Hackathon หรือไปศึกษาดูงานหรือมีการไปสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยด้วยในอนาคต

๒. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า เมื่อนักศึกษาไปสมัครเข้าร่วมโครงการหรือโปรแกรมต่าง ๆ แล้ว อาจยังไม่ประสบความสำเร็จในการได้รับคัดเลือกมากเท่าที่ต้องการ จึงขอให้บริษัททรู คอร์ปอเรชั่น ช่วยสะท้อนให้มหาวิทยาลัยได้รับทราบ ว่า นักศึกษายังขาดทักษะหรือคุณสมบัติในด้านใด และควรเพิ่มเติมหรือพัฒนาในเรื่องใดบ้าง เพื่อให้สามารถนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการพัฒนานักศึกษาต่อไป

นางสาวพัชฌน์ เจียมมหาทรัพย์ Head of Talent Acquisition บริษัททรู คอร์ปอเรชั่น กล่าวว่า สำหรับนักศึกษา มธ. ค่อนข้างมีคุณภาพมาก แต่นักศึกษา มธ. มีความเป็นตัวเอกล้วนค่อนข้างสูง และกระบวนการของบริษัททรู คอร์ปอเรชั่น ค่อนข้างเข้มข้น มีการทำ Assessment test ทั้งโครงการ True Alpha และ True Next Gen ที่เป็น Management Trainee Program โดยมีกระบวนการคัดเลือกประมาณ ๔ รอบ สำหรับรอบสุดท้ายของ True Next Gen จะเป็นเวทีที่ทำให้นักศึกษา มธ. ไม่ผ่านในรอบนี้ แต่หากกล่าวถึงการทำ Assessment test การสัมภาษณ์ผ่าน HR การจัด Case แล้วกลับมาแนะนำเสนอจะได้คะแนนที่ค่อนข้างสูง

รองอธิการบดีฝ่ายความร่วมมือเชิงกลยุทธ์และสร้างคุณค่าทางวิสาหกิจกล่าวว่า สำหรับรอบที่ ๔ ที่ทำให้นักศึกษา มธ. ต้องออกจากโครงการเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมใด

นางสาวพัชฌน์ เจียมมหาทรัพย์ Head of Talent Acquisition บริษัททรู คอร์ปอเรชั่น กล่าวว่า เป็นกิจกรรม True Next Gen Bootcamp นักศึกษาจะถูกมอบหมายโจทย์และร่วมกลุ่มกับนักศึกษา มหาวิทยาลัยอื่น และจะมีการสังเกตการณ์นักศึกษาเป็นเวลาครึ่งวันโดยผู้ประเมินไม่สามารถให้คำแนะนำได้ เพราะฉะนั้นจะเห็นว่านักศึกษาในแต่ละกลุ่มมีพฤติกรรมอย่างไร บริษัททรู คอร์ปอเรชั่น นอกจากต้องการคนเก่งแล้วยังต้องการนักศึกษาที่มีทักษะและสามารถทำงานร่วมกันได้สูง เพราะต้องการให้นักศึกษาทุกคนทำงานร่วมกันกับรุ่นพี่ด้วย นักศึกษาแต่ละมหาวิทยาลัยก็มีลักษณะเฉพาะตัวที่แตกต่างกัน ซึ่งมีข้อดีที่แตกต่างกัน

นางสาวศรินทร์รา วงศ์สกุลลักษณ์ Chief Human Resources Officer บริษัททรู คอร์ปอเรชั่น กล่าวว่า รอบ Bootcamp จะเป็นรอบที่ยากเพราะจะมีการฝึกศึกษา และจะมีผู้ที่มีความเชี่ยวชาญคอยให้คำแนะนำและสังเกตการณ์ ซึ่งนักศึกษาต้องแสดงถึงความสามารถในการเข้าใจธุรกิจ และต้องนำเสนอและดีเบตกับนักศึกษาต่างมหาวิทยาลัย เห็นว่าเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้นักศึกษา มธ. ไม่ผ่านในส่วนนี้หากนักศึกษาไม่เคยทำกรณีศึกษาเหล่านี้

ประธานกล่าวว่า คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์อาจจะต้องการทราบว่านักศึกษา มธ. ไม่ผ่านเรื่องการทำงานร่วมกันใช่หรือไม่

นางสาวพัชฌน์ เจียมมหาทรัพย์ Head of Talent Acquisition บริษัททรู คอร์ปอเรชั่น กล่าวว่า ไม่ได้เป็นเช่นนั้น ในทุก ๆ โปรแกรมนักศึกษาจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจะได้อันดับต้น ๆ แต่บริษัททรู คอร์ปอเรชั่น ไม่ได้มีการคัดเกรดหรือคัดมหาวิทยาลัย ในทุก ๆ โปรแกรมเปิดรับสมัครแบบโปร่งใสมาก แต่นักศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจะมีนักศึกษาที่เข้าร่วม CBS Camp ค่อนข้างสูงจึงทำให้มีประสบการณ์ในส่วนนี้มาต่อยอด แต่ในส่วนโครงการฝึกงานที่เป็น BAU (Business As Usual) ปีนี้ได้นักศึกษา มธ. ๓๐% ธุรกิจที่นักศึกษาสนใจมากที่สุด คือ Brand & Marketing ซึ่งได้รับความสนใจจากนักศึกษา มธ. มาร่วมฝึกงาน

๓. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า สำหรับนักศึกษา มธ. ที่อาจจะไม่ผ่านจำนวนมาก แต่นักศึกษาจากคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีที่ได้มีประสบการณ์ผ่าน Bootcamp หรือกรณีศึกษา มา หรือคณะที่มาจากความเข้าใจธุรกิจอาจจะไม่ได้มีจำนวนมาก ซึ่งเห็นเป็นโอกาสว่า หากคณะต่าง ๆ ที่อาจจะมาจากสายอื่น ๆ อาจจะต้องปลูกฝังเรื่องเป้าหมายทางธุรกิจ หรือเรื่องลักษณะนี้ เพื่อให้เข้าใจกระบวนการทางธุรกิจได้ชัดเจนมากขึ้น ซึ่งความรู้ส่วนใหญ่ของนักศึกษาอาจจะไม่ได้เป็นด้านธุรกิจมาก แต่ส่วนน้อยพอที่จะเข้าใจ

รองอธิการบดีฝ่ายความร่วมมือเชิงกลยุทธ์และสร้างคุณค่าทางวิสาหกิจกล่าวว่า ในกรณีนี้กำลังหารือกับคณบดีกลุ่มวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี ต้องการเสริมในเรื่อง Business Acumen ให้กับนักศึกษาด้วย

๔. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า หลายเรื่องน่าสนใจและเป็นไปในทิศทางเดียวกับที่ มธ. ต้องการจะเน้นให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากประสบการณ์และมหาวิทยาลัยก็ให้หน่วยกิตคืนกลับไป มีประเด็นหนึ่งเกี่ยวกับตัวแบบทดสอบ Psytech Self Assessment มีการประเมินในมิติใด และจำเป็นต้องเป็นการประเมินก่อนออกไปทำงานหรือสามารถประเมินได้ตั้งแต่ชั้นปี ๑ หรือมีข้อจำกัดในเรื่องของจำนวนหรือไม่ หาก มธ. จะขอนำมาใช้ อาจจะเป็นลักษณะที่ไม่มีข้อจำกัดต้องเป็นเฉพาะนักศึกษาชั้นปี ๓ และ ๔ อาจจะนำมาใช้ตั้งแต่ชั้นปี ๑ และเมื่อทราบว่าคุณค่าในเรื่องใดนักศึกษาจะได้เข้าไปเติมเต็มในส่วนนั้นจนกระทั่งถึงปลายทางเหมือนการทดสอบแรกเข้าและก่อนจบการศึกษา

นางสาวศรินทร์รา วงศ์ศุภลักษณ์ Chief Human Resources Officer บริษัททรู คอร์ปอเรชั่น กล่าวว่า สำหรับ Psytech Self Assessment เป็น Psychometric Test โดยปกติหากทำแล้วไม่มี Impact ในการเปลี่ยนชีวิตจะไม่เปลี่ยนไป และผู้บริหารทุกคนต้องถูกทำแบบทดสอบเช่นเดียวกัน มีค่าใช้จ่ายจึงต้องเลือกคนจนถึงขั้นตอนสุดท้ายแล้วจึงทำแบบประเมินนี้ Psychometric Test เรื่องแรกจะเป็น ความรู้ความเข้าใจ (Cognitive) หากนึกถึงข้อสอบ GMAT, Toefl ที่มีข้อสอบว่า สามเหลี่ยม วงกลม สี่เหลี่ยมคางหมู และต่อไปคือรูปร่างใด ซึ่งเนื้อหาเหล่านี้จะเป็นหนึ่งใน Cognitive Test และจะมีการอ่านจับประเด็นว่าสามารถจับประเด็นได้หรือไม่ในเวลาที่จำกัด ส่วนใหญ่คนจะตอบไม่ทันเวลาที่กำหนดและเป็นแบบทดสอบที่ยาก ซึ่งในการคัดเลือกนักศึกษาและผู้บริหารจะพิจารณาจาก ๓ เรื่องนี้ คือ (๑) ความสามารถในการเรียนรู้ เพราะต้องมองหาคนที่มีความสามารถในการเรียนรู้สูง เกณฑ์มาตรฐานของประเทศไทย คือ ๔ แต่ระดับสากลคือ ๖ เพราะฉะนั้นบริษัทจะมองหา ๖ ไม่มองหา ๔ (๒) ความสามารถในการอ่านตัวเลข Numerical นักศึกษามีการวิเคราะห์ได้ดีหรือไม่ (๓) เรื่องการอ่านจับประเด็น เพราะฉะนั้นทั้ง ๓ เรื่องนี้ในต่างประเทศมาตรฐาน คือ ๖ แต่ประเทศไทย คือ ๔ นักศึกษาที่ได้มาไม่ว่าจะเป็นจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หรือ มธ. จะผ่าน ๖ ทั้งหมด ประเด็นที่สอง Psytech test จะดูเรื่องคุณค่าของคน แต่ละคนมีคุณค่าเรื่องใดจะได้มุ่งเน้นถูกทาง เช่น มีคุณค่าด้านจิตอาสาสูง หรือมีคุณค่าด้านการเงินสูง และพิจารณาว่ามีความเป็นผู้นำแบบใดหากจะต้องเป็นผู้บังคับบัญชาต้องเป็นแบบใด ซึ่งดีมากมีทั้ง Strange และอาการตรึง ในการทำงานจะไม่พิจารณาจากจุดด้อยเพราะไม่สามารถพัฒนาจากจุดด้อยได้ แต่ขอให้ไม่เป็นจุดตาย เช่น คนไม่เก่งภาษาอังกฤษฝึกลองทำอะไรก็ไม่เก่งเพราะไม่ชอบ แต่หากฝึกได้ถึงจุดหนึ่งสามารถพูด อ่าน เขียนได้ แต่หากไม่ได้เลยจะเป็นจุดตายจะไม่สามารถทำงานได้เพราะในปัจจุบันใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร สำหรับอาการตรึง คือ เมื่อเครียดแล้วแสดงออกแบบใด บางคนเครียดมากอาการที่แสดงออกคือ ไม่สบาย หรือแสดงออกโดยการทำเรื่องเล็กให้เป็นเรื่องใหญ่ได้ เพราะฉะนั้นจะพิจารณาจาก Strange และอาการตรึง กรณีนี้สามารถทำได้ เช่น มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญนำ Psytech ไปทดสอบกับนักศึกษาทุกคนเพื่อพัฒนาจนกระทั่งจบการศึกษา ซึ่ง Phytech ใช้ได้ทั้งกับการคัดเลือกและการพัฒนา แต่มีค่าใช้จ่ายและมีการทดสอบอื่น ๆ ที่ใช้ได้อีก

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า อาจจะต้องหารือกันในรายละเอียดอีกครั้งหนึ่ง เพราะสนใจในประเด็นเรื่องการพัฒนาศักยภาพ และการฝึกอบรมในช่วง ๘ สัปดาห์ หรือ ๑๒ สัปดาห์ ในช่วงของการฝึกงาน เพราะปกติในช่วงฤดูร้อนต้องการให้นักศึกษาเข้าโครงการเหล่านี้ ซึ่งจะมีนักศึกษาที่หลากหลายพอสมควรมาจากคณะต่าง ๆ ๒๐ กว่าคณะ และอาจจะคัดเลือกนักศึกษาเหล่านี้เพื่อเข้าโครงการเพื่อไปพัฒนาเรื่องต่าง ๆ ในช่วง ๘ สัปดาห์

นางสาวศรินทร์รา วงศ์ศุภลักษณ์ Chief Human Resources Officer บริษัททรู คอร์ปอเรชั่น กล่าวว่า ต้องการให้เข้ามาพูดคุยเพื่อที่จะได้เข้าใจว่า ในช่วง ๘ สัปดาห์มีการดำเนินการอย่างไร ประเด็นที่สองหากเห็นว่าจะเป็นสหศึกษาหรือมาทำเป็นแบบ Intern ด้วยกันก็ใช้โมเดลเดียวกันได้ แต่จะต้องหารือกันว่าหากจะกำหนดให้เป็นหน่วยกิตจะต้องดำเนินการอย่างไร

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า สำหรับหลักสูตรของ มธ. ส่วนใหญ่นับหน่วยกิตให้นักศึกษาไปฝึกงานและนับให้เป็น ๖ หน่วยกิต ซึ่งสามารถทำในช่วงภาคฤดูร้อน ภาคปกติ หรือไปทั้งภาคการศึกษาและสามารถสะสมหน่วยกิตได้ ซึ่งนักศึกษาอาจจะกระจายไปก็ได้และจะขอนัดหารือในประเด็นนี้ต่อไป

๕. คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา กล่าวว่า ในโครงการต่าง ๆ ได้นำเนื้อหาเหตุการณ์ที่นำไปสู่ Social Impact หรือไม่ เช่น Social Entrepreneurship หรือ Social Business

นายเอกราช ปัญจวิณิน Head of Research & Innovation บริษัททรู คอร์ปอเรชั่น กล่าวว่า ในทุก ๆ กระบวนการนอกจากเรื่องที่เป็น Talent Development แล้ว ก็จะมี Innovation Track ที่เป็น Rial Track ซึ่งส่วนใหญ่จะหมุนไปที่ปลายทางก่อนเสมอที่จะเริ่มโครงการในแต่ละ Track คือ ทั้ง Social Impact, Country Impact, Industry Impact ต้อง Stabilize มาก่อนที่จะเริ่มโครงการ และเมื่อได้ความร่วมมือกับทั้งมหาวิทยาลัยในประเทศไทยและต่างประเทศจะเข้ามาอยู่ใน Track เหล่านี้ด้วยการสร้าง Co - Curation เรื่องของ IP เป็นเรื่องที่มีความตั้งใจและเมื่อมีโมเดลที่ประสบความสำเร็จในหลาย ๆ โมเดลที่ผ่านมาก็จะมีรูปแบบและกระบวนการ เช่น Elderly management (การบริหารจัดการดูแลผู้สูงอายุ) ซึ่ง มธ. ก็ดำเนินการเรื่องนี้อยู่แล้ว แต่ปัญหา คือ ผู้ป่วยหรือผู้สูงอายุจะต้องใส่ Variable และมีความยุ่งยากซับซ้อนมากมาย แต่ในอนาคตจะมีคลื่น WiFi หรืออินเทอร์เน็ตไร้สายที่มีอยู่ที่บ้านโดยไม่ต้องสวมใส่อุปกรณ์แต่ใช้เครือข่าย WiFi เชื่อมโยงได้ทั้งการนอน การหายใจ หรือการเต้นของหัวใจ เพื่อให้มั่นใจว่าเกิด Impact ขึ้นในภาพวงกว้าง ซึ่งมีหลาย Track ที่สามารถนำเสนอมหาวิทยาลัยได้

๖. คณบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า ตนเองได้เข้าไปดูงานและร่วมอบรมเองด้วย โดยแยกเป็นสายนักศึกษาและบุคลากร อาจารย์ จากที่สัมผัสนอกจากนักศึกษาที่จะได้ประโยชน์แล้วบุคลากรเองที่คณะก็มุ่งเป้าในเรื่องของเทคโนโลยีหรือ AI ที่จะ Transforms องค์กร จึงได้เชิญผู้เชี่ยวชาญมาสอนและให้ความรู้ไม่ว่าจะเป็นสายสนับสนุนวิชาการหรืออาจารย์ แต่การที่ได้ร่วมมือกับบริษัททรู คอร์ปอเรชั่น ก็รับรู้ได้ว่าการเปลี่ยนแปลง การที่ได้ร่วมมือกันนอกจากองค์ความรู้แล้วยังสามารถต่อยอดได้ด้วยในการที่จะเป็นผลงานวิจัยนวัตกรรม และนำไปใช้ได้จริง และสามารถต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้ด้วยหากต้องการ จึงเห็นว่ามีประโยชน์ในแง่นี้ด้วยอย่างมาก และได้มีการเชิญโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติมาทำความร่วมมือด้วยเพราะจะต่อยอดนวัตกรรมที่จะนำไปใช้กับโรงพยาบาลฯ ได้จริง โดยจะมีการลงนามความร่วมมือกันในอีกสองสัปดาห์ข้างหน้า

๗. ประธานกล่าวว่า สำหรับโครงการ True Digital Lab ที่ศูนย์รังสิตอาจจะต้องนัดหารือกันอีกครั้งหนึ่ง จะดำเนินการอย่างไรต่อไป

นางสาวศรินทร์รา วงศ์สกุลลักษณ์ Chief Human Resources Officer บริษัททรู คอร์ปอเรชั่น กล่าวว่า ในการทำ Workshop ร่วมกันอาจจะหารือกันประเด็นต่าง ๆ ก็ได้

๘. รองอธิการบดีฝ่ายความร่วมมือเชิงกลยุทธ์และสร้างคุณค่าทางวิสาหกิจกล่าวว่า ในครั้งนี้ได้รับฟังโปรแกรมต่าง ๆ ที่บริษัททรู คอร์ปอเรชั่น ได้ดำเนินการอยู่ และจะมีการนัดหมายไปดูงานต่อไปและหารือในรายละเอียดความร่วมมือต่าง ๆ โดยมหาวิทยาลัยจะสำรวจว่า คณะใดหรือหลักสูตรใดประสงค์จะไปร่วมหารือด้วยกันที่ทรูดิจิทัลพาร์ค และประเด็นหรือโครงการที่ต้องการหารือเป็นเรื่องใดเพื่อบริษัททรู คอร์ปอเรชั่น จะได้เตรียมผู้บริหารที่เกี่ยวข้องมาร่วมหารือกันต่อไป เพื่อให้เกิดเป้าหมายโครงการต่าง ๆ และเป็นความร่วมมือทำให้เกิด Impact จริงกับนักศึกษา บุคลากร และสังคมด้วย

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๙ ในวันจันทร์ที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๙ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ อาคารโดมบริหาร ชั้น ๓ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต และโดยระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Microsoft Teams)

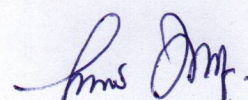
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๔๐ น.

นางสาวณัฐวรา	โสตามุข	
นางสาวศรัณยา	พงษ์พัฒน์	
นางสาวพิไลพร	ปลอดภัย	
นายอดิสร	เพชรคุ้ม	ผู้บันทึกรายงานการประชุม
นางสาววรรณพรรณ	นาคสังข์	
รองศาสตราจารย์ ดร.ธีร	เจียศิริพงษ์กุล	ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์)

ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๙