

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙

วันจันทร์ที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙

ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง ม.ธ. ท่าพระจันทร์

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์พิเศษ นรนิติ	เศรษฐบุตร	นายกสภามหาวิทยาลัย ประธาน
๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.คณิต	ณ นคร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓. ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด	เลิศไพฑูรย์	อธิการบดี
๔. ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ	จันทลักขณา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์	คูวัฒนาชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา	สุวรรณทัต	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ประเวศ	วะสี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. นายมานิจ	สุขสมจิตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. ดร.วีรวัฒน์	กาญจนกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. นายสุจิริต	ปัจฉิมนันท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. ศาสตราจารย์พิเศษ หิรัญ	รดีศรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. นายอภัย	จันทนกุลกะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.เอนก	เหล่าธรรมทัศน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔. รองศาสตราจารย์ เกศินี	วิฑูรชาติ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนผู้บริหาร
๑๕. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ปรีชา วาณิชยเศรษฐกุล		กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนผู้บริหาร
๑๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ประภัสสร	วังศกาญจน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนผู้บริหาร
๑๗. ศาสตราจารย์ ดร.สกันธ์	วรัญญวัฒนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนผู้บริหาร

๑๘. รองศาสตราจารย์ ดร.มรรยาท	รุจิวิชญ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนผู้บริหาร
๑๙. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ จิตตินันต์	หะวานนท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนผู้บริหาร
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุชาติ	วงศ์สุวรรณิช	ประธานสภาอาจารย์
๒๑. รองศาสตราจารย์ ดร.กมล	บุญบา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนคณาจารย์
๒๒. ศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริย์	เอกจริยกร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนคณาจารย์
๒๓. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.ประกิจพันธุ์ ทมทิศวงศ์		กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนคณาจารย์
๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา	คุณธรรมดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนคณาจารย์
๒๕. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ศักดิ์ชัย	วงศ์กิตติรักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนคณาจารย์
๒๖. นายเสริม	กัลยารัตน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย
๒๗. นางสุพรรณ	ว่องรักย์สัต์ว	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทน ข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย
๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา	เทวานฤมิตรกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนผู้บริหาร เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒๙. รองศาสตราจารย์ ดร.พิภพ	อุดร	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
<u>ผู้ไม่มาประชุม</u>		
๑. รองศาสตราจารย์ ดร.นริศ	ชัยสูตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาประชุม)
๒. นายพิชัย	ขุนหวจิร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาประชุม)

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สันติรักษ์	ประเสริฐสุข	กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้แทนคณาจารย์ (ลาประชุม)
๔. รองศาสตราจารย์ พรชัย	ตระกูลวรานนท์	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย (ลาประชุม)
ผู้เข้าร่วมประชุม		
๑. ศาสตราจารย์ ดร.ประมวญ	เทพชัยศรี	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศจี	ศิริไกร	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.วีรยา	นิมอ้อย	รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติ	เจริญลาภนพรัตน์	รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและการเรียนรู้
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกบุญ	วงศ์สวัสดิ์กุล	รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระ	สินเดชารักษ์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพิจารณาดำเนินทางวิชาการ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.คนุพันธ์	วิสุวรรณ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
๘. รองศาสตราจารย์ ไรจน์	คุณเอนก	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน
๙. ศาสตราจารย์ ดร.สุรพล	นิติไกรพจน์	ประธานคณะกรรมการบริหารโรงพยาบาล ธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ
๑๐. นางสาวอจันรา	จินดารัตน์	ผู้อำนวยการกองแผนงาน
๑๑. นางถนอมศรี	ลอยเพชร	หัวหน้างานนโยบายและยุทธศาสตร์
๑๒. นางพรพิมล	บุญศิริ	ประธานสภาข้าราชการ
๑๓. นายมนต์เทียน	สุทธิประภา	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานวินัยและ สอบสวน
๑๔. นางสาวชลีพร	นุชหมอน	หัวหน้างานพิจารณาดำเนินทางวิชาการ
๑๕. นางสาวทิพวรรณ	กมลพัฒนานันท์	หัวหน้างานหลักสูตรสายสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์
๑๖. นางสาวนันทนัช	ตันติวงศ์พิศาล	หัวหน้างานหลักสูตรวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๗. นายสมศักดิ์	ปฏิสังข์	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานสภา มหาวิทยาลัย
๑๘. นางสาววรรณพรรณ	นาคสังข์	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสภามหาวิทยาลัย
๑๙. นายภูมินาก	สวัสดิ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๒๐. นางสาวรักภิญา	แสงศรี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๑๐ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่อง พิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร เสด็จพระราชดำเนินแทนพระองค์ พระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ในวันอาทิตย์ที่ ๒๐ และวันจันทร์ที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เวลา ๑๑.๓๐ น. และเวลา ๑๕.๐๐ น.

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๒ เรื่อง คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหารรรมภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สืบเนื่องจากรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงศึกษาธิการและปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เชิญอธิการบดีหรือผู้แทนเพื่อรับทราบนโยบายตามคำสั่ง หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ มาตรา ๔๔ เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหารรรมภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเรื่องนี้มีที่ประชุมทราบในการประชุมครั้งที่แล้ว และในการประชุมครั้งนี้มีประเด็นข้อหารือเพิ่มเติม คือ เนื้อหาในวรรคสองที่ระบุว่า ผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาหรือกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐตามวรรคหนึ่ง ไม่มีสิทธิรับค่าตอบแทน เบี้ยประชุม หรือสิทธิประโยชน์อื่นใด นอกเหนือจากในฐานะนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาหรือกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา เว้นแต่เป็นไปตามระเบียบหรือหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษากำหนดหรือให้ความเห็นชอบ มีคำชี้แจงว่าเรื่องดังกล่าวไม่มีความเกี่ยวข้องกับบุคลากรของมหาวิทยาลัย สำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่รับค่าตอบแทนอื่น ๆ เช่น ค่าสอนหนังสือ เรื่องนี้ยังไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจนว่าจะมีแนวทางในการปฏิบัติอย่างไร อย่างไรก็ตาม หลักเกณฑ์ดังกล่าวมิได้มีผลบังคับใช้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดปัจจุบัน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๓ เรื่อง ข้อหาหรือเกี่ยวกับการสอบเข้ามหาวิทยาลัยโดยใช้ระบบใหม่

อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า รัฐบาลเชิญอธิการบดีมหาวิทยาลัยทั่วประเทศหารือเกี่ยวกับการสอบเข้ามหาวิทยาลัยโดยระบบใหม่ และขอให้ยกเลิกระบบการสอบตรงทั้งหมด เดิมมหาวิทยาลัย มีการจัดสอบตรงค่อนข้างมาก ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย และวิธีการสอบเข้ามหาวิทยาลัยระบบใหม่นั้น รัฐบาลวางนโยบายว่า จะให้กลับไปใช้วิธีการสอบเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย คล้าย ๆ การสอบเอ็นทรานซ์ คือการจัดสอบครั้งเดียวต่อหนึ่งปี โดยใช้ข้อสอบกลางที่เรียกว่า GAT PAT หรือวิชาสามัญ ๕ วิชา โดยให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดว่า แต่ละคณะ ต้องการให้สอบวิชาใดก็ได้ แต่ต้องใช้ข้อสอบของรัฐบาลเท่านั้น และกำหนดเวลาสอบให้ตรงกันทุกมหาวิทยาลัย คือ ช่วงเดือน มีนาคม-ต้นเดือนเมษายน ๒๕๖๐ และเมื่อประกาศผลคะแนนสอบแล้ว นักเรียนสามารถนำคะแนนไปยื่นคณะที่ต้องการศึกษาต่อ ซึ่งระบบนี้จะส่งผลกระทบถึงการจัดสอบตรงของคณะต่าง ๆ ของ ม.ร. แต่ความชัดเจนของระบบนี้ ยังไม่มีข้อยุติ หากมีรายละเอียดความถี่หน้าจะนำรายงานให้ทราบต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๔ เรื่อง โครงการหลังคา Solar Rooftop

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยมีการจัดแถลงข่าวเรื่องโครงการหลังคา Solar Rooftop โดยมี ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ อธิการบดี รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิต และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและความยั่งยืน ร่วมแถลงข่าวการเปิดตัวโครงการติดตั้งระบบ Solar Rooftop ใหญ่อันดับหนึ่งของมหาวิทยาลัยในทวีปเอเชีย และเป็นอันดับ ๔ มหาวิทยาลัยของโลก โดยตั้งเป้าผลิตกำลังไฟฟ้า ๑๕ เมกะวัตต์ ภายในปี ๒๕๖๐ พร้อมเตรียมขยายพื้นที่การติดตั้งหลังคาโซลาร์ไปยังศูนย์ต่าง ๆ ทั้งท่าพระจันทร์ ศูนย์พญา และศูนย์ลำปาง เพื่อก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยยั่งยืนอย่างแท้จริง จึงได้จัดทำโครงการขึ้นมาเพื่อผลิตกระแสไฟฟ้าด้วยพลังงานสะอาด ไม่เกิดคาร์บอนที่เป็นสาเหตุของภาวะเรือนกระจก โดยภายในปี ๒๕๕๕ จะติดตั้งโซลาร์รูฟที่สามารถผลิตไฟฟ้าได้ ๖ เมกะวัตต์ และภายในปี ๒๕๖๐ จะติดตั้งได้อีก ๙ เมกะวัตต์ รวมเป็น ๑๕ เมกะวัตต์

ดังนั้น โครงการดังกล่าวจะสามารถผลิตไฟฟ้าได้เฉลี่ยวันละ ๙๕,๐๐๐ หน่วย ซึ่งถือเป็นการช่วยลดการใช้พลังงานไฟฟ้าและสามารถผลิตไฟฟ้าใช้เองภายในมหาวิทยาลัยได้ถึง ๓๐-๔๐ เปอร์เซ็นต์ และภายในปี ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยจะผลิตได้ ๑๕ เมกะวัตต์ ซึ่งจะทำให้ ม.ธ. เป็นมหาวิทยาลัยอันดับที่ ๔ ของโลก และจะเป็นอันดับ ๑ ของทวีปเอเชียที่สามารถผลิตไฟฟ้าใช้ภายในมหาวิทยาลัย โดยมีปริมาณมากกว่ามหาวิทยาลัย Nanyang Technological University ที่เป็นอันดับ ๑ ของทวีปเอเชียที่สามารถผลิตไฟฟ้าจากแสงอาทิตย์ได้ ๕ เมกะวัตต์ และ ม.ธ. ยังได้ส่วนแบ่งอีก ๑๐ เปอร์เซ็นต์จากค่าไฟฟ้าที่มหาวิทยาลัยจ่ายในอัตราค่าไฟฟ้าปกติ และนำมาเก็บไว้ในกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๕ เรื่อง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้รับรางวัลองค์กรที่มีความเป็นเลิศในการบริหารจัดการงานด้านการเงินการคลัง

รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิต แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้รับรางวัลองค์กรที่มีความเป็นเลิศในการบริหารจัดการด้านการเงินการคลัง จากกรมบัญชีกลาง ระดับดีเลิศ และคะแนนที่ได้ คือ ๘๘ คะแนนขึ้นไป โดยพิจารณาจากหลักเกณฑ์ของการบริหารเงินงบประมาณตามที่ตั้งงบประมาณไว้ และนำไปใช้จำนวนกี่เปอร์เซ็นต์ ซึ่งคะแนนที่ได้ดีมากคือ เรื่องการบริหารงบประมาณในส่วนของมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจครั้งที่ผ่านมา โดยที่ ม.ธ. ได้รับการจัดสรรเงินจำนวน ๑๐๐ ล้านบาท ซึ่งได้จัดสรรให้โครงการต่าง ๆ โครงการละ ๑ ล้านบาท สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและตรงตามกำหนดเวลาและเป็นไปตามวัตถุประสงค์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ประเวศ วะสี กล่าวว่า กรณี ม.ธ. หากมีผลงานทางวิชาการของอาจารย์หรือนักวิจัยที่สามารถต่อยอดหรือผลักดันจนทำให้เกิดเป็นผลงานทางนโยบายได้ ควรมีการจัดประชุมเชิงนโยบายระดับประเทศ กรณีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทำวิจัยเรื่องการเก็บรักษาผลไม้ไว้เป็นระยะเวลานาน เช่น ทูเรียน ลำไย เป็นต้น เพราะต่อไปประเทศไทยจะต้องเป็นมหาอำนาจทางผลไม้ หากมีผลงานวิจัยที่ทำให้สามารถเก็บรักษาเป็นเวลานาน และส่งออก ดังนั้น ขอเสนอให้ ม.ธ. จัดประชุมวิชาการนานาชาติ ในหัวข้อ “ประเทศไทยเป็นมหาอำนาจทางผลไม้” และเชิญรัฐบาลหรือหน่วยงานต่าง ๆ มาร่วมประชุมด้วย

๒. นายสุจิต ปัจฉิมนันท์ กล่าวว่า กรณีข้อเสนอแนะของศาสตราจารย์ นายแพทย์ ประเวศ วะสี ในประเด็นผลงานวิจัยของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เห็นว่า เรื่องดังกล่าว มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อผลงานทางวิชาการ จะมีวิธีการอย่างไรที่จะดำเนินการต่อยอดในเรื่องดังกล่าว

มติที่ประชุม

รับทราบและมอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๑.๖ เรื่อง เอกสารแจกในที่ประชุม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายเลขานุการรวบรวมเอกสาร แจกในที่ประชุมครั้งนี้ ดังนี้

๑. หนังสือ “มหาวิทยาลัยไทย : พัฒนาการ มหาวิทยาลัยในกำกับและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงาน” อภินันทนาการโดย ศาสตราจารย์ ดร.สุรพล นิติไกรพจน์ ที่ปรึกษาอธิการบดี

๒. รายงานประจำปี ๒๕๕๘ – ๒๕๕๙ ครอบคลุม ๒๐ ปี คณะพยาบาลศาสตร์ ม.ธ.

๓. จุลสารศูนย์ทรัพยากรสารสนเทศทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจ (Tuipi news letter) ปีที่ ๖ ฉบับที่ ๒ เดือนกุมภาพันธ์-พฤษภาคม ๒๕๕๙

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙

เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการตรวจ รายงานการประชุมและติดตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ ได้ดำเนินการตรวจรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ ทั้งฉบับ พิจารณาลับ ฉบับย่อและฉบับสมบูรณ์แล้ว จึงขอเสนอรายงานฉบับย่อ ซึ่งมีทั้งหมด จำนวน ๒๗ หน้า ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรอง ส่วนรายงานฉบับสมบูรณ์จัดใส่แฟ้มประจำห้องประชุมแล้ว หากมี ข้อแก้ไขประการใด ขอให้แจ้งฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมดังกล่าวโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง รายงานการดำเนินการติดตามมตีสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า สภามหาวิทยาลัยมอบหมายให้คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมตีสภามหาวิทยาลัย ดำเนินการติดตามมตีสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เรื่อง ขออนุมัติการกำหนดภาควิชาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นกรณีพิเศษ ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๔.๑ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕

ระเบียบวาระที่ ๔.๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมตีสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๕ ดำเนินการตรวจรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ ฉบับพิจารณาแล้ว ซึ่งมีจำนวน ๗ หน้า ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรอง

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมฉบับพิจารณาแล้ว โดยไม่มีการแก้ไข

๔.๒ เรื่อง ผลการพิจารณาดำเน้่งทางวิชาการ

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพิจารณาดำเน้่งทางวิชาการแถลงว่า คณะกรรมการพิจารณาดำเน้่งทางวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ ได้พิจารณาผลงานการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๑๔ ราย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๕ ราย รองศาสตราจารย์ ๒ ราย และศาสตราจารย์ ๖ ราย และศาสตราจารย์ได้รับเงินเดือนขั้นสูง ๑ ราย) การพิจารณาดำเน้่งตามประกาศ ก.พ.อ.เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๘

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๕ ราย ดังนี้

- (๑) อาจารย์ ดร.พิชญ์วดี กิตติปัญญางาม คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี
- (๒) อาจารย์ ดร.ณัฐพงษ์ พัฒนพงษ์ คณะเศรษฐศาสตร์
- (๓) อาจารย์ ดร.วุฒิพล สิ้นฐานวารัตน์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- (๔) อาจารย์ แพทย์หญิง ตะวัน อิมวิเศษ คณะแพทยศาสตร์
- (๕) อาจารย์ ทนตแพทย์หญิง ดร.ธัญญา สิทธิเสฏฐพงศ์ คณะทันตแพทยศาสตร์

๒. อนุมัติแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๒ ราย ดังนี้

- (๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร โอภาสานนท์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี
- (๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนิสา สมิตทากร คณะวิศวกรรมศาสตร์

๓. อนุมัติให้เสนอแต่งตั้งศาสตราจารย์ จำนวน ๕ ราย ดังนี้

- (๑) รองศาสตราจารย์ ดร.อาณัติ ลีมงคลเดช คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี
- (๒) รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภวัจน์ รุ่งสุริยะวิบูลย์ คณะเศรษฐศาสตร์
- (๓) รองศาสตราจารย์ ดร.เอี่ยมพร พิชัยสนธิ คณะเศรษฐศาสตร์
- (๔) รองศาสตราจารย์ ดร.ตรีทศ เหล่าศิริหงษ์ทอง คณะวิศวกรรมศาสตร์
- (๕) รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิง สุขเกษม โหมยิตเศรษฐ คณะแพทยศาสตร์

๔. อนุมัติให้เสนอแต่งตั้งศาสตราจารย์ได้รับเงินเดือนขั้นสูง จำนวน ๑ คน คือ
ศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์ ไรจนกิจอำนวย คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

๕. ผู้ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาคำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน ๑ คน

๔.๓ เรื่อง รายงานผลการสรรหาคนบัตินคณะทันตแพทยศาสตร์

อธิการบดีแถลงว่า มหาวิทยาลัยขอเลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติให้เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๔ เรื่อง รายงานผลการสรรหาคนบัตินคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

อธิการบดีแถลงว่า มหาวิทยาลัยขอเลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติให้เลื่อนการพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๕ เรื่อง รายงานของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ กรณีข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการ สังกัด คณะวิศวกรรมศาสตร์

นายสุจิต ปัจฉินันท์ ประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ แถลงว่า ตามที่ข้าราชการพลเรือนในสังกัดสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการ สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๓ ราย ร้องทุกข์ กรณีการไม่ปฏิบัติตามประกาศและหลักเกณฑ์การเลื่อนเงินเดือนของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘

๑. ผู้ร้องทุกข์ร้องว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มิได้ปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์ที่กำหนดให้อาจารย์ส่งแบบรายงานผลการปฏิบัติราชการภายในวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๘ และได้ปรับลดคะแนนอาจารย์ที่ส่งแบบรายงานฯ ไม่ทันภายในกำหนดเวลาดังกล่าว

คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ ได้พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ในวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๘ คณะกรรมการประสานงานการบริหาร คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้ประชุมและมีมติให้แต่ละภาควิชาไปพิจารณากำหนดระยะเวลาที่ลูกภาคต้องดำเนินการในเรื่องต่างๆ เองตามความเหมาะสม และให้ส่งผลการเลื่อนเงินเดือนในภาพรวมของภาควิชาภายในวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๘

จากนั้นหัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมโยธาจึงมอบหมายเลขานุการภาควิชาฯ ไปแจ้งให้อาจารย์ในภาควิชาฯ ทราบทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E - Mail) ให้ส่งภายในวันอังคารที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๘” ซึ่งไม่เกินวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๘ ที่ต้องส่งผลการเลื่อนเงินเดือนต่อคณะ ซึ่งอาจารย์ของภาควิชาวิศวกรรมโยธาส่งแบบรายงานผลการปฏิบัติราชการภายในกำหนดวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๘ ทุกคน จึงไม่มีการหักคะแนนหรือปรับลดคะแนนองค์ประกอบอื่น ๆ คณะดำเนินการโดยถูกต้องแล้ว คำร้องทุกข์ที่ให้ปรับลดคะแนนอาจารย์ในภาควิชาวิศวกรรมโยธาคนอื่น ๆ จึงฟังไม่ขึ้น

๒. ผู้ร้องทุกข์ร้องว่า คณะกรรมการระดับภาควิชามิได้ปรับลดคะแนน “ความเป็นอาจารย์ธรรมชาติ” สำหรับอาจารย์ที่ไม่มีผลงานวิชาการใดๆ (คะแนนสมรรถนะ ร้อยละ ๒๐) ตั้งแต่รอบการประเมินเพื่อเลื่อนเงินเดือน ณ ๑ เมษายน ๒๕๕๘

คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ฯ กำหนดให้การคิดคะแนนผลงานทางวิชาการให้คิดเป็นปี จากข้อบังคับดังกล่าวการประเมินผลงานทาง

วิชาการจึงต้องคิดทั้งปี ไม่คิดเป็นรอบ ๖ เดือน ตามที่ผู้ร้องทุกข์เข้าใจ ดังนั้น แม้อาจารย์ที่ไม่มีผลงานวิชาการใดๆ ในรอบ ๖ เดือน (ณ ๑ เมษายน ๒๕๕๘) ก็ยังไม่ถูกปรับลดคะแนน หากประเมินในรอบสอง (ณ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘) ยังไม่มีผลงานวิชาการจึงจะปรับลดคะแนน ซึ่งคณะก็ยึดถือหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยในการประเมิน การที่คณะไม่ปรับลดคะแนนอาจารย์ที่ไม่มีผลงานวิชาการตั้งแต่รอบ ๑ เมษายน ๒๕๕๘ จึงเห็นว่า คณะดำเนินการประเมินถูกต้องแล้ว คำร้องทุกข์จึงฟังไม่ขึ้น

๓. ผู้ร้องทุกข์ร้องว่า ผู้ร้องทุกข์ท่านหนึ่งเคยทำบันทึกขอให้ทบทวนหลักเกณฑ์การพิจารณาผลการปฏิบัติราชการของสายวิชาการมาครั้งหนึ่งแล้ว (รอบ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗) เรื่อง ส่งผลการศึกษาต้องใช้กับทุกวิชาที่คณะเปิดสอน แต่ไม่ได้รับการตอบกลับว่าดำเนินการอย่างไร

คณะกรรมการอุทธรณ์และผู้ร้องทุกข์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า คณะพิจารณาทบทวนและชี้แจงตอบผู้ร้องทุกข์ท่านนั้น แล้วว่าคณะกรรมการพิจารณาผลการปฏิบัติราชการระดับภาควิชายืนยันว่าปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนวนโยบายของคณะฯ อย่างครบถ้วนแล้ว ประกอบกับในรอบการประเมินถัดมา (๑ เมษายน ๒๕๕๘) ระบุให้ชัดเจนว่าการส่งผลการศึกษาเฉพาะวิชาการระดับปริญญาตรี ภาคปกติ และระดับบัณฑิตศึกษา และคณะมีอำนาจที่จะพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ภายในของหน่วยงานขึ้นตามความเหมาะสม และประกาศให้ข้าราชการในหน่วยงานทราบโดยทั่วกัน ตามหลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘ และวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ซึ่งหลักเกณฑ์ของคณะดังกล่าวผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะฯ แล้ว คำร้องทุกข์จึงฟังไม่ขึ้น

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อเห็นชอบ

มติที่ประชุม

เห็นชอบมติคณะกรรมการอุทธรณ์และผู้ร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ตามที่เสนอ

๔.๖ เรื่อง รายงานของคณะกรรมการอุทธรณ์และผู้ร้องทุกข์ฯ กรณีพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ สังกัดสถาบันไทยคดีศึกษา

นายสุจิต ปัจฉินันท์ ประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และผู้ร้องทุกข์ฯ แถลงว่า พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนมหาวิทยาลัย สังกัดสถาบันไทยคดีศึกษา ผู้ร้องทุกข์กรณีขอให้สถาบันไทยคดีศึกษาและมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ดำเนินการประเมินการต่อสัญญาจ้างระยะที่ ๓ (๕ ปี) ใหม่ให้ถูกต้อง ดังนี้

๑. ผู้ร้องทุกข์ร้องว่า ประธานคณะกรรมการประเมินการต่อสัญญาจ้างต้องเป็นผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษาเท่านั้น ไม่สามารถเป็นคนอื่นได้ และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยไม่มีอำนาจเปลี่ยนแปลงประธานคณะกรรมการประเมินการต่อสัญญาจ้าง

คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า การประเมินต่อสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยต้องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตามองค์ประกอบที่กำหนดตามประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินทดลองปฏิบัติหน้าที่และการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างฯ ข้อ ๑๒.๒ ที่กำหนดให้รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการสถาบัน หรือหัวหน้าหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าเป็นประธานกรรมการ การที่สถาบันไทยคดีศึกษาของอนุมัติ ก.บ.ม. เปลี่ยนแปลงผู้ทำหน้าที่ประธานกรรมการประเมินการต่อสัญญาจ้างจากผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษาเป็นผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล เพื่อความโปร่งใสและเป็นธรรม เนื่องจากผู้ร้องทุกข์ทำเรื่องอุทธรณ์และร้องทุกข์และฟ้องร้องทางวินัยผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา จึงสามารถกระทำได้ และตามข้อ ๔ ของประกาศกำหนดให้ในกรณีที่หน่วยงานประสงค์จะกำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินทดลองปฏิบัติหน้าที่และประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างให้แตกต่างให้สามารถกระทำได้ โดยให้นำเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยก่อนแล้วจึงจัดทำเป็นประกาศของหน่วยงาน ดังนั้น ก.บ.ม. จึงมีอำนาจอนุมัติให้แต่งตั้งตามข้อ ๔ ของประกาศดังกล่าว คำร้องทุกข์จึงฟังไม่ขึ้น

๒. ผู้ร้องทุกข์ร้องว่า คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ไม่สมบูรณ์ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะไม่มีการอ้างถึงมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในคำสั่ง

คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอนุมัติให้ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผลเป็นประธานกรรมการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างของผู้ร้องทุกข์ตามองค์ประกอบแล้ว คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินของสถาบันไทยคดีศึกษาที่แต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล จึงมีความถูกต้องสมบูรณ์ โดยไม่จำต้องอ้างมติ ก.บ.ม. ดังกล่าวในคำสั่ง การไม่อ้างมติ ก.บ.ม. ดังกล่าวจึงไม่ทำให้คำสั่งไม่ชอบ เนื่องจาก ก.บ.ม. ได้มีมติอนุมัติแล้ว คำร้องทุกข์จึงฟังไม่ขึ้น

๓. ผู้ร้องทุกข์ร้องว่า กรรมการประเมินไม่มีคุณสมบัติของนักวิจัยที่ดี ไม่มีความรู้เรื่องการบริหารงานวิจัย

คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ตามประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินทดลองปฏิบัติหน้าที่และการประเมินเพื่อ

ต่อสัญญาจ้างฯ ข้อ ๑๒.๒ กำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการประเมินไว้ การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินจึงต้องแต่งตั้งกรรมการตามองค์ประกอบที่กำหนดไว้ดังกล่าว โดยไม่กำหนดคุณสมบัติของกรรมการว่าต้องเป็นนักวิจัย หรือมีความรู้เรื่องบริหารงานวิจัย ประกอบกับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมเกียรติ วรปัญญาอนันต์ ประธานกรรมการ เป็นผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล อาจารย์ ชไมพร รุ่งฤกษ์ฤทธิ์ กรรมการ ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา และนางจันทิ พึ่งเถื่อน กรรมการและเลขานุการ ดำรงตำแหน่งรักษาการเลขานุการสถาบันไทยคดีศึกษา ซึ่งมีคุณสมบัติครบถ้วนของการเป็นกรรมการประเมินการต่อสัญญาจ้างผู้ร้องทุกข้อซึ่งมีตำแหน่งเป็นนักวิจัย คำร้องทุกข้อจึงฟังไม่ขึ้น

๔. ผู้ร้องทุกข้อร้องว่า การประเมินของคณะกรรมการประเมินไม่มีคะแนนประเมินในหัวข้อใดที่ได้คะแนนระดับ ๕.๐๐ คะแนน ทั้งๆ ที่ต้องได้ ๕.๐๐ คะแนนในทุกหัวข้อ และไม่เห็นด้วยกับคะแนนประเมินที่คณะกรรมการประเมินในแต่ละหัวข้อการประเมิน

คณะกรรมการอุทธรณ์และผู้ร้องทุกข้อพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า คณะกรรมการประเมินประเมินตามหลักเกณฑ์ตามที่กำหนดในแบบประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการที่แนบท้ายประกาศ และตามภาระงานที่ผู้ร้องทุกข้อปฏิบัติ โดยเฉพาะในเรื่องงานวิจัย ซึ่งตามระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการใช้จ่ายเงินอุดหนุนการวิจัยฯ กำหนดว่างานวิจัยแล้วเสร็จเมื่อจัดส่งรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์พร้อมส่งหลักฐานในการเสนอขอตีพิมพ์บทความวิจัยเรียบร้อยแล้ว แต่ผู้ร้องทุกข้อยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จสมบูรณ์ตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว และในส่วนการให้คะแนนด้านอื่นๆ การให้คะแนนของกรรมการแต่ละคนเป็นดุลพินิจของกรรมการที่จะพิจารณาคำร้องทุกข้อจึงฟังไม่ขึ้น

สำหรับเรื่องร้องทุกข้อของผู้ร้องทุกข้อ กรณีได้รับคำสั่งลงโทษจรรยาบรรณให้ตักเตือนเป็นหนังสือ ดังนี้

๑. ผู้ร้องทุกข้อร้องว่า ในคำสั่งลงโทษตักเตือนไม่ระบุว่า ผู้ร้องทุกข้อดูหมิ่นผู้บังคับบัญชา ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา ไม่ปฏิบัติต่อผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษาในฐานะผู้ร่วมงานด้วยความสุภาพ ไม่เห็นด้วยในคำสั่งของผู้บังคับบัญชา และใช้ถ้อยคำที่ไม่เหมาะสมเชิงดูหมิ่นผู้บังคับบัญชาอย่างไร

คณะกรรมการอุทธรณ์และผู้ร้องทุกข้อพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ในการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนการกระทำความผิดจรรยาบรรณ มีการจัดทำบันทึกการแจ้งและรับทราบข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา เพื่อแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐาน

ที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ผู้ร้องทุกข์ทราบและชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา โดยในบันทึกดังกล่าวระบุรายละเอียดข้อความและการกระทำที่เป็นการกล่าวหาผู้ร้องทุกข์ในเรื่องดังกล่าวไว้ชัดเจน ซึ่งต่อมาผู้ร้องทุกข์มีบันทึกเพื่อชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาดังกล่าวต่อคณะกรรมการสอบสวนการกระทำความผิดจรรยาบรรณ กรณีถือว่าผู้ร้องทุกข์ทราบถึงข้อความและการกระทำของผู้ร้องทุกข์ตามที่ถูกล่าวหาแล้ว แม้จะไม่ปรากฏในคำสั่งลงโทษตกเดือนอีก ประกอบกับคำสั่งลงโทษตกเดือนผู้ร้องทุกข์ดังกล่าวระบุถึงเหตุผลการพิจารณาความผิดและโทษ โดยกล่าวถึงหนังสือหรือเอกสารของผู้ร้องทุกข์ที่ผู้ร้องทุกข์ทำขึ้น ซึ่งปรากฏข้อความหรือการกระทำที่เป็นความผิดอย่างชัดเจน คำสั่งลงโทษตกเดือนผู้ร้องทุกข์จึงเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว คำร้องทุกข์จึงฟังไม่ขึ้น

๒. ผู้ร้องทุกข์ร้องว่า คณะกรรมการสอบสวนไม่พิจารณาเอกสารหลักฐานที่ผู้ร้องทุกข์ชี้แจงอย่างเหมาะสม รวมถึงการพิจารณาก็มีลักษณะของการรวบรัดขั้นตอน

คณะกรรมการอุทธรณ์และผู้ร้องทุกข์ฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ในการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนการกระทำความผิดจรรยาบรรณ มีการเชิญผู้ร้องทุกข์และผู้บังคับบัญชาของผู้ร้องทุกข์มาให้ถ้อยคำ จากนั้นจัดทำบันทึกการแจ้งและรับทราบข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา เพื่อแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ผู้ร้องทุกข์ทราบและชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา เมื่อผู้ร้องทุกข์มีบันทึกชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาแล้ว คณะกรรมการสอบสวนการกระทำความผิดจรรยาบรรณ ประชุมพิจารณาคำชี้แจงและพยานหลักฐานของของผู้ร้องทุกข์เปรียบเทียบกับพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาแล้วเห็นว่าคำชี้แจง แก้ข้อกล่าวหาและเอกสารหลักฐานต่างๆ ที่ผู้ร้องทุกข์นำสืบแก้ข้อกล่าวหา ยังไม่สามารถหักล้าง ข้อกล่าวหา ดังนั้นการดำเนินการของคณะกรรมการสอบสวนการกระทำความผิดจรรยาบรรณดังกล่าวถือว่ามี การพิจารณาเอกสารหลักฐานตามที่ผู้ร้องทุกข์ชี้แจงอย่างเหมาะสม โดยมีได้มีการพิจารณาอันมีลักษณะของการรวบรัดขั้นตอนแต่อย่างใด คำร้องทุกข์จึงฟังไม่ขึ้น

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อเห็นชอบ

นายมานิจ สุขสมจิตร กล่าวว่า ฝ่ายกฎหมายควรสรุปคำวินิจฉัยเผยแพร่ให้บุคลากรได้ทราบโดยไม่ต้องระบุชื่อบุคคล เช่นเดียวกับคำวินิจฉัยของศาลปกครองที่ดำเนินการ เพื่อให้บุคลากรได้รับทราบว่า เรื่องใดควรจะร้องทุกข์ เรื่องใดไม่ควรจะต้องนำมาร้องทุกข์ ซึ่งจะไม่เกิดประโยชน์ใด

มติที่ประชุม

เห็นชอบมติคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ตามที่เสนอ และมอบหมายให้ฝ่ายกฎหมายรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๕.๑ เรื่อง ขออนุมัติโครงการอาคารจอดรถและพื้นที่เช่าเชิงพาณิชย์ของโรงพยาบาล

ธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ณ ม.ธ. ศูนย์รังสิต

ศาสตราจารย์ ดร.สุรพล นิติไกรพจน์ ประธานคณะกรรมการบริหารโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติแถลงว่า ในการนำเสนอโครงการอาคารจอดรถและพื้นที่เช่าเชิงพาณิชย์ของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ มีความจำเป็นมากและมีโครงการโดยสรุป ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง สภาพทั่วไปของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ซึ่งก่อตั้งมาจะครบ ๓๐ ปี ในวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ ปัจจุบันโรงพยาบาลมีงบประมาณในการดำเนินงานปีละประมาณ ๓,๒๐๐ ล้านบาท เป็นงบประมาณที่ขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย และเงินงบประมาณดังกล่าว แบ่งออกเป็น ๒ ประเภท คือ งบประมาณที่ได้รับอนุมัติจากงบประมาณแผ่นดิน ประมาณ ๓๐๐ ล้านบาท งบประมาณที่ได้รับจะแบ่งเป็นเงินเดือนของบุคลากรที่ยังมีสถานะเป็นข้าราชการ และพนักงานมหาวิทยาลัยบางส่วนเท่านั้น และอาจจะรับงบประมาณสำหรับการก่อสร้างเป็นครั้งคราวตามเหตุผลที่มหาวิทยาลัยได้อนุมัติเสนอของงบประมาณให้กับโรงพยาบาล และในปี ๒๕๕๕ เป็นปีสุดท้ายที่โรงพยาบาลรับการจัดสรรเงินสนับสนุนเพื่อการก่อสร้างอาคารกิตติวัฒนา ในระยะที่ ๓ และปัจจุบันคงเหลือเงินประมาณ ๓๐ ล้านบาท ที่รับการจัดสรรจากงบประมาณแผ่นดิน และยังมีงบประมาณอีกส่วนหนึ่งโรงพยาบาลเป็นผู้ดำเนินการจัดหาจากค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลต่าง ๆ ปัจจุบันนี้โรงพยาบาลมีอัตราบุคลากรจำนวนประมาณ ๒,๕๐๐-๒,๖๐๐ คน เป็นบุคลากรทุกประเภท ตั้งแต่แพทย์ พยาบาล วิชาชีพที่เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์สุขภาพ เวิร์ล เจ้าหน้าที่ที่ดูแลเรื่องอาหาร และเครื่องมือทางการแพทย์ เป็นต้น

ประเด็นที่สอง ในเชิงการรักษาพยาบาลโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ เป็นโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยขนาดใหญ่ แต่ยังไม่เทียบเท่าโรงพยาบาลศิริราช ซึ่งมีจำนวนเตียงผู้ป่วยมากกว่า ๒,๐๐๐ เตียง หรือโรงพยาบาลรามาธิบดี มีจำนวนเตียงผู้ป่วยมากกว่า ๑,๐๐๐ เตียง ปัจจุบันโรงพยาบาลมีเตียงผู้ป่วยจำนวน ๖๐๐ เตียง และในปี ๒๕๖๐ ทางโรงพยาบาลจะเพิ่มเป็น ๘๐๐ เตียง และปัจจุบันทางโรงพยาบาลมีจำนวนผู้ป่วยในเต็มเกือบตลอดเวลา รวมถึงมีผู้ป่วยนอกมารับบริการทุกวันราชการ วันละ ๓,๒๐๐ คน และผู้ให้บริการคลินิกนอกเวลาราชการ วันละ ๖๐๐ คน

ปัจจุบันโรงพยาบาลประสบปัญหาทางด้านระบบบริหารจัดการ การอำนวยความสะดวกบุคลากรทางการแพทย์/พยาบาล และเครื่องมือหรืออุปกรณ์ทางการแพทย์ รวมถึงเรื่องจำนวนห้องไม่เพียงพอ ปัญหาดังกล่าวมีการแก้ไขตลอดมาจนถึงปัจจุบัน เกือบทุกเรื่องจะอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดีเมื่อเปรียบเทียบกับโรงพยาบาลโดยรวมของประเทศถือว่าอยู่ในระดับดี เมื่อเปรียบเทียบกับโรงพยาบาลภาครัฐในประเทศไทยด้วย

ปัญหาเดียวที่โรงพยาบาลยังไม่สามารถทำการแก้ไข คือ ปัญหาในเรื่องผู้มาใช้บริการที่มามากขึ้นเรื่อย ๆ และเพิ่มขึ้นโดยตลอดประมาณ ๕-๑๐ เปอร์เซ็นต์ โรงพยาบาลมีตัวเลขผู้ป่วยเพิ่มขึ้นทุกปี เพราะฉะนั้น จึงส่งผลกระทบทำให้โรงพยาบาลเกิดปัญหาในทางกายภาพของการมารับบริการ เพราะไม่มีระบบขนส่งมวลชนที่จะมาที่โรงพยาบาลโดยตรง นอกจากรถตู้ หรือรถเมล์บางสายที่จอดในบริเวณ มร. ศูนย์รังสิตเท่านั้น ฉะนั้น คนที่มาใช้บริการของโรงพยาบาลส่วนใหญ่จะต้องมียานพาหนะส่วนตัว หรือใช้บริการรถแท็กซี่ (TAXI) และผู้มาใช้บริการที่เป็นผู้ป่วยนอกจำนวนมากกว่า ๓,๐๐๐ คน ไม่นับรวมบุคลากรภายในอีกประมาณ ๒,๐๐๐ คน ทำให้เกิดปัญหาในเรื่องความคับคั่งที่บริเวณหน้าอาคาร OPD จนถึงปัจจุบันโรงพยาบาลสามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวไประดับหนึ่งด้วยระบบหรือวิธีการบริหารจัดการต่าง ๆ แต่ประเด็นที่ถือเป็นเรื่องที่สำคัญมาก ๆ คือ ปัญหาเรื่องรถที่จอดรอในโรงพยาบาล ซึ่งโรงพยาบาลขนาดใหญ่ของรัฐเกือบทั้งหมดทุกแห่งจะมีที่จอดรถเป็นของตนเอง และโรงพยาบาลก็มีแต่เนื่องจากพื้นที่ช่วงหน้าของโรงพยาบาลฯ เป็นพื้นที่กว้างขนาดใหญ่ และเมื่อประมาณ ๒ ปีที่ผ่านมาโรงพยาบาลฯ พยายามบริหารจัดการเรื่องอาคารที่จอดรถ เพราะเข้าใจว่ามีคนจำนวนมากที่มาใช้บริการที่จอดรถของโรงพยาบาลฯ และจอดรถทิ้งไว้แล้วต่อรถตู้ภายใน มร. ศูนย์รังสิตเพื่อเป็นทำภารกิจต่าง ๆ และในช่วงเย็นก็กลับมานำรถกลับบ้าน และเมื่อ ๒ ปีที่แล้ว โรงพยาบาล ได้เปิดโอกาสให้บริษัทเอกชนเข้ามาบริหารเรื่องที่จอดรถ โดยมีการเก็บค่าบริการที่จอดรถ ๘ ชั่วโมง ๒๐ บาท จนทำให้ปัญหาที่จอดรถลดลงไปบ้าง รวมทั้งมีการบริหารจัดการที่จอดรถที่ดี ทำให้ไม่มีการจอดค้างคืนสามารถแก้ปัญหาไประดับหนึ่ง แต่ปัจจุบันนี้ปัญหาเรื่องรถที่จอดรอค่อนข้างรุนแรงเพิ่มขึ้น เพราะที่จอดรถของโรงพยาบาลที่ให้บริษัทเอกชนบริหารจัดการ มีประมาณ ๘๐๐-๙๐๐ ที่บริเวณด้านหน้าโรงพยาบาล แต่เมื่อเวลาไม่เกิน ๐๕.๓๐ น. ที่จอดรถทั้งหมดของโรงพยาบาลจะเต็มตลอด และคนที่มาใช้บริการของโรงพยาบาลจำเป็นต้องหาที่จอดรถในบริเวณอื่น ๆ ที่ห่างจากโรงพยาบาล ประมาณ ๑ กิโลเมตร บริเวณศูนย์ประชุมธรรมศาสตร์ รังสิต และโรงพยาบาลมีการจัดรถกอล์ฟรับ-ส่ง ผู้ป่วยและญาติ และเมื่อถึงเวลาสาย ๆ ที่จอดรถบริเวณดังกล่าวจะเต็มตามด้วย

โรงพยาบาลจึงพยายามหาวิธีสร้างอาคารจอดรถที่รองรับได้จำนวนเพิ่มมากยิ่งขึ้น โดย

พื้นที่อาคารจอดรถใหม่จะแบ่งพื้นที่ออกเป็น ๒ โซน คือ พื้นที่อาคารจอดรถชั้นบน เรียกว่า โซน A และพื้นที่ชั้นรองลงมา เรียกว่า โซน B พื้นที่ทั้ง ๒ ชั้น สามารถรองรับรถประมาณ ๕๐๐ คัน บนพื้นราบที่มีการบริหารจัดการโดยบริษัทเอกชน ต่อมาโรงพยาบาลเห็นว่าการบริหารจัดการในเรื่องดังกล่าวน่าจะดีกว่านี้ หากโรงพยาบาลบริหารจัดการให้เป็นอาคารจอดรถหลายชั้น และสามารถรองรับรถเพิ่มมากขึ้นจำนวน ๒ หรือ ๓ เท่า โดยคิดจากจำนวนพื้นที่จอดรถเดิม ซึ่งคณะกรรมการบริหารโรงพยาบาลเสนอแนวความคิดดังกล่าวมาตั้งแต่ ๖ ปีที่แล้ว เพราะเห็นภาพว่าจะเกิดอะไรขึ้นบ้าง จนมาถึงปัจจุบันแนวความคิดในเรื่องดังกล่าว โรงพยาบาลน่าจะสามารที่จะสร้างอาคารจอดรถที่สามารถรองรับจำนวนรถมากกว่า ๑,๐๐๐ คัน ในพื้นที่ดังกล่าว และสามารถรองรับผู้มาใช้บริการของโรงพยาบาลได้ดีมากยิ่งขึ้น อย่างน้อยสามารถรองรับผู้มาใช้บริการอย่างทั่วถึงในอีก ๓ ปีข้างหน้า ซึ่งเป็นที่มาของการหาเอกชนมาทำการก่อสร้างโครงการอาคารจอดรถบนพื้นที่ของโรงพยาบาลโดยสร้างเป็นอาคาร ๖ ชั้น แบ่งเป็น ๒ อาคาร มีความสูง ๑๕.๕ เมตร ซึ่งอยู่บริเวณด้านหน้าโรงพยาบาลติดกับถนนพหลโยธิน บนเนื้อที่ประมาณ ๖.๕ ไร่ จะให้บริษัทเอกชนมาดำเนินการในพื้นที่ โซน A ความสูง ๖ ชั้นก่อน และหากดำเนินการก่อสร้างสำเร็จตามแผนที่กำหนดไว้ จะสามารถจอดรถประมาณ ๑,๒๐๐ คัน พื้นที่นี้ปัจจุบันจอดรถตามแนวราบประมาณ ๔๐๐ คัน เพราะเหตุใดจึงสร้างที่จอดรถ ๖ ชั้น และสามารถจอดรถจำนวนมาก เพราะให้บริษัทเอกชนมาดำเนินการในโครงการดังกล่าว ซึ่งโครงการนี้ ม.ร. ร่วมกับโรงพยาบาลเปิดให้บริษัทเอกชนเป็นผู้ลงทุนทำการก่อสร้างอาคารจอดรถทั้งโครงการ โดย ม.ร. หรือโรงพยาบาลไม่ต้องจ่ายงบประมาณ และโครงการดังกล่าวจะเปิดโอกาสให้เอกชนเข้ามาลงทุนและขอสิทธิในการบริหารจัดการอาคารที่จอดรถลักษณะอาคารสูง ๒ ชั้น ขอสิทธิในการบริหารจัดการไปเป็นระยะเวลาหนึ่ง และยินดีจะจ่ายค่าตอบแทนให้กับ มร. รวมทั้งเมื่อครบระยะเวลาแล้ว บริษัทจะมอบอาคารดังกล่าวให้กับ มร. ใช้สิทธิในการบริหารจัดการและมูลค่าของการก่อสร้างโครงการดังกล่าว ซึ่งบริษัทประเมินไว้ ๓๐๐ ล้านบาท ระยะเวลาก่อสร้าง ๑.๕ ปี แต่สร้างเพียงครั้งเดียว เป็นอาคาร ๒ หลัง อีกทั้งมีความตั้งใจจะทำให้อาคารจอดรถ ๒ หลังนี้เป็น Landmark ของ ม.ร. ในเชิงของการมีป้ายชื่อ ม.ร. และโรงพยาบาลอยู่ทั้ง ๔ ด้านของอาคารดังกล่าว โดยอาคารจอดรถดังกล่าวจะสร้างเป็นอาคาร ๒ หลัง และมีทางเดินเชื่อมต่อกันระหว่างอาคาร แต่พื้นที่ชั้นล่างจะดำเนินการในลักษณะพื้นที่ในเชิงพาณิชย์ในการให้บริการซึ่งพื้นที่ดังกล่าวจะประกอบไปด้วย ธนาคาร ร้านอาหารต่าง ๆ ไว้ให้บริการ โดย มร. ไม่ต้องลงทุน และป้ายชื่อมหาวิทยาลัยและโรงพยาบาลที่จะทำทั้ง ๔ ด้าน มีความสูง ๒ เมตร เพื่อให้ผู้ที่ผ่านไปมามองเห็นได้ชัดเจน และการก่อสร้างอาคารพยายามที่จะออกแบบการก่อสร้างอาคารให้กลมกลืนเป็นอาคารโปร่งให้เหมือนกับการตั้งป้ายชื่อของมหาวิทยาลัยและชื่อโรงพยาบาล

ประเด็นที่สาม กระบวนการในการดำเนินการในเรื่องของการจัดหาเอกชนรายดังกล่าวเข้ามาดำเนินการ เรื่องนี้เสนอมหาวิทยาลัยและมีการพิจารณาจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๕ ได้ร่วมกันพิจารณาเรื่องที่คณะกรรมการจัดหารายหรือผลประโยชน์จากที่ราชพัสดุนำเสนอมาแล้ว ที่ประชุมมีประเด็นข้อสังเกตบางประการที่เสนอมาให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามเอกสารที่เสนอเกี่ยวกับรายละเอียดค่าตอบแทนที่มหาวิทยาลัยจะรับ สิทธิการเช่า เงินประกัน หรือระยะเวลาต่าง ๆ

ข้อสังเกตที่เรียนชี้แจงเพิ่มเติมจากข้อสังเกตของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ คือ วิธีการดำเนินการเพื่อให้มาซึ่งผู้เสนออาคารดังกล่าวที่นำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติในครั้งนี้ คือโรงพยาบาลโดยคณะกรรมการบริหารโรงพยาบาลดำเนินการหรือมีแนวความคิดในการจัดหาบริษัทเอกชนเข้ามาจัดสร้างอาคารดังกล่าวมาเป็นระยะเวลา ๖ ปี (ปี พ.ศ. ๒๕๕๔) มีการเริ่มเจรจากับเอกชนรายแรก คือ บริษัท เอพี พาร์คกิ้ง และ บริษัท เอเชีย พาร์ค ซึ่งเป็นผู้ประกอบกิจการในเรื่องการให้เช่าที่จอดรถในประเทศไทย และน่าจะเป็นผู้ประกอบการรายที่ใหญ่ที่สุด คณะกรรมการบริหารโรงพยาบาลเชิญผู้ประกอบการรายดังกล่าวมาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเรื่องของความเป็นไป เพราะถือว่าบริษัทดังกล่าวเป็นผู้มีอาชีพเกี่ยวกับการจอดรถตั้งแต่ต้น โดยเห็นว่า อาคารจอดรถจะเป็นอาคารสูง ๔ ชั้น รวมทั้งมีการเจรจา ประชุมและปรึกษารื้อในรายละเอียดต่าง ๆ และมีการออกแบบอาคารดังกล่าวเบื้องต้นในระยะหนึ่งโดยใช้เวลาประมาณ ๖ เดือน เมื่อแบบเบื้องต้นที่โรงพยาบาลเห็นชอบ บริษัท เอพี พาร์คกิ้ง ซึ่งทำธุรกิจเรื่องที่จอดรถแจ้งกับโรงพยาบาลว่า บริษัทคิดโจทย์ในเรื่องการดำเนินการแล้วเห็นว่าไม่คุ้มค่ากับการลงทุน เพราะบริษัทจะต้องเก็บค่าที่จอดรถในราคาสูงมากเมื่อเทียบกับพื้นที่ CBU กลางกรุงเทพมหานครถึงจะคุ้มค่ากับการลงทุนอาคารจอดรถด้วยเงินลงทุน ๑๐๐ ล้านบาท บนพื้นที่ของโรงพยาบาล ซึ่งถือว่าเป็นบริษัทเอกชนรายแรกที่มาหารือโครงการดังกล่าว และสิ้นสุดลงที่บริษัทเสนอว่า ไม่มีความเป็นไปได้ที่บริษัทจะลงทุนทั้งหมด โดย มธ. และโรงพยาบาลไม่ต้องลงทุน ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ มีการทำการเจรจากับบริษัทที่ถือว่าเป็นพันธมิตรที่ทำงานกับโรงพยาบาล และ มธ. มาโดยตลอด คือ ศูนย์การค้าฟิวเจอร์ปาร์ค ซึ่งมีประสบการณ์ในการบริหารจัดการเรื่องที่จอดรถของศูนย์การค้า รวมทั้งมีการหารือและออกแบบอาคารจอดรถเบื้องต้นมาให้พิจารณา โดยใช้เวลาในการเจรจาประมาณ ๑ ปี สุดท้ายศูนย์การค้าฟิวเจอร์ปาร์ค แจ้งกับโรงพยาบาลว่า จากการพิจารณารายละเอียดต่าง ๆ ของโครงการแล้ว มีความเห็นว่าไม่คุ้มค่ากับการลงทุนแต่เพียงผู้เดียว แต่หากโรงพยาบาลจ่ายเงินลงทุนเพิ่มเติมหรือร่วมลงทุนในโครงการดังกล่าวอาจจะเป็นไปได้ แต่วงเงินที่จะใช้ในการก่อสร้างจำนวนหลายร้อยล้านบาทในระยะเวลาเท่านี้ ไม่น่าจะคุ้มค่า หลังจากนั้น

ม.ธ. มีโครงการในการปรับปรุงโรงอาหารกลางที่ ม.ธ. ศูนย์รังสิต และมีบริษัทเอกชนที่ให้ความสนใจลงทุนสร้างโรงอาหารให้แก่ ม.ธ. ศูนย์รังสิตใหม่ และเมื่อมีความตกลงเป็นที่ยุติว่า จะดำเนินการเรื่องดังกล่าว บริษัทเอกชนรายดังกล่าวเข้ามาเจรจากับโรงพยาบาลว่า ยินดีที่จะลงทุนในอาคารที่จอดรถของโรงพยาบาลด้วย และหลังจากมีการเจรจาประมาณ ๒-๓ เดือน ทราบว่าโครงการปรับปรุงโรงอาหารกลางของ ม.ธ. ศูนย์รังสิตยุติลง โดยบริษัทไม่มีการลงนามในสัญญาผูกพันกับ ม.ธ. จึงทำให้โครงการดังกล่าวสิ้นสุดลงไปอีกครั้งหนึ่งในแง่ของความคาดหวัง หลังจากนั้นเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๑ โรงพยาบาลประสบปัญหาอย่างยิ่งในเรื่องการจอดรถของผู้ใช้บริการ จนนำมาสู่การวางแผนที่จะสร้างอาคารที่จอดรถด้วยเงินงบประมาณของโรงพยาบาลตั้งใจที่จะใช้เงินงบประมาณประมาณ ๒๕๐ ล้านบาท และจ้างคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองเป็นผู้ออกแบบเบื้องต้นในการก่อสร้าง จะสามารถรองรับรถประมาณ ๘๐๐ คัน โดยสร้างเป็นอาคารสูง ๕ ชั้น ใช้งบประมาณ ๒๕๐ ล้านบาท และเริ่มตั้งงบประมาณตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นเงิน ๒๕ ล้านบาท ในระหว่างการดำเนินการปรากฏว่า มีบริษัทรายหนึ่งประกอบธุรกิจเกี่ยวกับอาคารจอดรถ คือ บริษัท เอสแอนด์วี คอมมิวนิเคชั่น เซอร์วิส เน็ตเวิร์ค จำกัด เสนอที่จะทำการก่อสร้างอาคารจอดรถให้กับโรงพยาบาล เพราะบริษัทประกอบธุรกิจเกี่ยวกับอาคารจอดรถและมีผลการประกอบการใกล้เคียงกับ บริษัท เอเชีย พาร์ค จำกัด ซึ่งเป็นเอกชนรายแรกที่เสนอตัว อีกทั้งบริษัทมี Partner ที่น่าจะคิดรูปแบบของการลงทุน คือ บริษัทที่เป็นเจ้าของศูนย์การค้า Foodland ซึ่งมาร่วมทุนด้วย และเห็นว่าสามารถบริหารจัดการพื้นที่ชั้นล่างให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งปรึกษาหารือกันเป็นระยะเวลา ๖ เดือน จนกระทั่งได้ข้อยุติ บริษัทรับที่จะทำการออกแบบอาคารจอดรถเบื้องต้นและนำเสนอคณะกรรมการบริหารโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ ในการประชุมจำนวน ๓ ครั้ง สุดท้ายบริษัททำการปรับปรุงรูปแบบและพื้นที่ใช้สอย รวมทั้งตกลงเรื่องราคาค่าก่อสร้าง และบริษัทเห็นว่าจะลงทุนด้วยงบประมาณจำนวน ๓๐๐ ล้านบาท แต่ขึ้นอยู่กับากก่อสร้าง เพราะรูปแบบกำหนดตามรูปแบบที่บริษัทเสนอนั้น และขอเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยให้บริษัทมีสิทธิจัดเก็บค่าที่จอดรถ ค่าเช่าในพื้นที่เชิงพาณิชย์ที่อาคารชั้นล่างเป็นเวลา ๓๐ ปี ภายใต้เงื่อนไขของการจ่ายค่าตอบแทนให้กับ ม.ธ. ในรูปของเงินจ่ายค่าเช่าล่วงหน้า และค่าเช่า การแบ่งรายการจอดรถรายเดือนให้กับ ม.ธ. ตามที่คณะกรรมการด้านการเงินและทรัพย์สินให้ความเห็นชอบ จึงนำมาซึ่งข้อเสนอในครั้งนี้ และประสงค์จะขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้สามารถดำเนินการ เนื่องจากเป็นการดำเนินการที่ผูกพันกับ ม.ธ. เกิน ๕ ปี ในการใช้ที่ดินของ ม.ธ. จะต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และไม่อยู่ในอำนาจที่ฝ่ายบริหารจะสามารถดำเนินการได้

ประเด็นสุดท้าย การดำเนินการในลักษณะดังกล่าวที่ไม่สามารถจะเปิดให้ดำเนินการโดยวิธีทั่วไป ในลักษณะของการเขียน TOR แล้วเรียกให้บุคคลหรือบริษัทมาทำการเสนอว่าต้องการที่จะมาดำเนินการในโครงการดังกล่าวหรือไม่อย่างไร เพราะข้อเสนอดังกล่าว นั้นไม่มีความชัดเจนตั้งแต่แรกว่า ผลการประกอบการเพียงใดที่จะถือว่าคุ้มทุน ระหว่างการมีอาคารจอดรถที่สามารถรองรับรถจำนวนเท่าใด และใช้พื้นที่ในเชิงพาณิชย์จำนวนเท่าใด จึงจะคุ้มทุน สัดส่วนนี้ต่างกัน รวมไปถึงเรื่องอัตราค่าตอบแทนในการจอดรถที่จะมีการจัดเก็บ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการที่ภาคเอกชนจะเข้ามาลงทุน ซึ่งจะต้องสัมพันธ์กับราคาก่อสร้าง เพราะฉะนั้นโรงพยาบาลจึงไม่สามารถที่จะเป็นผู้กำหนดรายละเอียดตั้งแต่แรกได้ เพราะโรงพยาบาลวางเงื่อนไขไว้ว่า โรงพยาบาลจะไม่ลงทุนใด ๆ ในโครงการดังกล่าวตั้งแต่แรก ดังนั้น ในแง่ของภาคเอกชนที่จะมาลงทุนต้องขึ้นอยู่กับความเชี่ยวชาญในการจัดการกับธุรกิจลักษณะนี้ ต้นทุนเดิมและการบริหารจัดการในพื้นที่เชิงพาณิชย์และบริษัทที่เสนอตัวก่อสร้างอาคารที่จอดรถถือเป็นบริษัทที่มีความพร้อมทั้งสองด้าน รวมถึงมีประสบการณ์ในการบริหารที่จอดรถและพื้นที่เช่าเชิงพาณิชย์ ซึ่งมีพื้นที่ประมาณ ๓,๐๐๐ กว่าตารางเมตรในชั้นล่างของอาคารที่ จอดรถ โรงพยาบาลเห็นว่า หากโครงการนี้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแล้ว จะสามารถแก้ไขปัญหาเรื่องที่จอดรถของโรงพยาบาลไปในระยะเวลา ๓-๕ ปีข้างหน้า โดยไม่ต้องใช้งบประมาณของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ที่มีการประเมินไว้ว่า จะต้องใช้เงินงบประมาณจำนวน ๒๕๐ ล้านบาท เพื่อทำการก่อสร้างอาคารจอดรถที่จริงงบประมาณปี ๒๕๕๕ จำนวน ๒๕ ล้านบาท คณะกรรมการบริหารโรงพยาบาลอนุมัติให้ไปซื้อครุภัณฑ์ และยาแล้ว และกำลังเสนอขออนุมัติสภามหาวิทยาลัย และเห็นว่าโครงการนี้มีความเป็นไปได้ที่จะมีการดำเนินการโดยที่ไม่ต้องใช้งบประมาณของโรงพยาบาลทั้งหมด คือประเด็นที่เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ลงนามกับบริษัทเอกชนรายดังกล่าว ซึ่งในประเด็นสุดท้ายจะมีลักษณะคล้าย ๆ กับโครงการ TU DOME COMPLEX ที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติไปเมื่อประมาณ ๑๐ ปีที่แล้ว ซึ่งโครงการ TU DOME COMPLEX มีวงเงินสูงมาก คือ วงเงิน ๕๐๐ กว่าล้านบาท แต่โครงการที่จอดรถของโรงพยาบาลอยู่ที่วงเงินไม่เกิน ๓๐๐ ล้านบาท แต่มูลค่าโครงการทั้งหมดขึ้นอยู่กับแบบก่อสร้าง ขณะนี้มีแบบเบื้องต้นแล้ว หากสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ จะดำเนินการประสานกับผู้เกี่ยวข้องต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์พิเศษ หิรัญ รติศรี กล่าวว่า โครงการนี้นำเสนอผ่านคณะอนุกรรมการ

สภามหาวิทยาลัยด้านใด และสอบถามรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิต ทราบว่า เป็นการคำนวณผลประโยชน์ และผ่านที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๕ ร่วมกันพิจารณาเรื่องดังกล่าว และด้วยเหตุผลความจำเป็นของโรงพยาบาลจึงทำให้ที่ประชุมมีมติอนุมัติโครงการดังกล่าว และเมื่อพิจารณากระบวนการจัดการปรากฏว่า โครงการดังกล่าวไม่ดำเนินการตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ แต่หลังจากสอบถามเจ้าหน้าที่ว่า เพราะเหตุใดโครงการดังกล่าวไม่ดำเนินการตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุ ปรากฏว่าเป็นเหตุผลเดียวกันกับที่ ศาสตราจารย์ ดร.สุรพล นิติไกรพจน์ ชี้แจงว่า โครงการดังกล่าวคณะกรรมการบริหารของโรงพยาบาลเป็นผู้ดำเนินการโครงการดังกล่าวทั้งหมด ดังนั้น คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการเงินและทรัพย์สิน จึงขอให้คณะกรรมการบริหารโรงพยาบาลฯ ดำเนินการโครงการดังกล่าวโดยวิธีพิเศษและขอให้เข้าเกณฑ์ตามเงื่อนไขพิเศษรวมทั้งการดำเนินการ เพื่อที่คณะกรรมการฯ สามารถตรวจสอบโครงการดังกล่าว แต่เมื่อรับฟังสิ่งที่ ศาสตราจารย์ ดร.สุรพล นิติไกรพจน์ นำเสนอ ก็ปรากฏว่าโครงการดังกล่าวเข้าเกณฑ์วิธีพิเศษ รวมไปถึงเหตุผลความจำเป็นหลายอย่างที่สะสมมา และคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการเงินและทรัพย์สิน จึงมีมติให้โรงพยาบาลดำเนินการชี้แจงกระบวนการต่าง ๆ มาประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม พร้อมเหตุผลความจำเป็น ซึ่งประธานคณะกรรมการบริหารโรงพยาบาล โทรศัพท์ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นของโครงการดังกล่าวกับตนเองแล้ว และศาสตราจารย์ ดร.สุรพล นิติไกรพจน์ ขอชี้แจงเหตุผลความจำเป็นของโครงการดังกล่าวต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย และประเด็นการปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิคงไม่มีความเชี่ยวชาญทางด้านกฎหมายจะต้องอาศัยเจ้าหน้าที่ที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านกฎหมายโครงการดังกล่าวสามารถดำเนินการหรือไม่อย่างไร หากพิจารณาจากเหตุผลความจำเป็นของโครงการดังกล่าว คณะอนุกรรมการฯ ไม่มีข้อโต้แย้ง แต่ด้วยกระบวนการต่าง ๆ และระเบียบที่ออกโดยสภามหาวิทยาลัย และโครงการดังกล่าวจะไม่ทำตามระเบียบของสภามหาวิทยาลัย ผู้ใดจะเป็นผู้อนุมัติ รวมทั้งตนเองมีข้อสังเกตเกี่ยวกับโครงการดังกล่าว รองอธิการบดีฝ่ายการคลังจัดทำบันทึกข้อความเสนออธิการบดี และหนังสือฉบับดังกล่าวนำเสนอในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย โดยไม่มีความเห็นของอธิการบดีเกี่ยวกับกรณีดังกล่าวว่า วิธีการนี้ดำเนินการอย่างถูกต้องหรือไม่ รวมทั้งอยู่ในอำนาจของสภามหาวิทยาลัยหรือไม่อย่างไร และมีเหตุผลวิธีพิเศษอย่างไรที่จะสามารถช่วยเหลือโครงการดังกล่าว ซึ่งประเด็นดังกล่าวถือเป็นเรื่องกระบวนการ แต่เหตุผลและความจำเป็นของโครงการ คณะอนุกรรมการฯ สามารถเห็นชอบผ่านได้

๒. ประธานกล่าวว่า กรณีนี้มีระเบียบฯ ที่เกี่ยวข้องที่สามารถอ้างอิง เช่น ระเบียบสำนัก

นายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้หรือไม่

ศาสตราจารย์ ดร.สุรพล นิติไกรพจน์ กล่าวว่า การให้เอกชนมาเช่าที่ดินของ ม.ร. โดย มีสัญญา ๓๐ ปี อยู่ภายใต้ พรบ.ม.ร. ที่กำหนดให้มหาวิทยาลัยมีอำนาจในการปกครองดูแลรักษาและใช้ประโยชน์จากที่ราชพัสดุที่ ม.ร. ดูแลตามกฎหมายของ ม.ร. หรือที่ดินที่ ม.ร. ซื้อมาหรือรับบริจาค และที่ดินแปลงนี้เป็นที่ราชพัสดุของ ม.ร. เพราะฉะนั้นจึงยกเว้นจากการบริหารจัดการจากที่ราชพัสดุปกติของกรมธนารักษ์ตาม พรบ. ม.ร. กรณีข้อสังเกตของ ศาสตราจารย์ หิรัญ รติศรี เกี่ยวกับการใช้พื้นที่ดังกล่าว ความเป็นจริงคือ ม.ร.มีการออกกระเปียบ ม.ร. ว่าด้วยการบริหารจัดการรายหรือผลประโยชน์จากที่ราชพัสดุ ซึ่งมหาวิทยาลัยเป็นผู้ปกครองดูแลหรือใช้ประโยชน์ พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยระบุว่า หากภาคเอกชนจะเช่าพื้นที่ดังกล่าว จะต้องดำเนินการอย่างไร หาก ม.ร. มีที่ดินแปลงหนึ่งและต้องการจะให้เอกชนใช้ประโยชน์จากที่ดินแปลงดังกล่าว ม.ร. จำเป็นจะต้องทำประกาศ โดยระบุข้อความว่า เอกชนรายใดที่สนใจสามารถยื่นใบสมัคร โดยผ่านกระบวนการแข่งขันราคาเพื่อหาภาคเอกชนที่จะมาลงทุนในโครงการต่าง ๆ และถ้าการเช่าใช้พื้นที่จากที่ราชพัสดุระยะเวลาไม่เกิน ๕ ปี อยู่ในอำนาจของอธิการบดีมีสิทธิอนุมัติการเช่าพื้นที่ดังกล่าว แต่ถ้าการเช่าเพื่อใช้ประโยชน์จากที่ราชพัสดุของ ม.ร. มีระยะยาวเกิน ๕ ปี จำเป็นจะต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา เพราะฉะนั้น กรณีการเช่าพื้นที่ของโรงพยาบาล ถือเป็นกรณีที่มีความแตกต่างจากหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในระเบียบ ม.ร. ว่าด้วยการจัดการรายได้หรือผลประโยชน์จากที่ราชพัสดุฯ เนื่องจากคณะกรรมการบริหารโรงพยาบาลไม่ทราบว่า การจัดสร้างอาคารจอดรถจะต้องจัดสร้างเป็นอาคารสูง ๕ ชั้นหรือ ๗ ชั้น และจะต้องมีจำนวนที่จอดรถเท่าใดถึงจะคุ้มค่า สัดส่วนระหว่างพื้นที่ในเชิงพาณิชย์กับพื้นที่จอดรถที่แท้จริงเป็นเท่าใด ซึ่งจะทำให้เอกชนมาทำการลงทุนในโครงการดังกล่าว โดยคิดคำนวณจากอัตราดอกเบี้ยในเวลานั้นและผลกำไรที่ภาคเอกชนประเมินว่า จะรับหรือค่าก่อสร้างในเวลานั้น ๆ ด้วย เพราะฉะนั้น จึงเป็นกรณีที่โรงพยาบาลไม่สามารถกำหนดในเบื้องต้นว่า จะต้องให้มีการดำเนินการในโครงการดังกล่าวเพียงใด เพราะถ้ามีการกำหนดโครงร่างก็อาจจะคล้ายคลึงกับโครงการ TU Complex ซึ่งประกาศให้เอกชนลงทุนเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๘ ที่ ม.ร. จะใช้พื้นที่ประมาณ ๒๐๐ ไร่ ด้านหน้า ม.ร. ก่อสร้างศูนย์ประชุม ม.ร. ศูนย์รังสิต ซึ่งใช้เวลาคิดเป็นเวลาประมาณ ๑ ปีเศษ ก่อนที่จะออกเป็นประกาศโดยทำเป็นเรื่องขนาดใหญ่ คาดว่าการลงทุนในโครงการดังกล่าวสูงกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท แต่เมื่อ ม.ร. ประกาศเรื่องดังกล่าวออกไปแล้วปรากฏว่าไม่มีเอกชนรายใดให้ความสนใจตามที่ ม.ร. ประกาศ เพราะรูปแบบที่ ม.ร. กำหนดอาจจะไม่ตรงกับประเด็นที่ภาคเอกชนเห็นว่ามีความยินดีที่จะทำการลงทุนให้กับ ม.ร. ดังนั้นเรื่องนี้จะไม่กำหนดไว้ในระเบียบ ม.ร. ว่าด้วยการจัดการรายได้หรือผลประโยชน์จากที่ราชพัสดุฯ เพราะเป็นเรื่องที่ไม่มีการ

เขียน TOR ที่ชัดเจนตั้งแต่ต้น และทำการประกาศให้ภาคเอกชนมาทำการเสนอราคาก่อสร้างโครงการดังกล่าว รวมทั้งกำหนดให้ผู้เสนอราคาเป็นผู้ออกแบบและคิดมูลค่าการลงทุน อีกทั้งให้ทำการประเมินด้วยตนเองว่า โครงการดังกล่าวจะมีผู้มาใช้บริการจำนวนเท่าใด หรือลงทุนทำธุรกิจแบบใดถึงจะคุ้มค่า ถ้าให้เข้าเป็นที่ทำการของสถาบันการเงินหรือธนาคารพาณิชย์ทั้งหมด ผู้ลงทุนรายใดถึงจะคุ้มค่ามากกว่าที่จะทำธุรกิจประเภทร้านอาหารหรือมีร้านสะดวกซื้อสำหรับผู้ให้บริการ แต่ ม.ร. ไม่มีสิทธิ์ในการตัดสินใจเพราะถือเป็นการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับการเงินลงทุนของภาคเอกชน เพราะฉะนั้น ม.ร. จึงปล่อยให้ภาคเอกชนไปคิด เรื่องจึงย้อนกลับมาว่า เมื่อเรื่องดังกล่าวไม่เป็นไปตามระเบียบ ม.ร. ว่าด้วยการจัดหารายได้หรือผลประโยชน์จากที่ราชพัสดุฯ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ออก ก็นำเรื่องนี้มาเสนอขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ด้วยลักษณะพิเศษของโครงการก่อสร้างอาคารจอดรถ สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาเรื่องนี้อย่างไร จะให้ข้อคิดเห็นและประเด็นข้อสังเกตต่าง ๆ เพื่อใช้ในการดำเนินงานโดยถือว่าการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย และเรื่องทำนองเดียวกันนี้เคยนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในปี ๒๕๔๘-๒๕๕๐ เรื่องโครงการลงทุนในการก่อสร้างอาคาร TU DOME PLAZA อาคารหอพักสูง ๑๐ ชั้น ๔ หลังใหญ่ บริเวณด้านข้าง ม.ร. บริเวณถนนเชียงใหม่ ซึ่งสร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว ม.ร. ใช้วิธีการเช่นเดียวกัน ในเบื้องต้นเมื่อฝ่ายการคลังของ ม.ร. เห็นว่า มีภาคเอกชนรายใดมีคุณสมบัติที่เข้าข่ายที่จะสามารถลงทุนให้กับมหาวิทยาลัย และทำการศึกษาว่าภาคเอกชน รายใดยินดีที่จะลงทุนก่อสร้างอาคารให้กับมหาวิทยาลัย ในคราวนั้น ใช้เงินลงทุนไปจำนวน ๑,๐๒๓ ล้านบาทลงทุนให้กับมหาวิทยาลัยฝ่ายเดียว และยกอาคารให้กับมหาวิทยาลัย แต่ขอใช้สิทธิ์ ๓๐ ปี สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาอนุมัติโครงการดังกล่าวหรือไม่ และมหาวิทยาลัยก็พิจารณาอนุมัติด้วยเหตุผลความจำเป็นเรื่องการย้ายการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีจาก ม.ร. ท่าพระจันทร์ ไปยัง ม.ร. ศูนย์รังสิต ประกอบกับหอพักนักศึกษาไม่เพียงพอ จึงทำให้เปิดให้ภาคเอกชนเข้ามาลงทุนสร้างหอพักนักศึกษาในระดับดีมากอีกจำนวน ๑,๕๐๐ ห้อง เพื่อให้บริการกับนักศึกษาอยู่ภายใต้การดูแลของสำนักงานจัดการทรัพย์สินแห่ง ม.ร. ในระยะแรก และให้ภาคเอกชนวางกติกา โดยนำมาเสนอขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และกำหนดให้ภาคเอกชนเข้ามาบริหารจัดการในช่วงระยะหลัง ทำให้ ม.ร. ได้ผลตอบแทนจำนวนหนึ่งกับค่าเช่าพื้นที่รายปีของ ม.ร. อีกจำนวนหนึ่ง และเมื่อครบสัญญา ๓๐ ปี สิทธิดังกล่าวก็สิ้นสุดไป เพราะฉะนั้น ขอเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยว่า เรื่องโครงการอาคารจอดรถและพื้นที่เช่าเชิงพาณิชย์ของโรงพยาบาลมิได้ดำเนินการตามระเบียบ ม.ร. ว่าด้วยการจัดหารายได้หรือผลประโยชน์จากที่ราชพัสดุฯ เพราะมีเหตุผลความจำเป็นโดยตัวของเรื่องว่า โครงการดังกล่าวไม่สามารถดำเนินการ เพราะไม่ถือเป็นการอนุญาตให้ภาคเอกชนเช่าพื้นที่โดยปกติ แต่เป็นการลงทุน

ระดับประมาณ ๓๐๐ ล้านบาท ซึ่งนำมาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาและให้ความเห็นชอบ โดยไม่ดำเนินการตามระเบียบ มธ. ว่าด้วยการจัดหารายได้หรือผลประโยชน์จากที่ราชพัสดุ ซึ่งมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดูแลหรือใช้ประโยชน์ พ.ศ. ๒๕๓๕ ของมหาวิทยาลัย

๓. ประธานกล่าวว่า ระเบียบ ม.ธ. ว่าด้วยการจัดหารายได้หรือผลประโยชน์จากที่ราชพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ มิได้มีการเขียนระบุว่าจะสามารถดำเนินการ แต่โครงการดังกล่าวจะดำเนินการ โดยแตกต่างจากระเบียบที่กำหนดไว้ โครงการดังกล่าวจะใช้วิธีการดำเนินการอย่างไร หรือมีวิธีบริหารจัดการด้วยวิธีพิเศษอย่างไร

ศาสตราจารย์ ดร.สุรพล นิธิไกรพนธ์ กล่าวว่า สำหรับการเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนเป็นผู้ลงทุนก่อสร้างโครงการอาคารจอดรถและพื้นที่เชิงพาณิชย์ของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ ณ ม.ธ. ศูนย์รังสิต นั้น มิได้ดำเนินการด้วยวิธีการพิเศษแต่อย่างไร แต่เป็นเรื่องสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเรื่องนี้แล้วเห็นควรให้ดำเนินการหรือไม่ และพิจารณาผลประโยชน์ตอบแทนที่ ม.ธ. รับว่าเหมาะสมหรือคุ้มค่าหรือไม่อย่างไร โดยดูภาพรวมของโครงการในลักษณะเดียวกันกับที่สภามหาวิทยาลัยใช้เวลาในการประชุมจำนวน ๔ ครั้ง และอนุมัติให้กองทุนรวมเข้าทำการบริหารจัดการและทำการก่อสร้างโครงการ TU DOME COMPLEX ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยหลายคนมีโอกาสร่วมพิจารณาอยู่ในการประชุมครั้งนั้นด้วย โดยมีการศึกษาเปรียบเทียบเกือบทุกเรื่อง และศึกษาถึงความเปรียบหรือเสียเปรียบของ มธ. และถือว่าเป็นโครงการแรกในระบบอุดมศึกษาของประเทศ และสภามหาวิทยาลัยตัดสินใจอนุมัติให้ดำเนินการตามอำนาจของสภามหาวิทยาลัยที่มีอยู่ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในเรื่องของการปกครองดูแล รักษาและใช้ประโยชน์จากที่ราชพัสดุในความครอบครองของ ม.ธ.

๔. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ประเวศ วะสี กล่าวว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความจำเป็นที่จะต้องทำการก่อสร้าง เพราะโรงพยาบาล หากมีที่จอดรถไม่เพียงพอ จะส่งผลทำให้ผู้ป่วยและญาติเกิดความลำบากค่อนข้างมากเช่นเดียวกับที่โรงพยาบาลศิริราช และการเจริญเติบโตในเรื่องดังกล่าวเติบโตเร็วมาก และมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการก่อสร้างอาคารจอดรถของโรงพยาบาล ซึ่งจะสามารถรองรับรถจำนวน ๑,๒๐๐ คันนั้น คงไม่เพียงพอกับความต้องการในเวลาไม่นาน ดังนั้น ขอเสนอว่าควรที่จะสร้างอาคารจอดรถที่มีความสูงมากกว่า ๕ ชั้น เพื่อให้สามารถรองรับจำนวนรถที่เข้ามาใช้บริการเพิ่มมากยิ่งขึ้น

ศาสตราจารย์ ดร.สุรพล นิธิไกรพนธ์ กล่าวว่า กรณีข้อเสนอของศาสตราจารย์ นายแพทย์ ประเวศ วะสี นั้น อาคารจอดรถยังมีโซน B ที่มีขนาดใหญ่กว่านั้นแต่ยังอยู่ที่จอดรถระดับดินเกรงว่า กีดขวางหน้ามหาวิทยาลัยและโรงพยาบาลฯ จึงจะดำเนินการก่อสร้างโซน A ไปพลางก่อน และ

ภายหลังระยะเวลา ๓-๕ ปี ไปแล้ว จะดำเนินการขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งเพื่อที่จะทำในส่วน
ของพื้นที่โซน B

๕. อธิการบดีกล่าวว่า กรณีที่ ศาสตราจารย์พิเศษ หิรัญ รติศรี สอบถามนั้น ความจริงแล้ว
ในเรื่องนี้ลงนามให้ความเห็นชอบและให้เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณา เพียงแต่เอกสารการ
ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้จัดส่งให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านไปก่อนแล้ว ส่วนในเรื่องของ
กระบวนการคงจะต้องหาหรือว่าจะดำเนินการอย่างไร ปัญหาที่ผ่านมา หากดำเนินการตามกระบวนการ
ปกติก็ไม่สามารถหาเอกชนที่จะเข้ามาดำเนินการในเรื่องดังกล่าว ซึ่งเคยดำเนินการมาหลายครั้งแล้ว แต่มี
ความแปลกใจว่า บริษัทรายดังกล่าวยังมอบคำตอบแทนให้แก่ ม.ร. เป็นจำนวนค่อนข้างมาก เห็นว่า
ผิดปกตินัก และจะมีผลกำไรตามที่เสนอมาหรือไม่ แต่ก็ต้องการให้โครงการนี้ผ่านเพื่อที่จะดำเนินการ
ต่อไป ซึ่งไม่เป็นเพียงโครงการเดียวที่ ม.ร. ต้องการดำเนินการ แต่มีความคิดว่าโครงการที่จะทำ
ห้างสรรพสินค้า ก็เชิญชวนภาคเอกชนมาลงทุนในโครงการดังกล่าวไม่มีเอกชนรายใดให้ความสนใจ

๖. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา สุวรรณทัต กล่าวว่า ในแง่อำนาจของสภามหาวิทยาลัย
ในการพิจารณาอนุมัติตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ น่าจะมีอำนาจในการ
อนุมัติ แต่สิ่งที่เป็นห่วงคือ สัญญามีกำหนดระยะเวลา ๓๐ ปี เพราะฉะนั้น จึงมีการปรับเปลี่ยน เช่น ค่าเช่า
ที่ดินร้อยละ ๕ ทุก ๕ ปี และค่าตอบแทนมีการปรับเปลี่ยนเช่นเดียวกัน ในอัตราร้อยละ ๕ ทุก ๕ ปี และ
ไม่แน่ใจว่าที่มีการปรับเพิ่มค่าเช่าที่ดินและค่าตอบแทนจากค่าจ่อครดๆ จะต้องเสนอสภามหาวิทยาลัย
หรือจะเป็นไปตามสัญญาที่ระบุไว้หรือไม่

๗. รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช นิยมอภัย กล่าวว่า กรณีของค่าตอบแทนจะมีเขียนระบุใน
สัญญาตามที่มีการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้นในอัตราส่วนของการปรับเพิ่มอัตราค่าเช่า
ที่ดินฯ จะปรับเพิ่มตามสัญญาที่รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา คุณธรรมดี กล่าวว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยหลาย
ท่านมีความเป็นห่วงเรื่องของการกระบวนการ ถ้าเป็นห่วงในเรื่องกระบวนการนั้น น่าจะนำสิ่งที่บริษัทนี้
นำเสนอมาเขียนและเปิดให้กว้างให้เอกชนรายอื่น ๆ เข้ามา ซึ่งจะไม่ขัดข้องในเรื่องกระบวนการจะทำ
ให้ดำเนินการไปได้ ส่วนในเรื่องอำนาจตามที่ ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา สุวรรณทัต กล่าวมาแล้ว
และเรื่องความสบายใจเพื่อเป็นการเปิดกว้างตามเงื่อนไข ซึ่งเป็นเงื่อนไขที่บริษัทดังกล่าวรับจะทำให้
ง่ายต่อการตัดสินใจของกรรมการ ส่วนในเรื่องที่จ่อครดที่โรงพยาบาลนั้น ปัญหาเกิดจากการที่
โรงพยาบาลยินยอมให้มีตลาดนัด กล่าวคือที่จ่อครดสำหรับผู้ที่มาขายของหนึ่งรายต้องมีที่จ่อครดหนึ่ง
คัน เพราะฉะนั้น คงจะต้องไปพิจารณาว่า สิ่งใดมีความสำคัญกว่ากัน สมมติ โรงพยาบาลมีที่จ่อครด

ไม่เพียงพอ แต่ยังคงให้มีตลาดนัดไว้เพื่อสร้างรายได้ ก็คงจะต้องสะสมเรื่องของปัญหา และคงต้องไปบริหารจัดการว่าจะทำอย่างไรให้ผู้เข้ามาขายของที่ตลาดนัดนำรถไปจอดไว้ที่ไกลมากกว่าที่จอดในปัจจุบัน เพราะผู้ที่มาขายของมาตั้งแต่เช้าและได้ที่จอดรถก่อน ผู้ที่มาใช้บริการที่โรงพยาบาล จึงไม่มีที่จอดรถ สิ่งเหล่านี้เห็นว่าเป็นปัญหาการบริหารจัดการของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ด้วย

๕. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ จิตตินันต์ หะวานนท์ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ กล่าวว่า กระบวนการทั้งหมดที่ ศาสตราจารย์ ดร.สุรพล นิติไกรพจน์ นำเสนอต่อที่ประชุมเป็นกระบวนการที่ต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการหลายปี และเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารโรงพยาบาลทุกครั้ง และมีความเห็นว่า การพิจารณาหาภาคเอกชนมาลงทุนในโครงการดังกล่าว มิได้พิจารณาจากบุคคลใดบุคคลหนึ่ง แต่การพิจารณาหาบริษัทเอกชนนั้นทำโดยรูปของกรรมการและวิธีการจัดซื้อจัดจ้างหรือการพิจารณาหรือกรรมการตรวจการจ้าง ก็จัดทำโดยรูปของกรรมการ และคณะกรรมการบริหารโรงพยาบาลก็ดำเนินการในรูปของกรรมการตามพัสดุ เพียงแต่ว่าการแต่งตั้งกรรมการตามพัสดุมีการจัดทำตามขั้นตอนลักษณะของกรรมการ โดยพิจารณาในรูปของกรรมการประเด็นดังกล่าวถือว่าเป็นคำชี้แจงซึ่งเปรียบเทียบกับกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง และประเด็นที่สอง กรณีร้านค้าที่เข้ามาขายของบริเวณตลาดนัดของโรงพยาบาลนั้น โรงพยาบาลไม่อนุญาตให้ร้านค้าเหล่านั้นนำรถเข้ามาจอดในบริเวณที่จอดรถ แต่ร้านค้าจะต้องหาที่จอดรถเอง แต่ในส่วนที่มีสิทธิ์นำรถมาจอดในบริเวณที่จอดรถของโรงพยาบาลได้ คือ ผู้ป่วยและญาติที่มารับบริการของโรงพยาบาลบุคลากรของโรงพยาบาลและศูนย์สุขภาพศาสตร์ และส่วนของนักศึกษา โรงพยาบาลก็มีได้อนุญาตให้ร้านค้าเข้ามาจอด

ศาสตราจารย์ ดร.สุรพล นิติไกรพจน์ กล่าวว่า เรื่องนี้มีลักษณะคล้ายคลึงกับเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้จัดหาบริษัทเอกชน เป็นผู้สร้างโครงการ TU DOME PLAZA เมื่อ ๑๐ ปีที่แล้ว เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย และเรื่องทำนองเดียวกันกับสภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ก็ทำการอนุมัติโครงการก่อสร้างอาคารจอดรถโดยมิได้นำเรื่องเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ แต่โครงการจามจุรีสแควร์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ เพราะติดปัญหาเรื่องผู้รับเหมา และต่อมาศิษย์เก่าที่อาสาที่จะผลักดันโครงการดังกล่าว แต่ต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขที่จะต้องเป็นผู้ดำเนินการโครงการดังกล่าวเพียงรายเดียว และสภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้อนุมัติให้ดำเนินการ โดยอำนาจหน้าที่ตาม พ.ร.บ. แต่ประเด็นที่มีความแตกต่างระหว่างโครงการของสองมหาวิทยาลัย คือ ของสภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นที่ดินที่ได้รับพระราชทานให้เป็นของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยพระราชหัตถเลขาในรัฐสมัยรัชกาลที่ ๖ และที่ดินของ ม.ธ. เป็นที่ราชพัสดุ ประกอบกับ ม.ธ. มีพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งอนุญาตให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ปกครองดูแล

ใช้ประโยชน์จากพื้นที่ดังกล่าว แต่มีข้อห้ามเพียงประการเดียว คือ ห้ามขาย และสภามหาวิทยาลัยเคยดำเนินการเรื่องดังกล่าวมาแล้ว ในปี ๒๕๕๐ ประกอบกับในสมัยนั้นมีระเบียบ มธ. ว่าด้วยการจัดการรายได้หรือผลประโยชน์จากที่ราชพัสดุฯ แต่ในประเด็นเรื่องความรอบคอบของการดำเนินการและขั้นตอนที่จำเป็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยหลายท่านแสดงความเป็นห่วง ขอยืนยันในฐานะของนักกฎหมายว่า เรื่องนี้ถือเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย แต่สภามหาวิทยาลัยอาจจะเห็นด้วยหรือไม่ก็ได้ และในส่วนของการถกเถียงว่าเป็นกระบวนการที่สภามหาวิทยาลัยวางกฎระเบียบโดยทั่วไปกำหนดไว้สำหรับที่ดินแปลงเล็ก ๆ หรือการหาประโยชน์พื้นที่ดังกล่าวโดยจะต้องมีลักษณะเฉพาะแตกต่างไปจากกรณีนี้ซึ่งถือว่าเป็นกรณีที่มีความพิเศษ และขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่านอกจากโครงการดังกล่าวจะเริ่มดำเนินการตั้งแต่ ๖ ปีที่ผ่านมา โดยที่คณะกรรมการบริหารโรงพยาบาลมีแนวคิดที่จะจัดทำอาคารที่จอดรถ และในปัจจุบันระยะเวลาไม่มีผลเป็นต้นทุนในการก่อสร้างโครงการดังกล่าว นอกจากความล่าช้าที่จะเกิดขึ้น ซึ่งขอเสนอข้อมูลระยะเวลาที่จะใช้ในการก่อสร้าง ๑.๕ ปี โรงพยาบาลมีการเจรจากับบริษัทผู้ทำการก่อสร้างในลักษณะ Gentleman Agreement โดยขอให้บริษัททำการก่อสร้างโครงการดังกล่าวภายในระยะเวลา ๑ ปีเท่านั้น เพื่อไม่ให้เกิดเป็นประเด็นปัญหาและจะทำการเร่งรัดดำเนินการ ประกอบกับในปัจจุบันต้นทุนเงินบาทเรื่องระยะเวลาถือว่าเป็นต้นทุนซึ่งมีความสำคัญมากของโครงการ ไม่แน่ว่าหากการก่อสร้างล่าช้าออกไปจะทำให้เกิดประเด็นปัญหาอย่างไรเกิดขึ้นหรือไม่ เพราะปัจจัยที่มีผลสำคัญ ๒ ปัจจัย เข้าใจว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยทราบอยู่แล้ว คือ ปัจจัยเกี่ยวกับภาวะเศรษฐกิจที่กำลังจะฟื้นตัว แต่ปัจจัยที่สำคัญไปกว่านั้น คือ ขณะนี้ราคาค่าต้นทุนวัตถุดิบที่ใช้ในการก่อสร้าง โดยเฉพาะราคาของเหล็กมีการปรับราคาเพิ่มขึ้นทุกเดือน ๆ ละประมาณ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ของราคาเหล็กที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน เพราะมีปัจจัยความต้องการภายในประเทศที่สูงมากจากโครงการก่อสร้างของรัฐบาล ที่ผ่านมาราคาเหล็กอยู่ในระดับต่ำสุดและเหล็กถือว่าเป็นต้นทุนที่มีความสำคัญสำหรับการก่อสร้างอาคารลักษณะเช่นนี้ เพราะขณะนี้การก่อสร้างของประเทศกำลังมีต้นทุนสูงขึ้นไม่ใช่ทุก ๆ ไตรมาสและทุก ๆ เดือน เมื่อเวลาผ่านไประยะหนึ่ง หากประกาศตามเงื่อนไขและมีผู้เสนอราคาเพียงรายเดียว คงไม่มีปัญหาแต่อย่างใด แต่ไม่แน่ว่าเมื่อถึงเวลา ๓ เดือนข้างหน้าจะมีผู้ใดมาเสนอในเงื่อนไขที่เสนอไว้หรือไม่ ซึ่งจนถึงวันนี้ตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยได้กล่าวมานั้น ผู้ที่เสนอที่จะมาดำเนินงานในโครงการดังกล่าวยังไม่มีสัญญาผูกพันต่อให้สภามหาวิทยาลัยอนุมัติในครั้งนี้อย่างไร ผู้ที่เสนอราคาตอบว่าไม่รับแล้ว เพราะไม่สามารถดำเนินงานได้ ทำให้เรื่องดังกล่าวสิ้นสุดลง หากสภามหาวิทยาลัยรับและเห็นด้วยในหลักการ และมอบให้มหาวิทยาลัยไปดูแลในเรื่องราคา ค่าตอบแทน ความผูกพัน ตนเองจะเรียกผู้เสนอราคารายดังกล่าวมาลงนามในสัญญาและเรียกหลักประกันไว้ตั้งแต่ต้น

จนถึงวันนี้เป็นเพียงแต่ค่าใช้จ่ายที่ภาคเอกชนรายนั้นลงทุนไปประมาณ ๑ ล้านบาท ในการจัดทำแบบเบื้องต้นการก่อสร้างไปดำเนินการ แต่มหาวิทยาลัยยังไม่มีข้อคิดเห็นกับภาคเอกชนรายดังกล่าว และหากสภามหาวิทยาลัยอนุมัติจะลงนามในสัญญาเพียงความผูกพันและเงินประกันสัญญาในการดำเนินงานที่จะดำเนินงานให้กับมหาวิทยาลัย มิเช่นนั้น จะเหมือนกับ ๓ บริษัท ที่ผ่านมาที่ทำการตกลงจะดำเนินงานให้กับมหาวิทยาลัย แต่เมื่อถึงเวลาที่ไม่สามารถดำเนินงานได้

๑๐. ประธานกล่าวว่า กรณีที่น่าเรื่องเสนอสภามหาวิทยาลัย หากเรื่องที่เกี่ยวข้องกับระเบียบ/ข้อบังคับใด ควรแนบระเบียบ/ข้อบังคับ นั้นมาพร้อมกับการเสนอขออนุมัติสภามหาวิทยาลัย ส่วนในเรื่องโครงการดังกล่าว มีข้อสังเกต ๒ ประการ คือ ประการที่ ๑.วงเงินที่ใช้ในการก่อสร้างโครงการนี้เกินกว่าที่อธิการบดีเป็นผู้อนุมัติในการดำเนินการ เพราะฉะนั้น เรื่องนี้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้มีอำนาจอนุมัติในวงเงิน หรือระยะเวลาที่เกินกว่าอำนาจของผู้บริหารที่สามารถอนุมัติประการที่ ๒. กรณีที่ ศาสตราจารย์ ดร.สุรพล นิติไกรพจน์ อ้างถึงการใช้ระเบียบ ม.ร. ว่าด้วยการจัดรายได้หรือผลประโยชน์จากที่ราชพัสดุซึ่งมหาวิทยาลัยเป็นผู้ปกครองดูแลหรือใช้ประโยชน์ พ.ศ. ๒๕๓๕ นั้น หากโครงการดังกล่าวดำเนินการไปตามรูปแบบที่กำหนดไว้ จะทำให้มีความแตกต่างไปจากระเบียบ ม.ร. ว่าด้วยการจัดรายได้หรือผลประโยชน์จากที่ราชพัสดุฯ โดยวิธีปฏิบัติระเบียบดังกล่าวออกโดยสภามหาวิทยาลัย หากจะใช้การดำเนินการที่แตกต่างออกไป มีข้อเสนอ ๒ ประการ คือ (๑) จดใช้ระเบียบดังกล่าวเป็นการชั่วคราวแล้วมีมติ (๒) หากเรื่องดังกล่าวสามารถรอการพิจารณาได้ ให้ทำการแก้ไขระเบียบฉบับดังกล่าวในครั้งนี้ โดยเขียนระบุข้อความให้เปิดกว้างเพื่อให้โครงการดังกล่าวสามารถดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในสัญญา หากมีข้อแตกต่างจากสัญญา ขอให้ให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย หากเป็นไปตามนั้นจะทำให้เป็นไปตามระเบียบที่สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกระเบียบดังกล่าว เห็นว่า ให้ทำการแก้ไขระเบียบในการประชุมครั้งนี้ แต่ระยะเวลาจะหายไปหนึ่งช่วงเท่านั้น และเมื่อพิจารณาระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการจัดหารายได้หรือผลประโยชน์จากที่ราชพัสดุ ซึ่งมหาวิทยาลัยเป็นผู้ปกครองดูแลหรือใช้ประโยชน์ พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๑๐ หลักเกณฑ์และวิธีการเช่า เชื้อเพลิงและแบบสัญญาเช่า ให้คณะกรรมการเป็นผู้กำหนดโดยความเห็นชอบของอธิการบดี เห็นว่า น่าจะการดำเนินการ เพียงแต่ดำเนินการไม่ได้เพราะให้เช่าเกินกว่าระยะเวลา ๕ ปี ในข้อ ๕ ให้คณะกรรมการโดยความเห็นชอบจากอธิการบดีเป็นผู้กำหนดระยะเวลาการเช่าได้ตามความเหมาะสม และตามวัตถุประสงค์ของการให้เช่า โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัยและการวางแผนเกี่ยวกับการจัดการศึกษาและการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต การเช่าที่คณะกรรมการเห็นควรกำหนดระยะเวลาเช่าเกิน ๕ ปี ต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยก่อน ดังนั้น สิ่งที่เสนอขออนุมัติ

สภามหาวิทยาลัยคือ เนื่องจากระยะเวลาเช่าเกิน ๕ ปี ส่วนรายละเอียดในเรื่องอื่น ๆ ให้ไปดำเนินการตามระเบียบฯ

ศาสตราจารย์ ดร.สุรพล นิติไกรพจน์ กล่าวว่า ขอเสนอประเด็นย่อยจำนวน ๒ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ เรื่องนี้ไม่มีลักษณะเป็นการเช่าพื้นที่เพียงอย่างเดียว แต่เป็นการที่ภาคเอกชนจะต้องเป็นผู้ลงทุนสร้างอาคารจอดรถในพื้นที่ ม.ธ. และยกสิทธิการเป็นเจ้าของให้กับ ม.ธ. เพียงแต่ภาคเอกชนขอสิทธิเท่านั้น ซึ่งในทางกฎหมายถือว่า เรื่องนี้ไม่ใช่สัญญาเช่า แต่เป็นสัญญาในภาษากฎหมายเรียกว่า Technical Term เป็นสัญญาต่างตอบแทนชนิดพิเศษ หากสอบถามว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องเช่าหรือไม่ โดยข้อเท็จจริงแล้วไม่ใช่เรื่องเช่า แต่ระเบียบดังกล่าวเป็นเรื่องเช่า ดังนั้น จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา หากถือว่าโครงสร้างสัญญาเป็นสัญญาเช่าและลงทุนด้วย จะถือว่าเป็นการเช่าและยังเป็นการขอยกเว้นกรอบระยะเวลา ๕ ปี จากสภามหาวิทยาลัย เรื่องสำคัญในการทำงานนี้ สภามหาวิทยาลัยเคยมีการเจรจาต่อรองเงื่อนไขคำตอบแทนในการประชุมสภามหาวิทยาลัยในขณะที่ดำเนินการโครงการ TU DOME PLAZA สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเงื่อนไขคำตอบแทน ต้องการคำตอบแทนเท่าใด เพราะวงเงินที่เอกชนลงทุนประมาณ ๑,๐๐๐ ล้านบาท เมื่อ ๑๐ ปีที่แล้ว และเจรจามหาวิทยาลัยควรจะได้รับคำตอบแทนเท่าใด และภาคเอกชนควรจะได้รับสิ่งใด หากสอบถามว่า โครงการนี้เป็นการเช่า แต่เป็นการเช่าต่างตอบแทนชนิดพิเศษ จะบอกเลิกสัญญาก่อนเวลาไม่ได้

ประเด็นที่ ๒ ระบบบริหารมหาวิทยาลัย มีการระบุให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบทุกกิจการของ ม.ธ. โดยไม่ต้องปฏิบัติตามระเบียบพัสดุของสำนักงานกฤษฎีกา แต่ขึ้นอยู่กับระเบียบที่สภามหาวิทยาลัยจะออกตามลักษณะความเหมาะสมและกิจการของ ม.ธ. ให้ความไว้วางใจเปรียบเสมือนกรรมการของบริษัทที่จดทะเบียนตามกฎหมาย และมีอำนาจถึงขั้นปิดกิจการ ขอชำระบัญชี ยุบคณะหรือปิดหลักสูตร สามารถทำได้ เป็นการให้อำนาจไว้แตกต่างไปจากหลักเกณฑ์ทั่วไปของส่วนราชการหรือหน่วยงานทั้งหลาย สภามหาวิทยาลัยธรรมชาติการทำกรออกระเบียบที่เกี่ยวข้องไว้เพียงฉบับเดียว คือ ระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมชาติว่าด้วยการจัดรายได้หรือผลประโยชน์จากที่ราชพัสดุ ซึ่งมีมหาวิทยาลัยเป็นผู้ปกครองดูแลหรือใช้ประโยชน์ พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งพิจารณาเฉพาะเรื่องการหาผลประโยชน์จากที่ดินของ มธ. เพื่อประกอบกิจการต่าง ๆ โดยมีการกำหนดกรอบกำหนดไว้ว่าหากระยะเวลาเกิน ๕ ปี จะต้องขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

๑๑. ประธานกล่าวว่า ในข้อ ๑ วรรค ๒ ของระเบียบ มธ. ว่าด้วยการจัดหารายได้จากที่ราชพัสดุฯ พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อความระบุว่า “การดำเนินการจัดหารายได้หรือผลประโยชน์จากที่ราชพัสดุ

โดยวิธีการอื่นที่มีใช้การเช่า ให้คณะกรรมการเป็นผู้พิจารณาเสนออธิการบดีให้ความเห็นชอบ โดยคำนึงถึงสภาพของการดำเนินการ ความเหมาะสม ตลอดจนวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้น การทำโครงการอาคารจอดรถของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ เข้าข่ายไม่เป็นการเช่า แต่เป็น โดยวิธีการอื่นนั้น ไม่เข้าข่ายระเบียบ มธ. ว่าด้วยการจัดหารายได้จากที่พัสดุฯ พ.ศ. ๒๕๓๕ ของข้อ ๙ วรรค ๒ แต่ประเด็นที่ไม่มีอำนาจและจำเป็นต้องนำมาเสนอขออำนาจจากสภามหาวิทยาลัย คือ ข้อ ๕ วรรค ๒ ที่ระบุว่า “การเช่ารายได้ที่คณะกรรมการเห็นควรกำหนดระยะเวลาเช่าเกิน ๕ ปี ต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยก่อน” หากเป็นเช่นนี้จำเป็นจะต้องแบ่งว่า เรื่องที่นำมาเสนอขออนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย คือ การกำหนดระยะเวลาเช่าเกิน ๕ ปี ส่วนการดำเนินการตามขั้นตอนทางอธิการบดี จะต้องเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการตามระเบียบฉบับดังกล่าว หากระเบียบดังกล่าวยังมีข้อผูกมัด และยังมี ข้อความที่ผูกมัดตัวจนส่งผลกระทบทำให้ไม่สามารถอนุมัติโครงการดังกล่าวได้ จะต้องนำมาขออนุมัติ ต่อสภามหาวิทยาลัยให้ทำการแก้ไขระเบียบฉบับดังกล่าว

ศาสตราจารย์ ดร.สุรพล นิติไกรพจน์ กล่าวว่า เรื่องดังกล่าวจะถือเป็นกรณีที่ ๒ ก็เป็นไปได้คือ เข้าข่ายวัตถุประสงค์ของการเช่า แต่ระยะสัญญาที่ผูกพันเกิน ๕ ปี จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา หากสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบโครงการดังกล่าว และมอบให้อธิการบดี ไปดำเนินการต่อไป

๑๒. อธิการบดีกล่าวว่า โครงการนี้ขออนุมัติสภามหาวิทยาลัย ดังนี้ (๑) สภามหาวิทยาลัย อนุมัติหลักการดำเนินการโครงการ ส่วนรายละเอียดต่าง ๆ เช่น ค่าเช่า เป็นต้นมอบหมายฝ่ายบริหารรับ ไปพิจารณา (๒) อนุมัติสัญญาเช่ามีกำหนดระยะเวลา ๓๐ ปี ส่วนในเรื่องการจัดหาผู้มาดำเนินการฝ่าย บริหารจะเป็นผู้ดำเนินการรายละเอียดต่อไป

๑๓. อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า โครงการนี้ไม่ได้เร่งรีบใด ๆ ควรมอบหมายให้ ผู้เกี่ยวข้องรับไปพิจารณาแสดงรายละเอียดข้อมูลต่าง ๆ ของโครงการให้ครบถ้วนและสมบูรณ์

๑๔. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา สุวรรณทัต กล่าวว่า หากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในวันนี้มีมติอนุมัติในหลักการตามที่อธิการบดีเสนอต่อที่ประชุม จะมีความเกี่ยวข้องกับบริษัทที่เสนอ ครั้งนี้หรือไม่ และถือเป็นการอนุมัติให้กับบริษัทดังกล่าวไปด้วยหรือไม่ ควรจะพิจารณาด้วยเช่นกัน

อธิการบดีกล่าวว่า สำหรับการขออนุมัติในหลักการต่อสภามหาวิทยาลัย ไม่จำเป็นต้องมีการอนุมัติด้วยบริษัท และขออนุมัติขยายระยะเวลาที่เกินอำนาจของอธิการบดีจาก ๕ ปี เป็น ๓๐ ปี ส่วนประเด็นที่เหลือเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง ม.ธ. รับไปดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบ ข้อบังคับ ต่อไป ซึ่งจะทำให้สภามหาวิทยาลัยไม่ต้องพิจารณารายละเอียดว่า โครงการต่าง ๆ จะจัดหา

ภาคเอกชนรายใดรายหนึ่งเพื่อมาดำเนินการตามโครงการที่ได้รับอนุมัติไป

๑๕ รองศาสตราจารย์ ดร.ประภัสสร วังสกาญจน์ กล่าวว่า ขอเสนอให้ตัดซื้อบริษัทรายดังกล่าวออกจากที่ประชุมได้หรือไม่ กล่าวคือ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ ขอเสนอโครงการจัดสร้างอาคารจอดรถและพื้นที่เชิงพาณิชย์ฯ และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติในหลักการโครงการดังกล่าว

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติโครงการอาคารจอดรถและพื้นที่เช่าเชิงพาณิชย์ของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ มธ.ศูนย์รังสิต ระยะเวลาเช่าที่เกินอำนาจของอธิการบดีจาก ๕ ปี เป็น ๓๐ ปี ในพื้นที่ประมาณ ๖.๕ ไร่ และระยะเวลาก่อสร้าง ๑.๕ ปี โดยรูปแบบการก่อสร้างต้องได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย

๒. การดำเนินการในการจัดหาผู้ลงทุนนั้น มอบหมายให้ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการภายใต้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการจัดหาประโยชน์จากที่ราชพัสดุซึ่งมหาวิทยาลัยปกครอง ดูแล หรือได้รับมอบหมายให้ใช้ประโยชน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

๕.๒ เรื่อง ขออนุมัติโครงการพัฒนาพื้นที่บริเวณลานจอดรถด้านหลังโรงเรียนอนุบาลแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ให้เป็นอาคารพักอาศัย ของสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา ณ ม.ธ. ศูนย์รังสิต

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังแถลงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้มีนโยบายที่ต้องการเพิ่มที่พักสำหรับบุคลากรและนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต โดยมอบหมายให้สำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬาดำเนินการคัดเลือกเอกชนเพื่อมาลงทุน ซึ่งทางสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬาจัดทำประกาศเพื่อรับข้อเสนอโครงการ และแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาคัดเลือก ซึ่งกิจการเข้าร่วมพีเอ็นซีบีเค เสนอเงื่อนไขในการใช้พื้นที่สำหรับพัฒนาพื้นที่บริเวณลานจอดรถด้านหลังโรงเรียนอนุบาลแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ให้เป็นอาคาร พักอาศัย ณ ม.ธ. ศูนย์รังสิต โดยเสนอสร้างเป็นอาคาร ๘ อาคาร ประมาณ ๒,๐๐๐ ห้อง บนพื้นที่ ๑๕ ไร่ และยินดีจ่ายค่าตอบแทนให้กับมหาวิทยาลัย ๑๘๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ภายใน ๕๐ วัน หลังจากวันลงนามในสัญญาและวางเงินประกันสัญญา ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท สัญญากำหนดระยะเวลา ๓๐ ปี และมีระยะเวลาก่อสร้าง ๓ ปี ตรงตามความต้องการของมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกรายงานผลการคัดเลือก ซึ่งมหาวิทยาลัยนำเสนอคณะกรรมการจัดหารายได้หรือผลประโยชน์จากที่ราชพัสดุ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๕ โดยคณะกรรมการ ฯ พิจารณาตามเกณฑ์ของกรมธนารักษ์ในการให้เช่าที่ดินระยะเวลา ๓๐ ปี ต้องรับผลตอบแทนขั้นต่ำร้อยละ ๓๐ ของมูลค่าที่ดิน ซึ่งโครงการพิจารณาค่าที่ดินไร่ละ ๒๐ ล้านบาท คิดเป็นมูลค่า

ทั้งหมด ๓๐๐ ล้านบาท ค่าตอบแทนขั้นต่ำที่ควรได้รับ ๕๐ ล้านบาท และพิจารณาจากเหตุผลจากการเปรียบเทียบกับโครงการพัฒนาพื้นที่ของมหาวิทยาลัยที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน คัดกับ โครงการที่ ยู โคม เรส ซิเดนท์เซียล คอมเพล็กซ์ จึงมีมติเห็นชอบ ดังนี้

๑. ให้กิจการเข้าร่วมพีเอ็นซีบีเคเค พัฒนาพื้นที่บริเวณลานจอดรถด้านหลังโรงเรียนอนุบาล แห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ให้เป็นอาคารพักอาศัย ณ ม.ธ. ศูนย์รังสิต โดยให้มีสัญญา ๓๐ ปี และ ระยะเวลาก่อสร้าง ๓ ปี

๒. ค่าตอบแทน ๑๘๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตลอดอายุสัญญา โดยให้กิจการเข้าร่วมพีเอ็นซีบีเคเค ส่งมอบให้มหาวิทยาลัยภายใน ๕๐ วันหลังลงนามสัญญา

๓. เงินประกันสัญญา ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๔. รูปแบบการก่อสร้างต้องได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัยก่อน

๕.ให้นำส่งค่าสาธารณูปโภคให้กับมหาวิทยาลัยตามสัญญา หากต้องมีภาระค่าภาษีโรงเรือน ภาษีบำรุงท้องที่ หรือค่าธรรมเนียมใดที่ต้องชำระให้แก่ทางราชการ กิจการเข้าร่วมพีเอ็นซีบีเคเค จะต้อง รับผิดชอบ

๖.ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติต่อไป

คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๕ พิจารณาเรื่อง किคณะกรรมาการจ้ดหารายได้หรือผลประโยชน์จากที่ราชพัสดุ นำเสนอมาแล้วที่ประชุมมีข้อเสนอให้สำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬาจัดทำรายละเอียดเอกสารเพิ่มเติม เพื่อประกอบการพิจารณาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ดังนี้

๑. ขอให้ระบุมูลค่าการลงทุนการก่อสร้างของโครงการ การคืนทุน และความเป็นไปได้ในเชิงธุรกิจ เพื่อประกอบการพิจารณา

๒. เมื่อก่อสร้างเสร็จแล้ว อาคารต่าง ๆ เป็นกรรมสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยหรือไม่ การบริหารโครงการเป็นอย่างไร

๓. รายละเอียดเงื่อนไขข้อจำกัดในการกำหนดอัตราค่าบริการห้องพักรักษาสำหรับนักศึกษาและบุคลากร ควรมีการควบคุมราคา

ทั้งนี้ สำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา ดำเนินการชี้แจงตามข้อเสนอแนะของ คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ เรียบร้อยแล้ว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า สภามหาวิทยาลัยอนุมัติในหลักการในเรื่องระยะเวลาสัญญาเช่าเกินกว่า ๕ ปี เป็นระยะเวลา ๓๐ ปี ส่วนการดำเนินงานรายละเอียดของโครงการต้องดำเนินการภายใต้ระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการจัดหารายได้หรือผลประโยชน์จากที่ราชพัสดุซึ่งมหาวิทยาลัยเป็นผู้ปกครองดูแลหรือใช้ประโยชน์ พ.ศ. ๒๕๓๕

๒. อธิการบดีกล่าวว่า กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างจะดำเนินการภายใต้ระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการจัดหารายได้หรือผลประโยชน์จากที่ราชพัสดุซึ่งมหาวิทยาลัยเป็นผู้ปกครองดูแลหรือใช้ประโยชน์ พ.ศ. ๒๕๓๕ แต่จะขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยคือ (๑) ดำเนินการตามเงื่อนไขต่าง ๆ ที่เสนอสภามหาวิทยาลัยครั้งนี้ (๒) ขออนุมัติในเรื่องระยะเวลาการเช่าเกินกว่า ๕ ปี คือจากสัญญาเช่า ๕ ปี เป็น ๓๐ ปี (๓) ส่วนเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง และการดำเนินการรายละเอียดมหาวิทยาลัยรับดำเนินการ

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติโครงการพัฒนาพื้นที่บริเวณลานจอดรถด้านหลังโรงเรียนอนุบาลแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พื้นที่ประมาณ ๑๕ ไร่ เป็นอาคารพักอาศัย มธ. ศูนย์รังสิต โดยกำหนดระยะเวลาเช่าที่เกินอำนาจของอธิการบดีจาก ๕ ปี เป็น ๓๐ ปี และระยะเวลาก่อสร้าง ๓ ปี โดยรูปแบบการก่อสร้างต้องได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย

๒. การดำเนินการในการจัดหาผู้ลงทุนนั้น มอบหมายให้ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการภายใต้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการจัดหาประโยชน์จากที่ราชพัสดุซึ่งมหาวิทยาลัยปกครอง ดูแล หรือได้รับมอบหมายให้ใช้ประโยชน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

๕.๓ เรื่อง ขออนุมัติร่างแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฉบับที่ ๑๒

(พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔)

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิตแถลงว่า ฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิตได้ยกร่างแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) ขึ้นโดยมีจุดมุ่งหมายให้เป็นแผนที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของประชาคมธรรมศาสตร์ทุกภาคส่วน ในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะโดยผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ได้แก่ การจัดสัมมนาเพื่อให้ความรู้แนวทางการขับเคลื่อนแผนไปสู่ความสำเร็จ การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่องการจัดทำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) และการสัมมนาผู้บริหารมหาวิทยาลัย

นอกจากนี้ยังได้นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัยทั้งในอดีตและปัจจุบัน คณาจารย์ นักศึกษา บุคลากร รวมทั้งนำผลการสำรวจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้แก่ นายจ้าง ศิษย์เก่า ผู้รับบริการ และประชาชน เป็นต้น มาประกอบการกำหนดทิศทางและจัดทำร่างแผนยุทธศาสตร์ฯ ซึ่งได้เสนอต่อคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการวางแผน ให้ความเห็นชอบในการประชุมเมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๕ ซึ่งคณะกรรมการฯ และคณะอนุกรรมการฯ ได้ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์ฯ ดังกล่าว โดยมีข้อเสนอให้เพิ่มเติมสาระสำคัญในประเด็นทิศทางที่มหาวิทยาลัยจะมุ่งเน้นในการพัฒนารวมทั้งให้กำหนดกลไกในการขับเคลื่อนแผนที่เป็นรูปธรรมเพื่อให้การดำเนินงานตามแผนบรรลุเป้าหมายตามที่มหาวิทยาลัยมุ่งเน้น

การจัดทำร่างแผนยุทธศาสตร์ดังกล่าว ได้คำนึงถึงความสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาระดับประเทศ เช่น กรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๗๙) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) นโยบายรัฐบาล เช่น การปฏิรูปประเทศเพื่อแก้ปัญหาพื้นฐานหลายด้านที่สั่งสมมานาน การยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ปฏิรูปคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ การลงทุนในการวิจัยและพัฒนา การพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การปรับเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจประเทศไทยไปสู่ไทยแลนด์ ๔.๐ ที่ขับเคลื่อนด้วยความรู้และนวัตกรรม และปรับการบริหารจัดการให้มีธรรมาภิบาลในทุกระดับ

รวมทั้งได้คำนึงถึงบริบทภายนอกและภายในที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต ได้แก่ โครงสร้างประชากรเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีที่จะกระทบชีวิตความเป็นอยู่ในสังคม การเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน การเปลี่ยนแปลงสถานะแวดล้อม ภาวะเศรษฐกิจชะลอตัว การแข่งขันระหว่างมหาวิทยาลัยทั้งของรัฐและเอกชน และเสถียรภาพทางการเมือง เป็นต้น สำหรับบริบทภายในที่สำคัญ ได้แก่ การปรับเปลี่ยนสถานะของมหาวิทยาลัยไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ การปรับเปลี่ยนวิธีการเรียนการสอนเป็นแบบ Active Learning เป็นต้น โดยได้วิเคราะห์บริบทของการเปลี่ยนแปลง ทั้งจากภายในและภายนอกที่จะมีผลต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต ทบทวนผลการพัฒนาที่ผ่านมาและสถานะของมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน เพื่อมุ่งสร้างและพัฒนาคนให้เป็นผู้นำของสังคมทุกภาคส่วน มุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาควบคู่ไปกับการบูรณาการที่เป็นองค์รวมโดยยึดความสมดุล ความพอเพียง และความยั่งยืน เพื่อให้การพัฒนาอยู่บนพื้นฐานคุณภาพที่เชื่อมโยงทุกมิติของการพัฒนาอย่างบูรณาการ ทั้งมิติคน งานและสิ่งแวดล้อม เพื่อการเปลี่ยนแปลงมหาวิทยาลัยไปสู่สังคมที่มีคุณภาพและเสถียรภาพ โดย

บูรณาการการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เกิดความสมดุล เป็นธรรมและยั่งยืน พร้อมปรับระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ส่งเสริมการมีส่วนร่วม ทั้งกับภาครัฐและภาคเอกชน เร่งปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ สร้างสมดุลในการจัดสรรทรัพยากรเพื่อ การพัฒนาที่ทั่วถึงเป็นธรรม รวมทั้งรักษาและเสริมสร้างความมั่นคงควบคู่ไปด้วย เพื่อสนับสนุนให้การ บริหารจัดการเข้าสู่คุณภาพ ทั้งในมิติ จัดการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการและบริการสุขภาพ ทำนุ บำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และบริหารจัดการที่นำมหาวิทยาลัยไปสู่ความสมดุล ความมั่นคง และความ ยั่งยืน โดยกำหนดวิสัยทัศน์ว่า “สร้างผู้นำ ด้วยการศึกษาและวิจัยระดับโลก” และกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อ การขับเคลื่อนแผนไว้ ๕ ยุทธศาสตร์ หรือ ยุทธศาสตร์ ๓ สร้าง ๒ มุ่ง ดังนี้

๑. สร้างความโดดเด่นในด้านการผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้นำตามคุณลักษณะ GREATS
 ๒. สร้างสรรค์ผลงานวิชาการและวิจัยที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคม
 ๓. สร้างความร่วมมือทุกภาคส่วน
 ๔. มุ่งให้บริการวิชาการและบริการสุขภาพด้วยคุณภาพที่ได้มาตรฐาน
 ๕. มุ่งสู่ความมั่นคง ยั่งยืน ด้วยการบริหารจัดการที่ทันสมัย
- ร่างแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔)

มีองค์ประกอบที่สำคัญ ดังนี้

๑. วิสัยทัศน์ “สร้างผู้นำ ด้วยการศึกษาและวิจัยระดับโลก”

"Leadership through World-class Education and Research"

๒. ปรัชญา “มหาวิทยาลัยย่อมอุปมาประดุจบ่อน้ำ บำบัดความกระหายของราษฎร ผู้สมัครแสวงหาความรู้อันเป็นสิทธิและ โอกาสที่เขาควรมีควรได้ ตามหลักเสรีภาพของการศึกษา”

"...A university is, figuratively, an oasis that quenches the thirst of those who are in pursuit of knowledge. The opportunity to acquire higher education rightly belongs to every citizen under the principle of freedom of education..."

๓. ปณิธาน : “มหาวิทยาลัยเพื่อประชาชน” "THAMMASAT FOR PEOPLE"

๔. พันธกิจ :

(๑) จัดการศึกษา เผยแพร่ความรู้ ส่งเสริมและพัฒนาวิชาการและวิชาชีพ

ชั้นสูง

(๒) สร้างงานวิจัย องค์ความรู้ และนวัตกรรม

(๓) ให้บริการทางวิชาการ และวิชาชีพแก่สังคม

(๔) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ศาสนา ศิลธรรม ภูมิปัญญา ส่งเสริมและ
พัฒนาวิชาธรรมศาสตร์และการเมือง

๕. ค่านิยมองค์กร : “เป็นเลิศ เป็นธรรม ร่วมนำสังคม” "Excellence Justice Leadership"

๖. เป้าหมายเชิงนโยบาย

(๑) มหาวิทยาลัยเพื่อประชาชน มหาวิทยาลัยวิจัย และมหาวิทยาลัยที่พัฒนาไปสู่ความเป็น
นานาชาติ

(๒) มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในอันดับ ๔๐๐ ของโลก และอันดับ ๔๐ ของเอเชีย

(๓) มุ่งเน้นการพัฒนาเชิงคุณภาพ และชะลอการขยายตัวเชิงปริมาณ

๗. ยุทธศาสตร์เพื่อการขับเคลื่อนการพัฒนา ๕ ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ๓ สร้าง : สร้างบัณฑิต
สร้างสรรคงานวิจัย และสร้างเครือข่าย ๒ มุ่ง : มุ่งเน้นคุณภาพการให้บริการวิชาการและบริการสุขภาพ และ
มุ่งสู่ความมั่นคง ยั่งยืน

๘. ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวบ่งชี้ และกลยุทธ์

แผนดังกล่าวประกอบด้วย ๕ ยุทธศาสตร์ ๖ เป้าประสงค์ (ส่วนตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้
จำนวน ๓๖ ตัวบ่งชี้ และกลยุทธ์จำนวน ๒๔ กลยุทธ์

๘. กลยุทธ์เชิงรุก

นอกจากยุทธศาสตร์ดังกล่าวข้างต้นแล้วเพื่อให้การขับเคลื่อนการพัฒนাবรรลุ
เป้าหมายตามที่มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นในช่วง ๕ ปีข้างหน้า จึงกำหนดกลไกเพื่อการขับเคลื่อนและการ
กำกับที่เป็นรูปธรรม หรือ “ กลยุทธ์เชิงรุก ” ดังนี้

(๑) สร้างบัณฑิตที่มีคุณลักษณะ GREATS มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ
(Entrepreneur) และมีทักษะ ๓ ภาษา

(๒) สร้างผลงานวิจัย นวัตกรรมที่ตอบสนองความต้องการของประเทศ และตาม
โมเดลประเทศไทย ๔.๐ ได้แก่ ๑) Democracy ๒) Policy Recommendation ๓) energy & environment
๔) Health, Wellness & Bio-Med, Medical Technology ๕) Food Agriculture & Bio-Tech
๖) Mechatronics ,Intelligent Robots, Systems Engineering Electronic Control ๗) Digital, Internet of
Things & Convergence ๘) Creative, Culture High Value Services (ประเด็นการวิจัยในข้อ ๔-๘) คือ
๕ กลุ่มเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมเป้าหมายตามโมเดลประเทศไทย ๔.๐) ที่เติมเต็มด้วยวิทยาการ
ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และการวิจัยและพัฒนา

(๓) สร้างเครือข่ายความร่วมมือ ๓ สถาบัน (มธ. สวทช. เอไอที) เพื่อสร้างผู้ประกอบการ
ใหม่ภายใต้โครงการความร่วมมือที่ใช้อยู่ชื่อว่า “NEXT (New Entrepreneurial Exchange and Transfer)”

เพื่อร่วมสร้าง STARTUP DISTRICT : ความพร้อมในด้านพื้นที่ และพัฒนาไปสู่ Entrepreneur University: การจัดการเรียนการสอนเน้น Entrepreneur

(๔) จัดตั้ง Clinical excellence Center /Community based เช่น โครงการศูนย์ความเป็นเลิศด้านหัวใจ เส้นเลือด และเมตาโบลิซึม โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ฯลฯ และกำหนดพื้นที่เป้าหมายเพื่อให้บริการแก่ชุมชนเพื่อสร้างความมั่นคงด้านเศรษฐกิจ ชีวิตความเป็นอยู่ของคนในชุมชนที่ดีขึ้น ในด้านสถานะแวดล้อมและสุขภาพอนามัย

(๕) พึ่งพาตนเอง และบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยการเพิ่มรายได้ เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหาร และเชื่อมโยงฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบเพื่อการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เพื่อให้กลยุทธ์เชิงรุกนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมจึงได้กำหนดกลไกหรือแนวทางเพื่อการขับเคลื่อนกลยุทธ์ดังกล่าว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์ กุวัฒนาชัย กล่าวว่า เห็นด้วยกับร่างแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) แต่มีข้อสังเกต ๒ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ในเรื่องของบริบทภายนอก และบริบทภายใน แต่ในเรื่องบริบทภายในประเทศ ขณะนี้ รัฐบาลชุดปัจจุบันมียุทธศาสตร์ประเทศ ๒๐ ปี ซึ่งใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาประเทศ จะดำเนินการรวบรวมเพื่อให้อยู่ในรัฐธรรมนูญ คือ เป็นครั้งแรกที่จะนำยุทธศาสตร์ประเทศอยู่ในรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้น เรื่องนี้ควรจะอยู่ในบริบทภายในประเทศด้วย หากมหาวิทยาลัยได้เสนอเรื่องไปยังคณะรัฐมนตรีขออนุมัติโครงการต่าง ๆ ก็ตาม จะรับคำถามว่า ดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี หรือไม่ โดยข้อเท็จจริงแล้วเป็นการพัฒนาอุตสาหกรรมประเภทต่าง ๆ ส่วนใหญ่เน้นในด้านเกษตรกรรม ซึ่งในยุทธศาสตร์ชาตินั้น ระบุว่า ในปี ๒๕๖๕ ประเทศไทยจะออกจากกลุ่มประเทศรายได้ปานกลาง จะเป็นประเทศรายได้ศูนย์ ที่เรียกว่า Middle In Contact เรื่องนี้จะเป็นบริบทภายในประเทศที่สำคัญ ส่วนในเรื่องบริบทภายนอกประเทศจะดำเนินการเช่นเดียวกัน

ประเด็นที่สอง เรื่องบริบทภายนอกจะเกี่ยวข้องกับเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) ในเรื่องการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development) เรื่องนี้เป็นทิศทางของโลก ซึ่งจะไปกระทบต่อการพัฒนาบุคลากรและงานวิจัยด้วย

(๒) เรื่อง Calmness change เรื่องนี้อาจจะอยู่ในเรื่องสิ่งแวดล้อมแล้ว อย่างไรก็ตาม เป็นเรื่องที่สำคัญที่จะนำไปอ้างอิงเพื่อใช้เป็นบริบทในการพัฒนาเรื่องต่าง ๆ

(๓) เรื่องการผลิตบัณฑิต ประเทศไทยประสบปัญหาขาดแคลนบุคลากรระดับปริญญาตรีที่มีคุณภาพ ซึ่งมีการวิเคราะห์ว่า หากประเทศไทยจะออกจากกลุ่มประเทศรายได้ศูนย์ได้นั้น มหาวิทยาลัยชั้นนำต่าง ๆ จะต้องผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณภาพเพิ่มมากขึ้น

(๔) เรื่องงานวิจัย ส่วนใหญ่จะเน้นทางด้านนวัตกรรม และงบประมาณวิจัยที่เพิ่มมา จะเป็นเรื่องนวัตกรรมใหม่ เพื่อวิจัยทางด้านนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์มากขึ้น เห็นว่า มธ. ควรมีแนวทางในการเตรียมความพร้อมในเรื่องการวิจัยที่เผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้เพิ่มขึ้น

๒. ศาสตราจารย์พิเศษ หิรัญ รดีศรี กล่าวว่า ร่างแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ที่นำเสนอในครั้งนี้ ควรจะเน้นในเรื่องหลักธรรมาภิบาล ไม่ว่าจะเป็นเรื่องคุณธรรม และจริยธรรม ด้วย

๓. ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ จันทลักขณา กล่าวว่า ในร่างแผนยุทธศาสตร์ มธ. ฉบับที่ ๑๒ ในข้อเสนอของผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านความเป็นนานาชาติ ยกตัวอย่างเช่น สัดส่วนนักศึกษาต่างชาติ ร้อยละ ๑๐ เห็นว่า คงไม่มีความสำคัญเท่ากับการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร มธ. และในเรื่องเครือข่ายที่เข้มแข็ง เป็นเรื่องที่สำคัญมาก จะดำเนินการอย่างไรที่จะให้เครือข่ายศิษย์เก่าที่เข้มแข็งเป็นรูปธรรมมากขึ้น และในเรื่องเป้าหมายเชิงนโยบายที่ได้กำหนดไว้ว่า (๑) ต้องเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อประชาชน วิจัย มุ่งเน้นความเป็นนานาชาติ (๒) เป็นมหาวิทยาลัยอันดับที่ ๔๐๐ ของโลกและอันดับที่ ๘๐ ของทวีปเอเชีย (๓) เป็นมหาวิทยาลัยเน้นการพัฒนาเชิงคุณภาพ ชะลอการขยายตัวเชิงปริมาณ ไม่ควรยึดกับ World ranking และใช้ทรัพยากรมาก

๔. ดร.วิวัฒน์ กาญจนกุล กล่าวว่า การพิจารณาร่างแผนยุทธศาสตร์ มธ. ฉบับที่ ๑๒ นั้น ควรจะพิจารณาทั้งสองด้าน คือ สิ่งที่เกิดขึ้นในขณะนี้ เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นในอนาคต ไม่ทราบว่าจะทำให้เกิดขึ้นในแผนยุทธศาสตร์ต้องการ Resource ในเรื่องใด และขาดแคลนในเรื่องใดบ้าง เพื่อที่มหาวิทยาลัยจะเข้าไปช่วยเหลือ และเพื่อที่จะให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้

๕. ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์ คุ้มณาชัย กล่าวว่า ขอสนับสนุน ตามที่ ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ จันทลักขณา กล่าวถึงในเรื่อง Ranking ไม่ควรจะต้องให้ความสำคัญตามในเรื่องของ Ranking มากนัก

๖. ประธานกล่าวว่า หากว่ามหาวิทยาลัยจะไม่ปฏิบัติตามในเรื่องของ Ranking บ้าง ก็จะไม่เกิดผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยในบางเรื่องได้ ควรพิจารณาเป็นบางเรื่อง

๓. นายเสริม กัลยารัตน์ กล่าวว่า ในยุทธศาสตร์ที่ ๕ การพัฒนาระบบงานและศักยภาพของบุคลากรในสายสนับสนุนวิชาการนั้น มีข้อจำกัดบางเรื่อง ซึ่งไม่มีในแผนยุทธศาสตร์ ม.ธ. ฉบับที่ ๑๒ โดยเฉพาะในเรื่องการทำผลงานทางวิชาการของสายสนับสนุนวิชาการ เพื่อที่จะเอื้อต่อการบริหารมหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ ควรจะรับการพัฒนาส่งเสริมให้คิดค้นนวัตกรรมและสร้างผลงานต่าง ๆ ออกมา เช่นเดียวกับสายวิชาการ โดยเฉพาะในเรื่องงานที่ปฏิบัติเป็นประจำและนำมาต่อยอดเป็นงานวิจัย เพื่อที่จะสนับสนุนให้องค์กรเกิดการพัฒนามีความทันสมัย เรื่องดังกล่าวยังเป็นข้อจำกัดของสายสนับสนุนวิชาการ

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า สำหรับข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่กล่าวมานั้น ฝ่ายวางแผนฯ จะรวบรวมและปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ ม.ธ. ฉบับที่ ๑๒ สำหรับเรื่องของสายสนับสนุนวิชาการที่ นายเสริม กัลยารัตน์ ได้กล่าวมานั้น เป็นเรื่องที่ดี จะนำมารวบรวมใส่ไว้ในแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจนในเรื่องที่จะทำอะไรที่จะให้สายสนับสนุนวิชาการก้าวไปสู่ความเชี่ยวชาญ เชี่ยวชาญพิเศษ หรือความสามารถที่หลากหลายมากขึ้น สิ่งที่ต้องการเห็นสายสนับสนุนวิชาการพัฒนาตัวเองที่ชัดเจนมากขึ้น เช่น การใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ การร่างหนังสือ การเขียนเอกสาร และเรื่องการใช้ภาษาอังกฤษ สิ่งเหล่านี้ยังเป็นจุดอ่อนของสายสนับสนุนวิชาการ และตามที่ศาสตราจารย์ ดร.หิรัญ รติศรี ให้ข้อสังเกตในเรื่องความรับผิดชอบและจริยธรรมนั้น ความจริงแล้ว ความเป็น GREATS นั้น จะประกอบด้วย G-Global Mindser ทันโลก ทันสังคม R-Responsibility สำนึกรับผิดชอบอย่างยั่งยืน E-Eloquence สื่อสารอย่างสร้างสรรค์ทรงพลัง A-Aesthetic appreciation มีสุนทรียะในหัวใจ T-Team leader และ S-Spirit of Thammasat มีจิตวิญญาณธรรมศาสตร์ บัณฑิตของ ม.ธ. ทุกคนมีความรับผิดชอบต่อสังคม

มติที่ประชุม

อนุมติแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ.๒๕๖๐- ๒๕๖๔) ตามที่เสนอ และมอบหมายให้ฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิตรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๕.๔ เรื่อง ขออนุมัติร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ.๒๕๕๙

รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายแถลงว่า โดยหลักการที่มหาวิทยาลัยได้มีกฎหมายพัฒนาไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่ไม่เป็นส่วนบริหารงานบุคคลในส่วนของบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่มีสถานะเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยและลูกจ้างที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ควรมีการกำหนดระบบการ

อุทธรณ์และการร้องทุกข์ที่เป็นธรรมและมีการพิจารณาโดยคณะกรรมการที่ทำหน้าที่พิจารณาเรื่องอุทธรณ์และเรื่องร้องทุกข์โดยเฉพาะ เพื่อให้สมเจตนารมณ์ของการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และเป็นประโยชน์กับพนักงานมหาวิทยาลัยและลูกจ้างที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยต่อไป ฝ่ายกฎหมายได้ดำเนินการปรับแก้ไขเพิ่มเติมร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

๑. คณะกรรมการที่ทำหน้าที่พิจารณาเรื่องอุทธรณ์และเรื่องร้องทุกข์ แยกออกเป็น ๒ ชุด คือ คณะกรรมการอุทธรณ์ประจำมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ก.อ.ม.) และคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ (ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๑) มีคณะกรรมการชุดเดียว คือ คณะกรรมการอุทธรณ์และเรื่องร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ทำหน้าที่พิจารณาทั้งเรื่องอุทธรณ์และเรื่องร้องทุกข์)

๒. อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

(๑) คณะกรรมการอุทธรณ์ประจำมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ก.อ.ม.) มีอำนาจหน้าที่พิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย และเรื่องร้องทุกข์ที่เกิดจากการกระทำหรือคำสั่งของอธิการบดี เมื่อ ก.อ.ม. พิจารณาและมีมติแล้วให้รายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบหรือทักท้วง

(๒) คณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ มีอำนาจหน้าที่พิจารณาเรื่องร้องทุกข์ที่เกิดจากการกระทำหรือคำสั่งของผู้บังคับบัญชาของส่วนงาน เมื่อคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์พิจารณาแล้วให้เสนอรายงานความเห็นต่ออธิการบดีเพื่อพิจารณาวินิจฉัย คำวินิจฉัยและคำสั่งของอธิการบดีเป็นที่สุด เว้นแต่กรณีเหตุร้องทุกข์เกี่ยวข้องหรือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการพิจารณาซึ่งเป็นผลให้อธิการบดีมีคำสั่งหรือการกระทำใดที่มีผลกระทบสิทธิของผู้ร้องทุกข์ และคำวินิจฉัยของอธิการบดีไม่เห็นด้วยกับคำร้องทุกข์ ให้อธิการบดีรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือทักท้วง

๓. องค์ประกอบคณะกรรมการ

(๑) คณะกรรมการอุทธรณ์ประจำมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ก.อ.ม.) ประกอบด้วย

- กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ
- กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ ๑ คน ประเภทพนักงาน

มหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ ๑ คน

- กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ คน ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านกฎหมาย ด้านบริหารจัดการภาครัฐ ด้านละ ๑ คน

- กรรมการซึ่งเคยเป็นผู้บริหารมหาวิทยาลัย และได้พ้นจากตำแหน่งมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ปี จำนวน ๑ คน

(๒) คณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ ประกอบด้วย

- อธิการบดี หรือ รองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ

- ประธานสภาอาจารย์ ประธานสภานักงานมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการ

- ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยจำนวนไม่เกิน ๒ คน และผู้ทรงคุณวุฒิภายในมหาวิทยาลัยจำนวนไม่เกิน ๒ คน เป็นกรรมการ

- คณะกรรมการทั้ง ๒ ชุด มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละ ๓ ปี กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระแล้วอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้

๔. การอุทธรณ์

หลักเกณฑ์และวิธีการอุทธรณ์

ให้อุทธรณ์ต่อคณะกรรมการอุทธรณ์ฯ (ก.อ.ม.) ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันได้รับแจ้งคำสั่งลงโทษ โดยให้ทำเป็นหนังสือถึงประธาน ก.อ.ม. แสดงข้อเท็จจริง ข้อโต้แย้ง และเหตุผลในการอุทธรณ์ให้เห็นว่าได้ถูกลงโทษโดยไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม หรือไม่เป็นธรรมอย่างไร และลงลายมือชื่อและที่อยู่ของผู้อุทธรณ์ การอุทธรณ์สามารถอุทธรณ์ได้สำหรับตนเองเท่านั้น จะอุทธรณ์แทนผู้อื่นหรือมอบหมายให้ผู้อื่นอุทธรณ์แทนไม่ได้

สิทธิของผู้อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์มีสิทธิขอตรวจหรือขอคัดรายงานการสอบสวนรวมทั้งบันทึกถ้อยคำบุคคลพยานหลักฐานอื่น หรือเอกสารที่เกี่ยวข้อง มีสิทธิขอแถลงการณ์ด้วยวาจาในชั้นพิจารณาของ ก.อ.ม. โดยแสดงความประสงค์ไว้ในหนังสืออุทธรณ์หรือจะทำเป็นหนังสือต่างหากก็ได้ และมีสิทธิคัดค้านกรรมการใน ก.อ.ม. ได้ถ้าเห็นว่ามิเหตุคัดค้านที่กำหนดไว้ในข้อบังคับ

๕. การร้องทุกข์

หลักเกณฑ์และวิธีการร้องทุกข์

พนักงานมหาวิทยาลัยหรือลูกจ้างที่เห็นว่าตนไม่ได้รับความเป็นธรรม หรือมีความคับข้องใจ เนื่องจากการกระทำหรือคำสั่งของผู้บังคับบัญชาตามกรณีที่ข้อบังคับกำหนด สามารถร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ได้ เว้นแต่กรณีเหตุแห่งการร้องทุกข์หรือความคับข้องใจเกิดจากการกระทำหรือคำสั่งของอธิการบดีให้ร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการอุทธรณ์ฯ (ก.อ.ม.) ทั้งนี้ ภายใน 30 วันนับแต่วันได้แจ้งการกระทำหรือได้รับคำสั่ง

การร้องทุกข์ให้ทำเป็นหนังสือยื่นต่อประธานคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์หรือประธาน ก.อ.ม. แล้วแต่กรณี แสดงสาระสำคัญที่เป็นข้อเท็จจริงและปัญหาของเรื่องที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม หรือมีความคับข้องใจ และลงลายมือชื่อและตำแหน่งของผู้ร้องทุกข์ และการร้องทุกข์สามารถร้องทุกข์ได้สำหรับตนเองเท่านั้น จะร้องทุกข์แทนผู้อื่นหรือมอบหมายให้ผู้อื่นร้องทุกข์แทนไม่ได้

สิทธิของผู้ร้องทุกข์

ผู้ร้องทุกข์มีสิทธิขอแสดงการณด้วยวาจาในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ และมีสิทธิคัดค้านกรรมการได้ถ้าเห็นว่ามีความผิดที่กำหนดไว้ในข้อบังคับเช่นเดียวกับกรณีอุทธรณ์

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

อธิการบดีกล่าวว่า ในร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการอุทธรณ์และร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่นำเสนอคราวถ้าหากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติข้อบังคับเพื่อดำเนินการต่อไปแล้ว จะขออนุมัติด้วยบุคคลเพื่อนำไปปฏิบัติตามข้อบังคับต่อไป จึงเสนอขออนุมัติ ๒ เรื่อง คือ (๑) ขออนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๕ (๒) ขออนุมัติกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ ๑ คน กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ๑ คน เป็นกรรมการ มหาวิทยาลัยขอเสนอ ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.คณิต ฒ นกร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ รองศาสตราจารย์ ดร.กมล บุญบา กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ เป็นกรรมการ และนายเสริม กัลยารัตน์ พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ เป็นกรรมการ ส่วนกรรมการอื่นให้ไปดำเนินการตามข้อบังคับ

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามที่เสนอ

๒. อนุมัติกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อเป็นกรรมการอุทธรณ์ จำนวน ๓ ราย คือ

(๑) ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.คณิต ฒ นกร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ

(๒) รองศาสตราจารย์ ดร.กมล บุญบา กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ เป็นกรรมการ

(๓) นายเสริม กัลยรัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเทพนักงำนมหาวิทยาลัย
สายสนับสนุนวิชาการ เป็นกรรมการ

๕.๕ เรื่อง ขออนุมัติเลื่อนชดใช้คิ่นเงินยืมให้แก่มหาวิทยาลัยของคณะสหเวชศาสตร์

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังแถลงว่า ด้วยคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการเงินและ
ทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ได้พิจารณาเรื่องที่คณะสหเวช
ศาสตร์ขออนุมัติเลื่อนการชดใช้คิ่นเงินยืมให้แก่มหาวิทยาลัยจากเดิมที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม
ครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ได้มีมติอนุมัติให้คณะสหเวชศาสตร์ยืมเงินจาก
มหาวิทยาลัยในวงเงิน ๒๑ ล้านบาท โดยฝ่ายการคลังจะโอนเงินให้เป็นงวดๆ ตามแผนการใช้จ่ายเงิน
ของคณะฯ และให้คณะฯ ชดใช้คิ่นเงินยืมให้แก่มหาวิทยาลัยภายใน ๓ ปีงบประมาณ คือปีงบประมาณ
๒๕๕๕ วงเงิน ๖ ล้านบาท ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ วงเงิน ๗ ล้านบาท และปีงบประมาณ ๒๕๖๑ วงเงิน ๘
ล้านบาทนั้น เนื่องจากเมื่อบริหารดำเนินงานจริงปรากฏว่าคณะฯ มีภาระค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นทำให้ไม่
สามารถคิ่นเงินยืมให้แก่มหาวิทยาลัยตามแผนที่ได้รับอนุมัติไว้เดิมได้ ซึ่งเสนอให้คณะสหเวชศาสตร์
ดำเนินการชดใช้คิ่นเงินยืมตามเงื่อนไข ดังนี้

จากเดิม	เลื่อนเป็น
๑. ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ คิ่นเงินยืม จำนวน ๖ ล้านบาท ๒. ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ คิ่นเงินยืม จำนวน ๗ ล้านบาท ๓. ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ คิ่นเงินยืม จำนวน ๘ ล้านบาท รวม ๒๑ ล้านบาท	๑. ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ คิ่นเงินยืม จำนวน ๑๐ ล้านบาท ๒. ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ คิ่นเงินยืม จำนวน ๑๑ ล้านบาท รวม ๒๑ ล้านบาท

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ ได้ร่วมกันพิจารณาแล้วมีความเห็นว่ารายละเอียดข้อมูล
ประกอบการพิจารณาที่คณะฯ นำเสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณายังไม่ชัดเจน จึงมอบให้คณะฯ พิจารณา
จัดทำข้อมูลรายละเอียดและเหตุผลความจำเป็นที่ต้องขอเลื่อนการคิ่นเงินยืมให้สอดคล้องกับความเป็น
จริงโดยจัดทำตารางการเปรียบเทียบรายการระหว่างแผนงบประมาณเดิมที่เคยได้รับอนุมัติไว้กับแผน
งบประมาณใหม่ที่เสนอขอเลื่อนการคิ่นเงินยืมให้ครบถ้วนและชัดเจน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์ กุวัฒนาชัย กล่าวว่า ตามที่คณบดีคณะสหเวชศาสตร์ได้เสนอ
เป้าหมายและแผนในขณะที่เข้ามารับตำแหน่งคณบดีคณะสหเวชศาสตร์ มีนโยบายที่จะหารายได้ให้กับ
คณะจำนวนมาก เหตุใดจึงเสนอขอเลื่อนชดใช้คิ่นเงินยืม หากดำเนินการตามแผนที่เสนอต่อสภา
มหาวิทยาลัยไว้คงจะสามารถนำเงินมาชดใช้คิ่นมหาวิทยาลัยได้

มติที่ประชุม

อนุมัติให้คณะสหเวชศาสตร์เลื่อนการชดใช้เงินยืมให้แก่มหาวิทยาลัยจากเดิม เป็น
ดังนี้ ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ คืนเงินยืม จำนวน ๑๐ ล้านบาท และปีงบประมาณ ๒๕๖๒ คืนเงินยืม จำนวน
๑๑ ล้านบาท รวมเป็นเงิน ๒๑ ล้านบาท ตามที่เสนอ

๕.๖ เรื่อง ขออนุมัติการต่อเวลาราชการของคณาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

นายสุจิต ปัจฉินันท์ ประธานกรรมการพิจารณากลั่นกรองการต่อเวลาราชการแถลงว่า
ตามที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ๑๔๑๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๕
กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองการต่อเวลาราชการให้แก่
ข้าราชการ และพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อพิจารณาการต่อเวลาราชการของ
คณาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในประกาศ
คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อ
เวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และ
เงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ และ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่ออายุงานของพนักงานมหาวิทยาลัย
สายวิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕

คณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองการต่อเวลาฯ ได้พิจารณาการต่อเวลาราชการของ
ข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่จะเกษียณอายุ
ราชการ ในสิ้นปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม
๒๕๕๕ แล้ว โดยพิจารณาแบ่งกลุ่มโดยสรุป ดังนี้

กลุ่มที่ คณะพิจารณาแล้วเห็นความจำเป็นให้ต่อเวลาราชการ

กลุ่มที่ ๑ ประเภทข้าราชการ จำนวน ๑ ราย คือ

- รองศาสตราจารย์ ดร.เสกศักดิ์ จำเริญวงศ์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

กลุ่มที่ ๒ ประเภทพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๒ ราย

(๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ มีโกศล คณะเศรษฐศาสตร์

(๒) รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติพัฒน์ นนทปัทมะคุลย์ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

(๓) รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา วัจนะภูมิ วิทยาลัยโลกคดีศึกษา

ความเห็นที่ประชุม

คณะกรรมการพิจารณากลับกรองการต่อเวลาฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็นว่า การดำเนินการต่อเวลาราชการของข้าราชการ และพนักงานมหาวิทยาลัย เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อบังคับมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่ออายุงาน ของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘

คณะกรรมการพิจารณากลับกรองการต่อเวลาฯ ได้พิจารณาคูณสมบัติและระดับคุณภาพของผลงานทางวิชาการของผู้อยู่ในข่ายต่อเวลาราชการแล้ว เห็นว่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จึงมีมติเห็นชอบให้ต่อเวลาราชการตามที่คณะกรรมการประจำคณะให้ความเห็นชอบ กลุ่มไม่ต่อเวลาราชการ

กลุ่มที่ ๑ ประเภทข้าราชการ

๑.๑ คณะพิจารณาแล้วเห็นความจำเป็นให้ต่อเวลาฯ แต่ผู้เข้าข่ายไม่ประสงค์จะต่อเวลาราชการ จำนวน ๑ ราย คือ รองศาสตราจารย์ ดร.สุวินัย ภรณวลัย คณะเศรษฐศาสตร์

๑.๒ คณะพิจารณาแล้วไม่มีความจำเป็นให้ต่อเวลาราชการ จำนวน ๒ ราย คือ

๑.๒.๑ รองศาสตราจารย์ ดร.วรารุณ เสือดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เนื่องจากคณะมีอาจารย์ที่มีความรู้และประสบการณ์ที่สามารถสอนแทนได้

๑.๒.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.เกสร สุวรรณประเสริฐ คณะแพทยศาสตร์

เนื่องจากไม่ผ่านความเห็นชอบจากอาจารย์ในสาขาวิทย์ โดยสาขาวิชาแจ้งว่า วิชาที่รองศาสตราจารย์ ดร.เกสร สุวรรณประเสริฐ สอนอยู่นั้น สามารถให้อาจารย์ที่อยู่ในสาขาวิชารับผิดชอบต่อไปได้ (สาขาวิชามีการประชุมและลงคะแนนโดยมีคณบดีเป็นประธาน)

กลุ่มที่ ๒ ประเภทพนักงานมหาวิทยาลัย

๒.๑ คณะพิจารณาแล้วเห็นความจำเป็นให้ต่ออายุงานแต่ผู้เข้าข่ายไม่ประสงค์จะต่ออายุงาน จำนวน ๔ ราย คือ

๒.๑.๑ ศาสตราจารย์ ดร.สกันธ์ วรรณวิวัฒนา คณะเศรษฐศาสตร์

๒.๑.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.พรจิต สมบัติพานิช คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน

๒.๑.๓ รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ กัมมมาล กุมาร ปาวา คณะแพทยศาสตร์

๒.๑.๓ รองศาสตราจารย์ ดร.กำพล รุจิวิชัย คณะสหเวชศาสตร์

๒.๒ คณะพิจารณาแล้วไม่มีความจำเป็นให้ต่ออายุงาน จำนวน ๒ ราย คือ

๒.๒.๑ รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ จันทโรภากร คณะนิติศาสตร์

เนื่องจาก คณะเห็นว่าสามารถหาผู้บรรยายมาบรรยายวิชาที่รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ จันทโรภากร บรรยายได้

๒.๒.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.โดม สิริพิเชษฐ์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เนื่องจาก คณะมีอาจารย์ที่มีความรู้และประสบการณ์ที่สามารถสอนแทนได้

ความเห็นที่ประชุม

คณะกรรมการพิจารณากลับกรองการต่อเวลาฯ พิจารณาแล้วมีมติไม่ต่อเวลาฯ ให้กับข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย ทั้ง ๕ ราย ข้างต้น

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.กมล บุษบา กล่าวว่า กรณีผู้ที่ได้รับการต่อเวลาราชการก็จะอ้างว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในประกาศฯ (ก.พ.อ) และหากจะไม่ต่อเวลาราชการให้กับคณาจารย์จะกล่าวว่า หากคณาจารย์มาทำการสอนแทนหรือหาผู้ที่บรรยายแทนได้ โดยหลักการอาจารย์มิได้มีหน้าที่สอนหนังสือเพียงอย่างเดียวอาจจะมาทำงานวิจัยงานวิชาการอื่นที่เป็นประโยชน์กับคณะก็ได้ เพราะเหตุใดจึงไม่อ้างเหตุผลอื่นประกอบการพิจารณาด้วย

๒. อธิการบดีกล่าวว่า หลักเกณฑ์ของการต่อเวลาราชการของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยนั้น หลักที่สำคัญเน้นในเรื่องการสอนเป็นสิ่งสำคัญ ส่วนในด้านอื่นเป็นเพียงองค์ประกอบเท่านั้น

มหาวิทยาลัยจึงบังคับไว้ว่า (๑) ห้ามดำรงตำแหน่งผู้บริหาร (๒) ต้องทำการสอนอย่างน้อย ๔ วิชา/ปี ซึ่งจะดำเนินการเรื่องเหล่านี้เป็นหลัก ส่วนเรื่องวิจัยก็จะดำเนินการต่อไป แต่หลักเกณฑ์ที่พิจารณาการต่อเวลาราชการของคณาจารย์ส่วนใหญ่ จะพิจารณาจากการนำเสนอของคณะเป็นฐานพิจารณา

นายสุจิตต์ ปัจฉิมนันท์ กล่าวว่า หลักเกณฑ์ในการพิจารณาการต่อเวลาราชการของคณาจารย์ จะใช้หลักเกณฑ์ของคณะเป็นหลักในการพิจารณา หากคณะไม่ต่อเวลาราชการให้กับคณาจารย์ผู้นั้น คณะกรรมการฯ จะเห็นชอบตามคณะที่เสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติตามที่เสนอ ดังนี้

๑. ต่อเวลาราชการ ของข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๔ ราย คือ

- (๑) รองศาสตราจารย์ ดร.เสกศักดิ์ จำเริญวงศ์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี
- (๒) รองศาสตราจารย์ ดร.ชนินทร์ มีโกศล คณะเศรษฐศาสตร์
- (๓) รองศาสตราจารย์ ดร.กิติพัฒน์ นนทปัทมะคุลย์ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์
- (๔) รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา วัจนะภูมิ วิทยาลัยโลกคดีศึกษา

๒. ไม่ต่อเวลาราชการของข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๘ ราย คือ

- (๑) รองศาสตราจารย์ ดร.สุวินัย ภรณวลัย คณะเศรษฐศาสตร์
- (๒) รองศาสตราจารย์ ดร.วรารุณ เสือดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- (๓) รองศาสตราจารย์ ดร.เกสร สุวรรณประเสริฐ คณะแพทยศาสตร์
- (๔) ศาสตราจารย์ ดร.สกันธ์ วรรณวิวัฒนา คณะเศรษฐศาสตร์
- (๕) รองศาสตราจารย์ ดร.พรจิต สมบัติพานิช คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน
- (๖) รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ กัมมมาล กุมาร ปาวา คณะแพทยศาสตร์
- (๗) รองศาสตราจารย์ ดร.กำพล รุจิวิชัย คณะสหเวชศาสตร์
- (๘) รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ จันทระโอภากร คณะนิติศาสตร์
- (๙) รองศาสตราจารย์ ดร.โดม ลิทธิเวช คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๕.๓ เรื่อง ขออนุมัติปรับอัตราค่าจ้างขั้นสูงของบัญชีค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า สืบเนื่องจากรัฐบาลได้ปรับขยายเพดานขั้นสูงให้แก่ข้าราชการตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ โดยขยายเพดานขั้นสูงทุกระดับเพิ่มอีกร้อยละ ๑๐ และให้ข้าราชการพลเรือนผู้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับปฏิบัติการและระดับชำนาญการ และผู้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไประดับปฏิบัติงานและระดับชำนาญงานได้รับเงินเดือนในอัตราที่สูงกว่า

อัตราที่ได้รับอยู่เดิมตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัติข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ อีกร้อยละ สี่ของเงินเดือนที่ได้รับอยู่ แต่ในปัจจุบันบัญชีค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ยังไม่มีการขยายเพดานซึ่งจะมีผลกระทบต่อการตั้งงบประมาณหมวดเงินเดือน ค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยกล่าวคือ ในแต่ละปี สำนักงบประมาณจะจัดสรรเงินงบประมาณตามค่าจ้างที่พนักงานมหาวิทยาลัยแต่ละรายได้รับซึ่งหากพนักงานมหาวิทยาลัยรวมถึงพนักงานมหาวิทยาลัยที่เปลี่ยนสถานภาพจากข้าราชการตามอัตราค่าจ้างที่พนักงานมหาวิทยาลัยได้รับเมื่อเปลี่ยนสถานภาพ ได้รับค่าจ้างเต็มขั้นก็จะทำให้มหาวิทยาลัยฯ ได้รับงบประมาณหมวดเงินเดือน ค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยน้อยกว่าที่ควรจะได้รับ รวมทั้งมหาวิทยาลัย ยังไม่มีบัญชีค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสำหรับรองรับข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งต่ำกว่าวุฒิปริญญาตรีที่เปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๘ มีมติเห็นชอบ ดังนี้

๑. ปรับอัตราค่าจ้างขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัย โดยเทียบเคียงบัญชีขั้นสูงของข้าราชการ ณ วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ ตามสัดส่วนอัตราแรกบรรจุตามคุณวุฒิ แต่ละตำแหน่ง คือ

สายวิชาการ อัตราแรกบรรจุ ป.ตรี : ๑.๕ ป.โท : ๑.๕๕ ป.เอก : ๑.๗

ปรับตามตำแหน่ง อ. ผศ. : ๑.๕ รศ. : ๑.๕๕ ศ. ศ.ขั้นสูง : ๑.๗

สายสนับสนุนวิชาการ

ระดับปริญญาตรีขึ้นไป อัตราแรกบรรจุ ป.ตรี : ๑.๓๕ ป.โท : ๑.๓๕ ป.เอก : ๑.๕

ปรับตามระดับตำแหน่ง ประเภทผู้บริหาร

ผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า : ๑.๔

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี : ๑.๔

ปรับตามระดับตำแหน่ง ชำนาญการ, ชำนาญการพิเศษ : ๑.๔

เชี่ยวชาญ,เชี่ยวชาญพิเศษ : ๑.๔

สำหรับ ระดับปฏิบัติการให้คงอัตราค่าจ้างขั้นสูงที่ ๔๓,๕๒๐ ตามเดิม เนื่องจากหากคูณ ๑.๔ จะทำให้เพดานขั้นสูงลดลงเหลือ ๓๗,๖๖๐ ซึ่งจะมีผลกระทบกับพนักงานมหาวิทยาลัยที่อยู่ในระดับปฏิบัติการ ร้อยละ ๕๐

๒. กำหนดอัตราค่าจ้างขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการตำแหน่งต่ำกว่าปริญญาตรี (ตำแหน่งประเภททั่วไป) โดยเทียบเคียงบัญชีขั้นสูงของข้าราชการ ณ วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ คูณด้วย ๑.๔ เหตุผล เป็นการจูงใจให้พนักงานมหาวิทยาลัยทำผลงานเพื่อกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติปรับอัตราค่าจ้างขั้นสูงของบัญชีค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ตามที่ฝ่ายบริหาร
ทรัพยากรมนุษย์เสนอ

๕.๘ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ชุดที่ ๘ ครั้งที่ ๒

ดร.วีรวัฒน์ กาญจนกุล ประธานคณะกรรมการตรวจสอบแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบของมหาวิทยาลัยตั้งแต่ปี ๒๕๔๔ ต่อเนื่องถึงปัจจุบัน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่ ๑๔๖๘/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ให้มีวาระการทำงาน ๒ ปี ตั้งแต่วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ คณะกรรมการตรวจสอบขอรายงานผลการดำเนินงาน ครั้งที่ ๒ ช่วงเดือนมกราคม - มิถุนายน ๒๕๕๙ ได้มีการประชุม รวม ๕ ครั้ง โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อประโยชน์ในการบริหารงานในระดับมหาวิทยาลัย หน่วยรับตรวจ และสำนักงานตรวจสอบภายใน ดังนี้

๑. ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย

๑.๑ การจัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในภาพรวมของมหาวิทยาลัยที่ต้องรายงานต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน กรณียังมีบางหน่วยงานไม่จัดทำรายงานผลการประเมินการควบคุมภายในส่งให้มหาวิทยาลัยนั้น มหาวิทยาลัยต้องทำความเข้าใจกับหน่วยงานถึงผลกระทบที่เกิดขึ้น และอาจพิจารณาวางมาตรการหรือบทลงโทษกรณีหน่วยงานไม่ถือปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด เช่น กำหนดเป็นตัวชี้วัดหนึ่งในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี

๑.๒ แนวทางการจัดทํางบการเงินของมหาวิทยาลัย

๑.๒.๑ ให้มหาวิทยาลัยกำหนดผังบัญชีและนโยบายบัญชีที่เป็นรูปแบบเดียวกัน และต้องมีขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Work Flow) เพื่อเข้าสู่ระบบมาตรฐาน ISO ด้วย รวมทั้งประเมินความรู้ความสามารถของบุคลากรที่ทำบัญชี เพื่อนำไปสู่การฝึกอบรมต่อไป

๑.๒.๒ การจัดวางระบบและการจัดทํางบการเงิน แม้มหาวิทยาลัยออกนอกระบบราชการแล้ว แต่ยังคงได้รับงบประมาณสนับสนุนจากเงินงบประมาณแผ่นดินที่ต้องอิงระบบของกรมบัญชีกลาง และงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ที่เป็นระบบของมหาวิทยาลัยเอง ดังนั้นการจัดวางระบบและการจัดทํางบการเงินทั้ง ๒ ระบบ ต้องเข้ากันได้และถูกต้องตรงกัน

๒. ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับหน่วยรับตรวจ

๒.๑ การบริหารลูกหนี้

๒.๑.๑ ลูกหนี้ค่ารักษาพยาบาล

(๑) ลูกหนี้ผู้ป่วยรายได้น้อย ในกลุ่มลูกหนี้ที่สามารถเรียกเก็บเงินได้ ให้หน่วยงานมีการเร่งรัดติดตามอย่างเป็นระบบ แต่หากเป็นกลุ่มลูกหนี้ที่หน่วยงานทราบตั้งแต่แรกว่าเป็นลูกหนี้ที่เรียกเก็บเงินไม่ได้ ต้องไม่ตั้งเป็นลูกหนี้ แต่ให้บันทึกเป็นค่าใช้จ่าย เพื่อให้งบการเงินสะท้อนผลการดำเนินงานที่แท้จริง และไม่ต้องเป็นภาระต่อสภามหาวิทยาลัยในการพิจารณาอนุมัติตัดหนี้ให้กับหน่วยงานดังเช่นที่ผ่านมา

ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยเคยมอบแนวนโยบายการแก้ไขปัญหาลูกหนี้ผู้ป่วยรายได้น้อยให้หน่วยงานนำไปพิจารณาแล้ว ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๗

(๒) หน่วยงานต้องกำหนดนโยบาย แหล่งเงิน และวงเงินงบประมาณเพื่อสนับสนุนในการรักษาผู้ป่วยรายได้น้อย เพื่อไม่ให้เป็นการระดมค่าใช้จ่ายจนส่งผลกระทบต่อฐานะการเงินของหน่วยงาน

(๓) ลูกหนี้บัตรประกันสุขภาพถ้วนหน้าที่มียอดค้างตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ ถึง ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๒๑๘ ล้านบาท ซึ่งเป็นยอดลูกหนี้ที่สูง ดังนั้นหน่วยงานต้องมีระบบการบริหารจัดการลูกหนี้ที่ดี เพราะหากหน่วยงานละเลยให้มียอดลูกหนี้สะสมเพิ่มมากขึ้นจนเรียกเก็บเงินไม่ได้ ทำให้ต้องขอตัดยابันจากสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติตัดหนี้สูญ

๒.๑.๒ ลูกหนี้เงินยืมทรองจ่าย

(๑) หน่วยงานมีลูกหนี้เงินยืมทรองจ่ายค้างนานที่เข้าสู่กระบวนการสอบข้อเท็จจริง โดยกลุ่มลูกหนี้ที่ไม่มีสัญญายืมเงินหรือไม่มีหลักฐานการขอใช้เงินยืม แสดงให้เห็นว่ามีการอนุมัติให้ยืมเงินโดยไม่มีสัญญายืมเงินเป็นหลักฐาน อาจต้องให้มีการสอบข้อเท็จจริงผู้ที่อนุมัติจ่ายเงินยืมด้วย

(๒) หน่วยงานควรให้ความสำคัญและดูแลเรื่องการจ่ายเงินยืมราชการ โดยผู้รับเงินจะต้องเป็นบุคคลคนเดียวกับผู้ยืมตามสัญญาการยืมเงิน

๒.๒ การฝากเงินและเงินลงทุนของหน่วยงานไม่เป็นไปตามระเบียบและมติสภามหาวิทยาลัยกำหนด

๒.๒.๑ การฝากเงินกับ สอมธ. ในสัดส่วนสูงกว่ามติสภามหาวิทยาลัยกำหนด ควรพิจารณาความเสี่ยงจากการลงทุนกับ สอมธ. เช่นเดียวกับความเสี่ยงจากการลงทุนกับสถาบันการเงินอื่น รวมทั้งให้มีการสอบทานและปรับลดสัดส่วนการนำเงินไปลงทุนให้อยู่ในเกณฑ์ตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

๒.๒.๒ กรณีหน่วยงานมีบัญชีเงินฝากธนาคารจำนวนมาก และมีบัญชีที่ไม่มีการเคลื่อนไหวเป็นเวลานาน ให้หน่วยงานทำการยุบรวมบัญชีเงินฝากธนาคารบัญชีนั้น เพื่อมิให้มีบัญชีเงินฝากมากเกินไปจนเกิดความจำเป็น

๒.๒.๓ กรณีการรับเงินด้วยวิธีโอนเงินผ่านธนาคารแล้วพบว่ามียาการที่ยังไม่สามารถออกไปเสร็จรับเงินให้แก่ผู้ชำระเงินได้ เนื่องจากเป็นเงินที่ยังไม่ทราบแหล่งที่มา ถ้าจะดำเนินการขออนุมัติโอนเป็นรายได้ของหน่วยงานอาจไม่เหมาะสมเท่าที่ควร หากหน่วยงานยังไม่มี การติดตามจนถึงที่สุดเพื่อให้ทราบแหล่งที่มาของเงิน

๒.๓ การจัดทำงบการเงินของหน่วยงานล่าช้า ไม่เป็นปัจจุบัน

๒.๓.๑ ให้หน่วยงานบันทึกบัญชีให้เป็นปัจจุบัน เพื่อให้มั่นใจว่าการจัดทำงบการเงินในปีปัจจุบันมีความถูกต้อง โดยในส่วนที่ยังไม่ถูกต้องตรงกันของปีก่อน ๆ ค่อยสะสางไปที่ละปี แต่หากหน่วยงานประสบปัญหาเรื่องอัตราค่าจ้างให้หรือกับส่วนกลาง หรือให้หน่วยงานคือ Basic Data ได้แก่ รายละเอียดรายรับ รายจ่าย ประจำวันส่งมาให้ส่วนกลางทำงบการเงินให้

๒.๓.๒ งบการเงินที่หน่วยงานจัดส่งให้มหาวิทยาลัยและสำนักงานตรวจสอบภายใน ต้องผ่านการลงนามรับรองงบการเงินจากผู้มีอำนาจของหน่วยงาน

๒.๔ การดำเนินงานตามภารกิจหลักของหน่วยงาน

๒.๔.๑ กรณีหน่วยงานมีรายการวัสดุที่หมดอายุและคงเหลือจำนวนมาก ควรจัดวางระบบการจัดซื้อใหม่ โดยกำหนดปริมาณขั้นต่ำวัสดุก่อนการจัดซื้อในครั้งต่อไป และการจ่ายวัสดุให้ใช้หลักวัสดุใดที่เข้าคลังก่อนให้หมุนเวียนออกไปใช้ก่อน เพื่อลดความเสี่ยงจากการจัดเก็บเป็นระยะเวลานาน ทำให้วัสดุหมดอายุ และวัตถุดิบหรือสินค้าสำเร็จรูปที่ล้าสมัยเสื่อมสภาพในคลังควรตัดจำหน่าย เพื่อให้ งบการเงินแสดงผลการดำเนินงานที่แท้จริง

๒.๔.๒ การดำเนินธุรกิจของหน่วยงานที่จัดหารายได้จะต้องมีการทบทวน กระบวนการ ดังนี้

(๑) มีระบบการสอบยันที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้สามารถตรวจสอบและ รายงานข้อมูลที่ต้องการ เช่น ยอดขาย สินค้าคงเหลือ เป็นต้น รวมทั้งเมื่อมีความเสียหายเกิดขึ้น ต้องระบุได้ว่าใครจะเป็นผู้รับผิดชอบต่อความเสียหายนั้น ประเมินผลการดำเนินงานของคู่สัญญาในแต่ละปีเพื่อไม่ให้เสียเปรียบคู่สัญญา

(๒) มีระบบโปรแกรมซื้อขายสินค้าที่ดี เพื่อให้โปรแกรมสามารถทำงาน ต่อเนื่องจนจบทั้งระบบ และต้องสามารถตรวจเช็คยอดเงินสดประจำวัน และยอดสินค้าคงเหลือจาก ระบบได้ทันที

๒.๔.๓ การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีพิเศษ หน่วยงานควรพิจารณาว่ามีเหตุผลความจำเป็นเร่งด่วนและเหตุผลนั้นมีความเหมาะสมเพียงพอที่จะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีพิเศษหรือไม่

๓.. ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานตรวจสอบภายใน

๓.๑ ในประเด็นข้อตรวจพบตามรายงานผลการตรวจสอบหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งหน่วยงานรับจะไปดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ดังนั้นภายใน ๓ เดือน ฝ่ายตรวจสอบต้องเข้าไปสอบถามว่าหน่วยงานได้ดำเนินการแก้ไขตามที่แจ้งไว้หรือไม่ หากยังไม่สามารถดำเนินการแก้ไข เกิดจากสาเหตุใด กรณีประเด็นข้อตรวจพบที่มีความเสี่ยง ควรเพิ่มรอบความถี่ในการติดตามให้รวดเร็วยิ่งขึ้น

๓.๒ ฝ่ายตรวจสอบควรจัดทำสรุปรายการว่ามีรายงานข้อมูลทางการเงิน บัญชี และพัสดุใดบ้างที่ผู้บริหารของหน่วยงานต้องรับทราบและรอบการรายงานเมื่อใด/ปีละกี่ครั้ง เพื่อให้ผู้บริหารหน่วยงานรับทราบและกำกับดูแลให้มีการรายงานตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า เห็นควรมอบหมายให้ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาในเรื่องการจัดทำบัญชีของหน่วยงาน ให้จัดทำบัญชีให้เป็นปัจจุบันให้เสร็จสิ้นและให้ตรงกันในแต่ละปี ส่วนบัญชีของเก่าที่ยังค้างให้สะสางไปทีละปี และรายชื่อหน่วยงานที่ยังค้างค้างควรจะตรวจสอบให้รอบคอบ ส่วนในเรื่องการบริหารลูกหนี้ค่ารักษาพยาบาล เห็นควรมอบหมายให้ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติรับไปพิจารณาว่า จะมีวิธีดำเนินการอย่างไรให้สอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

๒. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ จิตตินันต์ หะวานนท์ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ กล่าวว่า เรื่องลูกหนี้ค่ารักษาพยาบาลได้เคยปรึกษากับประธานกรรมการตรวจสอบแล้ว และให้ตั้งเป็นค่าใช้จ่ายนั้น เกรงว่า ค่าใช้จ่ายของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ จะเพิ่มมากขึ้น และลูกหนี้ค่ารักษาพยาบาลที่ไม่สามารถเรียกเก็บได้ เพราะเป็นลูกหนี้บัตรทอง ประกันสังคม ตัวอย่างเช่น ลูกหนี้บัตรทอง รัฐบาลจ่ายให้ ๑๐๐ บาท แต่รัฐบาลออกเพียง ๕๐ บาท ส่วนที่เหลืออีก ๕๐ บาท โรงพยาบาลจะต้องเรียกเก็บนั้น เห็นว่า คงจะเรียกเก็บได้ยาก จะค้างอยู่ในบัญชีลูกหนี้ของโรงพยาบาลอย่างไรก็ตาม หากเป็นลูกหนี้ที่จ่ายเงินสดจะมีระบบการติดตามลูกหนี้ และเห็นว่า หากให้ตั้งเป็นลูกหนี้ค่ารักษาพยาบาลของโรงพยาบาล เกรงว่า ค่าใช้จ่ายก็จะเพิ่มมากขึ้น

ดร.วีรวัฒน์ กาญจนกุล กล่าวว่า เรื่องนี้ไม่ใช่ลูกหนี้บัตรทอง หรือลูกหนี้ของทางราชการที่เก็บได้ไม่ครบ หากมีระยะเวลาทวงถามแล้วไม่ได้ จะต้องมีการพิจารณาว่าจะตัดหนี้ให้เป็นศูนย์หรือสำรองก็ดำเนินการไปตามระบบ แต่ในกรณีลูกหนี้ค่ารักษาพยาบาลที่ปรากฏนั้น เข้าใจว่าเป็นผู้ป่วยยากไร้ที่เข้ามารับการรักษา แต่ไม่มีเงินจ่ายและโรงพยาบาลฯ ต้องการที่จะช่วยเหลือผู้ป่วยเหล่านั้น ก็เป็นเรื่องที่ดี แต่ก็ควรจะหารายได้มาทดแทนในส่วนนี้เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาตามมา

๓. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ จิตตินันต์ หะวานนท์ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ กล่าวว่า ขณะนี้โรงพยาบาลได้ตั้งเป็นลูกหนี้แบบผ่อนจ่าย แต่มีบุคคลที่มาผ่อนจ่าย มิใช่เป็นลูกหนี้สูญทั้งหมด อย่างไรก็ตามขอรับนำไปพิจารณา

๔. ประธานกล่าวว่า เห็นควรมอบหมายให้ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ รับข้อเสนอของประธานกรรมการตรวจสอบไปพิจารณา และขอสอบถามว่า ลูกหนี้ค่ารักษาพยาบาลที่เรียกเก็บไม่ได้มีจำนวนเท่าใด

๕. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ จิตตินันต์ หะวานนท์ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ กล่าวว่า ประมาณ ๕๐ – ๑๐๐ ล้านบาท เฉพาะค่าสงเคราะห์ที่เป็นลูกหนี้และให้ผ่อนจ่าย ปีละประมาณ ๒๕ ล้านบาท

มติที่ประชุม

อนุมัติรายงานผลการดำเนินงานคณะกรรมการตรวจสอบชุดที่ ๘ ครั้งที่ ๒ ตามที่เสนอ และมอบหมายให้ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ รับข้อสังเกตไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อเห็นชอบหรือทักท้วง

๖.๑ เรื่อง ขอความเห็นชอบหลักการการย้ายสังกัดส่วนงาน และเปลี่ยนชื่อส่วนงาน

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิตแถลงว่า ตามมติสภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์อนุมัติการปรับโครงสร้างองค์กร ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ วันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๘ อันเนื่องมาจากการปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ นั้น

เนื่องจากมีหน่วยงานประสงค์จะขอเปลี่ยนชื่อหน่วยงาน ขอเปลี่ยนสังกัดภายใต้โครงสร้างการบริหารงานใหม่ ดังนี้

๑. หน่วยงานที่ขอเปลี่ยนชื่อหน่วยงาน ดังนี้

๑.๑ กองพัฒนาคุณภาพการศึกษา ขอเปลี่ยนชื่อหน่วยงาน เป็น “กองพัฒนาคุณภาพ” เนื่องจากขอบเขตของหน่วยงานที่ต้องการพัฒนาคุณภาพไม่ได้จำกัดเฉพาะหน่วยงานด้านการศึกษา แต่

ครอบคลุมทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ขอบเขตของงานจึงมีความกว้างขวางไม่เฉพาะแต่เพียงงานด้านวิชาการและพัฒนานักศึกษา

๑.๒ สำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่าย งานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่าย ขอเปลี่ยนชื่อหน่วยงานเป็น “สำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร” เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศของประเทศและสากลที่ได้ผนวกเรื่องของเครือข่ายและการสื่อสารเข้าด้วยกัน และเพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจของสำนักงานศูนย์ฯ ที่กำหนดให้เป็นองค์กรที่เป็นศูนย์กลางในการดำเนินการและให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของมหาวิทยาลัยที่มีความมั่นคง ปลอดภัย และได้มาตรฐานสากล เพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

๑.๓ สำนักงานจัดการทรัพย์สินและศูนย์บริการการศึกษา ขอเปลี่ยนชื่อหน่วยงานเป็น “สำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา” เพื่อให้สอดคล้องการโครงสร้างการบริหารงานใหม่และภารกิจหลักที่รวมสำนักงานจัดการทรัพย์สินและศูนย์บริการการศึกษา

๑.๔ สำนักงานสถาบันสัญญาธรรมศักดิ์ เพื่อประชาธิปไตย ขอเปลี่ยนชื่อส่วนงานภายในตามข้อบังคับ คือ

- ศูนย์สัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตย ขอเปลี่ยนชื่อเป็น “ศูนย์ประชาธิปไตยและพลเมือง” เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจหลักด้านประชาธิปไตยซึ่งเป็นกิจกรรมเชิงรุกให้แก่สังคม รวมทั้งการสร้างพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย

- ศูนย์การปกครองท้องถิ่น ขอเปลี่ยนชื่อเป็น “ศูนย์ศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจหลักที่ทำงานวิจัย ศึกษาค้นคว้า เผยแพร่องค์ความรู้ด้านการพัฒนาท้องถิ่นสู่สังคม รวมทั้งการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการพัฒนาท้องถิ่น

๒. หน่วยงานที่ขอเปลี่ยนสังกัด คือ กองพัฒนาคุณภาพ จากเดิมที่สังกัด “สำนักงานบริหารวิชาการและพัฒนานักศึกษา” ขอย้ายมาสังกัด “สำนักงานยุทธศาสตร์และการคลัง” เนื่องจากหน่วยงานมีหน้าที่รับผิดชอบหลักในการพัฒนาองค์กรในด้านต่างๆ ทั้งการพัฒนาคุณภาพ การจัดการความรู้ การประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่อันดับสากล จึงทำให้ขอบเขตงานมีความกว้างขวางไม่เฉพาะเพียงแต่งานด้านวิชาการและพัฒนานักศึกษาเท่านั้น

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อเห็นชอบ

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการการย้ายสังกัดส่วนงานและเปลี่ยนชื่อส่วนงาน ดังนี้

๑. ส่วนงานที่ขอเปลี่ยนชื่อ คือ

(๑) กองพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็น “กองพัฒนาคุณภาพ”

(๒) สำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่าย เป็น “สำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร”

(๓) สำนักงานจัดการทรัพย์สินและศูนย์บริการการศึกษา เป็น “สำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา”

(๔) สำนักงานสถาบันสัญญาธรรมศักดิ์ เพื่อประชาธิปไตย ขอเปลี่ยนชื่อส่วนงาน คือ

(๑) ศูนย์สัญญาธรรมศักดิ์ เพื่อประชาธิปไตย เป็น “ศูนย์ประชาธิปไตยและพลเมือง”

(๒) ศูนย์การปกครองท้องถิ่น เป็น “ศูนย์ศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”

๒. ส่วนงานที่ขอเปลี่ยนสังกัด คือ กองประกันคุณภาพ จากเดิมสังกัด สำนักงานบริหารวิชาการและพัฒนา นักศึกษา ขอย้ายมาสังกัด “สำนักงานยุทธศาสตร์และการคลัง”

๓. มอบหมายให้ฝ่ายกฎหมายไปดำเนินการพิจารณาแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการจัดตั้งและการแบ่งส่วนงานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อรองรับการปรับเปลี่ยนชื่อและการเปลี่ยนสังกัดดังกล่าว เนื่องจากข้อบังคับดังกล่าวประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๖.๒ เรื่อง รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัย จำนวน

๒ หน่วยงาน

ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ปรีชา สุวรรณทัต ประธานคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติของผู้บริหารแถลงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ๒ หน่วยงาน คือ รองศาสตราจารย์ ชุมพจน์ อมาตยกุล ผู้อำนวยการสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม และรองศาสตราจารย์ ดร.นิยม รัฐอมฤต คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ ซึ่งได้มีการดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๓ ข้อ ๓ (๒) กำหนดให้ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี/ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก เมื่อดำรงตำแหน่งครบสองปีนั้น ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารทั้งสองหน่วยงาน ผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

๑. ผู้อำนวยการสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม

คณะกรรมการประเมินฯ ได้พิจารณาอย่างครบถ้วนทุกด้านถึงความสอดคล้องและสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ พันธกิจ เป้าหมายในการปฏิบัติงาน ประสิทธิภาพและประสิทธิผล บนพื้นฐานของการสร้างสรรค์และการพัฒนาองค์กรเป็นที่ตั้งในการบริหารของสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม โดยสรุปแล้ว มีความเห็นร่วมกันว่า ผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม **อยู่ในเกณฑ์ดีมาก** แต่ได้เสนอข้อเสนอนะต่อการพัฒนางานของสำนัก คือ เรื่องการรวมของสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม กับ สถาบันทรัพยากรมนุษย์ กรณีนี้ ผู้อำนวยการ และเลขานุการของสองหน่วยงานควรจะได้มีการหารือเพื่อวางโครงสร้างขององค์กรใหม่ ปรับภาระงานที่แตกต่างให้สัมพันธ์กัน และส่วนที่ทับซ้อนกันควรมีแนวทางแก้ไข ควรจะได้รับการหารือกันเตรียมการล่วงหน้าจะได้ไม่เกิดปัญหาเมื่อถึงเวลารวมกัน และรวมถึงการจัดสรรอัตรากำลังของสองหน่วยงานด้วย

๒. คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปริดี พนมยงค์

คณะกรรมการประเมินฯ ได้พิจารณาอย่างครบถ้วนทุกด้านถึงความสอดคล้องและสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ พันธกิจ เป้าหมายในการปฏิบัติงาน ประสิทธิภาพและประสิทธิผล บนพื้นฐานของการสร้างสรรค์และการพัฒนาองค์กรเป็นที่ตั้งในการบริหารของวิทยาลัยนานาชาติปริดี พนมยงค์ โดยสรุปแล้ว มีความเห็นร่วมกันว่า ผลการปฏิบัติงานของคณบดีวิทยาลัยนานาชาติปริดี พนมยงค์ **อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง** แต่มีข้อเสนอ ข้อสังเกต/ข้อเสนอนะต่อการพัฒนางานของวิทยาลัยนานาชาติปริดี พนมยงค์ ไว้ดังนี้

๑. ควรพิจารณาเรื่องการสื่อสารเพื่อส่งเสริมศักยภาพในการทำงานร่วมกันภายในวิทยาลัยให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ได้ทราบข้อมูลข่าวสารทิศทางและเป้าหมายของวิทยาลัยอย่างทั่วถึง

๒. ควรพิจารณาให้ความสำคัญหลักธรรมาภิบาลเพื่อการบริหาร การมีส่วนร่วมของบุคลากร ทุกส่วนเข้ามาเป็นพลังในการขับเคลื่อนงานของวิทยาลัยให้มีความก้าวหน้าในทุกสาขาวิชาอย่างเท่าเทียมกัน

๓. มหาวิทยาลัยควรจะมีระบบการพิจารณาเข้าไปเสนอแนะแนวทางการบริหาร และกำกับดูแลมาตรฐานคุณภาพหลักสูตรในฐานะที่ควบคุมนโยบายให้ผู้บริหารหน่วยงานได้ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานของวิทยาลัย และของมหาวิทยาลัยด้วย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อเห็นชอบ

ประธานกล่าวว่า ข้อเสนอของคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารทั้งสองหน่วยงาน ต้องแจ้งให้อธิการบดีทราบ และส่งให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบในเรื่องที่เห็นว่าผู้รับการประเมินต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลา ๖ เดือน และเมื่อดำเนินการแล้วให้รายงานสภามหาวิทยาลัยทราบ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม และมอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคมรับผลการประเมิน ซึ่งมีข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๒. เห็นชอบรายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีวิทยาลัยนานาชาติปริดี พนมยงค์ และมอบหมายให้คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปริดี พนมยงค์ รับผลการประเมิน ซึ่งมีข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตของคณะกรรมการประเมินทั้ง ๓ ข้อ ไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลา ๖ เดือน และเมื่อดำเนินการแล้วให้รายงานสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

๖.๓ เรื่อง แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกของคณะนิติศาสตร์ จำนวน ๒ คน

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีข้อกำหนด ดังนี้

๑. ข้อ ๕.๑.๒ และข้อ ๕.๑.๓ “อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และต้องมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่มีส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา”

๒. ข้อ ๑๓ “ในกรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวได้ หรือมีความจำเป็นต้องปฏิบัตินอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในประกาศนี้ ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการการอุดมศึกษา พิจารณา และให้ถือว่า คำวินิจฉัยของคณะกรรมการนั้นเป็นที่สุด”

คณะนิติศาสตร์เสนอขออนุมัติแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน ๒ คน ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก แต่ไม่มีผลงานวิจัยเพื่อปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ที่ปรึกษาร่วมหรือกรรมการสอบของวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ดังนี้

๑. ดร.สุวันชัย แสงสุขเอี่ยม นายกสมาคมธุรกิจคลังสินค้าไซโล และห้องเย็น สาขาที่เชี่ยวชาญกฎหมายการค้าระหว่างประเทศ และกฎหมายธุรกิจ

๒. ดร.รติมาดา มุ่งการดี ผู้จัดการส่วนงาน IP Management and Commercialization หน่วยงาน Science & Innovation/บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อเห็นชอบ

ที่ประชุมได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับผู้ทรงคุณวุฒิที่จะมาเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ควรเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในเรื่องนั้นจริง ๆ ไม่ควรพิจารณาผู้ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกมาไม่นานซึ่งอาจขาดองค์ความรู้ในทางปฏิบัติจริงก็ได้ ฝ่ายวิชาการควรให้ความสำคัญกับเรื่องนี้ด้วย

มติที่ประชุม

เห็นชอบการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกของคณะนิติศาสตร์ จำนวน ๒ คน เพื่อทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา ร่วม หรือกรรมการสอบของวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/การค้นคว้าอิสระตามที่เสนอ คือ

๑. ดร.สุวันชัย แสงสุขเอี่ยม นายกสมาคมธุรกิจคลังสินค้าไซโล และห้องเย็น สาขาที่เชี่ยวชาญกฎหมายการค้าระหว่างประเทศ และกฎหมายธุรกิจ

๒. ดร.รติมาดา มุ่งการดี ผู้จัดการส่วนงาน IP Management and Commercialization หน่วยงาน Science & Innovation/บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)

๖.๔ เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ออกประกาศ เรื่องแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยให้มหาวิทยาลัยสามารถปรับเปลี่ยน มคอ.๓ – ๗ ให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถาบันได้ และให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของการจัดทำ มคอ.๓ – ๗ ตามประกาศของ สกอ. ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภาสถาบัน นั้น ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๕ มีมติให้ยกเลิกการกรอก มคอ.๓ – ๗ ในระบบ TQF Online ของมหาวิทยาลัย และให้ดำเนินการ ดังนี้

๑. ให้ใช้เค้าโครงการเรียนการสอน (Course Syllabus) แทน มคอ.๓ และ มคอ.๔

๒. ให้ใช้เค้าโครงการเรียนการสอนที่ปรับปรุงเพื่อใช้ในภาคการศึกษาถัดไป แทน มคอ. ๕ และ มคอ.๖

๓. สำหรับการปรับเปลี่ยนรูปแบบรายงานที่จะนำมาใช้แทน มคอ.๗ อยู่ระหว่างการเตรียมนำเสนอขอความเห็นชอบจาก ก.บ.ม.

ทั้งนี้ ให้ถือปฏิบัติตั้งแต่ภาค ๑/๒๕๕๕ เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อเห็นชอบ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ใช้เค้าโครงการเรียนการสอนแทน มคอ.๓ และ มคอ.๔ และให้ใช้เค้าโครงการเรียนการสอนที่ปรับปรุงเพื่อใช้ในภาคการศึกษาถัดไป แทน มคอ.๕ และ มคอ.๖ ตามที่เสนอ

๖.๕ เรื่อง ขอความเห็นชอบการใช้ระบบการรับรองหลักสูตรของสภาวิชาชีพในการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ตามที่ สกอ. มีมติเห็นชอบระบบการรับรองหลักสูตรของสภาวิชาชีพ มีมาตรฐานเทียบเคียงกับ ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (IQA) ของ สกอ. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๕ โดยให้นำไปใช้ในการประกันคุณภาพภายในหลักสูตร ดังนี้

๑. ระบบฯ ของสภาเภสัชกรรม ไปใช้ในหลักสูตร เภสัชศาสตรบัณฑิต

๒. ระบบฯ ของสภากายภาพบำบัด ไปใช้ในหลักสูตร กายภาพบำบัดบัณฑิต

ทั้งนี้ หากจะนำไปใช้ต้องผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และแจ้งให้คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาพิจารณาเป็นรายสถาบันต่อไป ซึ่งสภาเภสัชกรรมให้การรับรองหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต คณะเภสัชศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ – ๒๕๖๐ (รับรองปีต่อปี จนกว่าจะมีบัณฑิตที่เข้าสอบขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกอบวิชาชีพเภสัชกรรม จึงจะรับรองคราวละ ๕ ปี) และสภากายภาพบำบัด ให้การรับรองหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชากายภาพบำบัด คณะสหเวชศาสตร์ เป็นเวลา ๕ ปี (ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๕ – ๒๕๖๓)

คณะเภสัชศาสตร์ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ให้ใช้ระบบ IQA ของ สกอ. ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ บัดนี้ คณะขอใช้ระบบการรับรองหลักสูตรของสภาเภสัชกรรมแทน ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๘ เป็นต้นไป

คณะสหเวชศาสตร์ ใช้ระบบ IQA ของ สกอ. ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ และขอใช้ระบบการรับรองหลักสูตรของสภากายภาพบำบัด แทนระบบ IQA ของ สกอ. ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๕ เป็นต้นไป เนื่องจากสภากายภาพบำบัด ให้การรับรองตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๕

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อเห็นชอบ

มติที่ประชุม

เห็นชอบการใช้ระบบการรับรองหลักสูตรของสภาวิชาชีพในการประกันคุณภาพภายในหลักสูตร ตามที่เสนอ ดังนี้

๑. ระบบการรับรองหลักสูตรของสภาเภสัชกรรม ไปใช้ในหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต ของคณะเภสัชศาสตร์ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๘ เป็นต้นไป

๒. ระบบการรับรองหลักสูตรของสภากายภาพบำบัด ไปใช้ในหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชากายภาพบำบัด ของคณะสหเวชศาสตร์ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๘ เป็นต้นไป

๖.๖ เรื่อง ขออนุมัติปรับแก้หลักสูตรของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ตามข้อสังเกตของ สกอ. จำนวน ๒ หลักสูตร

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า สืบเนื่องจาก สกอ. ส่งคืนหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) รวม ๒ หลักสูตร ให้มหาวิทยาลัยทบทวนตามข้อสังเกต ดังนี้

๑. ขอให้แสดงรายละเอียดโครงสร้างหลักสูตรวิชาเอกคู่ โดยมีหน่วยกิตของวิชาเอกคู่เพิ่มเติมอีก ๓๐ หน่วยกิต ให้สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

๒. ขอให้กำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาครบทั้ง ๕ ด้าน อย่างน้อยร้อยละ ๕๐ และอีกร้อยละ ๕๐ ต้องมีผลการเรียนรู้อย่างน้อย ๓ ด้าน คือ ๑) คุณธรรม จริยธรรม ๒) ด้านความรู้ และ ๓) ด้านทักษะทางปัญญา ตามแนวปฏิบัติของ สกอ.

คณะพาณิชยศาสตร์ฯ ได้ดำเนินการปรับแก้หลักสูตรตามข้อสังเกตของ สกอ. แล้ว ดังนี้

๑. จัดโครงสร้างหลักสูตรวิชาเอกคู่ โดยมีหน่วยกิตของวิชาเอกที่ ๒ จำนวน ๓๐-๓๕ หน่วยกิต ดังนี้

กลุ่มวิชา	AC+FN	AC+MK	AC+IS	AC+HO	AC+OM	AC+IBLT	AC+RE
๑. วิชาศึกษาทั่วไป	๓๐	๓๐	๓๐	๓๐	๓๐	๓๐	๓๐
๒. วิชาเฉพาะ							
๒.๑ วิชาแกน	๔๕	๔๕	๔๕	๔๕	๔๕	๔๕	๔๕
๒.๒ วิชาเอกบังคับ/เอกเลือก เอกที่ ๑	๓๕	๓๕	๓๕	๓๕	๓๕	๓๕	๓๕
๒.๓ วิชาเอกบังคับ/เอกเลือก เอกที่ ๒	๓๖	๓๖	๓๕	๓๖	๓๐	๓๖	๓๐
๓. วิชาเลือกเสรี	๖	๖	๖	๖	๖	๖	๖
รวม ๓วิชาเอก	๑๕๖	๑๕๖	๑๕๕	๑๕๖	๑๕๐	๑๕๖	๑๕๐

๒. ปรับแก้ผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) โดยกำหนดรายวิชาที่มีผลการเรียนรู้ครบทั้ง ๕ ด้าน ร้อยละ ๘๓ และอีกร้อยละ ๗ มีผลการเรียนรู้อย่างน้อยใน ๓ ด้านแรก

ฝ่ายวิชาการ จึงขอเสนอทั้ง ๒ หลักสูตรดังกล่าวให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ ซึ่งทั้ง ๒ หลักสูตรดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ของ สกอ. และข้อบังคับ/หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องของ มธ.

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อเห็นชอบ

มติที่ประชุม

เห็นชอบปรับแก้หลักสูตรของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ตามข้อสังเกตของ สกอ. จำนวน ๒ หลักสูตร ตามที่เสนอ ดังนี้

๑. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

๒. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

๗.๑ เรื่อง รายงานการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยรายงานการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ ภารกิจของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตามนโยบายหลักของอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๑ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ซึ่งจะมีข้อมูล ๓ ด้าน คือ ด้านการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ด้านความเป็นนานาชาติ ด้านการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อประชาชน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๒ เรื่อง รายงานผลการอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย รายงานผลการอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ (รุ่นที่ ๒๕ รุ่นที่ ๒๗ รุ่นที่ ๒๘ - รุ่นที่ ๓๔) เดือนกรกฎาคม – สิงหาคม ๒๕๕๘ โดยหนังสือเวียน จำนวน ๘ ครั้ง ซึ่งได้พ้นกำหนดเวลาพักท้วงแล้ว ปรากฏว่า ไม่มีกรรมการท้วงใดท้วงท้วง จึงถือว่า สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๓,๒๕๐ คน ดังนี้

(๑) ปรินญาเอก	จำนวน ๓ คน
(๒) ปรินญาโท	จำนวน ๔๔๑ คน
(๓) ปรินญาตรี	จำนวน ๒,๗๖๘ คน
(๔) ประกาศนียบัตรบัณฑิต	จำนวน ๕๑ คน
(๕) อนุปริญญา	จำนวน ๒๗ คน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๓ เรื่อง ฝ่ายเลขานุการรายงานการอนุมัติแต่งตั้งผู้รักษาการแทนคณบดีวิทยาลัย นวัตกรรม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้ง
อาจารย์ ดร.ประวิทย์ เขมะสุนันท์ ดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรม ตั้งแต่วันที่ ๑๖ สิงหาคม
๒๕๕๖ นั้น เนื่องจาก อาจารย์ ดร.ประวิทย์ เขมะสุนันท์ ได้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวครบวาระแล้ว แต่การ
สรรหาคณบดีคนใหม่ยังไม่แล้วเสร็จ มหาวิทยาลัยได้เสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้ง
อาจารย์ ดร.ประวิทย์ เขมะสุนันท์ เป็นผู้รักษาการแทนคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรม ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๖
สิงหาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป จนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมคนใหม่

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๔ เรื่อง ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานการอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา ผู้บริหาร จำนวน ๑ หน่วยงาน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุสรณ์ อุณโณ ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา ตั้งแต่
วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ นั้น เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุสรณ์ อุณโณ จะดำรงตำแหน่งครบ
วาระ ๓ ปี ในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ซึ่งจะต้องดำเนินการสรรหาคณบดีคนใหม่ตามข้อบังคับฯ
มหาวิทยาลัยได้เสนอนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะสังคมวิทยาและ

มานุษยวิทยา โดยมี นายสุจริต ปัจฉิมนันท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธาน กรรมการสรรหาฯ สำหรับกรรมการสรรหาอื่น ๆ เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับฯ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๕ เรื่อง ฝายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานการอนุมัติข้อบังคับ มธ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย รายงานการอนุมัติข้อบังคับ มธ. ที่นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามแล้ว จำนวน ๕ ฉบับ ดังนี้

๑. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยสภาพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕

๒. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยสภาอาจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๕

๓. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทน

ค่าตอบแทนประจำตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๕๕

๔. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยคณะกรรมการนโยบายทางวิชาการ

(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕

๕. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทาง

วิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๖ เรื่อง ฝายวิชาการรายงานการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะของคณะนิติศาสตร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝายวิชาการรายงานเรื่องที่ อธิการบดีอนุมัติแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะของคณะนิติศาสตร์ จำนวน ๑๔ ราย เพื่อปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ร่วม และกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ให้แก่นักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา คณะนิติศาสตร์ เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๕

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๗ เรื่อง ฝ่ายวิชาการรายงานการแก้ไขหลักสูตรแบบไม่กระทบโครงสร้างและองค์ประกอบหลักสูตร จำนวน ๑ หลักสูตร ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายวิชาการรายงานเรื่องที่อธิการบดีได้อนุมัติให้แก้ไขหลักสูตรการออกแบบพัฒนาชุมชนเมืองบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕) ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง เป็นการปรับเพื่อให้สอดคล้องกับข้อเสนอแนะจากสภาวิชาชีพ ให้มีผลบังคับใช้กับนักศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๖ เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๘ เรื่อง ฝ่ายวิชาการรายงานการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายวิชาการได้รายงานเรื่องการปรับปรุงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ในคราวนี้ อธิการบดีได้พิจารณาอนุมัติให้คณะ/หน่วยงาน จำนวน ๕ หน่วยงาน รวมทั้งสิ้น ๘ หลักสูตร ปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับสถานภาพของอาจารย์และการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรคณะ/หน่วยงาน ดังนี้

คณะ/หน่วยงาน	ระดับการศึกษา			รวม
	ตรี	โท	เอก	
๑. คณะศิลปศาสตร์	๓	-	๑	๔
๒. คณะแพทยศาสตร์	๑	-	-	๑
๓. วิทยาลัยสหวิทยาการ	๒	-	-	๒
๔. วิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์	-	๑	-	๑
๕. วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์	๑	-	-	๑
รวม	๗	๑	๑	๙

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๙ เรื่อง สำนักงานตรวจสอบภายในรายงานผลการติดตามผลการตรวจสอบ งวดการติดตามระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ – ๓๐ เมษายน ๒๕๕๙

ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานตรวจสอบภายใน รายงานผลการติดตามผลการตรวจสอบ งวดการติดตาม ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ – ๓๐ เมษายน ๒๕๕๙ โดยผลสรุปการติดตามได้ ดังนี้

๑. ประเด็นข้อตรวจพบตามแผนการตรวจสอบ ปีงบประมาณ ๒๕๕๘ จำนวน ๔ หน่วยงาน ๔๔ รายการ ได้รับการแก้ไขแล้ว ๓๕ รายการ และอยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไข ๙ รายการ

๒. ประเด็นข้อตรวจพบตามแผนการตรวจสอบ ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ จำนวน ๑๔ หน่วยงาน ๕๗ รายการ ได้รับการแก้ไขแล้ว ๔๘ รายการ และอยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไข ๙ รายการ

๓. ประเด็นข้อตรวจพบตามแผนการตรวจสอบค้างนานเกิน ๑ ปี จำนวน ๓ หน่วยงาน ๑๔ รายการ อยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไข ๑๔ รายการ

คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาแล้วมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. กรณีประเด็นข้อตรวจพบที่มีความเสี่ยง ควรเพิ่มรอบความถี่ในการติดตามให้รวดเร็ว
ยิ่งขึ้น

๒. ประเด็นข้อตรวจพบคงค้างของสำนักงานจัดการทรัพย์สิน กรณีหอพักนักศึกษาหญิง หุ่่งมหาเมฆที่มีเงื่อนไขการใช้งานกับกรมธนารักษ์ อาจดำเนินการขอเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขเพื่อให้สามารถใช้เป็นหอพักสำหรับนักศึกษาชายและบุคลากรเพิ่มเติมจากเงื่อนไขเดิม เพื่อให้สามารถใช้หอพักได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ประธานกล่าวว่า เห็นควรมอบหมายให้ฝ่ายการคลังดำเนินการเร่งรัดหน่วยงานในกรณี ข้อตรวจพบคงค้างที่เป็นสาระสำคัญ ที่ระบุไว้ในรายงานฉบับนี้แล้วให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน เมื่อดำเนินการแล้วให้รายงานสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบและมอบหมายฝ่ายการคลังรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ
ต่อไป

๗.๑๐ เรื่อง สำนักงานตรวจสอบภายในรายงานการนำส่งงบการเงินประจำปี และรายงาน
การเงินประจำเดือน ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙

ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานตรวจสอบภายใน
รายงานการนำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๕๘ และรายงานการเงินประจำเดือน จำนวน ๔๕ หน่วยงาน ณ
วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ ดังนี้

๑. การนำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๕๘ โดยสรุป คือ

๑.๑ นำส่งงบการเงินภายในระยะเวลาตามระเบียบกำหนด จำนวน ๑๓ หน่วยงาน
แต่มีการปรับแก้ไข ๗ หน่วยงาน ไม่มีการแก้ไข ๖ หน่วยงาน

๑.๒ นำส่งงบการเงินล่าช้า ๓๑ หน่วยงาน มีการปรับแก้ไข ๗ หน่วยงาน ไม่มีการแก้ไข
๒๔ หน่วยงาน

๑.๓ ยังค้างส่งงบการเงิน ๕ หน่วยงาน ได้แก่ (๑) กองคลัง (๒) คณะรัฐศาสตร์
(๓) คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน (๔) สถาบันสัญญา ธรรมศักดิ์ เพื่อประชาธิปไตย
(๕) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์ลำปาง

๒. การนำส่งรายงานการเงินประจำเดือน จากการติดตาม ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙
หน่วยงาน ที่ต้องจัดทำบัญชี และรายงานงบการเงินประจำเดือนสำหรับงวดสิ้นสุด ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙
ปรากฏว่า นำส่งเพียง ๒๖ หน่วยงาน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๑๑ เรื่อง ฝ่ายการคลังรายงานผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ ๒ ของบริษัทหลักทรัพย์
จัดการกองทุน

ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยได้จัดจ้างบริษัท
หลักทรัพย์จัดการกองทุน ๓ บริษัท คือ บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน กลีกรไทย จำกัด บริษัท
หลักทรัพย์จัดการกองทุน ไทยพาณิชย์ จำกัด และบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ทิสโก้ จำกัด โดยทั้งสาม
บริษัทได้รายงานผลการดำเนินงานไตรมาสที่ ๒ ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ และคณะกรรมการสภา
มหาวิทยาลัยด้านการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙
ได้พิจารณาผลการดำเนินงานของทั้งสามบริษัท โดยสรุป ดังนี้

รายการ	บลจ. กสิกรไทย จำกัด	บลจ. ไทยพาณิชย์ จำกัด	บลจ. ทิสโก้ จำกัด
เงินลงทุน	๓๕๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๓๕๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
มูลค่าสินทรัพย์สุทธิ	๓๓๘,๕๓๑,๓๘๓ บาท	๓๓๔,๑๘๓,๖๐๒ บาท	๕๑๔,๐๔๗,๕๒๖ บาท
วันที่จัดตั้งกองทุน	๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕	๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕	๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖
อัตราผลตอบแทนเมื่อเทียบเป็นรายปี (ปี ๒๕๕๕)	ร้อยละ ๒.๔๕	ร้อยละ ๒.๐๓	ร้อยละ ๑.๖๕
อัตราผลตอบแทนเฉลี่ยตั้งแต่จัดตั้งกองทุน	ร้อยละ ๑๘.๒๖	ร้อยละ ๑๕.๑๓	ร้อยละ ๙.๕๒

ทั้งนี้ ทั้งสามบริษัทได้ประมาณการอัตราผลตอบแทนในปี ๒๕๕๕ ดังนี้

ประมาณการผลตอบแทน ร้อยละ		Worst case	Base case	Best case
สิ้นปี ๒๕๕๕ (๑ ม.ก. ๒๕๕๕ – ๓๑ ธ.ค. ๒๕๕๕)	บลจ. กสิกรไทย จำกัด	๒.๒๓	๓.๕๔	๔.๒๓
	บลจ. ไทยพาณิชย์ จำกัด	๑.๒๐	๓.๖๐	๔.๔๐
	บลจ. ทิสโก้ จำกัด	๑.๖๔	๓.๕๓	๔.๓๕
ผลตอบแทนที่คาดหวัง	อัตราดอกเบี้ยเงินฝากประจำ ๑๒ เดือน + ๒%	๓.๑๖%		
	อัตราเงินเฟ้อ + ๒%	๑.๔๖%		

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๑๒ เรื่อง ฝ่ายการคลังรายงานการขยายเวลาผูกพันและก่อกำหนดผูกพันข้ามปี และโอนเงินงบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕

ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายการคลังรายงานกรณีที่อธิการบดีได้อนุมัติขยายเวลาผูกพันและก่อกำหนดผูกพันข้ามปี จำนวน ๔ เรื่อง อนุมัติเปลี่ยนแปลงงบประมาณเพื่อไปกำหนดเป็นรายการครุภัณฑ์ จำนวน ๘ เรื่อง และโอนเงินงบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ จำนวน ๘ เรื่อง รวมจำนวน ๑๖ เรื่อง

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๑๓ เรื่อง สำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นสูงรายงานการออกประกาศการกำหนดหลักเกณฑ์และอัตราค่าธรรมเนียมการใช้บริการของสำนักงานฯ

ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นสูงรายงานการออกประกาศอัตราค่าธรรมเนียมการใช้บริการของสำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นสูง ซึ่งอธิการบดีได้ลงนามในประกาศฯ แล้ว ตั้งแต่วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๕

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๑๔ เรื่อง อธิการบดีคณะนิติศาสตร์รายงานผลการปฏิบัติงาน เมื่อดำรงตำแหน่งครบวาระ ๓ ปี (๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ – ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙)

ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ศาสตราจารย์ ณรงค์ ใจหาญ อธิการบดีคณะนิติศาสตร์ได้จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองเมื่อบริหารงานครบวาระ ๓ ปี ตามข้อ ๑๑ แห่งประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ฉบับลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๓ โดยได้ดำเนินการจัดทำรายงานตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ – ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๙ เรื่อง กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอเสนอกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป วันจันทร์ที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๔๕ น.

นายภูมินาถ สวัสดิ์

นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์

นายสมศักดิ์ ปฏิสังข์

คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ด้านการตรวจรายงานการประชุม

และติดตามมติสภามหาวิทยาลัย

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ผู้ตรวจรายงานการประชุม