

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐

วันจันทร์ที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมสัณญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง มธ. ท่าพระจันทร์

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์พิเศษ นรนิติ เศรษฐบุตร	นายกสภามหาวิทยาลัย ประธาน
๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.คณิต ณ นคร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓. ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ อธิการบดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
๔. นายสมชาย พูลสวัสดิ์ นายกสมาคมธรรมศาสตร์ในพระบรมราชูปถัมภ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
๕. ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์ คุ้มมนชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. ศาสตราจารย์ นพ. ประเวศ วะสี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. นายมานิจ สุขสมจิตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. รองศาสตราจารย์ วุฒิสาร ตันไชย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. นายสุจริต ปังนิมพันธ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.เอนก เหล่าธรรมทัศน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุชาติ พวงสำลี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่ง คณบดี
๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ประภัสสร วังศกาญจน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่ง คณบดี
๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติ ประเสริฐสุข	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบัน
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพ. วีระยุทธ โฉมประเสริฐ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๕. รองศาสตราจารย์ ดร.กมล บุญบา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา คุณธรรมดี	ประธานสภาอาจารย์
๑๗. นางพรพิมล บุญศิริ	ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัย

๑๘. นายเสริม กัลยารัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากพนักงาน
มหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญ์ เทวานฤมิตรกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่ง
รองอธิการบดี และเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒๐. รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิต
๒๑. รองศาสตราจารย์ พรชัย ตระกูลวรานนท์ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นางเกศรา มัญชุศรี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
(ลาประชุม)
๒. ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ จันทลักขณา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
(ลาประชุม)
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
(ลาประชุม)
๔. ดร.วิโรไท สันติประภาพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
(ลาประชุม)
๕. ดร.วีรวัฒน์ กาญจนกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
(ลาประชุม)
๖. นางศุภจี สุธรรมพันธุ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
(ลาประชุม)
๗. ศาสตราจารย์พิเศษ หิรัญ รติศรี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
(ลาประชุม)
๘. นายอภัย จันทนจุลกะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
(ลาประชุม)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชูสิทธิ์ เกษโกวิท รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธินันท์ วิสเวศวร รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

๓. ศาสตราจารย์ ดร.ประมวญ เทพชัยศรี	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.วีรยา นิยมอ้อย	รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติ เจริญลาภนพรัตน์	รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและการเรียนรู้
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศจี ศิริไกร	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระ สิ้นเดชารักษ์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุพันธ์ วิสุวรรณ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
๙. รองศาสตราจารย์ ทพประทีป พันธุมวนิช	คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์
๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.อุรุยา วิสกุล	ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ.
๑๑. นางสาวสมสุณีย์ ดวงแข	เลขานุการสำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ.
๑๒. นายนัทธี ฤทธิดี	หัวหน้างานการคดีและร่างระเบียบ
๑๓. นางสาวชุลีพร นุชหมอน	หัวหน้างานพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
๑๔. นายสมศักดิ์ ปฏิสังข์	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๑๕. นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสภามหาวิทยาลัย
๑๖. นายภูมินาถ สวัสดิ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๗. นายอดิสร เพชรคุ้ม	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๘. นางสาวรักยิณา แสงศรี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๑๐ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ๑.๑ เรื่อง พิธีถวายปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการแพทย์แผนไทยประยุกต์แด่ พระอาจารย์ปพนพัชร จิรธัมโม (ภิกษุปักตร์นัธ)

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้ประกอบพิธีถวายปริญญา
ดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการแพทย์แผนไทยประยุกต์ แก่ พระอาจารย์ปพนพัชร จิรัชโม
(ภิกขุพัชรนิธิ) เจ้าอาวาสวัดคำประมง ตำบลสว่าง อำเภอพรหมานิมิต จังหวัดสกลนคร
เวลา ๐๘.๑๕ น. วันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมประกอบ หุตะสิงห์ ชั้น ๓ อาคาร
เอนกประสงค์ ๑ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๒ เรื่อง พระราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภา มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มีพระราชโองการโปรดเกล้าฯ
แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของ
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตามมาตรา ๒๐ (๑) และ (๘) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
พ.ศ. ๒๕๕๘ รวม ๑๖ ราย ตั้งแต่วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป ตามประกาศสำนัก
นายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐ ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์พิเศษ นรนิติ เศรษฐบุตร นายกสภามหาวิทยาลัย

๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๕ ราย คือ

(๑) นางเกศรา มัญชุศรี

(๒) ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.คณิต ฒ นกร

(๓) ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ จันทลักขณา

(๔) ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์ คุ้มพัฒนาชัย

(๕) ศาสตราจารย์ นพ.ประเวศ วะสี

(๖) นายมานิจ สุขสมจิตร

(๗) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ

(๘) ดร.วิโรไท สันติประภพ

(๙) ดร.วีรวัฒน์ กาญจนกุล

(๑๐) รองศาสตราจารย์ วุฒิสาร ตันไชย

(๑๑) นางศุภจิ สุธรรมพันธ์

(๑๒) นายสุจริต ปัจฉินันท์

(๑๓) ศาสตราจารย์พิเศษ หิรัญ รติศรี

(๑๔) นายอภัย จันทนจุลกะ

(๑๕) ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.เอนก เหล่าธรรมทัศน์

นอกจากนี้ ยังมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง และที่เป็นบุคลากรภายใน
ดังต่อไปนี้

๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ๔ ตำแหน่ง คือ

๑.๑ อธิการบดี (ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์)

๑.๒ นายกสมาคมธรรมศาสตร์ในพระบรมราชูปถัมภ์ (นายสมชาย พูลสวัสดิ์)

๑.๓ ประธานสภาอาจารย์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา คุณธรรมดี)

๑.๔ ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัย (นางพรพิมล บุญศิริ)

๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งเป็นบุคลากรภายใน ประกอบด้วย

๒.๑ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ๑ ราย คือ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและความยั่งยืน

๒.๒ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีหรือหัวหน้าส่วนงานที่
เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ จำนวน ๒ ราย คือ

(๑) รองศาสตราจารย์ ดร.อนุชาติ พวงสำลี คณบดีคณะวิทยาการเรียนรู้และ
ศึกษาศาสตร์

(๒) รองศาสตราจารย์ ดร.ประภัศร์ วังศกาญจน์ คณบดีคณะ
วิศวกรรมศาสตร์

๒.๓ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก
หรือหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสถาบัน และสำนัก จำนวน ๑ รายคือ
รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติ ประเสริฐสุข ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา

๒.๔ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ จำนวน ๒ ราย คือ

(๑) รองศาสตราจารย์ ดร.กมล บุษบา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพ. วีระยุทธ โฉวประเสริฐ คณะแพทยศาสตร์

๒.๕ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ
๑ คน คือ นายเสริม กัลยรัตน์ สำนักงานสัญญาธรรมศักดิ์ เพื่อประชาธิปไตย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๓ เรื่อง เอกสารแจกในที่ประชุม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า หน่วยงานต่าง ๆ ได้นำเอกสารและของที่ระลึกมามอบให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยในที่ประชุม ดังนี้

๑. น้ำหอมปรับอากาศ จาก รองศาสตราจารย์ ดร.พิภพ อุดร คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

๒. หนังสือ “ขอบคุณที่เป็นมะเร็ง” จาก รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ปรีชา วาณิชยเศรษฐกุล คณบดีคณะแพทยศาสตร์

๓. จุลสารธรรมศาสตร์ “TUNEWS” ปีที่ ๕๐ ฉบับที่ ๑ เดือนมกราคม ๒๕๖๐ จัดทำโดย งานสื่อสารองค์กร กองแผนงาน

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙
เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๙

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า คณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๐ ได้ดำเนินการตรวจรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ ทั้งฉบับพิจารณาฉบับย่อและฉบับสมบูรณ์แล้ว จึงขอเสนอรายงานฉบับย่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา ส่วนรายงานการประชุมฉบับสมบูรณ์จะได้นำไปไว้ประจำห้องประชุม หากมีข้อแก้ไขประการใด ขอให้แจ้งฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมดังกล่าวโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง รายงานการดำเนินการติดตามมติสภามหาวิทยาลัย
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๔.๑ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า คณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๐ ได้ดำเนินการตรวจรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ ฉบับพิจารณาแล้ว ซึ่งมีจำนวน ๖ หน้า ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรอง

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมฉบับพิจารณาลับดังกล่าวโดยไม่มีการแก้ไข

๔.๒ เรื่อง รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่ได้อยู่ในบัญชี สกอ. เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทาง วิชาการ

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพิจารณาดำเน่งทางวิชาการแถลงว่า ตามที่สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดให้การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ ประเมินผลงานทางวิชาการ ในกรณีที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นที่สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถแต่งตั้ง ผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิได้ ต้องขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการข้าราชการ พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เป็นกรณีไป สำหรับผู้เสนอขอที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว คณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๐ มีมติเห็นชอบแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่ มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่ สกอ. กำหนด จำนวน ๑ ราย ตามหลักเกณฑ์จะต้องเสนอให้สภามหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบเป็นกรณีไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่ได้อยู่ในบัญชีรายชื่อของ สกอ. เพื่อทำหน้าที่ประเมิน ผลงานทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๑ ราย คือ รองศาสตราจารย์ ดร.วรสันต์ บุรณากาญจน์ ภาควิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตามที่เสนอ

๔.๓ เรื่อง ผลการพิจารณาดำเน้ทางวิชาการ

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพิจารณาดำเน้ทางวิชาการแถลงว่า คณะกรรมการพิจารณาดำเน้ทางวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณาผลงานการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๑๒ ราย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๑๐ ราย รองศาสตราจารย์ ๒ ราย) การพิจารณาดำเน้การตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๘

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑๐ ราย ดังนี้

- | | |
|--------------------------------------|------------------------------------|
| (๑) อาจารย์ ดร.นิรมัย พิศแข มั่นจิตร | คณะนิติศาสตร์ |
| (๒) อาจารย์ ดร.สุรัตน์ ทิรมาภิบาล | คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี |
| (๓) อาจารย์ ญัฐพัชร สโรบล | คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ |
| (๔) อาจารย์ ดร.บุญเลิศ วิเศษปรีชา | คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา |
| (๕) อาจารย์ ดร.ศรุต อำมาตย์โยธิน | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| (๖) อาจารย์ ดร.สุกัลยา อุทัยดา | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| (๗) อาจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ ธีรตนพงษ์ | คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง |
| (๘) อาจารย์ ดร.บุญอนันต์ นทกุล | คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง |
| (๙) อาจารย์ ภวินท์ สิริสาตี | คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง |
| (๑๐) อาจารย์ ทพ.ดร.บวรวุฒิ บุรณวัฒน์ | คณะทันตแพทยศาสตร์ |

๒. อนุมัติแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๒ ราย ดังนี้

- | | |
|---|---------------|
| (๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พญ.รัชญา เลิศนพพันธุ์ | คณะแพทยศาสตร์ |
| (๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพ.บุญยิ่ง ศิริบำรุงวงศ์ | คณะแพทยศาสตร์ |

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๕.๑ เรื่อง ขออนุมัติกำหนดอำนาจหน้าที่และแบ่งหน่วยงานภายในสำนักงานเลขานุการ วิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ขอเสนอความเห็นชอบการกำหนดอำนาจหน้าที่และแบ่งหน่วยงานภายใน ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการจัดตั้งและการแบ่งส่วนงานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยกำหนดและออกเป็นประกาศมหาวิทยาลัย ซึ่งได้ดำเนินการไปแล้ว จำนวน ๔๔ หน่วยงาน ในครั้งนี้วิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ ได้จัดทำโครงสร้างการแบ่งหน่วยงานภายในสำนักงานเลขานุการเสร็จเรียบร้อยแล้ว เป็นหน่วยงานที่ ๔๕ จากทั้งหมด ๕๕ หน่วยงาน เหลืออีกจำนวน ๑๐ หน่วยงาน ยังอยู่ในระหว่างดำเนินการ ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์จึงขอเสนอความเห็นชอบกำหนดอำนาจหน้าที่และการแบ่งหน่วยงานภายในสำนักงานเลขานุการของวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ เป็น ๔ งาน ดังนี้

๑. งานบริหารงานทั่วไป มีอำนาจหน้าที่ ดำเนินการด้านสารบรรณและธุรการ งานประชุมและพิธีการ การบริหารทรัพยากรมนุษย์ การประชาสัมพันธ์และการวางแผนการตลาดเพื่อการศึกษา และการรับนักศึกษา

๒. งานบริการการศึกษา มีอำนาจหน้าที่ ดำเนินการด้านบริหารการศึกษา หลักสูตร งานทะเบียนและประมวลผล การสนับสนุนการเรียนการสอน ดำเนินงานโครงการความร่วมมือด้านการศึกษากับต่างประเทศ งานกิจการนักศึกษาและพัฒนานักศึกษา ดำเนินการเกี่ยวกับทุนการศึกษาศิษย์เก่าสัมพันธ์

๓. งานคลังและพัสดุ มีอำนาจหน้าที่ ดำเนินการด้านการเงิน ด้านการบัญชี ด้านงบประมาณ ด้านพัสดุและครุภัณฑ์ และด้านบริหารอาคารสถานที่และยานพาหนะ

๔. งานวิจัยและบริการวิชาการ มีอำนาจหน้าที่ ดำเนินการด้านบริหารโครงการวิจัย ด้านกองทุนวิจัย ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านบริการวิชาการ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติกำหนดอำนาจหน้าที่และการแบ่งหน่วยงานภายในสำนักงานเลขานุการวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ ออกเป็น ๔ งาน ตามที่เสนอ

๕.๒ เรื่อง ขออนุมัติร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารงาน
บุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๐

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ขอเสนอ
แก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย
พ.ศ. ๒๕๕๕ ในประเด็นดังต่อไปนี้

(๑) เพิ่มองค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารบุคคลให้มีผู้ช่วยอธิการบดีที่อธิการบดี
มอบหมายคนหนึ่งเป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

(๒) แก้ไขประเภทและกำหนดเวลาของสัญญาการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย จากเดิม
ให้มีการสิ้นสุดสัญญาในแต่ละช่วงในวันที่ ๓๐ กันยายน ของปีสุดท้ายของปีที่สัญญาสิ้นสุด และให้
เริ่มสัญญาระยะต่อไปในวันที่ ๑ ตุลาคม ของปีเริ่มต้นสัญญา มาเป็นตามช่วงเวลาของการปฏิบัติงาน
ตามจริงของพนักงานแต่ละคนเป็นรายกรณี

สำหรับรายละเอียดร่างข้อบังคับฯ ปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงาน
มหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐

๕.๓ เรื่อง ขออนุมัติร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี
พ.ศ.

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและความยั่งยืน ประธานคณะกรรมการร่างฯ แถลงว่า
ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยมีความประสงค์ที่จะออกข้อบังคับฯ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหา
ผู้สมควรที่จะได้รับการพิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นอธิการบดี จึงได้
ดำเนินการจัดทำร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๐
และตั้งคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่ง เพื่อพิจารณาดำเนินการ เมื่อพิจารณาเสร็จแล้ว มหาวิทยาลัยได้นำ
ร่างข้อบังคับฯ ดังกล่าว เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณา
ในการประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ มีมติเห็นชอบร่างข้อบังคับฯ
ดังกล่าว โดยมีการแก้ไขบางประการ มหาวิทยาลัยได้นำเสนอคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
ด้านกฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ พิจารณา ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม
๒๕๖๐ และได้ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า หน้า ๒ ย่อหน้าที่ ๔ “ในกรณีที่กรรมการตาม (๔) หรือ (๕) พ้นจากตำแหน่งของการเป็นกรรมการ ให้ผู้นั้นพ้นจากการเป็นกรรมการด้วย” หมายความว่า ให้พ้นจากตำแหน่งผู้บริหาร คือ คณบดี หรือผู้อำนวยการใช่หรือไม่ เห็นว่า ในกรณีนี้ ควรเลือกผู้แทนที่จะมาเป็นกรรมการสรรหาที่ยังมีวาระการดำรงตำแหน่งเป็นเวลานาน เพื่อให้ทำงานนั้นได้เสร็จสิ้น และย่อหน้าที่ ๒ “ในกรณีประธานกรรมการหรือกรรมการตามข้อ ๔ (๑) หรือ (๒) พ้นจากตำแหน่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยอาจมีมติให้ผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่เป็นประธานกรรมการหรือกรรมการแล้วแต่กรณีต่อไปจนกว่าการดำเนินการสรรหาอธิการบดีจะแล้วเสร็จ หรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนอื่นมาเป็นประธานกรรมการหรือกรรมการแล้วแต่กรณีแทน”

ประเด็นนี้อาจจะก่อให้เกิดเป็นปัญหา ควรจะเลือกทางใดทางหนึ่ง แล้วเขียนกำหนดให้ชัดเจน หรืออาจกำหนดให้คณะกรรมการชุดดังกล่าวทำหน้าที่ไปจนกว่ากระบวนการสรรหาจะสิ้นสุด เพราะถ้าเกิดกรณีเช่นนี้ในช่วงเวลาใกล้ถึงจุดสำคัญของกระบวนการสรรหา ไม่ควรทำการเปลี่ยนแปลงกรรมการสรรหา

๒. เลขานุการสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) มิได้ตั้งข้อสังเกตประเด็นนี้ แต่โดยความเห็นส่วนตัวสนับสนุนความเห็นของนายกสภามหาวิทยาลัย ที่ประชุมคณบดีและผู้อำนวยการจำเป็นต้องสรรหาผู้เหมาะสมเป็นผู้แทน รวมทั้งต้องคำนึงถึงวาระการดำรงตำแหน่งของผู้แทนใกล้ครบวาระหรือไม่ เพราะอาจก่อให้เกิดความยุ่งยาก จึงเสนอให้ตัดข้อความในวรรคดังกล่าวออก ส่วนกรณีของกรรมการสภามหาวิทยาลัยนั้น มีวัตถุประสงค์เมื่อกรรมการดังกล่าวพ้นจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยอาจจะไม่มีความเชื่อมโยงกับสภามหาวิทยาลัย ต้องการให้เชื่อมโยงกันอยู่

๓. รองศาสตราจารย์ วุฒิสาร ตันไชย กล่าวว่า ประเด็นที่ ๑ ขอสนับสนุนแนวความคิดในเรื่องการไม่ควรเปลี่ยนแปลงกรรมการสรรหาตามข้อ ๔ (๔) หรือ (๕) แต่ประเด็นที่พ้นจากตำแหน่งของการเป็นกรรมการนั้น อาจมีที่มาอีกหลายสาเหตุ เช่น ลาออกจากราชการ หรือเสียชีวิต เพราะฉะนั้นถ้าจะพิจารณาในรายละเอียดควรจะต้องพิจารณาว่า จะทำการเขียนเหตุผลเช่นใดสำหรับประเด็นการพ้นจากตำแหน่ง

ประเด็นที่ ๒ ในหมวด ๒ ข้อ ๑๐ วรรค ๒ แก้ไขเป็นข้อ ๑๐/๑ ข้อเสนอแนะในข้อ ๑๐ วรรคแรกในย่อหน้าที่ ๓ ในกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ทันภายในกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง ให้เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยหรือประธานคณะกรรมการสรรหาฯ รายงานปัญหาอุปสรรค ตลอดจนเหตุผลความจำเป็นต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ขยายเวลาได้นั้น ควรกำหนดระยะเวลาหรือไม่ เช่น กระบวนการของการสรรหาไม่สามารถดำเนินการได้ เรื่องดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งผู้รักษาการแทนด้วย ประเด็นดังกล่าวขอให้นำไปหารืออีกรอบหนึ่ง เพราะไม่แน่ใจเรื่องการแต่งตั้งผู้รักษาการแทน สามารถแต่งตั้งได้ในระยะเวลาไม่เกินเท่าใด หลังจากรับดีพินจากตำแหน่งแล้ว

๔. ประธานกล่าวว่า ประเด็นการขยายเวลาการดำเนินการสรรหานั้น ต้องเปิดโอกาสให้ขอขยายเวลาในการสรรหาได้ แต่ข้อสังเกตประการแรก เรื่อง การพ้นจากตำแหน่งกรรมการจากสาเหตุต่าง ๆ เช่น ลาออกจากตำแหน่งบริหาร แต่ยังไม่ลาออกจากราชการ ควรจะให้ผู้นั้นเป็นกรรมการไปจนกว่าการสรรหาจะแล้วเสร็จ แต่ถ้าลาออกจากราชการ ให้ถือว่าไม่มีความเกี่ยวข้องกันกับมหาวิทยาลัย และควรเพิ่มเติมข้อความในกรรมการประเภทดังกล่าวว่า “ให้กรรมการเท่าที่เหลืออยู่ทำการสรรหาอธิการบดีจนกว่าจะแล้วเสร็จ” ทั้งนี้ ไม่ควรทำการแต่งตั้งกรรมการขึ้นใหม่ วิธีดังกล่าวจะทำให้เกิดผลกระทบน้อยมาก ขอให้นำหลักการดังกล่าวไปพิจารณาและทำการแก้ไขร่างข้อบังคับฯ ตามข้อสังเกตของ รองศาสตราจารย์ วุฒิสาร ดันไชย คือ (๑) เมื่อกรรมการสรรหาถึงแก่ความตาย หรือ (๒) กรรมการสรรหาลาออกจากราชการ ให้ถือว่าพ้นจากตำแหน่งกรรมการ แต่ขอให้เพิ่มข้อความว่าให้กรรมการเท่าที่เหลืออยู่ทำการสรรหาอธิการบดีต่อไปจนกว่าจะแล้วเสร็จ

๕. รองศาสตราจารย์ วุฒิสาร ดันไชย กล่าวว่า กรณีประธานกรรมการโดยตำแหน่ง” เมื่อพ้นหรือลาออกจากตำแหน่งแล้ว ให้พ้นจากการเป็นกรรมการสรรหาใช่หรือไม่ ยกตัวอย่างเช่น ประธานสภาอาจารย์ หากพ้นตำแหน่งจากกรรมการสรรหาฯ ไปแล้ว แต่ในระหว่างการสรรหา หากยังไม่มีกรรมการแต่งตั้งประธานสภาอาจารย์คนใหม่จะส่งผลกระทบทำให้เกิดปัญหาองค์ประกอบของกรรมการสรรหาหรือไม่ ขอรื้อในเรื่องจำนวนกรรมการที่ไม่ครบองค์ประกอบ

๖. ประธานกล่าวว่า ข้อความในหน้า ๒ วรรค ๕ “กรรมการตาม (๔) ให้มีสายสังคมศาสตร์ และสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี....” ถ้านำไปต่อท้ายในข้อองค์ประกอบข้อ ๔ (๔) และข้อความในวรรค ๖ “กรรมการตาม (๖) มีได้ส่วนงานละไม่เกินหนึ่งคน...” ให้นำไปต่อท้ายในข้อ ๔ (๖) รวมถึงข้อความในวรรค ๗ “กรรมการตาม (๗) ต้องไม่อยู่ในสังกัดเดียวกัน...” ให้นำไปต่อท้ายในข้อ ๔ (๗) เพื่อให้เกิดความชัดเจนจะได้หรือไม่

๗. เลขานุการสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ประเด็นข้อสังเกตของ รองศาสตราจารย์ วุฒิสาร ตันไชย เกี่ยวกับเรื่องกรอบเวลาที่กำหนดไว้ คือ เมื่อวาระการดำรงตำแหน่งอธิการบดีใกล้ครบกำหนด โดยเหลือเวลาไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยแปดสิบวัน จะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาฯ และจะต้องเริ่มกระบวนการสรรหาให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาที่กำหนดไว้ หากพ้นกำหนดเวลาที่กำหนดไว้แล้ว กระบวนการสรรหายังไม่แล้วเสร็จ จะต้องเสนอเรื่องขออนุมัติขยายเวลาต่อสภามหาวิทยาลัย

๘. รองศาสตราจารย์ ดร.กมล บุญบา กล่าวว่า หมวด ๑ ข้อ ๔ (๗) กรรมการจำนวนหนึ่งคนที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการผู้ซึ่งได้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยมาแล้วไม่น้อยกว่าสิบปี และได้รับการเลือกตั้งโดยข้าราชการที่มีใช้คณาจารย์ประจำ และพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ คำว่า ข้าราชการที่มีใช้คณาจารย์ประจำ น่าจะพิมพ์ผิดหรือไม่

นายนิติ ฤทธิ์ดี กล่าวว่า ในกรณีนี้ข้อความถูกต้องแล้ว เพราะเป็นสายของผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ กระทำโดยการเลือกตั้ง และผู้มีสิทธิเลือกตั้งคือผู้ที่เป็นข้าราชการที่มีอยู่มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งด้วย เพราะในกฎหมายได้เขียนระบุไว้ ฉะนั้น จึงเลือกตั้งโดยข้าราชการที่มีใช้คณาจารย์ประจำ กับพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ

๙. ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัยกล่าวว่า ควรตัดคำว่า “ที่มีใช้คณาจารย์ประจำ” ออก จะทำให้มีความชัดเจนขึ้น

นายนิติ ฤทธิ์ดี กล่าวว่า หากตัดคำว่า ที่มีใช้คณาจารย์ประจำออก เกรงว่า คณาจารย์ประจำจะมาทำการเลือกตั้งด้วย เพราะฉะนั้น ควรจะตัดคำว่า ส่วนของคณาจารย์ประจำไว้ใน ข้อ ๔ (๖)

๑๐. ประธานกล่าวว่า ข้อ ๖ (๒) ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการสรรหาอธิการบดีในคราวใดต้องถูกจำกัดสิทธิ คือ ไม่สามารถดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดีของอธิการบดีที่ตนสรรหา ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้กำหนดไว้หรือไม่ เห็นว่า ควรตัดผู้ช่วยอธิการบดีออก

นายนิติ ฤทธิ์ดี กล่าวว่า กรณีการจำกัดสิทธิตามข้อบังคับที่ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๓ ก็ได้กำหนดไว้เช่นเดียวกัน

๑๑. รองศาสตราจารย์ วุฒิสาร ตันไชย กล่าวว่า กระบวนการสรรหาอธิการบดีเป็นกระบวนการสรรหาอย่างหนึ่ง หากมีครั้งมากเกินไป จนทำให้โอกาสของการที่จะทำให้อธิการบดีในอนาคตจะได้อธิการบดีมาบริหารงานนั้นเสียไป เช่น หากมีอาจารย์คนหนึ่งมาเป็นกรรมการสรรหาแล้ว ไม่สามารถดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ทั้งที่มีคุณสมบัติและความสามารถเห็นว่า มธ. กำลังห่วยมากเกินไปหรือไม่กับบรรยากาศของมหาวิทยาลัย เพราะผู้ที่เป็นอธิการบดี

กระบวนการสรรหาเป็นเรื่องหนึ่ง แต่กระบวนการบริหารงานอีก ๓ ปีข้างหน้า หากมีข้อจำกัดมากเกินไปอาจจะทำให้การทำงานของมหาวิทยาลัยเสียหายได้

๑๒. ประธานกล่าวว่า หากไม่กำหนดข้อจำกัด บางครั้งบุคคลเหล่านั้นมาช่วยหาเสียง และเป็นหัวคะแนนให้กับผู้ที่จะได้รับเลือกตั้งเป็นอธิการบดี และบุคคลนั้นก็ได้รับการแต่งตั้งเป็นรองอธิการบดี ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงต้องกำหนดหลักเกณฑ์บางอย่างไว้ให้ถือปฏิบัติที่ดีแล้ว แต่กรณีของผู้ร่างยังเห็นว่า น่าจะนำกลับไปพิจารณาทบทวนอีกครั้ง หรือในตำแหน่งอื่น ๆ ที่มีใช่เป็นรองอธิการบดี ที่จริงไม่คิดใจมากนัก เพียงแต่ฝากไปพิจารณา หากยืนยันว่า การกำหนดเช่นนี้เหมาะสมแล้ว ก็ไม่ขัดข้องแต่อย่างใด

มติที่ประชุม

มอบหมายให้ประธานคณะกรรมการร่างข้อบังคับฯ และฝ่ายกฎหมายได้รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาทบทวน และให้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณาอีกครั้ง และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

๕.๔ เรื่อง ขออนุมัติร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการมีสิทธิในหรือการจัดหาประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

พ.ศ.

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและความยั่งยืนแถลงว่า ขอเสนอถอนเรื่องออกเพื่อพิจารณารายละเอียดอีกครั้ง และจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ถอนเรื่องดังกล่าว

๕.๕ เรื่อง ขออนุมัติร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินงานการให้บริการทำวิจัยและให้คำปรึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐

ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ. แถลงว่า สำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ. มีความประสงค์ที่จะออกข้อบังคับฯ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินงานให้บริการทำวิจัยหรือให้คำปรึกษาแก่นักเรียนของรัฐบาลหรือเอกชน องค์การหรือหน่วยงานระหว่างประเทศหรือต่างประเทศ หรือแก่บุคคล หรือนิติบุคคลอื่น เพื่อประโยชน์แก่กิจการของมหาวิทยาลัย และสำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ. ได้ขอให้งานการคดีและร่างระเบียบ

กองนิติการ ได้ดำเนินการจัดทำข้อบังคับเพื่อการดังกล่าว ซึ่งงานการคดีและร่างระเบียบได้ดำเนินการจัดทำร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินงานการให้บริการทำวิจัยและให้คำปรึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ พร้อมทั้งมีการแก้ไขบางประการเสร็จแล้ว มหาวิทยาลัยได้นำร่างข้อบังคับฯ ดังกล่าว เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ และมีมติเห็นชอบร่างข้อบังคับฯ ดังกล่าว โดยมีการแก้ไขบางประการ และมหาวิทยาลัยได้นำเสนอคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ พิจารณา ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า ประเด็นสำคัญของร่างข้อบังคับฯ อยู่ในหมวด ๒ ข้อ ๑๐ “ในกรณีที่มีเหตุอันสมควรหรือไม่สามารถมอบหมายบุคลากรของมหาวิทยาลัยเป็นผู้รับผิดชอบได้...” ใช่หรือไม่ เนื้อหาในข้อ ๑๐ ของร่างข้อบังคับฯ มีเนื้อหาสาระที่ครบถ้วนและมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ซึ่งในอดีตมิได้มีการปฏิบัติอยู่แล้ว ทำให้ส่งผลถึงบุคลากรที่ดำเนินการหรือรับผิดชอบโครงการได้ จำเป็นจะต้องเป็นบุคลากรของ มธ. เพราะหากมีการดำเนินการในทางกฎหมายหรือการส่งฟ้องคดีต่าง ๆ จะส่งฟ้อง มธ. เนื่องจากสำนักงานศูนย์วิจัยฯ เป็นผู้ดำเนินการ และเนื้อหาในข้อ ๑๐ วรรคสอง ซึ่งมีเนื้อหาที่ชัดเจนว่า ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของสำนักงานศูนย์วิจัยฯ จะไม่เป็นผู้รับผิดชอบการให้บริการ และหากเกิดขึ้นในบางโครงการก็จำเป็นจะต้องมีเหตุผลและความจำเป็นค่อนข้างมาก รวมทั้งกรรมการอำนวยการจะต้องให้ความเห็นชอบในโครงการนั้น ๆ ด้วย ซึ่งโดยปกติก็ไม่สมควรให้ความเห็นชอบง่าย ๆ เพราะต้องการทำให้เห็นว่า การเป็นผู้บริหาร ไม่ควรเป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งจะส่งผลเสียต่อองค์กรได้

ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์วิจัยฯและให้คำปรึกษาแห่ง มธ. กล่าวว่า เนื้อหาในหมวด ๒ ข้อ ๑๐ ในร่างข้อบังคับฯ ในอดีตมิได้มีการเขียนระบุไว้ กล่าวคือ ก่อนที่ มธ. จะเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ได้มีการออกข้อบังคับ มธ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินงานฯ อยู่แล้ว และเมื่อ มธ. เปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ทางสำนักงานศูนย์วิจัยฯ ได้มีการปรับโครงสร้างการบริหารภายในสำนักงานฯ ใหม่ รวมไปถึงการออกร่างข้อบังคับ มธ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินงานการให้บริการทำวิจัยหรือให้คำปรึกษา พ.ศ.

๒. ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์ คูวัฒนาชัย กล่าวว่า ร่างข้อบังคับฯ ฉบับใหม่มีการปรับปรุงเนื้อหาในส่วนใดบ้าง และมีความแตกต่างจากข้อบังคับฉบับเดิมอย่างไร แต่เท่าที่ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ. ได้นำเสนอเนื้อหาที่สำคัญของร่างข้อบังคับฉบับใหม่ ซึ่งมีเนื้อหาโดยส่วนใหญ่คล้ายกับข้อบังคับฉบับเดิม และมีเนื้อหาที่มีการปรับปรุงบางประการเพื่อให้ร่างข้อบังคับฯ มีความสำคัญมากยิ่งขึ้น สำหรับเรื่องเกี่ยวกับข้อมูลรายชื่อนักวิจัยหรือผลงานวิจัยภายใน มธ. ที่แตกต่างกัน ที่มีอยู่จำนวนมากนั้น สำนักงานศูนย์วิจัยฯ มีฐานข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์แล้วหรือไม่ ในการที่จะอำนวยความสะดวกให้แก่อาจารย์หรือนักวิจัยและบุคคลทั่วไปที่ต้องการค้นหารายชื่อของนักวิจัย หรือผลงานวิจัยของสำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ. หลังจากสำนักงานศูนย์วิจัยฯ ได้ข้อมูลเกี่ยวกับผลงานวิจัยแล้ว สำนักงานศูนย์วิจัยฯ มีการบริหารจัดการกับคำถามอย่างไร และมีวิธีการศึกษาข้อมูลเหล่านั้นด้วยตนเองหรือไม่ หรือออกไปทำการสัมภาษณ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่ต้องการ

ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ. กล่าวว่า ปัจจุบันสำนักงานศูนย์วิจัยฯ มีการทำฐานข้อมูลโดยรวบรวมรายชื่อนักวิจัยหรือผลงานวิจัยของอาจารย์ภายใน มธ. หากอาจารย์หรือบุคคลทั่วไปต้องการค้นหาข้อมูลสามารถค้นหาจาก Website ของสำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ. หรือหน้า website ของ มธ. ก็สามารถค้นหารายชื่อนักวิจัยหรือผลงานวิจัยได้เช่นเดียวกับการค้นหารายชื่อหนังสือจากหอสมุดแห่ง มธ. เช่น ค้นหาจากชื่อบุคคลนั้น จะปรากฏข้อมูลว่า บุคคลเหล่านั้นมีผลงานวิจัยอะไรบ้าง หรือค้นหาจาก Keyword งานวิจัยที่ต้องการ เช่น เรื่องพลังงาน จะปรากฏชื่อของนักวิจัยว่า มีอาจารย์รายใดบ้างที่ทำวิจัยเรื่องดังกล่าว ซึ่งเป็นฐานข้อมูลที่ทางสำนักงานศูนย์วิจัยฯ มีการรวบรวมข้อมูลไว้ และสามารถทำการค้นคว้าเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่อาจารย์และบุคลากรของ มธ. หรือบุคคลทั่วไปด้วย สำหรับรายชื่อนักวิจัยหรือผลงานวิจัยที่อยู่ในฐานข้อมูลนั้น ทางสำนักงานศูนย์วิจัยฯ ได้รับมาจากคณะต่าง ๆ ซึ่งเป็นผลงานของคณะนั้น ๆ ด้วย เช่น เมื่อทางสำนักงานศูนย์วิจัยฯ ทำเกณฑ์การประเมินคุณภาพจำเป็นอย่างที่จะต้องมีการส่งข้อมูลเหล่านี้ไปยังฝ่ายประกันคุณภาพเพื่อให้ทราบว่า อาจารย์จากคณะนั้น ๆ มีผลงานอะไรบ้าง และดำเนินการเก็บข้อมูลเหล่านี้จากฝ่ายประกันคุณภาพ จะทำให้ได้ข้อมูลเพิ่มเติม

๓. ประธานกล่าวว่า ประเด็นที่ ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์ คูวัฒนาชัย เสนอข้อสังเกตนั้น เห็นว่า หลังจากได้ข้อมูลจากคณะต่าง ๆ สำนักงานศูนย์วิจัยฯ ควรทำการตรวจสอบข้อมูลเหล่านั้นว่ามีข้อมูลครบถ้วนหรือไม่ แต่ในฐานะของศูนย์ที่ดูแลเรื่องเกี่ยวกับงานวิจัยของ มธ. ควรจะมีกระบวนการตรวจสอบและเพิ่มข้อมูลเพื่อให้มีความถูกต้องและครบถ้วนสมบูรณ์ สำหรับให้บริการแก่

ผู้ที่ต้องการค้นหาข้อมูล โดยอาจจะเขียนระบุไว้ในข้อบังคับฯ และมอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักงาน ศูนย์วิจัยฯ ไปดำเนินการปรับปรุงฐานข้อมูลในเรื่องความถนัดของ มธ. ในด้านต่าง ๆ เป็นอย่างไร หากมีผู้ติดต่อจะทำให้ได้ข้อมูลที่มีครบถ้วนมากขึ้น จึงเห็นควรมอบหมายให้ผู้อำนวยการไปดำเนินการในเรื่องดังกล่าวเพิ่มเติมด้วย

ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์ ภูวนาชัย กล่าวว่า ประเด็นที่เสนอข้อสังเกตนั้น ในระดับประเทศได้มีการทำผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง เพื่อไปสู่ภาคอุตสาหกรรม มากยิ่งขึ้น และได้มีการหารือกันในประเด็นดังกล่าวว่า จะหาทีมนักวิจัยมาจากแหล่งใด ซึ่งประเด็นดังกล่าวถือว่าเป็นความท้าทายค่อนข้างมาก เพราะข้อมูลในส่วนดังกล่าวยังไม่มี ความชัดเจน หากพิจารณาข้อมูลจากผลงานตีพิมพ์ก็ไม่สามารถตอบโจทย์ดังกล่าวได้ทั้งหมด เพราะอาจารย์หรือนักวิจัยบางคนมีผลงานตีพิมพ์จำนวนมาก แต่กลับไม่มีความเชี่ยวชาญเมื่อลงมือปฏิบัติจริง ส่วนอาจารย์บางคนอาจจะมีผลงานตีพิมพ์จำนวนไม่มาก แต่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานจริงมากกว่า จึงขอฝากประเด็นข้อสังเกตให้ผู้อำนวยการสำนักงาน ศูนย์วิจัยฯ และให้คำปรึกษาแห่ง มธ. ไปดำเนินการเพื่อทำการปรับปรุงขีดความสามารถของสำนักงาน ศูนย์วิจัยฯ เพื่อให้สามารถตอบ โจทย์ ความต้องการของประเทศเพิ่มมากยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม

อนุมติข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินงานการ ให้บริการทำวิจัยและให้คำปรึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ และมอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักงาน ศูนย์วิจัยฯ และให้คำปรึกษาแห่ง มธ. รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๕.๖ เรื่อง ขออนุมัติการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะของคณะนิติศาสตร์และ

คณะสหเวชศาสตร์ จำนวน ๑๒ คน

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ขอเสนอถอนเรื่องออกเพื่อพิจารณารายละเอียด อีกครั้ง และจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมติให้ถอนเรื่องดังกล่าว

๕.๗ เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

อธิการบดีแถลงว่า ตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยคนหนึ่ง เป็นเลขานุการ

สภามหาวิทยาลัย โดยแนวทางปฏิบัติจะกำหนดให้รองอธิการบดีที่ดูแลรับผิดชอบเกี่ยวกับงานประชุม เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอเสนอสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่ง รองอธิการบดี เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล รองอธิการบดี ฝ่ายบริหารและความยั่งยืน กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ตามที่เสนอ

๕.๘ เรื่อง แต่งตั้งอุปนายกสภามหาวิทยาลัย

ประธานแถลงว่า ตามที่ได้มีพระราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตั้งแต่วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ ตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดไว้ว่า “ให้สภามหาวิทยาลัยเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่ง เป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัย” ในการนี้ ขอเสนอแต่งตั้ง ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.คณิต ฒ นคร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

แต่งตั้ง ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.คณิต ฒ นคร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ตามที่เสนอ

๕.๙ เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

อธิการบดีแถลงว่า เพื่อให้การดำเนินการประชุมสภามหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น ตามที่เคยปฏิบัติที่ผ่านมาอธิการบดีจะเสนอขอให้รองอธิการบดี จำนวน ๒ คน ทำหน้าที่ ผู้ช่วยเลขานุการ สภามหาวิทยาลัยเพื่อช่วยกิจการของงานสภามหาวิทยาลัย ในคราวนี้ ซึ่งจะขอเสนอ ชื่อ รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิต และ รองศาสตราจารย์ พรชัย ตระกูลวรานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ เป็นผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหาร ศูนย์รังสิต และรองศาสตราจารย์ พรชัย ตระกูลวรานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ เป็นผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อเห็นชอบหรือทักท้วง

๖.๑ เรื่อง คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์เสนอเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงาน

คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์แถลงว่า ขอเสนอเป้าหมายและแนวทางการบริหาร คณะทันตแพทยศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ โดยประสงค์ให้ คณะทันตแพทยศาสตร์เป็นหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของสถาบัน วิชาการชั้นนำของเอเชียที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล ในการผลิตบัณฑิต การสร้างองค์ความรู้และมีส่วนในการแก้ปัญหาของประเทศ ยึดมั่นคุณธรรมและประโยชน์ของประชาชน โดยมีความเชื่อมโยงและ สอดคล้องระหว่างประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ มธ. กับประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ หน่วยงาน ดังนี้

๑. เป้าประสงค์ที่ ๑ สร้างบัณฑิตให้มีคุณลักษณะ GREATS ด้วยกระบวนการเรียนรู้ ตามแนวทาง Active Learning และปลูกฝังทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต

๑.๑ พัฒนาการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีทุกโครงการด้วยระบบการเรียนการสอนแบบ Problem-based Learning (PBL) ในรายวิชาฟิสิกส์คลินิกและ Community-based Learning (CPL) ในรายวิชาคลินิก โดยใช้แนวทาง Active Learning ในการจัดการเรียนการสอน

๑.๒ เปิดหลักสูตรระดับหลังปริญญาในระดับปริญญาโท/วุฒิปัตร์ต่าง ๆ ในสาขา ทางคลินิกทันตกรรมที่มีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิและศักยภาพพร้อม โดยใช้แนวทาง Active Learning ในการจัดการเรียนการสอน

๑.๓ กำกับดูแลและพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอกให้มี คุณภาพตามมาตรฐานสากลและบัณฑิตมีความสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง

๒. เป้าประสงค์ที่ ๒ ผลักดันให้เกิดการสร้างความร่วมมือทางวิชาการ การสร้าง งานวิจัยและนวัตกรรมทั้งภายในและภายนอกประเทศกับมหาวิทยาลัย/องค์กรชั้นนำในประชาคม ASEAN กลุ่มประเทศ CLMV เอเชีย ยุโรป และอเมริกา

๒.๑ ให้ความสำคัญกับความต้องการของคนในชุมชน สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานระดับชุมชนและหน่วยงานภายในประเทศเพื่อบูรณาการการทำงานร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุด และตอบสนองต่อแนวทางนโยบายระดับประเทศ

๒.๒ พัฒนาและขยายความร่วมมือทางวิชาการ การวิจัยและการสร้างนวัตกรรมกับองค์กร/สถาบันชั้นนำในระดับนานาชาติ

๓. ผลิตผลงานวิจัย และนวัตกรรมที่มีคุณภาพระดับมาตรฐานสากลและนำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาของประเทศอย่างบูรณาการและยั่งยืน

๓.๑ ส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ทันสมัย สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลและการแก้ปัญหาของประเทศ

๓.๒ พัฒนากลุ่มวิจัยและเครือข่ายงานวิจัยเพื่อส่งเสริมการทำงานวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมร่วมกันในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

๓.๓ สนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและแก้ไขปัญหาประเทศ

๓.๔ พัฒนาระบบการบริหารจัดการงานวิจัย/นวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพ คล่องตัว

๓.๕ พัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของบุคลากร

๔. เพื่อให้บริการวิชาการที่หลากหลายด้านคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการและแก้ไขปัญหาของชุมชนและสังคม

๔.๑ บูรณาการการให้บริการวิชาการ และวิจัยแก่ชุมชนและสังคมในเรื่องที่คณะมีความเชี่ยวชาญ

๔.๒ พัฒนาให้มีการบริการวิชาการ ด้านการศึกษาต่อเนื่องในรูปแบบที่หลากหลาย

๔.๓ ปรับปรุงเว็บไซต์

๔.๔ สร้างเครือข่ายความร่วมมือการให้บริการวิชาการแก่สังคมร่วมกับศิษย์เก่า

๕. บุคลากร และนักศึกษาได้รับการปลูกฝังจิตวิญญาณสาธารณะ และมีบทบาทในการพัฒนาสังคม โดยส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณสำหรับกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างจิตสาธารณะของบุคลากรและนักศึกษา

๖. เพื่อให้บริการที่เป็นเลิศด้านการรักษาพยาบาล การฟื้นฟู ป้องกัน และการสร้างเสริมสุขภาพแก่ประชาชนด้วยคุณภาพมาตรฐาน

๖.๑ พัฒนาคุณภาพการบริการในระดับตติยภูมิที่ย่งยากซับซ้อน โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม และสนับสนุนการเข้าถึงบริการให้แก่ผู้รับบริการทุกประเภทอย่างเท่าเทียมกันภายใต้ความร่วมมือกันระหว่างทันตบุคลากร บุคลากรสาธารณสุขและบุคลากรสหสาขาวิชาชีพ

๖.๒ พัฒนาศูนย์ทันตกรรมนักศึกษาให้มีคุณภาพ มาตรฐานตามระบบ Thai Dental Clinic Accreditation

๖.๓ ส่งเสริมการบริการทันตกรรมเคลื่อนที่แก่ประชาชนโดยหน่วยทันตกรรมพระราชทานภายใต้ความร่วมมือของบุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่าและชุมชนอย่างต่อเนื่อง

๗. พัฒนาระบบงานที่มีประสิทธิภาพคล่องตัว พัฒนาศักยภาพบุคลากรให้พร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างยั่งยืนและสร้างความสุขในการทำงานของบุคลากร

๗.๑ พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคนให้สามารถรับมือกับการเปลี่ยนแปลง

๗.๒ นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มาเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานและพัฒนา ระบบงานให้มีประสิทธิภาพสูง

๗.๓ จัดหาแหล่งทรัพยากรทางการเงินอื่น ๆ เพื่อหารายได้เพิ่มขึ้นให้สามารถพึ่งพาตนเองได้

๗.๔ จัดระบบสวัสดิการสำหรับบุคลากร

๗.๕ พัฒนาระบบการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ช่องทางเพื่อสื่อสารภาพลักษณ์ของคณะฯ ต่อสังคม

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อเห็นชอบ

ที่ประชุมเสนอความเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ นพ. ประเวศ วะสี กล่าวว่า ขอเสนอข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานของคณะบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ คือ ข้อสังเกต “ต้องการเห็นคนรุ่นใหม่กับอนาคตประเทศไทย” สำหรับคนรุ่นใหม่ที่มีองค์ความรู้ที่สามารถช่วยกันพัฒนาประเทศไทยให้เดินต่อไปในอนาคต ในกรณีของคณะบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ คงทราบถึงปัญหาการไม่มีคนบดเป็นเวลานาน จนกระทั่งได้เชิญอดีตคนบดให้กลับมาดำรงตำแหน่งอีกครั้งหนึ่ง ปัญหาดังกล่าวมิได้เกิดแต่เพียงเฉพาะที่ มธ. แต่มหาวิทยาลัยอีกหลายแห่งมีปัญหาเรื่องความขัดแย้งไม่สามารถอยู่ร่วมกันด้วยความสุขและสร้างสรรค์เป็นจำนวนมาก และในแวดวงของนักวิชาการมีเทคนิควิธีที่จะทำให้การอยู่ร่วมกันหรือทำงานร่วมกันนั้น มีความสุขและสร้างสรรค์ ได้มีการทำวิจัยเรื่อง

ดังกล่าวมาเป็นเวลานาน เพื่อการพัฒนาว่าจะอยู่ร่วมกันหรือทำงานในเรื่องดังกล่าว ซึ่งได้เคยนำเสนอเรื่องนี้ ต่อที่ประชุมแห่งนี้หลายครั้ง เห็นว่าควรจะทำการพัฒนาอย่างจริงจัง โดยการหาบุคลากรจำนวนหนึ่งของ มธ. ที่มีความสนใจ และทำการตรวจสอบวิชาการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ ทำการพัฒนาการทำงานร่วมกันเกิดความสุขและสร้างสรรค์ ปัจจุบัน มธ. มีรองอธิการฝ่ายวิชาการคนใหม่ จึงขอเสนอแนวความคิดอีกครั้งหนึ่ง และได้เคยเป็นกรรมการขององค์กรหนึ่ง ซึ่งมีสำนักงานตั้งอยู่ที่กรุงวอชิงตัน มีชื่อย่อว่า Organizational Development International Institute (ODII) จัดตั้งโดยชาวอังกฤษค้นพบวิธีทำให้องค์กรมีพลังสร้างสรรค์และคนทำงานมีความสุขที่จะทำงานร่วมกัน รวมทั้งมีเทคนิคกระบวนการวางแผนแบบมีส่วนร่วม ที่เรียกว่า Appreciation-Influence-Control (A-I-C) และเทคนิคต่าง ๆ อีกมากมาย ดังนั้น หากรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการหาบุคลากร มธ. จำนวนหนึ่ง กล่าวคือวิชาการต่าง ๆ ภายนอก เพราะการศึกษาวิชาการไม่ใช่มีเพียงแต่วิชาที่สอนในห้องเรียนเท่านั้น แต่ยังมีวิชาการประเภท Development ที่มีความต้องการให้เกิดขึ้น และทำการติดตาม ค้นคว้า รวมถึงการพัฒนาบุคลากรกลุ่มหนึ่งขึ้นมาเพื่อจะพัฒนาการทำงานร่วมกันให้มีความสุขและความสร้างสรรค์ หรือเกิดเป็นพลังมหาศาล ถ้า มธ. สามารถพัฒนาเรื่องดังกล่าวขึ้นมาและทำการกระจายอำนาจไปยังหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อสร้างคนรุ่นใหม่กับอนาคตประเทศไทย ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ ถ้ามีแต่วิชาการที่มีแต่เพียงเทคนิคอย่างเดียว ยังไม่เพียงพอกับการทำงานที่จะผลักดันประเทศไทยไปในอนาคต

สำหรับข้อเสนอแนะ กล่าวคือคณะต่าง ๆ ที่มีการเรียนการสอนทางด้านสุขศาสตร์ ใน มธ. เรียกว่า ยังไม่มีการเคลื่อนไหวต่อข้อเสนอแนะในระดับโลก มีข้อเสนอแนะของคณะกรรมการระดับโลก ที่เรียกว่า Twenty First Century Health Professions Education ควรจะทำการปรับความคิดใหม่ คณะกรรมการชุดดังกล่าวมีประธาน ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขที่ประเทศเม็กซิโก และปัจจุบันนี้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยฮาร์เวิร์ด คณะกรรมการชุดดังกล่าว ประกอบไปด้วยคณะกรรมการจำนวนหลายคน ดังนั้น ข้อเสนอที่เรียกว่า Twenty First Century Health Professions Education ว่าแนวความคิดเดิมที่ใช้ในเรื่องการพัฒนาบุคลากรทางด้านสาธารณสุขและบุคลากรทางด้านสุขภาพ ซึ่งใช้มาเป็นเวลา ๑๐๐ ปี ตั้งแต่ปี ค.ศ. ๑๕๑๐-๒๐๑๐ และปรากฏว่าแนวความคิดดังกล่าวล้าสมัย จึงได้มีการเสนอแนวความคิดใหม่ สำหรับแนวความคิดเก่าซึ่งใช้มาเป็นเวลา ๑๐๐ ปีนั้น มีแนวความคิดโดยใช้วิชาเป็นตัวตั้ง แต่ปรากฏว่าวิธีดังกล่าวไม่สามารถทำการผลิตบุคลากรที่มีความเข้าใจและคอยติดตามระบบ เพราะระบบดังกล่าวมี

การเคลื่อนไหวหรือเปลี่ยนแปลงตามความต้องการของประชากรกลุ่มต่าง ๆ และเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้น

แนวความคิดที่ถือเป็นข้อเสนอใหม่ จะเป็น System Oriented เช่น คณะทันตแพทยศาสตร์ ไปทำวิจัยระบบที่เกี่ยวกับทันตสุขภาพ ซึ่งสามารถทำการวิจัยได้ในเวลาที่ไม่ช้ามาก และทำให้ได้ผลลัพธ์ว่าในประเทศไทยมีคนที่มีปัญหาโรคเหงือกอักเสบ หรือปัญหาฟันผุ จำนวนเท่าใดแล้ว นำมาคิดเป็นงานที่จะต้องดำเนินการ และในปัจจุบันตัวโครงสร้างมีลักษณะและวิธีการอย่างไรเกี่ยวกับการให้บริการต่าง ๆ รวมทั้งให้บริการครบถ้วนทุกพื้นที่หรือให้บริการได้ดีหรือไม่ บริการที่ดีจะต้องมีลักษณะที่เรียกว่า EQE (Equality หมายถึง มีความทั่วถึงเป็นธรรม Quality หมายถึง มีคุณภาพ Efficiency หมายถึง มีความเป็นไปได้อย่างทางการเงิน) เพราะฉะนั้น ควรไปพิจารณาระบบทั้งหมดและพิจารณาว่าสิ่งใดที่คณะสามารถนำไปทำวิจัยได้ เรียกว่า วิจัยเชิงระบบ สิ่งที่ต้องดำเนินการทั้งหมดในภาพของภาคสุขภาพ คือ ความรู้เชิงเทคนิค ความรู้เชิงระบบอาจจะไม่มีอยู่เลย แต่สิ่งที่มีความเกี่ยวข้องในเชิงระบบ เช่น ปัจจุบันมีเภสัชกรที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั่วประเทศเป็นจำนวนมาก แต่เกือบจะไม่มีเภสัชกรที่เข้าใจในเรื่องระบบยา แต่สิ่งที่เภสัชกรเหล่านั้นมีความเข้าใจ คือ ข้อมูลทางด้านเทคนิคเกี่ยวกับยาว่า ยาแต่ละประเภทมีฤทธิ์อย่างไร แต่ตัวระบบยาต่าง ๆ นั้นมีรายละเอียดที่ซับซ้อนค่อนข้างมาก รวมถึงการถูกบริษัทยาบิดเบือนข้อมูลเป็นจำนวนมาก เพราะฉะนั้น เมื่อไม่มีการทำวิจัยในเรื่องดังกล่าวเพื่อคลี่คลายความซับซ้อนของระบบยาออกมา จะส่งผลกระทบทำให้ฝ่ายนโยบายไม่สามารถดำเนินการกำหนดนโยบายที่จะต่อสู้กับความไม่ถูกต้องได้ แต่ในประเทศไทยเกือบไม่มีเภสัชกรที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับระบบยา ที่เรียกว่า Drug System ฉะนั้นประเด็นข้อเสนอ คือ คณะทันตแพทยศาสตร์ไปทำการวิจัยเรื่องเกี่ยวกับสุขภาพ และพิจารณาว่าตัวโครงสร้างที่ให้บริการมีลักษณะเป็นอย่างไรในระดับต่าง ๆ เช่น ระดับชุมชน หรือระดับจังหวัด รวมไปถึงจนถึงบุคลากรที่ดำเนินการในเรื่องดังกล่าวมีลักษณะเป็นอย่างไรบ้าง ตลอดจนมีองค์ความรู้ และเทคโนโลยีต่าง ๆ อย่างไร หรือมีความต้องการเทคโนโลยีอะไรเพิ่มเติมหรือไม่ ข้อเสนอดังกล่าวถือว่าเป็นข้อเสนอของคณะกรรมการระดับโลก ในเรื่อง Twenty First Century Health Professions Education ซึ่งมีความต้องการให้ทุกคณะทางด้านสายสุขภาพ คือ คณะแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ หรือคณะสหเวชศาสตร์ ฯลฯ แต่กลับไม่มีผู้ทำหน้าที่ประสานงานเพื่อสร้างความเข้าใจในเรื่องดังกล่าว

คณะบดีคณะทันตแพทยศาสตร์กล่าวว่า ข้อเสนอแนะของ ศาสตราจารย์ นพ. ประเวศ วะสี เกี่ยวกับเรื่อง System Oriented Research เป็นสิ่งที่น่าสนใจ เพราะเป็นสิ่งที่ทางคณะไม่สามารถดำเนินการได้เองแต่เพียงลำพัง แต่จำเป็นที่จะต้องดำเนินการร่วมกันกับทางกระทรวง

สาธารณสุข อย่างที่ได้นำเสนอให้ทราบว่าปัจจุบันที่คณะทันตแพทยศาสตร์ ก็มี Cluster Research ที่จะทำในเรื่องของทันตสาธารณสุข ซึ่งได้นำข้อเสนอแนะของศาสตราจารย์ นพ. ประเวศ วะสี ไปทำการปรึกษาหารือกันว่า จะสามารถทำวิจัยร่วมกันได้อย่างไร แต่คงจะต้องมีการทำความร่วมมือกับทางกระทรวงสาธารณสุขคงจะเป็นอีกส่วนหนึ่ง เพราะถือว่าเป็นเรื่องที่มีความเกี่ยวข้องกับระบบใหญ่ของประเทศ

มติที่ประชุม

เห็นชอบเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานของคณะทันตแพทยศาสตร์ ตามที่เสนอ และมอบหมายให้คณะทันตแพทยศาสตร์รับข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตของที่ประชุม ไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๖.๒ เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารบุคคล

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ขอเสนอถอนเรื่องเพื่อพิจารณา รายละเอียดอีกครั้ง และจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อเห็นชอบ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ถอนเรื่องดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

๗.๑ เรื่อง รายงานผลการอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๙

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย รายงานผลการอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ (รุ่นที่ ๑ และรุ่นที่ ๓) เดือนธันวาคม ๒๕๕๙ โดยหนังสือเวียน ซึ่งได้พ้นกำหนดเวลาทักท้วงแล้ว ปรากฏว่า ไม่มีกรรมการ ท่านใดทักท้วง จึงถือว่า สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๕๗ คน ดังนี้

(๑) ปริญญาเอก จำนวน ๑ คน

(๒) ปริญญาโท จำนวน ๕๖ คน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๒ เรื่อง รายงานการอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของ
อธิการบดี

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจาก ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ อธิการบดีได้ดำรงตำแหน่งครบปีที่ ๒ (ของการดำรงตำแหน่งในวาระที่ ๒) ในวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๓ กำหนดให้ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ นายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี โดยมี ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.คณิต ณ นคร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัย เป็นประธานกรรมการ ส่วนกรรมการอื่น ๆ เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในประกาศดังกล่าว ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งแล้ว ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ๒๔๗๗/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๙

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ นพ. ประเวศ วะสี กล่าวว่า การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีนั้น ขอเสนอว่า ประธานกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ควรจะเป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัย เพราะอุปนายกสภามหาวิทยาลัยเปรียบเสมือนตัวแทนของนายกสภามหาวิทยาลัย และจะเกี่ยวข้องและได้พัฒนาไปพร้อมกัน และสภามหาวิทยาลัยจะช่วยในเรื่องใดได้บ้าง และการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีด้วยแนวคิดที่ว่า ผลการประเมินนั้น ผ่าน หรือไม่ผ่าน ดี พอใช้ ดีมาก ดีเด่น เห็นว่า ไม่เกิดประโยชน์เท่าใด ควรจะประเมินผลการปฏิบัติงานด้วยแนวคิด Empower เป็นการประเมินเพื่อเพิ่มศักยภาพของอธิการบดีซึ่งเป็นที่สนใจของบุคคลทั่วไปเป็นจำนวนมาก โดยการสอบถามอธิการบดีว่า มีความภาคภูมิใจในเรื่องใดบ้าง ในการบริหารงานที่ทำให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล และเรื่องใดที่ต้องการดำเนินการแต่มีปัญหาอุปสรรคใดที่ทำให้การปฏิบัติงานไม่ประสบผลสำเร็จ และให้สอบถามรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ศูนย์ และบุคลากร เช่นเดียวกัน ซึ่งเป็นการช่วยมอบอำนาจกับบุคคลที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ปรากฏว่าได้รับความสนใจอย่างมาก ซึ่งเป็นแนวคิดการประเมินเชิง Empower ดีกว่าไปตัดสินผลการประเมินว่า พอใช้ ดี ดีมาก ดีเด่น และไม่ทราบว่า จะดำเนินการอย่างไร

๒. ประธานกล่าวว่า เห็นด้วยกับข้อเสนอของศาสตราจารย์ นพ.ประเวศ วะสี เพราะเดิมไม่มีตำแหน่งอุปนายกสภามหาวิทยาลัย แต่ในขณะนี้ มธ. มีตำแหน่งอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น ควรแต่งตั้งอุปนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นประธานกรรมการ ประเมินผลการปฏิบัติงานเฉพาะอธิการบดี เห็นว่า การประเมินหัวหน้าหน่วยงานควรประเมินในการบริหารภาพรวมทั้งหมด

๓. เลขานุการสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี โดยประเมินผลการปฏิบัติงานเมื่อดำรงตำแหน่งครบ ๒ ปี นั้น เห็นว่า จะได้รับประโยชน์น้อยมาก เพราะว่าการประเมินจะเสร็จสิ้นอธิการบดีดำรงตำแหน่งครบวาระแล้ว และได้เคยหารือกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีควรจะประเมินในรอบระยะเวลาหนึ่งปีครั้ง จะดีกว่าหรือไม่ เพื่อมีแนวทางที่จะต้องดำเนินการอย่างไรเพื่อให้บรรลุประสิทธิภาพมากขึ้นเช่นเดียวกับที่ ศาสตราจารย์ นพ. ประเวศ วะสี เสนอ เพื่อที่จะได้มีเวลาอีกหนึ่งปีที่เหลือที่จะดำเนินการ เห็นว่า จากการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีจากสองปี เป็นหนึ่งปีครั้งน่าจะเหมาะสมกว่าและเกิดประโยชน์อย่างมาก

๔. ประธานกล่าวว่า ระยะเวลาในการประเมินผลการปฏิบัติงานสองปีหรือหนึ่งปีครั้งนั้น ปัญหาของ มธ. คือ ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของผู้บริหารนั้นสั้น เพราะวาระการดำรงตำแหน่งของผู้บริหารเพียง ๓ ปี เท่านั้น และกรณีการแต่งตั้งประธานกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบด้วยที่แต่งตั้งอุปนายกสภามหาวิทยาลัย เป็นประธานกรรมการ

๕. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.เอนก เหล่าธรรมทัศน์ กล่าวว่า เนื่องจากได้เคยทำการประเมินผู้บริหารมาหลายครั้ง หากมองในแง่ดีส่วนใหญ่ก็ผ่านการประเมิน เห็นว่า การประเมินจะเป็นงานประจำ ซึ่งใช้เวลาและความชำนาญของเจ้าหน้าที่อย่างมาก ผู้ประเมินก็ไม่ได้ลำบากอย่างไร และผลการประเมินส่วนใหญ่ผ่านเกือบทุกครั้ง สถาบัน ซึ่งผลการประเมินที่ผ่านทุกครั้ง หากคิดในทางปฏิบัติไม่จำเป็นต้องมีการประเมินบ่อย ๆ ก็ได้ หรือจะมีวิธีการอย่างไรที่จะใช้เวลาให้น้อยลง หรือมีเช่นนั้นหาวิธีการประเมินที่มีความสร้างสรรค์กับเวลาที่ใช้ไปในการประเมิน ฉะนั้นเรื่องดังกล่าวเป็นโจทย์ที่ขอฝากให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยหาแนวทางในการดำเนินงานต่อไปส่วนในเรื่องการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาเอกของ มธ. นั้น ผลิตได้เพียงคนเดียวเท่านั้นในรอบหนึ่งเทอม จึงมีแนวคิดว่าจะให้มีการประเมินมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาเอก เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ เพราะหลายมหาวิทยาลัยมาตรฐานไม่มีความแตกต่างจาก มธ. เท่าใด มธ. มีคุณภาพสูงกว่าหลายมหาวิทยาลัย แต่ผลิตบัณฑิตระดับปริญญาเอกได้ต่ำมาก โดยความเห็นส่วนตัวแล้วเห็นว่า เป็นเรื่องที่สำคัญ แต่ไม่ได้อยู่ในรายละเอียดที่ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ซึ่งรายละเอียดนั้นทำให้ไม่ทราบว่

เรื่องใดเป็นเรื่องหลักเรื่องรอง การบริหารของ มธ. ต้องการที่จะไปอยู่ใน World Ranking มากขึ้น คงจะต้องพิจารณาว่า อธิการบดี รองอธิการบดี ดำเนินการในเรื่องบัณฑิตศึกษามากน้อยเพียงใด

๖. รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา กล่าวว่า ตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้กล่าวถึงการประเมินผู้บริหารหน่วยงาน ในส่วนนี้สำหรับ มธ. ได้กำหนดแนวทางที่จะใช้ EdPEx ในการพัฒนามหาวิทยาลัย ข้อกำหนดผู้บริหารระดับสูง เป็นข้อกำหนดที่สำคัญอย่างหนึ่ง ตามข้อกำหนดได้สอบถามว่า สถาบันดำเนินการอย่างไรในการใช้ผลการประเมินผู้บริหาร เพื่อกำหนดค่าตอบแทนหรือไม่ หรือ มธ. มีวิธีการอย่างไร ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และใช้ผลการประเมินดังกล่าวไปพัฒนา ปรับปรุง ประสิทธิภาพของ ผู้นำแต่ละบุคคลและแต่ละคณะกรรมการ รวมทั้งระบบการบริหารงาน หมายถึงการนำหน่วยงาน โดยรวม เรื่องดังกล่าวจะสอดคล้องตามที่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้กล่าวถึงการประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนา และสำหรับในตัวชี้วัดที่ใช้ในการวัดผลประสิทธิภาพในการนำ และ ประสิทธิภาพในการนำองค์กร ตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้กล่าวถึงเรื่องของการทำ ได้ตามกลยุทธ์ของ มธ. ซึ่งเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องสำคัญ นอกจากนั้นเป็นประเด็นทางจริยธรรม หากมหาวิทยาลัยมีแนวคิดว่าจะจะมีการปรับปรุงกระบวนการประเมินโดยภาพรวม เห็นว่าเป็นเรื่องที่ดี และน่าจะมีการกำหนดให้มีการดำเนินการในส่วนนี้อย่างจริงจังและพิจารณาถึงข้อกำหนดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๗. เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เรื่องดังกล่าวเคยหารือกับคณะกรรมการประเมินเกือบทุกครั้งที่มีการประเมินผู้บริหาร ขอรับข้อเสนอแนะไปพิจารณาและขอไปหารือกับ อธิการบดีในเรื่องดังกล่าวต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบและมอบหมายให้เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตของ สภามหาวิทยาลัยไปพิจารณา

๗.๓ เรื่อง รายงานการอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของ ผู้บริหาร จำนวน ๒ หน่วยงาน

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากคณบดีวิทยาลัย พัฒนศาสตร์ ปวช. อิงภากรณ์ และผู้อำนวยการสถาบันภาษาได้ดำรงตำแหน่งครบสองปี ซึ่งเป็นไปตาม ประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๓ กำหนดให้ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก เมื่อดำรงตำแหน่งครบสองปี มหาวิทยาลัยได้นำ

เสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ทั้งสองหน่วยงาน โดยมี นายอภัย จันทนจุลกะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธาน กรรมการ ส่วนกรรมการอื่น ๆ เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในประกาศดังกล่าว ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย ได้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งแล้ว ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ๒๔๖๒/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๕

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ
มติที่ประชุม
รับทราบ

๗.๔ เรื่อง รายงานการอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษาจะดำรงตำแหน่งครบวาระสามปี ในวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๐ ซึ่งจะต้องดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการคนใหม่ตามข้อบังคับฯ มหาวิทยาลัยได้นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษา โดยมี ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ อธิการบดี เป็นประธานกรรมการสรรหาฯ สำหรับกรรมการสรรหาอื่น ๆ เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับฯ ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งแล้ว ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ๒๔๕๘/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๕

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ
มติที่ประชุม
รับทราบ

๗.๕ เรื่อง รายงานการอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๕ ได้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย และมีมติอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังกล่าว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาลงนามในคำสั่งแต่งตั้งแล้ว

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ๒๔๕๕/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๔

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๖ เรื่อง รายงานการอนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยโครงสร้างและการ
บริหารงานภายในส่วนงาน (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๔

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม
ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๔ ได้พิจารณาข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ว่าด้วยโครงสร้างและการบริหารงานภายในส่วนงาน (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๔ และมีมติอนุมัติ
ข้อบังคับฯ ดังกล่าว ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามใน
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยโครงสร้างและการบริหารงานภายในส่วนงาน (ฉบับที่ ๔)
พ.ศ. ๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๔

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๗ เรื่อง รายงานการเสนอบัญชีรายการชื่อกรรมการสภาอาจารย์และกรรมการสภานักงาน
มหาวิทยาลัยเป็นกรรมการสรรหาและประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สภาอาจารย์และสภานักงาน
มหาวิทยาลัยได้จัดทำบัญชีรายการชื่อกรรมการสภาอาจารย์และกรรมการสภานักงานมหาวิทยาลัยที่จะ
เป็นกรรมการสรรหาและประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร เพื่อให้ไปตามข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยโครงสร้างและการบริหารงานภายในส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ แก้ไข
เพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๔ และตามประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เรื่องหลักเกณฑ์และ
วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๓

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๘ เรื่อง รายงานการเวนคืนที่ดินภายในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์ลำปาง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่ได้มีพระราชกฤษฎีกา กำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่จะเวนคืน ซึ่งรวมพื้นที่ตำบล ปางดก อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง พ.ศ. ๒๕๕๖ และประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีในราชกิจจานุเบกษา ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ กำหนดให้มีการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ โดยเร่งด่วน เพื่อก่อสร้างระบบส่งน้ำและระบบระบายน้ำ โครงการกักคอกตามพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว ซึ่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์ลำปาง ได้รับผลกระทบจากการเวนคืนที่ดินเพื่อก่อสร้างระบบส่งน้ำและระบบระบายน้ำตามโครงการดังกล่าว จำนวน ๔ แปลง ซึ่งฝ่ายจัดหาที่ดินที่ ๒ ส่วนจัดหาที่ดินที่ ๑ สำนักกฎหมายและที่ดินได้มีหนังสือเพื่อ ขอส่งหลักฐานโฉนดที่ดินทั้ง ๔ แปลงคืน เนื่องจากได้ทำการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม เสร็จเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

โฉนดที่	เนื้อที่เดิม			เนื้อที่ถูกแบ่งแยก			คงเหลือ		
	ไร่	งาน	ตารางวา	ไร่	งาน	ตารางวา	ไร่	งาน	ตารางวา
๒๖๖๕๖	๓	๓	๘๕	๐	๓	๐๐	๓	๐	๘๕
๒๖๖๕๗	๑๐	๑	๒๐	๑	๐	๗๐	๕	๐	๕๐
๒๖๖๘๗	๓	๐	๘๘	๐	๐	๐๔	๓	๐	๘๔
๓๑๐๘๑	๓	๒	๐๒	๐	๑	๗๗	๓	๐	๒๕

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๙ เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในคณะ/สำนัก/สถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในคณะ/สำนัก/สถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ในระบบ IQA รวม ๑๘

หน่วยงาน คือ คณะนิติศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะสหเวชศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง วิทยาลัยสหวิทยาการ สถาบันภาษา วิทยาลัยนวัตกรรม วิทยาลัยนานาชาติปริทัศน์ พนมยงค์ คณะเกษตรศาสตร์ สถาบันไทยคดีศึกษา สถาบันทรัพยากรมนุษย์ สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา สำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ. และสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม โดยผลการประเมินเป็นไปตามตัวบ่งชี้สัดส่วนค่าน้ำหนักที่กำหนด

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๑๐ เรื่อง อดีตคณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการรายงานผลการปฏิบัติงานเมื่อดำรง

ตำแหน่งคณบดี ๓ ปี (๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ศาสตราจารย์ วันทนีย์ วาสิกะสิน อดีตคณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ ได้จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองเมื่อบริหารงานคณบดี ๓ ปี ตามข้อ ๑๑ แห่งประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ฉบับลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๓ โดยได้ดำเนินการจัดทำรายงานตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๑๑ เรื่อง คณะพยาบาลศาสตร์รายงานการออกประกาศปรับอัตราค่าบริการของศูนย์วิจัย

ทางการพยาบาลและพฤติกรรมศาสตร์ (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๙

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณะพยาบาลศาสตร์รายงานการออกประกาศปรับอัตราค่าบริการของศูนย์วิจัยทางการพยาบาลและพฤติกรรมศาสตร์ (เพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งคณะบดีคณะพยาบาลศาสตร์ได้ลงนามในประกาศ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๙

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๙ เรื่อง กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอเสนอกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป วันจันทร์ที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ดิโกม ชั้นสอง มธ. ทำพระจันทร์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๓๕ น.

นายภูมินาถ สวัสดิ์

นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์

นายสมศักดิ์ ปฏิสังข์

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

คณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของ

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม