

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐

วันจันทร์ที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง มธ. ท่าพระจันทร์

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์พิเศษ นรนิติ เศรษฐบุตร	นายกสภามหาวิทยาลัย ประธาน
๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.คณิต ณ นคร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
๓. ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
อธิการบดี	
๔. นายสมชาย พูลสวัสดิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
นายกสมาคมธรรมศาสตร์ในพระบรมราชูปถัมภ์	
๕. นางเกศรา มัญชุศรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ จันทลักขณา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. ศาสตราจารย์ นพ. ประเวศ วะสี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. นายมานิจ สุขสมจิตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. รองศาสตราจารย์ วุฒิสาร ตันไชย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. ดร.วิโรไท สันติประภพ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. ดร.วิวัฒน์ กาญจนกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓. นายสุจริต ปัจฉิมนันท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔. ศาสตราจารย์พิเศษ หิรัญ รติศรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๕. นางศุภจิ สุธรรมพันธุ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๖. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.เอนก เหล่าธรรมทัศน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๗. นายอภัย จันทนจุลกะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๘. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุชาติ พวงสำลี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่ง
	คณบดี

๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติ ประเสริฐสุข กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่ง
ผู้อำนวยการสถาบัน
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพ. วีระยุทธ โกวประเสริฐ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา คุณธรรมดี ประธานสภาอาจารย์
๒๒. นางพรพิมล บุญศิริ ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัย
๒๓. นายเสริม กัลยารัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากพนักงาน
มหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ
๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่ง
รองอธิการบดี และเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒๕. รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิต
๒๖. รองศาสตราจารย์ พรชัย ตระกูลวรานนท์ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.นฤสิทธิ์ ภูวฒนาชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
(ลาประชุม)
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ประภัสสร วังศกาญจน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่ง
คณบดี (ลาประชุม)
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.กมล บุญบา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
(ลาประชุม)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชุติพร เกษโกวิท รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
๒. ศาสตราจารย์ ดร.ประมวญ เทพชัยศรี รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.วีรยา ฌิมอ้อย รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศจี ศิริไกร รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรรณิ์ สำราญเวทย์ ที่ปรึกษางานพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.คณพันธ์ วิสุวรรณ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
๗. น.ส.อัจฉรา จินดารัตน์ ผู้อำนวยการกองแผนงาน
๘. นางอุษาจรัส เวชพงศา ผู้อำนวยการวิเทศสัมพันธ์

๕. นางจกมล มณีสวัสดิ์	หัวหน้างานวิเคราะห์และจัดทำงบประมาณ
๑๐. นางสาวพิมพ์จันทร์ เปี่ยมวาริ	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานส่งเสริมการแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศ
๑๑. นางสาวชลธิพร นุชหมอน	หัวหน้างานพิจารณาคำแห่งทางวิชาการ
๑๒. นายสมศักดิ์ ปฏิสังข์	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๑๓. นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์	หัวหน้างานสภามหาวิทยาลัย
๑๔. นายอดิสร เพชรคุ้ม	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสรรหา การประเมินผู้บริหารและประชุมผู้บริหาร
๑๕. นายภูมินาถ สวัสดิ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๖. นางสาวรักยิณา แสงศรี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๑๐ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่อง ขอพระราชทานนามพระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา ประดิษฐานเป็นชื่ออาคารหอประชุม มธ. ศูนย์รังสิต

อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้มีหนังสือกราบบังคมทูลพระกรุณาทรงทราบฝ่าละอองธุลีพระบาท เพื่อขอพระราชทานนามพระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา ประดิษฐานเป็นชื่ออาคารหอประชุม มธ. ศูนย์รังสิต ดังนี้

๑. พัชกรกิติยาภา

๒. กิตติยาการ

๓. กิตติยาพัชรการ

หรือชื่ออื่นใดสุดแต่จะทรงโปรด นั้น

มหาวิทยาลัยได้รับแจ้งจาก สำนักงานราชเลขาการในพระองค์ฯ ว่า ได้นำความกราบบังคมทูลพระกรุณาทรงทราบฝ่าละอองธุลีพระบาท และกราบทูลทราบฝ่าพระบาทแล้ว พระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา ประทานนาม “กิตติยาการ” เป็นชื่ออาคารหอประชุม มธ. ศูนย์รังสิต

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๒ เรื่อง ขอเปลี่ยนแปลงกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย

อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากมีเหตุจำเป็นบางประการ จึงขอเปลี่ยนแปลงกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยประจำเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๐ จากเดิม วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เป็น วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๓ เรื่อง รายงานความคืบหน้าของการสรรหาอธิการบดี

นายมานิจ สุขสมจิตร ประธานคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีขอรายงานผลการดำเนินการสรรหาอธิการบดีในเบื้องต้น โดยสรุป คือ เมื่อถึงวันปิดรับสมัคร ไม่มีผู้ยื่นใบสมัคร และในวันเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ ซึ่งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดให้หน่วยงานต่าง ๆ ของ มธ. เสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี ได้ไม่เกินหน่วยงานละ ๕ ชื่อ และกรณีองค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (อมธ.) เสนอได้ไม่เกิน ๑๐ ชื่อ ผลปรากฏว่า มีผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้งหมด ๔๖ คน และคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีได้ทำการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้ว มีผู้สมควรที่จะทำการทาบทาม จำนวน ๕ คน ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ

๒. ศาสตราจารย์ ดร.กำชัย จงจักรพันธ์

๓. ศาสตราจารย์ ดร.สุรพล นิติไกรพจน์

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญ์ เทวานฤมิตรกุล

๕. ศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัฐอมฤต

โดยมีผู้ตอบรับการทาบทามจำนวน ๒ คน คือ (๑) รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ (๒) ศาสตราจารย์ ดร.กำชัย จงจักรพันธ์ ขั้นตอนต่อไป คือ การจัดพิมพ์และเผยแพร่แนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย

ของผู้ตอบรับการทบทวน ทั้ง ๒ คน โดยจะเผยแพร่ให้แก่บุคลากรของ มธ. และในวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๐ ทางคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีได้เชิญผู้ตอบรับการทบทวนทั้ง ๒ คน มาแสดง แนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยและทำการสัมภาษณ์ผู้ตอบรับการทบทวนทั้ง ๒ คน รวมทั้งเปิด โอกาสให้บุคลากร คิษย์เก่า และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเข้ารับฟังการแถลงแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัย โดยผ่านระบบประชุมทางไกล (Teleconference) ทั้ง ๔ ศูนย์การศึกษา ดังนี้

- ทำพระจันทร์ : ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ดิโกม ชั้นสอง
- ศูนย์รังสิต : ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ อาคาร โคมบริหาร ชั้นสาม
- ศูนย์ลำปาง : ห้องประชุม ๒๓๐๑ อาคารเรียนรวม ๔ ชั้น
- ศูนย์พญา : ห้องประชุม ๑๒๐๑ ชั้นหนึ่ง ณ อาคารบรรยายรวม

หลังจากนั้น คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีจะประชุมเพื่อสรุปผลและจะทำการ เสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๐
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ **เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๐**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า คณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๐ ได้ดำเนินการตรวจรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ ทั้งฉบับพิจารณาฉบับ ฉบับย่อและฉบับสมบูรณ์แล้ว จึงขอเสนอรายงานฉบับย่อให้ สภามหาวิทยาลัยพิจารณา ส่วนรายงานการประชุมฉบับสมบูรณ์จะได้นำไปไว้ประจำห้องประชุม หากมีข้อแก้ไขประการใด ขอให้แจ้งฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอขอแก้ไขรายงานการประชุมหน้า ๘ บรรทัดที่ ๑๐ นับจากข้างบน แก้ไข ข้อความจาก “นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา” เป็น “นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ”

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมดังกล่าว โดยมีการแก้ไขตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมฉบับพิจารณาแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๔.๑ เรื่อง ขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิตแถลงว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยมีงบประมาณรายรับจากแหล่งต่างๆ จำนวน ๑๖,๑๐๕ ล้านบาท ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ จำนวน ๑๕,๐๕๘ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจำนวน ๑,๐๔๗ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๗ โดยแบ่งเป็น (๑) งบประมาณแผ่นดิน จำนวน ๔,๕๒๓ ล้านบาท (๒) ค่าธรรมเนียมการศึกษา จำนวน ๓,๘๔๘ ล้านบาท (๓) ค่าธรรมเนียมบริการวิชาการ จำนวน ๘๔๒ ล้านบาท (๔) วิสาหกิจ จำนวน ๕๐๐ ล้านบาท (๕) วิจัย จำนวน ๑,๒๓๓ ล้านบาท (๖) โรงพยาบาล เป็นเงิน ๓,๗๑๕ ล้านบาท (๗) รายได้อื่นๆ (เงินบริจาค ค่าเช่าสถานที่ เงินลงทุนฯ) เป็นเงิน ๑,๐๓๔ ล้านบาท และจากวงเงินงบประมาณดังกล่าว มหาวิทยาลัยนำเงินในรายการที่ ๒ – ๗ มาจัดทำงบประมาณ จำนวน ๑๑,๕๘๒ ล้านบาท ดังนี้

๑. งบประมาณรายรับและงบประมาณรายจ่าย

งบประมาณรายรับรวม ๔๖ หน่วยงาน เป็นเงิน ๑๑,๕๘๒ ล้านบาท ประกอบด้วย กลุ่มคณะ/สำนัก/สถาบัน จำนวน ๓๕ หน่วยงาน เป็นเงิน ๔,๓๑๐ ล้านบาท กลุ่มวิสาหกิจ จำนวน ๘ หน่วยงาน เป็นเงิน ๒,๐๕๓ ล้านบาท โรงพยาบาล เป็นเงิน ๓,๗๑๕ ล้านบาท และกลุ่มสำนักงานอธิการบดี และ มธ. ศูนย์ลำปาง เป็นเงิน ๑,๔๖๔ ล้านบาท

งบประมาณรายจ่าย เป็นเงิน ๑๑,๕๖๕ ล้านบาท ประกอบด้วย กลุ่มคณะ/สำนัก/สถาบัน จำนวน ๓๕ หน่วยงาน เป็นเงิน ๔,๔๓๘ ล้านบาท กลุ่มวิสาหกิจ จำนวน ๘ หน่วยงาน เป็นเงิน ๒,๐๔๖ ล้านบาท โรงพยาบาล เป็นเงิน ๓,๗๑๕ ล้านบาท และกลุ่มสำนักงานอธิการบดีและ มธ. ศูนย์ลำปาง เป็นเงิน ๑,๗๖๖ ล้านบาท

๒. ผลการจัดทำงบประมาณรายจ่ายตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ได้กำหนดยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาไว้ ๕ ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างบัณฑิตที่มีคุณลักษณะ GREATS

กรอบยุทธศาสตร์ การจัดทำ งบประมาณ /แหล่งงบประมาณ	กรอบการจัดทำงบประมาณ			ผลการจัดทำงบประมาณ			ข้อเสนอกรอบ การจัดทำ งบประมาณ ปี ๒๕๖๑	ผลการจัดทำ งบประมาณ
	ปี ๒๕๕๘	ปี ๒๕๕๙	ปี ๒๕๖๐	ปี ๒๕๕๘	ปี ๒๕๕๙	ปี ๒๕๖๐		
ด้านการพัฒนา คุณภาพการศึกษา/ Active learning								
๑. งบประมาณงาน อธิการบดี	ไม่น้อยกว่า ๒๐%	ไม่น้อย กว่า ๒๐%	ไม่น้อย กว่า ๒๐%	๔๓%	๓๘%	๔๓%	ไม่น้อยกว่า ๒๐%	๕๒%
๒. งบประมาณ/สำนัก/ สถาบัน/หน่วยงานที่ จัดการเรียนการสอน	ไม่น้อยกว่า ๒๕%	ไม่น้อย กว่า ๒๕%	ไม่น้อย กว่า ๒๕%	๓๑%	๓๘%	๓๔%	ไม่น้อยกว่า ๒๕%	๕๕%
๓. นวัตกรรม การเรียนรู้ Active learning			ไม่น้อย กว่า ๑%	-	-	๑%	ไม่น้อยกว่า ๑%	๒%

งบประมาณ แบ่งเป็น ๕ ประเภทค่าใช้จ่าย ดังนี้

๑. งบบุคลากร จำนวน ๒๖๖,๘๓๖,๔๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๗.๘๖
๒. งบดำเนินงาน จำนวน ๒,๐๕๗,๒๖๓,๖๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๓๖
๓. งบลงทุน จำนวน ๔๔๗,๔๘๙,๕๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓๕
๔. งบเงินอุดหนุน จำนวน ๕๔๔,๓๑๖,๗๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๒๓
๕. งบรายจ่ายอื่น จำนวน ๓๖,๘๗๖,๗๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑.๑๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ สร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเชิงพัฒนาต่อสังคมไทยและสังคมโลก

กรอบยุทธศาสตร์ การจัดทำ งบประมาณ/ แหล่งงบประมาณ	กรอบการจัดทำงบประมาณ			ผลการจัดทำงบประมาณ			ข้อเสนอกรอบ การจัดทำ งบประมาณ ปี ๒๕๖๑	ผลการจัดทำ งบประมาณ
	ปี ๒๕๕๘	ปี ๒๕๕๙	ปี ๒๕๖๐	ปี ๒๕๕๘	ปี ๒๕๕๙	ปี ๒๕๖๐		
ด้านการพัฒนา มหาวิทยาลัยวิจัย								
๑. งบประมาณงาน อธิการบดี	ไม่น้อย กว่า ๗%	ไม่น้อย กว่า ๗%	ไม่น้อย กว่า ๗%	๘%	๗%	๗%	ไม่น้อยกว่า ๗%	๗%
๒. งบประมาณ/สำนัก/ สถาบัน/หน่วยงานที่ จัดการเรียนการสอน	ไม่น้อย กว่า ๔%	ไม่น้อย กว่า ๔%	ไม่น้อย กว่า ๔%	๕%	๘%	๔%	ไม่น้อยกว่า ๕%	๕%
๓. งบประมาณ ยุทธศาสตร์ฯ	ไม่น้อย กว่า ๑%	ไม่น้อย กว่า ๑%	ไม่น้อย กว่า ๑%	๐.๗%	๑%	๑%	ไม่น้อยกว่า ๑%	๑%

งบประมาณ แบ่งเป็น ๔ ประเภทค่าใช้จ่าย ดังนี้

๑. งบบุคลากร จำนวน ๑,๗๖๑,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๕๒
๒. งบดำเนินงาน จำนวน ๒๒๑,๕๔๓,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๒๖
๓. งบเงินอุดหนุน จำนวน ๑๐๐,๖๘๔,๕๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๐๖
๔. งบรายจ่ายอื่น จำนวน ๑๐,๖๐๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓.๑๖

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ สร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกประเทศ

กรอบยุทธศาสตร์ การจัดทำ งบประมาณ/ แหล่งงบ	กรอบการจัดทำงบประมาณ			ผลการจัดทำงบประมาณ			ข้อเสนอกรอบ การจัดทำ งบประมาณ ปี ๒๕๖๑	ผลการจัดทำ งบประมาณ
	ปี ๒๕๕๘	ปี ๒๕๕๙	ปี ๒๕๖๐	ปี ๒๕๕๘	ปี ๒๕๕๙	ปี ๒๕๖๐		
ด้านการพัฒนาสู่ ความเป็นนานาชาติ								
๑. งบสำนักงาน อธิการบดี	ไม่น้อย กว่า ๔%	ไม่น้อย กว่า ๔%	ไม่น้อย กว่า ๔%	๔%	๔%	๕%	ไม่น้อยกว่า ๔%	๔%
๒. งบคณะ/สำนัก/ สถาบัน/หน่วยงานที่ จัดการเรียนการสอน	ไม่น้อย กว่า ๓%	ไม่น้อย กว่า ๓%	ไม่น้อย กว่า ๓%	๖%	๖%	๓%	ไม่น้อยกว่า ๓%	๔%
๓. งบโรงพยาบาล ธรรมศาสตร์ฯ	ไม่น้อย กว่า ๐.๕%	ไม่น้อย กว่า ๐.๕%	ไม่น้อย กว่า ๐.๕%	๐.๖%	๐.๕%	๐.๕%	ไม่น้อยกว่า ๐.๕%	๐.๕%

งบประมาณ แบ่งเป็น ๒ ประเภทค่าใช้จ่าย ดังนี้

๑. งบดำเนินงาน จำนวน ๔๕,๕๔๓,๘๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๓๓
๒. งบเงินอุดหนุน จำนวน ๕๔,๑๘๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๒๓

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ มุ่งเน้นคุณภาพการให้บริการวิชาการและบริการสุขภาพที่ได้

มาตรฐานสากล แบ่งเป็น ๕ ประเภทค่าใช้จ่าย ดังนี้

๑. งบบุคลากร จำนวน ๒๕๑,๕๒๐,๔๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘.๑๓
๒. งบดำเนินงาน จำนวน ๓,๑๘๓,๕๑๖,๕๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๘๑
๓. งบลงทุน จำนวน ๒,๕๔๘,๓๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๘
๔. งบเงินอุดหนุน จำนวน ๓๘,๓๘๕,๕๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒.๑๕
๕. งบรายจ่ายอื่น จำนวน ๒๘,๓๒๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๓๕

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ มุ่งสู่ความมั่นคง และยั่งยืน ด้วยการบริการจัดการที่ทันสมัย

กรอบยุทธศาสตร์การจัดทำ งบประมาณ/แหล่งงบ	กรอบการจัดทำงบประมาณ			ผลการจัดทำงบประมาณ			ข้อเสนอกรอบ การจัดทำ งบประมาณ ปี ๒๕๖๑	ผลการจัดทำ งบประมาณ
	ปี ๒๕๕๘	ปี ๒๕๕๙	ปี ๒๕๖๐	ปี ๒๕๕๘	ปี ๒๕๕๙	ปี ๒๕๖๐		
สัดส่วนงบรายจ่ายประจำ และงบดำเนินงาน : งบยุทธศาสตร์								
๑. งบสำนักงานอธิการบดี	๓๐:๗๐	๓๐:๗๐	๓๐:๗๐	๒๖:๗๔	๒๓:๗๗	๒๘:๗๒	๓๐:๗๐	๓๘:๖๒
๒. งบคณะ/สำนัก/สถาบัน/ โรงพยาบาล/หน่วยงานที่ จัดการเรียนการสอน	๔๐:๖๐	๔๐:๖๐	๔๐:๖๐	๓๘:๖๒	๓๖:๖๔	๔๕:๕๕	๔๐:๖๐	๓๘:๖๒

งบประมาณที่ใช้กำหนดสัดส่วนงบรายจ่ายประจำและงบดำเนินงานต้องยุทธศาสตร์ แบ่งเป็น ๕ ประเภทค่าใช้จ่าย ดังนี้

๑. งบบุคลากร จำนวน ๕๕๕,๗๘๗,๒๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๑๑
๒. งบดำเนินงาน จำนวน ๓,๓๖๐,๔๓๒,๕๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๒๒
๓. งบลงทุน จำนวน ๑๕๔,๖๘๖,๖๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓.๓๘
๔. งบเงินอุดหนุน จำนวน ๓๒๕,๔๔๑,๘๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๗.๑๗
๕. งบรายจ่ายอื่น จำนวน ๑๘๘,๗๐๒,๒๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔.๑๒

๓. การจัดทำงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

สภามหาวิทยาลัย ได้กำหนดเกณฑ์การนำเงินสะสมมาใช้ตั้งเป็นงบประมาณรายจ่าย (ตามมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๒ วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๒ ดังนี้

๑.ให้นำเงินสะสมไว้เพื่อการลงทุน ได้แก่ ค่าครุภัณฑ์ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง และ
ทุนการศึกษาต่อระดับปริญญาโทและเอก

๒. กำหนดเพดานค่าร้อยละของเงินสะสมที่นำมาตั้งเป็นงบประมาณรายจ่ายที่
แตกต่างกันตามวงเงินสะสมที่แต่ละหน่วยงานมี โดยแยกเป็นเพดานวงเงินรวม และเพดานเป็น
งบดำเนินงาน ดังนี้

วงเงินสะสม	ร้อยละของเงินสะสมที่นำมาเป็นงบประมาณรายจ่าย	
	วงเงินรวม	วงเงินที่นำมาใช้เป็นงบดำเนินการ
๑. ต่ำกว่า ๕๐ ล้านบาท	ไม่เกิน ๑๕	ไม่เกิน ๕
๒. ตั้งแต่ ๕๐-๓๐๐ ล้านบาท	ไม่เกิน ๑๒.๕	ไม่เกิน ๔
๓. ตั้งแต่ ๓๐๐ ล้านบาท ขึ้นไป	ไม่เกิน ๑๐	ไม่เกิน ๓

ในการจัดทำงบประมาณดังกล่าว ๔๖ หน่วยงาน จัดทำงบประมาณแบบสมดุล ๑๔ หน่วยงาน เกินดุล ๑๑ หน่วยงาน และขาดดุล ๒๑ หน่วยงาน ทั้งนี้ในจำนวนหน่วยงานที่ขาดดุล ๒๑ หน่วยงาน พบว่ามี ๘ หน่วยงานที่นำเงินสะสมมาใช้ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัย กำหนด ดังนี้

๑. คณะนิติศาสตร์ มีเงินสะสมทั้งหมด ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ จำนวนเงิน ๑๓๐.๗๓ ล้านบาท ซึ่งคณะฯ ใช้เงินสะสมทั้งสิ้น ๑๕.๑๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๕๘ (เกณฑ์ที่ใช้เงินสะสม ต้องไม่เกินร้อยละ ๑๒.๕ งบดำเนินการไม่เกินร้อยละ ๔) มีรายการ ดังนี้

งบดำเนินการจำนวนเงิน ๗.๑๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๕.๔๕ (เกินเกณฑ์ งบดำเนินการ) เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายการจัดทำจุลสารและวารสารทางวิชาการ เนื่องจากคณะฯ มีนโยบาย จัดพิมพ์วารสารนิติศาสตร์เป็นภาษาต่างประเทศ รวมทั้งเป็นค่าตอบแทนนักศึกษาช่วยงาน เนื่องจาก คณะฯ มีนโยบายในการฝึกทักษะการปฏิบัติงานของนักศึกษา โดยให้นักศึกษาเป็นผู้ช่วยอาจารย์ และเป็นกำลังเสริมบริการและซ่อมแซมทรัพย์สินให้มีสภาพการใช้งานได้ดี

งบลงทุน จำนวนเงิน ๘.๐๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๖.๑๔ เพื่ออุดหนุนการศึกษาต่อ ระดับปริญญาโทและเอก จำนวน ๕.๕๕ ล้านบาท และจัดซื้อครุภัณฑ์เครื่องคอมพิวเตอร์/ชุดประชุม ทางไกล และเครื่องปรับอากาศ จำนวนเงิน ๒.๔๗ ล้านบาท

๒. คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีเงินสะสมทั้งหมด ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ จำนวนเงิน ๑๕.๓๕ ล้านบาท ซึ่งคณะฯ ใช้เงินสะสมทั้งสิ้นเพื่องบดำเนินการจำนวน ๐.๕๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๕.๘๘ (เกินเกณฑ์งบดำเนินการร้อยละ ๕) เพื่อจ่ายค่าตอบแทนจ้างแม่บ้านทำความสะอาดเพิ่มขึ้น เนื่องจากคณะฯ มีแผนขยายการจัดการเรียนการสอนไปยังอาคารกิตติยาคาร มธ. ศูนย์รังสิต

๓. คณะทันตแพทยศาสตร์ มีเงินสะสมทั้งหมด ณ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๕ จำนวนเงิน ๔๔.๕๕ ล้านบาท ซึ่งคณะฯ ใช้เงินสะสมทั้งสิ้น ๑๒.๐๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๕๑ (เกณฑ์การใช้เงินสะสมต้องไม่เกินร้อยละ ๑๕) การใช้เงินสะสมดังกล่าวเพื่อบงลงทุนทั้งหมด เพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์ ยูนิตทำฟันและปั๊มลมสำหรับยูนิตทำฟัน ศูนย์ฝึกอบรมทันตกรรม ชั้น ๕-๖ อาคารราชสุดาส่วน ต่อขยาย

๔. คณะสหเวชศาสตร์ มีเงินสะสมทั้งหมด ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ จำนวนเงิน ๑๑.๒๓ ล้านบาท ซึ่งคณะฯ ใช้เงินสะสมทั้งสิ้น ๑๑.๐๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๘๘ (เกณฑ์การใช้เงินสะสม ต้องไม่เกินร้อยละ ๑๕) การใช้เงินดังกล่าวเพื่อบงดำเนินการโดยนำมาตั้งเป็นงบประมาณรายจ่าย รายการคืนเงินยืมมหาวิทยาลัย

๕. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มีเงินสะสมทั้งหมด ณ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๑๒๖.๓๐ ล้านบาท ซึ่งคณะใช้เงินสะสมทั้งสิ้น ๒๕.๔๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๒๐ (เกณฑ์การใช้เงินสะสมต้องไม่เกินร้อยละ ๑๒.๕) การใช้เงินสะสมดังกล่าวเพื่อบลงทุนทั้งหมด ในการก่อสร้างอาคารเรียนสูง ๔ ชั้นขนาด ๑,๐๐๐ ตารางเมตร ก่อสร้างในพื้นที่ว่างด้านหลังของคณะฯ ทางทิศเหนือของอาคารเดิมติดกับสนามฟุตบอล

๖. หอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีเงินสะสมทั้งหมด ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๙๓.๑๑ ล้านบาท ซึ่งหน่วยงานใช้เงินสะสมทั้งสิ้น ๒๕.๓๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๑๒ (เกณฑ์การใช้เงินสะสมต้องไม่เกินร้อยละ ๑๒.๕) มีรายการ ดังนี้

งบดำเนินการ จำนวนเงิน ๑๓.๗๓ ล้านบาท (ร้อยละ ๑๘.๗๘) เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายประจำสำหรับการจัดหาทรัพยากร เครื่องมือสนับสนุนการปฏิบัติงาน เช่น ค่าฐานข้อมูลออนไลน์ ๓๓.๘๐ ล้านบาท ค่าวารสาร ๒๒.๐๐ ล้านบาท ค่า e-reference ๓.๒๗ ล้านบาท ค่าหนังสือ ๙.๕๗ ล้านบาท และค่าเครื่องมือการสนับสนุนการปฏิบัติงาน/การวิจัย ๒.๕๗ ล้านบาท

งบลงทุน จำนวนเงิน ๑๕.๖๐ ล้านบาท (ร้อยละ ๒๑.๓๕) เพื่อจัดหาครุภัณฑ์ทดแทนของเดิมที่ชำรุด จำนวน ๙.๒๗ ล้านบาท และปรับปรุงห้องน้ำ/ห้องทำงาน และปรับปรุงหลังคาหอสมุดป๊วยฯ จำนวน ๘.๓๒ ล้านบาท

๗. สถาบันไทยคดีศึกษา มีเงินสะสมทั้งหมด ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ จำนวนเงิน ๑๐.๘๒ ล้านบาท ซึ่งหน่วยงานใช้เงินสะสมทั้งสิ้น ๑.๐๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙.๗๗ (เกณฑ์ใช้เงินสะสมต้องไม่เกินร้อยละ ๑๕ งบดำเนินการไม่เกินร้อยละ ๕ เกินเกณฑ์งบดำเนินการ) มีรายการ ดังนี้

งบดำเนินการเพื่อใช้จ่ายยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาสู่ความเป็นนานาชาติ จำนวน ๐.๕๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘.๗๑

งบลงทุนเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ และเครื่องสแกนนิ้วมือ จำนวน ๐.๑๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑.๐๖

๘. สำนักงานอธิการบดี มีเงินสะสมทั้งหมด ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ จำนวนเงิน ๒,๕๔๓.๐๒ ล้านบาท ซึ่งหน่วยงานนำเงินสะสมมาใช้ทั้งสิ้น ๓๐๒.๒๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๘๗ (เกณฑ์ใช้เงินสะสมต้องไม่เกินร้อยละ ๑๐ งบดำเนินการไม่เกินร้อยละ ๓) นำเงินสะสมมาใช้เพื่อสมทบค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างที่ได้รับการจัดสรรจากงบประมาณแผ่นดิน

๕. ประมาณการรายรับและงบประมาณรายจ่ายจากรายได้หน่วยงาน ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

หน่วย : บาท

หน่วยงาน	รวมประมาณการรายรับและเงินสะสม	งบประมาณรายจ่าย	ลักษณะของการจัดทำงบประมาณเป็นแบบ
กลุ่มคณะ/สำนัก/สถาบัน	๔,๔๗๓,๐๑๑,๘๐๐	๔,๔๓๘,๓๒๖,๔๐๐	ขาดดุล
ก. หน่วยงานที่จัดการเรียนการสอน	๔,๒๑๕,๗๔๒,๗๐๐	๔,๑๘๗,๐๐๔,๗๐๐	ขาดดุล
๑. คณะนิติศาสตร์	๒๕๒,๕๕๓,๐๐๐	๒๕๒,๕๕๓,๐๐๐	ขาดดุล
๒. คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี	๗๔๖,๕๘๒,๒๐๐	๗๔๖,๕๘๒,๒๐๐	ขาดดุล
๓. คณะรัฐศาสตร์	๘๓,๒๐๓,๘๐๐	๘๓,๒๐๓,๘๐๐	ขาดดุล
๔. คณะเศรษฐศาสตร์	๑๓๓,๓๔๕,๕๐๐	๑๓๓,๓๔๕,๕๐๐	สมดุล
๕. คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์	๖๕,๒๖๕,๖๐๐	๖๕,๒๖๕,๖๐๐	ขาดดุล
๖. คณะศิลปศาสตร์	๒๘๕,๘๖๑,๐๐๐	๒๘๔,๖๓๑,๔๐๐	เกินดุล
๗. คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน	๘๗,๕๘๖,๘๐๐	๘๗,๕๘๖,๘๐๐	ขาดดุล
๘. คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	๔๐,๖๔๔,๕๐๐	๔๐,๖๔๔,๕๐๐	ขาดดุล
๙. คณะศิลปกรรมศาสตร์	๘,๖๓๒,๔๐๐	๘,๖๓๒,๔๐๐	ขาดดุล
๑๐. วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ (สบอ.)	๒๕,๗๒๓,๔๐๐	๒๕,๗๒๓,๔๐๐	ขาดดุล
๑๑. สถาบันภาษา	๘๘,๔๕๕,๕๐๐	๘๕,๘๓๐,๕๐๐	เกินดุล
๑๒. คณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์	๒๓,๗๐๐,๖๐๐	๑๕,๘๕๘,๖๐๐	เกินดุล
๑๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๓๑๔,๕๓๔,๕๐๐	๓๑๔,๕๓๔,๕๐๐	ขาดดุล
๑๔. คณะวิศวกรรมศาสตร์	๓๑๖,๔๔๕,๗๐๐	๓๑๖,๔๔๕,๗๐๐	ขาดดุล
๑๕. คณะแพทยศาสตร์	๘๕,๐๘๐,๑๐๐	๘๕,๐๘๐,๑๐๐	สมดุล
๑๖. คณะทันตแพทยศาสตร์	๑๔๘,๔๓๕,๗๐๐	๑๔๘,๔๓๕,๗๐๐	ขาดดุล
๑๗. คณะสหเวชศาสตร์	๑๐๕,๔๑๓,๓๐๐	๑๐๕,๔๑๓,๓๐๐	ขาดดุล
๑๘. คณะพยาบาลศาสตร์	๔๘,๗๒๒,๘๐๐	๔๘,๗๒๒,๘๐๐	ขาดดุล
๑๙. คณะสาธารณสุขศาสตร์	๔๔,๕๐๕,๐๐๐	๔๔,๕๐๕,๐๐๐	สมดุล
๒๐. คณะเภสัชศาสตร์	๑๘,๘๔๖,๐๐๐	๑๘,๘๔๖,๐๐๐	ขาดดุล
๒๑. วิทยาลัยนวัตกรรมการ	๘๒,๔๕๓,๗๐๐	๗๗,๒๐๕,๗๐๐	เกินดุล
๒๒. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	๒๑๕,๐๐๑,๗๐๐	๒๑๕,๐๐๑,๗๐๐	ขาดดุล
๒๓. วิทยาลัยนานาชาติปริทัศน์ พนมยงค์	๑๐๕,๒๖๕,๓๐๐	๑๐๕,๒๖๕,๓๐๐	สมดุล
๒๔. วิทยาลัยสหวิทยาการ	๕๖,๘๘๑,๓๐๐	๕๕,๕๘๗,๐๐๐	เกินดุล
๒๕. วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์	๑๖๔,๑๗๘,๔๐๐	๑๖๔,๑๗๘,๔๐๐	สมดุล
๒๖. วิทยาลัยโลกคดีศึกษา	๖๑,๔๒๘,๕๐๐	๖๑,๐๕๗,๑๐๐	เกินดุล
๒๗. สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร	๕๕๓,๒๕๕,๖๐๐	๕๗๘,๗๗๑,๕๐๐	เกินดุล

หน่วยงาน	รวมประมาณการรายรับและเงินสะสม	งบประมาณรายจ่าย	ลักษณะของการจัดทำงบประมาณเป็นแบบ
ข. สถาบันวิจัยและสนับสนุน	๒๕๓,๒๖๕,๑๐๐	๒๕๑,๓๒๑,๗๐๐	ขาดดุล
๒๘. หอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	๑๒๖,๒๒๑,๘๐๐	๑๒๖,๒๒๑,๘๐๐	ขาดดุล
๒๙. สำนักงานทะเบียนนักศึกษา	๒๑,๔๙๖,๔๐๐	๒๐,๓๙๖,๔๐๐	เกินดุล
๓๐. สถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์	๖๒,๓๘๑,๖๐๐	๖๑,๕๓๔,๒๐๐	เกินดุล
๓๑. สถาบันไทยคดีศึกษา	๔,๔๘๙,๒๐๐	๔,๔๘๙,๒๐๐	ขาดดุล
๓๒. สำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศฯ	๗,๙๔๔,๑๐๐	๗,๙๔๔,๑๐๐	สมดุล
๓๓. สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา	๑๘,๒๘๑,๐๐๐	๑๘,๒๘๑,๐๐๐	ขาดดุล
๓๔. สำนักงานสัญญาธรรมศักดิ์ฯ	๔,๐๕๐,๐๐๐	๔,๐๕๐,๐๐๐	สมดุล
๓๕. สถาบันอาณานิคมศึกษา	๘,๔๐๕,๐๐๐	๘,๔๐๕,๐๐๐	สมดุล
กลุ่มวิสาหกิจ	๒,๐๕๓,๗๐๐,๔๐๐	๒,๐๕๕,๗๑๐,๖๐๐	เกินดุล
๓๖. สำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา	๖๓๐,๓๔๕,๔๐๐	๕๘๘,๓๕๕,๖๐๐	เกินดุล
๓๗. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	๑๖,๖๒๑,๘๐๐	๑๖,๖๒๑,๘๐๐	สมดุล
๓๘. โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	๕๑,๑๒๕,๐๐๐	๔๕,๑๒๕,๐๐๐	เกินดุล
๓๙. ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	๑๖๗,๗๐๐,๐๐๐	๑๖๗,๗๐๐,๐๐๐	สมดุล
๔๐. สำนักงานธรรมศาสตร์สัมพันธ์	๔,๕๕๕,๕๐๐	๔,๕๕๕,๕๐๐	ขาดดุล
๔๑. สำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ.	๑,๑๘๒,๕๓๐,๖๐๐	๑,๑๘๒,๕๓๐,๖๐๐	สมดุล
๔๒. โรงเรียนอนุบาลแห่ง มธ.	๓๐,๕๕๕,๘๐๐	๓๐,๕๕๕,๘๐๐	สมดุล
๔๓. สำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นสูง	๑๐,๒๕๘,๓๐๐	๑๐,๒๕๘,๓๐๐	ขาดดุล
รวม ๔๓ หน่วยงาน	๖,๕๖๖,๗๑๒,๒๐๐	๖,๔๘๔,๐๓๗,๐๐๐	ขาดดุล
๔๔. โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ	๓,๗๑๕,๔๕๐,๐๐๐	๓,๗๑๕,๔๕๐,๐๐๐	สมดุล
รวม ๔๔ หน่วยงาน	๑๐,๒๘๒,๒๐๒,๒๐๐	๑๐,๑๙๙,๕๒๗,๐๐๐	ขาดดุล
๔๕. สำนักงานอธิการบดี	๑,๖๕๕,๗๕๔,๐๐๐	๑,๖๕๕,๗๕๔,๐๐๐	ขาดดุล
๔๖. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์ลำปาง	๗๐,๓๖๐,๘๐๐	๗๐,๓๖๐,๘๐๐	สมดุล
รวมทั้งสิ้น	๑๒,๐๔๘,๓๑๗,๐๐๐	๑๑,๙๖๕,๖๔๑,๘๐๐	ขาดดุล

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. งบประมาณรายรับและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี

งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนี้

๑.๑ งบประมาณรายรับ

๑๖,๑๐๕ ล้านบาท

- งบประมาณแผ่นดิน

๔,๕๒๓ ล้านบาท

- งบ มธ.

๑๑,๕๘๒ ล้านบาท

(๑) งบคณะ/สำนัก/สถาบัน	๔,๓๐๑	ล้านบาท
(๒) งบวิสาหกิจ	๒,๐๕๓	ล้านบาท
(๓) งบโรงพยาบาล มธ.	๓,๗๑๕	ล้านบาท
(๔) งบสำนักงานอธิการบดี	๑,๔๖๔	ล้านบาท
๑.๒ งบประมาณรายจ่าย	๑๖,๔๘๘	ล้านบาท
- งบแผ่นดิน	๔,๕๒๓	ล้านบาท
- งบ มธ.	๑๑,๙๖๕	ล้านบาท
(๑) งบคณะ/สำนัก/สถาบัน	๔,๔๓๘	ล้านบาท
(๒) งบวิสาหกิจ	๒,๐๔๖	ล้านบาท
(๓) งบโรงพยาบาล มธ.	๓,๗๑๕	ล้านบาท
(๔) งบสำนักงานอธิการบดี	๑,๗๖๖	ล้านบาท

๒. หน่วยงานที่จัดทำงบประมาณขาดดุล โดยนำเงินสะสมมาตั้งเป็นงบประมาณรายจ่าย
จำนวน ๒๑ หน่วยงาน

๒.๑ หน่วยงานที่นำเงินสะสมมาตั้งเป็นงบประมาณรายจ่ายตามเกณฑ์ จำนวน
๑๕ หน่วยงาน

- (๑) คณะนิติศาสตร์ นำเงินสะสมมาใช้ ๑๕.๑๔ ล้านบาท
- (๒) คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี นำเงินสะสมมาใช้ ๑๘.๑๑ ล้านบาท
- (๓) คณะรัฐศาสตร์ นำเงินสะสมมาใช้ ๑.๗๑ ล้านบาท
- (๔) คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ นำเงินสะสมมาใช้ ๔.๑๓ ล้านบาท
- (๕) คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน นำเงินสะสมมาใช้ ๑.๐๕ ล้านบาท
- (๖) คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา นำเงินสะสมมาใช้ ๐.๑๔ ล้านบาท
- (๗) วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ นำเงินสะสมมาใช้ ๐.๒๐ ล้านบาท
- (๘) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำเงินสะสมมาใช้ ๑๗.๓๗ ล้านบาท
- (๙) คณะวิศวกรรมศาสตร์ นำเงินสะสมมาใช้ ๑๘.๗๓ ล้านบาท
- (๑๐) คณะพยาบาลศาสตร์ นำเงินสะสมมาใช้ ๐.๘๕ ล้านบาท
- (๑๑) คณะเภสัชศาสตร์ นำเงินสะสมมาใช้ ๐.๖๒ ล้านบาท
- (๑๒) สถาบันไทยคดีศึกษา นำเงินสะสมมาใช้ ๑.๐๕ ล้านบาท
- (๑๓) สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา นำเงินสะสมมาใช้ ๑.๒๑ ล้านบาท
- (๑๔) สำนักงานธรรมศาสตร์สัมพันธ์ นำเงินสะสมมาใช้ ๐.๔๕ ล้านบาท

(๑๕) สำนักงานวิทยาศาสตร์ชั้นสูง นำเงินสะสมมาใช้ ๐.๓๒ ล้านบาท
๒.๒ หน่วยงานที่นำเงินสะสมมาตั้งเป็นงบประมาณรายจ่ายเกินกว่าเกณฑ์ จำนวน
๖ หน่วยงาน ดังนี้

๑) คณะศิลปกรรมศาสตร์ นำเงินสะสมมาใช้ ๐.๕๑ ล้านบาท คิดเป็น ๕.๕๘ %
(ตามเกณฑ์ ๑๕% งบดำเนินการ ๕% เกินเกณฑ์งบดำเนินการ)

๒) คณะทันตแพทยศาสตร์ นำเงินสะสมมาใช้ ๑๒ ล้านบาท คิดเป็น ๒๔.๔๒ %
(ตามเกณฑ์ ๑๕%)

๓) คณะสหเวชศาสตร์ นำเงินสะสมมาใช้ ๑๑ ล้านบาท คิดเป็น ๑๘.๕๑ %
(ตามเกณฑ์ ๑๒.๕%)

๔) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง นำเงินสะสมมาใช้ ๒๕.๔๐
ล้านบาท คิดเป็น ๒๔.๓๓ % (ตามเกณฑ์ ๑๒.๕%)

๕) หอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ นำเงินสะสมมาใช้ ๒๕.๓๓ ล้านบาท
คิดเป็น ๓๖.๖๕ % (ตามเกณฑ์ ๑๒.๕%)

๖) สำนักงานอธิการบดี นำเงินสะสมมาใช้ ๓๐๒.๒๕ ล้านบาท คิดเป็น ๑๑.๘๓ %
(ตามเกณฑ์ ๑๐%)

๓. ผูกพันงบประมาณรายการดังต่อไปนี้

๓.๑ ค่าเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ ๓๐๐ เครื่อง พร้อมอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง ผูกพัน
งบประมาณ ๒ ปี ตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๒ ปีละ ๓,๕๐๐,๐๐๐ บาท

๓.๒ ค่าเช่ารถ มร. ศูนย์ลำปาง ผูกพัน ๕ ปี ตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕
ปีละ ๑,๖๐๐,๐๐๐ บาท

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ วุฒิสาร ดันไชย กล่าวว่า ตัวเลขประมาณการรายรับ ปี พ.ศ.
๒๕๖๐ จำนวน ๑๑,๑๖๖ ล้านบาท แต่รายรับจริง จำนวน ๖,๗๕๑ ล้านบาท ทำให้มีความแตกต่าง
จำนวน ๔,๓๗๕ ล้านบาท และรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิตชี้แจงว่า ตัวเลข
ดังกล่าวเป็นข้อมูล ณ ไตรมาสที่ ๓ รายจ่ายยังไม่เกิน ซึ่งในโครงสร้างของปี ๒๕๖๑ ข้อมูลงบประมาณ
รายรับและรายจ่ายมีโครงสร้างคล้ายคลึงกัน แบ่งเป็นงบแผ่นดินและงบ มร. จึงทำให้มีความเป็น
ห่วงว่า หาก Assumption ของปี ๒๕๖๐ เมื่อถึงสิ้นปีแล้ว มีตัวเลขที่จำนวนเท่าใด เพราะตัวเลขปีอื่น ๆ
นั้น มีตัวเลขที่ใกล้เคียงกัน ทำให้เกิดคำถามว่า ตัวเลขแผนรายรับในปี ๒๕๖๐ มีตัวเลขประมาณการสูง
เกินไปหรือไม่ และตัวเลขดังกล่าวทำให้มีความเกี่ยวข้องกับงบประมาณรายรับ ปี ๒๕๖๑ ที่ตั้งไว้

๑๖,๑๐๕ ล้านบาท

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า ตัวเลขรายรับจริงและรายจ่ายจริง ปี ๒๕๖๐ เป็นข้อมูล ณ สิ้นไตรมาสที่ ๓ แต่ในความเป็นจริงของมหาวิทยาลัย ตัวเลขรายรับจริงและรายจ่ายจริง เพิ่มขึ้นในไตรมาสที่ ๔ เช่น ค่าธรรมเนียมการศึกษาจะรับในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๐ หรือค่าลงทะเบียนการศึกษา ซึ่งจะมีจำนวนค่อนข้างมาก อย่างไรก็ตาม เมื่อถึงสิ้นปีงบประมาณแล้ว จะมีรายรับและรายจ่ายที่ใกล้เคียงกัน

๒. อธิการบดีกล่าวว่า ไตรมาสที่ ๔ เป็นไตรมาสที่มีความสำคัญของการรายรับ ไม่ใช่เพียงแต่การศึกษา รวมทั้งเงินวิจัยด้วย เพราะฉะนั้น ตัวเลขประมาณการรายรับและรายจ่ายต่าง ๆ มธ. ได้ดำเนินการติดตามข้อมูลโดยตลอด

๓. ศาสตราจารย์พิเศษ หิรัญ รติศรี กล่าวว่า หากจะจัดทำประมาณการรายรับ-รายจ่ายให้มีข้อมูลถึงสิ้นปีงบประมาณ จะทำให้เห็นภาพที่ชัดเจนมากขึ้น

๔. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กล่าวว่า งบประมาณรายรับ ปี ๒๕๖๑ จำนวน ๑๖,๑๐๕ ล้านบาท และงบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๖๑ จำนวน ๑๖,๔๘๘ ล้านบาท ทำให้เห็นว่าขาดดุลจำนวน ๓๘๓ ล้านบาท และนำเงินสะสมมาใช้ เหตุผลของการขาดดุล เพราะนำไปใช้ในการก่อสร้างอาคารต่าง ๆ จึงขอสอบถามว่า มธ. จำเป็นที่จะต้องทำการก่อสร้างอาคารเป็นจำนวนมากหรือไม่ ในขณะที่จำนวนนักศึกษาที่มีจำนวนลดน้อยลง รวมทั้ง มธ. มีอาคารต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก และไม่น่าเชื่อว่า มธ. ใช้ประโยชน์อาคารต่าง ๆ เต็มที่หรือไม่

๕. ศาสตราจารย์ นพ. ประเวศ วะสี กล่าวว่า ขอเสนอข้อเสนอแนะ ๒ เรื่อง ประเด็นที่ ๑ มหาวิทยาลัยใดที่มีโรงพยาบาลขนาดใหญ่แล้วนำงบประมาณของโรงพยาบาลเข้มารวม จะทำให้เปอร์เซ็นต์ในด้านอื่น ๆ ต่ำกว่าความเป็นจริง เพราะงบประมาณในส่วน of โรงพยาบาลมีขนาดใหญ่ ประเด็นที่ ๒ ในอดีตที่ผ่านมา มธ. มีลักษณะเป็นหน่วยงานราชการ ต่อมา มธ. มีการเปลี่ยนสถานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยปกติหน่วยงานราชการจะพยายามใช้งบประมาณให้มากที่สุด เพราะหากงบประมาณเหลือ จะเก็บไว้ไม่ได้ ต้องคืนทั้งหมด แต่บัดนี้ มธ. มีสถานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ งบประมาณต่าง ๆ ที่คงเหลือ ถือเป็นเงินอุดหนุนของ มธ. ทั้งหมด ข้อสังเกตประเด็นดังกล่าวไม่ทราบว่าคณาจารย์มีจิตสำนึกเรื่องดังกล่าวกันอย่างทั่วถึงหรือไม่ หากบุคลากรช่วยกันประหยัด จะทำให้มีเงินเหลือ มหาวิทยาลัยสามารถนำไปใช้จ่ายด้านอื่น ๆ ได้ ถ้า มธ. พยายามทำความเข้าใจกับคณาจารย์ว่า บัดนี้ งบประมาณต่าง ๆ ที่คงเหลือเป็นเงินสะสมของ มธ. ทั้งหมด อีกประเด็นหนึ่ง คือ หากเป็นภาครัฐกิจเรื่อง Cost Effectiveness ขององค์กรเป็นเรื่องใหญ่มาก แต่ผู้บริหารของแต่ละคณะ/

สถาบัน มาจากนักวิชาการทั้งสิ้น ส่วนใหญ่จะไม่มีความเข้าใจในมิตินี้ ซึ่งหากนำเรื่อง Cost Effectiveness มาใช้ จะทำให้มีเงินเหลือจำนวนมาก จึงขอเสนอให้ทดลองดำเนินการในบางคณะ อาจเชิญผู้เชี่ยวชาญทางการบริหารองค์กรของภาคธุรกิจให้เข้ามาช่วยทำการวิเคราะห์หรือให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่อง Cost Effectiveness

๗. ดร.วีรวัฒน์ กาญจนกุล กล่าวว่า เนื่องจากค่าใช้จ่ายส่วนหนึ่งของ มธ. ไม่ว่าจะเป็นด้านเครื่องมือต่าง ๆ มีอยู่ค่อนข้างมาก เห็นว่า มธ. ควรจะทำการศึกษาถึงเป้าหมายของ มธ. ในระยะเวลา ๕-๑๐ ปีข้างหน้า แล้วนำเรื่องดังกล่าวมาทำการศึกษาว่า มธ. มีความต้องการ Facility รวมถึงเครื่องมือต่าง ๆ อย่างไร แต่สุดท้ายแล้ว มธ. จำเป็นจะต้องทำ Sinking fund เพราะรัฐบาลจัดสรรงบประมาณให้เพียง ๖๕% และ มธ. ต้องจัดสรรงบประมาณสมทบอีก ๓๕% หรือบางเรื่องอาจจะไม่จัดสรรงบประมาณให้ หากมีความต้องการจริง ๆ แต่ไม่ได้มีการวางแผนเมื่อถึงเวลาจะทำให้ไม่สามารถปฏิบัติไม่ได้ และในอนาคต มธ. จะมีค่าใช้จ่ายทางด้าน Science and Technology เพิ่มมากยิ่งขึ้น

๘. ศาสตราจารย์พิเศษ หิรัญ รติศรี กล่าวว่า เห็นด้วยกับศาสตราจารย์ นพ. ประเวศ วะสี และขอเสนอข้อเสนอแนะว่า ในการนำเสนองบประมาณควรมีการตั้งเป้าหมายเรื่องของการใช้จ่ายต่าง ๆ ของนักศึกษาหนึ่งคน แต่ละคณะเสียค่าใช้จ่ายเท่าใด หากนำตัวเลขดังกล่าวมาประกอบ จะทำให้การตั้งงบประมาณนั้นมีความหมายมากขึ้น ในแง่ที่แต่ละคณะจะต้องมีเป้าหมายที่ชัดเจน ส่วนข้อเสนอแนะของ ดร.วีรวัฒน์ กาญจนกุล ปัจจุบัน มธ. ทำการหาข้อมูลการบริหารงบประมาณของคณะ สำนัก สถาบัน ควรจะต้องให้หน่วยงานต่าง ๆ แสดงความสามารถในการบริหารงบประมาณแล้ว ทำให้มีเงินเหลือหรือรายได้ต่าง ๆ เพิ่มขึ้นเท่าใด

๙. ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ จันทลักขณา กล่าวว่า ปัจจุบัน มธ. มีสถานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ซึ่งได้รับการจัดสรรงบประมาณสมทบจากงบประมาณแผ่นดิน ๓๐% ส่วนงบ มธ. อีก ๗๐% จะต้องหางบประมาณในส่วนดังกล่าว ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องที่ดีมาก ๆ แต่สัดส่วนงบประมาณที่ใช้ในการลงทุนกับบุคลากร มีการจัดสรรเกือบ ๕๐% และงบดำเนินการประมาณ ๕% สิ่งที่ต้องการสอบถามอธิการบดี เกี่ยวกับสถานะความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐเป็นปีแรก งบประมาณ จำนวน ๓๐% ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลนั้น สามารถปรับเพิ่มลดได้เพียงใด และงบประมาณในส่วนดังกล่าวจัดสรรในรูปแบบ Block Grant หรือ Line Item

๑๐. อธิการบดีกล่าวว่า งบประมาณของ มธ. จัดทำเป็น Line Item ให้กับสำนักงบประมาณ ส่วนงบประมาณที่สำนักงบประมาณจัดสรรมาในรูปแบบของ Block Grant ที่มีลักษณะเป็น Line Item แนวคิดของ มธ. มีความต้องการเกลี่ยงบประมาณของ มธ. ใหม่ทั้งหมด เช่นเดียวกับที่

มหาวิทยาลัยหลายแห่งได้จัดทำแล้ว แต่ มธ. ยังไม่ได้ทำเรื่องนั้น ประเด็นที่สอง เรื่องเกี่ยวกับ Sinking Fund นั้น มธ. ได้มีการดำเนินงานในบางหน่วยงานแล้ว เช่น สำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร แต่ข้อเสนอแนะของ ศาสตราจารย์พิเศษ หิรัญ รติศรี เสนอว่า มธ. ควรมีการดำเนินงานในทุกหน่วยงานประเด็นดังกล่าว มธ. มีความคิดเช่นเดียวกัน ประเด็นที่สาม ข้อสังเกตที่ รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ เสนอเกี่ยวกับงบประมาณที่จัดสรรสมทบเพื่อใช้ในการก่อสร้างอาคารต่าง ๆ นั้น เป็นโครงการต่อเนื่องทั้งสิ้น เป็นโครงการเมื่อ ๒ – ๓ ปีที่แล้ว ขณะนี้ ไม่มีโครงการก่อสร้าง ส่วนคำแนะนำเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์อาคารต่าง ๆ มธ. ขอรับข้อสังเกตไปดำเนินการต่อไป

๑๑. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า เมื่อพิจารณา Line Item ของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ เฉลิมพระเกียรติ ซึ่งพบว่าเป็นการจัดสรรงบประมาณแบบสมดุล แต่เมื่อทำการเปรียบเทียบกับวาระ ๖.๔ รายงานรายรับจริงและรายจ่ายจริงจากเงินรายได้ของ มธ. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ พบว่า ข้อมูลใน ๓ ไตรมาสแรก โรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ มีรายรับส่วนเกินประมาณ ๕๐๐ ล้านบาท หากพิจารณาข้อมูลในไตรมาสสุดท้าย คาดว่าโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ จะมีรายรับส่วนเกินมากกว่านั้น จึงขอสอบถามว่า สิ่งที่ตรวจพบ คือ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ ไม่มีเงินสะสม ขอสอบถามว่าเกิดอะไรขึ้นกับโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิต กล่าวว่า ปัจจุบันโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ มีเงินสะสม ประมาณ ๓๐๐ ล้านบาท ส่วนเรื่องของประมาณการค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เป็นเรื่องของปรับปรุงสถานที่พักหรือห้องผู้ป่วยเป็นประจำ ฉะนั้น หลังจากปรับปรุงห้องพักผู้ป่วย และสามารถขยายการให้บริการได้ในช่วงใด จะทำให้เกิดรายได้เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก ประกอบกับผู้ป่วยนอกมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นเกินกว่าที่โรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ ตั้งเป้าหมายไว้

๑๒. นางเกศรา มัญชุศรี กล่าวว่า เรื่องการตั้งเป้าหมายต่าง ๆ ขอให้นำกลับไปดำเนินการใหม่ เพราะเป้าหมายของการตั้งงบประมาณต่าง ๆ ต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่คาดว่าจะได้เพียงใด อาจจะส่งผลทำให้ข้อมูลต่าง ๆ ไม่ชัดเจน แต่ มธ. มีแผนในการดำเนินงานจำนวน ๕ ด้าน และถ้าพิจารณาข้อมูลในแต่ละคณะจะเห็นว่า คณะทางสังคมศาสตร์ เช่น คณะพาณิชยศาสตร์ฯ ได้รับงบประมาณจำนวน ๙๐๐ กว่าล้านบาท หรือคณะศิลปศาสตร์ ได้รับงบประมาณจำนวน ๒๐๐ กว่าล้านบาท และคณะด้านวิทยาศาสตร์ต่าง ๆ เช่น คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้รับงบประมาณ จำนวน ๓๐๐ กว่าล้านบาท แต่มีความแปลกใจว่า คณะแพทยศาสตร์ได้รับงบประมาณ จำนวน ๘๕ ล้านบาท คณะพยาบาลศาสตร์ ได้รับงบประมาณ จำนวน ๔๘ ล้านบาท ซึ่งเป็นงบประมาณที่มีจำนวนน้อย แต่เนื่องจาก มธ. มีหลายคณะและหลายกลุ่มงาน ถ้าจะทำการบริหารงบประมาณให้มีความสอดคล้อง

กับความต้องการจำนวนนักศึกษาของคณะต่าง ๆ ในสัดส่วนเท่าใด ดังนั้น ขอดังข้อสังเกต ประเด็นที่ ๑ การจัดสรรงบประมาณในหน่วยงานต่าง ๆ บางหน่วยงานได้งบประมาณจำนวนมาก แต่บางหน่วยงานได้งบประมาณจำนวนน้อยมาก ในขณะเดียวกัน ประเด็นข้อเสนอแนะต่าง ๆ นั้น จำนวนคณะของ มธ. มีจำนวนมากเกินไปหรือไม่ หรือการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรหรือบุคลากรต่าง ๆ ร่วมกันของคณะที่มีการบริหารงานใกล้เคียงกัน ซึ่งจะทำให้เกิดประสิทธิภาพทางด้านการบริหารจัดการ แต่ในเรื่องของความเป็นเลิศทางวิชาการ มธ. ควรจัดสรรงบประมาณให้กับเรื่องดังกล่าวเป็นจำนวนมาก

๑๓. นางสาวสุกจิ สุธรรมพันธ์ กล่าวว่า ในแง่ของงบประมาณตามยุทธศาสตร์ ๕ หลักของ มธ. อาจจะมีข้อมูลที่คลาดเคลื่อนบางประการ ประเด็นที่ ๒ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานตามศูนย์การศึกษาต่าง ๆ ของ มธ. มีจำนวนค่อนข้างสูง ซึ่งตัวเลขจะสูงกว่างบบุคลากร หรือแม้จะเป็นงบประมาณในเรื่องของการลงทุนเพื่ออนาคต จะเป็นสัดส่วนที่ไม่มากเท่าที่ควร ดังนั้น ขอดังข้อสังเกตเกี่ยวกับการดำเนินงานเพื่อยุทธศาสตร์ของ มธ. แต่ต้องการจะเน้นหนักไปที่การลงทุนต่าง ๆ เพิ่มมากยิ่งขึ้น

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า ในเรื่องของงบประมาณนั้น มธ. มีการให้ความสำคัญในเรื่องของการใช้จ่ายตามยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ส่วนประเด็นข้อสังเกตของนางเกศรา มัญชุศรี เกี่ยวกับเรื่องการจัดสรรงบประมาณให้แก่คณะนั้น มีแหล่งที่มา ๒ แหล่ง คือ งบประมาณที่ มธ. จัดสรรให้คณะต่าง ๆ เช่น ค่าหน่วยกิตที่จัดเก็บจากนักศึกษา ซึ่งมีสูตรการคำนวณว่าเงินที่ได้รับมา ๑๐๐% มธ. จัดเก็บไว้ ๓๐% เพื่อใช้จ่ายในส่วนกลาง และส่งกลับให้แก่คณะจำนวน ๗๐% เพราะฉะนั้น งบประมาณดังกล่าวถือเป็นรายได้ของคณะ รวมทั้งคณะยังมีงบประมาณจากกองทุนการศึกษาเพื่อการพัฒนา นอกจากนี้ ยังมีรายได้จากโครงการต่าง ๆ เช่น การจัดอบรม การทำวิจัย คณะก็นำเงินจากรายได้ดังกล่าวรวมเข้ากับงบประมาณที่ได้รับจาก มธ. และนำมาตั้งเป็นงบประมาณรายจ่ายประจำปี

๑๔. นางสาวสุกจิ สุธรรมพันธ์ กล่าวว่า กรณียุทธศาสตร์ที่ ๔ และ ๕ เป็นเรื่องที่ทำเพื่ออนาคตของมหาวิทยาลัยค่อนข้างมาก ขอยกตัวอย่าง ยุทธศาสตร์ที่ ๕ “มุ่งสู่ความมั่นคงและยั่งยืนด้วยการบริหารจัดการที่ทันสมัย” เมื่อพิจารณางบลงทุนในยุทธศาสตร์นี้ จัดสรรไว้ ๓.๓๘% หรือในกรณียุทธศาสตร์ที่ ๔ มีการจัดสรรงบลงทุนเพียง ๐.๐๘% ซึ่งจะเห็นได้ว่า มีการจัดสรรงบประมาณไปในส่วนงบดำเนินการค่อนข้างมาก แต่จัดสรรในงบลงทุนค่อนข้างต่ำ

๑๕. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า กรณีเรื่อง Cost Effectiveness เห็นควรที่สภามหาวิทยาลัยจะได้ถือเป็นนโยบายที่จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จในแต่ละคณะ โดยอาจจะมอบหมายให้คณะที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว เช่น คณะเศรษฐศาสตร์

ประธานกล่าวว่า ในเรื่องนี้เห็นควรมอบหมายให้อธิการบดีรับไปพิจารณา
ดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม

อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และงบประมาณ
รายจ่ายจากรายได้หน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามที่เสนอ

๔.๒ เรื่อง ขอความเห็นชอบในการทำความตกลงร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาใน ต่างประเทศทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ/สถาบัน

รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์แถลงว่า ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ได้รับแจ้งจากสำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษาเกี่ยวกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง แนวทางความตกลงร่วมมือ
ทางวิชาการระหว่างสถาบันอุดมศึกษาไทยกับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งตามข้อ
๕.๒ กำหนดให้ “การดำเนินการความตกลงทางวิชาการใด ๆ ต้องได้รับการเห็นชอบจากสภา
สถาบันอุดมศึกษา โดยต้องแจ้งให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ ภายในระยะเวลา ๓๐ วัน นับจาก
วันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาให้ความเห็นชอบ ทั้งนี้ เพื่อการจัดทำฐานข้อมูลที่ครบถ้วนและทันสมัย
สามารถเอื้อต่อการตัดสินใจเชิงนโยบายและการดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนความร่วมมือนั้น ๆ และ
เพื่อเสนอต่อสาธารณชนต่อไป”

เนื่องจากการทำความตกลงร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ ซึ่งมหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์และหน่วยงานภายในต่าง ๆ ได้มีการลงนามและมีกิจกรรมร่วมกับสถาบันอุดมศึกษา
ต่างประเทศที่เป็นคู่สัญญาไปแล้วก่อนหน้านี้ ยังไม่เคยมีการนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยตามประกาศ
กระทรวงศึกษาธิการข้างต้น ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์จึงเห็นควรเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาใน
๒ ประเด็น คือ

๑. รวบรวมความตกลงร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศทั้งในระดับ
มหาวิทยาลัยและระดับคณะ/สถาบัน นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบตามประกาศ
กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

๒. สำหรับการดำเนินการทำความตกลงร่วมมือในครั้งต่อ ๆ ไป ขอเสนอให้สภา
มหาวิทยาลัยมอบอำนาจให้อธิการบดีพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยกำหนดให้มีการสรุปรายชื่อ
สถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศและจำนวนความตกลงร่วมมือนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ
ตามกรอบเวลาที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า เรื่องดังกล่าวสภามหาวิทยาลัยควรจะมีมติมอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการทำข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาต่าง ๆ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ เพราะเป็นเงื่อนไขของ สกอ. และเมื่อสภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติเรื่องดังกล่าวแล้ว จะต้องแจ้งให้ สกอ. ทราบต่อไปด้วย และสภามหาวิทยาลัยมีมติมอบอำนาจให้อธิการบดีแล้ว หากอธิการบดีมอบอำนาจต่อให้คณบดีในกรณีที่คณะจะต้องแจ้งเรื่องดังกล่าวให้อธิการบดีทราบโดยด่วน มิฉะนั้น หากคณะต่าง ๆ มีการทำข้อตกลงไว้แต่ทาง มธ. ไม่ทราบข้อมูลดังกล่าว อาจจะทำให้มีผลกระทบเกิดขึ้น รวมทั้งขอให้ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ตรวจสอบข้อมูลการทำข้อตกลงหรือการทำความร่วมมือทางวิชาการในหน่วยงานต่าง ๆ ของ มธ. ต่อไป

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กล่าวว่า ประเด็นที่ ๑ เป็นไปได้หรือไม่ที่ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ ทำการ Online ในเรื่องข้อตกลงความร่วมมือต่าง ๆ โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยที่ มธ. มีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิด หรือมีกิจกรรมด้วยนั้น โดยอาจจะทำการเรียงลำดับของมหาวิทยาลัยที่ มธ. มีความสัมพันธ์ด้วย และระบุกิจกรรมต่าง ๆ ประมาณ ๔-๕ กิจกรรม ประเด็นที่ ๒ เพื่อเป็นการกระจายข้อมูลดังกล่าวให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยและคณะต่าง ๆ ได้ทราบรายละเอียดข้อมูลต่าง ๆ เพื่อจะได้ใช้ในการติดต่อกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศต่อไป

๓. ศาสตราจารย์พิเศษ หิรัญ รติศรี กล่าวว่า หลักเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดว่า ในการทำข้อตกลงหรือความร่วมมือทางวิชาการของแต่ละมหาวิทยาลัย จะต้องได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เพราะ สกอ. เกรงว่า หน่วยงานระดับคณะ/สถาบัน มีการทำข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ และมีผลผูกพัน มธ. เพราะฉะนั้นมีความเห็นว่า เรื่องดังกล่าวมีจำนวนค่อนข้างมาก และเจ้าหน้าที่ได้ทำการพิจารณาเรื่องดังกล่าวโดยละเอียด แต่เรื่องดังกล่าวมีประเด็นทางกฎหมายด้วย ฉะนั้น เห็นควรให้ฝ่ายกฎหมายของมหาวิทยาลัยทำการตรวจสอบข้อตกลงความร่วมมือต่าง ๆ โดยเฉพาะในประเด็นข้อผูกพันกับ มธ. และสัญญาที่มีอายุมากกว่า ๕ ปี หรือสัญญาที่ไม่มีการระบุวันที่หมดอายุ เพื่อทำให้เกิดความเข้าใจที่แท้จริง

ประธานกล่าวว่า หลักเกณฑ์โดยทั่วไปในการทำข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ นั้น มธ. มีเพียงการทำความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) คือ ไม่มีความผูกมัดและแสดงเจตนาว่าจะมีความร่วมมือกันในเรื่องใดบ้าง และมีการระบุเงื่อนไขว่าหากสัญญาดังกล่าวมีรายละเอียดทางการเงินจะต้องมีการทำข้อตกลงในรายละเอียดเพิ่มเติม หรือข้อตกลงความร่วมมือที่มีเงื่อนไขในการผูกมัดทั้งหมด ในอดีตที่ผ่านมาหากมีการทำข้อตกลงความร่วมมือที่มีเงื่อนไขทางการเงินจะต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัย

๔. นางเกศรา มัญชุศรี กล่าวว่า การทำข้อตกลงความร่วมมือต่าง ๆ ควรมีการระบุระยะเวลาสิ้นสุด

๕. ดร.วีรวัฒน์ กาญจนกุล กล่าวว่า เนื่องจากปัจจุบัน มธ. มีจำนวนข้อตกลงความร่วมมือเป็นจำนวนมาก ขอเสนอให้มีการระบุช่วงระยะเวลาที่ทำการทบทวนข้อตกลงต่าง ๆ ทุก ๒-๓ ปี เพื่อตรวจสอบว่า Active หรือไม่ และประเด็นที่สำคัญ คือ การทำข้อตกลงต่าง ๆ ของ มธ. นั้นได้มีการทำตาม Commitment หรือไม่ เพราะมิฉะนั้นจะส่งผลทำให้กระทบถึงความเชื่อมั่นของ มธ.

ประธานกล่าวว่า ปัจจุบันข้อตกลงความร่วมมือต่าง ๆ ที่มีอยู่ประมาณ ๓๐๐ ฉบับนั้น ข้อตกลงบางส่วนไม่ Active เป็นจำนวนมาก และในอดีต การทำข้อตกลงความร่วมมือ นอกจากความร่วมมือทางวิชาการแล้ว ยังต้องการให้มหาวิทยาลัยเหล่านั้น รู้จัก มธ. ด้วย เพื่อจะได้เป็นประโยชน์ในการแลกเปลี่ยนนักศึกษาด้วย

มติที่ประชุม

ให้ความเห็นชอบในการทำความตกลงร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศทั้งในระดับมหาวิทยาลัย จำนวน ๓๘๑ ฉบับ และระดับคณะ/สถาบัน จำนวน ๔๐๖ แห่ง ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยมอบอำนาจให้อธิการบดีได้พิจารณาให้ความเห็นชอบในการทำความตกลงร่วมมือดังกล่าว และรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อเห็นชอบหรือทักท้วง

๕.๑ เรื่อง ขอความเห็นชอบการต่ออายุงานของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ที่จะเกษียณอายุงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ หมวด ๑๘ การเกษียณอายุงานและการต่ออายุงาน ข้อ ๕๙ กำหนดว่า “คณะกรรมการบริหารบุคคลอาจพิจารณาอนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัยที่ต้องเกษียณอายุงานได้รับการต่ออายุงานต่อไปก็ได้ โดยการต่ออายุงานให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่อธิการบดีโดยข้อเสนอของคณะกรรมการบริหารบุคคลกำหนดโดยออกเป็นประกาศมหาวิทยาลัย” และมหาวิทยาลัยได้จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่ออายุงานของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้ว นั้น

คณะกรรมการบริหารบุคคล ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณาการต่ออายุงานของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่จะเกษียณอายุงาน ในสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้ว มีมติอนุมัติ ดังนี้

๑. ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่ประสงค์ต่ออายุงานและหน่วยงานเห็นชอบ จำนวน ๒ ราย คือ

๑.๑ ศาสตราจารย์ ณรงค์ ใจหาญ คณะนิติศาสตร์

๑.๒ ศาสตราจารย์ ดร.จตุรนต์ ธีระวัฒน์ คณะนิติศาสตร์

๒. ผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอกและหน่วยงานเห็นความจำเป็นให้ต่ออายุงาน จำนวน ๓ ราย คือ

๒.๑ รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ปรกดี คณะนิติศาสตร์

๒.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.นฤมล นิราทร คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

๒.๓ รองศาสตราจารย์ ดร.อรศรี งามวิทยาพงศ์ วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ป๋วย อึ๊งภากรณ์

๓. ผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่ไม่มีวุฒิปริญญาเอก และหน่วยงานเห็นความจำเป็นให้ต่ออายุงาน จำนวน ๑ ราย คือ รองศาสตราจารย์ วรินทร์ ววงส์ คณะศิลปศาสตร์ ซึ่งที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติอนุมัติให้ต่ออายุงานโดยมีเงื่อนไข ดังนี้

(๑) ต้องได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ก่อนวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐

(๒) บทความจากผลงานวิจัย จำนวน ๒ เรื่อง คือ กำเนิดและพัฒนากากรมมหาวิทยาลัย ญี่ปุ่น และการปฏิรูปการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยของญี่ปุ่น ต้องได้รับการตีพิมพ์ เล่มใดเล่มหนึ่ง ภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐

ทั้งนี้ สำหรับผู้ที่ไม่ได้รับการต่ออายุงาน มีจำนวน ๕ ราย ดังนี้

ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน ๒ ราย คือ

๑. ศาสตราจารย์ ดร.มรรยาท รุจิวิษณุ คณะพยาบาลศาสตร์ เนื่องจากบุคคลดังกล่าวไม่ประสงค์ต่ออายุงาน

๒. ศาสตราจารย์ ดร.ชวินทร์ ลีนะบรรจง คณะเศรษฐศาสตร์ คณะกรรมการบริหารบุคคล พิจารณาแล้วมีมติไม่เห็นชอบให้ต่ออายุงานตามความเห็นของคณะกรรมการประจำคณะฯ ด้วยเหตุผล ดังนี้

(๑) คะแนนประเมินการสอนในช่วง ๓ ปีหลัง โดยเฉลี่ยมีค่าต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของคณะฯ

(๒) วิชาที่สอนในช่วง ๓ ปีหลังทั้งหมด ไม่มีความขาดแคลน

(๓) ในช่วงที่ผ่านมาเคยมีปัญหาวินัยการเรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอนอยู่บ่อยครั้ง

ผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่คณะฯ พิจารณาแล้วไม่ประสงค์ให้ต่ออายุงาน เนื่องจากสามารถหาอาจารย์ใหม่มาทดแทนภาระงานที่ได้มอบหมายให้กับผู้ที่เกษียณได้ จำนวน ๓ ราย คือ

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.กิ่งแก้ว เจริญพรสุข คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.จารุณี โลกสุวรรณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย สุรพันธ์ คณะวิศวกรรมศาสตร์

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ วุฒิสาร ตันไชย กล่าวว่า กรณี รองศาสตราจารย์ วรินทร์ ววงษ์ ที่มีการกำหนดเงื่อนไขว่า ต้องได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ก่อนวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ กล่าวคือ รองศาสตราจารย์ วรินทร์ ววงษ์ ผ่านการพิจารณาดำเนินการตำแหน่งศาสตราจารย์ และอยู่ในขั้นตอนการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ซึ่งอาจจะหลังวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ กรณีเช่นนี้ จะได้หรือไม่

อธิการบดีกล่าวว่า กรณีนี้ ไม่ได้ เพราะเป็นเกณฑ์ของ สกอ. เพราะรัฐบาลจะต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายให้แก่ผู้ต่ออายุงาน และถ้า มธ. จะทำการจ้าง รองศาสตราจารย์ วรินทร์ ววงษ์ ในลักษณะปีต่อปี โดยเบิกจ่ายจากเงินของ มธ. แต่ถ้าจะใช้เงินรัฐบาล ซึ่งกำหนดเงื่อนไขว่า ผู้ขอต่ออายุ จะต้องได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ก่อนวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ เท่านั้น

๒. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า ในการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ค.) ได้พิจารณาคณะสมบัติในส่วนที่ ๒ แล้วหรือไม่ โดยเฉพาะหัวข้อ ๖.๒ หลักเกณฑ์ภาระงาน ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ เนื่องจากผู้ที่ได้รับการต่ออายุงานจะต้องมีหนังสือหรือตำรา ปีละ ๑ เล่ม ย้อนหลัง ๓ ปี หรือจะต้องมีบทความทางวิชาการปีละ ๓ เรื่อง และหนังสือ ตำรา บทความเหล่านั้น ต้องได้รับการรับรองคุณภาพและเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด กรณีนี้ ได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ค.) แล้วหรือไม่ หากผ่านเกณฑ์ดังกล่าวแล้ว ขอให้ระบุข้อความในส่วนดังกล่าวด้วย

อธิการบดีกล่าวว่า จะต้องผ่านเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำก่อน เมื่อผ่านเกณฑ์แล้ว มหาวิทยาลัยจะพิจารณาอีกครั้งว่า จะต่ออายุงานให้หรือไม่

๓. ประธานกล่าวว่า หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การต่ออายุงานพนักงาน มหาวิทยาลัย สายวิชาการของ มธ. นั้น จะต้องได้รับความเห็นชอบจาก มธ. โดยจะต้องผ่านการ

พิจารณาของผู้บริหารระดับคณะแล้วว่า ผู้ใดมีสิทธิที่จะได้รับการต่ออายุงาน และจะต้องดำเนินการ ทาบทามผู้นั้น ว่าประสงค์จะต่ออายุงานหรือไม่ สำหรับผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย คือ ศาสตราจารย์ ดร.มรรยาท รุจิวิชญ์ คณะพยาบาลศาสตร์ ไม่ประสงค์ต่ออายุงาน หรือแม้แต่ผู้ดำรง ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ด้วย

๔. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กล่าวว่า กรณีผู้ไม่ประสงค์ต่ออายุงาน ไม่ควรจะนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา

๕. ประธานกล่าวว่า ในทางปฏิบัติของมหาวิทยาลัยโดยทั่วไป จะต้องทราบก่อนว่า อาจารย์คนใดที่จะเกษียณและมีคุณสมบัติเข้าข่ายที่จะต่ออายุงานได้ มหาวิทยาลัยจึงจะไปทาบทาม

๖. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า ตามนโยบายของ มธ. ผู้ที่มี ตำแหน่งศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ดร. จะอยู่ในข่ายที่ มธ. ประสงค์จะให้ต่ออายุงาน แต่ตาม ประกาศ มธ. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่ออายุงานของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น ถือว่าไม่ใช่สิทธิของเจ้าตัว แต่เป็นเรื่องของ มธ. ในกรณีเช่นนี้ ศาสตราจารย์ ดร.มรรยาท รุจิวิชญ์ ซึ่งมีคุณสมบัติอยู่ในข่ายที่ มธ. ประสงค์ให้ต่ออายุงาน แต่เนื่องจากบุคคลดังกล่าวไม่ประสงค์ต่ออายุงาน และกรณีของ ศาสตราจารย์ ดร.ชวินทร์ ถิ่นะบรรจง หน่วยงานต้นสังกัดประสงค์ที่จะไม่ต่ออายุงาน

๗. อธิการบดีกล่าวว่า ในครั้งต่อไปกรณีที่ผู้ไม่ประสงค์จะต่ออายุงานไม่ต้องนำเสนอสภา มหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม

เห็นชอบการต่ออายุงานและไม่ต่ออายุงานของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการที่จะ เกษียณอายุงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามที่เสนอ ทั้งนี้ กรณีผู้ไม่ประสงค์จะต่ออายุงานใน ครั้งต่อไปไม่ต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัย

๕.๒ เรื่อง รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัย จำนวน ๖ ราย

๕.๒.๑ รายงานผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร จำนวน ๓ ราย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร จำนวน ๓ ราย คือ รองศาสตราจารย์ พรทิพย์ สัมปัดตะวานิช คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ปรีชา วาณิชยเศรษฐกุล คณบดีคณะแพทยศาสตร์ และรองศาสตราจารย์ ดร.อรุยา วิสกุล ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์วิจัยและ ให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ นั้น คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตามประกาศ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ลงวันที่

๒๐ เมษายน ๒๕๕๓ ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารทั้ง ๓ ราย ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

๑. คณะบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน โดยได้ดำเนินการโดยสรุป ดังนี้

๑. ศึกษาแนวทางการบริหารของคณะบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย โดยการเปรียบเทียบกับรายงานผลการปฏิบัติงานที่นำมาเสนอเมื่อครบสองปี และนำข้อมูลเอกสารจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาศึกษาและวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

๒. สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นจากบุคลากรและนักศึกษาในคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน

๓. เชิญคณะบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนมาแลกเปลี่ยนข้อมูลการบริหารงานภายในคณะกับคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร

จากการพิจารณาข้อมูลข้างต้นแล้ว ปรากฏผลดังนี้

การประมวลผลการดำเนินงานตามแนวทางการบริหารซึ่งคณะบดีได้เสนอไว้ ๖ เรื่องหลัก และการดำเนินงานตามแนวทางของมหาวิทยาลัยที่มอบหมายให้ดำเนินการ ดังนี้

ลำดับ	แนวทางการบริหารของคณะบดี	กิจกรรมหลัก	ผลการดำเนินงาน ความเห็นและข้อเสนอแนะ
๑.	<u>แนวทางการบริหารของคณะบดีที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๓ วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๓</u>	เสนอแนวทางการบริหารไว้ ๖ ประเด็นหลัก และได้ดำเนินการแล้วโดยประมาณร้อยละ ๘๐	- ผลงานหลายด้านบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับดีมาก - อยู่ในระดับ ๔.๕๑ จาก ๕ คะแนน
๒.	<u>การดำเนินงานภาพรวมตามแนวนโยบายมหาวิทยาลัย</u> ๒.๑ การประกันคุณภาพการศึกษา	การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ๒ ปี ๒๕๕๓ - ๒๕๕๘	- ผลการประเมินคุณภาพภายในรวม ๒ ปี มีพัฒนาการในทางที่ดี - อยู่ในระดับดี ๔.๐๑ และ ๔.๐๐ ตามลำดับ จาก ๕ คะแนน
	๒.๒ คำรับรองการปฏิบัติราชการ	ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองหน่วยงานภายใน มธ. ประจำปีงบประมาณ ๓ ปี คือ พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕	- ผลดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่ได้ทำข้อตกลง - อยู่ในระดับดี ๔.๓๔, ๓.๘๕, ๓.๖๐ ตามลำดับ จาก ๕ คะแนน

ลำดับ	แนวทางการบริหาร ของคณะบดี	กิจกรรมหลัก	ผลการดำเนินงาน ความเห็นและ ข้อเสนอแนะ
	๒.๓ การจัดส่งงบประมาณและ ประเด็นข้อตรวจพบ	การจัดทำ/จัดส่งงบการเงินจากเงินรายได้ ของหน่วยงานภายใน ๖๐ วัน ตามระเบียบ มธ. และประเด็นข้อตรวจพบใน ๒ ปี คือ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๕๘	- ผลดำเนินการจัดส่งงบการเงินตรงตาม ระเบียบของ มธ. ส่งล่าช้า ๒ ปี - อยู่ในระดับปานกลาง ๒.๕๑ จาก ๕ คะแนน
	๒.๔ กิจกรรมส่งเสริม คุณลักษณะบัณฑิตของ มธ. ปี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐	ปีการศึกษา ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ มีการจัด กิจกรรมปลูกฝังจิตสาธารณะการสร้าง จิตสำนึกความเป็นพลเมืองและความ รับผิดชอบต่อสังคม รวม ๒๐ โครงการ จัด กิจกรรมนักศึกษา ๕๘ กิจกรรม มีกิจกรรม ด้านจิตอาสา ๖ กิจกรรม	- มีกิจกรรมที่จัดในลักษณะคุณธรรม/ จริยธรรม จิตวิญญาณ มธ. ๑๓ กิจกรรม และกิจกรรมจิตอาสา ๖ กิจกรรม - อยู่ในระดับดีมาก ๔.๕๔ จาก ๕ คะแนน
	๒.๕ งานทุนสนับสนุนวิจัย และ การสนับสนุนบุคลากรด้านการวิจัย	การพัฒนางานวิจัยและการหางบประมาณ สนับสนุนงานวิจัยให้อาจารย์ของคณะ ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ -งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ปี ๕๘ มี ๕ ผลงาน ปี ๕๙ มี ๕ ผลงาน -งานวิจัยที่ตีพิมพ์ปี ๕๘ มี ๑๔ ผลงาน ปี ๕๙ มี ๑๐ ผลงาน -งานวิจัยได้รับการอ้างอิง ปี ๕๘ มี ๒๙ ผลงาน ปี ๕๙ มี ๒๓ ผลงาน -ทุนวิจัยปี ๕๘ มี ๑๖ ล้านบาท ปี ๕๙ มี ๕ ล้านบาท	- ผลมีพัฒนาการดี มีผลงานวิจัย และมี งบประมาณสนับสนุนมากเพียงพอ - อยู่ในระดับดีมาก ๔.๕๑ จาก ๕ คะแนน
	๒.๖ แบบสอบถามบุคลากร และ นักศึกษา	ผลการประเมินจากแบบสอบถามบุคลากร จำนวน ๘๘ คน ส่งแบบสอบถามกลับมา จำนวน ๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๔๓ ผลการประเมินจากแบบสอบถามนักศึกษา จำนวน ๘๓๘ คน จัดส่ง ๔๐% ส่งแบบ สอบถามกลับมาจำนวน ๑๒๕ คน คิดเป็น ร้อยละ ๓๑.๒๕	- การประมวลผลภาพรวมการบริหาร จัดการทุกมิติแล้วบุคลากรได้ ๓.๘๒ นักศึกษาได้ ๓.๘๓ ตามลำดับ - อยู่ในระดับดี ๓.๘๕ จาก ๕ คะแนน

ผลการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับคณะบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน

ผลงานที่คณะบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนพึงพอใจ ซึ่งได้ดำเนินการตลอด
มาในรอบ ๒ ปี และได้เสนอเรื่องที่จะทำต่อให้สำเร็จในช่วงเวลาที่ยังดำรงตำแหน่งอยู่

ผลงานที่พอใจในรอบ ๒ ปี มี ๓ เรื่อง คือ

๑. สามารถผลักดันแนวคิดให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยสนับสนุนให้ดำเนินการติดตั้งระบบ
ดิจิทัลที่สตูดิโอของคณะ (Media Training Center) ได้สำเร็จเพราะตั้งใจจะทำตั้งแต่แรกเริ่มเข้ามาเป็น
คณะบดีครั้งแรก โดยได้รับงบประมาณจากรัฐบาลจำนวน ๓๐ ล้านบาท คณะจัดสรรงบประมาณสมทบ

เพิ่มเติมในส่วนอุปกรณ์ที่จำเป็นอีก ๑๕ ล้านบาท

๒. สามารถทำให้คณะเป็นศูนย์กลางในการทำระบบ Audio Description เพิ่มการบรรยายด้วยเสียงในเครื่องรับทีวีดิจิทัล คือ เสียงบรรยายภาพให้กับรายการโทรทัศน์ที่เอื้อกับผู้พิการทางสายตาได้ทราบโดยการฟัง ซึ่งในประเทศไทยยังไม่เคยมีใครทำมาก่อน เรื่องนี้ได้รับทุนจาก กสทช. มาทำจนสำเร็จ มีงานวิจัยและเป็นแหล่งเรียนรู้แก่หน่วยงานอื่น คณะจึงได้ขยายผลออกไปเป็นตำราเรียน

๓. ระยะเวลา ๖ ปีที่บริหารจัดการคณะเห็นความเปลี่ยนแปลงหลายด้าน ได้แก่ ผลักดันให้อาจารย์ของคณะออกไปสร้างชื่อเสียงได้มากขึ้น อาจารย์ได้มีโอกาสออกสื่อเพื่อสื่อสารกับประชาชน มีงานสร้างสรรค์มากขึ้น อาจารย์ที่เชี่ยวชาญสาขาภาพยนตร์ของคณะได้รับเชิญไปร่วมงานภาพยนตร์เมืองคานส์ อาจารย์มีผลงานชนะเลิศมากในประเทศไทย และยังมีที่ได้รับรางวัลสุพรรณหงส์ ๒ ปีติดต่อกัน

สิ่งที่ตั้งใจจะพัฒนาต่อไปให้สำเร็จ ๒ เรื่อง คือ

๑. จัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐ โดยความร่วมมือกับ University of Malaya

๒. ทำการเปิดระบบดิจิทัลที่สตูดิโอของคณะ (Media Training Center) ให้เสร็จสิ้นใช้งานได้อย่างสมบูรณ์ก่อนครบวาระของคณบดีและของอธิการบดีนี้ให้ได้ ซึ่งจะทำให้คณะมีความทันสมัยมากขึ้นในระบบการเรียนการสอนสาขาวิชาการสื่อสารมวลชน จะแสดงความเป็นสาขาวิชาที่ทันสมัยโดยเน้นแนวคิดเพิ่มเติมการสื่อสารเพื่อดูแลรักษาสังแวดล้อมและการประหยัดพลังงานของมหาวิทยาลัย

สรุปผลการประเมิน คณะกรรมการจึงมีความเห็นว่า ผลการปฏิบัติงานของคณบดี คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก

ฉะนั้น หากสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบรายงานผลการประเมิน เห็นควรมอบหมายให้คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน รับไปพิจารณา

๒. คณบดีคณะแพทยศาสตร์

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะแพทยศาสตร์ โดยได้ดำเนินการโดยสรุป ดังนี้

๑. ศึกษาแนวทางการบริหารของคณบดีคณะแพทยศาสตร์ ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย โดยการเปรียบเทียบกับรายงานผลการปฏิบัติงานที่นำมาเสนอเมื่อครบสองปี และนำข้อมูลเอกสารจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาศึกษาและวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

๒. สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นจากบุคลากรและนักศึกษาในคณะแพทยศาสตร์

๓. เชิญคณบดีคณะแพทยศาสตร์มาแลกเปลี่ยนข้อมูลการบริหารงานภายในคณะกับ

คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร

จากการพิจารณาข้อมูลข้างต้น ปรากฏผลดังนี้

การประมวลผลการดำเนินงานตามแนวทางการบริหารซึ่งคณบดีได้เสนอไว้ ๖ เรื่องหลัก และการดำเนินงานตามแนวทางของมหาวิทยาลัยที่มอบหมายให้ดำเนินการ ดังนี้

ลำดับ	แนวทางการบริหาร ของคณบดี	กิจกรรมหลัก	ผลการดำเนินงาน ความเห็น และข้อเสนอแนะ
๑.	<u>แนวทางการบริหารของคณบดีที่ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในการ ประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๖</u>	เสนอแนวทางการบริหารไว้ ๖ ประเด็น หลัก และได้ดำเนินการแล้วโดยประมาณ ร้อยละ ๘๕ – ๙๐	- ผลงานหลายด้านบรรลุเป้าหมายงาน สัมฤทธิ์ผล ในระดับที่ดีมาก - อยู่ในระดับที่ดีมาก ๔.๕๔ จาก ๕ คะแนน
๒.	<u>การดำเนินงานภาพรวมตามแนวนโยบายมหาวิทยาลัย</u>		
	๒.๑ การประกันคุณภาพการศึกษา	การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในปี ๒๕๕๖ - ๒๕๕๘ คณะได้เข้า โครงการ EdPEX	- ผลการประเมินคุณภาพภายในมี พัฒนาการในทางที่ดี - อยู่ในระดับดี ๔.๔๖ จาก ๕ คะแนน
	๒.๒ ดำเนินการปฏิบัติราชการ	ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง หน่วยงานภายใน มธ. ประจำปี งบประมาณ ๒ ปี คือ พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๘	- ผลดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่ได้ทำ ข้อตกลง - อยู่ในระดับดีมาก ๔.๕๖ และ ๔.๓๒ ตามลำดับ จาก ๕ คะแนน
	๒.๓ การจัดส่งงบประมาณและ ประเด็นข้อตรวจพบ	การจัดทำ/จัดส่งงบการเงินจากเงินรายได้ ของหน่วยงานภายใน ๖๐ วัน ตามระเบียบ มธ. และประเด็นข้อตรวจพบใน ๒ ปี คือ พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๘	- ผลดำเนินการจัดส่งงบการเงินตรงตาม ระเบียบของ มธ. ส่งล่าช้า ๒ ปี - อยู่ในระดับปานกลาง ๒.๕๑ จาก ๕ คะแนน
	๒.๔ กิจกรรมส่งเสริม คุณลักษณะบัณฑิตของ มธ. ปี ๒๕๕๘ – ๒๕๖๐	ปีการศึกษา ๒๕๕๘ – ๒๕๖๐ มีการจัด กิจกรรมปลูกฝังจิตสำนึกและการสร้าง จิตสำนึกความเป็นพลเมืองและความ รับผิดชอบต่อสังคม รวม ๑๖ โครงการ จัด กิจกรรมนักศึกษา ๕๒ กิจกรรม มีกิจกรรม ด้านจิตอาสา ๒๐ กิจกรรม	- มีกิจกรรมที่จัดในลักษณะคุณธรรม / จริยธรรม จิตวิญญาณ มธ. ๑๖ โครงการ และกิจกรรมจิตอาสา ๒๐ กิจกรรม - อยู่ในระดับดีมาก ๔.๕๔ จาก ๕ คะแนน
	๒.๕ งานหาทุนสนับสนุนวิจัย และ การสนับสนุนบุคลากรด้านการวิจัย	การพัฒนางานวิจัยและการหางบประมาณ สนับสนุนงานวิจัยให้อาจารย์ของคณะ ๒๕๕๘ – ๒๕๕๙ - งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ปี ๒๕๕๘ มี ๙๘ ผลงาน ปี ๒๕๕๙ มี ๑๑๑ ผลงาน - งานวิจัยที่ตีพิมพ์ปี ๒๕๕๘ มี ๑๘๘ ผลงาน ปี ๒๕๕๙ มี ๑๖๒ ผลงาน	- ผลมีพัฒนาการดี มีผลงานวิจัย และ มีงบประมาณสนับสนุนมากเพียงพอ - อยู่ในระดับดีมาก ๔.๕๑ จาก ๕ คะแนน

ลำดับ	แนวทางการบริหาร ของคณะบดี	กิจกรรมหลัก	ผลการดำเนินงาน ความเห็น และข้อเสนอแนะ
		- งานวิจัยได้รับการอ้างอิง ปี ๒๕๕๘ มี ๒๕๓ ผลงาน ปี ๒๕๕๙ มี ๒๕๒ ผลงาน -ทุนวิจัย ปี ๒๕๕๘ มี ๑๒๑ ล้านบาท ปี ๒๕๕๙ มี ๘๖ ล้านบาท	
	๒.๖ แบบสอบถามบุคลากร และ นักศึกษา	ผลการประเมินจากแบบสอบถามบุคลากร จำนวน ๕๓๕ คน ส่งแบบ สอบถาม กลับมา จำนวน ๒๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๓๘ ผลการประเมินจากแบบสอบถามนักศึกษา จำนวน ๘๓๓ คน จัดส่ง ๔๐% ส่ง แบบสอบถามกลับมา จำนวน ๑๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๐๐	- การประมวลผลภาพรวมการบริหาร จัดการทุกมิติจากแบบ สอบถามแล้ว อยู่ในระดับดี บุคลากรได้ ๓.๘๔ นักศึกษา ได้ ๔.๐๐ ตามลำดับ - อยู่ในระดับดี ๓.๕๐ จาก ๕ คะแนน

ผลการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับคณะบดีคณะแพทยศาสตร์

ผลงานที่คณะบดีคณะแพทยศาสตร์ พึงพอใจ ซึ่งได้ดำเนินการตลอดมาในรอบ ๒ ปี และ
ได้เสนอเรื่องที่จะทำต่อให้สำเร็จในช่วงเวลาที่ยังดำรงตำแหน่ง

ผลงานที่พอใจในรอบ ๒ ปี มี ๓ เรื่อง คือ

๑. ผลงานการผลักดันวิชาการให้คณาจารย์ของคณะทำงานด้านการวิจัยได้ต่อเนื่อง
ตลอด ๕ ปีกว่าในการดำรงตำแหน่งคณะบดี และต่อเนื่องมาจากการเป็นรองอธิการบดีฝ่ายวิจัย มีระบบ
การส่งเสริมตัวบุคคล กลุ่มวิจัยมีพร้อม ระบบมีกรรมการจริยธรรมทางการวิจัยเป็นสิ่งสำคัญ ควบคุม
การวิจัยให้มีคุณภาพ มีนักวิจัยของคณะได้รับรางวัลผลงานวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติจำนวน
มากอย่างเห็นได้ชัด ผลงานวิจัยทางการแพทย์ของคณะได้รับการรับรองจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
จำนวนมาก ส่งเสริมการทำวิจัยกลุ่มเล็ก กลุ่มใหญ่ มีหน่วยวิจัยเฉพาะทาง และการทำวิจัยเพื่อ
สนับสนุนมหาวิทยาลัยเป็นเลิศอีกด้วย

๒. งานที่เป็นกิจกรรมของนักศึกษามีกิจกรรมที่เข้มแข็งมากขึ้นทุกด้าน จำนวนกิจกรรม
นักศึกษามีถึง ๕๒ กิจกรรม และมีกิจกรรมที่เป็นจิตอาสาถึง ๒๐ กิจกรรม ปีการศึกษา ๒๕๕๘ -
๒๕๕๙ มี ๕ กลยุทธ์ ๓๖ โครงการ กล่าวคือ คุณธรรมจริยธรรม ๘ โครงการ ความรู้/จิตวิญญาณ/สังคม
๔ โครงการ ทักษะทางภาษา ๕ โครงการ ความสัมพันธ์ และความรับผิดชอบ ๓ โครงการ

๓. คณะทำระบบอาจารย์ที่ปรึกษาไว้ชัดเจนและคล่องตัว ส่งผลให้มีอาจารย์เข้ามาเป็น
อาจารย์ที่ปรึกษาจำนวนมากขึ้น เพราะมีข้อมูลเสริมในการกำกับดูแลเรื่องความเป็นมืออาชีพอของ

อาจารย์ ๕ ประการ มีกิจกรรมนักศึกษาหลักเป็นระบบตนเองเช่น TU Med Idol, TU Med Pro และ Dome Med Star

สิ่งที่ตั้งใจจะพัฒนาต่อไปให้สำเร็จ คือ

ระยะเวลาที่เหลืออยู่เพื่อการบริหารคณะได้วางแผนไว้ว่า จะลงไปกำกับดูแลทุกส่วนงานของคณะให้มีการวางระบบการบริหารจัดการแนวทาง คือ ต้องการให้ทุกส่วนงานคิดงานของตัวเองให้ได้ว่าลูกค้ำของตนเองคือใคร จะพัฒนางานให้ต่อเนื่องได้อย่างไร อาจารย์ทุกคนต้องมี KPI ของคณะ ๒ ตัว กล่าวคือ ตัวหนึ่งภาควิชาคิดเอง ส่วนอีกหนึ่งตัวคณะกำหนดให้ ถ้าผ่านทั้ง ๒ ตัว จะพิจารณาเงินเพิ่มประสิทธิภาพให้ตามความเหมาะสม ส่วนของเจ้าหน้าที่ก็เช่นเดียวกันมี KPI สองตัว ตัวหนึ่งของงานคิดร่วมกันทำ อีกหนึ่งตัวเป็นของแต่ละคนเป็นแผนงานที่คิดจะทำให้เสร็จสิ้นในช่วงระยะเวลาที่เหลือ

สรุปผลการประเมิน คณะกรรมการจึงมีความเห็นว่า ผลการปฏิบัติงานของคณบดี คณะแพทยศาสตร์ อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก

ฉะนั้น หากสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบรายงานผลการประเมิน เห็นควรมอบหมายให้ คณบดีคณะแพทยศาสตร์ รับไปพิจารณา

๓. ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้ดำเนินการโดยสรุป ดังนี้

๑. ศึกษาแนวทางการบริหารของผู้ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย โดยการเปรียบเทียบกับรายงานผลการปฏิบัติงานที่นำมาเสนอเมื่อครบสองปี และนำข้อมูลเอกสารจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาศึกษาและวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

๒. สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นจากบุคลากรในสำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

๓. เชิญผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มาแลกเปลี่ยนข้อมูลการบริหารงานภายในสำนักงานกับคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร

จากการพิจารณาข้อมูลข้างต้น ปรากฏผลดังนี้

การประมวลผลการดำเนินงานตามแนวทางการบริหารซึ่งผู้อำนวยการได้เสนอไว้ ๔ เรื่องหลัก และการดำเนินงานตามแนวทางของมหาวิทยาลัยที่ให้ดำเนินการ ดังนี้

ลำดับ	แนวทางการบริหาร ของผู้อำนวยการ	กิจกรรมหลัก	ผลการดำเนินงานความเห็น และข้อเสนอแนะ
๑.	แนวทางการบริหารของผู้อำนวยการที่ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในการ ประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๖	เสนอแนวทางการบริหารไว้ ๔ ประเด็น หลัก และเมื่อบริหารได้ครบ ๒ ปี สิ่งที่ได้ ดำเนินการแล้วโดยประมาณน่าจะ ประมาณร้อยละ ๗๐ - ๘๐	- ผลการดำเนินงานตามกลยุทธ์ที่เสนอไว้ จำนวน ๔ เรื่อง บรรลุเป้าหมายภาพรวม ระดับที่พึงพอใจ ทำให้ร้อยละ ๗๐ - ๘๐ - อยู่ในระดับปานกลาง ๓.๑๕ จาก ๕ คะแนน
๒.	๒.๑ การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ๒ ปี คือ ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๘	- ผลการประเมินคุณภาพภายใน รวม ๒ ปี มีพัฒนาการทางที่ดี - อยู่ในระดับดีมาก ๔.๘๖ และ ๓.๘๐ ตามลำดับ จาก ๕ คะแนน
	๒.๒ คำรับรองการปฏิบัติราชการ	ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง หน่วยงานภายในประจำปีงบประมาณ ๓ ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๘	- ผลดำเนินการได้เกินเป้าหมายที่ได้ทำ ข้อตกลงไว้ - อยู่ในระดับดีมาก ๔.๘๖, ๔.๗๕, ๔.๐๗ ตามลำดับ จาก ๕ คะแนน
	๒.๓ การจัดตั้งงบประมาณและ ประเด็นข้อตรวจพบ	การจัดทำ/จัดตั้งงบการเงินรายได้ของ หน่วยงานภายใน ๖๐ วัน ตามระเบียบ มธ. และประเด็นข้อตรวจพบใน ๒ ปี คือ พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๘	- ผลดำเนินการจัดตั้งงบการเงินตรงตาม ระเบียบของ มธ. ทั้ง ๒ ปี - อยู่ในระดับดีมาก ๔.๐๐ จาก ๕ คะแนน
	๒.๔ ด้านความพึงพอใจจาก ผู้รับบริการและบุคลากร	- หน่วยงานที่ได้รับการบริการมีความพึง พอใจต่อคุณภาพของงานวิจัยเฉลี่ย ๓.๘๗ - พนักงานได้รับการฝึกอบรม ๒ - ๕ ครั้ง/คน/ปี พนักงาน มีความสุขน้อยต่อ การทำงานกับหน่วยงานร้อยละ ๘๗.๕	ผลการปฏิบัติในด้านความพึงพอใจจาก ผู้รับบริการ - อยู่ในระดับดี ๓.๘๗ จาก ๕ คะแนน
	๒.๕ ด้านการวิจัย	นักวิจัยที่ร่วมวิจัยกับโครงการของ TU-RAC จำนวน ๔๐๗ คน เผยแพร่ผลงานวิจัยผ่าน website ของ สำนักงานศูนย์วิจัยฯ จัดทำฐานข้อมูลนักวิจัย มธ. และพัฒนา ระบบฐานข้อมูลการวิจัย มธ. สามารถ สืบค้นผลงานวิจัยได้	- ผลมีพัฒนาการดี มีผลงานวิจัย ทั้งใน ระดับชาตินานาชาติ และมีงบประมาณ สนับสนุนเพียงพอ - อยู่ในระดับดี ๔.๔๕ จาก ๕ คะแนน
	๒.๖ แบบสอบถามบุคลากร	ผลการประเมินจากแบบสอบถามบุคลากร จำนวน ๑๕ คน ส่งแบบครบทุกคนและ ได้รับกลับครบจำนวน ๑๖ คน ร้อยละ ๘๔.๒๑	- การประมวลผลภาพรวมการบริหาร จัดการทุกมิติแล้ว อยู่ในระดับปานกลาง - อยู่ในระดับปานกลาง ๒.๘๘ จาก ๕ คะแนน

ผลการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ผลงานที่ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์พึงพอใจ ซึ่งได้ดำเนินการตลอดมาในรอบ ๒ ปี และได้เสนอเรื่องที่จะทำต่อไปให้เสร็จสิ้นในช่วงเวลาที่ยังดำรงตำแหน่ง

ผลงานที่พอใจในรอบ ๒ ปี มี ๒ เรื่อง คือ

๑. งานวิจัยที่เข้ามามีจำนวนมากสามารถสร้างรายได้และนำส่งให้มหาวิทยาลัยได้ตามเป้าหมายส่วนผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้งานได้จริงมีไม่มากนัก แต่สามารถนำผลงานวิจัยไปสังเคราะห์เขียนเป็นตำราเรียนได้

๒. การจัดทำคู่มือในการทำวิจัย มีฐานข้อมูลในระบบคอมพิวเตอร์เพื่อเผยแพร่ผลงานจัดทำโครงการ Research Camp เชิญชวนอาจารย์รุ่นใหม่ไปเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อความรู้ทางการทำวิจัย บรรลุผลตามสมควรก่อให้เกิดมีนักวิจัยรุ่นใหม่ขึ้นบ้าง โดยเชิญชวนอาจารย์ที่มีศักยภาพระดับสูงในการทำวิจัยให้ขอแนะนำ

สิ่งที่ตั้งใจจะพัฒนาต่อไปให้สำเร็จ คือ

การจัดระบบการบริหารงานของบุคลากรและจัดปริมาณงานให้สอดคล้องกับผู้ปฏิบัติแต่ละคน และจัดอบรมบุคลากรการให้บริการ การติดต่อประสานงานกับคณาจารย์ หรือบุคคลภายนอกจากภาครัฐ และเอกชน โดยจะเพิ่ม Service Mind เพื่อการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ จะจัดทำกระบวนการทำงานวิจัยแบบครบวงจรลงในคอมพิวเตอร์ เพื่อลดภาระการทำงานของบุคลากร เพื่อความคล่องตัว และรวดเร็วในการประสานงานวิจัยให้กับบุคลากรของ มธ.

สรุปผลการประเมิน คณะกรรมการจึงมีความเห็นว่า ผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ **อยู่ในเกณฑ์ ดี**

ฉะนั้น หากสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบรายงานผลการประเมิน เห็นควรมอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์รับไปพิจารณา

๕.๒.๒ รายงานผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร จำนวน ๓ ราย

นายสุจิตต์ ปัจฉิมนันท์ ประธานคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร แถลงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร จำนวน ๓ ราย คือ ดร.ชัยยุทธ ชวลิตนิธิกุล คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ อาจารย์ ดร.อนุชา ทิรคานนท์ ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา และรองศาสตราจารย์ ดร.ธีร์ เกียรติพงษ์กุล ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษา นั้น คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๓
ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารทั้ง ๓ ราย ผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

๑. คณะบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะบดี
คณะสาธารณสุขศาสตร์ โดยได้ดำเนินการโดยสรุป ดังนี้

๑. ศึกษาแนวทางการบริหารของคณะบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ที่เสนอต่อสภา
มหาวิทยาลัย โดยการเปรียบเทียบกับรายงานผลการปฏิบัติงานที่นำมาเสนอเมื่อครบสองปี
และนำข้อมูลเอกสารจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาศึกษาและวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

๒. สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นจากบุคลากรและนักศึกษาในคณะสาธารณสุขศาสตร์

๓. เชิญคณะบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์มาแลกเปลี่ยนข้อมูลการบริหารงานภายในคณะ
กับคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร

จากการพิจารณาข้อมูลข้างต้น ปรากฏผลดังนี้

การประมวลผลการดำเนินงานตามแนวทางการบริหารซึ่งคณะบดีคณะสาธารณสุข
ศาสตร์ได้เสนอไว้ ๗ เรื่องหลัก และการดำเนินงานตามแนวทางของมหาวิทยาลัยที่มอบหมายให้
ดำเนินการ ดังนี้

ลำดับ	แนวทางการบริหาร ของคณะบดี	กิจกรรมหลัก	ผลการดำเนินงาน ความเห็น และข้อเสนอแนะ
๑.	<u>แนวทางการบริหารของคณะบดีที่เสนอ ต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘</u>	เสนอแนวทางการบริหารไว้ ๗ ประเด็นหลัก และได้ ดำเนินการแล้ว หลายประการ เช่น การสอนที่ให้ความ สำคัญกับระบบ Active Learning ฯลฯ	- ผลงานหลายด้านบรรลุเป้าหมาย - อยู่ในระดับดีมาก (คะแนน ๔.๔๕ จาก ๕ คะแนน)
๒.	การดำเนินงานภาพรวมตามแนวนโยบายมหาวิทยาลัย		
	๒.๑ คำรับรองการปฏิบัติราชการ	ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองหน่วยงานภายใน มธ. ประจำปีงบประมาณ ๒ ปี คือ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๕๙	- ผลดำเนินการได้ตามเป้าหมาย ที่ได้ทำ ข้อตกลง - อยู่ในระดับปานกลาง (คะแนน ๒.๗๕ และ ๓.๘๕ ตามลำดับ = ๓.๓๒ จาก ๕ คะแนน)
	๒.๒ การจัดตั้งงบประมาณและ ประเด็นข้อตรวจพบ	การจัดทำ/จัดส่งงบการเงินจากเงินรายได้ของหน่วยงาน ภายใน ๖๐ วัน ตามระเบียบ มธ. และประเด็นข้อตรวจ พบใน ๓ ปี คือ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๕๙	- ผลดำเนินการจัดส่งงบการเงิน ตรงตาม ระเบียบของ มธ. ๑ ปี และส่งล่าช้า ๒ ปี - อยู่ในระดับปานกลาง (คะแนน ๓.๔๐ จาก ๕ คะแนน)
	๒.๓ กิจกรรมส่งเสริม คุณลักษณะบัณฑิตของ มธ.	- มีการจัดกิจกรรมปลูกฝังจิตสาธารณะการสร้าง จิตสำนึกความเป็นพลเมืองและความรับผิดชอบต่อ สังคม รวม ๕๒ โครงการ - กิจกรรมนักศึกษา ๔๔ กิจกรรม และกิจกรรมจิตอาสา ๑๘ กิจกรรม	- มีกิจกรรมที่จัดในลักษณะคุณธรรม / จริยธรรม จิตวิญญาณ มธ. ๑๕ โครงการ และกิจกรรมอื่น ๆ ๓๗ กิจกรรม - อยู่ในระดับดีมาก (คะแนน ๔.๔๕ จาก ๕ คะแนน)

ลำดับ	แนวทางการบริหาร ของคณะบดี	กิจกรรมหลัก	ผลการดำเนินงาน ความเห็น และข้อเสนอแนะ
	๒.๔ การหาทุนสนับสนุนวิจัย และการ สนับสนุนบุคลากรด้านการวิจัย	การพัฒนางานวิจัยและการหางบประมาณสนับสนุน งานวิจัยให้อาจารย์ของคณะ ๒๕๕๘ – ๒๕๕๙ - ทุนวิจัย ปี ๒๕๕๘ มี ๑๐ ล้านบาท ปี ๒๕๕๙ มี ๗ ล้านบาท - งานวิจัยที่ตีพิมพ์ ปี ๒๕๕๘ มี ๑๑ บทความ ปี ๒๕๕๙ มี ๒๕ บทความ	- ผลมีพัฒนาการดี มีผลงานวิจัยทั้งใน ระดับชาตินานาชาติ และมีงบประมาณ สนับสนุนเพียงพอ - อยู่ในระดับดีมาก (คะแนน ๔.๑๕ จาก ๕ คะแนน)
		- งานวิจัยได้รับการอ้างอิงปี ๒๕๕๘ มี ๓๑ บทความ ปี ๒๕๕๙ มี ๑๓๑ บทความ - ผลงานวิจัยปี ๒๕๕๘ มี ๑๖ โครงการ ปี ๒๕๕๙ มี ๑๙ โครงการ	
	๒.๕ แบบสอบถามบุคลากร และ นักศึกษา	ผลการประเมินจากแบบสอบถามบุคลากร จำนวน ๕๗ คน ส่งแบบ สอบถามกลับมา จำนวน ๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๔๘ ผลการประเมินจาก แบบสอบถามนักศึกษา จำนวน ๓๔๕ คน ส่งแบบสอบถามกลับมา จำนวน ๑๘๗ คน คิดเป็น ร้อยละ ๕๓.๕๘	- การประมวลผลภาพรวมการบริหารจัดการ ทุกมิติจากแบบสอบถามแล้ว อยู่ในระดับดี บุคลากรได้ ๓.๙๔ นักศึกษาได้ ๔.๒๐ ตามลำดับ - อยู่ในระดับดีมาก (คะแนน ๔.๐๗ จาก ๕ คะแนน)

ผลการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับคณะบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์

ผลงานที่คณะบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์พึงพอใจ ซึ่งได้ดำเนินการตลอดมาในรอบ ๒ ปี
และได้เสนอเรื่องที่จะทำต่อให้สำเร็จในช่วงเวลาที่ยังดำรงตำแหน่ง

ผลงานที่พอใจในรอบ ๒ ปี มีดังนี้

๑. การผลักดันให้มีการเปิดหลักสูตรนานาชาติในระดับปริญญาโท - เอก ทำได้สำเร็จ
และขณะนี้มียุทธศาสตร์จากต่างชาติเข้ามาเรียนคณะสาธารณสุขศาสตร์ ปีนี้ถ้ารวมกับหลักสูตร
สาธารณสุขโลก (global Health) ด้วยจะมีนักศึกษาจากต่างชาติประมาณ ๗๐ - ๘๐ คน

๒. การประสานงานเพื่อหารือร่วมกันกับหลายฝ่ายในการนำหลักสูตรสาธารณสุขโลก
(global Health) กลับมาอยู่ที่คณะสาธารณสุขศาสตร์ หลักสูตรนี้ได้รับความนิยมมาก ว่าเป็นหลักสูตรที่
ดีมีนักศึกษาต่างชาติทุกภูมิภาคเข้ามาศึกษา

สิ่งที่ตั้งใจจะพัฒนาต่อไปให้สำเร็จ มีดังนี้

๑. คณะสาธารณสุขศาสตร์ต้องการปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือในการสอนใหม่เพื่อมา
ทดแทนเครื่องมือที่ล้าสมัย แต่ไม่ได้รับงบประมาณครุภัณฑ์มาหลายปี และได้วางแผนไว้ว่าจะต้องหา
ทุนมาสนับสนุนงานส่วนนี้ซึ่งเป็นห้องปฏิบัติการ ขณะนี้คณะได้เปิดสอนถึงระดับปริญญาเอก เวลา

นักศึกษาทำวิจัยก็จะติดขัดเพราะเครื่องมือเสื่อมคุณภาพ ได้คำนวณว่าจะต้องจัดซื้อเครื่องมือใหม่ ในวงเงินประมาณ ๓๐ ล้าน อยู่ระหว่างพิจารณาแนวทางว่าจะได้งบประมาณจากส่วนใด

๒. การไปเปิดหลักสูตรที่ มธ. ศูนย์ลำปาง ยังมีการติดขัดหลายด้าน เช่น ไม่มี ห้องปฏิบัติการ นักเรียนมาสมัครเข้าเรียนยังมีน้อย สภาพพื้นที่ยังอำนวยความสะดวกได้ไม่เต็มที่ เช่น เกิดไฟฟ้าขัดข้องอาจทำให้ขวัญของนักศึกษาเสีย การเดินทางระหว่างตัวเมืองและมหาวิทยาลัย อยู่ระหว่างหาทางแก้ไขปรับปรุงในระยะอันใกล้

๓. การสอนแนวคิด Greats วิชาที่ TU มีข้อจำกัดอาจารย์ไม่เพียงพอ ตารางสอนต้อง รวมมาก ทำให้เกิดความกังวลใจสำหรับอาจารย์ผู้สอน อยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไขให้เสร็จ ในช่วงเวลาที่เหลืออยู่

สรุปผลการประเมิน คณะกรรมการมีความเห็นว่า ผลการปฏิบัติงานของคณบดี คณะสาธารณสุขศาสตร์ อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก

ฉะนั้น หากสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบรายงานผลการประเมิน เห็นควรมอบหมายให้ คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ รับไปพิจารณา

๒. ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ผู้อำนวยการ สถาบันไทยคดีศึกษา โดยได้ดำเนินการโดยสรุป ดังนี้

๑. ศึกษาแนวทางการบริหารของผู้ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษาที่เสนอต่อ สภามหาวิทยาลัย โดยการเปรียบเทียบกับรายงานผลการปฏิบัติงานที่นำมาเสนอเมื่อครบสองปี และนำข้อมูลเอกสารจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาศึกษาและวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

๒. สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นจากบุคลากรในสถาบันไทยคดีศึกษา

๓. เชิญผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษามาแลกเปลี่ยนข้อมูลการบริหารงานภายใน สถาบันกับคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร

จากการพิจารณาข้อมูลข้างต้น ปรากฏผลดังนี้

การประมวลผลการดำเนินงานตามแนวทางการบริหารซึ่งผู้อำนวยการได้เสนอไว้ ๕ เรื่อง หลัก และการดำเนินงานตามแนวทางของมหาวิทยาลัยที่มอบหมายให้ดำเนินการ ดังนี้

ลำดับ	แนวทางการบริหาร ของผู้อำนวยการ	กิจกรรมหลัก	ผลการดำเนินงาน ความเห็นและ ข้อเสนอแนะ
๑.	<u>แนวทางการบริหารของผู้อำนวยการ ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในการ ประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘</u>	เสนอแนวทางการบริหารไว้ ๕ ประเด็น หลัก และได้ดำเนินการแล้วทั้งที่เป็นงาน ต่อเนื่องและงานใหม่ ๆ เช่น ระบบ ฐานข้อมูลทางศิลปวัฒนธรรมที่เป็นมรดก โลก	- ผลงานหลายด้านบรรลุเป้าหมาย - อยู่ในระดับดีมาก (คะแนน ๔.๔๕ จาก ๕ คะแนน)
๒.	การดำเนินงานภาพรวมตามแผนนโยบายมหาวิทยาลัย		
	๒.๑ การประกันคุณภาพการศึกษา	การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในปี ๒๕๕๘	- ผลการประเมินคุณภาพภายในปี ๒๕๕๘ มีพัฒนาการในทางที่ดี - อยู่ในระดับดี (คะแนน ๓.๘๕ จาก ๕ คะแนน)
	๒.๒ คำรับรองการปฏิบัติราชการ	ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง หน่วยงานภายใน มธ. ประจำปีงบประมาณ ๒ ปี คือ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๕๙	- ผลดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่ได้ทำ ข้อตกลง - ไม่ผ่านเกณฑ์ (คะแนน ๑.๑๔, ๑.๖๓ ตามลำดับ = ๑.๔๓ จาก ๕ คะแนน)
	๒.๓ การจัดส่งงบประมาณและ ประเด็นข้อตรวจพบ	การจัดทำ/จัดส่งงบการเงินจากเงินรายได้ ของหน่วยงานภายใน ๖๐ วัน ตามระเบียบ มธ. และประเด็นข้อตรวจพบใน ๓ ปี คือ พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๘	- ผลดำเนินการจัดส่งงบการเงิน ตรงตาม ระเบียบของ มธ. ๑ ปี และส่งล่าช้า ๒ ปี - อยู่ในระดับปานกลาง (คะแนน ๓.๔๐ จาก ๕ คะแนน)
	๒.๔ กิจกรรมส่งเสริม การขยายเครือข่ายงานวิจัย ปี ๒๕๕๘ - ๒๕๕๙	๑. การขยายเครือข่ายงานวิจัย ายในประเทศ สู่ภาคพื้นเอเชีย ๒. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ๓. การพัฒนาบุคลากร/ตามนโยบาย ๔. การคิดค้นงานใหม่ ๆ หลายเรื่อง	- กิจกรรมส่งเสริมการขยายเครือข่าย งานวิจัย - อยู่ในระดับดีเด่น (คะแนน ๔.๖๕ จาก ๕ คะแนน)
	๒.๕ การหาทุนสนับสนุนวิจัย และ การสนับสนุนบุคลากรด้านการวิจัย	การพัฒนางานวิจัยและการหางบประมาณ ส น บ ส น น ง า น วิ จ ย ข อ ง ส ถ า บั น ปีพ.ศ. ๒๕๕๘	- มีพัฒนาการดี มีผลงานวิจัยสืบสาน ศิลปวัฒนธรรมและสังคมไทย ทั้งใน ระดับชาติ และนานาชาติ - อยู่ในระดับดีมาก (คะแนน ๔.๔๕ จาก ๕ คะแนน)
	๒.๖ แบบสอบถามบุคลากร	ผลการประเมินจากแบบสอบถามบุคลากร จำนวน ๑๕ คน ส่งแบบสอบถามกลับมา จำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๖๔	- การประมวลผลการรวมการบริหาร จัดการทุกมิติจากแบบสอบถามแล้ว - อยู่ในระดับดี (คะแนน ๓.๘๓ จาก ๕ คะแนน)

ผลการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา

ผลงานที่ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษาพึงพอใจ ซึ่งได้ดำเนินการตลอดมาในรอบ
๒ ปี และได้เสนอเรื่องที่จะทำต่อให้สำเร็จในช่วงเวลาที่ยังดำรงตำแหน่งอยู่

ผลงานที่พอใจในรอบ ๒ ปี มีดังนี้

๑. ได้วางระบบการบริหารจัดการองค์กรและบุคลากรของสถาบันให้ทำงานประสานร่วมมือกันมากขึ้น สนใจในการทำงานในหน้าที่ของตนเองให้เสร็จสิ้น เช่น นักวิจัยก็มุ่งเน้นงานวิจัยซึ่งเป็นภารกิจหลัก เพราะเห็นว่าหน่วยงานจะผลิตงานที่ดีมีคุณภาพและปริมาณที่ดีก็ต่อเมื่อบุคลากรของหน่วยงานนั้น ๆ ร่วมมือกันทำงานตามวัตถุประสงค์ขององค์กร

๒. จัดพิมพ์หนังสือชื่อ “ได้ร่วมพுகษาพระบารมี” เป็นหนังสือที่รวบรวมต้นไม้ที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถทรงปลูกทั่วทุกที่ เป็นผลงานที่สถาบันไทยคดีศึกษาได้ใช้เวลาถึง ๒ ปี ในการรวบรวมผลงานชิ้นนี้เสร็จสิ้นสมบูรณ์แล้ว

๓. พยายามผลักดันการนำเสนอขึ้นทะเบียนโขนให้เป็นมรดกโลก ซึ่งเป็นศิลปวัฒนธรรมของประเทศที่โดดเด่น โดยทำร่วมกับกรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนที่จะนำข้อมูลไปเสนอต่อองค์การยูเนสโก

สิ่งที่ตั้งใจจะพัฒนาต่อไปให้สำเร็จ มีดังนี้

๑. จะพยายามผลักดันเรื่องฐานข้อมูลเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรม ซึ่งทำร่วมกับกระทรวงวัฒนธรรม เป็นโครงการแรกที่สถาบันไทยคดีศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบจัดทำฐานข้อมูล มรดกวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้ ในหลายเรื่องเช่นเรื่องโขน เป็นต้น

๒. การจัดสัมมนาระหว่างประเทศ เกี่ยวกับความสัมพันธ์ไทย – พม่า ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยย่างกุ้ง และมหาวิทยาลัยมัณฑะเลย์ ซึ่งจะไปที่ประเทศสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ จะมีความร่วมมือหลายด้าน รวมทั้งการนำเสนอผลงานวิชาการ และผลงานวิจัยในเรื่องไทย – พม่า และอีกหลายเรื่องที่เกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรม

๓. จะจัดสัมมนาด้านไทยศึกษา โดยร่วมกับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จัดที่จังหวัดเชียงใหม่ งานนี้จะนำนักวิจัยของสถาบันไทยคดีศึกษาเข้าร่วม และให้นำเสนอผลงานในเวทีนานาชาติ และผลงานก็จะได้รับการตีพิมพ์ต่อไป

สรุปผลการประเมิน คณะกรรมการมีความเห็นว่า ผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก

ฉะนั้น หากสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบรายงานผลการประเมิน เห็นควรมอบหมายให้ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา รับไปพิจารณา

๓. ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษา

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษา โดยได้ดำเนินการโดยสรุป ดังนี้

๑. ศึกษาแนวทางการบริหารของผู้ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษาที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย โดยการเปรียบเทียบกับรายงานผลการปฏิบัติงานที่นำมาเสนอเมื่อครบสองปี และนำข้อมูลเอกสารจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาศึกษาและวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

๒. สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นจากบุคลากรในสำนักงานทะเบียนนักศึกษา

๓. เชิญผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนศึกษามาแลกเปลี่ยนข้อมูลการบริหารงานภายในสำนักงานกับคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร

การประมวลผลการดำเนินงานตามแนวทางการบริหารซึ่งผู้อำนวยการได้เสนอไว้ ๘ เรื่องหลัก และการดำเนินงานตามแนวทางของมหาวิทยาลัยที่ให้ดำเนินการ ดังนี้

ลำดับ	แนวทางการบริหารของผู้ผู้อำนวยการ	กิจกรรมหลัก	ผลการดำเนินงานความเห็นและข้อเสนอแนะ
๑.	<u>แนวทางการบริหารของผู้ผู้อำนวยการที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘</u>	เสนอแนวทางการบริหารไว้ ๘ ประเด็นหลัก ซึ่งได้ดำเนินการแล้ว และยังมีแนวคิดนวัตกรรมใหม่ ๆ เข้ามาทำงานได้ดีหลายเรื่อง เช่น การจดทะเบียน online	- ผลการดำเนินงานตามกลยุทธ์ที่เสนอไว้ - อยู่ในระดับดีมาก (คะแนน ๔.๔๕ จาก ๕ คะแนน)
๒.	<u>การดำเนินงานภาพรวมตามแนวนโยบายมหาวิทยาลัย</u>		
	๒.๑ คำรับรองการปฏิบัติราชการ	ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองหน่วยงานภายในประจำปีงบประมาณ ๒ ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๕๙	- ผลดำเนินการได้เกินเป้าหมายที่ได้ทำข้อตกลง - อยู่ในระดับดีมาก (คะแนน ๔.๖๔ และ ๔.๔๕ ตามลำดับ = ๔.๕๔ จาก ๕ คะแนน)
	๒.๒ การจัดส่งงบประมาณและประเด็นข้อตรวจพบ	การจัดทำ/จัดส่งงบการเงินรายได้ของหน่วยงานภายใน ๖๐ วัน ตามระเบียบ มธ. และประเด็นข้อตรวจพบใน ๓ ปี คือ พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๕๙	- ผลดำเนินการจัดส่งงบการเงิน ตรงตามระเบียบของ มธ. ทั้ง ๓ ปี - อยู่ในระดับดีเด่น (คะแนน ๕ จาก ๕ คะแนน)
	๒.๓ ด้านความพึงพอใจต่อการให้บริการ	ความคิดเห็นของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการจากข้อมูล ๕ ด้าน ๑. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ ๒.๗๙ ๒. กระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ๒.๙๖ ๓. สิ่งอำนวยความสะดวก ๒.๘๔ ๔. คุณภาพของการให้บริการผ่านทางระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารทางการศึกษา ๒.๙๐	- ผลการดำเนินการได้ระดับที่ต้องมีการพัฒนาต่อไป - อยู่ในระดับปานกลาง (คะแนน ๒.๘๗ จาก ๕ คะแนน)

ลำดับ	แนวทางการบริหาร ของผู้อำนวยการ	กิจกรรมหลัก	ผลการดำเนินงาน ความเห็นและ ข้อเสนอแนะ
		๕. คุณภาพของการให้บริการข้อมูล ข่าวสาร ๒.๘๕ รวม ๕ ด้าน ได้ ๒.๘๖	
	๒.๔ แบบสอบถามบุคลากร	ผลการประเมินจากแบบสอบถามบุคลากร จำนวน ๖๒ คน ส่งแบบครบทุกคนและ ได้รับกลับครบจำนวน ๕๘ คน ร้อยละ ๙๓.๕๕	- ภาพรวมการบริหารจัดการทุกมิติจาก แบบสอบถามแล้ว - อยู่ในระดับดีมาก (คะแนน ๔.๐๐ จาก ๕ คะแนน)

ผลการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษา

ผลงานที่ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษาพึงพอใจ ซึ่งได้ดำเนินการตลอดมาใน
รอบ ๒ ปี และได้เสนอเรื่องที่จะทำต่อไปให้เสร็จสิ้นในช่วงเวลาที่ยังดำรงตำแหน่งอยู่

ผลงานที่พอใจในรอบ ๒ ปี มีดังนี้

๑. สำนักงานทะเบียนนักศึกษาได้ดำเนินการพัฒนาระบบแอปพลิเคชัน เปิดช่องทางให้
นักศึกษาเข้าสู่ระบบการจดทะเบียนและการตรวจสอบ คุณผลได้ว่าผลของการจดทะเบียนนั้น เสร็จสิ้น
หรือยัง เพื่อเป็นการช่วยลดปัญหาในการติดต่อเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทะเบียนให้น้อยลง จะเปิดตัว
ได้ในเร็ว ๆ นี้ ซึ่งเป็นระบบใหม่ที่ยังไม่มีที่ใดดำเนินการมาก่อน

๒. ปรับปรุงวิธีการให้นักศึกษาจดทะเบียนเรียนภาคฤดูร้อนใหม่ เนื่องจากระบบเดิม มี
ปัญหาเรื่องซ้ำ นักศึกษาร้องเรียนกันมาก รวมทั้งการปรับปรุงกระบวนการทำงานของบุคลากร
สำนักงานทะเบียนใหม่ทั้งระบบ ทั้งนี้ได้มีการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้เข้าใจ รอบรู้ด้าน IT
เพื่อรองรับการให้บริการของนักศึกษา

สิ่งที่ตั้งใจจะพัฒนาต่อไปให้สำเร็จ มีดังนี้

๑. ดำเนินการพัฒนาระบบแอปพลิเคชัน (Application) ให้เสร็จสิ้นสมบูรณ์ เพื่อนำ
ออกมาบริการจดทะเบียน ให้นักศึกษาสามารถเข้าจดทะเบียนผ่านระบบ สามารถเข้าถึงที่หน้าเว็บเพจ
และนักศึกษาสามารถตรวจสอบการขึ้นทะเบียน แก้ไขข้อมูลเพิ่มเติมส่วนตัวของนักศึกษาต่าง ๆ ได้
เช่น ชื่อ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ และสามารถตรวจผลเกรดในระบบได้ ตั้งใจจะนำออกเปิดตัวระบบใหม่
นี้ให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

๒. การขอใบรับรอง เมื่อนักศึกษายื่นคำร้องขอใบรับรองจากสำนักงานทะเบียน
นักศึกษา เพื่อนักศึกษานำไปใช้ในการศึกษาต่อต่างประเทศ บางมหาวิทยาลัย จะขอตรวจสอบว่า
ใบรับรองเป็นของจริงหรือไม่ จะใช้ระบบบาร์โค้ด เข้ามาดำเนินการตรวจสอบเรื่องผ่านระบบโดยตรง
และการแจ้งผลกลับไปให้มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานที่ต่างประเทศได้รวดเร็วและถูกต้องมากขึ้น

๓. เร่งดำเนินการจัดทำระบบการส่งเกรดออนไลน์ เมื่อเกรดของอาจารย์แต่ละคนเสร็จแล้วนำเข้าสู่ระบบของสำนักงานทะเบียนนักศึกษา เมื่อกระบวนการตรวจสอบในระบบเสร็จ และจะส่งเกรดกลับในระบบให้ผู้บริหารของแต่ละคณะตรวจสอบและลงนามมาในระบบ จากนั้นสำนักงานทะเบียนนักศึกษาจะออกผลเกรดได้ทันที

สรุปผลการประเมิน คณะกรรมการมีความเห็นว่า ผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษา อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก

ฉะนั้น หากสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบรายงานผลการประเมิน เห็นควรมอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษา รับไปพิจารณา

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อเห็นชอบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ นพ.ประเวศ วะสี กล่าวว่า จะดำเนินการอย่างไรที่จะใช้การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารให้ได้ประโยชน์มากขึ้น แนวคิดเรื่องดังกล่าวคือ การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารเป็นกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันในการปฏิบัติ หรือเรียกว่า Interactive Learning through action ซึ่งจะส่งผลทำให้ทุกฝ่ายดีขึ้น คือ ผู้ได้รับการประเมินมีผลการปฏิบัติงานที่ดีขึ้น และผู้ที่เป็นกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ได้เรียนรู้เพิ่มมากยิ่งขึ้น การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารนั้น ไม่ใช่การมีอำนาจในการตัดสินใจแบบ Top Down ดังนั้นถ้ามีกระบวนการจัดการในเรื่องดังกล่าวให้ดี กระบวนการเรียนรู้ร่วมกันในการปฏิบัติ หรือเรียกว่า Interactive Learning Through Action เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่มีความสำคัญที่สุด แล้วยังส่งผลทำให้เกิด Transformation ด้วย ขอเสนอว่า หากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการประเมินฯ ในปัจจุบันใช้เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการของการประเมินฯ ทุกชุด มีภารกิจค่อนข้างมาก เพราะต้องทำหน้าที่เลขานุการของการสรรหาผู้บริหาร หากทำการเปลี่ยนแปลงฝ่ายเลขานุการของการประเมินฯ เป็นฝ่ายทรัพยากรมนุษย์ เพื่อให้มีเวลามากยิ่งขึ้นในการพิจารณา และทำการเรียบเรียงผลการประเมินของแต่ละหน่วยงาน ทำให้เป็นเอกสารที่ทรงพลัง (Empower) ทุกฝ่าย ซึ่งฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ต้องให้ความสนใจในเรื่องดังกล่าวอยู่แล้ว

๒. ประธานกล่าวว่า กรณีนี้เลขานุการคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ในโอกาสต่อไปเห็นควรมอบหมายฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ทำหน้าที่เลขานุการคณะกรรมการประเมินฯ

๓. ดร.วิโรจน์ สันติประภพ กล่าวว่า ขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมจากข้อเสนอแนะของ ศาสตราจารย์ นพ.ประเวศ วะสี คือ เรื่องดังกล่าวเป็นความท้าทายของผู้บริหาร มธ. โดยเฉพาะผู้บริหารคณะ ส่วนใหญ่จะเป็นอาจารย์และได้รับตำแหน่งขึ้นมาเป็นผู้บริหาร ต้องเผชิญกับสภาวะแวดล้อมที่มีความซับซ้อน และความคาดหวังจาก Stakeholder ต่าง ๆ ก่อนข้างมาก ประเด็นสำคัญ คือ ไม่ใช่เพียงผลการประเมินผ่านหรือไม่ผ่าน แต่เป็นประเด็นเรื่องการให้ Feedback ที่จะเป็นประโยชน์ จึงไม่แน่ใจว่า ถ้า มธ. จะ Engage บุคคลภายนอกที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องเหล่านี้ ซึ่ง มธ. อาจจะมีศักยภาพที่สามารถจะเริ่มลงทุนได้กับการพัฒนาผู้บริหาร โดยเฉพาะผู้บริหารในระดับหัวหน้าส่วนงาน ซึ่งจะมององค์กรที่มีความเชี่ยวชาญทางด้าน HR หลายแห่งที่อาจเข้ามาให้ความช่วยเหลือในการประเมิน เพื่อให้ได้ Feedback เพื่อที่จะทำให้คณาจารย์ที่เป็นผู้บริหารสามารถทำหน้าที่ผู้บริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น เพราะตามที่ได้มีการกล่าวกันมาโดยตลอด ซึ่งความคาดหวังของ สภามหาวิทยาลัย และความคาดหวังของ Stakeholder เพิ่มมากยิ่งขึ้นในการขับเคลื่อนไปข้างหน้า

๔. ประธานกล่าวว่า ประเด็นข้อเสนอแนะดังกล่าวเป็นข้อเสนอแนะที่ดี และ มธ. ควรรับไว้ แล้วเตรียมมอบนโยบายดังกล่าวให้อธิการบดีคนใหม่ นำข้อเสนอแนะดังกล่าวไปดำเนินการ รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงเลขานุการคณะกรรมการประเมินฯ จากฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เป็นฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล

๕. ศาสตราจารย์ นพ. ประเวศ วะสี กล่าวว่า เรื่องการพัฒนาบุคลากร ภาครัฐก็ถือเป็นหัวใจและมีความสำคัญ แต่ทางระบบราชการ รวมถึงมหาวิทยาลัยด้วย ยังคงดำเนินการในลักษณะรูปแบบเดิมค่อนข้างมาก ในปัจจุบัน มธ. มีสถานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และมีความสนใจเรื่องของการพัฒนาบุคลากร อาจจะต้องเชิญผู้ที่มีความเชี่ยวชาญจากทางภาครัฐเข้ามาให้คำแนะนำ หรือให้ความช่วยเหลือ

๖. เลขานุการสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เรื่องดังกล่าวมีความสำคัญเกี่ยวกับการประกันคุณภาพด้วย เรื่องการประกันคุณภาพจะเป็นตัวช่วยในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ซึ่งที่ผ่านมาเรื่องดังกล่าวค่อนข้างจะแยกออกจากกันอย่างเด็ดขาด แต่ความเป็นจริงเห็นว่าทั้งสองเรื่องควรจะต้องดำเนินการไปพร้อมกัน และได้มีโอกาสโดยหน้าที่ของกรรมการและเลขานุการของคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารทุกชุด และเห็นว่า มธ. สามารถทำการประเมินให้ดีกว่าและง่ายกว่าได้

๖. นางเกศรา มัญชุศรี กล่าวว่า ประเด็นข้อสังเกตเกี่ยวกับเรื่องการเงินนั้น ปัจจุบัน มธ. มีขนาดใหญ่มาก หากเป็นบริษัทเอกชนจะอยู่ในระดับ Chief Financial Officer (CFO) ในแง่ดังกล่าวมีความเห็นใจ มธ. ที่อาจจะต้องทำการพัฒนาเรื่องของ Control Compliance รวมทั้งเรื่องของระบบ IT ที่ทำให้ข้าราชการ หรือพนักงานของ มธ. สามารถทำงานได้อย่างสะดวกเพิ่มขึ้นวัตถุประสงค์คือ

ทำให้คนใช้งานได้อย่างสะดวก และบริการได้ดีขึ้น เพราะฉะนั้นจำเป็นที่จะต้องมีการมีเครื่องมืออำนวยความสะดวก และในเชิงของผู้บริหารหรือสภามหาวิทยาลัยก็จำเป็นที่จะต้องมีการมีจุด Check and Balance ด้วย

๗. ประธานกล่าวว่า ประเด็นข้อสังเกตสุดท้ายที่มีความห่วงใย และควรจะต้องให้ความสำคัญเพิ่มมากยิ่งขึ้น คือ เรื่องการเงิน ซึ่งต้องมีการควบคุมให้ดี รวมไปถึงการจัดทำรายการการเงินให้ได้ตามกำหนดเวลา และสภามหาวิทยาลัยสามารถทำการพิจารณาเรื่องดังกล่าวได้ง่ายมากยิ่งขึ้น ฉะนั้น เรื่องการเงินเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องมีการปรับปรุงระบบการเงินของมหาวิทยาลัยให้ดีขึ้น

๘. นายสุจริต ปิจฉิมนันท์ กล่าวว่า เนื่องจากมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้มีเปลี่ยนแปลงเลขานุการของคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารจากเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เป็น รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ นั้น เห็นว่าเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ และขอเสนอให้ผู้บริหาร มธ. โดยเฉพาะรองอธิการบดีร่วมเป็นกรรมการประเมินฯ ด้วย เพื่อความเชื่อมโยงข้อมูลในการบริหารงานต่าง ๆ ของผู้บริหาร มธ. ไม่ว่าจะเป็นคณบดี ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน ว่ามีนโยบายดำเนินการอย่างไร

๙. อธิการบดีกล่าวว่า โดยข้อเท็จจริงแล้ว สภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้ทำการแต่งตั้งคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดต่าง ๆ เช่น ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.คณิต ฒ นกร ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการการอุทธรณ์ประจำ มธ. และประธานคณะกรรมการพิจารณาดำเน้ทางวิชาการ ดร.วีรวัฒน์ กาญจนกุล ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการอื่น ๆ หากสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการหรือวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ผ่านมา เห็นว่าขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานต่าง ๆ ยังไม่มีความจริงจ้งเท่าที่ควร และควรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่หนักแน่นมากกว่าปัจจุบัน โดยอาศัยการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ จัดทำให้เป็นระบบมากยิ่งขึ้น ในระยะเวลาที่ผ่านมาได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ และได้รับความช่วยเหลือจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปดำเนินงานในเรื่องดังกล่าว ประเด็นที่สอง การแต่งตั้งประธานคณะกรรมการฯ ปัจจุบัน มธ. แต่งตั้งโดยวิธีการเวียนกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่ง มธ. มีหน่วยงานประมาณ ๓๖ หน่วยงาน ควรใช้วิธีประจำมากขึ้น ขอเสนอว่าให้ทำการแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๓ คนเป็นประธานคณะกรรมการประเมินฯ ประเด็นที่ ๓ ขอเสนอให้แต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ ทำหน้าที่เป็นเลขานุการของคณะกรรมการประเมินฯ จะทำให้เกิดประเด็นปัญหาสาเหตุที่ให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและความยั่งยืน

เป็นเลขานุการของคณะกรรมการประเมินฯ ทุกชุด เพราะรองอธิการบดีฝ่ายบริหารและความยั่งยืน ดำรงตำแหน่งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย และ ถือว่าการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารเป็นการประเมินของสภามหาวิทยาลัย กรณีเช่นนี้ ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์จะทราบเรื่องเหล่านี้ รวมทั้งขอเสนอให้แต่งตั้งฝ่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา เข้าร่วมการประเมินด้วย ซึ่งขอรับข้อสังเกตดังกล่าวไปพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

๑๐. ดร.วีรวัฒน์ กาญจนกุล กล่าวว่า เมื่อกล่าวถึงเรื่องการเงินของ มธ. เห็นว่า ถึงเวลาแล้วที่ มธ. จะคิดถึงเรื่องการลงทุนในการวางระบบคอมพิวเตอร์ที่เก็บข้อมูลทางด้านบัญชี การเงินทั้งหมด เพื่อใช้ในการตัดสินใจ และถือเป็นการวางกรอบให้คณะ สำนัก สถาบันต่าง ๆ อยู่ในมาตรฐานเดียวกัน เพราะการจัดทำบัญชีของหน่วยงานต่าง ๆ ที่แต่ละหน่วยงานดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ทำให้เกิดความลักลั่นและจะส่งผลกระทบทำให้ภาพรวมของ มธ. ไม่มีความชัดเจน

มติที่ประชุม

เห็นชอบรายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติงานผู้บริหาร ๖ ราย ตามที่เสนอ และมอบหมายให้ผู้บริหารทั้ง ๖ ราย รับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๕.๓ เรื่อง พิจารณาร่างรายงานผลการดำเนินงานมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

ประธานแถลงว่า มหาวิทยาลัยขอถอนเรื่องออกเพื่อพิจารณารายละเอียดอีกครั้ง และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ถอนเรื่องออก

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

๖.๑ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยรายงานการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ ภารกิจของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตามนโยบายหลักของอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๑ – ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ ซึ่งจะมีข้อมูล ๓ ด้าน คือ ด้านการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ด้านความเป็นนานาชาติ ด้านการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อประชาชน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๖.๒ เรื่อง รายงานผลการอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๙

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย รายงานผลการอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ (รุ่นที่ ๒๙ และรุ่นที่ ๓๑ - ๓๔) เดือนสิงหาคม - กันยายน ๒๕๖๐ โดยหนังสือเวียน ซึ่งได้พินกำหนดเวลา ทักท้วงแล้ว ปรากฏว่า ไม่มีกรรมการท่านใดทักท้วง จึงถือว่าสภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติปริญญา ให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๒,๖๐๕ คน ดังนี้

(๑) ปริญญาเอก	จำนวน ๒๒ คน
(๒) ปริญญาโท	จำนวน ๖๐๗ คน
(๓) ปริญญาตรี	จำนวน ๑,๘๖๕ คน
(๔) อนุปริญญา	จำนวน ๑๑๑ คน

นอกจากนี้ขออนุมัติแก้ไขสาขาผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นที่ ๓๒ สถาบันเทคโนโลยี นานาชาติสิรินธร เลขทะเบียน ๕๖๒๒๗๗๑๐๘๗ นายอริฏ์ เอี่ยมสำอางค์ จากสาขาวิศวกรรม อุตสาหการ (หลักสูตรนานาชาติ) เป็น สาขาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรนานาชาติ) เนื่องจากเกิด ข้อผิดพลาดในการระบุสาขาที่สำเร็จการศึกษาในระบบ

กรณีการขออนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับอนุปริญญา จำนวน ๑๑๑ ราย ตาม (๔) เป็นนักศึกษาจากคณะนิติศาสตร์

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๖.๓ เรื่อง สำนักงานตรวจสอบภายในรายงานการนำส่งงบการเงินประจำปี และรายงาน การเงินประจำเดือน ณ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานตรวจสอบภายในรายงาน การนำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๕๙ และรายงานการส่งงบการเงินครั้งนี้ เป็นการรายงานประจำเดือน ณ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ดังนี้

๑. การนำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๕๕ จำนวน ๔๕ หน่วยงาน ตามระเบียบต้องนำส่งงบการเงินประจำปีเสนออธิการบดี ภายใน ๖๐ วันนับตั้งแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ซึ่งหน่วยงานนำส่งครบถ้วนแล้ว ๔๕ หน่วยงาน โดยให้นำส่งภายในระยะเวลาตามระเบียบกำหนด จำนวน ๑๖ หน่วยงาน และล่าช้า จำนวน ๑๓ หน่วยงาน

๒. การนำส่งรายงานการเงินประจำเดือน ตามระเบียบต้องนำส่งรายงานการเงินประจำเดือน ภายในวันที่ ๒๐ ของเดือนถัดไป จากการติดตาม ณ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ หน่วยงานที่ต้องจัดทำบัญชี และรายงานงบการเงินประจำเดือน จำนวน ๔๗ หน่วยงาน โดยสรุปการนำส่ง ดังนี้

๒.๑ หน่วยงานนำส่งภายในระยะเวลาตามระเบียบกำหนด จำนวน ๓๐ หน่วยงาน

๒.๒ หน่วยงานนำส่งล่าช้าไม่เป็นไปตามระเบียบกำหนด จำนวน ๑๕ หน่วยงาน

๒.๓ หน่วยงานที่ยังค้างส่งรายงานการเงิน จำนวน ๒ หน่วยงาน ได้แก่

๑) โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ๒) วิทยาลัยสหวิทยาการ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๖.๔ เรื่อง ฝ่ายวางแผนรายงานรายรับจริงและรายจ่ายจริงจากงบประมาณรายจ่ายจากรายได้ มธ. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๓ (ต.ค.๒๕๕๙-มิ.ย. ๒๕๖๐)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายวางแผนรายงานรายรับจริงและรายจ่ายจริงจากงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ มธ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๓ (ต.ค. ๒๕๕๙ – มิ.ย.๒๕๖๐) มี ๒ แหล่ง คือ ๑) งบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของหน่วยงาน และ ๒) งบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของมหาวิทยาลัย ทั้ง ๒ แหล่งรวม ๔๗ หน่วยงาน ยอดรวมทั้ง ๒ แหล่ง ดังนี้

(๑) ประมาณการรายรับ ๗,๕๕๑.๓๕ ล้านบาท มีรายรับจริง ๖,๗๕๑.๓๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๕

(๒) ประมาณการรายจ่าย ๗,๔๖๑.๒๗ ล้านบาท มีรายจ่ายจริง ๕,๗๖๒.๘๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๒

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๖.๕ เรื่อง ฝ่ายวิชาการรายงานการอนุมัติให้นักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา (หลักสูตรนานาชาติ) คณะศิลปศาสตร์ เฉพาะรุ่น ปีการศึกษา ๒๕๕๘ และ ๒๕๕๙ เป็นกรณีพิเศษ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยคณะศิลปศาสตร์เสนอขอ ยกเว้นการตีพิมพ์เพื่อสำเร็จการศึกษาในวารสารบนฐานข้อมูลนานาชาติให้กับนักศึกษาหลักสูตร ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา (หลักสูตรนานาชาติ/ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) เฉพาะรุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๘ และ ๒๕๕๙ เป็นกรณีพิเศษ เนื่องจาก มีความคลาดเคลื่อนในการพิมพ์คู่มือปฐมนิเทศที่แจกให้แก่นักศึกษาทั้ง ๒ รุ่นดังกล่าว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี (สืบแทน)

ประธานแถลงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.ประภัสสร วังสกาญจน์ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี หรือหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ นั้น เนื่องจากรองศาสตราจารย์ ดร. ประภัสสร วังสกาญจน์ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ จะดำรงตำแหน่งครบวาระในวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐ ซึ่งมีผลทำให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้กำหนดประชุมคณบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ หรือวิทยาลัย เพื่อทำการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่ง คณบดี หรือหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะหรือวิทยาลัย (สืบแทน) เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๐ ผลการเสนอชื่อปรากฏว่า ศาสตราจารย์ ดร.มรรยาท รุจิวิชญ์ คณบดีคณะ พยาบาลศาสตร์ ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจาก ผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีหรือ

หัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะหรือวิทยาลัย

โดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๒๐ (๓) (๔) (๕) (๖) และ (๗) พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑ “กำหนดให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอชื่อผู้ได้รับการเสนอชื่อผู้มีสิทธิได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีหรือหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะหรือวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย”

เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับดังกล่าว มหาวิทยาลัยขอเสนอแต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร. มรรยาท รุจิวิษญ์ คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี สืบแทน รองศาสตราจารย์ ดร.ประภัสสร วังศกาญจน์ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติแต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.มรรยาท รุจิวิษญ์ คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี สืบแทน รองศาสตราจารย์ ดร.ประภัสสร วังศกาญจน์ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่อง กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอเสนอกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป วันจันทร์ที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ดิโกโม ชั้นสอง มธ. ทำพระจันทร์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.

นายภูมินาถ สวัสดิ์

นางสาววรรณพรธน นาคสังข์

คณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของ

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ผู้ตรวจรายงานการประชุม