

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐

วันจันทร์ที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง มธ. ทำพระจันทร์

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.คณิต ฒ นกร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ประธาน
๒. ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ รักษาการแทนอธิการบดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
๓. นายสมชาย พูลสวัสดิ์ นายกสมาคมธรรมศาสตร์ในพระบรมราชูปถัมภ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
๔. นางเกศรา มัญชุศรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ จันทลักขณา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. ศาสตราจารย์ ดร.นฤสิทธิ์ อุวัฒนาศัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. ศาสตราจารย์ นพ. ประเวศ วะสี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. นายมานิจ สุขสมจิตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. ดร.วิโรจน์ สันติประภพ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. ดร.วีรวัฒน์ กาญจนกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. ศาสตราจารย์ วุฒิสาร ตันไชย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓. นางศุภจี สุธรรมพันธุ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔. นายสุจริต ปัจฉิมนันท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๕. ศาสตราจารย์พิเศษ หิรัญ รติศรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๖. นายอภัย จันทนจุลกะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๗. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.เอนก เหล่าธรรมทัศน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๑๘. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุชาติ พวงสำลี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี
๑๙. ศาสตราจารย์ ดร.มรรยาท รุจิวิชชญ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี
๒๐. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติ ประเสริฐสุข กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบัน
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพ. วีระยุทธ โถวประเสริฐ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๒. รองศาสตราจารย์ ดร.กมล บุญบา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา คุณธรรมดี กรรมการสภามหาวิทยาลัย
ประธานสภาอาจารย์
๒๔. นางพรพิมล บุญศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัย
ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัย
๒๕. นายเสริม กัลยารัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ
๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญ์ เทวานฤมิตรกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒๗. รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิต
๒๘. รองศาสตราจารย์ พรชัย ตระกูลวรานนท์ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติ เจริญลาภนพรัตน์ รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

- | | |
|--|--|
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วีรยา ภูมิอ้อย | รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดี
ฝ่ายการคลัง |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศจี สิริไกร | รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดี
ฝ่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระ ลินเดชารักษ์ | รักษาการแทนในตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดี
ฝ่ายพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.คนุพันธ์ วิสุวรรณ | รักษาการแทนในตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดี
ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ โรจน์ คุณเอนก | รักษาการแทนในตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดี
ฝ่ายวางแผน |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภชัย ศรีสุชาติ | ผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและ
ทรัพยากรมนุษย์ |
| ๘. นายยุทธนา เพชรโพธิ์ศรี | ผู้อำนวยการกองนิติการ |
| ๙. นางสาวอัจฉรา จินดารัตน์ | ผู้อำนวยการกองแผนงาน |
| ๑๐. นายนันทิ ฤทธิดี | หัวหน้างานการคดี |
| ๑๑. นายมนต์เทียน สุทธิประภา | รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานวินัยและ
สอบสวน |
| ๑๒. นางสาวนันท์นัช ดันตวงศ์พิศาล | หัวหน้างานหลักสูตรสายวิทยาศาสตร์
เทคโนโลยีและสุขภาพศาสตร์ |
| ๑๓. นางสาวชุลีพร นุชหมอน | หัวหน้างานพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ |
| ๑๔. นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์ | หัวหน้างานสภามหาวิทยาลัย
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงาน
สภามหาวิทยาลัย |
| ๑๕. นายอดิสร เพชรคุ้ม | รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสรรหา
การประเมินผู้บริหาร และประชุมผู้บริหาร |
| ๑๖. นายภูมินาถ สวัสดิ์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ |
| ๑๗. นางสาวรักภิณฯ แสงศรี | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๑๐ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่อง ประกาศผู้ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วย ศาสตราจารย์พิเศษ นรนิติ เศรษฐบุตร นายกสภามหาวิทยาลัย มีภารกิจที่จะต้องเดินทางไปต่างประเทศเป็นครั้งคราว ในระหว่างเดือนธันวาคม ๒๕๖๐ ถึงเดือนมกราคม ๒๕๖๑ โดยพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๒๐ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการรักษาการแทนและมอบอำนาจให้ปฏิบัติกรแทน พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๔ กำหนดให้อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ในระหว่างเดือนธันวาคม ๒๕๖๐ ถึงเดือนมกราคม ๒๕๖๑ จนกว่านายกสภามหาวิทยาลัยจะกลับมาปฏิบัติหน้าที่ตามปกติ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๒ เรื่อง ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี ๒๕๖๑

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยได้กำหนดปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี ๒๕๖๑ ดังนี้

เดือน	วันประชุม (วันจันทร์ที่)
มกราคม	๒๕
กุมภาพันธ์	๒๖
มีนาคม	๒๖
เมษายน	๓๐
พฤษภาคม	๒๘
มิถุนายน	๒๕
กรกฎาคม	๒๓

สิงหาคม	๒๓
กันยายน	๒๔
ตุลาคม	๒๕
พฤศจิกายน	๒๖
ธันวาคม	๒๔

หมายเหตุ ประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๓ เรื่อง รายงานการอนุมัติแต่งตั้งผู้รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดี

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติอนุมัติแต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ เป็นผู้รักษาการแทนอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ – ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ นั้น เพื่อให้การบริหารงานและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปโดยเรียบร้อย และเป็นไปตามนโยบายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ มหาวิทยาลัยได้พิจารณาแล้ว ขอเสนอแต่งตั้งผู้รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดี จำนวน ๑๑ คน ดังนี้

(๑) รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ

รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิต

(๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล

รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารและความยั่งยืน

(๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชุติพร เกษโกวิท

รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์

(๔) รองศาสตราจารย์ ดร.วีรยา นิยมอ้อย

รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายการคลัง

(๕) รองศาสตราจารย์ พรชัย ตระกูลวรานนท์

รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์

(๖) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธินันท์ วิสเวสวร

รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

(๗) ศาสตราจารย์ ดร.ประมวญ เทพชัยศรี

รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิจัย

(๘) รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติ เจริญลาภนพรัตน์

รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและการเรียนรู้

(๙) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกบุญ วงศ์สวัสดิ์กุล

รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย

(๑๐) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศจี ศิริไกร

รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา

(๑๑) รองศาสตราจารย์ ดร.สายฝน สุเอียนทรเมธิ

รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปาง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

นอกจากนี้ เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธินันท์ วิสเวสวร จะดำรงตำแหน่ง
ผู้รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการครบ ๖ เดือน ในวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐
มหาวิทยาลัยขอเสนอแต่งตั้งผู้รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดี (สืบทแทน) ดังนี้

(๑) ให้ รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติ เจริญลาภนพรัตน์ พ้นจากตำแหน่งผู้รักษาการ
แทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและการเรียนรู้

(๒) ให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธินันท์ วิสเวสวร พ้นจากตำแหน่งผู้รักษาการแทน
ในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

(๓) แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติ เจริญลาภนพรัตน์ เป็นผู้รักษาการแทน
ในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ สืบทแทน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธินันท์ วิสเวสวร

(๔) แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปาริยา ฒ นคร เป็นผู้รักษาการแทนในตำแหน่ง
รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและการเรียนรู้ สืบทแทน รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติ
เจริญลาภนพรัตน์

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

เนื่องจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม

๒๕๕๓ มีมติมอบอำนาจให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งผู้รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดี และรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ มหาวิทยาลัยได้นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาลงนามในคำสั่งแต่งตั้งแล้ว ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ๒๑๒๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และที่ ๒๑๖๕/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๐

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่า คณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ ได้ดำเนินการตรวจรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ จึงขอเสนอรายงานฉบับย่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา ส่วนรายงานการประชุมฉบับสมบูรณ์จะได้นำไปไว้ประจำห้องประชุม หากมีข้อแก้ไขประการใด ขอได้แจ้งฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมดังกล่าวโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

รายละเอียดปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย (ฉบับพิจารณาแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย/แผนยุทธศาสตร์

๔.๑ เรื่อง นโยบายการเงิน งบประมาณ การลงทุน

ผู้รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายการคลังแจ้งว่า ด้วยมหาวิทยาลัย

ธรรมศาสตร์เปลี่ยนสถานภาพจากมหาวิทยาลัยของรัฐเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เมื่อเดือนสิงหาคม ๒๕๕๘ โดยยังคงใช้จ่ายงบประมาณในลักษณะมหาวิทยาลัยของรัฐ จนถึงปีงบประมาณ ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ปรับเปลี่ยนการเบิกจ่ายงบประมาณในลักษณะเงินอุดหนุน Block Grant ในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๘) เป็นต้นมา

ลักษณะการจัดสรรงบประมาณยังเป็นรายการและตามแผนงาน โดยสามารถบริหารงบประมาณได้ภายใต้โครงการเดียวกัน

งบประมาณลงทุน (ที่ดินสิ่งก่อสร้างและครุภัณฑ์) การจัดสรรงบประมาณยังคงเป็นตามรายการเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยของรัฐ

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ดำเนินงบประมาณมีหลักเกณฑ์การจัดสรร ดังนี้

๑. อาคารใหม่ จัดสรรงบประมาณ ร้อยละ ๖๕ มหาวิทยาลัยสมทบงบประมาณ ร้อยละ ๓๕ ของวงเงินค่าก่อสร้าง

๒. การปรับปรุงสิ่งก่อสร้างเดิม และครุภัณฑ์ จัดสรรตามความจำเป็นจัดสรรงบประมาณให้ร้อยละ ๑๐๐

ปัจจุบัน (๒๕๖๑) มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณปรับปรุงปีเดียวและครุภัณฑ์ เป็นเงิน ๒๔๔.๕๐ ล้านบาท

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีการบริหารแบบกระจายอำนาจ

๑. เมื่อได้รับงบประมาณจากรัฐบาล มหาวิทยาลัยจัดสรรให้หน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบโครงการนั้น ๆ

๒. หน่วยงานมีรายได้จากโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ โดยหน่วยงานนำส่งค่าธรรมเนียมให้กับมหาวิทยาลัย ส่วนที่เหลือหน่วยงานจัดเก็บรายได้ไว้บริหาร

เมื่อสิ้นปีงบประมาณ หากมีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย ก็จัดเก็บเป็นเงินสะสมของหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยจัดกลุ่มหน่วยงาน ตามพันธกิจของหน่วยงานแบ่งเป็น ๔ กลุ่ม คือ

๑. กลุ่มหน่วยงานที่ให้บริการการศึกษาและวิชาการ ได้แก่ คณะ สำนัก สถาบัน ทั้งหมด ๓๒ หน่วยงาน ประกอบด้วย กลุ่มคณะ/วิทยาลัย/สถาบัน ๒๔ หน่วยงาน กลุ่มสำนักให้บริการ ๑ หน่วยงาน และสถาบันและสำนักให้บริการวิชาการ ๕ หน่วยงาน

๒. กลุ่มหน่วยงานให้บริการด้านการรักษา ได้แก่ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ

๓. กลุ่มวิสาหกิจ ๕ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานที่มีภารกิจเฉพาะ เช่น สำนักงาน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นสูง สำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา เป็นต้น

๔. กลุ่มสำนักงานอธิการบดี

นโยบายการเงิน

๑. ทุกหน่วยงานสามารถเลี้ยงตัวเองได้ มีเงินสะสมพอที่จะพัฒนาปรับปรุง หน่วยงานให้ทันสมัย และทดแทนสินทรัพย์ที่จะหมดอายุและเลิกใช้งาน

๒. รายได้สุทธิแต่ละปี จัดสรรโอนเข้ากองทุนเพื่อทดแทนสินทรัพย์ถาวรให้มี จำนวนอย่างน้อยเท่ากับร้อยละ ๓๕ ของสินทรัพย์ถาวรส่วนที่เกินกว่านั้นให้คงไว้เป็นรายได้สุทธิ สะสม

๓. หน่วยงานต้องจัดทำงบการเงินประจำปี ประกอบด้วย งบแสดงฐานะการเงินและ งบรายได้ค่าใช้จ่าย ต้องรายงานเปรียบเทียบงบประมาณรายรับและรายจ่ายกับรายได้และค่าใช้จ่ายที่ เกิดขึ้นจริงทุกไตรมาส

หลักปฏิบัติด้านการเงิน

๑. ให้มหาวิทยาลัยและหน่วยงาน จัดตั้งกองทุนเพื่อทดแทนสินทรัพย์ถาวรโดยให้ มหาวิทยาลัย และหน่วยงานสำรอง ไว้อย่างน้อยร้อยละ ๓๕ ของสินทรัพย์ถาวร

๒. การคำนวณสินทรัพย์ถาวร ให้ใช้ยอดสินทรัพย์ถาวรตามงบการเงิน ณ ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ รวมทั้งให้รวมยอดสินทรัพย์ที่หน่วยงานใช้ร่วมกัน ซึ่งมหาวิทยาลัย จะปันส่วนให้

๓. เงินสะสมของหน่วยงานให้เป็นไปตามงบการเงิน ณ ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ และ ให้ถือเป็นกองทุนเพื่อทดแทนสินทรัพย์ถาวร จนครบร้อยละ ๓๕ ของสินทรัพย์ถาวรของหน่วยงาน ส่วนที่เหลือจัดเป็นรายได้สุทธิสะสม

๔. ให้หน่วยงานนำเงินประเดิมจากกองทุนเพื่อทดแทนสินทรัพย์ถาวรไปหา ผลประโยชน์เพื่อให้มั่นใจว่า เมื่อถึงวาระที่ต้องทดแทนสินทรัพย์ถาวร หน่วยงานมีเงินเพียงพอ

นโยบายด้านงบประมาณ

๑. หน่วยงานต้องจัดทำงบประมาณอย่างสมดุล

๒. หน่วยงานต้องแยกงบประมาณออกเป็น งบดำเนินงาน และงบลงทุน

๓. หากงบประมาณดำเนินการ (งบรายได้ ค่าใช้จ่าย) ขาดดุลจะสามารถนำเงินรายได้ สุทธิสะสมใช้ได้ โดยไม่ต้องจ่ายคืน และถ้าเป็นกองทุนสะสม จะต้องใช้คืนโดยเร็ว ตามแผนที่

ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

๔. หน่วยงานที่ไม่สามารถเลี้ยงตัวเองได้ หากมหาวิทยาลัยเห็นความจำเป็นจะต้องให้บริการต่อไป ต้องจัดงบประมาณสนับสนุนตามความเหมาะสม

หลักปฏิบัติด้านงบประมาณ

๑. การจัดทำงบประมาณสมดุล โดยหน่วยงานจัดทำงบประมาณตามยุทธศาสตร์ แผนงาน และประเภทรายจ่ายตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๒. การจำแนกงบประมาณประเภทรายจ่าย ออกเป็น ๒ ส่วน คือ

- งบดำเนินงาน (ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานและค่าใช้จ่ายในการพัฒนา)
- งบลงทุน (ค่าครุภัณฑ์ ค่าที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง)

๓. หน่วยงานจัดทำงบประมาณรายจ่าย จัดสรรตามระเบียบ/ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

๔. รายละเอียดหลักเกณฑ์การจัดทำ/การจัดสรร งบประมาณรายรับและรายจ่าย ประจำปี เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๕. กรณีหน่วยงานจัดทำงบประมาณแบบขาดดุล หน่วยงานสามารถนำเงินรายได้ สุทธิสะสมมาจัดทำงบประมาณรายจ่ายได้ไม่เกินร้อยละ ๒๕ และกรณีหน่วยงานจะขอใช้ งบประมาณในส่วนที่เกินกว่าร้อยละ ๒๕ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

นโยบายการลงทุน

๑. ควรนำเงินไปลงทุนหาผลประโยชน์ โดยดำเนินการเอง หรือให้สถาบันการเงินที่ มั่นคง และมีผลงานดีดำเนินการ โดยยึดหลักเงินต้นต้องไม่เสี่ยง ภายใต้กรอบนโยบายการลงทุน และข้อจำกัดการลงทุนในการจัดหาผลประโยชน์จากเงินลงทุนตามที่มหาวิทยาลัยเห็นชอบ

๒. ทุกหน่วยงานควรเก็บรักษาเงินสด (รวมถึงเงินฝากธนาคาร) ไว้พอเพียงที่จะให้ หมุนเวียนในการดำเนินงาน นำเงินส่วนที่เหลือให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้รับผิดชอบนำไปหา ผลประโยชน์ โดยผลประโยชน์ที่เพิ่มขึ้นมหาวิทยาลัยจะจัดสรรคืนให้หน่วยงาน เว้นแต่กรณีที่ มหาวิทยาลัยเห็นชอบให้ดำเนินการในรูปแบบอื่น

หลักปฏิบัติด้านการลงทุน

๑. กรอบนโยบายการลงทุน

๑.๑ การลงทุนในเงินฝากประจำหรือออมทรัพย์ ให้หน่วยงานสามารถลงทุนใน เงินฝากประจำรวมเงินฝากออมทรัพย์ ได้ดังนี้

(ก.) ธนาคารพาณิชย์

กรณีธนาคารที่รัฐค้ำประกันเงินฝากเต็มจำนวน ให้ลงทุนได้ไม่จำกัด
กรณีธนาคารอื่น ๆ ที่ได้รับการจัดอันดับโดย TRIS หรือ FITCH ไม่ต่ำกว่า AA (โดยยึดการจัด
อันดับต่ำกว่า) ให้ลงทุนในแต่ละแห่งได้ไม่เกินร้อยละ ๒๐

(ข.) สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ให้ลงทุนรวมทั้งเงินฝากประจำและออมทรัพย์ได้ไม่เกินร้อยละ ๒๐

๑.๒ การลงทุนในตราสารหนี้

(ก.) พันธบัตรรัฐบาล พันธบัตรธนาคารแห่งประเทศไทย ลงทุนได้ไม่จำกัด
จำนวน

(ข.) ตั๋วเงินคลัง ลงทุนได้ไม่เกินจำนวน

(ค.) หุ้นกู้รัฐวิสาหกิจ ต้องได้รับการจัดอันดับตั้งแต่ระดับ A ขึ้นไป
โดยลงทุนในแต่ละแห่งได้ไม่เกินร้อยละ ๑๐

(ง.) หุ้นกู้ภาคเอกชนที่ออกโดยบริษัทในกลุ่ม SET๑๐๐ ต้องได้รับการจัด
อันดับตั้งแต่ระดับ A ขึ้นไป โดยลงทุนในแต่ละแห่งได้ไม่เกินร้อยละ ๑๐

๑.๓ การลงทุนในกองทุนที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ

๒. ให้หน่วยงานสามารถเก็บเงินไว้พอเพียงที่จะใช้หมุนเวียนในการดำเนินงานส่วน
ที่เหลือให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้รับผิดชอบนำไปหาผลประโยชน์ ผลประโยชน์ที่เพิ่มขึ้น มหาวิทยาลัย
จะจัดสรรคืนให้หน่วยงาน เว้นแต่กรณีที่มหาวิทยาลัยเห็นชอบให้ดำเนินการในรูปแบบอื่น

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ขอเสนอให้เลื่อนการพิจารณาเพื่อรอให้นายก
สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งได้หารือกับ ศาสตราจารย์พิเศษ หิริญ
รดีศรี

๒. ศาสตราจารย์พิเศษ หิริญ รดีศรี กล่าวว่า เรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่สภา
มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการชุดหนึ่ง และมอบหมายให้เป็นประธาน สาเหตุที่มีการ
มอบหมายให้พิจารณาเรื่องดังกล่าวนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจะสังเกตเห็นเสมอว่า ในเวลาที่มี

การเสนองบประมาณ หน่วยงานต่าง ๆ จะแจ้งว่า งบประมาณของหน่วยงานไม่เพียงพอ และประสงค์ขอใช้เงินสะสม ซึ่งไม่มีหลักเกณฑ์ว่า เงินสะสมนั้นคืออะไร หากหน่วยงานขอใช้เงินสะสมและจะต้องชดใช้คืนในระยะเวลาเมื่อใด เพราะฉะนั้น จะเป็นเรื่องที่มีความคลุมเครือ และเคยแจ้งว่า จะต้องกำหนดกติกาที่ชัดเจนเพื่อให้หน่วยงานได้ทราบว่า งบประมาณส่วนใดที่ควรจะต้องจัดเก็บ หรืองบประมาณส่วนใดที่มีเป็นจำนวนมาก ควรจะกำหนดให้หน่วยงานนำไปใช้บริหารเพื่อการพัฒนา ดังนั้น นายกสภามหาวิทยาลัยจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าว และคณะกรรมการฯ ได้พิจารณากัน ในชั้นแรกคณะกรรมการฯ ได้ทำการเก็บข้อมูลต่าง ๆ ทั้งหมดว่า เรื่องใดถือเป็นเรื่องปฏิบัติ ซึ่งปัจจุบันผู้รักษาการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายการคลังได้สรุปข้อเท็จจริงว่า ในสภาพที่ผ่านมาเมื่อ มธ. เปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแล้ว จะพบว่าเงินงบประมาณในส่วนที่เป็นสินทรัพย์ สำนักงบประมาณจะจัดสรรงบประมาณให้หน่วยงานเพียง ๖๕% และ มธ. จะต้องมีงบประมาณอีก ๓๕% เพื่อให้ได้มาซึ่งทรัพย์สินใหม่ ส่วนในด้านงบดำเนินการก็จะได้รับการจัดสรรในรูปแบบ Block Grant ซึ่ง มธ. จะต้องทำการจัดสรรงบประมาณ และเมื่อทราบว่า มธ. มีวิธีการจัดเก็บรายได้อย่างไร และได้ข้อมูลโดยทำเป็นตัวเลขปรากฏให้เห็นว่า เงินรายได้ที่เข้าสู่ มธ. มีช่องทางอย่างไร จากข้อมูลหลาย ๆ ด้าน คณะกรรมการฯ ได้กำหนดเป็นนโยบายต่าง ๆ และแนวคิดของคณะกรรมการฯ คือ จะพิจารณายุทธศาสตร์ของ มธ. ว่า มียุทธศาสตร์อย่างไร และเรื่องที่คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ใด แล้วนำยุทธศาสตร์ดังกล่าวมาทำการพิจารณาประกอบกับข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงบประมาณและการดำเนินงานทั้งหลาย ก็นำมาจัดทำเป็นนโยบายการเงิน งบประมาณ การลงทุน และในนโยบายแต่ละหลักการ คณะกรรมการฯ มีการวางหลักปฏิบัติในเรื่องต่าง ๆ ว่ามีหลักปฏิบัติอย่างไร และได้จัดทำเป็นข้อ ๆ เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาว่า นโยบายที่กำหนดหรือหลักปฏิบัติที่กำหนดนั้น พอเพียงที่จะทำการแก้ไขปรับปรุงปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นหรือไม่ ซึ่งจะเป็นโครงสร้าง และจากนั้นจะต้องจัดทำเป็นระเบียบของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับนโยบายและหลักปฏิบัติที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบต่อไป และโครงสร้างดังกล่าวจะต้องยึดหลักว่า ทุกคณะ หน่วยงานจะต้องสามารถเลี้ยงตัวเองได้ หากคณะหรือหน่วยงานไม่สามารถเลี้ยงตัวเองได้ จะต้องพิจารณาว่า จะยุบหน่วยงานหรือใช้เงินสะสมของหน่วยงาน หากมีความจำเป็น ก็เป็นหน้าที่ของมหาวิทยาลัยที่จะต้องพิจารณา กรณีนี้เป็นหลัก และเมื่อแต่ละหน่วยงานได้รับงบประมาณแล้ว จะต้องพอเพียงที่จะทำการพัฒนาคณะตามที่ได้วางเป้าหมายไว้ และต้องจัดสรรงบประมาณส่วนใดที่จะต้องจัดเก็บไว้เป็นเงินสะสม

จำนวน ๓๕% ของงบประมาณทั้งหมด และงบประมาณส่วนอื่นจะไม่เรียกว่าเงินสะสม แต่จะเรียกว่ารายได้สุทธิสะสมของหน่วยงาน ที่สามารถทำการจัดสรรหรือใช้จ่ายได้ในทันที แต่จะต้องปฏิบัติตามกติกาที่วางไว้ มิใช่จะนำไปใช้จ่ายอย่างไรก็ได้ เพราะผู้บริหารหน่วยงานจะมีการเปลี่ยนแปลง ฉะนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีความยั่งยืนอย่างต่อเนื่อง

๓. ดร.วิโรฒ สันติประภาพร กล่าวว่า เรื่องดังกล่าวถือเป็นแนวนโยบายและแนวปฏิบัติเพื่อสร้างความมั่นคงทางการเงินให้กับ มธ. ซึ่งเป็นเรื่องที่ดีมาก แต่อีกเรื่องหนึ่งที่มีความเชื่อมโยงกับเรื่องยุทธศาสตร์ที่สำคัญ คือยุทธศาสตร์ของ มธ. ที่กำหนดเป้าหมายในอนาคตว่า มธ. จะบริหารงบประมาณอย่างไรเพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ถ้า มธ. มองเป้าหมายในระยะเวลา ๓-๕ ปีข้างหน้า เรื่องใดบ้างที่มีความสำคัญที่มีความจำเป็นต้องการเงิน หรือควรจะต้องใช้เงินในมิติดังกล่าวถือเป็นมิติที่มีความสำคัญมาก ซึ่งเข้าใจว่าอธิการบดีคนใหม่ จะมีโอกาสนำเสนอแผนในการบริหารจัดการหรือแผนยุทธศาสตร์ของ มธ. ดังนั้น หากเลื่อนการพิจารณาออกไป และกำหนดให้มีมิติด้านยุทธศาสตร์ด้านงบประมาณที่มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การบริหารจัดการ ก็จะทำให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยสามารถพิจารณาและเสนอข้อคิดเห็นหรือให้การสนับสนุนได้ คือไม่ได้ขัดข้องกับแนวปฏิบัติเพื่อสร้างความมั่นคงทางการเงินให้กับ มธ. แต่เรื่องดังกล่าวถือเป็นเรื่องที่สำคัญมากในช่วงที่จะต้อง Transform มหาวิทยาลัย คือทำให้แน่ใจว่ายุทธศาสตร์ทางด้านงบประมาณมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ใด เช่น เรื่องการจัดทำงบประมาณประจำปี อาจจะไม่ใช่เรื่องที่มีความสำคัญแล้วก็ได้ ต่อไปอาจจะจัดทำงบประมาณทุก ๓ ปี และต้องกำหนด Protection ไปข้างหน้า การที่มีกฎเกณฑ์เดิม ๆ บางอย่างที่อาจจะกลายเป็นตัวแปรที่ทำให้การปรับตัวของ มธ. ไม่สามารถปรับตัวได้อย่างเท่าทัน ดังนั้น อาจจะต้องทำการทบทวนกฎเกณฑ์ว่า จะผ่อนคลायกฎเกณฑ์เรื่องความมั่นคงอย่างไรได้บ้าง หรือจะหาแหล่งเงินมาจากที่ใด เพราะในช่วงของการปรับตัว มธ. จะไม่สามารถปฏิเสธได้ว่า จะต้องมีการลงทุน แต่อาจจะมีความคาดหวังผลที่จะเกิดในระยะเวลา ๕-๖ ปีข้างหน้า แต่ถ้า มธ. ทำการยึดติดกับเรื่องการจัดทำงบประมาณประจำปีเป็นหลัก อาจจะทำให้ไม่สามารถตอบโต้กับนโยบายที่อธิการบดีต้องการจะขับเคลื่อนได้ ดังนั้น หากเลื่อนไปพิจารณาพร้อมกับเรื่องยุทธศาสตร์งบประมาณที่สอดคล้องกับเรื่องยุทธศาสตร์การขับเคลื่อน มธ. หรือการเปลี่ยนแปลง มธ. ก็จะทำให้เกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น

๔. ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์ ภูวนาชัย กล่าวว่า กรณีที่ผู้รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายการคลังได้มีการกล่าวหลายครั้งว่า มธ. ได้เปลี่ยนสถานภาพจากมหาวิทยาลัยของ

รัฐเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เข้าใจว่า สถานภาพของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ คือ มหาวิทยาลัยของรัฐ

อธิการบดีกล่าวว่า แนวปฏิบัติของ มธ. มีการกำหนดไว้ว่า เมื่ออธิการบดีเข้ารับตำแหน่ง ภายในระยะเวลา ๓ เดือน อธิการบดีจะต้องนำเสนอนโยบายอย่างเป็นทางการว่าจะดำเนินการในเรื่องใดบ้าง และกำหนดตัวชี้วัดกับ มธ. ด้วย ซึ่งทาง รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำแผนการบริหารงาน

๕. นางเกศรา มัญชุศรี กล่าวว่า นโยบายเรื่องดังกล่าวถือเป็นเรื่องที่ดี และกรณีที่น่าเสนอก็มาจากการนำเสนอเรื่อง Flow ของเงินด้วย เพราะกรณีที่น่าเสนอเป็นการนำเสนอเรื่องการเงิน และเงินที่เข้ามามีช่องทางเข้าทางใดบ้างในอนาคต หรือในอดีต เพื่อที่จะดูว่า การจัดสรรรูปแบบดังกล่าวนั้น เพียงพอที่จะใช้เงินหรือไม่ ประเด็นที่ ๒ หน่วยงานที่ไม่สามารถเลี้ยงตัวเองได้ในระยะยาว คงจะเป็นประเด็นสำหรับ มธ. แต่โดยข้อเท็จจริงแล้ว เนื่องจากมีตัวเลขปัจจุบันและในอดีตว่า มีประเด็นอะไรบ้างที่จะต้อง Concern เข้าใจว่าบางคณะเป็นเรื่องของนโยบาย อาจจะต้องให้การสนับสนุน หรือจะเป็นเรื่องที่ว่า มีจำนวนคณะมากไปหรือไม่ และ มธ. มีกระบวนการดำเนินการอย่างไร เพราะไม่จำเป็นที่จะต้องทำการยุบหน่วยงาน แต่เป็นเรื่องการปรับปรุงให้เกิดประสิทธิภาพ โดยมีกระบวนการต่าง ๆ เพื่อที่จะสามารถทำให้บรรลุเป้าหมายได้ แต่ด้วยค่าใช้จ่ายที่ลดลง อาจจะส่งผลกระทบทำให้การบริหารจัดการทางด้านงบประมาณนั้นมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพราะปัจจุบัน มธ. มีงบประมาณเท่าใดก็ใช้จ่ายเพียงเท่านั้น และอาจจะมีหลาย ๆ เรื่องที่เป็นเรื่องของการปรับปรุง ซึ่งอธิการบดีคนใหม่คงจะต้องนำไปพิจารณาในเรื่องการบริหารจัดการในหลายเรื่อง มิใช่เพียงแต่การยุบหน่วยงาน

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาไปในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๕.๑ เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งผู้รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดี

ผู้รักษาการแทนอธิการบดีแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติอนุมัติแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ เป็นผู้รักษาการแทนอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป นั้น เพื่อให้การบริหารงานและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปโดยเรียบร้อย และเป็นไปตามนโยบายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ ได้พิจารณา

แล้ว ขอเสนอแต่งตั้งผู้รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดี ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาลี เจริญลาภนพรัตน์

รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

๒. ศาสตราจารย์ พญ.อรพรรณ โพชนุกูล

รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา

๓. รองศาสตราจารย์ ดร.นภดล ร่มโพธิ์

รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิจัย

๔. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติ ประเสริฐสุข

รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์

๕. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุพันธ์ วิสุววรรณ

รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพ

๖. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สุภัทรกุล

รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายการคลัง

๗. รองศาสตราจารย์ นพ.กัมมมาล กุมาร ปาวา

รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์

๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล

รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิต

๙. ศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ กัมพูสิริ

รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและบริหารศูนย์ลำปาง

๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.สุกสวัสดี ชัชวาลย์

รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์

๑๑. รองศาสตราจารย์ พรชัย ตระกูลวรานนท์

รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติแต่งตั้งผู้รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดี จำนวน ๑๑ ราย ตามที่เสนอ

๕.๒ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ชุดที่ ๘ ครั้งที่ ๓

ดร.วีรวัฒน์ กาญจนกุล ประธานคณะกรรมการตรวจสอบแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบของมหาวิทยาลัย ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ๑๔๖๘/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ให้มีวาระการทำงาน ๒ ปี ตั้งแต่วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ นั้น คณะกรรมการตรวจสอบขอรายงานผลการดำเนินงาน ครั้งที่ ๓ ช่วงเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๘ ถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐ ได้มีการประชุม รวม ๕ ครั้ง โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อประโยชน์ในการบริหารงานระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยรับตรวจ ดังนี้

๑. ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย

๑.๑ การสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘

การประเมินผลการควบคุมภายใน มีข้อสังเกตว่า การบริหารจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยที่มีอยู่เป็นจำนวนมาก อาจไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร หากหน่วยงานมีระบบงานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุ ที่ยังไม่รัดกุมเพียงพอ ดังนั้นมหาวิทยาลัยต้องกำกับดูแลให้หน่วยงานมีระบบการควบคุมภายในด้านการเงิน บัญชี และพัสดุอย่างเหมาะสม เพียงพอ

๑.๒ การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ มีข้อสังเกต ดังนี้

๑.๒.๑ ปัญหาเรื่องความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย คือ การได้มาซึ่งความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยง ซึ่งอาจยังไม่ตอบโจทย์แผนกลยุทธ์ประจำปีของมหาวิทยาลัย ดังนั้นมหาวิทยาลัยต้องนำเรื่องความเสี่ยงไปพิจารณาด้วย ซึ่งปัจจุบันมาตรฐานสากลทั้ง ISO ๕๐๐๐ (๒๐๑๖) และเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ ได้เข้มงวดเรื่องความเสี่ยงมากเป็นพิเศษ

๑.๒.๒ ปัจจัยเสี่ยงด้านการวิจัย อาจมีปัจจัยเสี่ยงอื่นที่เป็นความเสี่ยงที่มีความสำคัญนอกเหนือจากความเสี่ยงจากการถูกฟ้องร้องการคัดลอกผลงานทางวิชาการ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดปัจจัยเสี่ยงอื่น ๆ ร่วมด้วย เช่น ความเสี่ยงจากแหล่งเงินงบประมาณ ด้านวิจัยลดลง

๑.๓ การบริหารงานของมหาวิทยาลัย

๑.๓.๑ การจัดเก็บทรัพย์สินที่เป็นกรรมสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย เช่น โฉนดที่ดิน ทรัพย์สินที่สำคัญ กรรมสิทธิ์ต่าง ๆ มหาวิทยาลัยต้องจัดเก็บไว้ที่ส่วนกลาง และมีระบบการจัดการที่ชัดเจน

๑.๓.๒ การบริหารบัญชีการเงิน มีข้อสังเกต ดังนี้

(๑) หากแต่ละหน่วยงานมีความอิสระจากมหาวิทยาลัย การทำงานการเงินรวมของมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพอาจทำได้ยาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยต้องมีความชัดเจนในบทบาทหน้าที่ของกองคลังหรือฝ่ายคลังในการเข้าไปกำกับดูแล หรือให้คำแนะนำหน่วยงานต่าง ๆ

(๒) การออกนอกระบบของมหาวิทยาลัย ต้องมีการบริหารการเงินที่ดี เนื่องจากมีค่าใช้จ่ายบางรายการที่มหาวิทยาลัยต้องสมทบ หากมหาวิทยาลัยไม่ทราบ base line ถือเป็นความเสี่ยง

๑.๔ การจัดทำงานการเงินของมหาวิทยาลัย มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑.๔.๑ การลงทุนระบบ Oracle มาใช้กับทุกหน่วยงาน เพื่อให้สามารถออกงบการเงินรวมได้นั้น มหาวิทยาลัยต้องมีการฝึกอบรมบุคลากรไว้ส่วนหนึ่งเพื่อทดแทนปัญหาการขาดแคลนบุคลากรที่จะทำหน้าที่ดูแลระบบ Oracle เพื่อการทำงานที่ต่อเนื่อง

๑.๔.๒ การที่มหาวิทยาลัยตั้งกลุ่ม Cluster ขึ้นมาทำหน้าที่ดูแลแนะนำการบันทึกบัญชีและจัดทำงานการเงินให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ให้สำเร็จนั้น ต้องมีเครื่องมือและจัดสรรคนจากส่วนกลางเข้าไปช่วย

๑.๔.๓ มหาวิทยาลัยควรมอบหมายให้กองคลังเป็นผู้กำกับดูแลการจัดทำงานการเงินของหน่วยงานต่าง ๆ

๑.๔.๔ ให้มหาวิทยาลัยออกแนวทางปฏิบัติในการเปิดซื้อบัญชีเงินฝากธนาคารในนามหน่วยงาน และอย่างน้อยต้องมีชื่อมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รวมทั้งให้มีการยืนยันยอดเงินฝากธนาคารอย่างน้อยปีละครั้ง หากมีบัญชีเงินฝากที่มียอดแตกต่างกันให้จัดทำงบกระทบยอด

๒. ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับหน่วยรับตรวจ

๒.๑ ลูกหนี้ค่ารักษาพยาบาล ประเภทลูกหนี้ผู้ป่วยรายได้น้อย ในกลุ่มลูกหนี้ที่หน่วยงานทราบตั้งแต่แรกว่าเป็นลูกหนี้ที่เรียกเก็บเงินไม่ได้ หน่วยงานจะต้องไม่ตั้งเป็นลูกหนี้แต่ให้บันทึกเป็นค่าใช้จ่าย เพื่อให้งบการเงินสะท้อนผลการดำเนินงานที่แท้จริง รวมทั้งต้องกำหนด

นโยบายการติดตามหนี้/เรียกเก็บเงิน แหล่งเงิน/วงเงินงบประมาณ เพื่อสนับสนุนในการรักษาผู้ป่วยรายได้น้อย

๒.๒ หน่วยงานที่มีผลการรับนักศึกษาต่ำกว่าแผนอย่างมีนัยสำคัญ หน่วยงานต้องหารือมหาวิทยาลัยพร้อมเสนอแนวทางปรับปรุงแก้ไข และควรแยกงบการเงินในแต่ละหลักสูตรเพื่อแสดงผลการดำเนินงานที่ชัดเจน

๒.๓ การจัดซื้อจัดจ้างที่หน่วยงานดำเนินการโดยวิธีพิเศษจำนวนมากจนเป็นเรื่องปกตินั้น มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการควบคุมจากส่วนกลาง โดยผู้อนุมัติต้องเป็นผู้บริหารระดับเหนือขึ้นไป ซึ่งจะทำได้สามารถควบคุมจำนวนการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีพิเศษให้ลดลงได้

๒.๔ การรับทุนสนับสนุนงานวิจัย กรณีหน่วยงานที่มีเจ้าหน้าที่เป็นนักวิจัย แต่ประสบปัญหาในการรับทุนสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งหน่วยงานต้องมีกลยุทธ์ในการสร้างทีมงานวิจัย โดยต้องมีอาจารย์เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย จะทำให้การเสนอขอรับทุนสนับสนุนงานวิจัยประสบความสำเร็จยิ่งขึ้น

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ชุดที่ ๘ ครั้งที่ ๓ ตามที่เสนอ

๕.๓ เรื่อง ขออนุมัติปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของ ผู้บริหาร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า ตามประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ลงวันที่ ๒๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๓ กำหนดให้มีการประเมินผลคณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน เมื่อปฏิบัติหน้าที่ครบ ๒ ปี นั้น

ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการประเมินผลผู้บริหารที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ในช่วงระยะเวลา ๒ ปีที่ผ่านมา ได้พบปัญหาสำคัญที่ทำให้การประเมินผลยังอาจไม่ได้ผลอย่างเต็มที่ต่อการปรับปรุงการปฏิบัติงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จึงขอรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย

ดังต่อไปนี้ คือ

๑. ระยะเวลาประเมินผลเมื่อปฏิบัติหน้าที่ครบ ๒ ปี นั้น แม้ว่าจะมีข้อดีคือ ให้ผู้บริหารทำงานให้เกิดผลให้เต็มที่ก่อนแล้วจึงประเมินผล แต่ข้อเสียคือ กว่าคณะกรรมการประเมินผลจะดำเนินการประเมินผลเสร็จและส่งให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา ระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีหรือผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน มักจะเหลือแค่ประมาณ ๘ เดือน ซึ่งค่อนข้างสั้นเกินไปในการรับข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน

๒. การประเมินผลผู้บริหารของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ยังไม่ได้เชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ทำให้คณะกรรมการประเมินผลต้องเก็บข้อมูลใหม่เป็นส่วนใหญ่ และการประเมินว่า คณบดีหรือผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ได้ปฏิบัติงานตามแผนงานที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยตอนเข้ารับตำแหน่งมาน้อยเพียงใดก็เป็นเพียงหัวข้อเล็ก ๆ หัวข้อหนึ่งในการประเมินเท่านั้น

ดังนั้น จากการที่ได้หารือกับท่านกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นประธานคณะกรรมการประเมินผลฯ จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานผู้บริหาร ดังต่อไปนี้

๑. ควรมีการเชื่อมโยงการนำเสนอแผนการปฏิบัติงานหลังเข้ารับตำแหน่ง การประกันคุณภาพ และการประเมินผลเข้าด้วยกัน เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยสามารถกำกับผู้บริหาร คณะและสำนัก/สถาบัน ให้ปฏิบัติงานตามแผนที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และทำให้ภาระของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของสภามหาวิทยาลัยที่ทำหน้าที่เป็นประธานคณะกรรมการประเมินผลจะลดลงด้วย

๒. ระยะเวลาในการประเมินผลควรลดลงจาก ๒ ปี เหลือ ๑ ปีครึ่งได้ เพื่อให้คณบดีและผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน สามารถรับข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยไปปรับปรุงการปฏิบัติงานให้เกิดผลได้จริง

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. นายอภิรักษ์ จันทนจุลกะ กล่าวว่า เห็นด้วยที่จะทำการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานผู้บริหาร ซึ่งน่าจะทำให้กระชับและรัดกุมมากขึ้น เพื่อให้ผู้บริหารจะ

ได้มีเวลาในการบริหารงานหน่วยงานมากขึ้น สำหรับเรื่องกำหนดระยะเวลา เห็นควรกำหนดว่า เมื่อครบ ๑ ปี หรือ ๑ ปี ๖ เดือน ให้จัดทำรายงานผลการบริหารงานเสนอมาเพื่อการประเมินต่อไป

๒. ดร.วิโรฒ สันติประภพ กล่าวว่า จากการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมา ผู้บริหารหน่วยงานจะจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นการรวบรวมกิจกรรมต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก ทำให้ไม่เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการบริหารจัดการเป็นอย่างไรที่จะขับเคลื่อนหน่วยงานไปข้างหน้า และส่วนที่มีข้อกังวลคือ เมื่อจะมีการนำเรื่องการประกันคุณภาพเข้ามาด้วย ซึ่งเรื่องการประกันคุณภาพจะมีรายละเอียดและเอกสารค่อนข้างมาก รวมทั้งจะต้องไปลงในรายละเอียดมากขึ้นไป และเมื่อต้องการจะพิจารณาเรื่องการบริหาร และต้องการให้ผู้บริหารได้เข้ามาบริหารด้วยระยะเวลาที่จำกัด ๑ ปี หรือ ๑ ปี ๖ เดือน ควรกำหนดตัวชี้วัดไม่มาก ทำให้เห็นถึงผลการเปลี่ยนแปลงอย่างจริงจัง ฉะนั้น กรณีการประกันคุณภาพน่าจะเป็นเกณฑ์ขั้นต่ำ ไม่ควรนำมาเป็นเกณฑ์ในการประเมินผล ควรจะมีลักษณะการประเมินผลผู้บริหาร อีกประเด็นหนึ่งเห็นว่า น่าจะมีความสำคัญมากกว่าการประเมินผล กล่าวคือ เมื่อได้รับ feedback จากสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประเมินฯ แล้ว มหาวิทยาลัยจะมีกลไกที่จะช่วยให้ผู้บริหารปรับเปลี่ยนพฤติกรรมอย่างไรที่สามารถนำไปบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น และในความเป็นจริงผู้บริหารมหาวิทยาลัย โดยส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ เป็นผู้เชี่ยวชาญทางวิชาการ มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ แต่อาจจะไม่มีความเป็นผู้นำ และเมื่อรับบทบาทเป็นผู้นำ จะมิใช่เรื่องง่าย ดังนั้น จะขอฝากมหาวิทยาลัยว่า จะมีกลไกใด ไม่ว่าจะเป็นระบบ Coaching หรือระบบกองกลางที่จะช่วยให้ผู้บริหารหน่วยงานทำหน้าที่ผู้บริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ศาสตราจารย์ วุฒิสาร ตันไชย กล่าวว่า หากทำการประเมินผลผู้บริหารตามรายละเอียดการประกันคุณภาพ จะทำให้มีเอกสารเป็นจำนวนมากกว่าเดิม และที่ผ่านมาจะมีลักษณะว่าได้ดำเนินงานมาอย่างไร และที่สำคัญประเด็นการประเมิน คือ ในฐานะที่เป็นผู้นาองค์กรได้ดำเนินการในยุทธศาสตร์ที่สำคัญ ๆ และสอดคล้องกับสิ่งที่นำเสนอในขณะที่เข้ามาดำรงตำแหน่ง มีเรื่องใดบ้าง ไม่ควรจะมีรายละเอียดจำนวนมาก เพราะไม่ต้องการเห็นว่า การประเมินจะกลายเป็นภาระใหม่ของผู้บริหารที่เมื่อถึงเวลา ๑ ปี แล้ว ผู้บริหารจะต้องทำการรวบรวมผลงาน เห็นควรที่จะดำเนินการเฉพาะเรื่องใหญ่ ๆ และสิ่งที่เป็นปัญหา และผู้บริหารหน่วยงานต้องการแก้ไข แต่ไม่สามารถแก้ไขได้ ก็นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้อาจารย์ช่วยแก้ไขปัญหา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า อาจจะนำเสนอไม่ชัดเจน มิได้หมายความว่า จะต้องดำเนินการตามการประกันคุณภาพ แต่หมายถึง เรื่องที่ต้องการประเมิน จะนำไปวัด กล่าวคือ จะนำข้อมูลการประกันคุณภาพมาใช้ แต่มิใช่ทุกเรื่อง ซึ่งมหาวิทยาลัยมีกรอบอยู่แล้ว คือ มธ. ต้องเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย มีความเป็นเลิศ เป็นนานาชาติ ต้องเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนให้เป็น Active Learning เพื่อเน้นให้ผู้เรียนคิดเป็น คิดเก่ง วิเคราะห์เป็น วิเคราะห์เก่ง เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อประชาชน และเป็นมหาวิทยาลัยยั่งยืน ที่ผ่านมาผู้บริหารไม่ได้เสนอตามกรอบดังกล่าว ผู้บริหารเห็นว่าเรื่องใดดี ก็นำเสนอมา เมื่อถึงการประเมินผล รายงานผลการดำเนินงานก็ไม่ตรงกับที่นำเสนอ สภามหาวิทยาลัย กรณีที่แจ้งว่า การประกันคุณภาพนั้นก็คือ ให้ได้ข้อมูลที่มาจากการประกันคุณภาพ ซึ่งเรื่องใดที่จะประเมิน จะอยู่ในการประกันคุณภาพด้วย กล่าวคือ ใช้ข้อมูลที่จะทำการประเมินโดยอยู่ในกระบวนการประกันคุณภาพ มิใช่ให้การประกันคุณภาพในลักษณะที่มีเอกสารเป็นจำนวนมาก นอกจากนี้ ใน ๒ ปีที่ผ่านมา มีผู้บริหาร ๒ ราย ที่คณะกรรมการประเมินฯ เห็นว่าไม่น่าจะผ่าน แต่มีความเกรงใจกัน ก็เสนอให้ผ่าน และในสมัยที่ ๒ ก็ไม่ให้เป็นผู้บริหารต่อไป ซึ่งผู้บริหารนั้นจะไม่ทราบถึงผลการประเมินดังกล่าว

ผู้รักษาการแทนอธิการบดีกล่าวว่า การประเมินผลผู้บริหาร ควรจะได้มีการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อใช้ในการประเมิน และกรณีการประกันคุณภาพ ไม่ควรจะนำตัวชี้วัดมาใช้ทั้งหมด และหลักที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอคือ มิให้ผู้บริหารรายงานกิจกรรมว่าได้ดำเนินงานเรื่องใด แต่ให้รายงานถึงผลลัพธ์ว่า เมื่อดำเนินการแล้ว ได้ผลอย่างไร

๔. ดร.วีรวัฒน์ กาญจนดุล กล่าวว่า ส่วนใหญ่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยจะเป็นอาจารย์ไม่เคยทำงานบริหาร จะทำให้บริหารงานได้ลำบาก เห็นควรที่จะมีการจัดทำคู่มือในการบริหาร เพื่อจะได้ทราบว่า จะต้องมีการรายงานในเรื่องใด

๕. ประธานกล่าวว่า ผู้บริหารคณะส่วนใหญ่เป็นนักวิชาการ ซึ่งนักวิชาการจะบริหารไม่ได้ มหาวิทยาลัยควรจะมีการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรนักบริหารให้แก่ผู้บริหารคณะ เพื่อจะได้เป็นแนวทางในการบริหารคณะ และจะต้องจัดเป็นประจำ

๖. ศาสตราจารย์ วุฒิสาร ตันไชย กล่าวว่า เป้าหมายเรื่องการประกันคุณภาพตามที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยกล่าวไว้นั้นเป็นเรื่องที่สำคัญ น่าจะเป็น Input ตั้งแต่วันที่ผู้บริหารหน่วยงานเสนอเป้าหมายและแผน และการประเมินควรจะประเมินจากสิ่งที่ผู้บริหารเสนอที่จะดำเนินการ ประเด็นที่เสนอคือ ให้ผู้บริหารเสนอประเด็นที่จะเป็นยุทธศาสตร์ มิใช่กิจกรรม และหาก

จะดำเนินการควบคู่กับการประกันคุณภาพนั้น จะเป็นนโยบายของสภามหาวิทยาลัยที่จะดำเนินการตามกรอบดังกล่าว ฉะนั้น น่าจะพิจารณาจากสิ่งที่ผู้บริหารหน่วยงานเสนอ

๗. ดร.วิโรไท สันติประภพ กล่าวว่า จากการพิจารณาเรื่องการสรรหาคณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน ซึ่งผู้เหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวารสารศาสตร์ฯ คนหนึ่งเสนอเรื่องหนึ่งที่สำคัญมาก คือเรื่องธุรกิจสื่อสารมวลชนจะถูก disrupted ด้วยเทคโนโลยีค่อนข้างมาก จึงต้องมีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรอย่างมาก ในขณะนี้มีการแบ่งภาควิชาตามประเภทของสื่อ ซึ่งเป็นเรื่อง Content และจะเป็นการเปลี่ยนแปลงใหญ่ของคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน หากไปใช้เรื่องการประกันคุณภาพ ก็จะเป็นการพิจารณาในลักษณะเดิม หลักสูตรเดิม คุณภาพที่ผลิตออกมาในรูปแบบเดิม และหากต้องการจะส่งเสริมให้มีการเปลี่ยนแปลง จะต้องพิจารณาเฉพาะเรื่องที่สำคัญ ๆ วาระที่สำคัญ หน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยคือ จะส่งเสริมให้คณบดีประสบความสำเร็จได้อย่างไร จึงประสงค์ที่จะให้การประเมินออกมาในลักษณะนี้มากกว่า

๘. นางเกศรา มัญชุศรี กล่าวว่า โดยปกติเมื่อมีการกล่าวถึงเรื่องการประเมิน จะต้องพิจารณาเรื่องเป้าหมายตั้งแต่แรก และเนื่องจากมีหน่วยงานในหลายรูปแบบและลักษณะ และอาจจะต้องสอบถามสภามหาวิทยาลัยว่า เป้าหมายที่ต้องการประเมินมีสิ่งใดบ้าง และต้องมีเป้าหมายกลาง ซึ่งเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้กล่าวไว้แล้วประมาณ ๔ – ๕ เรื่อง เช่น เรื่องงานวิจัย และควรจะต้องมีเป้าหมายแต่ละบุคคลที่จะต้องให้ค่าน้ำหนักแตกต่างกันออกไป กรณีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนอาจจะต้องมีเป้าหมายการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรเพื่อให้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต ซึ่งจะเป็นเป้าหมายส่วนตัว ฉะนั้น อาจจะต้องมีเป้าหมาย ๔ - ๕ เรื่องที่เป็นเป้าหมายกลางที่เหมือนกันในทุกหน่วยงาน หากเป็นเช่นนี้จะสามารถประเมินได้ หากไม่เน้นเรื่องเป้าหมายตั้งแต่แรก การประเมินอาจจะกระทำได้ค่อนข้างลำบาก และไม่มีมาตรฐานเดียวกันในทุกคณะ/สถาบัน/สำนัก สำหรับระยะเวลาการประเมิน น่าจะทำการประเมินเป็นประจำทุกปี กรณีระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน อาจจะมีการเลื่อนกัน โดยปกติจะทำการประเมินทุกปี แต่มีได้หมายความว่า ทุกเป้าหมายจะต้องสำเร็จ อาจจะประมาณ ๒๐ – ๓๐ %

๙. เลขานุการสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า หากสภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบในหลักการ จะได้ไปจัดทำรายละเอียดและร่างข้อบังคับๆ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และสภามหาวิทยาลัย สำหรับการประกันคุณภาพ หากทำให้เกิดความกังวล ก็ไม่ต้องใช้คำนี้ เพียงต้องการเสนอว่า ควรจะต้องมีข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน

และสามารถรู้ได้ตลอดเวลา

๑๐. ผู้รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา กล่าวว่า เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาในปัจจุบันที่แต่ละหน่วยงานดำเนินการนั้น จะมีใช้เรื่องเล็ก ๆ แต่จะเป็นการพิสูจน์ให้ทราบว่า ผู้บริหารหน่วยงานได้ร่วมกันทำสิ่งใดบ้างที่จะให้หน่วยงานประสบความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้น การประกันคุณภาพที่กำลังดำเนินการในขณะนี้จะมีความสอดคล้องกับการประเมินผู้บริหารอย่างมาก หากพิจารณาให้ร่วมกัน จะเป็นการทำให้การทำงานง่ายขึ้น

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ผู้บริหาร โดยมอบหมายให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตของที่ประชุมพิจารณาและจัดทำข้อบังคับว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานผู้บริหารต่อไป

๕.๔ เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งประธานกรรมการนโยบายวิชาการ (สืบทแทน)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ มีมติอนุมัติแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการนโยบายวิชาการ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่ ๑๓๑๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ไปแล้ว นั้น เนื่องจาก รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ ได้ขอลาออกจากตำแหน่งดังกล่าว ตั้งแต่วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการนโยบายวิชาการเป็นไปโดยเรียบร้อย มหาวิทยาลัยขอเสนอแต่งตั้ง ศาสตราจารย์ วุฒิสาร ตันไชย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการนโยบายวิชาการ สืบทแทน รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กล่าวว่า โดยส่วนตัวแล้ว มีความยินดีที่จะทำงานให้กับมหาวิทยาลัย แต่เมื่อพิจารณาพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์แล้ว กรณีดังกล่าวจะมีลักษณะเป็นงานประจำมากกว่า และจากการตรวจสอบมหาวิทยาลัยต่าง ๆ คณะกรรมการด้านวิชาการ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการจะเป็นประธานกรรมการ มีใช้กรรมการสภา

มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรณีสภามหาวิทยาลัยจะมีหน้าที่กำกับควบคุมดูแลงานด้านนโยบาย ซึ่งกรณีนี้เป็นความเห็นส่วนตัว

ผู้รักษาการแทนอธิการบดีกล่าวว่า กรณีนี้ขอเสนอให้ ศาสตราจารย์ ดร.วุฒิสาร ตันไชย เป็นประธานกรรมการนโยบายวิชาการไปก่อน ส่วนกรณีที่จะให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เป็นประธานกรรมการนโยบายวิชาการ น่าจะนำมาพิจารณากันอีกครั้ง

มติที่ประชุม

อนุมัติแต่งตั้ง ศาสตราจารย์ วุฒิสาร ตันไชย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการนโยบายวิชาการ สืบแทน รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

๕.๕ เรื่อง ขออนุมัติร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับ

ปริญญาตรี พ.ศ.

ผู้รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ฝ่ายวิชาการได้จัดทำ ร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. เสนอที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในการประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๐ แล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่างข้อบังคับฯ ดังกล่าว และให้นำเสนอที่ประชุม คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้นำเสนอ คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบข้อบังคับฯ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ฝ่ายวิชาการขอสรุปสาระสำคัญของร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. เฉพาะประเด็นที่แก้ไข/เพิ่มเติม เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ของ สกอ. และเหมาะสมกับสภาพการจัดการ เรียนการสอนปัจจุบัน ดังนี้

๑. จัดทำเป็นหมวดหมู่ให้ชัดเจน แบ่งเป็น ๒๐ หมวด ๗๘ ข้อ (เพิ่มขึ้น ๕๔ ข้อ)

๒. มีการแก้ไขปรับปรุงในเรื่องที่เป็นสาระสำคัญ ดังนี้

หมวด ๑ ระบบการศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษา

๑. เพิ่มระบบการศึกษาอีก ๒ ระบบ คือ แบบไตรภาค และระบบหน่วยการศึกษา

เดิม มีเฉพาะระบบทวิภาค เพื่อให้ครบถ้วนสมบูรณ์ รวมเป็น ๓ ระบบ โดยหลักสูตรการศึกษาใดจะจัดการศึกษาในระบบใดให้เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาอนุมัติ (ข้อ ๗)

๒. ปรับระยะเวลาการศึกษา (ข้อ ๘) ดังนี้

๒.๑ ปรับลดระยะเวลาการศึกษาภาคการศึกษาของทวิภาค จาก ๑๖ สัปดาห์ เป็น ๑๕ สัปดาห์

๒.๒ กำหนดระยะเวลาการศึกษาของระบบไตรภาค คือ ในภาคการศึกษาให้มีระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑๒ สัปดาห์และไม่เกิน ๑๔ สัปดาห์

๒.๓ กำหนดข้อยกเว้นในการนับจำนวนสัปดาห์ต่อภาค คือ ในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนอาจใช้ระยะเวลาศึกษาแตกต่างจากที่กำหนดไว้ในข้อบังคับก็ได้ แต่ต้องมีปริมาณการศึกษาต่อหนึ่งหน่วยกิตไม่น้อยกว่าที่กำหนดไว้ในข้อบังคับข้อ ๕

๓. เพิ่มระยะเวลาการศึกษาของหลักสูตร ๔ ปี จาก ๗ ปี เป็น ๘ ปี เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. ทั้งนี้ หากคณะประสภจะกำหนดน้อยกว่าเกณฑ์ สกอ. สามารถทำได้โดยให้ระบุไว้ในข้อกำหนดของหลักสูตร (ข้อ ๑๑)

๔. กำหนดหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา (ข้อ ๑๒)

หมวด ๒ การรับเข้าศึกษา

๕. เพิ่มข้อยกเว้นในคุณสมบัติทั่วไปของนักศึกษา คือ ให้มีชื่อเป็นนักศึกษาในมหาวิทยาลัยอื่นได้เฉพาะที่เป็นมหาวิทยาลัยเปิด (ข้อ ๑๔)

หมวด ๓ การขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา

๖. กำหนดกรอบเวลาการยื่นวุฒิการศึกษาที่จบจากต่างประเทศ คือ ต้องไม่เกินภาคการศึกษาที่ ๑ ของปีการศึกษาแรก และให้อธิการบดีเพิกถอนการขึ้นทะเบียนหากไม่นำส่งเอกสารตามเวลา เพื่อเร่งรัดให้นักศึกษานำหลักฐานมายื่นต่อคณะ (ข้อ ๑๕)

๗. เพิ่มข้อกำหนดเรื่องการเพิกถอนการขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษากับการเพิกถอนปริญญาบัตร เมื่อตรวจพบว่า ขาดคุณสมบัตินักศึกษาหรือใช้เอกสารปลอม (ข้อ ๑๖)

หมวด ๔ ฐานะชั้นปี

๘. กำหนดเกณฑ์การเทียบฐานะชั้นปีของนักศึกษาเพื่อให้ทุกคณะ/หน่วยงานใช้เกณฑ์เดียวกัน (ข้อ ๑๗)

หมวด ๕ การลงทะเบียนเรียน

๙. แก้ไขการคำนวณอัตราค่าปรับลงทะเบียนล่าช้า จาก ไม่นับวันหยุดราชการ เป็น

ให้นับทุกวัน (ข้อ ๑๕)

หมวด ๖ การเพิ่มและการถอนรายวิชา

๑๐. กำหนดกรอบเวลาในการอนุมัติเพิ่มวิชาล่าช้าโดยคณะคือ ต้องไม่เกินสิบสี่วันก่อนวันปิดภาคการศึกษาหรือภาคฤดูร้อน” และระบุให้ต้องมีเวลาเรียนครบตามที่ข้อบังคับกำหนดไว้เพื่อให้กระบวนการเพิ่มวิชาล่าช้าเสร็จสิ้นก่อนการสอบไล่ของแต่ละวิชา (ข้อ ๒๘)

๑๑. กำหนดกรอบเวลาในการอนุมัติถอนวิชาล่าช้าโดยคณะคือ ต้องไม่เกินสิบสี่วันก่อนวันปิดภาคการศึกษาหรือภาคฤดูร้อน เพื่อป้องกันมิให้ถอนวิชาหลังจากเข้าสอบไล่หรือประกาศเกรดแล้ว (ข้อ ๒๙ (๓))

หมวด ๗ การเทียบโอนรายวิชาและหน่วยกิต และการเทียบโอนความรู้

๑๒. เพิ่มเกณฑ์กลางการเทียบโอนหน่วยกิต จำนวน ๒ ข้อ คือ (๑) ต้องมีเวลาศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่าหนึ่งปีการศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และเพิ่มข้อ (๔) รายวิชาที่จะขอเทียบโอนต้องศึกษามาแล้วไม่เกินห้าปี นับจากปีที่ลงทะเบียนเรียนจนถึงวันที่ขอเทียบโอนรายวิชาและหน่วยกิตเพื่อให้วิชาที่นำมาเทียบมีเนื้อหาทันสมัย (ข้อ ๓๑)

๑๓. กำหนดให้นักศึกษาตามโครงการความร่วมมือ หรือแลกเปลี่ยนให้เทียบโอนรายวิชาตามผลการศึกษาที่ได้ ส่วนกรณีอื่นๆ ต้องได้ระดับ C ขึ้นไปจึงจะเทียบโอนได้

๑๔. ตัดข้อกำหนดที่ให้คณะใช้ระบบการวัดผลและบันทึกผลเป็นระบบเดียวกันทั้งคณะ โดยให้บันทึกผลการศึกษาในรายวิชาที่ได้รับการอนุมัติให้เทียบโอนรายวิชาและหน่วยกิต (ข้อ ๓๓) ดังนี้

(๑) สำหรับกรณีนักศึกษาที่ไปศึกษาตามโครงการความร่วมมือผลิตบัณฑิตร่วมกัน หรือโครงการแลกเปลี่ยนทางวิชาการ หรือไปศึกษาด้วยตนเองโดยได้รับอนุมัติจากอธิการบดี ให้บันทึกผลการศึกษาตามที่ได้ หรือในรายวิชาที่มีผลการศึกษาได้อักษร C ขึ้นไปอาจบันทึกอักษร ACC ก็ได้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะพิจารณาเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะกำหนดโดยทำเป็นประกาศคณะ

(๒) สำหรับกรณีนักศึกษาอื่นนอกจาก (๑) ให้บันทึกอักษร ACC

๑๕. เพิ่มข้อกำหนดการเทียบโอนความรู้และการให้หน่วยกิตจากการศึกษานอกระบบและ/หรือการศึกษาตามอัธยาศัย (ข้อ ๓๔)

หมวด ๘ อักษรแสดงผลการศึกษา

๑๖. ตัดข้อกำหนดของรายวิชาที่อนุญาตให้บันทึกอักษร I เพื่อเปิดโอกาสให้ทุก

รายวิชาที่ยังไม่สามารถวัดผลได้สมบูรณ์บันทึกอักษร I ได้ เช่น กรณีนักศึกษาเจ็บป่วยและอาจารย์อนุญาตให้สอบได้ในภายหลัง (ข้อ ๓๘)

หมวด ๕ การวัดผลการศึกษา และการคำนวณค่าเฉลี่ยสะสม

๑๗. ตัดข้อความ “นักศึกษาที่มีเวลาศึกษารายวิชาใดไม่ครบตามที่กำหนดในวรรคแรกและมีได้รับอนุมัติจากคณบดีให้เข้าสอบไล่ในรายวิชานั้น ให้ถือว่าสอบตกในรายวิชานั้น” ออกจากข้อบังคับ เนื่องจากนักศึกษาอาจจะมีคะแนนเก็บจากส่วนอื่นๆ จึงไม่ควรถูกปรับให้สอบตก

หมวด ๑๑ การลาพักการศึกษา

๑๘. กำหนดกรอบเวลาการอนุมัติโดยอธิการบดีคือ ต้องก่อนปิดภาคการศึกษาไม่น้อยกว่า ๑๔ วัน เพื่อป้องกันมิให้นักศึกษาลาพักการศึกษาหลังจากประกาศเกรดแล้ว (ข้อ ๕๐)

หมวด ๑๔ การย้ายหลักสูตร

๑๙. ปรับหลักเกณฑ์การย้ายคณะ เป็นการย้ายหลักสูตรภายในคณะ หรือย้ายระหว่างคณะและตัดเกณฑ์การพิจารณาเรื่องคะแนนสอบเข้า เพราะการรับเข้าศึกษาในหลักสูตรต่างๆ มีช่องทางและรูปแบบที่หลากหลายมากขึ้น จึงควรกำหนดเกณฑ์กลางไว้แบบกว้างๆ ส่วนรายละเอียดอื่นๆ ให้ทำเป็นประกาศคณะ (ข้อ ๕๙)

๒๐. เพิ่มข้อกำหนดการแปลงคะแนนของหลักสูตรที่ใช้ระบบวัดผลต่างกัน คือ “ในกรณีหลักสูตรที่ย้ายเข้าใช้ระบบการวัดผลแตกต่างกันกับหลักสูตรที่ย้ายออก ก่อนที่จะพิจารณาอนุมัติให้นักศึกษาย้ายหลักสูตรให้แปลงคะแนนของรายวิชาของหลักสูตรที่ย้ายออก ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การวัดผลของหลักสูตรที่จะย้ายเข้า เพื่อประกอบการพิจารณาสถานภาพทางวิชาการของนักศึกษา” เพื่อป้องกันมิให้นักศึกษาต้องถูกถอนชื่อย้อนหลังเมื่อมีการแปลงคะแนนแล้ว (ข้อ ๖๐)

หมวด ๑๖ การได้รับปริญญาเกียรตินิยม

๒๑. เพิ่มคุณสมบัติบัณฑิตที่จะได้รับปริญญาเกียรตินิยม คือต้องไม่เคยถูกลงโทษทางวินัยนักศึกษาถึงขั้นทำทัณฑ์บนขึ้นไป เพื่อให้บัณฑิตที่ได้รับปริญญาเกียรตินิยม เป็นทั้งคนเก่งและคนดี (ข้อ ๖๖)

๒๒. เพิ่มข้อยกเว้นการนับระยะเวลาการศึกษา กรณีไปศึกษาหรือปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ซึ่งต้องมีระยะเวลาไม่เกิน ๑ ปีการศึกษา โดยเป็นการนำหลักการที่อนุมัติให้ดำเนินการอยู่แล้วในปัจจุบันมาใส่เป็นข้อกำหนดให้ชัดเจน

หมวด ๑๘ ค่าธรรมเนียมและการขอคืนค่าธรรมเนียม

๒๓. เพิ่มกรณีมีสิทธิขอคืนค่าธรรมเนียม คือ นักศึกษาที่ลาออก/ลาพักก่อนวันเปิดภาค และภายใน ๑๔ วันนับจากวันเปิดภาค เพราะนักศึกษายังมิได้ใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย (ข้อ ๓๐) ดังนี้

(๑) นักศึกษาลาออกหรือลาพักการศึกษาก่อนวันเปิดภาคการศึกษา ให้มีสิทธิขอคืนได้เต็มจำนวนที่ชำระไว้

(๒) นักศึกษาลาออกหรือลาพักการศึกษา ภายในสิบสี่วันนับแต่วันเปิดภาคการศึกษา ให้มีสิทธิขอคืนได้ครึ่งหนึ่ง

๒๔. เพิ่มกรณีไม่มีสิทธิขอคืนค่าธรรมเนียมเมื่อถอนรายวิชาที่มหาวิทยาลัยปิด หรือถอนรายวิชาภายใน ๑๔ วัน นับจากวันเปิดภาค กรณีนักศึกษาที่ชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบเหมาจ่าย เนื่องจากไม่สามารถจำแนกค่าหน่วยกิตและค่าอุปกรณ์ออกเป็นรายวิชาได้

หมวด ๑๙ การฟื้นฟูสภาพนักศึกษาและการขอกลับเข้าศึกษา

๒๕. เพิ่มข้อกำหนดสำหรับนักศึกษาที่ลาออกแล้วขอกลับเข้ามาศึกษา เพื่อให้โอกาสทางการศึกษาแก่นักศึกษา กล่าวคือ “นักศึกษาซึ่งฟื้นฟูสภาพการเป็นนักศึกษาเพราะลาออกจากการเป็นนักศึกษาไปแล้วไม่เกินหนึ่งภาคการศึกษานับแต่วันลาออก อธิการบดีอาจอนุมัติให้นักศึกษาผู้นั้นกลับเข้าศึกษาในหลักสูตรเดิมได้” (ข้อ ๓๓)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. นางเกสรฯ มัญชุศรี กล่าวว่า ในหมวด ๒ ข้อ ๑๔ (๒) นักศึกษา มธ. จะเป็นนักศึกษาในมหาวิทยาลัยอื่นไม่ได้ กล่าวคือ มธ. ห้ามนักศึกษาลงทะเบียนพร้อมกัน ๒ มหาวิทยาลัย สมมตินักศึกษาลงทะเบียนเรียนแบบ Online ซึ่งไม่แน่ใจว่า นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน Online ถือเป็นมหาวิทยาลัยเปิดหรือไม่ เช่น Oxford University หรือ MIT ปัจจุบันมีการเปิดหลักสูตรที่สามารถลงทะเบียนเรียนทาง Online ซึ่งนักศึกษาสามารถรับปริญญาจากสถาบันดังกล่าวได้ ประกอบกับปัจจุบันนักศึกษาจะเลือกเรียนผ่านช่องทาง Online เป็นจำนวนมาก หากไม่สามารถจะระบุได้ว่า มหาวิทยาลัยต่าง ๆ เหล่านั้นถือเป็นมหาวิทยาลัยเปิดหรือมหาวิทยาลัยปิด แต่มหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงในต่างประเทศส่วนใหญ่มีการเปิดทำการเรียนการสอนผ่านช่องทาง Online เมื่อสำเร็จ

การศึกษาแล้วจะได้รับปริญญาจากมหาวิทยาลัยดังกล่าว จึงไม่แน่ใจว่ามีประเด็นอย่างไรที่ห้าม นักศึกษาลงทะเบียนเรียนในมหาวิทยาลัย ๒ แห่ง ในเวลาเดียวกัน

ผู้รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า กรณีที่ มธ. กำหนดห้ามนักศึกษาลงทะเบียนเรียนพร้อมกัน ๒ มหาวิทยาลัยในเวลาเดียวกัน ยกเว้นมหาวิทยาลัย แห่งที่สองเป็นมหาวิทยาลัยเปิดนั้น เนื่องมาจากระบบเดิมของมหาวิทยาลัยของรัฐในการที่นักศึกษา คนใดคนหนึ่งลงทะเบียนเรียนพร้อมกัน ๒ มหาวิทยาลัยนั้น เป็นการกีดกันที่นั่งในมหาวิทยาลัยอีก แห่งหนึ่งที่จะควรจะเปิดโอกาสให้นักศึกษาคนอื่นได้มีโอกาสเข้าศึกษาเพิ่มขึ้น จึงอนุญาตให้นักศึกษา ลงทะเบียนได้เพียงหนึ่งแห่งที่เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ

๒. ผู้รักษาการแทนอธิการบดีกล่าวว่า ประเด็นคำถามของ นางเกศรา มัญชุศรี เป็น ประเด็นคำถามที่น่าสนใจ และจะต้องตีความว่า นักศึกษาสามารถลงทะเบียนเรียนผ่านช่องทาง Online ได้ โดยเจตนารมณ์ก็คือ (๑) ไม่ต้องการให้นักศึกษาแย่งที่นั่งจากผู้ใด (๒) ต้องการให้ นักศึกษามีเวลาเรียนที่มหาวิทยาลัยลงทะเบียนเรียนโดยเฉพาะของ มธ. เพราะฉะนั้นหากนักศึกษา ลงทะเบียนเรียนในมหาวิทยาลัยอีกแห่งหนึ่งพร้อมกัน โดยผ่านช่องทาง Online ก็ไม่ใช่ข้อบกพร่องที่ กำหนดไว้ ดังนั้น มธ. ควรกำหนดว่า วิธีดังกล่าวนี้ นักศึกษาสามารถลงทะเบียนเรียนได้

๓. ศาสตราจารย์ วุฒิสาร ตันไชย กล่าวว่า ในหมวด ๑๔ การย้ายหลักสูตร โดย ข้อเท็จจริงแล้วจะครอบคลุมถึงเรื่องการย้ายคณะด้วย ไม่ทราบว่าข้อบังคับฉบับเดิม กำหนดให้เป็น การย้ายเฉพาะเรื่องหลักสูตรหรือไม่ ซึ่งกรณีดังกล่าวจะมี ๒ เรื่อง คือ การย้ายหลักสูตรภายในคณะ และการย้ายคณะ และในข้อ ๕๕ (๒) ที่มีการกำหนดว่า “...หรือตามหลักเกณฑ์การย้ายหลักสูตรที่ คณะกำหนดโดยทำเป็นประกาศคณะ” ซึ่งมีข้อสงสัยว่า กรณีเช่นนี้ นักศึกษาอาจจะไม่เคย ลงทะเบียนเรียนวิชาในคณะก็ได้

ผู้รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า จะเป็นเช่นนั้น

๔. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า ในเรื่องวิชาบังคับก่อน ไม่แน่ใจว่าฝ่ายวิชาการได้ ทำการระบุไว้ในข้อบังคับฯ แล้วหรือไม่ เพราะมีเช่นนั้นแล้ว นักศึกษาจะเรียนข้ามและเกินกว่า เกณฑ์วิชาบังคับที่สามารถถอนรายวิชาได้ หากมีผลกระทบในการถอนรายวิชาย้อนหลัง รวมทั้งจะ ส่งผลกระทบต่อสถานภาพของนักศึกษาได้

๕. ประธานกล่าวว่า จะขอมอบหมายให้ฝ่ายวิชาการรับข้อสังเกตของที่ประชุมไป พิจารณาแก้ไขร่างข้อบังคับฯ และนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

มติที่ประชุม

อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาแก้ไขข้อบังคับฯ และนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

๕.๖ เรื่อง การให้สัตยาบันแก่ศูนย์หนังสือใช้จ่ายงบประมาณเกินกว่ารายรับจริง ในปีงบประมาณ ๒๕๖๐

ผู้รักษาการแทนอธิการบดีแถลงว่า ตามที่ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้รายงานรายรับจริงและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มายังมหาวิทยาลัย มีรายละเอียด ดังนี้

	ประมาณการ	ข้อมูลจริง	ส่วนต่าง (หน่วย:บาท)
รายรับ	๑๘๒,๕๐๐,๐๐๐	๑๑๓,๘๘๒,๒๑๕.๗๒	๖๘,๖๑๗,๗๘๔.๒๘
รายจ่าย	๑๘๒,๕๐๐,๐๐๐	๑๑๗,๒๕๑,๕๕๐.๕๒	๕,๒๔๘,๔๐๕.๐๘
ส่วนต่าง	-	๓,๓๖๘,๓๖๕.๒๐	๓,๓๖๘,๓๖๕.๒๐

จากข้อมูลการใช้จ่ายข้างต้น ปรากฏว่า ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ใช้จ่ายงบประมาณเกินกว่ารายรับจริง เป็นจำนวนเงิน ๓,๓๖๘,๓๖๕.๒๐ บาท ซึ่งระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ หมวดที่ ๕ วิธีการเงินงบประมาณ ข้อ ๒๓ หลักปฏิบัติการใช้จ่ายเงินงบประมาณ กำหนดให้การใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี ต้องไม่เกินรายรับที่เข้ามาในแต่ละปี รวมทั้งไม่เกินงบประมาณรายจ่ายที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และในกรณีที่จัดทำงบประมาณขาดดุล ต้องใช้จ่ายเงินไม่เกินเงินสะสมที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย หน่วยงานจึงต้องดำเนินการขอสัตยาบันจากสภามหาวิทยาลัยให้พิจารณา ดังนี้

๑. ให้สัตยาบันแก่ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ใช้เงินเกินกว่ารายรับจริงเป็นจำนวนเงิน ๓,๓๖๘,๓๖๕.๒๐ บาท ในปีงบประมาณ ๒๕๖๐

๒. ให้ใช้เงินสะสมของศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เพื่อให้รายรับเพียงพอกับรายจ่าย ซึ่งหน่วยงานมีเงินสะสมทั้งสิ้น ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๒๐,๓๔๒,๖๓๗.๔๕ บาท โดยขอใช้เงินสะสมจำนวน ๓,๓๖๘,๓๖๕.๒๐ บาท ร้อยละ ๑๖.๕๖ (เกณฑ์ไม่เกินร้อยละ ๑๕ ของเงินสะสม) โดยนำไปใช้จ่ายสำหรับรายการ ดังนี้

- งบลงทุน จำนวน ๒,๕๖๘,๔๕๒.๗๑ บาท (ร้อยละ ๑๒.๖๓) รายการ ย้ายระบบโปรแกรมคอมพิวเตอร์จากสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสารมาเป็นของบริษัท ชิสเต็มทรี ปรับปรุงหน้าร้านศูนย์หนังสือท่าพระจันทร์และรังสิต จัดซื้อครุภัณฑ์เครื่องโทรสาร คอมพิวเตอร์ และเครื่องปั่นกาแฟ

- งบดำเนินการ จำนวน ๘๐๐,๘๘๒.๔๕ บาท (ร้อยละ ๓.๕๓) รายการค่าไฟฟ้าและค่าเช่าสถานที่

ศูนย์หนังสือได้ชี้แจงผลการดำเนินงานขาดดุล ดังกล่าว เนื่องจากมีสาเหตุดังนี้

๑) ศูนย์หนังสือมีสาขาทั้งหมด ๘ สาขา ซึ่งยอดขายแต่ละที่ต่ำกว่าประมาณการทุกสาขา อันเนื่องมาจากภาวะเศรษฐกิจของประเทศส่งผลกระทบต่อยอดขายของผู้บริโภค

๒) ศูนย์หนังสือมีค่าใช้จ่ายประจำได้แก่ เงินเดือนพนักงาน ค่าน้ำ ค่าไฟฟ้า ค่าเช่าพื้นที่ศูนย์หนังสือสาขาภูมิภาค ที่ต้องจ่ายเท่ากันทุกเดือน หรือเพิ่มมากขึ้น เช่น ค่าเช่าพื้นที่ตั้งของศูนย์หนังสือสาขาภูมิภาคเชียงใหม่ และสงขลา ต้องจ่ายค่าเช่าพื้นที่เพิ่มจากเดือนละ ๓๐,๐๐๐ บาท/เดือน เป็น ๓๕,๐๐๐ บาท/เดือน

๓) ปี ๒๕๖๐ ศูนย์หนังสือสาขาท่าพระจันทร์ได้รับผลกระทบมาก เนื่องจากเป็นจุดที่อยู่ใกล้กับสนามหลวงและสถานที่จัดงานพระบรมศพฯ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. ให้สัตยาบันแก่ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ใช้เงินเกินกว่ารายรับจริงเป็นจำนวนเงิน ๓,๓๖๕,๓๗๕.๒๐ บาท

๒. ให้ใช้จากเงินสะสมของศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในส่วนจำนวนเงินรายจ่ายที่เกินกว่ารายรับจริง จำนวนเงิน ๓,๓๖๕,๓๗๕.๒๐ บาท

๕.๓ เรื่อง การจ่ายเงินค่าตอบแทนประจำตำแหน่งอธิการบดี

ผู้รักษาการแทนอธิการบดีแถลงว่า ตามที่ รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ จะดำรงตำแหน่งอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป นั้น ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการพิจารณากำหนดอัตราเงินเดือนของ รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ ซึ่งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินค่าตอบแทนประจำตำแหน่ง

พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดค่าตอบแทนประจำตำแหน่งผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่เกษียณอายุราชการ ให้เป็นไปตามข้อตกลงกับ มธ. โดยมีการกำหนดไว้ว่า หากมีสถานภาพเป็นข้าราชการให้ได้รับค่าตอบแทนในอัตราเดือนละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท แต่กรณีของ รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ ซึ่งไม่มีเงินเดือน เพราะเกษียณอายุราชการไปแล้ว มธ. จึงได้มีการกำหนดเงินค่าตอบแทนประจำตำแหน่งของอธิการบดี หากมีสถานะข้าราชการให้ได้รับเงินเดือน บวกค่าตอบแทนประจำตำแหน่งอีก ๑๐๐,๐๐๐ บาท และหลักปฏิบัติของ มธ. ที่กำหนดไว้ว่า หากเป็นบุคคลภายนอกก็กำหนดให้ได้รับค่าตอบแทนประจำตำแหน่งในอัตราสองเท่า ซึ่งอยู่ที่ประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ บาท ฉะนั้น จึงขอเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณากำหนดอัตราเงินค่าตอบแทนประจำตำแหน่งให้แก่ รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ อธิการบดี ในอัตราเดือนละ ๒๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนกรณีรองอธิการบดีที่เกษียณอายุราชการไปแล้ว เห็นควรให้เงินค่าตอบแทนประจำตำแหน่งในอัตราสองเท่า

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติเงินค่าตอบแทนประจำตำแหน่งอธิการบดี กรณี รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ ในอัตราเดือนละ ๒๐๐,๐๐๐ บาท

๒. กรณีรองอธิการบดีที่เกษียณอายุราชการแล้ว ให้ได้รับเงินค่าตอบแทนประจำตำแหน่งเป็นสองเท่า

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อเห็นชอบหรือทักท้วง

๖.๑ เรื่อง รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยี นานาชาติสิรินธร

ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ จันทลักขณา แถลงว่า คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรเสร็จแล้ว ขอรายงานผลการดำเนินการโดยสรุป ดังนี้

๑. ศึกษาแนวทางการบริหารของผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย โดยการเปรียบเทียบกับรายงานผลการปฏิบัติงานที่นำมาเสนอเมื่อครบสองปี และนำข้อมูลเอกสารจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาศึกษาและวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

๒. จัดทำแบบสอบถามสำรวจความคิดเห็นจากบุคลากรและนักศึกษาในสถาบัน

เทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร

๓. เชิญผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรมาแลกเปลี่ยนข้อมูลการบริหารงานภายในสถาบันกับคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร

๔. มอบหมายให้ผู้แทนคณะกรรมการประเมินฯ บางท่านไปสัมภาษณ์พูดคุยกับบุคลากรบางคนของสถาบันฯ

จากการพิจารณาข้อมูลข้างต้นแล้ว ปรากฏผล ดังนี้

๑. ผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานที่เสนอสภามหาวิทยาลัย จากการพิจารณาผลการปฏิบัติงานเมื่อครบสองปีแล้ว มีการปฏิบัติตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานตามแนวทางที่เสนอไว้ จำนวน ๒๕ เรื่อง

๒. ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ – ๒๕๖๐ ยังไม่มีการประเมิน

๓. ผลการประเมินตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามคำรับรองหน่วยงานภายใน มธ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ยังไม่มีการประเมิน

๔. รายงานผลการจัดส่งงบการเงินและการควบคุมภายในประจำปี ซึ่งตามระเบียบฯ จะต้องจัดส่งงบการเงิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ ภายใน ๖๐ วัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณของทุกปีงบประมาณ มีการจัดส่งงบการเงินล่าช้ากว่าที่กำหนดไว้

๕. ผลสำรวจจากแบบสอบถามบุคลากร และนักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร ในส่วนของอาจารย์ บุคลากร ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๒ (จากคะแนนเต็ม ๕ คะแนน) อยู่ในระดับดีมาก ในส่วนของนักศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๖๕ (จากคะแนนเต็ม ๕ คะแนน) อยู่ในระดับดี

๖. ผลจากการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกับคณะกรรมการประเมินฯ เกี่ยวกับการบริหารของผู้บริหารสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก และดีเด่น

ผลการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร

ผลงานที่ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรพึงพอใจ ซึ่งได้ดำเนินการตลอดมาในรอบ ๒ ปี และได้เสนอเรื่องที่จะทำต่อไปให้เสร็จสิ้นในช่วงเวลาที่ยังดำรงตำแหน่งอยู่

ผลงานที่พอใจในรอบ ๒ ปี คือ

คุณภาพของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจะมีคุณภาพสูงขึ้นเรื่อย ๆ สถาบันฯ จะคัดเลือกคนที่มีความสามารถสูง เช่น สมัศร ๑๐ คน จะคัดเลือกเหลือเพียง ๑ คน ทำให้อาจารย์มีภาระงานสอนน้อยลง และมีเวลาในการทำผลงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น ปัจจุบันอาจารย์ ๑ คน จะมีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา อย่างน้อย ๓ คน เหลือ ๖.๕ คนต่ออาจารย์ ๑ คน แต่ยังไม่เพียงพอต่อการทำวิจัย และทางสถาบันฯ ได้คัดเลือกนักศึกษาที่มีความสามารถสูงของแต่มหาวิทยาลัย เพื่อต่อขอคิให้นำไปสู่การวิจัยได้

สิ่งที่ตั้งใจจะพัฒนาต่อไปให้สำเร็จ คือ

การพัฒนากุศลกรสายสนับสนุนวิชาการ ต้องการให้บุคลากรในสถาบันเทคโนโลยี นานาชาติสิรินธร มีความเป็นนานาชาติเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะบุคลากรรุ่นแรก ๆ ที่มีความรู้ความสามารถแต่ไม่เชี่ยวชาญทางด้านภาษาและเทคโนโลยีเท่ากับบุคลากรรุ่นใหม่ ทางสถาบันฯ จึงมีนโยบายที่จะพัฒนากุศลกรในสถาบันฯ ให้มีความรู้ความสามารถเพิ่มพูนทางด้านภาษา คอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีใหม่ ๆ

สรุปผลการประเมิน คณะกรรมการประเมินฯ มีความเห็นว่า ผลการปฏิบัติงานของ ศาสตราจารย์ ดร.สมนึก ตั้งเต็มสิริกุล ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรอยู่ระหว่าง ดีมากและดีเด่น ทั้งนี้ โดยที่ ศาสตราจารย์ ดร.สมนึก ตั้งเต็มสิริกุล ได้ปฏิบัติงานตามเป้าหมายและ แผนงานที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยได้ครบถ้วนทุกประการ ดังนั้น คณะกรรมการประเมินฯ จึงสรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของศาสตราจารย์ ดร.สมนึก ตั้งเต็มสิริกุล ให้ได้ผลการ ประเมินฯ คือ ดีเด่น

ฉะนั้น หากสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบรายงานผลการประเมิน เห็นควรมอบหมายให้ ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร รับไปพิจารณา

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยี นานาชาติสิรินธร ตามที่เสนอ

๖.๒ เรื่อง ผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์เสนอเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงาน

ผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ขอเสนอเป้าหมายและแนวทางการบริหารสถาบันฯ ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ โดยเสนอแนวทางการบริหารตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) เพื่อให้การบริหารหน่วยงานที่ดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเชิงพัฒนาต่อสังคมไทยและสังคมโลก

๑.๑ ส่งเสริมการทำงานวิจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพสูง

๑.๒ มุ่งเน้นงานวิจัยที่มีคุณภาพสามารถตีพิมพ์ในระดับประเทศและนานาชาติ

๑.๓ ปรับปรุงกฎเกณฑ์การให้ทุนวิจัยที่ชัดเจนมุ่งเน้นผลกระทบที่จะเกิดขึ้นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงและคำนึงถึงคุณภาพของงานวิจัย เช่นงานวิจัยที่นำสังคมในด้านทรัพยากรมนุษย์, SDG กับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์, ประชาคมอาเซียนและการรวมกลุ่มอนุภูมิภาค, การพัฒนาประเทศไทยตามแนวทาง ๔.๐ การบริหารจัดการแรงงานข้ามชาติ เขตเศรษฐกิจพิเศษรวมถึงงานวิจัยเชิงพื้นที่ เป็นต้น

๒. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ สร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกประเทศ

๒.๑ การสร้างเครือข่ายเชิงยุทธศาสตร์ และการแลกเปลี่ยนข้อมูล เป็นการดำเนินการเพื่อสร้างเครือข่ายในการทำงาน เนื่องจากงานด้านการฝึกอบรมเป็นงานด้านการบริการ ดังนั้นการมีหุ้นส่วนเชิงยุทธศาสตร์จะทำให้การทำงานมีความคล่องตัว เข้าถึงเป้าหมายได้ถูกกลุ่มลดระยะเวลาของการทำงานและต้นทุน

๒.๒ การผลักดันให้เกิดความร่วมมือกับบุคลากรของแต่ละคณะที่มีความรู้ความชำนาญในแต่ละสาขาแต่อาจไม่มีโอกาสในการถ่ายทอดความรู้ในลักษณะของการฝึกอบรม และพัฒนารูปแบบของ sharingประโยชน์ระหว่างผู้ริเริ่มโครงการกับสถาบันฯ เพื่อให้เกิดการจูงใจให้คณาจารย์ที่มีศักยภาพมาร่วมงานกับสถาบันฯ

๒.๓ การขยายเครือข่าย โดยเฉพาะการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ระหว่างประเทศทั้งในด้านการวิจัยและการฝึกอบรม โดยการทำงานร่วมกับนักวิชาการต่างประเทศ หรือองค์กรระหว่างประเทศ เพื่อให้เกิดหลักสูตรที่ทันสมัย ตรงกับความต้องการของตลาดในอนาคต

และอีกทางหนึ่งเป็นการยกระดับคะแนนการประเมินจัดอันดับให้กับทั้งสถาบันและมหาวิทยาลัย (เช่น QS ranking)

๓. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ มุ่งเน้นคุณภาพการให้บริการวิชาการและบริการ
สุขภาพที่ได้มาตรฐานสากล

๓.๑ การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมที่ทันสมัย โดยหลักสูตรต้องตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกและภูมิภาค อนุภูมิภาค ยุทธศาสตร์ของประเทศ ภาครัฐกิจ หลักสูตรต้องมีการชี้นำสังคมและเป็นนวัตกรรมทางด้านการบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ โดยเป็นการจัดอบรมให้กับบุคคลทั่วไปและเป็นการเฉพาะองค์กรรวมถึงการให้บริการด้านการให้คำปรึกษาในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

๓.๒ มีระบบการตั้งราคาหลักสูตรการฝึกอบรมที่เหมาะสม

๓.๓ ส่งเสริมงานด้านการบริการสังคมที่จะมีผลกระทบเชิงบวกที่สูงต่อสถาบันฯ และมหาวิทยาลัยโดยมีการกำหนดในเชิงยุทธศาสตร์ว่าจะทำหรือไม่ทำงานบริการสังคมในลักษณะใด เพื่อให้เกิดการมุ่งเป้าที่ชัดเจน มีผลกระทบที่สูง และเป็นการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า

๓.๔ ขยายฐานการฝึกอบรมกับประเทศเพื่อนบ้านในกลุ่ม CLMV

๔. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ มุ่งสู่ความมั่นคง ยั่งยืน ด้วยการบริหารจัดการที่ทันสมัย

๔.๑ ยึดหลักการบริหารที่ใช้หลักการบริหารจัดการที่ดี (good governance) ในการบริหารงานทั้งหลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบและหลักความคุ้มค่า

๔.๒ การจัดทำยุทธศาสตร์และการจัดโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องภารกิจ โดยประเมินจากภารกิจตามพันธกิจและตามยุทธศาสตร์เดิมเป็นตัวตั้งและทบทวนยุทธศาสตร์ใหม่โดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหารบุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง (stakeholders) โดยมีประเด็นที่ท้าทายสอดคล้องกับภารกิจใหม่ และสถานการณ์ใหม่ๆ ในด้านการฝึกอบรมและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศและภูมิภาค

๔.๓ การจัดโครงสร้างองค์กรและภาระงาน แผนพัฒนาบุคลากรโดยคำนึงถึงโครงสร้างที่เอื้อต่อการทำงาน มีภาระงานที่ไม่ทับซ้อนจนเกินไปมีการแบ่งภาระงานที่เหมาะสมตามความรู้ความสามารถ

๔.๔ การทำ Job Description ตามตำแหน่งงานและใช้เป็นเครื่องมือในการทำแผนพัฒนาศักยภาพของบุคลากร

๔.๕ การสร้างทีม (Team Building) การจัดทำยุทธศาสตร์สถาบันฯ โดยการมีส่วนร่วม เพื่อให้เกิดการทำงานเป็นทีม ตามภารกิจเดิมและ/หรือภารกิจที่มีการมอบหมายใหม่ และให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของสถาบัน มีการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่พึงประสงค์และระบบการสื่อสารภายในองค์กรที่มีประสิทธิภาพโดยอาศัยเทคโนโลยีเป็นเครื่องมือช่วย

๔.๖ การปรับปรุง กฎเกณฑ์ เพื่อการกำกับ การส่งเสริม มากกว่าการจับผิดหรือการลงโทษ โดยเป็นการปรับปรุงกฎ ระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการทำงาน เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการทำงานและเอื้ออำนวยต่อการทำงานเชิงรุก

๔.๗ การทำงานแบบมืออาชีพและการจัดการองค์ความรู้ภายในองค์กร เป็นการสร้างระบบและกิจกรรมเพื่อการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ในองค์กรเพื่อให้บุคลากรทราบถึงภารกิจหน้าที่ของบุคลากรในทีม มีการจัดทำคู่มือการทำงาน เพื่อให้องค์ความรู้อยู่กับองค์กรและบุคลากรผู้จัดทำสามารถนำไปใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี

๔.๘ มีการจัดระบบประเมินผลการปฏิบัติงานที่สะท้อนผลการทำงานของบุคลากรในแต่ละปีและมีความเป็นธรรม และมีระบบแรงจูงใจ (incentive) ที่สอดคล้องกับผลประโยชน์ของสถาบันและผลการปฏิบัติงาน

๔.๙ มุ่งเน้นให้บุคลากรมีแนวคิดและการปฏิบัติงานของการให้บริการที่เป็นเลิศ

๔.๑๐ การส่งเสริมการพัฒนาความสามารถของบุคลากรของสถาบันฯ ให้มีความสามารถที่สูงขึ้น สามารถรองรับกับภารกิจใหม่ๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต โดยเป็นการพัฒนาตามสายงาน มีเป้าหมายของการพัฒนาบุคลากรทั้งในด้านการฝึกอบรม การศึกษาต่อ เพื่อรองรับกับภารกิจของสถาบันฯ เช่น การฝึกอบรม การให้ทุนการศึกษา

๔.๑๑ การวางแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อเป็นการลดความเสี่ยงและความเสียหายกับองค์กรในกรณีที่เกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง โดยเป็นการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรของสถาบันฯ

๔.๑๒ การบริหารจัดการงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรของสถาบันฯ ให้มีดอกผลที่อกเงยเพื่อใช้สนับสนุนการทำงานของสถาบันฯ โดยมีการตั้งคณะกรรมการเพื่อการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสร้างระบบการบริหารจัดการงบประมาณให้มีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส รวมถึงการจัดหางบประมาณเงินทุนทั้งจากภายในและภายนอกเพื่อใช้ในการพัฒนางานวิจัยและการบริการสังคม

๔.๑๓ การใช้เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการทำงานในด้านต่างๆ ทั้งยังเป็นการช่วยลดการใช้ทรัพยากรในการทำงาน

๔.๑๔ จัดพื้นที่ทำงานให้เหมาะสมกับการทำงาน

๔.๑๕ การประชาสัมพันธ์เชิงรุก และ การจัดทำ CSR อย่างเป็นระบบ เพื่อสื่อสารกับบุคลากรนอก ทั้งในด้านของการให้ข้อมูลต่อสังคมและเพื่อการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับสถาบันฯ และมหาวิทยาลัย

๔.๑๖ การดำเนินการตามกิจการพิเศษที่ได้รับมอบหมาย และการจัดหาสาระที่เหมาะสมในการจัดกิจกรรมที่จะเกิด impact ต่อสถาบันฯและมหาวิทยาลัย เช่น การจัดประเมินและการมอบรางวัลแก่หน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การจัดสัมมนาประจำปี (Symposium) การจัดสัมมนานานาชาติ (International Conference) เป็นต้น

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ วรากรณ์ สามโกเศศ กล่าวว่า ตนเองเคยดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม คนที่ ๒ และได้เห็นวิวัฒนาการในช่วงระยะเวลา มากกว่า ๓๐ ปี ของสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคมมาโดยตลอด กล่าวคือ หากกล่าวถึงประวัติศาสตร์ของสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคมจัดตั้งขึ้นมาเพื่อฝึกอบรมให้กับประชาชน โดยทั่วไป เพราะ มร. ไม่มีสถาบันฝึกอบรมเหมือนกันมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพราะฉะนั้น ต้องการให้มีความเป็นเอกลักษณ์หนึ่งเดียว ส่วนสถาบันทรัพยากรมนุษย์ มีอดีตผู้บริหารคนหนึ่งในช่วงระยะเวลา ๓๐ ปี ต่อเนื่องกันมา ได้ทำผลงานวิจัยเกี่ยวกับเรื่องทรัพยากรมนุษย์ ต่อมาเห็นว่าควรนำสถาบัน ๒ แห่งมารวมเข้าด้วยกัน แต่ปัจจุบันสถาบันดังกล่าวกลายเป็นสถาบันวิจัยแล้ว ไม่ใช่สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคมที่เคยดำเนินการมาแล้วเมื่อ ๓๐ ปีที่ผ่านมา เพราะการกำหนดแผนในทุกเรื่อง แม้แต่ตัวชี้วัดก็กำหนดเป็นเรื่องของงานวิจัยทั้งสิ้น เห็นว่างานวิจัยที่ผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์นำเสนอมานั้นเป็นเรื่องที่ดี แต่หากทำไปแล้วก็จะไม่ทำให้เห็นความแตกต่าง ซึ่งปัจจุบัน มร. มีสถาบันวิจัยหลายแห่ง และคณะต่าง ๆ ที่ทำงานวิจัยหลายแห่งด้วยกัน เหตุใดสถาบันไม่ทำการฝึกอบรมสำหรับประชาชน เพราะ มร. ถือเป็นมหาวิทยาลัยของประชาชน

แต่ปัจจุบันการฝึกอบรมมีแต่ในระดับสูงทั้งสิ้น ซึ่งในอดีตมีการประชาสัมพันธ์ว่า ประชาชนที่จบระดับ ป.๔ ก็สามารถเรียนที่ มธ. ได้ และมีประชาชนเข้ามาฝึกอบรมเป็นจำนวนมาก แต่ปัจจุบันทิศทางของสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ที่ได้นำเสนอเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานจะเปลี่ยนแปลงไปจากสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคมในอดีตโดยสิ้นเชิง กลายเป็นสถาบันวิจัย โดยเฉพาะในยุคใหม่ที่มีความต้องการสร้าง Skill ให้กับประชาชนโดยทั่วไปที่ขาดทักษะมากกว่า การทำผลงานวิจัย ซึ่งทุกคณะได้มีการดำเนินการอยู่แล้ว ดังนั้น จึงต้องการให้ทางสถาบันฯ ดำเนินการให้สอดคล้องกับยุคสมัยและทำให้ประชาชนได้รับประโยชน์

ผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า ปัจจุบันตัวชี้วัดบางตัวที่เป็นผลงานวิจัยนั้น ส่วนใหญ่ของสถาบันฯ มหาวิทยาลัยได้กำหนดมาให้ และสถาบันทรัพยากรมนุษย์ไม่ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดเหล่านั้น เพราะฉะนั้น สถาบันฯ มีความพยายามผลักดันตัวชี้วัดดังกล่าวนั้น แต่หากสอบถามว่า งานบริการสังคมหรืองานบริการวิชาการที่ รองศาสตราจารย์ ดร.วรารักษ์ สามโกเศศ กล่าวถึง สถาบันฯ ได้มีการดำเนินการหรือไม่ ก็จะได้คำตอบว่า สถาบันฯ มีการดำเนินงานอยู่ในปัจจุบัน เช่น สถาบันฯ มีโครงการเพื่อฝึกอบรม หรือโครงการบริการสังคม โดยมีการกำหนดเป้าหมายอยู่ที่มากกว่า ๒๐,๐๐๐ คน/ปี ปัจจุบันสถาบันฯ มีโครงการฝึกอบรมประมาณ ๖๐ โครงการ และมีการจัดฝึกอบรมมากกว่า ๑๐๐ รุ่น ซึ่งจะมีการแยกในส่วนที่จัดเก็บค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม แต่ในส่วนที่ไม่มีการจัดเก็บค่าใช้จ่ายยังมีอีกต่างหาก เช่น โครงการที่เป็น Big Impact ทั้งหลาย เช่น กรณีรุกขกร ที่มีการจัดเก็บค่าใช้จ่าย ๕๐๐ บาท ซึ่งสถาบันฯ มีความร่วมมือกับ Big Tree ที่มีความเชี่ยวชาญดูแลทางด้านต้นไม้ หรือบางโครงการที่เป็นบริการสังคม สถาบันฯ พยายามที่จะไม่เก็บค่าใช้จ่ายใด ๆ และสถาบันฯ พยายามแยกประเภทให้ชัดเจนว่า ส่วนใดเป็นโครงการฝึกอบรมที่มีการจัดเก็บค่าใช้จ่าย ส่วนใดเป็นงานวิจัย หรือส่วนใดเป็นโครงการบริการสังคม เพราะปัจจุบันฝ่ายต่างๆ ของสถาบันฯ ที่ มธ. กำหนดขอบเขตตามโครงสร้างนั้น สถาบันฯ มีการจำแนกชัดเจนว่า ฝ่ายใดดูแลงานบริการสังคม ฝ่ายใดดูแลงานวิจัย หรืองานบริการวิชาการ แต่บุคลากรของสถาบันฯ ได้มีความพยายามให้สามารถทำหน้าที่ทดแทนกันได้ ระหว่างบริการสังคมกับบริการวิชาการ เพราะถือเป็นการใช้ทรัพยากรบุคคลที่คุ้มค่ายิ่งขึ้น แต่โครงการบริการสังคมในรูปแบบเดิม เหตุใดสถาบันฯ ได้ทำการละทิ้งโครงการต่าง ๆ ไป เช่น การฝึกอบรมกับเทศบาลบางแห่ง โดยไปฝึกอบรมทางวิชาชีพให้กับประชาชนนั้น ซึ่งสถาบันฯ ได้ไปปฏิบัติจริง แต่กลับไม่ได้ชื่อเสียงในความร่วมมือ กลับกลายเป็นทางเทศบาลได้ชื่อเสียงเพียง

แห่งเดียว หรือการออกอากาศทางสถานีวิทยุชุมชนเป็นบางครั้ง ซึ่งทำให้สถาบันฯ ได้ผลตามเกณฑ์ ตัวชี้วัดจำนวน ๒๐๐-๓๐๐ ครั้ง/ปี หากสอบถามว่าประชาชนได้รับประโยชน์จากตรงนั้นจริงหรือไม่ แต่ในขณะที่สถาบันฯ พยายามดำเนินการเพื่อทำให้งานบริการสังคมดังกล่าวเป็น Impact ที่แท้จริง อาจจะต้องเสียค่าใช้จ่ายที่อาจจะเกิดขึ้น และยังสามารถทำการฝึกอาชีพหรือประกอบอาชีพได้ในอนาคตตรงตามกลุ่มเป้าหมายของการพัฒนาประเทศ โดยสรุปคือ สถาบันฯ ไม่ได้ละทิ้งโครงการบริการสังคมสำหรับประชาชนทั่วไป

รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กล่าวว่า ต้องการให้สถาบันฯ เน้นเรื่องวิจัยให้น้อยลง และเมื่อพิจารณาวิสัยทัศน์ของสถาบันฯ ที่กำหนดว่า “สถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์เป็นสถาบันหลักของประเทศในการวิจัยและฝึกอบรมในด้านทรัพยากรมนุษย์และฝึกอบรมเพื่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่เอื้ออำนวยต่อการศึกษาคือตลอดชีวิต....” และหากพิจารณาเป้าหมายและแผนที่นำเสนอส่วนใหญ่เป็นเรื่องงานวิจัย ในเรื่องการฝึกอบรมเพื่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่เอื้ออำนวยต่อการศึกษาคือตลอดชีวิต จะมีจำนวนน้อยมาก ฉะนั้นจึงต้องการเห็น มธ. ทำในสิ่งที่แตกต่างกับมหาวิทยาลัยอื่น คือ ต้องการให้ประชาชนทั่วไปมีทักษะมากกว่าทำงานวิจัย ซึ่งทุกคณะจะมีการทำงานวิจัยและมีสถาบันวิจัยอยู่แล้วหลายสถาบัน เป็นการทำงานที่ซ้ำซ้อนกันโดยไม่จำเป็น

๒. ศาสตราจารย์ นพ. ประเวศ วะสี กล่าวว่า จะขอให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากรองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ โดยการยกตัวอย่างจากภาคอีสานมีปราชญ์ชาวบ้านรวมตัวกัน ตั้งชื่อชมรม วปอ. ภาคประชาชน ซึ่งมีความหมายของชาวบ้านว่า วิทยาลัยป้องกันความอดอยาก ก็มีการรวมตัวกันจัดการฝึกอบรมขึ้น และมีบุคคลมารับการฝึกอบรมเป็นรุ่น ๆ จนปัจจุบันมีเป็นจำนวนมากแล้ว เห็นว่า มธ. ควรจะลงพื้นที่ไปทำการวิจัยเพื่อศึกษาว่า ภาคประชาชนได้ริเริ่มดำเนินโครงการอะไรที่ดี ๆ และเข้าไปช่วยสนับสนุนชุมชนเหล่านั้น เพื่อให้ภาคชุมชนมีความแข็งแรงเพิ่มมากขึ้น ซึ่งมีเรื่องต่าง ๆ อีกเป็นจำนวนมาก เช่น กรณีมหาวิทยาลัยที่ ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ จันทลักขณา ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย ก็มีอยู่โครงการหนึ่ง คือ มหาวิทยาลัยเพื่อปวงชน ซึ่งตั้งอยู่ที่อำเภออัมบางคนที จังหวัดสมุทรสงคราม โดยนำเกษตรกรมาทำการศึกษาวิถีคิดกับเรื่องการบริหารจัดการ ซึ่งเกษตรกรต้องการเรียนมากเพราะไม่มีโอกาสเรียน เห็นควรที่มหาวิทยาลัยจะได้ไปทำการวิจัยในเรื่องความริเริ่มของประชาชน ซึ่งจะได้เป็นผลงานวิจัยด้วย รวมทั้งเป็นการทำให้ประชาชนแข็งแรงขึ้น

๓. ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์ คุ้มณาชัย กล่าวว่า มธ. ควรจะมีการปรับเกณฑ์ตัวชี้วัดในด้านผลงานวิจัยของสถาบันที่มีลักษณะการบริหารงานในรูปแบบนี้ เพราะสถาบันมีการบริหารที่แตกต่างไปจากคณะ และหาก มธ. กำหนดเกณฑ์ตัวชี้วัดต่าง ๆ เน้นหนักไปที่ผลงานวิจัยจำนวนมาก จะส่งผลทำให้สถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์จะต้องกำหนดเป้าหมายไปที่ผลงานวิจัย

๔. ผู้รักษาการแทนอธิการบดีกล่าวว่า ในอดีตที่ผ่านมา สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม และสถาบันทรัพยากรมนุษย์ แยกออกจากกัน และเป็นครั้งแรกที่มีการนำสถาบันสองแห่งมาควบรวมเข้าด้วยกัน รวมทั้งได้มีการแต่งตั้งให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศรีสุชาติ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันฯ คนแรก หลังจากการควบรวมสถาบันเข้าด้วยกัน ประกอบกับภารกิจหน้าที่ของสถาบันสองแห่งมีความแตกต่างกัน แต่ประเด็นที่ รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ ตั้งข้อสังเกตนั้น เห็นว่าเป็นเรื่องที่ถูกต้องแล้ว และขอให้ผู้อำนวยการสถาบันฯ พยายามหาจุดสมดุลระหว่างทั้งสองเรื่อง คือ เรื่องที่ ๑ การฝึกอบรม เรื่องที่ ๒ การวิจัย และสถาบันทรัพยากรมนุษย์ก็มีเป้าหมายเน้นหนักที่ผลงานวิจัยทางด้านทรัพยากรมนุษย์ ดังนั้น ขอฝากข้อสังเกตดังกล่าวให้ผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ไปพิจารณา

๕. ศาสตราจารย์พิเศษ หิรัญ รติศรี กล่าวว่า เมื่อได้พิจารณาเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ จากหัวข้อที่มีการเปลี่ยนแปลงใหม่ เห็นว่า กรณิการพัฒนากุศลกรของ มธ. ไม่ปรากฏอยู่ในเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานดังกล่าว โดยข้อเท็จจริงแล้ว เคยให้ข้อเสนอแนะหลายครั้งว่า ควรจะมีการพัฒนากุศลกรของ มธ. หรือมีหลักสูตรที่เกี่ยวกับการบริหาร เช่น บุคคลใดที่จะเข้าดำรงตำแหน่งคณบดี จะต้องผ่านการฝึกอบรมในหลักสูตรดังกล่าว

ผู้รักษาการแทนอธิการบดีกล่าวว่า กรณีดังกล่าวจะมีการแบ่งภาระงานกันระหว่างสถาบันทรัพยากรมนุษย์ และกองทรัพยากรมนุษย์ของ มธ. ซึ่งมีสถานภาพเป็นสำนักงานกลาง สำหรับกองทรัพยากรมนุษย์มีหน้าที่ดูแลบุคลากรภายในหน่วยงานต่าง ๆ ของ มธ. และสถาบันทรัพยากรมนุษย์มีหน้าที่ฝึกอบรมให้กับบุคคลภายนอก สำหรับหลักสูตรเพื่อเตรียมบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งคณบดี ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน มธ. มีการจัดฝึกอบรมไปแล้วจำนวน ๔ รุ่น ในสมัยที่ตนเองดำรงตำแหน่งอธิการบดี ก็ส่งผลทำให้ประสบความสำเร็จมาก แต่ในช่วงแรกกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้กล่าวถึงการฝึกอบรมคณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน (Orientation)

ซึ่งปัจจุบันทาง มธ. ยังไม่ได้มีการดำเนินการ และขอรับไปดำเนินการต่อไป กรณีนี้เป็นภาระงานของส่วนกลาง

ผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า หลักสูตรที่สถาบันฯ ทำการฝึกอบรมก็มีอยู่ในปัจจุบัน และสถาบันฯ ทำการฝึกอบรมให้บุคคลภายนอก คือ หลักสูตร นบค. นบส. ซึ่งเป็นนักบริหารระดับกลาง และนักบริหารระดับสูง แต่เมื่อเป็นหลักสูตรของระดับอุดมศึกษา ซึ่งสถาบันฯ เคยดำเนินการฝึกอบรมให้ แต่ สกอ. นำหลักสูตรไปดำเนินการเองในระยะหลัง

๖. รองศาสตราจารย์ วรากรณ์ สามโกเศศ กล่าวว่า สำหรับเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานที่นำเสนอ นั้น ทางผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศรีสุชาติ ได้พยายามจัดทำเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานที่ถือเป็นแผนในการปฏิบัติงานในอนาคต แต่แผนงานเหล่านี้ควรมีความเชื่อมโยงเข้ากับเรื่องประวัติศาสตร์บ้าง เพราะบุคลากรที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานนั้นมีความเชื่อมโยงกับประวัติศาสตร์ว่า เคยดำเนินการในเรื่องใด และเห็นว่าเป็นสิ่งที่ถูกต้อง และจะผลักดันโครงการต่าง ๆ เพื่อให้ มธ. ได้รับประโยชน์มากกว่าการเป็นสถาบันวิจัย ซึ่งมีอยู่แล้ว แต่มีความต้องการที่จะทำให้เกิดเป็นเอกลักษณ์ หรือ Complement ที่ทำให้ มธ. มีความคล่องตัวในการที่จะทำหน้าที่ย่างเต็มที่ และหาก มธ. มีการลงพื้นที่เพื่อทำหน้าที่เพื่อประชาชนตามที่ ศาสตราจารย์ นพ. ประเวศ วะสี นำเสนอนั้น ถือเป็นลักษณะที่พิเศษที่ มธ. เคยดำเนินการมาในอดีต เช่น กรณีบัณฑิตอาสาสมัคร แต่ปัจจุบัน มธ. ได้ดำเนินการน้อยลง จนส่งผลทำให้กลายเป็นเรื่องนานาชาติเข้ามาเป็นตัวชี้วัดมากกว่าในทุกมหาวิทยาลัย ดังนั้น หาก มธ. มีการคิดทบทวนนโยบายเรื่องดังกล่าว จะทำให้เกิดประโยชน์เพิ่มมากยิ่งขึ้น

๗. ศาสตราจารย์ นพ. ประเวศ วะสี กล่าวว่า ปัจจุบันประเทศไทยมีผู้ใช้แรงงานเป็นจำนวนมาก และอยู่ในสภาพคุณภาพชีวิตที่ไม่ดี แต่มีตัวอย่างที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการมีผู้ใช้แรงงานกลุ่มหนึ่งรวมตัวกันจัดการเรื่องการเงิน มีการออมเงินและการจัดการเรื่องการเงิน ปัจจุบันผู้ใช้แรงงานกลุ่มดังกล่าวมีเงินประมาณ ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท และผู้ที่ทำหน้าที่บริหารจัดการในเรื่องดังกล่าวได้มานำเสนอในที่ประชุมว่า ถือเป็นโอกาสของคนจน คือ สามารถจัดให้มีสถาบันการเงินของคนจนได้ และ มธ. มีนักศึกษาระดับปริญญาโทเป็นจำนวนมาก บางครั้งนักศึกษาอาจจะไม่รู้ว่าจะทำวิทยานิพนธ์หัวข้อใด ดังนั้น ขอเสนอให้นักศึกษาลงพื้นที่ไปช่วยผู้ใช้แรงงานให้สามารถรวมตัวกันจัดตั้งสถาบันการเงินของกลุ่ม ซึ่งมีตัวอย่างในระดับตำบลที่ ธกส.

ดำเนินการ เมื่อทำโครงการดังกล่าวสำเร็จและมีเงินประมาณ ๑๐๐ กว่าล้านบาท เพราะฉะนั้น มีผู้ใช้แรงงานจำนวนมากที่มีคุณภาพชีวิตไม่ดี หากสามารถทำการ Organizer กันได้ และจัดการเรื่องเงินได้ ก็ถือเป็นโอกาสของคนจน

ผู้รักษาการแทนอธิการบดีกล่าวว่า สำหรับเป้าหมายและแผนที่ผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์นำเสนอที่ประชุม เข้าใจว่าเรื่องการฝึกอบรมให้ชาวบ้านนั้น มธ. ไม่ได้ทำลงเพียงแต่ผู้อำนวยการสถาบันฯ อาจจะเขียนเกณฑ์ตัวชี้วัดไปในทิศทางเรื่องของผลงานวิจัยมากกว่า ดังนั้น ขอฝากข้อสังเกตให้ผู้อำนวยการสถาบันฯ คิดถึงเรื่องตัวชี้วัดในเรื่องของเสริมศึกษาเพิ่มมากยิ่งขึ้น ซึ่งปริมาณของการฝึกอบรมมีได้ลดลง แต่มีปริมาณที่เพิ่มขึ้นทุกปีมาโดยตลอด

๘. เลขานุการสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ในขณะที่ควมรวมทั้ง ๒ สถาบัน ตนเองเป็นประธานดำเนินการควมรวมสถาบันดังกล่าว สิ่งที่กำลังกันชัดเจนมาก คือ ภารกิจเรื่องการบริการควมรู้แก่ประชาชนต้องเหมือนเดิม เพียงแต่เมื่อมีการรวมสถาบันทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งเน้นงานวิจัยเข้ามาเท่านั้น สำหรับเรื่องการบริการควมรู้แก่ประชาชน ได้มีการหารือกับผู้อำนวยการสถาบันฯ แล้วว่า จะต้องดำเนินการในเรื่องดังกล่าวให้เพิ่มมากยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม

เห็นชอบเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ และมอบหมายให้ผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาต่อไป

๖.๓ เรื่อง ขออนุมัติให้อาจารย์ประจำที่มีความพร้อมเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้

นักศึกษามากกว่า ๕ คน แต่ไม่เกิน ๑๐ คน

ผู้รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๘ มีมติอนุมัติหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้ที่มีศักยภาพพร้อมเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้นักศึกษามากกว่า ๕ คน แต่ไม่เกิน ๑๐ คน คือในรอบ ๕ ปี อาจารย์มีผลงานวิจัย หรือผลงานทางวิชาการที่เทียบเท่ากับงานวิจัยเกินกว่า ๑ เรื่อง โดยหน่วยงานเป็นผู้กำหนดเกณฑ์การเทียบเคียงผลงานวิชาการกับงานวิจัย และมอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาอนุมัติผู้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา นั้น

อธิการบดีได้อนุมัติให้คณาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติตามเกณฑ์การพิจารณาอาจารย์ผู้มีความรู้สัภาพพร้อมเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้นักศึกษามากกว่า ๕ คน แต่ไม่เกิน ๑๐ คน ของคณะแพทยศาสตร์ จำนวน ๑ คน คือ รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ไวพจน์ จันทน์วิเมื่อง จำนวนผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการที่เทียบเท่ากับงานวิจัยในรอบ ๕ ปี จำนวน ๕ เรื่อง วันที่อธิการบดีอนุมัติ วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๐

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้อาจารย์ประจำที่มีความพร้อมเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้นักศึกษามากกว่า ๕ คน แต่ไม่เกิน ๑๐ คน ของคณะแพทยศาสตร์ จำนวน ๑ คน ตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

๗.๑ เรื่อง รายงานผลการบริหารงานในตำแหน่งอธิการบดีในรอบ ๗ ปี

(๗ ธันวาคม ๒๕๕๓-๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐)

ผู้รักษาการแทนอธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากจะดำรงตำแหน่งครบวาระในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ ในฐานะอธิการบดี ได้จัดทำรายงานผลการบริหารงานในตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในรอบ ๗ ปี ตั้งแต่วันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๓- ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นรายงานการประเมินตนเองตามประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ลงวันที่ ๒๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๓

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๒ เรื่อง คำชี้แจงข้อร้องเรียนคณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่มีบุคลากรของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีได้ร้องเรียนกรณีการปฏิบัติหน้าที่ไม่เหมาะสมในการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบพัสดุของคณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี นั้น คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการ

บัญชีได้ดำเนินการจัดทำชี้แจงตามกรณีร้องเรียนดังกล่าวแล้ว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๓ เรื่อง คณะศิลปศาสตร์รายงานการจัดทำแผนโครงการเตรียมงาน ๑๐๐ ปี

พระประสูติกาล สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ ให้องค์การยูเนสโกเฉลิมพระเกียรติคุณเป็นบุคคลสำคัญ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณะศิลปศาสตร์จัดทำแผนโครงการเตรียมงาน ๑๐๐ ปี พระประสูติกาล สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ เพื่อเตรียมข้อมูลต่าง ๆ สำหรับการจัดทำหนังสือจดหมายเหตุเสนอพระนามสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ ให้องค์การยูเนสโกเฉลิมพระเกียรติคุณเป็นบุคคลสำคัญของโลก ในปี ๒๕๖๖ ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในการประชุมครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๔ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยได้รวบรวมข่าวเกี่ยวกับ มธ. และหน่วยงานต่าง ๆ ใน มธ. ที่ปรากฏตามสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อออนไลน์ ระหว่างวันที่ ๑-๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๕ เรื่อง รายงานผลการอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๙
- ๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย รายงานผลการอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ (รุ่นที่ ๔๔) และ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ (รุ่นที่ ๑-รุ่นที่ ๒) เดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๐ โดยหนังสือเวียน ซึ่งได้พินิจ กำหนดเวลาทักท้วงแล้ว ปรากฏว่า ไม่มีกรรมการท่านใดทักท้วง จึงถือว่าสภามหาวิทยาลัยมีมติ อนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๓๔ คน ดังนี้

- | | |
|---------------|-------------|
| (๑) ปริญญาโท | จำนวน ๒๕ คน |
| (๒) ปริญญาตรี | จำนวน ๔ คน |
| (๓) อนุปริญญา | จำนวน ๕ คน |

กรณีการขออนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับอนุปริญญา เป็นนักศึกษา จากคณะนิติศาสตร์ จำนวน ๕ ราย เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการสมัครสอบใบประกอบวิชาชีพ ทนายความ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๖ เรื่อง ฝ่ายวิจัยรายงานผลการพิจารณารางวัลผลงานวิจัยดีเด่น ประจำปี ๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายวิจัยรายงานผลการพิจารณา รางวัลผลงานวิจัยดีเด่น ประจำปี ๒๕๖๐ ซึ่งคณะกรรมการคัดเลือกผลงานวิจัยดีเด่น ได้พิจารณา คัดเลือกผลงานที่สมควรได้รับรางวัลผลงานวิจัยดีเด่น ประจำปี ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

๑. สาขาสังคมศาสตร์

เรื่อง “การผลิตและเผยแพร่ภาพยนตร์เรื่อง ‘วานิชซึ่ง พอยท์’ (Film Production and Distribution of ‘Vanishing Point’)” โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จักรวาล นิลช้างรงค์ คณะวารสาร ศาสตร์และสื่อสารมวลชน

๒. สาขาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี

เรื่อง “Five-axis machining of STL surfaces by adaptive curvilinear toolpaths”

โดย Professor Dr. Stanislav Makhanov สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรและคณะ

๓. สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

เรื่อง “การศึกษาเปรียบเทียบการฉีดเข้าข้อเข่าระหว่างไฮแลนจีเอฟ-20 กันคอร์ติโคสเตียรอยด์ในโรคข้อเข่าเสื่อม (Intra-Articular, Single-Shot Hylan G-F 20 Hyaluronic Acid Injection Compared with Corticosteroid in Knee Osteoarthritis: A Double-Blind, Randomized Controlled Trial)” โดย รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ญัฐพล ธรรมโชติ คณะแพทยศาสตร์และคณะ
สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๗ เรื่อง ฝ่ายวิชาการรายงานการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๓ ได้มีมติมอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาอนุมัติการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร นั้น

อธิการบดีได้อนุมัติให้คณะ/หน่วยงาน จำนวน ๕ แห่ง ปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมทั้งสิ้น ๕ หลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับสถานภาพของอาจารย์และการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ดังนี้

คณะ/หน่วยงาน	ระดับการศึกษา		รวม
	ตรี	โท	
๑. คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี	๒	-	๒
๒. คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน	-	๑	๑
๓. คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	๑	๑	๒
๔. คณะศิลปศาสตร์	๑	-	๑
๕. สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร	๓	-	๓
รวม	๗	๒	๙

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๘ เรื่อง ฝ่ายวิชาการรายงานการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน ๔๕ คน เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๐ ได้มีมติมอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาอนุมัติแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเพื่อปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา หรือ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม หรือ กรรมการสอบของวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ นั้น

อธิการบดีได้อนุมัติแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน ๔๕ คน ประกอบด้วย คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จำนวน ๓๗ คน และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง จำนวน ๘ คน เพื่อปฏิบัติหน้าที่กรรมการสอบวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ให้แก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๙ เรื่อง ฝ่ายวางแผนรายงานรายรับจริงและรายจ่ายจริงจากงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔ (ต.ค.๒๕๕๙-ก.ย.๒๕๖๐)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า งบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของมหาวิทยาลัยรวมศาสตร์ประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ ๑) งบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของหน่วยงาน และ ๒) งบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของมหาวิทยาลัย ทั้ง ๒ ส่วน รวม ๔๗ หน่วยงาน ฝ่ายวางแผน รายงานรายรับจริงและรายจ่ายจริง ณ ไตรมาสที่ ๔ สรุปสาระสำคัญดังนี้

๑) ประมาณการรายรับ ๑๑,๑๖๕.๖๕ ล้านบาท มีรายรับจริง ๑๐,๑๖๗.๘๗ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๑ พบว่า รายได้หลักของมหาวิทยาลัยมาจากรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา ในกลุ่มคณะ/สำนัก/สถาบัน และสำนักงานอธิการบดี สำหรับรายได้ของกลุ่มหน่วยงานที่มีภารกิจ เฉพาะ เช่น รายได้จากการให้บริการรักษาพยาบาล และรายได้จากการวิจัยในกลุ่มวิสาหกิจ มีรายรับจริงใกล้เคียงกับประมาณการรายได้ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔

๒) ประมาณการรายจ่าย ๑๑,๙๑๐.๑๕ ล้านบาท มีรายจ่ายจริง ๙,๙๖๑.๓๗ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๖ พบว่า หน่วยงานที่มีรายจ่ายจริงสูงกว่ารายรับจริง มีบางหน่วยงานจัดทำงบประมาณขาดดุลโดยนำเงินสะสมมาตั้งเป็นงบประมาณ และได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย แล้ว ได้แก่ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะแพทยศาสตร์ หอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และสำนักงานอธิการบดี

๓) ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ใช้จ่ายงบประมาณเกินกว่ารายรับจริง ที่เข้ามาและไม่ได้ขออนุมัติใช้เงินสะสมจากสภามหาวิทยาลัย จำนวนเงิน ๓,๓๖๕,๓๗๕.๒๐ บาท (รายรับจริงจำนวน ๑๑๓,๘๘๒,๒๑๕.๗๒ บาท วงเงินที่ใช้จ่ายจริง จำนวน ๑๑๗,๒๕๑,๕๕๐.๙๒ บาท) ดังนั้น ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จะดำเนินการเสนอขอตัดยابันจากสภามหาวิทยาลัยต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๑๐ เรื่อง ฝ่ายการคลังรายงานเรื่องที่อธิการบดีอนุมัติการโอนเงินงบประมาณรายจ่าย จากรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปี ๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายการคลังรายงานเรื่องที่
อธิการบดีอนุมัติโอนเงินงบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ
๒๕๖๐ จำนวน ๒๓ เรื่อง ซึ่งอธิการบดีอนุมัติแล้ว ดังนี้

๑. รายการขออนุมัติก่อนนี้ผูกพันข้ามปี จำนวน ๑ เรื่อง รวม ๑ หน่วยงาน

๒. รายการขออนุมัติเปลี่ยนแปลงรายการ/โอนงบประมาณ จำนวน ๒๒ เรื่อง
รวม ๑๑ หน่วยงาน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๑๑ เรื่อง สถาบันไทยคดีศึกษารายงานการกันเงินไว้เบิกจ่ายเหลือมปี จากงบประมาณ รายจ่ายจากรายได้หน่วยงาน ประจำปี ๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สถาบันไทยคดีศึกษารายงาน
การกันเงินไว้เบิกจ่ายเหลือมปี งบประมาณรายจ่ายจากรายได้หน่วยงาน ประจำปี ๒๕๖๐ จำนวน
๗ รายการ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๒๓๖,๐๐๐ บาท (สองแสนเจ็ดหมื่นหกพันบาทถ้วน)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๑๒ เรื่อง สำนักงานสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตยรายงานการกันเงินงบประมาณ งบเงินอุดหนุน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ไว้เบิกจ่ายเหลือมปี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานสัญญาธรรมศักดิ์เพื่อ
ประชาธิปไตยรายงานการกันเงินไว้เบิกเหลือมปีจากงบประมาณงบเงินอุดหนุน ประจำปี ๒๕๖๐
จำนวน ๕ โครงการ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๓๗๒,๒๑๖ บาท (สามแสนเจ็ดหมื่นสองพันสองร้อยสิบหก
บาทถ้วน)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๑๓ เรื่อง คณะสาธารณสุขศาสตร์รายงานการขยายกันเงินไว้เบิกเหลือมปี ประจำปี งบประมาณ ๒๕๕๙ และกันเงินไว้เบิกจ่ายเหลือมปี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณะสาธารณสุขศาสตร์

รายงานการขายกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ และกันเงินไว้เบิกจ่ายเหลื่อมปี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ดังนี้

๑. การขายกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ โครงการจัดหาระบบและอุปกรณ์เพื่อจัดทำฐานข้อมูลคณะ เป็นเงิน ๑,๒๓๘,๓๐๐ บาท (หนึ่งล้านสองแสนสามหมื่นแปดพันสามร้อยบาทถ้วน)

๒. การกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี รายการปรับปรุงห้องปฏิบัติการคณะ ชั้น ๘ วงเงินงบประมาณ ๕,๕๓๐,๐๐๐ บาท (ห้าล้านห้าแสนเจ็ดหมื่นบาทถ้วน)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๑๔ เรื่อง คณะสาธารณสุขศาสตร์รายงานการออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์อัตราค่าบำรุงและค่าตอบแทนแก่ผู้ปฏิบัติงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและบริการวิจัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณะสาธารณสุขศาสตร์รายงานการออกประกาศคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์อัตราค่าบำรุงและค่าตอบแทนแก่ผู้ปฏิบัติงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและบริการวิจัย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๑๕ เรื่อง สำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารรายงานการจัดซื้อครุภัณฑ์ จำนวน ๗ รายการ โดยวิธีพิเศษ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้รับการจัดสรรงบประมาณให้ซื้อครุภัณฑ์ จำนวน ๗ รายการ

เพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของ มร.ศูนย์รังสิต และ มร.ศูนย์ลำปาง ในวงเงิน ๑๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สิบเอ็ดล้านบาทถ้วน) ซึ่งได้ดำเนินการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษ จากบริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล เน็ตเวิร์ค ซิสเต็ม จำกัด ในราคารวมทั้งสิ้น ๑๐,๕๕๐,๐๕๕ บาท (สิบล้านเก้าแสนห้าหมื่นห้าสิบบาทถ้วน) ซึ่งขณะนี้ บริษัทฯ ได้ส่งมอบงาน และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้ดำเนินการตรวจรับพัสดุเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องอื่น ๆ

๘.๑ เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ

ผู้รักษาการแทนอธิการบดีแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ และขออนุมัติให้คณะกรรมการตรวจสอบดังกล่าวที่ดำรงตำแหน่งครบวาระแล้วให้ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปพลางก่อนจนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบชุดใหม่ นั้น มหาวิทยาลัยขอเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบชุดใหม่ ดังนี้

๑. ดร.วีรวัฒน์	ภาฯจนดล	ประธานกรรมการ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ		
๒. ดร.พานิช	เหล่าศิริรัตน์	กรรมการ
๓. นายสุพจน์	สิงห์เสนห์	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริย์	เอกจริยกร	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์ อัญชลี	พิพัฒน์เสรีบุญ	กรรมการ
๖. ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน		เลขานุการ
๗. น.ส.เพ็ญศรี	เกียรติพงษ์ลาภ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๘. น.ส.ภาวิดา	น้อยปิ่น	ผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบตามที่เสนอ

๘.๒ เรื่อง พิจารณาองค์ประกอบคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยี

นานาชาติสิรินธร

ผู้รักษาการแทนอธิการบดีแถลงว่า สืบเนื่องจากผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยี นานาชาติสิรินธรคนปัจจุบันจะดำรงตำแหน่งครบวาระในวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ คณะกรรมการประจำสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๐ ได้มีการพิจารณาเกี่ยวกับการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันฯ คนใหม่ โดยในที่ประชุมมีความเห็นเกี่ยวกับวิธีการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันฯ ที่จำเป็นต้องมีความแตกต่างจากวิธีการในข้อบังคับว่าด้วยโครงสร้างและการบริหารงานภายในส่วนงานเพื่อรักษาข้อตกลงที่ได้ทำไว้กับองค์กรภายนอกและประสิทธิภาพในการสรรหาผู้บริหารให้เหมาะสมกับบริบทของสถาบันฯ ดังต่อไปนี้

เนื่องจากสถาบันฯ ได้จัดตั้งโดยความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย โดยมีข้อตกลงให้บริหารสถาบันฯ ร่วมกันโดยไม่ใช้ระบบราชการเพื่อประสิทธิภาพสูงสุด ดังนั้น องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการของสถาบันฯ จึงต้องมีองค์ประกอบของคณะกรรมการจากสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และ KEIDANREN ด้วย คณะกรรมการประจำสถาบันฯ ยังมีความเห็นเพิ่มเติมด้วยว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันฯ ควรมีองค์ประกอบทั้งหมดเป็นผู้ที่มีบทบาท (Stakeholder) และทราบเจตนารมณ์และปรัชญาของการจัดตั้งและการดำเนินงานของสถาบันฯ เป็นอย่างดี จึงได้ปฏิบัติมาโดยใช้องค์ประกอบของคณะกรรมการที่เป็นคณะกรรมการอำนาจของสถาบันฯ เป็นหลักมาโดยตลอด คณะกรรมการประจำสถาบันฯ จึงมีความเห็นสมควรให้พิจารณาอนุโลมให้องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันฯ มีความแตกต่างจากที่กำหนดไว้ในข้อบังคับว่าด้วยโครงสร้างและการบริหารงานภายในส่วนงานได้ โดยให้นำระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการจัดตั้งและดำเนินงานสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร พ.ศ. ๒๕๔๐ มาใช้บังคับกับการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรไปพลางก่อน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

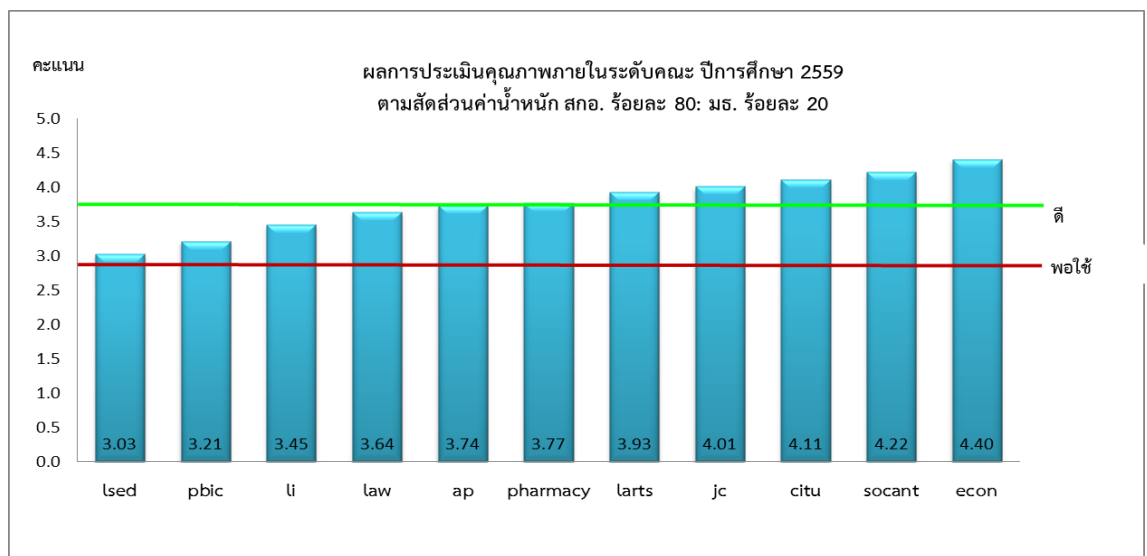
เห็นชอบให้นำระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการจัดตั้งและดำเนินงาน สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร พ.ศ. ๒๕๕๐ มาใช้บังคับกับการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน เทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรไปพลางก่อน

๘.๓ เรื่อง ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ/มหาวิทยาลัย และแนวทางในการ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

ผู้รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาแถลงว่า ฝ่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในคณะ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ในระบบ IQA รวม ๑๑ หน่วยงาน และหน่วยงานที่ใช้เกณฑ์ EdPEx ๑๔ หน่วยงาน (รวมระดับ มหาวิทยาลัย) ระหว่างวันที่ ๑ กันยายน – ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ นั้น ฝ่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาขอ เสนอผลการประเมินคุณภาพภายในคณะ/มหาวิทยาลัยปีการศึกษา ๒๕๕๙ ดังนี้

๑. ผลการประเมินคุณภาพคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอนที่ใช้เกณฑ์ของ สกอ. และ มธ. ๑๑ หน่วยงาน

โดยผลการประเมินที่นำเสนอนี้ เป็นผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ที่มีการกำหนด สัดส่วนค่าน้ำหนัก คณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอน สกอ. ร้อยละ ๘๐ มธ. ร้อยละ ๒๐ ผลการ ประเมินคุณภาพคณะที่ใช้เกณฑ์ของ สกอ. และ มธ. ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ สรุปได้ดังนี้



๒. ผลการประเมินคุณภาพของหน่วยงานและระดับมหาวิทยาลัยที่ใช้เกณฑ์ EdPEx รวม ๑๔ หน่วยงาน

การประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่ใช้เกณฑ์ EdPEx ดำเนินการในปีการศึกษา ๒๕๕๕ เป็นปีแรก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการเรียนรู้กระบวนการตรวจประเมินของผู้บริหารมหาวิทยาลัย และการนำมุมมองของผู้ประเมินที่ช่วยค้นหาจุดแข็งของหน่วยงาน และจุดที่ควรพัฒนามาเป็นแนวทางการเสริมสร้างการพัฒนาหรือการขับเคลื่อนเชิงกลยุทธ์เพื่อความสำเร็จและความยั่งยืนของมหาวิทยาลัย ดังนั้นการประเมินในปีนี้จะยังไม่แสดงผลเป็นคะแนน

๓. แนวทางการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยธรรมชาติสู่ความเป็นเลิศ
ปีการศึกษา ๒๕๖๐

ฝ่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาขอเสนอแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยธรรมชาติสู่ความเป็นเลิศ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ ดังนี้

๑. สอบทานความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยธรรมชาติสู่ความเป็นเลิศ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นแผนที่ได้ส่งไปที่ สกอ. ตามเงื่อนไขของการนำเกณฑ์ EdPEx มาใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษา และได้มีการดำเนินงานตามแผนไปแล้วบางส่วน ซึ่งฝ่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ไปยัง สกอ. เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

๒. ฝ่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา นำประเด็นที่เป็นโอกาสในการปรับปรุง (Opportunity for Improvement) ในระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงานมาพิจารณา วิเคราะห์ และเสนอว่าประเด็นใดเป็นประเด็นที่ควรดำเนินการร่วมกันระหว่างหน่วยงาน /ร่วมกันระหว่างหน่วยงานกับระดับมหาวิทยาลัย/ระดับมหาวิทยาลัยดำเนินการ และเสนอให้คณะกรรมการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ/คณะกรรมการอำนวยการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ (ที่ประกอบด้วยผู้บริหารมหาวิทยาลัย และตัวแทนจากคณะ/หน่วยงาน) พิจารณาให้ความเห็นก่อนเสนออธิการบดีพิจารณา (ทั้งนี้ กองพัฒนาคุณภาพในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการฯ ได้ส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๐ ให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นและข้อเสนอแนะไปพลางก่อนแล้ว)

๓. ฝ่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้จัดประชุมคณบดี/ผู้อำนวยการของหน่วยงานที่

ประเมินคุณภาพด้วยเกณฑ์ EdPEx เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เพื่อหารือเกี่ยวกับแผนพัฒนา
หน่วยงานจากผลการประเมินดังกล่าว รวมถึงความเชื่อมโยงหรือความต้องการจากมหาวิทยาลัย
จากการประชุมดังกล่าว คณะ/หน่วยงาน ได้เสนอประเด็นที่ต้องการให้ดำเนินงานในระดับ
มหาวิทยาลัย ดังนี้

๑) ระบบสารสนเทศ

๒) ระบบการประเมินบุคลากร โดยเฉพาะการประเมินบุคลากรสายสนับสนุน

๓) การพัฒนามหาวิทยาลัย

๔) CSR อย่างเป็นระบบ

๕) การถ่ายทอด KPI ของมหาวิทยาลัยตามความถนัดของหน่วยงาน

๔. เมื่อได้ประเด็นว่า ประเด็นใดควรเป็นการดำเนินงานในระดับมหาวิทยาลัย และ/
หรือระดับมหาวิทยาลัยดำเนินการร่วมกับคณะ/หน่วยงานแล้ว ขอให้อธิการบดีมอบหมายให้ฝ่าย
ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เป็นเจ้าภาพหลักในการจัดทำแผนพัฒนา มธ. ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
ร่วมกับคณะ/สำนัก/สถาบันและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยขอให้จัดทำแผนในลักษณะของการ
บูรณาการเชื่อมโยงเรื่องที่เกี่ยวข้องกันเข้าเป็นแผนเดียวกัน และขอให้สอบถามความเชื่อมโยง
ระหว่างความก้าวหน้าของงานตามแผนพัฒนาฯ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ความสอดคล้องกับนโยบายที่
ผู้บริหารชุดใหม่ใช้ในการดำเนินงาน และเสนอแผนพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศต่อ
คณะกรรมการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศพิจารณาเพื่อเชื่อมโยงแผนของฝ่ายต่าง ๆ เข้าเป็น
แผนระดับมหาวิทยาลัย และเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบต่อไป

๕. ส่งแผนพัฒนามหาวิทยาลัยยุทธศาสตร์สู่ความเป็นเลิศ ปีการศึกษา ๒๕๖๐
เพื่อขอปรับแผนไปยัง สกอ.

๖. ติดตามความก้าวหน้าของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศเป็นระยะ
อย่างน้อยทุก ๖ เดือนในการประชุมคณะกรรมการพัฒนามหาวิทยาลัยยุทธศาสตร์สู่ความเป็นเลิศ/
คณะกรรมการอำนวยการพัฒนามหาวิทยาลัยยุทธศาสตร์สู่ความเป็นเลิศ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์ คุ้มณาชัย กล่าวว่า เนื่องจากได้รับข้อสังเกตและ

ข้อเสนอแนะเกณฑ์ตัวชี้วัดจากอาจารย์มหาวิทยาลัยอื่น ๆ ว่า ระบบประกันคุณภาพจะส่งผลกระทบต่อเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ค่อนข้างมาก ทำให้ภาระงานประจำของอาจารย์เกิดความบกพร่อง จากการปฏิบัติตามเกณฑ์การประเมินต่าง ๆ เช่น TQF หรือ EdPEx ดังนั้น ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดต่าง ๆ ให้ตรงตามวัตถุประสงค์

ผู้รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษากล่าวว่า เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน จะแบ่งออกเป็น ๒ ระบบ คือ ระบบที่ ๑. ระบบการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร ซึ่งอาจจะมีความเกี่ยวข้องกับเกณฑ์ตัวชี้วัด TQF อยู่บ้าง กับ ระบบที่ ๒. ระบบการประเมินคุณภาพการบริหารของผู้บริหารหน่วยงาน ซึ่งใช้เกณฑ์ตัวชี้วัด EdPEx และ สกอ. และเกณฑ์ตัวชี้วัด ๒ เรื่อง มีเกณฑ์ที่แตกต่างกัน และผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดทั้ง ๒ ระบบ คือ สกอ. แต่มีการแบ่งหน้าที่กำกับดูแล ซึ่งจะแบ่งออกเป็นการกำกับดูแลหลักสูตร และหน่วยงานหรือระดับสถาบัน ดังนั้น ผลการประเมินคุณภาพที่ได้นำเสนอไปแล้ว คือ ผลการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน ใน มธ. จะแยกการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการพิจารณาในเรื่องดังกล่าวอย่างเด็ดขาด

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กล่าวว่า เนื่องจากได้ทราบข่าวว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการจะทำการยกเลิกเกณฑ์การประเมินต่าง ๆ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน และให้มหาวิทยาลัยต่าง ๆ เป็นผู้รับผิดชอบเองว่า จะตอบรับผิดชอบต่อประชาชนอย่างไร เพราะฉะนั้น อธิการบดีคนใหม่จะต้องทำการพิจารณาว่า มธ. จะต้องมีการกำหนดเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ/มหาวิทยาลัย เพื่อที่จะสามารถตอบโจทย์ประชาชนว่า มธ. มีเกณฑ์การประเมินอย่างไร

ผู้รักษาการแทนอธิการบดีกล่าวว่า มหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมในเรื่องดังกล่าวไว้แล้ว

มติที่ประชุม

๑. รับทราบผลการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ/มหาวิทยาลัย

๒. เห็นชอบแนวทางการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์สู่ความเป็นเลิศปีการศึกษา ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๙ เรื่อง กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอเสนอกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป วันจันทร์ที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง มธ. ทำพระจันทร์
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.

นายภูมินาถ สวัสดิ์

นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์

คณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของ

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ผู้ตรวจรายงานการประชุม