

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑

วันจันทร์ที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง มธ. ทำพระจันทร์

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์พิเศษ นรนิติ	เสริมฐบุตร	นายกสภามหาวิทยาลัย ประธาน
๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.คณิต	ณ นคร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓. ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ	จันทลักขณา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์	คู่วัฒนาชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. ศาสตราจารย์ นพ. ประเวศ	วะลี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. นายมานิจ	สุขสมจิตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์	สามโกเศศ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. ดร.วีรวัฒน์	กาญจนกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. ศาสตราจารย์ วุฒิสาร	ตันไชย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. นายสุจริต	ปัจฉิมนันท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. ศาสตราจารย์พิเศษ หิรัญ	รดีศรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. นายอภัย	จันทนจุลกะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.เอนก	เหล่าธรรมทัศน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุชาติ	พวงคำลี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรง ตำแหน่งคณบดี
๑๕. ศาสตราจารย์ ดร.มรรยาท	รุจิวิชญ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรง ตำแหน่งคณบดี
๑๖. อาจารย์ ดร.อนุชา	ทีรคานนท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบัน

๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพ. วีระยุทธ โถวประเสริฐ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์
ประจำ
๑๘. รองศาสตราจารย์ ดร.กมล บุษบา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์
ประจำ
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา คุณธรรมดี กรรมการสภามหาวิทยาลัย
ประธานสภาอาจารย์
๒๐. นางพรพิมล บุญศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัย
ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัย
๒๑. นายเสริม กัลยารัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากพนักงาน
มหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญ์ เทวานฤมิตรกุล เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์วิจัย
๒๓. รองศาสตราจารย์ พรชัย ตระกูลวรานนท์ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไป
๒๔. รองศาสตราจารย์ ดร.สุกสวัศ ชัชวาลย์ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ กรรมการสภามหาวิทยาลัย (ลาประชุม)
รักษาการแทนอธิการบดี
๒. นางเกศรา มัญชุศรี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
(ลาประชุม)
๓. ดร.วิโรจน์ สันติประภพ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
(ลาประชุม)
๔. นายสมชาย พูลสวัสดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย (ลาประชุม)
นายกสมาคมธรรมศาสตร์ในพระบรมราชูปถัมภ์
๕. นางศุภจี สุธรรมพันธุ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
(ลาประชุม)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาลี	เจริญลาภนพรัตน์	รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย	สุภัทรกุล	รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายการคลัง
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.คนุพันธ์	วิสุวรรณ	รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระ	สินเดชารักษ์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
๕. รองศาสตราจารย์ ชุมพจน์	อมายกุล	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
๖. รองศาสตราจารย์ โรจน์	คุณอนุก	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย	ชกตระกูล	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติ	มงคลชัยธัญญา	คณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์
๙. นางสาวชลีพร	นุชหมอน	หัวหน้างานพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
๑๐. นางสาววรรณพรรณ	นาคสังข์	หัวหน้างานสภามหาวิทยาลัย รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงาน สภามหาวิทยาลัย
๑๑. นายอดิสร	เพชรคุ้ม	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสรรหา การประเมินผู้บริหาร และประชุมผู้บริหาร
๑๒. นายภูมินาด	สวัสดิ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๓. นางสาวรักภิญา	แสงศรี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๕ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่อง ขอบังคับมหาวิทยาลัยเรื่องแถลงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยในกรณี

คณะกรรมการสรรหาเสนอชื่อผู้ที่เหมาะสมเพียงคนเดียว

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการ

ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นควรให้ในการสรรหาผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สถาบัน ผู้ที่คณะกรรมการสรรหาเสนอชื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา จะต้องนำเสนอแผนและนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัย แม้ว่าคณะกรรมการสรรหาจะมีมติเสนอชื่อผู้ที่เหมาะสมเพียงรายเดียว นายกสภามหาวิทยาลัยจึงมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยไปตรวจสอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการต่อไป นั้น

ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยโครงสร้างและการบริหารงานภายในส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๕๕ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งข้อ ๑๕ วรรคสาม (กรณีการสรรหาคณบดี) กำหนดว่า “สภามหาวิทยาลัยอาจขอให้คณะกรรมการสรรหาคณบดีดำเนินการจัดให้ผู้ได้รับการเสนอชื่อตามวรรคแรกแสดงวิสัยทัศน์เกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะหรือวิทยาลัย และแนวทางหรือนโยบายการบริหารงานคณะหรือวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัยด้วยก็ได้” และข้อ ๖๑ วรรคสอง (กรณีการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก) กำหนดว่า “สภามหาวิทยาลัยอาจขอให้คณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันหรือสำนักจัดให้ผู้ได้รับการเสนอชื่อตามวรรคหนึ่งแสดงวิสัยทัศน์ นโยบาย แผนงาน หรือแนวทางการบริหารงานสถาบันหรือสำนักต่อสภามหาวิทยาลัยด้วยก็ได้” ดังนั้น จึงเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยที่จะกำหนดในกรณีที่คณะกรรมการสรรหาเสนอชื่อผู้ที่เหมาะสมเพียงรายเดียวให้มาแถลงนโยบายและแผนงานต่อสภามหาวิทยาลัยได้

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๒ เรื่อง โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติบริการตรวจสุขภาพ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติมีความประสงค์ที่จะให้บริการตรวจสุขภาพแก่กรรมการสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๑ ตั้งแต่เวลา ๐๗.๐๐ น. - ๑๐.๐๐ น. ทั้งนี้ ขอให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้กรอกแบบรายการตรวจสุขภาพ และจัดส่งให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๓ เรื่อง เอกสารแจกในที่ประชุม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยมีหน่วยงานนำเอกสารต่าง ๆ มาแจกในที่ประชุม ดังนี้

๑. หนังสือ “สุรินทร์ พิศสุวรรณ” ชีวิต ตัวตน และผลงาน จัดทำโดย คณะรัฐศาสตร์

๒. รายงานประจำปี ๒๐๑๗ คณะสหเวชศาสตร์

๓. หนังสือกิจกรรมครอบครัวสาธิต โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
จัดทำโดย คณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์

๔. จุลสารธรรมศาสตร์ ปีที่ ๕๑ ฉบับที่ ๒ เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ จัดทำโดย
งานสื่อสารองค์กร

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า คณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของ
รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์
๒๕๖๑ ได้ดำเนินการตรวจรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๙
มกราคม ๒๕๖๑ จึงขอเสนอรายงานฉบับย่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา ส่วนรายงานการประชุม
ฉบับสมบูรณ์จะได้นำไปไว้ประจำห้องประชุม หากมีข้อแก้ไขประการใด ขอให้แจ้งฝ่ายเลขานุการ
สภามหาวิทยาลัย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมดังกล่าวโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาลับ

รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย (ฉบับพิจารณาลับ)

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๔.๑ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบชุดที่ ๔ ครั้งที่ ๔

ดร.วีรวัฒน์ กาญจนกุล ประธานคณะกรรมการตรวจสอบแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบของมหาวิทยาลัย นั้น คณะกรรมการตรวจสอบขอรายงานผลการดำเนินงานครั้งที่ ๔ ช่วงเดือนสิงหาคม ๒๕๖๐ ถึงเดือนมกราคม ๒๕๖๑ ได้มีการประชุม รวม ๔ ครั้ง โดยผลการดำเนินงานตามที่คณะกรรมการตรวจสอบที่กำหนดไว้ตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ ดังนี้

๑. พิจารณาจัดทำระบบการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและเสนออธิการบดีเพื่อออกเป็นประกาศมหาวิทยาลัย ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของกองนิติการ จึงยังไม่มีประกาศระบบการตรวจสอบภายในออกมาบังคับใช้

๒. ติดตาม ประเมินผล และกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติให้เป็นไปตามระบบการตรวจสอบภายใน ระบบการควบคุมภายใน และระบบบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อสังเกตเกี่ยวกับระบบการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยอาจยังไม่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน และยังไม่สามารถเชื่อมโยงได้ว่า หากมหาวิทยาลัยมีความเสี่ยงเรื่องใดเรื่องหนึ่งแล้วจะเชื่อมโยงกับระบบการตรวจสอบภายในอย่างไร

๓. พิจารณาเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อกำหนด ทบทวน หรือแก้ไขระบบการตรวจสอบภายใน ระบบการควบคุมภายใน และระบบการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย สอดคล้องตามนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการตรวจสอบมีการรายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นระยะ ๆ

ทั้งนี้ คณะกรรมการตรวจสอบได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อประโยชน์ในการบริหารงานระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยรับตรวจ ดังนี้

๓.๑ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย

๓.๑.๑ นโยบายบัญชี คู่มือบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ มีข้อเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยต้องมีค่านิยาม/คำอธิบาย และรายละเอียด รวมทั้งออกแนวปฏิบัติที่ชัดเจน เพื่อให้หน่วยงานมีความเข้าใจถูกต้องตรงกันในเรื่องการบันทึกบัญชีและจัดทำงบการเงินให้เป็นไปในรูปแบบเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย เช่น การรับรู้รายได้เงินวิจัย การรับรู้รายได้เงินลงทุน จะบันทึกรับรู้รายได้หรือไม่อย่างไร

๓.๑.๒ ประเด็นเกี่ยวกับเงินฝากธนาคาร มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้

ฝ่ายการคลังพิจารณากำหนดนโยบาย แนวปฏิบัติ หรือความชัดเจนในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

(๑) บัญชีเงินฝากธนาคารของแต่ละหน่วยงานที่มีจำนวนค่อนข้างมาก บางบัญชีเปิดมานาน ไม่มียอดเคลื่อนไหว หรือมียอดคงเหลือตั้งแต่ ๐-๕๐๐ บาท ให้กำหนดแนวทางในการยุบรวมบัญชี เช่น เปิดบัญชีเงินฝาก Not Active Account ขึ้นมาบัญชีหนึ่งเพื่อยุบรวมบัญชีที่ไม่มีการเคลื่อนไหว และหากบัญชีใดไม่มีความจำเป็นต้องใช้ให้ดำเนินการปิดบัญชี

(๒) ออกแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการบันทึกบัญชีว่า บัญชีใดจะต้องบันทึกในงบการเงิน เช่น เงินวิจัย เงินสวัสดิการ เงินบริจาค เป็นต้น หากยังไม่มีข้อตกลงว่า จะบันทึกในบัญชีของหน่วยงานหรือบัญชีของมหาวิทยาลัย อย่างน้อยต้องมีหมายเหตุไว้ในงบการเงินของหน่วยงาน/มหาวิทยาลัย

๓.๒ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับหน่วยรับตรวจ

๓.๒.๑ บางคณะมีผลการรับนักศึกษาต่ำกว่าแผน และอัตราพื้นฐานค่อนข้างสูง มีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) กรณีคณะรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผน คณะมีการคิดต้นทุนหรือคำนวณจุดคุ้มทุนอย่างไร และมหาวิทยาลัยมีแบบฟอร์มที่เป็นมาตรฐานใช้กับทุกหน่วยงานหรือไม่

(๒) คณะที่มีอัตรานักศึกษาพื้นฐานค่อนข้างสูง ให้คณะวิเคราะห์สาเหตุและหาแนวทางแก้ไข เนื่องจากการสอบเข้าได้แล้วลาออกภายหลัง ทำให้คณะผลิตบัณฑิตไม่ได้ตามแผนที่กำหนด

๓.๒.๒ เงินฝากธนาคาร มีข้อสังเกต ดังนี้

(๑) กรณียอดเงินคงค้างในบัญชีกระแสรายวันเป็นเวลาค่อนข้างนาน หากหน่วยงานมีข้อตกลงกับธนาคาร หน่วยงานจะสามารถเรียกร้องค่าเสียหายที่ธนาคารทำให้สูญเสียรายได้จากเงินฝาก หากไม่มีข้อตกลง ต้องเป็นความบกพร่องในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่ไม่มีการติดตาม

(๒) บัญชีที่ไม่ปรากฏในงบการเงิน แต่ธนาคารยืนยันยอดมา และไม่ทราบว่าเป็นบัญชีของหน่วยงานหรือไม่ ให้มีการประสานกับธนาคาร เพื่อให้ธนาคารตรวจสอบจากผู้มีอำนาจเบิกถอน หากทราบว่าเป็นบัญชีของภาควิชา/โครงการ/ผู้วิจัย ให้หน่วยงานรับรองให้ชัดเจนว่า เป็นบัญชีของผู้ใด หากเป็นบัญชีที่เปิดมานาน ไม่มีการแสดงความเป็นเจ้าของบัญชี อาจพิจารณาดำเนินการปิดบัญชึ้นำเงินเข้าส่วนกลาง

(๓) กรณีบางหน่วยงานมีรายรับเข้ามาในบัญชี แต่ไม่ทราบว่าเป็นรายรับรายการใด จากผู้ใด ให้หน่วยงานเร่งตรวจสอบ เพื่อมิให้ยอดคงเหลือตามบัญชีไม่ตรงกันกับธนาคาร

๓.๒.๓ ลูกหนี้เงินยืมค้างนาน มีข้อสังเกตว่า หน่วยงานมีการจัดทำอายุลูกหนี้ และหลักเกณฑ์ประกอบอายุลูกหนี้ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

๓.๒.๔ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการควบคุมภายใน และความผิดพลาดจากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินหน่วยงาน มีข้อสังเกต ดังนี้

(๑) การรับเงิน โดยเจ้าหน้าที่การเงินไม่ออกใบเสร็จรับเงินให้กับผู้ชำระเงิน ให้หน่วยงานติดป้ายเตือน ณ จุดรับชำระเงิน “โปรดทวงใบเสร็จรับเงินต้นฉบับ” เพื่อให้เกิดการควบคุมภายในที่ดี และเป็นการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานว่า เมื่อรับเงินต้องออกใบเสร็จรับเงิน

(๒) ให้มีการแบ่งแยกหน้าที่ เพื่อสอบยันการปฏิบัติงานระหว่างกัน เช่น ไม่มอบหมายให้เจ้าหน้าที่คนเดียวทำหน้าที่ทั้งด้านการเงิน บัญชี พัสดุ หรือเจ้าหน้าที่คนเดียวทำหน้าที่ทั้งเก็บรักษา เบิกใช้ และออกใบเสร็จรับเงิน

(๓) หากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงานผิดพลาดซ้ำ ๆ บ่อยครั้ง ให้หน่วยงานกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงาน และปรับปรุงวิธีการทำงานไม่ให้เกิดความผิดพลาดขึ้นอีก

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า กรณีเรื่องการเงิน มหาวิทยาลัยจะต้องเข้มงวดกับหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย หลายหน่วยงานยังไม่ปฏิบัติตามระเบียบของมหาวิทยาลัย เพราะผู้บริหารหน่วยงานส่วนใหญ่มาจากอาจารย์ ซึ่งจะไม่ค่อยมีความเชี่ยวชาญทางด้านการเงินการบัญชี และเมื่อบริหารไประยะหนึ่ง จะประสบปัญหาเกี่ยวกับการเงิน ส่วนกรณีการเปิดบัญชีเงินฝากธนาคาร หน่วยงานจะต้องเปิดบัญชีสำหรับเงินบริจาคขึ้นมาโดยเฉพาะ ซึ่งการนำเงินในบัญชีอื่นไปใช้ในการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีพิเศษ ไม่สามารถดำเนินการได้แล้ว จะต้องดำเนินการตามระเบียบพัสดุ ฉะนั้น

หน่วยงานจะต้องมีความระมัดระวังในการใช้จ่ายเงินงบประมาณ และมหาวิทยาลัยจะต้องเข้มงวดให้มากขึ้น

๒. ศาสตราจารย์พิเศษ หิรัญ รดีศรี กล่าวว่า ในเรื่องเกี่ยวกับการเงินการบัญชี เห็นควรที่มหาวิทยาลัยจะได้นำระบบคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในการจัดทำระบบการเงินการบัญชี เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ นำไปใช้ในหน่วยงาน โดยมีการจัดทำประเภทของระบบบัญชีให้ชัดเจน นอกจากนี้จะต้องจัดทำคู่มือในการเปิดบัญชีเงินฝากธนาคาร เพื่อให้ผู้บริหารหน่วยงานที่เข้ามาใหม่ได้นำไปถือปฏิบัติ

๓. ศาสตราจารย์ นพ.ประเวศ วะสี กล่าวว่า ในเรื่องการทำบัญชีให้ถูกต้อง ถือเป็นเรื่องที่มีความสำคัญสำหรับทุกภาคส่วนในองค์กร กรณีภาคราชการจะไม่น้อยมีความชำนาญในเรื่องนี้ ในส่วนภาคเอกชน ระบบบัญชีถือเป็นสิ่งสำคัญมาก ฉะนั้น จะขอเสนอให้นำภาคเอกชนเข้าไปให้ความช่วยเหลือในการวางระบบ เพราะหากเกิดข้อผิดพลาด จะทำให้เกิดความเสียหายและเป็นปัญหาอย่างมาก

๔. ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้เห็นควรให้คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีเข้ามาดำเนินการในเรื่องดังกล่าว บางหน่วยงานเป็นหน่วยงานขนาดเล็ก จะไม่มีเจ้าหน้าที่บัญชี โดยเฉพาะ มธ.ศูนย์ลำปาง มีปัญหาทางด้านการเงินการบัญชีค่อนข้างมาก มหาวิทยาลัยจะต้องจัดส่งเจ้าหน้าที่เข้าไปช่วยเหลือ และขอมอบหมายให้ผู้รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายการคลังรับไปดำเนินการและรายงานผลการดำเนินงานเสนอสภามหาวิทยาลัยภายใน ๕๐ วัน

มติที่ประชุม

เห็นชอบรายงานดังกล่าว และมอบหมายให้ผู้รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายการคลังรับข้อเสนอแนะและข้อสังเกตตามรายงานดังกล่าวไปดำเนินการและรายงานผลการดำเนินการเสนอสภามหาวิทยาลัยภายใน ๕๐ วัน

๔.๒ เรื่อง ขออนุมัติร่างข้อบังคับ มธ. ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า ขอเสนอเลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาไปในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๓ เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบัน (สืบทแทน)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า ตามที่ รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติ ประเสริฐสุข ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา ได้รับเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบัน ตั้งแต่วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๐ นั้น เนื่องจาก รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติ ประเสริฐสุข ได้ขอลาออกจากตำแหน่งดังกล่าว ตั้งแต่วันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๑

มหาวิทยาลัยได้กำหนดประชุมผู้อำนวยการสถาบันเพื่อทำการเสนอชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก หรือหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสถาบัน สำนัก (สืบทแทน) เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ แล้ว ปรากฏว่า ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบัน (สืบทแทน) คือ อาจารย์ ดร.อนุชา ทิรคานนท์ ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติแต่งตั้ง อาจารย์ ดร.อนุชา ทิรคานนท์ ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบัน สืบทแทน รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติ ประเสริฐสุข ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

๔.๔ เรื่อง ขออนุมัติร่างประกาศ มธ. เรื่องอำนาจหน้าที่และการแบ่งหน่วยงานภายในสำนักงานและส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสำนักงานที่มีหน้าที่ด้านการจัดหารายได้ ซึ่งมีการบริหารงานแบบวิสาหกิจ จำนวน ๕ หน่วยงาน

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ตามที่ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้จัดส่งข้อมูลเกี่ยวกับการแบ่งหน่วยงานภายในสำนักงานและส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสำนักงานที่มีหน้าที่ด้านการจัดหารายได้ซึ่งมีการบริหารงานแบบวิสาหกิจ จำนวน ๕ หน่วยงาน ให้กองนิติการดำเนินการจัดทำประกาศการกำหนดอำนาจหน้าที่และการแบ่งหน่วยงานภายใน นั้น กองนิติการได้ดำเนินการร่างประกาศดังกล่าวและเสนอต่อคณะกรรมการร่าง

กฎหมายของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์พิจารณาเพื่อนำเสนอมหาวิทยาลัยแล้ว

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง อำนาจหน้าที่และการแบ่งส่วนงานภายในของสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และสำนักงานธรรมศาสตร์สัมพันธ์ พ.ศ. แล้ว โดยหลักการเห็นชอบด้วยและได้พิจารณาปรับแก้ไข ความเล็กน้อยเฉพาะประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง อำนาจหน้าที่และการแบ่งส่วนงานภายใน ส่วนงานของสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา พ.ศ. เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นและชัดเจน ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๓ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการจัดตั้งและการแบ่งส่วนงานของ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่กำหนดให้สำนักงานและส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะ เทียบเท่าสำนักงานที่มีหน้าที่หลักด้านการให้บริการหรือจัดหารายได้ซึ่งมีการบริหารงานแบบวิสาหกิจ มีอำนาจหน้าที่และการแบ่งส่วนงานภายในอย่างไรให้เป็นไปตามที่อธิการบดีโดยความเห็นชอบของ สภามหาวิทยาลัยกำหนดโดยออกเป็นประกาศมหาวิทยาลัย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติประกาศ มธ. เรื่องอำนาจหน้าที่และการแบ่งส่วนงานภายในสำนักงานและ ส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสำนักงานที่มีหน้าที่ด้านการจัดหารายได้ ซึ่งมีการ บริหารงานแบบวิสาหกิจ จำนวน ๕ หน่วยงาน (สำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา สำนักพิมพ์ มธ. ศูนย์หนังสือ มธ. โรงพิมพ์ มธ. และสำนักงานธรรมศาสตร์สัมพันธ์) ตามที่เสนอ

๔.๕ เรื่อง ขออนุมัติปิดหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเรียนรู้และ การสอนแบบบูรณาการ (หลักสูตรทวิภาษา/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐) คณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์

ผู้รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า หลักสูตรศึกษา ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเรียนรู้และการสอนแบบบูรณาการ (หลักสูตรทวิภาษา/หลักสูตร ใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐) ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ และฝ่ายวิชาการได้เสนอหลักสูตรดังกล่าวให้ สกอ. รับทราบการให้ความ

เห็นชอบ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

คณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ยังมีได้รับนักศึกษาและประสงค์จะชะลอหลักสูตรเพื่อรองรับแผนยุทธศาสตร์ด้านการจัดการเรียนการสอนของคณะ จึงมีหนังสือแจ้งชะลอการรับทราบหลักสูตรดังกล่าวไปยัง สกอ.

ในการนี้ เพื่อให้คณะสามารถนำอาจารย์ประจำหลักสูตรของหลักสูตรนี้ไปเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอื่นได้ จึงประสงค์จะปิดหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเรียนรู้และการสอนแบบบูรณาการ (หลักสูตรทวิภาษา/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้จะต้องขอลอนหลักสูตรดังกล่าวคืนจาก สกอ. เพราะคณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ขออนุมัติปิดหลักสูตรดังกล่าวแล้ว จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องชะลอหลักสูตร เพื่อให้คณะสามารถนำอาจารย์ไปประจำหลักสูตรอื่นได้

มติที่ประชุม

อนุมัติปิดหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเรียนรู้ และการสอนแบบบูรณาการ (หลักสูตรทวิภาษา/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐) คณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

๔.๖ เรื่อง ขออนุมัติปิดหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายมหาชน

ผู้รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า คณะนิติศาสตร์เสนอขอปิดหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายมหาชน ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ปิดหลักสูตรของมหาวิทยาลัย

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายมหาชน เปิดสอนตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๒ โดยรับนักศึกษาปีการศึกษาละ ๔๐ คน ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๔- ๒๕๕๕ หลักสูตรงครับสลักกับมีผู้ขึ้นทะเบียนต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ ของเป้ารับ ปัจจุบันมีนักศึกษาคงค้าง ๓๐ คน และทุกคนมีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้ว

ในการนี้ เพื่อให้คณะสามารถนำอาจารย์ประจำหลักสูตรของหลักสูตรนี้ไปเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอื่นได้ จึงประสงค์จะปิดหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายมหาชน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า ประเด็นที่ ๑ หลักสูตรดังกล่าวจะรับนักศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๑ เป็นต้นไป แต่หลักสูตรดังกล่าวจะขออนุมัติปิดหลักสูตรได้หรือไม่ เมื่อมีนักศึกษาคงค้างจำนวน ๓๐ คน ประเด็นที่ ๒ คณะสามารถนำอาจารย์ประจำหลักสูตรดังกล่าวไปเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอื่นได้หรือไม่ ในเมื่อหลักสูตรดังกล่าวยังมีนักศึกษาคงค้าง

ผู้รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า การปิดหลักสูตรหมายถึง การงดรับนักศึกษาเพิ่มในหลักสูตรดังกล่าวตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๑ เป็นต้นไป หลักสูตรที่ปิดแล้วยังมีนักศึกษาคงค้าง ก็ให้ทางคณะดำเนินการตามลำดับ จนกว่านักศึกษาในหลักสูตรจะสำเร็จการศึกษารับตัว เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีหน้าที่ในการบริหารหลักสูตร ส่วนอาจารย์ประจำหลักสูตรก็คือ อาจารย์ที่ใส่ชื่อในทุกหลักสูตรอยู่แล้ว และยังคงทำหน้าที่อยู่เช่นเดิม กรณีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะไม่เข้ากับหลักสูตรใด และสามารถนำไปใช้ได้

๒. นายอภิรักษ์ จันทนจุลกะ กล่าวว่า หากเสนอว่าขออนุมัติปิดหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายมหาชน คณะนิติศาสตร์ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๑ เป็นต้นไป ส่วนนักศึกษาที่คงค้าง ขอให้คณะทำการเรียนการสอนต่อไป

๓. ประธานกล่าวว่า ก่อนที่จะนำอาจารย์ดังกล่าวไปใช้ประจำหลักสูตรอื่น ฝ่ายวิชาการจะต้องทำการตรวจสอบให้ดี เพราะอาจจะเกิดปัญหาในภายหลังได้

มติที่ประชุม

อนุมัติปิดหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายมหาชน คณะนิติศาสตร์ ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อเห็นชอบหรือทักท้วง

๕.๑ เรื่อง ขออนุมัติเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแถลงว่า ขอเสนอเป้าหมายและแนวทางการบริหารของคณะฯ ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ โดยเสนอแนวทางการบริหารตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) เพื่อให้การ

บริหารหน่วยงานที่ดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้

เป้าประสงค์ที่ ๑ สร้างบัณฑิตให้มีคุณลักษณะ GREATS และ SCIENCE BUSINESS มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneur) ด้วยกระบวนการเรียนรู้ตามแนวทาง Active Learning และปลูกฝังทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต

เป้าประสงค์ที่ ๒ ผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพระดับมาตรฐานสากล และสนับสนุนโมเดล ประเทศไทย ๔.๐

เป้าประสงค์ที่ ๓ ผลักดันให้เกิดการสร้างร่วมมือทางวิชาการ การสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งภายในและภายนอกประเทศ ทั้งระดับหน่วยงานและระดับบุคคล

เป้าประสงค์ที่ ๔ ให้บริการที่หลากหลายด้วยคุณภาพแก่ชุมชนและสังคม และเพื่อให้บริการที่เป็นเลิศด้านการรักษาพยาบาล การฟื้นฟู ป้องกัน และการสร้างเสริมสุขภาพแก่ประชาชนด้วยคุณภาพมาตรฐาน รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA)

เป้าประสงค์ที่ ๕ พัฒนาระบบงานและศักยภาพบุคลากรให้พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างยั่งยืน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์ คูวัฒนาชัย กล่าวว่า คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนำเสนอได้อย่างครอบคลุมพอสมควร และได้กล่าวถึงยุทธศาสตร์หลายด้าน ซึ่งบางเรื่องมีลักษณะเป็นนามธรรมพอสมควร เมื่อลงมือปฏิบัติจริง จะเป็นอย่างไร ขอเสนอข้อสังเกต ๒ ประเด็น คือ ประเด็นที่ ๑ ในขณะนี้ปัญหาของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในประเทศโดยทั่วไปเป็นที่ยอมรับว่า การปรับตัวรองรับกับการเปลี่ยนแปลงของโลก ซึ่งทำการขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลไม่ค่อยทัน มหาวิทยาลัยในประเทศไทยค่อนข้างมีปัญหาความแข็งแรง เปรียบเสมือนก้อนหินก้อนหนึ่ง แต่คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้เสนอเป้าหมายและแผนการบริหารงานหลากหลายประเด็น รวมทั้งใช้คำว่าปฏิรูปเป็นจำนวนมาก ซึ่งปฏิบัติได้ยากมาก เช่น เรื่องการวิจัยได้มีการแจ้งว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นในประเทศไทย คือ ผู้ทำผลงานวิจัยอย่างจริงจังมีจำนวนต่ำมาก กรณีมหาวิทยาลัยที่มี Ranking สูงของประเทศไทย ซึ่งจัดอันดับโดย The TIMES HIGHER EDUCATION ได้แจ้งว่า อาจารย์ที่ทำผลงานวิจัยอย่างจริงจัง มีตัวเลขประมาณ ๒๕% ซึ่งคณะบดี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตั้งเป้าหมายเกี่ยวกับผลงานวิจัยไว้ค่อนข้างมาก และมีการกำหนดให้ทำผลงานวิจัยไปในทิศทางเดียวกัน ประเด็นคำถามคือ คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะมียุทธศาสตร์อย่างไรที่จะทำให้อาจารย์มาร่วมมือในการทำผลงานวิจัยในรูปแบบที่กำหนดไว้ ประเด็นที่ ๒ เรื่องการผลิตบุคลากร ซึ่งปัจจุบันประเทศไทยกำลังประสบปัญหาค่อนข้างมากในการผลิตบุคลากรเพื่อที่จะรองรับการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ Thailand ๔.๐ และโดยข้อเท็จจริงแล้ว ประเทศไทยมีความต้องการที่จะผลิตบุคลากรทางด้านดิจิทัลค่อนข้างมาก ประเด็นที่จะขอสอบถาม เช่น การผลิตบุคลากรทางด้าน Computer Science ซึ่ง มธ. ได้มีการผลิตนักศึกษาทางด้านสาขาดังกล่าวมาเป็นระยะเวลาค่อนข้างนาน และดำเนินการได้ค่อนข้างดี โดยหลักจะต้องเพิ่มจำนวนผลิตบัณฑิตให้มากขึ้น แต่ในบางสาขาวิชาอาจจะประสบปัญหาการจ้างงาน จนส่งผลทำให้ต้องปรับตัวเลขการผลิตบัณฑิตให้ลดน้อยลง ประเด็นปัญหาดังกล่าวทางคณะได้มีการคิดปัญหาดังกล่าวไว้บ้างหรือไม่ เพื่อที่จะรับรองกับการพัฒนาประเทศ และมีความเชื่อมโยงกับนโยบายระดับชาติ

คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า ประเด็นยุทธศาสตร์ที่จะดึงคณาจารย์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้เข้ามาทำงานวิจัยที่มีรูปแบบรวมกลุ่ม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะจัดสรรงบประมาณให้แก่กลุ่มต่าง ๆ ซึ่งถือว่าเป็นงบประมาณส่วนหนึ่งในเบื้องต้น และทำการดึงคณาจารย์จากหลากหลายสาขาวิชาที่มีความสนใจในเรื่องเดียวกัน โดยนำมารวมกลุ่มเข้าด้วยกัน เช่น โครงการกล้วยหอมทอง ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของสาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร แต่มีอาจารย์ที่มีความสนใจในเรื่องดังกล่าวหลากหลายเข้ามารวมตัวกัน รวมทั้งอาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้เข้ามาร่วมโครงการแปรรูปผลิตภัณฑ์ และอาจารย์จากคณะแพทยศาสตร์เข้ามาร่วมโครงการกับทางคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพราะหากมีการตั้งเป้าหมายไว้ว่า จะทำผลงานวิจัยในเรื่องดังกล่าว และสร้างจุดเด่นขึ้นมา จะทำให้มีบุคลากรที่มีความสนใจใกล้เคียงกันเข้ามารวมตัวกัน ประกอบกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีอาจารย์ในสาขาวิชาต่าง ๆ ค่อนข้างมีความหลากหลาย ดังนั้น จึงได้มีการประชาสัมพันธ์ มีการจัดตั้งกลุ่ม และมีการจัดสัมมนาเฉพาะเรื่องเพื่อดึงดูดให้อาจารย์ที่มีความสนใจให้เข้ามาอยู่ร่วมกัน คือ การดึงดูดความสนใจของอาจารย์ในแต่ละสาขาวิชาต่าง ๆ ที่มีความสนใจในเรื่องเดียวกัน เพื่อจัดตั้งเป็นกลุ่มเพื่อทำผลงานวิจัยร่วมกัน และมีการพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเป็นกลุ่มย่อย ๆ ส่งผลทำให้ปัจจุบันโครงการวิจัยต่าง ๆ ที่ทางคณะตั้งเป้าหมายไว้ ปัจจุบันรองคณบดีฝ่ายวิจัยได้พยายาม

แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประชาคมของคณะ โดยเฉพาะในส่วนของอาจารย์ ซึ่งถือว่าเป็นการสำรวจความสนใจของอาจารย์ว่า มีความสนใจในเรื่องใดบ้าง และกำลังรวบรวมข้อมูลว่ามีความสนใจทางด้านใดบ้าง และขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมคือ เป็นเรื่องที่น่าเสียดายที่ทางคณะไม่ค่อยมีข้อมูลเกี่ยวกับความเชี่ยวชาญของอาจารย์ภายในคณะฯ และจะดึงเอาอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละด้านที่มีความใกล้เคียงกับสิ่งที่ทางคณะฯ ต้องการจะดำเนินการให้เขามารวมกลุ่มอยู่ด้วยกัน ส่วนเรื่องของภาควิชาคอมพิวเตอร์ ก็ถือว่าเป็นเรื่องที่ดีที่ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยียังสามารถเติบโตได้ ซึ่งคณะมีความพยายามเพิ่มจำนวนนักศึกษาในส่วนดังกล่าวให้มีปริมาณมากยิ่งขึ้น รวมถึงการเปิดทำการเรียนการสอนที่ มธ. ศูนย์ลำปาง ซึ่งเป็นการสร้างทรัพยากรมนุษย์ทางด้านดิจิทัลให้มีปริมาณที่เพิ่มมากขึ้น และในปีที่ผ่านมา ทางคณะได้รับการสนับสนุนทุนการศึกษาจาก นายบุญชู ตรีทอง ให้ทุนการศึกษาในสาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ที่ มธ. ศูนย์ลำปาง และมีผู้สมัคร จำนวน ๖ คน ต่อมาได้ลาออก ๑ คน ทำให้เหลือเพียง ๕ คน และอาจารย์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเดินทางไปทำการสอน ทำให้เสียงบประมาณพอสมควร แต่ในปีนี้ทางคณะฯ ได้กำหนดยุทธศาสตร์ใหม่ ในการรับสมัครนักเรียนเข้ามา หลังจากได้รับอนุมัติจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยให้เปิดรับนักศึกษาโควต้าพิเศษจากโรงเรียนภาคเหนือ ๑๗ จังหวัด ส่งผลทำให้ปัจจุบันได้นักศึกษาจำนวน ๓๔ คน

๒. ศาสตราจารย์ ดร.เจริญ จันทลักษณ์ กล่าวว่า ประเด็นที่ ๑ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นคณะที่ดีมาก ๆ เพราะมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่จะทำการก่อตั้งคณะวิทยาศาสตร์แยกออกไป ทำให้บุคลากรทางสายวิทยาศาสตร์ เช่น เคมี ฟิสิกส์ ฯลฯ จะมีแนวความคิดเฉพาะเรื่องวิทยาศาสตร์เท่านั้น แต่ไม่คำนึงถึงการใช้ประโยชน์ทางด้านวิทยาศาสตร์ เพราะฉะนั้น ควรจะรักษาคุณลักษณะดังกล่าวไว้ เพราะ Interface ระหว่างวิทยาศาสตร์กับเทคโนโลยี เป็นลักษณะที่มีความสำคัญในการที่ทำให้บุคลากรทางสายวิทยาศาสตร์ได้เห็นว่า บทบาทของวิทยาศาสตร์ในการนำไปประยุกต์ใช้มีบทบาทที่ชัดเจน ไม่ใช่เพียงแค่เรียนในรายวิชาที่เน้นเฉพาะเนื้อหาวิชาใดรายวิชาหนึ่งเท่านั้น แต่หมายความว่าต้องสามารถนำองค์ความรู้ต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้ ประเด็นที่ ๒ เรื่องที่ขอฝากก็คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีภาควิชาวิทยาศาสตร์การอาหารที่มีชื่อเสียงมาก และมีชื่อเสียงในแง่มีคนยื่นเข้าคิวเพื่อซื้อผลผลิตจากภาควิชาดังกล่าว แต่ขณะเดียวกันมีความคิดว่าการทำงานวิจัยและพัฒนาของภาควิชาดังกล่าว ในอนาคตควรจะมองปัญหาของประเทศชาติให้เพิ่มมากยิ่งขึ้น และปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะนี้ คือ กรรมของประเทศไทย

ความเป็นกรรมของประเทศไทยก็คือ สามารถทำการผลิตอาหารได้เป็นจำนวนมาก จนทำให้ล้นตลาด องค์การอาหารและการเกษตรแห่งสหประชาชาติ (FAO) ทำการสำรวจพื้นที่ประเทศในทวีปเอเชีย ปรากฏมีพื้นที่สีเขียว คือ ประเทศไทย ที่เป็นประเทศส่งออกเรื่องอาหาร แต่ในขณะเดียวกันก็ถือว่าเป็นกรรมของประเทศ เพราะเกษตรกรกรจำหน่ายสินค้าทางการเกษตรได้ราคาที่ดี รัฐบาลได้พยายามให้ความช่วยเหลือ แต่ประเด็น คือ ช่วยเท่าใดก็มีปัญหาเพิ่มมากยิ่งขึ้น เพราะต้องการที่จะขายวัตถุดิบ และนโยบายการเกษตร ๔.๐ ของภาครัฐ เห็นว่าไม่สามารถขายวัตถุดิบได้แล้ว ดังนั้น ขอฝากให้คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีว่า มีเพียงช่องทางเดียวที่เป็นทางรอดของเกษตรกรในอนาคต ก็คือ การมุ่งเน้นที่การแปรรูปสินค้าการเกษตร และการแปรรูปเป็นอาหารก็ไม่สามารถช่วยเหลือได้เท่าที่ควร ควรนำหลักจตุรพิรพรัช ซึ่งเป็นพรที่พระสงฆ์ให้แก่ชาวบ้านเป็นปกติหลังจากทำบุญแล้ว พร ๔ ประการนี้ คือ อายุ วรรณะ สุขัง พลัง อายุคือให้มีอายุยืนยาว ฉะนั้นการรับประทานอาหารประเภทใดที่ทำให้มีอายุยืนยาว จะสามารถจำหน่ายได้ วรรณะ คือ เรื่องความสวยงาม มีผลิตภัณฑ์ประเภทใดที่ใช้แล้วทำให้เกิดความเต่งตึง มีความสวยงามขึ้น หรือปัญหาผมขาดร่วง ซึ่งมีผลิตภัณฑ์ที่ทำให้ปริมาณเส้นผมเพิ่มมากขึ้น ในปัจจุบันผลิตภัณฑ์ประเภทดังกล่าวมีการผลิตได้แล้ว เพราะฉะนั้น พร ๔ ประการ คือ อายุ วรรณะ สุขัง พลัง ขอให้คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้นำไปคิดวิเคราะห์ เห็นว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะสามารถแก้ไขปัญหาของประเทศชาติได้ และนโยบายเกษตร ๔.๐ ไม่ใช่เกษตรกรที่ทำการผลิตแล้วนำเอาวัตถุดิบจำหน่ายในต่างประเทศ ซึ่งเป็นการซุกเพื่อนำเอาปุ๋ยที่มีอยู่ภายในประเทศไปให้ประเทศอื่น ๆ คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทราบประเด็นปัญหาดังกล่าวก่อนข้างคินโยบายเกษตร ๔.๐ จะต้องจำหน่ายเครื่องสำอาง และผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับความสวยความงาม ประเด็นที่ ๓ คือ เรื่องอาหารปลอดภัย ในอนาคตข้างหน้า หาก มธ. มีนโยบายเรื่องอาหารปลอดภัย Organic Product ซึ่งถือเป็นผลิตภัณฑ์ที่สามารถจำหน่ายได้ไม่รู้จบ และคนยินดีที่จะซื้ออาหารปลอดภัย รวมถึงเรื่องต่าง ๆ ที่คณะดำเนินการอยู่อย่างกระจัดกระจายหลายเรื่อง อาจารย์มีความต้องการที่จะทำในเรื่องต่าง ๆ ซึ่งคณะฯ ไม่สามารถห้ามได้ แต่คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสามารถที่จะจัดหากองทุนมาสนับสนุนผลงานดังกล่าว ซึ่งจะเป็นอนาคตที่ดี

๓. รองศาสตราจารย์ ดร.กมล บุญบา กล่าวว่า ขอให้คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพิจารณาเรื่องของ มธ. ศูนย์ลำปางด้วย เพราะมีอาจารย์ทางสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ และจำนวนอาจารย์ทางสายวิทยาศาสตร์ยังไม่เพียงพอ รวมถึงปัญหาการสอนที่ไม่ตรง

กับสาขาวิชา แต่ประเด็นปัญหาในทางตรงกันข้ามก็คือ ผู้บริหารชุดก่อน คณะฯ มีการเปิดรับสมัครอาจารย์ทางวิชาคณิตศาสตร์ จำนวน ๒ คน ที่สังกัดอยู่ที่ มธ. ศูนย์ลำปาง และมีอาจารย์ที่ไปศึกษาต่อด้วยทุนของ นายบุญชู ตรีทอง ที่ให้การสนับสนุนทุนการศึกษา ปัจจุบันสำเร็จการศึกษาแล้ว และเป็นอาจารย์ในสาขาวิชาคณิตศาสตร์ เพราะฉะนั้น อาจารย์ในสาขาวิชาคณิตศาสตร์ที่ทำการสอนอยู่ที่ มธ. ศูนย์ลำปาง มีจำนวน ๓ คน แต่ในขณะเดียวกันในสาขาวิชาคอมพิวเตอร์และวิชาพื้นฐานมีอาจารย์ที่ทำการสอนจำนวนน้อย ดังนั้น คณะได้ทำการแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยให้อาจารย์คนหนึ่งไปทำการสอนที่ มธ. ศูนย์รังสิต ยังไม่เข้าไปศูนย์ลำปาง แต่เนื่องจากภาระงานสอนมีปริมาณน้อยมาก จึงมีความจำเป็นต้องทำการเกลี้ยให้อาจารย์ทำการสอน ๒ วิชาต่อภาคการศึกษา สำหรับวิธีการที่แก้ไขปัญหาดังกล่าว ซึ่งไม่เห็นด้วย และเป็นวิธีที่ไม่ถูกต้อง คือ ให้อาจารย์ในสาขาวิชาคณิตศาสตร์ที่บรรจุเป็นอาจารย์ใหม่ทำการสอนวิชาสถิติ ซึ่งเป็นคนละศาสตร์ และหากเรื่องดังกล่าวขึ้นไปถึงสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สมาคมสถิติแห่งประเทศไทย หรือเครือข่ายสถิติแห่งประเทศไทย จะเป็นเรื่องที่ปฏิบัติไม่ถูกต้องเท่าที่ควร และได้แจ้งประเด็นดังกล่าวให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการให้ทราบปัญหาดังกล่าวแล้ว และคำตอบที่ได้รับ คือ ผู้สอนมีความสุขกับการะงานสอนที่ได้รับ เพราะผู้สอนมีความต้องการภาระงานสอน ๒ รายวิชาต่อภาคการศึกษา เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน มิฉะนั้นหากอาจารย์ไม่มีภาระงานสอน ๒ รายวิชาต่อภาคการศึกษา จะส่งผลกระทบต่อภาระการประเมินเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือน ประเด็นปัญหาดังกล่าวถือเป็นปัญหามหาชนใหญ่ และผิดพลาดจากหลักการของสถิติมาก

๔. ประธานกล่าวว่า ประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะบางเรื่อง คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไม่จำเป็นจะต้องตอบคำถามต่อที่ประชุม แต่จำเป็นจะต้องรับข้อสังเกตในเรื่องต่าง ๆ ไปดำเนินการเพราะเป็นประเด็นที่มีการยกเรื่องการบริหารงานภายในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยเฉพาะในประเด็นหลังสุด ซึ่งเป็นปัญหาทางเทคนิค จะต้องไปพิจารณาแก้ไข มิเช่นนั้นอาจจะเป็นปัญหาได้

๕. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า ขอรับข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปดำเนินการปรับแก้ไขต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามที่เสนอ

๕.๒ เรื่อง ขออนุมัติเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานของคณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์

คณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์แถลงว่า ขอเสนอเป้าหมายและแนวทางการบริหารของวิทยาลัยฯ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ โดยเสนอแนวทางการบริหารตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) เพื่อให้การบริหารหน่วยงานที่ดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้

เป้าประสงค์ที่ ๑ สร้างบัณฑิตให้มีคุณลักษณะ GREATS มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneur) โดยการส่งเสริมการเรียนรู้แบบ Active Learning, Service Learning, Problem based Learning รวมทั้งการฝึกปฏิบัติ/ให้นักศึกษาทดลองทำโครงการ Social Enterprise การใช้ระบบสหกิจศึกษากับหน่วยงานและชุมชนต่าง ๆ ส่งเสริมให้นักศึกษาร่วมกิจกรรมจิตอาสา/การพัฒนา กับหน่วยงานต่างประเทศ และ/หรือชาวต่างประเทศ ส่งเสริมการศึกษาข้ามศาสตร์ (trans-discipline) โดยศึกษาความเป็นไปได้ในการทำ double degree และการเปิดโอกาสให้นักศึกษาในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และสถาบันอื่น ๆ ทั้งในและต่างประเทศสามารถลงทะเบียนศึกษาในบางวิชาของวิทยาลัย และนักศึกษาของวิทยาลัยสามารถไปศึกษาในสถาบันอื่นได้

เป้าประสงค์ที่ ๒ ผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพระดับมาตรฐานสากล และร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องใหม่ ๆ จัดทำศูนย์ส่งเสริมนวัตกรรมในสังคม และธุรกิจ เพื่อสังคมที่ต่อยอดจากนวัตกรรมที่สร้าง ส่งเสริมงานวิจัย การจัดการความรู้ การทำโครงการนำร่องพัฒนาชุมชน (ควบคู่กับการวิจัยเชิงปฏิบัติการ) เพื่อสร้างองค์ความรู้สำหรับนำไปใช้ในการพัฒนาที่ยั่งยืนแก้ไขปัญหาความยากจน ลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรมในสังคม และสังคมที่น่าอยู่ ส่งเสริมงานวิจัยเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ

เป้าประสงค์ที่ ๓ ผลักดันให้เกิดการสร้างความร่วมมือทางวิชาการ การสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งภายในและภายนอกประเทศ และส่งเสริมการทำความร่วมมือด้านวิชาการกับผู้เชี่ยวชาญสาขาต่าง ๆ สถาบันการศึกษา องค์กรพัฒนา องค์กรธุรกิจ ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนทางวิชาการรูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งการแลกเปลี่ยนบุคลากร และนักศึกษา โครงการสร้างพื้นที่ทางสังคม และความยั่งยืนของเครือข่ายพัฒนาชนบทแห่งเอเชีย ป๋วย อึ๊งภากรณ์ Puey Ungphakorn Rural Development Network of Asia (PURDNet) ส่งเสริมการทำความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ท้องถิ่นและภาคประชาชน

เป้าประสงค์ที่ ๔ ให้บริการที่หลากหลายด้วยคุณภาพแก่ชุมชนและสังคม และ

ให้บริการที่เป็นเลิศด้านการรักษาพยาบาล การฟื้นฟู ป้องกัน และบูรณาการ (synergize) พลังและทรัพยากรของวิทยาลัย กับขององค์กรภาคีต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน ประชาชน ทั้งในและต่างประเทศ ในการจัดบริการวิชาการแก่กลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน ประชาสังคม หลากหลายรูปแบบ อาทิ ศูนย์อบรมวิชาการ CSR ศูนย์ให้คำปรึกษาด้านการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน ร่วมขับเคลื่อนกฎหมาย นโยบายที่เอื้อต่อความเข้มแข็งของชุมชน ความเป็นธรรมในสังคม ลดความเหลื่อมล้ำ ฯลฯ ส่งเสริมการเปิดรายวิชา และหลักสูตรระยะสั้นที่สังคมมีความต้องการสูง ทั้งในระบบออนไลน์ และระบบห้องเรียน

เป้าประสงค์ที่ ๕ พัฒนาระบบงานและศักยภาพบุคลากรให้พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างยั่งยืน โครงการส่งเสริมพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะสอดคล้องกับสถานการณ์ของโลกและนโยบายขององค์กร โครงการแสวงหารายได้แบบใหม่ จากแหล่งทุนต่าง ๆ โดยเน้นหลักการ win/win การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเป็นเครื่องมือในการทำงานและระบบการบริหารงาน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์ คูวัฒนาชัย กล่าวว่า ในเรื่องจำนวนนักศึกษาที่ทุกมหาวิทยาลัยทั้งของรัฐและเอกชนประสบปัญหามาก คือ จำนวนนักศึกษาลดลง ในอนาคตหากวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ป๋วย อึ๊งภากรณ์ ประสบปัญหาดังกล่าว คณะบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ป๋วย อึ๊งภากรณ์ มียุทธศาสตร์อย่างไรในการแก้ปัญหาในเรื่องนี้

๒. ประธานกล่าวว่า กรณีที่คณะบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ป๋วย อึ๊งภากรณ์ กล่าวถึงเรื่อง การเรียนข้ามคณะ ข้ามหลักสูตร เข้าใจว่าเป็นนโยบายของรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นเรื่องที่ดี ควรจะประสานกับผู้รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการในเรื่องดังกล่าว เพราะหากวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ป๋วย อึ๊งภากรณ์ ทำการเปิดเรียนข้ามคณะ ข้ามหลักสูตร แต่คณะอื่นไม่เปิดการเรียนด้วย จะทำให้เกิดปัญหาในภายหลังได้ เพราะฉะนั้น จะต้องเป็นนโยบายระดับมหาวิทยาลัย มธ. สามารถดำเนินการได้ง่ายเพราะเป็นมหาวิทยาลัยที่เปิดกว้าง และมีเสรีภาพอยู่แล้ว เพียงแต่หากไม่ดำเนินการร่วมกันทั้งมหาวิทยาลัย จะทำให้เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการได้

๓. คณะบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ป๋วย อึ๊งภากรณ์ กล่าวว่า สำหรับหลักสูตรปริญญาตรี

ทางวิทยาลัยฯ ตระหนักถึงสถานการณ์ในเรื่องดังกล่าว ปัจจุบันวิทยาลัยได้เปิดเป็นโครงการพิเศษรับนักศึกษาปีละ ๑๐๐ คน แม้ในปัจจุบันนี้ยังไม่มีปัญหาของผู้สมัครมาสอบเข้าเรียนก็ตาม แต่ยังไม่เป็นคำตอบที่ถาวร และเห็นว่า วิทยาลัยฯ ควรจะลดจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีลง แต่จะต้องหาแหล่งรายได้อื่นเข้ามาเพิ่มเติม เพราะปัจจุบันนี้วิทยาลัยฯ มีรายได้หลักจริง ๆ คือ หลักสูตรปริญญาตรี ส่วนหลักสูตรประกาศนียบัตรที่ดำเนินการมาเกือบ ๕๐ ปี นั้น ทุกปีได้รับงบประมาณสนับสนุนประมาณ ๘๐๐,๐๐๐ บาท แต่ค่าใช้จ่ายปีละประมาณ ๑,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งงบประมาณดังกล่าวได้ใช้มาเป็นเวลา ๑๐ กว่าปีแล้ว เพราะฉะนั้น หากไม่ปรับให้ทันสมัยเข้ากับสถานการณ์จริงนั้น คงต้องใช้ค่าใช้จ่ายเป็นจำนวนมาก ดังนั้น ควรจะลดการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี และหารายได้จากแหล่งอื่น ๆ ทดแทน สำหรับในเรื่องการลดจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี ได้ปรึกษาร่วมกับผู้รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแล้วว่า ด้วยนโยบายที่มีในเรื่องการเรียนข้ามศาสตร์นั้น วิทยาลัยฯ จะพยายาม Identity จุดแข็งของวิทยาลัยฯ จะเป็นจุดแข็งที่ให้นักศึกษาปริญญาตรีคณะอื่น ๆ สามารถมาเรียนได้ โดยที่ในอนาคตจะค่อย ๆ ลดจำนวนนักศึกษาปริญญาตรีของวิทยาลัยฯ ในขณะนี้ได้พยายามสร้าง Excellent Center ที่วิทยาลัยฯ จากฐานปฏิบัติงานของวิทยาลัยฯ คือ Excellent Center ในด้าน Corporate Social Responsibility (CHR.) ซึ่งจะต้องทำในเรื่อง Sustainable Development Goals และเรื่องความเข้มแข็งของชุมชน เพราะในอนาคตหากให้ประเทศไทยมีความเข้มแข็ง ชุมชนต้องเข้มแข็งด้วย

สำหรับงานในปัจจุบันได้พยายามสร้างเครือข่ายชุมชนค่อนข้างมาก ในขณะนี้วิทยาลัยฯ มีเครือข่ายของกองทุนสวัสดิการชุมชน ประมาณ ๖,๐๐๐ ตำบล และได้พยายามจัดหลักสูตรออนไลน์บริการประชาชนในหลาย ๆ หลักสูตร ไม่ว่าจะเป็นหลักสูตรในการที่จะไปแก้ปัญหาในเรื่องฉาปนกิจ หรือในเรื่องการกระทำความรุนแรงในสังคม ซึ่งตามที่ได้เรียนไปแล้ว วิทยาลัยฯ จะต้องพยายามสร้างชื่อเสียงให้เป็นที่รู้จัก และรวมทั้งต้องให้เห็นชื่อและปณิธานของศาสตราจารย์ ดร.ป๋วย อึ๊งภากรณ์ จะพยายามใช้วิธีการปาล้อมเมือง คือ ทำให้คนในสังคมได้รู้จักเรื่องราวของวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ ให้มากที่สุด และเป็นส่วนหนึ่งที่นักศึกษาจะให้ความสนใจว่า วิทยาลัยฯ สอนอะไร แล้วค่อยมาเรียนกับวิทยาลัยฯ

มติที่ประชุม

เห็นชอบเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานของคณะบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ ตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

๖.๑ เรื่อง รายงานผลการอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยขอรายงานผลการอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๐ (รุ่นที่ ๔ รุ่นที่ ๖-๗ และรุ่นที่ ๘) เดือนกุมภาพันธ์ – เดือนมีนาคม ๒๕๖๑ โดยหนังสือเวียน ซึ่งได้พินกำหนดเวลาตกท้วงแล้ว ปรากฏว่า ไม่มีกรรมการท่านใดทักท้วง จึงถือว่าสภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๓๕๕ คน ดังนี้

(๑) ปริญญาเอก	จำนวน	๘ คน
(๒) ปริญญาโท	จำนวน	๖๕ คน
(๓) ปริญญาตรี	จำนวน	๒๗๓ คน
(๔) อนุปริญญา	จำนวน	๔๙ คน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๖.๒ เรื่อง รายงานฐานะเงินลงทุนของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายการคลังรายงานฐานะเงินลงทุนของหน่วยงาน ประจำปีไตรมาสที่ ๑/๒๕๖๑ ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ ซึ่งสามารถวิเคราะห์การลงทุนของหน่วยงานในมหาวิทยาลัยได้ดังนี้

ประเภทเงินฝากประจำธนาคารพาณิชย์

๑. หน่วยงานในมหาวิทยาลัยที่ลงทุนเป็นไปตามระเบียบมีจำนวน ๓๔ หน่วยงาน
๒. หน่วยงานที่เหลืออยู่อีกจำนวน ๑ หน่วยงาน ลงทุนไม่เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัย เนื่องจากหน่วยงานไม่ได้กระจ่ายการลงทุนในธนาคารพาณิชย์และซื้อตราสารประเภทอื่น

ประเภทเงินฝากประจำ สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำกัด

๑. หน่วยงานในมหาวิทยาลัยที่ลงทุนเป็นไปตามระเบียบ มีจำนวน ๓๔ หน่วยงาน
๒. หน่วยงานที่เหลืออยู่อีกจำนวน ๑ หน่วยงาน ลงทุนไม่เป็นไปตามระเบียบ

มหาวิทยาลัย เนื่องจากไม่ได้มีการกระจายเงินฝากไปยังสถาบันการเงินอื่น ๆ เช่น ธนาคารพาณิชย์
สื่อตราสารประเภทอื่น และลงทุนในบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน

ประเภทเงินฝากออมทรัพย์ สำหรับใช้หมุนเวียนของหน่วยงาน

๑. หน่วยงานในมหาวิทยาลัยที่มีเงินหมุนเวียนเป็นไปตามระเบียบ มีจำนวน

๑๑ หน่วยงาน

๒. หน่วยงานที่เหลืออยู่อีกจำนวน ๓๐ หน่วยงาน มีเงินหมุนเวียนไม่เป็นไปตาม
ระเบียบ เนื่องจากแต่ละหน่วยงานอาจจะมีการสำรองเงินเพื่อใช้ในการดำเนินงานและจ่ายให้เจ้าหน้าที่
ซึ่งแต่ละหน่วยงานจะมีช่วงเวลาการใช้จ่ายเงินที่แตกต่างกันไปตามความจำเป็นของหน่วยงาน

ประเภทหุ้นกู้ ตราสารประเภทอื่น ๆ

การลงทุนตราสารประเภทอื่น ๆ เช่น พันธบัตร หุ้นกู้ ซึ่งการลงทุนในพันธบัตรนั้น
สามารถลงทุนได้ไม่จำกัดจำนวน เนื่องจากเป็นตราสารประเภทที่ได้รับความคุ้มครองทั้งจำนวน
โดยมีหน่วยงานจำนวน ๑๘ หน่วยงาน ที่มีการลงทุนในตราสารประเภทอื่น ๆ และไม่เกินเกณฑ์ที่
กำหนด

ประเภทการลงทุนกับบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนภายนอก

ด้วยในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน
๒๕๕๘ มีมติให้ดำเนินการจ้างบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน โดยอนุมัติกรอบวงเงินลงทุนให้
บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนบริหารไม่เกิน ๔,๐๐๐ ล้านบาท และให้ลงทุนแต่ละแห่งไม่เกิน
๘๐๐ ล้านบาท ระยะเวลา ๓ ปี ซึ่งได้ลงนามสัญญาจ้างฉบับใหม่ให้บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน
บริหารเงินลงทุนเมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ นั้น ประกอบด้วย บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน
กลีกรไทย จำกัด และบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนไทยพาณิชย์ จำกัด บริษัทหลักทรัพย์จัดการ
กองทุน ทิสโก้ จำกัด และบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมบัวหลวง จำกัด โดยมีเงินลงทุนของ
มหาวิทยาลัยและหน่วยงานในมหาวิทยาลัยที่ให้บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนบริหาร

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า หน่วยงานในมหาวิทยาลัยที่ลงทุน ประเภทเงินฝากประจำ
ธนาคารพาณิชย์ ไม่เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัย จำนวน ๓ หน่วยงาน รวมถึงประเภทเงินฝาก

ออมทรัพย์ สำหรับใช้หมุนเวียนของหน่วยงานที่มีเงินหมุนเวียนไม่เป็นไปตามระเบียบ จำนวน ๓๐ หน่วยงาน ขอให้ฝ่ายการคลังและเลขานุการสภามหาวิทยาลัยติดตามว่า มีหน่วยงานใดบ้าง และในการรายงานฐานะเงินลงทุนของหน่วยงานในมหาวิทยาลัยครั้งต่อไป ขอให้ระบุชื่อหน่วยงานที่ปฏิบัติไม่เป็นไปตามระเบียบฯ เพราะหากมีปัญหา ผู้บริหารหน่วยงานจะต้องรับผิดชอบตลอดไป

๒. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า กรณีนี้ได้หารือกับผู้รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายการคลัง และได้ทราบว่า เอกสารที่นำเสนอมีความคลาดเคลื่อนไปจากข้อเท็จจริง จึงขอหารือกับประธานว่า ขอให้ นำเรื่องดังกล่าวเสนอที่ประชุมในการประชุมครั้งต่อไป เพราะข้อเท็จจริงยังไม่ถูกต้องทุกประการ

๓. ผู้รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า จากประเด็นที่ประธานสภาอาจารย์เสนอประเด็น คือ หน่วยงานที่ลงทุนไม่เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัย ยังคงเป็นไปตามเดิม แต่อาจจะมีหน่วยงานเพิ่มขึ้นที่ไม่เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว โดยการตีความที่เคร่งครัดมากยิ่งขึ้น ฉะนั้น จะนำรายงานฐานะเงินลงทุนของหน่วยงานในมหาวิทยาลัยไปพิจารณาอีกครั้งด้วยการตีความที่เคร่งครัด และเสนอที่ประชุมในการประชุมครั้งต่อไป รวมทั้งการรายงานให้ทราบด้วยว่า ฝ่ายการคลังได้ทำการติดตามหน่วยงานที่ปฏิบัติไม่เป็นไปตามระเบียบฯ อย่างไร

๔. ประธานกล่าวว่า หน่วยงานที่ปฏิบัติไม่เป็นไปตามระเบียบฯ สาเหตุที่ต้องขอรายชื่อหน่วยงานเหล่านั้น เพื่อให้ได้ทราบว่า มีหน่วยงานใดบ้างและผู้ใดเป็นผู้รับผิดชอบ เพื่อที่ประชุมจะได้ทำการมอบหมายให้ฝ่ายบริหารติดตามทวงถามอย่างเป็นทางการ โดยจะต้องมีหนังสือทวงถามไป เพื่อที่จะทำให้หน่วยงานเหล่านั้นไม่สามารถปฏิเสธได้ว่า หน่วยงานไม่ได้รับการทวงถาม กรณีดังกล่าวผู้บริหารมหาวิทยาลัยจะได้รับผลกระทบโดยตรง การบริหารมหาวิทยาลัยโดยส่วนใหญ่ จะมีจุดอ่อนคือ ผู้บริหารไม่ได้รับการอบรมทางด้านการบริหารที่ดีย่างเพียงพอ ไม่เหมือนหน่วยงานอื่น ๆ ก่อนที่จะดำรงตำแหน่งผู้บริหาร จะต้องผ่านการอบรมต่าง ๆ ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยจึงจำเป็นต้องเข้มงวด

๕. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า สำหรับเรื่องดังกล่าวยังมีประเด็นอีกประการหนึ่ง คือ เรื่องของเงินฝากออมทรัพย์ สำหรับใช้หมุนเวียนของหน่วยงาน ซึ่งได้แจ้งที่ประชุมไปแล้ว เพราะเงินฝากออมทรัพย์เป็นเงินหมุนเวียนของหน่วยงาน และหลักเกณฑ์ของสภามหาวิทยาลัยไม่เคยกำหนดหลักเกณฑ์ของเงินฝากออมทรัพย์ไว้ เพราะฉะนั้นในกรณีเช่นนี้ เมื่อฝ่ายการคลังรายงานว่ามีหน่วยงานในมหาวิทยาลัยที่มีเงินหมุนเวียนเป็นไปตามระเบียบ จำนวน ๑๑ หน่วยงาน

และหน่วยงานที่เหลือ ๓๐ หน่วยงาน มีเงินหมุนเวียนไม่เป็นไปตามระเบียบนั้น ขอทักท้วงในประเด็นดังกล่าวว่า สภามหาวิทยาลัยมิได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ในเรื่องเงินฝากออมทรัพย์

๖. คร.วีรวัฒน์ กาญจนกุล กล่าวว่า กรณีนี้ มี ๒ เรื่องปะปนกัน เรื่องที่ ๑ เงินฝากออมทรัพย์ บางครั้งหน่วยงานนำเงินไปฝากธนาคารหรือสหกรณ์ออมทรัพย์ มธ. เกินกว่าเปอร์เซ็นต์ที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ เรื่องที่ ๒ แม้อยู่ในเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ก็ถือว่าเป็นการเสียโอกาส เพราะหน่วยงานต่าง ๆ นำเงินไปฝากในเงินฝากออมทรัพย์มากเกินไป สาเหตุของปัญหาดังกล่าวเพราะหลาย ๆ หน่วยงานไม่สามารถที่จะทำ Cashflow ได้ เพราะฉะนั้น จึงไม่แน่ใจว่าหน่วยงานมีความจำเป็นต้องใช้เงินจำนวนเท่าใด หน่วยงานจึงนำเงินทั้งหมดไปฝากไว้ในเงินฝากออมทรัพย์ ทำให้เสียโอกาสนำไปลงทุนระยะยาว ถือเป็นความรับผิดชอบของผู้บริหาร มธ. ที่จะต้องเข้าไปให้ความช่วยเหลือในการจัดระบบในเรื่องดังกล่าว

๖. ประธานกล่าวว่า ขอมอบหมายให้ผู้รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายการคลังรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ถอนเรื่องดังกล่าว และมอบหมายให้ผู้รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายการคลังรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๖.๓ เรื่อง รายงานการอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้บริหาร จำนวน ๒ หน่วยงาน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๓ มีมติมอบอำนาจให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้บริหาร และรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ นั้น

เนื่องจากคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ และผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา จะดำรงตำแหน่งครบวาระ ๓ ปี ในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑ และวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ซึ่งจะต้องดำเนินการสรรหาผู้บริหารคนใหม่ตามข้อบังคับฯ มหาวิทยาลัยได้นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้บริหารทั้ง ๒ หน่วยงาน คือ

(๑) นายสุจริต ปิจฉิมนันท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการสรรหาคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์

(๒) รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ รักษาการแทนอธิการบดี เป็นประธาน
กรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา

สำหรับกรรมการสรรหาอื่น ๆ เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับฯ ซึ่งนายกสภา
มหาวิทยาลัยได้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งแล้ว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๖.๔ เรื่อง รายงานการอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของ ผู้บริหาร จำนวน ๓ หน่วยงาน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการ
ประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๓ มีมติมอบอำนาจให้นายกสภา
มหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร และ
รายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ นั้น

เนื่องจากคณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และ
การผังเมือง และคณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ ได้ดำรงตำแหน่งครบ ๒ ปี แล้ว ซึ่งเป็นไปตาม
ประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๓ กำหนดให้ทำการประเมินผลการ
ปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก เมื่อดำรงตำแหน่งครบ ๒ ปี มหาวิทยาลัยได้
นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของ
ผู้บริหารทั้ง ๓ หน่วยงาน โดยมี นายมานิจ สุขสมจิตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น
ประธานกรรมการ ส่วนกรรมการอื่น ๆ เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในประกาศดังกล่าว ซึ่งนายกสภา
มหาวิทยาลัยได้ลงนามในคำสั่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ ๗๕/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม
๒๕๖๑ แล้ว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

**๖.๕ เรื่อง ฝ่ายวิชาการรายงานการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ
อาจารย์ประจำหลักสูตร**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๓ ได้มอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาอนุมัติการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร และรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ นั้น

อธิการบดีได้อนุมัติให้คณะ/หน่วยงาน จำนวน ๓ แห่ง ปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมทั้งสิ้น ๕ หลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับสถานภาพของอาจารย์และการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ดังนี้

คณะ/หน่วยงาน	ระดับการศึกษา				รวม
	ตรี	ประกาศนียบัตร	โท	เอก	
๑. คณะเศรษฐศาสตร์	-	-	๑	-	๑
๒. คณะศิลปศาสตร์	๑	-	๓	๒	๖
๓. วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์	๑	๑	-	-	๒
รวม	๒	๑	๔	๒	๙

สำหรับรายละเอียดรายชื่ออาจารย์ปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

**๖.๖ เรื่อง ฝ่ายวิชาการรายงานการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ
ของคณะสหเวชศาสตร์**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๐ ได้มอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาอนุมัติแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเพื่อปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหรือกรรมการสอบวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ และรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ก่อนเสนอ สกอ. รับทราบต่อไป
นั้น

อธิการบดีได้อนุมัติแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน ๑ คน ของคณะ

สหเวชศาสตร์ เพื่อปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและกรรมการสอบวิทยานิพนธ์
นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์ คือ พ.ต.ท.ธีรนนท์ สกินทร์พงษ์

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๖.๗ เรื่อง รายงานการประเมินตนเองของคณบดีคณะแพทยศาสตร์

(๑ มกราคม ๒๕๕๘-๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๐)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามประกาศมหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ลงวันที่ ๒๐
เมษายน ๒๕๕๓ ข้อ ๑๑ กำหนดว่า เมื่อคณบดี หรือผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/ศูนย์ ลาออกจาก
ตำแหน่งก่อนครบวาระ หรือดำรงตำแหน่งครบวาระ ๓ ปี ให้จัดทำรายงานการประเมินตนเองเสนอ
ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ นั้น เนื่องจาก รองศาสตราจารย์ นพ.ปรีชา วาณิชยเศรษฐกุล คณบดี
คณะแพทยศาสตร์ ได้ดำรงตำแหน่งครบวาระ ๓ ปี และได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองตาม
ประกาศดังกล่าว เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๖.๘ เรื่อง ฝ่ายพัฒนาคุณภาพรายงานการอนุมัติระเบียบ มธ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และ

อัตราการจ่ายเงินค่าตอบแทนแก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

(ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายพัฒนาคุณภาพรายงานการ
อนุมัติระเบียบ มธ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินค่าตอบแทนแก่คณะกรรมการประเมิน
คุณภาพภายใน (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๐ เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ซึ่งเป็นไปตามระเบียบ
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๑๕

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๖.๙ เรื่อง คณะพยาบาลศาสตร์รายงานการออกประกาศฯ กำหนดอัตราค่าจ้างเงิน
โครงการบริการสังคม หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์
(หลักสูตรนานาชาติ) ประเภทโครงการบริการการศึกษา (เพื่อรับปริญญา)
แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๖๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณะพยาบาลศาสตร์รายงาน
การออกประกาศฯ กำหนดอัตราค่าจ้างเงินโครงการบริการสังคม หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ (หลักสูตรนานาชาติ) ประเภทโครงการบริการการศึกษา (เพื่อรับปริญญา)
แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยยกเลิกความในข้อ ๒ “ค่าตอบแทนสำหรับการพัฒนา
โครงร่างวิทยานิพนธ์และวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์...” ออก ให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน “ข้อ ๒
ค่าตอบแทนสำหรับการพัฒนาโครงร่างวิทยานิพนธ์ในต่างประเทศให้เบิกจ่ายไม่เกิน ๖,๐๐๐ บาท/
สัปดาห์”

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๖.๑๐ เรื่อง Good University Report (GUR) ๒๐๑๖ : Thammasat University

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายวางแผนรายงาน Good
University Report (GUR) ๒๐๑๖ : Thammasat University ตามที่ที่ประชุมอธิการบดีแห่ง
ประเทศไทยได้แต่งตั้งคณะกรรมการแผนงานและกลยุทธ์ขึ้น และในการประชุมคณะกรรมการฯ
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้มหาวิทยาลัย/สถาบัน
ที่เป็นสมาชิก ทปอ. ดำเนินการจัดทำรายงานมหาวิทยาลัยที่ดี (Good University Report –GUR
๒๐๑๖) ที่เป็นเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อแสดงถึงการเป็นแบบอย่างมหาวิทยาลัย

ที่ดีและเผยแพร่ต่อสาธารณะ รวมทั้งสร้างความเข้าใจให้สังคมหรือบุคคลที่มีความต้องการศึกษา ข้อมูลมหาวิทยาลัย โดยกำหนดองค์ประกอบที่สำคัญที่ควรมีใน Good University Report –GUR ๒๐๑๖ รวม ๘ องค์ประกอบ ดังนี้

๑. ข้อมูลทั่วไป ได้แก่ พัฒนาการ ที่ตั้ง สัญลักษณ์ และอัตลักษณ์

๒. การบริหาร ได้แก่ วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ โครงสร้าง คุณภาพ รายได้ บุคลากร ระบบสารสนเทศ

๓. การผลิตบัณฑิต ได้แก่ รูปแบบการเรียนการสอน คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ หลักสูตรที่เปิดสอน จำนวนผู้เรียน การสำเร็จการศึกษาและการมีงานทำ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ความร่วมมือกับต่างประเทศ และรางวัล

๔. การวิจัย ได้แก่ ทิศทาง การตีพิมพ์เผยแพร่ ศูนย์วิจัย และรางวัล/ผลงาน/การถ่ายทอดเทคโนโลยี

๕. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

๖. การบริการสังคม/บทบาทต่อสังคม

๗. ผลการประเมินคุณภาพ

๘. ช่องทางการติดต่อ ข้อมูลข่าวสารกับมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้เมื่อมหาวิทยาลัยจัดทำรายงานแล้วเสร็จให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย และนำเสนอรายงานดังกล่าว ต่อคณะกรรมการแผนงานและกลยุทธ์ตามที่ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยแต่งตั้งขึ้น

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ (เพิ่มเติม)

๗.๑ เรื่อง เสนอเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย/แผนยุทธศาสตร์

๗.๑.๑ เรื่อง นโยบายการเงิน งบประมาณ การลงทุน

ผู้รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายการคลังแถลงว่า ด้วยมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์เปลี่ยนสถานภาพจากมหาวิทยาลัยของรัฐเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เมื่อเดือน

สิงหาคม ๒๕๕๘ โดยยังคงใช้จ่ายงบประมาณในลักษณะมหาวิทยาลัยของรัฐ จนสิ้นปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ฉะนั้น เพื่อให้การบริหารงานด้านการเงิน งบประมาณ และการลงทุนของมหาวิทยาลัย เป็นไปโดยเรียบร้อย มหาวิทยาลัยจึงเห็นควรกำหนดนโยบายการเงิน งบประมาณ การลงทุน ดังนี้

นโยบายการเงิน

๑. ทุกหน่วยงานสามารถเลี้ยงตัวเองได้ มีเงินสะสมพอที่จะพัฒนาปรับปรุง หน่วยงานให้ทันสมัย และทดแทนสินทรัพย์ที่จะหมดอายุและเลิกใช้งาน
๒. รายได้สุทธิแต่ละปี จัดสรรโอนเข้ากองทุนเพื่อทดแทนสินทรัพย์ถาวรให้มีจำนวน อย่างน้อยเท่ากับร้อยละ ๓๕ ของสินทรัพย์ถาวร ส่วนที่เกินกว่านั้นให้คงไว้เป็นรายได้สุทธิสะสม
๓. หน่วยงานจะต้องจัดทำงบการเงินประจำปี ประกอบด้วย งบแสดงฐานะการเงิน และงบรายได้ค่าใช้จ่าย รวมทั้งหน่วยงานต้องรายงานเปรียบเทียบงบประมาณรายรับและรายจ่าย กับรายได้และค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงทุกไตรมาส ตามแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด

หลักปฏิบัติ

๑. ให้มหาวิทยาลัยและหน่วยงานจัดตั้งกองทุนเพื่อทดแทนสินทรัพย์ถาวร โดยให้ มหาวิทยาลัยและหน่วยงานสำรองไว้อย่างน้อยร้อยละ ๓๕ ของสินทรัพย์ถาวร
 ๒. การคำนวณสินทรัพย์ถาวรให้ใช้ยอดสินทรัพย์ถาวรตามงบการเงิน ณ ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ รวมทั้งให้รวมยอดสินทรัพย์ที่หน่วยงานใช้ร่วมกันซึ่งมหาวิทยาลัยจะปัน ส่วนให้
 ๓. เงินสะสมของหน่วยงานให้เป็นไปตามงบการเงิน ณ ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ และ ให้ถือเป็นกองทุนเพื่อทดแทนสินทรัพย์ถาวรจนครบร้อยละ ๓๕ ของสินทรัพย์ถาวรของหน่วยงาน แล้ว ส่วนที่เหลือจัดเป็นรายได้สุทธิสะสม
 ๔. ให้หน่วยงานนำเงินประเดิมจากกองทุนเพื่อทดแทนสินทรัพย์ถาวรไปหา ผลประโยชน์เพื่อให้มั่นใจว่าเมื่อถึงวาระที่ต้องทดแทนสินทรัพย์ถาวรหน่วยงานมีเงินเพียงพอ
- หมายเหตุ : ๑) รายได้สุทธิ (+/-) หมายถึง รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายแต่ละงวด
- ๒) รายได้สุทธิสะสม หมายถึง รายได้สุทธิแต่ละปีหลังจากหักรายการจัดสรรแล้ว คงเหลือสะสมยกไป
 - ๓) สินทรัพย์ถาวร หมายถึง ที่ดิน อาคาร ครุภัณฑ์

นโยบายงบประมาณ

๑. หน่วยงานจะต้องจัดทำงบประมาณอย่างสมดุล

๒. หน่วยงานจะต้องแยกงบประมาณออกเป็น งบดำเนินงานและงบลงทุน

๓. หากงบประมาณดำเนินการ (งบรายได้ ค่าใช้จ่าย) ขาดดุลจะสามารถนำเงินรายได้สุทธิสะสมใช้ได้ โดยไม่ต้องจ่ายคืน และถ้าเป็นกองทุนสะสมจะต้องใช้คืนโดยเร็ว ตามแผนที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

๔. หน่วยงานที่ไม่สามารถเลี้ยงตัวเองได้ หากมหาวิทยาลัยเห็นความจำเป็นจะต้องให้บริการต่อไป จะต้องจัดงบประมาณสนับสนุนตามความเหมาะสม

หลักปฏิบัติ

๑. การจัดทำงบประมาณสมดุล โดยหน่วยงานจัดทำงบประมาณตามยุทธศาสตร์แผนงาน และประเภทรายจ่ายตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๒. การจำแนกงบประมาณประเภทรายจ่าย ออกเป็น ๒ ส่วน คือ งบดำเนินงาน และงบลงทุน

งบดำเนินงาน ประกอบด้วย ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานและค่าใช้จ่ายในการพัฒนา เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

งบลงทุน ประกอบด้วย ค่าครุภัณฑ์ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง

๓. หน่วยงานจัดทำงบประมาณรายจ่าย โดยจัดสรรให้เป็นไปตามระเบียบ/ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง เช่น การจัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัยตามระเบียบ มธ. ว่าด้วยการบริหารงานวิจัยและกองทุนวิจัย ระเบียบกองทุนวิจัยคณะ

๔. รายละเอียดหลักเกณฑ์การจัดทำ/การจัดสรร งบประมาณรายรับและรายจ่ายประจำปี เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๕. ในกรณีที่หน่วยงานจัดทำงบประมาณแบบขาดดุล หน่วยงานสามารถนำเงินรายได้สุทธิสะสมมาจัดทำงบประมาณรายจ่ายได้ไม่เกินร้อยละ ๒๕

กรณีที่หน่วยงานจะขอใช้งบประมาณในส่วนที่เกินกว่าร้อยละ ๒๕ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

นโยบายการลงทุน

๑. ควรนำเงินไปลงทุนหาผลประโยชน์ โดยดำเนินการเอง หรือให้สถาบันการเงินที่

มั่นคง และมีผลงานดีไปดำเนินการ โดยยึดหลักเงินต้นต้องไม่เสี่ยง ภายใต้กรอบนโยบายการลงทุน และข้อจำกัดการลงทุนในการจัดหาผลประโยชน์จากเงินลงทุนตามที่มหาวิทยาลัยเห็นชอบ

๒. ทุกหน่วยงานควรเก็บรักษาเงินสด (รวมถึงเงินฝากธนาคาร) ไว้พอเพียงที่จะใช้หมุนเวียนในการดำเนินงาน นำเงินส่วนที่เหลือให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้รับผิดชอบนำไปหาผลประโยชน์ ผลประโยชน์ที่เพิ่มขึ้น มหาวิทยาลัยจะจัดสรรคืนให้หน่วยงาน เว้นแต่กรณีที่มหาวิทยาลัยเห็นชอบให้ดำเนินการในรูปแบบอื่น

หลักปฏิบัติ

๑. กรอบนโยบายการลงทุน

๑) การลงทุนในเงินฝากประจำหรือออมทรัพย์ ให้หน่วยงานสามารถลงทุนในเงินฝากประจำ รวมเงินฝากออมทรัพย์ได้ดังนี้

ก) ธนาคารพาณิชย์

กรณีธนาคารที่รัฐค้ำประกันเงินฝากเต็มจำนวน ให้ลงทุนได้ไม่จำกัด

กรณีธนาคารอื่น ๆ ที่ได้รับการจัดอันดับโดย TRIS หรือ FITCH

ไม่ต่ำกว่า AA (โดยยึดการจัดอันดับที่ต่ำกว่า) ให้ลงทุนในแต่ละแห่งได้

ไม่เกินร้อยละ ๒๐

ข) สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ให้ลงทุนรวมทั้งเงินฝากประจำและออมทรัพย์ได้ไม่เกินร้อยละ ๒๐

๒) การลงทุนในตราสารหนี้

ก) พันธบัตรรัฐบาล พันธบัตรธนาคารแห่งประเทศไทย ลงทุนได้

ไม่จำกัดจำนวน

ข) ตั๋วเงินคลัง ลงทุนได้ไม่จำกัดจำนวน

ค) หุ้นกู้รัฐวิสาหกิจ ต้องได้รับการจัดอันดับตั้งแต่ระดับ A ขึ้นไป

โดยลงทุนในแต่ละแห่งได้ไม่เกินร้อยละ ๑๐

ง) หุ้นกู้ภาคเอกชนที่ออกโดยบริษัทในกลุ่ม SET๑๐๐ ต้องได้รับการ

จัดอันดับตั้งแต่ระดับ A ขึ้นไป โดยลงทุนในแต่ละแห่งได้ไม่เกินร้อยละ ๑๐

๓) การลงทุนในกองทุนที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ

๒. ส่วนที่เหลือให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้รับผิดชอบนำไปหาผลประโยชน์ ผลประโยชน์

ที่เพิ่มขึ้น มหาวิทยาลัยจะจัดสรรคืนให้หน่วยงาน เว้นแต่กรณีที่มหาวิทยาลัยเห็นชอบให้ดำเนินการในรูปแบบอื่น

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์พิเศษ หิรัญ รติศรี กล่าวว่า โดยข้อเท็จจริงแล้วคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการเงินและทรัพย์สิน ได้นำยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยทั้ง ๖ ด้านมาพิจารณาแล้ว เห็นว่า เข้ากับยุทธศาสตร์สุดท้าย เมื่อพิจารณายุทธศาสตร์แล้ว จึงนำมากำหนดเป็นนโยบาย และนำข้อมูลของมหาวิทยาลัยมาพิจารณาว่า แหล่งเงินที่เคยได้รับเป็นอย่างไร และเมื่อเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแล้วต้องเลี้ยงตัวเองได้ และจะแก้ปัญหาเรื่องการนำเงินสะสมมาใช้ โดยไม่มีหลักเกณฑ์ คณะและหน่วยงานจะมีอิสระ หากบริหารงานได้ดี จะมีรายได้สะสมเพิ่มขึ้น และสามารถนำเงินสะสมไปใช้ได้ แต่อาจจะต้องมีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการใช้เงินเพิ่มเติม เพราะมีความกังวลว่า หากให้ใช้เงินสะสมได้โดยอิสระ อาจจะมีการนำเงินไปใช้จนหมดก็ได้ จะต้องมีการพิจารณาเพื่อให้เกิดความยั่งยืนของหน่วยงาน

๒. ศาสตราจารย์ นพ.ประเวศ วะสี กล่าวว่า หากจะพิจารณาเชิงระบบ ต้องพิจารณาระบบการเงิน โดยส่วนใหญ่จะไม่พิจารณาเชิงระบบ แต่จะพิจารณาเชิงเทคนิค เมื่อมีการกำหนดนโยบาย การที่จะปฏิบัติได้ตามนโยบาย จะมี Conflict ว่า คณบดี และผู้อำนวยการสถาบันต่าง ๆ เติบโตมาจากนักวิชาการทั้งสิ้น อาจจะไม่เข้าใจเรื่องระบบการเงินต่าง ๆ หากเป็นภาคธุรกิจ หัวใจสำคัญขององค์กร คือ Cost Effectiveness เพื่อความอยู่รอด แต่หากจะไปคาดหวังว่า คณบดีและผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน จะทำในส่วนนี้ได้ อาจจะเป็นเรื่องที่ยาก เพราะหากทำได้ คณะสถาบันต่าง ๆ จะประหยัดงบประมาณได้ และผลงานจะดีขึ้น งานวิชาการจะดีขึ้น และเหลืองบประมาณมาก ในส่วนนี้เพื่อให้ปฏิบัติได้ ผู้บริหารควรมีทีมงานที่เชี่ยวชาญในเรื่องนี้ และช่วยเหลือคณะ สถาบันต่าง ๆ โดยมีโจทย์ในการเข้าไปช่วยเหลือในเรื่อง Cost Effectiveness หรือในทางธุรกิจเรียกว่า Cost Benefit ซึ่งจะช่วยให้ประหยัด มีผลงานดีขึ้น และเหลืองบประมาณไปดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ได้ แต่ต้องการทีมงานที่มาจากภาคธุรกิจเพื่อให้คำแนะนำช่วยเหลือ

๓. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า ในเรื่องกรอบนโยบายการลงทุน หากพิจารณาในภาพรวมกรอบนโยบายการลงทุนเป็นเรื่องการบริหารที่พยายามจะไม่ให้มีความเสี่ยง แต่ในข้อ ๑.๑

๑.๒ และ ๑.๓ ตัวที่มีความเสี่ยงสูงสุด คือ การลงทุนในกองทุนที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ เพราะไม่มีการระบุระดับของความเสี่ยง แต่ในข้อ ๑.๒ การลงทุนในตราสารหนี้ พันธบัตรรัฐบาล ตัวเงินคลัง หรือหุ้นกู้ ไม่ว่าจะเป็นรัฐวิสาหกิจ หรือภาคเอกชน ต้องได้รับการจัดอันดับตั้งแต่ระดับ A ขึ้นไป ในกรณีนี้เข้าใจว่า หุ้นกู้พิจารณาจากการประเมินที่ตัวหุ้นกู้ ไม่ใช่จากบริษัทที่ออกหุ้นกู้ เรื่องนี้เป็นเรื่องหนึ่งที่จะต้องดำเนินการเพิ่มในเรื่องการวิเคราะห์ความเสี่ยงของกองทุนที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติด้วย ซึ่งเป็นเรื่องที่จะมีความจำเป็น ประเด็นที่สอง ข้อ ๑.๑ ซึ่งเขียนว่า การลงทุนในเงินฝากประจำหรือออมทรัพย์ ในทางเศรษฐศาสตร์จะพิจารณาว่า เงินฝากออมทรัพย์ไม่ใช่การลงทุน แต่เป็นการทำให้เกิดความคล่องตัวมากขึ้น เช่น กรณีของ มธ. นำเงินที่จะใช้จ่ายทั่วไปฝากไว้ในบัญชีออมทรัพย์ แต่หากกำหนดกรอบว่า เวลาที่จะตรวจสอบแต่ละหน่วยงาน ให้พิจารณาบัญชีฝากประจำและออมทรัพย์ด้วย จะทำให้ขีดความสามารถในการลงทุนลดลง เพราะเห็นว่า เงินฝากประจำเป็นการลงทุนที่ได้ผลตอบแทนค่อนข้างดี ในขณะที่บัญชีออมทรัพย์เป็นเงินคงบัญชีเพื่อใช้จ่าย หากในข้อ ๑ นโยบายการลงทุนสามารถปรับเปลี่ยนได้ ขอให้พิจารณาในสองประเด็นนี้

๔. ศาสตราจารย์พิเศษ หิริญ รติศรี กล่าวว่า คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการเงินและทรัพย์สินได้พยายามดำเนินการในข้อ ๑-๓ ส่วนกรณีที่ประธานสภาอาจารย์ได้อภิปรายเป็นเอกสารประกอบการประชุม ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้รวบรวมระเบียบที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย และมาทำเป็นเอกสารประกอบการประชุม และหลังจากออกนโยบายนี้แล้วต้องทบทวนเรื่องที่ระบุในเอกสารประกอบการประชุมว่า สอดคล้องหรือไม่ และต้องมีการปรับปรุงเพื่อให้เข้ากับนโยบายและหลักปฏิบัติหรือไม่ ซึ่งเรื่องที่ประธานสภาอาจารย์อภิปรายจะต้องนำไปพิจารณาว่า เข้ากับนโยบายและหลักปฏิบัติหรือไม่ และเรื่องใดที่ทำให้เกิดความไม่สะดวกก็ต้องทำการแก้ไข ส่วนเรื่องการบริหารการเงิน ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านการลงทุน แทนที่คณะจะไปฝากเงินกับธนาคารหรือฝากออมทรัพย์ มหาวิทยาลัยได้กำหนดหลักเกณฑ์ให้ดำเนินการได้อย่างจำกัด ส่วนที่เหลือมหาวิทยาลัยจะบริหารเอง โดยคณะกรรมการการเงิน และพิจารณาว่า มีเงินทั้งหมดเท่าใด เช่น ในปัจจุบันให้ ๔ บริษัท หลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมจำกัด คือ ธนาคารกรุงเทพ ธนาคารกสิกรไทย ธนาคารไทยพาณิชย์ และธนาคารทีสโก เป็นผู้เข้ามาลงทุน แห่งละ ๕๐๐ ล้านบาท หากบริษัทใดบริหารดีจะเพิ่มจำนวนเงินลงทุนเข้าไป ทางมหาวิทยาลัยจะเป็นผู้บริหารให้ แต่คณะหรือหน่วยงานยังมีความเข้าใจที่ไม่ชัดเจน ซึ่งเงินทั้งหมดเป็นของมหาวิทยาลัย และนำมาบริหารให้และคืนผลตอบแทนให้ โดยปัจจุบันการบริหารจะได้ประมาณ ๔% ซึ่งมากกว่าการฝาก

ธนาคาร และมหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์และติดตาม เช่น หากหน่วยงานจะไปซื้อหุ้นก็ต้องมีอยู่ในอันดับไม่ต่ำกว่า A- เพราะถือว่า มีความคุ้มครองความเสี่ยง จาก A- ไปถึงจุดที่ไม่เข้าเกณฑ์คือ BBB- ซึ่งจะมีความเสี่ยง จะต้องผ่านหลายขั้นตอน รวมถึงการพิจารณาในการซื้อหุ้นหรือพันธบัตร ซึ่งถือเป็นการแบ่งเบาภาระของผู้บริหาร

มติที่ประชุม

อนุมัตินโยบายการเงิน งบประมาณ การลงทุน ตามที่เสนอ

๗.๒ เรื่อง เสนอเพื่อทราบ

๗.๒.๑ เรื่อง คณะวิศวกรรมศาสตร์เตรียมความพร้อมการเปิดหลักสูตรใหม่ ตามโครงการ EEC ภายใต้นโยบาย Thailand ๔.๐

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์แถลงว่า ด้วยกรอบยุทธศาสตร์ในการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ และภายใต้โครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษตะวันออก (EEC) นโยบายไทยแลนด์ ๔.๐ มีเป้าหมายยกระดับพื้นที่เขตเศรษฐกิจภาคตะวันออก ๓ จังหวัด ชลบุรี ระยอง และฉะเชิงเทรา ให้กลายเป็น World-Class Economic Zone รองรับการลงทุนอุตสาหกรรม Super Cluster และอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ เพื่อเป็นกลไกขับเคลื่อนเศรษฐกิจในอีก ๒๐ ปีข้างหน้า ทั้งนี้ ในการพัฒนาคนและระบบการศึกษาให้มีความพร้อมที่จะก้าวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกจึงเป็นพันธกิจที่สำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจและประเทศ ซึ่งในปัจจุบัน หน่วยงานการศึกษายังขาดความพร้อมในการผลิตกำลังคนที่มีสมรรถนะที่จะไปตอบสนองภาคอุตสาหกรรมได้อย่างเพียงพอ กระทรวงศึกษาธิการ โดยนายแพทย์ ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ จึงมอบจุดเน้นเชิงนโยบายแนวทางการดำเนินงาน และโครงการสำคัญของกระทรวงศึกษาธิการ ด้านการสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่และกำลังคนที่มีสมรรถนะเพื่อตอบสนองโจทย์ภาคการผลิตสู่ New S-Curve ตามนโยบายการปฏิรูปอุดมศึกษาไทย

จากนโยบายดังกล่าว คณะวิศวกรรมศาสตร์ ศูนย์พัทยา ที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ EEC จึงได้ขับเคลื่อนการศึกษาตามเพื่อตอบสนองโจทย์ภาคการผลิตในกลุ่มอุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ ซึ่งเป็น ๑ ใน ๑๐ อุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศที่ใช้เป็นกลไกขับเคลื่อนเศรษฐกิจเพื่ออนาคต (New Growth Engines) โดยการผลิตหลักสูตรใหม่ที่สามารถเริ่มดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ นี้ เพื่อพัฒนากำลังคนเร่งด่วนที่มีสมรรถนะและสร้างความสามารถในการ

แข่งขัน เน้นการตอบโจทย์ความต้องการภาคการผลิต New S-Curve และทันต่อตลาดแรงงานที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเทคโนโลยียานยนต์ ระดับปริญญาตรี (Bachelor of Engineering Program in Vehicle Technology Engineering) มีการบูรณาการศาสตร์หลากหลายศาสตร์และบูรณาการการเรียนรู้จากประสบการณ์ การปฏิบัติจริงในสภาพจริงที่มีความร่วมมือกับสถานประกอบการหรือภาคอุตสาหกรรมที่มีความพร้อมเพื่อต่อยอดการพัฒนาที่ตอบสนองต่อความต้องการของสถานประกอบการหรือภาคอุตสาหกรรม

จุดเด่นของหลักสูตรใหม่ คือ มีกลุ่มเป้าหมายเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๖) และระดับประกาศนียบัตร (ปวช.) ซึ่งเป็นอีกกลุ่มกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ เนื่องจากผู้ที่จบการศึกษาจากหลักสูตรสายอาชีพ เน้นการลงมือภาคปฏิบัติ การฝึกงาน และมีทักษะวิชาชีพโดยตรง นอกจากนี้หลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการภาคผลิตในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพอุตสาหกรรมให้กับนักศึกษา โดยนักศึกษาต้องฝึกกับสถานประกอบการจริง ช่วงชั้นปีที่ ๓ (ภาคการศึกษาที่ ๒ และภาคฤดูร้อน) และชั้นปีที่ ๔ (ภาคการศึกษาที่ ๑ และ ๒) เพื่อให้มีความสามารถในการทำงานได้หลากหลายตามความต้องการของผู้เรียน และตอบโจทย์ภาคอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์ คูวัฒนาชัย กล่าวว่า กรณีที่นำเสนอเป็นแนวคิดที่น่าสนใจ เพราะในปัจจุบันปัญหาของประเทศ คือ มหาวิทยาลัยผลิตบัณฑิตที่จะรองรับการพัฒนาประเทศได้ไม่ดีเท่าที่ควร เพราะมหาวิทยาลัยปรับตัวได้ค่อนข้างช้า สาขาวิศวกรรมศาสตร์เป็นสาขาที่ค่อนข้างสำคัญ มิใช่สำเร็จการศึกษาไปแล้วได้ปริญญาบัตร แต่บัณฑิตนั้นจะต้องสามารถทำงานได้ ที่ผ่านมามักจะได้รับการต่อว่าจากผู้ใช้บัณฑิตว่า บัณฑิตที่ผลิตออกไป ค่อนข้างจะไม่มีความคิดริเริ่ม เพราะฉะนั้น การที่ให้ให้นักศึกษาได้มีโอกาสไปทำงานในภาคอุตสาหกรรมและได้เรียนรู้ด้วย ซึ่งมีลักษณะเป็น Integrated Learning จะขอให้ข้อมูลที่น่าสนใจ คือ ผู้ประกอบการต่างประเทศที่เข้ามาลงทุนในประเทศไทยแจ้งว่า ไม่ทราบว่าตนเองทราบหรือไม่ว่า ประเทศไทยมีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ๖๐ แห่ง ซึ่งตนเองยังไม่ทราบ จะมีเพียง ๑๐ แห่ง ที่สามารถนำไปใช้งานได้ ซึ่งทำให้เห็นว่า

มีปัญหาค่อนข้างมาก ปัญหาก็คือ ทำงานไม่ได้ ไม่มีคุณภาพ ฉะนั้น สิ่งที่คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ จะดำเนินการนั้นเป็นสิ่งที่น่าให้การสนับสนุน แต่สิ่งที่ต้องระมัดระวังคือ นักศึกษาจะต้องมีความรู้ พื้นฐานค่อนข้างครบ และการออกแบบหลักสูตร รวมทั้งต้องมีอาจารย์ไปควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิด คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์จะมีวิธีการอย่างไรที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าว

๒. นายอภิรักษ์ จันทนจุลกะ กล่าวว่า ในเรื่องดังกล่าว กระทรวงแรงงานได้ดำเนินการ แล้วเป็นเวลานาน หากคณะวิศวกรรมศาสตร์มีความต้องการที่จะทราบรายละเอียด จะได้ ประสานงานกับกระทรวงแรงงาน

๓. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า ในเบื้องต้นคณะได้มีการทำความตกลง ร่วมมือกับบริษัทต่าง ๆ หลายบริษัทว่า มีความสนใจหลักสูตรดังกล่าว หรือยินดีที่จะให้นักศึกษา ของคณะเข้าไปทำงานในโรงงาน หรือจะสร้างหลักสูตรหรือรายวิชาร่วมกันหรือไม่ ซึ่งบริษัท เหล่านั้นมีความสนใจอย่างมาก เพราะคณะจะส่งนักศึกษาไปทำงานกับบริษัทเหล่านั้นประมาณ ๓ – ๔ ภาคการศึกษา ซึ่งสุดท้ายบริษัทฯ อาจจะรับนักศึกษาเข้าไปทำงาน

๔. ประธานกล่าวว่า เรื่องที่น่าเสนอเป็นการเสนอเพื่อทราบ ส่วนหลักสูตร คณะ จะต้องไปจัดทำรายละเอียดเพื่อนำเสนอขออนุมัติอีกครั้ง

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า จะนำหลักสูตรเสนอกระทรวงศึกษาธิการ ภายในสิ้นเดือนมีนาคม ๒๕๖๑

ประธานกล่าวว่า คณะจะต้องนำเสนอหลักสูตรเพื่อขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยก่อนที่จะเสนอกระทรวงศึกษาธิการ

ผู้รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า จากการประชุม ร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ ทางกระทรวงฯ แจ้งว่า หลักสูตรต่าง ๆ ตามโครงการดังกล่าว จะต้องผ่านขั้นตอนการขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยก่อนที่จะทำการเปิดรับนักศึกษาในช่วงต้นเดือน พฤษภาคม ๒๕๖๑

ประธานกล่าวว่า การขออนุมัติหลักสูตรเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย คณะ จะต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๑

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๓ เรื่อง เสนอเพื่อพิจารณา

๗.๓.๑ เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่ง รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัยและผู้ช่วยเลขานุการสภา มหาวิทยาลัย

ประธานแถลงว่า ก่อนที่จะพิจารณาตามระเบียบวาระการประชุม จะขอเสนอ
ที่ประชุมพิจารณา ๒ เรื่อง คือ เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่ง
รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัยและผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย และเรื่อง ขอความ
เห็นชอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๑
เนื่องจากเป็นเรื่องที่เสนอเพิ่มเติม จะขอให้บันทึกเรื่องดังกล่าวในรายงานการประชุมในระเบียบ
วาระเรื่องอื่น ๆ (ระเบียบวาระที่ ๗.๓.๑ และ ๗.๓.๒)

กรณีเรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่ง
รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัยและผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนั้น สืบเนื่องจาก
การประชุมครั้งที่แล้ว ผู้รักษาการแทนอธิการบดีได้เสนอแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจาก
ผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี และที่ประชุมมีมติให้ชะลอเรื่องไว้ก่อน แต่เนื่องจากเกรงว่า หากไม่
แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยดังกล่าว อาจจะมีผลทำให้สภามหาวิทยาลัยมีองค์ประกอบไม่
ครบตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ฉะนั้น จึงขอเสนอ
แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดี
ฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิต เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่ง
รองอธิการบดี ตามที่ผู้รักษาการแทนอธิการบดีเสนอ นอกจากนี้ จะขอเสนอแต่งตั้งเลขานุการ
สภามหาวิทยาลัยและผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล รักษาการแทนในตำแหน่ง
รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิต เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๒. รองศาสตราจารย์ พรชัย ตระกูลวรานนท์ รักษาการแทนในตำแหน่ง
รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไป เป็นผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาล รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดี
ฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์ เป็นผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติเป็นต้นไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี
เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย และผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ตามที่เสนอ

๗.๓.๒ เรื่อง ขอความเห็นชอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๑

ประธานแถลงว่า สืบเนื่องจากระเบียบวาระที่ ๗.๓.๑ และในการประชุมสภา
มหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๑ ได้มีการพิจารณาในเรื่องต่าง ๆ
รวมทั้งการพิจารณาเรื่องลับ โดยเฉพาะการขออนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อป้องกัน
มิให้เกิดประเด็นปัญหาต่าง ๆ จึงเสนอขอความเห็นชอบในการลงมติทุกกรณีในการประชุมสภา
มหาวิทยาลัยครั้งดังกล่าว ไม่ว่าจะเป็นการรับรองรายงานการประชุม หรือการมีมติแต่งตั้งใด ๆ หรือ
มีมติใด ๆ ให้ถือว่าเป็นมติของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย กล่าวคือ ขอความเห็นชอบรายงานการ
ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๑

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ผ่านมามี
ยังไม่มีมติแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ซึ่งจะมีผลทำให้
สภามหาวิทยาลัยมีกรรมการไม่ครบองค์ประกอบ และหากมีการทักท้วงในเรื่องเกี่ยวกับ
องค์ประกอบของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่ครบถ้วน อาจจะส่งผลกระทบทำให้มติที่ประชุมใน
เรื่องต่าง ๆ เกิดปัญหาขึ้นได้ และประเด็นที่นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอนั้น เพื่อให้มติที่ประชุมสภา
มหาวิทยาลัยครั้งที่ผ่านมามีมติไม่มีประเด็นปัญหาเกิดขึ้น

ประธานกล่าวว่า กรณีที่นำเสนอในครั้งนี้มี ๒ ส่วน คือ (๑) เสนอขอแต่งตั้ง
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ตามที่ผู้รักษาการแทนอธิการบดีเสนอ
และเมื่อสภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติแล้ว ทำให้องค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัยครบถ้วน
(๒) จึงเสนอขอความเห็นชอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๙
มกราคม ๒๕๖๑ กล่าวคือ ขอความเห็นชอบการลงมติในทุกเรื่องในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
ครั้งดังกล่าว

๒. นายอภัย จันทนจุลกะ กล่าวว่า ในกรณีการพิจารณาเรื่องลับ ซึ่งที่ประชุมได้มี

มติไปแล้ว แต่ยังไม่สามารถดำเนินการได้ และจะดำเนินการได้ต่อเมื่อที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมแล้ว กรณีที่ประธานเสนอ จะเป็นเช่นนี้หรือไม่ ดังนั้น เห็นควรให้ที่ประชุมมีมติรับรองเรื่องที่เสนอประชุมไปพร้อมกัน หรือหลังจากการประชุมเสร็จสิ้น ขอให้บันทึกไว้ในรายงานการประชุมด้วย โดยขอให้ที่ประชุมให้สัตยาบันรับรองมติเรื่องที่เสนอที่ประชุมพิจารณาต่อเนื่องกันไป

ประธานกล่าวว่า ประเด็นข้อสงสัยของ นายอภิรักษ์ จันทนจุลกะ หมายความว่า เรื่องที่เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาลับ ควรจะให้สัตยาบันในขณะที่เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาลับ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๑ ใช่หรือไม่ สำหรับประเด็นที่เสนอนั้นหมายความว่า เรื่องต่าง ๆ ทั้งหมดที่เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ผ่านมา ทั้งเรื่องที่เสนอที่ประชุมตามเกณฑ์ปกติ และเรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาลับ ให้ขอความเห็นชอบมติทุกเรื่องในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๑ ให้มีมติย้อนหลังไปทั้งหมด

๓. เลขานุการสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า สำหรับเรื่องดังกล่าวเพื่อกำหนดให้เป็นแนวทางที่เหมาะสมและถูกต้องตามกฎหมาย เข้าใจว่าเรื่องการขอความเห็นชอบนั้น มิใช่เป็นเรื่องการขออนุมัติย้อนหลัง คือ ประเด็นที่ประธานเสนอขออนุมัติแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี และให้ถือว่าการประชุมครั้งที่ผ่านมามีองค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัยครบถ้วน แต่มติที่ประชุมจะต้องพิจารณารับรองรายงานการประชุมตามเกณฑ์ปกติ และเรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาลับ เพราะมติต่าง ๆ รวมอยู่ในรายงานการประชุมทั้งหมด

๔. นายมานิจ สุขสมจิตร กล่าวว่า เรื่องดังกล่าวควรจะใช้คำว่า ให้มีมติที่ประชุมดังกล่าวมีผลในทันที มิใช่การรับรองรายงานการประชุมหรือมิใช่การให้สัตยาบัน เพราะการให้สัตยาบัน ถือว่าการกระทำที่ผ่านมาเป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย

๕. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กล่าวว่า กรณีมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่มีการดำเนินการเช่นเดียวกับประเด็นที่ นายอภิรักษ์ จันทนจุลกะ กล่าวถึง คือ มติที่ประชุมบางเรื่องจะต้องนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป วิธีการดังกล่าวทำให้เสียเวลา เพราะฉะนั้น เมื่อประชุมสภามหาวิทยาลัยแล้วเสร็จ ก็เสนอขอให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งดังกล่าว แต่มีประเด็นหนึ่งที่ สกอ. เคยท้วงติงว่า จะกระทำเช่นนั้นได้ สภามหาวิทยาลัยต้องมีการหยุดพักระหว่างการประชุม และรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยจะต้องมีการบันทึกว่า ที่ประชุมมีการ

หยุดพักระหว่างการประชุมไว้ด้วย วิธีการเช่นนั้นจะส่งผลทำให้ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยสามารถรับรองรายงานการประชุมและมติที่ประชุมได้ในทันที รวมทั้งสามารถนำมติที่ประชุมไปใช้ประโยชน์ได้ในทันที โดยไม่ต้องรอการรับรองรายงานการประชุมในครั้งต่อไป

๖. เลขานุการสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า สำหรับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีผลบังคับเมื่อที่ประชุมมีมติแล้ว ส่วนการจัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นการทบทวนว่าฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยทำการบันทึกที่รายงานการประชุมถูกต้องหรือไม่ มิฉะนั้นจะทำให้เกิดประเด็นปัญหาขึ้นได้ เช่น กรณีที่สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะบดีคณะใดคณะหนึ่งแล้ว ก็จะมีผลในทันที เพียงแต่ในการประชุมครั้งนี้มีประเด็นปัญหาเล็กน้อย คือ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ผ่านมายังมิได้มีการแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี จึงต้องเสนอขอความเห็นชอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ผ่านมา

๗. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กล่าวว่า เนื่องจากกรณีของ มธ. มักจะเป็นบรรทัดฐานสำหรับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ฉะนั้น จะขอเสนอให้มหาวิทยาลัยได้ทำการศึกษาว่า กรณีที่สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งบุคคลใดแล้ว มตินั้นมีผลในทันที หรือจะมีผลต่อเมื่อมีการรับรองรายงานการประชุมในครั้งต่อไป

มติที่ประชุม

ให้ความเห็นชอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๑ รวมทั้งรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย (ฉบับพิจารณาแล้ว)

๗.๓.๓ เรื่อง กรณีการแต่งตั้งผู้รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดี

รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แถลงว่า สืบเนื่องจากรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๑ ซึ่งมีการบันทึกเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีนั้น ในกรณีมหาวิทยาลัยแห่งอื่น อธิการบดีเป็นผู้แต่งตั้ง มิใช่สภามหาวิทยาลัย ฉะนั้น กรณี มธ. การแต่งตั้งผู้รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดี เป็นอำนาจสภามหาวิทยาลัยหรือไม่

ประธานกล่าวว่า การแต่งตั้งผู้รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ และในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๓ ที่ประชุมมีมติมอบอำนาจให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งผู้รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดี

และรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่อง กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอเสนอกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป ในวันจันทร์ที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง มธ. ทำพระจันทร์
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๒๐ น.

นายภูมินาถ สวัสดิ์

นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์

คณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของ

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ผู้ตรวจรายงานการประชุม