

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑

วันจันทร์ที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๑

ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง มธ. ท่าพระจันทร์

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์พิเศษ นรนิติ	เศรษฐบุตร	นายกสภามหาวิทยาลัย ประธาน
๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.คณิต	ณ นคร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓. รองศาสตราจารย์ เกศินี อธิการบดี	วิฑูรชาติ	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
๔. นายสมชาย	พลสวัสดิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
นายกสภามคมธรรมศาสตร์ในพระบรมราชูปถัมภ์		
๕. นางเกศรา	มัญชุศรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ	จันทลักขณา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์	คูวัฒนาชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. ศาสตราจารย์ นพ.ประเวศ	วะลี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. นายมานิจ	สุขสมจิตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์	สามโกเศศ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. ศาสตราจารย์ วุฒิสาร	ตันไชย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. นายสุจิต	ปัจฉิมนันท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓. นายอภัย	จันทนจุลกะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.เอนก	เหล่าธรรมทัศน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๕. ศาสตราจารย์ ดร.มรยาท	รุจิวิชญ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรง ตำแหน่งคณบดี
คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์		
๑๖. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุชาติ	พวงคำลี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรง ตำแหน่งคณบดี
คณบดีคณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์		

๑๗. อาจารย์ ดร.อนุชา ทิรคานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรง
ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบัน
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพ.วีระยุทธ โถวประเสริฐ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์
ประจำ
๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.กมล บุษบา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์
ประจำ
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา คุณธรรมดี กรรมการสภามหาวิทยาลัย
ประธานสภาอาจารย์
๒๑. นางพรพิมล บุญศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัย
ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัย
๒๒. นายเสริม กัลยารัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากพนักงาน
มหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญ์ เทวานฤมิตรกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรง
รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหาร ตำแหน่งรองอธิการบดี
ศูนย์รังสิต เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒๔. รองศาสตราจารย์ พรชัย ตระกูลวรานนท์ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไป
๒๕. รองศาสตราจารย์ ดร.สุกสวัศ ชัชวาลย์ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
รองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ดร.วิโรจน์ สันติประภพ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
(ลาประชุม)
๒. ดร.วีรวัฒน์ กาญจนกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
(ลาประชุม)
๓. นางสุกจิ สุธรรมพันธุ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
(ลาประชุม)
๔. ศาสตราจารย์พิเศษ หิรัญ รติศรี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
(ลาประชุม)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาลี	เจริญลาภนพรัตน์	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย	สุภัทรกุล	รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.คณพันธ์	วิสุวรรณ	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติ	ประเสริฐสุข	รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระ	สินเดชารักษ์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพิจารณาตำแหน่ง ทางวิชาการ
๖. รองศาสตราจารย์ ไรจน์	คุณเอนก	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน
๗. รองศาสตราจารย์ นท.นพ.คมสันต์	สุวรรณฤกษ์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร วิทยาลัยแพทยศาสตร์ นานาชาติจุฬาภรณ์
๘. นายบรรยง	อัครจินดานนท์	ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา
๙. นางอัจฉรา	จินดารัตน์	ผู้อำนวยการกองแผนงาน
๑๐. นางสาวชลธิพร	นุชหมอน	หัวหน้างานพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
๑๑. นางสาววรรณพรรณ	นาคสังข์	หัวหน้างานสภามหาวิทยาลัย รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงาน สภามหาวิทยาลัย
๑๒. นายอดิสร	เพชรคุ้ม	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสรรหา การประเมินผู้บริหาร และประชุมผู้บริหาร
๑๓. นายภูมินาถ	สวัสดิ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๔. นางสาวรักษิณา	แสงศรี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบ
วาระการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่อง การจัดงานวันสถาปนามหาวิทยาลัย (๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๑)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยมหาวิทยาลัย
กำหนดจัดงานวันสถาปนามหาวิทยาลัย ครบรอบปีที่ ๘๔ ในวันพุธที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๑ ณ มธ.
ทำพระจันทร์ โดยจะมีพิธีทำบุญตักบาตรพระสงฆ์ จำนวน ๘๕ รูป เวลา ๐๗.๐๐ น. ณ บริเวณคูวัง

สนามฟุตบอล (ด้านคณะนิติศาสตร์) พิธีเจริญพระพุทธมนต์ เวลา ๐๘.๐๐ น. พิธีมอบเหรียญ
จักรพรรดิมาลา เข็มเกียรติยศ โล่เกียรติยศ โล่เกียรตินิยม เวลา ๐๘.๓๐ น. – ๑๐.๐๐ น. ณ เวที
หอประชุมใหญ่ และการปาฐกถาทางวิชาการของกิตติยาจารย์แห่ง มธ. เรื่อง “เกรวาทในเอเชีย
อาคเนย์ ต้นสหัสวรรษที่สองหลังคริสตกาล : มุมมองจากหลักฐานใหม่ด้านประวัติศาสตร์ศิลปะ”
โดย ศาสตราจารย์ ดร.เสมอชัย พูลสุวรรณ กิตติยาจารย์แห่ง มธ. สาขาสังคมศาสตร์ ประจำปี
๒๕๖๐ เวลา ๑๐.๐๐ น. – ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ดิโกโม ชั้นสอง

การจัดงานครั้งนี้จะใช้หอประชุมใหญ่ทั้งหมด เนื่องจากหอประชุมศรีบูรพาได้ปิด
เพื่อทำการปรับปรุง คาดว่าจะใช้เวลาหลายเดือน จึงขอเชิญผู้บริหารและผู้ที่สนใจร่วมงานในวัน
เวลา และสถานที่ดังกล่าว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๒ เรื่อง เอกสารและสิ่งของมอบในที่ประชุม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยมีหน่วยงานนำเอกสารและ
สิ่งของมอบในที่ประชุม ดังนี้

๑. จุลสารธรรมศาสตร์ ปีที่ ๕๑ ฉบับที่ ๕ เดือนมิถุนายน ๒๕๖๑ จัดทำโดย
งานสื่อสารองค์กร

๒. iPad พร้อมอุปกรณ์ มอบให้แก่กรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อใช้ในการประชุม
สภามหาวิทยาลัยรูปแบบไร้กระดาษ (Paperless) และลดปริมาณการใช้กระดาษให้น้อยลง ในช่วง
แรกฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจะดำเนินการในรูปแบบคู่ขนาน คือ การจัดส่งเอกสาร
ประกอบการประชุมตามรูปแบบเดิม และในรูปแบบไร้กระดาษ (Paperless) ให้แก่กรรมการสภา
มหาวิทยาลัยทาง Email ไปพลางก่อนประมาณ ๑ เดือน และในอนาคตจะเป็นการประชุม
สภามหาวิทยาลัยแบบไร้กระดาษอย่างเต็มรูปแบบ สำหรับ iPad นี้ เมื่อดำรงตำแหน่งครบวาระแล้ว
จะต้องจัดส่งคืนมหาวิทยาลัย (สำนักงานสภามหาวิทยาลัย)

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๓ เรื่อง สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จฯ เปิดอาคาร
ปฏิบัติการ ๒ และทรงเททองหล่อ “พระพุทธรูปสิริวิชาธร” (จำลอง) ณ สถาบัน
เทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ สมเด็จพระเทพ
รัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จพระราชดำเนินทรงเปิดอาคารปฏิบัติการ ๒ และ
ทรงเททองหล่อ “พระพุทธรูปสิริวิชาธร” (จำลอง) ของสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร
ซึ่งสถาบันฯ ได้จัดเตรียมนิทรรศการและผลงานต่าง ๆ ของสถาบันฯ เป็นจำนวนมาก เพื่อให้ทรง
ทอดพระเนตร และทรงใช้เวลาในการทอดพระเนตรประมาณ ๒ ชั่วโมง ทรงให้ความสนพระทัย
ในผลงานของสถาบันฯ เป็นอย่างมาก โดยเฉพาะห้องเรียนที่ไม่ใช้ชอล์ก ไม่ใช้กระดาน ถือเป็น
ผลงานวิจัยและวิวัฒนาการหนึ่งของสถาบันฯ ซึ่งมหาวิทยาลัยจะขอให้สถาบันฯ ดำเนินการจัดทำ
ห้องเรียนรูปแบบดังกล่าว โดยจะจัดสรรงบประมาณให้สถาบันฯ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๔ เรื่อง รายงานฐานะการเงินของสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สืบเนื่องจากการประชุมสภา
มหาวิทยาลัยครั้งที่แล้ว ที่ประชุมได้มีมติอนุมัติเงินสนับสนุนเพื่อสมทบงบประมาณปรับปรุงอาคาร
กิจกรรมนักศึกษาเป็นโรงเรียนสาธิตแห่ง มธ. (อาคาร ๒) เป็นเงิน ๒๕ ล้านบาท และมีการเสนอ
ข้อสังเกตคือ เนื่องจากการขอความสนับสนุนงบประมาณครั้งนี้ใช้จ่ายจากกองทุนทดแทน เห็นควร
ที่จะได้นำบัญชีของกองทุนดังกล่าวเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบด้วย ซึ่งสำนักงานบริหารทรัพย์สิน
และกีฬาได้รายงานฐานะทางการเงิน ณ วันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ โดยแบ่งตามการดำเนินงาน
ออกเป็นดังนี้

๑. กองทุนซ่อมแซม	๑๑๓,๓๐๓,๔๕๖ บาท
๒. กองทุนทดแทนอสังหาฯ	๑๓๕,๐๐๖,๑๔๔ บาท
๓. ค่าใช้จ่ายบริหารสำนักงาน	๕๘,๓๘๒,๘๕๕ บาท
รวม	๓๐๖,๖๙๒,๔๕๕ บาท

โดยสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬาได้นำเงินฝากและลงทุน ดังนี้

๑. เงินฝากธนาคาร	๑๔๑,๔๕๖,๔๕๕ บาท
๒. หุ้นกู้ ป.ต.ท.	๔๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๓. กองทุนส่วนบุคคล (ร่วมลงทุนกับ มธ.)	๑๗๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
รวม	๓๕๑,๔๕๖,๔๕๕ บาท

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ **เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า คณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๑ ได้ดำเนินการตรวจรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ จึงขอเสนอรายงานฉบับย่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา ส่วนรายงานการประชุมฉบับ สมบูรณ์ จะได้นำไปไว้ประจำห้องประชุม หากมีข้อแก้ไขประการใด ขอให้แจ้งฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอขอแก้ไขรายงานการประชุม หน้า ๕ บรรทัดที่ ๓ นับจากข้างล่าง ให้เพิ่มเติมข้อความ “และให้สำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬานำบัญชีของกองทุนต่าง ๆ เสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป” ต่อท้ายข้อความ “ตามที่เสนอ”

ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า สืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว ที่ประชุมเสนอ ข้อสังเกตขอให้จัดทำบัญชีของกองทุนของสำนักงานทรัพย์สินและกีฬาเสนอสภามหาวิทยาลัย ซึ่ง ในช่วงที่ตนเองเป็นอนุกรรมการของสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬานั้น ในปีก่อนที่จะครบ วาระ กองทุนซ่อมแซมมีจำนวน ๓๐๐ กว่าล้านบาท กองทุนทดแทนมีจำนวน ๔๐๐ กว่าล้านบาท แต่ เมื่อรายงานฐานะการเงิน จะทำให้เห็นภาพระยะสั้น ไม่เห็นภาพในระยะยาวว่า ตลอดระยะเวลาที่ ผ่านมามีเงินเข้าออกของกองทุนทดแทนที่เป็นอำนาจสภามหาวิทยาลัยเป็นอย่างไร ซึ่งในที่ประชุม ต้องการดูบัญชีของกองทุน มิใช่ดูรายงานฐานะการเงินของกองทุน กรณีรายงานฐานะการเงินเป็น

การรายงาน ณ ระยะเวลาหนึ่ง และในขณะนี้เงินของกองทุนดังกล่าวลดลงไปเป็นจำนวนมาก

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ในกรณีนี้จะขอตรวจสอบจากเทปรายงานการประชุมอีกครั้งหนึ่ง

ประธานกล่าวว่า เมื่อต้องการจะดูบัญชีของกองทุน จะขอให้สำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬาได้นำบัญชีของกองทุนเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กล่าวว่า จะขอให้มหาวิทยาลัยได้นำรายละเอียดบัญชีของกองทุนต่าง ๆ ของสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬาเสนอสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม

๑. รับรองรายงานการประชุมดังกล่าวโดยมีการแก้ไขตามที่เสนอ

๒. มอบหมายให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยในกรณีดังกล่าว

๓. มอบหมายให้สำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬาได้นำบัญชีของกองทุนทดแทนและกองทุนซ่อมแซมเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง สืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว

๓.๑ เรื่อง รายงานการตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑
(ระเบียบวาระที่ ๔.๕)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ได้มีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ ในระเบียบวาระที่ ๔.๕ เรื่อง ขออนุมัติร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ใน ๒ ประเด็น ดังนี้

๑. ข้อ ๑๑ วรรคสาม กรณีข้อความ “หรือผู้ซึ่งคณะกรรมการมอบหมาย” จะต้องเพิ่มข้อความดังกล่าวหรือไม่

๒. ข้อ ๑๕ การกำหนดระยะเวลาการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ เมื่อได้มีการแต่งตั้งอธิการบดีคนใหม่

ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ทำการตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ แล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ข้อ ๑๑ วรรคสาม ตามรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยระบุว่า ให้เพิ่มข้อความ “หรือผู้ซึ่งคณะกรรมการมอบหมาย” นั้น จากการตรวจสอบ เป็นการเสนอให้ตัดข้อความดังกล่าว ฉะนั้น จึงเป็นการพิมพ์ผิด และขอเสนอแก้ไขรายงานการประชุม จาก “ให้เพิ่มข้อความ” เป็น “ให้ตัดข้อความ”

๒. ข้อ ๑๕ ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ทำการแก้ไขข้อความในข้อ ๑๕ ตามข้อสังเกตของที่ประชุมแล้ว ดังนี้

“ข้อ ๑๕ เมื่ออธิการบดีพ้นจากตำแหน่ง ให้คณะกรรมการพ้นจากตำแหน่งด้วย
ให้อธิการบดีคนใหม่ แต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ให้แล้วเสร็จภายใน
๖๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้ออกประกาศโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

ในระหว่างที่ไม่มีคณะกรรมการ การใดที่กำหนดให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการ
ให้เป็นอำนาจของอธิการบดีหรือผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี”

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กล่าวว่า จะขอให้แนบข้อบังคับดังกล่าวที่
อธิการบดีลงนามแล้วเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบด้วย

มติที่ประชุม

มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำข้อบังคับดังกล่าวเสนอสภา
มหาวิทยาลัยเพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย (ฉบับพิจารณาแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างจากการประชุมครั้งที่แล้ว

๕.๑ เรื่อง รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

จำนวน ๓ หน่วยงาน

นายมานิจ สุขสมจิตร ประธานคณะกรรมการฯ แถลงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้ง
คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร จำนวน ๓ ราย คือ รองศาสตราจารย์
เฉลิมวัฒน์ ตันตสวัศดี คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.
ปาริชาติ จีรวินนาภรณ์ คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ และศาสตราจารย์ ดร.โกวิทย์ พวงงาม

คณะบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ นั้น คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๓ ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารทั้ง ๓ ราย ผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

๑. คณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองเสร็จแล้ว ขอรายงานผลการดำเนินการโดยสรุป ดังนี้

๑. ศึกษาแนวทางการบริหารของคณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย โดยการเปรียบเทียบกับรายงานผลการปฏิบัติงานที่นำมาเสนอเมื่อครบสองปี และนำข้อมูลเอกสารจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาศึกษาและวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

๒. สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นจากบุคลากรและนักศึกษาในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง

๓. เชิญคณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองมาแลกเปลี่ยนข้อมูลการบริหารงานภายในคณะฯ กับคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร

จากการพิจารณาข้อมูลข้างต้นแล้ว ปรากฏผล ดังนี้

๑. ผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานที่เสนอสภามหาวิทยาลัย ซึ่งได้มีการปฏิบัติตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานตามแนวทางที่เสนอไว้ จำนวน ๒๑ เรื่อง และได้พิจารณาผลการปฏิบัติงานเมื่อครบสองปีแล้ว อยู่ในเกณฑ์ดี

๒. ผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ – ๒๕๖๐ รวม ๓ ปี อยู่ในเกณฑ์ดี

๓. ผลการประเมินตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามคำรับรองหน่วยงานภายใน มธ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๐ รวม ๓ ปี อยู่ในเกณฑ์ดี

๔. รายงานผลการจัดส่งงบการเงินประจำปี ซึ่งตามระเบียบฯ จะต้องจัดส่งงบการเงิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ ภายใน ๖๐ วัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณของทุกปีงบประมาณ จัดส่งล่าช้ากว่าที่กำหนดเวลาตามระเบียบฯ

๕. ผลจากแบบสอบถามบุคลากร และนักศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง ในส่วนของอาจารย์ บุคลากร ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๓๑ (จากคะแนนเต็ม ๕ คะแนน) อยู่ในระดับปานกลาง ในส่วนของนักศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๒๘ (จากคะแนนเต็ม ๕ คะแนน)

อยู่ในระดับปานกลาง

๖. ผลจากการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง ซึ่งมาให้ออกแบบอาคารเรียน ๑๐๐ ปี โดยสรุปการบริหารงานของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง อยู่ในเกณฑ์ดี

๗. อย่างไรก็ตามจากการเก็บข้อมูลสัมภาษณ์ในเชิงลึกกับบุคลากรของคณะฯ ปรากฏว่า มีอาจารย์ และบุคลากรจำนวนหนึ่งเห็นว่า คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และผังเมืองในปัจจุบันบริหารงานโดยรับฟังความคิดเห็น หรือเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในกฎกติกาต่าง ๆ ของคณะฯ น้อยเกินไป โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เมื่อต้องมีการออกกฎ หรือระเบียบมาแก้ปัญหาในคณะฯ

สำหรับผลงานที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองมีความพึงพอใจ ซึ่งได้ดำเนินการตลอดมาในรอบ ๒ ปี และได้เสนอเรื่องที่จะทำต่อไปให้เสร็จสิ้นในช่วงเวลาที่ยังดำรงตำแหน่ง มีดังต่อไปนี้

ผลงานที่มีความพึงพอใจในรอบ ๒ ปี ดังนี้

๑. สามารถขยายบทบาทจากคณะฯ ที่เป็นคณะฯ ทางวิชาชีพด้านสถาปัตยกรรมศาสตร์ที่เกี่ยวข้องดังเช่นที่บุคคลภายนอกเห็นว่า เป็นนักออกแบบสถาปัตย์ ขยายบทบาทเป็นการออกแบบที่ใช้คำว่า Design และขยายเป็นหลักสูตรที่ผนวกกับศาสตร์ทางด้านการบริหารจัดการ เป็นหลักสูตรที่เรียกว่า Design Management (DBTM) และเป็นหลักสูตรที่สร้างรายได้และชื่อเสียงให้กับคณะฯ ซึ่งสามารถแก้ไขปัญหาได้ในทุกเรื่องและอย่างยั่งยืน

๒. พยายามที่จะสร้างเครือข่ายความร่วมมือต่าง ๆ เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ รวมทั้งเปิดโอกาสให้นักศึกษาในการเรียนรู้จากภาคเอกชนและมหาวิทยาลัยชั้นนำในต่างประเทศ โดยการดำเนินงานล่าสุดได้ขยายบทบาทความร่วมมือในด้านต่าง ๆ กับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ ลงลึกไปถึงระดับหลักสูตร ซึ่งทุกหลักสูตรสามารถสร้างเป็น Minor เชื่อมกับคณะอื่น ๆ ได้ เช่น เชื่อมกับคณะรัฐศาสตร์ในหลักสูตรการผังเมือง ความร่วมมือเหล่านี้รวมถึงในต่างประเทศ ซึ่งได้ประกาศเป็นนโยบายว่า นักศึกษาสามารถไปเรียนรู้จากต่างประเทศได้ในทุก Summer แม้จะเรียนในสาขาใดก็สามารถไปเรียนช่วง Summer ในต่างประเทศได้ ซึ่งเป็นการดำเนินการให้กับนักศึกษาทุกคน

๓. การพัฒนาพื้นที่ที่เป็นกายภาพต่าง ๆ ของคณะฯ เพื่อรองรับการเรียนการสอนในยุคใหม่ ทั้งพื้นที่ที่เป็น Design Future Lab เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้นอกหลักสูตร เป็นอาคารที่สร้างอยู่ภายนอกคณะฯ รวมถึงมีพื้นที่ที่ทันสมัยในการทำ Workshop ๓D Modeling และ Digital

Modeling และเป็นพื้นที่ที่มีความเป็นสมัยใหม่ ซึ่งกำลังก่อสร้างในปัจจุบันคือ พื้นที่ที่เรียกว่า Digital Media Space รับรู้ประสบการณ์ ๓๖๐ องศา จาก Scale จริงได้

๔. เรื่องการพัฒนาการสื่อสารของคณะฯ ที่พยายามจะสื่อสารให้กับสังคมภายนอก ได้รับรู้ถึงบทบาทและทิศทางวิชาการด้านต่าง ๆ ของคณะฯ ซึ่งทำในเชิงรุก โดยจะสามารถเห็นข่าวของคณะฯ ผ่านสื่อต่าง ๆ ในรูปแบบของบทสัมภาษณ์หรือสื่อบันทึก ซึ่งมีความตั้งใจที่ปรับรูปแบบของสื่อต่าง ๆ

สิ่งที่ตั้งใจจะพัฒนาต่อไปให้สำเร็จ ดังนี้

๑. การสานต่อเรื่องกายภาพให้แล้วเสร็จ คือ การสร้างอาคารใหม่ เพราะในปัจจุบันคณะฯ ได้มีการขยายการเรียนการสอนในหลักสูตรต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก มีผลทำให้อาคารเรียนที่มีอยู่มีพื้นที่ไม่เพียงพอ ประเด็นที่สอง ต้องการให้เกิดพื้นที่ที่เป็น Showcase สำหรับการเรียนการสอนด้านการออกแบบรูปแบบใหม่ ใช้ทุกพื้นที่เป็นพื้นที่การเรียนรู้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ซึ่งจะผลักดันให้เกิดในสมัยของตนเองให้ได้

๒. เรื่องความร่วมมือกับเครือข่ายทั้งภาครัฐและเอกชน ซึ่งมีการดำเนินการที่เป็นรูปเป็นร่างแล้ว โดยจะทำให้มีเครือข่ายเพิ่มเติมมากขึ้น

สรุปผลการประเมิน คณะกรรมการประเมินฯ มีความเห็นว่า ผลการปฏิบัติงานของคณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง **อยู่ในเกณฑ์ดี** ทั้งนี้ โดยคณะกรรมการประเมินฯ มีข้อสังเกตเรื่องการให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจยังน้อยเกินไป และยังคงขาดในเรื่องการประชุมคณาจารย์ หรือประชุมคณะฯ เมื่อต้องมีการออกกฎ หรือระเบียบของคณะฯ ซึ่งน่าจะเป็นแนวทางปฏิบัติที่มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้ทุกคณะต้องดำเนินการ จะช่วยลดปัญหาและสร้างความเข้มแข็งให้กับประชาคมคณะฯ ได้มาก

ฉะนั้น หากสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบรายงานผลการประเมินฯ เห็นควรมอบหมายให้คณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองรับไปพิจารณา

๒. คณะบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์เสร็จแล้ว ขอรายงานผลการดำเนินการโดยสรุป ดังนี้

๑. ศึกษาแนวทางการบริหารของคณะบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย โดยการเปรียบเทียบกับรายงานผลการปฏิบัติงานที่นำมาเสนอเมื่อครบสองปี และ

นำข้อมูลเอกสารจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาศึกษาและวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

๒. สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นจากบุคลากรและนักศึกษาในคณะศิลปกรรมศาสตร์

๓. เชิญคณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์มาแลกเปลี่ยนข้อมูลการบริหารงานภายในคณะฯ กับคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร

จากการพิจารณาข้อมูลข้างต้นแล้ว ปรากฏผล ดังนี้

๑. ผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานที่เสนอสภามหาวิทยาลัย จากการพิจารณาผลการปฏิบัติงานเมื่อครบสองปีแล้ว มีการปฏิบัติตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานตามแนวทางที่เสนอไว้ จำนวน ๖ เรื่อง ซึ่งพิจารณาผลการปฏิบัติงานเมื่อครบสองปีแล้ว อยู่ในเกณฑ์ดี

๒. ผลการประเมินตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามคำรับรองหน่วยงานภายใน มธ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๕๙ อยู่ในระดับดี ส่วน พ.ศ. ๒๕๖๐ อยู่ระหว่างการตรวจสอบหลักฐานเอกสาร

๓. รายงานผลการจัดส่งงบการเงินและการควบคุมภายในประจำปี ซึ่งตามระเบียบฯ จะต้องจัดส่งงบการเงิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ ภายใน ๖๐ วัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณของทุกปีงบประมาณ มีการจัดส่งงบการเงินล่าช้ากว่าที่กำหนดไว้ และยังไม่ครบกำหนดส่ง ในปีงบประมาณ ๒๕๖๐

๔. ผลสำรวจจากแบบสอบถามบุคลากร และนักศึกษาของคณะศิลปกรรมศาสตร์ ในส่วนของอาจารย์ บุคลากร ได้คะแนนเฉลี่ย ๒.๖๕ (จากคะแนนเต็ม ๕ คะแนน) อยู่ในระดับปานกลาง ในส่วนของนักศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๗๐ (จากคะแนนเต็ม ๕ คะแนน) อยู่ในระดับดี

๕. ผลจากการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างคณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์กับคณะกรรมการประเมินฯ เกี่ยวกับการบริหารของคณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ อยู่ในเกณฑ์ดี

๖. ผลการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับคณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ ซึ่งมาให้ข้อมูลกับคณะกรรมการประเมินฯ โดยสรุปการบริหารงานของคณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ อยู่ในเกณฑ์ดี

สำหรับผลงานที่คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์พึงพอใจ ซึ่งได้ดำเนินการตลอดมาในรอบ ๒ ปี และได้เสนอเรื่องที่จะทำต่อไปให้เสร็จสิ้นในช่วงเวลาที่ยังดำรงตำแหน่ง

ผลงานที่มีความพึงพอใจในรอบ ๒ ปี คือ

๑. ผลักดันให้คณะฯ ที่เคยเป็นอันดับสุดท้ายในเรื่องการประกันคุณภาพ ให้ขึ้นมาเป็นอันดับที่ ๑๐ หรือ ๑๒ ของมหาวิทยาลัย โดยธรรมชาติของคณะศิลปกรรมศาสตร์ อาจารย์

ส่วนใหญ่เป็นศิลปิน อาจจะไม่เคยชินกับการทำงานเป็นระบบหรือทำงานเอกสาร การบริหารจัดการในเรื่องนี้ต้องใช้ความพยายามอย่างมาก โดยเฉพาะในเรื่องการสื่อสารกับอาจารย์ มีการเปิดเฟสบุ๊ก และเว็บไซต์ใหม่ เพื่อให้มีการสื่อสารที่ดีขึ้น อย่างไรก็ตาม ยังไม่สมบูรณ์แบบ ยังมีปัญหาในเรื่องการสื่อสารบ้าง

๒. ผลักดันผลงานวิจัย ซึ่งในปี ๒๕๕๕ มีเพียงชิ้นเดียว แต่เมื่อเข้ามาดำรงตำแหน่งคณบดีฯ ในปี ๒๕๕๖ มี ๘ ชิ้น และในปัจจุบันมีประมาณ ๒๐ ชิ้น จากจำนวนอาจารย์ในคณะ ๒๖ คน และลาศึกษาต่อ ๓ คน ได้มีการผลักดันอย่างเต็มความสามารถที่ต้องการให้อาจารย์นอกจากทำงานสร้างสรรค์และทำงานวิจัยไปพร้อมกัน ซึ่งในขณะนี้คณะฯ ได้มีการทำความเข้าใจกับอาจารย์ในคณะฯ และอาจารย์มีความเข้าใจแล้ว การดำเนินการดังกล่าวในคณะศิลปกรรมศาสตร์เป็นสิ่งที่มีความยากลำบากมาก แต่เดิมอาจารย์มีความเข้าใจว่า งานวิจัยไม่มีความสำคัญ งานด้านศิลปะมีความสำคัญมากกว่า ซึ่งได้ทำความเข้าใจกับอาจารย์แล้วว่า งานด้านศิลปะกับงานวิจัยสามารถทำควบคู่กันไปได้ ถ้านำงานด้านศิลปะนั้นมาพัฒนาเป็นงานวิจัยได้ นอกจากนี้มีการจัดอบรมในเรื่องต่าง ๆ ให้กับอาจารย์เป็นจำนวนมาก มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อให้อาจารย์ไปอบรมด้านการวิจัยและการเขียนบทความวิชาการ

๓. สามารถสื่อสารกับมหาวิทยาลัยได้ ทำให้มหาวิทยาลัยเข้าใจในธรรมชาติและความเป็นไปในคณะศิลปกรรมศาสตร์ได้ ซึ่งคณะฯ จะมีความแตกต่างจากคณะทางสังคมศาสตร์ ในขณะนั้นมหาวิทยาลัยจะให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนคณะฯ อย่างมาก

สิ่งที่ตั้งใจจะพัฒนาต่อไปให้สำเร็จ คือ

๑. ต้องการสร้างหลักสูตรบริการสังคมที่เป็นหลักสูตรเลี้ยงตัวเอง เพราะการหารายได้หลังจากเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแล้วเป็นอีกเรื่องหนึ่งที่คณะฯ ต้องดำเนินการ เพราะคณะฯ มิได้เป็นคณะฯ ที่มีความสามารถด้านการหารายได้ และอาจารย์แต่ละคนมีภาระงานสอนค่อนข้างมาก ซึ่งส่วนใหญ่เป็นลักษณะการสอนเป็นรายบุคคล และโดยเฉพาะอาจารย์ที่สอนภาคปฏิบัติ จะมีภาระหนักค่อนข้างมาก ทำให้ไม่มีเวลาที่จะมาสอนโครงการพิเศษได้ อย่างไรก็ตาม คณะฯ จะพยายามทำให้มหาวิทยาลัยเห็นว่า คณะฯ จะต้องทำให้ได้

๒. จะพยายามจัดหาทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาที่ยากจน โดยเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ ที่จะมีการจัดทำ Thesis ซึ่งจะต้องใช้เงินทุนเป็นจำนวนมาก โดยจะจัดหาให้ได้ทุกปี ปีละประมาณ ๕-๑๐ ทุน ทุนจะไม่ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท เพื่อให้ นักศึกษามีทุนที่จะทำงานด้านศิลปะ

๓. ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณในการเดินท่อสายไฟฟ้าเข้า

โรงละคร เนื่องจากโรงละครของคณะฯ ได้ดำเนินการก่อสร้างเสร็จแล้ว เพื่อให้นักศึกษาสามารถใช้โรงละครได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ หากไม่มีไฟฟ้าในโรงละคร นักศึกษาก็ไม่สามารถใช้งานได้ในเรื่องนี้จะพยายามผลักดันให้ได้ก่อนจะครบวาระ

สรุปผลการประเมิน คณะกรรมการประเมินฯ มีความเห็นว่า ผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ อยู่ในเกณฑ์ ดี

ฉะนั้น หากสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบรายงานผลการประเมินฯ เห็นควรมอบหมายให้คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์รับไปพิจารณา

๓. คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์เสร็จแล้ว ขอรายงานผลการดำเนินการโดยสรุป ดังนี้

๑. ศึกษาแนวทางการบริหารของคณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย โดยการเปรียบเทียบกับรายงานผลการปฏิบัติงานที่นำมาเสนอเมื่อครบสองปี และนำข้อมูลเอกสารจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาศึกษาและวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

๒. สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นจากบุคลากรและนักศึกษาในคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

๓. เชิญคณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์มาแลกเปลี่ยนข้อมูลการบริหารงานภายในคณะฯ กับคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร

จากการพิจารณาข้อมูลข้างต้นแล้ว ปรากฏผล ดังนี้

๑. ผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานที่เสนอสภามหาวิทยาลัย ซึ่งได้มีการปฏิบัติตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานตามแนวทางที่เสนอไว้ จำนวน ๕ ด้าน เมื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานเมื่อครบสองปีแล้ว อยู่ในเกณฑ์ดี

๒. ผลการประเมินตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามคำรับรองหน่วยงานภายใน มธ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๕๙ อยู่ในเกณฑ์ปรับปรุง ส่วน พ.ศ. ๒๕๖๐ อยู่ระหว่างการตรวจสอบหลักฐานเอกสาร

๓. รายงานผลการจัดส่งงบการเงินประจำปี ซึ่งตามระเบียบฯ จะต้องจัดส่งงบการเงินภายใน ๖๐ วัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณของทุกปีงบประมาณ ปีงบประมาณ ๒๕๕๘

- ๒๕๕๙ จัดส่งล่าช้ากำหนด ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ยังไม่ครบกำหนดส่ง

๔. ผลจากแบบสอบถามบุคลากร และนักศึกษาของคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ ในส่วนของอาจารย์ บุคลากร ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๓๘ (จากคะแนนเต็ม ๕ คะแนน) อยู่ในระดับ ปานกลาง ในส่วนของนักศึกษาได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๔๕ (จากคะแนนเต็ม ๕ คะแนน) อยู่ในระดับดี

๕. ผลจากการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับคณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ ซึ่งมาให้ออกข้อมูลกับคณะกรรมการประเมินฯ การบริหารของคณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ อยู่ในเกณฑ์ดี สำหรับผลงานที่คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์มีความพึงพอใจ ซึ่งได้ดำเนินการตลอดมาในรอบ ๒ ปี และได้เสนอเรื่องที่จะทำต่อไปให้เสร็จสิ้นในช่วงเวลาที่ยังดำรงตำแหน่ง ผลงานที่มีความพึงพอใจในรอบ ๒ ปี คือ

๑. เชิญชวนคณาจารย์ทำตำแหน่งทางวิชาการ เนื่องจากคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ เป็นคณะฯ ที่มีคณาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งวิชาการหลายคน และมีจำนวน ๕๐% ผลการประเมินไม่ผ่านในการขอตำแหน่งวิชาการ จึงได้จัดเวทีเพื่อชี้แจงให้กับคณาจารย์เกี่ยวกับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการเพื่อสร้างแรงบันดาลใจในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ขณะนี้คณะฯ มีอาจารย์ที่ขอตำแหน่งศาสตราจารย์เพิ่มอีกหนึ่งคนและได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยแล้ว คณะฯ จะผลักดันให้คณาจารย์เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นอีก

๒. การบันทึกภาพน้อมรำลึกพระมหากรุณาธิคุณพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ในหลวงรัชกาลที่ ๙ ซึ่งคณะฯ เคยทูลเกล้าฯ ถวายปริญญาคุณวุฒิศาสตราจารย์แด่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ในหลวงรัชกาลที่ ๙ สองปริญญา ในสาขาพัฒนาชุมชน และสาขาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ เนื่องจากพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ในหลวงรัชกาลที่ ๙ ทรงสวรรคตเมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๕๙ คณะฯ ได้เชิญชวนคณาจารย์ร่วมทำโครงการบันทึกภาพน้อมรำลึกพระมหากรุณาธิคุณ ซึ่งมีประชาชนให้ความสนใจมาบันทึกภาพประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ คน ทำให้คณะฯ เป็นที่รู้จักมากขึ้น

๓. เรื่องความเป็นนานาชาติ เนื่องจากสาขาวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ไทยได้ผลักดันให้ทำ Training ASEAN ให้ความรู้เกี่ยวกับประเทศอาเซียน เช่น พม่า ลาว เขมร ซึ่งคณะฯ ได้จัดทำหลักสูตรให้กับประเทศพม่า และขยายมาประเทศเวียดนาม โดยล่าสุดได้ไปลงนาม MOU กับมหาวิทยาลัยในประเทศเวียดนาม มีหลักสูตรนานาชาติ Social Policy Development หนึ่งในหลักสูตรที่เชื่อมต่อกับอาเซียน

๔. การจัดสัมมนาหลายเรื่องที่น่าสนใจเกี่ยวกับเรื่องของคนยากจน เนื่องจากคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์จะต้องมีการปรับตัวอยู่เสมอ เช่น การพัฒนาอาจารย์ ข้าราชการ บุคลากร

ได้ทำอย่างสม่ำเสมอ ในส่วนการสื่อสารและการประชุมคณาจารย์ ซึ่งมีคณาจารย์เข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่า ๘๐% ทุกครั้ง คณาจารย์ส่วนน้อยที่ไม่เข้าร่วมประชุม เพราะคณะฯ ได้มีการแจ้งให้คณาจารย์ทราบล่วงหน้าก่อนการประชุมแต่ละครั้ง ทำให้การเข้าร่วมประชุมแต่ละครั้งมีองค์ประชุมเกินกว่า ๕๐% ทุกครั้ง มีการสแกนลายนิ้วมือเข้าทำงาน และมีการจัดโครงสร้างภาควิชา ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยเมื่อเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

สิ่งที่ตั้งใจจะพัฒนาต่อไปให้สำเร็จ คือ

๑. สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอก เนื่องจากคณะฯ เป็นคณะฯ ที่มีใบประกอบวิชาชีพในการฝึกงานกับภาคีเครือข่ายหน่วยงานภายนอก และทางส่วนราชการในท้องถิ่น ภาคเอกชน ซึ่งเป็นการปฏิบัติทั้งภาครัฐและเอกชน จะมีการฝึก ๓ รูปแบบ คือ (๑) ฝึกหน่วยงาน สังกัดกระทรวง (๒) ฝึกชุมชน พัฒนาชุมชน องค์การภาคประชาสังคม องค์การที่เกี่ยวกับสาธารณสุข แรงงาน (๓) ฝึกตามความเชี่ยวชาญ ตามมาตรฐานสากล ต้องฝึกให้ได้มาตรฐานในชั่วโมง

๒. เครือข่ายฝ่ายวิจัย เนื่องจากงานวิจัยเป็นงานที่สำคัญและเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัย คณะฯ ได้มีการส่งเสริมแรงจูงใจให้คณาจารย์ทำวิจัย การขอตำแหน่งทางวิชาการ และได้มีการดำเนินการประชุมไปแล้วหนึ่งครั้ง

สรุปผลการประเมิน คณะกรรมการประเมินฯ มีความเห็นว่า ผลการปฏิบัติงานของ คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ **อยู่ในเกณฑ์ดี** โดยคณะกรรมการประเมินฯ มีข้อสังเกตว่า นักศึกษาค่อนข้างสะท้อนว่า ไม่มีส่วนร่วมและไม่รู้จักคณบดีฯ จึงขอให้คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ได้ไปดำเนินการเกี่ยวกับการพบปะ พูดคุย การร่วมทำกิจกรรมต่าง ๆ กับนักศึกษาให้มากยิ่งขึ้น

ฉะนั้น หากสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบรายงานผลการประเมินฯ เห็นควรมอบหมายให้คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์รับไปพิจารณา

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบรายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติงานผู้บริหาร ๓ ราย และมอบหมายให้ผู้บริหารทั้ง ๓ ราย รับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๕.๒ เรื่อง ขอความเห็นชอบหลักสูตรของคณะ/สถาบัน ต่าง ๆ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ฝ่ายวิชาการขอเสนอหลักสูตร จำนวน ๑๔๑ หลักสูตร ดังนี้

๑. หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑๓๕ หลักสูตร

หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่เสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาในครั้งนี้ มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๓๕ หลักสูตร จำแนกตามสายและระดับการศึกษา ดังนี้

สาย	ระดับการศึกษา			รวม
	ตรี	โท	เอก	
สังคม-มนุษย์	๔๖	๑๐	๔	๖๐
วิทย์-สุขภาพศาสตร์	๕๗	๑๗	๕	๗๙
รวม	๑๐๓	๒๗	๙	๑๓๙

ฝ่ายวิชาการตรวจสอบแล้ว พบว่า หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑ ทุกหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ของ สกอ. รวมทั้งข้อบังคับของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

(๑) โครงสร้างและองค์ประกอบหลักสูตร

(๒) จำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

(๓) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

(๔) ผลคะแนนภาษาต่างประเทศในการรับเข้าศึกษาสำหรับหลักสูตรนานาชาติ

(๕) เกณฑ์การสำเร็จการศึกษา เรื่อง การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ ของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

คณะกรรมการนโยบายวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๑ ทั้ง ๑๓๕ หลักสูตร เรียบร้อยแล้ว ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑ และในการเวียนมติ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๑

๒. ขอบปรับแก้ชื่อหลักสูตรของคณะทันตแพทยศาสตร์ ตามข้อสังเกตของ สกอ. จำนวน ๒ หลักสูตร คือ (๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาทันตกรรมรากเทียม

(หลักสูตรทวิภาษา/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) และ (๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาทันตกรรมผู้สูงอายุ (หลักสูตรทวิภาษา/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

(๑) สกอ. ส่งคืนทั้ง ๒ หลักสูตรดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๑ ด้วยเหตุผล คือ ไม่เห็นชอบให้ระบุข้อความว่า “หลักสูตรทวิภาษา” ต่อท้ายชื่อหลักสูตร เนื่องจากการระบุข้อความดังกล่าวอยู่นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญา และปัจจุบันการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาของประเทศไทยจะใช้สองภาษา คือ ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ อยู่แล้ว และให้ถือเป็นแนวปฏิบัติในการกำหนดรูปแบบการเขียนชื่อหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาต่อไป

(๒) คณะทันตแพทยศาสตร์ได้ปรับแก้ชื่อหลักสูตรทั้ง ๒ หลักสูตร โดยตัดคำว่า “หลักสูตรทวิภาษา” ตามข้อสังเกตของ สกอ. แล้ว ดังนี้

เดิม	แก้ไขเป็น
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา ทันตกรรมรากเทียม (หลักสูตรทวิภาษา) Master of Science Program in Dental Implantology (Bilingual Program)	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา ทันตกรรมรากเทียม Master of Science Program in Dental Implantology
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา ทันตกรรมผู้สูงอายุ (หลักสูตรทวิภาษา) Master of Science Program in Gerodontology (Bilingual Program)	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา ทันตกรรมผู้สูงอายุ Master of Science Program in Gerodontology

ทั้งนี้ รายชื่อหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑ รวม ๒๔ คณะ/หน่วยงาน จำนวน ๑๑๕ หลักสูตร ดังนี้

สายสังคมศาสตร์

๑. คณะนิติศาสตร์ (๔ หลักสูตร)

๑) หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๒) หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายธุรกิจ (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๓) หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๔) หลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๒. คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี (๑๐ หลักสูตร)

- ๑) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๒) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๓) หลักสูตรควบบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชีธุรกิจแบบบูรณาการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๔) หลักสูตรควบบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจแบบบูรณาการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๕) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๖) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๗) หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๘) หลักสูตรควบวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการตลาด (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๙) หลักสูตรควบวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชีและการบริหารการเงิน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๑๐) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๓. คณะรัฐศาสตร์ (๓ หลักสูตร)

- ๑) หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๒) หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการระหว่างประเทศ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๓) หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการระหว่างประเทศ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๔. คณะเศรษฐศาสตร์ (๕ หลักสูตร)

- ๑) หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๒) หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๓) หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๔) หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๕) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๕. คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ (๑ หลักสูตร)

๑) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสังคมและการพัฒนา (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๖. คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน (๒ หลักสูตร)

๑) หลักสูตรวารสารศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๒) หลักสูตรวารสารศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อศึกษา (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๗. คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา (๒ หลักสูตร)

๑) หลักสูตรสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๒) หลักสูตรสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยทางสังคม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๘. วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ (๑ หลักสูตร)

๑) หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาเชิงสร้างสรรค์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) (หลักสูตรพหุวิทยาการ)

๙. วิทยาลัยนวัตกรรมการ (๒ หลักสูตร)

๑) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริการ (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๒) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการมรดกวัฒนธรรมและอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) (หลักสูตรพหุวิทยาการ)

๑๐. วิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ (๒ หลักสูตร)

๑) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจีนศึกษา (หลักสูตรนานาชาติ/ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๒) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอินเดียศึกษา (หลักสูตรนานาชาติ/ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๑๑. วิทยาลัยโลกคดีศึกษา (๑ หลักสูตร)

- ๑) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาโลกคดีศึกษา และการประกอบการสังคม
(หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๑๒. วิทยาลัยสหวิทยาการ (๓ หลักสูตร)

- ๑) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการสังคมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๒) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา การเมือง และเศรษฐศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๓) หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสตรี เพศสถานะ และเพศวิถีศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

สายมนุษยศาสตร์

๑๓. คณะศิลปศาสตร์ (๒๑ หลักสูตร)

- ๑) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๒) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๓) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๔) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๕) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๖) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๗) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวรรณคดีอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๘) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษารัสเซีย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๙) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๑๐) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๑๑) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

- ๑๒) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๑๓) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๑๔) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาเยอรมัน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๑๕) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอังกฤษ-อเมริกันศึกษา (หลักสูตรนานาชาติ/ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๑๖) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจ (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๑๗) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๑๘) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัสเซียศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๑๙) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิเทศคดีศึกษา (อาเซียน-จีน) (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๒๐) หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๒๑) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๑๔. สถาบันภาษา (๑ หลักสูตร)**
- ๑) หลักสูตรวิชาโทภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๑๕. คณะศิลปกรรมศาสตร์ (๒ หลักสูตร)**
- ๑) หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการออกแบบทัศนศิลป์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๒) หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการละคร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- สายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**
- ๑๖. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (๒๔ หลักสูตร)**
- ๑) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) มธ. ศูนย์รังสิต และศูนย์ลำปาง
- ๒) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๓) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

- ๔) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถิติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๕) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๖) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๗) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๘) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์การจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) หลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสถาบันเทคโนโลยี นานาชาติสิรินธร (หลักสูตรพหุวิทยาการ)
- ๙) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๑๐) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์อิเล็กทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๑๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งทอ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๑๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวัสดุศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๑๓) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๑๔) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๑๕) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลแนวสร้างสรรค์ (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) หลักสูตรความร่วมมือระหว่าง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มธ. และสถาบันเทคโนโลยี DigiPen (หลักสูตรพหุวิทยาการ)
- ๑๖) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๑๗) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์อุตสาหกรรมและการจัดการ (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๑๘) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเชิงนวัตกรรมดิจิทัล (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) หลักสูตรความร่วมมือระหว่างคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มธ. และสถาบันเทคโนโลยี DigiPen (หลักสูตรพหุวิทยาการ)

๑๙) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเกษตรอินทรีย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๒๐) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๒๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๒๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๒๓) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๒๔) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๑๙. คณะวิศวกรรมศาสตร์ (๒๒ หลักสูตร)

๑) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๒) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๓) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๔) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๕) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๖) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

- ๓) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๔) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๕) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี (หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๑๐) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๑๑) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม (หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๑๒) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) (หลักสูตรสองสถาบัน)
- ๑๓) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม (หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. ๒๕๖๑) (หลักสูตรสองสถาบัน)
- ๑๔) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) (หลักสูตรสองสถาบัน)
- ๑๕) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) (หลักสูตรสองสถาบัน)
- ๑๖) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการพลังงานและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๑๗) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๑๘) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์และการจัดการเชิงธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๑๙) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๒๐) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๒๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมทางการแพทย์ (หลักสูตรปรับปรุง

พ.ศ. ๒๕๖๑) (หลักสูตรพหุวิทยาการ)

๒๒) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรปรับปรุง

พ.ศ. ๒๕๖๑)

๑๘. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง (๖ หลักสูตร)

๑) หลักสูตรการผังเมืองบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๓) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม เพื่อการพัฒนอสังหาริมทรัพย์

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๔) หลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๕) หลักสูตรสถาปัตยกรรมภายในบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๖) หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๑๙. สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร (๑๔ หลักสูตร)

๑) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี (หลักสูตรนานาชาติ/

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๒) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรนานาชาติ/

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๓) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรนานาชาติ/

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๔) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรนานาชาติ/

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๕) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการและระบบโลจิสติกส์

(หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๖) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรนานาชาติ/

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

- ๓) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๔) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๕) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการวิศวกรรม (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๑๐) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์และระบบโซ่อุปทาน (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๑๑) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรม (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๑๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๑๓) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสำหรับระบบฝังตัว (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๑๔) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์การจัดการ (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

สายสุขภาพ

๒๐. คณะแพทยศาสตร์ (๔ หลักสูตร)

- ๑) หลักสูตรการแพทย์แผนไทยประยุกต์บัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๓) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๔) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ชุมชนและเวชศาสตร์ครอบครัว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๒๑. คณะสหเวชศาสตร์ (๒ หลักสูตร)

- ๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

- ๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๒๒. คณะพยาบาลศาสตร์ (๑ หลักสูตร)

- ๑) หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

๒๓. คณะสาธารณสุขศาสตร์ (๔ หลักสูตร)

- ๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสร้างเสริมสุขภาพเชิงนวัตกรรม
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานามัยชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
มร. ศูนย์ลำปาง
- ๓) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานามัยสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง
พ.ศ. ๒๕๖๑) มร. ศูนย์รังสิต และศูนย์ลำปาง
- ๔) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (หลักสูตร
ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) มร. ศูนย์รังสิต และศูนย์ลำปาง

๒๔. วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ (๒ หลักสูตร)

- ๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีหัวใจและทรวงอก (หลักสูตรนานาชาติ/
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)
- ๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมทางคลินิก (หลักสูตรนานาชาติ/
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติหลักสูตรและการเปิดสอนหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑ ของคณะ/
สถาบันต่าง ๆ จำนวน ๑๓๕ หลักสูตร และอนุมัติปรับแก้ไขชื่อหลักสูตรของคณะทันตแพทยศาสตร์
ตามข้อสังเกตของ สกอ. จำนวน ๒ หลักสูตร ตามที่เสนอ

- ๕.๓ เรื่อง ขออนุมัติปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์
อายุรวัฒน์ (หลักสูตรนานาชาติ) ของวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ด้วยวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์

เสนอขอปิดหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์อายุรวัฒน์ (หลักสูตรนานาชาติ) ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติ จุฬาลงกรณ์เห็นชอบให้ปิดหลักสูตรดังกล่าวแล้ว

หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์อายุรวัฒน์ (หลักสูตรนานาชาติ) เปิดสอนตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๕ โดยรับนักศึกษาปีการศึกษาละ ๕ คน ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๕-๒๕๖๐ ไม่มีผู้สมัครเข้าศึกษาในหลักสูตรดังกล่าว และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง ๓ คน จะย้ายไปเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของหลักสูตรใหม่

ในการนี้ เพื่อให้วิทยาลัยฯ สามารถนำอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้ไปเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในหลักสูตรอื่นได้ จึงประสงค์จะปิดหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์อายุรวัฒน์ (หลักสูตรนานาชาติ)

การอนุมัติปิดหลักสูตรเป็นอำนาจสภามหาวิทยาลัย และต้องแจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติปิดหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์อายุรวัฒน์ (หลักสูตรนานาชาติ) ของวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาลงกรณ์ ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๑ เป็นต้นไป ตามที่เสนอ

๕.๔ เรื่อง การขึ้นทะเบียนหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐาน

คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQR : Thailand Qualifications Register) และ
หลักสูตรที่ใช้ผลรับรองคุณภาพระบบอื่น

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดให้มีการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๗ เป็นต้นมา บัดนี้ สกอ. กำหนดแนวปฏิบัติที่จะนำผลการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรเป็นองค์ประกอบพิจารณาการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQR : Thailand Qualifications Register) โดยหลักสูตรที่ สกอ. จะเผยแพร่และระบุว่าเป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพจำเป็นต้องมีองค์ประกอบ ดังนี้

๑. มีผลการประเมินตนเองระดับดีขึ้นไป (คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ ๓.๐๑ ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม ๕) ต่อเนื่องกัน ๒ ปี

๒. ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินหลักสูตรจากบัญชีรายชื่อของ สกอ. จำนวนอย่างน้อย ๓ คน ที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่ขอรับการประเมิน และเกินกว่ากึ่งหนึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน และอย่างน้อยหนึ่งคนของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกต้องมีคุณวุฒิตรงกับสาขาวิชาที่ขอรับการประเมิน ทั้งนี้ ปรระชานกรรพการต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกสถาบัน

๓. คณะกรรมการตามข้อ ๒ ตรวจสอบประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร และยืนยันผลประเมินผ่านระบบ CHE QA Online

๔. สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ/ทราบ การขอขึ้นทะเบียนหลักสูตร TQR

๕. มหาวิทยาลัยดำเนินการขอขึ้นทะเบียนหลักสูตร TQR โดยแนบมติสภามหาวิทยาลัยและคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร รวมทั้งข้อมูลด้านคุณภาพของผู้เรียนและผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ที่สะท้อนให้สังคมรับรู้ได้ว่า บัณฑิตจากหลักสูตรนั้น ๆ มีองค์ความรู้อย่างไร ประกอบอาชีพใดได้ โดยสรุปย่อประมาณครึ่งหน้ากระดาษ A๔ เสนอไปยัง สกอ.

หลักสูตรที่ได้รับการเผยแพร่และขึ้นทะเบียน TQR จะทำให้สาธารณชนรับรู้ว่าการจัดการศึกษาที่ได้คุณภาพ และเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่ สกอ. กำหนด และสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครองและนักเรียน

ทั้งนี้ ในปีการศึกษา ๒๕๕๕ มี ๕ คณะ รวม ๒๖ หลักสูตร ที่ประสงค์ขึ้นทะเบียน TQR โดยฝ่ายวิชาการได้ตรวจสอบในเบื้องต้นตามองค์ประกอบที่ สกอ. กำหนดไว้ในข้อที่ ๑-๓ แล้ว พบว่า เป็นไปตามเงื่อนไขที่ สกอ. กำหนด

ผลประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๔-๒๕๕๕ มีดังนี้

รายการ	ปีการศึกษา ๒๕๕๔	ปีการศึกษา ๒๕๕๕
จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	๒๖๔	๒๗๔
จำนวนหลักสูตรที่ประเมินด้วยระบบ สกอ.	๒๓๗	๒๔๓
จำนวนหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์ ๓.๐๑	๑๔๕	๑๘๐
ร้อยละของจำนวนหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์ ๓.๐๑	๖๓%	๗๓%

หลักสูตรที่ประสงค์ขึ้นทะเบียน TQR โดยใช้ผลประเมินระบบ สกอ. จำนวน

๓ คณะ/หน่วยงาน รวม ๗ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตร	ปีการศึกษา ๒๕๕๘	ปีการศึกษา ๒๕๕๙
คณะเศรษฐศาสตร์ ๑. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ/ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖)	๓.๕๑	๓.๒๑
คณะศิลปศาสตร์ ๒. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖)	๓.๘๓	๓.๘๑
สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร ๓. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม โยธา (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖)	๓.๐๒	๓.๐๘
๔. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖)	๓.๒๖	๓.๕๒
๕. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเคมี (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖)	๓.๔๘	๓.๓๔
๖. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรม (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖)	๓.๓๘	๓.๓๐
๗. หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี (หลักสูตรนานาชาติ/ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖)	๓.๓๕	๓.๒๔

หลักสูตรที่ประสงค์ขึ้นทะเบียน TQR โดยใช้ผลรับรองคุณภาพระบบอื่น จำนวน

๒ คณะ ๑๙ หลักสูตร ดังนี้

๑. คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ระบบ AACSB จำนวน ๑๘ หลักสูตร

๑) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

๒) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

๓) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรปรับปรุง

พ.ศ. ๒๕๕๘)

๔) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

๕) หลักสูตรควบบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชีธุรกิจแบบบูรณาการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖)

๖) หลักสูตรควบบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจแบบบูรณาการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖)

๗) หลักสูตรควบบัญชีมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชีธุรกิจแบบบูรณาการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖)

๘) หลักสูตรควบวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการเงิน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖)

๙) หลักสูตรควบวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการตลาด (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖)

๑๐) หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

๑๑) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

๑๒) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

๑๓) หลักสูตรการตลาดมหาบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

๑๔) หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)

๑๕) หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศเพื่อจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)

๑๖) หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)

๑๗) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสากล (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

๑๘) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖)

ระยะเวลาการรับรอง กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ – กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

๒. คณะแพทยศาสตร์ ระบบ WFME จำนวน ๑ หลักสูตร

หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) ผ่านการรับรองมาตรฐานการศึกษาแพทยศาสตร์ตามเกณฑ์ WFME (๒๐๑๕) ระยะเวลาการรับรอง ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ – ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรที่ขอขึ้นทะเบียนหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQR : Thailand Qualifications Register) ของคณะ/หน่วยงานต่างๆ จำนวน ๕ คณะ รวม ๒๖ หลักสูตร ตามที่เสนอ

๕.๕ เรื่อง ขออนุมัติจัดเก็บค่าธรรมเนียมการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษและ

สมรรถนะ GREATS จากนักศึกษาระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๑

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนแถลงว่า ด้วยมหาวิทยาลัยมีแนวนโยบายและเป้าหมายในการสร้างบัณฑิตที่มีคุณลักษณะ GREATS และความรู้ภาษาต่างประเทศ ซึ่งเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ ฉบับที่ ๑๒ จึงได้กำหนดให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีเข้าทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษและสมรรถนะ GREATS เพื่อให้นักศึกษาได้ทราบสมรรถนะของตนเองในแต่ละด้าน และนำไปฝึกฝนเพิ่มเติมในส่วนที่ต้องการพัฒนาตนเองระหว่างที่ศึกษาในมหาวิทยาลัย และขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาการจัดเก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าว รวมทั้งการจัดสรรงบประมาณในประเด็นเพื่อพิจารณาอนุมัติ ดังนี้

๑. อนุมัติให้จัดเก็บค่าธรรมเนียมการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษและสมรรถนะ GREATS ในอัตรา ๓๐๐ บาท/คน/ภาคการศึกษา ยกเว้นภาคฤดูร้อน จากนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

๒. อนุมัติอัตราค่าธรรมเนียมดังกล่าวสำหรับนักศึกษาต่างชาติ ระดับปริญญาตรี ในอัตรา ๓๐๐ บาท/คน/ภาคการศึกษา เหมือนที่จัดเก็บจากนักศึกษาชาวไทย ยกเว้นนักศึกษาที่มี

สัญชาติเป็นเจ้าของภาษา (Native English Speaker) คือ สหราชอาณาจักร สหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ และแคนาดา จัดเก็บอัตราค่าธรรมเนียม ๑๕๐ บาท/คน/ภาคการศึกษา เพื่อเป็นค่าทดสอบ สมรรถนะ GREATS และค่าระบบ LMS (Learning Management System)

๓. นักศึกษาต่างชาติโครงการแลกเปลี่ยน หรือนักศึกษาต่างสถาบันที่ลงทะเบียนเรียนข้ามสถาบัน ที่ศึกษาแบบไม่รับปริญญา ไม่จัดเก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าว

๔. อนุมัติให้มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณจากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าว ในอัตรา ๓๐๐ บาท/คน/ภาคการศึกษา ดังนี้

๔.๑ จัดสรรให้สถาบันภาษา ๑๕๐ บาท/คน/ภาคการศึกษา เพื่อนำไปใช้ในการจัดทำ และพัฒนาข้อสอบภาษาอังกฤษ และบริหารจัดการในการจัดสอบ

๔.๒ จัดสรรให้ศูนย์ทดสอบสมรรถนะแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ : Thammasat Competency Test Center (TCTC) ๑๐๐ บาท/คน/ภาคการศึกษา เพื่อนำไปใช้ในการจัดทำและพัฒนา ข้อสอบสมรรถนะ GREATS และบริหารจัดการในการจัดสอบ

๔.๓ จัดสรรให้ฝ่ายวิชาการ ๕๐ บาท/คน/ภาคการศึกษา เพื่อนำไปจัดทำระบบการจัดการเรียนรู้ Learning Management System (LMS) เพื่อบริหารจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ เช่น เนื้อหาและสื่อการสอนทางออนไลน์ ระบบจัดการหลักสูตร ระบบการสร้างบทเรียน ระบบการทดสอบและประเมินผล ระบบส่งเสริมการเรียนรู้ ระบบการจัดการข้อมูล

๕. ให้ฝ่ายวิชาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำประกาศการจัดเก็บค่าธรรมเนียม การยกเลิกค่าธรรมเนียมแบบเดิม การกำหนดช่วงเวลาการให้บริการทดสอบ รวมทั้งรายงานผลการทดสอบความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษและสมรรถนะ GREATS ให้มหาวิทยาลัยและคณะทราบ เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า สมมตินักศึกษาคนหนึ่งสอบภาษาอังกฤษไม่ผ่าน และไม่มีสมรรถนะ GREATS แล้ว จะทำอย่างไรต่อไป ส่วนในเรื่องของงบประมาณ นักศึกษา ปีที่ ๑ หากมีจำนวน ๑๐,๐๐๐ คน นักศึกษารหัส ๖๑ จะอยู่ในมหาวิทยาลัยเป็นเวลา ๔ ปี ซึ่งคิดเป็น งบประมาณทั้งสิ้น ๒๔ ล้านบาท และมหาวิทยาลัยคงจะไม่ได้ทำการทดสอบเพียงปีเดียว หาก

ทำการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษและสมรรถนะ GREATS เป็นเวลา ๔ ปี จะทำให้ตัวเลขงบประมาณจาก ๒๔ ล้านบาท กลายเป็น ๘๖ ล้านบาท ประเด็นคำถาม คือ การจัดทำรายละเอียดเหล่านี้ จะทำให้เกิดประโยชน์จริงหรือไม่ เพราะเมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาไปแล้ว หากนักศึกษาสอบไม่ผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษหรือไม่ผ่านสมรรถนะ GREATS ก็จะสำเร็จการศึกษาเป็นบัณฑิต แต่ต้องใช้งบประมาณถึง ๘๖ ล้านบาท เพราะฉะนั้น เงินงบประมาณจำนวน ๘๖ ล้านบาท ไม่น่าจะนำไปใช้เพื่อประโยชน์อย่างไร และงบประมาณในส่วนดังกล่าวควรจะเป็นงบประมาณจากมหาวิทยาลัยหรือไม่ มากกว่าเป็นงบประมาณของนักศึกษาที่ต้องจัดเก็บในกรณีนี้ ซึ่งยังมีได้มีการพิสูจน์เรื่องดังกล่าวว่า หากนักศึกษาสอบไม่ผ่านเกณฑ์ดังกล่าว มหาวิทยาลัยจะไม่ให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษา

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนกล่าวว่า ตัวเลขจริง ๆ ของจำนวนนักศึกษา พบว่าจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีไม่ถึง ๑๐,๐๐๐ คน ประมาณการของฝ่ายวางแผน คือ ประมาณ ๘,๐๐๐ คน และประมาณการรายรับคาดว่า จะมีจำนวน ๔,๘๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี ซึ่งในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษและสมรรถนะ GREATS จะมีตัวเลขงบประมาณ และการจัดสรรให้สถาบันภาษา เพื่อนำไปใช้ในการจัดทำและพัฒนาข้อสอบภาษาอังกฤษ และบริหารจัดการในการจัดสอบ ซึ่งจะต้องใช้งบประมาณในส่วนของผู้ตรวจข้อสอบ และการจัดสอบวิชาภาษาอังกฤษเป็นการจัดสอบในลักษณะเพื่อใช้วัดทักษะ ๔ ทักษะ เพราะฉะนั้นในการตรวจข้อสอบมิใช่เป็นเพียงการตรวจข้อสอบจากเครื่องคอมพิวเตอร์เพียงอย่างเดียว แต่หมายความว่า ผู้ที่เป็นเจ้าของภาษา คือ อาจารย์ชาวต่างชาติ จะฟังการพูดด้วย จะมีการบันทึกเสียงนักศึกษาที่เข้าทดสอบไว้ด้วย และการตรวจข้อสอบรูปแบบนั้น จะต้องใช้ระยะเวลาในการตรวจเป็นเวลานาน ดังนั้น จึงต้องใช้งบประมาณในการตรวจข้อสอบค่อนข้างมาก ในขณะเดียวกัน ในส่วนที่เหลือจะเป็นการทดสอบ GREATS หมายถึง จะมีทั้งเรื่องของ Global Mindset Responsibility ซึ่งจะเป็นเกณฑ์ทดสอบแต่ละตัว ดังนั้น ค่าใช้จ่ายในการทดสอบจะมีจำนวนค่อนข้างจะมาก เพราะฉะนั้น ศูนย์ทดสอบสมรรถนะแห่ง มธ. จะได้รับงบประมาณ ๑๐๐ บาท/คน/ภาคการศึกษา ซึ่งเมื่อรวมตัวเลขงบประมาณ พบว่ามีได้มีตัวเลขมากมายเช่นนั้น และสุดท้ายเรื่องของ Learning Management System ขอให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการนำเสนอข้อมูลดังกล่าวต่อที่ประชุมด้วย

๒. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า เรื่องการสอบวัดผลสมรรถนะ GREATS นั้นมิใช่เป็นการสอบเพียงผ่านหรือไม่ผ่าน แต่จะเป็นการจัดสอบเพื่อวัดระดับว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยแต่ละคน ในชั้นปีที่ ๑ ตอนเช้าเข้า มี GREATS ในแต่ละ Domain อยู่ใน

ระดับใด และจัดการทดสอบอีกครั้งหนึ่งในชั้นปีที่ ๓ และ ๔ นักศึกษาสามารถเลือกสอบได้ ๑ ครั้ง เพื่อเป็นการทดสอบที่เปลี่ยนแปลงไปหลังจากเรียนอยู่ที่มหาวิทยาลัยครบ ๔ ปี ซึ่งในการสอบแต่ละครั้งจะมีรายงานผลให้นักศึกษาทราบว่า สมรรถนะตัวใดที่เป็นตัวเด่น และสมรรถนะตัวใดที่ต้องการการปรับปรุง และแนวทางการปรับปรุงสมรรถนะเหล่านั้นจะดำเนินการอย่างไรได้บ้าง เพื่อเป็น Feedback ให้กับนักศึกษาในระหว่างที่อยู่ในมหาวิทยาลัยจะสามารถปรับปรุงคุณลักษณะของนักศึกษา GREATS ให้ไปสู่ระดับที่มหาวิทยาลัยต้องการ ในส่วนเรื่องของการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ หลังจากการสอบในชั้นปีที่ ๑ แล้ว นักศึกษาจะทราบระดับ Proficiency ทางด้านภาษาของตนเอง และมหาวิทยาลัยจะจัดทำ Software ระบบพัฒนาภาษาเป็นรายบุคคล โดยนักศึกษาแต่ละคนจะได้รับ Account ในการที่จะใช้ Login เข้าสู่ระบบการพัฒนาภาษาอังกฤษเป็นแบบ Interactive สามารถเรียนได้จาก Tablet หรือ E-Learning ที่บ้าน ซึ่งหลังจากนักศึกษาเรียนแล้ว จะต้องทำการสอบวัดระดับในระบบอีกครั้งหนึ่ง ปีละหนึ่งครั้ง เพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้ดีขึ้น เรื่องต่าง ๆ ทั้งหมดที่ได้เสนอต่อที่ประชุม นั้น อยู่ในค่าใช้จ่ายในรายการ ๑๕๐ บาท และ ๑๐๐ บาท/คน/ภาคการศึกษา ส่วนรายการ ๕๐ บาท/คน/ภาคการศึกษา เพื่อนำไปจัดทำระบบ E-Learning และระบบการจัดการเรียนรู้ Learning Management System (LMS) สำหรับนักศึกษาใช้ระบบต่าง ๆ ที่หลากหลาย ซึ่งในปัจจุบันนี้มหาวิทยาลัยจะเปลี่ยนใช้ระบบเดียวกัน เพื่อมิให้เป็นอุปสรรคในการประสานงานระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา ที่จะมี Interaction กัน ในลักษณะของ Online จะทำให้นักศึกษามี Learning Experience ที่ดีขึ้น และอาจารย์สามารถติดตามความคืบหน้า ความก้าวหน้าทางด้านการเรียนของนักศึกษาไปด้วย

๓. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า การทดสอบความรู้และสมรรถนะ GREATS ซึ่งมีการจัดสอบ ๒ ครั้ง และภาษาอังกฤษ จะมีการจัดสอบ ๒ ครั้งเช่นเดียวกัน แต่นักศึกษาจะต้องจ่ายค่าสมัครถึง ๘ ครั้ง หากเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติ

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนกล่าวว่า การจัดเก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าวเป็นการทยอยเก็บค่าธรรมเนียมการทดสอบ ซึ่งมีการจัดสอบ ๒ ครั้ง หากฝ่ายวางแผนทำการจัดเก็บค่าธรรมเนียมให้คุ้มค่ากับค่าใช้จ่ายการจัดสอบ ๒ ครั้ง ถือเป็นค่าใช้จ่ายค่อนข้างมากสำหรับนักศึกษา เพราะฉะนั้น ฝ่ายวางแผนจึงได้ทำการทยอยเก็บค่าธรรมเนียมและพิจารณาตัวเลข หากถึงปี ๒๕๖๕ ประมาณการรายได้จากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าว จะประมาณ ๑๕ ล้านบาท จะไม่ถึง ๕๖ ล้านบาท หากคิดจากพื้นฐานจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี ๘,๐๐๐ คน และจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยประมาณ ๘,๐๐๐ คน แต่ไม่ถึง ๑๐,๐๐๐ คน

๔. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า ตัวเลขจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี น่าจะเป็นตัวเลขที่มีความคลาดเคลื่อนกันไม่มาก หากแจ้งว่า มหาวิทยาลัยมีตัวเลขนักศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน ๘,๐๐๐ คน/ปี แต่แต่ละปีการศึกษา มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมอยู่ที่ ๖๐๐ บาท/ปี สำหรับนักศึกษาจำนวน ๑ รุ่น ตัวเลขค่าธรรมเนียมอยู่ที่ประมาณ ๕ ล้านบาท/ปี ดังนั้น นักศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งอยู่ในมหาวิทยาลัยเป็นเวลา ๔ ปี จะมีตัวเลขอยู่ที่ประมาณ ๒๐ ล้านบาท สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี รหัส ๖๑ เพราะฉะนั้น หากเก็บค่าธรรมเนียมการทดสอบจากนักศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นเวลา ๔ ปี จะเท่ากับ ๘๐ ล้านบาท (ตั้งแต่ปี ๒๕๖๑-๒๕๖๔) และระบบลักษณะดังกล่าว จะมีระบบที่เรียกว่า Economy of Scale คือ เวลาทำระบบแล้ว และได้ทำการปรับปรุงสิ่งต่าง ๆ มาก เพราะระบบนั้นเป็น Fix แต่ตัวที่มีการใช้จ่ายจริง ๆ เป็นค่าตรวจข้อสอบ หรือค่าจัดการต่าง ๆ ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายที่ไม่มาก ประเด็นที่กำลังจะเสนอให้พิจารณา ก็คือ ในขณะที่มหาวิทยาลัยคิดนั้น จะคิดเพื่อให้เกิดการประหยัดในทุกเรื่อง ซึ่งถือว่าเป็นค่าใช้จ่ายที่สูงมากสำหรับการทำระบบลักษณะนี้ ด้วยงบประมาณเช่นนี้ และทำให้กลายเป็นภาระของนักศึกษา ในขณะที่ระบบเดิมนั้น มีระบบ Module ซึ่งได้รับการจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัย แต่ในขณะนี้กำลังจะแจ้งว่า ระบบดังกล่าวจะทดแทน Module ด้วย LMS แต่ใช้ค่าธรรมเนียมที่เก็บจากนักศึกษา ประเด็นอยู่ตรงที่ว่า มหาวิทยาลัยเคยจัดสรรงบประมาณทำระบบ Module และระบบ Module เปิดให้ใช้ฟรีช่วงแรก แต่เมื่อแจ้งว่า เปลี่ยนไปใช้ระบบ LMS และเมื่อนำเรื่องงบประมาณเสนอถามหาวิทยาลัยแล้ว จะมีงบประมาณที่จะสนับสนุนเรื่องของการเรียนรู้ด้วยตนเอง แต่ปรากฏว่าขณะนี้งบประมาณส่วนดังกล่าวกลับไม่มี แต่กลับมาเก็บค่าธรรมเนียมกับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ๕๐ บาท/คน/ภาคการศึกษา

๕. ประธานกล่าวว่า กรณีค่าธรรมเนียมดังกล่าว ประธานสภาอาจารย์ทักท้วงว่า การจัดเก็บค่าธรรมเนียมการทดสอบที่จัดเก็บจากนักศึกษาระดับปริญญาตรีนั่น จัดเก็บในอัตราที่สูงเกินไปหรือไม่ สำหรับอัตราที่จัดเก็บค่าธรรมเนียมที่จัดเก็บจากนักศึกษาระดับปริญญาตรี ๓๐๐ บาท/ภาคการศึกษา ในส่วนจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย จำนวน ๘,๐๐๐ คน อัตราค่าธรรมเนียมที่จัดเก็บจากนักศึกษาระดับปริญญาตรี คือ ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท/ภาคการศึกษา สำหรับการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษและสมรรถนะ GREATS ซึ่งมีการกำหนดให้มีการทดสอบจากนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน ๔ ครั้ง เท่ากับ ๒,๔๐๐ บาทหารด้วย ๔ ก็ได้ผลลัพธ์เท่ากับ ๖๐๐ บาท ถือเป็นอัตราที่สูงเกินไปหรือไม่

ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า การจัดเก็บค่าธรรมเนียมเช่นนี้ มีวิธีจัดเก็บหลาย

รูปแบบ และปัจจุบันมหาวิทยาลัยแจ้งว่า ทำการจัดเก็บพร้อมกับค่าธรรมเนียม ดังนั้น นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความพร้อมที่จะทำการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษและสมรรถนะ GREATS นักศึกษาก็จะทำการทดสอบ วิธีดังกล่าวถือเป็นเรื่องที่ไม่ดำเนินการได้ง่าย แต่ในขณะนี้เรื่องของการจัดการยังคงมองไม่เห็น จะเห็นเพียงการเสนอขออนุมัติงบประมาณในอัตรา ๓๐๐ บาท/คน/ภาคการศึกษา และเมื่อเห็นประเด็นตรงนี้ และทำการคำนวณตัวเลขขึ้นมาก็กำลังจะแจ้งว่า ตัวเลขดังกล่าวไม่ได้ถูกคิดไว้ ระบบดังกล่าวจะมีความประหยัด เมื่อเป็นรูปแบบนั้น จึงเห็นว่า การจัดเก็บค่าธรรมเนียมรูปแบบดังกล่าว ถือเป็นการจัดเก็บค่าธรรมเนียมที่สูงมาก เพราะหากค่าธรรมเนียมที่เก็บได้จำนวน ๘๐ ล้านบาท และทำได้ ๓ ระบบ น่าจะทำให้ดีกว่านี้

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนกล่าวว่า การจัดเก็บค่าธรรมเนียมการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษและสมรรถนะ GREATS นั้น มหาวิทยาลัยจัดเก็บค่าธรรมเนียมทั้งหมดจำนวน ๒,๔๐๐ บาท สำหรับเงินจำนวน ๒,๔๐๐ บาท นักศึกษาจะสามารถทำการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษและสมรรถนะ GREATS ได้จำนวน ๒ ครั้ง ซึ่งเรื่องการทดสอบภาษาอังกฤษข้อดี คือ นักศึกษาจะสามารถที่จะนำคะแนนทดสอบไป equivalent กับเกณฑ์คะแนนของ TOEFL ด้วย เพราะมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการในรูปแบบคู่ขนาน และในขณะเดียวกันมีการทำวิจัยว่า มี equivalent ได้เพียงใด อีกประการหนึ่ง มหาวิทยาลัยมิได้มีการทดสอบเพียงตัวเดียว แต่ยังมีการทดสอบเรื่อง Global Mindset, Responsibility, Eloquence, Aesthetic Appreciation, Team Leader, Spirit of Thammasat ซึ่งแต่ละตัวเป็นเกณฑ์ของสมรรถนะ GREATS มีการทดสอบ ๒ ครั้ง เพราะฉะนั้นเท่ากับนักศึกษาระดับปริญญาตรีได้มีการทดสอบหลายครั้ง และจัดเก็บค่าธรรมเนียมในอัตรา ๒,๔๐๐ บาท แต่ในขณะเดียวกัน ฝ่ายวิชาการจะทำเรื่องของ Management System ด้วย

๖. นางเกศรา มัญชุศรี กล่าวว่า การจัดเก็บค่าธรรมเนียมการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษและสมรรถนะ GREATS จากนักศึกษาระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๑ เป็นต้นไป จัดเก็บในอัตราที่สูงไปหรือไม่ บางครั้งที่มีการอภิปรายกัน แต่ไม่มีรายละเอียดของเรื่องดังกล่าวประกอบการตัดสินใจ และหากนักศึกษาในชั้นปีที่ ๒ เป็นนักศึกษาที่ฉลาดมาก ทำให้เกิดคำถามว่า ในชั้นปีที่ ๓ และชั้นปีที่ ๔ นักศึกษาต้องทำการทดสอบหรือไม่ หากได้คำตอบว่าไม่มีการทดสอบ แสดงว่า มหาวิทยาลัยมีการกำหนดว่า จะทำการทดสอบฯ ทั้งสิ้นจำนวน ๔ ครั้ง ซึ่งนักศึกษาระดับปริญญาตรีจะต้องทำการทดสอบปีละ ๑-๒ ครั้งนั้น ไม่น่าจะ เพราะฉะนั้นนักศึกษาจะต้องทำการทดสอบทุกครั้ง ไม่ว่านักศึกษาจะผ่านหรือไม่ผ่าน ดังนั้น วิธีการดังกล่าวเป็นอีกกรณีหนึ่ง และหากเป็นนักศึกษา จะสอบถามเช่นนี้ ประเด็นที่ ๒ การทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษและ

สมรรถนะ GREATS หากเห็นว่าคุณลักษณะ GREATS เป็นสิ่งที่ทำให้คุณภาพนักศึกษาของ มธ. มีคุณภาพที่ดีขึ้น ต้องออกไปสู่องค์กรภายนอก คือ ผู้ว่าจ้าง ต้องเกิดความรู้สึกว่า คุณภาพของ นักศึกษา มธ. มีคุณภาพที่ดี เพราะฉะนั้น ในการประชุมครั้งนี้ ได้มีการอภิปรายกันถึงเรื่องอัตรา ค่าธรรมเนียมที่มีการจัดเก็บในอัตรา ๓๐๐ บาท/คน/ภาคการศึกษา หรือ ๖๐๐ บาท/คน/ภาค การศึกษา หรือ ๒,๔๐๐ บาท แต่ไม่สามารถทำการประเมินได้ว่า การทดสอบดังกล่าวนั้นมีข้อดี อย่างไร และมีข้อดีสำหรับผู้ใด และในการประชุมครั้งนี้มีการกล่าวถึงเรื่อง Cost ที่มหาวิทยาลัย ดำเนินการ ซึ่งจะใช่หรือไม่ ไม่ทราบเช่นกัน ดังนั้น เรื่องราคา จะขึ้นอยู่กับว่า นักศึกษาได้ผลลัพธ์ อะไร หรือแม้แต่หากนักศึกษาผ่านเกณฑ์การทดสอบและได้รับปริญญาบัตรหรือไม่ ดังนั้นเห็นว่า ควรจะต้องทำการอภิปรายถึงเรื่องดังกล่าวมากกว่า เพราะมีเช่นนั้นสภามหาวิทยาลัยจะไม่สามารถ ตอบคำถามดังกล่าวได้ และต้องแจ้งให้ทราบว่า ไม่มีข้อมูลในการที่จะทำการตัดสินใจว่า ค่าธรรมเนียมดังกล่าวนี้สูงเกินไปหรือไม่

๗. ประธานกล่าวว่า ประเด็นคำถามของ นางเกศรา มัญชุศรี นั้น มีคำถามหนึ่งที่จะต้องตอบให้ได้ คือ หากนักศึกษาไม่ทำการทดสอบฯ จำนวน ๔ ครั้ง แต่มหาวิทยาลัยทำการ จัดเก็บค่าธรรมเนียมการทดสอบฯ จำนวน ๔ ครั้ง ถือเป็นเรื่องที่เป็นธรรมกับนักศึกษาหรือไม่ และ หากนักศึกษาเป็นนักศึกษาที่ฉลาด และทำการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษและสมรรถนะ GREATS จำนวน ๒ ครั้ง และมหาวิทยาลัยยังทำการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการทดสอบฯ จากนักศึกษาทุกภาค การศึกษา

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนกล่าวว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีจะสามารถทำการ ทดสอบได้วิชาละ ๒ ครั้ง คือ เมื่อนักศึกษาเข้ามาศึกษาชั้นปีที่ ๑ และนักศึกษาได้ทำการพัฒนา ตนเอง และก่อนสำเร็จการศึกษานักศึกษาจะทำการทดสอบอีกครั้งหนึ่ง เพราะฉะนั้น แต่ละวิชา นักศึกษาจะสามารถทำการทดสอบได้จำนวน ๒ ครั้ง แต่การเก็บค่าธรรมเนียมของมหาวิทยาลัย เป็น การทยอยเก็บค่าธรรมเนียมเป็นภาคการศึกษา และไม่ได้มีความเกี่ยวเนื่องกัน

๘. ประธานกล่าวว่า คำตอบเรื่องดังกล่าวก็คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีจะเป็นเด็กที่ มีความฉลาดอย่างไร ก็จะต้องทำการทดสอบฯ จำนวน ๔ ครั้ง หรือไม่

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนกล่าวว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เป็นเด็กฉลาด จะต้องทำการทดสอบฯ จำนวน ๒ ครั้ง คือ ครั้งที่ ๑ ในช่วงที่นักศึกษาเข้าศึกษาชั้นปีที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ก่อนที่นักศึกษาจะสำเร็จการศึกษาในชั้นปีที่ ๔

ประธานกล่าวว่า หากนักศึกษาระดับปริญญาตรีทำการทดสอบ จำนวน ๒ ครั้ง และเพราะเหตุใด มหาวิทยาลัยจึงทำการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเท่ากับนักศึกษาที่ทำการทดสอบ จำนวน ๔ ครั้ง

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนกล่าวว่า การทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษและสมรรถนะ GREATS นั้น ไม่มีการทดสอบจำนวน ๔ ครั้ง และค่าธรรมเนียมที่จัดเก็บเป็นการเก็บค่าธรรมเนียมการทดสอบ จำนวน ๒ ครั้ง เพียงแต่มหาวิทยาลัยทยอยเก็บค่าธรรมเนียมการทดสอบเป็นภาคการศึกษา

ประธานกล่าวว่า การทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษและสมรรถนะ GREATS นั้น ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยทำการทดสอบเพียง ๒ ครั้งเท่านั้น และตัวเลขการทดสอบ ๔ ครั้งนั้นมาได้อย่างไร

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า การทดสอบความรู้ดังกล่าว แบ่งเป็นการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ จำนวน ๑ ชุด และสมรรถนะ GREATS จำนวน ๑ ชุด และการทดสอบสมรรถนะ GREATS มีการทดสอบสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๔ ส่วนการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ ก็มีการทดสอบสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๔ รวมทั้งสิ้นจะเป็นการทดสอบ ๔ ครั้ง

๕. ประธานกล่าวว่า การทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษและสมรรถนะ GREATS นั้น เป็นการทดสอบนักศึกษาระดับปริญญาตรีในช่วงปีที่ ๑ คือ การสอบเข้าศึกษา และในช่วงปีที่ ๔ คือ การสอบก่อนนักศึกษาจะสำเร็จการศึกษา กล่าวคือ มีการทดสอบจำนวน ๒ ครั้ง และคิดค่าธรรมเนียมการทดสอบ จำนวน ๒,๔๐๐ บาท แต่ให้นักศึกษาผ่อนชำระภาคการศึกษาละ ๓๐๐ บาท/คน

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า มีอีกประเด็นหนึ่ง คือ เรื่องของการลงทุนของมหาวิทยาลัย ซึ่งในระบบ มีการจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัยไปลงทุนอยู่แล้ว จำนวน ๑๐ ล้านบาท เพื่อจะใช้ในการพัฒนาข้อสอบชุดแรก ซึ่งมีทั้ง ๒ ภาษา คือ ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพราะฉะนั้น ในส่วนดังกล่าว มหาวิทยาลัยมีเงินงบประมาณของมหาวิทยาลัยอยู่ในระบบ TCTC อยู่แล้ว จำนวน ๑๐ ล้านบาท ส่วนงบประมาณที่จัดเก็บจากนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๐๐ บาท/คน/ภาคการศึกษา ในส่วนของศูนย์ทดสอบสมรรถนะแห่ง มธ. (TCTC) เป็นเฉพาะงบประมาณในส่วนของการตรวจข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ และบริหารจัดการสถานที่สอบ รวมทั้งงบประมาณต่าง ๆ ที่ใช้ในการดำเนินการ

๑๐. ประธานกล่าวว่า ขอให้ฝ่ายวางแผนทำการทดลองจัดเก็บค่าธรรมเนียมการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษและสมรรถนะ GREATS จากนักศึกษาระดับปริญญาตรี ไปเป็นเวลา ๑ ปี ได้หรือไม่ และเห็นว่าการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการทดสอบดังกล่าว ถือเป็นค่าธรรมเนียมที่ไม่สูงมาก และให้ฝ่ายวางแผนทำการรายงานความคืบหน้าในปีต่อไปว่า จะต้องใช้งบประมาณในการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษและสมรรถนะ GREATS จริง ๆ จำนวนเท่าใด และจากการได้รับฟังเรื่องที่รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแจ้งว่า การจัดการทดสอบดังกล่าวได้มีการจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัยจำนวนหนึ่งแล้ว และยังทำการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการทดสอบดังกล่าวจากนักศึกษาระดับปริญญาตรีนั่น เป็นเหมือนกับการจัดเก็บค่าธรรมเนียมจากนักศึกษาเกินไปหรือไม่

๑๑. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า หลักการของเรื่องดังกล่าว ยังคงไม่ทราบว่าจะหากนักศึกษาไม่ทำการทดสอบแล้วจะมีผลอย่างไร เพราะมหาวิทยาลัยบังคับให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีทุกคนจะต้องทำการทดสอบ คือ หากนักศึกษาไม่ทำการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษและสมรรถนะ GREATS นักศึกษาจะสามารถสำเร็จการศึกษาได้ เพราะฉะนั้น เมื่อนักศึกษาระดับปริญญาตรีไม่ทำการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษและสมรรถนะ GREATS แล้ว แต่นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ นักศึกษาจึงไม่จำเป็นต้องทดสอบ แต่มหาวิทยาลัยบังคับให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีทุกคนต้องทำการทดสอบ ดังนั้น หลักการดังกล่าวถือเป็นหลักการที่ไม่ถูกต้อง

๑๒. ประธานกล่าวว่า ขอให้ตอบประเด็นหากนักศึกษาไม่ทำการทดสอบดังกล่าว นักศึกษาก็สามารถสำเร็จการศึกษาได้ และมหาวิทยาลัยทำการบังคับให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีทดสอบเพื่อเหตุใด และในตอนแรกเห็นว่า การจัดเก็บค่าธรรมเนียมการทดสอบเป็นการจัดเก็บในอัตราที่สูง แต่ในความเห็นของตนเอง อัตราค่าธรรมเนียมดังกล่าวเป็นการอัตราที่ไม่สูง

๑๓. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า การจัดเก็บค่าธรรมเนียมการทดสอบนั้น หากเป็นลักษณะของการทดสอบ และนักศึกษาทยอยจ่ายค่าธรรมเนียมการทดสอบ จะทำให้การทดสอบแต่ละครั้งมีค่าใช้จ่ายที่สูงมาก เช่น การทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษจากครั้งละ ๖๐๐ บาท จะกลายเป็นครั้งละ ๒,๐๐๐ บาท เนื่องจากการทดสอบเพื่อวัดความองค์ความรู้ทั้ง ๔ ทักษะ หรือเหมือนกับการจัดซื้อในลักษณะ Mass คือ เป็น Package รวมทั้งมหาวิทยาลัย และทุกคนช่วยกัน Contribute ในการที่จะทำให้เกิดระบบ เพื่อจะทำให้มีจำนวนคนสอบมากเพียงพอ เพราะฉะนั้น นักศึกษา ๑ คน จะต้องจ่ายค่าใช้จ่ายในการทดสอบน้อยลงมาก

๑๔. ประธานกล่าวว่า ประเด็นที่รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแจ้งว่า การจัดซื้อในลักษณะดังกล่าวเหมือนกับ Mass และนำไปเฉลียนั้น จะต้องตอบว่า การบังคับให้นักศึกษาจะต้อง

ทำการทดสอบนั้น มีผลดีกับนักศึกษาอย่างไร

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ประเด็นดังกล่าวได้ทำการอธิบายไปก่อนหน้านี้แล้ว คือ หลังจากที่นักศึกษาทำการทดสอบไปจำนวนหนึ่งครั้ง ครั้งแรกนักศึกษาจะได้รับรายงานผลการทดสอบเป็นรายบุคคล ซึ่งจะแจ้งถึงจุดแข็งและจุดอ่อนของแต่ละสมรรถนะของนักศึกษา และแนวทางในการที่จะปรับปรุงสิ่งเหล่านั้น และนักศึกษาจะนำไปปรับปรุงแก้ไขพัฒนาตนเอง และก่อนที่นักศึกษาจะสำเร็จการศึกษาจะต้องทำการทดสอบอีกหนึ่งครั้ง และในการทดสอบแต่ละครั้งจะได้รับคล้าย ๆ กับ Certificate

๑๕. ประธานกล่าวว่า สิ่งที่จะฟุ้งเฟ้อ และนักศึกษาระดับปริญญาตรีทุกคนจะต้องทำการทดสอบอย่างน้อยจำนวน ๑ ครั้ง และเป็นไปไม่ได้ว่า หากนักศึกษาไม่ทำการทดสอบจะส่งผลทำให้ไม่ทราบว่า มีจุดเด่นและจุดด้อยอยู่ในเกณฑ์ใด หากนักศึกษามีคะแนนทดสอบที่ดีก็อาจจะไม่ต้องทำการทดสอบครั้งที่ ๒ เพราะฉะนั้น การทดสอบที่เกินไป คือ การทดสอบครั้งที่ ๒ จึงมีการบังคับให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีต้องทำการทดสอบก่อนสำเร็จการศึกษา จะขอให้ฝ่ายวางแผนจัดเก็บค่าธรรมเนียมการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษและสมรรถนะ GREATS จากนักศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นระยะเวลา ๑ ปี และให้ฝ่ายวางแผนรายงานความคืบหน้า มิเช่นนั้นจะทำให้ไม่สามารถดำเนินการเรื่องดังกล่าวต่อไปได้ และเห็นว่าการคิดในสิ่งที่พยายามจะปรับปรุงคุณภาพของนักศึกษาแล้วไม่ต้องการให้ทำการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการทดสอบในอัตราที่สูงมากเกินไป และอัตราค่าธรรมเนียมดังกล่าว เห็นว่าไม่สูงเกินไป รวมถึงจะต้องพยายามป้องกันผลประโยชน์ของนักศึกษา มิเช่นนั้นจะส่งผลทำให้ไม่สามารถทำการคิดเรื่องใหม่ ๆ ได้ เท่าที่รับฟังเรื่องดังกล่าว ก็ยอมรับว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีทุกคนจะต้องทำการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษและสมรรถนะ GREATS อยู่แล้ว ส่วนนักศึกษาที่ไม่ต้องทดสอบคือ นักศึกษาที่ฉลาดตามที่ นางเกศรา มัญชุศรี เสนอข้อสังเกตไว้ และนักศึกษาจะต้องทำการทดสอบก่อนนักศึกษาจะสำเร็จการศึกษา

๑๖. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า ขอให้บันทึกหลักการของตนเองไว้ว่า สภามหาวิทยาลัยกำลังจะทำการตัดสินใจเรื่องให้นักศึกษาไม่จ่ายค่าธรรมเนียมการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษและสมรรถนะ GREATS อย่างไร ก็สามารถสำเร็จการศึกษาได้ แต่มหาวิทยาลัยบังคับให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ต้องทำการจ่ายค่าธรรมเนียมการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษและสมรรถนะ GREATS ซึ่งในหลักการดังกล่าวดูแล้วน่ากังวลมากกว่า

๑๗. ประธานกล่าวว่า กรณีนี้ได้ทำการสอบถามรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนในประเด็นดังกล่าวแล้ว ยังมีข้อขัดแย้ง คือ เมื่อนักศึกษาเข้ามา

Placement จะต้องทำการทดสอบเพื่อให้ตนเองรู้ว่า นักศึกษามีจุดเด่นและจุดด้อยในแง่ภาษาอังกฤษ เพราะฉะนั้น นักศึกษาทุกคนต้องทำทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษและสมรรถนะ GREATS อย่างน้อย ๑ ครั้ง แต่มีความเป็นไปได้เมื่อนักศึกษาทำการทดสอบแล้ว ได้ผลทดสอบว่าดีมาก เมื่อนักศึกษารู้จุดเด่นของตนเองแล้ว นักศึกษาไม่ต้องทำการทดสอบอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งเท่ากับเป็นการบังคับเพียงครั้งเดียว และการบังคับดังกล่าวยังมีนักศึกษาที่ไม่ได้ทำการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษและสมรรถนะ GREATS ไม่น่าจะเกิน ๓๐% ดังนั้น จะขอให้ฝ่ายวางแผนทดลองจัดเก็บค่าธรรมเนียมการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษและสมรรถนะ GREATS เป็นระยะเวลา ๑ ปี มิเช่นนั้นจะต้องทำการถกเถียงเรื่องดังกล่าว และไม่มีผู้ตามมาใช้ในการตัดสินใจเพื่อที่จะแจ้งว่าฝ่ายวางแผนผิดก็ยังไม่ได้ หรือถูกเต็ม ๑๐๐% ก็ยังไม่ได้ ขอให้บันทึกหลักการของประธานสภาอาจารย์ไว้ในรายงานการประชุมด้วย และขอให้นำรายงานความก้าวหน้าให้ที่ประชุมทราบต่อไป

มติที่ประชุม

อนุมัติจัดเก็บค่าธรรมเนียมการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษและสมรรถนะ GREATS จากนักศึกษาระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๑ เป็นต้นไป ตามที่เสนอ และเมื่อดำเนินการครบ ๑ ปี ให้รายงานผลการดำเนินงานเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๕.๖ เรื่อง การเช่าที่ดินราชพัสดุ ๓๐ ไร่ ด้านถนนพหลโยธิน

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ได้พิจารณาเรื่องการให้เช่าที่ราชพัสดุ ๓๖ ไร่ ๑๕ ตารางวา ด้านติดถนนพหลโยธิน และมีมติมอบหมายให้อธิการบดีรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปดำเนินการในรายละเอียดและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป นั้น

ข้อสังเกตของกรรมการสภามหาวิทยาลัยสรุปได้ดังนี้

๑. ขอให้ดำเนินการเปิดประมูลใหม่อีกครั้ง

๒. ขอให้จัดหาผู้เชี่ยวชาญอิสระจำนวน ๒ ราย เพื่อประเมินราคาของที่ดินที่ให้เช่า

๓. ขอให้ขอข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์ของบริษัทในการทำโครงการ

๔. ขอให้ระบุเงื่อนไขในสัญญาเช่าเกี่ยวกับการบำรุงรักษาพื้นที่ทั้งตัวอาคารและ

ระบบสาธารณูปโภคให้พร้อมใช้งานตลอดเวลา

ตามข้อสังเกตที่ ๑ (ขอให้ดำเนินการเปิดประมูลใหม่อีกครั้ง) อธิการบดีมอบหมายให้สำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬาดำเนินการเปิดรับข้อเสนอจากเอกชนผู้สนใจลงทุนใหม่

(ครั้งที่ ๒) เพื่อลงทุนพัฒนาพื้นที่ดังกล่าวบริเวณตรงข้ามโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ให้เป็นอาคารพักอาศัยและพื้นที่พาณิชยกรรมหรือกิจการอื่นที่สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยขนาดที่ดินในการพิจารณาให้เช่าในครั้งนี้เท่ากับ ๓๐ ไร่ (ขนาดที่ดินให้เช่าเดิม ๓๖ ไร่ ๑๕ ตารางวา ซึ่งรวมพื้นที่ที่มีชุมชนบุกรุกเข้าใช้พื้นที่อยู่ก่อนแล้ว ซึ่งมหาวิทยาลัยอาจไม่สามารถส่งมอบพื้นที่ส่วนดังกล่าวได้) โดยมีการยื่นซองข้อเสนอโครงการเมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๑ โดยมีผู้ยื่นเสนอ ๒ ราย ได้แก่

๑. บริษัท อี.ซี.ที. อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (รายเดิม) และ

๒. บริษัท แม็กชาโกร แอร์ จำกัด (รายใหม่)

โดยมีข้อเสนอการชำระเงินของทั้งสองบริษัทปรากฏดังตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑

ปีที่	อี.ซี.ที. อินเตอร์เนชั่นแนล	แม็กชาโกร แอร์
๐ (วันที่ทำสัญญา)	๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๑ (ก่อสร้าง)	๒,๖๐๐,๐๐๐ บาท	-
๒ (ก่อสร้าง)	-	-
๓ (ก่อสร้าง)	-	-
๔	-	๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๕	๖๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๖	๖๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๗		๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๘		๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๙		๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
รวม	๑๕๑,๖๐๐,๐๐๐ บาท	๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
มูลค่าปัจจุบัน (๖% ตามที่ระบุใน TOR)	๑๑๘,๕๘๕,๕๕๓ บาท	๗๐,๑๓๐,๔๘๘ บาท
มูลค่าปัจจุบันของสิ่งปลูกสร้าง (๖%, ๓๓ ปี)	๕๐,๖๓๕,๔๕๘ บาท	
มูลค่ารวม	๒๐๙,๒๒๑,๔๑๑ บาท	

ข้อเสนอของบริษัท อี.ซี.ที. อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด มีจำนวนเงินรวมสูงกว่าบริษัท แม็กชาโกร แอร์ จำกัด เท่ากับ ๕๑.๖ ล้านบาท (๑๕๑.๖ ล้านบาท – ๑๐๐.๐ ล้านบาท) และมีมูลค่า

ปัจจุบัน (ซึ่งคิดลดที่อัตราร้อยละ ๖ ตามที่ระบุไว้ใน TOR) สูงกว่า ๔๘.๕ ล้านบาท (๑๑๘.๖ ล้านบาท - ๗๐.๑ ล้านบาท)

บริษัท อี.ซี.ที. อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด เสนอที่จะพัฒนาโครงการซึ่งมีมูลค่าการลงทุน ๑,๒๔๐ ล้านบาท ซึ่งประกอบด้วย

๑. Condominium จำนวน ๖ อาคาร พื้นที่ ๗,๒๐๐ ตรม. ต่ออาคาร)	๔๓,๒๐๐ ตรม.
๒. Service Apartment จำนวน ๑ อาคาร	๕,๕๐๐ ตรม.
๓. Community Mall อาคาร ๑	๕,๕๐๐ ตรม.
๔. Community Mall อาคาร ๒	๑๒,๕๐๐ ตรม.
๕. อาคารจอดรถอัจฉริยะ	๖,๐๐๐ ตรม.
๖. อาคารตลาดนัด	๓,๐๐๐ ตรม.

เมื่อพิจารณามูลค่าการลงทุนของโครงการของบริษัท อี.ซี.ที. อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด จำนวนเงินรวม ๑,๒๔๐ ล้านบาท ซึ่งมหาวิทยาลัยจะได้รับเมื่อสิ้นสุดสัญญาเช่า ๓๐ ปี ซึ่งคณะกรรมการจัดการรายได้หรือผลประโยชน์จากราชพัสดุให้ความเห็นว่า ควรถือเป็นส่วนหนึ่งของผลประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยได้รับ ทั้งนี้ มูลค่าของสิ่งปลูกสร้างเมื่อสิ้นสุดสัญญาเช่า ๓๐ ปี คิดเป็น ๕๐% (ตามระเบียบของคณะกรรมการกำหนดราคาประเมินทุนทรัพย์ปี ๒๕๓๕) จึงเท่ากับ ๖๒๐ ล้านบาท และมีมูลค่าปัจจุบัน (อัตราคิดลด ๖% เป็นเวลา ๓๓ ปี โดยรวมระยะเวลาก่อสร้าง ๓ ปี) เท่ากับ ๕๐.๖ ล้านบาท ดังนั้น มูลค่าปัจจุบันของผลประโยชน์ตอบแทนทั้งสิ้น จึงมีค่าเท่ากับ ๒๐๕.๒ ล้านบาท ซึ่งประกอบด้วยมูลค่าปัจจุบันของเงินที่ได้รับตามสัญญา ๑๑๘.๖ ล้านบาท และมูลค่าปัจจุบันของมูลค่าของสิ่งปลูกสร้างเมื่อสิ้นสุดสัญญา ๕๐.๖ ล้านบาท (ตารางที่ ๑)

ตามข้อสังเกตที่ ๒ (ขอให้จัดหาผู้เชี่ยวชาญอิสระจำนวน ๒ ราย เพื่อประเมินราคาของที่ดินที่ให้เช่า) สำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬาได้ว่าจ้างบริษัทประเมินราคาทรัพย์สินที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) จำนวน ๒ ราย ได้แก่ (๑) บริษัท เวลท์ แอปไพร์ซัล จำกัด และ (๒) บริษัท ไทยประเมินราคา ลิ้นซ์ ฟิลลิปส์ จำกัด เพื่อประเมินมูลค่าการเช่าที่เหมาะสมภายใต้สัญญาเช่า ๓๐ ปี โดยใช้อัตราคิดลด ๖% ตาม TOR ข้อมูลการประเมินสรุปดังตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒

รายการ	เวลท์ แอฟไพร์ซัล	ไทยประเมินราคา ลินน์ ฟิลลิปส์
ราคาประเมินต่อตารางวา	๒๘,๐๐๐ บาท	๒๗,๐๐๐ บาท
ค่าเช่ารายปี	๑๑,๕๖๖,๐๐๐ บาท เพิ่มขึ้น ๕.๐% ทุก ๓ ปี	๑๐,๐๒๒,๘๘๐ บาท เพิ่มขึ้น ๕.๐% ทุก ๓ ปี
มูลค่าปัจจุบันของค่าเช่า (๖%, ๓๓ ปี)	๑๖๑,๘๑๓,๓๓๓ บาท	๑๓๖,๑๐๕,๗๐๘ บาท

การประชุมคณะกรรมการจัดการรายได้หรือผลประโยชน์จากที่ราชพัสดุครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ ถึงครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๑ และ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ และ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ และการประชุมคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๑ ได้พิจารณาข้อมูลเกี่ยวกับให้บริษัท อี.ซี.ที. อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด เป็นผู้เช่าใช้พื้นที่ราชพัสดุ ๓๐ ไร่ ด้านติดถนนพหลโยธิน โดยมีระยะเวลาก่อสร้าง ๓ ปี และระยะเวลาใช้ประโยชน์ ๓๐ ปี ซึ่งเสนอให้ค่าตอบแทนการเช่าที่มหาวิทยาลัยได้รับตลอดสัญญา รวมทั้งสิ้น ๑๕๑.๖ ล้านบาท โดยพิจารณาผลตอบแทนการเช่าตามเกณฑ์ของกรมธนารักษ์ ดังนี้

ตามเกณฑ์ของกรมธนารักษ์ การให้เช่าพื้นที่ราชพัสดุเป็นเวลา ๓๐ ปี และระยะเวลาการก่อสร้าง ๓ ปี ควรได้รับผลประโยชน์ตอบแทนเป็น ๓ ส่วน ได้แก่

๑. ค่าธรรมเนียม อัตราร้อยละ ๑ ของราคาประเมิน คูณจำนวนปีที่ให้เช่า

๒. ค่าเช่า อัตราร้อยละ ๒ ของราคาประเมิน ต่อปี (เพิ่มขึ้นร้อยละ ๕ ทุก ๓ ปี)

๓. ค่าตอบแทนระหว่างก่อสร้าง อัตราร้อยละ ๐.๕ ของราคาประเมิน ต่อปี

การคำนวณผลตอบแทนการให้เช่าที่ดินตามเกณฑ์ของกรมธนารักษ์สำหรับการให้เช่าที่ดินขนาด ๓๐ ไร่ (๑๒,๐๐๐ ตารางวา) ระยะเวลาการก่อสร้าง ๓ ปี และระยะเวลาการให้เช่า ๓๐ ปี พิจารณาจากราคาประเมิน ๓ กรณี ได้แก่

๑. ราคาประเมินกรมธนารักษ์ตามเลขที่ที่ดินที่ให้เช่า ตารางวาละ ๑๕,๕๐๐ บาท

๒. ราคาประเมินของบริษัทผู้ประเมินราคา ตารางวาละ ๒๘,๐๐๐ บาท และ

๓. ราคาประเมินกรมธนารักษ์ของที่ดินข้างเคียง ตารางวาละ ๓๘,๐๐๐ บาท ตาม

ความเห็นของที่ปรึกษาคณะกรรมการจัดการรายได้หรือผลประโยชน์จากที่ราชพัสดุที่เห็นว่า ราคาประเมินของกรมธนารักษ์ ตารางวาละ ๑๕,๕๐๐ บาท อาจไม่เหมาะสม เนื่องจากที่ดินที่จะให้เช่า

รวมอยู่ในโฉนดเดียวกับที่ดินแปลงใหญ่ของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ผลตอบแทนการให้เช่าที่ดินดังกล่าวตามเกณฑ์ของกรมธนารักษ์สำหรับแต่ละ
กรณี ปรากฏตามตารางที่ ๓

ตารางที่ ๓

รายการ	กรณี ๑	กรณี ๒	กรณี ๓
มูลค่าต่อตารางวา	๑๕,๕๐๐ บาท	๒๘,๐๐๐ บาท	๓๘,๐๐๐ บาท
ขนาดที่ดิน (๓๐ ไร่)	๑๒,๐๐๐ ตรว.	๑๒,๐๐๐ ตรว.	๑๒,๐๐๐ ตรว.
มูลค่าที่ดิน	๒๓๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๓๓๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๔๕๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท
(๑) ค่าธรรมเนียม	๓๐,๒๐๐,๐๐๐ บาท	๑๐๐,๘๐๐,๐๐๐ บาท	๑๓๖,๘๐๐,๐๐๐ บาท
(๒) ค่าเช่า	๓,๕๑๐,๐๐๐ บาท	๕,๐๔๐,๐๐๐ บาท	๖,๘๔๐,๐๐๐ บาท
(๓) ค่าตอบแทน ระหว่างก่อสร้าง	๒๑๓,๓๐๘,๓๓๓ บาท	๓๐๖,๒๘๕,๔๖๓ บาท	๔๑๕,๖๓๘,๕๕๖ บาท
ผลตอบแทนรวม	๒๘๓,๐๑๘,๓๓๓ บาท	๔๑๒,๑๒๕,๔๖๓ บาท	๕๕๘,๓๐๘,๕๕๖ บาท
มูลค่าปัจจุบันของ ผลตอบแทน	๑๔๖,๑๒๒,๐๓๕ บาท	๒๐๕,๘๑๖,๓๑๓ บาท	๒๘๔,๓๕๐,๓๑๐ บาท

ตารางที่ ๔ แสดงการเปรียบเทียบข้อเสนอของบริษัท อี.ซี.ที. อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด กับ
มูลค่าเปรียบเทียบต่าง ๆ ดังนี้

ตารางที่ ๔

รายการ	จำนวนเงิน
จำนวนเงินรวมตามข้อเสนอ	๑๕๑,๖๐๐,๐๐๐ บาท
มูลค่าปัจจุบันของจำนวนเงินตามข้อเสนอ (ก)	๑๑๘,๕๘๕,๕๕๓ บาท
มูลค่าปัจจุบันของมูลค่าสิ่งปลูกสร้าง (ข)	๕๐,๖๓๕,๔๕๘ บาท
มูลค่าปัจจุบันของประโยชน์ตอบแทนตามข้อเสนอ (ก) + (ข)	๒๐๕,๒๒๑,๐๑๑ บาท
มูลค่าเปรียบเทียบ:	
(๑) มูลค่าปัจจุบันของค่าเช่าจากผู้ประเมินมูลค่าทรัพย์สิน	๑๖๑,๘๑๓,๓๓๓ บาท
(๒) มูลค่าปัจจุบันของผลประโยชน์ตอบแทนตามเกณฑ์ของ กรมธนารักษ์	
(๒.๑) ราคาประเมิน ตารางวาละ ๑๕,๕๐๐ บาท	๑๔๖,๑๒๒,๐๓๕ บาท
(๒.๒) ราคาประเมิน ตารางวาละ ๒๘,๐๐๐ บาท	๒๐๕,๘๑๖,๓๑๓ บาท
(๒.๓) ราคาประเมิน ตารางวาละ ๓๘,๐๐๐ บาท	๒๘๔,๓๕๐,๓๑๐ บาท

ข้อเสนอของบริษัท อี.ซี.ที. อินเทอร์เน็ต จำกัด เมื่อคิดเป็นมูลค่าปัจจุบัน โดยรวมเท่ากับ ๒๐๕.๒ ล้านบาท มีค่าใกล้เคียงกับมูลค่าเปรียบเทียบ (๒.๒) ผลประโยชน์ตอบแทนตามเกณฑ์ของกรมธนารักษ์ โดยใช้ราคาประเมินของผู้ประเมินราคา และสูงกว่ามูลค่าเปรียบเทียบ (๑) ค่าเช่าจากผู้ประเมินมูลค่าทรัพย์สินและมูลค่าเปรียบเทียบ (๒.๑) ผลประโยชน์ตอบแทนตามเกณฑ์ของกรมธนารักษ์ โดยใช้ราคาประเมินของกรมธนารักษ์ของที่ดินให้เช่า แต่ต่ำกว่ามูลค่าเปรียบเทียบ (๒.๓) ผลประโยชน์ตอบแทนตามเกณฑ์ของกรมธนารักษ์ โดยใช้ราคาประเมินกรมธนารักษ์ของที่ดินข้างเคียง

คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการเงินและทรัพย์สินเห็นว่า ข้อเสนอของบริษัท อี.ซี.ที. อินเทอร์เน็ต จำกัด เมื่อคิดเป็นมูลค่าปัจจุบัน โดยรวมเท่ากับ ๒๐๕.๒ ล้านบาท มีค่าใกล้เคียงกับมูลค่าปัจจุบันของผลประโยชน์ตอบแทนตามเกณฑ์ของกรมธนารักษ์ โดยใช้ราคาประเมินของผู้ประเมินราคา (๒๘,๐๐๐ บาท ต่อตารางวา) ซึ่งมีค่าเท่ากับ ๒๐๕.๘ ล้านบาท จึงเห็นควรเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาข้อเสนอของบริษัท อี.ซี.ที. อินเทอร์เน็ต จำกัด สำหรับการเช่าที่ดิน ๓๐ ไร่ เป็นระยะเวลา ๓๐ ปี และระยะเวลาก่อสร้าง ๓ ปี

ตามข้อสังเกตที่ ๓ (ขอให้ขอข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์ของบริษัทในการทำโครงการ) บริษัท อี.ซี.ที. อินเทอร์เน็ต จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทรายเดิมในการยื่นข้อเสนอในครั้งที่ ๑ จดทะเบียนเมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๔ และมีทุนจดทะเบียน ๑๐ ล้านบาท โดยเป็นหนึ่งในบริษัทในเครือของ อี.ซี.ที. กรุ๊ป ซึ่งประกอบด้วย ๖ บริษัท (ทุนจดทะเบียนรวม ๑๔๕ ล้านบาท) โดยมีโครงสร้างการถือหุ้นในลักษณะของการควบคุมเดียวกัน (Common Control) ดังต่อไปนี้

ชื่อบริษัท	จดทะเบียน	ทุนจดทะเบียน	ผู้ถือหุ้นใหญ่
อี.ซี.ที. ซิสเต็ม	๒๕๔๐	๒๐ ล้านบาท	คุณวัชรารักษ์ ไกรศักดิ์วัฒน์ (๕๕%)
อี.ซี.ที. ซัพพลาย	๒๕๔๔	๕ ล้านบาท	คุณวัชรารักษ์ ไกรศักดิ์วัฒน์ (๕๕%)
อี.ซี.ที. เอ็นจิเนียริง	๒๕๕๑	๕ ล้านบาท	คุณวัชรารักษ์ ไกรศักดิ์วัฒน์ (๕๕%)
อี.ซี.ที. อินเทอร์เน็ต	๒๕๕๔	๑๐ ล้านบาท	คุณวัชรารักษ์ ไกรศักดิ์วัฒน์ (๗๐%)
อี.ซี.ที. โปรเฟสชันแนล	๒๕๕๔	๕ ล้านบาท	คุณวัชรารักษ์ ไกรศักดิ์วัฒน์ (๕๕%)
ไฮแอทคอนสตรัคชั่น	๒๕๔๐	๑๐๐ ล้านบาท	บริษัท อี.ที.ซี. กรุ๊ป จำกัด (๘๐%)

*คุณวัชรารักษ์ ไกรศักดิ์วัฒน์ ถือหุ้นในบริษัท อี.ซี.ที. กรุ๊ป จำกัด เท่ากับ ๔๕%

นอกจากนี้ ในการประชุมคณะกรรมการจัดหารายได้หรือผลประโยชน์จากที่ราชพัสดุ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ผู้บริหารของบริษัท อี.ซี.ที. อินเทอร์เน็ต

แนล จำกัด ได้นำเสนอข้อมูลว่า บริษัทในกลุ่มของ อี.ซี.ที. กรุ๊ป ดำเนินธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ และรับเหมาก่อสร้างมานานกว่า ๒๐ ปี โดยผลงานในอดีตของบริษัท อี.ซี.ที. อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด เช่น โครงการ ออฟ เอกมัย และ โรงเรียนนานาชาติอริช เป็นต้น และบริษัทในกลุ่มของ อี.ซี.ที. กรุ๊ป มีโครงการซึ่งอยู่ระหว่างก่อสร้าง ๒๒ โครงการ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นโครงการอาคารชุดของ บริษัท แอล.พี.เอ็น. ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน)

ผู้บริหารของบริษัท อี.ซี.ที. อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ยังรายงานว่า หากบริษัทได้รับ อนุมัติให้เช่าที่ดินดังกล่าว บริษัทมีแผนการหาแหล่งเงินทุนจากธนาคารทั้งในและต่างประเทศ และมีแผนที่จะทาบทามให้บริษัท แอล.พี.เอ็น. ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) มาร่วมบริหารโครงการ ด้วย

คณะกรรมการจัดการรายได้หรือผลประโยชน์จากที่ราชพัสดุมีความเห็นว่า บริษัท ควรมีหลักฐานจากสถาบันการเงินที่ยืนยันการเป็นแหล่งเงินทุนของโครงการดังกล่าวก่อนลงนาม ในสัญญาเช่าเพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่า บริษัทมีแหล่งเงินทุนเพียงพอในการก่อสร้างโครงการให้แล้ว เสร็จ

ตามข้อสังเกตที่ ๔ (ขอให้ระบุเงื่อนไขในสัญญาเช่าเกี่ยวกับการบำรุงรักษาพื้นที่ ทั้งตัวอาคารและระบบสาธารณูปโภคให้พร้อมใช้งานตลอดเวลา) คณะอนุกรรมการสภา มหาวิทยาลัยด้านการเงินและทรัพย์สินมีความเห็นว่า ควรแจ้งให้คณะกรรมการพิจารณาสัญญาการ จัดการรายได้จากที่ราชพัสดุดำเนินการต่อไป

๑. ให้ระบุเงื่อนไขในสัญญาเช่าให้ชัดเจนเกี่ยวกับเงื่อนไขการบำรุงรักษาพื้นที่ทั้งตัว อาคารและระบบสาธารณูปโภคให้พร้อมใช้งานตลอดเวลา

๒. ก่อนลงนามในสัญญาเช่า บริษัทต้องมีหลักฐานจากสถาบันการเงินที่ยืนยันการ เป็นแหล่งเงินทุนของโครงการ

๓. ก่อนลงนามในสัญญาเช่า มหาวิทยาลัยต้องเห็นชอบเกี่ยวกับรูปแบบของ โครงการและคุณภาพของวัสดุที่ใช้ในการก่อสร้าง

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า เรื่องนี้มีประเด็นคือ ระยะเวลาการให้เช่าที่ราชพัสดุ ซึ่ง อธิการบดีมีอำนาจให้เช่าเป็นระยะเวลา ๕ ปี แต่ในกรณีที่น่าเสนอจะขอให้เช่าเป็นระยะเวลา ๓๐ ปี

เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย ส่วนในรายละเอียดที่มหาวิทยาลัยจะให้เอกชนรายใดเข้าหรือการดำเนินการตามเงื่อนไขต่าง ๆ นั้น เป็นเรื่องที่มหาวิทยาลัยจะต้องไปดำเนินการตามระเบียบ/กฎหมายที่เกี่ยวข้อง มิใช่อำนาจของสภามหาวิทยาลัย และการดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ จะต้องยึดตามระเบียบ/กฎหมายอย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาในภายหลัง ฉะนั้น ประเด็นที่สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณา คือ ระยะเวลาการให้เช่า ๓๐ ปี เท่านั้น

๒. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า บริษัทเอกชนที่ฝ่ายบริหารเสนอนั้น เป็นบริษัทที่จดทะเบียนอยู่ในหมวดธุรกิจ ๔ ๓ ๒ ๑ ๐ และดำเนินเฉพาะเรื่องการติดตั้งระบบไฟฟ้า และวัตถุประสงค์ คือ การรับเหมาระบบไฟฟ้า ระบบสื่อสาร ระบบสุขาภิบาลและดับเพลิง ระบบปรับอากาศ แต่มิใช่เป็นผู้ที่พัฒนาอสังหาริมทรัพย์ และประเด็นที่ควรจะต้องทำการพิจารณาก็คือ เป็นข้อสังเกตของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการเงินและทรัพย์สินที่มีข้อสังเกตจำนวน ๓ ข้อ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมในหน้าที่ ๗ ประเด็นข้อสังเกตดังกล่าว นั้นเป็นประเด็นที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ซึ่งเห็นว่า สภามหาวิทยาลัยควรจะต้องทำการพิจารณาก็คือ (๑) ให้ระบุเงื่อนไขในสัญญาเช่าให้ชัดเจนเกี่ยวกับเงื่อนไขการบำรุงรักษาพื้นที่ทั้งตัวอาคารและระบบสาธารณูปโภคให้พร้อมใช้งานตลอดเวลา (๒) ก่อนลงนามในสัญญาเช่า บริษัทต้องมีหลักฐานจากสถาบันการเงินที่ยืนยันการเป็นแหล่งเงินทุนของโครงการ (๓) ก่อนลงนามในสัญญาเช่า มหาวิทยาลัยต้องเห็นชอบเกี่ยวกับรูปแบบของโครงการและคุณภาพของวัสดุที่ใช้ในการก่อสร้าง

๓. ประธานกล่าวว่า ประเด็นข้อสังเกตของประธานสภาอาจารย์นั้น สามารถทำการบันทึกไว้ในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยได้ แต่สภามหาวิทยาลัยจะไม่พิจารณารายละเอียดของการให้เช่าที่ดินดังกล่าว เพราะมีเช่นนั้นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจะต้องไปทำหน้าที่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย โดยไม่มีความจำเป็น และหากสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในเรื่องดังกล่าว และในอนาคตหากมีเรื่องที่มีความคล้ายคลึงกัน บางเรื่องสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในรายละเอียดต่าง ๆ แต่บางเรื่องสภามหาวิทยาลัยไม่พิจารณาในรายละเอียด จะทำให้เกิดเป็นประเด็นปัญหาเกิดขึ้น จึงขอแจ้งว่า ประเด็นที่เสนอขออนุมัติการให้เช่าที่ราชพัสดุ ๓๐ ไร่ ด้านติดถนนพหลโยธิน เป็นระยะเวลา ๓๐ ปี เพราะเกินอำนาจของฝ่ายบริหารที่ไม่สามารถพิจารณาอนุมัติให้เช่าที่ราชพัสดุ ๓๐ ไร่ เพราะระยะเวลาการเช่าที่ราชพัสดุเกินระยะเวลา ๕ ปี จึงขออนุมัติการเช่าที่ราชพัสดุเป็นระยะเวลา ๓๐ ปี และเมื่อพิจารณาเนื้อหาเอกสารประกอบการประชุมแล้ว สภามหาวิทยาลัยได้เสนอข้อสังเกตไว้ และผู้เช่าจะดำเนินการตามข้อสังเกตนั้นหรือไม่ ถือเป็นเรื่องที่ต้องรับพิจารณา หากเกิด

ปัญหาขึ้น มิเช่นนั้น สภามหาวิทยาลัยจะต้องทำหน้าที่ในการตรวจสอบ และผู้ที่ได้รับผลกระทบต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น คือ สภามหาวิทยาลัย เพราะเรื่องดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว อย่างไรก็ตามในส่วนนี้เห็นว่า สภามหาวิทยาลัยไม่ควรจะรับผิดชอบรายละเอียดต่าง ๆ ที่ฝ่ายบริหารจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบ แต่สามารถทำการตั้งข้อสังเกตได้ และขอให้มหาวิทยาลัยได้พิจารณาข้อสังเกตอีกครั้งหนึ่ง

๔. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า ในประเด็นที่มหาวิทยาลัยเสนอว่า ให้บริษัท อี.ซี.ที. อินเทอร์เน็ต จำกัด เป็นผู้เช่าใช้พื้นที่ราชพัสดุ ๓๐ ไร่ ด้านติดถนนพหลโยธิน ระยะเวลาการเช่า ๓๐ ปี แต่หากนายกสภามหาวิทยาลัยจะอนุมัติเฉพาะระยะเวลาการให้เช่า แต่เรื่องของบริษัทมอบหมายให้ฝ่ายบริหารไปทำการพิจารณารายละเอียดต่าง ๆ ให้ครบถ้วนถูกต้องได้หรือไม่

๕. ประธานกล่าวว่า ขอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาการให้เช่าที่ราชพัสดุ ด้านติดถนนพหลโยธิน เป็นระยะเวลา ๓๐ ปี ส่วนรายละเอียดว่า จะให้บริษัทเอกชนรายใดเป็นผู้เช่าที่ดินดังกล่าว เป็นเรื่องของฝ่ายบริหารไปทำการพิจารณาให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง สภามหาวิทยาลัยมิใช่เป็นผู้พิจารณาในรายละเอียดของการให้เช่าที่ราชพัสดุดังกล่าว ซึ่งสภามหาวิทยาลัยสามารถตั้งข้อสังเกตได้ แต่ผู้เช่าอาจจะไม่ดำเนินการตามข้อสังเกตก็ได้ หากผู้เช่าสามารถตอบประเด็นคำถามต่าง ๆ ได้ มิเช่นนั้น สภามหาวิทยาลัยจะทำหน้าที่ควบคุมผู้เช่ามากเกินไป และทำหน้าที่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย แต่ความเป็นจริงสภามหาวิทยาลัยไม่มีเวลาพิจารณารายละเอียดต่าง ๆ และสภามหาวิทยาลัยมีเวลาประชุม ๓ ชั่วโมงต่อการประชุมแต่ละครั้ง และทำการพิจารณาในรายละเอียดต่าง ๆ ที่นำเสนอ ซึ่งอาจจะส่งผลทำให้สภามหาวิทยาลัยได้รับผลกระทบในเรื่องดังกล่าว ฉะนั้น สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาเฉพาะเรื่องระยะเวลาการให้เช่า แต่รายละเอียดจะต้องเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

๖. นายอภัย จันทนจุลกะ กล่าวว่า หากเป็นเช่นนั้น เห็นควรให้สภามหาวิทยาลัยมีมติในเรื่องระยะเวลาการเช่า ๓๐ ปี ซึ่งเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย ส่วนรายละเอียดต่าง ๆ ขอให้พิจารณาตามรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง และขอให้รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากหลาย ๆ ฝ่าย เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาของอธิการบดี

๗. ประธานกล่าวว่า ประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่าง ๆ นั้น ไม่เป็นการผูกมัดให้ผู้เช่าจะต้องปฏิบัติตามข้อสังเกตดังกล่าว และผู้เช่าจะต้องไปทำการพิจารณารายละเอียดต่าง ๆ หากผู้เช่าแจ้งว่า สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ดำเนินการตามข้อสังเกตนั้น จะส่งผลทำให้สภามหาวิทยาลัยได้รับผลกระทบ จึงขอแจ้งว่า จะไม่ผูกมัดกับข้อสังเกต แต่ประเด็นที่จะทำการตั้ง

ข้อสังเกตเพื่อให้ผู้เช่าทราบเพียงเท่านั้น

๘. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กล่าวว่า หากเป็นตามประเด็นการให้เช่าที่ราชพัสดุ ขอให้ฝ่ายบริหารพิจารณารายละเอียดเรื่องที่ประธานสภาอาจารย์ได้ทำการตั้งข้อสังเกต ไม่ทราบว่า ประธานสภาอาจารย์ได้ทำการตรวจสอบข้อมูลจากกรมทะเบียนการค้าหรือไม่ว่า บริษัทดังกล่าวไม่ได้ดำเนินการในเรื่องของอสังหาริมทรัพย์ แต่ในเอกสารประกอบการประชุมในหน้าที่ ๖ ย่อหน้าที่ ๒ ปรากฏข้อมูลว่า บริษัทดังกล่าวดำเนินธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ และผู้บริหารบริษัทดังกล่าวได้นำเสนอข้อมูลว่า บริษัทฯ ดำเนินธุรกิจอสังหาริมทรัพย์และรับเหมาก่อสร้างมานานกว่า ๒๐ ปี โดยผลงานในอดีตของบริษัทฯ เช่น โครงการ อพ เอ็มบี และ โรงเรียนนานาชาติอริช เป็นต้น และบริษัทฯ มีโครงการซึ่งอยู่ระหว่างก่อสร้าง ๒๒ โครงการ ขอให้ฝ่ายบริหารทำการตรวจสอบคุณสมบัติด้วยว่า บริษัทดังกล่าวเสนอข้อมูลดังกล่าวจริงหรือไม่ เพราะจะทำให้เกิดความขัดแย้งกับประเด็นข้อสังเกตของประธานสภาอาจารย์ได้ทำการตั้งข้อสังเกต

๙. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า สำหรับเนื้อหาในเอกสารประกอบการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในหน้าที่ ๖ เป็นเรื่องที่บริษัทฯ ได้ดำเนินธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์และรับเหมาก่อสร้างมานานกว่า ๒๐ ปีนั้น แต่โครงการ อพ เอ็มบี มีผู้บริหารอีกรายหนึ่ง และโรงเรียนนานาชาติอริช ก็มีผู้บริหารอีกรายหนึ่งเช่นกัน ส่วนโครงการอาคารชุดของบริษัท แอล.พี.เอ็น. ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) คงจะไม่ให้บริษัทอื่นมาทำการบริหาร นอกจากบริษัท แอล.พี.เอ็น. ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน)

๑๐. นางเกศรา มัญชุศรี กล่าวว่า ในประเด็นทุนจดทะเบียนของบริษัทดังกล่าว ซึ่งมีทุนจดทะเบียน ๑๐ ล้านบาทนั้น เห็นว่ามีจำนวนที่น้อยเกินไป สำหรับมูลค่าการเช่าที่ดินเช่นนี้ หากเป็นเช่นนั้นก็คือ สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาเฉพาะระยะเวลาการให้เช่าที่ราชพัสดุ ๓๐ ปี แต่ในรายละเอียดการตัดสินใจต่าง ๆ ขอให้ฝ่ายบริหารรับไปพิจารณาให้เหมาะสม

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เช่าใช้ที่ราชพัสดุด้านติดถนนพหลโยธิน จำนวน ๓๐ ไร่ โดยมีระยะเวลาเช่า ๓๐ ปี สำหรับการดำเนินการในรายละเอียด ให้ดำเนินการตามระเบียบ/กฎหมายต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

- ๖.๑ เรื่อง การจัดทำงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ เพิ่มเติมระหว่างปี ครั้งที่ ๒

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑๑,๘๖๕.๖๔ ล้านบาท ประกอบด้วย ดังนี้

๑. งบประมาณรายจ่ายจากรายได้มหาวิทยาลัย (สำนักงานอธิการบดี)

๑,๗๖๖.๑๑ ล้านบาท

๒. งบประมาณรายจ่ายจากรายได้หน่วยงาน ๑๐,๑๙๙.๕๓ ล้านบาท

ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยมีนโยบายให้จัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมได้ปีละ ๒ ครั้ง โดยในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมนั้น หน่วยงานสามารถจัดทำงบประมาณรายจ่ายจากประมาณการรายได้เพิ่มเติม หรือนำเงินสะสมมาใช้ โดยสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดเกณฑ์การนำเงินสะสมมาใช้ตั้งเป็นงบประมาณรายจ่าย (ตามมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๒) ดังนี้

๑.ให้นำเงินสะสมไว้เพื่อการลงทุน ได้แก่ ค่าครุภัณฑ์ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง และทุนการศึกษาต่อระดับปริญญาโทและเอก

๒. กำหนดเพดานค่าร้อยละของเงินสะสมที่นำมาตั้งเป็นงบประมาณรายจ่ายที่แตกต่างกันตามวงเงินสะสมที่แต่ละหน่วยงานมี โดยแยกเป็นเพดานวงเงินรวม และเพดานเป็นงบดำเนินงาน ดังนี้

วงเงินสะสม	ร้อยละของเงินสะสมที่นำมาเป็นงบประมาณรายจ่าย	
	วงเงินรวม	วงเงินที่นำมาใช้เป็นงบดำเนินการ
๑. ต่ำกว่า ๕๐ ล้านบาท	ไม่เกิน ๑๕	ไม่เกิน ๕
๒. ตั้งแต่ ๕๐-๓๐๐ ล้านบาท	ไม่เกิน ๑๒.๕	ไม่เกิน ๔
๓. ตั้งแต่ ๓๐๐ ล้านบาท ขึ้นไป	ไม่เกิน ๑๐	ไม่เกิน ๓

โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติงบประมาณเพิ่มเติมระหว่างปี ครั้งที่ ๑ เป็นงบประมาณรายได้ จำนวนเงิน ๖๕,๐๖๕,๘๐๐ บาท เป็นงบประมาณรายจ่ายจำนวนเงิน ๕๕,๒๗๗,๐๐๐ บาท

ในการเสนอครั้งนี้เป็นการพิจารณาการจัดทำงบเพิ่มเติมระหว่างปี ครั้งที่ ๒ เป็นงบประมาณรายได้ จำนวนเงิน ๑๘๕,๒๖๐,๑๐๐ บาท เป็นงบประมาณรายจ่าย จำนวนเงิน ๒๐๑,๗๓๘,๖๐๐ บาท รายละเอียดการจัดทำประมาณการรายได้ และงบประมาณรายจ่ายของแต่ละ

หน่วยงาน โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. กลุ่มหน่วยงานที่จัดทำงบประมาณรายจ่ายจากประมาณการรายได้เพิ่มเติมและ/หรือใช้เงินจากการตั้งงบประมาณเกินดุล ๖ หน่วยงาน เป็นงบประมาณรายได้ จำนวนเงิน ๑๘๕,๒๖๐,๑๐๐ บาท เป็นงบประมาณรายจ่าย จำนวนเงิน ๑๘๗,๗๓๓,๕๐๐ บาท

๑.๑ คณะศิลปศาสตร์

- งบประมาณรายจ่ายเดิม ๒๘๔,๖๓๑,๔๐๐ บาท เพิ่มขึ้นครั้งที่ ๒ โดยนำเงินงบประมาณเกินดุลมาตั้งงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๑,๗๐๐,๐๐๐ บาท รวม ๒๘๖,๓๓๑,๔๐๐ บาท

๑.๒ คณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์

- งบประมาณรายได้เดิม ๒๓,๗๐๐,๖๐๐ บาท เพิ่มขึ้นครั้งที่ ๒ จำนวน ๒๒,๖๗๑,๕๐๐ บาท รวม ๔๖,๓๗๒,๕๐๐ บาท

- งบประมาณรายจ่ายเดิม ๑๕,๘๕๘,๖๐๐ บาท เพิ่มขึ้นครั้งที่ ๒ จำนวน ๑๗,๕๗๖,๗๐๐ บาท รวม ๓๓,๔๓๕,๓๐๐ บาท

๑.๓ สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา

- งบประมาณรายได้เดิม ๑๗,๐๗๒,๓๐๐ บาท เพิ่มขึ้นครั้งที่ ๑ จำนวน ๑,๑๓๓,๐๐๐ บาท เพิ่มขึ้นครั้งที่ ๒ จำนวน ๕๕๖,๒๐๐ บาท รวม ๑๘,๗๖๑,๕๐๐ บาท

- งบประมาณรายจ่ายเดิม ๑๘,๒๘๑,๐๐๐ บาท เพิ่มขึ้นครั้งที่ ๑ จำนวน ๒,๔๖๖,๔๐๐ บาท เพิ่มขึ้นครั้งที่ ๒ จำนวน ๓๒๔,๘๐๐ บาท รวม ๒๑,๐๗๒,๒๐๐ บาท

๑.๔ โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

- งบประมาณรายจ่ายเดิม ๔๕,๑๒๕,๐๐๐ บาท เพิ่มขึ้นครั้งที่ ๒ โดยนำเงินงบประมาณเกินดุลมาตั้งงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๒,๑๐๐,๐๐๐ บาท รวม ๔๗,๒๒๕,๐๐๐ บาท

๑.๕ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ

- งบประมาณรายได้เดิม ๓,๗๑๕,๔๕๐,๐๐๐ บาท เพิ่มขึ้นครั้งที่ ๒ จำนวน ๑๕๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท รวม ๓,๘๗๐,๔๕๐,๐๐๐ บาท

- งบประมาณรายจ่ายเดิม ๓,๗๑๕,๔๕๐,๐๐๐ บาท เพิ่มขึ้นครั้งที่ ๒ จำนวน ๑๕๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท รวม ๓,๘๗๐,๔๕๐,๐๐๐ บาท

๑.๖ กลุ่มบริการและสนับสนุนการบริหาร (สำนักงานอธิการบดี)

- งบประมาณรายได้เดิม ๑,๔๖๓,๘๒๘,๘๐๐ บาท เพิ่มขึ้นครั้งที่ ๒ จำนวน ๑๑,๐๓๒,๐๐๐ บาท รวม ๑,๔๗๔,๘๖๐,๘๐๐ บาท

- งบประมาณรายจ่ายเดิม ๑,๗๖๖,๑๑๔,๘๐๐ เพิ่มเติมครั้งที่ ๒ จำนวน ๑๑,๐๓๒,๐๐๐ บาท รวม ๑,๗๗๗,๑๔๖,๘๐๐ บาท

๒. หน่วยงานที่ขออนุมัติใช้เงินสะสมมาจัดทำงบประมาณรายจ่าย โดยใช้เงินสะสมเป็นไปตามเกณฑ์ จำนวน ๔ หน่วยงาน เป็นงบประมาณรายจ่าย จำนวนเงิน ๑๔,๐๐๕,๑๐๐ บาท ดังนี้

๒.๑ คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา

- งบประมาณรายจ่ายเดิม ๔๐,๖๔๔,๕๐๐ บาท เพิ่มเติมครั้งที่ ๑ จำนวน ๕๘๕,๐๐๐ บาท เพิ่มเติมครั้งที่ ๒ จำนวน ๓,๘๐๐,๐๐๐ บาท รวม ๔๕,๐๒๙,๕๐๐ บาท

๒.๒ คณะศิลปกรรมศาสตร์

- งบประมาณรายจ่ายเดิม ๘,๖๓๒,๔๐๐ บาท เพิ่มเติมครั้งที่ ๒ งบประมาณรายจ่ายจากเงินสะสม จำนวน ๓๓๖,๐๐๐ บาท รวม ๘,๙๖๘,๔๐๐ บาท

๒.๓ คณะสาธารณสุขศาสตร์

- งบประมาณรายจ่ายเดิม ๔๔,๕๐๕,๐๐๐ บาท เพิ่มเติมครั้งที่ ๒ งบประมาณรายจ่ายจากเงินสะสม จำนวน ๒,๘๖๕,๑๐๐ บาท รวม ๔๗,๓๗๐,๑๐๐ บาท

๒.๔ สถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์

- งบประมาณรายจ่ายเดิม ๖๑,๕๓๔,๒๐๐ บาท เพิ่มเติมครั้งที่ ๒ งบประมาณรายจ่ายจากเงินสะสมและนำเงินจากการตั้งงบประมาณเกินดุล จำนวน ๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท รวม ๖๘,๕๓๔,๒๐๐ บาท

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพิ่มเติมระหว่างปี ครั้งที่ ๒ รวมจำนวน ๑๐ หน่วยงาน เป็นงบประมาณรายได้ จำนวนเงิน ๑๘๕,๒๖๐,๑๐๐ บาท เป็นงบประมาณรายจ่าย จำนวนเงิน ๒๐๑,๗๓๘,๖๐๐ บาท ตามที่เสนอ

๖.๒ เรื่อง ขออนุมัติปรับปรุงโครงสร้างของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า ขอเสนอให้เลื่อนการพิจารณาไปในการประชุมครั้งต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาไปในการประชุมครั้งต่อไป

**๖.๓ เรื่อง ขออนุมัติปรับเปลี่ยนอัตราส่วนแบ่งรายรับค่าสมัครสอบของโครงการ
บริการสังคม**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า ขอเสนอให้เลื่อนการพิจารณาไปในการประชุม
ครั้งต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาไปในการประชุมครั้งต่อไป

**๖.๔ เรื่อง ขออนุมัติผูกพันงบประมาณข้ามปีเพื่อดำเนินการเช่ารถตู้สัญญา
ที่หมดสัญญา เพื่อใช้ในราชการของ มธ. ทำพระจันทร์ จำนวน ๔ คัน และ
เช่ารถตู้สัญญาใหม่ จำนวน ๑ คัน ของ มธ. ศูนย์พัทยา**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า ขอเสนอให้เลื่อนการพิจารณาไปในการประชุม
ครั้งต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาไปในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

๗.๑ เรื่อง รายงานผลการขออนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายเลขานุการรายงานผลการ
ขออนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ โดยหนังสือเวียน จำนวน
๑ ครั้ง ในช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งได้พ้นกำหนดเวลาทักท้วงแล้ว ปรากฏว่าไม่มีกรรมการ
ท่านใดทักท้วง จึงถือว่าสภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน
๓๒๕ คน ดังนี้

(๑) ปริญญาเอก จำนวน ๑ คน

(๒) ปรินญาโท จำนวน ๑๑ คน

(๓) ปรินญาตรี จำนวน ๓๑๓ คน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๒ เรื่อง ฝ่ายการคลังรายงานแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารเงินลงทุนของหน่วยงาน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายการคลังรายงานการจัดทำแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารเงินลงทุนของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ มีแนวทางในการกำกับดูแลการลงทุนของหน่วยงานให้เป็นไปตามเกณฑ์ ประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง แนวทางการลงทุนตามระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๓๘ พ.ศ. ๒๕๕๒ (ฉบับสมบูรณ์ ครั้งที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๓) โดยให้หน่วยงานรายงานเงินลงทุนรายสัปดาห์ต่อหัวหน้าหน่วยงาน และหน่วยงานส่งรายงานเงินลงทุนถึงกองคลังเดือนละครั้งภายในสัปดาห์ต่อไป ทั้งนี้ หากหน่วยงานใดแสดงเงินลงทุนไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ให้หน่วยงานส่งรายงานเงินลงทุนให้กองคลังทุกสัปดาห์จนกว่าหน่วยงานจะปรับการลงทุนให้เป็นไปตามเกณฑ์การบริหารเงินลงทุน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๓ เรื่อง ฝ่ายวางแผนรายงานรายรับจริงและรายจ่ายจริงจากงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของ มธ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายวางแผนรายงานรายรับจริงและรายจ่ายจริงจากงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของ มธ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๒ ซึ่งงบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ ๑) งบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของหน่วยงาน และ ๒) งบประมาณรายจ่ายจาก

รายได้ของมหาวิทยาลัย ทั้ง ๒ ส่วน รวม ๔๖ หน่วยงาน โดยมหาวิทยาลัยมีการจัดกลุ่มหน่วยงานตามพันธกิจหลักของหน่วยงานเป็น ๔ กลุ่ม ดังนี้

๑. กลุ่มหน่วยงานที่ให้บริการการศึกษาและวิชาการ ได้แก่คณะ สำนัก สถาบัน ทั้งหมด ๓๖ หน่วยงาน ประกอบด้วยกลุ่มคณะ/วิทยาลัย/สถาบัน ๒๘ หน่วยงาน กลุ่มให้บริการ ๓ หน่วยงาน และสถาบันสำนักให้บริการวิชาการ ๕ หน่วยงาน

๒. กลุ่มวิสาหกิจ ๘ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานที่มีภารกิจเฉพาะ มีหน้าที่หลักด้านการให้บริการหรือจัดหารายได้ซึ่งมีการบริหารงานแบบวิสาหกิจ เช่น สำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นสูง สำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นต้น

๓. กลุ่มหน่วยงานให้บริการด้านการรักษาพยาบาล ได้แก่ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ

๔. กลุ่มสำนักงานอธิการบดี

การรายงานรายรับจริงและรายจ่ายจริง ณ ไตรมาส ๒ สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

๑) ประมาณการรายรับ ๕,๕๔๓.๕๖ ล้านบาท มีรายรับจริง ๕,๖๕๑.๑๕

ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๓.๖ พบว่า รายได้หลักของมหาวิทยาลัยมาจากรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาในกลุ่มคณะ/สำนัก/สถาบัน และสำนักงานอธิการบดี สำหรับรายได้ของกลุ่มหน่วยงานที่มีภารกิจเฉพาะ เช่น รายได้จากการให้บริการรักษาพยาบาล และรายได้จากการวิจัยในกลุ่มวิสาหกิจ มีรายรับจริงมากกว่าประมาณการรายได้ ณ สิ้นไตรมาส ๒

๒. ประมาณการรายจ่าย ๕,๑๕๑.๖๑ ล้านบาท มีรายจ่ายจริง ๔,๑๖๐.๓๘

ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๐ ประมาณการรายจ่ายและรายจ่ายจริงแยกตามหน่วยงานพบว่า หน่วยงานที่มีรายจ่ายจริงสูงกว่ารายรับจริง มีบางหน่วยงานจัดทำงบประมาณขาดดุลโดยนำเงินสะสมมาตั้งเป็นงบประมาณ และได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว ได้แก่ หอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา กรณีหน่วยงานที่ไม่ได้ขออนุมัติใช้เงินสะสมจากสภามหาวิทยาลัย ได้แก่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์ลำปาง วิทยาลัยสหวิทยาการ สำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร นั้นหน่วยงานต้องติดตามและควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณในไตรมาสต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๔ เรื่อง สำนักงานตรวจสอบภายในรายงานการนำส่งงบการเงินประจำปีและ
รายงานการเงินประจำเดือน ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานตรวจสอบภายในขอ
รายงานการนำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๐ และรายงานการเงินประจำเดือน ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม
๒๕๖๑ ดังนี้

๑. การนำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๐ จำนวน ๔๗ หน่วยงาน ตามระเบียบต้องนำส่ง
งบการเงินประจำปีเสนออธิการบดี ภายใน ๖๐ วันนับตั้งแต่วันสิ้นปีงบประมาณ (ครบกำหนด
วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐) โดยสรุปการนำส่งได้ดังนี้

๑.๑ หน่วยงานนำส่งงบการเงินมาแล้ว ๔๑ หน่วยงาน โดยนำส่งภายในระยะเวลา
ตามระเบียบกำหนด จำนวน ๑๘ หน่วยงาน และนำส่งล่าช้า จำนวน ๒๕ หน่วยงาน

๑.๒ หน่วยงานยังค้างส่งงบการเงิน จำนวน ๔ หน่วยงาน ได้แก่ ๑) กองคลัง
๒) กองบริหารศูนย์ลำปาง ๓) คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ๔) สถาบันไทยคดีศึกษา

๒. การนำส่งรายงานการเงินประจำเดือน ตามระเบียบต้องนำส่งรายงานการเงิน
ประจำเดือน ภายในวันที่ ๒๐ ของเดือนถัดไป จากการติดตาม ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑
หน่วยงานที่ต้องจัดทำบัญชี และรายงานงบการเงินประจำเดือน จำนวน ๔๖ หน่วยงาน โดยสรุป
การนำส่งดังนี้

๒.๑ หน่วยงานนำส่งภายในระยะเวลาตามระเบียบกำหนด จำนวน ๒๖ หน่วยงาน

๒.๒ หน่วยงานนำส่งล่าช้าไม่เป็นปัจจุบัน จำนวน ๒๐ หน่วยงาน คือ

(๑) กองคลัง (๒) กองบริหารศูนย์ลำปาง (๓) โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ
(๔) สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (๕) โรงเรียนอนุบาลแห่ง มธ.
(๖) สำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา (๗) ศูนย์หนังสือ มธ. (๘) คณะนิติศาสตร์ (๙) คณะ
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี (๑๐) คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ (๑๑) คณะวิทยาศาสตร์และ
เทคโนโลยี (๑๒) คณะวิศวกรรมศาสตร์ (๑๓) คณะแพทยศาสตร์ (๑๔) คณะทันตแพทยศาสตร์
(๑๕) คณะพยาบาลศาสตร์ (๑๖) คณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ (๑๗) วิทยาลัยสหวิทยาการ
(๑๘) วิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ (๑๙) วิทยาลัยโลกคดีศึกษา (๒๐) สถาบันเทคโนโลยี
นานาชาติสิรินธร

ดังนั้น ขอให้หน่วยงานเร่งรัดการนำส่งงบการเงินประจำปี ๒๕๖๐ และรายงานการเงินประจำเดือนให้เป็นปัจจุบัน ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๕ เรื่อง ฝ่ายวิชาการรายงานการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน ๑ คน
เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะของคณะสหเวชศาสตร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๐ ได้มีมติมอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาอนุมัติแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเพื่อปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมหรือกรรมการสอบของวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ และรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบก่อนเสนอ สกอ. รับทราบต่อไป นั้น

อธิการบดีได้อนุมัติแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน ๑ ท่าน ของคณะสหเวชศาสตร์ เพื่อปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมและกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ให้แก่นายวรวิทย์ ไชยดา เลขทะเบียน ๕๕๑๒๐๓๑๑๔๒ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์ ซึ่งทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “แนวทางการพัฒนาความน่าเชื่อถือของพยานผู้เชี่ยวชาญ” เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ชื่อผู้ขอแต่งตั้ง เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ	ตำแหน่ง/สังกัด	คุณวุฒิการศึกษา	สาขาวิชา ที่เชี่ยวชาญ	การตีพิมพ์ ผลงานวิจัยใน วารสารวิชาการ
๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรภรณ์ พรหมวิกร อายุ ๔๕ ปี	รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการ สำนักมาตรฐาน นิติวิทยาศาสตร์	- Philosophy of Doctor (Cell and Molecular Biology) University of Liverpool, UK ปี ๒๕๔๕ - วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (กายวิภาคศาสตร์)	นิติวิทยาศาสตร์ การ จัดการคุณภาพห้อง นิติวิทยาศาสตร์ ชีววิทยาระดับ โมเลกุลทางนิติ วิทยาศาสตร์	๕ เรื่อง

ชื่อผู้ขอแต่งตั้ง เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ	ตำแหน่ง/ สังกัด	คุณวุฒิการศึกษา	สาขาวิชา ที่เกี่ยวข้อง	การตีพิมพ์ ผลงานวิจัยใน วารสารวิชาการ
		มหาวิทยาลัยมหิดล ปี ๒๕๓๕ - วิทยาศาสตร์บัณฑิต (พยาบาลและการผดุงครรภ์) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปี ๒๕๓๔		

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๖ เรื่อง ฝ่ายวิชาการรายงานการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๓ ได้มีมติมอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาอนุมัติการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร และรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป นั้น

อธิการบดีได้อนุมัติให้คณะ/หน่วยงาน จำนวน ๗ แห่ง ปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมทั้งสิ้น ๑๓ หลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับสถานภาพของอาจารย์และการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ดังนี้

คณะ/หน่วยงาน	ระดับการศึกษา				รวม
	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	ตรี	โท	เอก	
๑. คณะนิติศาสตร์	-	-	๑	-	๑
๒. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	๑	-	-	๑
๓. คณะทันตแพทยศาสตร์	-	๑	๑	-	๒
๔. สถาบันภาษา	๑	-	๒	๑	๔
๕. สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร	-	๑	๑	-	๒
๖. วิทยาลัยนานาชาติปริทัศน์ พนมยงค์	-	๒	-	-	๒
๗. วิทยาลัยโลกคดีศึกษา	-	๑	-	-	๑
รวม	๑	๖	๕	๑	๑๓

รายชื่อหลักสูตรและรายละเอียดการแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

หลักสูตร	ลำดับที่	เดิม	เปลี่ยนเป็น
๑. คณะนิติศาสตร์ หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายธุรกิจ (ภาคภาษาอังกฤษ /หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) (ผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษา ๑/๒๕๖๐ เป็นต้นไป)	๖	-	ศ.ดร. สุรพล นิธิไกรพจน์
	๗	-	ศ.ดร. สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล
	๘	-	ศ.ดร. ไพฑูริย์ เอกจริยกร
	๙	-	ศ.ดร. กำชัย จงจักรพันธ์
	๑๐	-	ศ.ดร. จตุรนต์ ธีระวัฒน์
	๑๑	-	ศ.ดร. จุมพต สายสุนทร
	๑๒	-	ศ.ดร. บุญศรี มีวงศ์อุโฆษ
	๑๓	-	ศ.ดร. ประสิทธิ์ ปิวาวัฒนพานิช
	๑๔	-	ศ.ดร. วิจิตร วิเชียรชม
	๑๕	-	ศ.ดร. วรเจตน์ ภาคิรัตน์
	๑๖	-	ศ.ดร. สมคิด เลิศไพฑูรย์
	๑๗	-	ศ.ดร. สหชน รัตนไพจิตร
	๑๘	-	ศ.ดร. อุดม รัฐอมฤต
	๑๙	-	ศ. ณรงค์ ใจหาญ
	๒๐	-	ศ. วิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์
	๒๑	-	รศ.ดร. กิตติศักดิ์ ปรงดิ
	๒๒	-	รศ.ดร. พันธุ์ ณ นคร
	๒๓	-	รศ.ดร. พันธุ์ทิพย์ กาญจนะจิตรา สายสุนทร
	๒๔	-	รศ.ดร. นาถนิรันดร์ จันทรงาม
	๒๕	-	ผศ.ดร. จันทิรา เขี่ยมมยุรา
	๒๖	-	ผศ.ดร. มุนินทร์ พงศาปาน
	๒๗	-	ผศ.ดร. ต่อพงศ์ กิตติยานุพงศ์
	๒๘	-	ผศ.ดร. ณภัทร ศรีอัทธ์

หลักสูตร	ลำดับที่	เดิม	เปลี่ยนเป็น
	๒๙	-	ผศ.ดร. ปริญญา เทวานฤมิตรกุล
	๓๐	-	ผศ.ดร. ปิยะบุตร แสงกนกกุล
	๓๑	-	ผศ.ดร. มาตาลักษณ์ ออรุ่งโรจน์
	๓๒	-	ผศ.ดร. ภูมิรินทร์ บุตรอินทร์
	๓๓	-	ผศ.ดร. วีรวัฒน์ จันทโชติ
	๓๔	-	ผศ.ดร. รณกรณ์ บุญมี
	๓๕	-	ผศ.ดร. สุปรียา แก้วละเอียด
	๓๖	-	ผศ.ดร. สมเกียรติ วรรณปัญญานันต์
	๓๗	-	ผศ.ดร. เอกบุญ วงศ์สวัสดิ์กุล
	๓๘	-	ผศ.ดร. นิรมัย พิเศษ มั่นจิตร
	๓๙	-	อ.ดร.एमफกา เตชะอภัยคุณ
	๔๐	-	อ.ดร. กรสุทธิ์ ขอพ่วงกลาง
	๔๑	-	ผศ.ดร. กิตติวัฒน์ จันทร์แจ่มใส
	๔๒	-	อ.ดร. นพดล เศษสมบูรณ์รัตน์
	๔๓	-	อ.ดร. ลลิต ก่อวุฒิกุลรัมย์
	๔๔	-	ศ.ดร. สุเมธ ศิริคุณโชติ
	๔๕	-	รศ.ดร. ปกป้อง ศรีสนิท
๒. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเพื่อการ พัฒนยั่งยืน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) (ผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษา ๑/๒๕๖๐ เป็นต้นไป)	๒ ๓ ๔	อ.ดร.ธนศ วีระศิริ รศ.ดร.เขาวพา จิระเกียรติกุล อ.ดร.วันอภินันต์ นาแว	รศ.ดร.นฤมล พินเนียม ชนะไพฑูรย์ ผศ.ดร.ธนาพล ตันติสตัยกุล ผศ.ดร.ธนศ วีระศิริ
๓. คณะทันตแพทยศาสตร์ ๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทันตสาธารณสุข	๑	อ.ดร.สุธี สุขสุเดช อ.ดร.มัทนา เกษตระทัต	ผศ.ดร.สุธี สุขสุเดช ผศ.ดร.วรรณรัตน์ รัตนวรางค์

หลักสูตร	ลำดับที่	เดิม	เปลี่ยนเป็น
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐)	๓	รศ.ดร.เพ็ญจันทร์ เกวตศรีสกุล	อ.ดร.ปิยะพงษ์ พรหมพิสุทธิ์
(หลักสูตรต่อเนื่อง)	๔	อ.ดร.วิสาชา อุปพงศ์	อ.จิตพิมล ศิริพันธ์
(ผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษา ๑/๒๕๖๐ เป็นต้นไป)	๕	อ.ดร.พีระพล รัตนะ	ผศ.ดร.กำพล นันทพงษ์
๒) หลักสูตรวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย สาขาวิชาทันตกรรม รากเทียม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) (ผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษา ๑/๒๕๖๐ เป็นต้นไป)	๕	ผศ.ทพญ.ดร.ลัดดาวัลย์ สุนันท์ลิกานนท์	ผศ.ทพญ.ดร.สมหญิง พัฒนธีรพงศ์
๔. สถาบันภาษา			
๑) หลักสูตรประกาศนียบัตร บัณฑิตทางภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ (หลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ/ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) (ผลบังคับใช้ตั้งแต่ วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป)	๑	ผศ.ดร. ปัทมา สัมปพันธุ์	อ.ดร. ปรีชญา มงคลหัตถี
	๔	อ.ดร. ปรีชญา มงคลหัตถี	อ.ดร. พรรณา จาตุรงคกุล
	๕	อ.ดร. พรรณา จาตุรงคกุล	อ.ดร. พิมพ์ศิริ เทเลอร์
๒) หลักสูตรศิลปศาสตรมหา บัณฑิต สาขาวิชาการสอน ภาษาอังกฤษ (หลักสูตรภาค ภาษาอังกฤษ/ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) (ผลบังคับใช้ตั้งแต่ วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป)		อ.ดร. ชนิกา แกมพ์เพอร์	ผศ.ดร. ปัทมา สัมปพันธุ์
๓) หลักสูตรศิลปศาสตรมหา บัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเชิง อาชีพเพื่อการสื่อสารนานาชาติ (หลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ/ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๘)	๑	รศ.ดร. สุชารัช ริมเกียรติกุล	ผศ.ดร. สุภกรณ์ ภูเจริญศิลป์
	๒	ผศ.ดร. สุภกรณ์ ภูเจริญศิลป์	รศ. ดร. สุชารัช ริมเกียรติกุล
	๓	อ.ดร. พิมพ์ศิริ เทเลอร์	อ. ดร. ลีชล ภูผยากร

หลักสูตร	ลำดับที่	เดิม	เปลี่ยนเป็น
(ผลบังคับใช้ตั้งแต่ วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป)			
๔) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) (ผลบังคับใช้ตั้งแต่ วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป)	๖		รศ.ดร. สุชาวัช ริมเกียรติกุล
	๗		ผศ.ดร. เกียรติ ปอแก้ว
	๘		ผศ.ดร. ปัทมา สัมพันธ์
	๙		ผศ.ดร. มณีนภา สมพงษ์
	๑๐		ผศ.ดร. วิมลชยา ญาณสุคนธ์
	๑๑		ผศ.ดร. วังนา สุริยธรรม
	๑๒		ผศ.ดร. ศุภกรณ์ ภูเจริญศิลป์
	๑๓		อ.ดร. ชนิกา แกมพ์เพอร์
	๑๔		อ.ดร. ปรีชญา มงคลหัตถี
	๑๕		อ.ดร. พรรณา จาตุรงค์กุล
	๑๖		อ.ดร. พิมพ์ศิริ เทเลอร์
	๑๗		อ.ดร. รังสิยา แจ่มเจนกิจ
	๑๘		อ.ดร. อัสพร ทวีลาภากุล
	๑๙		อ.ดร. อลิสา รัตนพฤกษ์
๕. สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติ ลิรินธร			
๑) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) (ผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๖ เป็นต้นไป)	๔	รศ.ดร. ศุภชาติ จงไพบูลย์พัฒนา	Lecturer Dr. Chung-Hao Hsu
๒) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร มหาบัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรม โลจิสติกส์ และระบบโซ่อุปทาน ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖ (ผลบังคับ	๕	Lecturer Dr. Chung-Hao Hsu	Lecturer Dr. Stefano Starita

หลักสูตร	ลำดับที่	เดิม	เปลี่ยนเป็น
ใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๐ เป็นต้นไป	๕		
๖. วิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ ๑) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาไทยศึกษา (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙)	๑	รศ.ดร. นิยม รัฐอมฤต	ผศ. อัครพงษ์ คำคุณ (ผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาค ๑/๒๕๖๐ เป็นต้นไป)
	๒	รศ.ดร. ลีลี่ โกศัยยานนท์	อ.ดร. มณฑินี ชีระมังกุลานนท์ (ผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป)
	๓	รศ.ดร. วิไลวรรณ ขนิษฐนันท์	อ.ดร. วัชรารักษ์ คิชูบ้าน (ผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป)
	๔	อ.ดร. รัตนา แซ่เล้า	อ. Jon Tevik (ผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป)
	๕	อ. อัครพงษ์ คำคุณ	อ. Derek Hopper (ผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป)
๒) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอินเดียศึกษา (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๖)	๒	อ.ดร. Karuna Sharma	อ.ดร. Shweta Sinha (ผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป)
	๓	อ.ดร. บัณฑิต อารอมัน	อ.ดร. Mohammad Faheem (ผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาค ๑/๒๕๖๐ เป็นต้นไป)
	๔	อ.ดร. Mohammad Faheem	อ.ดร. Tippabattini Narasimhulu (ผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป)

หลักสูตร	ลำดับที่	เดิม	เปลี่ยนเป็น
	๕	อ. อัครพงษ์ คำคุณ	อ. Derek Hopper (ผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป)
๒) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอินเดียศึกษา (หลักสูตร นานาชาติ/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๖)	๒	อ.ดร. Karuna Sharma	อ.ดร. Shweta Sinha (ผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป)
	๓	อ.ดร. บัณฑิต อารอมัน	อ.ดร. Mohammad Faheem (ผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาค ๑/๒๕๖๐ เป็นต้นไป)
	๔	อ.ดร. Mohammad Faheem	อ.ดร. Tippabattini Narasimhulu (ผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป)
๑. วิทยาลัยโลกคดีศึกษา หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาโลกคดีศึกษาและการ ประกอบการสังคม (หลักสูตร นานาชาติ/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗) (ผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป)	๑	อ.ซิเนีย กูบาโซวา (Ms. Ksenia Kubasova)	อ. นพงศ์ รัชพันธุ์
	๓	อ. นพงศ์ รัชพันธุ์	อ. แมทธิว เอริก โอเลมมอน (Mr. Matthew Eric O'Lemmon)
	๔	รศ. นันทวรรณ วิจิตรวาทการ	อ. ดิเพन्द्रา เค ซี (Mr. Dipendra K C)
	๕	อ. ดิเพन्द्रา เค ซี (Mr. Dipendra K C)	อ. เพริน เกาวิเศษ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๗ เรื่อง รายงานการประเมินตนเองของคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์และ

ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้ง ดร.ชัยยุทธ ขวลิตนิกุล ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘ และ รองศาสตราจารย์ ดร.อรุยา วิสกุล ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ. ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๘ นั้น

เนื่องจาก ดร.ชัยยุทธ ขวลิตนิกุล คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.อรุยา วิสกุล ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ. ได้ดำรงตำแหน่งครบวาระแล้ว และตามประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๓ ข้อ ๑๑ กำหนดว่า “เมื่อ คณบดี หรือผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/ศูนย์ ลาออกจากตำแหน่งก่อนครบวาระ หรือดำรงตำแหน่ง ครบวาระ ๓ ปี ให้จัดทำรายงานการประเมินตนเองเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ” ซึ่งทั้ง ๒ คน ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองเสนอมาแล้ว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๗.๘ เรื่อง รายงานการอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์

นานาชาติจุฬาภรณ์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๓ มีมติมอบอำนาจให้นายกสภามหาวิทยาลัย เป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้บริหาร และรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ นั้น

เนื่องจากคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ ได้ขอลาออกจากตำแหน่ง ดังกล่าว ตั้งแต่วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๑ ซึ่งจะต้องดำเนินการสรรหาผู้บริหารคนใหม่ตามข้อบังคับฯ มหาวิทยาลัยได้นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัย แพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ โดยมี ศาสตราจารย์ วุฒิสาร ตันไชย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการสรรหาฯ สำหรับกรรมการสรรหาอื่น ๆ เป็นไปตามที่กำหนดไว้

ในข้อบังคับฯ ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งแล้ว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องอื่น ๆ

๘.๑ เรื่อง ขออนุมัติให้สำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬาเป็นผู้ดำเนินการจัดหา

และดูแลโครงการติดตั้งโซลารูปบนหลังคาอาคารจอดรถข้างหอพักแพทย์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า ขอเสนอให้เลื่อนการพิจารณาไปในการประชุม

ครั้งต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาไปในการประชุมครั้งต่อไป

๘.๒ เรื่อง ขอความเห็นชอบแนวปฏิบัติในการทำความตกลงร่วมมือกับสถาบัน

อุดมศึกษาต่างประเทศ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า ขอเสนอให้เลื่อนการพิจารณาไปในการประชุม

ครั้งต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาไปในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๙ เรื่อง กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอเสนอกำหนด

การประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป ในวันจันทร์ที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง มธ. ท่าพระจันทร์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๕๐ น.

นายภูมินาถ สวัสดิ์

นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์

คณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของ

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ผู้ตรวจรายงานการประชุม