

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑

วันจันทร์ที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๑

ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง มธ. ท่าพระจันทร์

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์พิเศษ นรนิติ เศรษฐบุตร

นายกสภามหาวิทยาลัย ประธาน

๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.คณิต ณ นคร

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
อุปนายกสภามหาวิทยาลัย

๓. รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ
รักษาการแทนอธิการบดี

กรรมการสภามหาวิทยาลัย

๔. ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ จันทลักขณา

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๕. ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์ กุวัฒนาชัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๖. ศาสตราจารย์ นพ.ประเวศ วะสี

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๗. นายมานิจ สุขสมจิตร

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๘. ดร.วีรวัฒน์ กาญจนกุล

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๙. ดร.วิโรฒ สันติประภพ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๑๐. นายสุจริต ปัจฉิมนันท์

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๑๑. ศาสตราจารย์พิเศษ หิรัญ รติศรี

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๑๒. นางศุภจี สุธรรมพันธุ์

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๑๓. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.เอนก เหล่าธรรมทัศน์

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๑๔. นายอภิรักษ์ จันทนกุลกะ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๑๕. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุชาติ พวงสำลี

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรง
ตำแหน่งคณบดี

๑๖. ศาสตราจารย์ ดร.มรรยาท รุจิวิชชญ์

กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรง
ตำแหน่งคณบดี

๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพ.วีระยุทธ โถวประเสริฐ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์
ประจำ
๑๘. รองศาสตราจารย์ ดร.กมล บุษบา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์
ประจำ
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา คุณธรรมดี ประธานสภาอาจารย์
๒๐. นางพรพิมล บุญศิริ ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัย
๒๑. นายเสริม กัลยารัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากพนักงาน
มหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญญา เทวานฤมิตรกุล ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิต
๒๓. รองศาสตราจารย์ พรชัย ตระกูลวรานนท์ ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไป
๒๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายสมชาย พูลสวัสดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย (ลาประชุม)
นายกสมาคมธรรมศาสตร์ในพระบรมราชูปถัมภ์
๒. นางเกศรา มัญชุศรี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
(ลาประชุม)
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
(ลาประชุม)
๔. ศาสตราจารย์ วุฒิสาร ตันไชย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
(ลาประชุม)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาลี เจริญลาภนพรัตน์ รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดี
ฝ่ายวิชาการ

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติ ประเสริฐสุข	รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่าย วิเทศสัมพันธ์
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สุภัทรกุล	รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดี ฝ่ายการคลัง
๔. ศาสตราจารย์ พญ.อรพรรณ โพชนุกูล	รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดี ฝ่ายการนักศึกษา
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระ ถินเดชารักษ์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพิจารณาดำเนินทาง วิชาการ
๖. ศาสตราจารย์ ดร.สมนึก ตั้งเต็มศิริกุล	ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติ สิรินธร
๗. นางสาวชลธิพร นุชหมอน	หัวหน้างานพิจารณาดำเนินทางวิชาการ
๘. นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์	หัวหน้างานสภามหาวิทยาลัย รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงาน สภามหาวิทยาลัย
๙. นายอดิสร เพชรคุ้ม	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสรรหา การประเมินผู้บริหาร และประชุมผู้บริหาร
๑๐. นายภูมิภาด สวัสดิ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ปฏิบัติการ
๑๑. นางสาวรักษิณา แสงศรี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ปฏิบัติการ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๕ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบ
วาระการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่อง การประชุมสภามหาวิทยาลัยในรูปแบบการประชุมไร้กระดาษ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยมหาวิทยาลัยมีความประสงค์จะจัดการประชุม
สภามหาวิทยาลัยในรูปแบบไร้กระดาษ (Paperless) เพื่อเป็นการประหยัดทรัพยากรและสะท้อนการ
เป็นมหาวิทยาลัยยั่งยืน แต่ยังคงมีการจัดส่งแฟ้มเอกสารสำหรับผู้ที่มีความประสงค์จะใช้การประชุม
รูปแบบเดิมควบคู่กันไป มหาวิทยาลัยได้จัดทำแบบสอบถามเพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยเลือก

รูปแบบการประชุม จำนวน ๒ รูปแบบ คือ ระบบการประชุมไร้กระดาษ (Paperless) หรือให้จัดส่งแฟ้มเอกสารประกอบการประชุมเช่นเดิม ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ซึ่งผลการกรอกแบบสอบถาม ดังนี้

๑. การประชุมไร้กระดาษ จำนวน ๑๒ คน

๒. ให้จัดส่งแฟ้มเอกสาร จำนวน ๑๑ คน

การประชุมสภามหาวิทยาลัยในรูปแบบไร้กระดาษ จะใช้ในรูปแบบเดียวกับการประชุม ก.บ.ม. ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการมาแล้วเป็นเวลา ๖ ปี ตั้งแต่การประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๔ ประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดี อย่างไรก็ตามการประชุม ก.บ.ม. เป็นการประชุมภายในมหาวิทยาลัย ไม่มีบุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมด้วย แต่การประชุมสภามหาวิทยาลัยนั้น มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นบุคคลภายนอก เข้าร่วมประชุมด้วย ฉะนั้น เพื่อให้การประชุมสภามหาวิทยาลัยในรูปแบบไร้กระดาษเป็นไปโดยเรียบร้อย มหาวิทยาลัยจะได้มอบหมายให้สำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (สทส.) ได้ดำเนินการออกแบบระบบการประชุมสภามหาวิทยาลัยไร้กระดาษ ซึ่งจะต้องใช้เวลาระยะหนึ่ง และเมื่อดำเนินการออกแบบระบบเสร็จแล้ว จะได้ดำเนินการทดลองใช้ระบบให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ทราบ ก่อนการใช้งานจริง

สำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ประสงค์จะให้จัดส่งแฟ้มเอกสาร มหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการให้ตามความประสงค์ แต่ในการออกแบบระบบนั้น มหาวิทยาลัยจะดำเนินการออกแบบระบบสำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคน

ในเรื่องนี้ได้หารือกับอธิการบดีแล้ว จะใช้เวลาประมาณ ๓ เดือน ที่จะจัดส่งแฟ้มเอกสาร หลังจากนั้นจะเริ่มลดการจัดส่งแฟ้มเอกสาร

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ดร.วิโรจน์ สันติประภพ กล่าวว่า ในระเบียบวาระที่ ๕.๖ เรื่อง รายงานการประเมินตนเองของคณะบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน คณะบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนต้องจัดทำเอกสารประกอบการประชุม จำนวน ๖๕ ชุด ประเด็นที่สำคัญคือ หากสภามหาวิทยาลัยเป็นจุดสุดท้ายของเอกสาร และหากทำการแก้ไขปัญหาดังกล่าวที่สภามหาวิทยาลัยจะไม่ได้ผลที่เท่าควร แต่ควรจะต้องทำการปรับระบบของทั้ง มธ. ที่ไม่ใช่กระดาษ เพราะมีหลาย

หน่วยงานที่มีการแจ้งว่า จะมีการรณรงค์ไม่ใช้ระบบกระดาษ ซึ่งจะกลายเป็นเจ้าหน้าที่ที่จะต้องนำเอกสารไปเข้าเครื่อง Scanner เพื่อจะส่งให้คณะกรรมการพิจารณาโดยไม่ใช้กระดาษ แต่ในการทำงานของเจ้าหน้าที่ยังคงใช้กระดาษเป็นจำนวนมาก จึงทำให้กลายเป็นภาระงานเพิ่มให้กับเจ้าหน้าที่ ในการปรับเปลี่ยนเอกสารให้เป็นระบบ Electronic เพราะฉะนั้นเรื่องที่สำคัญมากที่สุด ก่อนที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยจะตัดสินใจว่า จะไม่ใช้กระดาษ ต้องพิจารณาว่า โครงสร้างพื้นฐานของ มธ. ที่รองรับการไม่ใช้กระดาษมีมากน้อยเพียงใด กฎเกณฑ์กติกาต่าง ๆ ที่มีการอ้างอิงกระดาษ จะต้องทำการยกเลิก ระบบ Memo ภายใน มธ. ต้องเป็นระบบ Electronic Memo เพื่อที่จะไม่ทำให้เกิดประเด็นปัญหาเหล่านี้ขึ้น มิเช่นนั้นเจ้าหน้าที่ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการ Digitize เอกสารต่าง ๆ เพื่อจัดส่งให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านในรูปแบบ Electronic

๒. ประธานกล่าวว่า ข้อสังเกตของ ดร.วิโรจน์ สันติประภพ เป็นเรื่องที่ดี แต่เหตุที่สภามหาวิทยาลัยต้องเริ่มดำเนินการจัดประชุมสภามหาวิทยาลัยในรูปแบบไร้กระดาษ เพราะหากไปกำหนดให้หน่วยงานอื่น ๆ ดำเนินการในรูปแบบดังกล่าว จะมีการทักท้วงว่า สภามหาวิทยาลัยยังไม่ได้ดำเนินการในเรื่องดังกล่าว แต่เมื่อสภามหาวิทยาลัยมีมติในเรื่องดังกล่าว และเห็นความสำคัญแล้ว อธิการบดีจะต้องแจ้งให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้พยายามปรับเปลี่ยน โดยอาจจะกำหนดระยะเวลาภายหลังจากสภามหาวิทยาลัยเริ่มใช้ระบบการประชุมไร้กระดาษแล้วประมาณ ๓ เดือน เพื่อจะเป็นตัวอย่างว่า สภามหาวิทยาลัยได้เริ่มดำเนินการในเรื่องดังกล่าว ดังนั้น หน่วยงานอื่น ๆ ต้องเริ่มดำเนินการ เรื่องดังกล่าวถือเป็นข้อสังเกตที่ดีที่ มธ. ต้องทำการปรับเปลี่ยนในทุกระดับ เพราะมีการใช้กระดาษเป็นจำนวนมาก

๓. ผู้ทำหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ประเด็นดังกล่าวถือเป็นประเด็นที่มีความเกี่ยวข้องกับเรื่องการปรับปรุงวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร และการรายงานผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร เข้าใจว่าสภามหาวิทยาลัยคงไม่มีเวลาที่จะอ่านผลงานโดยละเอียด ควรที่จะต้องปรับให้รวบรัดและกระชับมากกว่านี้ และอาจจัดทำเป็นสรุปผลงานที่สำคัญ ๆ ซึ่งจะส่งผลทำให้การประเมินมีผลสัมฤทธิ์มากยิ่งขึ้นด้วย

๔. ประธานกล่าวว่า เนื่องจากรายงานผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ไม่จำเป็นจะต้องจัดทำเป็นจำนวนมาก รวมถึงคณบดี หรือผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน ไม่ได้มาทำการชี้แจง เพราะฉะนั้น ในการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร จึงจำเป็นต้องมีรายละเอียด เพื่อ

จัดเก็บไว้เป็นหลักฐานว่า ผลการปฏิบัติงานในช่วงที่ผู้บริหารดำรงตำแหน่งนั้น มีผลงานที่สำคัญอะไรบ้าง การไปกำหนดให้จัดทำในลักษณะที่เป็นการสรุปเนื้อหา อาจจะมีผลกระทบได้ จึงต้องมีความระมัดระวังในเรื่องดังกล่าว

นอกจากนี้ เรื่องการประชุมสภามหาวิทยาลัยในรูปแบบการประชุมไร้กระดาษ ได้มีการสอบถามกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปแล้ว โดยมีกรรมการที่มีความพร้อมใช้ระบบการประชุมไร้กระดาษ จำนวน ๑๒ คน และให้จัดส่งแฟ้มเอกสาร จำนวน ๑๑ คน ซึ่งเป็นการสอบถามในสมัยศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ ฉะนั้น จะขอให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีความต้องการให้จัดส่งแฟ้มเอกสาร ขอให้แจ้งความจำนงค์ไว้ที่ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย แต่กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ไม่ได้แจ้งความจำนงค์ จะใช้ระบบการประชุมไร้กระดาษแทนการจัดส่งแฟ้มเอกสาร เพราะฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจะได้จัดส่งข้อมูลการอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านตรวจสอบความถูกต้อง และตนเองได้พยายามตรวจสอบความถูกต้องทุกครั้ง เพราะเกรงว่าข้อมูลการขออนุมัติปริญญาอาจจะผิดพลาด กรณีการขออนุมัติอนุมัติปริญญา จะสอบถามทุกครั้งว่า มีเหตุผลในการขออนุมัติอย่างไร แต่หากเป็นการขออนุมัติอนุมัติปริญญาของคณะนิติศาสตร์ เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการสมัครสอบเนติบัณฑิตยสภา หากเป็นการขออนุมัติอนุมัติปริญญาของคณะอื่น ๆ ขอให้ชี้แจงเหตุผลการขออนุมัติอนุมัติปริญญาประกอบทุกครั้ง

๕. ผู้ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า สำหรับการขออนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษานั้น ควรจะมีการแบ่งการขออนุมัติปริญญาเป็นรอบ ๆ เช่น แต่ละปีการศึกษา กำหนดให้มีการขออนุมัติปริญญา จำนวน ๒ ครั้งต่อปี แทนที่จะมีการขออนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษาตลอดปี แต่ทางผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษาได้ชี้แจงว่า เพื่อประโยชน์ของนักศึกษา

๖. ประธานกล่าวว่า เคยทักท้วงไปแล้ว แต่สำนักงานทะเบียนนักศึกษาแจ้งว่า เพื่อประโยชน์ของนักศึกษา หากขออนุมัติปริญญาล่าช้าไป จะเป็นผลเสียกับนักศึกษา จึงต้องมีการขออนุมัติปริญญาเป็นระยะ อย่างไรก็ตาม เรื่องการขออนุมัติปริญญาเป็นเรื่องที่สำคัญ ได้กำชับให้สำนักงานทะเบียนนักศึกษาได้ตรวจสอบความถูกต้องในเรื่องต่าง ๆ ก่อนที่จะเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย เรื่องการอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ถือเป็นอำนาจพิเศษเฉพาะสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาเท่านั้น

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๒ เรื่อง ขอนำเสนอผู้บริหารมหาวิทยาลัยชุดใหม่

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจาก รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ รักษาการแทนอธิการบดี ได้เข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นครั้งแรก และสภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัยชุดใหม่ ในนามของสภามหาวิทยาลัย ขอแสดงความยินดีกับอธิการบดีและคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยชุดใหม่ทุกท่าน และขอแจ้งให้ทราบว่า เมื่อ รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ ดำรงตำแหน่งอธิการบดีคนใหม่ ตนเองอาจจะได้รับข้อกล่าวหาเรื่องเกี่ยวกับความเป็นพวกพ้องด้วย จึงขอชี้แจงให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านทราบ เพราะ รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ เคยดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีในสมัยที่ตนเองดำรงตำแหน่งอธิการบดี ซึ่ง ศาสตราจารย์ นพ.ประเวศ วะสี และนายมานิจ สุขสมจิตร จะทราบเรื่องดังกล่าว และได้มีโอกาสทำงานร่วมกันพอสมควร แต่ความเป็น มธ. ไม่สามารถที่จะถือความเป็นพวกพ้องได้ เรื่องการสรรหาอธิการบดีถือเป็นเรื่องที่ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของ (๑) ประชาคม (๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัย และเรื่องดังกล่าวเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งตนเองอยู่ใน มธ. มาเป็นเวลานาน กรณีดังกล่าวเป็นเรื่องที่ใกล้ตัวมากที่สุด และในครั้งแรกที่ตนเองได้รับการเสนอชื่อเป็นอธิการบดี ก็พบว่าในการเลือกอธิการบดี จะเลือกโดยกลุ่มคน ๓ กลุ่ม คือ (๑) กลุ่มนักศึกษา (๒) กลุ่มข้าราชการ และ (๓) กลุ่มอาจารย์ ตนเองได้รับการเลือกจาก ๒ กลุ่ม และ ศาสตราจารย์ เกริกเกียรติ พิพัฒน์เสรีธรรม ได้รับการเลือก ๑ กลุ่ม แต่สภามหาวิทยาลัยมีมติเลือก ศาสตราจารย์ เกริกเกียรติ พิพัฒน์เสรีธรรม ให้เป็นอธิการบดีในสมัยนั้น เนื่องจากมีเกณฑ์กำหนดไว้ว่า อำนาจเป็นของสภามหาวิทยาลัย หากตนเองไม่ยอมรับผลการลงมติของสภามหาวิทยาลัย อาจจะไปยื่นเรื่องต่อ ศาสตราจารย์ ประภาศน์ อวยชัย ในฐานะนายกสภามหาวิทยาลัย และครั้งที่ ๒ มีผู้ได้รับการเลือก ๒ คน คือ ตนเอง และ ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ชาญวิทย์ เกษตรศิริ ผลปรากฏว่า ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ชาญวิทย์ เกษตรศิริ ได้รับการเลือกจาก ๒ สาย (สายนักศึกษา และสายอาจารย์) แต่ตนเองได้รับการเลือกจาก ๑ สาย (สายข้าราชการ) และตนเองได้มีจดหมายยื่นต่อสภามหาวิทยาลัยว่า ไม่ขอรับตำแหน่งอธิการบดี แต่สภามหาวิทยาลัยก็มีมติแต่งตั้งตนเองให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี หรืออาจจะกล่าวว่า ในยามที่ตนเองได้รับเลือกจากกลุ่มประชามนน้อยกว่า แต่สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง

อธิการบดี ส่งผลทำให้เกิดความวุ่นวายทั้ง มธ. และตนเองก็แจ้งว่า ไม่ขอรับตำแหน่งอธิการบดีในขณะนั้น ต้องขอขอบคุณสภามหาวิทยาลัย และแจ้งต่อสภามหาวิทยาลัยว่า คงจะต้องดำเนินการสรรหาอธิการบดีคนใหม่ และในที่สุดสภามหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการสรรหาอธิการบดีคนใหม่ เพราะฉะนั้นอำนาจเป็นของสภามหาวิทยาลัย สำหรับเรื่องดังกล่าวที่แจ้งให้ที่ประชุมทราบ เพราะหากมีผู้ใดแอบอ้างว่า เป็นพวกเดียวกัน จะสามารถอธิบายได้ว่า แม้จะเป็นพวกเดียวกัน แต่ในการสรรหาอธิการบดีและการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย คงไม่สามารถที่จะคำนึงถึงเรื่องพวกพ้องได้

ผู้รักษาการแทนอธิการบดีกล่าวว่า ในการแต่งตั้งรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีในครั้งนี้ จะคำนึงถึงผู้ที่เป็นคนวัยหนุ่มสาว และมีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ ซึ่งผู้รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดี จำนวน ๑๑ คน ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติ เจริญลาภนพรัตน์ รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

๒. ศาสตราจารย์ แพทย์หญิง อรพรรณ โพชนุกูล รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา

๓. รองศาสตราจารย์ ดร.นภดล ร่มโพธิ์ รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิจัย

๔. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติ ประเสริฐสุข รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์

๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ดนุพันธ์ วิสุวรรณ รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพ

๖. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สุภัทรกุล รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายการคลัง

๗. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ กัมมลาต กุมาร ปาวา รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์

๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิต

๕. ศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ กัมพูสิริ รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและบริหารศูนย์ลำปาง

๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์

๑๑. รองศาสตราจารย์ พรชัย ตระกูลวรานนท์ รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไป

สำหรับผู้ช่วยอธิการบดี จำนวน ๒๐ คน ดังนี้

๑. อาจารย์ ดร.อดิสร จันทรสุข ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปาริยา ณ นคร ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สรรพจน์ มาพบสุข ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา

๔. ศาสตราจารย์ ทันตแพทย์หญิง ดร.ศิริวรรณ สืบนุกาญจน์ ผู้ช่วยอธิการบดี

ฝ่ายวิจัย

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุปราณี ลิสวัสดิ์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์

๖. รองศาสตราจารย์ โรจน์ คุณอนเนก ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน

๗. รองศาสตราจารย์ ดร.เขาวดี เต็มธนาภักดิ์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพ

๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ต่อพงศ์ กิตติยานุพงศ์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการคลัง

๙. รองศาสตราจารย์ ชุมพจน์ อมาตยกุล ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์

๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนัญ ผลประไพ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์รังสิต

๑๑. อาจารย์ ปราณิศา บุญคำ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืน

๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อานนท์ มาเฝ้า ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย

๑๓. อาจารย์ พิมพ์ฉัตร รสสุธรรม ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและ

ประชาสัมพันธ์ ศูนย์ลำปาง

๑๔. อาจารย์ กิตติพงศ์ กมลธรรมวงศ์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปาง

๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูมินทร์ บุตรอินทร์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและ

วิจัย ศูนย์ลำปาง

๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณภา ตีระสังกะ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์

๑๖. อาจารย์ ดร.ณัฐคนย์ พรรณเจริญวงษ์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์พัทยา

๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระ ลินเดชารักษ์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพิจารณาคำแห่ง
ทางวิชาการ

๑๘. นายบุญสม อัครธรรมกุล ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายศิษย์เก่าสัมพันธ์

๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรถสิทธิ์ พานแก้ว ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ดร.วิโรจน์ สันติประภพ กล่าวว่า ขอแสดงความยินดีกับผู้บริหารชุดใหม่ และได้มีการหารือกันในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยหลายครั้งว่า ในช่วงเวลา ๓ ปี ๕ ปี ข้างหน้า ถือเป็นช่วงหัวเลี้ยวหัวต่อที่สำคัญมากของ มธ. เพราะ มธ. ถือเป็นหนึ่งในองค์กรที่จะต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรุนแรงมาก เช่น ในหลายภาคธุรกิจหรือภาคเอกชน มีการเปลี่ยนแปลงที่กำลังจะเกิดขึ้นอย่างรุนแรง และ มธ. เป็นผู้ผลิตบัณฑิตและผลิตคนรุ่นใหม่ให้กับประเทศ ซึ่งจะต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา ได้มีโอกาสศึกษาแผนการเปลี่ยนแปลง หรือ Transformation ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ และได้พบว่า หลายมหาวิทยาลัยที่ได้ดำเนินการเรื่อง Transformation อย่างจริงจัง มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ หรือการจัดตั้งหน่วยงานที่รับผิดชอบเรื่อง Transformation เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีการจัดตั้ง CU Transformation Unit และมีผู้บริหารที่รับผิดชอบโดยตรง ในกรณีนี้จะขออนุญาตเชิญชวนอธิการบดีกับรองอธิการบดีได้ดำเนินการเรื่องดังกล่าว เห็นว่า หาก มธ. จะมีการกำหนดเป้าหมายที่จะดำเนินการเรื่อง Thammasat Transformation ในช่วงระยะเวลา ๓-๕ ปีข้างหน้า และ Transformation ในลักษณะที่เป็น Transformation ขนาดใหญ่ มิใช่การทำให้เป็นโครงการแต่ละโครงการที่แยกส่วน เพราะไม่ว่าจะเป็นประเด็นในเรื่อง Big Data แผนบริหารกำลังคน หรือเรื่องเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาที่จะมีปริมาณลดน้อยลง เรื่องการหาจุดแข็งของ มธ. การหาความแตกต่างของ มธ. กฎเกณฑ์ กติกาต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแล้ว มีโอกาสค่อนข้างมาก และถือเป็นความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์ด้วย หาก มธ. ไม่ทำการปรับเปลี่ยน จึงไม่ทราบว่า หากเป็นเรื่องของ Transformation ของ มธ. ในภาพใหญ่ โดยกำหนดให้มีเป้าประสงค์ที่ชัดเจนหรือมีเป้าหมายที่ชัดเจน และเป็นการขับเคลื่อนในทุกภาคส่วน จะอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรองอธิการบดีท่านใด หรือควรที่จะแต่งตั้งรองอธิการบดีอีก ๑ ท่าน ที่รับผิดชอบในเรื่องกระบวนการ Transformation อย่างชัดเจนหรือไม่ เพราะการ

Transformation ถือเป็นงานที่มีความท้าทายมากกว่าภาระหน้าที่ปกติ ประกอบกับอธิการบดีได้แจ้งให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านทราบภาระหน้าที่รองอธิการบดีทุกท่านว่า มีหน้าที่ความรับผิดชอบเป็นจำนวนมากอยู่แล้ว ด้วยภาระหน้าที่ต่าง ๆ ของรองอธิการบดีแต่ละฝ่าย ดังนั้น หาก มธ. จะมีกระบวนการดำเนินการ Transformation ให้ดี จำเป็นจะต้องมีอาจารย์รุ่นใหม่ นักศึกษาที่เข้ามาเกี่ยวข้อง มธ. จะสามารถตอบโจทย์ความต้องการของนักศึกษาหรืออาจารย์ และตอบโจทย์ความต้องการของสังคมได้อย่างไร

๒. ศาสตราจารย์ นพ.ประเวศ วะสี กล่าวว่า กรณีรองอธิการบดี จำนวน ๑๑ คน หากบริหารยุทธศาสตร์จะมีคุณค่ามาก และรองอธิการบดี จำนวน ๑๑ คน ช่วยกันบริหารงานของ มธ. และหากบริหารแบบแยกส่วน คล้าย ๆ กับการควบคุมกรมต่าง ๆ จะส่งผลทำให้ขาดประโยชน์เกี่ยวกับการบริหารงาน ดังนั้น หากมีการร่วมมือกันและช่วยกันทำหน้าที่บริหารในเชิงยุทธศาสตร์ เพราะทฤษฎีการบริหารในประเทศไทยเกือบทั้งประเทศ คือ การบริหารกฎระเบียบต่าง ๆ ซึ่งเป็นไปทุกระดับ ตั้งแต่ระดับคณะรัฐมนตรีไปยังกระทรวงต่าง ๆ ก็บริหารในรูปแบบยุทธศาสตร์ไม่ได้ และรัฐมนตรีก็ทำหน้าที่ควบคุมกรมต่าง ๆ สำหรับการบริหารงานในรูปแบบยุทธศาสตร์ก็เพื่อความสำเร็จ โดยอาจจะต้องมีกระบวนการทำงานข้ามกระทรวง กรม กองต่าง ๆ และประเด็นที่ ดร.วิโรฒ สันติประภพ กล่าวถึงเรื่อง Transformation ถือเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ ดังนั้นหาก มธ. ทำการศึกษาเรื่องดังกล่าวและเชิญชวนนักคิดจำนวนหนึ่ง ทำการวิเคราะห์ประเด็นปัญหาขนาดใหญ่ของประเทศไทยว่า มีประเด็นใดบ้าง ประมาณ ๖-๗ ประเด็น และให้รองอธิการบดี ๑๑ คน รับไปดำเนินการ และบริหารในเชิงยุทธศาสตร์ร่วมกัน รองอธิการบดี ๑๑ คน จะช่วยกันพัฒนากระบวนการต่าง ๆ ให้มีคุณภาพมาก

๓. ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์ คูวัฒนาชัย กล่าวว่า ขอสนับสนุนแนวความคิดเห็นที่ ดร.วิโรฒ สันติประภพ นำเสนอ และเห็นว่ามหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในประเทศไทย ก่อนข้างมีลักษณะแข็งตัว และปรับตัวได้ค่อนข้างยากลำบาก และในเร็ว ๆ นี้ได้เสนอความเห็นในแผนการพัฒนา ๔ ปี ของอธิการบดีคนใหม่ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และแจ้งว่าความท้าทายอันดับหนึ่งที่อธิการบดีต้องเอาชนะให้ได้ คือ การปรับตัวเพื่อรองรับสถานการณ์ใหม่ที่จะเกิดขึ้น ซึ่งได้เขียนบทความและได้มอบให้ รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ ไว้แล้ว ซึ่งพบว่า ปัญหาความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ จะเกิดขึ้นจาก Technology Digital ที่ทำให้เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว และส่งผลทำให้กระทบถึงปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ รวมทั้งกระทบความต้องการบุคลากรต่าง ๆ มากมาย และหลาย

หน่วยงานในมหาวิทยาลัยไม่สามารถปรับตัวเองได้ จึงเห็นด้วยที่มหาวิทยาลัยจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ อย่างมาก

๔. ดร.วิโรจน์ สันติประภพ กล่าวว่า เนื่องจากอธิการบดีจะต้องจัดทำแผนการบริหารงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย จะขอเสนอว่า ขอให้อธิการบดีทำการทบทวนว่า แผน Transformation ของมหาวิทยาลัยชั้นนำทั้งในต่างประเทศ และมหาวิทยาลัยในประเทศไทย หาก มธ. จะทำเหมือนเป็น Benchmark ว่า กระบวนการ Transformation ที่ดี มีขั้นตอนอะไรบ้าง และ มธ. จะมีวิธีการเดินหน้าอย่างไรในเรื่องของการ Transformation มธ. เพราะในช่วงเวลา ๓ – ๕ ปี ข้างหน้า ถือเป็นช่วงระยะเวลาที่มีความสำคัญมากกับอนาคตของ มธ.

๕. ประธานกล่าวว่า ขอเสนอข้อสังเกตให้อธิการบดี คือ (๑) ปัจจุบันมีการเลือกนักบัญชีที่มีความถนัดเรื่องเกี่ยวกับการเงินมาให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ดังนั้น มธ. ต้องเข้มงวดกับการดำเนินการที่เกี่ยวกับเรื่องการเงินโดยไม่เป็นไปตามกติกา หรือการใช้จ่ายเงินเกินกว่ารายรับแล้วต้องมาขอตัดยابัน ซึ่งเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย เห็นว่าอธิการบดีต้องไปเข้มงวดกับหน่วยงานทั้งหลายในมหาวิทยาลัย โดยต้องยึดตามกติกาให้เรียบร้อย เพราะมีเช่นนั้น หากสภามหาวิทยาลัยมีมติไม่อนุมัติ ผู้บริหารอาจจะต้องรับผิดชอบ แต่ที่ผ่านมาผู้บริหารหน่วยงานอาจจะไม่ได้ดูแลใกล้ชิด และให้ความสำคัญกับเรื่องการเงิน ขณะนี้มหาวิทยาลัยได้ผู้ที่มีความถนัดเกี่ยวกับเรื่องการเงิน เข้ามาดำรงตำแหน่งอธิการบดี ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยจึงขอให้อธิการบดีเข้มงวดกับเรื่องดังกล่าวด้วย ประเด็นที่ ๒ ขอฝากรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ในประเด็นเกี่ยวกับการดูแลเงื่อนไขจะต้องเป็นไปตามหลักสูตร หากคณะใดไม่ทำตามเงื่อนไข ขอให้แจ้งอธิการบดีกำชับคณบดีให้ดำเนินการให้เข้มงวด ไม่ให้ สกอ. ประกาศว่า หลักสูตรของ มธ. มีปัญหา และสภามหาวิทยาลัยจะเข้มงวดกับเรื่องดังกล่าว เพราะหากเกิดปัญหาดังกล่าว จะมีผลกระทบกับทุกฝ่าย รวมไปถึงศิษย์เก่าด้วย

๖. นางศุภจี สุธรรมพันธุ์ กล่าวว่า จะขอปรึกษาหารือกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน คือ กรรมการทำ Transformation ของ มธ. สำหรับอนาคต เป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก ๆ เพราะในอนาคตจะมีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นดังเช่นกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านได้อภิปรายไปแล้ว โดยปกติเมื่อมีการนำเรื่องดังกล่าวกลับเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจะมีเวลาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเรื่องดังกล่าวไม่เกิน ๑ ชั่วโมง แต่เรื่องดังกล่าวมีบริบท และเนื้อหาใหม่มากกว่านั้นที่ควรจะมีอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง จะขอเสนอความเห็นในเรื่องดังกล่าว แต่ขึ้นอยู่กับประธานและกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านได้พิจารณา

ว่า ควรจะมีเวลา ๑ วัน หรือครึ่งวัน ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้มีการหารือกับผู้บริหาร มธ. และมีการถกแถลงกันถึงทิศทางต่าง ๆ ที่กำลังจะเกิดขึ้นในอนาคตอีก ๕ ปีข้างหน้า

๓. ประธานกล่าวว่า ประเด็นที่ นางศุภจิ สุธรรมพันธุ์ ได้เสนอแนะนั้น หากใช้เวลา ๓๐ นาที หรือ ๑ ชั่วโมง อาจจะไม่เพียงพอ เนื่องจากในเดือนมีนาคม ๒๕๖๑ อธิการบดีจะต้องเสนอ นโยบายและแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัย จึงเห็นควรให้ถือโอกาสดังกล่าว จัดประชุมเรื่องเกี่ยวกับการจัดทำ Transformation ของ มธ. ส่วนเรื่องอื่น ๆ อาจจะมีการกำหนดวัน ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น

๔. ดร.วิโรฒ สันติประภพ กล่าวว่า เรื่องหนึ่งที่น่าจะเป็นประโยชน์กับอธิการบดี และผู้บริหาร ซึ่งถือเป็นเรื่องปกติของการจัดทำแผน Transformation คือ จะต้องมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ซึ่งอาจจะเป็นกลุ่มเล็ก หรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยแต่ละคน เป็นวิธีการที่จะทราบ ความคาดหวังก่อน เพื่อทำให้มีความแน่ใจว่า แผนงานที่ได้มีทิศทางสอดคล้องกับสิ่งที่คาดหวัง และ เป็นการปรับความเข้าใจทั้ง ๒ ฝ่าย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจะได้ทราบถึงปัญหาของ มธ. รวมถึง ผู้บริหาร มธ. จะได้ทราบถึงความคาดหวังและทิศทางในอนาคต ซึ่งเวลาที่มีเพียงครึ่งวันหรือหนึ่ง วัน คงจะไม่เพียงพอ ขณะนี้ยังเหลือเวลาอีกประมาณ ๒ เดือน จึงขอเสนอว่า หากมีโอกาสดังที่ม ผู้บริหาร อาจจะมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยอาจนัดเป็นกลุ่มย่อย ๆ ประมาณ ๓ – ๔ ท่าน เพื่อที่จะกำหนดทิศทางว่า ยุทธศาสตร์ของ มธ. ควรให้ความสำคัญกับ เรื่องใด เมื่อถึงวันที่มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในช่วงปลายเดือนมีนาคม ๒๕๖๑ จะทำให้ฐาน ความเข้าใจใกล้ชิดยิ่งขึ้น และกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านจะได้ช่วยพยายามมองภาพไป อนาคต เพื่อทำให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด

๕. ประธานกล่าวว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยในเดือนมีนาคม ๒๕๖๑ จะมีการ พิจารณาเฉพาะเรื่อง นโยบายหรือแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยของอธิการบดี และขอให้ฝ่าย เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยมีหนังสือแจ้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านทราบเป็นการล่วงหน้า

มติที่ประชุม

รับทราบ และมอบหมายให้อธิการบดีรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาต่อไป

๑.๓ เรื่อง ขอบขอบคุณอุปนายกสภามหาวิทยาลัย

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากในช่วงเดือนธันวาคม ๒๕๖๐ มีการกิจ จำเป็นที่ต้องปฏิบัติ ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐

เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ และมอบหมายให้อุปนายกสภามหาวิทยาลัยได้ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม ซึ่งการประชุมเป็นไปโดยเรียบร้อย จึงขอขอบคุณอุปนายกสภามหาวิทยาลัย และในโอกาสขึ้นปีใหม่ ๒๕๖๑ ขอมอบหนังสือ “ฉากรเมือง” ให้แก่กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๔ เรื่อง กรรมการสภามหาวิทยาลัยลาออกจากตำแหน่ง

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่ รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติ ประเสริฐสุข ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา ได้รับเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบัน ตั้งแต่วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๐ นั้น เนื่องจาก รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติ ประเสริฐสุข ได้ขอลาออกจากตำแหน่งดังกล่าว ตั้งแต่วันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๑ เพราะมีภาระงานที่มากขึ้น ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการประชุมผู้อำนวยการสถาบันเพื่อทำการเสนอชื่อผู้อำนวยการสถาบันสืบทอดตำแหน่งที่ว่างต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๕ เรื่อง การแต่งตั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การแต่งตั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัยในอดีตที่ผ่านมา หากคณะกรรมการสรรหามีมติเป็นเอกฉันท์เสนอชื่อผู้เหมาะสมเพียงรายเดียว สภามหาวิทยาลัยมิได้มีการเชิญผู้เหมาะสมมาชี้แจงนโยบายการบริหารงานต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเห็นว่าเมื่อสภามหาวิทยาลัยจะแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารมหาวิทยาลัย หากจะเสียเวลาอีกประมาณ ๑๕ นาที หรือ ๓๐ นาที เพื่อให้ผู้เหมาะสมมาเสนอแนะนโยบายและแผนการบริหารต่อสภามหาวิทยาลัย และหากพิจารณาตามระเบียบ/ข้อบังคับแล้ว สามารถทำได้ แต่ขอให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยทำการตรวจสอบว่า การแต่งตั้งคนบดี หรือผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน ต่าง ๆ นั้น ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยโครงสร้างและการบริหารงานภายในส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๕๕ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๕ มีการกำหนดไว้หรือไม่ว่า หากคณะกรรมการสรรหามีมติเป็น

เอกฉันท์เสนอชื่อผู้เหมาะสมเพียงรายเดียว ไม่ต้องมาแถลงนโยบายและแผนการบริหารต่อสภามหาวิทยาลัย หากมิได้กำหนดไว้ จะได้แจ้งให้ผู้เหมาะสมได้ทราบต่อไปว่า หากคณะกรรมการสรรหาเสนอชื่อรายเดียว ก็ต้องแถลงนโยบายการบริหารงานต่อสภามหาวิทยาลัย เพราะก่อนที่ มธ. จะทำการแต่งตั้งผู้ใดให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารหน่วยงานต่าง ๆ ควรจะได้พบผู้เหมาะสม และให้แถลงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัย ในกรณีนี้ได้หารือกับอธิการบดีแล้วว่า สภามหาวิทยาลัยจะกำหนดให้ผู้เหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งคณบดีหรือผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ต้องแถลงนโยบายการบริหารงานต่อสภามหาวิทยาลัย แต่หากมีประเด็นปัญหาที่ข้อบ่งคับฯ จะดำเนินการแก้ไขข้อบ่งคับฯ ต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ทำการตรวจสอบตามกรณีที่ประธานเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐
เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๐

ผู้ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า คณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๑ ได้ดำเนินการตรวจรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ ทั้งฉบับพิจารณาฉบับย่อและฉบับสมบูรณ์แล้ว จึงขอเสนอรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ฉบับย่อ ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา ส่วนรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฉบับสมบูรณ์ จะได้นำไปไว้ประจำห้องประชุม หากมีข้อแก้ไขประการใด ขอได้แจ้งฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมเสนอขอแก้ไขรายงานการประชุม หน้า ๘ บรรทัดที่ ๖ นับจากข้างล่าง โดยให้เพิ่มเติมข้อความ “เพื่อรอให้นายกสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว” ต่อท้ายข้อความ “....ในการประชุมครั้งต่อไป”

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมดังกล่าวโดยมีการแก้ไขตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

รายละเอียดปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย (ฉบับพิจารณาแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๔.๑ เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่ง รองอธิการบดี

ประธานแสดงว่า ระเบียบวาระนี้ได้หารือกับอธิการบดีแล้ว เกรงว่า การเสนอแต่งตั้ง
ผู้รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย อาจจะมีประเด็นปัญหา
ในทางกฎหมาย และหากมีการแต่งตั้งไปแล้ว จะมีผลกระทบในหลายเรื่อง จึงขอเสนอถอนเรื่อง
ดังกล่าว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ถอนเรื่องดังกล่าว

๔.๒ เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย และผู้ช่วยเลขานุการ สภามหาวิทยาลัย

ผู้รักษาการแทนอธิการบดีแสดงว่า สืบเนื่องจากระเบียบวาระที่ ๔.๑ เนื่องจากยังไม่มี
การแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี และเพื่อให้การดำเนินงาน
ของสภามหาวิทยาลัยเป็นไปโดยเรียบร้อย จึงขอเสนอแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภา
มหาวิทยาลัย และผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิต ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภา
มหาวิทยาลัย

๒. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไป ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๓. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์ ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการสภา
มหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติเป็นต้นไป

ข้อเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยและผู้ปฏิบัติหน้าที่
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

๕.๑ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายสื่อสาร
องค์กรของมหาวิทยาลัยได้รวบรวมข่าวเกี่ยวกับ มธ. และหน่วยงานต่าง ๆ ใน มธ. ที่ปรากฏตาม
หนังสือพิมพ์ต่าง ๆ ระหว่างวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ - ๑๑ มกราคม ๒๕๖๑

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๕.๒ เรื่อง รายงานผลการอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๐

ผู้ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานผลการอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๐ (รุ่นที่ ๓ และรุ่นที่ ๕) เดือนธันวาคม ๒๕๖๐ โดยหนังสือเวียน ซึ่งได้พังกำหนดเวลาทักท้วงแล้ว ปรากฏว่าไม่มีกรรมการท่านใดทักท้วง จึงถือว่าสภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน ๑๓ คน ดังนี้

(๑) ปริณญาเอก จำนวน ๑ คน

(๒) ปริญญาโท จำนวน ๑๖ คน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มัตที่ประชุม

รับทราบ

๕.๓ เรื่อง ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์รายงานการให้ยืมตัวพนักงานมหาวิทยาลัย
สายวิชาการ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๔ ได้มีมติมอบอำนาจให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณาเรื่องที่หน่วยงานภายนอกขอยืมตัวพนักงานมหาวิทยาลัยไปปฏิบัติงานและรายงานสภามหาวิทยาลัยทราบ นั้น

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในการประชุมครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ ได้มีมติอนุมัติให้ยืมตัว ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พญ. สุภรา เชาว์ปรีชา พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ สังกัดคณะแพทยศาสตร์ ไปช่วยราชการของกระทรวงศึกษาธิการ ในตำแหน่งหัวหน้าคณะทำงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ มีกำหนด ๑ ปี ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๕.๔ เรื่อง ฝ่ายวิชาการรายงานการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
และอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๓ ได้มอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาอนุมัติการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร นั้น

อธิการบดีได้อนุมัติให้คณะ/หน่วยงาน จำนวน ๘ แห่ง ปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมทั้งสิ้น ๒๐ หลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับสถานภาพของอาจารย์และการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ดังนี้

คณะ/หน่วยงาน	ระดับการศึกษา			รวม
	ตรี	โท	เอก	
๑. คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี	๑	๒	-	๓
๒. คณะศิลปศาสตร์	๒	-	-	๒
๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๔	-	-	๔
๔. คณะวิศวกรรมศาสตร์	-	-	๑	๑
๕. คณะแพทยศาสตร์	-	๑	๑	๒
๖. คณะสหเวชศาสตร์	๓	-	-	๓
๗. วิทยาลัยนวัตกรรม	-	๒	-	๒
๘. วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์	๑	๒	-	๓
รวม	๑๑	๗	๒	๒๐

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๕.๕ เรื่อง ฝ่ายวิชาการรายงานการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน ๒ คน

เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๐ ได้มอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาอนุมัติแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ เพื่อปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา หรืออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม หรือกรรมการสอบของวิทยานิพนธ์ / สารนิพนธ์ / การค้นคว้าอิสระ นั้น

อธิการบดีได้อนุมัติแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน ๒ คน ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง เพื่อปฏิบัติหน้าที่กรรมการสอบวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ให้แก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๕.๖ เรื่อง รายงานการประเมินตนเองของคณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน (๑ มกราคม ๒๕๕๘ – ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๐)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๓ ข้อ ๑๑ กำหนดว่า เมื่อคณบดี หรือผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/ศูนย์ ลาออกจากตำแหน่งก่อนครบวาระ หรือดำรงตำแหน่งครบวาระ ๓ ปี ให้จัดทำรายงานการประเมินตนเองเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ นั้น เนื่องจาก รองศาสตราจารย์ พรทิพย์ สัมปิตตะวณิช คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน ได้ดำรงตำแหน่งครบวาระ ๓ ปี และได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองตามประกาศดังกล่าว เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๕.๗ เรื่อง รายงานการอนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการศึกษา ระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ ได้มีมติอนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษาในระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น

ฝ่ายวิชาการได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามมติของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย และฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามในข้อบังคับฯ ดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๑

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ ได้มีข้อท้วงติงในเรื่องการศึกษาโดยไม่ผ่านวิชาบังคับก่อน ซึ่งในข้อบังคับฯ ไม่มีการปรับแก้ไขตามข้อท้วงติง เพียงแต่ในข้อบังคับฯ ข้อ ๑๕ กำหนดว่า ลักษณะของการลงทะเบียน ให้จัดทำเป็นประกาศ ฉะนั้น เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาจะต้องมีผู้รับไปจัดทำประกาศเรื่อง การศึกษาโดยไม่ผ่านวิชาบังคับก่อน มิเช่นนั้นจะทำให้นักศึกษาเรียนวิชาใด ๆ ข้ามหลักสูตรไปมาได้ เพราะในข้อบังคับดังกล่าวไม่ได้มีการกำหนดกรณีการศึกษาโดยไม่ผ่านวิชาบังคับก่อน

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้ต้องแก้ไขข้อบังคับฯ เพราะหากข้อบังคับฯ ไม่ได้ให้อำนาจไปออกประกาศในเรื่องดังกล่าว จะไม่สามารถทำได้ ซึ่งในข้อ ๑๕ กำหนดว่า การลงทะเบียนให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และกำหนดการตามที่อธิการบดีกำหนด และให้ออกเป็นประกาศมหาวิทยาลัย หากจะให้เพิ่มเติมข้อความ จะต้องเพิ่มเติมในข้อ ๑๕ หรือไม่

๒. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า ในการประชุมครั้งที่ผ่านมาก็ได้แสดงความคิดเห็นเรื่อง วิชาบังคับก่อน โดยให้กำหนดไว้ก่อนข้อ ๑๕ เหตุผลคือ กรณีวิชาบังคับก่อน จะเป็นบทบังคับก่อนที่จะลงทะเบียนเรียนได้ แต่ในเมื่อไม่มีการกำหนดไว้ในข้อบังคับฯ และนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามแล้ว เพื่อไม่ให้เป็นการขัดแย้งกัน ขอเสนอให้จัดทำประกาศเรื่อง การศึกษาโดยไม่ผ่านวิชาบังคับก่อน โดยอาศัยข้อ ๑๕

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้ไม่มีข้อขัดข้องตามที่ประธานสภาอาจารย์เสนอ แต่เมื่อพิจารณาแล้ว ต้องกำหนดไว้ในข้อบังคับฯ ให้อำนาจในเรื่องดังกล่าว เพราะจะออกประกาศนอกเหนือจากอำนาจที่กำหนดไว้ในข้อบังคับฯ ไม่ได้ กรณีนี้ประธานสภาอาจารย์เสนอให้ทำได้ แต่ต้องมีการประกาศล่วงหน้า หากเป็นเช่นนั้นต้องมีการกำหนดรายละเอียดไว้ในข้อบังคับฯ หากไม่กำหนดรายละเอียดไว้ ในครั้งนี้ต้องมีการหารือและลงมติ เพื่อให้ฝ่ายวิชาการนำไปพิจารณาเพื่อปรับแก้ข้อบังคับฯ เพราะหากไม่แก้ไขแล้ว จะเกิดปัญหาได้ หากนักศึกษาไปลงทะเบียนเรียนโดยไม่เป็นไปตามเงื่อนไขและไม่มีการให้อำนาจไว้ จะมีปัญหาในการจบการศึกษาด้วย

๓. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า โดยข้อเท็จจริงแล้วได้เคยให้ความเห็นว่า ให้ไปเพิ่มเรื่องการศึกษาโดยไม่ผ่านวิชาบังคับก่อน หรือจะบังคับว่า นักศึกษาจะไม่สามารถลงทะเบียนวิชาที่ไม่ผ่านวิชาบังคับก่อนได้ ให้เลือกอย่างใดอย่างหนึ่ง แต่เมื่อไม่กำหนดไว้ ต้องอาศัยอำนาจข้อ ๑๕ แต่ข้อ ๑๕ เป็นลักษณะของหลักเกณฑ์การลงทะเบียนธรรมดา ซึ่งจะทำให้เกิดปัญหาได้

ประธานกล่าวว่า เดิมอยู่ในข้อใด และต้องอ้างอิงจากข้อใด จึงจะใช้ข้อ ๑๕ เพื่อให้สามารถออกประกาศได้

๔. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า กรณีนี้ต้องอยู่ก่อนข้อ ๑๕ แต่ในข้อบังคับนี้ไม่ได้กำหนดไว้ในเรื่องวิชาบังคับก่อน เมื่อเป็นเช่นนั้นการลงทะเบียนโดยไม่ได้พิจารณาวิชาบังคับก่อนจะทำให้เกิดปัญหาได้ เพราะสามารถเรียนข้ามวิชาได้ทันที

ประธานกล่าวว่า เนื่องจากข้อบังคับนี้ได้ใช้บังคับแล้ว เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบกับนักศึกษา จะขอมติที่ประชุมเพื่อนำไปแก้ไขข้อบังคับฯ และในระหว่างทำการแก้ไข หากมีนักศึกษาปฏิบัติตามข้อบังคับฯ ให้ถือว่าทำได้ ทั้งนี้ขอให้บันทึกไว้ในรายงานการประชุมเพื่อป้องกันไม่ให้มีผลกระทบกับนักศึกษา และขอให้ประธานสภาอาจารย์หารือกับผู้ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยว่า จะเพิ่มเติมข้อความอย่างไร และให้นำเสนอในการประชุมครั้งต่อไปเพื่อแก้ไขข้อบังคับดังกล่าว แต่ระหว่างที่ยังไม่มีการแก้ไข เมื่อเห็นปัญหา และมีความกังวลว่า จะมีผลกระทบต่อนักศึกษา สภามหาวิทยาลัยจึงมีมติว่า เมื่อนักศึกษาไปลงทะเบียนเรียน โดยไม่ผ่านวิชาบังคับก่อน และอาจารย์ที่ปรึกษาเห็นชอบให้ลงทะเบียนได้ ถือว่าเป็นเรื่องที่ทำได้ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ข้อบังคับฯ ได้ประกาศใช้บังคับ จนกว่าจะมีการแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ชัดเจน และให้ประธานสภาอาจารย์หารือกับผู้ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเรื่องการปรับแก้ไขข้อความ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป เพื่อไม่ให้เกิดปัญหากับนักศึกษา

๕. ผู้ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ขอนำข้อสังเกตของประธานสภาอาจารย์ไปหารือกับผู้รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ก่อนนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป หากมีประเด็นใดที่ต้องแก้ไข จะเสนอในคราวเดียวกัน ในระหว่างนี้เพื่อไม่ให้กระทบกับนักศึกษา ต้องให้อาจารย์ที่ปรึกษาลงนามอนุญาตก่อน ซึ่งไม่มีปัญหาใด

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้เป็นเรื่องที่ดีที่เสนอข้อสังเกตไว้ เพื่อที่จะได้พิจารณาให้ความชัดเจน และไม่ให้เกิดปัญหาในภายหลัง ขอให้แก้ไขและบันทึกไว้เป็นลายลักษณ์อักษรด้วย

มติที่ประชุม

๑. ในกรณีที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียน โดยไม่ผ่านวิชาบังคับก่อน และอาจารย์ที่ปรึกษาให้ความเห็นชอบ ให้สามารถลงทะเบียนได้ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ข้อบังคับฯ ได้ประกาศใช้

บังคับ จนกว่าจะมีการแก้ไขข้อบังคับฯ

๒. มอบหมายให้ประธานสภาอาจารย์ ผู้รักษาการแทนในตำแหน่งรองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ และผู้ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการแก้ไขข้อบังคับดังกล่าว ตามข้อสังเกตของที่ประชุม และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๕.๘ เรื่อง คณะเศรษฐศาสตร์รายงานการออกระเบียบ มธ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และ
อัตราการจ่ายเงินอุดหนุนการวิจัย การตีพิมพ์ผลงานวิชาการ จากกองทุนวิจัย
ของคณะ พ.ศ. ๒๕๖๐

ผู้ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณะ
เศรษฐศาสตร์รายงานการออกระเบียบ มธ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินอุดหนุนการวิจัย
การตีพิมพ์ผลงานวิชาการ จากกองทุนวิจัยของคณะ พ.ศ. ๒๕๖๐ เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ
ซึ่งเป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยกองทุนวิจัยของคณะ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๘
วรรคสอง

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๕.๙ เรื่อง คณะเภสัชศาสตร์รายงานการออกระเบียบ มธ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และ
การจัดสรรเงินทุนสนับสนุนผู้ช่วยวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษา เงินรางวัล
ผลงานวิจัยและค่าตอบแทนผู้ประเมินของคณะ พ.ศ. ๒๕๖๐

ผู้ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณะเภสัช
ศาสตร์รายงานการออกระเบียบ มธ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และการจัดสรรเงินทุนสนับสนุนผู้ช่วยวิจัย
ในระดับบัณฑิตศึกษา เงินรางวัล ผลงานวิจัย และค่าตอบแทนผู้ประเมินของคณะ พ.ศ. ๒๕๖๐
เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ซึ่งเป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยกองทุน
วิจัยของคณะ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๘ วรรคสอง

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๕.๑๐ เรื่อง คณะวิศวกรรมศาสตร์รายงานการออกระเบียบ มธ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และ
อัตราการจ่ายเงินของคณะวิศวกรรมศาสตร์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๐

ผู้ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณะ
วิศวกรรมศาสตร์รายงานการออกระเบียบ มธ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินของ
คณะวิศวกรรมศาสตร์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๐ เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ซึ่งเป็นไป
ตามระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๕ วรรคสอง

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๕.๑๑ เรื่อง สำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นสูงรายงานการออกระเบียบ มธ.
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินของสำนักงานวิทยาศาสตร์และ
เทคโนโลยีชั้นสูง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐

ผู้ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงาน
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นสูงรายงานการออกระเบียบ มธ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และอัตราการ
จ่ายเงินของสำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นสูง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ เสนอสภา
มหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ซึ่งเป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการเงินและ
ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๕ วรรคสอง

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่อง กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอ
เสนอกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป วันจันทร์ที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เวลา
๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง มธ. ท่าพระจันทร์
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๐.๓๐ น.

นายภูมินาถ สวัสดิ์

นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์

คณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของ

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ผู้ตรวจรายงานการประชุม