มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓
วันจันทร์ที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๓
ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง มธ. ท่าพระจันทร์

<u>ผู้มาประชุม</u>

๑. ศาสตราจารย์พิเศษ นรนิติ	เศรษฐบุตร	นายกสภามหาวิทยาลัย ประธาน
๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.คณิต	ณ นคร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓. รองศาสตราจารย์ เกศินี อธิการบดี	วิฑูรชาติ	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
๔. นายชาญศิลป์ นายกสมาคมธรรมศาสตร์ในพระบรมราชูปถัมภ์	ตรีนุชกร	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
๕. นางเกศรา	มัญชุศรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. ดร.นพ.โกมาตร	จึงเสถียรทรัพย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ	จันทลักขณา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. นายจักรกฤศฎิ์	พาราพันธกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. นายนนทิกร	กาญจนะจิตรา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธ์	คูวัฒนาชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. ศาสตราจารย์ นพ.ประเวศ	วะสี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. ศาสตราจารย์ ดร.พงษ์ศักดิ์	อังกสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓. ดร.พิชยพันธุ์	ชาญภูมิดล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔. ดร.พินิจ	บุญเลิศ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๕. นายมานิจ	สุขสมจิตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๖. ศาสตราจารย์ วุฒิสาร	ตันไชย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๗. ศาสตราจารย์ ดร.สกนธ์	วรัญญูวัฒนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๑๘. ศาสตราจารย์พิเศษ หิรัญ รดีศรี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีร เจียศิริพงษ์กุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี
คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
๒๐. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุชาติ พวงสำลี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี
คณบดีคณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์
๒๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพงศ์ ตั้งเคียงศิริสิน กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบัน
ผู้อำนวยการสถาบันภาษา
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพ.วีระยุทธ โถวประเสริฐ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา คุณธรรมดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๔. ศาสตราจารย์ ดร.อัมพร ธำรงลักษณ์ ประธานสภาอาจารย์
๒๕. นายสิทธิชัย พันเศษ ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัย
๒๖. นายเสริม กัลยารัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ
๒๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี
รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิต เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒๘. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์
๒๙. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สุภัทรกุล ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง

<u>ผู้เข้าร่วมประชุม</u>

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาลี เจริญลาภนพรัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติ ประเสริฐสุข รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ดนุพันธ์ วิสุวรรณ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพ
๔. รองศาสตราจารย์ อานนท์ มาเม้า ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย

๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระ	สินเดชารักษ์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
๖. อาจารย์ ดร.สุรพิชย์	พรหมสิทธิ์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๗. อาจารย์ ดร.ชยกฤต	อัศวธิตานนท์	คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรม
๘. นางชนันดา	ธีญะวุฒิ	ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพ
๙. นายนัทธี	ฤทธิ์ดี	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองนิติการ
๑๐. นางสาววรรณพรรณ	นาคสังข์	หัวหน้างานสภามหาวิทยาลัย รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๑๑. นางสาวชุลีพร	นุชหมอน	หัวหน้างานพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
๑๒. นายอดิศร	เพชรคุ้ม	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสรรหาการประเมินผู้บริหาร และประชุมผู้บริหาร
๑๓. นางสาวพรอำนวย	บำรุงศิลป์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๔. นายภูมินาถ	สวัสดี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๕. นางสาวรักษิณา	แสงศรี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๑๖. นางสาวชมัยพร	หวานแท้	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

<u>เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๑๕ น.</u>

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

<u>ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ</u>

๑.๑ <u>เรื่อง รายงานข้อบังคับของมหาวิทยาลัยที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา</u>

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๒ มีมติอนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการจัดตั้งและการแบ่งส่วนงานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๖๒ ไปแล้ว นั้น

เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยได้จัดส่งข้อบังคับดังกล่าวไปให้สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีดำเนินการ

ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน ทั้งนี้ สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ประกาศข้อบังคับดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๓๖ ตอนพิเศษ ๓๑๐ ง วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๒ แล้ว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

<u>มติที่ประชุม</u>

รับทราบ

๑.๒ <u>เรื่อง พระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ</u>

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รวม ๑๖ คน ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์พิเศษ นรนิติ เศรษฐบุตร นายกสภามหาวิทยาลัย

๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๕ คน

(๑) นางเกศรา มัญชุศรี

(๒) ดร.นพ.โกมาตร จึงเสถียรทรัพย์

(๓) ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.คณิต ณ นคร

(๔) ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ จันทลักขณา

(๕) นายจักรกฤศฎิ์ พาราพันธกุล

(๖) นายนนทิกร กาญจนะจิตรา

(๗) ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธ์ คูวัฒนาชัย

(๘) ศาสตราจารย์ นายแพทย์ประเวศ วะสี

(๙) ศาสตราจารย์ ดร.พงษ์ศักดิ์ อังกสิทธิ์

(๑๐) ดร.พิชยพันธุ์ ชาญภูมิดล

(๑๑) ดร.พินิจ บุญเลิศ

(๑๒) นายมานิจ สุขสมจิตร

(๑๓) ศาสตราจารย์ วุฒิสาร ตันไชย

(๑๔) ศาสตราจารย์ ดร.สกนธ์ วรัญญูวัฒนา

(๑๕) ศาสตราจารย์พิเศษ หิรัญ รดีศรี

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๓

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

<u>มติที่ประชุม</u>

รับทราบ

๑.๓ <u>เรื่อง รายงานความร่วมมือระหว่าง มธ. กับสถาบันในต่างประเทศและบริษัทเอกชน</u>

อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้จัดพิธีลงนามในบันทึกข้อตกลง (MOU) ร่วมกับ ๓ บริษัทเอกชนชั้นนำ ประกอบด้วย บริษัท นวนคร จำกัด (มหาชน) บริษัท ราชกรุ๊ป จำกัด (มหาชน) และบริษัท เอแอลทีเทเลคอม จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๓ เพื่อร่วมกันศึกษาแนวทางการพัฒนาพื้นที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต เขตส่งเสริมอุตสาหกรรมนวนคร ตลอดจนพื้นที่ข้างเคียง เพื่อส่งเสริมให้เป็นเมืองอัจฉริยะเต็มรูปแบบ หรือ “Thammasat – Nava Nakorn Smart City” โดยคาดว่าต้นแบบจะแล้วเสร็จภายในกลางปี ๒๕๖๓ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ยังได้ลงนามในหนังสือแสดงเจตนา (LOI) ร่วมกับ Graduate School of Design ของ Harvard University เพื่อร่วมกันพัฒนาองค์ความรู้ และจัด Option Studio สำหรับนักศึกษานานาชาติระดับปริญญาโทจากสาขาสถาปัตยกรรม ภูมิสถาปัตยกรรม และการออกแบบเมือง ซึ่งจะร่วมศึกษาและเป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินกิจกรรมในโครงการ “Thammasat – Nava Nakorn Smart City” ซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญในการนำไปสู่ Smart City ที่ตั้งไว้ การทำ Smart City จะมีแนวทางที่คิดไว้และจะบริหารให้เกิดขึ้น คือ เรื่องเทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม พลังงาน Logistics คุณภาพชีวิตและคุณภาพของคนด้วย รวมถึงการ Reskill Upskill ที่จะส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งเป็นความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัย และการดำเนินการเช่นนี้จะทำให้มหาวิทยาลัยได้รับองค์ความรู้จากภาคเอกชนที่มีประสบการณ์อีกมิติหนึ่ง ส่วนด้านการศึกษา Harvard University ซึ่งตั้งใจมาทำงานร่วมกับ มธ. ในครั้งนี้ ซึ่งผู้ที่มาร่วมงานเป็นระดับ Professor ที่มีความรู้ความสามารถ และมีความเชี่ยวชาญมาร่วมมือกัน หากมีความคืบหน้าอย่างไร จะรายงานให้ทราบต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

<u>มติที่ประชุม</u>

รับทราบ

<u>ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒</u>

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า คณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ (๑๖ มกราคม ๒๕๖๓) ได้ดำเนินการตรวจรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ (๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒) จึงขอเสนอรายงานฉบับย่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา ส่วนรายงานการประชุมฉบับสมบูรณ์ จะได้นำไปไว้ประจำห้องประชุม หากมีข้อแก้ไขประการใด ขอได้แจ้งฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอขอแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้

๑. หน้า ๗ บรรทัดที่ ๔ นับจากข้างบน แก้ไขข้อความจาก “ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติเป็นต้นไป” เป็น “ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป”

๒. หน้า ๑๙ ระหว่างบรรทัดที่ ๗-๘ นับจากข้างล่าง ให้เพิ่มเติมข้อความ “๘. ในการประชุมครั้งนี้ นายชาญศิลป์ ตรีนุชกร นายกสมาคมธรรมศาสตร์ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ลาประชุม”

<u>มติที่ประชุม</u>

รับรองรายงานการประชุมดังกล่าว โดยมีการแก้ไขตามที่เสนอ

<u>ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย</u>

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า คณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ (๑๖ มกราคม ๒๕๖๓) ขอรายงานผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ (๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒) และครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ (๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒) ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการจัดทำตารางรายงานผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

ลำดับที่	การประชุมครั้งที่/เรื่อง	มติที่ประชุม/ข้อสังเกต	ผลการดำเนินงาน
๑.	**<u>ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ (๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒)</u>** ระเบียบวาระที่ ๙.๒ เรื่อง การปรับปรุงระเบียบ/ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย	มอบหมายให้อธิการบดีรับไปพิจารณาดำเนินการต่อไป ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ฝ่ายวิชาการและฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์นำเสนอระเบียบ/ข้อบังคับที่จะปรับปรุงในการประชุมวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๓	๑. ฝ่ายวิชาการและฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้นำเสนอระเบียบ/ข้อบังคับที่จะต้องปรับปรุง (เอกสารแนบท้ายระเบียบวาระนี้) ๒. อยู่ระหว่างการดำเนินการของฝ่ายกฎหมาย
๒.	**<u>ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ (๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒)</u>** ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่อง ขออนุมัติร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยคุณสมบัติหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์พิเศษ พ.ศ.	๑. กรณีตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษจะให้เฉพาะบุคคลภายนอก ๒. ไม่มีเงินค่าตอบแทนสำหรับทั้ง ๓ ตำแหน่ง ๓. มอบหมายให้ฝ่ายกฎหมายและฝ่ายพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปดำเนินการยกร่างข้อบังคับเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป	อยู่ระหว่างการดำเนินการของฝ่ายพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และฝ่ายกฎหมายและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งนี้ **ระเบียบวาระที่ ๖.๗**
๓.	**<u>ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ (๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒)</u>** ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง ร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยสภาอาจารย์ พ.ศ.	ประธานสภาอาจารย์จะนำเสนอในเดือนมกราคม ๒๕๖๓	อยู่ระหว่างการดำเนินการของสภาอาจารย์และฝ่ายกฎหมาย
๔.	**<u>ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ (๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒)</u>** ระเบียบวาระที่ ๕.๓ เรื่อง พิจารณาออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยคุณสมบัติหลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำ ซึ่งเป็นลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศ พ.ศ.	๑. ให้ถอนเรื่องออกไป ๒. มอบหมายให้ฝ่ายกฎหมายและฝ่ายพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปหารือกับรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	อยู่ระหว่างการดำเนินการของฝ่ายพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการและฝ่ายกฎหมาย

ลำดับที่	การประชุมครั้งที่/เรื่อง	มติที่ประชุม/ข้อสังเกต	ผลการดำเนินงาน
		ทรัพยากรมนุษย์ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป	
๕.	**ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ (๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒)** ระเบียบวาระที่ ๕.๖ เรื่อง ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงชื่อรายการและผูกพันงบประมาณข้ามปี รายการจ้างเหมารถรับ-ส่งบุคลากร มธ.ศูนย์รังสิต	มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิต ไปดำเนินการจัดหาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับรถโดยสารไฟฟ้า และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป	ฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิต ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งนี้ **ระเบียบวาระที่ ๕.๑**

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า สำหรับร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยสภาอาจารย์ พ.ศ. .... สภาอาจารย์ได้พิจารณาแล้ว และนำเสนอคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ คาดว่าจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาลับ

รายละเอียดปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย (ฉบับพิจารณาลับ)

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง สืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว

๕.๑ เรื่อง ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงชื่อรายการการจ้างเหมาบริการ จากเดิมรายการจ้างเหมารับ-ส่ง บุคลากรมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ด้วยรถโดยสารไฟฟ้าปรับอากาศ ๔๐ ที่นั่ง จำนวน ๙ คัน เป็นรายการจ้างเหมารับ-ส่ง บุคลากรมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ด้วยรถบัสโดยสารปรับอากาศ จำนวน ๙ คัน

ผู้อำนวยการกองบริหารศูนย์รังสิตแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒ มีมติอนุมัติผูกพันงบประมาณข้ามปี เป็นระยะเวลา ๕ ปี (ปีงบประมาณ ๒๕๖๓-๒๕๖๗) ในการจ้างเหมารับ-ส่ง บุคลากร มธ.ด้วยรถไฟฟ้า

ปรับอากาศ ๔๐ นั่ง จำนวน ๔ คัน โดยใช้งบประมาณ ไม่เกิน ๘๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท นั้น

เนื่องด้วยกองบริหารศูนย์รังสิตได้ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างแล้ว โดยงานพัสดุ กองคลังได้ดำเนินการประกาศร่างประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) เพื่อรับฟังคำวิจารณ์แล้ว ปรากฏว่ามีผู้วิจารณ์ด้านคุณสมบัติในข้อกำหนดขอบเขตงาน (TOR) คณะกรรมการร่างขอบเขตงานได้พิจารณาแล้ว เห็นควรปรับปรุงข้อกำหนดขอบเขตงาน เพื่อให้เป็นประโยชน์ของทางราชการและไม่เกิดความเสียหาย เนื่องจากโครงการดังกล่าวเป็นโครงการระยะยาว และมีผลกระทบต่อบุคลากรของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้การดำเนินการในส่วนการจัดซื้อจัดจ้างต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการประมาณ ๓ เดือน และเมื่อได้ผู้รับจ้างต้องให้ระยะเวลาในการประกอบรถอีก เป็นเวลา ๕ เดือน โดยคาดว่าจะเสร็จสิ้นและสามารถใช้งานได้ในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามกฎหมายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง กองบริหารศูนย์รังสิตจึงขอเสนอดำเนินการดังนี้

๑. ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงชื่อรายการการจ้างเหมาบริการ จากเดิม รายการจ้างเหมารับ-ส่ง บุคลากร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ด้วยรถโดยสารไฟฟ้าปรับอากาศ ๔๐ ที่นั่ง จำนวน ๔ คัน เป็น รายการจ้างเหมารับ-ส่ง บุคลากรมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ด้วยรถบัสโดยสารปรับอากาศ จำนวน ๔ คัน

๒. ขออนุมัติใช้งบประมาณในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ รายการจ้างเหมารับ-ส่ง บุคลากร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ด้วยรถโดยสารไฟฟ้าปรับอากาศ จำนวน ๔ คัน ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ (๘ เดือน) ในวงเงินงบประมาณ ๑๒,๓๓๔,๔๐๐ บาท

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า เนื่องจากงบประมาณที่เคยได้รับการอนุมัติไว้ ซึ่งปัจจุบันสัญญาจ้างรถโดยสารจากบริษัทเชิดชัยทัวร์ จะครบกำหนดแล้ว และระหว่างที่กำลังจัดทำ TOR ประกาศให้มีผู้มาแข่งขัน กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ทักท้วงว่าการจัดหารถโดยสารไฟฟ้าควรจะมีการเปิดให้มีการแข่งขันอย่างกว้างขวาง และเพื่อให้ทันเวลาและไม่ให้เกิดปัญหาในส่วนที่เคยขออนุมัติให้ต่อสัญญารถรับส่งบุคลากรบริษัทเดิมที่จ้างอยู่ถึงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ กองบริหารศูนย์รังสิตจะขอเสนอต่อสัญญาไปถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๓ เพื่อจะได้ดำเนินการอย่างรอบคอบและเปิดให้มีการแข่งขันอย่างกว้างขวาง ในส่วนของการจ้างเหมารถโดยสารไฟฟ้าสำหรับรับส่งบุคลากรจะขอถอนเรื่องออกไปก่อน จากที่เคยขอถึงเดือนกุมภาพันธ์

๒๕๖๓ ในการจ้างบริษัทเดิมที่รับส่งบุคลากร ซึ่งเป็นรถโดยสารที่ใช้เครื่องยนต์ดีเซลทั้งหมด ๙ คัน ซึ่งจะครบ ๗ ปี ในปี ๒๕๖๓ และหากรถมีอายุเกินกว่า ๗ ปี ก็จะปล่อย PM ๒.๕ ถึงเวลาที่จะเปลี่ยนเป็นรถใหม่ จึงขอเสนอให้เปลี่ยนเป็นรถโดยสารไฟฟ้า ซึ่งจะเสนออีกครั้งหนึ่งและทำให้รอบคอบ โดยการขออนุมัติในครั้งนี้จะขอเสนอให้จ้างเหมารับ-ส่ง บุคลากร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ด้วยรถบัสโดยสารปรับอากาศ จำนวน ๙ คัน ไปถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๓ โดยขออนุมัติใช้งบประมาณในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ รายการจ้างเหมารับ-ส่ง บุคลากร มธ. ด้วยรถโดยสารไฟฟ้าปรับอากาศ จำนวน ๙ คัน ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ (๘ เดือน) ในวงเงินงบประมาณ ๑๒,๓๓๔,๔๐๐ บาท

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. กรณีงบประมาณที่จะใช้จ้างรถบัสโดยสารปรับอากาศ เมื่อพิจารณาจากงบประมาณที่ใช้จ้างในระยะเวลา ๔ เดือนที่ผ่านมาแล้ว และการเสนอขอใช้งบประมาณในครั้งนี้ระยะเวลา ๘ เดือน จะใช้ประมาณ ๙,๓๓๑,๒๐๐ บาท จะไม่ถึง ๑๒,๓๓๔,๔๐๐ บาท

๒. ประธานกล่าวว่า นอกจากนี้ จะขอให้รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตได้จัดหาข้อมูลเกี่ยวกับรถโดยสารไฟฟ้าเสนอที่ประชุม

รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า สำหรับเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างรถโดยสารไฟฟ้า จะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

<u>มติที่ประชุม</u>

๑. อนุมัติเปลี่ยนแปลงชื่อรายการจ้างเหมาบริการ จากเดิมรายการจ้างเหมารับ-ส่ง บุคลากร มธ. ด้วยรถโดยสารไฟฟ้าปรับอากาศ ๔๐ ที่นั่ง จำนวน ๙ คัน (ระยะเวลา ๕ ปี ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ – ๒๕๖๗ ในวงเงิน ๘๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท) เป็นรายการจ้างเหมารับ-ส่ง บุคลากร มธ. ด้วยรถโดยสารปรับอากาศ จำนวน ๙ คัน (๑ กุมภาพันธ์ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓)

๒. อนุมัติใช้งบประมาณในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ รายการจ้างเหมารับ-ส่งบุคลากร มธ. ด้วยรถโดยสารไฟฟ้าปรับอากาศ ๔๐ ที่นั่ง จำนวน ๙ คัน ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ (๘ เดือน) ในวงเงินงบประมาณ ๙,๓๓๑,๒๐๐ บาท

สำหรับการขออนุมัติผูกพันงบประมาณข้ามปี ในการจ้างเหมารถรับ – ส่งบุคลากร

ด้วยรถโดยสารไฟฟ้าปรับอากาศให้ฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิตเตรียมข้อมูลมานำเสนอสภามหาวิทยาลัยในคราวต่อไป

๕.๒ <u>เรื่อง ขออนุมัติต่อสัญญาเช่าพื้นที่สำหรับสถานีบริการน้ำมัน ปตท. มธ. ศูนย์รังสิต</u>

ศาสตราจารย์พิเศษ หิรัญ รดีศรี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอข้อสังเกตเกี่ยวกับการต่อสัญญาเช่าพื้นที่สำหรับสถานีบริการน้ำมัน ปตท. มธ. ศูนย์รังสิต เพื่อให้มหาวิทยาลัยรับไปดำเนินการดังนี้

๑. ในครั้งนี้เป็นการเปลี่ยนคู่สัญญา จากเดิม บริษัท ปตท. เป็น บริษัท ปตท. OR ซึ่งเป็นบริษัทลูกที่ตั้งขึ้นใหม่ เพราะในสัญญาเดิมเป็น บริษัท ปตท. จึงถือเป็นการเปลี่ยนคู่สัญญาใหม่

๒. การที่มหาวิทยาลัยยินยอมในเรื่องเงินบริจาค จำนวน ๒๐ ล้านบาท โดยไม่รวมอยู่ในสัญญาเช่าที่ดินนั้น อาจจะทำให้เกิดความไม่ชัดเจนขึ้นได้ การที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติอนุมัติเรื่องดังกล่าว เพราะมีการบริจาคเงินจำนวน ๒๐ ล้านบาท และผลประโยชน์รายเดือน เพราะฉะนั้น จึงควรจะอยู่ในสัญญาเช่าที่ดิน มิเช่นนั้นแล้ว เมื่อระยะเวลาผ่านไปเป็นเวลานาน หากมีบุคคลใดอ่านสัญญาเช่าที่ดินแล้ว อาจจะมีการตั้งคำถามว่า เหตุใดอัตราค่าเช่ารายเดือนมีจำนวนที่น้อยมาก

ดังนั้น การที่มหาวิทยาลัยจะไปทำสัญญากับบริษัท ปตท. จะขอเสนอข้อสังเกตทั้ง ๒ ประการ เพื่อให้มหาวิทยาลัยรับไปเจราจากับบริษัท ปตท. ต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

<u>มติที่ประชุม</u>

มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายการคลังรับไปดำเนินการเจรจากับบริษัท ปตท. และรายงานสภามหาวิทยาลัยต่อไป

<u>ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา</u>

๖.๑ <u>เรื่อง การพิจารณาหลักสูตรและการจัดการศึกษา</u>

(๑) <u>เรื่อง ขออนุมัติหลักสูตรปรับปรุงที่ครบกำหนดรอบการปรับปรุง (๕ ปี) ตามเกณฑ์สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.)</u>

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ตามที่คณะกรรมการนโยบายวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ได้พิจารณาหลักสูตรปรับปรุงที่ครบ

กำหนดรอบการปรับปรุง (๕ ปี) ตามเกณฑ์สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) จำนวน ๓ หลักสูตร ได้แก่

๑) หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) คณะเภสัชศาสตร์

๒) หลักสูตรการตลาดมหาบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

๓) หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเอเชียแปซิฟิกศึกษา (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) สถาบันอาณาบริเวณศึกษา

คณะกรรมการนโยบายวิชาการมีความเห็นว่า ทุกหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ของ สป.อว. รวมทั้งข้อบังคับของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จึงมีมติเห็นชอบหลักสูตรปรับปรุงที่ครบกำหนดรอบการปรับปรุง (๕ ปี) ตามเกณฑ์ สป.อว. ของคณะ/สถาบันต่าง ๆ จำนวน ๓ หลักสูตรดังกล่าว

สาระสำคัญของหลักสูตรปรับปรุงที่ครบกำหนดรอบการปรับปรุง (๕ ปี) ตามเกณฑ์ สป.อว. จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้

๑. หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) คณะเภสัชศาสตร์ จัดการเรียนการสอนเป็นหลักสูตร ๖ ปี การปรับปรุงครั้งนี้ ได้มีการปรับลดหน่วยกิตรวมลง ๔ หน่วยกิต เหลือ ๒๒๕ หน่วยกิต มีการปรับปรุงรายวิชา ๗๒ วิชา ปิดวิชา ๑๖ วิชา และเปิดวิชาใหม่ ๕๑ วิชา โดยวิชาที่เพิ่มใหม่จะเน้นไปทางวิชาบูรณาการระหว่างศาสตร์ต่าง ๆ รวมถึงวิชาฝึกปฏิบัติ และวิชาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

๒. หลักสูตรการตลาดมหาบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จัดการเรียนการสอนแบบไม่เต็มเวลาที่ มธ. ท่าพระจันทร์ การปรับปรุงครั้งนี้ ได้เปลี่ยนชื่อย่อปริญญาภาษาอังกฤษ จาก M.Sc. (Marketing) เป็น M.S. (Marketing) อีกทั้งมีการเปลี่ยนระบบการศึกษา จาก ระบบไตรภาค เป็น ระบบทวิภาค เพื่อให้สอดคล้องกันทั้งคณะ และเพิ่มหน่วยกิตรวมขึ้น ๖ หน่วยกิต เป็น ๕๑ หน่วยกิต เนื่องจากย้ายวิชาเสริมพื้นฐาน ซึ่งเดิมไม่นับหน่วยกิตมาเป็นวิชาบังคับ โดยมีการปรับปรุงรายวิชา ๑๗ วิชา และปิดวิชา ๑ วิชา

๓. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเอเชียแปซิฟิกศึกษา (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) สถาบันอาณาบริเวณศึกษา จัดการเรียนการสอนที่ มธ. ศูนย์รังสิต เพิ่มแผนการศึกษา แผน ข (แผนการศึกษารายวิชาและทำการค้นคว้าอิสระ) ปิดวิชาจำนวน ๑๐ วิชา และเปิดวิชาใหม่ จำนวน ๕ วิชา เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ของสังคม เศรษฐกิจ การเมืองในปัจจุบัน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

<u>มติที่ประชุม</u>

อนุมัติหลักสูตรและการเปิดสอนหลักสูตรปรับปรุงที่ครบกำหนดรอบการปรับปรุง (๕ ปี) ตามเกณฑ์สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ของคณะ/สถาบันต่าง ๆ จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้

๑. หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) คณะเภสัชศาสตร์

๒. หลักสูตรการตลาดมหาบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

๓. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเอเชียแปซิฟิกศึกษา (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) สถาบันอาณาบริเวณศึกษา

(๒) <u>เรื่อง ขออนุมัติหลักสูตรปรับปรุงเพื่อรองรับการจัดการศึกษาแบบออนไลน์</u>

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ตามที่คณะกรรมการนโยบายวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ได้ให้ความเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อรองรับการจัดการศึกษาแบบออนไลน์ ของวิทยาลัยนวัตกรรม จำนวน ๑ หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแปรรูปธุรกิจทางดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) นั้น คณะกรรมการนโยบายวิชาการพิจารณาแล้ว เห็นว่าหลักสูตรดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ รวมถึงหลักเกณฑ์การขอเปิดและดำเนินการหลักสูตรระดับปริญญาในระบบการศึกษาทางไกล พ.ศ. ๒๕๔๘ ของ สกอ. รวมทั้งข้อบังคับของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

สาระสำคัญของการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแปรรูป

ธุรกิจทางดิจิทัล เพื่อรองรับการจัดการศึกษาแบบออนไลน์ โดยสรุป ดังนี้

๑. ปรับชื่อสาขาวิชา จากสาขาวิชานโยบายและการบริหารดิจิทัล เป็น การแปรรูปธุรกิจทางดิจิทัล

๒. เดิมไม่มีวิชาเอก ปรับปรุงโดยการกำหนดวิชาเอกเป็น ๒ วิชาเอก ดังนี้

๑) วิชาเอกนโยบายและการบริหารดิจิทัล (แผน ก๒/แผน ข ๓๖ หน่วยกิต) จัดการเรียนการสอนแบบชั้นเรียน ณ มธ. ท่าพระจันทร์ รับ นศ. ๓๐ คน

๒) วิชาเอกวิทยาศาสตร์ข้อมูล (แผน ข ๓๖ หน่วยกิต) จัดการศึกษาแบบออนไลน์และทำการค้นคว้าอิสระที่วิทยาลัยนวัตกรรม มธ. ท่าพระจันทร์ รับผู้ที่เรียนรายวิชาออนไลน์มาแล้วไม่น้อยกว่า ๑๘ หน่วยกิต และสอบผ่านการสอบวัดความรู้ จำนวน ๓๐ คน

๓) รายวิชาในวิชาเอกนโยบายและการบริหารดิจิทัล คงเดิม

๔) รายวิชาในวิชาเอกวิทยาศาสตร์ข้อมูล มีการเปิดรายวิชาใหม่ จำนวน ๒๐ รายวิชา โดยทั้งหมดเป็นการจัดการศึกษาแบบออนไลน์

ความพร้อมและศักยภาพในการจัดการศึกษาแบบออนไลน์	การดำเนินการของหลักสูตร
๑. บุคลากรและคณาจารย์ผู้สอน	๑. หลักสูตรมีคณาจารย์ประจำที่เชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์ข้อมูล รวมถึงมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘
๒. ระบบสารสนเทศ การผลิตวีดิทัศน์	๒. สื่อการสอนที่ผลิต เก็บข้อมูลไว้บนระบบคลาวด์ (Cloud system) ผู้เรียนสามารถเข้าถึงสื่อการสอนได้พร้อมกันมากกว่า ๑,๐๐๐ คน ต่อครั้ง โดยการทำสื่อการสอนดังกล่าว เป็นการจัดการศึกษาผ่านระบบการศึกษาทางไกลแบบอินเตอร์เนต
๓. การประเมินผลและการวัดผล	๓. ในแต่ละวิชาจะมีการสอบแบ่งออกเป็น การสอบย่อย และการสอบปลายภาค โดยการสอบย่อยผู้สอนจะออกข้อสอบเป็นข้อสอบปรนัย สำหรับข้อสอบปลายภาค ผู้สอนอาจออกข้อสอบได้ทั้งปรนัย และอัตนัย ในการสอบแต่ละครั้งผู้เรียนต้องยืนยันตัวตนผ่านระบบ Honor Signature กล่าวคือ ก่อนเริ่มสอบ ผู้เรียนจะได้รับ OTP (One Time Password) ผ่านทางระบบ SMS หรือ Email ที่เคยลงทะเบียนไว้ เพื่อยืนยันตัวตนก่อนเริ่มสอบ

ความพร้อมและศักยภาพในการจัดการศึกษาแบบออนไลน์	การดำเนินการของหลักสูตร
๔. การสอบแบบคุมสอบ	๔. เมื่อผู้เรียนลงทะเบียนรายวิชาออนไลน์ครบ ๑๘ หน่วยกิต (๑๒ รายวิชา) ผ่านการสอบย่อยและสอบปลายภาคทุกรายวิชา จะมีการสอบวัดองค์ความรู้ (MQE) โดยผู้เรียนยื่นขอสมัครสอบวัดองค์ความรู้ ตามที่มหาวิทยาลัยประกาศ และมาสอบวัดองค์ความรู้ ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๕. รายวิชาออนไลน์	๕. หลักสูตรกำหนดรายวิชาออนไลน์สำหรับวิชาเอกวิทยาศาสตร์ข้อมูล จำนวน ๒๐ วิชา ประกอบด้วยวิชาบังคับ ๑๒ วิชา และวิชาเลือก ๘ วิชา

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกต คือ การจัดสอบหรือการวัดผลทางออนไลน์ อาจจะเป็นประเด็นปัญหา ซึ่งจะส่งผลไปถึงคุณภาพของนักศึกษา ฉะนั้น มหาวิทยาลัยควรจะต้องดำเนินการด้วยความรัดกุม เคร่งครัด และมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการป้องกันมิให้มีผู้ช่วยเหลือในระหว่างการสอบออนไลน์ที่บ้าน

<u>มติที่ประชุม</u>

๑. อนุมัติหลักสูตรและการเปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแปรรูปธุรกิจทางดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) วิทยาลัยนวัตกรรม ทั้งนี้ การวัดผลและการสอบในแต่ละระดับต้องดำเนินการด้วยความรัดกุมและมีประสิทธิภาพ

๒. อนุมัติแบบคำขอการจัดการศึกษาทางไกลของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแปรรูปธุรกิจทางดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) วิทยาลัยนวัตกรรม

(๓) <u>เรื่อง ขออนุมัติหลักการอัตราค่าตอบแทนการจัดการศึกษารายวิชาแบบออนไลน์</u>

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า การจัดการศึกษารายวิชาแบบออนไลน์มีหลักการสำคัญ ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยจะเปิดกลุ่มรายวิชาแบบออนไลน์เป็น ๔ กลุ่มวิชา ประกอบด้วย กลุ่มวิชากฎหมายและรัฐศาสตร์ กลุ่มวิชาบริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ กลุ่มวิชานวัตกรรมและ

สิ่งประดิษฐ์ และกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสุขภาพ

๒. ผู้เรียนต้องสมัคร และลงทะเบียนเป็นศิษย์ธรรมศาสตร์ โดยลงทะเบียนศึกษารายวิชาในกลุ่มวิชาต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยเปิดสอนในระบบออนไลน์ตามรูปแบบการเรียนของโครงการธรรมศาสตร์ตลาดวิชา ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษาแบบตลาดวิชา พ.ศ. ๒๕๖๒

๓. ผู้เรียนต้องเลือกลงทะเบียนเรียน โดยชำระค่าลงทะเบียนเรียนตามอัตราที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ และ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติอนุมัติในหลักการไว้ คือ อัตราไม่เกิน ๑.๕ เท่าจากอัตราค่าหน่วยกิตที่จัดเก็บตามระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ดังนี้

- ประเภทที่ ๑ เรียนเพื่อรู้ ชำระค่าลงทะเบียนเรียน ๑,๕๐๐ บาทต่อวิชา
- ประเภทที่ ๒ เรียนเพื่อสะสมหน่วยกิต ชำระค่าลงทะเบียนเรียน ๔,๕๐๐ บาทต่อวิชา

๔. ผู้เรียนสามารถลงทะเบียนเรียนรายวิชาในประเภทใดก็ได้ ไม่จำกัดจำนวนวิชาตามความสนใจของตนเอง

๕. ผู้เรียนประเภทที่ ๒ สามารถสะสมหน่วยกิตได้ ไม่เกิน ๘ ปี (สำหรับวิชาบังคับ) และ ๑๐ ปี (สำหรับวิชาเลือก) ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษาแบบตลาดวิชา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕ – ๘

๖. มหาวิทยาลัยจะประกาศรับผู้เรียนประเภทที่ ๒ ที่เรียนรายวิชา/กลุ่มวิชาครบตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย โดยสามารถนำหน่วยกิตที่สะสมไว้มายื่นสมัครเป็นนักศึกษา เพื่อเข้าศึกษาต่อให้ครบตามเงื่อนไขของหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยเปิดให้ศึกษา

๗. ผู้เรียนประเภทที่ ๒ ที่เรียนรายวิชา/กลุ่มวิชาครบตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย สามารถยื่นเรื่องขอเข้าศึกษาในคณะ/หลักสูตรที่เข้าร่วมโครงการได้ โดยมหาวิทยาลัยจะประกาศรายชื่อคณะ/หลักสูตรที่เข้าร่วมโครงการก่อนการประกาศรับสมัครเข้าศึกษา และประกาศหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการรับเข้าศึกษา

๘. เมื่อนักศึกษาศึกษาครบตามโครงสร้างของหลักสูตร/สาขาวิชาใด จะได้รับปริญญาจากหลักสูตร/สาขาวิชานั้น ทั้งนี้ ต้องใช้ระยะเวลาการศึกษาตามข้อกำหนดของหลักสูตรนั้นด้วย

<u>การบริหารจัดการด้านการเงิน</u>

ตลอดอายุโครงการ ๕ ปี ในการลงทะเบียนเรียนรายวิชา จะมีรายการรายรับ และรายจ่าย ประมาณการ ดังนี้

การคาดการณ์จำนวนผู้ลงทะเบียน (คน)			
	กรณี ๑	กรณี ๒	กรณี ๓
แบบไม่มีหน่วยกิต	๑๐,๐๐๐	๒๐,๐๐๐	๓๐,๐๐๐
แบบมีหน่วยกิต	๕,๐๐๐	๑๐,๐๐๐	๑๕,๐๐๐
MQE	๕๐๐	๑,๐๐๐	๑,๕๐๐
สมัครเข้าเป็นนักศึกษา มธ.	๔๐๐	๘๐๐	๑,๒๐๐

๑. รายรับ

รายการ	ต่อหน่วย	กรณี ๑	กรณี ๒	กรณี ๓
๑) ค่าลงทะเบียนแบบไม่มีหน่วยกิต	๑,๕๐๐ บาท/ลงทะเบียน	๑๕,๐๐๐,๐๐๐	๓๐,๐๐๐,๐๐๐	๔๕,๐๐๐,๐๐๐
๒) ค่าลงทะเบียนแบบมีหน่วยกิต	๔,๕๐๐ บาท/ลงทะเบียน	๒๒,๕๐๐,๐๐๐	๕๐,๐๐๐,๐๐๐	๖๗,๕๐๐,๐๐๐
๓) ค่าสมัครสอบ MQE	๕,๐๐๐ บาท/ครั้ง	๒,๕๐๐,๐๐๐	๕,๐๐๐,๐๐๐	๗,๕๐๐,๐๐๐
๔) ค่าลงทะเบียนการค้นคว้าอิสระ	๔๘,๐๐๐ บาท/คน	๑๙,๒๐๐,๐๐๐	๓๘,๔๐๐,๐๐๐	๕๗,๖๐๐,๐๐๐
	รวม (บาท)	**๕๙,๒๐๐,๐๐๐**	**๑๒๓,๔๐๐,๐๐๐**	**๑๗๗,๖๐๐,๐๐๐**

๒. รายจ่าย

รายการ	ต่อหน่วย	กรณี ๑	กรณี ๒	กรณี ๓
๑) ค่าจัดสรรรายได้ให้คณะต้นสังกัดรายวิชา	ร้อยละ ๕	๒,๐๐๐,๐๐๐	๔,๐๐๐,๐๐๐	๖,๐๐๐,๐๐๐
๒) ค่าตอบแทนการผลิตวีดิทัศน์รายวิชา	๖,๐๐๐ บาท/ชั่วโมงสอน (๔๕,๐๐๐ บาทต่อวิชา)	๙๐๐,๐๐๐ (๒๐ วิชา)	๙๐๐,๐๐๐ (๒๐ วิชา)	๙๐๐,๐๐๐ (๒๐ วิชา)
๓) ค่าตอบแทนการสอนรายวิชาตามจำนวนผู้เรียน	คนที่ ๑-๑,๐๐๐ จ่าย ๓๐% คนที่ ๑,๐๐๑-๒,๐๐๐ จ่าย ๒๐% คนที่ ๒,๐๐๑ เป็นต้นไป จ่าย ๑๐%	๒๐๒,๕๐๐ ๑๓๔,๘๖๕ ๘๗๗,๕๐๐	๒๐๒,๕๐๐ ๑๓๔,๘๖๕ ๑,๘๙๐,๐๐๐	๒๐๒,๕๐๐ ๑๓๔,๘๖๕ ๒,๙๐๒,๕๐๐

รายการ	ต่อหน่วย	กรณี ๑	กรณี ๒	กรณี ๓
๔) ค่าตอบแทนการออกข้อสอบ	๒๕,๐๐๐ บาทต่อวิชา	๕๐๐,๐๐๐	๕๐๐,๐๐๐	๕๐๐,๐๐๐
๕) ค่าตอบแทนการกลั่นกรองข้อสอบ	๑,๐๐๐ บาท/ชุด	๕,๐๐๐,๐๐๐ (๒๐ วิชา)	๑๐,๐๐๐,๐๐๐ (๒๐ วิชา)	๑๕,๐๐๐,๐๐๐ (๒๐ วิชา)
๖) ค่าตอบแทนการตรวจข้อสอบ	๑๐๐ บาท/ผู้เข้าสอบปลายภาค/คน	๕๐๐,๐๐๐	๑,๐๐๐,๐๐๐	๑,๕๐๐,๐๐๐
๗) ค่าตอบแทนการตอบกระดานสนทนาออนไลน์	๑๐ บาท/คน/เดือน	๓,๐๐๐,๐๐๐	๖,๐๐๐,๐๐๐	๙,๐๐๐,๐๐๐
๘) ค่าตอบแทนอาจารย์ผู้ประสานงานรับผิดชอบหลักสูตร	๕,๐๐๐ บาท/เดือน	๓๐๐,๐๐๐	๓๐๐,๐๐๐	๓๐๐,๐๐๐
๙) ค่าตอบแทนอาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชา (กรณีมีผู้สอนมากกว่า ๑ คน)	๑,๐๐๐ บาท/เดือน	๖๐๐,๐๐๐ (๑๐ วิชา)	๖๐๐,๐๐๐ (๑๐ วิชา)	๖๐๐,๐๐๐ (๑๐ วิชา)
๑๐) ค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระและกรรมการสอบ รวมไม่น้อยกว่า ๓ คน	๕,๐๐๐ บาท/คน/นักศึกษา	๖,๐๐๐,๐๐๐	๑๒,๐๐๐,๐๐๐	๑๘,๐๐๐,๐๐๐
รวม (บาท)		๒๐,๐๑๔,๘๖๕	๓๗,๕๒๗,๓๖๕	๕๕,๐๓๙,๘๖๕
รายรับมากกว่ารายจ่าย (บาท)		๓๙,๑๘๕,๑๓๕	๘๕,๘๗๒,๖๓๕	๑๒๒,๕๖๐,๑๓๕

<u>หมายเหตุ</u> การจัดสรรรายได้ระหว่างมหาวิทยาลัย กับบริษัทฯ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารนโยบายและกำกับดูแลหลักสูตรออนไลน์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ มีมติตกลงสัดส่วนในการแบ่งรายได้ระหว่าง บริษัท สกิลเลน และ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จากค่าลงทะเบียนเรียนดังกล่าวในอัตราร้อยละ ๕๕ : ๔๕ ซึ่งเป็นรายได้จากค่าลงทะเบียนเรียนหลังหักค่าธรรมเนียมการใช้บัตรเครดิต และภาษีมูลค่าเพิ่มเรียบร้อยแล้ว

<u>การบริหารจัดการรายได้ในส่วนของมหาวิทยาลัยตามอัตราที่เสนอขออนุมัติ</u>

ในส่วนที่เป็นเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยนั้น มหาวิทยาลัยได้วางแผนการจ่ายเงินค่าตอบแทน ดังนี้

๑. ค่าจัดสรรรายได้ให้คณะต้นสังกัดรายวิชา ร้อยละ ๕ ของรายได้มหาวิทยาลัย เป็นไปตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ และประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่องการจัดสรรค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบตลาดวิชา พ.ศ. ๒๕๖๒

๒. ค่าตอบแทนอาจารย์ผู้สอน แบ่งเป็น

๒.๑ ค่าตอบแทนการผลิตวีดีทัศน์รายวิชา ชั่วโมงละ ๖,๐๐๐ บาท

๒.๒ ค่าตอบแทนการสอนรายวิชา จ่ายตามจำนวนผู้เรียน โดยแบ่งเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

(๑) ผู้เรียนคนที่ ๑-๑,๐๐๐ คน จ่ายร้อยละ ๓๐ ของรายได้ที่มหาวิทยาลัยได้รับ

(๒) ผู้เรียนคนที่ ๑,๐๐๑-๒,๐๐๐ คน จ่ายร้อยละ ๒๐ ของรายได้ที่มหาวิทยาลัยได้รับ

(๓) ผู้เรียนคนที่ ๒,๐๐๑ คน เป็นต้นไป จ่ายร้อยละ ๑๐ ของรายได้ที่มหาวิทยาลัยได้รับ

<u>หมายเหตุ</u> รายได้ส่วนที่มหาวิทยาลัยได้รับหมายถึง รายได้ที่มหาวิทยาลัยได้รับจากค่าลงทะเบียนส่วนแรก (Audit)

๓. ค่าตอบแทนการออกข้อสอบ แบ่งเป็น

๓.๑ ข้อสอบย่อย (ข้อสอบย่อย ๑ ชุด ประกอบด้วย ข้อสอบปรนัยไม่น้อยกว่า ๔ ตอน ตอนละไม่น้อยกว่า ๕ ข้อ รวมไม่น้อยกว่า ๒๐ ข้อ) จ่ายค่าตอบแทน ข้อละ ๒๐๐ บาท และไม่เกิน ๔,๐๐๐ บาท ต่อชุด

๓.๒ ข้อสอบปลายภาค แบ่งเป็น

(๑) ข้อสอบอัตนัย ชุดละ ๕๐๐ บาท

(๒) ข้อสอบปรนัย ข้อละ ๒๐๐ บาท

๓.๓ ข้อสอบวัดความรู้ (วัดคุณสมบัติ) แบ่งเป็น

(๑) ข้อสอบอัตนัย ข้อละ ๑๐๐ บาท

(๒) ข้อสอบปรนัย ข้อละ ๒๐๐ บาท

๔. ค่าตอบแทนการกลั่นกรองข้อสอบ มีคณะกรรมการกลั่นกรองข้อสอบวิชาละไม่เกิน ๓ คน ต่อชุด แบ่งเป็น

๔.๑ ข้อสอบย่อย ชุดละ ๑,๐๐๐ บาท ต่อคน

๔.๒ ข้อสอบปลายภาค แบ่งเป็น

(๑) ข้อสอบอัตนัย ชุดละ ๕๐๐ บาท ต่อคน

(๒) ข้อสอบปรนัย ชุดละ ๑,๐๐๐ บาท ต่อคน

๔.๓ ข้อสอบวัดความรู้ (วัดคุณสมบัติ) แบ่งเป็น

(๑) ข้อสอบอัตนัย ชุดละ ๕๐๐ บาท ต่อคน

(๒) ข้อสอบปรนัย ชุดละ ๑,๐๐๐ บาท ต่อคน

๕. ค่าตอบแทนการตรวจข้อสอบ เฉพาะข้อสอบอัตนัย ๑๐๐ บาท ต่อจำนวนผู้เข้าสอบปลายภาค

๖. ค่าตอบแทนการตอบกระดานสนทนาออนไลน์ ตามจำนวนผู้เข้าเรียน ๑๐ บาท ต่อคน ต่อเดือน สูงสุดไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท ต่อเดือน โดยนับเฉพาะคนที่ลงทะเบียนแบบมีหน่วยกิต และยังไม่ได้สอบ

๗. ค่าตอบแทนอาจารย์ผู้ประสานงานรับผิดชอบหลักสูตร เดือนละ ๕,๐๐๐ บาท

๘. ค่าตอบแทนอาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชา (กรณีมีผู้สอนมากกว่า ๑ คน) เดือนละ ๑,๐๐๐ บาท

๙. ค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระ และกรรมการสอบ ไม่น้อยกว่า ๓ คน ๕,๐๐๐ บาท ต่อคน ต่อนักศึกษา

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. เนื่องจากเป็นค่าตอบแทนรูปแบบใหม่ ซึ่งไม่เหมือนกับรูปแบบปัจจุบัน หากนำเสนอโดยนำรูปแบบปัจจุบันเปรียบเทียบกับรูปแบบใหม่ และมีสิ่งใดที่แตกต่างกัน ซึ่งจะทำให้ที่ประชุมเห็นถึงความแตกต่าง และเห็นถึงภาระงานที่จะต้องทำมากขึ้น

๒. ในการดำเนินการตามกรณีดังกล่าว มหาวิทยาลัยควรจะได้คำนึงถึงระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง โดยเฉพาะประเด็นสัดส่วนในการแบ่งรายได้ระหว่างบริษัทเอกชน และ มธ. จากค่าลงทะเบียนเรียนดังกล่าวในอัตราร้อยละ ๕๕ : ๔๕ ซึ่งได้มีการตกลงกันไปแล้ว อาจจะเป็นประเด็นปัญหาในแง่กฎหมายได้

๓. การจัดเก็บเงินจากนักศึกษา จะต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

๔. การเสนออัตราค่าตอบแทนต่าง ๆ ควรจะได้ผ่านการพิจารณากลั่นกรองจากฝ่ายการคลังและฝ่ายทะเบียนนักศึกษา เพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสมในด้านต่าง ๆ

๕. เมื่อพิจารณาถึงรายรับและรายจ่ายที่นำเสนอ กรณีสัดส่วนการแบ่งรายได้กับสัดส่วนการแบ่งกำไรนั้น คณะกรรมการนโยบายวิชาการได้มีการพิจารณาถึงสัดส่วนในรูปแบบใดที่ให้ประโยชน์ที่ดีที่สุดกับผู้ใดหรือไม่ อย่างไร

๖. การจัดทำ MOU ในครั้งนี้ ยังมีความคลุมเครือในแง่กฎหมายค่อนข้างมาก เห็นควรที่จะได้มอบหมายให้ฝ่ายกฎหมายได้พิจารณาในประเด็นดังกล่าว

๗. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมายกล่าวว่า เรื่องการจัดทำบริการทางวิชาการโดยมีคู่กรณีเป็นบริษัทเอกชน จะมี ๒ ลักษณะ คือ (๑) จะเป็นเรื่องของการจัดซื้อจัดจ้างที่มีบุคคลมาเป็นผู้รับจ้าง จะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง มธ. ยังอยู่ในบังคับกฎหมายดังกล่าว แต่อีกรูปแบบหนึ่ง หากเป็นกรณีที่เป็นเรื่องการร่วมทุนจะเป็นไปตามพระราชบัญญัติร่วมทุน ซึ่งหลักเกณฑ์ตาม พ.ร.บ. ร่วมทุนกำหนดว่า กรณีที่เกินกว่า ๕,๐๐๐ ล้านบาท จะต้องปฏิบัติตามระเบียบของ พ.ร.บ. ร่วมทุน แต่หากจำนวนเงินต่ำกว่า ๕,๐๐๐ ล้านบาท จะปฏิบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัย ซึ่ง มธ. ยังไม่มีระเบียบร่วมทุน

๘. ประธานกล่าวว่า ขอมอบหมายให้ฝ่ายกฎหมายไปจัดทำระเบียบร่วมทุน และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

<u>มติที่ประชุม</u>

๑. มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการจัดทำระเบียบการจ่ายค่าตอบแทนการจัดการศึกษารายวิชาแบบออนไลน์

๒. มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและบริหารศูนย์ลำปางรับไปพิจารณาในกรณีดังกล่าว โดยเฉพาะการจัดทำ MOU กับบริษัทเอกชน และการยกร่างระเบียบร่วมทุน

๓. ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

(๔) <u>เรื่อง ขออนุมัติขยายอายุความให้แก่ นางสาวชนกพร สิริพิพัฒน์ นักศึกษาปริญญาโท ชั้นปีสุดท้าย เป็นกรณีพิเศษ</u>

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ด้วยโครงการนิติเศรษฐศาสตร์การค้าระหว่างประเทศ คณะนิติศาสตร์และคณะเศรษฐศาสตร์ เสนอขออนุมัติขยายระยะเวลาการศึกษาให้แก่ นางสาวชนกพร สิริพิพัฒน์ เลขทะเบียน ๕๕๖๔๐๓๐๐๘๗ นักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติเศรษฐศาสตร์การค้าระหว่างประเทศ เป็นเวลาอย่างน้อย ๑ ปีการศึกษา เพื่อให้นักศึกษามีระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์ให้เสร็จสมบูรณ์และสำเร็จการศึกษาได้

ตามข้อบังคับฯ ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๑๓.๓.๑ กำหนดไว้ว่า "ในกรณีที่เป็นการศึกษาตามระบบทวิภาค นักศึกษาหลักสูตรแบบไม่เต็มเวลาต้องศึกษาให้สำเร็จตามหลักสูตรภายในเวลาไม่เกิน ๑๔ ภาคการศึกษาปกติ" ดังนั้น หากนักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ต้องถูกถอนชื่อตามข้อบังคับฯ การขอขยายระยะเวลาการศึกษา จึงเป็นเรื่องผิดไปจากข้อบังคับฯ และต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

นางสาวชนกพร สิริพิพัฒน์ เข้าศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติเศรษฐศาสตร์การค้าระหว่างประเทศ ในภาค ๑/๒๕๕๕ และศึกษารายวิชาต่าง ๆ ครบตามโครงสร้างหลักสูตร ในภาค ๑/๒๕๕๖ โดยได้คะแนนเฉลี่ยสะสม ๓.๗๑ และสอบผ่านภาษาต่างประเทศแล้ว นักศึกษามีระยะเวลาการศึกษาตามหลักสูตรแบบไม่เต็มเวลา ๑๔ ภาคการศึกษา และหมดสถานภาพการศึกษาในภาค ๒/๒๕๖๑ ในวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๒

นักศึกษาจดทะเบียนทำวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ ภาค ๒/๒๕๕๖ ในหัวข้อเรื่อง "นิติเศรษฐศาสตร์ ว่าด้วยการมีส่วนร่วมของประชาชนในการทำหนังสือสัญญาระหว่างประเทศของไทย" โดยมี อาจารย์ ดร.ศุพฤฒิ ถาวรยุติการต์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทจิรา เอี่ยมมยุรา อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ และ อาจารย์ ดร.วิมลวรรณ มังคละธนะกุล อธิบดีกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

นักศึกษาป่วยเป็นโรคลำไส้แปรปรวน ปวดศีรษะ กล้ามเนื้ออักเสบ และร่างกายอ่อนเพลียเรื้อรัง และมีอาการภูมิแพ้ และได้เข้ารับการรักษาอาการอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปลายปี ๒๕๕๘ จนถึงปัจจุบัน (มีเอกสารหลักฐานใบรับรองแพทย์) และต้องพักรักษาตัวเมื่ออาการกำเริบเป็นระยะ ทำให้นักศึกษาขาดการติดต่อจากการทำวิทยานิพนธ์ และไม่สามารถทำวิทยานิพนธ์เพื่อสำเร็จการศึกษาได้ตามเวลา

อาจารย์ ดร.ศุพฤฒิ ถาวรยุติการต์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ พิจารณาแล้ว มีความเห็นตรงกันว่า นักศึกษาได้สอบผ่านเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๖ และขณะนี้เหลือเพียงขั้นตอนการสอบปิดเล่มวิทยานิพนธ์ รวมทั้งอาการต่าง ๆ และความถี่ของการกำเริบของโรคของนักศึกษาได้ทุเลาลง ทำให้นักศึกษามีศักยภาพที่จะพัฒนาวิทยานิพนธ์ให้เสร็จสมบูรณ์ได้ จึงควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาทำวิทยานิพนธ์ โดยขยายเวลาทำวิทยานิพนธ์อีก ๑ ปีการศึกษา ซึ่งคาดว่าจะสามารถทำวิทยานิพนธ์ให้แล้วเสร็จได้ภายในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓

หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว ๐๒๒๔.๒/ว ๖๔๗ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๒ แจ้งแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการขออนุโลมการขยายระยะเวลาการศึกษาให้แก่นักศึกษา แนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการขออนุโลมการขยายระยะเวลาการศึกษาให้แก่นักศึกษา ดังนี้

๑. การอนุโลมให้ขยายระยะเวลาการศึกษาให้พิจารณาตามแนวทาง ดังนี้ ๑) วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ รอตีพิมพ์หรือรอหนังสือตอบรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ๒) นักศึกษาประสบปัญหาสุขภาพ ๓) มีเหตุอันสุดวิสัย เช่น น้ำท่วมในพื้นที่ ประสบอุบัติภัย ทั้งนี้ให้เสนอหลักฐานมาประกอบการพิจารณาด้วย เช่น หนังสือตอบรับการตีพิมพ์ ใบรับรองแพทย์ หรือเขียนรายงานสรุปเหตุการณ์น้ำท่วม เป็นต้น

๒. สถาบันอุดมศึกษาต้องส่งข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาการเสนอเรื่องขออนุโลมขยายระยะเวลาการศึกษาของนักศึกษาให้คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) พิจารณาให้ความเห็นชอบ

ฝ่ายวิชาการพิจารณาแล้วเห็นว่า นักศึกษาได้ศึกษาครบตามโครงสร้างหลักสูตร มีความสามารถและมีความคิดริเริ่ม และมีศักยภาพที่จะพัฒนาวิทยานิพนธ์ให้เสร็จสมบูรณ์ แต่เนื่องจากนักศึกษามีอาการเจ็บป่วยเรื้อรัง จนต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลมาอย่างต่อเนื่อง ทำให้ไม่สามารถทำวิทยานิพนธ์ให้เสร็จสิ้นภายในปีการศึกษา ๒๕๖๑ จึงขอโอกาสที่จะทำวิทยานิพนธ์ให้เสร็จสมบูรณ์ อีกทั้งเป็นไปตามเงื่อนไขการขออนุโลมขยายระยะตามแนวปฏิบัติของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ดังนั้น เพื่อมิให้เป็นการสูญเปล่าทางการศึกษาและหลักมนุษยธรรมที่มหาวิทยาลัยพึงมีต่อนักศึกษา จึงเห็นควรเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติขยายเวลาการศึกษาให้แก่นางสาวชนกพร สิริพิพัฒน์ อีก ๑ ปีการศึกษา คือ ภาค ๑/๒๕๖๒ และ ๒/๒๕๖๒ เป็นกรณีพิเศษ ทั้งนี้ หากสภามหาวิทยาลัยอนุมัติจะต้องเสนออนุโลมขยายระยะเวลาการศึกษาให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาให้ความเห็นชอบต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. การขอขยายระยะเวลาการศึกษาให้แก่นักศึกษา น่าจะเป็นอำนาจของฝ่ายบริหาร ไม่ควรจะนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา

๒. ในกรณีนี้จะต้องเสนอขอยกเลิกการมอบอำนาจให้แก่อธิการบดีในการพิจารณาขยายเวลาการศึกษาให้แก่นักศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการขออนุโลมการขยายเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษาของ สป.อว.

๓. จะต้องพิจารณาแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๙ ก่อน

<u>มติที่ประชุม</u>

๑. อนุมัติยกเลิกการมอบอำนาจให้แก่อธิการบดีในการพิจารณาขยายเวลาการศึกษาให้แก่นักศึกษา เนื่องจากเป็นอำนาจของอธิการบดีตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

๒. อนุมัติขยายเวลาการศึกษาให้แก่ นางสาวชนกพร สิริพิพัฒน์ อีก ๑ ปีการศึกษา คือ ภาค ๑/๒๕๖๒ และ ๒/๒๕๖๒ เป็นกรณีพิเศษ ตามที่เสนอ

(๕) <u>เรื่อง ขออนุโลมขยายเวลาการศึกษาตามแนวทางการปฏิบัติของ สป.อว.</u>

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ด้วยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) มีหนังสือถึงมหาวิทยาลัยแจ้งเรื่อง แนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการขออนุโลมการขยายเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษา รายละเอียดตามบันทึกที่ อว ๐๒๒๔.๒/ว๖๔๗ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๒ โดยมีสาระสำคัญดังนี้

๑. สถาบันอุดมศึกษาต้องกำกับดูแลการจัดการศึกษาให้ปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถจัดทำข้อบังคับหรือระเบียบของสถาบันที่ไม่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงได้ หากเกิดความเสียหายกับนักศึกษา สถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ ต้องเป็นผู้รับผิดชอบ

๒. ในกรณีที่สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้ สถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการแจ้งขอขยายเวลาการศึกษาต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษาล่วงหน้าก่อนครบกำหนดระยะเวลาการศึกษา

๓. การอนุโลมให้ขยายเวลาการศึกษาของนักศึกษาให้พิจารณาตามแนวทาง ดังนี้

๓.๑) วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ รอตีพิมพ์หรือรอหนังสือตอบรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน

๓.๒) นักศึกษาประสบปัญหาสุขภาพ

๓.๓) มีเหตุอันสุดวิสัย เช่น น้ำท่วมในพื้นที่ ประสบอุบัติภัย

ทั้งนี้ ให้เสนอหลักฐานมาประกอบการพิจารณาด้วย เช่น หนังสือตอบรับการตีพิมพ์ ใบรับรองแพทย์ หรือเขียนรายงานสรุปเหตุการณ์น้ำท่วม เป็นต้น

๔. การส่งข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาในวาระต่าง ๆ สป.อว. จะใช้ข้อมูลที่สถาบันอุดมศึกษาส่งให้ สป.อว. ก่อนวันเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษาเท่านั้น

ฝ่ายวิชาการพิจารณาแล้ว ขอเสนอข้อมูลและความเห็น ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยอนุโลมให้ขยายเวลาการศึกษาไว้แนวทางเดียว คือ กรณีนักศึกษาปริญญาเอกที่มีความจำเป็นต้องรอตีพิมพ์ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๙ นักศึกษาที่ศึกษาระดับปริญญาเอกที่ศึกษาครบตามโครงสร้างหลักสูตรและสอบผ่านวิทยานิพนธ์เรียบร้อยแล้ว แต่จำเป็นต้องรอการตอบรับการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ นักศึกษาอาจขอขยายระยะเวลาการศึกษาตามข้อ ๑๗ เพื่อรอผลการตอบรับการตีพิมพ์ต่อไปได้ โดยยื่นคำร้องต่อคณบดีเพื่อรายงานเสนอความเห็นต่ออธิการบดีเพื่อพิจารณาอนุมัติและรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ในการขอขยายระยะเวลาในวรรคหนึ่ง นักศึกษาต้องมีหลักฐานการส่งผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ประกอบคำขอและต้องรักษาสภาพการเป็นนักศึกษาในภาคการศึกษาที่ได้รับอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการศึกษาด้วย

๒. เนื่องจากแนวทางการปฏิบัติของ สป.อว. กำหนดให้การขอขยายเวลาการศึกษาต้องดำเนินการแจ้งต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษาล่วงหน้าก่อนครบกำหนดระยะเวลาการศึกษา ดังนั้นจึงเห็นควรเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนี้

๒.๑ ขออนุมัติหลักการในการเสนอขอขยายเวลาการศึกษากรณีตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๙ นักศึกษาต้องเสนอคณะเพื่อพิจารณาและส่งให้มหาวิทยาลัย ล่วงหน้า ๑ ภาคการศึกษา ก่อนครบกำหนดระยะเวลาการศึกษา พร้อมส่งหลักฐานการส่งผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์หรือหนังสือตอบรับการตีพิมพ์เพื่อประกอบการพิจารณา

๒.๒ ขออนุมัติแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๙ โดยเพิ่มกรอบเวลาการขยายเวลาการศึกษาไม่เกิน ๔ ภาคการศึกษา โดยให้เสนอมหาวิทยาลัยคราวละ ๒ ภาคการศึกษา และเพิ่มกรอบเวลาให้นักศึกษาต้องยื่นเรื่องต่อคณบดีเพื่อขออนุมัติมหาวิทยาลัย ล่วงหน้า ๑ ภาคการศึกษา ก่อนครบกำหนดระยะเวลาการศึกษา พร้อมส่งหลักฐานการส่งผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์หรือหนังสือตอบรับการตีพิมพ์ และเมื่ออธิการบดี

อนุมัติและรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบแล้ว ให้มหาวิทยาลัยแจ้งขอขยายเวลาการศึกษาต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษา พร้อมนี้ได้เสนอร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ มาด้วยแล้ว

๓. ขออนุโลมเป็นกรณีพิเศษให้แก่นักศึกษาปริญญาเอกที่จะศึกษาครบตามโครงสร้างหลักสูตรและสอบผ่านวิทยานิพนธ์ในภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ (วันสุดท้ายของภาคการศึกษาที่ ๑ คือ วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๒) และภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ และมีความจำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาการศึกษาเพื่อรอการตอบรับการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ เสนอขออนุมัติขยายระยะเวลาการศึกษาภายในวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ กรณีนักศึกษาที่ครบระยะเวลาการศึกษาในภาค ๑/๒๕๖๒ และภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ กรณีนักศึกษาที่ครบระยะเวลาการศึกษาในภาค ๒/๒๕๖๒ เนื่องจากเป็นช่วงรอยต่อในการดำเนินการตามแนวทางการปฏิบัติของ สป.อว. และนักศึกษากลุ่มดังกล่าวไม่สามารถเสนอขอขยายเวลาการศึกษาล่วงหน้าได้ ๑ ภาคการศึกษา

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

<u>มติที่ประชุม</u>

๑. อนุมัติการขออนุโลมขยายเวลาการศึกษาตามแนวทางการปฏิบัติของ สป.อว. ตามที่เสนอ

๒. อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามที่เสนอ

(๖) <u>เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญด้านการสอน จำนวน ๕ คน ของคณะรัฐศาสตร์</u>

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดหลักเกณฑ์เรื่องคุณวุฒิการศึกษา คุณสมบัติ และภาระงานสอนของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรระดับต่าง ๆ กรณีที่เป็นอาจารย์พิเศษไว้ว่า “ต้องมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ ๕๐ ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชา” และอาจารย์พิเศษต้องมีคุณวุฒิการศึกษาและคุณสมบัติตามข้อกำหนดของเกณฑ์ฯ กล่าวคือ ต้องมีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า (ในระดับ

ปริญญาโท) และต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า (ในระดับปริญญาเอก) ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง

อธิการบดีได้เห็นชอบการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/อาจารย์พิเศษที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญให้เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาของคณะรัฐศาสตร์ ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๒ ที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับมติสภามหาวิทยาลัยข้างต้น จำนวน ๕ คน ดังนี้

รายชื่อ	มีคุณวุฒิหรือได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ (ข้อใดข้อหนึ่ง)							
	ข้อ ๑	ข้อ ๒	ข้อ ๓	ข้อ ๔	ข้อ ๕	ข้อ ๖	ข้อ ๗	ข้อ ๘
๑) ศ.ดร.สมบัติ จันทรวงศ์	✓	-	-	-	-	✓	-	-
๒) ศ.ดร.นครินทร์ เมฆไตรรัตน์	✓	-	-	-	-	✓	-	-
๓) รศ.ดร.พัชรี สิโรรส	✓	-	-	-	-	✓	-	-
๔) รศ.ธเนศ วงศ์ยานนาวา	-	✓	-	-	-	✓	-	-
๕) ผศ.ดร.พิษณุ สุนทรารักษ์	✓	-	-	-	-	✓	-	-

คุณวุฒิหรือได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ ข้อใดข้อหนึ่ง ดังนี้

๑) มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า

๒) มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรือศาสตราจารย์

๓) ดำรงตำแหน่งเทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ ๙ หรือเชี่ยวชาญขึ้นไป ตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนกำหนด

๔) เคยได้รับปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หรือสถาบันการศึกษาอื่น

๕) เคยได้รับการแต่งตั้งเป็นศาสตราจารย์พิเศษ หรือ ศาสตราภิชาน หรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หรือสถาบันอื่น

๖) มีประสบการณ์วิชาชีพเชิงประจักษ์ และเป็นที่ยอมรับในวงการและวงวิชาชีพที่เกี่ยวกับสาขาวิชานั้น โดยได้รับการพิจารณารับรองจากคณะกรรมการประจำคณะ/วิทยาลัย

๗) ได้รับวุฒิบัตรหรืออนุมัติบัตรวิชาชีพ จากสมาคมวิชาชีพหรือเทียบเท่าที่เกี่ยวข้องในระดับที่คณะกรรมการประจำคณะ/วิทยาลัย กำหนด

๘) ได้รับการยกย่องเป็นศิลปินแห่งชาติ หรือราชบัณฑิต

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

<u>มติที่ประชุม</u>

อนุมัติแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาของคณะรัฐศาสตร์ จำนวน ๕ คน ตามที่เสนอ

๖.๒ <u>เรื่อง ขออนุมัติเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานของคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรม</u>

คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมแถลงว่า ขอเสนอเป้าหมายและแนวทางการบริหารของวิทยาลัยฯ ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒ ถึง ๑๘ กันยายน ๒๕๖๕ โดยเสนอแนวทางการบริหารตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) เพื่อให้การบริหารหน่วยงานที่ดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. วิสัยทัศน์ “สถาบันแห่งการบ่มเพาะนวัตกรรมของไทย”

“ College of Innovation: The Place where the innovation is nurtured”

๒. นโยบายการบริหาร ผลลัพธ์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในช่วงที่ดำรงตำแหน่ง (Ultimate Goals)

๒.๑ จุดประกายนวัตกรรมชี้นำ แนวทางเพื่อพัฒนาประเทศ IGNITE THE INNOVATION ASPECTS FOR COUNTRY DEVELOPMENT

๒.๒ วิทยาลัยแห่งการเรียนรู้ “เพื่อประชาชน” COLLEGE OF INNOVATION FOR THE PEOPLE

๒.๓ เพิ่มคุณค่าการเรียนรู้ด้วยความร่วมมือและการบูรณาการ CREATE VALUE WITH COOPERATION AND INTEGRATION

๒.๔ สร้างความแข็งแกร่งองค์กร เพิ่มศักยภาพบุคลากร BUILDING INNER STRENGTH FROM COMPETENCY AND PRIDE

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. การขับเคลื่อนนโยบายของวิทยาลัยฯ ที่นำเสนอนี้ ควรจะต้องอาศัยการสื่อสารไปทั้งประเทศ ซึ่งจะทำให้สามารถดำเนินการประสบผลสำเร็จได้ รวมทั้งการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาด้านเทคโนโลยีและด้านดิจิตอลที่มีการพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว

๒. วิทยาลัยฯ ควรจะได้ทำความร่วมมือกับคณะ/หน่วยงานต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมต่าง ๆ รวมทั้งการจัดทำหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นที่เน้นในเรื่อง Data Sciences เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกสาขา

๓. การนำเสนอนโยบายของวิทยาลัยฯ ในประเด็นตัวชี้วัดนั้นจะมีลักษณะเชิงปริมาณ และเมื่อได้ดำเนินการไประยะหนึ่งควรจะได้ปรับให้มีลักษณะในเชิงคุณภาพ ซึ่งจะทำให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น และจะต้องนำเสนอแผนระยะยาว โดยเฉพาะการจัดทำแผนพัฒนาที่ยั่งยืน

๔. วิทยาลัยฯ ควรจะได้จัดทำโครงการการสร้างบุคลากรด้านดิจิตอล ซึ่งขณะนี้ประเทศขาดแคลนบุคลากรด้านนี้อย่างมาก

<u>มติที่ประชุม</u>

อนุมัติเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานของคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรม และมอบหมายให้คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาต่อไป

๖.๓ <u>เรื่อง ขออนุมัติแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓</u>

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพแถลงว่า ด้วยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีมติเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ด้วยการเวียนมติแล้ว และคณะกรรมการตรวจสอบ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ โดยเนื้อหาแผนบริหารความเสี่ยงในปี ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยให้ใช้กรอบยุทธศาสตร์เป็นจุดตั้งต้นสำหรับการวิเคราะห์และบริหารความเสี่ยงสูงและสูงมาก โดยมีปัจจัยเสี่ยงที่นำมาบริหารความเสี่ยง ดังนี้

<u>ยุทธศาสตร์ที่ ๑</u> สร้างบัณฑิตที่มีคุณลักษณะ GREATS

ความเสี่ยงด้านคุณภาพหลักสูตร และความสามารถในการแข่งขัน

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการพัฒนาต่อสังคมไทยและสังคมโลก

ความเสี่ยงด้านคุณภาพงานวิจัย การละเมิด และจำนวนผลงานวิจัยที่ต้องมากพอกับการแข่งขันของมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ สร้างความเป็นนานาชาติและเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกประเทศ

ความเสี่ยงในการรักษาอันดับการแข่งขัน และการรักษาความน่าเชื่อในการร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ มุ่งเน้นการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อประชาชนที่ให้บริการวิชาการและบริการสุขภาพที่ได้มาตรฐานสากล

ไม่มีประเด็นความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ มุ่งสู่ความมั่นคง และยั่งยืน ด้วยการจัดการที่ทันสมัย

ความเสี่ยงที่ต้องพึ่งพาตนเองเมื่อต้องออกนอกระบบราชการ ความเสี่ยงในการ Transform มหาวิทยาลัย ความเสี่ยงจาก Social Media และภัยคุมคามจาก Cyber Digital ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การทุจริต การสูญเสียบุคลากรที่มีสมรรถนะสูง ความสามารถของบุคลากร และคุณภาพระบบบริหารงานของมหาวิทยาลัย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ในขณะนี้นักศึกษามีจำนวนน้อยลงมาก เกรงว่า อาจจะทำให้ มธ. รับนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ ควรจะได้พิจารณากำหนดไว้ในประเด็นความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย

๒. เนื่องจากสถานการณ์ต่าง ๆ มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วมาก มหาวิทยาลัยควรจะได้พัฒนาคณาจารย์ให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว

๓. ในการกำหนดผู้รับผิดชอบในแผนบริหารความเสี่ยง ควรจะกำหนดหลายหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการบูรณาการในการทำงานร่วมกัน และให้เกิดการกระจายความเสี่ยงไปสู่หน่วยงานที่ปฏิบัติจริง การกำหนดเพียงหน่วยงานเดียว อาจจะไม่เพียงพอ

๔. ในยุทธศาสตร์ที่ ๔ ที่มีการระบุว่า ไม่มีประเด็นความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ

มหาวิทยาลัยอาจจะต้องพิจารณาทบทวน เนื่องจากในขณะนี้เกิดวิกฤตการณ์ต่าง ๆ จำนวนมาก เช่น วิกฤตทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง วิกฤตทางสุขภาพ มธ. ในฐานะที่เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อประชาชน มิใช่มีบทบาทเพียงแต่รับฟัง น่าจะมีบทบาทในเชิงรุก โดยเฉพาะการให้ข้อมูลที่ถูกต้อง และการดำเนินการในเรื่องอื่น ๆ เพื่อให้สังคมได้รับรู้ถึงบทบาทของมหาวิทยาลัย

๕. ในแผนบริหารความเสี่ยงแต่ละเรื่อง ควรจะได้มีการกำกับดูแลและการติดตาม เพราะในบางเรื่องได้เลยกำหนดระยะเวลาดำเนินงานไปแล้ว

๖. ตามเอกสารประกอบการประชุมหน้า ๒๕ ซึ่งเป็นความเสี่ยงระดับสูงมาก และเกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรมนุษย์ เป็นปัญหาเดิมที่ มธ. ไม่เคยมีแผนบริหารทรัพยากรมนุษย์ที่ชัดเจน ควรจะได้มีการกำหนดกรอบระยะเวลาการจัดทำแผน

๗. มหาวิทยาลัยควรจะได้นำเทคโนโลยีด้านดิจิตอลมาใช้ในการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ รวมทั้งการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้การทำงานมีความถูกต้อง แม่นยำและรวดเร็ว

<u>มติที่ประชุม</u>

อนุมัติแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ และมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาต่อไป

๖.๔ <u>เรื่อง รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ๒ หน่วยงาน</u>

ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธ์ คูวัฒนาชัย ประธานคณะกรรมการฯ แถลงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.ชยันต์ ตันติวัสดาการ ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๐ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธินันท์ วิศเวศวร ดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ นั้น

ผู้บริหารทั้ง ๒ หน่วยงานข้างต้น ดำรงตำแหน่งครบสองปีแล้ว มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานผู้บริหารดังกล่าว โดยมี ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธ์ คูวัฒนาชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการฯ

คณะกรรมการฯ ได้ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารทั้ง ๒ หน่วยงาน โดยใช้หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร กำหนดให้ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี เมื่อดำรงตำแหน่งครบสองปี ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารทั้ง

๒ ราย ผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

๑. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของรองศาสตราจารย์ ดร.ชยันต์ ตันติวัสดาการ คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ เสร็จแล้ว ขอรายงานผลการดำเนินการโดยสรุป ดังนี้

๑. หลักเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ใช้หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร พ.ศ. ๒๕๖๑ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑

๒. ข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน

๒.๑ ข้อมูลเอกสารที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน

(๑) แนวทางการบริหารจัดการที่ได้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยไว้เมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๖๐ ในขณะที่เสนอตัวเข้ารับตำแหน่งคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์

(๒) ผลการดำเนินงานในช่วงการดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ เดือนเมษายน ๒๕๖๐ – กันยายน ๒๕๖๑

(๓) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ปรากฏผลดังนี้

คณะเศรษฐศาสตร์เริ่มดำเนินการประกันคุณภาพตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๐ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมเข้า EdPEx จึงดำเนินการตามแผนงานและการดำเนินงานระยะเวลา ๓ ปี ดังนี้

(๓.๑) ปีที่ ๑ มีเป้าหมายเพื่อการสร้างความเข้าใจในการพัฒนาคุณภาพให้ผู้บริหารระดับคณะ สามารถวิเคราะห์ตัวตน และมีแผนพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานได้

(๓.๒) ปีที่ ๒ สนับสนุนให้คณะมีการดำเนินการพัฒนาระบบคุณภาพต่อจากปีแรก และเตรียมความพร้อมเพื่อการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

(๓.๓) ปีที่ ๓ สนับสนุนให้คณะจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEx เพื่อการตรวจเยี่ยม และการพัฒนาคุณภาพหลังการตรวจเยี่ยม มีแนวทางการดำเนินงาน

คณะเศรษฐศาสตร์จึงไม่มีผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปี

การศึกษา ๒๕๖๐ – ๒๕๖๑

(๔) คะแนนผลประเมินตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามคำรับรองหน่วยงานภายใน มธ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีดังนี้

สรุปผลการดำเนินงานตามข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ประเด็นยุทธศาสตร์	คะแนน				ผลงาน			
	ตัวชี้วัด		โครงการ		ตัวชี้วัด		โครงการ	
	เป้าหมาย	ผลคะแนน	เป้าหมาย	ผลคะแนน	เป้าหมาย	ผลงาน	เป้าหมาย	ผลงาน
๑ สร้างบัณฑิต GREATS	๓๐	๒๕.๘๓	๔	๓.๔๖	๘	๖	๑	-
๒ สร้างงานวิจัย	๓๐	๒๒.๓๑	๔	๓.๙๒	๖	๔	๑	-
๓ สร้างเครือข่าย	๑๕	๔.๘๐	๔	๓.๔๗	๗	๑	๑	-
๔ มุ่งเน้นคุณภาพบริการ	๑๕	๑๔.๘๒	๔	๓.๓๒	๒	๑	๑	-
๕ มุ่งสู่ความมั่นคง และยั่งยืน	๑๐	๗.๖๖	๔	๓.๘๕	๕	๓	๑	-
รวม	๑๐๐	๗๕.๔๓	๒๐	๑๘.๐๒	๒๘	๑๕	๕	-
คะแนนถ่วงน้ำหนัก	๘๐	๖๐.๓๔						

คะแนนจากการดำเนินงาน พบว่า ได้คะแนนรวม ๗๘.๓๖ คะแนน (คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน) โดยเป็นคะแนนในส่วนที่เป็นตัวชี้วัด ๖๐.๓๔ คะแนน (คะแนนเต็ม ๘๐ คะแนน) และคะแนนในส่วนที่เป็นโครงการ ๑๘.๐๒ คะแนน (คะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน)

ผลการดำเนินงาน พบว่า เป็นผลงานจากตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย ๑๕ ตัวชี้วัด (เป้าหมาย ๒๘ ตัวชี้วัด) คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๕๗ คะแนน และผลจากโครงการที่บรรลุเป้าหมาย ไม่มี

(๕) ข้อมูลการจัดส่งงบการเงินประจำปี จากสำนักงานตรวจสอบภายใน ซึ่งตามระเบียบฯ จะต้องจัดส่งงบการเงินภายใน ๖๐ วัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณของทุกปีงบประมาณ คณะฯ ได้จัดส่งงบการเงิน รวม ๒ ปี ดังนี้

๑. ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ส่งวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ส่งภายในกำหนดตามระเบียบฯ

๒. ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ส่งวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ส่งภายในกำหนดตามระเบียบฯ

(๖) ข้อมูลงานด้านการวิจัย ดังนี้

๑. เงินทุนวิจัยที่ได้รับจากแหล่งทุนภายในและแหล่งทุนภายนอก พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๕๔,๙๐๗,๗๖๐ บาท และ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๒๐,๘๙๒,๙๒๐ บาท

๒. ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๑๖ เรื่อง และ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑๘ เรื่อง

๓. บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๒๐ บทความ และ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๒๖ บทความ

๔. จำนวนผลงานวิจัย พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๔๒ เรื่อง และ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๒๑ เรื่อง

(๗) เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์จัดส่งให้

๒.๒ ข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบข้อร้องเรียน

ไม่มีข้อร้องเรียนของบุคลากรที่ยื่นต่อคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย

๒.๓ ข้อมูลที่ได้จากการออกแบบสอบถาม

สำหรับการจัดส่งแบบสอบถาม ได้วางหลักเกณฑ์ไว้ว่า ในหน่วยงานที่มีบุคลากรในส่วนที่เป็นอาจารย์และบุคลากร จะจัดส่งแบบสอบถามทุกคน สำหรับนักศึกษาซึ่งมีจำนวนมาก จัดส่งแบบสอบถามประมาณ ๔๐% ของจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ส่วนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีจัดส่งตั้งแต่ชั้นปีที่ ๓ ขึ้นไป โดยได้จัดส่งแบบสอบถามใน ๓ สาย คือ

(๑) สายอาจารย์ จำนวน ๗๖ คน จัดส่งแบบสอบถามทั้งหมด

(๒) สายบุคลากร จำนวน ๘๑ คน จัดส่งแบบสอบถามทั้งหมด

(๓) สายนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก จำนวน ๑,๑๔๐ คน จัดส่งแบบสอบถามจำนวน ๔๖๐ ชุด

(๔) แบบสอบถามที่ได้รับกลับมาในส่วนของอาจารย์ จำนวน ๓๔ ชุด (๔๔.๗๔%) บุคลากร จำนวน ๖๗ ชุด (๘๒.๗๒%) และส่วนของนักศึกษา จำนวน ๓๑๙ ชุด (๖๙.๓๕%)

การออกแบบสอบถามการบริหารของผู้บริหารหน่วยงาน คณะกรรมการประเมินฯ นำมาพิจารณาในเรื่องดังนี้

(๑) ความสามารถในการบริหารและภาวะผู้นำ

(๒) การพัฒนาบุคลากร

(๓) การพัฒนาวิชาการและวิจัย

(๔) การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล

นอกจากนี้ ผลการประเมินจากแบบสอบถามยังนำไปใช้เป็นแนวทางการแลกเปลี่ยนข้อมูลและข้อคิดเห็นกับคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ด้วย โดยสรุปผลการประเมินจากแบบสอบถาม ดังนี้

(๑) อาจารย์ ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๔ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

(๒) บุคลากร ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๗ อยู่ในเกณฑ์ดี

(๓) นักศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๘ อยู่ในเกณฑ์ดี

๓. <u>การพิจารณาประเมินผลการบริหารจากข้อมูลพื้นฐาน</u>

เมื่อพิจารณาข้อมูลพื้นฐานในด้านต่าง ๆ และแนวทางการบริหารงานของคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ ๔ ด้าน คือ ผลิตบัณฑิตที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการและมีจิตสำนึกสาธารณะ มีทักษะความรู้ที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อตอบโจทย์ความต้องการของตลาดและสังคม/ความเป็นเลิศทางวิชาการและงานวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในระดับประเทศและสากล/เป็นแหล่งความรู้ทางเศรษฐกิจและเศรษฐศาสตร์ให้กับสังคม/การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพยั่งยืนและมีส่วนร่วมของประชาคม

จากรายงานผลการปฏิบัติงาน มีการดำเนินการตามนโยบาย และปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงานที่วางไว้ และมีการติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละเรื่องอย่างต่อเนื่อง

๔. จากการเชิญคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์มาแลกเปลี่ยนข้อมูลและข้อคิดเห็น

คณะกรรมการประเมินฯ ได้เชิญคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์มาแลกเปลี่ยนข้อมูล และจากการสืบค้นข้อมูลของกรรมการได้รับในประเด็นต่าง ๆ เพื่อประกอบการพิจารณาได้รอบคอบยิ่งขึ้น จากการแลกเปลี่ยนข้อมูลสรุปได้ ดังนี้

๔.๑ ได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและเพิ่มวิชาเลือกให้กับนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น

๔.๒ มีการสร้าง Cluster วิจัย และเสนอโครงการสันติประชาธรรมต่อรัฐบาลเพื่อให้เป็น Excellence Center ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้คณะและหน่วยงานต่าง ๆ ได้มาใช้ประโยชน์และเป็นฐานการวิจัยที่สำคัญของมหาวิทยาลัย

๔.๓ การแก้ไขเรื่องคุณภาพชีวิตของอาจารย์ในคณะให้ดีขึ้น ได้มีการจัดหาอาคารใหม่จากเดิมที่มีสองอาคาร ทำให้อาจารย์ได้รับความสะดวกมากขึ้น

๔.๔ ต้องการแก้ไขปัญหาเรื่องการรับอาจารย์วุฒิปริญญาเอก ซึ่งที่ผ่านมาผู้ที่จบปริญญาเอก มักจะไปทำงานในภาคเอกชนที่ให้ค่าตอบแทนสูงกว่า รวมถึงการต้องมาปฏิบัติงานที่ศูนย์รังสิตเป็นส่วนหนึ่งในการตัดสินใจของผู้ที่จะมาสมัครเป็นอาจารย์ด้วย

๔.๕ การสร้างความสัมพันธ์กับสมาคมศิษย์เก่าให้มากขึ้น เพื่อสร้างกำลังสำคัญที่จะทำให้คณะก้าวไปข้างหน้าได้ดียิ่งขึ้น

๕. ผลประเมินจากการแลกเปลี่ยนข้อมูลและข้อคิดเห็นกับคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ คณะกรรมการประเมินฯ ให้คะแนนในเกณฑ์ดีมาก

สรุปผลการประเมิน คณะเศรษฐศาสตร์ภายใต้การบริหารงานของ รองศาสตราจารย์ ดร.ชยันต์ ตันติวัสดาการ เมื่อพิจารณาจากด้านอื่น ๆ ทั้งหมด รวมถึงการแลกเปลี่ยนข้อมูลและข้อคิดเห็นกับคณะกรรมการประเมินฯ ซึ่งได้ผลการประเมินอยู่ใน**ระดับดีมาก** คณะกรรมการประเมินฯ จึงมีความเห็นว่า เมื่อรวมทุกด้านแล้ว ผลการปฏิบัติงานของ รองศาสตราจารย์ ดร.ชยันต์ ตันติวัสดาการ ในฐานะคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ **อยู่ในเกณฑ์ดีมาก**

ฉะนั้น หากสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบรายงานผลการประเมิน เห็นควรมอบหมายให้คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์รับไปพิจารณา

๒. คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธินันท์ วิศเวศวร คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ เสร็จแล้ว ขอรายงานผลการดำเนินการโดยสรุป ดังนี้

๑. <u>หลักเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน</u>

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ใช้หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร พ.ศ. ๒๕๖๑ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑

๒. <u>ข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน</u>

๒.๑ ข้อมูลเอกสารที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน

(๑) แนวทางการบริหารจัดการที่ได้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยไว้เมื่อเดือน

พฤษภาคม ๒๕๖๐ ในขณะที่เสนอตัวเข้ารับตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์

(๒) เป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานที่ได้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยไว้เมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๖๐

(๓) ผลการดำเนินงานในช่วงการดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ เดือนมิถุนายน ๒๕๖๐ – ธันวาคม ๒๕๖๑

(๔) บทสรุปและผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาในภาพรวมของวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ ในส่วนกระบวนการดำเนินงานขององค์กร

- วิทยาลัยฯ มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการนำเกณฑ์ EdPEx มาใช้โดยการนำของคณบดีและทีมผู้บริหาร มีการจัดทำ OP ที่ชัดเจน และเริ่มมีการศึกษาแนวทางการพัฒนาตามเกณฑ์

- วิทยาลัยฯ เริ่มมีแนวทางการรายงานผลการดำเนินการของวิทยาลัยฯ เพียงบางเรื่องที่สำคัญต่อวิทยาลัยฯ ตามที่ระบุไว้ และมีสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบในบางเรื่อง โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนความเป็นนานาชาติ

- แสดงแนวทางการสื่อสารกับกลุ่มบุคคลที่สำคัญอย่างครอบคลุม เช่น บุคลากร ผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่น คู่ความร่วมมือ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย การสื่อสารดังกล่าวจะช่วยให้ผู้นำได้สร้างความผูกพัน และรับข้อมูลสำคัญจากมุมมองที่หลากหลายมาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพ และปรับทิศทางขององค์กรได้ตรงตามความต้องการของทุกกลุ่ม

- วิทยาลัยฯ มีแนวทางในการกำกับดูแลองค์กรในหลายมิติ ไม่ว่าจะเป็นการกำกับดูแลในแนวดิ่ง แนวราบ และการกำกับจากภายนอกสู่ภายใน การดำเนินการดังกล่าวจะทำให้วิทยาลัยฯ ได้รับความเชื่อมั่น และเป็นโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนจากภายนอกให้เกิดความสำเร็จในองค์กรได้

- วิทยาลัยฯ เริ่มมีแนวทางวิธีการค้นหาความต้องการด้านหลักสูตรด้วยวิธีการที่หลากหลาย โดยการสอบถามจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลายกลุ่ม จากผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น ๆ ตัวอย่างเช่น มีการประชุมผู้ทรงคุณวุฒิและอาจารย์ผู้มีประสบการณ์ เช่น ประชุมร่วมกับเอกอัครราชฑูตอินเดีย เพื่อให้ทันสมัยตามการเปลี่ยนแปลงของโลก ซึ่งการได้ข้อมูลดังกล่าวจะช่วยให้วิทยาลัยฯ มีข้อมูลสารสนเทศที่นำไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดหลักสูตรที่เป็นที่ต้องการของสังคม และประเทศชาติ

(๕) คะแนนผลประเมินตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามคำรับรองหน่วยงานภายใน มธ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีดังนี้

สรุปผลการดำเนินงานตามข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ประเด็นยุทธศาสตร์	คะแนน				ผลงาน			
	ตัวชี้วัด		โครงการ		ตัวชี้วัด		โครงการ	
	เป้าหมาย	ผลคะแนน	เป้าหมาย	ผลคะแนน	เป้าหมาย	ผลงาน	เป้าหมาย	ผลงาน
๑ สร้างบัณฑิต GREATS	๓๐	๑๘.๒๕	๔.๐๐	๒.๐๐	๘	๔	๑	-
๒ สร้างงานวิจัย	๓๐	-	๔.๐๐	๔.๐๐	๖	-	๑	๑
๓ สร้างเครือข่าย	๑๕	๕.๖๓	๔.๐๐	๔.๐๐	๗	๑	๑	๑
๔ มุ่งเน้นคุณภาพบริการ	๑๕	๑๓.๓๒	๔.๐๐	๔.๐๐	๒	๑	๑	๑
๕ มุ่งสู่ความมั่นคง และยั่งยืน	๑๐	๗.๑๐	๔.๐๐	๔.๐๐	๕	๑	๑	๑
รวม	**๑๐๐**	**๔๔.๓๐**	**๒๐**	**๑๘.๐๐**	**๒๘**	**๗**	**๕**	**๔**
คะแนนถ่วงน้ำหนัก	**๘๐**	**๓๕.๔๔**						

คะแนนจากการดำเนินงาน พบว่า ได้คะแนนรวม ๕๓.๔๔ คะแนน(คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน) โดยเป็นคะแนนในส่วนที่เป็นตัวชี้วัด ๓๕.๔๔ คะแนน (คะแนนเต็ม ๘๐ คะแนน) และคะแนนในส่วนที่เป็นโครงการ ๑๘ คะแนน (คะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน)

ผลการดำเนินงาน พบว่า เป็นผลงานจากตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย ๗ ตัวชี้วัด (เป้าหมาย ๒๘ ตัวชี้วัด) คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๐ และเป็นผลจากโครงการที่บรรลุเป้าหมาย ๔ โครงการ (เป้าหมาย ๕ โครงการ) คิดเป็นร้อยละ ๘๐

(๖) ข้อมูลการจัดส่งงบการเงินประจำปี จากสำนักงานตรวจสอบภายใน ซึ่งตามระเบียบฯ มธ. จะต้องจัดส่งงบการเงินภายใน ๖๐ วัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณของทุกปีงบประมาณ วิทยาลัยฯ ได้จัดส่งงบการเงิน รวม ๒ ปี ดังนี้

๑. ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ส่งวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ส่งภายในกำหนดตามระเบียบฯ

๒. ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ส่งวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๑ ส่งล่าช้ากว่ากำหนดตามระเบียบฯ

(๗) ข้อมูลงานด้านการวิจัย ดังนี้

๑. เงินทุนวิจัยที่ได้รับจากแหล่งทุนภายในและแหล่งทุนภายนอก พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๓,๕๒๖,๐๐๐ บาท และ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๒,๔๔๕,๖๐๙.๐๔ บาท

๒. ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ

พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๑๒ เรื่อง และ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๖ เรื่อง

๓. บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๖ เรื่อง และ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๓ เรื่อง

๔. จำนวนผลงานวิจัย พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๒ เรื่อง และ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๓ เรื่อง

(๘) เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งคณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ จัดส่งให้

๒.๒ ข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบข้อร้องเรียน

ไม่มีข้อร้องเรียนของบุคลากรที่ยื่นต่อคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย

๒.๓ ข้อมูลที่ได้จากการออกแบบสอบถาม

สำหรับการจัดส่งแบบสอบถาม ได้วางหลักเกณฑ์ไว้ว่า ในหน่วยงานที่มีบุคลากรในส่วนที่เป็นบุคลากรจะจัดส่งแบบสอบถามทุกคน สำหรับนักศึกษาซึ่งมีจำนวนมาก จัดส่งแบบสอบถามประมาณ ๔๐% ของจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี และปริญญาโท ส่วนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีจัดส่งตั้งแต่ชั้นปีที่ ๓ ขึ้นไป โดยได้จัดส่งแบบสอบถามใน ๒ สาย คือ

(๑) สายบุคลากร จำนวน ๔๓ คน จัดส่งแบบสอบถามทั้งหมด

(๒) สายนักศึกษา ระดับปริญญาตรี และปริญญาโท จำนวน ๒๐๘ คน จัดส่งแบบสอบถามทั้งหมด

(๓) แบบสอบถามที่ได้รับกลับมาในส่วนของบุคลากร จำนวน ๓๗ ชุด (๘๖.๐๕%) และส่วนของนักศึกษา จำนวน ๘๘ ชุด (๔๒.๓๑%)

การออกแบบสอบถามการบริหารของผู้บริหารหน่วยงาน คณะกรรมการประเมินฯ นำมาพิจารณาในเรื่องดังนี้

(๑) ความสามารถในการบริหารและภาวะผู้นำ

(๒) การพัฒนาบุคลากร

(๓) การพัฒนาวิชาการและวิจัย

(๔) การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล

นอกจากนี้ ผลการประเมินจากแบบสอบถามยังนำไปใช้เป็นแนวทางการ

แลกเปลี่ยนข้อมูลกับคณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ ด้วย โดยสรุปผลการประเมินจากแบบสอบถาม ดังนี้

(๑) บุคลากร ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๒๑ อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

(๒) นักศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๓๑ อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

๓. <u>การพิจารณาประเมินผลการบริหารจากข้อมูลพื้นฐาน</u>

เมื่อพิจารณาข้อมูลพื้นฐานในด้านต่าง ๆ และแนวทางการบริหารงานของคณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ ๕ ด้าน คือ สร้างบัณฑิตที่มีคุณลักษณะ GREATS/สร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเชิงพัฒนาต่อสังคมไทยและสังคมโลก/สร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกประเทศ/มุ่งเน้นคุณภาพการให้บริการวิชาการและบริการสุขภาพที่ได้มาตรฐานสากล/มุ่งสู่ความมั่นคง ยั่งยืน ด้วยการบริหารจัดการที่ทันสมัย

จากรายงานผลการปฏิบัติงาน มีการดำเนินการตามแนวทางการบริหารวิทยาลัยฯ ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยไว้ทั้ง ๕ ด้าน ได้ดำเนินการตามนโยบาย และปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงานที่วางไว้ และมีการติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละเรื่องอย่างต่อเนื่อง

๔. ผลจากการเชิญคณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ บุคลากร และนักศึกษามาแลกเปลี่ยนข้อมูลและข้อคิดเห็น

คณะกรรมการประเมินฯ ได้เชิญรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพ คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ บุคลากร และนักศึกษา แลกเปลี่ยนข้อมูล และจากการสืบค้นข้อมูลของคณะกรรมการฯ ในประเด็นต่าง ๆ เพื่อจะได้พิจารณาให้รอบคอบยิ่งขึ้น จากการแลกเปลี่ยนข้อมูลพอสรุปได้ ดังนี้

๔.๑ เพิ่มความเข้มแข็งทางด้านวิชาการ การทำวิจัย การเพิ่มจำนวน MOU การแลกเปลี่ยนอาจารย์ การให้ทุนอาจารย์ การปรับปรุงระเบียบของวิทยาลัยฯ และการทำให้บุคลากรภายในวิทยาลัยฯ มีความเข้มแข็ง มีการเชิญอาจารย์ใหม่เข้ามาร่วมทีมบริหาร

๔.๒ ส่วนของนักศึกษาได้ทำ Softskill Transcript และเพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ทักษะต่าง ๆ ที่ไม่ใช่การเรียนรู้เพียงในห้องเรียนเท่านั้น

๔.๓ สำหรับหลักสูตรจีนศึกษามีจำนวนรับนักศึกษาลดลง อาจเกิดจากผลกระทบของการรับผ่านระบบ TCAS

๔.๔ งานด้านวิจัยเป็นจุดอ่อนของวิทยาลัยฯ เนื่องจากมีอาจารย์ใหม่เป็นส่วนมาก ทำให้มีผลงานวิจัยน้อย วิทยาลัยฯ ได้มีการกระตุ้นให้ทำผลงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น โดยให้ทำวิจัยร่วมกับ Visiting Professor

๔.๕ ตั้งแต่เริ่มเปิดวิทยาลัยฯ จะมีผู้บริหารจากภายนอกมารับตำแหน่ง เพื่อสร้างความเข้มแข็งวิทยาลัยฯ ต้องการผู้ที่มีประสบการณ์การบริหารจากภายนอก และในปัจจุบันวิทยาลัยฯ มีรองคณบดีสองคนเป็นบุคลากรในวิทยาลัยฯ รวมถึงหัวหน้าโครงการอีกสองหลักสูตร และเมื่อใดบุคลากรภายในมีความเข้มแข็งพร้อมมากขึ้น วิทยาลัยฯ จะสามารถมีบุคลากรภายในบริหารงานได้

๔.๖ วิทยาลัยฯ มีการปรับปรุงสิ่งอำนวยการความสะดวกต่าง ๆ ให้กับนักศึกษา รวมถึงการปรับปรุงด้านกายภาพเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของบุคลากรและนักศึกษา

๔.๗ ปรับปรุงระบบการเรียนการสอนโดยเริ่มจากการปรับเปลี่ยนตารางสอนจาก ๓ ชั่วโมง เป็น ๑ ชั่วโมงครึ่ง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน

๔.๘ สร้างระบบเอกสารเพื่อให้สืบค้นข้อมูลได้ง่ายและปรับปรุงระบบการเงินภายในวิทยาลัยฯ

๔.๙ แก้ไขระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยรวมถึงสนับสนุนการวิจัยเพิ่มมากขึ้น

๔.๑๐ ต้องการเปิดหลักสูตรหรือโครงการที่สร้างรายได้ให้กับวิทยาลัยฯ รวมถึงประชาสัมพันธ์ให้หลักสูตรของวิทยาลัยฯ เป็นที่รู้จักมากขึ้น

๕. ผลประเมินจากการแลกเปลี่ยนข้อมูลและข้อคิดเห็นกับคณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ คณะกรรมการประเมินฯ ให้คะแนนในเกณฑ์ดี

สรุปผลการประเมิน วิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ ภายใต้การบริหารงานของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธินันท์ วิศเวศวร แม้ว่าผลจากแบบสอบถามบุคลากร และนักศึกษา จะได้คะแนนอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่เมื่อพิจารณาจากด้านอื่น ๆ ทั้งหมด รวมถึงการแลกเปลี่ยนข้อมูลและข้อคิดเห็นกับคณะกรรมการประเมินฯ ซึ่งได้ผลการประเมินอยู่ใน**ระดับดี** คณะกรรมการประเมินฯ จึงมีความเห็นว่า เมื่อรวมทุกด้านแล้ว ผลการปฏิบัติงานของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิธินันท์ วิศเวศวร ในฐานะคณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ **อยู่ในเกณฑ์ปานกลางถึงดี**

ฉะนั้น หากสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบรายงานผลการประเมิน เห็นควรมอบหมายให้วิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ รับไปพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบรายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติงานผู้บริหาร จำนวน ๒ ราย และมอบหมายให้ผู้บริหารทั้ง ๒ ราย รับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๖.๕ เรื่อง ขออนุมัติงบประมาณแผ่นดินของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่ได้รับพิจารณาจัดสรร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

ประธานแถลงว่า ขอเสนอถอนเรื่องดังกล่าว

มติที่ประชุม

ให้ถอนเรื่องดังกล่าว

๖.๖ เรื่อง พิจารณาออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล (ฉบับที่..) พ.ศ. ....

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมายแถลงว่า ด้วยกองทรัพยากรมนุษย์ได้ส่งร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ให้กองนิติการดำเนินการเสนอร่างข้อบังคับฉบับดังกล่าวให้คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ พิจารณา ซึ่งร่างข้อบังคับฉบับนี้มีสาระสำคัญ ๔ ส่วน ส่วนที่ ๑ คือ การแก้ไขเพิ่มเติมประเภทย่อยของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ เป็นคณาจารย์ประจำ นักวิจัย อาจารย์ช่วยสอน และครูกระบวนกร ส่วนที่ ๒ คือ การเพิ่มเติมเหตุในการพ้นจากการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยของอาจารย์ช่วยสอน ส่วนที่ ๓ คือ การเพิ่มเติมหลักเกณฑ์ในการกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้นของอาจารย์ช่วยสอน และส่วนที่ ๔ คือ การเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การเปลี่ยนสถานภาพของพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ มาเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ที่มีชื่อตำแหน่ง ตามข้อ ๑๕ (ข) และ (ง)

คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันอังคารที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๓ ได้พิจารณาร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... แล้ว มีความเห็นดังนี้

(๑) ในส่วนของข้อ ๓ ของร่างข้อบังคับนั้น เป็นการปรับแก้ไขรายละเอียดในข้อ ๑๕ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.

๒๕๕๙ ซึ่งมีผลใช้บังคับในปัจจุบัน กล่าวคือ มีการกำหนดประเภทย่อยของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการและกำหนดตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ เพิ่มเติมจากเดิม ซึ่งอำนาจในการออกข้อบังคับเพื่อกำหนดรายละเอียดในเรื่องดังกล่าว เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยตามบทบัญญัติมาตรา ๒๓ ประกอบกับมาตรา ๗๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘

อนึ่ง รายละเอียดข้อแตกต่างระหว่างข้อบังคับฉบับปัจจุบันและร่างข้อบังคับที่เสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา ปรากฏตามตารางเปรียบเทียบดังนี้

ข้อบังคับ มธ. ว่าด้วยการบริหารบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙	(ร่าง) ข้อบังคับ มธ. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....
ข้อ ๑๕ ประเภทย่อยของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการมีดังนี้ (ก) คณาจารย์ประจำ มีตำแหน่งทางวิชาการดังต่อไปนี้ (๑) ศาสตราจารย์ (๒) รองศาสตราจารย์ (๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (๔) อาจารย์ (ข) นักวิจัย (ค) พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการอื่นตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัยโดยข้อเสนอของคณะกรรมการบริหารบุคคลกำหนด มาตรฐานกำหนดตำแหน่งและการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งทางวิชาการ มาตรฐานกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัยตาม (ข) และ (ค)	ข้อ ๑๕ ประเภทย่อยของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ มีดังนี้ (ก) คณาจารย์ประจำ มีตำแหน่งทางวิชาการดังต่อไปนี้ (๑) ศาสตราจารย์ (๒) รองศาสตราจารย์ (๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (๔) อาจารย์ (ข) นักวิจัย มีตำแหน่งทางวิชาการ ดังต่อไปนี้ (๑) นักวิจัย ระดับ ๔ (๒) นักวิจัย ระดับ ๓ (๓) นักวิจัย ระดับ ๒ (๔) นักวิจัย ระดับ ๑ (ค) อาจารย์ช่วยสอน มีชื่อตำแหน่ง ดังต่อไปนี้ (๑) อาจารย์ช่วยสอน (ง) ครูกระบวนกร ซึ่งเป็นตำแหน่งเฉพาะในโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีตำแหน่งทางวิชาการ ดังต่อไปนี้ (๑) ครูกระบวนกร ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ (๒) ครูกระบวนกร ระดับเชี่ยวชาญ (๓) ครูกระบวนกร ระดับชำนาญการ

ข้อบังคับ มธ. ว่าด้วยการบริหารบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘	(ร่าง) ข้อบังคับ มธ. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....
ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัย	(๔) ครูกระบวนกร ระดับปฏิบัติการ มาตรฐานกำหนดตำแหน่งและการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ มาตรฐานกำหนดตำแหน่งและการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย ตาม (ข) (ค) และ (ง) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิการบดีโดยข้อเสนอของคณะกรรมการบริหารบุคคลกำหนดโดยออกเป็นประกาศมหาวิทยาลัย

(๒) ในส่วนของข้อ ๔ ของร่างข้อบังคับนั้น เป็นการเพิ่มเติมรายละเอียดในข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งมีผลใช้บังคับในปัจจุบัน กล่าวคือ มีการกำหนดหลักเกณฑ์การพ้นจากการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยของอาจารย์ช่วยสอนไว้ในข้อ ๑๕/๑ มีการกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้นของอาจารย์ช่วยสอนไว้ในข้อ ๑๕/๒ และมีการกำหนดหลักเกณฑ์การเปลี่ยนสถานภาพของพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการมาเป็นสายวิชาการที่มีชื่อตำแหน่งตามข้อ ๑๕ (ข) และ (ง) ไว้ในข้อ ๑๕/๓ ซึ่งอำนาจในออกข้อบังคับเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ในเรื่องที่กล่าวมา เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยตามบทบัญญัติมาตรา ๒๓ ประกอบกับมาตรา ๗๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า การพิจารณากำหนดชื่อตำแหน่งต่าง ๆ มหาวิทยาลัยควรจะได้พิจารณาและคำนึงถึงหลักภาษาไทย โดยเฉพาะตำแหน่งครูกระบวนกร

คณบดีคณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์กล่าวว่า คณะฯ ต้องการสร้างเอกลักษณ์ของคณะฯ เพราะครูของคณะฯ จะต้องสอนในลักษณะที่เป็น Active Learning มิใช่สอน

Lecture based ซึ่งเป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

๒. นายมานิจ สุขสมจิตร กล่าวว่า ขอเสนอแก้ไขเป็น “ครูกระบวนการ”

๓. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์กล่าวว่า การกำหนดตำแหน่งนักวิจัยเป็น ๔ ระดับ นั้น เกรงว่าอาจจะทำให้เกิดความเข้าใจผิดได้ ควรจะได้พิจารณาแก้ไขตามตำแหน่งครูกระบวนการ

๔. ทักษะของกระบวนกร ควรจะเป็นทักษะของอาจารย์ มธ. ทุกคน ที่จะต้องมีการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ และการสอนในลักษณะที่เป็น Active Learnning และการกำหนดตำแหน่งดังกล่าว อาจจะทำให้ทักษะของกระบวนกรเป็นทักษะเฉพาะของกลุ่มตำแหน่งดังกล่าว

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ตำแหน่งดังกล่าวใช้เฉพาะของโรงเรียนสาธิตแห่ง มธ. และการจะทำให้อาจารย์ของ มธ. มีทักษะของกระบวนกรเป็นหน้าที่ของฝ่ายวิชาการ

<u>มติที่ประชุม</u>

๑. อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยให้แก้ไขในข้อ ๑๕ (ข) และ (ง) ดังนี้

(๑) นักวิจัย ระดับ ๔ เป็น นักวิจัย ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ

(๒) นักวิจัย ระดับ ๓ เป็น นักวิจัย ระดับเชี่ยวชาญ

(๓) นักวิจัย ระดับ ๒ เป็น นักวิจัย ระดับชำนาญการ

(๔) นักวิจัย ระดับ ๑ เป็น นักวิจัย ระดับปฏิบัติการ

(๕) ครูกระบวนกร เป็น ครูกระบวนการ

๒. มอบหมายให้ฝ่ายกฎหมายดำเนินการแก้ไขข้อบังคับดังกล่าวตามข้อ ๑ และนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

๖.๗ <u>เรื่อง พิจารณาออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์พิเศษ พ.ศ. ....</u>

ประธานแถลงว่า ขอเสนอถอนเรื่องดังกล่าว

<u>มติที่ประชุม</u>

ให้ถอนเรื่องดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๗ เสนอที่ประชุมเพื่อเห็นชอบหรือทักท้วง

๗.๑ เรื่อง รายงานความตกลงร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศ

รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์แถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ได้มีมติมอบอำนาจให้อธิการบดีหรือผู้ที่อธิการบดีมอบหมาย เป็นผู้ลงนามในความตกลงร่วมมือทางวิชาการฯ (MOU) และให้อธิการบดีรายงานการดำเนินงานดังกล่าวเสนอสภามหาวิทยาลัย ในรอบ ๒ เดือน นั้น

ในระหว่างเดือนตุลาคม – พฤศจิกายน ๒๕๖๒ อธิการบดีได้ให้ความเห็นชอบการทำความตกลงร่วมมือทางวิชาการ จำนวน ๑๗ ฉบับ กับสถาบันการศึกษา/หน่วยงานภาครัฐและเอกชน จำนวน ๑๒ แห่ง ดังนี้

ระดับของความตกลงร่วมมือ	ความตกลงร่วมมือ (ฉบับ)			จำนวนคู่ตกลงแยกตามลักษณะหน่วยงาน (แห่ง)				
	ต่างประเทศ	ในประเทศ	รวม	สถาบันการศึกษา	หน่วยงานภาครัฐ	หน่วยงานเอกชน	อื่นๆ*	รวม
๑. ระดับมหาวิทยาลัย	๑๐	-	๑๐	๘	-	-	-	๘
๒. ระดับคณะ/สถาบัน	๗	-	๗	๔	-	-	-	๔
รวม	๑๗	-	๑๗	๑๒	-	-	-	๑๒

*อื่น ๆ เช่น องค์การระหว่างประเทศ, สมาคม

๑. ความตกลงร่วมมือระดับมหาวิทยาลัย อธิการบดีได้ให้ความเห็นชอบความตกลงร่วมมือทั้งสิ้น ๑๐ ฉบับ กับหน่วยงาน ๘ แห่ง เป็นข้อตกลงระดับมหาวิทยาลัยทุกฉบับ

ภูมิภาค	จำนวนความตกลงร่วมมือ (ฉบับ)	จำนวนคู่ตกลง (แห่ง)
เอเชีย	๕	๔
ยุโรป	๒	๒
อเมริกาเหนือ	๓	๒
รวม	๑๐	๘

๒. ความตกลงร่วมมือระดับคณะ/สถาบัน อธิการบดีได้ให้ความเห็นชอบให้ ๕ หน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ทำความตกลงร่วมมือทั้งสิ้น ๗ ฉบับ กับหน่วยงาน จำนวน ๔ แห่ง ดังนี้

ลำดับที่	หน่วยงาน	จำนวนความตกลงร่วมมือ (ฉบับ)			จำนวนคู่ตกลง (แห่ง)		
		ต่างประเทศ	ในประเทศ	รวม	ต่างประเทศ	ในประเทศ	รวม
๑	คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี	๑	-	๑	๑	-	๑
๒	คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	๒	-	๒	๑	-	๑
๓	คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน	๒	-	๒	๑	-	๑
๔	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒	-	๒	๑	-	๑
รวม		๗	-	๗	๔	-	๔

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

<u>มติที่ประชุม</u>

เห็นชอบการทำความตกลงร่วมมือในสถาบันต่างประเทศ ระหว่างเดือนตุลาคม – พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ตามที่เสนอ

๗.๒ <u>เรื่อง รายงานการปิดหลักสูตรควบบัญชีมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชีธุรกิจแบบบูรณาการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) ของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี</u>

ประธานแถลงว่า การอนุมัติปิดหลักสูตรเป็นอำนาจสภามหาวิทยาลัย ซึ่งสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ ได้มีมติมอบอำนาจการพิจารณาให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาการปิดหลักสูตรของคณะ/วิทยาลัย/สถาบันต่างๆ และรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบหรือทักท้วงต่อไปและต้องแจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ

สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๒ มีมติรับทราบการงดรับนักศึกษาของหลักสูตรควบบัญชีมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชีธุรกิจแบบบูรณาการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๑ เป็นต้นไป เพื่อรอปิดหลักสูตรเมื่อนักศึกษาคนสุดท้ายสำเร็จการศึกษาเรียบร้อยแล้ว

ปัจจุบันหลักสูตรดังกล่าวไม่มีนักศึกษาคงค้าง คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีจึงขอปิดหลักสูตรควบบัญชีมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชีธุรกิจแบบบูรณาการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) โดยคณะกรรมการประจำคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีเห็นชอบให้ปิดหลักสูตรดังกล่าวแล้ว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

<u>มติที่ประชุม</u>

เห็นชอบการปิดหลักสูตรควบบัญชีมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชีธุรกิจแบบบูรณาการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) ของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๒ เป็นต้นไป ตามที่เสนอ

๗.๓ <u>เรื่อง รายงานการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร</u>

ประธานแถลงว่า ตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ต้องจัดอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่น้อยกว่า ๕ คน ต่อหนึ่งหลักสูตร และกำหนดให้ ๓ ใน ๕ คน เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนั้น อาจารย์ที่อยู่ในลำดับต่าง ๆ มีหน้าที่ ดังนี้

๑) ลำดับที่ ๑-๓ คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ยกเว้นหลักสูตรระดับปริญญาตรี ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. ๒๕๕๘ ของ สกอ. ลำดับที่ ๑-๕ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๒) ลำดับที่ ๔ เป็นต้นไป คือ อาจารย์ประจำหลักสูตร

สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๓ ได้มีมติมอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาอนุมัติการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร และรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

อธิการบดีได้อนุมัติให้คณะ/หน่วยงาน จำนวน ๖ แห่ง ปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมทั้งสิ้น ๒๒ หลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับสถานภาพของอาจารย์และการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ดังนี้

คณะ/หน่วยงาน	ระดับการศึกษา				รวม
	ตรี	ประกาศนียบัตร	โท	เอก	
๑. คณะนิติศาสตร์	-	-	๑	-	๑
๒. คณะศิลปศาสตร์	๒	-	๑	-	๓
๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๔	-	๔	๓	๑๑
๔.คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	๒	-	๒	๑	๕
๕. วิทยาลัยนวัตกรรม	-	-	๑	-	๑
๖. วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์	-	-	-	๑	๑
รวม	๘		๙	๕	๒๒

ทั้งนี้ ทุกหลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. ๒๕๕๘ ของ สป.อว. ยกเว้น หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายมหาชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) และหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาญี่ปุ่นศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๘) ที่ใช้เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. ๒๕๔๘

รายชื่อหลักสูตรและรายละเอียดการแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

หลักสูตร	อาจารย์ลำดับที่	เดิม	เปลี่ยนเป็น
๑. คณะนิติศาสตร์ ๑) หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายมหาชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาค ๑/๒๕๖๒ เป็นต้นไป)	๔	ศ.ดร.บุญศรี มีวงศ์อุโฆษ	ศ.ดร.ประสิทธิ์ ปิวาวัฒนพานิช
๒. คณะศิลปศาสตร์ ๑) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๑) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป)	๔	อาจารย์ ดร.น้ำใส ตันติสุข	Mrs. Yumiko Yamamoto

หลักสูตร	อาจารย์ลำดับที่	เดิม	เปลี่ยนเป็น
๒) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจ (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๑) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป)	๔	อ.วิศรุต ไผ่นาค	ผศ.ดร.ขวัญจิรา ฉัตรพรรณรังสี
๓) หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาญี่ปุ่นศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๘) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป)	๑	ศ.วรินทร วูวงศ์	รศ.ดร.สมเกียรติ เชวงกิจวณิช
	๒	อ.ดร.เผ่าสถาพร ดวงแก้ว	ผศ.ดร.พัชราพร แก้วกฤษฎางค์
	๓	รศ.ดร.สมเกียรติ เชวงกิจวณิช	ผศ.ดร.ปิยะนุช วิริเยนะวัตร์
	๔	ผศ.ดร.พัชราพร แก้วกฤษฎางค์	อ.ดร.เผ่าสถาพร ดวงแก้ว
	๕	ผศ.ดร.ปิยะนุช วิริเยนะวัตร์	อ.ดร.น้ำใส ตันติสุข
๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์การจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๑/ หลักสูตรพหุวิทยาการ) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาค ๑/๒๕๖๒ เป็นต้นไป)	๒	รศ.ดร.ปุณชญา พัฒนางกูร	ผศ.ดร.สุพัชระ คงนวน
	๓	อ.ดร.นันทพัทธ์ ตระกูลไตรพฤกษ์	รศ.ดร.ปุณชญา พัฒนางกูร
	๔	ผศ.บุปผา ไกรสัย	อ.ดร.นันทพัทธ์ ตระกูลไตรพฤกษ์
	๕	อ.ดร.ญาณิศา ชัยยา	อ.ดร.เอื้ออารี บุญเพิ่ม
๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการประกันภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๒) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาค ๑/๒๕๖๒ เป็นต้นไป)	๓	ผศ.ดร.มณฑิรา ดวงสาพล	ผศ.บุปผา ไกรสัย
	๕	อ.ดร.จุมพฏ อินตระกูล	อ.ดร.ญาณิศา ชัยยา

หลักสูตร	อาจารย์ลำดับที่	เดิม	เปลี่ยนเป็น
๓) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมทางอาหาร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๑) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาค ๑/๒๕๖๒ เป็นต้นไป)	๕	รศ.ดร.ประเสริฐ วงศ์วัฒนารัตน์	อ.ดร.สุพัตรา สุภาวงค์
๔) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๑) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาค ๑/๒๕๖๒ เป็นต้นไป)	๑	วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตพืช รศ.ดร.สมชาย ชคตระการ	วิชาเอกเทคโนโลยีการผลิตพืช อ.ดร.วรุณธร เชื้อบุญมี
๕) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาค ๑/๒๕๖๒ เป็นต้นไป	๑ ๒ ๓ ๔ ๖ ๑๐	ผศ.ดร.แสงหล้า ชัยมงคล อ.ดร.ธีระวัฒน์ สิมมาจันทร์ อ.ดร.แสงดาว วงค์สาย ผศ.ดร.สุปราณี ลิสวัสดิ์ ผศ.ดร.รมิดา ศรีเหรา รศ.ดร.วราฤทธิ์ พานิชกิจโกศลกุล	รศ.ดร.วราฤทธิ์ พานิชกิจโกศลกุล ผศ.ดร.สุปราณี ลิสวัสดิ์ อ.ดร.ธีระวัฒน์ สิมมาจันทร์ ผศ.ดร.แสงหล้า ชัยมงคล ผศ.ดร.แสงดาว วงค์สาย อ.ดร.ภทรวรรณ แสงนวกิจ
๖) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๑) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาค ๑/๒๕๖๒ เป็นต้นไป)	๑ ๑๓	ผศ. ดร.สมบูรณ์ กีรติประยูร อ.ดร.ณัฐฐา แสงนรินทร์ เหมจินดา	อ.ดร.ณัฐฐา แสงนรินทร์ เหมจินดา ผศ.ดร. สมบูรณ์ กีรติประยูร
๗) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และผลิตภัณฑ์นวัตกรรมอาหาร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๑) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาค ๑/๒๕๖๒ เป็นต้นไป)	๓ ๘ ๙ ๑๐	รศ.ดร.จิรดา สิงขรรัตน์ อ.ดร.ภูมินาถ ชื่นชมรัตน์ ผศ.ดร.รชา เทพษร อ.ดร.สุธีรา วัฒนกุล	อ.ดร.ภัทิรา สุดเลิศ ผศ.ดร.รชา เทพษร อ.ดร.สุธีรา วัฒนกุล -

หลักสูตร	อาจารย์ลำดับที่	เดิม	เปลี่ยนเป็น
๘) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๑) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป)	๕	-	ผศ.ดร.ณัฐธนนท์ หงส์วริทธิ์ธร
	๖	-	ผศ.ดร.รัชฎา คงคะจันทร์
	๗	-	ผศ.ดร.กษิดิศ ชาญเชี่ยว
	๘	-	ผศ.ดร.วิรัตน์ จารีวงศ์ไพบูลย์
	๙	-	ผศ.ดร.ปกรณ์ ลี้สุทธิพรชัย
	๑๐	-	ผศ.ดร.อรจิรา สิทธิศักดิ์
	๑๑	-	อ.ดร.ปกป้อง ส่องเมือง
	๑๒	-	อ.ดร.วสิศ ลิ้มประเสริฐ
	๑๓	-	อ.ดร.พงศกรณ์ วิจิตเวชไพศาล
	๑๔	-	อ.ดร.ประภาพร รัตนธำรง
	๑๕	-	อ.ดร.สุกัญญา รัตนโนทยานนท์
	๑๖	-	อ.ดร.วนิดา พฤทธิวิทยา
	๑๗	-	อ.ดร.ธนาธร ทะนานทอง
	๑๘	-	รศ.ดร.เยาวดี เต็มธนาภัทร์
๙) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสถิติ (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาค ๑/๒๕๖๒ เป็นต้นไป)	๑	ผศ.ดร.สุปราณี ลิสวัสดิ์	อ.ดร.แสงดาว วงค์สาย
	๓	รศ.ดร.วราฤทธิ์ พานิชกิจโกศลกุล	ผศ.ดร.มณฑิรา ดวงสาพล
	๘	อ.ดร.แสงดาว วงศ์สาย	ผศ.ดร.สุปราณี ลิสวัสดิ์
	๙	ผศ.ดร.รมิดา ศรีเหรา	รศ.ดร.วราฤทธิ์ พานิชกิจโกศลกุล
	๑๐	-	อ.ดร.ภทรวรรณ แสงนวกิจ
๑๐) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๒) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาค ๑/๒๕๖๒ เป็นต้นไป)	๑	รศ.ดร.ยุทธนา ตันติรุ่งโรจน์ชัย	รศ.ดร.ยุทธนา ตันติรุ่งโรจน์ชัย
	๒	รศ.ดร.นภาพร ยังวิเศษ	รศ.ดร.นภาพร ยังวิเศษ
	๓	รศ.ดร.พีระศักดิ์ เภาประเสริฐ	รศ.ดร.พีระศักดิ์ เภาประเสริฐ
	๔	ผศ.ดร.บุญช่วย สุนทรวรจิต	ผศ.ดร.บุญช่วย สุนทรวรจิต
	๕	อ.ดร.สายสุรีย์ ประทีปทองคำ	อ.ดร.สายสุรีย์ ประทีปทองคำ
		ลำดับที่ ๑-๓ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลำดับที่ ๑-๕ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

หลักสูตร	อาจารย์ลำดับที่	เดิม	เปลี่ยนเป็น
๑๑) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๑) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป)	๔	-	ผศ.ดร.ทรงศักดิ์ รองวิริยะพานิช
	๕	-	ผศ.ดร.รัชฎา คงคะจันทร์
	๖	-	ผศ.ดร.ณัฐธนนท์ หงส์วริทธิ์ธร
	๗	-	อ.ดร.ปกป้อง ส่องเมือง
	๘	-	อ.ดร.วสิศ ลิ้มประเสริฐ
	๙	-	อ.ดร.พงศกรณ์ วิจิตเวชไพศาล
	๑๐	-	อ.ดร.สุกัญญา รัตนโนทยานนท์
	๑๑	-	ผศ.ดร.เด่นดวง ประดับสุวรรณ
	๑๒	-	อ.ดร.รัชต พีชวณิชย์
	๑๓	-	ผศ.ดร.เสาวลักษณ์ วรรธนาภา
	๑๔	-	ผศ.ดร.วิรัตน์ จารีวงศ์ไพบูลย์
	๑๕	-	ผศ.ดร.อรจิรา สิทธิศักดิ์
	๑๖	-	อ.ดร.วนิดา พฤทธิวิทยา
	๑๗	-	อ.ดร.ธนาธร ทะนานทอง
	๑๘	-	รศ.ดร.เยาวดี เต็มธนาภัทร์
๔. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง			
๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๒ เป็นต้นไป)	๕	ผศ.มล. วโรดม ศุขสวัสดิ	ผศ. สมรรถพล ตาณพันธุ์
	๖	ผศ. สมรรถพล ตาณพันธุ์	-
๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ออกแบบ ธุรกิจและเทคโนโลยี (หลักสูตรภาษาอังกฤษ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๒ เป็นต้นไป)	๑	ผศ. อาสาฬห์ สุวรรณฤทธิ์	อ.ดร.จิฐิพร วงศ์วัชรไพบูลย์
	๒	ผศ.ดร.อาชัญญ์ บุญญานันต์	ผศ.อาสาฬห์ สุวรรณฤทธิ์
	๓	Mr. Massimo Ingegno	ผศ.ฟ้า ลิขิตสวัสดิ์
	๔	Ms. Kaylen Amanda Moore	ผศ.กรกมล ตันติวนิช
	๕	ผศ. ฟ้า ลิขิตสวัสดิ์	Mr. Massimo Ingegno

หลักสูตร	อาจารย์ลำดับที่	เดิม	เปลี่ยนเป็น
๓) หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๒ เป็นต้นไป)	๓	ผศ.ดร.ชาวี บุษยรัตน์	ผศ.ดร.ชัยวัฒน์ ริรัตนพงษ์
	๕	รศ.อวิรุทธ์ ศรีสุธาพรรณ	รศ.เฉลิมวัฒน์ ตันตสวัสดิ์
	๖	รศ.เฉลิมวัฒน์ ตันตสวัสดิ์	รศ.ศรีศักดิ์ พัฒนวศิน
	๑๒	ผศ.ดร.สาธิดา สกุลรัตนกุลชัย	ผศ.ดร.ชาวี บุษยรัตน์
	๑๓	ผศ.ดร.ทิพย์สุดา จันทร์แจ่มหล้า	รศ.ดร.สุดาภรณ์ สุดประเสริฐ
	๑๔	รศ.ดร.สุดาภรณ์ สุดประเสริฐ	ผศ.ดร.ดารณี จารีมิตร
	๑๕	ผศ.ดร.ดารณี จารีมิตร	ผศ.ดร.ภูมิชาย พันธุ์ไพโรจน์
	๑๖	ผศ.ดร.ภูมิชาย พันธุ์ไพโรจน์	อ.ดร.วิญญู อาจรักษา
	๑๗	อ.ดร.วิญญู อาจรักษา	ผศ.ดร.พิมลมาศ วรรณคนาพล
	๑๘	ผศ.ดร.พิมลมาศ วรรณคนาพล	ผศ.ดร.นิจ ตันติศิรินทร์
	๑๙	ผศ.ดร.นิจ ตันติศิรินทร์	ผศ.ดร.สิริพร กอบนิธิกุลวงศ์
	๒๐	ผศ.ดร.สิริพร กอบนิธิกุลวงศ์	ผศ.ดร.บุญอนันต์ นทกุล
	๒๑	ผศ.ดร.บุญอนันต์ นทกุล	ผศ.ดร.กฤตพร ห้าวเจริญ
	๒๒	ผศ.ดร.กฤตพร ห้าวเจริญ	ผศ.ดร.มานัส ศรีวณิช
	๒๓	ผศ.ดร.มานัส ศรีวณิช	รศ.ดร.ภาวิณี เอี่ยมตระกูล
	๒๔	รศ.ดร.ภาวิณี เอี่ยมตระกูล	ผศ.ดร.วิจิตรบุษบา มารมย์
	๒๕	ผศ.ดร.วิจิตรบุษบา มารมย์	ผศ.ดร.สุวดี ทองสุกปลั่ง หรรษาสุขสิน
	๒๖	ผศ.ดร สุวดี ทองสุกปลั่ง หรรษาสุขสิน	ผศ.ดร.จาตุรงค์ โพคะรัตน์ศิริ
	๒๗	ผศ.ดร.จาตุรงค์ โพคะรัตน์ศิริ	ผศ.ดร.ชุมเขต แสวงเจริญ
	๒๘	ผศ.ดร.ชุมเขต แสวงเจริญ	ผศ.ดร.พัทมน เสลานนท์
	๒๙	ผศ.ดร.พัทมน เสลานนท์	อ.ดร.จิฐิพร วงศ์วัชรไพบูลย์
	๓๐	ผศ.ดร.ชัยวัฒน์ ริรัตนพงษ์	ผศ.ดร.สุกุลพัฒน์ คุ้มไพศาล
	๓๑	ผศ.ดร.สุกุลพัฒน์ คุ้มไพศาล	-

หลักสูตร	อาจารย์ลำดับที่	เดิม	เปลี่ยนเป็น
๔) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๒ เป็นต้นไป)	๑	ผศ.ดร.ชัยวัฒน์ ริรัตนพงษ์	ผศ.ดร.วุธพงศ์ ลาภเจริญ
	๓	ผศ.ดร.วุธพงศ์ ลาภเจริญ	อ.ดร.ดนัย ลิขิตรัตน์เจริญ
	๖	รศ.อวิรุทธ์ ศรีสุธาพรรณ	ผศ.ดร.สุวดี ทองสุกปลั่ง หรรษาสุขสิน
	๗	ผศ.ดร.สุวดี ทองสุกปลั่ง หรรษาสุขสิน	ผศ.ดร.มานัส ศรีวณิช
	๘	ผศ.ดร.มานัส ศรีวณิช	-
๕) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการสภาพแวดล้อมสรรค์สร้าง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๒ เป็นต้นไป)	๒	ผศ.ดร.ทิพย์สุดา จันทร์แจ่มหล้า	ผศ.ดร.กองกูณฑ์ โตชัยวัฒน์
	๓	ผศ.ดร.กองกูณฑ์ โตชัยวัฒน์	ผศ.ดร.ชาวี บุษยรัตน์
	๒๒	ผศ.ดร.ชาวี บุษยรัตน์	ผศ.ดร.ทิพย์สุดา จันทร์แจ่มหล้า
	๓๑	-	อ.ดร.จิฐิพร วงศ์วัชรไพบูลย์
๕. วิทยาลัยนวัตกรรม ๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารเทคโนโลยี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) (ท่าพระจันทร์) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๑/๒๕๖๒ เป็นต้นไป)	๑	รศ.ดร.จารุณี วงศ์ลิมปิยะรัตน์	ผศ.ดร.ชัยวัฒน์ อุตตมากร
	๓	ผศ.ดร.ชัยวัฒน์ อุตตมากร	อ.ดร.อัจฉรา ภูอ่าง
๖. วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ ๑) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา ตจวิทยา (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๑) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาค ๑/๒๕๖๒ เป็นต้นไป)	๔	ดร.สพญ.รักษวรรณ ดีโนนโพธิ์	ผศ.ดร.ศรัณยู พลนิกร

รายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยสามารถทักท้วงได้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

<u>มติที่ประชุม</u>

เห็นชอบปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตามที่เสนอ

<u>ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ</u>

๘.๑ <u>เรื่อง รายงานผลการคัดเลือกบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนส่วนบุคคล ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์</u>

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาเรื่อง ขออนุมัติจัดจ้างบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนเพื่อบริหารเงินลงทุนให้กับมหาวิทยาลัย และมีมติอนุมัติขยายอายุของสัญญากับ บลจ.กสิกรไทย บลจ. บัวหลวง บลจ.ไทยพาณิชย์ และ บลจ.ทิสโก้ ไปพลางก่อนจนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ และสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ มีมติอนุมัติขยายอายุสัญญากับบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนและผู้เก็บรักษาทรัพย์สิน จากวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ ไปจนถึงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๓ และมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาคัดเลือกบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนและผู้เก็บรักษาทรัพย์สิน (Custodian) ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ แก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ หมวด ๒ การเงินและทรัพย์สิน ข้อ ๑๐ เรื่องเงินลงทุน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการคัดเลือกบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนส่วนบุคคลของมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว โดยบริษัทที่ได้รับการคัดเลือก ๓ บริษัท ดังนี้

ลำดับที่ ๑ บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน กสิกรไทย จำกัด

ลำดับที่ ๒ บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ไทยพาณิชย์ จำกัด

ลำดับที่ ๓ บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ยูโอบี (ประเทศไทย) จำกัด

สำรอง ๒ บริษัท ดังนี้

สำรองลำดับที่ ๑ บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน กรุงศรี จำกัด

สำรองลำดับที่ ๒ บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ทิสโก้ จำกัด

ผลการต่อรองราคาค่าธรรมเนียมการจัดการและค่าธรรมเนียมผู้รับฝากทรัพย์สิน (Custodian) ดังนี้

๑. ค่าธรรมเนียมการจัดการ บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน กสิกรไทย บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ไทยพาณิชย์ จำกัด และบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ยูโอบี (ประเทศ

ไทย) จำกัด ในอัตราร้อยละ ๐.๐๗ (ศูนย์จุดศูนย์เจ็ด) ต่อปี โดยค่าธรรมเนียมดังกล่าวเป็นอัตราที่รวมภาษีมูลค่าเพิ่มแล้ว

๒. ค่าธรรมเนียมผู้รับฝากทรัพย์สิน (Custodian) ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) เสนออัตราต่ำสุดร้อยละ ๐.๐๐๘ ต่อปี (รวม VAT) จึงได้รับเป็นผู้รับฝากทรัพย์สินต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

<u>มติที่ประชุม</u>

รับทราบ

๘.๒ <u>เรื่อง ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๑</u>

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ เป็นปีแรกที่ประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรด้วยระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) หรือ สกอ. เดิม และเปิดโอกาสให้ใช้ระบบอื่นที่ได้รับความเห็นชอบให้เทียบเคียงกับมาตรฐานของ สป.อว. ประเมินหลักสูตรได้ และในปีการศึกษา ๒๕๖๑ มธ. เปิดสอนทั้งหมด ๒๘๘ หลักสูตร มี ๒๕๑ หลักสูตร ที่ประเมินคุณภาพด้วย IQA ของ สป.อว.

ฝ่ายวิชาการเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ต่อที่ประชุม ก.บ.ม. ในการประชุมครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ โดยมี ๓ หลักสูตร จาก ๒ คณะ คือ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวรรณคดีอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเทคโนโลยียานยนต์ และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ไม่ผ่านเกณฑ์องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ซึ่งทั้ง ๓ หลักสูตร ได้เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาเพื่อให้หลักสูตรสามารถผ่านเกณฑ์ได้ในปีการศึกษาถัดไป และที่ประชุม ก.บ.ม. มีมติรับทราบรายงานผลเรื่องดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๑

๑. ผลประเมินในองค์ประกอบที่ ๑ (มี ๑๑ ตัวบ่งชี้)

ใน ๒๘๘ หลักสูตร มี ๓ หลักสูตร (๑.๐๔%) ไม่ผ่านเกณฑ์องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ซึ่งขณะนี้ทุกหลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาในเรื่องจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ

หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร พร้อมทั้งเสนอแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรแล้ว

๒. ผลประเมินในองค์ประกอบที่ ๒ – ๖ (มี ๑๓ ตัวบ่งชี้) ประเมินเป็นคะแนน แบ่งเป็น ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับคุณภาพ	คะแนน	จำนวนหลักสูตร (%)
ดีมาก	๔.๐๑-๕.๐๐	๑๓ (๕.๒๔%)
ดี	๓.๐๑-๔.๐๐	๒๒๖ (๕๑.๑๓%)
ปานกลาง	๒.๐๑-๓.๐๐	๗ (๒.๘๒%)
น้อย	๐.๐๑-๒.๐๐	๒ (๐.๘๑%)

จากคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ๓.๔๕ คะแนน เฉพาะหลักสูตรที่ใช้ระบบ IQA จำนวน ๒๕๑ หลักสูตร เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ประกาศนียบัตรบัณฑิต ๓.๕๕ คะแนน ปริญญาตรี ๓.๕๑ คะแนน ปริญญาโท ๓.๔๗ คะแนน และปริญญาเอก ๓.๔๖ คะแนน หากแปลค่าคะแนน พบว่า ทุกระดับมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี”

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

<u>มติที่ประชุม</u>

รับทราบ

๘.๓ <u>เรื่อง รายงานการอนุมัติให้ยืมตัวพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ สังกัดวิทยาลัยสหวิทยาการไปปฏิบัติงานภายนอก</u>

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่วิทยาลัยสหวิทยาการเสนอขออนุมัติให้ยืมตัว รองศาสตราจารย์ ดร.ธัชเฉลิม สุทธิพงษ์ประชา พนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดวิทยาลัยสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ไปปฏิบัติงานเป็นการชั่วคราว ดังนี้

๑. ให้ไปปฏิบัติงานตำแหน่งเลขานุการประจำคณะกรรมาธิการการกระจายอำนาจการปกครองส่วนท้องถิ่นและการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ สภาผู้แทนราษฎร ๑ ครั้ง (๓ ชั่วโมงต่อสัปดาห์) ตั้งแต่วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓

๒. ให้ไปปฏิบัติงานเป็นที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ๑ ครั้ง (๓ ชั่วโมงต่อสัปดาห์) ตั้งแต่วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ จนถึงวันที่พระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ้นจากตำแหน่ง

ทั้งนี้ เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๑๗ กำหนดให้การยืมตัวพนักงานมหาวิทยาลัยที่เกินกว่าหกเดือนเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๔ มีมติมอบอำนาจให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณาเรื่องที่หน่วยงานภายนอกขอยืมตัวพนักงานมหาวิทยาลัยไปปฏิบัติงาน และรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๒ มีมติอนุมัติให้ รองศาสตราจารย์ ดร.ธัชเฉลิม สุทธิพงษ์ประชา พนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดวิทยาลัยสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ไปปฏิบัติงานตามที่เสนอ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

<u>มติที่ประชุม</u>

รับทราบ

๘.๔ <u>เรื่อง รายงานการอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันอาณาบริเวณศึกษา และคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์</u>

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากผู้อำนวยการสถาบันอาณาบริเวณศึกษา และคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ จะดำรงตำแหน่ง ครบวาระ ๓ ปี ในวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๓ และวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ ซึ่งจะต้องดำเนินการสรรหาผู้บริหารคนใหม่ตามข้อบังคับฯ ซึ่งสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ มีมติมอบอำนาจให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้บริหาร มหาวิทยาลัยได้นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้บริหารทั้ง ๒ หน่วยงาน คือ

๑. อธิการบดี เป็นประธานกรรมการสรรหาคณบดีผู้อำนวยการสถาบันอาณาบริเวณศึกษา

๒. ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธ์ คูวัฒนาชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการสรรหาคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์

สำหรับกรรมการสรรหาอื่น ๆ เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับฯ ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งแล้ว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

<u>มติที่ประชุม</u>

รับทราบ

๘.๕ <u>เรื่อง รายงานการอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์</u>

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ได้ดำรงตำแหน่งครบหนึ่งปีครึ่งแล้ว ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร พ.ศ. ๒๕๖๑ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก เมื่อดำรงตำแหน่งครบหนึ่งปีครึ่ง ซึ่งสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ มีมติมอบอำนาจให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร มหาวิทยาลัยได้นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร

สำหรับกรรมการประเมินฯ อื่น ๆ เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับฯ ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งแล้ว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

<u>มติที่ประชุม</u>

รับทราบ

๘.๖ <u>เรื่อง รายงานการลงนามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารงานวิจัยและกองทุนวิจัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒</u>

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ มีมติอนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารงานวิจัยและกองทุนวิจัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีการแก้ไขบางประการ และให้นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป นั้น

ฝ่ายกฎหมายได้ดำเนินการแก้ไขข้อบังคับดังกล่าวตามมติสภามหาวิทยาลัย และนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาลงนาม ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามแล้ว เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๓

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

<u>มติที่ประชุม</u>

รับทราบ

๘.๗ <u>เรื่อง คณะพยาบาลศาสตร์รายงานการออกประกาศฯ กำหนดอัตราการจ่ายเงินสวัสดิการ พนักงานลูกจ้างชั่วคราว งบกองทุนวิจัย พ.ศ. ๒๕๖๒</u>

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยคณะพยาบาลศาสตร์รายงานการออกประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์กำหนดอัตราการจ่ายเงินสวัสดิการพนักงานลูกจ้างชั่วคราว งบกองทุนวิจัย พ.ศ. ๒๕๖๒ ทั้งนี้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินสวัสดิการของคณะพยาบาลศาสตร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๓

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

<u>มติที่ประชุม</u>

รับทราบ

๘.๘ <u>เรื่อง คณะเศรษฐศาสตร์รายงานการอนุมัติกันเงินงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้พิเศษ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ไว้เบิกจ่ายเหลื่อมปี</u>

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยคณะเศรษฐศาสตร์รายงานการอนุมัติกันเงินงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้พิเศษ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ไว้เบิกจ่ายเหลื่อมปี รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๔,๓๐๐,๘๖๑.๒๕ บาท โดยจำแนกตามแผนงาน ดังนี้

๑. แผนงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา งบเงินอุดหนุนโครงการส่งเสริมตำรา จำนวน ๘๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท

๒. แผนงานวิจัย งบเงินอุดหนุนโครงการวิจัย จำนวน ๕๗๐,๕๕๕.๒๕ บาท

๓. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม งบเงินอุดหนุนโครงการอบรม จำนวน

๑๕๓,๘๐๖.๐๐ บาท

๔. แผนงานบริหาร จำนวน ๒,๗๗๖,๕๐๐.๐๐ บาท

๔.๑ งบดำเนินงาน (ผูกพันตามสัญญา) ๒ รายการ จำนวน ๖๙๔,๐๐๐.๐๐ บาท

๔.๒ งบเงินอุดหนุน (ผูกพันตามสัญญา) ๑ รายการ จำนวน ๓๙๕,๐๐๐.๐๐ บาท

๔.๓ งบลงทุน (ผูกพันตามคำขออนุมัติดำเนินการทางพัสดุ) ๒ รายการ

จำนวน ๑,๖๘๗,๕๐๐.๐๐ บาท

ทั้งนี้ เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน (ฉบับ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ หมวด ๕ ข้อ ๒๙

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

<u>มติที่ประชุม</u>

รับทราบ

<u>ระเบียบวาระที่ ๙ เรื่องอื่น ๆ</u>

๙.๑ <u>เรื่อง การเลือกอุปนายกสภามหาวิทยาลัย</u>

ประธานแถลงว่า ด้วยได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่แล้ว โดยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๒๐ วรรคสอง กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งเป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากเป็นกรณีเร่งด่วน จะขอเสนอแต่งตั้งศาสตราจารย์พิเศษ ดร.คณิต ณ นคร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ทำหน้าที่อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ไปพลางก่อน นอกจากนี้ ตำแหน่งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ประธานกรรมการและประธานอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง จะขอเสนอให้บุคคลเดิมทำหน้าที่ไปพลางก่อน และจะนำเสนอการเลือกอุปนายกสภามหาวิทยาลัยและการแต่งตั้งตำแหน่งต่าง ๆ ดังกล่าวในการประชุมครั้งต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกต คือ เนื่องจากในปี ๒๕๖๓ จะเกิดปัญหาต่าง ๆ ในขั้นวิกฤต ซึ่งไม่สามารถที่จะแก้ไขได้ เพราะมีการสะสมมาเป็นเวลานาน เช่น ปัญหาความยากจนความเหลื่อมล้ำ ปัญหาการขาดความเป็นธรรม ปัญหาเศรษฐกิจตกต่ำ ปัญหาสิ่งแวดล้อมและความขัดแย้งทาง

การเมือง ฉะนั้น เพื่อเป็นการพลิกวิกฤตเป็นโอกาส และเป็นการพลิกความคิดในเรื่องต่าง ๆ มหาวิทยาลัยควรจะจัดประชุมนอกรอบ โดยเฉพาะกลุ่มกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อระดมความคิดในเรื่องของบ้านเมืองที่เป็นเรื่องใหญ่ ๆ ในขณะนี้ มีเรื่องใดบ้างที่จะต้องแก้ไขหรือพัฒนา

<u>มติที่ประชุม</u>

๑. อนุมัติแต่งตั้ง ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.คณิต ณ นคร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ทำหน้าที่อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ไปพลางก่อน

๒. อนุมัติแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิต เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์ เป็นผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย และรองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สุภัทรกุล รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง เป็นผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ประธานกรรมการและประธานอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ไปพลางก่อนจนกว่าจะมีการเสนอแต่งตั้งใหม่ในคราวหน้า

๓. ให้นำเสนอการเลือกอุปนายกสภามหาวิทยาลัยและการแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ประธานกรรมการและประธานอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดต่าง ๆ ในการประชุมครั้งต่อไป

๙.๒ <u>เรื่อง ขออนุมัติร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓</u>

ประธานแถลงว่า เนื่องจากมีประเด็นที่จะต้องแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยเฉพาะในประเด็นที่เกี่ยวกับการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี ซึ่งข้อบังคับดังกล่าวมิได้กำหนดให้เป็นไปตามแนวทางปฏิบัติของมหาวิทยาลัยที่ผ่านมา หากไม่ดำเนินการแก้ไข อาจจะทำให้เป็นปัญหากับมหาวิทยาลัยได้ ทั้งนี้ เนื่องจากการจัดทำข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้มีการแก้ไขในประเด็นหน่วยงานที่มีสิทธิเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี ซึ่งกำหนดให้เฉพาะส่วนงานของมหาวิทยาลัย กรณีสมาคมธรรมศาสตร์ในพระบรมราชูปถัมภ์และ อมธ. มิใช่ส่วนงานของมหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงไม่มีสิทธิ

เสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี นอกจากนี้ ข้อบังคับดังกล่าวยังกำหนดให้ส่วนงานทำหน้าที่ในการจัดให้นักศึกษาของส่วนงานเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี ซึ่งในการสรรหาอธิการบดีที่ผ่านมา จะกำหนดให้สมาคมธรรมศาสตร์ในพระบรมราชูปถัมภ์เสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี และกำหนดให้ อมธ. ทำหน้าที่ในการจัดให้นักศึกษาเสนอชื่ออธิการบดี ฉะนั้น เหตุที่ต้องแก้ไขข้อบังคับดังกล่าวในครั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางปฏิบัติในการสรรหาอธิการบดีที่ผ่านมา กล่าวคือ การกำหนดให้ อมธ. ทำหน้าที่ในการจัดให้นักศึกษาเสนอชื่ออธิการบดี และให้สมาคมธรรมศาสตร์ในพระบรมราชูปถัมภ์มีสิทธิเสนอชื่ออธิการบดี

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมายกล่าวว่า จะขอเสนอแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑ (ก) ใน ๒ ประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

๑. การกำหนดให้สมาคมธรรมศาสตร์ในพระบรมราชูปถัมภ์เสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี

๒. การกำหนดให้ อมธ. ทำหน้าที่ในการจัดให้นักศึกษาเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี

ทั้งนี้ จะขอเสนอแก้ไขข้อ ๑๑ (ก) ดังนี้

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๐	ร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓
ข้อ ๑๑ ให้คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีดำเนินการสรรหาตามลำดับดังต่อไปนี้ ก. ขั้นตอนการรับสมัครและการเสนอชื่อ (๑) จัดให้มีการประกาศรับสมัครบุคคลเข้ารับการเสนอชื่อ (๒) กำหนดให้ส่วนงานจัดให้ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยและนักศึกษาของส่วนงานเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี หลักเกณฑ์วิธีการสมัครเข้ารับการสรรหาเป็นอธิการบดีตาม (๑) ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีกำหนดโดยออกเป็นประกาศคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี คุณสมบัติของผู้มีสิทธิเสนอชื่อ ตลอดจน	ข้อ ๑๑ ให้คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีดำเนินการสรรหาตามลำดับดังต่อไปนี้ ก. ขั้นตอนการรับสมัครและการเสนอชื่อ (๑) จัดให้มีการประกาศรับสมัครบุคคลเข้ารับการเสนอชื่อ (๒) <u>กำหนดให้ส่วนงานจัดให้ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยของส่วนงานเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี</u> (๓) <u>กำหนดให้องค์การนักศึกษาจัดให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัยเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี</u> (๔) <u>กำหนดให้สมาคมธรรมศาสตร์ในพระบรมราชูปถัมภ์เสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี</u> หลักเกณฑ์วิธีการสมัครเข้ารับการสรรหาเป็น

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๐	ร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓
หลักเกณฑ์และวิธีการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีตาม (๒) ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีกำหนดโดยออกเป็นประกาศคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี	อธิการบดีตาม (๑) ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีกำหนดโดยออกเป็นประกาศคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี คุณสมบัติของผู้มีสิทธิเสนอชื่อ ตลอดจนหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีตาม (๒) (๓) และ (๔) ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีกำหนดโดยออกเป็นประกาศคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี

พร้อมนี้ได้เสนอร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ มาด้วยแล้ว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามที่เสนอ

๙.๓ เรื่อง ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงความรับผิดชอบของรองอธิการบดี

ประธานแถลงว่า เนื่องจากการแต่งตั้งรองอธิการบดีเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยก็จะแต่งตั้งตามข้อเสนอของอธิการบดีว่า จะแต่งตั้งบุคคลใดดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายใด แต่จะให้รองอธิการบดีฝ่ายใดทำหน้าที่ใด มิใช่อำนาจสภามหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาว่า คุณสมบัติของรองอธิการบดีครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือไม่ ส่วนจะมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายใดทำหน้าที่ใด สภามหาวิทยาลัยไม่ต้องพิจารณา และเมื่อมีการแต่งตั้งรองอธิการบดีแล้ว อธิการบดีจะเปลี่ยนแปลงหน้าที่ความรับผิดชอบ ซึ่งเคยเสนอสภามหาวิทยาลัยครั้งหนึ่ง แต่ได้ท้วงติงว่า มิใช่อำนาจสภามหาวิทยาลัย อำนาจของสภามหาวิทยาลัยมีหน้าที่พิจารณาว่า จะแต่งตั้งรองอธิการบดีในตำแหน่งใด ไม่ได้พิจารณาว่ามีหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างไร เพราะเป็นอำนาจของอธิการบดี แต่อธิการบดีจะรายงานสภามหาวิทยาลัยทราบก็ได้ เมื่ออธิการบดีไม่เปลี่ยน

ตัวบุคคลที่จะดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี แต่เปลี่ยนแปลงหน้าที่ความรับผิดชอบของรองอธิการบดี อธิการบดีเคยเสนอสภามหาวิทยาลัยครั้งหนึ่ง สภามหาวิทยาลัยแจ้งว่า มิใช่อำนาจของสภามหาวิทยาลัย ให้อธิการบดีมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบใหม่ไป และต้องแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยทราบ ปรากฏว่าดำเนินการไปแล้วครั้งหนึ่ง แต่รายงานการประชุมเขียนไม่ชัดเจน เมื่อประมาณหนึ่งเดือนที่ผ่านมา อธิการบดีได้เปลี่ยนแปลงหน้าที่ความรับผิดชอบรองอธิการบดี จำนวน ๒ คน ซึ่งเป็นคนเดิม คือ (๑) รองศาสตราจารย์ นพ.กัมมาล กุมาร ปาวา (๒) รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ ซึ่งได้มีการออกคำสั่งแต่งตั้งไปแล้ว จึงได้แจ้งอธิการบดีว่า ไม่ต้องเสนอสภามหาวิทยาลัย เพียงแต่ให้รายงานสภามหาวิทยาลัยทราบ แต่ทางฝ่ายกฎหมายโดยผู้อำนวยการกองนิติการแจ้งว่า ต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา โดยชี้แจงว่า มติประชุมในครั้งนั้น มิได้เป็นไปตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวไว้ ในครั้งนี้จึงให้บันทึกตามที่แจ้งไว้เพื่อให้เกิดความชัดเจน โดยมอบหมายให้ผู้อำนวยการกองนิติการเป็นผู้บันทึกมติที่ประชุมและร่างคำสั่งฯ เพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาด เพราะกฎหมายระบุว่า ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดี แต่ไม่ต้องระบุว่า มีหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างไร อธิการบดีจะให้รองอธิการบดีฝ่ายใดมีหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างไรก็ได้ ทั้งนี้ไม่ประสงค์จะให้มีเรื่องเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยจำนวนมากโดยไม่จำเป็น

อธิการบดีกล่าวว่า ในการเสนอครั้งนี้มหาวิทยาลัยขอเสนอเปลี่ยนแปลงความรับผิดชอบรองอธิการบดี ๒ คน คือ (๑) รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ กัมมาล กุมาร ปาวา พ้นจากตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ และให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ (๒) รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ พ้นจากตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์และศูนย์พัทยา และให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้ให้ผู้อำนวยการกองนิติการไปบันทึกมติที่ประชุมเรื่องนี้ว่าหากเปลี่ยนหน้าที่ความรับผิดชอบ แต่ไม่เปลี่ยนตัวบุคคล ไม่ต้องขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยให้นำเสนออธิการบดีเป็นผู้พิจารณา แต่ต้องรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

<u>มติที่ประชุม</u>

๑. อนุมัติเปลี่ยนแปลงความรับผิดชอบของรองอธิการบดี จำนวน ๒ คน ดังนี้

(๑) ให้ รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ กัมมาล กุมาร ปาวา พ้นจากตำแหน่ง

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ และให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ

(๒) ให้ รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ พ้นจากตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์และศูนย์พัทยา และให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และท่าพระจันทร์

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

๒. สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วมีมติว่า เมื่อสภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดไว้แล้ว ให้อธิการบดีมีอำนาจให้ผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีนั้นพ้นจากภาระหน้าที่ในฝ่ายเดิม ไปดำรงตำแหน่งและรับผิดชอบในฝ่ายอื่นได้ โดยออกเป็นคำสั่งมหาวิทยาลัย และรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบหรือทักท้วงในการประชุมคราวถัดไป

ระเบียบวาระที่ ๑๐ เรื่อง กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอเสนอกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป ในวันจันทร์ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง มธ. ท่าพระจันทร์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๕ น.

นางสาวพรอำนวย บำรุงศิลป์
นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์ ผู้บันทึกรายงานการประชุม
คณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของ
รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ผู้ตรวจรายงานการประชุม

๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓