

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔

วันจันทร์ที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง มธ. ทำพระจันทร์

โดยระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Microsoft Teams)

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์พิเศษ นรนิติ	เศรษฐบุตร	นายกสภามหาวิทยาลัย ประธาน (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.คณิต	ณ นคร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๓. รองศาสตราจารย์ เกศินี อธิการบดี	วิฑูรชาติ	กรรมการสภามหาวิทยาลัย (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๔. นายชาญศิลป์ นายกสมาคมธรรมศาสตร์ในพระบรมราชูปถัมภ์	ตรีสุขกร	กรรมการสภามหาวิทยาลัย (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๕. นางเกศรา	มัญชุศรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๖. ดร.นพ.โกมาตร	จึงเสถียรทรัพย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๗. ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ	จันทลักษณ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๘. นายจักรกฤษณ์	พาราพันธกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๙. นายนนทิกร	กาญจนะจิตรา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๐. ศาสตราจารย์ ดร.นักร้อง	คูวัฒนาชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๑. ศาสตราจารย์ ดร.พงษ์ศักดิ์	อังกสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๒. ดร.พิชัยพันธุ์	ชาญภูมิธล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๓. ดร.พินิจ	บุญเลิศ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)

๑๔. นายมานิจ	สุขสมจิตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๕. ศาสตราจารย์ วุฒิสาร	ตันไชย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๖. ศาสตราจารย์ ดร.สกันธ์	วรัญญูวัฒนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๗. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีร คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	เจียศิริพงษ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรง ตำแหน่งคณบดี (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๘. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุชาติ คณบดีคณะวิทยาการเรีนรู้และศึกษาศาสตร์	พวงสำลี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรง ตำแหน่งคณบดี (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.กมล	บุษบา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ ประจำ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพ.วีระยุทธ	โถวประเสริฐ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ ประจำ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารี	เทเลอร์	ประธานสภาอาจารย์ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๒๒. นายสิทธิชัย	พันเศษ	ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัย (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๒๓. นายเสริม	กัลยารัตน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากพนักงาน มหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๒๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ และท่าพระจันทร์	ชัชวาลย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรง ตำแหน่งรองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๒๕. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง	สุภัทรกุล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๒๖. รองศาสตราจารย์ อานนท์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย	มาเม้า	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ นพ.ประเวศ	วะลี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาประชุม)
--------------------------	------	--

๒. ศาสตราจารย์พิเศษ หิรัญ	รติศรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาประชุม)
---------------------------	--------	--

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.พิภพ	อุดร	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ดนุพันธ์	วิสุวรรณ	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สุปรียา	แก้วละเอียด	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและกฎหมาย (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.มนวิกา	ผดุงสิทธิ์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๕. ศาสตราจารย์ ดร.นพ.อดิศักดิ์	ทัศนณรงค์	วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๖. ศาสตราจารย์ ดร.สุรพล	นิติไกรพจน์	ประธานกรรมการบริหารโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ เฉลิมพระเกียรติ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๗. รองศาสตราจารย์ นพ.พฤษ	ต่ออุดม	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๘. นางสาววรรณพรรณ	นาคสังข์	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๙. นายอดิสร	เพชรคุ้ม	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสรรหา การประเมินผู้บริหาร และประชุมผู้บริหาร
๑๐. นายภูมินาถ	สวัสด์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๕ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่อง การลงนามความร่วมมือทางวิชาการกับบริษัท ANTITOXIN GmbH ประเทศเยอรมนี

อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ร่วมลงนามความร่วมมือกับบริษัท ANTITOXIN GmbH ประเทศเยอรมนี เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ในสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิเพื่อการ Commercialization ให้เกิดขึ้นทั่วโลก ในผลงานวิจัยของ ศาสตราจารย์พิเศษ พลตรีหญิง ดร.อ้อยทิพย์ ณ ถลาง และคณะ จากคณะสหเวชศาสตร์ ซึ่งได้ประดิษฐ์คิดค้นผลงานวิจัยเพื่อผลิตต้นแบบน้ำยาตรวจวิเคราะห์ในงานบริการโลหิต และธนาคารเลือดและพัฒนาต่อยอดสู่ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมสำหรับใช้ในงานบริการผู้ป่วยที่ต้องการเลือดที่มีความปลอดภัยสูงสุด ถือว่าเป็น

เรื่องที่น่ายินดี เพราะคณะสหเวชศาสตร์สามารถทำผลงานวิจัยได้สำเร็จในระดับหนึ่ง และได้พัฒนาต่อยอดต่อไปอีกระดับหนึ่ง โดยมีบริษัท ANTITOXIN GmbH ของประเทศเยอรมัน ร่วมลงนามความร่วมมือ เพื่อขอใช้สิทธิในเรื่องของผลงานวิจัยดังกล่าว ในกรณีนี้เนื่องจากมีความจำเพาะกับปัญหาการสร้าง Antibody ต่อหมู่เลือดที่พบบ่อยในผู้ป่วยชาวไทยและชาวเอเชีย อีกทั้งเพิ่มโอกาสการเข้าถึงบริการทางการแพทย์ที่มีความแม่นยำสูง ส่งผลให้ชาวไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดี เพิ่มความมั่นคงต่อประเทศชาติทั้งด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สังคมและการสาธารณสุข

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๒ เรื่อง พิธีลงนามบันทึกความเข้าใจ (MOU) เครือข่ายศูนย์ส่งเสริมเทคโนโลยีและนวัตกรรม

อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ลงนามความร่วมมือกับกรมทรัพย์สินทางปัญญา ภายใต้โครงการเครือข่ายศูนย์ส่งเสริมเทคโนโลยีและนวัตกรรม (Technology and Innovation Support Center หรือ TISC Thailand) และสถาบันการศึกษาทั้งหมด ๑๐ แห่ง เพื่อที่จะส่งเสริมร่วมกันในการที่จะทำงานด้านนวัตกรรมต่าง ๆ สำหรับนำไปสู่ความเข้มแข็ง และส่งผลทำให้ประเทศสามารถที่จะเข้าสู่การแข่งขันในระดับนานาชาติได้ มหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมพิธีลงนามประกอบด้วย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นต้น

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๑.๓ เรื่อง การใช้ชื่อมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในเหตุการณ์ชุมนุมต่าง ๆ

ประธานแถลงว่า เนื่องจากในช่วงนี้มีเหตุการณ์การชุมนุมในสถานที่ต่าง ๆ จะขอให้อธิการบดีได้ชี้แจงเกี่ยวกับการใช้ชื่อมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในเหตุการณ์ ซึ่งได้รับเรื่องร้องเรียนมาเป็นจำนวนมาก

อธิการบดีกล่าวว่า ในกรณีการใช้ชื่อมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้พิจารณาข้อกฎหมายที่มีความเกี่ยวข้องต่าง ๆ แล้ว และได้คอยติดตามว่า มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์อย่างไร และสามารถดำเนินการเรื่องใดได้บ้าง ซึ่งอยู่ระหว่างการปรึกษาหารือกัน แต่หากจะดำเนินการฟ้องร้องดำเนินคดี หรือไม่อนุญาตให้ใช้ชื่อมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์อาจเป็นเรื่องที่ยาก แต่สิ่งที่สามารถทำได้ คือ การติดตามข่าว หากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยจะเสนอข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ก็จะได้นำไปพิจารณาและเฝ้าระวังให้มากที่สุด

ประธานกล่าวว่า เรื่องดังกล่าวเกิดขึ้นตั้งแต่ในช่วงเดือนสิงหาคม ๒๕๖๓ ได้มีกลุ่มบุคคลใช้ชื่อมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ แต่เหตุการณ์ครั้งที่ผ่านมา จัดขึ้นที่ มธ. ซึ่งสภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า หากมีการจัดกิจกรรมขึ้นที่ มธ. ก็ต้องมีการเจาะจงลงไปว่า อาจารย์และนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กลุ่มใดหรือจะจัดกิจกรรมขึ้นในนามองค์การนักศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (อมธ.) หรือสภานักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อให้เจาะจงลงไปว่า องค์การใดเป็นผู้รับผิดชอบ หากมีการใช้ชื่อมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์โดยภาพกว้าง อาจส่งผลทำให้ ศิษย์เก่าตำหนิ ทั้งนี้ได้ชี้แจงศิษย์เก่าว่า มธ. ไม่ได้รับรอง และเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องของฝ่ายบริหาร สภามหาวิทยาลัยไม่มีหน้าที่ในการบริหารงานประจำ แต่ในเรื่องดังกล่าวเพียงแต่แสดงจุดยืนว่า เรื่องดังกล่าวไม่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ แม้จะมีการใช้ชื่อมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ การฟ้องร้องดำเนินคดีต่าง ๆ อาจจะดำเนินการได้ยาก และไม่ทราบว่าสามารถฟ้องร้องดำเนินคดีได้หรือไม่ แต่มีสิ่งหนึ่งที่ควรชี้แจงว่า เหตุการณ์ดังกล่าวไม่มีความเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อาจจะมียุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เข้าร่วมเหตุการณ์ดังกล่าว แต่ถือเป็นสิทธิของแต่ละบุคคลและต้องมีจุดยืนให้บุคคลทั่วไปรับรู้ และให้ความช่วยเหลือในสิ่งที่สามารถดำเนินการได้เพียงเท่านั้น

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔

เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า คณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ได้ดำเนินการตรวจรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ จึงขอเสนอรายงานการประชุมให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอขอแก้ไขรายงานการประชุมหน้า ๒๖ บรรทัดที่ ๑๔ - ๑๘ นับจากข้างบนแก้ไขข้อความดังนี้

ข้อความเดิม

“๑. อนุมัติแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ นพ.พลัทธ ต่ออุดม ผู้อำนวยการโรงพยาบาล ธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ เป็นกรรมการด้านการวางแผนและงบประมาณ

๒. มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพไปพิจารณากรรมการด้านการวางแผนและงบประมาณ ในส่วนที่เป็นผู้แทนคณบดี และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป”

ข้อความใหม่

“๑. เห็นชอบแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ นพ.พฤษ ต่ออุดม ผู้อำนวยการโรงพยาบาล
ธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ เป็นกรรมการในคณะกรรมการด้านการวางแผนและงบประมาณ

๒. มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพไปพิจารณากรรมการ
ด้านการวางแผนและงบประมาณ ในส่วนของผู้แทนคณบดีทางด้านสายสังคมศาสตร์ จำนวน ๑ คน
สืบแทนคณบดีคณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ โดยให้เสนอแต่งตั้งพร้อมกัน และเมื่อได้รายชื่อ
ผู้แทนคณบดีทางด้านสายสังคมศาสตร์แล้ว ให้ดำเนินการขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยโดยหนังสือเวียน
ต่อไป”

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมดังกล่าว โดยมีการแก้ไขตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยขอรายงานผลการ
ดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒
ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ และครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔
ได้ดำเนินการจัดทำตารางรายงานผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

ลำดับที่	การประชุมครั้งที่/เรื่อง	มติที่ประชุม/ข้อสังเกต	ผลการดำเนินงาน
๑.	ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ระเบียบวาระที่ ๙.๒ เรื่อง การปรับปรุงระเบียบ/ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย	มอบหมายให้อธิการบดีรับไป พิจารณาดำเนินการต่อไป ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ฝ่าย วิชาการ และฝ่ายบริหาร ทรัพยากรมนุษย์นำเสนอ ระเบียบ/ข้อบังคับที่จะปรับปรุง ในการประชุมวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๓	- อยู่ระหว่างการทบทวนข้อบังคับ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วย โครงสร้างและบริหารงานภายใน ส่วนงานในกรณีกำหนดให้มี การแบ่งโครงสร้างในส่วนงานเป็น ๔ งาน เพื่อนำเสนอสภา มหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป - อยู่ระหว่างการยกร่างข้อบังคับ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการมอบหมายงานและ การจ่ายค่าตอบแทนเสนอต่อ คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาต่อไป

ลำดับ ที่	การประชุมครั้งที่/เรื่อง	มติที่ประชุม/ข้อสังเกต	ผลการดำเนินงาน
๒.	<u>ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๓</u> ระเบียบวาระที่ ๒.๓ เรื่อง พิจารณาออกข้อบังคับ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยคุณสมบัติและการ แต่งตั้งศาสตราจารย์ เกียรติคุณ พ.ศ.	มอบหมายให้ประธานสภาอาจารย์ ได้สำรวจความคิดเห็น ของ คณาจารย์เกี่ยวกับการแต่งตั้ง ศาสตราจารย์เกียรติคุณ และ รายงานเสนอสภามหาวิทยาลัย ต่อไป	๑. สภาอาจารย์ได้ทำการสำรวจ ความคิดเห็นจากกรรมการสภา อาจารย์และคณาจารย์แล้ว และได้ จัดทำรายงานเสนอมาแล้ว ๒. มหาวิทยาลัยได้นำเสนอ คณะกรรมการพิจารณาตรวจสอบ ข้อบังคับที่ออกตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ พิจารณาในวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๔ ๓. จะนำเสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป
๓.	<u>ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔</u> ระเบียบวาระที่ ๗.๕ เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งกรรมการด้าน การวางแผนและงบประมาณ (สืบแทน)	๑. อนุมัติแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ นพ.พฤษ์ ต่ออุดม ผู้อำนวยการ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระ เกียรติ เป็นกรรมการด้านการ วางแผนและงบประมาณ ๒. มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่าย วางแผนและพัฒนาคุณภาพไป พิจารณากรรมการด้านการวางแผน และงบประมาณ ในส่วนที่เป็น ผู้แทนคณบดี และนำเสนอสภา มหาวิทยาลัยพิจารณาในการ ประชุมครั้งต่อไป	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและ พัฒนาคุณภาพได้พิจารณาและ นำเสนออธิการบดีแล้ว ขอเสนอ แต่งตั้งคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ เป็นกรรมการด้านการวางแผนและ งบประมาณ สืบแทน คณบดีคณะ วิทยาการเรีนรู้และศึกษาศาสตร์ และเนื่องจากในขณะนั้นยังไม่มี การประชุมสภามหาวิทยาลัย และกรณี ดังกล่าวเป็น เรื่องเร่งด่วน มหาวิทยาลัยได้นำเสนอขออนุมัติ สภามหาวิทยาลัยโดยหนังสือเวียน ตามบันทึกที่ อว ๖๗.๐๑/ว ๙๖๓ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ โดย กำหนดให้กรรมการทุกท้วงมา ภายในวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ หากไม่มีกรรมการคนใดทักท้วง จะถือว่าสภามหาวิทยาลัยมีมติ

ลำดับที่	การประชุมครั้งที่/เรื่อง	มติที่ประชุม/ข้อสังเกต	ผลการดำเนินงาน
			อนุมัติแต่งตั้งคณะ เศรษฐศาสตร์เป็นกรรมการด้าน การวางแผนและงบประมาณ สืบทอด คณะบดีคณะวิทยาการ เรียนรู้และศึกษาศาสตร์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

รายละเอียดปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย (ฉบับพิจารณา)

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๕.๑ เรื่อง รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร จำนวน ๔ หน่วยงาน

**(คณบดีคณะนิติศาสตร์ คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ คณบดีคณะสหเวชศาสตร์
และผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา)**

ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.คณิต ฒ นคร แกลงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้ง
รองศาสตราจารย์ ดร.มนินทร์ พงศาปาน ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะนิติศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๕ กรกฎาคม
๒๕๖๒ ศาสตราจารย์ ระพีพรรณ คำหอม ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ ตั้งแต่วันที่
๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๒ รองศาสตราจารย์ ดร.ไพจิตรธรรม สัทธานนท์ ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะ
สหเวชศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ และรองศาสตราจารย์ ไรจน์ คุณเอนก ดำรงตำแหน่ง
ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ นั้น

ผู้บริหารทั้ง ๔ หน่วยงานข้างต้น ดำรงตำแหน่งครบหนึ่งปีครึ่งแล้ว มหาวิทยาลัยได้
แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารดังกล่าว โดยมี ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.คณิต
ฒ นคร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการฯ ส่วนกรรมการอื่น ๆ เป็นไป
ตามที่ข้อบังคับฯ กำหนด

คณะกรรมการฯ ได้ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารทั้ง ๔ หน่วยงาน โดย
ใช้หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้และได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จึงขอรายงาน
ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารทั้ง ๔ ราย โดยสรุปดังนี้

(๑) คณบดีคณะนิติศาสตร์

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของ
รองศาสตราจารย์ ดร.มนินทร์ พงศาปาน คณบดีคณะนิติศาสตร์ เสร็จแล้ว ขอรายงานผลการดำเนินการ
โดยสรุป ดังนี้

๑. คณะกรรมการประเมินฯ ได้ใช้รายงานผลการปฏิบัติงานที่คณบดีคณะนิติศาสตร์
เสนอเมื่อครบหนึ่งปีครึ่ง และข้อมูลเอกสารจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาประเมินผลว่าบรรลุผลตาม
เป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยมาน้อยเพียงใด

๒. เพื่อเป็นการประเมินผลจากประชาคมคณะ คณะกรรมการประเมินฯ ได้ใช้แบบสอบถามความคิดเห็นจากอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของคณะนิติศาสตร์

๓. เพื่อเป็นการรับฟังข้อมูลและตอบข้อสงสัยบางประการ คณะกรรมการประเมินฯ ได้ขอข้อมูลเพิ่มเติมจากคณบดีคณะนิติศาสตร์ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาการประเมินผลการปฏิบัติงาน

จากการดำเนินการทั้ง ๓ ด้านดังกล่าว ปรากฏผลการประเมิน ดังนี้

๑. ผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานที่เสนอสภามหาวิทยาลัย ซึ่งได้มีการปฏิบัติตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานดังกล่าว เมื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานแล้ว คณะกรรมการประเมินฯ เห็นว่าอยู่ในระดับดีมาก

๒. ผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะนิติศาสตร์ ปรากฏผลดังนี้

เนื่องด้วยยังไม่มี การตรวจประเมินคุณภาพภายใน และอยู่ระหว่างช่วงการแพร่ระบาดของโรค COVID - ๑๙ ทำให้ไม่มีผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน และจะมีการกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ อีกครั้งในช่วงเดือนสิงหาคม – เดือนกันยายน ๒๕๖๔ ทุกหน่วยงาน

๓. ตัวชี้วัดการปฏิบัติงาน และกิจกรรม/โครงการตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

สรุปผลการดำเนินงานตามข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ประเด็นยุทธศาสตร์	คะแนน			
	ตัวชี้วัด		โครงการ	
	เป้าหมาย	ผลคะแนน	เป้าหมาย	ผลคะแนน
๑ สร้างบัณฑิต GREATS	๒๕.๗๒	๒๓.๙๑	๔.๐๐	๔.๐๐
๒ สร้างงานวิจัย	๓๐	๑๐.๐๒	๔.๐๐	๔.๐๐
๓ สร้างเครือข่าย	๑๕	๙.๘๙	๔.๐๐	๒.๙๒
๔ มุ่งเน้นคุณภาพบริการ	๑๕	๑๕.๐๐	๔.๐๐	๓.๙๘
๕ มุ่งสู่ความมั่นคง และยั่งยืน	๑๐	๗.๒๗	๔.๐๐	๔.๐๐
รวม	๙๕.๗๒	๖๖.๐๙	-	-
คะแนนถ่วงน้ำหนัก	๘๐	๕๕.๒๔	๒๐	๑๘.๙๐
คะแนน (๑๐๐)	๗๔.๑๔			

คะแนนจากการดำเนินงาน พบว่า ได้คะแนนรวม ๗๔.๑๔ คะแนน (คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน) โดยเป็นคะแนนในส่วนที่เป็นตัวชี้วัด ๕๕.๒๔ คะแนน (คะแนนเต็ม ๘๐ คะแนน) และคะแนนในส่วนที่เป็นโครงการ ๑๘.๙๐ คะแนน (คะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน)

๔. รายงานผลการจัดส่งงบการเงินและการควบคุมภายในประจำปี ซึ่งตามระเบียบฯ จะต้องจัดส่งงบการเงิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ – ๒๕๖๓ ภายใน ๖๐ วัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณ

ของทุกปีงบประมาณ พบว่ามีการจัดส่งงบการเงินล่าช้ากว่ากำหนดตามระเบียบฯ

๕. รายงานผลการร้องเรียน ปรากฏว่า ไม่มี

๖. ผลจากแบบสอบถามอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของคณะนิติศาสตร์ ปรากฏผลดังนี้

(๑) อาจารย์ ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๒๘ อยู่ในระดับดีมาก

(๒) บุคลากร ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๘ อยู่ในระดับดีมาก

(๓) นักศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๔๗ อยู่ในระดับดีมาก

นอกจากนี้ จากการบริหารงานและการดำเนินงานของคณบดีคณะนิติศาสตร์ที่ผ่านมา ได้ประสบปัญหาอุปสรรคในหลายด้าน และในช่วงระยะเวลาที่เหลือนี้สิ่งที่จะต้องดำเนินการดังนี้

ก. ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานคณะฯ คือ

๑. การกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดบางตัวในข้อตกลงการปฏิบัติงานระหว่างมหาวิทยาลัยโดยอธิการบดี กับคณบดีคณะนิติศาสตร์ ไม่สอดคล้องกับลักษณะของผลงานทางวิชาการในสายนิติศาสตร์ ซึ่งเกี่ยวกับกฎหมายไทยเป็นหลัก เช่น ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์/เผยแพร่/จัดแสดงในฐานข้อมูลเป้าหมายระดับนานาชาติ (Scopus) เป็นต้น

๒. ระบบสายสัญญาณ และระบบเครือข่ายที่ใช้มานาน ทำให้เกิดปัญหาและความสูญเสียต่อระบบ IT ที่สำคัญทั้งหมดของคณะ และทำให้การบริหารงานขาดประสิทธิภาพ เช่น การจัดการเรียนการสอนออนไลน์

๓. สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙) ที่แพร่ระบาดอย่างต่อเนื่อง ทำให้ไม่สามารถบริหารงานตามนโยบายได้อย่างเต็มที่ เช่น การจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการแก่สังคม ฯลฯ

๔. การส่งเสริมให้อาจารย์ไปศึกษาต่อต่างประเทศ ซึ่งปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีทุนให้อาจารย์ไปศึกษาต่อต่างประเทศน้อยมาก จึงทำให้เป็นภาระของคณะนิติศาสตร์ต้องส่งอาจารย์ไปศึกษาต่อต่างประเทศด้วยเงินทุนจำนวนมาก ซึ่งเงินทุนส่วนหนึ่งจะได้รับมาจากเงินบริจาค แต่ภาวการณ์ปัจจุบันเศรษฐกิจไม่ดี จึงทำให้มีผู้บริจาคทุนจำนวนลดลงกว่าที่ผ่านมา

๕. ปัจจุบันคณะนิติศาสตร์ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากงบประมาณแผ่นดินในการดำเนินกิจกรรมของศูนย์ช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย ซึ่งกิจกรรมนี้ยังถือว่าเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับประชาชนทั่วไปอยู่ ทำให้คณะนิติศาสตร์ ต้องจัดสรรงบประมาณของคณะฯ มาดำเนินการเพื่อการนี้เอง

๖. เนื่องจากคณะนิติศาสตร์ ท่าพระจันทร์ ยังต้องใช้ในการจัดการเรียนการสอนอยู่ตลอด ห้องเรียนใหญ่ เช่น ห้อง LT.๑ และ LT.๒ เป็นห้องที่ใช้มานานหลายสิบปี ปัจจุบันมีสภาพทรุดโทรม แต่คณะฯ ก็ยังไม่ได้ดำเนินการปรับปรุงเนื่องจากการปรับปรุงห้องเรียนดังกล่าว จะต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก ห้องละประมาณเกือบสิบล้านบาท โดยคณะนิติศาสตร์จะต้องระดมทุนเพื่อใช้ในการปรับปรุงห้องเรียนดังกล่าว แต่ปัจจุบันเศรษฐกิจไม่ดี จึงไม่สามารถดำเนินการระดมทุนเพื่อปรับปรุงห้องเรียนดังกล่าวได้

ข. สิ่งที่จะต้องดำเนินการในช่วงระยะเวลาที่เหลืออยู่ คือ

๑. การปรับปรุงหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ภาคบัณฑิต) ที่สอดคล้องกับธรรมชาติของการศึกษากฎหมายสำหรับผู้ที่เคยผ่านการศึกษาระดับปริญญาตรีและมีประสบการณ์การทำงานมาก่อน

๒. การใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ การศึกษา และวิจัย ซึ่งอยู่ระหว่างการปรับปรุงระบบสายสัญญาณ และระบบเครือข่ายให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๓. การทำวิจัยร่วมกันระหว่างอาจารย์ประจำและอาจารย์หรือนักวิจัยของสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ

๔. จัดทำวารสาร Thai Legal Studies เป็นภาษาอังกฤษ เพื่อเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายไทยเป็นภาษาอังกฤษเพื่อให้เป็นที่รับรู้ในระดับสากลมากขึ้น ซึ่งจะเริ่มเผยแพร่ประมาณเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๔

๕. การจัดกิจกรรม/โครงการทางวิชาการที่มีนักวิชาการจากประเทศในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้เข้าร่วม เพื่อให้คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นต้นแบบและเป็นศูนย์กลางของเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

๖. อาจารย์ประจำเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการในระดับภูมิภาคเอเชียเพื่อรักษาความสัมพันธ์ และเรียนรู้และติดตามพัฒนาการทางกฎหมายและการศึกษากฎหมายในประเทศเพื่อนบ้าน

๗. การสร้างเครือข่ายศิษย์เก่าที่เข้มแข็ง โดยให้ศิษย์เก่ามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพทางวิชาการ และการดำเนินงานของคณะนิติศาสตร์ผ่านกระบวนการระดมทุน

๘. ปรับปรุงและพัฒนาศูนย์อบรมและให้คำปรึกษาด้านกฎหมายให้เป็นหน่วยงานที่สามารถให้บริการให้คำปรึกษาทางกฎหมายเป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษแก่องค์กรของรัฐและองค์กรเอกชนโดยมีมาตรฐานในระดับทัดเทียมกับสำนักงานกฎหมาย

๙. การพัฒนาให้คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็น smart law school เพื่อลดความซับซ้อนของระบบการทำงาน ประหยัดเวลาและงบประมาณ

๑๐. หาแหล่งทุนสนับสนุนให้อาจารย์ประจำไปศึกษาในระดับปริญญาเอก เข้าร่วมการอบรมสัมมนาและการศึกษาวิจัยระยะสั้น และการเป็น visiting scholar หรือ visiting researcher สถาบันการศึกษาหรือวิจัยภายในประเทศและต่างประเทศ

๑๑. การพัฒนาด้านกายภาพในระยะยาว และดำเนินการปรับปรุงด้านกายภาพ (อาคาร สถานที่ ภูมิทัศน์สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ห้องอ่านหนังสือ ห้องทำงานของนักศึกษา) ของทั้ง ๓ ศูนย์ให้ทันสมัย ปลอดภัย และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีในการทำงานและตอบสนองต่อผู้รับบริการได้ดีขึ้น ซึ่งกำลังดำเนินการเกี่ยวกับการปรับปรุงระบบจ่ายกระแสไฟฟ้า การปรับปรุงห้อง LT.๑, LT.๒ เป็นต้น

สรุปผลการประเมิน คณะนิติศาสตร์ภายใต้การบริหารงานของ รองศาสตราจารย์ ดร.มนินทร์ พงศาปาน เมื่อพิจารณาข้อมูลด้านอื่น ๆ ทั้งหมด คณะกรรมการประเมินฯ จึงมีความเห็นว่าเมื่อรวมทุกด้านแล้ว ผลการปฏิบัติงานของ รองศาสตราจารย์ ดร.มนินทร์ พงศาปาน ในฐานะคณบดีคณะนิติศาสตร์ เห็นว่าอยู่ในระดับดีมาก

(๒) คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของ ศาสตราจารย์ ระพีพรรณ คำหอม คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ เสร็จแล้ว ขอรายงานผลการดำเนินการโดยสรุปดังนี้

๑. คณะกรรมการประเมินฯ ได้ใช้รายงานผลการปฏิบัติงานที่คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ เสนอเมื่อครบหนึ่งปีครั้ง และข้อมูลเอกสารจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาประเมินผลว่าบรรลุผลตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยมากน้อยเพียงใด

๒. เพื่อเป็นการประเมินผลจากประชาคมคณะ คณะกรรมการประเมินฯ ได้ใช้แบบสอบถามความคิดเห็นจากอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

๓. เพื่อเป็นการรับฟังข้อมูลและตอบข้อสงสัยบางประการ คณะกรรมการประเมินฯ ได้ขอข้อมูลเพิ่มเติมจากคณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาการประเมินผลการปฏิบัติงาน

จากการดำเนินการทั้ง ๓ ด้านดังกล่าว ปรากฏผลการประเมิน ดังนี้

๑. ผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานที่เสนอสภามหาวิทยาลัย ซึ่งได้มีการปฏิบัติตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานดังกล่าว เมื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานแล้ว คณะกรรมการประเมินฯ เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง

๒. ผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ ปรากฏผลดังนี้ เนื่องด้วยยังไม่มีมาตรการตรวจประเมินคุณภาพภายใน และอยู่ระหว่างช่วงการแพร่ระบาดของโรค COVID - ๑๙ ทำให้ไม่มีผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน และจะมีการกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ อีกครั้งในช่วงเดือนสิงหาคม – เดือนกันยายน ๒๕๖๔ ทุกหน่วยงาน

๓. ตัวชี้วัดการปฏิบัติงาน และกิจกรรม/โครงการตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

สรุปผลการดำเนินงานตามข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

๒๕๖๓

ประเด็นยุทธศาสตร์	คะแนน			
	ตัวชี้วัด		โครงการ	
	เป้าหมาย	ผลคะแนน	เป้าหมาย	ผลคะแนน
๑ สร้างบัณฑิต GREATS	๒๑.๔๓	๒๐.๙๗	๔.๐๐	๔.๐๐
๒ สร้างงานวิจัย	๓๐	๑๕.๒๔	๔.๐๐	๓.๓๓
๓ สร้างเครือข่าย	๑๕	๗.๑๘	๔.๐๐	๓.๕๐
๔ มุ่งเน้นคุณภาพบริการ	๑๕	๑๕.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐
๕ มุ่งสู่ความมั่นคง และยั่งยืน	๑๐	๖.๕๔	๔.๐๐	๔.๐๐
รวม	๙๑.๔๓	๖๔.๙๓	-	-
คะแนนถ่วงน้ำหนัก	๘๐	๕๖.๘๑	๒๐	๑๘.๘๓
คะแนน (๑๐๐)	๗๕.๖๔			

คะแนนจากการดำเนินงาน พบว่า ได้คะแนนรวม ๗๕.๖๔ คะแนน (คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน) โดยเป็นคะแนนในส่วนที่เป็นตัวชี้วัด ๕๖.๘๑ คะแนน (คะแนนเต็ม ๘๐ คะแนน) และคะแนนในส่วนที่เป็นโครงการ ๑๘.๘๓ คะแนน (คะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน)

๔. รายงานผลการจัดส่งงบการเงินและการควบคุมภายในประจำปี ซึ่งตามระเบียบฯ จะต้องจัดส่งงบการเงิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ – ๒๕๖๓ ภายใน ๖๐ วัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณของทุกปีงบประมาณ พบว่ามีการจัดส่งงบการเงินล่าช้ากว่ากำหนดตามระเบียบฯ

๕. รายงานผลการร้องเรียน ปรากฏว่า มีเรื่องร้องเรียน

ผลการตรวจสอบข้อร้องเรียนการบริหาร ของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ พบว่าได้มีอาจารย์ประจำคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ จำนวน ๑ คน มีหนังสือร้องทุกข์ต่อประธานคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ กรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปี ๒๕๖๓ โดยมีข้อร้องทุกข์สรุปสาระสำคัญได้ว่า ได้รับคะแนนประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๖๓ น้อย เห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม จึงขอให้คณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ตรวจสอบและให้คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์แก้ไข/ทบทวนผลการประเมินให้เป็นไปตามผลการปฏิบัติงานตามความเป็นจริง ซึ่งปัจจุบันเรื่องร้องทุกข์ดังกล่าวอยู่ในระหว่างการนำเสนอเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์

๖. ผลจากแบบสอบถามอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ ปรากฏผลดังนี้

- (๑) อาจารย์ ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๒๒ อยู่ในระดับปานกลาง
- (๒) บุคลากร ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๑๙ อยู่ในระดับปานกลาง
- (๓) นักศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๖ อยู่ในระดับปานกลาง

นอกจากนี้ จากการบริหารงานและการดำเนินงานของคณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ที่ผ่านมา ได้ประสบปัญหาอุปสรรคในหลายด้าน และในช่วงระยะเวลาที่เหลือนี้อาจมีสิ่งที่จะต้องดำเนินการดังนี้

ก. ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานคณะฯ คือ

๑. เนื่องจากเกิดสถานการณ์แพร่ระบาดของไวรัสโควิด - ๑๙ จึงทำให้ไม่สามารถดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ได้มาตรฐานงานวิชาการและงานวิจัยยังไม่บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

๒. ศูนย์ฝึกอบรมและพัฒนาแห่งคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ ซึ่งเป็นแหล่งรายได้หลักของคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ เมื่อเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด - ๑๙ จึงทำให้ไม่สามารถดำเนินการจัดฝึกอบรมได้

๓. นโยบายของรัฐบาล เรื่องมาตรฐาน Lock down, มาตรการ Work from Home ที่มีการปรับเปลี่ยนนโยบายตามสถานการณ์ ซึ่งเป็นสิ่งที่คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ไม่สามารถควบคุมได้ จึงส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินงานตามแผนงานต่าง ๆ ที่วางไว้ได้

๔. ความเห็นต่างของขั้วทางการเมือง และการยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่าง

ข. สิ่งที่จะต้องดำเนินการในช่วงระยะเวลาที่เหลืออยู่ คือ

๑. งานบริหารวิชาการและวิจัย

๑.๑ ดำเนินการศูนย์พัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาการด้านสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

นโยบายสังคมและนวัตกรรมทางสังคมแห่งคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ (Center for Social Work, Social Policy and Social Innovation Development) เพื่อผลิตผลงานวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ปีละไม่น้อยกว่า ๒ เรื่อง

๑.๒ ดำเนินการจัดตั้งหน่วยวิจัยด้านความเสมอภาคในสังคมของคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ (Research Unit) เพื่อผลิตผลงานวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ปีละไม่น้อยกว่า ๒ เรื่อง

๑.๓ ดำเนินการพัฒนาวารสารสังคมสงเคราะห์ศาสตร์จาก TCI ๒ ให้ยกระดับขึ้นเป็น TCI ๑

๑.๔ ดำเนินการตีพิมพ์บทความวิชาการ/ บทความวิจัยในฐาน Scopus ซึ่งจะทำให้คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มีผลงาน ๔ - ๕ เรื่องต่อปี

๑.๕ จัดหาทุนอุดหนุนจัดทำวารสารวิชาการด้านสังคมศาสตร์ ประจำปี ๒๕๖๔ หัวข้อ Reducing Inequality, Driving Social Policy to Public โดยได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในฉบับที่ ๔

๑.๖ สนับสนุน ส่งเสริม พัฒนาศักยภาพอาจารย์ในการพัฒนาตนเอง การศึกษาต่อ การขอตำแหน่งวิชาการ การให้ทุนสนับสนุนงานวิจัยเพิ่มเป็น ๒ รอบต่อปี การพัฒนาทีมวิจัยระหว่างสาขาฯ ร่วมกันผ่านโครงการ COE และโครงการ RU จัดหาแหล่งทุนวิจัยภายนอก เป็นต้น

๒. งานบริหารวิชาการ

๒.๑ พัฒนาหลักสูตรปริญญาโท (สังคมสงเคราะห์ศาสตร์มหาบัณฑิต) แบบระบบออนไลน์ ผสมผสานกับการเรียนในชั้นเรียน เพื่อตอบสนองให้กับผู้ปฏิบัติงาน ที่ยังไม่มีใบประกอบวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ศาสตร์คาดว่าจะเปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๒ พัฒนาและแลกเปลี่ยนความร่วมมือทางวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาในหลักสูตร International Social Work PhD. ร่วมกับ Prof.Dr.Tan Ngho Tiong ,Singapore University of Social Science และ Prof.Dr.Mona,Hebrew University ประเทศอิสราเอล และมหาวิทยาลัยในประเทศจีน (อยู่ระหว่างการหารือกับคณาจารย์ในที่ประชุมคณาจารย์วันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔)

๓. งานบริหารงบประมาณรายได้

๓.๑ มาตรการลดค่าใช้จ่าย

๓.๑.๑ ศูนย์ฝึกอบรมและพัฒนาฯ ดำเนินการลดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็นโดยค่าวัสดุ อุปกรณ์ในการฝึกอบรม และเอกสารประกอบการฝึกอบรม ไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างให้ผลิตโดยผลิตเอกสารจากผู้เข้าร่วมอบรม เป็นไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ และจะดำเนินการจัดซื้อเฉพาะที่จำเป็นในการฝึกอบรมเท่านั้น

๓.๑.๒ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ศูนย์ฝึกอบรม มีการประชุมวางแผนการจัดโครงการร่วมกับผู้จัดการโครงการทุกโครงการ เพื่อกำหนดแนวทางในการลดค่าใช้จ่ายของศูนย์ฝึกอบรมฯ ทั้งนี้ต้องไม่กระทบต่อประสิทธิภาพและผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมอบรม

๓.๒ มาตรการเพิ่มรายได้

๓.๒.๑ พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อหารายได้ โดยเป็นหลักสูตร

ฝึกอบรมสำหรับประชาชนทั่วไปที่ต้องการ Up-skill และ Re-skill เกี่ยวกับองค์ความรู้และทักษะสมัยใหม่เพื่อการทำงานในยุค New Normal

๓.๒.๒ พัฒนาหลักสูตรออนไลน์ร่วมกับองค์กรเครือข่ายความร่วมมือเดิม อาทิ สถาบันพัฒนาบุคลากรท้องถิ่น มูลนิธิสังคมไทย และอื่น ๆ เพื่อให้การดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในสถานการณ์ที่ยังมีการแพร่ระบาดของ Covid - ๑๙ อย่างต่อเนื่องในปัจจุบัน

๓.๒.๓ แสวงหาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการใหม่ ๆ โดยเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ เพิ่มประสิทธิภาพหลักสูตร ตอบสนองความต้องการของสังคมมากยิ่งขึ้น

๓.๒.๔ ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมพัฒนาการอบรม e-learning ร่วมกับฝ่ายวิชาการมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อให้เกิดรายได้ช่องทางใหม่ ๆ ของคณะ

๔. งานบริการนักศึกษา

๔.๑ มาตรการสนับสนุนช่วยเหลือนักศึกษาในสถานการณ์โควิด ภาค ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ที่สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัย ๕ ด้านได้แก่ มาตรการลดค่าธรรมเนียมผ่อนจ่ายค่าเทอม ยกเว้นค่าปรับการลงทะเบียนล่าช้า มาตรการเพิ่ม สนับสนุนทุนการศึกษาของคณะ ทดลองหลักสูตรการสอนออนไลน์ มาตรการคืน สำหรับโครงการพิเศษ คืนค่าอาหารว่าง ค่าเอกสาร ค่าฝึกภาคปฏิบัติ ค่าศึกษาดูงานต่างประเทศ (รอบประกาศมหาวิทยาลัยเพิ่มเติม) มาตรการช่วยเหลือทุนการศึกษาฉุกเฉิน ทุนผู้ช่วยวิจัย ทุนช่วยเหลือตรวจโควิดสำหรับนักศึกษาฝึกภาคปฏิบัติ จัดหาทุนการศึกษาช่วยเหลือค่าใช้จ่ายรายเดือน ๆ ทุนละ ๕,๐๐๐ บาทปีละ ๑๐ ทุน (๕๐๐,๐๐๐ บาทเป็นทุนต่อเนื่อง ๔ ปี) มาตรการป้องกัน ตรวจ rapid test ประกันสุขภาพเมื่อเจ็บป่วยหลังรับวัคซีนเพราะนักศึกษาฝึกภาคปฏิบัติทำให้ค่าปรึกษาวิทยานิพนธ์ เป็นต้น

๔.๒ จัดกิจกรรม Townhall ไตรมาสละ ๑ ครั้ง เพื่อเชื่อมสัมพันธ์ภาพและเพิ่มปฏิสัมพันธ์บุคลากรภายในคณะให้เพิ่มมากยิ่งขึ้น

๔.๓ จัดกิจกรรม “ถามตอบ คณบดี” กับนักศึกษา ๔ ชั้นปี เดือนละ ๑ ครั้ง ครั้งละ ๓๐ นาที เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีพื้นที่ในการสื่อสารกับคณบดีและทีมบริหารโดยตรง

๔.๔ เพิ่มสัดส่วนคณาจารย์ที่ไม่ได้อยู่ในทีมบริหาร และบุคลากรให้เข้ามามีส่วนร่วมในกลไกการบริหารมากขึ้น ผ่านการเป็นตัวแทนในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ

๔.๕ ดึงประเด็นสำคัญในการประชุมแล้วสรุปออกมาในเนื้อหาอีเมล เพื่อการันตีว่า บุคลากรทุกคนในคณะรับรู้ข่าวสารและการตัดสินใจที่สำคัญ โดยจะมีการแนบรายละเอียดการประชุมเป็นไฟล์แนบ หากบุคลากรต้องการรายละเอียดเพิ่มเติม

สรุปผลการประเมิน คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ภายใต้การบริหารงานของ ศาสตราจารย์ ระพีพรรณ คำหอม เมื่อพิจารณาข้อมูลด้านอื่น ๆ ทั้งหมด คณะกรรมการประเมินฯ จึงมีความเห็นว่า เมื่อรวมทุกด้านแล้ว ผลการปฏิบัติงานของ ศาสตราจารย์ ระพีพรรณ คำหอม ในฐานะคณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง

(๓) คณบดีคณะสหเวชศาสตร์

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของ รองศาสตราจารย์ ดร.ไพวรรณ สัทธานนท์ คณบดีคณะสหเวชศาสตร์ เสร็จแล้ว ขอรายงานผลการดำเนินการโดยสรุป ดังนี้

๑. คณะกรรมการประเมินฯ ได้ใช้รายงานผลการปฏิบัติงานที่คณบดีคณะสหเวชศาสตร์ เสนอเมื่อครบหนึ่งปีครั้ง และข้อมูลเอกสารจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาประเมินผลว่าบรรลุผลตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยมากน้อยเพียงใด

๒. เพื่อเป็นการประเมินผลจากประชาคมคณะ กรรมการประเมินฯ ได้ใช้แบบสอบถามความคิดเห็นจากอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของคณะสหเวชศาสตร์

๓. เพื่อเป็นการรับฟังข้อมูลและตอบข้อสงสัยบางประการ คณะกรรมการประเมินฯ ได้ขอข้อมูลเพิ่มเติมจากคณบดีคณะสหเวชศาสตร์ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาการประเมินผลการปฏิบัติงาน

จากการดำเนินการทั้ง ๓ ด้านดังกล่าว ปรากฏผลการประเมิน ดังนี้

๑. ผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานที่เสนอสภามหาวิทยาลัย ซึ่งได้มีการปฏิบัติตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานดังกล่าว เมื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานแล้ว คณะกรรมการประเมินฯ เห็นว่าอยู่ในระดับดีมาก

๒. ผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะสหเวชศาสตร์ ปรากฏผลดังนี้

เนื่องด้วยยังไม่มีมีการตรวจประเมินคุณภาพภายใน และอยู่ระหว่างช่วงการแพร่ระบาดของโรค COVID - ๑๙ ทำให้ไม่มีผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน และจะมีการกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ อีกครั้งในช่วงเดือนสิงหาคม – เดือนกันยายน ๒๕๖๔ ทุกหน่วยงาน

๓. ตัวชี้วัดการปฏิบัติงาน และกิจกรรม/โครงการตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

สรุปผลการดำเนินงานตามข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

๒๕๖๓

ประเด็นยุทธศาสตร์	คะแนน			
	ตัวชี้วัด		โครงการ	
	เป้าหมาย	ผลคะแนน	เป้าหมาย	ผลคะแนน
๑ สร้างบัณฑิต GREATS	๒๕.๗๑	๒๓.๘๔	๔.๐๐	๔.๐๐
๒ สร้างงานวิจัย	๓๐	๒๔.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐
๓ สร้างเครือข่าย	๑๕	๖.๘๒	๔.๐๐	๔.๐๐
๔ มุ่งเน้นคุณภาพบริการ	๑๕	๑๕.๐๐	๔.๐๐	-
๕ มุ่งสู่ความมั่นคง และยั่งยืน	๑๐	๙.๕๔	๔.๐๐	๔.๐๐
รวม	๙๕.๗๑	๗๙.๒๑	-	-
คะแนนถ่วงน้ำหนัก	๘๐	๖๖.๒๑	๒๐	๑๖.๐๐
คะแนน (๑๐๐)	๘๒.๒๑			

คะแนนจากการดำเนินงาน พบว่า ได้คะแนนรวม ๘๒.๒๑ คะแนน (คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน) โดยเป็นคะแนนในส่วนที่เป็นตัวชี้วัด ๖๖.๒๑ คะแนน (คะแนนเต็ม ๘๐ คะแนน) และคะแนนในส่วนที่เป็นโครงการ ๑๖.๐๐ คะแนน (คะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน)

๔. รายงานผลการจัดส่งงบการเงินและการควบคุมภายในประจำปี ซึ่งตามระเบียบฯ จะต้องจัดส่งงบการเงิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ – ๒๕๖๓ ภายใน ๖๐ วัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณของทุกปีงบประมาณ พบว่ามีการจัดส่งงบการเงินล่าช้ากว่ากำหนดตามระเบียบฯ

๕. รายงานผลการร้องเรียน ปรากฏว่า ไม่มี

๖. ผลจากแบบสอบถามอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของคณะสหเวชศาสตร์
ปรากฏผลดังนี้

(๑) อาจารย์ ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๒ อยู่ในระดับดีมาก

(๒) บุคลากร ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๗ อยู่ในระดับดีมาก

(๓) นักศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย ๓.๗๖ อยู่ในระดับดี

นอกจากนี้ จากการบริหารงานและการดำเนินงานของคณะสหเวชศาสตร์ที่ผ่านมา ได้ประสบปัญหาอุปสรรคในหลายด้าน และในช่วงระยะเวลาที่เหลือนี้มีสิ่งที่จะต้องดำเนินการดังนี้

ก. ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานคณะฯ

คณะสหเวชศาสตร์ประกอบด้วย ๓ ภาควิชา ๑ สาขาวิชา ๑ บัณฑิตศึกษา ทั้งหมดนี้ดูแลการจัดการเรียนการสอนรวมทั้งหมด ๑๒ หลักสูตร ดูแลนักศึกษามากกว่า ๒,๐๐๐ คน

๑. ความหลากหลายของหน่วยงาน ความแตกต่างระหว่างวิชาชีพ / สาขา ความเชี่ยวชาญ ถือเป็นความท้าทายในการกำหนดนโยบายและแนวทางบริหารให้เกิดสมดุลและเป็นประโยชน์สูงสุดของทั้งคณะฯ อย่างไรก็ตามความท้าทายนี้ก็เป็นจุดแข็งของคณะสหเวชศาสตร์เช่นกัน และเป็นสิ่งนำพาโอกาสต่าง ๆ มาสู่คณะฯ ของเรา ซึ่งคณะฯ จะสามารถรักษาและใช้โอกาสที่มีเข้ามาได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดนั้นต้องใช้ในการสื่อสารและการบริหารจัดการทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพจากทุกภาคส่วน

๒. การเปลี่ยนแปลงภายนอกที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วโดยเฉพาะเมื่อมีสถานการณ์การแพร่ระบาด COVID - ๑๙ เข้ามาเป็นตัวเร่งให้เราเห็นความสำคัญและความจำเป็นของการปรับตัวอย่างรวดเร็วเพื่อให้เท่าทันและเตรียมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต เป็นปัจจัยสำคัญยิ่งที่คณะต้องมีแนวทางการบริหารและพัฒนาทรัพยากรของคณะฯ ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพสูงสุด

ข. สิ่งที่จะต้องดำเนินการในช่วงระยะเวลาที่เหลืออยู่ คือ

๑. พัฒนาหลักสูตรการเรียนรู้ ทั้งในรูปแบบปริญญาและประกาศนียบัตร ที่ทันสมัย สอดคล้องการ Transform ของมหาวิทยาลัย และตอบสนองความต้องการของสังคม รวมถึงการพัฒนาบัณฑิตของคณะฯ โดยเฉพาะบัณฑิตรุ่นที่ผ่านมามีต้องเรียนรู้หลักสูตรต่าง ๆ ภายใต้ข้อจำกัดด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาด COVID - ๑๙ (re-skill, up-skill) โดยรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย

๒. พัฒนาศักยภาพและทรัพยากรด้าน IT ของคณะฯ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพของระบบงานและรองรับความต้องการทั้งในปัจจุบันและอนาคต

๓. พัฒนาและสร้างความร่วมมือของเครือข่ายความร่วมมือทั้งด้านวิชาการ วิจัย และบริการวิชาการ ให้เกิดเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง

๔. พัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อให้การดำเนินงานของคณะฯเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และบุคลากรสามารถเติบโตก้าวหน้าในสายงาน

สรุปผลการประเมิน คณะสหเวชศาสตร์ภายใต้การบริหารงานของ รองศาสตราจารย์ ดร.ไพวรรณ สัทธานนท์ เมื่อพิจารณาข้อมูลด้านอื่น ๆ ทั้งหมด คณะกรรมการประเมินฯ จึงมีความเห็นว่า เมื่อรวมทุกด้านแล้ว ผลการปฏิบัติงานของ รองศาสตราจารย์ ดร.ไพวรรณ สัทธานนท์ ในฐานะ คณบดีคณะสหเวชศาสตร์ เห็นว่าอยู่ในระดับดีมาก

(๔) ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของ รองศาสตราจารย์ โรจน์ คุณเอนก ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา เสร็จแล้ว ขอรายงานผลการดำเนินการโดยสรุป ดังนี้

๑. คณะกรรมการประเมินฯ ได้ใช้รายงานผลการปฏิบัติงานที่ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษาเสนอเมื่อครบหนึ่งปีครั้ง และข้อมูลเอกสารจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาประเมินผลว่าบรรลุผลตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยมากน้อยเพียงใด

๒. เพื่อเป็นการประเมินผลจากประชาคมสถาบันฯ คณะกรรมการประเมินฯ ได้ใช้แบบสอบถามความคิดเห็นจากบุคลากรของสถาบันไทยคดีศึกษา

๓. เพื่อเป็นการรับฟังข้อมูลและตอบข้อสงสัยบางประการ คณะกรรมการประเมินฯ ได้ขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาการประเมินผลการปฏิบัติงาน

จากการดำเนินการทั้ง ๓ ด้านดังกล่าว ปรากฏผลการประเมิน ดังนี้

๑. ผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานที่เสนอสภามหาวิทยาลัย ซึ่งได้มีการปฏิบัติตามเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานดังกล่าว เมื่อพิจารณาผลการปฏิบัติงานแล้ว คณะกรรมการประเมินฯ เห็นว่าอยู่ในระดับดีมาก

๒. ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถาบันไทยคดีศึกษา ปรากฏผลดังนี้

เนื่องด้วยยังไม่มีมาตรการประเมินคุณภาพภายใน และอยู่ระหว่างช่วงการแพร่ระบาดของโรค COVID-๑๙ ทำให้ไม่มีผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน และจะมีการกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ อีกครั้งในช่วงเดือนสิงหาคม – เดือนกันยายน ๒๕๖๔ ทุกหน่วยงาน

๓. ตัวชี้วัดการปฏิบัติงาน และกิจกรรม/โครงการตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

สรุปผลการดำเนินงานตามข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

๒๕๖๓

ประเด็นยุทธศาสตร์	คะแนน			
	ตัวชี้วัด		โครงการ	
	เป้าหมาย	ผลคะแนน	เป้าหมาย	ผลคะแนน
๑ สร้างบัณฑิต GREATS	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
๒ สร้างงานวิจัย	๔๐	๑๕	๕	๓.๗๕
๓ สร้างเครือข่าย	๒๐	๒๐	๕	๕
๔ มุ่งเน้นคุณภาพบริการ	๓๐	๒๙.๕๙	๕	๕
๕ มุ่งสู่ความมั่นคง และยั่งยืน	๑๐	๖.๐๗	๕	๔.๙๓
รวม	๑๐๐.๐๐	๗๐.๖๖	-	-
คะแนนถ่วงน้ำหนัก	๘๐	๕๖.๕๓	๒๐	๑๘.๖๘
คะแนน (๑๐๐)	๗๕.๒๑			

คะแนนจากการดำเนินงาน พบว่า ได้คะแนนรวม ๗๕.๒๑ คะแนน (คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน) โดยเป็นคะแนนในส่วนที่เป็นตัวชี้วัด ๕๖.๕๓ คะแนน (คะแนนเต็ม ๘๐ คะแนน) และคะแนนในส่วนที่เป็นโครงการ ๑๘.๖๘ คะแนน (คะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน)

๔. รายงานผลการจัดส่งงบการเงินและการควบคุมภายในประจำปี ซึ่งตามระเบียบฯ จะต้องจัดส่งงบการเงิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ – ๒๕๖๓ ภายใน ๖๐ วัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณของทุกปีงบประมาณ พบว่ามีการจัดส่งงบการเงินล่าช้ากว่ากำหนดตามระเบียบฯ

๕. รายงานผลการร้องเรียน ปรากฏว่า ไม่มี

๖. ผลจากแบบสอบถามบุคลากรของสถาบันไทยคดีศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๒ อยู่ในระดับดีมาก

นอกจากนี้ จากการบริหารงานและการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา ที่ผ่านมา ได้ประสบปัญหาอุปสรรคในหลายด้าน และในช่วงระยะเวลาที่เหลือมีสิ่งที่จะต้องดำเนินการดังนี้

ก. ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานสถาบันฯ คือ

๑. งบประมาณของสถาบันฯ ที่ตกอยู่ในสถานะที่ต้องนำเงินสะสมมาใช้อย่างต่อเนื่อง

๒. ระบบการประเมินความดีความชอบที่ไม่สมบูรณ์ ก่อให้เกิดความขัดแย้งในสถาบันฯ อยู่เสมอ

ข. สิ่งที่จะต้องดำเนินการในช่วงระยะเวลาที่เหลืออยู่ คือ

๑. โครงการจัดสร้างพระพุทธรูปที่ระลึกในโอกาสครบรอบ ๕๐ ปี ของสถาบันฯ เพื่อแก้ปัญหาข้อแรก

๒. ดำเนินการเรื่องโครงสร้างหอจดหมายเหตุในการรวมกับสถาบันฯ

๓. เข้าเฝ้าทูลละอองพระบาทสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า เพื่อทูลเกล้าฯ ถวายพระราชนิพนธ์อันน้อมสยামมิตรฉบับภาษาเวียดนาม ตลอดจนทอดพระเนตรนิทรรศการเผยแพร่พระเกียรติคุณ

๔. จัดพิมพ์หนังสือต่าง ๆ เนื่องในโอกาสครบรอบ ๕๐ ปี สถาบันไทยคดีศึกษา

๕. จัดการสัมมนาเนื่องในโอกาสครบรอบ ๕๐ ปี สถาบันไทยคดีศึกษา

สรุปผลการประเมิน สถาบันไทยคดีศึกษาภายใต้การบริหารงานของ รองศาสตราจารย์ วิจารณ์ คุณเอนก เมื่อพิจารณาข้อมูลด้านอื่น ๆ ทั้งหมด คณะกรรมการประเมินฯ จึงมีความเห็นว่า เมื่อรวมทุกด้านแล้ว ผลการปฏิบัติงานของ รองศาสตราจารย์ วิจารณ์ คุณเอนก ในฐานะผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา เห็นว่าอยู่ในระดับดีมาก

อนึ่งเนื่องจากคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัยได้เสนอข้อสังเกตในกรณีที่เมื่อการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารเสร็จสิ้นแล้ว เห็นควรที่จะให้ผู้บริหารดังกล่าวได้จัดทำแผนการปรับปรุงการบริหารงานเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบภายใน ๓ เดือน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร จำนวน ๔ หน่วยงาน (คณบดี คณะนิติศาสตร์ คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ คณบดีคณะสหเวชศาสตร์ และผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา) และให้ผู้บริหารจัดทำแผนปรับปรุงการบริหารงานเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบภายใน ๓ เดือน

๕.๒ เรื่อง ขออนุมัติเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษา ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา

๒๕๖๔ ต่ำกว่าอัตราค่าธรรมเนียมตามมติสภามหาวิทยาลัย

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพแถลงว่า มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้จัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาตามมติสภามหาวิทยาลัยทั้งระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิต เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๕ และวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๕ ตามลำดับ

ตามที่ประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔ มีมติกำหนดแนวทางการให้ความช่วยเหลือนักศึกษาจากสถานการณ์แพร่ระบาดของไวรัสโควิด - ๑๙ ด้วยมาตรการลดภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาของนักศึกษาคนไทยทุกระดับชั้น ทุกโครงการ ทุกคน ในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ โดยให้ส่วนลดค่าเล่าเรียนและค่าธรรมเนียมการศึกษาสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ แบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ตามอัตราค่าเล่าเรียนและค่าธรรมเนียมการศึกษาที่เรียกเก็บดังนี้ (๑) ลดค่าเล่าเรียนและค่าธรรมเนียมการศึกษา ส่วนที่ไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ บาท ร้อยละ ๕๐ (๒) ส่วนที่ ๕๐,๐๐๑-๑๐๐,๐๐๐ บาท ลดร้อยละ ๓๐ และ (๓) ส่วนที่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ลดร้อยละ ๑๐ ซึ่งการให้ส่วนลดจะเป็นลักษณะร่วมจ่ายระหว่างรัฐบาลและสถาบันอุดมศึกษาในอัตรา ๖ : ๔ ซึ่งจะเป็นการให้ส่วนลดสูงสุดรวมกันไม่เกินร้อยละ ๕๐ หรือเท่ากับสถาบันอุดมศึกษาสนับสนุนไม่เกินร้อยละ ๒๐ และภาครัฐสนับสนุนเพิ่มเติมอีกไม่เกินร้อยละ ๓๐ นั้น คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๔ (นัดพิเศษ) เมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ได้ให้ความเห็นชอบในมาตรการ

ดังกล่าว และให้ดำเนินการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาต่ำกว่าอัตราค่าธรรมเนียมตามมติสภามหาวิทยาลัยทั้งระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๕ และวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๕ ตามลำดับ โดยนักศึกษาที่ชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาแล้ว ให้ดำเนินการคืนเงินส่วนลดค่าธรรมเนียมการศึกษาตามอัตราที่คณะรัฐมนตรี (ครม.) กำหนด ส่วนนักศึกษาที่ยังไม่ได้ชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา ให้นักศึกษาชำระในอัตราที่หักส่วนลดตามมติ ครม. แล้ว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป คือ การจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาเป็นไปตามระเบียบ/ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย มิใช่ใช้ตามมติสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม

อนุมัติจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษา ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ของนักศึกษาทุกคน ต่ำกว่าอัตราค่าธรรมเนียมตามระเบียบ/ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี ตามที่ฝ่ายวางแผนเสนอ

๕.๓ เรื่อง ขออนุมัติการจัดทำงบประมาณเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (รอบพิเศษ)

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีนโยบายให้จัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมได้ปีละ ๒ ครั้ง โดยในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม นั้น หน่วยงานสามารถจัดทำงบประมาณรายจ่ายจากประมาณการรายได้เพิ่มเติม หรือนำเงินสะสมมาใช้ โดยสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดเกณฑ์การนำเงินสะสมมาใช้ตั้งเป็นงบประมาณรายจ่าย (ตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๒) นั้น

ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ได้กำหนดให้ทุกมหาวิทยาลัยช่วยเหลือนักศึกษาจากสถานการณ์ COVID - ๑๙ ด้วยการลดค่าเล่าเรียน และค่าธรรมเนียมการศึกษาให้กับนักศึกษาทุกคนที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ทุกโครงการ (ทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ) ทุกระดับชั้น (ตรี โท และเอก) โดยมาตรการดังกล่าวส่งผลกระทบต่อรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาในไตรมาสที่ ๔ ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๔ (นัดพิเศษ) เมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ได้มีมติให้ฝ่ายวางแผนและพัฒนาคุณภาพเสนอขออนุมัติให้หน่วยงานที่มีความจำเป็นได้จัดทำเพิ่มเติมระหว่างปี (รอบพิเศษ) เพื่อขออนำเงินสะสมมาใช้เพิ่มเติม เพื่อไม่ให้หน่วยงานมีรายจ่ายเกินรายรับ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔ ปีงบประมาณ ๒๕๖๔

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป คือ เนื่องจากสถานการณ์ในปัจจุบันนี้อาจจะเกิดขึ้นต่อเนื่องไปอีก ๑ - ๒ ปี มหาวิทยาลัยโดยอธิการบดีอาจจะต้องวางแผนที่จะดำเนินการในเรื่องการจัดการงบประมาณส่วนนี้อย่างไร จึงจะสามารถคงประสิทธิภาพหรือเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนให้มากขึ้น โดยเฉพาะเทคโนโลยีในการถ่ายทอด เพราะรูปแบบการเรียนการสอนออนไลน์อาจจะมากกว่าการเรียนการสอนในห้องเรียน

มติที่ประชุม

อนุมัติการจัดทำงบประมาณเพิ่มเติมระหว่างปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (รอบพิเศษ) ตามฝ่ายวางแผนที่เสนอ

๕.๔ เรื่อง พิจารณาออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการให้บริการทางการแพทย์และการสาธารณสุขในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และสถานการณ์ฉุกเฉินอื่น พ.ศ.

ศาสตราจารย์ ดร.สุรพล นิติไกรพจน์ ประธานกรรมการบริหารโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ แถลงว่า เพื่อให้การให้บริการทางการแพทย์และการสาธารณสุขแก่ประชาชน ซึ่งเป็นการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และสถานการณ์ฉุกเฉินอื่น ๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้ในอนาคต เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และสถานการณ์ฉุกเฉินอื่น จึงได้ดำเนินการยกร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการให้บริการทางการแพทย์และการสาธารณสุขในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และสถานการณ์ฉุกเฉินอื่น พ.ศ. โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

(๑) ให้อธิการบดีเป็นผู้แทนของมหาวิทยาลัยในกิจการที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการทางการแพทย์และการสาธารณสุข โดยมอบหมายหรือมอบอำนาจได้

(๒) ให้การดำเนินการตามข้อบังคับดังกล่าว ต้องรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบเป็นระยะ

(๓) ประกาศความคุ้มครองการเป็นทรัพย์สินที่ไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดีและการบังคับทางปกครอง

ในกรณีนี้เป็นกรณีเดียวกับประกาศราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ที่ให้อำนาจในการนำเข้าวัคซีนซิโนฟาร์ม ซึ่ง มธ. จะดำเนินการในรูปแบบเดียวกัน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป ดังนี้

๑. เนื่องจากในขณะนี้รัฐบาลกำหนดให้องค์กรที่สามารถจัดซื้อวัคซีนได้ จำนวน ๔ องค์กร คือ (๑) กรมควบคุมโรค (๒) สภากาชาดไทย (๓) องค์การเภสัชกรรม (๔) สถาบันวัคซีนแห่งชาติ ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ องค์กรหรือหน่วยงานอื่นทั้งภาครัฐหรือภาคเอกชนไม่สามารถจัดซื้อวัคซีนได้โดยตรง จะต้องจัดซื้อผ่านทั้ง ๔ องค์กร ในกรณีโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ หากจะสั่งซื้อวัคซีน จะต้องสั่งซื้อผ่านองค์การเภสัชกรรม ซึ่งได้ดำเนินการสั่งซื้อไปแล้ว แต่การดำเนินการเป็นเรื่องที่มีความยุ่งยากมาก และมีความล่าช้า ทำให้โรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ ประสบปัญหาในการดำเนินการไม่สามารถดำเนินการได้ทันกับสถานการณ์ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งจะต้องดำเนินการด้วยความรวดเร็ว ฉะนั้น หากสภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติข้อบังคับฉบับนี้ จะทำให้ มธ. และโรงพยาบาล

ธรรมศาสตร์ฯ สามารถที่จะสั่งซื้อวัคซีนได้โดยตรง และก่อให้เกิดผลดีในการดำเนินงานของโรงพยาบาล ธรรมศาสตร์ฯ เป็นอย่างมาก

๒. เนื่องจากอธิการบดีมีอำนาจสูงสุดในมหาวิทยาลัย หากสภามหาวิทยาลัยมอบอำนาจให้อธิการบดีแล้ว ก็สามารถทำได้ เมื่อดำเนินการแล้ว จะต้องรายงานสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์ที่ดี

๓. กรณีข้อบังคับดังกล่าวควรจะต้องเสนอคณะกรรมการด้านกฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับพิจารณา ก่อน เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปด้วยความรอบคอบ

๔. เนื่องจากคำว่า “สถานการณ์ฉุกเฉินอื่น” ค่อนข้างมีความหมายที่กว้างเกินไป เห็นควรให้ตัดคำว่า “สถานการณ์ฉุกเฉินอื่น” ออกทั้งหมด

๕. ประธานกล่าวว่า ก่อนที่จะพิจารณาข้อบังคับดังกล่าวต่อไป จะขอเสนอให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ลงคะแนนเสียงว่า เห็นด้วยที่จะให้มีการพิจารณาข้อบังคับฉบับนี้ในการประชุมครั้งนี้หรือไม่ ซึ่งผลการลงคะแนนปรากฏว่า ที่ประชุมโดยเสียงข้างมากมีมติเห็นชอบให้มีการพิจารณาข้อบังคับฉบับนี้ในการประชุมครั้งนี้

เมื่อที่ประชุมได้พิจารณารายละเอียดของข้อบังคับดังกล่าวแล้ว ประธานเสนอให้ที่ประชุมได้ลงคะแนนเสียงเพื่อให้ความเห็นชอบกับข้อบังคับนี้ ซึ่งผลการลงคะแนนปรากฏว่า ที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบข้อบังคับดังกล่าว โดยให้ตัดคำว่า “สถานการณ์ฉุกเฉินอื่น” ออกทั้งหมด จำนวน ๒๑ เสียง

มติที่ประชุม

อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการให้บริการทางการแพทย์และการสาธารณสุข ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยให้ตัดคำว่า “สถานการณ์ฉุกเฉินอื่น” ออกทั้งหมด

๕.๕ เรื่อง พิจารณาออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารงาน

โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ พ.ศ.

ประธานเสนอให้เลื่อนการพิจารณาไปในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม

ให้เลื่อนการพิจารณาไปในการประชุมครั้งต่อไป

๕.๖ เรื่อง พิจารณาออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารสถาบัน

เทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๒๕๖๔

ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรแถลงว่า ด้วยข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร พ.ศ. ๒๕๖๒ หมวด ๔ การสรรหาผู้อำนวยการ ระบุว่า “ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการ” โดยกรรมการสรรหาผู้อำนวยการซึ่งเป็นผู้แทนของพนักงานมหาวิทยาลัยในสังกัดสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร ระบุไว้ในข้อ ๑๕ (๕) “กรรมการซึ่งเป็นผู้แทนของคณาจารย์ประจำในสังกัดสถาบันที่ได้รับการเสนอชื่อโดยคณาจารย์ประจำในสังกัดของสถาบัน จำนวน ๑ คน” และข้อ ๑๕ (๖)

“กรรมการซึ่งเป็นผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ในสังกัดสถาบันที่ได้รับการเสนอชื่อโดยพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ในสังกัดสถาบัน จำนวน ๑ คน” ซึ่งทั้งสองข้อไม่ได้รวมถึงพนักงานสถาบัน สายวิชาการ ผู้สอน ผู้ช่วยสอน นักวิจัย และผู้ช่วยวิจัย ตามประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัยในสังกัดสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร พ.ศ. ๒๕๖๒ หมวด ๑ ข้อ ๑๐ ไว้ด้วย สถาบันฯ ได้ดำเนินยกร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๒๕๖๔ และได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการอำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๔ และคณะกรรมการด้านยกร่างและแก้ไขระเบียบ/ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบตามหลักการที่สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรเสนอขอแก้ไข

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป คือ เนื่องจากในร่างข้อบังคับฯ มีการพิมพ์ตัวเลขผิดในข้อ ๓ “ให้ยกเลิกความใน (๕) ของวรรคหนึ่งของข้อ ๕ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน” ต้องแก้ไขใหม่คือ “ให้ยกเลิกความใน (๕) ของวรรคหนึ่งของข้อ ๑๕ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน”

มติที่ประชุม

อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีการแก้ไขบางประการ และให้นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

๕.๗ เรื่อง พิจารณาออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยคุณสมบัติหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำซึ่งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

รองศาสตราจารย์ อานนท์ มาเฝ้า ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย แถลงว่า คณะกรรมการพิจารณาตรวจสอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยที่ออกตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้มีมติให้ความเห็นชอบร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยคุณสมบัติหลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำซึ่งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และให้เสนอร่างข้อบังคับดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาออกข้อบังคับฯ ทั้งนี้ เพื่อให้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เหมาะสม ทันสมัย และสอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งประกาศให้มีผลใช้บังคับนับตั้งแต่วันที่ ๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้นไป โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

๑. เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ. ฉบับล่าสุด ซึ่งยกเลิกการบังคับใช้ฐานข้อมูล TCI

๒. ให้แก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความ โดยการปรับเนื้อความใหม่ เพื่อให้ผู้ใช้กฎหมายสามารถทำความเข้าใจได้อย่างสะดวก

๓. กำหนดวันมีผลใช้บังคับเดียวกับประกาศ ก.พ.อ. คือ วันที่ ๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

๔. กำหนดให้มีบทเฉพาะกาลเช่นเดียวกับประกาศ ก.พ.อ. เพื่อให้ความเป็นธรรมแก่คณาจารย์ในระยะเปลี่ยนผ่าน

อนึ่ง เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเฉพาะส่วนการกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ซึ่งเดิมมีภาระฐานข้อมูล TCI ๑ ไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ ส่วนกรณีการกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ไม่จำเป็นต้องแก้ไขข้อบังคับฯ เนื่องจากข้อบังคับฯ ไม่ได้ระบุเรื่องฐานข้อมูล TCI สำหรับตำแหน่งดังกล่าวไว้ หากแต่เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยคำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ และลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๑ ไม่ว่าจะเป็นข้อ ๓.๓.๑ ข้อ ๕.๓.๓ หรือข้อ ๑๗.๓.๑ ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่กำหนดหลักเกณฑ์ไว้ให้สามารถนำเรื่องรูปแบบและการเผยแพร่ตามมาตรฐานเดียวกับประกาศ ก.พ.อ. มาใช้ได้ทันทีโดยอัตโนมัติ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป คือ เนื่องจากข้อบังคับดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องกับคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และมีเนื้อหารายละเอียดที่จะต้องพิจารณาด้วยความรอบคอบ เห็นควรมอบหมายให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการได้พิจารณาข้อบังคับดังกล่าวก่อนที่จะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง

มติที่ประชุม

มอบหมายให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำซึ่งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๕.๘ เรื่อง พิจารณาออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการให้ปริญญา
กิตติมศักดิ์ พ.ศ.

๕.๙ เรื่อง ขออนุมัติแก้ไขเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี
เพิ่มเติม เรื่องผลคะแนนการทดสอบภาษาอังกฤษ

๕.๑๐ เรื่อง ขออนุมัติหลักสูตรใหม่ของคณะสาธารณสุขศาสตร์

๕.๑๑ เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายวิชาการ

ประธานแถลงว่า ระเบียบวาระที่ ๕.๘ – ๕.๑๑ ขอเสนอให้เลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน

มติที่ประชุม

ให้เลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบหรือทักท้วง

๖.๑ เรื่อง รายงานผลการอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๖.๒ เรื่อง รายงานการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

๖.๓ เรื่อง รายงานการอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง และคณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์

๖.๔ เรื่อง รายงานการอนุมัติแต่งตั้งผู้รักษาการแทนในตำแหน่งคณบดีคณะรัฐศาสตร์ และผู้รักษาการแทนในตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา

ประธานแถลงว่า ระเบียบวาระที่ ๖.๑ – ๖.๔ ขอเสนอให้เลื่อนการพิจารณาเพื่อทราบหรือทักท้วงออกไปก่อน

มติที่ประชุม

ให้เลื่อนการพิจารณาเพื่อทราบหรือทักท้วงออกไปก่อน

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

๗.๑ เรื่อง คณะเภสัชศาสตร์รายงานการออกระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินค่าตอบแทนแก่ผู้ทำหน้าที่ควบคุมการให้บริการเครื่องมือวิทยาศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๔

ประธานแถลงว่า ระเบียบวาระที่ ๗.๑ ขอเสนอให้เลื่อนการรับทราบออกไปก่อน

มติที่ประชุม

ให้เลื่อนการรับทราบออกไปก่อน

ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องอื่น ๆ

๘.๑ เรื่อง พิจารณาออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยคุณสมบัติและการแต่งตั้งศาสตราจารย์เกียรติคุณ พ.ศ.

รองศาสตราจารย์ อานนท์ มาเฝ้า ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า สืบเนื่องจากที่สภามหาวิทยาลัยได้เคยพิจารณาเรื่อง ร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยคุณสมบัติและการแต่งตั้งศาสตราจารย์เกียรติคุณ พ.ศ. ก่อนหน้านั้นแล้วเกี่ยวกับข้อบังคับดังกล่าว ในเรื่องนี้ได้เสนอสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาและขอให้สภาอาจารย์นำเรื่องกลับไปหารือในกลุ่มคณาจารย์ และได้เสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ สภามหาวิทยาลัยได้ส่งเรื่องนี้ไปยังคณะกรรมการพิจารณาตรวจสอบข้อบังคับที่ออกตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

พ.ศ. ๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔ และได้มีข้อสังเกตหลายประการเกี่ยวกับตัวศาสตราจารย์เกียรติคุณ ในส่วนของข้อสังเกตที่คณะกรรมการชุดดังกล่าวได้ให้ไว้ เช่น ในตัวของร่างข้อบังคับที่ผ่านสภาอาจารย์มา จะต้องมีการปรับในส่วนของคณะกรรมการกลั่นกรองคณะกรรมการประจำคณะหรือไม่ ประเด็นที่สอง เรื่องการกำหนดคุณสมบัติให้ชัดเจนว่า จะต้องพ้นจากหน้าที่ราชการหรือไม่ ประเด็นที่สาม ควรกำหนดตายตัวให้ผู้ทรงคุณวุฒิมาจากสาขาที่เสนอหรือเป็นเรื่องของทุกสาขาร่วมพิจารณาหรือไม่ ประเด็นที่สี่ สภาอาจารย์สมควรเข้ามาเป็นองค์ประกอบของกรรมการหรือไม่ นอกจากนี้ยังมีเรื่องความสนใจของตัวผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง ซึ่งต้องอยู่ในขั้นตอนหรือกระบวนการ คณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับฯ จึงได้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาก่อนนำเสนออีกครั้งหนึ่งหลังปรับแก้เรียบร้อยแล้ว ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการปรับแก้ตามมติของคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับฯ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป ดังนี้

๑. ให้ผู้จะได้รับการเสนอชื่อเพื่อแต่งตั้งเป็นศาสตราจารย์เกียรติคุณ ให้ความยินยอมในการเข้าสู่กระบวนการ

๒. ไม่ควรให้ประธานสภาอาจารย์เป็นผู้มีสิทธิเสนอชื่อ เนื่องจากการพิจารณาว่า บุคคลใดบุคคลหนึ่งเหมาะสมที่จะได้รับแต่งตั้งเป็นศาสตราจารย์เกียรติคุณหรือไม่นั้นเป็นเรื่องที่ต้องพิจารณาจากความรู้ความเชี่ยวชาญและความเหมาะสมทางวิชาการเป็นการเฉพาะ ซึ่งคณะ วิทยาลัย หรือสถาบันอยู่ในฐานะเหมาะสมที่จะพิจารณาในเรื่องดังกล่าว

๓. ควรมีองค์กรที่ทำหน้าที่ตรวจสอบคุณสมบัติผู้ได้รับการเสนอชื่อเพื่อแต่งตั้งเป็นศาสตราจารย์เกียรติคุณที่กำหนดไว้ในข้อบังคับก่อนนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา

๔. ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์และกระบวนการถอดถอนผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นศาสตราจารย์เกียรติคุณไว้ด้วย

มติที่ประชุม

มอบหมายให้ รองศาสตราจารย์ อานนท์ มาเฒ่า ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาปรับแก้ไขร่างข้อบังคับดังกล่าว และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

๘.๒ เรื่อง พิจารณานุมัติการจัดซื้อและมอบอำนาจกรณีโรงพยาบาลธรรมศาสตร์

เฉลิมพระเกียรติจัดซื้อไฟฟ้า

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังแถลงว่า ด้วยโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติประสงค์จะจัดทำสัญญาซื้อไฟฟ้า ซึ่งมีกำหนดระยะเวลา ๑๐ ปี มีวงเงินในการจัดซื้อประมาณ ๘๕๐,๐๐๐,๐๐๐ - ๙๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเกินกว่าอำนาจอธิการบดี ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและระเบียบ/ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง โรงพยาบาลฯ จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณานุมัติมอบอำนาจในการจัดซื้อจัดจ้างตามกรณีดังกล่าวให้แก่ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ เพื่อให้สามารถจัดทำสัญญาซื้อไฟฟ้ามีกำหนดระยะเวลา ๑๐ ปี และมีวงเงินตามจำนวนดังกล่าว จึงขอเสนอประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา ดังนี้

(๑) อนุมัติการสั่งซื้อไฟฟ้า วงเงินประมาณ ๘๕๐,๐๐๐,๐๐๐ - ๙๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและระเบียบ/ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องต่อไป

(๒) มอบอำนาจให้แก่ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ในการจัดทำสัญญาซื้อไฟฟ้ากับบริษัทผู้ผลิตไฟฟ้ามีกำหนดระยะเวลา ๑๐ ปี และมีวงเงินตามจำนวน ดังกล่าว ทั้งนี้ เมื่อทำการแทนแล้วให้รายงานสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธานกล่าวว่า เนื่องจากในทางปฏิบัติที่ผ่านมา สภามหาวิทยาลัยจะมอบอำนาจให้แก่ อธิการบดี และเมื่ออธิการบดีรับมอบอำนาจในนามสภามหาวิทยาลัย จะมอบอำนาจข้าม ไปที่ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติไม่ได้ ซึ่งระเบียบกำหนดไว้ว่า หากเกิน ๒๐๐ ล้านบาท เป็นอำนาจของผู้มีอำนาจเหนือขึ้นไปหนึ่งชั้น ซึ่งในกรณีนี้จะต้องมอบอำนาจให้ อธิการบดี เพราะเรื่องอื่น ๆ ก็มอบอำนาจให้อธิการบดีและอธิการบดีต้องไปกำกับดูแล มิฉะนั้นต่อไป อาจจะมีคนบิดมาขอให้มอบอำนาจให้ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยจะให้ความไว้วางใจอธิการบดี ซึ่งจะมีฝ่าย บริหารช่วยตรวจสอบ ในกรณีนี้จะต้องกำกับด้วยว่า ให้ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า หากเป็นเช่นนั้นกรณีนี้จะมอบอำนาจให้อธิการบดีและ ปฏิบัติตามระเบียบจัดซื้อจัดจ้างและกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

มติที่ประชุม

มอบอำนาจการอนุมัติการสั่งซื้อสิ่งจ้างตามวงเงินของสภามหาวิทยาลัยให้อธิการบดี ในการจัดซื้อไฟฟ้าของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ และให้ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการ จัดซื้อจัดจ้างและระเบียบ/ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง เมื่อดำเนินการแล้ว ให้รายงานสภามหาวิทยาลัยทราบ

ระเบียบวาระที่ ๙ เรื่อง กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอเสนอกำหนดการประชุมสภา มหาวิทยาลัยครั้งต่อไป ในวันจันทร์ที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง มธ. ทำพระจันทร์ และโดยระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Microsoft Teams)

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

นายภูมินาด สวัสดิ์

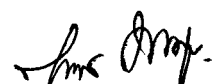
นายอดิศร เพชรคุ้ม

นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

คณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของ

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์)

รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔