



รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย
ครั้งที่ ๖/๒๕๖๙
วันอังคารที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๙
ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ มธ. ศูนย์รังสิต
และโดยระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Microsoft Teams)

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.สุรพล	นิติกรพจน์	นายกสภามหาวิทยาลัย ประธาน
๒. ศาสตราจารย์วุฒิสาร	ต้นไชย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓. ศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ อธิการบดี	ชัชวาลย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
๔. นายพงศ์เทพ นายกสมาคมธรรมศาสตร์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	เทพกาญจนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
๕. ดร.กุลยา	ตันติเตมิต	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๖. นายจักรกฤตม์	พาราพันธกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. ดร.ทวีลาภ	ฤทธาภิรมย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. นายนนทิกร	กาญจนะจิตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. ศาสตราจารย์ ดร.นักรสิทธิ์	ควัฒนาชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. นายปสันน์	เทพรักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. นายพิศิษฐ์	เสรีวิวัฒนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. นายมานิจ	สุขสมจิตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓. นายวินิจ	ศิลามงคล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔. นายวิวัฒน์	เลาหพูนรังษี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๕. รองศาสตราจารย์ ดร.วีริศ	อัมระपाल	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๖. ศาสตราจารย์ ดร.สกนธ์	วรัญญูวัฒนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๗. นายแพทย์โสภณ	เมฆธน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๘. รองศาสตราจารย์ ดร.สายฝน คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ	สุเอียนทรเมธี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๙. รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิงอังฉรา คณบดีคณะแพทยศาสตร์	ตั้งสถาพรพงษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี

๒๐. ศาสตราจารย์ ดร.ธีระ ผู้อำนวยการสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์	สินเดชารักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบัน (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๒๑. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์วีระยุทธ โถวประเสริฐ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปาริยา	ณ นคร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๓. ศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพล ประธานสภาอาจารย์	เครือรัฐติกาล	กรรมการสภามหาวิทยาลัย (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๒๔. นายสิทธิชัย ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัย	พันเศษ	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
๒๕. นางสุกัญญา	คุณกิตติ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ
๒๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ดนุพันธ์ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัย	วิสุวรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรง ตำแหน่งรองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีศักดิ์	เอื้ออมรวิช	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
<u>ผู้ไม่มาประชุม</u>		
๑. นางอรวดี	โพธิสารโ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาประชุม)
๒. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์พฤตัส	ต่ออุดม	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย (ลาประชุม)
<u>ผู้เข้าร่วมประชุม</u>		
๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ดำรงค์	อดุลยฤทธิกุล	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชยกฤต	อัครวิชานนท์	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติวัฒน์	จันทร์แจ่มใส	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและการนักศึกษา (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.จิรพล	สังข์โพธิ์	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์และการดิจิทัล
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีร	เจียศิริพงษ์กุล	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์รังสิต
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย	ศรีสุชาติ	รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สุปรีดี	ฤทธิรงค์	รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.ปรียกมล	รัชกุล	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริหารการเปลี่ยนแปลง (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรพรรณ	ยละระบิล	รองอธิการบดีฝ่ายความร่วมมือเชิงกลยุทธ์และการสร้างคุณค่า ทางวิสาหกิจ
๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.นิรมัย	พิศแข มั่นจิตร	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ และพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บวรลักษณ์	ทองทวี	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชล	บุญนาถ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความยั่งยืน
๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรัตน์	ทีรมาภิบาล	คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

๑๔. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ฉัตรชัย มิ่งมาลัยรักษ์		รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและพัฒนาคุณภาพ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ
๑๕. รองศาสตราจารย์ ดร.อรพรรณ คงมาลัย		ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษา
๑๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ประภาศรี เทพรักษา		คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๗. นางสาววรรณพรธมน นาคสังข์		ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๑๘. นางสาวรักษิณา แสงศรี		รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสภามหาวิทยาลัย
๑๙. นายอดิสร เพชรคุ้ม		รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสรรหา การประเมินผู้บริหาร และประชุมผู้บริหาร
๒๐. นายภูมินาด สวัสดิ์		เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๒๑. นางสาวมนต์ฤทัย โตตอบ		เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๒๒. นางสาวพัชรพร ทองสุข		เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
๒๓. นางสาวชนัญชิตา โชคอนันต์		เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่อง รายงานการพัฒนางานทะเบียนนักศึกษาและระบบสารสนเทศของสำนักงานทะเบียนนักศึกษา

ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษาแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๙ ประธานมอบหมายให้อธิการบดีนำเสนอเรื่องการบริหารจัดการงานทะเบียนนักศึกษาของสำนักงานทะเบียนนักศึกษา ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๖๙ เนื่องจากเป็นเรื่องที่ควรปรับปรุงให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงของโลก อีกทั้งการมีนักศึกษาเข้าใหม่ปีละประมาณ ๑๐,๐๐๐ คน ก็เป็นเหตุจำเป็นที่จะต้องบริหารจัดการเรื่องนี้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ว่าจะเป็นการสืบค้นข้อมูลการลงทะเบียนย้อนหลัง การวางระบบป้องกันไม่ให้มีผู้เข้ามาเปลี่ยนแปลงผลการเรียนในฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยโดยพลการ การให้ข้อมูลเกี่ยวกับบัณฑิตแก่นักเรียนที่บัณฑิตไปสมัครรับการคัดเลือก เช่น องค์กรอิสระ รวมทั้งการอำนวยความสะดวกในการลงทะเบียนแก่นักศึกษา เพราะในอดีตนักศึกษาต้องแย่งโควตาวิชาเรียนและเข้าคิวในบางวิชาที่เรียนยากและรับนักศึกษาจำนวนน้อย เช่น ภาษาอังกฤษ นั้น

ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ สำนักงานทะเบียนนักศึกษาเผชิญกับความท้าทายทั้งภายในและภายนอก ปัจจัยภายนอกที่สำคัญได้แก่ การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ (AI) ความคาดหวังของผู้ใช้งานบัณฑิต และแนวโน้มการพัฒนาของสำนักงานทะเบียนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยชั้นนำทั้งในและต่างประเทศ ในขณะที่ปัจจัยภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งนักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้บริหารของมหาวิทยาลัย

สำนักงานทะเบียนนักศึกษาจึงปรับตัวให้สอดคล้องสถานการณ์ดังกล่าว โดยกำหนดวิสัยทัศน์ “ส่งเสริมความเป็นเลิศทางการศึกษาและความสำเร็จของนักศึกษาผ่านนวัตกรรมข้อมูลและบริการที่เอาใจใส่” และดำเนินยุทธศาสตร์ D-REG ๔ ด้าน ได้แก่ นวัตกรรมข้อมูล (Data Innovation) ความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูล (Records Integrity) ความเอาใจใส่และการมีส่วนร่วม (Empathy and Engagement) และการเติบโตอย่างยั่งยืนและมีธรรมาภิบาล (Growth with Green and Governance)

ทั้งนี้ สามารถสรุปความก้าวหน้าในช่วง ๒ ปีที่ผ่านมา ได้ดังนี้

ก. การบริการด้านงานทะเบียนนักศึกษา

สำนักงานทะเบียนนักศึกษายกระดับการให้บริการตลอดเส้นทางการศึกษาของนักศึกษา (Student Journey) ตั้งแต่ก่อนเข้าศึกษา ระหว่างศึกษา จนถึงหลังสำเร็จการศึกษา โดยให้ความสำคัญกับความถูกต้อง สะดวก และรวดเร็วแก่ผู้รับบริการ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

๑. นักศึกษาใหม่

สำนักงานทะเบียนนักศึกษาได้พัฒนาการบริการขึ้นทะเบียนนักศึกษาใหม่ผ่านระบบออนไลน์ ตั้งแต่การออกเลขทะเบียน การกรอกประวัติยืนยันตัวตน การเชื่อมโยงกับกรมการปกครองเพื่อตรวจสอบข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษา การให้บริการตรวจสอบคุณสมบัติเข้าศึกษาผ่านระบบออนไลน์ และการปรับรูปแบบบัตรนักศึกษาให้เป็น Virtual Card ทั้งนี้จากการพัฒนาปรากฏผลลัพธ์ดังนี้ (๑) เพิ่มความสะดวกแก่นักศึกษาในการขึ้นทะเบียนและตรวจสอบสถานะการขึ้นทะเบียน (๒) ยกระดับฐานข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษาให้ถูกต้องทั้งหมด (๓) ลดระยะเวลาในการตรวจสอบสถานะการขึ้นทะเบียนนักศึกษาใหม่จากเดิม ๑๕ วันเหลือ ๒ วัน และ (๔) เพิ่มความสะดวกและลดระยะเวลาแก่โรงเรียนในการยืนยันผลสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาใหม่

๒. นักศึกษาปัจจุบัน

๒.๑ การลงทะเบียนเรียน

สำนักงานทะเบียนนักศึกษาได้แก้ไขปัญหาระบบลงทะเบียนล่าช้า ซึ่งเกิดในช่วงภาคฤดูร้อน/๒๕๖๕ ถึงภาค ๒/๒๕๖๗ โดยยกเลิกการลงทะเบียนผ่าน TU Greats App และได้ยกระดับระบบสารสนเทศด้านงานทะเบียน (Core System) ด้วยเทคโนโลยีใหม่ การแก้ไขดังกล่าวเกิดผลสำเร็จเป็นรูปธรรม โดยตั้งแต่ภาคฤดูร้อน/๒๕๖๗ เป็นต้นมา ระบบใหม่สามารถรองรับการลงทะเบียนได้กว่า ๖๐๐ คนต่อวันที่ส่งผลให้นักศึกษามากกว่าร้อยละ ๕๐ สามารถลงทะเบียนสำเร็จภายใน ๑ ชั่วโมงแรก และนักศึกษากว่าร้อยละ ๘๐ สามารถลงทะเบียนสำเร็จภายในวันแรก นอกจากนี้สำนักงานทะเบียนนักศึกษาได้บูรณาการความร่วมมือกับกองบริหารงานวิชาการและหน่วยงานจัดการเรียนการสอนปรับรูปแบบการจัดโควตารายวิชาจากจำนวนรับเป็นการจัดโควตารูปแบบบรรยายชื่อนักศึกษา เพื่อแก้ปัญหาการแย่งโควตาและแย่งกันลงทะเบียนในชั่วโมงแรกของวันลงทะเบียน ทั้งนี้ผลการพัฒนาดังกล่าวส่งผลให้ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการลงทะเบียนเพิ่มขึ้นจากร้อยละ ๑๘ ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นร้อยละ ๘๓ ในปีการศึกษา ๒๕๖๘

๒.๒ การประกาศผลการศึกษา

สำนักงานทะเบียนนักศึกษาได้ปรับปรุงกระบวนการประกาศผลการศึกษารวมทั้งขอความร่วมมือหน่วยงานจัดการเรียนการสอนให้ส่งผลประเมินความก้าวหน้า สารนิพนธ์/วิทยานิพนธ์ผ่านระบบออนไลน์ให้ครบถ้วนทุกคณะ ปัจจุบันสามารถเพิ่มความรวดเร็วในการประกาศผลการศึกษาจากเดิม ๔ วันทำการเป็น ๒ วันทำการ นับจากวันที่คณบดีอนุมัติส่งผลการศึกษา นอกจากนี้ ได้เพิ่มฟังก์ชันการติดตามสถานะของการประกาศผลการศึกษาผ่านระบบออนไลน์ ทำให้นักศึกษาลดความกังวลและลดการสอบถามมายังสำนักงานทะเบียนนักศึกษา เนื่องจากสามารถติดตามสถานะได้ว่าผลการศึกษาอยู่ในขั้นตอนใดของการประกาศผล (อาจารย์ผู้สอน/คณบดี/สำนักงานทะเบียนนักศึกษา) ส่งผลให้ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการประกาศผลการศึกษาเพิ่มขึ้นจากร้อยละ ๘๐ ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นร้อยละ ๙๐ ในปีการศึกษา ๒๕๖๘

นอกจากนี้ สำนักงานทะเบียนนักศึกษาได้ยกระดับระบบการกรอกผลการศึกษาและเพิ่มฟังก์ชันการแจ้งเตือนกำหนดการส่งผลการศึกษาสำหรับผู้สอน เพื่อสนับสนุนให้ผู้สอนส่งผลการศึกษาได้ทันตามกรอบเวลาที่กองบริหารงานวิชาการกำหนด ซึ่งในช่วง ๒ ปีที่ผ่านมา สามารถลดจำนวนรายวิชา

ที่ผู้สอนส่งผลการศึกษาล่าช้าและถูกลงโทษ จากเฉลี่ยภาคละ ๑๙ รายวิชา ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ เหลือ ๑๑ รายวิชา ในภาคการศึกษา ๑/๒๕๖๘ (ลดลงร้อยละ ๔๒)

๓. ผู้สำเร็จการศึกษา

๓.๑ การอนุมัติปริญญา

สำนักงานทะเบียนนักศึกษาได้มีการเพิ่มประสิทธิภาพระบบตรวจสอบโครงสร้างหลักสูตร (สำเร็จการศึกษา) และเพิ่มรอบการกลั่นกรองอนุมัติปริญญาให้กับนักศึกษาผู้ขอสำเร็จการศึกษา เป็น ๑๐ ครั้งต่อปีการศึกษา พร้อมทั้งยกระดับระบบติดตามสถานะการอนุมัติปริญญาของผู้สำเร็จการศึกษา ผ่านเว็บไซต์ www.reg.tu.ac.th ทำให้คณะและผู้สอนสามารถวางแผนการส่งผลการศึกษาได้ทันตามรอบ การอนุมัติปริญญา ซึ่งเอื้อต่อการได้รับอนุมัติปริญญาได้เร็วขึ้น อันจะนำไปสู่โอกาสในการสอบใบอนุญาติ ประกอบวิชาชีพ/การสมัครงาน/การศึกษาต่อ ได้อย่างรวดเร็ว นอกจากนี้ สำนักงานทะเบียนนักศึกษา ได้จัดกิจกรรมสร้างความตระหนักรู้และให้คำแนะนำหน่วยงานจัดการเรียนการสอนในการปรับปรุง กระบวนการตรวจสอบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรให้ถูกต้องและรัดกุมยิ่งขึ้น โดยมุ่งเน้น การป้องกันความเสี่ยงรูปแบบใหม่ จากการพัฒนาดังกล่าวส่งผลให้ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริการขึ้นทะเบียนบัณฑิตเพิ่มขึ้นจากร้อยละ ๘๓ ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นร้อยละ ๙๐ ในปีการศึกษา ๒๕๖๘

๓.๒ พิธีพระราชทานปริญญาบัตรและบริการส่งมอบปริญญาบัตร

สำนักงานทะเบียนศึกษามีภารกิจในการจัดเตรียมปริญญาบัตรปีละประมาณ ๑๐,๐๐๐ ฉบับ จากการยกระดับการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้บัณฑิตทุกคนได้รับปริญญาบัตร ถูกต้องตามชื่อและนามสกุลของตน ในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

นอกจากนี้ เพื่อให้ตอบสนองต่อนโยบายของมหาวิทยาลัยและอำนวยความสะดวกแก่ ผู้สำเร็จการศึกษา สำนักงานทะเบียนนักศึกษาจึงได้ยกระดับการบริการส่งมอบปริญญาบัตรให้ครอบคลุม ในทุกช่องทางและทุกช่วงเวลา โดยทุกช่องทางจะประกอบด้วย ในพิธีพระราชทานปริญญาบัตร เคาน์เตอร์ บริการที่สำนักงานทะเบียนนักศึกษา และการจัดส่งทางไปรษณีย์ และทุกช่วงเวลาจะประกอบด้วย ก่อนงานพิธี พระราชทานปริญญาบัตร ระหว่างการเตรียมงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร และหลังจากพิธีพระราชทานปริญญาบัตร เสร็จสิ้นแล้ว กล่าวได้ว่า สำนักงานทะเบียนนักศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นแห่งแรกในประเทศไทยที่ ให้บริการส่งมอบปริญญาบัตรครอบคลุมทุกช่องทางทุกช่วงเวลา

ยิ่งไปกว่านั้น สำนักงานทะเบียนนักศึกษายังเป็นแห่งแรกในประเทศไทยที่จัดตั้ง ห้องประวัติศาสตร์งานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร หรือที่เรียกว่า REG TU Archives เพื่อรวบรวม อนุรักษ์ และเผยแพร่องค์ความรู้เกี่ยวกับพัฒนาการของงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตรของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ทั้งนี้ อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ให้เกียรติติดตามความก้าวหน้า เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๙ ที่ผ่านมา

๓.๓ การตรวจสอบคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา

สำนักงานทะเบียนนักศึกษาได้ขยายการให้บริการตรวจสอบคุณภาพผู้สำเร็จ การศึกษาให้ครอบคลุมในทุกช่องทาง ได้แก่ ระบบออนไลน์ อีเมล และไปรษณีย์ โดยส่งผลการตรวจสอบกลับ ทันทีในกรณีผ่านระบบออนไลน์ และภายใน ๓ - ๕ วันทำการ ในกรณีจัดส่งทางไปรษณีย์ในประเทศหรืออีเมล ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

๔. การบริการเอกสารสำคัญทางการศึกษา

สำนักงานทะเบียนนักศึกษาได้ขยายการบริการส่งมอบเอกสารสำคัญทางการศึกษา ให้ครอบคลุมในทุกช่องทางและทุกช่วงเวลา ผู้รับบริการสามารถรับเอกสารได้ทันทีที่กรณีที่ขอเอกสารผ่านระบบ ออนไลน์และเคาน์เตอร์บริการ ณ สำนักงานทะเบียนนักศึกษา และจะได้รับเอกสารภายใน ๓ - ๕ วันทำการ ในกรณีจัดส่งทางไปรษณีย์ การพัฒนาดังกล่าวส่งผลให้ ผู้รับบริการ (นักศึกษาและศิษย์เก่า) ได้รับเอกสาร

สำคัญทางการศึกษาอย่างรวดเร็วและถูกต้อง ๑๐๐ เปอร์เซนต์ ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการพบว่าระดับความพึงพอใจต่อการบริการเอกสารสำคัญทางการศึกษาอยู่ที่ร้อยละ ๘๗

ข. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารทางการศึกษา

สำนักงานทะเบียนนักศึกษาได้นำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารทางการศึกษามาใช้ในการจัดเก็บข้อมูล โดยมีข้อมูลย้อนหลังของผู้ที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๗ และมีข้อมูลเอกสารสำคัญทางการศึกษาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นต้นมา ทั้งนี้ ได้ยกระดับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารทางการศึกษาด้วยเทคโนโลยีใหม่ทั้งระบบในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๘ จนถึงปัจจุบัน ส่งผลให้การจัดการข้อมูลและการสืบค้นย้อนกลับเป็นไปอย่างถูกต้องและรวดเร็ว นอกจากนี้ ได้มีการกำหนดโครงสร้าง นโยบาย และมาตรการควบคุมเพื่อให้มั่นใจว่าข้อมูลนักศึกษาจะไม่รั่วไหลจากฐานข้อมูลของสำนักงานทะเบียนนักศึกษา โดยผู้ได้รับสิทธิ์เท่านั้นที่จะสามารถเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการ ในเวลาที่เหมาะสม และปลอดภัย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑. ด้านความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารทางการศึกษาที่มีความมั่นคงปลอดภัยตามมาตรฐานสากล โดยมีมาตรการที่สำคัญ ดังนี้

๑.๑ การส่งผ่านข้อมูลอย่างปลอดภัย (Secure Transmission) ข้อมูลถูก “เข้ารหัส” ระหว่างการรับส่งเพื่อป้องกันการดักฟังด้วยมาตรฐาน HTTPS

๑.๒ การเชื่อมต่อระหว่างระบบอย่างปลอดภัย (Secure API) การเชื่อมต่อระหว่างระบบต้องใช้ “บัตรผ่านดิจิทัล” (Token) ที่ได้รับอนุญาตก่อนเสมอ

๑.๓ การเสริมความมั่นคงปลอดภัยของระบบ (System Hardening) มีการปรับปรุงระบบให้เป็นปัจจุบันเพื่อแก้ไขช่องโหว่ ปรับแต่งค่าระบบให้เหมาะสม และเสริมความมั่นคงปลอดภัยอย่างสม่ำเสมอ

๑.๔ การสำรองและกู้คืนข้อมูล (Backup & Recovery) มีการสำรองข้อมูลอย่างสม่ำเสมอตามรอบเวลาที่กำหนด พร้อมจัดให้มีแนวทางการกู้คืนข้อมูลเมื่อเกิดเหตุขัดข้อง

นอกจากนี้ข้อมูลด้านงานทะเบียนได้ถูกจัดเก็บในเครื่องแม่ข่าย (Server) ซึ่งติดตั้งอยู่ที่ Data Center ที่ได้รับมาตรฐาน ISO:๒๗๐๐๑

๒. ด้านการบริหารและกำกับดูแลสิทธิ์ในการเข้าถึงข้อมูล (Access Management) และตามหลักธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance) สำนักงานทะเบียนนักศึกษา และผู้ใช้งานระบบต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีมาตรการสำคัญ ดังนี้

๒.๑ มีการจำกัดสิทธิ์เฉพาะผู้ที่ได้รับอนุมัติ (Admin) เท่านั้นที่จะเข้าถึงเครื่องแม่ข่าย (Server) ได้

๒.๒ ผู้บริหารของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ต้องเป็นผู้ลงนามขออนุมัติสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลตามแบบฟอร์มกำหนดสิทธิ์การใช้ระบบ

๒.๓ ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษา มีอำนาจอนุมัติสิทธิ์และการเข้าถึงข้อมูล

ค. โครงการพัฒนาในอนาคต

สำนักงานทะเบียนนักศึกษาได้วางแผนพัฒนาเพื่อก้าวสู่การเป็นผู้นำของสำนักงานทะเบียนของประเทศไทย โดยมีโครงการสำคัญ ดังต่อไปนี้

๑. Global REG Service เป็นโครงการที่มุ่งยกระดับการบริการเอกสารสำคัญ คู่มือการให้บริการทางการศึกษา และสื่อประชาสัมพันธ์เป็นภาษาต่างประเทศ รวมทั้งเพิ่มพูนทักษะภาษาต่างประเทศให้กับบุคลากรของสำนักงานทะเบียนนักศึกษา อันจะเป็นรากฐานสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการแก่นักศึกษา ศิษย์เก่า และอาจารย์ชาวต่างชาติ

๒. REG AI เป็นโครงการที่นำปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาประยุกต์ใช้ในการให้บริการทางการศึกษาแก่นักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้บริหารมหาวิทยาลัย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป ดังนี้

๑. ในกรณีที่มหาวิทยาลัยจัดงาน TU Open House ควรนำระบบงานทะเบียนนักศึกษาและระบบสารสนเทศของสำนักงานทะเบียนนักศึกษาไปจัดแสดง เพื่อให้ผู้เข้าร่วมงานได้รับทราบถึงการพัฒนาและความเปลี่ยนแปลงด้านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย อีกทั้งควรนำฐานข้อมูลต่าง ๆ มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการสนับสนุนการดำเนินงานด้าน Active Learning ในอนาคต

๒. เนื่องจากสำนักงานทะเบียนนักศึกษามีฐานข้อมูลจำนวนมาก จึงควรมีมาตรการในการดูแลรักษาความปลอดภัยของฐานข้อมูล เพื่อป้องกันการที่บุคคลภายนอกอาจนำข้อมูลไปใช้ในทางที่ไม่เหมาะสม โดยเฉพาะด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security) ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่ง รวมทั้งควรให้การสนับสนุนผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการวิเคราะห์ข้อมูลผลการศึกษาและข้อมูลการจัดการเรียนการสอนของคณะ/สถาบันต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

๓. ในกรณีที่มหาวิทยาลัยมีระบบทะเบียนนักศึกษาที่ทันสมัยและเป็นระบบดิจิทัล ควรนำข้อมูลที่มีอยู่มาใช้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความต้องการและเป้าหมายของนักศึกษา ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการนำผลการศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร ตลอดจนการพัฒนาการจัดการศึกษาของคณะต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา

มติที่ประชุม

รับทราบ และมอบหมายให้อธิการบดีและผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษารับข้อสังเกตของที่ประชุมไปดำเนินการต่อไป

๑.๒ เรื่อง รายงานประจำปี ๒๕๖๘ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยโครงสร้างและการบริหารงานภายในส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๕๙ หมวด ๑ ข้อ ๖ (๗) ซึ่งกำหนดให้คณบดีมีอำนาจหน้าที่ในการจัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับกิจการด้านต่าง ๆ ของคณะ เสนอต่ออธิการบดีเพื่อพิจารณาและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา นั้น

เนื่องจากคณะนิติศาสตร์ได้ดำเนินการจัดทำรายงานประจำปี ๒๕๖๘ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เสร็จสิ้นแล้ว จึงขอเสนอรายงานประจำปีของคณะนิติศาสตร์ให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัยทราบ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๖

พฤษภาคม ๒๕๖๙

ประธานแถลงว่า ด้วยคณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้องของรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๙ ได้ดำเนินการตรวจรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๙ (ฉบับพิจารณา) จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมดังกล่าว โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง เพื่อพิจารณา

๓.๑ เรื่อง ขออนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารงานสำนักงานวิจัย ให้คำปรึกษาและฝึกอบรมแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ มีมติให้ปรับเปลี่ยนชื่อส่วนงานใหม่เป็น “สำนักงานวิจัย ให้คำปรึกษา และฝึกอบรมแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์” โดยมีการควมรวมส่วนงานที่เกี่ยวข้องและปรับภารกิจใหม่เพื่อสร้างโมเดลทางธุรกิจ จึงทำให้ต้องมีการปรับโครงสร้างและการบริหารงานของสำนักงานใหม่ให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับบทบาทและทิศทางใหม่ขององค์กร ประกอบกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๒๓ (๒) กำหนดให้เป็นอำนาจสภามหาวิทยาลัยพิจารณาออกเป็นข้อบังคับมหาวิทยาลัย และมาตรา ๕๑ กำหนดให้คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่งของผู้อำนวยการสำนักงานให้เป็นไปตามข้อบังคับ

คณะกรรมการด้านยกร่างและแก้ไขระเบียบ/ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ขอเสนอร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารงานสำนักงานวิจัยให้คำปรึกษาและฝึกอบรมแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. โดยมีสาระสำคัญโดยสรุป ดังนี้

๑. กำหนดให้สำนักงานวิจัย ให้คำปรึกษา และฝึกอบรมแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นส่วนงานที่มีหน้าที่หลักด้านการให้บริการหรือจัดหารายได้ซึ่งมีการบริหารงานแบบวิสาหกิจ และมีโครงสร้างและมีการแบ่งส่วนงานภายในออกเป็น ๕ กลุ่มงาน และสำนักงานเลขานุการ ส่วนโครงสร้างการบริหารงานหลักจะประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารและผู้อำนวยการสำนักงาน โดยวาระของผู้อำนวยการจะดำรงตำแหน่งได้คราวละ ๔ ปี และสามารถดำรงตำแหน่งได้ไม่เกิน ๒ วาระติดต่อกัน

๒. การได้มาซึ่งผู้อำนวยการหรือรองผู้อำนวยการสำนักงาน ผู้อำนวยการกลุ่มงานและผู้จัดการการกำหนดข้อตกลงการปฏิบัติงานและการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักงานให้เป็นไปตามข้อบังคับฉบับนี้

๓. การบริหารงานบุคคลที่สามารถกำหนดบัญชีอัตราเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง ค่าตอบแทน อัตราค่าจ้าง หรือสิทธิประโยชน์หรือสวัสดิการอื่นได้นั้นให้คณะกรรมการบริหารมีอำนาจกำหนดหลักเกณฑ์ได้

๔. การกำหนดบทเฉพาะกาลในช่วงเปลี่ยนผ่าน โดยกำหนดให้มอบหมายบรรดากิจการทรัพย์สิน หนี้ ภาระผูกพัน งบประมาณ รายได้ และบุคลากรจากสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เดิม (TU-RAC) ศูนย์วิจัยค้นคว้าและพัฒนาฯ ศูนย์ทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจ รวมถึงภารกิจบางส่วนของสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์เข้ามาเป็นของสำนักงานนี้ โดยผู้ปฏิบัติงานที่โอนย้ายมาจะได้รับเงินเดือน สิทธิประโยชน์ และสวัสดิการที่ไม่ต่ำกว่าเดิม และให้นับอายุงานต่อเนื่องได้

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา
ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป ดังนี้

๑. การแบ่งกลุ่มงานภายในสำนักงาน กรณีกลุ่มงานวิจัยเฉพาะด้านและการศึกษาเชิงลึก ขอบเขตหน้าที่ตามร่างข้อบังคับอาจส่งผลให้สำนักงานต้องจัดหาและมีนักวิจัยประจำเพื่อสร้างสรรค์งานเอง ขณะที่กลุ่มงานการตลาดและลูกค้าสัมพันธ์มีหน้าที่วิเคราะห์ตลาดและคู่แข่ง ซึ่งอาจไม่สอดคล้องกับบทบาทที่แท้จริง และอาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่นที่มีอยู่แล้วในมหาวิทยาลัย

๒. ควรพิจารณาทบทวนวาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการบริหารสำนักงาน เนื่องจากกำหนดให้ผู้อำนวยการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๔ ปี และอาจได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งต่อได้อีก ๑ วาระ ขณะที่คณะกรรมการบริหารสำนักงาน มีวาระการดำรงตำแหน่งเพียง ๒ ปี ซึ่งอาจสั้นเกินไปสำหรับการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ ประกอบกับโครงการวิจัยส่วนใหญ่มีระยะเวลาดำเนินการมากกว่า ๑ ปี จึงอาจส่งผลให้การดำเนินงานและการกำกับดูแลขาดความต่อเนื่อง ดังนั้น จึงเห็นควรพิจารณาปรับวาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการบริหารสำนักงาน เป็น ๓ ปี

๓. ควรพิจารณากำหนดกลไกการจัดสรรสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา และรูปแบบสัญญาจ้าง วิจัยร่วมกับคู่สัญญาให้มีความชัดเจน รวมถึงการสร้างมาตรการจูงใจที่เหมาะสมเพื่อดึงดูดนักวิจัยให้เข้าร่วมงาน ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญในการบริหารจัดการที่ต้องวางกรอบแนวทางการปฏิบัติต่อไป และจะทำให้องค์กรเป็นองค์กรที่มีบทบาทสำคัญทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย และการสร้างรายได้ในมหาวิทยาลัย

๔. แนวทางดำเนินการเกี่ยวกับร่างข้อบังคับฉบับนี้ มีประเด็นข้อกฎหมายที่ขัดแย้งกันในเรื่อง กำหนดเวลาบังคับใช้ ซึ่งต้องรับไปดำเนินการแก้ไขถ้อยคำให้ถูกต้องและสอดคล้องกัน ดังนี้

(๑) ในข้อ ๒ ระบุว่า ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่ถัดจากวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๙ เป็นต้นไป ซึ่งหมายถึงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๙ แต่ในข้อ ๔๔ ระบุว่า ในระหว่างระยะเวลาก่อนวันที่ข้อบังคับนี้มีผลใช้บังคับ เติมรูปแบบในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๙ ให้มีการบริหารจัดการชั่วคราว ข้อความดังกล่าวจึงเกิดความขัดแย้งกัน

(๒) ในข้อ ๔๔ ซึ่งระบุให้ดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใดก่อนที่ข้อบังคับจะมีผลใช้บังคับนั้น หากข้อบังคับทั้งฉบับยังไม่มีผลใช้บังคับ ฉะนั้น โดยปกติหากร่างกฎหมายเช่นนี้ต้องแยกว่า ข้อบังคับนี้ให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศ เว้นแต่ข้อใดถึงข้อใดให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๙ มิเช่นนั้นแล้ว ข้อ ๔๔ (๑) และ (๒) จะไม่สามารถนำมาบังคับใช้ได้ เนื่องจากข้อบังคับนั้นยังไม่มีผลใช้บังคับ ในขณะเดียวกัน ประเด็นดังกล่าวมีความเชื่อมโยงกับการแบ่งส่วนงานในระเบียบวาระที่ ๓.๒ เนื่องจาก ณ ปัจจุบันจนถึงก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๙ สำนักงานวิจัย ให้คำปรึกษาและฝึกอบรมแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จะยังไม่เกิดขึ้นตามกฎหมาย แต่จะจัดตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๙ ดังนั้น ควรที่จะตัดข้อ ๔๔ ออกจากร่างข้อบังคับฉบับนี้ และมอบหมายให้อธิการบดีไปดำเนินการตามแนวทางของข้อ ๔๔ แทน เนื่องจากต้องดำเนินการก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๙

(๓) ในข้อ ๕ ว่าด้วยขอบอำนาจหน้าที่ของงานวิจัย โดยในข้อ (๑) (๒) และ (๓) การติดตามผลลัพธ์ด้านการวิจัย การเป็นที่ปรึกษาในสาขาต่าง ๆ ตามความต้องการของภาครัฐ และการบ่มเพาะธุรกิจหรือนวัตกรรม ล้วนเป็นกลุ่มงานที่มีแนวโน้มความต้องการสูงมากและจะมีน้ำหนักความสำคัญมากขึ้นในอนาคต และเมื่อมีการระบุไว้ในขอบอำนาจหน้าที่ อาจก่อให้เกิดข้อกังวลในทางกฎหมาย เมื่อส่วนงานต่าง ๆ จะเข้ามาใช้ประโยชน์ โดยอาจนำไปสู่ประเด็นการตีความขอบเขตของงานว่ามีความกว้างหรือแคบเพียงใด

(๔) ในข้อ ๖ ระบุว่า ให้แบ่งส่วนงานภายในสำนักงานเป็นกลุ่มงานนั้น ปรากฏว่ามีการแบ่งออกเป็น ๕ กลุ่มงาน และมีสำนักงานเลขานุการรวมอยู่ด้วย ซึ่งสำนักงานเลขานุการไม่ได้มีฐานะเป็นกลุ่มงานตามที่ระบุไว้ จึงไม่สามารถเขียนในลักษณะดังกล่าวได้ แนวทางแก้ไขคือ ปรับแก้ถ้อยคำเป็น “ให้แบ่งส่วนงานภายในสำนักงานเลขานุการและกำหนดอำนาจหน้าที่ไว้ดังต่อไปนี้” เนื่องจากหากร่างตามเดิมที่ระบุรวมทั้ง ๖ กลุ่มงาน จะทำให้สำนักงานเลขานุการถูกตีความให้เป็นกลุ่มงานไปด้วยซึ่งขัดกับข้อเท็จจริง

(๕) ในข้อ ๖ วรรคสอง ที่ระบุถึงการแบ่งส่วนงานภายในนั้น เป็นส่วนงานภายในที่ลือความมาจากวรรคหนึ่ง และส่วนงานภายในตามวรรคหนึ่งและวรรคสองนั้น มิได้หมายถึงวรรคสอง แต่ข้อ (๑) ถึง (๖) ที่ระบุไว้นั้น คือ เนื้อความของวรรคหนึ่งทั้งหมด ดังนั้น ให้ตัดคำว่า “วรรคสอง” ออก

(๖) ในข้อ ๘ กรณีการพ้นจากตำแหน่งของผู้ทรงคุณวุฒิ เมื่อถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก มีการระบุข้อยกเว้นว่า หากเป็นความผิดอันได้กระทำโดยประมาทที่เป็นโทษจำคุกไม่เกินสามเดือนให้ยังคงดำรงตำแหน่งต่อไปได้ ซึ่งข้อความดังกล่าวมีความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานทั่วไปที่ยกเว้นเฉพาะความผิดลหุโทษหรือความผิดอันได้กระทำโดยประมาทเท่านั้น โดยไม่ได้มีการกำหนดเงื่อนไขเวลาจำคุกไม่เกินสามเดือนไว้ การกำหนดเช่นนี้จะก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติและการตีความ เช่น ในกรณีที่คดีนั้นมีหลายฐานความผิดรวมอยู่ด้วย หรือมีคำพิพากษาหลายคดี จะต้องมีหลักเกณฑ์ในการนับโทษจำคุกอย่างไร

(๗) ในข้อ ๘ (๖) ระบุว่า ถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากงาน เพราะทุจริตต่อหน้าที่ หากระบุเช่นนี้ จะหมายรวมถึงภาคเอกชนและหน่วยงานอื่น แต่ในทางปฏิบัติภาคเอกชนอาจมิได้ใช้ถ้อยคำในลักษณะนี้ โดยปกติหากเป็นกฎหมายภาครัฐ จะใช้ถ้อยคำคือ “ถูกสั่งให้พ้นจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ เพราะทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการ” ซึ่งหากเอกชนใช้ถ้อยคำอื่นที่ไม่ใช่คำว่า ไล่ออก ปลดออก หรือให้ออก ก็จะไม่เข้าข่ายลักษณะตาม (๖) ทันที

(๘) ในภาพรวมของร่างข้อบังคับยังปรากฏการใช้ถ้อยคำที่ไม่สอดคล้องกันในบางจุด เช่น การใช้คำว่า “หน่วยงาน” กับคำว่า “ส่วนงาน”

(๙) ในข้อ ๑๒ (๑๓) ระบุว่า “พิจารณาแต่งตั้งและถอดถอนผู้อำนวยการกลุ่มงานของสำนักงาน...” อาจเป็นการสะกดผิด ควรดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องคือ “ผู้อำนวยการกลุ่มงาน”

(๑๐) ในข้อ ๑๓ กำหนดให้อธิการบดีกำหนดเงินค่าสมนาคุณ ค่าตอบแทน ค่าเบี้ยประชุม หรือสิทธิประโยชน์อื่นให้แก่คณะกรรมการบริหาร ซึ่งตามโครงสร้างอธิการบดีอาจดำรงตำแหน่งเป็นประธานกรรมการบริหารด้วย การให้อำนาจดังกล่าวอาจทำให้เกิดความลำบากใจในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งโดยปกติทางหลักกฎหมายจะไม่กำหนดให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นผู้กำหนดผลประโยชน์ให้แก่ตนเอง เช่น ฝ่ายนิติบัญญัติมิให้กำหนดค่าตอบแทนตนเอง แต่ให้ฝ่ายบริหารออกเป็นพระราชกฤษฎีกาหรือเงินเดือนฝ่ายบริหารก็ให้ฝ่ายนิติบัญญัติเป็นผู้กำหนด

(๑๑) ในข้อ ๑๗ (๕) ระบุว่า ให้ผู้อำนวยการพ้นจากตำแหน่งเมื่อถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ มีข้อสังเกตว่า ผู้อำนวยการต้องปฏิบัติงานเต็มเวลาและมีอำนาจหน้าที่หลายประการ หากผู้อำนวยการถูกศาลพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกในความผิดฐานประมาท เช่น ขับรถโดยประมาทและต้องโทษจำคุกเป็นเวลา ๒ ปี ให้ผู้อำนวยการก็ต้องพ้นจากตำแหน่ง ทั้งที่ในความเป็นจริงเมื่อถูกจำคุกแล้ว ย่อมไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาได้ ดังนั้น ควรพิจารณาปรับปรุงความในข้อ ๑๗ ให้รัดกุม โดยอาจระบุเงื่อนไขเพิ่มเติมในกรณีที่ถูกลงโทษจำคุกจริงจนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ หรือกำหนดเหตุผลอื่นที่เชื่อมโยงกับการขาดคุณสมบัติในการทำงานเต็มเวลา

(๑๒) ในข้อ ๒๖ ให้มีตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มงาน แต่ปรากฏว่ามีการกำหนดคุณสมบัติของผู้อำนวยการกลุ่มงาน ให้แต่งตั้งจากผู้มีคุณสมบัติตามข้อ ๑๔ ซึ่งเป็นคุณสมบัติของผู้อำนวยการสำนักงาน โดยมีข้อสังเกตกรณีการกำหนดให้ตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มงาน ซึ่งเป็นตำแหน่งระดับรองลงมาและอยู่ภายใต้บังคับบัญชา ต้องมีคุณสมบัติสูงเทียบเท่ากับผู้อำนวยการสำนักงานนั้น จะส่งผลกระทบในทางปฏิบัติทำให้สรรหาบุคคลมาดำรงตำแหน่งได้ยาก ดังนั้น ให้ตัดความ “ให้แต่งตั้งจากผู้มีคุณสมบัติตามข้อ ๑๔” ออก และแก้ไขเป็น “ให้อธิการบดีแต่งตั้งผู้อำนวยการกลุ่มงานตามคำแนะนำของผู้อำนวยการสำนักงานที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร”

(๑๓) ในข้อ ๓๑ ระบุว่า การบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัยในสังกัดสำนักงานและพนักงานสำนักงาน นอกจากที่กำหนดไว้ในข้อบังคับนี้ให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยที่

เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลมาใช้บังคับโดยอนุโลม ควรดำเนินการแก้ไขจากคำว่า “ให้เป็นไปตาม” เป็น “ให้นำข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลมาใช้บังคับโดยอนุโลม”

(๑๔) ในข้อ ๓๔ วรรคหนึ่ง ระบุว่า ให้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ซึ่งเกิดจากการดำเนินงานของสำนักงานเป็นรายได้ของสำนักงาน และในวรรคสอง ระบุว่า ให้สำนักงานเก็บรายได้ไว้ใช้จ่ายตามงบประมาณที่ได้รับอนุมัติตามข้อบังคับนี้และให้นำส่งเป็นเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย เมื่อพิจารณาแล้วยังมีความไม่ชัดเจนเรื่องกรอบเวลาและสัดส่วนการจัดสรรเงิน เช่น มิได้ระบุให้ชัดเจนว่ากระบวนการดังกล่าวต้องพิจารณาเป็นรายปีหรือไม่ ตลอดจนเกณฑ์การเก็บรักษาและการนำส่งเงิน ในกรณีที่หากในหนึ่งปีมีรายได้ ๒๐ ล้านบาท และได้รับอนุมัติงบประมาณให้ใช้จ่าย ๗ ล้านบาท ส่วนต่างที่เหลือสำนักงานจะมีสิทธิเก็บสะสมไว้บางส่วนได้อีกหรือไม่ หรือจะต้องนำส่งคืนให้แก่มหาวิทยาลัยทั้งหมดในรูปแบบใด

(๑๕) ในบทเฉพาะกาล ข้อ ๔๒ ระบุว่า ให้ดำเนินการมอบหมายบรรดากิจการ ทรัพย์สิน สิทธิ หนี้ ภาระผูกพัน งบประมาณและรายได้ของส่วนงานดังต่อไปนี้ มาเป็นของสำนักงานวิจัย ให้คำปรึกษา และฝึกอบรมแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์... แต่เนื่องจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีสถานะเป็นนิติบุคคล ในขณะที่หน่วยงานภายใน เช่น คณะ สำนัก หรือสถาบัน ไม่ได้มีฐานะเป็นนิติบุคคล ควรแก้ไขจาก “ให้ดำเนินการมอบหมาย...” เป็น “ดำเนินการให้...”

(๑๖) ในข้อ ๔๒ ระบุว่า “ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙” นั้น เนื่องจากหากข้อบังคับทั้งฉบับกำหนดเริ่มใช้บังคับในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๙ จะส่งผลให้ข้อ ๔๒ ไม่สามารถนำมาบังคับใช้ในทางปฏิบัติได้ เพราะตัวข้อบังคับยังไม่มีผลใช้บังคับก่อนหน้านี้

(๑๗) ในข้อ ๔๓ เกี่ยวกับเรื่องการโอนบุคลากร มีการเขียนอ้างอิงไปถึงข้อบังคับฯ ข้อ ๓๙ แต่เมื่อตรวจสอบตามข้อบังคับฯ ข้อ ๓๙ นั้น ไม่ได้มีเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องบุคลากรแต่อย่างใด จึงควรแก้ไขให้ถูกต้อง

(๑๘) ในข้อ ๔๕ วรรคสอง ระบุว่า ในระหว่างที่ยังมิได้ออกประกาศตามวรรคหนึ่งให้นำข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศที่ใช้อยู่ในวันก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับมาใช้บังคับโดยอนุโลมเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับข้อบังคับ เมื่อพิจารณาแล้วควรดำเนินการเพิ่มเติมคำว่า “นี้” ต่อท้าย

๕. ในประเด็นเรื่องบทบาทของคณะกรรมการบริหาร มีข้อสังเกตและข้อคิดเห็นในเชิงการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ (Strategic Direction) ว่า โครงสร้างอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารตามที่ปรากฏในร่างข้อบังคับนั้น มีลักษณะเน้นหนักไปที่การกำกับดูแล (Governance) แต่ทิศทางของหน่วยงานนี้มีแนวโน้มที่จะต้องดำเนินงานในลักษณะหน่วยธุรกิจ (Business Unit) เพื่อสร้างรายได้ในอนาคต การกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ดังกล่าวควรจะต้องเชื่อมโยงกับบุคคลใด หรือควรจะต้องเชื่อมโยงกับสภามหาวิทยาลัยหรือไม่

๖. ในประเด็นการปรับโครงสร้างของสำนักงานที่มีผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการ ฝ่ายบริหารวิจัยและนวัตกรรม และรองผู้อำนวยการฝ่ายฝึกอบรมและให้คำปรึกษา กลุ่มงานที่อยู่ภายใต้ฝ่ายฝึกอบรมและให้คำปรึกษานั้น จะเป็นส่วนงานที่สำคัญมากในอนาคต เนื่องจากมีหน้าที่โดยตรงในการออกไปหาภาคธุรกิจและนำเสนองานต่าง ๆ จึงมีข้อสังเกตสำหรับการกำหนดตัวบุคคลในหน่วยงาน จะต้องมีการกลไกที่เอื้อให้ส่วนงานนี้ปฏิบัติหน้าที่ในลักษณะที่ปรึกษา (consultant) สมัยใหม่ ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับสถานะตลาดในปัจจุบัน กลุ่มบริษัทชั้นนำที่เกี่ยวกับการตรวจสอบบัญชีและให้คำปรึกษาทางธุรกิจระดับโลกต่างปรับตัวค่อนข้างมากในการเข้ามาสู่ตลาด consultant ซึ่งมหาวิทยาลัยมีข้อได้เปรียบและมีจุดแข็งในการทำเรื่องเหล่านี้อย่างมาก แต่จะดำเนินการอย่างไรให้โครงสร้างสามารถแข่งขันได้ในตลาดเมื่อมีกระบวนการควรวม

๗. โครงสร้างการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานในลักษณะแยกส่วนออกมา ที่เน้นการให้คำปรึกษา ทำงานวิจัย และพึ่งพาตนเอง ในร่างข้อบังคับฯ มีการกำหนดระบบของพนักงานที่เป็นงานส่วนหลัง (Back office) ไว้แล้ว แต่ยังไม่มีการกล่าวถึงกรณีบุคคลภายนอกที่จะเข้ามาทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาในโครงการ

ต่าง ๆ ดังนั้น ควรระบุระบบการบริหารงานบุคคลในส่วนนี้ไว้ให้ชัดเจนด้วยหรือไม่ เช่น หลักเกณฑ์การเข้าดำรงตำแหน่งหัวหน้าโครงการวิจัย หรือหัวหน้าโครงการให้คำปรึกษา

๘. ระบบการจัดสรรรายได้และความรับผิดชอบทางการเงิน ร่างข้อบังคับฯ มีการระบุถึงข้อผูกพันที่สำนักงานต้องนำเสนอรายได้ให้แก่มหาวิทยาลัยเพียงด้านเดียว แต่ในทางกลับกัน หากเกิดวิกฤตเศรษฐกิจหรือวิกฤตอื่นใดที่ทำให้สำนักงานไม่สามารถหารายได้มาเลี้ยงดูพนักงานได้ มหาวิทยาลัยจะมีข้อผูกพันในการสนับสนุนหรือช่วยเหลือในส่วนนี้อย่างไร

๙. อัตราค่าจ้างและการกำหนดสิทธิประโยชน์ ร่างข้อบังคับฯ ให้อำนาจแก่สำนักงานในการกำหนดอัตราเงินเดือนให้แก่พนักงาน ซึ่งอาจก่อให้เกิดความลักลั่นกับพนักงานมหาวิทยาลัยในภาพรวม จึงควรพิจารณาใช้บัญชีอัตราเงินเดือนเดียวกันเพื่อเป็นมาตรฐานเดียวกัน

๑๐. การรวบรวมส่วนงานที่มีภารกิจสำคัญด้านการตลาดและการหาลูกค้า ปัจจุบันในร่างข้อบังคับฯ ยังไม่มีความชัดเจนด้านหน้าที่ดังกล่าวถูกกำหนดไว้ในส่วนงานหรือตำแหน่งใด หากเป็นบทบาทของผู้อำนวยการ จึงต้องระบุในข้อกำหนดด้านอำนาจหน้าที่ให้ชัดเจนในฐานะผู้จัดหางาน เนื่องจากสำนักงานมีจุดแข็งหลากหลายทั้งด้านการวิจัยและการฝึกอบรม ในส่วนงานให้คำปรึกษา ควรพิจารณาบัญญัติบทบาทหน้าที่ด้านการตลาด (Marketing) ไว้ในอำนาจหน้าที่ของรองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยด้วยหรือไม่ เนื่องจากโครงสร้างใหม่จำเป็นต้องปรับเปลี่ยนจากการรอให้ลูกค้าเข้ามาติดต่อในแบบอดีตของสถาบัน TU-RAC มาเป็นภารกิจเชิงรุก ในการออกไปหาลูกค้า โดยเฉพาะงานด้านการฝึกอบรม เพื่อไม่ให้เสียเปรียบในการแข่งขัน

๑๑. ควรมอบหมายให้อธิการบดีพิจารณา กำหนดกรอบการมอบหมายบุคคล ซึ่งมีความสัมพันธ์กับสัญญาจ้างและค่าตอบแทน สำหรับแนวทางการจ้างและการจ่ายค่าตอบแทนที่ปรึกษาในโครงการวิจัย ให้พิจารณาไปตามข้อตกลงของแต่ละสัญญาจ้าง เนื่องจากบางโครงการอาจไม่มีความจำเป็นต้องมีที่ปรึกษา

๑๒. เนื่องจากในอดีตงานส่วนใหญ่ของสถาบัน TU-RAC มาจากการจัดหาของอาจารย์ ดังนั้น หากต้องการกำหนดบทบาทและคุณสมบัติของผู้อำนวยการให้ผู้อำนวยการมีหน้าที่เชิงรุกในการจัดหางานด้วย จะต้องระบุไว้ในส่วนคุณสมบัติ อำนาจหน้าที่ และกลไกการกำหนดค่าตอบแทนให้ชัดเจน

๑๓. การโอนย้ายบุคลากรตามข้อ ๔๒ ของสถาบัน TU-RAC เดิม รวมถึงศูนย์ค้นคว้าฯ และศูนย์ทรัพยากรเส้นทางปัญญาฯ สามารถโอนย้ายได้ทั้งหมด แต่ใน (๓) ที่ให้ตัดภารกิจด้านการวิจัย การให้คำปรึกษา และการฝึกอบรมของสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์มายังสำนักงานใหม่นั้น กรณีนักวิจัย ๕ คน มีความเชี่ยวชาญและความสนใจต่างกัน จึงไม่แน่ใจว่าจะทำภารกิจหารายได้ได้มากนักน้อยเพียงใด เช่นเดียวกับบุคลากรด้านการฝึกอบรมเดิมที่บางคนอาจไม่สมัครใจ ประกอบกับในส่วนงานมีการโยกย้ายเรียนรู้งานอื่น เช่น งานบริการสังคมที่ไม่แสวงหากำไรหรืองานบริหารอยู่เสมอ ดังนั้น ควรพิจารณาปรับปรุงข้อ ๔๒ (๓) โดยใช้หลักความสมัครใจควบคู่กับการพิจารณาความรู้ความสามารถและความตั้งใจของบุคคล เพื่อให้การบังคับใช้ข้อบังคับมีความเหมาะสมต่อไป

๑๔. ภารกิจหลักของสำนักงาน คือ การหารายได้ ซึ่งจำเป็นต้องมีความคล่องตัว ยืดหยุ่น และมีอิสระสูง แต่เมื่อพิจารณาข้อ ๑๒ และข้อ ๑๕ พบว่าคณะกรรมการบริหารมีอำนาจหน้าที่ถึง ๒๒ ข้อ ขณะที่ผู้อำนวยการมีเพียง ๘ ข้อ ทำให้ผู้อำนวยการเหมือนถูกจำกัด สอดส่อง และตรวจตราค่อนข้างมาก ส่งผลให้อาจขาดอิสระในการตัดสินใจที่กว้างขวาง นอกจากนี้ การเสนอจัดตั้ง ๕ กลุ่มงานไว้เบื้องต้นในร่างข้อบังคับฯ อาจยังไม่ตอบโจทย์วิสัยทัศน์ของผู้อำนวยการคนใหม่ที่ต้องการขยายงานให้กว้างขวางขึ้น และหากต้องปรับเปลี่ยนในอนาคตจะมีขั้นตอนยุ่งยากที่ต้องเสนอทั้งคณะกรรมการบริหารและมหาวิทยาลัย ดังนั้น ควรพิจารณาปรับปรุงข้อ ๑๒ ข้อ ๑๕ และโครงสร้างกลุ่มงาน เพื่อเพิ่มความยืดหยุ่นและให้อิสระในการบริหารงานแก่ผู้อำนวยการอย่างเหมาะสมต่อไป

๑๕. การรับงานภาครัฐทั้งงานวิจัยและการฝึกอบรม ควรพิจารณากำหนดมาตรการกำกับดูแล เรื่องคุณภาพของงานและความโปร่งใสไว้ในข้อบังคับบางส่วน เพื่อป้องกันปัญหาที่อาจแฝงมากับการรับงาน โดยต้องมีมาตรการตรวจสอบให้งานได้มาตรฐาน ตลอดจนพิจารณาประเด็นการรับเงิน การจ่ายเงิน และการบริหารจัดการภาษีของผู้ร่วมงานให้ถูกต้องครบถ้วน เพื่อให้การกำกับดูแลมีมาตรฐานและสมบูรณ์ในทางปฏิบัติ

๑๖. ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการศึกษาและเตรียมการเรื่องโครงสร้างดังกล่าวล่วงหน้าไปก่อนได้หรือไม่ เนื่องจากกระบวนการปรับปรุงและนำเสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง อาจต้องใช้เวลาและคาดว่าจะเกิดขึ้นในช่วงเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๙

มติที่ประชุม

มอบหมายให้อธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปดำเนินการต่อไป และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง

๓.๒ เรื่อง ขออนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยส่วนงานและการแบ่งส่วนงานของ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ มีมติให้ปรับโครงสร้างและการแบ่งส่วนงานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ดังนี้

๑. ให้จัดตั้งสำนักงานและส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสำนักงาน ดังนี้

(๑.๑) สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบไปด้วย

(ก) กองกิจการสภามหาวิทยาลัย (ชื่อเดิมเป็นสำนักงานสภามหาวิทยาลัย)

(ข) กองตรวจสอบภายใน (ชื่อเดิมเป็นสำนักงานตรวจสอบภายใน)

(ค) กองตำแหน่งทางวิชาการ (ชื่อเดิมเป็นงานพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งแยกออกมาจากกองทรัพยากรมนุษย์)

๒. ให้มีสำนักงานบริการและสนับสนุนการบริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบไปด้วย ๑๓ กอง ดังนี้ (๑) กองแผนงาน (๒) กองคลัง (๓) กองบริหารการคลังกลุ่มภารกิจ (๔) กองวิเทศสัมพันธ์ (๕) กองพัฒนาคุณภาพ (๖) กองบริหารงานวิชาการ (๗) กองบริหารการวิจัย (๘) กองกิจการนักศึกษา (๙) กองทรัพยากรมนุษย์ (๑๐) กองนิติการ (๑๑) กองบริหารศูนย์ท่าพระจันทร์ (๑๒) กองบริหารศูนย์รังสิต และ (๑๓) กองบริหารศูนย์พญา และให้ยกเลิกสำนักงาน ๔ สำนักงาน คือ สำนักงานยุทธศาสตร์และการคลัง สำนักงานบริหารวิชาการและพัฒนานักศึกษา สำนักงานบริหารทรัพยากรมนุษย์และกฎหมาย และสำนักงานบริหารกายภาพและบริหารกลาง

๓. ในส่วนของสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นส่วนงานประเภทสถาบัน ได้ปรับเป็นส่วนงานประเภทสำนักงานบริการหรือจัดหารายได้ซึ่งมีการบริหารแบบวิสาหกิจ และเปลี่ยนชื่อส่วนงานใหม่เป็น “สำนักงานวิจัย ให้คำปรึกษา และฝึกอบรมแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์” และย้ายศูนย์วิจัยค้นคว้าและพัฒนาฯ และศูนย์ทรัพยากรเส้นทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจ ซึ่งเป็นส่วนงานของสำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นสูง และงานฝึกอบรมซึ่งเป็นส่วนงานของสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ มาเป็นส่วนงานของสำนักงานวิจัย ให้คำปรึกษา และฝึกอบรมแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

๔. เปลี่ยนชื่อ สถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ เป็น “สำนักงานเสริมศึกษาพัฒนาวิชาชีพและการเรียนรู้ตลอดชีวิต”

๕. ให้ยุบเลิกส่วนงาน ได้แก่ สำนักงานศูนย์ทดสอบ และสถานีวิจัยกระจายเสียงแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ทั้งนี้ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๙ วรรคสาม และมาตรา ๑๐ วรรคสอง กำหนดให้ การจัดตั้ง การรวม การเปลี่ยนแปลง การยุบเลิกส่วนงาน และการแบ่งส่วนงาน ให้ทำเป็น

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยและประกาศในราชกิจจานุเบกษา และมาตรา ๒๓ (๒) กำหนดให้เป็นอำนาจสภามหาวิทยาลัยพิจารณาออกเป็นข้อบังคับมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการด้านยกร่างและแก้ไขระเบียบ/ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยส่วนงานและการแบ่งส่วนงานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. แล้ว โดยมีสาระสำคัญโดยสรุป ดังนี้

๑. ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการจัดตั้งและการแบ่งส่วนงานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งในปัจจุบันมีจำนวน ๑๔ ฉบับ และนำมาจัดทำเป็น (ร่าง) ข้อบังคับฉบับใหม่ โดยมีการนำส่วนงานประเภทภาควิชากำหนดไว้ในข้อบังคับฉบับนี้

๒. ให้มีสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ที่มีส่วนงาน ดังนี้

(๑) กองกิจการสภามหาวิทยาลัย

(๒) กองตรวจสอบภายใน

(๓) กองพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

๓. ให้มีสำนักงานบริการและสนับสนุนการบริหารมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ๑๓ กอง

๔. ให้สำนักงานเสริมศึกษาพัฒนาวิชาชีพและการเรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นส่วนงานประเภทสำนักงานบริการและสนับสนุนการศึกษาและส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า

๕. ให้สำนักงานวิจัย ให้คำปรึกษา และฝึกอบรมแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นส่วนงานประเภทสำนักงานบริการหรือจัดหารายได้ซึ่งมีการบริหารแบบวิสาหกิจ

๖. ให้ยุบส่วนงาน (๑) สำนักงานศูนย์ทดสอบ และ (๒) สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

๗. กำหนดบทเฉพาะกาลเพื่อรองรับในระหว่างที่ส่วนงานมีการเปลี่ยนสถานะ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป ดังนี้

๑. ในหมวด ๑ ข้อ ๕ ระบุว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัยมีหน้าที่ปฏิบัติงานอำนวยการ งานธุรการ และงานเลขานุการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการหรือคณะบุคคลที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย... นั้น มีข้อสังเกต ๒ ประเด็น ดังนี้

(๑) ภาระงานตามที่ระบุไว้จะมีปริมาณมากเกินไปจากโครงสร้างของ ๓ กองปฏิบัติงานนี้หรือไม่ หรือจำกัดอยู่เฉพาะภาระงานภายใน ๓ กองนี้เท่านั้น

(๒) ในกรณีของคณะกรรมการหรือคณะบุคคลที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง แต่อยู่ภายใต้การดูแลของฝ่ายงานอื่นโดยตรงอยู่แล้ว เช่น คณะกรรมการนโยบายวิชาการ ซึ่งมีฝ่ายวิชาการดูแลรับผิดชอบอยู่ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจะต้องเข้าไปปฏิบัติหน้าที่สนับสนุนคณะกรรมการชุดดังกล่าวด้วยหรือไม่

ประธานกล่าวว่า โดยหลักการ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการทุกชุดที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง เช่น คณะกรรมการตำแหน่งทางวิชาการ คณะกรรมการนโยบายวิชาการ คณะกรรมการสรรหา เป็นต้น เพียงแต่เมื่อมีกองพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการขึ้นมา อาจแยกให้กองตำแหน่งทางวิชาการดูแลคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และให้กองตรวจสอบภายในดูแลคณะกรรมการตรวจสอบภายใน นอกนั้นกระบวนการสรรหาหรือเรื่องอื่นจะอยู่ในขอบเขตของกองกิจการสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ หากมีลักษณะพิเศษที่กำหนดต้องประกอบฝ่ายเลขานุการไว้ในคำสั่งแต่งตั้ง เช่น การพิจารณาหลักสูตรเปิดใหม่ให้ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิชาการเป็นเลขานุการ หรือ คณะอนุกรรมการพิจารณาเงินลงทุนที่เสนอให้ผู้อำนวยการกองคลังเป็นเลขานุการ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จะทำหน้าที่สนับสนุนในการนำเรื่องเสนอสภามหาวิทยาลัยเท่านั้น

๒. การดำเนินงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยที่มีกองตรวจสอบภายใน ด้านบริหารจัดการบุคลากรและงบประมาณไม่มีปัญหาใด แต่ในเรื่องการรายงานการตรวจสอบตามหลักมาตรฐานและความเป็นอิสระ ต้องแสดงความชัดเจนให้กองตรวจสอบภายในสามารถรายงานขึ้นตรงต่อคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อแยกการปฏิบัติให้ชัดเจน ทั้งนี้ หลักเกณฑ์ใหม่ของกรมบัญชีกลางเน้นย้ำเรื่องนี้อย่างมาก จึงต้องกำหนดแนวปฏิบัติและการรายงานผลให้ชัดเจน โดยการประเมินและการแต่งตั้งผู้อำนวยการกองตรวจสอบภายในต้องผ่านคณะกรรมการตรวจสอบด้วย

๓. ตามข้อเท็จจริงในกฎบัตรที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบได้กำหนดหลักเกณฑ์ไว้แล้ว แต่ให้บันทึกในรายงานการประชุมเพื่อยืนยันว่า โครงสร้างการบริหาร การแต่งตั้ง และการเลื่อนเงินเดือน ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภายในที่ทำหน้าที่เลขานุการ ต้องฟังความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบตามที่ปรากฏในกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน

๔. เนื่องจากข้อบังคับนี้ได้ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการจัดตั้งและการแบ่งส่วนงานทั้งหมดที่มีมาก่อนหน้า ทำให้ส่วนงานเดิมรวมถึงสำนักงานสภามหาวิทยาลัยถูกยกเลิกไปด้วย ฉะนั้น การเริ่มต้นของข้อบังคับนี้ในข้อ ๕ ควรใช้ถ้อยคำทำนองว่า ให้มีสำนักงานสภามหาวิทยาลัย สำนักงานบริการและสนับสนุนการบริหารมหาวิทยาลัย และสำนักงานบริหารศูนย์ลำปาง จากนั้นจึงค่อยแยกแยะรายละเอียดการแบ่งส่วนงานภายในต่อไป

๕. ตรวจสอบการอ้างอิงในข้อ ๑๒ วรรคสอง ให้ถูกต้อง

๖. ในข้อ ๑๔ วรรคหนึ่งตอนท้าย ที่ระบุให้แบ่งส่วนงานเป็นสำนักงานเลขานุการสถาบัน ซึ่งเหมือนแบ่งเป็นส่วนงานเดียวนั้น ควรให้กลับไปใช้ถ้อยคำเดิมที่ระบุว่า “ให้มีสำนักงานเลขานุการเป็นส่วนงานของสถาบัน” เนื่องจากมีความเหมาะสมกว่า และไม่ทำให้สับสนหากมีส่วนงานอื่นเพิ่มเข้ามาในอนาคต

๗. การปรับเปลี่ยนส่วนงานภายในสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเป็น ๓ กอง ซึ่งช่วยให้การปฏิบัติงานสะดวกและกระชับขึ้น โดยการเปลี่ยนชื่อตำแหน่งในข้อ ๒๙ เป็นผู้อำนวยการกองตรวจสอบภายในนั้นไม่มีปัญหาใด อย่างไรก็ตาม กรณีบทบาทงานของกองตรวจสอบภายในที่อาจทำให้ประชาคมทั่วไปมองเรื่องความเป็นอิสระในการทำงาน จึงขอให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยกำหนดแนวทางในการประกาศให้ประชาคมรับทราบอย่างชัดเจนว่า กองตรวจสอบภายในยังคงมีอิสระในการทำงานที่เป็นอิสระจริง ๆ

๘. การจะงานพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมีงานหลักเพียงงานเดียว จึงอาจพิจารณาให้มีสถานะเป็นงานไปก่อน เพื่อไม่ให้เกิดภาระในการแต่งตั้งผู้อำนวยการกอง โดยไม่มีงานมากเพียงพอ และหากมีความจำเป็นในอีก ๒ - ๓ ปีข้างหน้า อาจให้ปรับเป็นกอง

๙. สำหรับงานสำคัญที่มีขนาดเล็กที่มีปริมาณงานยังไม่เพียงพอที่จะเป็นกอง ควรเปิดช่องในโครงสร้างให้สามารถตั้งเป็นงานได้ภายใต้สำนักงานบริการและสนับสนุนการบริหารมหาวิทยาลัย หรือสำนักงานสภามหาวิทยาลัย โดยออกเป็นประกาศมหาวิทยาลัยและรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

๑๐. กองตำแหน่งทางวิชาการมีภาระงานเพิ่มมากขึ้นตามจำนวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ และการติดตามงานตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ อย่างไรก็ตาม มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับงานสำคัญ ซึ่งควรมีส่วนงานขับเคลื่อนโดยเฉพาะ คือ งานด้าน Transformation ที่เป็นนโยบาย และงานด้านความยั่งยืนที่มหาวิทยาลัยได้รับรางวัล เพื่อให้การขับเคลื่อนงานทั้งสองส่วนนี้เกิดความถาวรและมีประสิทธิภาพต่อไป ควรมอบหมายให้อธิการบดีรับไปพิจารณาเรื่องดังกล่าวเพื่อให้มีผู้รับผิดชอบดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

๑๑. ควรมอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปปรับแก้ไขข้อบังคับฯ และนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป ซึ่งเมื่อมีการยกเลิกข้อบังคับเดิมทั้งหมดและเขียนใหม่ จะต้องเขียนเริ่มต้นใหม่ทั้งหมด เช่นเดียวกับแนวทางของพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวงทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยส่วนงานและการแบ่งส่วนงานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยมีแก้ไขตามข้อสังเกตของที่ประชุม

๒. มอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนิติการรับไปดำเนินการแก้ไขข้อบังคับฯ และนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม และนำไปประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

๓. มอบหมายให้อธิการบดีรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๓.๓ เรื่อง ขออนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำ ซึ่งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์และพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแถลงว่า ด้วยฝ่ายพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเห็นสมควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำ ซึ่งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีความชัดเจน ครอบคลุม คล่องตัว และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการได้พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำ ซึ่งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แล้ว และส่งให้กองนิติการดำเนินการเสนอร่างข้อบังคับฉบับดังกล่าวต่อคณะกรรมการด้านการยกร่างและแก้ไขระเบียบ/ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการได้พิจารณาแล้ว และมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำ ซึ่งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และเสนอร่างข้อบังคับฉบับดังกล่าวต่อคณะกรรมการด้านยกร่างและแก้ไขระเบียบ/ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๙ และครั้งที่ ๔/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๙

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป คือ การกำหนดสัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงานไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ อาจส่งผลกระทบต่อผลิดงานวิจัยหรือผลงานทางวิชาการแบบข้ามสาขาวิชาที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายฝ่าย อย่างไรก็ตาม หลักเกณฑ์เรื่องร้อยละ ๕๐ ก็มีความสำคัญในแง่ของบทบาทและความรับผิดชอบหลักของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ จึงควรพิจารณาความสมดุลระหว่างการส่งเสริมความร่วมมือทางวิชาการข้ามสาขาวิชากับการรักษามาตรฐานการขอตำแหน่งทางวิชาการ

มติที่ประชุม

อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำ ซึ่งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๙ ตามที่เสนอ

๓.๔ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ไตรมาสที่ ๒ ปีงบประมาณ ๒๕๖๙

นายจักรกฤต ภาราพันธุกุล ประธานคณะกรรมการตรวจสอบแถลงว่า คณะกรรมการตรวจสอบขอรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ไตรมาสที่ ๒ ปีงบประมาณ ๒๕๖๙

มีประเด็นสำคัญที่ตรวจพบปัญหาอยู่ ๒ เรื่อง คือ เรื่องผลการตรวจสอบของส่วนงาน กับความก้าวหน้าประเด็น คำนานของส่วนงานต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

๑. ผลการตรวจสอบของส่วนงาน

๑.๑ การบริหารงานภายหลังการควบรวมกิจการของสำนักงานบริหารการพิมพ์ ธรรมศาสตร์ พบว่า

๑.๑.๑ ภายหลังจากการควบรวมซึ่งส่วนใหญ่ยังแยกส่วนการบริหาร และยังคง ประสบปัญหาเดิมต่อเนื่องถึงปัจจุบัน จากข้อมูลทางการเงินสิ้นสุดปี ๒๕๖๘ พบว่ามีภาวะต้นทุนสูง รายได้ลดลง ทำให้ขาดทุนจากการดำเนินงาน ประกอบกับทิศทางเชิงนโยบายและแผนกลยุทธ์ยังไม่ชัดเจน

๑.๑.๒ กรณีความเสียหายจากการบริหารในอดีตของผู้บริหารส่วนงานแห่งหนึ่งก่อน การควบรวม มีลักษณะผิดปกติและส่งผลเสียหายมาถึงการดำเนินงานในปัจจุบัน เช่น การรับงานที่ต้องลงทุน เครื่องจักรใหม่และสำรองวัสดุจำนวนมากเกินปริมาณงานที่รับจ้าง

จึงมีข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการบริหารสำนักงานฯ ดังนี้

(๑) เร่งปรับตัวเชิงกลยุทธ์ เช่น ทบทวนโมเดลธุรกิจจาก “ธุรกิจงานพิมพ์” ไปสู่ “ธุรกิจสื่อมีเดีย” และปรับโครงสร้างองค์กร/อัตรากำลัง ให้สอดคล้องกับภารกิจหารายได้และบริบท ของตลาดที่เปลี่ยนแปลง

(๒) หากมีข้อมูลและปรากฏข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินงานที่ก่อให้เกิด ความเสียหายต่อสำนักงานฯ เพื่อให้การบริหารงานเป็นไปอย่างถูกต้องและรับผิดชอบต่อสำนักงานฯ ขอให้มหาวิทยาลัยกำชับคณะกรรมการบริหารชุดปัจจุบันดำเนินการตามบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบ เช่น ดำเนินการตรวจสอบสาเหตุและดำเนินการตามกฎหมายกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

๑.๒ กรณีผู้บริหารระดับสูงของสำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นสูงเป็นคู่สัญญา การบริการพื้นที่และอาจมีส่วนได้ส่วนเสียกับการบริหารของตน ไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือโดยตัวแทนก็ตาม ซึ่งอาจก่อให้เกิดความเสี่ยงด้านความขัดแย้งทางผลประโยชน์ (Conflict of Interest) และกลไกกำกับดูแล ของมหาวิทยาลัย จึงมีความเห็นให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อวางหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในเรื่องต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการทำหน้าที่ของผู้บริหารระดับสูงในกรณีนี้และกรณีอื่นในลักษณะเดียวกันได้ พร้อมสื่อสาร ให้ผู้บริหารระดับสูงทุกส่วนงานระมัดระวังและถือปฏิบัติควบคู่กับคู่มือประมวลจริยธรรมสำหรับผู้บริหารของ มหาวิทยาลัย

๒. ความก้าวหน้าประเด็นคำนานของส่วนงานต่าง ๆ โดยผลการติดตามความก้าวหน้า ในการแก้ไขตามประเด็นข้อตรวจพบ สิ้นสุดการติดตาม วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙ ยังพบประเด็นคำนาน ได้แก่ ปี ๒๕๖๗ คงค้าง ๕ ส่วนงาน รวม ๖ ประเด็น ปี ๒๕๖๘ คงค้าง ๑๑ ส่วนงาน รวม ๒๕ ประเด็น และ ปี ๒๕๖๙ (ไตรมาส ๒/๒๕๖๙) คงค้าง ๔ ส่วนงาน จำนวน ๑๖ ประเด็น จึงเสนอให้มหาวิทยาลัยมีการกำกับ ติดตามให้ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องวางกรอบเวลาและเร่งดำเนินการแก้ไขปรับปรุง

๓. พิจารณาและรับทราบเรื่องอื่น ๆ

๓.๑ พิจารณาให้ใช้กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ ฉบับที่มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถือใช้ต่อไป จนกว่าจะมีการแก้ไขบังคับแล้วเสร็จ

๓.๒ รับทราบรายงานการติดตามการจัดส่งงบทดลอง ไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๙ ณ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๙ ซึ่งพบว่า บางส่วนงานส่งงบทดลองล่าช้า จึงมีข้อเสนอแนะให้ผู้บริหารส่วนงานและฝ่าย การคลังหาสาเหตุ และแก้ไขปัญหา

คณะกรรมการตรวจสอบ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๙ มีมติเห็นชอบให้เสนอรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ไตรมาสที่ ๒ ปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป คือ การดำเนินการรวมหน่วยงานทั้ง ๓ แห่ง คือ โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ยังขาดการวิเคราะห์เชิงลึกถึงสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา และยังไม่มีกำหนดเป้าหมายของการปรับโครงสร้างที่ชัดเจน ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน สภาพคล่องทางการเงิน และความยั่งยืนขององค์กร ควรนำกรณีดังกล่าวมาเป็นบทเรียนในการปรับโครงสร้างหน่วยงานในอนาคต โดยควรวิเคราะห์รากของปัญหาให้ชัดเจน กำหนดตัวชี้วัดที่เหมาะสม และพิจารณาทางเลือกเชิงโครงสร้างอย่างรอบคอบ รวมทั้งการตัดสินใจเกี่ยวกับการรวม การยุบ หรือการจัดตั้งหน่วยงานใหม่ ตลอดจนกำหนดมาตรการรองรับผลกระทบอย่างเป็นระบบเพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาในลักษณะเดียวกันอีกในอนาคต

มติที่ประชุม

เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ไตรมาสที่ ๒ ปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ตามที่เสนอ และมอบหมายให้อธิการบดีรับข้อสังเกตของคณะกรรมการตรวจสอบและที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๓.๕ เรื่อง รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ มีสำฐาน ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ นั้น

โดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร พ.ศ. ๒๕๖๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ กำหนดให้ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารเมื่อดำรงตำแหน่งครบ ๑ ปี ๖ เดือน และให้รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานต่อสภามหาวิทยาลัย

เนื่องจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ มีสำฐาน ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา ได้ดำรงตำแหน่งครบ ๑ ปี ๖ เดือนแล้ว

มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ วิทยาลัย สถาบัน หรือสำนัก โดยมี ศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการฯ

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา โดยใช้หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานตามที่ข้อบังคับฯ กำหนดไว้ และได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยมีข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณา ดังนี้

(๑) เป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเมื่อครั้งเสนอตัวเข้ารับตำแหน่ง โดยการเปรียบเทียบกับรายงานผลการปฏิบัติงานที่เสนอเมื่อดำรงตำแหน่งครบ ๑ ปี ๖ เดือน

(๒) ข้อมูลที่ได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กองแผนงาน กองพัฒนาคุณภาพ กองบริหาร การคลังกลุ่มภารกิจ สำนักงานตรวจสอบภายใน และกองนิติการ

(๓) ข้อมูลจากแบบประเมินผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน

(๔) ข้อมูลที่ได้จากการแลกเปลี่ยนกับผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา

การจัดส่งแบบประเมิน ได้จัดส่งแบบประเมินในส่วนที่เป็นบุคลากร โดยให้ตอบแบบประเมินออนไลน์ (Google Form) ซึ่งสถาบันฯ มีบุคลากรทั้งหมด จำนวน ๒๖ คน มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๓๘ จากจำนวนบุคลากรทั้งหมด

สรุปผลคะแนนเฉลี่ยจากแบบประเมินที่จัดส่งให้บุคลากรของสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๔๑ อยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมินปรากฏดังนี้

ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา อยู่ในระดับดี (คะแนนรวม ๗๗.๗๑)

คณะกรรมการประเมินฯ ได้มีข้อเสนอ/ข้อสังเกตให้ผู้ดำเนินการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา ได้นำไปพิจารณาปรับปรุงแผนการบริหารงาน ดังนี้

๑. สถาบันฯ ควรพิจารณาในเรื่องการเป็นผู้นำทางความคิดในฐานะที่สถาบันฯ เป็นหน่วยงาน ด้าน Area Studies ให้สามารถขยายองค์ความรู้และความเข้าใจด้าน East Asian Studies ออกไปสู่สังคม ในวงกว้างอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การพัฒนารายวิชาหรือชุดความรู้ที่โรงเรียนหรือมหาวิทยาลัย สามารถนำไปใช้เป็นวิชาพื้นฐานหรือวิชาเลือกได้ รวมถึงการจัดทำหลักสูตรออนไลน์หรือสื่อการเรียนรู้สำหรับสังคมทั่วไป เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงองค์ความรู้ของประชาชนในวงกว้างมากขึ้น

๒. สถาบันฯ ควรส่งเสริมบทบาทและการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของศูนย์ญี่ปุ่นศึกษาร่วมกับ สถานเอกอัครราชทูตญี่ปุ่น รวมทั้งของศูนย์เกาหลีศึกษาให้มีความชัดเจนมากขึ้น เพื่อให้สถาบันฯ มีบทบาท และเป็นที่รับรู้มากขึ้นในสังคม

๓. สถาบันฯ ควรจะมีการบูรณาการงานวิจัยร่วมกับคณะอื่นภายในมหาวิทยาลัย และผลักดัน เรื่องดังกล่าวให้เป็นส่วนหนึ่งของตัวชี้วัดเชิงท้าทาย

๔. สถาบันฯ ควรทำหน้าที่เป็นแพลตฟอร์มสำหรับเชื่อมโยงเครือข่ายผู้สนใจ หรือหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องเข้ามาร่วมกิจกรรม แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และสร้างเครือข่ายความร่วมมือร่วมกัน เพื่อให้สถาบันฯ มีบทบาทและเป็นที่รับรู้ในสายตาของสังคมภายนอกมากขึ้น

๕. สถาบันฯ ควรเริ่มจากการทำให้ศูนย์ต่าง ๆ ภายใต้สถาบันฯ ให้เป็นที่รับรู้ และมองเห็น ในสังคมมากขึ้น โดยอาจจะพิจารณาหลากหลายแนวทางในการสร้างบทบาทและภาพลักษณ์ ของศูนย์ต่าง ๆ ให้เป็นที่รู้จักมากขึ้นและมีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น

๖. ในช่วงระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือนที่เหลือ สถาบันฯ ควรจะออกแบบบทบาท และปรับภาระงาน ของนักวิจัย เพื่อให้ นอกจากการดำเนินงานวิจัยแล้ว ยังมีบทบาทในการขับเคลื่อนประเด็นทางวิชาการ ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ อาทิ การจัดสัมมนา การเผยแพร่องค์ความรู้ และการสะท้อนประเด็นสู่สังคม รวมทั้ง สามารถพัฒนาเป็นตัวชี้วัดหรือผลงานอีกลักษณะหนึ่งที่นอกเหนือจากผลงานเพื่อการเลื่อนระดับตำแหน่ง

ทั้งนี้ ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษาได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงท้าทาย ในช่วงเวลาที่เหลืออีก ๑ ปี ๖ เดือน ดังนี้

๑. การพัฒนาองค์ความรู้จากงานวิจัยสู่การจัดการเรียนการสอนเพื่อตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย (Research - Based Education)

ค่าเป้าหมายเชิงปริมาณ: มีการนำองค์ความรู้จากงานวิจัยไปบูรณาการ หรือพัฒนาเป็น เนื้อหาในการจัดการเรียน การสอนของมหาวิทยาลัย อย่างน้อยจำนวน ๑ รายวิชา ภายในระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน

ค่าเป้าหมายเชิงคุณภาพ: นักศึกษาผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในบริบทภูมิรัฐศาสตร์ของ เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ที่ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน

๒. การสร้างเครือข่ายและจัดกิจกรรมร่วมกับหน่วยงานภายนอกในระดับชุมชนและ ระดับก่อนมหาวิทยาลัย (Community and Pre - University Engagement)

ค่าเป้าหมายเชิงปริมาณ: จัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้หรือสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาหรือชุมชน อย่างน้อยจำนวน ๔ กิจกรรม/โครงการ

ค่าเป้าหมายเชิงคุณภาพ: เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันกับหน่วยงาน ระดับก่อนมหาวิทยาลัยหรือชุมชนที่สามารถต่อยอดเป็นกิจกรรมอื่นได้ในอนาคต

๓. การยกระดับสถาบันสู่การเป็นคลังสมอง (Think Tank) ระดับชาติและนานาชาติ

ค่าเป้าหมายเชิงปริมาณ: นักวิจัยหรือบุคลากรของสถาบันได้รับเชิญให้ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะผู้เชี่ยวชาญ คณะกรรมการ หรือให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานภายนอก (ระดับชาติหรือนานาชาติ) อย่างน้อยจำนวน ๓ ครั้งภายในระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน

ค่าเป้าหมายเชิงคุณภาพ: สถาบันได้รับการยอมรับในฐานะแหล่งอ้างอิงทางวิชาการและนโยบายด้านเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

๔. การบูรณาการเครือข่ายระดับมหาวิทยาลัยเพื่อจัดกิจกรรมวิชาการชั้นนำสังคม (Social Advocacy and Leadership)

ค่าเป้าหมายเชิงปริมาณ: จัดเสวนาวิชาการ เวทีสาธารณะ (Public Forum) หรือเผยแพร่บทความเชิงนโยบายร่วมกับหน่วยงานอื่นภายในมหาวิทยาลัย อย่างน้อยจำนวน ๔ ครั้ง/ผลงาน

ค่าเป้าหมายเชิงคุณภาพ: สังคมได้รับข้อมูลและทิศทางที่ถูกต้องจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผ่านการชี้แนะของสถาบัน ในประเด็นที่มีผลกระทบต่อระดับชาติหรือภูมิภาค

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ตามที่เสนอ

๒. มอบหมายให้ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้จัดทำแผนปรับปรุงการบริหารงานเสนอคณะกรรมการประเมินฯ ภายใน ๑ เดือน ก่อนที่จะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

๓.๖ เรื่อง ขออนุมัติหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙) ของคณะศิลปศาสตร์

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๑๖ กำหนดให้ทุกหลักสูตรต้องมีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยเป็นระยะ ๆ อย่างน้อยตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรือทุกรอบ ๕ ปี นั้น

คณะกรรมการนโยบายวิชาการมีอำนาจหน้าที่ที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๓๐ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ในการเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยในการอนุมัติหลักสูตรการศึกษาและการเปิดสอน รวมทั้งการปรับปรุง การยุบรวม และการยกเลิกหลักสูตรการศึกษา

โดยกฎกระทรวงมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๓ กำหนดให้ “หลักสูตรการศึกษา” หมายความว่า หลักสูตรระดับปริญญาและต่ำกว่าปริญญาตามที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษากำหนด ซึ่งสภาสถาบันอุดมศึกษาได้ให้ความเห็นชอบหรืออนุมัติ และพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๒๓ บัญญัติไว้ว่า “สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย อำนาจหน้าที่ เช่นว่านี้ให้รวมถึง (๑๑) อนุมัติการรับเข้าสมทบ การจัดการศึกษา ร่วม หรือการยกเลิกการสมทบ การยกเลิกการจัดการศึกษาร่วมของสถานศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่น การอนุมัติหลักสูตรการศึกษาและการเปิดสอน รวมทั้งการปรับปรุง การยุบรวม หรือการยกเลิกหลักสูตรการศึกษา”

ฝ่ายวิชาการขออนุมัติหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙) ของคณะศิลปศาสตร์ โดยหลักสูตรดังกล่าวเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา

เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- (๑) โครงสร้างและองค์ประกอบหลักสูตร
 - (๒) จำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
 - (๓) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
 - (๔) เกณฑ์การสำเร็จการศึกษา เรื่อง การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ ทุกหลักสูตร
- สาระสำคัญของการปรับปรุงหลักสูตร มีดังนี้

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙) เป็นการปรับปรุงตามรอบ ๕ ปี ตามเกณฑ์ของ สป.อว. โดยมีการปรับปรุงรายวิชา คือ เปิดเพิ่ม ๑๐ วิชา ปิด ๒ วิชา ปรับปรุงรายวิชา ๑๒ วิชา นอกจากนี้มีการปรับปรุงในประเด็นหลัก ได้แก่ คุณสมบัติผู้เข้าศึกษา เกณฑ์การคัดเลือกผู้เข้าศึกษา โดยหลักสูตรยังคงจำนวนหน่วยกิตรวมที่ ๔๘ หน่วยกิต และแผนรับนักศึกษา ปีการศึกษาละ ๕ คน โดยรายละเอียดการเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติผู้เข้าศึกษา เกณฑ์การคัดเลือกผู้เข้าศึกษา มีดังนี้

๑) ปรับปรุงคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา ผู้เข้าศึกษาสามารถนำผลคะแนนภาษาอังกฤษ TOEIC ยื่นประกอบการสมัครเข้าศึกษาในหลักสูตร และในกรณีที่ผู้เข้าศึกษาไม่มีคะแนนสอบภาษาต่างประเทศ คณะอนุโลมให้เข้าศึกษาก่อนได้ โดยผู้เข้าศึกษาต้องยื่นคะแนนภาษาอังกฤษที่ผ่านเกณฑ์ตามข้อกำหนดของหลักสูตรหรือยื่นหลักฐานการเข้ารับการอบรมภาษาอังกฤษต่อคณะภายในก่อนวันเปิดภาคการศึกษาถัดไป โดยการปรับปรุงดังกล่าวสอดคล้องตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษาาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๘ และประกาศของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง คุณสมบัติด้านภาษาต่างประเทศของผู้เข้าศึกษา และสำเร็จการศึกษาของหลักสูตรระดับปริญญาโทหรือระดับปริญญาเอก พ.ศ. ๒๕๖๘

๒) ปรับปรุงเกณฑ์การคัดเลือกผู้เข้าศึกษา โดยผู้เข้าศึกษาในแผน ๒ แผน ๒.๑ ต้องส่งหัวข้อ/ข้อเสนอวิทยานิพนธ์ที่มีแนวคิดและกรอบโครงการวิจัยที่ชัดเจน เช่นเดียวกับผู้เข้าศึกษาแผน ๑ แผน ๑.๑ ซึ่งการปรับปรุงดังกล่าวจะช่วยเพิ่มมาตรฐานการรับเข้าของหลักสูตรให้สอดคล้องกันในทุกแผนการศึกษา

คณะกรรมการนโยบายวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๙ มีมติเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙) ของ คณะศิลปศาสตร์ โดยมีข้อสังเกตให้คณะพิจารณาปรับผลลัพธ์การเรียนรู้ในหลักสูตร (PLOs) ให้สอดคล้องตามระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ในหลักสูตรปริญญาเอกและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติต่อไป ซึ่งคณะได้ดำเนินการปรับแก้ไข PLOs เรียบร้อยแล้ว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติหลักสูตรและการเปิดสอนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙) ของคณะศิลปศาสตร์ ตามที่ฝ่ายวิชาการเสนอ

๓.๗ เรื่อง ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงแนวทางการตรวจสอบใบตอบรับการตีพิมพ์ และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๙ และสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ มีมติเห็นชอบแนวทางการตรวจสอบใบตอบรับการตีพิมพ์ และการตีพิมพ์เผยแพร่

ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยให้มีผลบังคับใช้กับผู้ที่จะสำเร็จการศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๘ เป็นต้นไป นั้น

การดำเนินการตามแนวทางการตรวจสอบใบตอบรับการตีพิมพ์ และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาข้างต้น ยังไม่ครอบคลุมถึงการเผยแพร่ผลงานในลักษณะอื่น เช่น การเผยแพร่ผลงานในการประชุมวิชาการ ประกอบกับฝ่ายวิชาการได้รับข้อคิดเห็นจากคณะ/ส่วนงานต่าง ๆ ว่าการรับรองความถูกต้องของใบตอบรับการตีพิมพ์ และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ไม่ควรอยู่ในขอบเขตความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาและคณบดี

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๒๓ บัญญัติไว้ว่า สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย อำนาจหน้าที่เช่นนี้ให้รวมถึง (๕) อนุมัติการให้ปริญญา ประกาศนียบัตรดุษฎีบัณฑิต ประกาศนียบัตรมหาบัณฑิต ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร ทั้งของมหาวิทยาลัยและที่มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษาชั้นสูง หรือสถาบันอื่น รวมทั้งอนุมัติการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๙ มีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงแนวทางการตรวจสอบใบตอบรับการตีพิมพ์ และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ตามมติคณะอนุกรรมการนโยบายการดำเนินงานด้านวิชาการและการจัดการเรียนการสอน ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๙ โดยให้ฝ่ายวิชาการปรับปรุงแก้ไขตามข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

ฝ่ายวิชาการขอเสนอให้มีการเปลี่ยนแปลงแนวทางการตรวจสอบใบตอบรับการตีพิมพ์ และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ดังต่อไปนี้

๑) เปลี่ยนแปลง ชื่อแนวทาง จากเดิม แนวทางการตรวจสอบใบตอบรับการตีพิมพ์ และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เป็นแนวทางการตรวจสอบใบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รวมทั้งรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ครอบคลุมการเผยแพร่ผลงานทุกรูปแบบ

๒) เปลี่ยนแปลง แบบรับรองความถูกต้องของใบตอบรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ในวารสารทางวิชาการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้

(๑) เปลี่ยนชื่อแบบรับรอง จากเดิม แบบรับรองความถูกต้องของใบตอบรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ในวารสารทางวิชาการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เป็น แบบรับรองความถูกต้องของใบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

(๒) แก้ไขการลงนามในแบบรับรอง จากเดิม ลงนามรับรองความถูกต้องฯ โดยนักศึกษา และลงนามรับรองการตรวจสอบแบบรับรองความถูกต้องฯ ของนักศึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษาและคณบดี เป็น ลงนามรับรองความถูกต้องฯ โดยนักศึกษา และลงนามรับทราบการรับรองความถูกต้องฯ ของนักศึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษา หรือ หัวหน้าภาควิชา/สาขาวิชา หรือ คณบดี

๓) เปลี่ยนแปลงกระบวนการตรวจสอบของคณะ/ส่วนงาน จากเดิม คณะ/ส่วนงานอาจประสานไปยังแหล่งเผยแพร่ เป็น ให้นักศึกษาแนบหลักฐานภาพหน้าจอแสดงการตอบรับการเผยแพร่ผลงานจากระบบ หรืออีเมล หรือช่องทางต่าง ๆ ของแหล่งเผยแพร่

ทั้งนี้ ให้มีผลบังคับใช้กับนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาตั้งแต่ภาค ๒/๒๕๖๘ เป็นต้นไป โดยกรณีนักศึกษาที่ใช้ใบตอบรับการเผยแพร่ผลงานในรูปแบบอื่นนอกเหนือจากวารสารทางวิชาการที่ในการขอ

สำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษาดังกล่าวก่อนจะมีการเปลี่ยนแปลงแนวทางข้างต้น ให้ดำเนินการเพิ่มเติมตามแนวทางข้างต้นนี้ด้วย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอขอแก้ไขแบบรับรองความถูกต้องของใบตอบรับการเผยแพร่วิทยานิพนธ์ฯ คือ ในย่อหน้า “ข้าพเจ้าขอยืนยัน...” ในตอนท้ายบรรทัดที่ ๒ นับจากด้านล่าง จาก “ข้าพเจ้าขอยินยอม...” เป็น “ข้าพเจ้ายินยอม...”

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงแนวทางการตรวจสอบใบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตามที่ฝ่ายวิชาการเสนอ โดยให้มีผลบังคับใช้กับนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาตั้งแต่ภาค ๒/๒๕๖๘ เป็นต้นไป ทั้งนี้ กรณีนักศึกษาที่ใช้ใบตอบรับการเผยแพร่ผลงานในรูปแบบอื่นนอกเหนือจากวารสารทางวิชาการที่ใช้ในการขอสำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษาดังกล่าวก่อน จะมีการเปลี่ยนแปลงแนวทางดังกล่าว ให้ดำเนินการเพิ่มเติมตามแนวทางดังกล่าวด้วย

๒. มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการรับไปดำเนินการแก้ไขตามข้อสังเกตของที่ประชุม

๓.๘ เรื่อง ขออนุมัติต่อสัญญาการจัดการกองทุนส่วนบุคคลกับบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน และผู้เก็บรักษาทรัพย์สิน

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังแจ้งว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดทำสัญญาการจัดการกองทุนส่วนบุคคลกับบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนและผู้เก็บรักษาทรัพย์สิน เพื่อบริหารเงินลงทุนของมหาวิทยาลัย ระยะเวลา ๓ ปี ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ซึ่งครบกำหนดสัญญาในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๙ จำนวน ๓ แห่ง ได้แก่

(๑) บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน กสิกรไทย จำกัด

(๒) บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ยูโอบี (ประเทศไทย) จำกัด

(๓) บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ทิสโก้ จำกัด

สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๙ ได้มีมติอนุมัติให้ต่อสัญญาการจัดการกองทุนส่วนบุคคลกับบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนและผู้เก็บรักษาทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยทั้ง ๓ แห่ง ระยะเวลา ๕ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๙ โดยสภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตและมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายการคลังรับข้อสังเกตของที่ประชุม เพื่อไปดำเนินการต่อไป

ทั้งนี้ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารเงินลงทุนจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๘ หมวด ๓ การลงทุนโดยบริษัทหลักทรัพย์

ข้อ ๑๔ คณะกรรมการบริหารเงินลงทุนอาจมอบหมายให้บริษัทหลักทรัพย์เป็นผู้จัดหาผลประโยชน์ของเงินลงทุน ภายใต้นโยบายการลงทุนและข้อกำหนดการลงทุนที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการการเงินและต้องกำหนดไว้ในสัญญาจ้างบริหารกองทุนแต่ละประเภท

การจัดทำนโยบายการลงทุนและข้อกำหนดการลงทุนตามวรรคหนึ่ง ให้คำนึงถึงวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการลงทุน ระยะเวลาการลงทุน ความเสี่ยง ผลตอบแทนที่คาดหวัง ความต้องการด้านสภาพคล่อง และเงื่อนไขในการรับประโยชน์

ข้อ ๑๕ ให้คณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกบริษัทหลักทรัพย์และผู้เก็บรักษาทรัพย์สินตามข้อ ๘ (๕) จัดทำข้อกำหนดโครงการ (Terms of Reference) ในการคัดเลือกบริษัทหลักทรัพย์และผู้เก็บ

รักษาทรัพย์สินตามนโยบายการลงทุนและข้อกำหนดการลงทุนที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการการเงินแล้ว
เสนอให้คณะกรรมการการบริหารการเงินลงทุนอนุมัติ

เมื่อได้รับอนุมัติข้อกำหนดโครงการแล้วให้คณะอนุกรรมการพิจารณาคัดเลือกบริษัท
หลักทรัพย์และผู้เก็บรักษาทรัพย์สิน ดำเนินการคัดเลือกบริษัทหลักทรัพย์และผู้เก็บรักษาทรัพย์สิน และเสนอ
ผลการคัดเลือก ต่อคณะกรรมการการบริหารการเงินลงทุนและคณะกรรมการการเงินเพื่อพิจารณาอนุมัติ

การคัดเลือกตามวรรคสอง ให้คำนึงถึงคุณสมบัติ ความพร้อมและความเชี่ยวชาญของผู้บริหาร
และบุคลากร ความน่าเชื่อถือ ระบบควบคุมภายใน ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน และประมาณการผลประโยชน์
ที่จะได้รับ

ฝ่ายการคลังได้นำประเด็นข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัยเสนอต่อคณะอนุกรรมการพิจารณาคัดเลือกบริษัทหลักทรัพย์และผู้เก็บรักษาทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ซึ่งคณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อให้การลงทุนของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามการศึกษาโครงสร้างการลงทุนของมหาวิทยาลัย โดยให้สอดคล้องกับรูปแบบการลงทุนในปัจจุบัน และการดำเนินการให้เป็นไปตามข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัย จึงเสนอให้ฝ่ายการคลังขออนุมัติต่อสัญญาการจัดการกองทุนส่วนบุคคลกับบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ทั้ง ๓ แห่ง เป็นระยะเวลา ๓ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

คณะกรรมการการบริหารการเงินลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบให้ต่อสัญญาการจัดการกองทุนส่วนบุคคลและผู้เก็บรักษาทรัพย์สิน ระยะเวลา ๓ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

คณะกรรมการการเงิน ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้ต่อสัญญาการจัดการกองทุนส่วนบุคคลกับบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน และผู้เก็บรักษาทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ทั้ง ๓ แห่ง ได้แก่ บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน กลสิกรไทย จำกัด บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ยูโอพี (ประเทศไทย) จำกัด และบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ทิสโก้ จำกัด เป็นระยะเวลา ๓ เดือน เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติต่อไป โดยให้นำข้อสังเกตของคณะกรรมการการเงินไปรวมออกแบบ TOR ด้วย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ต่อสัญญาการจัดการกองทุนส่วนบุคคลกับบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน และผู้เก็บรักษาทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ๓ แห่ง ได้แก่ บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน กลสิกรไทย จำกัด บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ยูโอพี (ประเทศไทย) จำกัด และบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ทิสโก้ จำกัด ระยะเวลา ๓ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ตามที่เสนอ

๓.๙ เรื่อง ขอบความเห็นชอบงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพิ่มเติมระหว่างปี ครั้งที่ ๒

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นประมาณการรายได้ จำนวน ๑๕,๔๕๔,๐๑๕,๕๐๐ บาท และเป็นประมาณการรายจ่าย จำนวน ๑๖,๒๔๒,๖๐๒,๔๐๐ บาท ประกอบด้วย ดังนี้

๑. งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย ๑,๗๙๖,๖๐๗,๘๐๐ บาท

๒. งบประมาณรายจ่ายจากรายได้ส่วนงาน ๑๔,๔๕๕,๙๙๔,๖๐๐ บาท

สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๘ ได้มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตของที่ประชุมสภาฯ และให้มหาวิทยาลัยสื่อสารแนวปฏิบัติการจัดทำงบประมาณเพิ่มเติมระหว่างปี ให้คณะ/ส่วนงานรับทราบและถือปฏิบัติไว้เป็นลายลักษณ์อักษรในการจัดทำงบประมาณประจำปีคณะ/ส่วนงาน ควรวางแผนการบริหารจัดการงบประมาณอย่างรอบคอบตั้งแต่ต้นปี หากไม่มีความจำเป็น ไม่มีโครงการใหม่ หรือไม่มีเหตุเร่งด่วนที่เกิดขึ้นใหม่ ไม่ควรเสนอขอตั้งงบประมาณเพิ่มเติมระหว่างปี เพื่อที่สามารถใช้เป็นแนวทางได้อย่างต่อเนื่อง แม้จะเปลี่ยนแปลงผู้บริหารคณะ/ส่วนงาน

ทั้งนี้หากมีเหตุจำเป็น มีโครงการใหม่ในการจัดทำงบประมาณเพิ่มเติมระหว่างปี สภามหาวิทยาลัยมีนโยบายให้จัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมได้ปีละ ๒ ครั้ง โดยในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมเงินรายได้ส่วนกลางของมหาวิทยาลัยและเงินรายได้ของส่วนงาน สามารถจัดทำงบประมาณรายจ่ายจากประมาณการรายได้เพิ่มเติม หรือนำเงินสะสมมาใช้ โดยสภามหาวิทยาลัย ได้กำหนดเกณฑ์การนำเงินสะสมมาใช้ตั้งเป็นงบประมาณรายจ่าย (ตามมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๒ วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๒) ดังนี้

๑. เงินสะสมที่ส่วนงานนำมาใช้นั้นควรนำไปใช้เพื่อการลงทุน

๒. งบประมาณเพื่อการลงทุน ให้หมายรวมถึง ค่าครุภัณฑ์ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง และให้รวมถึงงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรที่เป็นเฉพาะทุนการศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอกของบุคลากรส่วนงาน

๓. รายการที่นำเงินสะสมมาใช้เพื่อการลงทุน ห้ามโอนย้ายงบประมาณไปใช้สำหรับงบดำเนินการ ซึ่งงบดำเนินการ หมายถึง งบประมาณที่ไม่ใช่งบลงทุนใน ข้อ ๒

๔. กรณีที่นำเงินสะสมมาใช้เกินกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ให้ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นขอให้หน่วยงานจัดทำคำชี้แจงประกอบด้วย ๑) เหตุผลความจำเป็น และผลลัพธ์ที่ได้จากการนำเงินสะสมมาใช้เกินกว่าเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด ๒) แนวทางการบริหารเงินสะสมในอนาคต และแนวทางการหารายได้เพิ่มเติมเพื่อชดเชยเงินสะสมที่นำมาใช้อย่างไร เพื่อขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเป็นเฉพาะกรณี

๕. กำหนดวงเงินสะสมที่ส่วนงานนำมาใช้สำหรับตั้งงบประมาณรายจ่ายเป็น ๓ ระดับ คือ

วงเงินสะสม	ร้อยละของเงินสะสมที่นำมาเป็นงบประมาณรายจ่าย	
	วงเงินรวม	วงเงินที่นำมาใช้เป็นงบดำเนินการ
๑. ต่ำกว่า ๕๐ ล้านบาท	ไม่เกิน ๑๕	ไม่เกิน ๕
๒. ตั้งแต่ ๕๐ - ๓๐๐ ล้านบาท	ไม่เกิน ๑๒.๕	ไม่เกิน ๔
๓. ตั้งแต่ ๓๐๐ ล้านบาท ขึ้นไป	ไม่เกิน ๑๐	ไม่เกิน ๓

โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๙ เงินรายได้ของส่วนงาน ได้จัดทำงบประมาณเพิ่มเติมระหว่างปี ครั้งที่ ๒ ดังนี้

๑) งบประมาณรายได้เดิม จำนวน ๑๕,๔๕๔,๐๑๕,๕๐๐ บาท เพิ่มเติมครั้งที่ ๑ จำนวน ๒๙,๘๔๔,๐๐๐ บาท เพิ่มเติมครั้งที่ ๒ จำนวน ๓๔๘,๐๘๐,๐๐๐ บาท เป็นประมาณการรายได้รวม ๑๕,๘๓๑,๘๓๙,๕๐๐ บาท

๒) งบประมาณรายจ่ายเดิม จำนวน ๑๖,๒๔๒,๖๐๒,๔๐๐ บาท เพิ่มเติมครั้งที่ ๑ จำนวน ๕๐,๓๖๐,๙๐๐ บาท เพิ่มเติมครั้งที่ ๒ จำนวน ๓๙๗,๕๑๙,๘๐๐ บาท เป็นประมาณการรายจ่ายรวม ๑๖,๖๙๐,๔๘๓,๑๐๐ บาท รายละเอียดการจัดทำประมาณการรายได้ และงบประมาณรายจ่ายดังนี้

๑. ส่วนงานที่ที่ขออนุมัติใช้เงินสะสมมาจัดทำงบประมาณรายจ่าย โดยใช้เงินสะสมเป็นตามเกณฑ์ จำนวน ๑ ส่วนงาน

๑.๑ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

หน่วย : บาท

งบประมาณ	ประมาณการรายได้	เงินสะสม	งบประมาณรายจ่าย	ลักษณะงบประมาณขาดดุล/เกินดุล	ร้อยละของเงินสะสมที่นำมาใช้ (งบประมาณเดิมรวมงบเพิ่มเติม)	
					งบลงทุน	งบดำเนินการ
๑. งบประมาณเดิม	๕๓๒,๓๕๒,๗๐๐	-	๕๓๒,๓๕๒,๗๐๐	-	-	-
๒. งบประมาณเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒	-	๑๔,๐๐๐,๐๐๐	๑๔,๐๐๐,๐๐๐	(๑๔,๐๐๐,๐๐๐)	-	๒.๘๒
รวม	๕๓๒,๓๕๒,๗๐๐	๑๔,๐๐๐,๐๐๐	๕๔๖,๓๕๒,๗๐๐	(๑๔,๐๐๐,๐๐๐)	๒.๘๒	

หมายเหตุ : เงินสะสม ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ เป็นเงิน ๔๘๗,๓๓๒,๐๐๐ บาท

คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีตั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมครั้งที่ ๒ จากเงินสะสมจำนวน ๑๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท ดังนี้

งบดำเนินการ	๑๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท
หมวดเงินอุดหนุน	๑๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๑. เงินอุดหนุนสนับสนุนการวิจัย	๑๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท
รวม	๑๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท

การจัดทำงบประมาณรายจ่ายเดิมส่วนงานจัดทำงบประมาณสมดุล ประมาณการรายรับจำนวน ๕๓๒,๓๕๒,๗๐๐ บาท ประมาณการรายจ่าย จำนวน ๕๓๒,๓๕๒,๗๐๐ บาท

ในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒ ขอใช้เงินสะสมเป็นเงิน ๑๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒.๘๒ ของเงินสะสม โดยใช้เป็นงบดำเนินการทั้งหมด

สรุปภาพรวมงบประมาณประจำปี ๒๕๖๙ คณะใช้เงินสะสมทั้งสิ้น ๑๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒.๘๒ เป็นไปตามเกณฑ์ โดยใช้เป็นงบดำเนินการทั้งหมด ๑๔,๐๐๐,๐๐๐ (ร้อยละ ๒.๘๒)

๒) ส่วนงานที่ขออนุมัติใช้เงินสะสมมาจัดทำงบประมาณรายจ่าย โดยใช้เงินสะสมไม่เป็นตามเกณฑ์ จำนวน ๑ ส่วนงาน

๒.๑ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติมีรายได้ค่ารักษาพยาบาลประมาณการจากจำนวนผู้ป่วยที่มารับบริการ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๙ มีการคาดการณ์ จำนวนผู้ป่วยนอกมีอัตราร้อยละ ๖.๙๕ จำนวนผู้ป่วยคลินิกพิเศษนอกเวลา มีอัตราร้อยละ ๕.๑๗ จำนวนผู้ป่วยในมีอัตราร้อยละ ๔.๕๖ และจำนวนผู้ป่วยศูนย์การแพทย์มีอัตราร้อยละ ๑.๕๐ จึงส่งผลให้งบประมาณโรงพยาบาล ดังนี้

๑. ประมาณการรายได้ รายได้ค่ารักษาพยาบาลมีแนวโน้มสูงกว่างบประมาณที่ตั้งไว้ ๑๒๐ ล้านบาท เนื่องจากจำนวนผู้ป่วยนอก และจำนวนผู้ป่วยใน ที่สามารถเปิดให้บริการตามแผนขยายบริการ จึงคาดว่ารายได้ที่เพิ่มขึ้น จากแนวโน้มรายได้ค่ารักษาพยาบาลสิทธิเงินสด เพิ่มขึ้น ๘๒ ล้านบาท รายได้คลินิกพิเศษนอกเวลาราชการ เพิ่มขึ้น ๓๘ ล้านบาท

๒. ประมาณการรายจ่าย มีแนวโน้มสูงกว่างบประมาณที่ตั้งไว้ ๒๐๐ ล้านบาท สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายดังนี้

๒.๑ ค่ายา จากจำนวนผู้ป่วยที่เพิ่มขึ้น ทำให้ค่ายามีแนวโน้มสูงขึ้นกว่าที่คาดการณ์ไว้ ๑๒๐ ล้านบาท

๒.๒ ค่ายา สำรองคลังในภาวะฉุกเฉิน จากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ตะวันออกกลาง มีแนวโน้มยืดเยื้อ คาดว่าจะมีผลกระทบต่อราคาค่ายาที่จะมีการปรับราคาสูงขึ้น จึงจำเป็นต้องประมาณการงบประมาณรองรับการสำรองยาเพิ่มเติม ๘๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นรายจ่ายที่จำเป็นต้องเตรียมความพร้อมต่อการรักษาพยาบาลผู้ป่วย

หน่วย : บาท

งบประมาณ	ประมาณการรายได้	เงินสะสม	งบประมาณรายจ่าย	ลักษณะงบประมาณขาดดุล/เกินดุล	ร้อยละของเงินสะสมที่นำมาใช้ (งบประมาณเดิมรวมงบประมาณเพิ่มเติม)	
					งบลงทุน	งบดำเนินการ
๑. งบประมาณเดิม	๗,๓๗๖,๗๘๔,๗๐๐	๓๔๖,๖๔๖,๓๐๐	๗,๗๒๓,๔๓๑,๐๐๐	(๓๔๖,๖๔๖,๓๐๐)	๓๐.๖๗	-
๒. งบประมาณเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒	๓๔๘,๐๘๐,๐๐๐	๓๕,๔๓๙,๘๐๐	๓๘๓,๕๑๙,๘๐๐	(๓๕,๔๓๙,๘๐๐)	-	๓.๑๓
รวม	๗,๗๒๔,๘๖๔,๗๐๐	๓๘๒,๐๘๖,๑๐๐	๘,๑๐๖,๙๕๐,๘๐๐	(๓๘๒,๐๘๖,๑๐๐)	๓๓.๘๐	

หมายเหตุ : เงินสะสม ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ เป็นเงิน ๑,๑๓๐,๒๙๙,๙๐๐ บาท

โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติตั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมครั้งที่ ๒ จำนวน ๓๘๓,๕๑๙,๘๐๐ บาท จากเงินประมาณการรายได้เพิ่มเติม จำนวน ๓๔๘,๐๘๐,๐๐๐ บาท และจากเงินสะสมจำนวน ๓๕,๔๓๙,๘๐๐ บาท ดังนี้

งบดำเนินการ

หมวดค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุ

๑. วัสดุเวชภัณฑ์

๒. ค่าใช้จ่ายศูนย์การแพทย์ธรรมศาสตร์

รวม

๓๘๓,๕๑๙,๘๐๐ บาท

๓๘๓,๕๑๙,๘๐๐ บาท

๒๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๑๘๓,๕๑๙,๘๐๐ บาท

๓๘๓,๕๑๙,๘๐๐ บาท

การจัดทำงบประมาณรายจ่ายเดิมโรงพยาบาลฯ จัดทำงบประมาณขาดดุล และขอใช้เงินสะสม จำนวน ๓๔๖,๖๔๖,๓๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๖๗ ของเงินสะสม โดยใช้เป็นงบลงทุนทั้งหมด

การจัดทำงบเพิ่มเติมระหว่างปีครั้งที่ ๒ โรงพยาบาลฯ จัดทำงบประมาณขาดดุล โดยนำรายได้เพิ่มเติมระหว่างปีครั้งที่ ๒ จำนวน ๓๔๘,๐๘๐,๐๐๐ บาท และขอใช้เงินสะสมจำนวน ๓๕,๔๓๙,๘๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓.๑๓ ของเงินสะสม โดยใช้เป็นงบดำเนินการทั้งหมด

ในภาพรวมงบประมาณประจำปี ๒๕๖๙ โรงพยาบาลฯ ใช้เงินสะสมทั้งสิ้น จำนวน ๓๘๒,๐๘๖,๑๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๘๐ โดยใช้เป็นงบลงทุน จำนวน ๓๔๖,๖๔๖,๓๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๖๗ งบดำเนินการ จำนวน ๓๕,๔๓๙,๘๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓.๑๓ เกินกว่าเกณฑ์

ทั้งนี้ ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๙ และมติเวียนทาง E-Mail คณะกรรมการด้านการวางแผนและงบประมาณ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๙

ฝ่ายวางแผนขอเสนออนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เพิ่มเติมระหว่างปี ครั้งที่ ๒ เป็นงบประมาณรายได้ จำนวนเงิน ๓๔๘,๐๘๐,๐๐๐ บาทเป็นงบประมาณรายจ่าย จำนวนเงิน ๓๘๓,๕๑๙,๘๐๐ บาท ดังนี้

๑. ส่วนงานที่ขออนุมัติใช้เงินสะสมมาจัดทำงบประมาณรายจ่าย โดยใช้เงินสะสมเป็นตามเกณฑ์จำนวน ๑ ส่วนงาน เป็นงบประมาณรายจ่าย จำนวนเงิน ๑๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๑.๑ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

- งบประมาณรายได้เดิม ๕๓๒,๓๕๒,๗๐๐ บาท รวม ๕๓๒,๓๕๒,๗๐๐ บาท

- งบประมาณรายจ่ายเดิม ๕๓๒,๓๕๒,๗๐๐ บาทเพิ่มเติมครั้งที่ ๒ จำนวน ๑๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท รวม ๕๔๖,๓๕๒,๗๐๐ บาท

๒. ส่วนงานที่ขออนุมัติใช้เงินสะสมมาจัดทำงบประมาณรายจ่าย โดยใช้เงินสะสมไม่เป็นตามเกณฑ์ จำนวน ๑ ส่วนงาน เป็นงบประมาณรายได้ จำนวนเงิน ๓๔๘,๐๘๐,๐๐๐ บาท งบประมาณรายจ่าย จำนวนเงิน ๓๘๓,๕๑๙,๘๐๐ บาท

๒.๑ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ

- งบประมาณรายได้เดิม ๗,๓๗๖,๗๘๔,๗๐๐ บาทเพิ่มเติมครั้งที่ ๒ จำนวน ๓๔๘,๐๘๐,๐๐๐ บาท รวม ๗,๗๒๔,๘๖๔,๗๐๐ บาท

- งบประมาณรายจ่ายเดิม ๗,๗๒๓,๔๓๑,๐๐๐ บาทเพิ่มเติมครั้งที่ ๒ จำนวน ๓๘๓,๕๑๙,๘๐๐ บาท รวม ๘,๑๐๖,๙๕๐,๘๐๐ บาท

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เพิ่มเติมระหว่างปี ครั้งที่ ๒ เป็นงบประมาณรายได้ จำนวนเงิน ๓๔๘,๐๘๐,๐๐๐ บาท เป็นงบประมาณรายจ่าย จำนวนเงิน ๓๘๓,๕๑๙,๘๐๐ บาท ตามที่เสนอ

๓.๑๐ เรื่อง ขออนุมัติจัดเก็บค่าบริการประกันอุบัติเหตุสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี โครงการพิเศษ และระดับบัณฑิตศึกษาโครงการปกติและโครงการพิเศษทุกหลักสูตร โดยแยกออกจากค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบเหมาจ่าย

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกิจการสภามหาวิทยาลัยแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีมติอนุมัติปรับเพิ่มอัตราค่าธรรมเนียม การศึกษาระดับปริญญาตรีโครงการปกติ แบบเหมาจ่าย ๔% ทุกปีการศึกษาสำหรับนักศึกษาแรกเข้า โดยเริ่ม นักศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป จนกว่าจะขอมติสภามหาวิทยาลัยให้หยุดการปรับเพิ่ม รวมทั้งมีมติ อนุมัติค่าบริการประกันอุบัติเหตุ ให้เรียกเก็บต่อปีการศึกษา ปีละ ๑๕๐ บาท โดยเรียกเก็บจากนักศึกษาตั้งแต่ ภาคการศึกษาที่หนึ่งของแต่ละปีการศึกษา เว้นแต่ นักศึกษาได้รักษาสถานภาพนักศึกษาในภาคการศึกษา ที่หนึ่ง ให้เรียกเก็บในภาคการศึกษาที่สอง ทั้งนี้เพื่อให้การเก็บค่าธรรมเนียมรายการตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ทุกระดับการศึกษา (ระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษาโครงการปกติและโครงการ พิเศษ) เป็นไปในลักษณะเดียวกัน จึงขอจัดเก็บค่าบริการประกันอุบัติเหตุสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี โครงการพิเศษ และระดับบัณฑิตศึกษา โครงการปกติและโครงการพิเศษ ทุกหลักสูตร โดยเริ่มนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๙ เป็นต้นไป

เนื่องจากพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๑๔ (๓) การปรับ ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุง ค่าตอบแทน เบี้ยปรับ และค่าบริการในการให้บริการภายในอำนาจหน้าที่ของ มหาวิทยาลัย รวมทั้งทำความตกลงหรือกำหนดเงื่อนไขเพื่อให้การเก็บค่าธรรมเนียมรายการตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา) ทุกหลักสูตร เป็นไปในลักษณะเดียวกัน จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติจัดเก็บค่าบริการประกันอุบัติเหตุสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี โครงการพิเศษ และระดับบัณฑิตศึกษา โครงการปกติและโครงการพิเศษ ทุกหลักสูตร โดยเริ่มนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา ๒๕๖๙ เป็นต้นไป

ฝ่ายวางแผนขออนุมัติจัดเก็บค่าบริการประกันอุบัติเหตุสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี โครงการพิเศษ และระดับบัณฑิตศึกษา โครงการปกติและโครงการพิเศษ ทุกหลักสูตรแยกออกจาก

ค่าธรรมเนียมการศึกษาเหมาจ่าย และอัตราการจัดเก็บค่าบริการประกันอุบัติเหตุ ให้เรียกเก็บต่อปีการศึกษา ปีละ ๑๕๐ บาท โดยเรียกเก็บจากนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่หนึ่งของแต่ละปีการศึกษา เว้นแต่นักศึกษาได้รักษาสถานภาพนักศึกษาในภาคการศึกษาที่หนึ่ง ให้เรียกเก็บในภาคการศึกษาที่สอง

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติจัดเก็บค่าบริการประกันอุบัติเหตุสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีโครงการพิเศษ และระดับบัณฑิตศึกษา โครงการปกติและโครงการพิเศษ ทุกหลักสูตรแยกออกจากค่าธรรมเนียมการศึกษาเหมาจ่าย

๒. อนุมัติอัตราการจัดเก็บค่าบริการประกันอุบัติเหตุ ให้เรียกเก็บต่อปีการศึกษาปีละ ๑๕๐ บาท โดยเรียกเก็บจากนักศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่หนึ่งของแต่ละปีการศึกษา เว้นแต่นักศึกษาได้รักษาสถานภาพนักศึกษาในภาคการศึกษาที่หนึ่ง ให้เรียกเก็บในภาคการศึกษาที่สอง

๓. ให้กองนิติการดำเนินการออกเป็นประกาศของมหาวิทยาลัย และเสนออธิการบดีลงนามต่อไป

๓.๑๑ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

และส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ รอบ ๖ เดือน

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความยั่งยืนแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ มีมติให้ความเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ ๒๕๖๙ และสภามหาวิทยาลัยให้ฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความยั่งยืนรายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยรับทราบปีละอย่างน้อยสองครั้ง นั้น

ฝ่ายพัฒนาคุณภาพและความยั่งยืนขอเสนอรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ รอบ ๖ เดือน ต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ดังนี้

ผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ รอบ ๖ เดือน (ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๘ – เดือนมีนาคม ๒๕๖๙)

ในปีงบประมาณ ๒๕๖๙ มหาวิทยาลัยได้กำหนดประเด็นความเสี่ยงที่สำคัญ ทั้งหมด ๖ ประเด็นความเสี่ยง และได้ดำเนินการบริหารจัดการประเด็นความเสี่ยงดังกล่าว ตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ฯ จากการประเมินระดับความเสี่ยงโดยการพิจารณาจากการประเมินระดับโอกาสและผลกระทบ รอบ ๖ เดือน (ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๘ – เดือนมีนาคม ๒๕๖๙) โดยฝ่ายพัฒนาคุณภาพพบว่า **มีจำนวน ๔ ประเด็นความเสี่ยงที่ระดับความเสี่ยงลดลง** ซึ่งมีสาเหตุมาจาก

๑. มหาวิทยาลัยกำหนดผู้ที่รับผิดชอบในการบริหารจัดการในแต่ละประเด็นความเสี่ยงที่ชัดเจน (Risk Owner) ทำให้เกิดการกำหนดมาตรการที่สอดคล้องกับประเด็นความเสี่ยง และ Risk Owner มีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

๒. ผู้รับผิดชอบในแต่ละประเด็นความเสี่ยง (Risk Owner) สามารถดำเนินการได้ตามมาตรการที่กำหนดไว้ ในแต่ละประเด็นความเสี่ยง และวัดผลลัพธ์ของมาตรการสม่ำเสมอ

๓. มีการกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง (Key Risk Indicator) ที่เป็นทั้งตัวเตือนภัย (Leading indicator) และตัวชี้วัดความเสี่ยงปลายทาง (Lagging indicator) พร้อมทั้งมีการประเมินตัวชี้วัดทุก ๓ เดือน เพื่อให้การกำหนด/ปรับมาตรการบริหารความเสี่ยงสอดคล้องและสัมพันธ์กับตัวชี้วัด

โดยผลการบริหารความเสี่ยงที่ลดลง ๔ ประเด็น ได้แก่

๑. ประเด็นความเสี่ยงที่ ๒ ความไม่มั่นคงทางการเงินและงบประมาณ

๒. ประเด็นความเสี่ยงที่ ๓ ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและธรรมาภิบาลข้อมูลสารสนเทศ (การเปลี่ยนผ่านดิจิทัลในธรรมศาสตร์)

๓. ประเด็นความเสี่ยงที่ ๔ การเสื่อมถอยของธรรมาภิบาลและภาพลักษณ์

๔. ประเด็นความเสี่ยงที่ ๕ ความปลอดภัยและสุขภาวะของประชาคมที่ไม่เพียงพอ (จาก*เหตุการณ์เร่งด่วน อุกเหิน หรือรุนแรง)

ภาพรวมผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ รอบ ๖ เดือน (ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๘ – เดือนมีนาคม ๒๕๖๙) ทั้งหมด ๓๙ ส่วนงาน

สาระสำคัญ

๑. การเปลี่ยนแปลงระดับความเสี่ยงสูงมาก และสูง ในรอบ ๖ เดือน

ระดับความเสี่ยง	จำนวนประเด็นความเสี่ยง		ผล
	รอบ ๐ เดือน	รอบ ๖ เดือน	
สูงมาก	๔๗	๒๒	ลดลงร้อยละ ๕๓
สูง	๗๗	๖๔	ลดลงร้อยละ ๑๗

ในรอบ ๖ เดือนที่ผ่านมาภาพรวมของส่วนงานสามารถ “ลด” ระดับความเสี่ยงได้จำนวน ๙๔ ประเด็น จากทั้งหมด ๑๖๒ ประเด็น คิดเป็นร้อยละ ๕๘ ของประเด็นความเสี่ยงทั้งหมด

โดยความเสี่ยงระดับ “สูงมาก” สามารถลดได้ถึง ๒๕ ประเด็น และระดับ “สูง” สามารถลดได้ ๑๓ ประเด็น ทั้งนี้เมื่อพิจารณาประเด็นความเสี่ยงที่ยังอยู่ในระดับสูง/สูงมาก (High/Very - High) เพิ่มเติม พบว่า ความเสี่ยงส่วนใหญ่ (ร้อยละ ๓๑) อยู่ในด้านยุทธศาสตร์ (ร้อยละ ๑๘) และด้านการเงิน (ร้อยละ ๑๓) ซึ่งสอดคล้องกับประเภทความเสี่ยงที่ส่วนงานพบมากที่สุด ๓ อันดับแรก คือ ด้านปฏิบัติงาน (๔๐ ประเด็น) ด้านยุทธศาสตร์ (๓๙ ประเด็น) และด้านการเงิน (๓๒ ประเด็น)

๒. การสังเคราะห์เพิ่มเติมจากข้อมูลความเสี่ยงระดับสูงและสูงมาก

ผลการดำเนินงานของส่วนงานที่อยู่ในระดับสูง และสูงมาก (High/Very - High) พบว่ามี ๕ ประเด็น ที่มหาวิทยาลัย และทุกส่วนงานควรให้ความสำคัญร่วมกันเพื่อกำหนดมาตรการในการแก้ไข/ป้องกัน คือ

- Academic Competitiveness (๒๙ ประเด็น จาก ๒๒ ส่วนงาน)
- Financial Resilience (๒๒ ประเด็น จาก ๒๑ ส่วนงาน)
- Digital & Data Governance (๘ ประเด็น จาก ๘ ส่วนงาน)
- Talent Pipeline (๓ ประเด็น จาก ๓ ส่วนงาน) และ
- Student Safety & Wellbeing (๙ ประเด็น จาก ๘ ส่วนงาน)

มหาวิทยาลัยและส่วนงานควรตระหนักในเรื่งดังกล่าวเพื่อประเมินแนวโน้มและผลกระทบที่ต้องศึกษาเชิงลึกเพิ่มเติม และใช้เป็นประเด็นสำหรับการบริหารความเสี่ยงต่อไปในอนาคต

คณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน (ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๙) คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย (ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ วันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๙) และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๙ วันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๙) มีมติเห็นชอบรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย และส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ รอบ ๖ เดือน โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อเสนอแนะรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ รอบ ๖ เดือน

๑. ภาพรวม

๑.๑ การกำหนดความรับผิดชอบและการกำกับดูแลความเสี่ยง (Risk Governance)

มหาวิทยาลัยกำหนด Risk Owner ที่ชัดเจน มีผู้รับผิดชอบหลักในการติดตามและรายงานผลช่วยให้เกิดความรับผิดชอบ (Accountability) และสามารถติดตามความก้าวหน้าในการจัดการความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

๑.๒ การพัฒนาตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI) และการติดตามผล

ตัวชี้วัดบางตัวเก็บข้อมูลปีละครั้ง ซึ่งไม่เพียงพอต่อการเฝ้าระวังความเสี่ยง ดังนั้นจึงควรพัฒนาตัวชี้วัดเตือนภัย (Leading Indicators) เพื่อช่วยตรวจจับสัญญาณเตือนล่วงหน้า และใช้ข้อมูลแนวโน้มย้อนหลังประกอบการวิเคราะห์แนวโน้ม และประเด็นที่ยังมีช่องว่าง (Gap) ควรเร่งดำเนินการปิดช่องว่างอย่างรวดเร็ว

๑.๓ การบริหารจัดการข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ

การบริหารความเสี่ยงจำเป็นต้องใช้ข้อมูลที่ทันเวลา (Timeliness) มากกว่าร้อยละ ๑๐๐% การใช้ข้อมูลประมาณการพร้อมระบุวันที่และสมมติฐานจะช่วยให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจได้รวดเร็วขึ้น

๒. พิจารณาตามประเด็นความเสี่ยง ๓ ประเด็นหลัก

ประเด็นความเสี่ยงที่ ๑ การสูญเสียความสามารถในการแข่งขันด้านวิชาการและนวัตกรรม (หลักสูตรไม่ทันสมัย บัณฑิตขาดทักษะที่ตลาดต้องการ คุณภาพงานวิจัยไม่ทัดเทียมคู่แข่ง) มีรายละเอียดดังนี้

๒.๑ ตัวชี้วัด “อันดับมหาวิทยาลัยโลก (QS/THE Rankings)” ขอให้นำผลการจัดอันดับรายสาขาวิชา (Subject Ranking) มาประกอบการเขียนสรุปผลการดำเนินงาน โดยมอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการรวบรวม และจัดหาข้อมูลการจัดอันดับรายสาขาวิชาเพื่อใช้ประกอบการรายงานอย่างเหมาะสมในการรายงานผลครั้งถัดไป

๒.๒ การสรุปสาเหตุเชิงลึก ควรเพิ่มการอธิบายที่มาของการวิเคราะห์ให้ชัดเจน หรือหาข้อมูลเชิงเปรียบเทียบเพื่อให้ข้อมูลมีน้ำหนัก และความน่าเชื่อถือ อีกทั้งควรอธิบายเชื่อมโยงข้อสรุปไปสู่เป้าหมาย และการกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการดำเนินงานในระยะถัดไป

๒.๓ ตัวชี้วัด “อัตราส่วนจำนวนบทความวิจัยในฐานข้อมูล Scopus ต่อจำนวนอาจารย์” ควรมีคำอธิบายนิยามของข้อมูลให้ชัดเจน และควรทบทวนวิธีการเปรียบเทียบข้อมูลให้เหมาะสม เช่น การเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อน หรือการวิเคราะห์แนวโน้มย้อนหลัง นอกจากนี้การสรุปผลควรมีบทวิเคราะห์เชิงสาเหตุและปัจจัยที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน และควรพิจารณามิติด้านคุณภาพของผลงานวิจัยร่วมด้วย โดยเฉพาะสัดส่วนการตีพิมพ์ในวารสารระดับ Quartile ๑ (Q๑) ซึ่งมีนัยสำคัญต่อคุณภาพการศึกษาและการจัดอันดับ มากกว่าการพิจารณาเฉพาะจำนวนผลงานต่ออาจารย์เพียงอย่างเดียว

๒.๔ ตัวชี้วัด “ร้อยละของอาจารย์วุฒิปริญญาเอกต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด” ควรพิจารณาปรับวิธีการวัด โดยเน้นสัดส่วนของอาจารย์ที่อยู่ในกระบวนการพัฒนาตนเองเพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ควบคู่กับการวัดภาพรวม เพื่อให้สะท้อนแนวโน้มการพัฒนากำลังคนสายวิชาการได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

ประเด็นความเสี่ยงที่ ๒ ความไม่มั่นคงทางการเงินและงบประมาณ

การขาดดุลงบประมาณที่เกิดขึ้นเป็นครั้งคราวอาจเป็นผลจากสถานการณ์เฉพาะหน้า อย่างไรก็ตาม หากภาวะขาดดุลงบประมาณเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง จะถือเป็นสัญญาณเตือนสำคัญที่บ่งชี้ถึงความไม่สมดุลระหว่างรายรับและรายจ่าย หรือข้อจำกัดด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการทางการเงินของส่วนงาน

โดยเฉพาะการใช้จ่ายเกินงบประมาณอย่างต่อเนื่อง (Recurring Deficit) ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อสภาพคล่องความสามารถในการดำเนินงาน และเสถียรภาพทางการเงินของส่วนงานในระยะยาว ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงควรมีการวิเคราะห์สาเหตุเชิงลึก ติดตามแนวโน้มอย่างใกล้ชิด และกำหนดมาตรการช่วยเหลือหรือแนวทางแก้ไขที่เหมาะสม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาลูกกลามและส่งผลกระทบต่อความมั่นคงทางการเงินขององค์กรในอนาคต

ประเด็นความเสี่ยงที่ ๓ ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและธรรมาภิบาลข้อมูลสารสนเทศ (การเปลี่ยนผ่านดิจิทัลในธรรมศาสตร์)

ปัจจุบัน AI โดยเฉพาะ AI Agent มีศักยภาพสูงและสามารถดำเนินงานได้อย่างอัตโนมัติมากขึ้น หากมหาวิทยาลัยไม่มีการกำกับดูแลที่เหมาะสม อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงด้านข้อมูล ความปลอดภัย กฎหมาย และจริยธรรม โดยสิ่งที่มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญ ได้แก่

- **การกำกับดูแลและติดตามการใช้งาน AI ภายในมหาวิทยาลัย** ควรมีระบบติดตามและกำกับดูแลการใช้งาน AI อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทราบถึงหน่วยงานหรือบุคลากรมีการนำ AI ไปใช้ในกระบวนการทำงานใดบ้าง รวมถึงสามารถประเมินความสอดคล้องกับนโยบาย แนวปฏิบัติ และข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ

- **การประเมินระดับการนำ AI ไปใช้จริง (AI Adoption)** ควรมีการวัดและประเมินระดับการนำ AI ไปใช้จริงภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้า ประสิทธิภาพ และคุณค่าที่เกิดขึ้นจากการลงทุนด้าน AI รวมทั้งใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนพัฒนา และขยายผลการใช้งานในอนาคต

- **การบริหารความเสี่ยงด้านจริยธรรม AI** มหาวิทยาลัยต้องมีการตรวจสอบและประเมินการใช้งาน AI ที่อาจก่อให้เกิดประเด็นด้านจริยธรรม เช่น ความลำเอียงของข้อมูล (Bias) การละเมิดความเป็นส่วนตัว การขาดความโปร่งใสในการตัดสินใจ หรือการนำ AI ไปใช้ในลักษณะที่อาจส่งผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้สามารถป้องกันและลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม

- **การกำหนดมาตรการและบทลงโทษกรณีฝ่าฝืนนโยบาย** ควรกำหนดมาตรการควบคุมแนวปฏิบัติ และบทลงโทษที่ชัดเจนสำหรับกรณีที่มีการใช้งาน AI ไม่เป็นไปตามนโยบายหรือข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างความตระหนักและส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติตามหลักการกำกับดูแล AI อย่างเคร่งครัด

- **การบริหารความเสี่ยงจากการจัดซื้อ AI หรือระบบ AI จากผู้ให้บริการภายนอก** อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงด้านความปลอดภัยของข้อมูล ความน่าเชื่อถือของผู้พัฒนา การปฏิบัติตามกฎหมาย และการพึ่งพาเทคโนโลยีจากผู้ขายรายใดรายหนึ่ง ดังนั้นจึงควรมีกระบวนการประเมินความเสี่ยงและคัดเลือกผู้ให้บริการอย่างรอบคอบก่อนการจัดซื้อหรือใช้งานจริง

- **การสื่อสาร การสร้างความตระหนัก และการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง** แม้มหาวิทยาลัย จะมีนโยบายและมาตรการที่ดี แต่หากบุคลากรไม่เข้าใจหรือเข้าใจไม่ตรงกัน ก็อาจทำให้เกิดความเสี่ยงจากการปฏิบัติที่ไม่สอดคล้องกัน โดยเฉพาะเรื่อง AI และกฎหมายที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ดังนั้นมหาวิทยาลัยควร สื่อสารเรื่อง AI ให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย ทำให้บุคลากรเข้าใจเรื่องเดียวกัน ส่งเสริมให้บุคลากรปรับตัวและเลือกใช้ AI อย่างเหมาะสม

ข้อเสนอแนะรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ รอบ ๖ เดือน (ภาพรวม ๓๙ ส่วนงาน)

๑. การควบคุมภายในและการกำกับดูแล

ความเสี่ยงจำนวนมากเกิดจากจุดอ่อนของระบบควบคุมภายใน เช่น การจัดซื้อ จัดจ้าง การบริหารการเงิน การจัดการทรัพย์สิน การบริหารงานวิชาการ หากการควบคุมไม่เพียงพอ อาจนำไปสู่การสูญเสีย ความผิดพลาด หรือการทุจริต

๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระดับต่ำ (สีเขียว) เพื่อสร้างแนวปฏิบัติที่ดี

ประเด็นความเสี่ยงที่ส่วนงานมีการบริหารจัดการ ทำให้เป็นระดับต่ำ หรือ “สีเขียว” ต่อเนื่อง ควรนำมาวิเคราะห์เชิงลึกกว่า ส่วนงานดำเนินการมาตรการอย่างไร มาตรการใดที่ทำให้บรรลุผล นำไปสู่การสร้าง Best Practice และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างส่วนงานเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ และมหาวิทยาลัยควรนำผลลัพธ์ที่ได้เก็บไว้ในฐานข้อมูลการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย

๓. การนำความเสี่ยงที่เป็นระดับสูงมาก (สีแดง) เข้าสู่การประชุมของคณะกรรมการบริหารส่วนงาน

หากส่วนงานพบว่ามีความเสี่ยงระดับสูงมาก หรือ “สีแดง” ต้องนำเข้าสู่ที่ประชุม คณะกรรมการบริหารส่วนงาน โดยมีเป้าหมายเพื่อมุ่งเน้นให้ส่วนงานเกิดการมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สาเหตุ เสนอทางแก้ พร้อมทั้งช่วยกันปรับมาตรการให้เหมาะสมกับสถานการณ์จริง เพื่อลดความเสี่ยง ลดความสูญเสีย

๔. การพัฒนาการจัดการความรู้ สู่การสร้างวัฒนธรรมความเสี่ยง

การจัดการความรู้ ควรถูกใช้เชื่อมโยงกับการสร้าง “วัฒนธรรมบริหารความเสี่ยง” โดยการสร้างพื้นที่ให้ส่วนงานแลกเปลี่ยน (วิธีควบคุม วิธีแก้ปัญหา แนวคิดเชิงรุก) พร้อมทั้งส่งเสริมให้ทุกระดับ รู้สึกเป็นเจ้าของความเสี่ยง ไม่ใช่เป็นงานของคณะกรรมการเท่านั้น

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และส่วนงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๙ รอบ ๖ เดือน ตามที่เสนอ

๓.๑๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๙ (ฉบับพิจารณาแล้ว)

๓.๑๓ เรื่อง ผลการพิจารณาดำเนินงานทางวิชาการ (ลับ)

๓.๑๔ เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่ได้อยู่ในบัญชีรายชื่อ ก.พ.อ. หรือสภามหาวิทยาลัย กำหนดเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ของผู้ขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ (พนักงานมหาวิทยาลัย) (ลับ)

๓.๑๕ เรื่อง ขออนุมัติเทียบตำแหน่งทางวิชาการ (ลับ)

๓.๑๖ เรื่อง การแต่งตั้งตำแหน่งศาสตราจารย์ของคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ (ลับ)

๓.๑๗ เรื่อง การขอขยายระยะเวลาการสอบข้อเท็จจริงครั้งที่ ๓ (ลับ)

๓.๑๘ เรื่อง รายงานคำพิพากษาศาลปกครองกลาง และดำเนินการตามคำพิพากษา กรณีผู้ฟ้องคดี (ลับ)

๓.๑๙ เรื่อง การพิจารณาผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ (ลับ)

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๒ – ๓.๑๙ รายละเอียดปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย (ฉบับพิจารณาแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เพื่อทราบ

๔.๑ เรื่อง รายงานผลประกอบการของ บริษัท เอฟไอทียู จำกัด

รองอธิการบดีฝ่ายความร่วมมือเชิงกลยุทธ์และการสร้างคุณค่าทางวิสาหกิจแจ้งให้ที่ประชุม ทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และอาจารย์ผู้ปฏิบัติงาน

ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ๙ ท่าน ได้ร่วมกันจัดตั้ง บริษัท เอฟไอทียู จำกัด เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ด้วยทุนจดทะเบียน ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สี่ล้านบาทถ้วน) ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้งหรือร่วมกับบุคคลอื่นจัดตั้งนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๗ (๑) โดยสภามหาวิทยาลัยมีมติรับทราบเรื่องดังกล่าวในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ และรับทราบรายงานผลประกอบการประจำปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ ของ บริษัท เอฟไอทียู จำกัด ตามทราบแล้วนั้น

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการจัดตั้งหรือร่วมกับบุคคลอื่นจัดตั้งนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐ ระบุไว้ว่า ให้มีการรายงานผลการประกอบการของบริษัทจำกัดตามข้อบังคับนี้ ให้สภามหาวิทยาลัยทราบอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

ด้วยเหตุนี้ทางบริษัทฯ จึงขอนำผลการรายงานผลประกอบการของ บริษัท เอฟไอทียู จำกัด ที่ผ่านมาในปี ๒๕๖๘ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ผลประกอบการของบริษัทฯ ตามงบการเงิน และรายงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต ปีสิ้นสุดเมื่อวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘

บริษัท เอฟไอทียู จำกัด		
งบกำไรขาดทุน		
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘		
หน่วย : บาท		
	๒๕๖๘	๒๕๖๗
รายได้		
รายได้จากการขายหรือการให้บริการ	๖,๑๘๗,๘๔๓.๗๑	๖,๘๘๒,๓๑๖.๓๙
รายได้อื่น	๒๑,๔๙๓.๑๐	๒๐,๒๖๒.๓๙
รวมรายได้	๖,๒๐๙,๓๓๖.๘๑	๖,๙๐๒,๕๗๘.๗๘
ค่าใช้จ่าย		
ต้นทุนขายหรือต้นทุนการให้บริการ	๕,๐๑๙,๖๒๕.๘๓	๕,๑๗๕,๓๕๒.๐๕
ค่าใช้จ่ายในการขาย	๓๖,๔๙๒.๒๘	๗๖,๙๖๓.๖๗
ค่าใช้จ่ายในการบริหาร	๒,๗๐๓,๑๐๗.๖๗	๔,๑๘๗,๒๕๖.๓๑
รวมค่าใช้จ่าย	๗,๗๕๙,๒๒๕.๗๘	๙,๔๓๙,๕๗๒.๐๓
กำไร (ขาดทุน) ก่อนต้นทุนทางการเงินและภาษีเงินได้	(๑,๕๔๙,๘๘๘.๙๗)	(๒,๕๓๖,๙๙๓.๒๕)
ต้นทุนทางการเงิน	-	-
กำไร (ขาดทุน) ก่อนภาษีเงินได้	(๑,๕๔๙,๘๘๘.๙๗)	(๒,๕๓๖,๙๙๓.๒๕)
ภาษีเงินได้	-	-
กำไร (ขาดทุน) สุทธิ	(๑,๕๔๙,๘๘๘.๙๗)	(๒,๕๓๖,๙๙๓.๒๕)

จากข้อมูลงบการเงินประจำปี ๒๕๖๘ บริษัทฯ ขาดทุนสุทธิ ๑,๕๔๙,๘๘๘.๙๗ บาท โดยเมื่อเปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๗ ที่ผ่านมาขาดทุนสุทธิ ๒,๕๓๖,๙๙๓.๒๕ บาท คิดเป็นขาดทุนสุทธิลดลงร้อยละ ๓๘.๙ จากการที่บริษัทฯ ประสบปัญหาขาดทุนตามข้างต้น บริษัทฯ ได้ดำเนินการลดค่าใช้จ่าย และแสวงหารายได้เพิ่มกล่าวคือ บริษัทฯ ได้ลดทอนตำแหน่งงานที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้และควมรวมการปฏิบัติงานของพนักงาน ส่งผลให้การลดขาดทุนลงจากปีที่ผ่านมาตามกล่าวข้างต้น สำหรับการแสวงหารายได้โดยเฉพาะในส่วนงานให้บริการวิจัยและฝึกอบรม บริษัทฯ ได้เข้าร่วมเป็นหน่วยงานแม่ข่าย (Node) ภายใต้โครงการ BOI STEM ++ ยื่นข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับรองหลักสูตรฝึกอบรมสำหรับกลุ่มอุตสาหกรรมการแปรรูปอาหารมูลค่าสูง และขอรับทุนสนับสนุนการจัดอบรม โดยหลักสูตรภายใต้ Node ของบริษัทฯ ผ่านการรับรอง

จำนวน ๑๖ หลักสูตร วงเงิน ๒๘.๖๗ ล้านบาท และอยู่ระหว่างรอรอบการสนับสนุนบัตรส่งเสริมงบประมาณในการดำเนินการต่อไป

อย่างไรก็ตาม จากผลการประชุมผู้ถือหุ้นครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๙ ได้มีมติเห็นชอบงบการเงินปีผลให้แก่ผู้ถือหุ้นงบการเงินจัดสรรทุนสำรองตามกฎหมายและงบการจ่ายบำเหน็จให้แก่กรรมการประจำปี ๒๕๖๙ ต่อไป เช่นเดียวกับในปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๘ ที่ผ่านมา ที่ไม่มีคำตอบแทนให้กรรมการบริษัทฯ และกรรมการบริหารบริษัทฯ ในการนี้ นางประภาศรี เทพรักษา กรรมการผู้จัดการบริษัทฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้น ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการผู้จัดการบริษัทฯ เนื่องจากภาระงานประจำตำแหน่งอาจารย์ และการพัฒนาหลักสูตรใหม่ของคณะฯ ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานทางด้านบริหารธุรกิจของบริษัทฯ ได้เต็มเวลา โดยขณะนี้ บริษัทฯ กำลังอยู่ระหว่างการพิจารณาสรรหากรรมการผู้จัดการบริษัทฯ คนใหม่ที่มีความสามารถทางด้านการบริหารธุรกิจ และสามารถปฏิบัติงานได้เต็มเวลา โดยมีคำตอบแทนที่เหมาะสมกับตำแหน่งงาน และมีการวัดผลงานชัดเจน ซึ่งจะนำผลการคัดสรรแจ้งต่อสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการจัดตั้งหรือร่วมกับบุคคลอื่นจัดตั้งนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘ กำหนดว่า เมื่อมีการแต่งตั้งกรรมการผู้จัดการบริษัทจำกัด ที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้ถือหุ้น ให้อธิการบดีแจ้งชื่อกรรมการผู้จัดการบริษัทจำกัดและผลตอบแทนของกรรมการผู้จัดการบริษัทจำกัดให้สภามหาวิทยาลัยทราบภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้จัดการ

จากวัตถุประสงค์ของการก่อตั้งบริษัท เอฟไอทียู จำกัด ๒ ประการ คือ

๑) เพื่อให้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีหน่วยงานศูนย์กลางทางด้านนวัตกรรมอาหารที่พร้อมรองรับการให้บริการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์นวัตกรรมอาหาร ครอบคลุมทั้งการให้คำปรึกษาแนะนำการผลิต และแปรรูปอาหาร การวิเคราะห์ทดสอบ และการจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์นวัตกรรมอาหาร

๒) เพื่อเป็นศูนย์กลางของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือวิจัยและพัฒนาวัตกรรมอาหารกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายใน และต่างประเทศ

บริษัท เอฟไอทียู จำกัด จึงเป็นหน่วยงานหลักของธรรมศาสตร์ ในการดำเนินนโยบายเมืองนวัตกรรมอาหารของประเทศตามที่กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในครั้งนั้นได้ประกาศให้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นหน่วยงานเมืองนวัตกรรมอาหารส่วนขยายของประเทศในเขตพื้นที่ภาคกลาง อีกทั้งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อปี ๒๕๖๑ ให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) พิจารณาจัดสิทธิประโยชน์ตามมาตรการส่งเสริมการลงทุนด้านนวัตกรรมอาหารภายในพื้นที่ห้องปฏิบัติการชั้น ๕ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

การจัดตั้งบริษัท เอฟไอทียู จำกัด จึงได้มีการดำเนินการเพียงเพื่อการหารายได้เท่านั้น แต่เป็นส่วนหนึ่งของยุทธศาสตร์ระยะยาวทางด้านอาหารของประเทศ ซึ่งในปัจจุบัน การดำเนินงานเมืองนวัตกรรมอาหารส่วนขยายของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในรูปแบบบริษัทจำกัด ได้เป็นต้นแบบให้กับสถาบันการศึกษาอื่น ๆ ในการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการที่ช่วยให้ผู้ประกอบการ หรือผู้สนใจธุรกิจอาหารได้เข้าถึงแหล่งทรัพยากรการวิจัยของมหาวิทยาลัยได้สะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมอาหารของประเทศได้อีกด้วย

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานต้นแบบของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในรูปแบบบริษัทจำกัด สามารถดำเนินกิจการต่อไปได้ จึงขอเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้การสนับสนุนต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป ดังนี้

๑. ควรมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายความร่วมมือเชิงกลยุทธ์และการสร้างคุณค่าทางวิสาหกิจรับไปพิจารณากำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาลงทุนดำเนินการดำเนินงานขาดทุน เพื่อนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมเดือนกันยายน ๒๕๖๙

๒. แม้ว่าผลประกอบการในมิติกำไรขาดทุนจะมีทิศทางที่ดีขึ้น แต่ยังคงต้องการให้ฝ่ายที่เกี่ยวข้องพัฒนาและนำเสนอรูปแบบธุรกิจใหม่ ควบคู่ไปกับมิติด้านการสร้างนวัตกรรม ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสะท้อนภาพความสมดุลตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งธุรกิจดังกล่าวอย่างครบถ้วนไปพร้อมกัน

มติที่ประชุม

รับทราบ และมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายความร่วมมือเชิงกลยุทธ์และการสร้างคุณค่าทางวิสาหกิจรับข้อสังเกตที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป และให้นำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมเดือนกันยายน ๒๕๖๙ (๒๙ กันยายน ๒๕๖๙)

๔.๒ เรื่อง รายงานผลประกอบการของ บริษัท ทียูไอพี จำกัด

รองอธิการบดีฝ่ายความร่วมมือเชิงกลยุทธ์และการสร้างคุณค่าทางวิสาหกิจแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่บริษัท ทียูไอพี จำกัด (TUIP Co., Ltd.) จัดตั้งขึ้นตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้งหรือร่วมกับบุคคลอื่นจัดตั้งนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการนำผลงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ ตลอดจนส่งเสริมการถ่ายทอดเทคโนโลยีและการสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชน อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยและสังคมโดยรวม ในการนี้ มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ศูนย์ทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจ สำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นสูง เป็นหน่วยงานกำกับ ดูแล และรับผิดชอบการดำเนินงานของบริษัท เพื่อให้การบริหารจัดการและการดำเนินงานของบริษัทเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้ง และเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องเพื่อให้บริษัทสามารถดำเนินกิจการได้อย่างต่อเนื่องและมีผู้รับผิดชอบในการบริหารงานตามอำนาจหน้าที่ของบริษัท จึงได้แต่งตั้งนางสาวณฤมล โตตอบ ตำแหน่งนักวิชาการทรัพย์สินทางปัญญา สังกัดศูนย์ทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจ ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการผู้จัดการ บริษัท ทียูไอพี จำกัด ตั้งแต่วันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ เป็นต้นมา โดยยังคงได้รับผลตอบแทนตามสิทธิประโยชน์เดิมจากสำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นสูง นั้น

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้งหรือร่วมกับบุคคลอื่นจัดตั้งนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘ เมื่อมีการแต่งตั้งกรรมการผู้จัดการบริษัทจำกัดที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้ถือหุ้น ให้อธิการบดีแจ้งชื่อกรรมการผู้จัดการบริษัทจำกัดและผลตอบแทนของกรรมการผู้จัดการบริษัทจำกัดให้สภามหาวิทยาลัยทราบภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้จัดการ และข้อ ๑๐ ให้มีการรายงานผลการประกอบการของบริษัทจำกัดตามข้อบังคับนี้ให้สภามหาวิทยาลัยทราบอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

ดังนั้น จึงขอรายงานผลประกอบการของบริษัททียูไอพี จำกัด (TUIP Co., Ltd.) ดังนี้

๑. รายงานงบการเงินของบริษัท ทียูไอพี จำกัด สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยนางสาวเพ็ญพิศ จันทรธนากุล ผู้สอบบัญชี รับอนุญาต เลขทะเบียน ๑๒๙๐๙ จากบริษัท แอส วัน สอบบัญชี จำกัด (สำนักงานใหญ่) แสดงความเห็นต่องบการเงินของบริษัทฯ เห็นว่างบการเงินนี้แสดงฐานะการเงินของบริษัทฯ ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ และผลการดำเนินงานสำหรับปี ๒๕๖๘ ถูกต้องตามที่ควร ในสาระสำคัญตามมาตรฐานการรายงานทางการเงินสำหรับกิจการที่ไม่มีส่วนได้เสียสาธารณะ

งบฐานะการเงิน

๑. บริษัท ทียูไอพี จำกัด มีสินทรัพย์รวมปี ๒๕๖๘ จำนวนเงิน ๖,๑๙๖,๒๕๒.๔๙ บาท ปี ๒๕๖๗ จำนวนเงิน ๕,๐๔๐,๕๒๘.๕๗ บาท บริษัทฯ มีสินทรัพย์รวม เพิ่มขึ้น จำนวนเงิน ๑,๑๕๕,๗๒๓.๙๒ บาท คิดเป็นอัตราเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๒๒.๙๓

บริษัทฯ มีหนี้สินรวมปี ๒๕๖๘ จำนวนเงิน ๑,๙๙๖,๗๕๐ บาท ปี ๒๕๖๗ จำนวนเงิน ๓๖๘,๖๕๐.๐๐ บาท บริษัทฯ มีหนี้สินรวม เพิ่มขึ้น จำนวนเงิน ๑,๖๒๘,๑๐๐ บาท คิดเป็นอัตรา เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๔๔๑.๖๓ อันเนื่องมาจากการลงทุนในบริษัท ทียูทีแอล เพ็ท จำกัด

บริษัทฯ มีส่วนของผู้ถือหุ้นปี ๒๕๖๘ จำนวนเงิน ๔,๑๙๙,๕๐๒.๔๙ บาท ปี ๒๕๖๗ จำนวนเงิน ๔,๖๗๑,๘๗๘.๕๗ บาท บริษัทฯ มีส่วนของผู้ถือหุ้นรวม ลดลง จำนวนเงิน ๔๗๒,๓๗๖.๐๘ บาท คิดเป็น อัตรา ลดลง ร้อยละ ๑๐.๑๑

ตารางสรุปเปรียบเทียบปี ๒๕๖๗ – ๒๕๖๘

รายการ	ปี ๒๕๖๗ (บาท)	ปี ๒๕๖๘ (บาท)	เพิ่มขึ้น/ลดลง(บาท)	อัตรา % การเปลี่ยนแปลง
สินทรัพย์รวม	๕,๐๔๐,๕๒๘.๕๗	๖,๑๙๖,๒๕๒.๔๙	๑,๑๕๕,๗๒๓.๙๒	+๒๒.๙๓%
หนี้สินรวม	๓๖๘,๖๕๐.๐๐	๑,๙๙๖,๗๕๐.๐๐	๑,๖๒๘,๑๐๐.๐๐	+๔๔๑.๖๓%
ส่วนของผู้ถือหุ้น	๔,๖๗๑,๘๗๘.๕๗	๔,๑๙๙,๕๐๒.๔๙	(๔๗๒,๓๗๖.๐๘)	-๑๐.๑๑%

งบกำไรขาดทุน

บริษัทฯ มีรายได้ ปี ๒๕๖๘ จำนวนเงิน ๑๔,๖๓๔.๘๗ บาท ปี ๒๕๖๗ จำนวนเงิน ๓๒๙,๐๗๙.๓๒ บาท บริษัทฯ มีรายได้รวม ลดลง จำนวนเงิน ๓๑๔,๔๔๔.๔๕ บาท คิดเป็นอัตรา ลดลง ร้อยละ ๙๕.๕๗

ค่าใช้จ่าย ปี ๒๕๖๘ จำนวนเงิน ๔๘๗,๐๑๐.๙๕ บาท ปี ๒๕๖๗ จำนวนเงิน ๑๗๙,๙๙๐.๓๖ บาท บริษัทฯ มีค่าใช้จ่ายรวม เพิ่มขึ้น จำนวนเงิน ๓๐๗,๐๒๐.๕๙ บาท คิดเป็นอัตรา เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๖๓.๔๐ ทั้งนี้ ที่มาของค่าใช้จ่ายบริษัทฯ ประกอบด้วย ค่าใช้จ่ายในการขาย ๙,๘๒๗.๗๑ บาท และ ค่าใช้จ่ายในการบริการ ๔๗๗,๑๘๓.๒๔ บาท

ตารางสรุปเปรียบเทียบปี ๒๕๖๗ – ๒๕๖๘

รายการ	ปี ๒๕๖๗ (บาท)	ปี ๒๕๖๘ (บาท)	เพิ่มขึ้น/ลดลง (บาท)	อัตรา % การเปลี่ยนแปลง
รายได้	๓๒๙,๐๗๙.๓๒	๑๔,๖๓๔.๘๗	(๓๑๔,๔๔๔.๔๕)	-๙๕.๕๗
ค่าใช้จ่าย	๑๗๙,๙๙๐.๓๖	๔๘๗,๐๑๐.๙๕	๓๐๗,๐๒๐.๕๙	๖๓.๐๔

สรุปผลการดำเนินงาน สำหรับปี ๒๕๖๘ บริษัทฯ ขาดทุน (๔๗๒,๓๗๖.๐๘) บาท

๒. ตามที่บริษัท ทียูทีแอล เพ็ท จำกัด มีจำนวนหุ้นทั้งหมด ๓๑,๐๐๐ หุ้น โดยแบ่งเป็นผู้ถือหุ้น ในสัดส่วนผู้ถือหุ้น บริษัท ทียูโอพี จำกัด ร้อยละ ๕๑ เป็นจำนวนหุ้นที่ถือ ๑๕,๘๑๐ หุ้น และบริษัท โรงพยาบาลสัตว์ทองหล่อ จำกัด และนายพลเพิ่ม ทองเจริญพลพร ร้อยละ ๔๙ เป็นจำนวนหุ้นที่ถือ ๑๕,๑๙๐ หุ้น ในการรายงานงบการเงินของบริษัท ทียูทีแอล เพ็ท จำกัด สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยนางอัมพร โสทธิสวภาคย์ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เลขทะเบียน ๓๔๘๖ แสดงความเห็นต่อการเงินของ บริษัทฯ เห็นว่า งบการเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงินของบริษัทฯ ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ และ ผลการดำเนินงาน สำหรับงวดตั้งแต่วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ โดยถูกต้อง ตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการรายงานทางการเงินสำหรับกิจการที่ไม่มีส่วนได้เสียสาธารณะ

บริษัท ทียูทีแอล เพ็ท จำกัด มีสินทรัพย์รวมปี ๒๕๖๘ จำนวนเงิน ๒,๙๓๕,๖๘๓.๒๘ บาท มีหนี้สินรวมปี ๒๕๖๘ จำนวนเงิน ๔๒,๐๔๗.๘๒ บาท มีส่วนของผู้ถือหุ้นปี ๒๕๖๘ จำนวนเงิน ๒,๘๙๓,๖๓๕.๔๖ บาท

ตารางสรุปปี ๒๕๖๘

รายการ	ปี ๒๕๖๘ (บาท)
สินทรัพย์รวม	๒,๙๓๕,๖๘๓.๒๘
หนี้สินรวม	๔๒,๐๔๗.๘๒
ส่วนของผู้ถือหุ้น	๒,๘๙๓,๖๓๕.๔๖

งบกำไรขาดทุน

บริษัทฯ มีรายได้ ปี ๒๕๖๘ จำนวนเงิน ๑,๒๑๑.๖๔ บาท ทั้งนี้ ที่มาของรายได้บริษัทฯ ประกอบด้วย รายได้อื่น ๑,๒๑๑.๖๔ บาท

ค่าใช้จ่าย ปี ๒๕๖๘ จำนวนเงิน ๒๐๗,๕๗๖.๑๘ บาท ทั้งนี้ ที่มาของค่าใช้จ่ายบริษัทฯ ประกอบด้วย ค่าใช้จ่ายในการขาย ๙,๖๒๕.๐๐ บาท และค่าใช้จ่ายในการบริหาร ๑๙๗,๙๕๑.๑๘ บาท

ตารางสรุปปี ๒๕๖๘

รายการ	ปี ๒๕๖๘ (บาท)
รายได้	๑,๒๑๑.๖๔
ค่าใช้จ่าย	๒๐๗,๕๗๖.๑๘

สรุปผลการดำเนินงาน สำหรับปี ๒๕๖๘ บริษัทฯ มีผลขาดทุน (๒๐๖,๓๖๔.๕๔) บาท

๓. ตามที่นางสาวณฤมล โตตอบ ตำแหน่งนักวิชาการทรัพยากรสินทางปัญญา ศูนย์ทรัพยากรสินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจ สำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นสูง ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการผู้จัดการ บริษัท ทียูไอพี จำกัด ตั้งแต่วันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ นั้น เนื่องจากปัจจุบันมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างและภารกิจของหน่วยงาน ส่งผลให้ศูนย์ทรัพยากรสินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจมิได้มีบทบาทในการกำกับ ดูแล และรับผิดชอบการดำเนินงานของบริษัท ทียูไอพี จำกัด โดยตรงเช่นเดิม ประกอบกับพันธกิจและหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงานมีการเปลี่ยนแปลงไป อาจส่งผลกระทบต่อความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งกรรมการผู้จัดการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ เพื่อให้การบริหารงานของบริษัทเป็นไปอย่างต่อเนื่องและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อบริษัทและผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย นางสาวณฤมล โตตอบ จึงได้ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการผู้จัดการ บริษัท ทียูไอพี จำกัด โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๙ เป็นต้นไป ทั้งนี้ เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลที่มีความพร้อมและสามารถอุทิศเวลาในการบริหารงานของบริษัทได้อย่างเต็มที่เข้ามาปฏิบัติหน้าที่แทน

ทั้งนี้ ที่ประชุมใหญ่สามัญผู้ถือหุ้น บริษัท ทียูไอพี จำกัด (TUIP Co., Ltd.) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันอังคารที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๙ ได้มีมติรับรองงบการเงิน สำหรับรอบปีบัญชี ๒๕๖๘ และมีมติรับรองการลาออกจากตำแหน่งกรรมการผู้จัดการ และลาออกจากกรรมการบริษัท ทียูไอพี จำกัด ของ นางสาวณฤมล โตตอบ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตโดยสรุป ดังนี้

๑. ควรจัดทำและนำเสนอทิศทางหรือแนวทางการบริหารจัดการเชิงรุกเพื่อขับเคลื่อนและยกระดับบริษัทเหล่านี้ ซึ่งปัจจุบันมีสถานภาพที่ดีและมีศักยภาพสูง ให้สามารถเปิดช่องทางธุรกิจและพัฒนาไปสู่การเป็นแหล่งรายได้หลักของมหาวิทยาลัย และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในอีก ๓ เดือน (เดือนกันยายน ๒๕๖๙)

๒. โครงสร้างบริษัทในปัจจุบันเมื่อมีการจัดสรรเงินทุนไปแล้ว หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน การยุบหรือเลิกกิจการจะทำได้ยาก เนื่องจากติดขั้นตอนทางราชการและภาระผูกพันเดิมทำให้ขาดความยืดหยุ่น จึงมีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยนำแนวคิดพื้นที่ทดลองปฏิรูปกฎระเบียบ (Sandbox) มาใช้เป็น

กรอบทดลองทำงานในอนาคต เพื่อให้สามารถถอนตัวได้ง่าย หากไม่ประสบความสำเร็จ ก่อนจะพัฒนาไปเป็นหน่วยธุรกิจเต็มรูปแบบ

๓. สำหรับบริษัททั้ง ๓ บริษัทนั้น ในส่วนของธุรกิจอาหารซึ่งบริบทเปลี่ยนแปลงไปมากจากแรกเริ่ม โดยที่บริหารควรประสานความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) ในแง่แหล่งเงินทุน พร้อมทั้งมอบหมายให้ศึกษาแนวโน้มนวัตกรรมจากงานแสดงสินค้าอาหาร (THAIFEX) เพื่อหาจุดเชื่อมโยงกับพันธมิตรทางธุรกิจและปรับทิศทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับอนาคต

๔. ควรพิจารณาบทบาทของบริษัท ทียูไอพี จำกัด ในฐานะหน่วยงานสร้างรายได้หลักจากระบบทรัพย์สินทางปัญญา (IP) ของมหาวิทยาลัย โดยมีประเด็นสำคัญที่ต้องเร่งตรวจสอบความชัดเจนคือ กระบวนการบริหารจัดการนำผลงานวิจัยและทรัพย์สินทางปัญญาที่อาจารย์สร้างขึ้นไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ เนื่องจากกระบวนการดังกล่าวจะเชื่อมโยงโดยตรงกับศักยภาพการพัฒนาทรัพย์สินทางปัญญาต้นแบบของคณาจารย์ เพื่อนำไปต่อยอดและขับเคลื่อนในทางธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๕. ควรพิจารณาแนวทางการนำรายได้จากการพัฒนางานวิจัยภายใต้รูปแบบการจัดการใหม่ของสำนักงาน TU-RAC มาสนับสนุนการดำเนินงานของบริษัท ทียูไอพี จำกัด ทั้งนี้ เพื่อป้องกันไม่ให้อำนาจหน้าที่เพียงผู้นำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์แต่เพียงฝ่ายเดียว แต่ระบบการบริหารจัดการรายได้ทั้งหมดจะต้องสามารถย้อนกลับมาส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยภายในมหาวิทยาลัยได้อย่างยั่งยืน

๖. ควรพิจารณาระบบการกำกับดูแลแบบกลุ่ม ในฐานะที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นบริษัทแม่และผู้ถือหุ้นใหญ่ ต้องสร้างความมั่นใจว่าคณะกรรมการที่เป็นผู้แทนในบริษัทย่อยได้รับการมอบอำนาจภายใต้ข้อตกลงร่วมกันอย่างเหมาะสม เพื่อไม่ให้ยึดติดเพียงกลไกทางกฎหมาย ซึ่งอาจไม่เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจ โดยสามารถเสริมทีมงานฝ่ายบริหารเพื่อช่วยควบคุมทิศทางของบริษัทย่อยให้เป็นไปตามเป้าหมาย

๗. ควรพิจารณากำหนดกลไกติดตามผลการดำเนินงานรายเดือนหรือรายไตรมาส เพื่อประเมินการขับเคลื่อนนโยบายและผลตอบแทนอย่างใกล้ชิด แม้บางเรื่องจะเป็นแผนระยะยาว แต่ต้องทราบฐานะทางการเงินในแต่ละช่วงเวลา หากติดขัดผ่านคณะกรรมการบริษัทไม่ได้ให้ดำเนินการผ่านคณะกรรมการบริหาร เพื่อลงรายละเอียดและป้องกันความเสี่ยงที่ต้องเพิ่มทุนในอนาคต

๘. การที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จัดตั้งบริษัทเพื่อประกอบการค้าเชิงธุรกิจ ถือเป็นตัวอย่างและความท้าทายสำคัญ เนื่องจากมหาวิทยาลัยเป็นแหล่งรวมผู้เชี่ยวชาญ คณะทางด้านธุรกิจ และคณาจารย์ที่มีศักยภาพสูง หากการดำเนินธุรกิจที่มีขนาดเล็กและใช้เงินทุนไม่มากประสบความสำเร็จหรือขาดทุนย่อมส่งผลกระทบโดยตรงต่อความน่าเชื่อถือทางวิชาการและภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก ประกอบกับโครงการเหล่านี้ได้รับการสนับสนุนจากบุคลากรภายในที่เพียงพอ จึงควรมีผลการดำเนินงานที่ดีและเป็นแบบอย่างสำเร็จได้

๙. ควรมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายความร่วมมือเชิงกลยุทธ์และการสร้างคุณค่าทางวิสาหกิจพิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหาเชิงโครงสร้างของบริษัทมหาวิทยาลัย ซึ่งปัจจุบันขาดผู้รับผิดชอบหลักอย่างแท้จริงและไม่มีผู้บริหารระดับสูงปฏิบัติงานโดยตรง แนวทางแก้ไขคือ ให้ดำเนินการสรรหาและว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกเข้ามาบริหารจัดการโดยตรง พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) และอัตราเงินเดือนที่เหมาะสมเพื่อขับเคลื่อนธุรกิจอย่างมีประสิทธิภาพ และจึงนำเสนอแผนการดำเนินงานดังกล่าวกลับมาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อหารือร่วมกันต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ และมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายความร่วมมือเชิงกลยุทธ์และการสร้างคุณค่าทางวิสาหกิจรับข้อสังเกตที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป และให้นำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมเดือนกันยายน ๒๕๖๙ (๒๙ กันยายน ๒๕๖๙)

๔.๓ เรื่อง รายงานผลการอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้เสนอสภามหาวิทยาลัยในการขออนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ โดยหนังสือเวียน คือ หนังสือที่ อว ๖๗.๐๑/ว ๗๐๘ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๙ ขออนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นที่ ๗ จำนวน ๙ ราย และรุ่นที่ ๘ จำนวน ๕๔๐ ราย รวมจำนวน ๕๔๙ ราย (อนุปริญญา ๑๓ ราย) โดยกำหนดให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทักท้วงภายในวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๙ นั้น

เนื่องจากครบกำหนดระยะเวลาดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่า ไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัย ทานใดทักท้วง จึงถือว่าสภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๕๔๙ ราย (อนุปริญญา ๑๓ ราย) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ลำดับ ที่	เลขที่หนังสือเวียน	กำหนด ทักท้วง	รุ่นที่	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา					รวม
				ปริญญา เอก	ปริญญา โท	ปริญญา ตรี	ป. บัณฑิต	อนุปริญญา	
								คณะนิติศาสตร์	
๑.	อว ๖๗.๐๑/ว ๗๐๘	๑๘ พ.ค. ๖๙	๗	๒	๕	๒	-	-	๙
	ลว ๑๑ พ.ค. ๖๙		๘	๑	๕	๕๒๑	-	๑๓	๕๔๐
รวม				๓	๑๐	๕๒๓	-	๑๓	๕๔๙

สำหรับการขออนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นที่ ๗ และรุ่นที่ ๘ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ได้ผ่านการตรวจสอบของคณะกรรมการกลั่นกรองตรวจสอบการขออนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๙ สำหรับผู้ขออนุปริญญาของคณะนิติศาสตร์ จำนวน ๑๓ ราย เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการสมัครสอบใบประกอบวิชาชีพทนายความ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๔.๔ เรื่อง เป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานของคณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ และคณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๘ ได้มีมติอนุมัติแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา ชลาชนนาวิน ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป และ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘ ได้มีมติอนุมัติแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเลิศ วิเศษปรีชา ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๙ เป็นต้นไป นั้น

เนื่องจากคณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ และคณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา ได้จัดทำเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงานเสนอมาแล้ว โดยมีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

๑. คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ได้จัดทำเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงาน ตั้งแต่วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๙ โดยมีสาระสำคัญโดยสรุปดังนี้

วิสัยทัศน์ “คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ที่มุ่งสร้างนวัตกรรมแห่งการเรียนรู้และงานบริการ วิชาการที่ส่งเสริมความเท่าเทียม ความยุติธรรม และคุณภาพชีวิตที่ดีของบุคลากรและนักศึกษา” “A faculty

committed to fostering inclusive education, social innovation, and high-quality academic services that promote equity, justice, and well-being for all students and staff”

องค์ประกอบ	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (แรก)	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (หลัง)
องค์ประกอบที่ ๑ ผลการปฏิบัติงาน		
(๑) การปฏิบัติตามนโยบาย/แผนการปฏิบัติงาน (๑.๑) รายงานผลการปฏิบัติงานของผู้ถูกประเมินที่ดำเนินการตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในเป้าหมายและแผนปฏิบัติงานที่ได้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย รวม ๕ ด้าน ดังนี้ ๑) <u>ด้านการสร้างบัณฑิตที่สอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย</u> ๑.๑ ร้อยละหลักสูตรที่มีการบูรณาการข้ามศาสตร์	ร้อยละ ๕	ร้อยละ ๕ (มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการไม่เปิดหลักสูตรใหม่ ทำให้การเปิดหลักสูตรใหม่ทำได้ยาก และในปัจจุบันมีข้อกำหนดทางกฎหมายของมหาวิทยาลัยซึ่งการพัฒนาหลักสูตรใหม่มักใช้เวลาถึง ๒๔ เดือน)
๑.๒ ร้อยละหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานสากล	๐	๐
๑.๓ ร้อยละของหลักสูตรปรับปรุงที่สร้างทักษะแห่งอนาคตต่อหลักสูตรทั้งหมด	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐
๑.๔ ร้อยละของหลักสูตรที่มีการทำโครงการ/สารนิพนธ์/การวิจัย ต่อหลักสูตรทั้งหมด	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐
๑.๕ ร้อยละของภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	ร้อยละ ๙๔.๘๔ เป็นไปตามคู่มือ	ร้อยละ ๙๔.๘๔ (เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่ของคณะทำงาน ในระบบราชการ ซึ่งต้องมีการสอบภาค กขค ตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยเก็บข้อมูลนักศึกษาบางส่วนอาจกำลังรอผลสอบ) ตามคู่มือค่าเป้าหมาย = ๙๔.๕๔
๑.๖ ร้อยละของความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตตามทักษะแห่งอนาคต	ร้อยละ ๙๓ เป็นไปตามคู่มือ	ร้อยละ ๙๓ (เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่ของคณะทำงานในระบบราชการ ซึ่งต้องมีการสอบภาค กขค ตามระยะเวลา

องค์ประกอบ	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (แรก)	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (หลัง)
		ที่มหาวิทยาลัยเก็บข้อมูล นักศึกษาบางส่วนอาจ กำลังรอผลสอบ) <u>ตามคู่มือค่าเป้าหมาย = ๙๔</u>
๑.๗ รางวัลการแข่งขันทางด้านวิชาการของนักศึกษา/ อาจารย์	๑ รางวัล	๒ รางวัล
๑.๘ ร้อยละของอาจารย์วุฒิปริญญาเอกต่ออาจารย์ ประจำทั้งหมด	ร้อยละ ๗๔.๗๙	ร้อยละ ๗๘.๕๒
๑.๙ ร้อยละของนักศึกษาปริญญาเอกต่อนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ ๐.๘๔	ร้อยละ ๐.๘๘
๒) ด้านการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อประชาชน ๒.๑ ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ วิชาการ	ร้อยละ ๘๕ (ตามข้อตกลงฯ ปีงบประมาณ ๒๕๖๘)	ร้อยละ ๘๕ (ตามคู่มือค่าเป้าหมาย = ๘๙.๒๕)
๒.๒ ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการสุขภาพ	-	-
๒.๓ จำนวนการรับรองมาตรฐานสากลด้านการให้ บริการสุขภาพ	-	-
๒.๔ จำนวนการได้รับรางวัลด้านการให้บริการสังคม	๑ รางวัล	๑ รางวัล
๒.๕ ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่เกิดผล กระทบสังคมและชุมชนที่บรรลุตามวัตถุประสงค์	ร้อยละ ๓๓	ร้อยละ ๓๖.๓๙
๓) ด้านการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ๓.๑ จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์/ งานสร้างสรรค์/ตำราหรือผลงานที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่ยื่นขอ ตำแหน่งทางวิชาการที่นำไปใช้ประโยชน์/เป็นที่พึ่งของสังคม	๘.๐๗ เรื่อง/ผลงาน	๙ เรื่อง/ผลงาน
๓.๒ ร้อยละของผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/ตำราหรือ ผลงานที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ/ ที่ตีพิมพ์/เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติ/จัดแสดง ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง	ร้อยละ ๕๗.๑๗	ร้อยละ ๖๓.๐๔
๓.๓ จำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/สิ่งประดิษฐ์ ที่ได้รับการจดหรือยื่นขอจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร/ ลิขสิทธิ์	๐ <u>ข้อตกลง ปี งบประมาณ ๒๕๖๘</u> <u>คณะตั้งค่าเป้าหมาย = ๑</u>	๐ (เนื่องจากเป็นสายสังคมศาสตร์ ซึ่งผลงานจะเป็นของหน่วยงาน ที่จ้างและในสายสังคมจะมี จำนวนผลงานที่สามารถ จดทะเบียนลิขสิทธิ์ได้น้อย เพราะแบบทางสังคมและ จิตวิทยาที่นำมาใช้ต้อง ได้รับการอ้างอิงอย่างเป็น มาตรฐาน สากลเพราะ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (แรก)	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (หลัง)
		ต้องนำมาใช้กับกลุ่ม เปราะบางทางสังคม) ตามคู่มือค่าเป้าหมาย = ๒
๓.๔ ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/ งานสร้างสรรค์/ตำราหรือผลงานทางวิชาการ ที่ได้รับรางวัล ระดับชาติ/หรือระดับนานาชาติ ๓.๔.๑ ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัย/ นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์/ตำราหรือผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับรางวัลระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำทั้งหมด ๓.๔.๒ ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัย/ นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ ต่อนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ ๐.๓๗ ร้อยละ ๐.๔๕	ร้อยละ ๐.๔๑ ร้อยละ ๐.๕๑
๓.๕ ร้อยละจำนวนบทความวิจัย (Paper) ที่ม ีความร่วมมือกับนานาชาติต่อจำนวนบทความวิจัย (Paper) ทั้งหมดในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติ	ร้อยละ ๙.๔๙	ร้อยละ ๑๐.๔๗
๓.๖ จำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุน ภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	๗๒๐,๙๐๕ บาท/คน	๗๙๔,๗๙๗ บาท/คน
๔) <u>ด้านการเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติ</u>		
๔.๑ ร้อยละของนักศึกษาเต็มเวลาชาวต่างชาติต่อ นักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ ๑.๑๖	ร้อยละ ๑.๒๙
๔.๒ ร้อยละของนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่รับเข้าและ ส่งออกต่อนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ ๑.๒๐	ร้อยละ ๑.๓๓
๔.๓ ร้อยละของอาจารย์เต็มเวลาชาวต่างชาติต่อ จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	ร้อยละ ๘.๒๕	ร้อยละ ๙.๑๑
๔.๔ ร้อยละของอาจารย์แลกเปลี่ยนที่รับเข้าและ ส่งออกต่ออาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	ร้อยละ ๑๐	ร้อยละ ๑๑
๔.๕ จำนวนโครงการหรือผลงานทางวิชาการที่มี ความร่วมมือกับนานาชาติ	๒ โครงการ/ผลงาน	๔ โครงการ/ผลงาน
๕) <u>ด้านการเป็นมหาวิทยาลัยยั่งยืน</u>		
๕.๑ ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล ระดับชาติ/นานาชาติ และมี Keyword ตรงตาม SDGs ต่อ จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับชาติ/ นานาชาติทั้งหมด	ร้อยละ ๓๖.๓๗	ร้อยละ ๔๐.๑๐
๕.๒ ร้อยละของความสามารถในการพึ่งพาตนเอง ด้านการเงิน	ร้อยละ ๗๒.๓๘	ร้อยละ ๗๙.๘๐

องค์ประกอบ	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (แรก)	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (หลัง)
๕.๓ ร้อยละของความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (บุคลากร นักศึกษา ฯลฯ) ต่อการดำเนินงาน/การบริหารงานที่เป็นธรรมาภิบาล	ร้อยละ ๘๕ (ตามข้อตกลงฯ ปี งบประมาณ ๒๕๖๘)	ร้อยละ ๘๕ (ตามคู่มือค่าเป้าหมาย = ๙๐)
๕.๔ ร้อยละของประเภทโครงการเพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่มีการดำเนินการต่อจำนวนประเภทโครงการเพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ ๘๐ เป็นไปตามคู่มือ	ร้อยละ ๘๐ (ควรมีการเว้นจำนวนเปอร์เซ็นต์ % โครงการที่สนับสนุนกิจกรรมทางด้านอื่น ๆ ของเจ้าหน้าที่ และนักศึกษาที่ได้รับการโหวตจากบุคลากรและนักศึกษาว่าสนใจอยากดำเนินการซึ่งอาจไม่สอดคล้องกับ SDGs) <u>ตามคู่มือค่าเป้าหมาย = ๑๐๐</u>
๕.๕ สัดส่วนของเสียที่ได้รับการรีไซเคิล (recycling rate)	ร้อยละ ๔๐	ร้อยละ ๔๔
๕.๖ จำนวนการได้รับรางวัล/การรับรองมาตรฐานด้านการจัดการระดับองค์กร/ส่วนงาน	๐	๐
๕.๗ จำนวนเงินทุนสนับสนุนการดำเนินงานจากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	๑,๐๕๖,๘๒๑ บาท เป็นไปตามคู่มือ	๑,๐๕๖,๘๒๑ บาท (แหล่งทุนที่คณะประสานส่วนต ้วยถูกปรับลดงบประมาณ เนื่องจากสภาวะทางเศรษฐกิจที่ถดถอยจึงขอคงที่เท่าเดิม) ตามคู่มือ = ๒,๒๓๔,๘๐๗ บาท (ค่าเป้าหมายตามเกณฑ์รวม ๓ ปี = ๓,๓๓๑,๖๒๘ บาท)
๕.๘ การปรับปรุงข้อมูลในระบบประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐
องค์ประกอบที่ ๒ การบริหารเชิงกลยุทธ์และการปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล <u>เครื่องมือ/ข้อมูลที่ใช้ประเมิน</u>		
๑) การกำหนดตัวชี้วัดเชิงท้าทาย (ผู้บริหารมีความประสงค์จะขับเคลื่อนไปในทิศทางใด และต้องสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย) การสร้างสรรค่นวัตกรรมนำไปสู่การพัฒนา โดยตัวชี้วัดเชิงท้าทายต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ทั้ง ๓ ด้านของมหาวิทยาลัย โดยจะต้องมีครบทั้ง ๓ ด้าน ในแต่ละด้านจะมีมากกว่าหนึ่งตัวชี้วัดก็ได้		

องค์ประกอบ	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (แรก)	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (หลัง)
ยุทธศาสตร์ ๑ การเป็นมหาวิทยาลัยสมบูรณ์แบบ (Comprehensive University) ชั้นนำแห่งอนาคต ๑. โครงการฝึกอบรมหลักสูตร หัวหน้าชุดปฏิบัติการควบคุมไฟฟ้า รวมถึงพื้นที่ชุมชน และการปฏิบัติงานร่วมกับอากาศยาน สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๒. โครงการ Case Manager ทำร่วมกับเทศบาลนครรังสิต	ชุมชนสามารถนำความรู้ ไปใช้ประโยชน์ในชุมชน ได้จำนวน ๑ ชุมชน ชุมชนสามารถนำความรู้ ไปใช้ประโยชน์ในชุมชน ได้จำนวน ๑ ชุมชน	ชุมชนสามารถนำความรู้ ไปใช้ประโยชน์ในชุมชนได้ จำนวน ๑ ชุมชน ชุมชนสามารถนำความรู้ ไปใช้ประโยชน์ในชุมชนได้ จำนวน ๑ ชุมชน
ยุทธศาสตร์ ๒ การเป็นมหาวิทยาลัยของสังคม ๑. โครงการ Mobile Application สำหรับผู้สูงอายุเทศบาล นครปากเกร็ด ๒. โครงการพัฒนาศักยภาพผู้ด้อยโอกาสเพื่อให้เกิดการจ้างงาน	ชุมชนสามารถนำความรู้ ไปใช้ประโยชน์ได้จำนวน ๑ ชุมชน มีผู้ด้อยโอกาสได้รับการ จ้างงาน จำนวน ๒ คน	ชุมชนสามารถนำความรู้ ไปใช้ประโยชน์ได้จำนวน ๑ ชุมชน มีผู้ด้อยโอกาสได้รับการ จ้างงาน จำนวน ๒ คน
ยุทธศาสตร์ ๓ การสร้างความสุขและความยั่งยืนให้กับ ประชาคมธรรมศาสตร์ (๑) จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับเด็กนักเรียนและผู้ปกครอง โรงเรียนสาธิตธรรมศาสตร์ (๒) การให้คำปรึกษาสุขภาพจิตนักศึกษาและบุคลากรคณะสังคม สงเคราะห์ศาสตร์	วัดจากความพึงพอใจ/ ระดับคะแนน ๔ คะแนน เต็ม ๕ คะแนน ร้อยละ ๑๐๐ นับจาก จำนวนคนที่เข้ามารับ การปรึกษา	วัดจากความพึงพอใจ/ ระดับคะแนน ๔ คะแนน เต็ม ๕ คะแนน ร้อยละ ๑๐๐ นับจาก จำนวนคนที่เข้ามารับ การปรึกษา

๒. คณะบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาได้จัดทำเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงาน ตั้งแต่วันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๙ ถึงวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๗๒ โดยมีสาระสำคัญโดยสรุปดังนี้

วิสัยทัศน์ “คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาที่ก้าวหน้าเพื่อสังคมที่เป็นธรรม และยั่งยืน”

“A progressive Faculty of Sociology and Anthropology for a just, and sustainable society”

องค์ประกอบ	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (แรก)	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (หลัง)
องค์ประกอบที่ ๑ ผลการปฏิบัติงาน		
(๑) การปฏิบัติตามนโยบาย/แผนการปฏิบัติงาน (๑.๑) รายงานผลการปฏิบัติงานของผู้ถูกประเมินที่ ดำเนินการตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในเป้าหมายและแผนปฏิบัติ งานที่ได้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย รวม ๕ ด้าน ดังนี้ ๑) <u>ด้านการสร้างบัณฑิตที่สอดคล้องกับเป้าหมายของ มหาวิทยาลัย</u>		

องค์ประกอบ	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (แรก)	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (หลัง)
๑.๑ ร้อยละหลักสูตรที่มีการบูรณาการข้ามศาสตร์	ขอยกเว้น (คณะไม่มีหลักสูตรบูรณาการข้ามศาสตร์)	๑
๑.๒ ร้อยละหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานสากล	๕๕	๕๗.๗๕
๑.๓ ร้อยละของหลักสูตรปรับปรุงที่สร้างทักษะแห่งอนาคตต่อหลักสูตรทั้งหมด	๘๓.๓๓	๑๐๐
๑.๔ ร้อยละของหลักสูตรที่มีการทำโครงการ/สารนิพนธ์/การวิจัย ต่อหลักสูตรทั้งหมด	๑๐๐	๑๐๐
๑.๕ ร้อยละของภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	๙๘	๑๐๐
๑.๖ ร้อยละของความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตตามทักษะแห่งอนาคต	๙๕	๙๕
๑.๗ รางวัลการแข่งขันทางด้านวิชาการของนักศึกษา/อาจารย์	๑	๒
๑.๘ ร้อยละของอาจารย์วุฒิปริญญาเอกต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	๗๕	๘๐
๑.๙ ร้อยละของนักศึกษาปริญญาเอกต่อนักศึกษาทั้งหมด	๑.๘๐	๑.๘๐
๒) <u>ด้านการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อประชาชน</u>		
๒.๑ ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	๙๔	๙๕
๒.๒ ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการสุขภาพ	-	-
๒.๓ จำนวนการรับรองมาตรฐานสากลด้านการให้บริการสุขภาพ	-	-
๒.๔ จำนวนการได้รับรางวัลด้านการให้บริการสังคม	๑	๑
๒.๕ ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่เกิดผลกระทบสังคมและชุมชนที่บรรลุตามวัตถุประสงค์	๓๐	๓๐
๓) <u>ด้านการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย</u>		
๓.๑ จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์/งานสร้างสรรค์/ตำราหรือผลงานที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการที่นำไปใช้ประโยชน์/เป็นที่พึงของสังคม	๒	๒
๓.๒ ร้อยละของผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/ตำราหรือผลงานที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ/ที่ตีพิมพ์/เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติ/จัดแสดง ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง	๔๕	๔๗
๓.๓ จำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/สิ่งประดิษฐ์ที่ได้รับการจดหรือยื่นขอจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์	๒	๓

องค์ประกอบ	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (แรก)	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (หลัง)
๓.๔ ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์/ตำราหรือผลงานทางวิชาการ ที่ได้รับรางวัลระดับชาติ/หรือระดับนานาชาติ ๓.๔.๑ ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์/ตำราหรือผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับรางวัลระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด ๓.๔.๒ ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ ต่อนักศึกษาทั้งหมด	๒ ๐.๑	๒ ๐.๑
๓.๕ ร้อยละจำนวนบทความวิจัย (Paper) ที่มีความร่วมมือกับนานาชาติต่อจำนวนบทความวิจัย (Paper) ทั้งหมดในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติ	๑๒	๑๒
๓.๖ จำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	๖๓๕,๕๑๘	๖๓๕,๕๑๘
๔) <u>ด้านการเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติ</u> ๔.๑ ร้อยละของนักศึกษาเต็มเวลาชาวต่างชาติต่อนักศึกษาทั้งหมด	๐.๗	๑.๐
๔.๒ ร้อยละของนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่รับเข้าและส่งออกต่อนักศึกษาทั้งหมด	๒.๔๗	๒.๕๙
๔.๓ ร้อยละของอาจารย์เต็มเวลาชาวต่างชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	๗.๗๘	๘.๑๖
๔.๔ ร้อยละของอาจารย์แลกเปลี่ยนที่รับเข้าและส่งออกต่ออาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	๒๕.๗๙	๒๗.๐๘
๔.๕ จำนวนโครงการหรือผลงานทางวิชาการที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ	๓	๕
๕) <u>ด้านการเป็นมหาวิทยาลัยยั่งยืน</u> ๕.๑ ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับชาติ/นานาชาติ และมี Keyword ตรงตาม SDGs ต่จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับชาติ/นานาชาติทั้งหมด	๘๐	๘๐
๕.๒ ร้อยละของความสามารถในการพึ่งพาตนเองด้านการเงิน	๔๗.๒๐	๔๙.๖๐
๕.๓ ร้อยละของความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (บุคลากร นักศึกษา ฯลฯ) ต่อการดำเนินงาน/การบริหารงานที่เป็นธรรมาภิบาล	๘๘.๒๘	๙๒.๖๙

องค์ประกอบ	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (แรก)	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (หลัง)
๕.๔ ร้อยละของประเภทโครงการเพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่มีการดำเนินการต่อจำนวนประเภทโครงการเพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่มหาวิทยาลัยกำหนด	๑๐๐	๑๐๐
๕.๕ สัดส่วนของเสียที่ได้รับการรีไซเคิล (recycling rate)	๑๐๐	๑๐๐
๕.๖ จำนวนการได้รับรางวัล/การรับรองมาตรฐานด้านการจัดการระดับองค์กร/ส่วนงาน	ขอยกเว้น	ขอยกเว้น
๕.๗ จำนวนเงินทุนสนับสนุนการดำเนินงานภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	๓๑,๗๗๔	๓๑,๗๗๔
๕.๘ การปรับปรุงข้อมูลในระบบประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	๑๐๐	๑๐๐
องค์ประกอบที่ ๒ ตัวชี้วัดเชิงท้าทาย		
๑) การกำหนดตัวชี้วัดเชิงท้าทาย (ผู้บริหารมีความประสงค์จะขับเคลื่อนไปในทิศทางใด และต้องสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย) การสร้างสรรค์นวัตกรรมนำไปสู่การพัฒนาโดยตัวชี้วัดเชิงท้าทายต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ทั้ง ๓ ด้าน ของมหาวิทยาลัย โดยจะต้องมีครบทั้ง ๓ ด้าน ในแต่ละด้านจะมีมากกว่าหนึ่งตัวชี้วัดก็ได้ ยุทธศาสตร์ ๑ การเป็นมหาวิทยาลัยสมบูรณ์แบบ (Comprehensive University) ชั้นนำแห่งอนาคต (๑) โครงการบูรณาการการเรียนรู้ วิจัย บริการวิชาการ เพื่อการแก้ปัญหาชุมชนและการพัฒนาอย่างยั่งยืน <u>ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)</u> ๑) ความพึงพอใจของนักศึกษาอาสาสมัคร ๒) ความพึงพอใจของชุมชนที่เข้าร่วมกิจกรรม <u>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome)</u> ๑) เกิดชุมชนต้นแบบในการแก้ไขปัญหา	ไม่ต่ำกว่า ๔ (เต็ม ๕) ไม่ต่ำกว่า ๔ (เต็ม ๕) ๑ ชุมชน/๑ ประเด็น	ไม่ต่ำกว่า ๔ (เต็ม ๕) ไม่ต่ำกว่า ๔ (เต็ม ๕) ๑ ชุมชน/๑ ประเด็น
(๒) โครงการ กิจกรรม หรืองานวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ เพื่อสร้างเครือข่ายและความเป็นเลิศทางวิชาการ <u>ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)</u> ๑) จำนวนโครงการ <u>ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome)</u> ๑) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม	๑ โครงการ ไม่ต่ำกว่า ๔ (เต็ม ๕)	๑ โครงการ ไม่ต่ำกว่า ๔ (เต็ม ๕)
ยุทธศาสตร์ ๒ การเป็นมหาวิทยาลัยของสังคม (๑) โครงการพิพิธภัณฑธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติเพื่อสังคม <u>ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)</u> ๑) จำนวนกิจกรรมที่ร่วมจัดกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Co - curation)	๑ โครงการ	๑ โครงการ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (แรก)	เป้าหมาย ๑ ปี ๖ เดือน (หลัง)
<u>ตัวชี้วัดผลลัพธ์</u> (Outcome) ๑) เครือข่ายความร่วมมือด้านพิพิธภัณฑ์ร่วมกับหน่วยงาน ท้องถิ่น จ.ปทุมธานี	๑ เครือข่าย	๑ เครือข่าย
(๒) โครงการขับเคลื่อนนโยบายสาธารณะเพื่อสังคมที่เป็นธรรม และยั่งยืน เช่น ปัญหาที่อยู่อาศัยคนจนเมือง <u>ตัวชี้วัดผลผลิต</u> (Output) ๑) จำนวนข้อเสนอเชิงนโยบายที่ได้รับการผลิตเป็นสื่อ เผยแพร่ในรูปแบบต่าง ๆ ๒) จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาคประชาสังคม <u>ตัวชี้วัดผลลัพธ์</u> (Outcome) ๑) จำนวนข้อเสนอเชิงนโยบายที่นำไปใช้ขับเคลื่อนโดยภาค ประชาสังคม หรือนำไปใช้ประโยชน์โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒) จำนวนสื่อภายนอกโครงการที่นำเสนอกิจกรรม/ ผลการดำเนินโครงการ	๓ ชิ้น ๑ เครือข่าย ๑ ข้อเสนอ ๓ ชิ้น	๓ ชิ้น ๑ เครือข่าย ๑ ข้อเสนอ ๓ ชิ้น
ยุทธศาสตร์ ๓ การสร้างความสุขและความยั่งยืนให้กับ ประชาคมธรรมศาสตร์ (๑) โครงการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินการด้วยระบบดิจิทัล <u>ตัวชี้วัดผลผลิต</u> (Output) ๑) ความพึงพอใจของบุคลากรสายสนับสนุน <u>ตัวชี้วัดผลลัพธ์</u> (Outcome) ๑) อัตราการเข้าถึงข้อมูลแบบ Realtime	 ไม่ต่ำกว่า ๔ (เต็ม ๕) ร้อยละ ๘๐	 ไม่ต่ำกว่า ๔ (เต็ม ๕) ร้อยละ ๑๐๐
(๒) โครงการส่งเสริมสุขภาวะให้แก่บุคลากร <u>ตัวชี้วัดผลผลิต</u> (Output) ๑) จำนวนโครงการ/ กิจกรรมด้านการส่งเสริมสุขภาวะ ๒) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม <u>ตัวชี้วัดผลลัพธ์</u> (Outcome) ๑) อัตราการลาป่วยที่ลดลง	 ๑ โครงการ ไม่ต่ำกว่า ๔ (เต็ม ๕) ร้อยละ ๑๐	 ๑ โครงการ ไม่ต่ำกว่า ๔ (เต็ม ๕) ร้อยละ ๑๐

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๔.๕ เรื่อง การปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามเกณฑ์สำนักงานปลัดกระทรวง
การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) การปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ
อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยที่ต้องพิจารณาอนุมัติ และแจ้ง สป.อว. เพื่อพิจารณา
รับทราบต่อไป โดยคณะ/หน่วยงานในสมเด็จพระสังฆราชเป็นเอกสารประกอบการประเมินคุณภาพภายใน
ระดับหลักสูตร หากหลักสูตรที่เสนอแก้ไขยังไม่ผ่านการพิจารณารับทราบจาก สป.อว. และสภามหาวิทยาลัย

ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๓ ได้มีมติมอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาอนุมัติการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร และให้รายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ฝ่ายวิชาการพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของ สป.อว. แล้ว สอดคล้องกับเกณฑ์ทุกประการ จึงเสนออธิการบดีพิจารณาอนุมัติ

อธิการบดีได้อนุมัติให้คณะ/หน่วยงาน จำนวน ๔ แห่ง ปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมทั้งสิ้น ๑๙ หลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับสถานภาพของอาจารย์และการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ดังนี้

คณะ/หน่วยงาน	ระดับการศึกษา			รวม
	ตรี	โท	เอก	
๑. คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี	๔	๘	๑	๑๓
๒. คณะศิลปศาสตร์	๑	-	-	๑
๓. คณะพยาบาลศาสตร์	-	๓	-	๓
๔. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	๑	๑	-	๒
รวม	๖	๑๒	๑	๑๙

ทั้งนี้ ทุกหลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๕ ของ สป.อว. ยกเว้น ๔ หลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘ คือ

๑. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

๒. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสากล (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

๓. หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลจิตเวชและสุขภาพจิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) คณะพยาบาลศาสตร์

๔. หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) คณะพยาบาลศาสตร์

รายชื่อหลักสูตรและรายละเอียดการแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

หลักสูตร	อาจารย์ ลำดับที่	เดิม	เปลี่ยนเป็น
๑. คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ๑) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป) ● วิชาเอกการตลาด	๑	ผศ.ดร.ภิญรดา เมธารมณ	รศ.ดร.สุทธิศักดิ์ ไกรสรสุธาสนี
● วิชาเอกระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	๓	ผศ.ดร.วินัย นาคี	อ.ดร.พิริยะ อุตมฉันท
● วิชาเอกการบริหารองค์การ การประกอบการ และทรัพยากรมนุษย์	๓	Dr.Milad Armani Dehghani	ผศ.ดร.สาวิตรี เสรีรังสรรค์
● วิชาเอกบริหารการปฏิบัติการ	๑	ผศ.ดร.ศจี ศิริไกร	ผศ.ดร.พณูวงศ์ คัมภีรารักษ์

หลักสูตร	อาจารย์ ลำดับที่	เดิม	เปลี่ยนเป็น
● วิชาเอกบริหารธุรกิจระหว่างประเทศ โลจิสติกส์ และการขนส่ง	๑	ศ.ดร.รุธิร์ พนมยงค์	รศ.ดร.สถาพร โอภาสานนท์
๒) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตร นานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป)	๒	ผศ.ดร.อรพรรณ ยลระบิล	รศ.ดร.วรรณิ เตโชโยธิน
	๓	Asst.Prof.Dr.Zezeng Li	รศ.ดร.ไพลิน ตรงเมธีรัตน์
	๔	รศ.ดร.วรรณิ เตโชโยธิน	ผศ.ดร.ลภินี โกศลบุญ
	๕	รศ.ดร.ไพลิน ตรงเมธีรัตน์	รศ.ดร.อนุชญา เจริญจิตรกรรม
๓) หลักสูตรควบบัญชีบัณฑิต สาขาวิชา การบัญชีธุรกิจแบบบูรณาการ (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป)	๔	Prof.Dr.Robin K. Chou	ผศ.ดร.วัฒน์ ศิริทตสวัสต์
	๕	ผศ.ดร.วัฒน์ ศิริทตสวัสต์	ผศ.ดร.กัญจนา เมธารมณ
๔) หลักสูตรควบบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจแบบบูรณาการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป)	๑	ผศ.เอกรินทร์ ยลระบิล	รศ.ดร.เอกจิตต์ จิงเจริญ
๕) หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป)	๖	ศ.ดร.นิตยา วงศ์ภินันท์วัฒนา	รศ.ดร.เอกจิตต์ จิงเจริญ
	๑๓	ผศ.ดร.อรพรรณ ยลระบิล	ศ.ดร.อาณัติ ลิ้มคเดช
	๑๘	รศ.ดร.เอกจิตต์ จิงเจริญ	-
๖) *หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป)	๑๖	รศ.ดร.สุทธิศักดิ์ ไกรสรสุธาสนี	ผศ.ดร.ปาริฉัตร จันโทริ
	๑๗	ศ.ดร.นิตยา วงศ์ภินันท์วัฒนา	ผศ.ดร.พิจิตรา ประภัสสรมนู
	๕๓	ผศ.ดร.อรพรรณ ยลระบิล	ผศ.ดร.สุกฤษฎี วินยเวคิน
	๖๐	อ.ดร.สุกฤษฎี วินยเวคิน	-
๗) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป)	๑๒	-	รศ.ดร.ปิเตอร์ รักธรรม
	๑๓	-	ผศ.ดร.พณวรงค์ คัมภีรารักษ์
	๑๔	-	ผศ.ดร.พัฒนธนะ บุญชู
๘) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการ ธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป)	๑	ศ.ดร.นิตยา วงศ์ภินันท์วัฒนา	ผศ.ดร.วินัย นาคี
	๕	ผศ.ดร.วินัย นาคี	อ.ดร.พิริยะ อุตมฉันท
	๑๐	-	ผศ.ดร.นุชจรินทร์ อินทะหล้า

หลักสูตร	อาจารย์ ลำดับที่	เดิม	เปลี่ยนเป็น
๙) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน (หลักสูตรนานาชาติ/ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป)	๓	รศ.ดร.อนุชานู เจริญจิตรกรรม	รศ.ดร.พันทิศา ภาวบุตร
	๕	รศ.ดร.พันทิศา ภาวบุตร	รศ.ดร.อนุชานู เจริญ จิตรกรรม
	๑๐	ผศ.ดร.วศิน ศิวสฤกษ์	รศ.ดร.สันติชัย คชรินทร์
	๑๔	-	ผศ.ดร.บดินทร์ บดีรัฐ
๑๐) *หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสากล (หลักสูตร นานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) (มีผลบังคับใช้เฉพาะปีการศึกษา ๒๕๖๘)	๑	รศ.ดร.พัฒน์นรี ศรีสุโกโฬ	อ.ดร.ณรงค์ คงวัฒนา
	๓	Assoc.Prof.Dr.inju Yang	ผศ.ดร.เกวณีน เสรษฐกร
	๑๓	รศ.ดร.สุทธิดี ไกรสรสุธาณี	รศ.ดร.เกตุวดี สมบูรณ์ทวี
	๑๘	ผศ.ดร.เกวณีน เสรษฐกร	ศ.ดร.นภดล ร่มโพธิ์
	๒๐	ศ.ดร.นภดล ร่มโพธิ์	รศ.ดร.พัฒน์นรี ศรีสุโกโฬ
	๒๑	ผศ.ดร.อรพรรณ ยลระบิล	-
	๒๒	รศ.ดร.เกตุวดี สมบูรณ์ทวี	-
๑๑) หลักสูตรควบิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชีและการบริหารการเงิน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป)	๑๗	ศ.ดร.นิตยา วงศ์ภินันท์วัฒนา	รศ.ดร.เนตรนภา ยาบุชิตะ
	๒๓	ผศ.ดร.อรพรรณ ยลระบิล	ผศ.ดร.จักรกฤษณ์ ถาวร
	๔๐	ผศ.ดร.วศิน ศิวสฤกษ์	ผศ.ดร.นุชจรินทร์ อินทะหล้า
	๔๖	-	อ.ดร.พิริยะ อุตมฉันท
	๔๗	-	ผศ.ดร.บดินทร์ บดีรัฐ
	๔๘	-	ผศ.ดร.พิจิตรา ประภัสสรมนู
๑๒) หลักสูตรควบิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการตลาด (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปี การศึ กษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป)	๕	รศ.ดร.สุทธิดี ไกรสรสุธาณี	รศ.ดร.เนตรนภา ยาบุชิตะ
	๑๗	ศ.ดร.นิตยา วงศ์ภินันท์วัฒนา	ผศ.ดร.จักรกฤษณ์ ถาวร
	๔๐	-	ผศ.ดร.นุชจรินทร์ อินทะหล้า
	๔๑	-	อ.ดร.พิริยะ อุตมฉันท
๑๓) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรนานาชาติ/ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) (มีผลบังคับ ใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป)	๓	รศ.ดร.สุทธิดี ไกรสรสุธาณี	ศ.ดร.รุธิร์ พนมยงค์
	๒๐	ศ.ดร.นิตยา วงศ์ภินันท์วัฒนา	ผศ.ดร.สุกฤษฎี วินยเวคิน
	๓๖	ศ.ดร.รุธิร์ พนมยงค์	ผศ.ดร.วัฒนชัย แสงสุวรรณ
	๕๒	ผศ.ดร.อรพรรณ ยลระบิล	Asst.Prof.Dr.MD Tareq Bin Hossian
	๕๙	Asst.Prof.Dr.MD Tareq Bin Hossian	-
	๖๐	อ.ดร.วัฒนชัย แสงสุวรรณ	-
	๖๑	อ.ดร.สุกฤษฎี วินยเวคิน	-
๒. คณะศิลปศาสตร์			
๑) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๙ ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๘ เป็นต้นไป)	๑	วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์ และสารสนเทศศาสตร์ อ.ธนพร อธิกิจ	อ.อนุรักษ์ อยู่วัง

หลักสูตร	อาจารย์ ลำดับที่	เดิม	เปลี่ยนเป็น
๓. คณะพยาบาลศาสตร์ ๑)* หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลจิตเวชและสุขภาพจิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๘ เป็นต้นไป)	๕	-	ผศ.ดร.สุภาวดี เจริญวานิช
	๖	-	ผศ.ดร.สุจิตรา อู่รัตนมณี
	๑๑	-	รศ.ดร.บุญญาภัทร ชชาติพัฒนา นันท์
๒) *หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๘ เป็นต้นไป)	๑๑	-	รศ.ดร.บุญญาภัทร ชชาติพัฒนา นันท์
๓) หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลเด็ก (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๗) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๘ เป็นต้นไป)	๔	-	ผศ.ดร.วิภาดา แสงนิมิตชัยกุล
๔. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง ๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม เพื่อการพัฒนา อสังหาริมทรัพย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป)	๑	ผศ.มณิพร สัมพันธ์รักษ์	อ.ดร.อาลิตา ฉลาดดี
	๒	ผศ.ดร.วิรุจน์ สมโสภณ	อ.ธีรวัฒน์ พิมพ์วิน
	๓	ผศ.เอนก สุวรรณชัยกุล	รศ.ดร.ชมพูนุท คงพูนพิน
	๔	อ.ดร.อาลิตา ฉลาดดี	ผศ.ดร.วิรุจน์ สมโสภณ
	๕	รศ.ดร.ชมพูนุท คงพูนพิน	ผศ.เอนก สุวรรณชัยกุล
๒) หลักสูตรการออกแบบมหาบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๗) (มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป)	๑๒	-	รศ.ดร.ชัยวัฒน์ ธีรรัตนพงษ์

* ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบกรณีที่อธิการบดีอนุมัติการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์
ประจำหลักสูตรของคณะ/ส่วนงาน ๔ แห่ง จำนวน ๑๙ หลักสูตร

๔.๖ เรื่อง รายงานรายรับจริงและรายจ่ายจริงจากงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ณ สิ้นไตรมาสที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (ตุลาคม ๒๕๖๘ – มีนาคม ๒๕๖๙)

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีส่วนงาน
ในสังกัดทั้งสิ้น ๔๔ ส่วนงาน มีการจัดกลุ่มส่วนงาน ตามพันธกิจหลักของส่วนงานเป็น ๔ กลุ่ม ดังนี้

๑) กลุ่มส่วนงานที่ให้บริการการศึกษาและวิชาการ ได้แก่ คณะ/สำนัก/สถาบัน จำนวน ๓๗ ส่วนงาน ประกอบด้วย ส่วนงานที่มีภารกิจด้านจัดการเรียนการสอน ๓๐ ส่วนงาน ส่วนงานที่มีภารกิจด้านการให้บริการวิชาการ ๔ ส่วนงาน และส่วนงานที่มีภารกิจด้านให้บริการ ๓ ส่วนงาน

๒) กลุ่มวิสาหกิจ จำนวน ๕ ส่วนงาน ได้แก่ สำนักงานที่มีภารกิจเฉพาะ มีหน้าที่หลักด้านการให้บริการหรือจัดหารายได้ซึ่งมีการบริหารงานแบบวิสาหกิจ เช่น สำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นสูง สำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา สำนักงานบริหารการพัฒนาระบบสารสนเทศ เป็นต้น

๓) กลุ่มส่วนงานให้บริการด้านการรักษาพยาบาล ได้แก่ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ

๔) กลุ่มส่วนงานให้บริการและสนับสนุนการบริหารมหาวิทยาลัย (สำนักงานอธิการบดีเดิม) (ประกอบด้วย ๒ สำนักงาน และ ๑๔ กอง)

มหาวิทยาลัยมีงบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของมหาวิทยาลัยจากทั้ง ๔๔ ส่วนงาน โดยงบประมาณดังกล่าวประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ งบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของส่วนงาน และ งบประมาณรายจ่ายจากรายได้ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย

รายงานนี้เป็นรายงานการรับจริงจ่ายจริงเปรียบเทียบกับงบประมาณไม่ใช่งบการเงินที่แสดงสถานะทางการเงินและผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัย โดยรายงานนี้มีวัตถุประสงค์ใช้กับการปฏิบัติงานตามวินัยการคลัง สำหรับผลการดำเนินงานด้านการเงินจะรายงานโดยฝ่ายการคลังเมื่อจบการเงินได้ผ่านการตรวจสอบโดยผู้ตรวจสอบบัญชีแล้ว ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๖๙ จะรายงานในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๗๐

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๒ มหาวิทยาลัยมีประมาณการรายรับและรายจ่ายเมื่อเปรียบเทียบกับรายรับจริงและรายจ่ายจริง ดังนี้

๑) ประมาณการรายรับ ๗,๕๕๐.๔๖ ล้านบาท โดยมีรายรับจริง ๗,๗๙๕.๘๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๓.๒๕ รายละเอียดประมาณการรับและรายรับจริงจำแนกตามประเภทของรายได้ เมื่อพิจารณาการรับจริงตามกลุ่มส่วนงาน พบว่า

- กลุ่มส่วนงานมีรายรับจริงมากที่สุดคือ กลุ่มโรงพยาบาลฯ ๓,๖๑๑.๓๘ ล้านบาท (ร้อยละ ๔๖.๓๓)

- กลุ่มคณะ/สำนัก/สถาบัน ส่วนใหญ่เป็นรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาภาคพิเศษและเงินอุดหนุนทั่วไปจากมหาวิทยาลัย ๒,๑๒๗.๕๒ ล้านบาท (ร้อยละ ๒๗.๒๙)

- กลุ่มวิสาหกิจ เป็นรายได้จากการวิจัยและวิสาหกิจ ๑,๑๘๓.๐๒ ล้านบาท (ร้อยละ ๑๕.๑๗)

- กลุ่มส่วนงานให้บริการและสนับสนุนการบริหารมหาวิทยาลัย (สำนักงานอธิการบดีเดิม) มีรายรับจริงน้อยที่สุด ส่วนใหญ่เป็นรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาภาคปกติและโครงการบริการสังคม ๘๗๓.๙๓ ล้านบาท (ร้อยละ ๑๑.๒๑)

๒) ประมาณการรายจ่าย ๗,๑๘๓.๖๒ ล้านบาท โดยมีรายจ่ายจริง ๖,๓๙๑.๐๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๙๗ รายละเอียดประมาณการรายจ่ายและรายจ่ายจริงจำแนกตามกลุ่มส่วนงาน เมื่อพิจารณาการจ่ายจริงตามกลุ่มส่วนงาน พบว่า

- กลุ่มส่วนงานที่มีรายจ่ายจริงมากที่สุดคือ กลุ่มโรงพยาบาลฯ ๓,๐๒๖.๔๑ ล้านบาท (ร้อยละ ๔๗.๓๕)

- กลุ่มคณะ/สำนัก/สถาบัน ๑,๓๔๒.๘๑ ล้านบาท (ร้อยละ ๒๑.๐๑)

- กลุ่มวิสาหกิจ ๑,๐๓๐.๗๕ ล้านบาท (ร้อยละ ๑๖.๑๓)

- ส่วนงานให้บริการและสนับสนุนการบริหารมหาวิทยาลัย (สำนักงานอธิการบดีเดิม) มีรายจ่ายจริงน้อยที่สุด ๙๙๑.๐๕ ล้านบาท (ร้อยละ ๑๕.๕๑)

ทั้งนี้หากพิจารณาตามส่วนงาน พบว่ามี ๑ ส่วนงานที่มีรายจ่ายจริงสูงกว่ารายรับจริง และจัดทำงบประมาณขาดดุลโดยนำเงินสะสมมาตั้งเป็นงบประมาณ ซึ่งได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ได้แก่ ส่วนงานให้บริการและสนับสนุนมหาวิทยาลัย (สำนักงานอธิการบดี)

กรณีส่วนงานที่ไม่ได้ขออนุมัติใช้เงินสะสมจากสภามหาวิทยาลัย และขาดดุลงบประมาณ จำนวน ๑ ส่วนงาน ได้แก่ สถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ มีรายจ่ายจริงมากกว่ารายรับจริง จำนวน ๑.๘๕ ล้านบาท เหตุผลการขาดดุลงบประมาณ เนื่องจากในไตรมาสที่ ๒ รายได้จากโครงการบริการวิชาการ ในเดือนมีนาคม ๒๕๖๔ ยังไม่ได้นำมารวมซึ่งอยู่ระหว่างการปิดงบประมาณโครงการ ประกอบกับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในไตรมาสที่ ๒ เป็นค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงตามปกติ อีกทั้งการเข้ารับการอบรมของหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนส่วนใหญ่จะมีการใช้งบประมาณในการฝึกอบรมในรอบไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔ อย่างไรก็ตาม สำหรับในไตรมาสต่อไปส่วนงานจะควบคุมการใช้งบประมาณรายรับรายจ่ายอย่างเคร่งครัดตามที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

โดยผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ วันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๔ และมติเวียนทาง E-Mail คณะกรรมการด้านการวางแผนและงบประมาณ วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๔.๗ เรื่อง รายงานมติคณะกรรมการการเงินตามที่ได้รับมอบอำนาจจากสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ ได้มีมติมอบอำนาจของสภามหาวิทยาลัยให้แก่คณะกรรมการการเงินในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

๑. การพิจารณาและอนุมัติที่มีบริหารการเงินในลักษณะโครงการบริการสังคม
๒. การพิจารณาและอนุมัติการขอปรับอัตราค่าหน่วยกิต/ค่าธรรมเนียมการศึกษาต่าง ๆ ของโครงการบริการสังคม

๓. การพิจารณากลับกรองและแก้ไข/ระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวกับการเงิน
ทั้งนี้ เมื่อดำเนินการแล้วให้รายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ นั้น

หน่วยงานได้เสนอให้คณะกรรมการการเงินพิจารณาอนุมัติในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

๑. วิทยาลัยนวัตกรรมการบริหารโครงการปริญญาตรีหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและการแปรรูปทางดิจิทัล (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๗๐) (หลักสูตรพหุวิทยาการ) เป็นโครงการบริการสังคมประเภทโครงการบริการการศึกษา (เพื่อรับปริญญา) โดยเปิดการเรียนการสอนตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๗๐ ระบบการศึกษาเป็นแบบทวิภาค

๒. คณะรัฐศาสตร์ขออนุมัติปรับเพิ่มอัตราค่าสมัครสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา โครงการปริญญาตรี หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการระหว่างประเทศ (หลักสูตรนานาชาติ) **จากเดิม** จัดเก็บ ในอัตรา ๘๐๐ บาทต่อคน **ขอปรับเพิ่มเป็น** ๑,๐๐๐ บาทต่อคน ตั้งแต่การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาประจำปี การศึกษา ๒๕๗๐

๓. คณะสาธารณสุขศาสตร์ขออนุมัติบริหารโครงการปริญญาเอก หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔) เป็นโครงการเลี้ยงตัวเอง ประเภทโครงการบริการการศึกษา (เพื่อรับปริญญา) โดยขอเปิดการเรียนการสอน ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๔ การศึกษาระบบทวิภาค หลักสูตร ๓ ปี

คณะกรรมการการเงิน ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ มีมติดังนี้

๑. อนุมัติให้วิทยาลัยนวัตกรรมการบริหารโครงการปริญญาตรีหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและการแปรรูปทางดิจิทัล (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๗๐)

(หลักสูตรพหุวิทยาการ) โดยอนุมัติให้โครงการรับ - จ่ายเก็บรักษาและบริหารการเงินในลักษณะโครงการบริการสังคมประเภทโครงการบริการการศึกษาเพื่อรับปริญญาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยโครงการบริการสังคม พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยเปิดการเรียนการสอนตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๗๐ เป็นต้นไป

๒. อนุมัติให้คณะรัฐศาสตร์ปรับเพิ่มอัตราค่าสมัครสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาโครงการปริญญาตรี หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการระหว่างประเทศ (หลักสูตรนานาชาติ) จากเดิม จัดเก็บในอัตรา ๘๐๐ บาทต่อคน เป็น จัดเก็บในอัตรา ๑,๐๐๐ บาทต่อคน ตั้งแต่การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาประจำปีการศึกษา ๒๕๗๐ เป็นต้นไป

๓. อนุมัติให้คณะสาธารณสุขศาสตร์บริหารโครงการปริญญาเอกหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนแบบบูรณาการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๙) โดยอนุมัติให้โครงการรับ - จ่ายเก็บรักษาและบริหารการเงินในลักษณะโครงการบริการสังคมประเภทโครงการบริการการศึกษาเพื่อรับปริญญาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยโครงการบริการสังคม พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยเปิดการเรียนการสอนตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๙ เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๔.๘ เรื่อง รายงานฐานะเงินลงทุนของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙ ไตรมาสที่ ๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารเงินลงทุนจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๘ หมวด ๔ การควบคุมดูแล ข้อ ๑๙ ให้ส่วนงานรายงานฐานะเงินลงทุนต่ออธิการบดี ณ วันสิ้นไตรมาส ตามปีงบประมาณโดยเปรียบเทียบไตรมาสปัจจุบันกับไตรมาสก่อนภายในวันที่ ๑๐ ของเดือนถัดไปจากที่ครบรอบระยะเวลาและให้อธิการบดีรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ นั้น

งานการเงิน กองคลัง ขอรายงานฐานะเงินลงทุนของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีไตรมาสที่ ๒/๒๕๖๙ ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการบริหารเงินลงทุนจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๘ (รวมทั้งสิ้น ๔๔ ส่วนงาน) ดังนี้

ประเภทเงินลงทุน	๓๑ มี.ค. ๖๙		๓๑ ธ.ค. ๖๘	
	จำนวนเงิน (ล้านบาท)	ร้อยละ	จำนวนเงิน (ล้านบาท)	ร้อยละ
เงินฝากประเภทกระแสรายวัน			๒๗.๔๖	๐.๑๓
เงินฝากประเภทออมทรัพย์				
- สอมธ.	๗๑๘.๙๕	๓.๕๑	๖๔๖.๓๐	๓.๐๓
- ธนาคารพาณิชย์	๕,๒๗๖.๒๕	๒๕.๗๙	๖,๕๕๑.๕๗	๓๐.๗๒
เงินฝากประเภทประจำ				
- สอมธ.	๓,๘๖๐.๓๗	๑๘.๘๗	๓,๘๑๓.๑๐	๑๗.๘๘
- ธนาคารพาณิชย์	๔,๓๑๒.๒๔	๒๑.๐๘	๔,๕๔๐.๒๓	๒๑.๒๙
ตราสารหนี้				
- พันธบัตร	๑,๓๘๘.๒๙	๖.๗๙	๙๐๐.๒๓	๔.๒๒

ประเภทเงินลงทุน	๓๑ มี.ค. ๖๙		๓๑ ธ.ค. ๖๘	
	จำนวนเงิน (ล้านบาท)	ร้อยละ	จำนวนเงิน (ล้านบาท)	ร้อยละ
- หักกู้	๑,๗๖๗.๓๖	๘.๖๔	๑,๗๖๘.๔๖	๘.๒๙
อื่น ๆ				
- กองทุนส่วนบุคคล	๓,๑๓๒.๑๗	๑๕.๓๒	๓,๐๗๖.๓๖	๑๔.๔๔
รวม	๒๐,๔๕๕.๖๓	๑๐๐.๐๐	๒๑,๓๒๓.๗๑	๑๐๐.๐๐

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๔.๙ เรื่อง โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์รายงานการก่อกำหนดผู้ผูกพันข้าม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๐ รายการจ้างพัฒนาระบบ School Management System จำนวน ๑ ระบบ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้รับอนุมัติการก่อกำหนดผู้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๐ รายการจ้างพัฒนาระบบ School Management System จำนวน ๑ ระบบ ในวงเงินงบประมาณ ๕,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท (ห้าล้านบาทถ้วน) โดยมีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

งวดที่ ๑ ชำระเงินจำนวนร้อยละ ๑๐	จำนวน	๕๐๐,๐๐๐	บาท
งวดที่ ๒ ชำระเงินจำนวนร้อยละ ๒๐	จำนวน	๑,๐๐๐,๐๐๐	บาท
งวดที่ ๓ ชำระเงินจำนวนร้อยละ ๓๐	จำนวน	๑,๕๐๐,๐๐๐	บาท
รวมปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙		๓,๐๐๐,๐๐๐	บาท

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐

งวดที่ ๔ ชำระเงินจำนวนร้อยละ ๒๐	จำนวน	๑,๐๐๐,๐๐๐	บาท
งวดที่ ๕ ชำระเงินจำนวนร้อยละ ๒๐	จำนวน	๑,๐๐๐,๐๐๐	บาท
รวมปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐		๒,๐๐๐,๐๐๐	บาท

คณะกรรมการอำนวยการโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีมติรับทราบ
เรื่องดังกล่าว ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๙

ทั้งนี้ เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารการเงิน งบประมาณ และการบัญชี พ.ศ. ๒๕๖๔ หมวด ๙ การก่อกำหนดผู้ผูกพันและการจ่ายเงิน ข้อ ๓๖ วรรคสอง ให้หัวหน้าส่วนงานเป็นผู้มีอำนาจก่อกำหนดผู้ผูกพันและอนุมัติการจ่ายเงินรายได้ของส่วนงานภายในวงเงินที่อธิการบดี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการเงินกำหนด และตามประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง การบริหาร งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๘ ข้อ ๗ ให้ส่วนงานเสนอต่ออธิการบดีเพื่อพิจารณาอนุมัติและรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๔.๑๐ เรื่อง คณะแพทยศาสตร์รายงานผลการดำเนินงานโครงการร่วมลงทุนการจัดตั้งองค์กรเพื่อการวิจัยทางคลินิกแห่งประเทศไทย ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๘ ถึงวันที่

๓๐ กันยายน ๒๕๖๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ตามที่คณะแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีการลงนามในสัญญาร่วมทุนในโครงการการจัดตั้งองค์กรเพื่อการวิจัยทางคลินิกแห่งประเทศไทย (Thailand Clinical Research Enterprise) กับบริษัท คลินิกเซอร์ จำกัด และคณะแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยอื่น ๆ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นองค์กร “One Stop Service” ที่มีหน้าที่ให้บริการด้านการวิจัยทางคลินิกการเพิ่มพูนองค์ความรู้และศักยภาพของบุคลากรทางการแพทย์ในการวิจัยด้านคลินิก นั้น

ทั้งนี้ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการร่วมลงทุนเพื่อประโยชน์แก่กิจการของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๑๔ (๔) ได้กำหนดให้รายงานผลการดำเนินงาน ความคืบหน้า ปัญหา และแนวทางการแก้ไขในการดำเนินโครงการร่วมลงทุนตามที่กำหนดในสัญญาร่วมลงทุนต่อสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยทุกเดือนต่อหนึ่งครั้ง

คณะแพทยศาสตร์ขอรายงานผลการดำเนินงานของบริษัท คลินิกเซอร์ จำกัด ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ บริษัทฯ ได้ดำเนินการบริหารงานวิจัยกับลูกค้าปัจจุบัน โดยมีโครงการต่อเนื่องและโครงการใหม่ที่ยังคงอยู่ในระหว่างการดำเนินงานนับจากสิ้นสุดเดือนมีนาคม ๒๕๖๘ จนถึงสิ้นเดือนกันยายน ๒๕๖๘ จำนวน ๑๗ โครงการ โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับโครงการ Data Integration Project (DIP) ทางด้าน Health Care Data เพื่องานวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกระดับประเทศ ในปัจจุบันอยู่ในช่วงดำเนินการ phase ๒ ขณะนี้ทางบริษัท ได้รับรองมาตรฐานด้านการจัดการความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ มาตรฐาน ISO๒๗๐๐๑:๒๐๒๒ เพื่อปกป้ององค์กรจากภัยคุกคามด้านความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล (Cyber security) เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๘ อีกด้วย และบริษัทฯ ยังคงมีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนการอบรมบุคคลด้านงานวิจัย เพื่อเสริมสร้างความร่วมมือ พัฒนาความรู้ และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างหน่วยงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้นในวงการวิจัย อีกทั้งยังมีการขยายเครือข่ายศูนย์วิจัย (Clinical Research Center Network) เพิ่มขึ้นนอกเหนือจากกลุ่มพันธมิตรผู้ถือหุ้น ๘ สถาบัน โดยมีการเซ็น MOU กับโรงพยาบาล ศูนย์วิจัย และสถาบันอาหาร จำนวน ๖ แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลหาดใหญ่ โรงพยาบาลชลบุรี คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา สถาบันโภชนาการ มหาวิทยาลัยมหิดล และคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่อง กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอเสนอกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป ในวันอังคารที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมประกอบ หุตะสิงห์ อาคารอเนกประสงค์ ๑ ชั้น ๓ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๐๕ น.

นางสาวพัชรพร ทองสุข

นายภูมินาถ สวัสดิ์

นายอดิสร เพชรคุ้ม

นางสาวรักธิญา แสงศรี

นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์

คณะกรรมการตรวจพิจารณาความถูกต้อง

ของรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์)

ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙